

**PROCES VERBAL/MINUTA**  
al sedintei de dezbatere publica incheiat astazi 07.08.2006,  
la CLUJ NAPOCA (Casa de Cultura a Studentilor)

Sedinta de dezbatere publica a fost deschisa de catre dl.Nicolae Heredea, Director General in Ministerul Mediului si Gospodaririi Apelor, care a anuntat ca titularul proiectului impreuna cu autoritatea de mediu au stabilit ca presedinte al dezbaterii publice pe dl.profesor universitar Nicolae Mihailescu.

Secretariatul dezbaterii publice este asigurat de consilieri din Ministerul Mediului si Gospodaririi Apelor, Agentia Regionala pentru Protectia Mediului Sibiu si Agentia pentru Protectia Mediului Alba.

Presedintele dezbaterii publice a prezentat etapele procedurii de evaluare a impactului asupra mediului si aspecte organizatorice ale dezbaterii publice de astazi.

Dupa aceasta a dat cuvantul titularului de proiect pentru a-si prezenta proiectul si evaluarea impactului asupra mediului pentru proiectul Rosia Montana. Titularul a avut la dispozitie 45 min.

Dupa prezentarea realizata de catre titularul proiectului s-a efectuat inregistrarea persoanelor care doresc sa puna intrebari. Fiecarui vorbitor i s-au acordat 5 min, fara a da posibilitatea de a transmite minutele unui alt vorbitor.

Au luat cuvantul urmatoarii:

1. **Givulescu Razvan**- am ascultat ceea ce s-a prezentat si totul este foarte roz sic red ca totul rezolva problememele;noi vorbim despre ecologizare si refacere.Ce putem reface, cand se strica totul? peste steril nu creste vegetatie.Sterilul este otravit.Pe domnii de la minister ii intreb daca cunosc Legea minelor 82/1995, conform careia Rosia Montana este exceptata de la exploatare si explorare.Licenta de exploatare se obtine prin concurs, ce concurs a sustinut Gabriel Resources?

Titularul raspunde: referitor la cele 300 de tone de aur.Cand a inceput exploatarea de la Rosia Montana, zacamantul nu exista.Procentul de 68% din beneficii va ramane in Romania.

2. **Manea Pompiliu**- atat de frumoasa a fost prezentarea incat mi-am adus aminte de promisiunile care le faceam la 17 ani. Ati spus ca din

tot ceea ce se obtine (profituri) 68% vor ramane direct statului roman sau statul are drept de preemtiune/

Ce se intampla cu galeriile si bisericie?

Titularul raspunde: despre legislatia comunitara in domeniul protectiei mediului si legatura cu promisiunile care trebuie tinute.

Referitor la procentele de 68% raspundem in scris.

Referitor la galeriile romane.

3. **Mustata Constantin**- am fost deseori la Rosia Montana.M-am intrebat de ce exista opozitie la acest proiect.Am cunoscut familii care au spus ca numai dusi la mormant vor pleca din Rosia Montana.Proiectul este prea roz incat nu este credibil. Filmul este un deserviciu adus pentru ca cu stropitorile nu mai este praf? M-am intrebat de ce si tarile vecine sunt impotriva/Care sunt garantiile statului roman ca investitorul nu pleaca fara sa rezolve problemele? rosia Montana este un tezaur de cultura de care ti-e greu sa te desparti?

Titularul raspunde: SC RMGC este o companie romaneasca din care numai 10% sunt angajati straini. familiile care nu vor sa plece nu trebuie sa plece.Exista o zona protejata de 135 ha.

4. **Cramba Lucian**- locuiesc in Abrud si sunt presedintele Consiliului Judetean al elevilor.Problema tinerilor se refera la lipsa locurilor de munca.Gabriel Resources asigura aceste locuri.
5. **Salajia Virginica**- vin din acel loc magnific, numit Rosia Montana si vorbesc in numele tinerilor care doresc locuri de munca .Fac apel la Guvern, parlament, presedinte sa ne ajute sa gasim locuri de munca.Am cercetat proiectul si exista legi care trebuie respectate.
6. **Olaru-Zeinescu Ileana** – regret ca urmez dupa domnisoara si ma fac timida.Cunosc zona Rosia Montana, am fost acolo la “Fan fest”, am facut cateva trasee.Doresc sa citesc pentru public ultima declaratie a Academiei Romane.(urmeaza citatul).Academia reafirma cu aceeasi fermitate impotriva proiectului.Proiectul nu reprezinta un proiect de interes public.....nu pot fi ignorate ingrijorarile si impotrivirile

impotriva proiectului.....Academia Romana doreste sa se analizeze cu atentie din nou proiectul inainte de a i se da aprobarea.

Titularul de proiect raspunde: referitor la festivalul “Fanfest”, zona de desfasurare nu este in zona proiectului.

Avem respect pentru Academia Romana. Suntem convinsi ca Academia ne va pune intrebari.Un astfel de proiect a fost aprobat in Finlanda.

**7. Tatar Vasile-** sunt din Baia-Mare, am doua intrebari:

La Baia Mare au avut loc 10 dezbateri publice pentru Transgold.S-a prezentat studiul asupra utilizarii cianurii?

Ati avut in vedere la EIA schimbarile climatice, tornade, etc..?

Ce se va intampla in caz de faliment al companiei?

Pe cine aparati Dvs, ministerul mediului, pe noi romanii, strainii sau Gold Corporation.

Dupa 6 ani Transgold a dat faliment si a adus pierderi statului roman de 200 de milioane.

Ce se va intampla la o tornada?

Problema aceasta este problema noastra – a poporului roman si cerem referendum national. In 10 zile trebuie sa i se raspunda, altfel se va intalni in justitie.

Titularul raspunde ca s-a facut o problema nationala.Au fost luate in considerare si tornadele si schimbarile climatice.S-a tinut cont si de un cutremur de 8 grade.

**8. Olaru-Zeinescu Mircea** - reprezinta doua ONG-uri: Ecocivica ecomedia si Asociatia Antreprenoriala.Am primit din partea companiei EIA-ul.Dar, din acestea doar 4 sunt dedicate dezvoltarii durabile? A sustinut compania proiecte de infrastructura, servicii sociale , formare profesionala.Intreaga zona Rosia Montana a fost inclusa de consiliul local intr-un PUG cu un singur obiectiv de dezvoltare miniera.

Titularul raspunde: PUG-ul ocupa doar 33% din suprafata si restul este pentru dezvoltare in localitate.Credem ca intreg EIA ofera un support pentru dezvoltare durabila.

9. **Mihon Simion** – vorbesc nu ca fan al proiectului si nici ca unul impotriva.Trebuie sa traim sis a muncim in aceasta zona; trebuie sa lasam proiectul sa vedem unde ajungem si sa avem incredere in autoritatile statului. Despre dezvoltare durabila aceasta inseamna: economic, social si mediu.Cred ca jignim prea mult statul roman sic red ca trebuie sa avem incredere.Mi-am facut studiile aici si mediul exterem de elevat poate ajuta la intelegerea acestui proiect.
- 10.**Felea Ioan** – sunt categoric impotriva proiectului de la Rosia Montana: acolo exista dovezi ale istoriei noastre, adevarate valori de patrimoniu; se afla in zacamant si alte minereuri, inclusive radioactive, care sunt extreme de periculoase si agricultura in zona nu se poate desfasura.Suntem impotriva proiectului chiar si prin exploatare subterane.Iazul nu va fi impermeabilizat.Problema utilizarii cianurilor este in discutie.S-au adunat peste un million de semnaturi impotriva proiectului.Academia se opune , activitatea miniera nu este activitatea principala in zona.Iata motivele pentru care ma opun proiectului Rosia Montana.

Titularul raspunde: referitor la zona istorica , iazul de decantare directive privind protectia apelor subterane, la inchiderea minelor in zona.

- 11.**Miclea Eligia** – reprezentant al partidului Romania Mare, nu sunt optimista in privinta acestui proiect, nu doresc acum raspunsul la aceste intrebari.  
De ce Ungaria se opune proiectului?  
Cu care presedinte s-a negociat ?  
De ce nu se respecta pozitia comisiei europene de mediu?

- 12.**Badau Gheorghe** – am mai spus si repet: nu cred ca presedintele este atat de nebun incat sa fie de acord cu acest proiect.O natiune se convinge nu prin urlate ci prin argumente. Daca nu avem acum tehnologie trebuie ca aurul sa ramana in Romania.Vasilescu de la Banca Nationala a spus ca daca Romania are nevoie de aur o il va cumpara de pe piata londoneza. Urmeaza citat din Apus de soare.despre patrimonial cultural, oare alte tari si-l distrug.Dl.Razvan Teodorescu si dl.ministru actual vor ramane in istorie. O serie intreaga

de vestigii exista in zona. Aurul a fost jefuit de romani si de imperiul habsburgic, acum se pregateste un jaf cu acceptul acestui popor.

Titularul raspunde: s-au facut acuzatii si va spun ca s-au acut numeroase studii.

13. **Clejan Marinela**- ma adresez intelectualitatii care trebuie sa ia in considerare lipsa de cultura si dlor academicieni stiti mai bine ce inseamna acest lucru. Agricultura din Rosia Montana este o agricultura de subzistenta, turismul nu se poate dezvolta in lipsa drumurilor si facilitatilor. Avem nevoie de sustinere financiara iar pana acum singura care a venit cu ceva a fost compania canadiana. Vorbesc in calitate de laborant chemist si am lucrat si in Spania. Nu va doresc sa ajungem slugile strainilor.

14. **Oprisa Stefan** – sunt din Rosia Montana si sustin proiectul pentru ca titularul nu a facut altceva decat sa ia partile bune de la Rosia Montana sis a le valorifice. Sunt membru fondator al ONG Rosia Montana si cer oprirea mascadei realizata de Greenpeace, pentru ca proiectul este singura alternativa viabila in zona.

15. **Galdau Vasile** – in calitate de muncitor si nu in calitate de intelectual si am venit sa sustin proiectul pentru trebuie ca si copii nostri sa beneficieze de aceleasi conditii ca si cei din Cluj. Solutiile din parlament, de a culege ciuperci si fructe nu sunt valabile.

16. **Petrut Paul Bogdan**- ne punem speranta in cei care calca in picioare steagul Romaniei?

Cata cianura intra in iazul de decantare?

Cum s-au calculate rezervele?

De ce nu se comunica continutul in aur al minereului

Cum se protejeaza vestigiile istorice de seismele provocate de explozii?

Titularul raspunde la fiecare intrebare.

17. **Muresan Mihai** – Pozitia ferma a unor autoritati importante, cum ar fi Academia, biserica ortodoxa sic ea catolica este irelevanta pentru titularul de proiect?

Cum va fi protejat mediul geologic ca urmare a activitatilor de exploatare prin puscare ?

Potrivit legislatiei este necesara prezentarea unor garantii privind expertiza partenerului. Ce garantii a depus in acest sens la Ministerul Mediului?

Titularul raspunde la intrebari

18. **Ivascan Gheorghe** - am lut parte la multe dezbateri publice si cei care sunt impotriva proiectului trebuiau sa vina cu o alternativa a proiectului

19. **Bacila Gheorghe** – inginer minier din Rosia Montana; de-a lungul dezbaterilor publice s-a ajuns la un consens: “Haideti sa salvam Rosia Montana!”. Despre proiect, lucrez in mediu minier, incepand cu 1989, am constatat ca mineritul se afla in cadere? Cand salvam Zlatna? Cand salvam Baia de Aries?

20. **Vlad Ioan**- localnic din Zlatna, am studiat studiul de impact, proiectul e deosebita si ff nou pt Romania, ma bucur ca o firma investeste in R si creeaza locuri de munca in R, nu dorim sa aratam ca Zlatna acum; ma bucur ca l-am intalnit pe Funar, il asteptam printre mineri; cancerul din Baia Mare e provocat de Pb de la Combinatul....se bea apa din acel baraj; rationati ca fara investitii lumea moare; sustin investitia de la RM si ceilalti colegi ai mei din Zlatna.

21. **Bela Gabos Ecaterina** – sunt din familie de mineri; la RM au muncit pt max 200-250 E, ce vom face cand se inchid ? ce alternative de trai avem ? Rosian si miner !

22. **Albu Cristian** – din Abrud ( Alburnus Minor) traieste dupa investitiile din RM, era fieful maghiarimii, ii itreb pe cei din Academia R unde sunt cosurile de nuiele si ciupercile la cre ne-au trimis acum cativa ani, cum putem trai din asa ceva ?

23. **Craioveanu Dan**- din Cluj, se vor face expropriari la RM ? vrea un raspuns da sau nu; biserica a declarat ca nu vinde pamantul, proiectul nu poate fi facut decat daca li se ia pamantul cu forta; studiul de Biodiversitate facut de Stantec- care nu e trecut pe listele MMGA ca persoana atestata; pag 17-80 repeta partea de conditii initiale, numai

11 pagini vorbesc despre biodiv si fara bibliografie, deci care e scopul repetitiilor din studio ? acordul de mediu eliberat va dovedi ca la MMGA slujeste alte interese.

Titularul raspunde: se vor face exproprii; existe alternative pt iazul de decantare; o mare parte din biserici nu sunt impotriva; noi cerem profesionalismul celui care citeste acest studiu, numele celor care au alcatuit EIA se afla la inceputul lui.

24.**Suciu Magda** – din jud Cluj, traieste de 20 de ani la RM, in ce alte domenii se mai fol cianura ? la Faarmec si la Terapia ? Va multumesc ca ati ridicat standardul celor din ind care vor fi obligate sa respecte aceleasi legi pe care le-a respectat RM Gold Corp.

Titular: ex de fol a cianurii.....

25.**Szakats Istvan**- sunt constient de imp pr. pt RM; viata mea ca locuitor al Cluj va fi afectata; vreau rasp in scris (din contestatie)  
- etapa de consult a inceput care e nr. certif. de urbanism val unde poate fi consultat, nr de inreg a plan aprobat, HG 358- ce masuri concrete se intreprind, nr.inreg aviz de gospod ape, nr de inreg. a studiului de sol.  
Titularul nu a gasit nici un asigurator, nr. contractului de asigurare.  
Titularul a spus ca 15 km sunt .....

Titularul raspunde la intrebari.

26.**Racasan Horatiu** – cu privire la impactul pe care-l va avea iazul cu cianuri. Langa iaz incepe Parcul National Muntii Apuseni. S-a calculate impactul infiltrarilor asupra intregului system al muntilor Apuseni.Exista un studiu asupra impactului Muntilor Apuseni?  
Explicati daca PUZ-ul , care nu este avizat favorabil, are acordul tuturor locuitorilor?

Titularul raspunde: despre Parcul National si infiltratii.Nu se pune problema unui studiu asupra Parcului National; despre PUZ.

27.**Funar Gheorghe** – senator de Cluj, partidul este impotriva proiectului. Partidul are aceeasi pozitie ca si Alburnus Maior, Greenpeace, asociatia Avram Iancu.Le doresc celor de la Gold

corporation sa se duca acasa, sa ii imbogatiti pe canadieni si americani

Intrebari:

De ce nu tineti seama de pozitia bisericii romane si a Academiei?

Dupa utilizarea cantitatii mari de explozibil va mai exista echilibru ecologic, echilibru om-natura?

Cum veti respecta proprietatea privata din Rosia Montana?

De ce purtati razboi psihologic cu locuitorii din Rosia Montana?

Cu care din urmasorii: Victor Ciorbea, Radu Vasile, Mugur Isarescu, Radu Berceanu si Dan Ioan Popescu ati negociat?

Alte proiecte referitoare la extractia aerului ale firmei Gabriel Resources, care sunt tehnologiile care le utilizati in alte state?

Cum va fi afectata flora la Rosia Montana?

Titularul raspunde intrebarilor.

**28. Cretu Maria** – ma adresez domnisoarelor din aceasta sala .

Am urmatoarele intrebari:

Cu cine ati negociat din partea guvernului si garantie ati obtinut?

Cum va arata Rosia Montana, ca la Hiroshima?

Pe cati romani ati reusit sa-I corupeti? Faceti 10 nominalizari.

Titularul de proiect raspunde despre Hiroshima.

**29. Bendea Adrian** – din Abrud, am lucrat in minerit.investitorul trebuie sa investeasca in zona, am incredere in acest proiect.

**30. Rus Valentin** – din Rosia Montana, unde mi-am petrecut intreaga viata, pentru mine mineritul este ceva important.Am vazut multi fosti angajati ai Rosiei Montane.

**31. Babut Sorin** – felicit pe cei cu proiectul.De ce Ungaria nu este de acord numai cu proiectele din Ardeal? Decat sa traiesc prost 50 de ani, mai bine bine 20 de ani.



32. Micluta Voicu – din Brad. De ce sa moara mineritul in Rosia Montana? De ce n-a venit Greenpeace la Brad sa vada cum traiesc minerii?

33. Sicoe Constantin- sunt din Sohodol, inginer, soc.culturala Avram Iancu.Chiar cu luarea tuturor masurilor va fi poluare in zona.Si referitor la locurile de munca auxiliare nu sunt reale, deoarece ele exista. Zona fiind una din cele mai poluate, daca peste asta mai adaugam altceva se va mai intampla cu zona?

Titularul raspunde – despre organizatia Avram Iancu si despre Rosia Poieni.

34. Suflarszky Francisc – nu s-a prezentat.

35. Mititean Radu – clubul Moldova din cluj, suntem opozanti clari ai proiectului Rosia Montana, nu neaparat nominal dar suntem impotriva tuturor proiectelor de exploatare .Intregul process de dezbatere publica nu este practic o dezbatere publica, este o informare .timpul pentru a studia EIA este insuficient, dezbaterea trebuie desfasurata de persoane neutru, in etapa de definire nu i-a fost permis publicului sa participe.EIA este incomplete, nu se indica documentele fundamentale, informatiile sunt scoase din context.Vom inainta in scris observatiile in scris Ministerului Mediului. Ne rezervam pentru o actiune in justitie, daca se va emite acordul de mediu.Cerem Ministerului Mediului sa ceara titularului refacerea EIA, sau mai bine sa nu il accepte pentru emiterea acordului.

Titularul raspunde la intrebari.

36.Eugen Cornea- trebuie indicat pe ecran timpul pe care il vorbeste fiecare, pentru ca este mai corect asa.

Cate locuri de munca vor fi cand se porneste proiectul?

Problema cu vechea poluare de la Rosia Montana, nu se va mai putea vorbi despre aceasta ci despre o ecologizare.

In EIA este specificat despre nr.panourilor de puscare, dar nu este precizat care este acest nr.Nici gaurile nu trebuie facute de 10 ci de 8.Nu rezolvati problema de la Rosia Montana cu cele 216 locuri de munca pe care le oferiti.Daca mutati 2000 de oameni din Rosia

Montana pentru cine faceti proiectul? La Rosia Montana exista apa in zona!

Proiectul este foarte bun pe hartie, dar in practica?

Cat la suta din ceea ce s-a prezentat se va indeplini?(intrebare pentru D-na Sulfina Barbu).

Titularul raspunde referitor la cele 216 locuri de munca care se refera numai la cariera.

37. Mitzura Dita- inginer chemist, ma ocup de evaluarea impactului asupra mediului; orice tehnologie trebuie sa aiba o evaluare , orice investitie aduce un progres. Discutabila este tehnologia aleasa de Gabriel Resources. In documentul, pe care toata lumea s-a laudat ca l-a citit, s-a lucrat calitativ si cantitativ. As vrea sa stiu despre nivelul garantiilor, despre nivelul emisiilor, daca garantiile s-au stabilit cu autoritatile de mediu aceste garantii?
38. Tamas Calin- sunt doctor in geologie, din cadrul Universitatii Babes Bolay.Geologii de la Rosia Montana si-au desfasurat activitatea in mod deosebita, a fost prelevat un nr.foarte mare de probe.Exista si beneficii stiintifice deosebita , activitatea a fost condusa in conformitate cu normele din UE.In calitate de colaborator al studierii retelelor minerale din antichitate.
39. Suciu Krausz Erika- din partea studentilor de la geologie; firma poate fi potential angajator al studentilor geologi.
40. Camarasan Constantin- titularul a declarat la o sedinta publica ca nu va angaja oameni din zona ci ii va aduce pe toti din alta parte.La intrebarea daca se va asigura loc de munca pentru oamenii din zona, titularul a raspuns” nu suntem institutie de binefacere”. Cum salveaza Goldul Rosia Montana? De ce se grabeste Goldul sa exploateze in 10 ani, cand este posibil sa fie exploatat zacamantul in 1000 de ani? Dupa statistica Goldului 30% au plecat, dar 70% suntem acolo! Constitutia garanteaza proprietatea.

Titularul raspunde : referitor la problemele ridicate.

41. Cosma Gheorghe – cei ce se opun proiectului sustin ca vor dispere 4 munti, dar este fals.(urmeaza explicatiile).Imagini ale iazurilor de decantare de la Baia de Aries. Despre accidentul de la Baia Mare trebuie spus adevarul.
42. Crisan Mircioiu- nu s-a prezentat.
43. David Sturza Virgil – inginer constructor, din zona Rosia Montana, vad 2 tabere care isi disputa acest proiect; este problema specialistilor din domeniu, nu toti care au vorbit, din aceste 2 tabere cunosc toate zonele; zona Apusenilor e in cadere libera, fara curent electric, tren, masini, progresul adus de investitie nu trebuie oprit.
44. Blajan Lidia- din Rosia Montana, idea strumutarii exista de 25 ani, nu e noua, investitorul e binevenit.
45. Bugnariu Monica- medic pesionar, a lucrat in campanii sanitare; s-au epuizat metodele de invest hidrogeologica pt situl iazului de decantare, mai exista acolo galerii total necunoscute, care e bibliografia pt analiza evaluarii factorilor de risc, etc.

Titularul raspunde: in EIA exista un studiu privind conditiile hidrogeologice initiale in zona, pana acum nu s-a inregistrat nici un accident la un baraj construit din roca in lume.

Fisurile, in EIA e descrites, Valea Cornei va fi decapata, roca fisurata va fi indepartata, se va ajunge la zona cu permeabilitate conform normativelor de lucru pt ac proiect; dupa accidental de la Baia Mare, s-au rezolvat ....directiva cu depozitarea deseurilor miniere, nu ar mai fi posibil avizarea unui proiect similar, planurile de management au o sectiune specifica.

46. Nita Daniel- am venit sa inteleg despre proiectul Rosia Montana.Am aflat ca sunt alternative si exista doritori de a-si cumpara proprietati in Rosia Montana.In campania electorala nimeni nu avea nici un interes si in primul rand oamenii de aici sunt afectati de investitie.Reprezint un ONG care are proiecte finantate, darn u din partea Rosieei Montane, nu avem nici o legatura cu acest proiect.Subiectul s-a politizat foarte mult sin u era cazul.aceasta este o oportunitate deosebita pentru

fiecare de a-si spune punctul de vedere. In Romania s-au inchis foarte multe mine, insa statul nu are capacitatea sa gestioneze acest lucru.

47. Golosie Mircea – din Timisoara; despre accidentul de la Baia Mare se citeaza un raport care a fost trimis la Bruxelles.Referitor la poluarea istorica trebuie discutat; la fel despre radioactivitatea din zona. as fi incantat sa vedem de la Ministerul Mediului un raport de evaluare a impactului asupra mediului.

48. Horvat Zoltan – nu s-a prezentat

49. Codruta Nedelcu – as dori ca moderatorul sa nu ii mai intrerupa pe vorbitori.Dl.Aston trebuie sa dea raspunsurile verbal, pe loc.Persoanele care au vorbit pana acum si au sustinut proiectul nu s-au referit la probleme de mediu ci la locuri de munca.

In ce masura proiectul de la Rosia Montana reduce dependenta de minerit?

EIA nu prezinta anumite chestiuni tehnice: lipsesc sectiuni transversale si longitudinale, nu se vede cum vor evalua carierele in timp, nu trebuia acceptat studiul de impact.Ce se intampla cu toriu? ce se intampla cu raul Corna?

Titularul raspunde: raspunde la intrebari referitoare la dependenta de minerit, la raul Corna,

50. Kovacs Zoltan Csongor – despre impactul transfrontier in cazul ruperii iazului de decantare este nu numai poluare cu cianura ci si cu alti compusi.de ce lipseste acest capitol din EIA, capitolul referitor la impactul transfrontier.Vreau raspunsul exclusiv in scris, am auzit destule povesti in seara aceasta.

51. Demeter Lehel – ce se intelege prin afectarea directa sau indirecta? Biserica este afectata direct sau indirect?

O alta problema: cimitirele. Exista 3 feluri de morminte: care pot fi mutate legal, care nu pot fi mutate legal si cele care nu au proprietar. Ce veti face cu ele?

Titularul raspunde despre bisericile afectate, modalitatea de mutare a mormintelor.

52. Craioveanu Cristina – intrebari legate de Biodiversitate.

S-a facut un studiu de evaluare a renaturarii zonelor inchise; de ce nu este disponibil?

Doresc raspuns in scris.

Garantiile de mediu –as dori sa raspunda si la aceasta intrebare.

Pozitia Academiei Romane dupa ce citeste EIA.

Titularul raspunde: referitor la biodiversitatea din zona.

53. Banu Alina – doresc sa mi se raspunda de ce mi s-a cerut nr. de telefon. Doresc raspuns scris. Sunt pe pozitia 52 si acum sunt la pozitia 53 si as dori o explicatie.

Cum se va muta Piatra Despicata?

populatia din zona este prezentata tendentios si as dori sa stiu care sunt cifrele corecte la nivel national cu privire la accesul populatiei la serviciile de apa-canal ?

Titularul raspunde la intrebari.

54. Dejeu Luminita – iazul de la valea Cornei este de 250 mil.t, iar investitia are nevoie de 215 mil tone.

55. Capitan Ioan- la exploatarea Zlatna 40 de ani, 2 ani in Alegeria, materiile prime sunt epuizabile; cheltuielile stat sunt mari, merita sa se mearga pe o cercetare geologica sau pe tehnologii performante; randamentele calculate de Gold cum s-au facut? Studiile , stabilitatea barajului , au fost studiate 9???

PAUZA 15 minute !

- 56.Popa Casian Sebastian – nu s-a prezentat
- 57.Acad.Haiduc Ionel – nu s-a prezentat
- 58.Haiduc Iovanca – nu s-a prezentat
- 59.Nicoara Dan – nu s-a prezentat
- 60.Jurca Andrei – alternative la solutiile oferite de Academia Romana il reprezinta implementarea proiectului.
- 61.Hutuleac Viorel – este falimentar invatamantul romanesc? Am aflat o serie de aberatii in aceasta seara. Despre utilizarea cianurii la Rosia Poieni ? Oportunitatile in zona sunt zero.
- 62.Panescu Eugen – intrebari;  
Situatia PUZ-urilor : cine sunt autorii acestora, care este situatia avizarii acestora, cu nr. de inregistrare, daca exista cause si au fost refuzate?  
care este legatura intre PUZ si EIA referitor la prevederile acceptate la Florenta??? Sa fie evaluate consecintele negative ale proiectului.Imi doresc ca acest proiect sa fie perfectionat, sa se vorbeasca cu mai putina ipocrizie despre investitiile din Transilvania; sa se vorbeasca cu mai putina aroganta.Dl.arheolog sa incerce sa conjuge verbul a impacta...care sunt cuvinte noi in limba romana si mie nu-mi plac.
- Titularul proiectului raspunde: despre PUZ-uri.Vor fi comunicate in scris toate avizele necesare.
- 63.Strempel Ioan – nu sunt din Rosia Montana, sunt din Baia Mare iar in Rosia Montana ne-am apucat sa plantam paduri.Nivelul discutiilor la care s-a ajuns m-a dezamagit.Nu s-au discutat probleme tehnice, ci probleme care revin de la alte dezbateri publice.Despre ploii acide, despre cele 300 de familii din Rosia Montana care nu au participat la dezbateri publice de la Rosia Montana.
- 64.Horatiu Damian – multumesc pentru cuvint si pentru rabdarea moderatorului de a purta aceste discutii.Cred ca problema locurilor de munca de la Rosia Montana este o problema reala, dar cred ca si noi locuitorii care nu sunt din zona sa ne spunem parerea despre acest

proiect.Eu, ca simplu cetatean vreau sa spun despre iazul de decantare. Proiectul este un inceput pentru ca si la Bucium se pregateste un proiect asemanator. Aceleasi proiecte sunt si pentru Brad si in zona Baisoara.Cum putem vorbi despre dezvoltare cu aceste proiecte? Cer Ministerului Mediului sa respinga cererea de acord de mediu.

Titularul de proiect raspunde: apel pentru angajatii companiei pentru respectarea celorlalti.

65.Bencze Laszlo – sunt artist si oricata publicitatea s-ar face unei companii si as vrea sa stiu de ce ati dat acesti bani pentru manipularea oamenilor. Intrebare: cea mai mare manipulare in EIA: cand va trebui sa raspunda titularul va infiinta o fundatie; doresc sa primesc in scris raspuns despre statutul acesteia fundatii, membri fondatori, etc.

66.Bencze Miklos – datorita incompetentei statului roman s-a produs accidentul de la Baia Mare in urma caruia statul trebuie sa plateasca daune statului maghiar, pe care le plateste din banii contribuabililor.Care este valoarea garantiei financiare si unde se plateste? Daca statul se asociaza cu o firma ca si Aurul Baia Mare atunci se va institui o “grava fiscala”.

Titularul raspunde referitor la accidentul de la Baia Mare.

67.Szekely Mariana – sunt locuitor al proiectului Rosia Montana; EIA este imbatabil si trebuie sa-i lasam pe specialisti sa-si spuna cuvantul.Vreau un nume de la Alburnus Maior sau Greenpeace care sa fie responsabil pentru lipsa locurilor de munca si pentru lipsa sanselor pentru copilul meu.care este disponibilitatea titularului de a incheia un parteneriat cu un ONG sau alta institutie?

Titularul raspunde: referitor la parteneriate.

68.Korosfoj Sandor – Floarea de Colt- aceasta procedura trebuie luata in considerare desfasurarea unei alte dezbatere publice, aici, in Cluj.Daca la o intrebare pe care am pus-o cum voi putea primi raspuns?

Cap.5 al analizei alternative se afirma ca nu exista alta alternativa, decat aceasta, iar RMGC sustine ca da solutia.Cat de specialist trebuie sa fii referitor la Planul de management iar titularul a reprodus standardul IZO14001.Ce intelege compania prin dezvoltarea durabila? La politica de dezvoltare durabila este du

D-na ministru Sulfina Barbu va rugam sa respectati principiul g) din OUG nr.195/2005 referitor la utilizarea durabila a resurselor naturale.

Titularul raspunde la intrebari.

69.Ciura Ioan – ascultati-ne doamna ministru Sulfina Barbu nu durerea, ci starea de fapt de la Rosia Montana. Acum 9 ani Gold-ul a declansat razboiul psihologic la Rosia Montana. Cateva din bombele aruncate :proiectul de la RM este de nivel national, declararea zonei Rosia Montana ca zona industrială,...  
Scopul este distrugerea certificatului de nastere a poporului roman.

70.Geafar Roxana – Ce este cu acordarea burselor? Tehnologia utilizata este similara cu cea din Finlanda? Cine plateste descarcările arheologice in alte state?

Titularul raspunde la intrebari.

71.Rezmuves Tina – colegii de la societatea civila folosesc termene care nu sunt de acceptat.Dorim sa se publice CV-ul organizatiilor protestatare.De ce nu au derulat proiecte alternative in alte zone, nu numai in zona Rosia Montana?

72.Popa Alexandru – nu s-a prezentat.

73.Szabo Iozsef – referitor la Biodiversitate avem nevoie de cateva date pe care trebuie sa le furnizati:  
Cine este SANTEC-ul?  
Efectivele la speciile nevertebrate;  
Cum explicate formulari specii daunatoare, specii folositoare?  
Prezentati sursa bibliografica;  
Sa se prezinte structura floristica a speciilor vegetale.



Titularul raspunde la intrebari.

74.Mercea Dan – studiul pentru conditii de sanatate: este un studio nereprezentativ, exista urmatoarele chestiuni: care sunt localitatile care au fost luate in calcul? criteriile pentru selectarea localitatilor si a locuitorilor nu sunt respectate; subiectii alesi nu au fost alesi corespunzator, nu se justifica aceasta distributie.

Titularul raspunde: referitor la momentul la care trebuie trimise raspnsurile si despre studiul de sanatate.

75.Fuia Suzana – raspuns in scris- Imposibilitatea realizarii carierei Carnic si Orlea; In aceste conditii cand nu este posibila realizarea cu aceste doua cariere de ce mutate oamenii? Daca aceste doua cariere nu vor exista, arheologii straini s-au manifestat impotriva carierelor.

Titularul raspunde: exista un proces si certificatul de descarcare arheologica este suspendat.

76.Moran E.Robert – (in limba engleza) – este o mare placere sa ma aflu aici, la ora 1 a.m oamenii mai sunt aici; am vazut sute de mine, zeci, sute de EIA, am facut si eu aceste studii.Nu vin aici ca sa le spun ce sa faca; este decizia Dvs, dar este destul de ciudat sa se vada ca informatia vine de la companie, am facut o serie de observatii despre acest proiect, credeam ca trebuie lasat publicul sa se informeze, nu a existat o oportunitate pentru public sa aiba ; am fost adus de Alburnus Maior, mi s-a cerut sa fac un raport, se va crea un raport nepartinitor si fiti siguri ca le veti afla public. Teancul de pe scena este EIA, nu stim cate pagini are, iar in astfel de docmente titularul vrea sa arate niste certitudini.Imi pare rau sa spun ca nu ajung la aceasta concluzie dup ace am citit mare parte din acest studiu. Nu exista un studio adecvat privind conditiile initiale, pentru a determina daca in viitor va fi un impact.Acum locatia minei este cointaminata, iar daca datele nu sunt adecvate pentru autoritasti, pentru a vedea care este impactul real in acest timp si inh viitor. Studiul de sanatate vorbeste de un studiu asupra sanatatii, dar nu s-a facut o corelare a acelor date cu impactul asupra mediuluio.In acest moment studiul nu va permite autoritatilor de mediu sa ajunga la o concluzie; trebuie sa fie o discutie despre

garantiile financiare.Istoria acestea industrii arata ca de obicei exista un impact si nota de plata ajunge la public.

Titularul raspunde la acest comentariu.

77.Duminicioiu Ramona – titularul proiectului a prezentat dezbaterele publice ca o oportunitate, dar nu fac altceva decat sa respecte legea. Fanfest este o manifestare pe care Gold Corporation nu o intelege. Titularul trebuie sa cumpere si terenurile, nu numai casele.cat din acest teren apartine titularului?  
Impermeabilizarea iazului incalca HG 351/2005.Ce se face in acest sens?

Titularul de proiect raspunde referitor la organizarea dezbatelor publice.

78.Bindea Andra – sunt din Baia-Mare, vreau sa fac o sesizare, titularul nu raspunde punctual la intrebari.  
Vreau sa stiu care sunt sumele pentru refacerea mediului ?  
Cine va raspunde in cazul unui accident?Vreau sa mi se dea acum un nume.  
De ce il numiti pe dl.Alan Hill presedinte si nu raspunde la nici o intrebare?  
De ce termenul de primire a contestatiilor este 25 august cand dezbaterea publica din Ungaria are loc pe 28 august ? Cer oficial Ministerului Mediului prelungirea termenului de primire a contestatiilor.

Titularul proiectului raspunde.

78.Nan Maria – costurile de ecologizare; este nevoie de 205 ha pentru proiect; poluarea istorica nu poate fi rezolvata de stat pentru ca nu exista fonduri.(pag.130 din planurile de management).Calculul sunt incorecte si este o modalitate de a induce in eroare opinia publica.

Titularul raspunde referitor la costurile de ecologizare a zonei.

79.Dorca Natalia – dupa discutia cu dl.Schuster dl.Aston a invocat gresit mesajul Greenpeace.Accidentul de la Baia Mare este un motiv

impotriva proiectului.Greenpeace este un ONG care nu primeste bani de la nimeni, ci doar de la persoane publice.

Titularul raspunde comentariului.

80.Ursutiu Adrian – am participat la cercetari arheologice la Rosia Montana. S-au descoperit numeroase vestigii. Unde intra cele 7 necropole cercetate la Rosia Montana?

Titularul raspunde referitor la obiectele de patrimoniu.

81.Seitan Andrei – din Constanta – stimati organizatori ne poluati fonic! Fundatia creata se va ocupa de activitatile comunitatii.Cand se va crea si cine raspunde pentru ea? Legislatia romaneasca prevede ca la inchiderea minei este prevazut un plan social de care este responsabila compania.

Titularul raspunde despre fundatia care va fi create.

82.Badea Florin – sunt din Deva si de profesie inginer constructii hidrotehnice; vreau sa discutam despre iazul de decantare: ar trebui ca in EIA sa se specifice zona de siguranta a iazului, limitele pana unde nu au voie sa se construiasca nimic.Aceasta zona trebuie sa o stabileasca proiectantul. Acest iaz nu se aseamana cu nici un iaz din tara.Trebuie tratata problema cu mai mare atentie in EIA.  
Nu poate fi un responsabil unic.

Titularul de proiect raspunde referitoare la aparatura de monitorizare sunt descrie in EIA.

83.David Eugen – poate o sa i se para suspect lui John dar trebuie sa fiu de acord cu el: vorbește mult si nimeni nu intelege.A incercat sa se eschiveze de la raspunsul la intrebari.Ai de facut 4 cariere Carnic, Orlea, Jig, Cetate , dar sa stii ca eu am Carnicul si 3 ha din Orlea si trebuie sa refaceti proiectul si sa reincepeti dezbaterile publice.

Ati spus ca iazul rezista la un cutremur de 8 grade, dar la acest grad se crapa pamantul. Un perimetru minier se descarca arheologic pana cand nu este cercetat in intregime.Un proiect de –al meu a fost blocat pentru ca Rosia Montana este o zona monoindustriala.

Titularul raspunde referitor la afirmatiile dlui David.

84.Ciongradi Carmen – arheolog si lucrez la Muzeul Transilvaniei.Pentru noi sapaturile sunt importante si cand se descopera unele vestigii ne bucuram foarte mult.Beneficiile pe plan stiintific sunt imense, s-au publicat materiale si au fost transmise in strainatate. Am studiat 4 ani in Germania si mi-am luat doctoratul acolo si pot sa va spun ca sapaturile s-au realizat la standarde europene.

85.Jurca Alin - o problema de moralitate, referitoare la pozitia bisericii asupra acestui proiect.Urmeaza citarea comunicatului bisericii. Nu doresc nici un fel de comentariu asupra acestui lucru.

86.Bringe Ionut – se citeaza doua fragmente din EIA referitoare la starea de sanatate a populatiei, aspecte de biodiversitate, impactul antropic.Poluarea existenta nu justifica deschiderea unei exploatare de 10 ori mai mare.

Titularul raspunde referitor la marimea noii exploatare.

87.Bozga Eugen – nu s-a prezentat.

88.Liteanu Victor – acord o atentie deosebita impactului cianurii.Am solicitat documentul, l-am primit si il analizez.Mi-am formulat deja concluziile si le voi comunica titularului.Am cercetat procedeul INCO.

89.Vizanor Csaba – asociatia Transilvania Verde – cand ati facut prospectari pentru a determina cantitatea de aur, lipseste studiul de

Biodiversitate, care ar trebui sa aiba inventarul speciilor conform directivelor Habitate si Pasari. La lista de vertebrate nu este nici o specie precizata. Ati facut o greseala in identificarea speciilor naturale. Eu ca simplu cetatea al Romaniei ce castig daca se realizeaza acest proiect?

Titularul de proiect precizeaza aspecte referitoare la biodiversitate.

90. Dragan Alexandru – starea planetei este intr-o continua degradare. Pe cine reprezinti lumea veche sau lumea noua? Cum isi vede compania pozitia dupa ce Romania devine stat membru? Daca poluarea este la deal ce se va intampla cu muntele si campia?

Titularul raspunde la intrebari.

91. Cocis Sorin – au vorbit foarte multi de istorie sau de arheologie fara sa cunoasca realitatea. Pozitia Academiei este sa fim cat de corecti, nu este impotriva cercetarii acestui potential arheologic. Pana acum nu s-a distrus nici un metru de galerie.

92. Olarescu Alin- student la facultatea de mediu. Comentarii referitoare la conditiile initiale referitoare la diversitatea biologica. Avand in vedere lipsa acestor aspecte din studiu as dori sa stiu valabilitatea stiintifica a acestui studiu.

Titularul face anumite precizari referitoare la continutul studiului de biodiversitate.

93. Bradatean Tudor – se da citire planului social. Contine inexactitati. Nu se face referire la femeile casatorite. Nu mai trebuie sa mentionati despre dezvoltare durabila. In studiu nu aveti bibliografia mentionata. Noi punem intrebari pertinente si dvs. nu raspundeti la intrebari. Ati copiat standardul ISO 14001 si nu ati avut o baza stiintifica si nu inteleg de ce Ministerul Mediului a acceptat asa ceva.

Titularul raspunde referitor la cursul urmat pt.ISO 14001, multumim pentru eroarea sesizata in EIA, acceptul comunitatii.

94.Buran Margareta – nascuta in comuna Rosia Montana si vreau sa va spun ca nu am sa parasesc niciodata localitatea si mormintele copilului, sotului sin u accept nici mutarea mormintelor in altas parte.Nu ma mut.

Titularul raspunde ca toti cei care locuiesc in zona protejata trebuie sa ramana acolo.

95.Simion Stefania – m-am gandit sa aduc exemple de legi care ar trebui sa se aplice, pentru ca in EIA am vazut foarte multe instigari la a nu respecta legile si nu am incredere in acest Guvern. Un exemplu din EIA m-a jignit pe mine ca persoana : studiu in care se spune cate vestigii romane sunt in Romania si in lume si nu conteaza ce avem la Rosia Montana nu conteaza si putem distruge. Nu s-a respectat legea la Rosia Montana si avem un schimb de corespondenta din 1997 cu o institutie (ANRM) si istoricul unei scrisori.

Titularul va oferi raspuns in scris.

96.Stephanie Roth – sectorul minier sa se autoregleze. El nu a putut sa spuna tot, insa acest studiu daca ar fi supus autorizarii in Canada sau alt stat nu va fi aprobat. Cred ca nimeni nu este impotriva mineritului, ci impotriva unui proiect iresponsabil. Si dl.Aston este mincinos.Din brosură privind EIA se citeaza despre Eduard O’Hara.

Titularul de proiect raspunde ca nu sunt mincinosi si precizeaza care este functia d-lui Eduard O’Hara.

97.Pencea Roxana – ca licentiate in studii europene este vorba de Consiliul Europei si Consiliul European.Ce credibilitate are dl.Eduard O’Hara daca nu a citit documentul.

In Tanzania a fost preluat un proiect unde au fost ingropati de vii 52 de mineri.Nu s-au primit compensatii, iar dl.Alan Hill nu doreste sa

comenteze problema si as vrea sa stiu de ce se vorbeste de acest model la Rosia Montana. Compania European Goldfield (?) a primit o licenta de exploatare la Baisoara, langa Cluj.

Titularul de proiect raspunde ca aceasta este o acuzatie nefondata.  
Dl.O'Hara este membru in Parlamentul European.

98.Olaru Sorana – vroiam sa vorbesc despre planul de dezvoltare al comunitatii dar nu ma pot abtine sa nu vorbesc despre arheologie .Se citeaza dintr-o sentinta juridica din 12 iulie. Vom sesiza comisia de etica pentru planul de dezvoltare, vom sesiza ministerul mediului pentru a ne asigura ca cei care au pus date false nu vor mai intocmi EIA si, de asemenea vom cere respectarea art.98, pct.8 din OUG nr.195/2005.

Titularul raspunde despre galeriile romane existente la Rosia Montana.

99.Bona Ioan Radu – ma prezint la aceasta tentativa de dezbatere publica.Ma intereseaza pH-ul iazului de decantare, pentru ca daca nu e 7 se formeaza HCN.Nu se iau in calcul debitele mediisau zilnice.Sunt foarte multe date aproximative.Daca firma nu-si face monitorizarile correct?

Titularul raspunde despre controlul pH-ului.

100.Gheorghita Cristina- in legatura cu locurile de munca, se specifica ca in perioada de constructie vor fi necesare locuinte temporare.Deci locurile de munca nu sunt pentru cei din Rosia Montana.

Titularul raspunde la referinta din studio de impact.

101.Cenusa Remus- din Corna, nu sunt impotriva niciunui proiect care este benefic omului, dar sunt impotriva stramutarii de acolo sin u sunt de acord cu mutarea bisericii si a locurilor de veci.

102. Gheorghita Camelia – in planul de dezvoltare durabila al comunitatii (pag.43- specifica ca nu poate fi desfasurata agricultura) , iar in celelalte pagini se specifica ca dupa inchiderea minei se va trai din agricultura.  
Cine va plati pamantul fertile de la Rosia Montana?  
Care este piata de desfacere pentru acest tip de produse?

Titularul raspunde: despre ceea ce inseamna agricultura in zona Rosia Montana si referirea la solurile rezultate in urma decaparilor.

103.Kapros Calin – am o serie de probleme punctuale:- promovati o dezvoltare durabila cu patrimoniu care trebuie sa-si asume intreaga realizare;  
- relatia cu statul roman :  
Cine a inchis Rosiamin?  
Cum de ati depus EIA la MMGA?  
Cati dintre angajatii Rosiamin sunt in cerere la Dvs?  
Pe cine reprezentati?Spalati bani la RM?  
Faceti aceasta tevatura in numele statului roman.

Titularul raspunde despre inchiderea Rosiamin.

104.Golgot Benjanim –dupa 38 de ani de minerit “Noroc Bun”. Se recita o strofa de poezie.Multumiri pentru masina de transport pentru copii.

105.Coldea Ioan – nu s-a prezentat.

106.Morar Calin – nu s-a prezentat.



107. Adrian Giurgiu – am o intrebare despre iazul de decantare. Ma intereseaza infiltratiile laterale, pentru ca nu toate vor merge in iaz.

Titularul prezinta sistemul de drenuri.

PRESEDINTE – NICOLAE MIHAILESCU

SECRETARI – PINETA DANIELA  
CORINA SABAU  
NICOLAE DURA  
DORINA HINTEA  
BIANCA FLORIAN