

ANEXA B

**OBSERVATII ALE PUBLICULUI PRIVIND EVALUAREA IMPACTULUI ASUPRA MEDIULUI INAINTATE
MINISTERULUI MEDIULUI SI GOSPODARIRI APELOR IN PERIOADA 05.06.2006 – 25.08.2006
(DE LA DATA AFISARII PE SITE A RAPORTULUI PANA LA SFARSITUL PERIOADEI DE DERULARE A
DEZBATERILOR PUBLICE)**

Nr. Crt	Denumire Institute/Asociatii Nume si Prenume	Adresa /Mail/Site/Telefon sau Fax	Data si Nr. Inregistrat la MMGA	Continutul pe scurt al obs.	Nr Anexa Obs.
3257	GATEJ Alina Bucuresti	Str. Postasului, nr. 1, bl.1, sc.1, ap. 16, sector 3, Bucuresti	Nr. 111086 25.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> -In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat; -Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; -Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma; -Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM; -Iazul de decantare nu este impermeabilizat; -Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare; -Nu au fost stabilite garantii financiare; 	-contestatia se anexeaza la adresa de inaintare catre RMGC

				<p>-Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ;</p> <p>-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</p> <p>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</p> <p>-Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;</p> <p>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si inteleggerilor dintre Companie si statul Roman ;</p> <p>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</p> <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare .</p> <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</p>	
3258	SAVU Silviu Nicolae Bucuresti	Aleea Dealul Macinului, nr.6, bl.D39, sc.E, et. 2, ap. 69, sector 6, Bucuresti	Nr. 111085 25.08.2006	Idem	
3259	CHERAN Ionut Gabriel Teleorman	Str. Lt. Dogeanu, bl. 218, et.1, ap.5, Rosiori de Vede, jud. Teleorman	Nr. 111084 25.08.2006	Idem	
3260	SULTANOIU Marian Decebal Bucuresti	Str. Aleea Valea Viilor, nr. 1, bl. M34, ap.62, et. 10, sector 6, Bucuresti, mobil : 0722462270	Nr. 111083 25.08.2006	Idem	

3261	SAVU Iuliana Valentina Bucuresti	Aleea Dealul Macinului, nr.6, bl.D39, sc.E, et. 2, ap. 69, sector 6, Bucuresti	Nr. 111082 25.08.2006	Idem	
------	--	---	--------------------------	------	--