

ANEXA B

OBSERVATII ALE PUBLICULUI PRIVIND EVALUAREA IMPACTULUI ASUPRA MEDIULUI INAINTATE
MINISTERULUI MEDIULUI SI GOSPODARIRI APELOR IN PERIOADA 05.06.2006 – 25.08.2006
(DE LA DATA AFISARII PE SITE A RAPORTULUI PANA LA SFARSITUL PERIOADEI DE DERULARE A
DEZBATERILOR PUBLICE)

Nr. Crt	Denumire Institute/Asociatii Nume si Prenume	Adresa /Mail/Site/Telefon sau Fax	Data si Nr. Inregistrat la MMGA/ DGEICP	Continutul pe scurt al obs.	Nr Anexa Obs.
165	STAIC D. Mihai – New York, USA	275 Grover Cleveland Hwy4 Amherst, New York, USA m_staic@yahoo.com	Nr. 108802/ 02.08.2006 Nr. 74352 02.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> -In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat; -Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; -Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma; -Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM; -Iazul de decantare nu este impermeabilizat; -Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare; -Nu au fost stabilite garantii financiare; -Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ; -Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; -Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei 	Contestatia se anexeaza la adresa de inaintare catre RMGC

				<p>protejate;</p> <p>-Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;</p> <p>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si intelegerilor dintre Companie si statul Roman ;</p> <p>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</p> <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare</p> <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</p>	
166	CAPATINA Serban Alexandru - Bucuresti	Soseaua Oltenitei nr. 69, bl.4, sc.3, et.7, ap.103, sector4, Bucuresti	Nr. 108795/ 02.08.2006 Nr. 74353 02.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu propunerea de exploatare miniera de aur si argint din Rosia Montana, formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <p>-Iazul de decantare nu este impermeabilizat si constituie un pericol pentru orasul Abrud in caz de rupere;</p> <p>-Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste;</p> <p>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</p> <p>-Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil;</p> <p>-Nu a fost gasit un asigurator al proiectului minier;</p> <p>-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</p> <p>-Raportul SIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului numit “ploaie de cianuri”;</p>	
167	Patricia PERRY – California, USA	165 Morningside Drive, san Anselmo, California, USA	Nr. 108807/ 02.08.2006 Nr. 74354 02.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <p>-In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect;</p> <p>-Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste;</p> <p>-Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic</p>	

				<p>Zonal pentru Zonele Protejate aprobat;</p> <p>-Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil;</p> <p>-Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma;</p> <p>-Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM;</p> <p>-Iazul de decantare nu este impermeabilizat;</p> <p>-Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare;</p> <p>-Nu au fost stabilite garantii financiare;</p> <p>-Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ;</p> <p>-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</p> <p>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</p> <p>-Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;</p> <p>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si inteleggerilor dintre Companie si statul Roman ;</p> <p>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</p> <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare.</p> <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</p>	
168	Amanda DAY – Surrei, Marea Britanie	91 Sheen Str., Richmond, Surrei, Marea Britanie	Nr. 108806/ 02.08.2006 Nr. 74355 02.08.2006	Idem	

169	Edward GOLDSMITH – Surrey, Marea Britanie	91 Sheen str. Richmond, Surrey TW9 1YJ	Nr. 108805/ 02.08.2006 Nr. 74356 02.08.2006	Idem	\
170	Jeremy FAULL -	Tel. 0044 1208831236 ojfaull@gn.apc.org	Nr. 108804/ 02.08.2006 Nr. 74357 02.08.2006	Idem	
171	POPESCU Adriana - Constanta	Str. Turda nr.3, Constanta	Nr. 108793/ 02.08.2006 Nr.74358 02.08.2006	Idem	
172	CONSTANTIN Violeta-Bucuresti	Tel.0721978976	Nr. 108850/ 03.08.2006 Nr. 74372 04.08.2006	Idem	
173	HAZAPARU Florica-Bucuresti	Str. Dreptatii nr.3, bl.M22, sc.1, et.5, ap.63, sector 6, Bucuresti Tel.0745620125	Nr. 108849/ 03.08.2006 Nr. 74373 04.08.2006	Idem	
174	ENUS Adriana- Sibiu	Str. G. Cosbuc nr.21, Sibiu	Nr. 108848/ 03.08.2006 Nr. 74374 04.08.2006	Idem	
175	ENUS Ionut - Sibiu	Str. G. Cosbuc nr.21, Sibiu	Nr. 108847/ 03.08.2006 Nr. 74375 04.08.2006	Idem	
176	NEDELCU Marian - Bucuresti	Str. Magurei, nr.1-5, ap.27, sector 5, Bucuresti	Nr. 108846 03.08.2006 Nr. 74376 04.08.2006	Idem	
177	GRADINARU Laurentiu Liviu - Bucuresti	Calea Crangasi, nr.42, bl.10, sc.1, ap.6, sector 6, Bucuresti Tel.0722502066	Nr. 108845/ 03.08.2006 Nr. 74377 04.08.2006	Idem	
178	POPESCU	Aleea Poiana Sibiu,	Nr. 108843/	Idem	

	Loredana - Bucuresti	nr.1, Bucuresti Tel.0722334734	03.08.2006 Nr. 74378 04.08.2006		
179	POPESCU Daniel - Bucuresti	Aleea Poiana Sibiu, nr.1, sector 6, Bucuresti Tel.0741559770	Nr. 108844/ 03.08.2006 Nr. 74379 04.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> -In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat; -Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; -Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma; -Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM; -Iazul de decantare nu este impermeabilizat; -Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare; -Nu au fost stabilite garantii financiare; -Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ; -Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; -Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; -Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ; -Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si inteleggerilor dintre Companie si statul Roman ; -Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ; -Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi 	

				ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ; -Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare. VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1	
180	FLOREA Daniela - Bucuresti	Str. Papiu Ilarian, nr.6, bl.42, sc.5, ap.148, sector 3, Bucuresti	Nr. 108841/ 03.08.2006 Nr. 74380 04.08.2006	Idem	
181	LUPU Dorin – Rosiori de Vede	Str. Dunarii, bl.L2, sc.B, et.3, ap.11, Rosiori de Vede	Nr. 108840/ 03.08.2006 Nr. 74381 04.08.2006	Idem	
182	FLOREA Cristian- Bucuresti	Str. Papiu Ilarian, nr.6, bl.142, sc.5, ap.148, sector 3, Bucuresti	Nr. 108842/ 03.08.2006 Nr. 74382 04.08.2006	Idem	
183	BARBU Neluta Ricarda - Bucuresti	Str. Soldat Nic. Saba, nr.6, bl.L35, ap.33, sector 3, Bucuresti Tel.0722600051	Nr. 108839/ 03.08.2006 Nr. 74383 04.08.2006	Idem	
184	SENDREA Cornel - Bucuresti	Str. Ramnicu Valcea, nr.31, bl.17A, sc.1, ap.12, Bucuresti Tel.0722615191	Nr. 108838/ 03.08.2006 Nr. 74384 04.08.2006	Idem	
185	SENDREA Eugenia - Bucuresti	Str. Ramnicu Valcea, nr.31, bl.17A, sc.1, ap.12, Bucuresti Tel.0721249080	Nr. 108837/ 03.08.2006 Nr. 74385 04.08.2006	Idem	
186	GRADINARU Diana Anca - Bucuresti	Str. Ceahlau, nr.2, bl.15, ap.1, sector 6, Bucuresti	Nr. 108836/ 03.08.2006 Nr. 74386 04.08.2006	Idem	
187	STRBU Nicolae - Bucuresti	Str. Aleea Valea Siretului, nr.2, sector 6, Bucuresti Tel.0741178135	Nr. 108835/ 03.08.2006 Nr. 74387 04.08.2006	Idem	

188	AFLOAREI Mircea- com. Borca, jud. Neamt	Tel.0233268166	Nr. 108853/ 03.08.2006 Nr. 74388 04.08.2006	<p>Petentul a formulat observatii si propuneri dupa cum urmeaza :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; - Nu au fost stabilite garantii financiare; - Iazul de decantare nu este impermeabilizat; - Raportul EIM nu mentioneaza garantii financiare ivind securizarea depozitului de deseuri - Nu exista un raport de securitate depus spre consultarea publicului; - Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; - Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; - S.C Rosia Montana Gold Corporation S.A nu indeplineste conditiile art. 11 din Legea Minelor 85/23003. - Raportul EIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului “ploaie de cianuri” generat de evaporarea de cianuri din iazul de decantare si nici o descriere a impactului transfrontier in cazul unui accident asupra unor arii naturale important, cum ar fi Parcul National KOROS MAROS din UNGARIA situat de-a lungul Vaii Muresului. <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 3</p>	
189	BACHNER Georgiana – Baia Mare	B-dul Republicii, nr.41/5, jud. Maramures Tel.0262-220349	Nr. 108852/ 03.08.2006 Nr. 74389 04.08.2006	Idem	
190	COZMANCIUC Sorin Iulian - Bucuresti	B-dul Burebista, nr.3, bl.D16, sc. 4, ap. 127, sector 3, Bucuresti	Nr. 108854/ 03.08.2006 Nr. 74390 04.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> -In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat; 	

				<p>-Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil;</p> <p>-Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma;</p> <p>-Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM;</p> <p>-Iazul de decantare nu este impermeabilizat;</p> <p>-Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare;</p> <p>-Nu au fost stabilite garantii financiare;</p> <p>-Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ;</p> <p>-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</p> <p>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</p> <p>-Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;</p> <p>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si intelegerilor dintre Companie si statul Roman ;</p> <p>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</p> <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare.</p> <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</p>	
191	BRANZAN Ilie-Orastie, jud.Hunedoara	Str. Muresului, bl. 6, ap.4, jud. Hunedoara Tel.0747952632	Nr. 108854/ 03.08.2006 Nr. 74391 04.08.2006	<p>Petentul a formulat observatii si propuneri dupa cum urmeaza :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; - Nu au fost stabilite garantii financiare; - Iazul de decantare nu este impermeabilizat; 	

				<ul style="list-style-type: none"> - Raportul EIM nu mentioneaza garantii financiare ivind securizarea depozitului de deseuri - Nu exista un raport de securitate depus spre consultarea publicului; - Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; - Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; - S.C Rosia Montana Gold Corporation S.A nu indeplineste conditiile art. 11 din Legea Minelor 85/23003. - Raportul EIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului “ploaie de cianuri” generat de evaporarea de cianuri din iazul de decantare si nici o descriere a impactului transfrontier in cazul unui accident asupra unor arii naturale important, cum ar fi Parcul National KOROS MAROS din UNGARIA situat de-a lungul Vaii Muresului. <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 3</p>	
192	ARTENE Ilie - Bucuresti	Str. Prof. Moise Nicoara, nr.38A, bl.C3, et.3, ap.34, sector 3, Bucuresti	Nr. 108856/03.08.2006 Nr. 74392 04.08.2006	Idem	
193	DEAC Iuliu Bogdan -Bucuresti	Sos. Pantelimon, nr.293, bl.1, ap.65, sector 2, Bucuresti Tel.0314048909	Nr. 108857/03.08.2006 Nr. 74393 04.08.2006	Idem	
194	BUCUR Camelia-Husi, jud. Vaslui	Str. Gheorge Frentz, nr.23, Husi, jud. Vaslui	Nr. 108858/03.08.2006 Nr. 74394 04.08.2006	Idem	
195	DIACONEASA Nicolae-Craiova	Str. Brazda lui Novac, bl.C5, sc.B, Craiova	Nr. 108859/03.08.2006 Nr. 74395 04.08.2006	Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana.	Contesatia se anexeaza la adresa de inaintare catre RMGC

196	BANATEANU Marian-Calarasi	Str. Cornisei, nr.14, bl.B33, sc.2, ap.3, Calarasi	Nr. 108851/ 03.08.2006 Nr. 74396 04.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> -In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat; -Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; -Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma; -Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM; -Iazul de decantare nu este impermeabilizat; -Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare; -Nu au fost stabilite garantii financiare; -Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ; -Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; -Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; -Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ; -Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si inteleggerilor dintre Companie si statul Roman ; -Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ; -Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ; -Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a 	
-----	-------------------------------------	--	--	--	--

				institutiilor statului in actiunea de protejare. VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1	
197	Liviu LUCA - Bucuresti	Apusului, nr.34, bl.M6, ap.55, sector 6, Bucuresti	Nr. 108860/ 03.08.2006 Nr. 74397 04.08.2006	Idem	Idem
198	SUCIU Mircea - Bucuresti	Aleea Tomesti, nr.7, bl.12, sc.1, ap.4, sector 4, Bucuresti	Nr. 108861/ 03.08.2006 Nr. 74398 04.08.2006	Idem	Idem