

**OBSERVATII ALE PUBLICULUI PRIVIND EVALUAREA IMPACTULUI ASUPRA MEDIULUI INAINTATE
MINISTERULUI MEDIULUI SI GOSPODARIRI APELOR IN PERIOADA 05.06.2006 – 25.08.2006
(DE LA DATA AFISARII PE SITE A RAPORTULUI PANA LA SFARSITUL PERIOADEI DE DERULARE A
DEZBATERILOR PUBLICE)**

| Nr. Crt | Denumire Institute/Asociatii Nume si Prenume | Adresa /Mail/Site/Telefon sau Fax | Data si Nr. Inregistrat la MMGA/ | Continutul pe scurt al obs. | Nr Anexa Obs. |
|----------------|---|---|---|---|---|
| 1474 | OPREA Radu Octavian | Str. Dragalina, nr.12, bl.F-30, sc.A, ap.10, Turda, jud. Cluj | Nr.110649/ 25.08.2006 | <p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> -In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat; -Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; -Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma; -Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM; -Iazul de decantare nu este impermeabilizat; -Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare; -Nu au fost stabilite garantii financiare; -Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ; -Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; -Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei | Contestatia se anexeaza la adresa de inaintare catre RMGC |

| | | | | | |
|------|---|---|--------------------------|---|--|
| | | | | <p>protejate;</p> <p>-Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;</p> <p>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si intelegerilor dintre Companie si statul Roman ;</p> <p>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</p> <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare.</p> <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</p> | |
| 1475 | JURCA Paula Daniela | Str. Dragalina, nr.6 bl.B1, sc.2, ap.16, Turda, jud. Cluj | Nr.110648/ 25.08.2006 | Idem | |
| 1476 | CALIAN Andrei | Str. Lotus, nr.9, bl.C20, ap.37, Turda, jud. Cluj | Nr.110647/ 25.08.2006 | Idem | |
| 1477 | RASTEIU Cristian | Str. Ecaterina Teodoroiu, nr.5, Turda, jud. Cluj | Nr.110646/ 25.08.2006 | Idem | |
| 1478 | LUP Cornelia | Str. Salcamului, nr.6, Campia Turzii, jud. Cluj | Nr.110645/ 25.08.2006 | Idem | |
| 1479 | FUNDATIA PENTRU O SOCIETATE DESCHISA Pres. WEBER Renate | Caderea Bastiliei, nr.33, Bucuresti | Nr.110644/ 25.08.2006 | <p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana si solicita Guvernului sa investigheze:</p> <p>-Existenta unor conflicte de interese la nivelul Consiliului local Rosia Montana;</p> <p>-Legalitatea certificatelor de urbanism emise pt. RMGC;</p> <p>-Activitatea Consiliului Judetean Alba;</p> | Se anexeaza petitia, la adresa care se inainteaza RMGC |

| | | | | | |
|------|-----------------------------|---|--------------------------|---|--|
| | | | | -Activitatea Prefecturii Alba cu privire la acest proiect. | |
| 1480 | SICLOVAN Rozalia | Calea Romanilor, bl.K1, sc.I, et.4, ap.20, Arad Tel. 284.127 | Nr.110643/ 25.08.2006 | Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana. | |
| 1481 | PAUNEATA Gheorghe | Bd. Ion Mihalache, nr. 104, bl.85, sc.A, et.2, ap.6, sector 1, Bucuresti | Nr.110642/ 25.08.2006 | <p>Petentul nu este de acord cu propunerea de exploatare miniera de aur si argint din Rosia Montana, formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <p>-Iazul de decantare nu este impermeabilizat si constituie un pericol pentru orasul Abrud in caz de rupere;</p> <p>-Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste;</p> <p>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</p> <p>-Etapă de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil;</p> <p>-Nu a fost gasit un asigurator al proiectului minier;</p> <p>-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</p> <p>-Raportul SIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului numit “ploaie de cianuri”;</p> <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 2</p> | |
| 1482 | CARBUNEANU Sofia | Str. Caramidarii de Jos, nr.5, bl.74B, ap.23, sect.4, Bucuresti | Nr.110640/ 25.08.2006 | Idem | |
| 1483 | HUGENTOBLE Urs | Limmatstr. 211, CH- 8005, Zurich, Elvetia | Nr.110639/ 25.08.2006 | <p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <p>-In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect;</p> <p>-Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste;</p> <p>-Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat;</p> <p>-Etapă de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism</p> | |

| | | | | | |
|------|------------------------------------|--|--------------------------|--|--|
| | | | | <p>valabil;</p> <p>-Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma;</p> <p>-Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM;</p> <p>-Iazul de decantare nu este impermeabilizat;</p> <p>-Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare;</p> <p>-Nu au fost stabilite garantii financiare;</p> <p>-Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ;</p> <p>-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</p> <p>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</p> <p>-Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;</p> <p>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si intelegerilor dintre Companie si statul Roman ;</p> <p>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</p> <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare.</p> <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</p> | |
| 1484 | MATERNIK Claudia Melania | Str. Donath, nr.188, bl.A6, ap.2, Cluj-Napoca | Nr.110638/ 25.08.2006 | <p>Petentul a formulat observatii si propuneri dupa cum urmeaza :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; - Nu au fost stabilite garantii financiare; - Iazul de decantare nu este impermeabilizat; - Raportul EIM nu mentioneaza garantii financiare | |

| | | | | | |
|------|---|---|----------------------------------|--|--|
| | | | | <p>ivind securizarea depozitului de deseuri</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nu exista un raport de securitate depus spre consultarea publicului; - Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; - Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; - S.C Rosia Montana Gold Corporation S.A nu indeplineste conditiile art. 11 din Legea Minelor 85/23003. - Raportul EIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului “ploaie de cianuri” generat de evaporarea de cianuri din iazul de decantare si nici o descriere a impactului transfrontier in cazul unui accident asupra unor arii naturale important, cum ar fi Parcul National KOROS MAROS din UNGARIA situat de-a lungul Vaii Muresului. <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 3</p> | |
| 1485 | <p>WILLIAMS Harriet GOLDSMITH Ben</p> | <p>21 Fernbank Road, Redland, Bristol BS6 6PZ, Marea Britanie</p> | <p>Nr.110637/ 25.08.2006</p> | <p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> -In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat; -Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; -Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma; -Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM; -Iazul de decantare nu este impermeabilizat; -Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare; -Nu au fost stabilite garantii financiare; | |

| | | | | | |
|------|-----------------------------|--|--------------------------|--|--|
| | | | | <p>-Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ;</p> <p>-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</p> <p>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</p> <p>-Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;</p> <p>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si inteleggerilor dintre Companie si statul Roman ;</p> <p>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</p> <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare.</p> <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</p> | |
| 1486 | DIMA Alexandra-Arina | Str. Lunga, nr.188, Brasov Tel 0720.234.205 | Nr.110637/ 25.08.2006 | <p>Petentul nu este de acord cu propunerea de exploatare miniera de aur si argint din Rosia Montana, formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <p>-Iazul de decantare nu este impermeabilizat si constituie un pericol pentru orasul Abrud in caz de rupere;</p> <p>-Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste;</p> <p>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</p> <p>-Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil;</p> <p>-Nu a fost gasit un asigurator al proiectului minier;</p> <p>-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</p> <p>-Raportul SIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului numit “ploaie de cianuri”.</p> <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 2</p> | |
| 1487 | DIMA Aurel | Str. Lunga, nr.188, Brasov Tel. 0268/317.618 | Nr.110636/ 25.08.2006 | Idem | |

| | | | | | |
|------|---|--|--------------------------|--|--|
| 1488 | DIMA Catinca | Str. Lunga, nr.188, Brasov Tel. 0268/317.618 | Nr.110635/ 25.08.2006 | Idem | |
| 1489 | HUGENTOBLER Charlotte HUGENTOBLER Christof | Wolfrichtistr. 25, CH- 8624, Grut, Elvetia | Nr.110634/ 25.08.2006 | <p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> -In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat; -Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; -Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma; -Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM; -Iazul de decantare nu este impermeabilizat; -Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare; -Nu au fost stabilite garantii financiare; -Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ; -Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; -Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; -Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ; -Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si intelegerilor dintre Companie si statul Roman ; -Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ; | |

| | | | | | |
|------|----------------------------|---|----------------------|---|--|
| | | | | <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare.</p> <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</p> | |
| 1490 | NITU Violeta | Str. Gavana, nr.2, A36, sc. B, ap.5, Pitesti | Nr.110633/25.08.2006 | <p>Petentul nu este de acord cu propunerea de exploatare miniera de aur si argint din Rosia Montana, formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <p>-Iazul de decantare nu este impermeabilizat si constituie un pericol pentru orasul Abrud in caz de rupere;</p> <p>-Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste;</p> <p>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</p> <p>-Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil;</p> <p>-Nu a fost gasit un asigurator al proiectului minier;</p> <p>-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</p> <p>-Raportul SIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului numit “ploaie de cianuri”.</p> <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 2</p> | |
| 1491 | VARLAN Eleana | Calea Bucuresti, bl.21, sc.A, ap.8, Pitesti Tel. 0248/632.521 | Nr.110632/25.08.2006 | Idem | |
| 1492 | MARINESCU Alexandru | Str. Bucuresti, bl.9/300, et.7, ap.27, Giurgiu Tel. 0746.903.495 | Nr.110631/25.08.2006 | Petentul nu este de acord cu propunerea de exploatare miniera de aur si argint din Rosia Montana. | |
| 1493 | DINULIU Marta | Bd. Ferdinand, nr.79, bl.AR, ap.3, Constanta | Nr.110630/25.08.2006 | <p>Petentul nu este de acord cu propunerea de exploatare miniera de aur si argint din Rosia Montana, formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <p>-Iazul de decantare nu este impermeabilizat si constituie un pericol pentru orasul Abrud in caz de rupere;</p> <p>-Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste;</p> | |

| | | | | | |
|------|----------------------|---|--------------------------|--|--|
| | | | | <p>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</p> <p>-Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil;</p> <p>-Nu a fost gasit un asigurator al proiectului minier;</p> <p>-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</p> <p>-Raportul SIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului numit “ploaie de cianuri”.</p> <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 2</p> | |
| 1494 | CALUGAR Ginel | Str. Hotarului, nr.5, Turda, jud. Cluj | Nr.110629/ 25.08.2006 | <p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <p>-In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect;</p> <p>-Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste;</p> <p>-Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat;</p> <p>-Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil;</p> <p>-Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma;</p> <p>-Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM;</p> <p>-Iazul de decantare nu este impermeabilizat;</p> <p>-Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare;</p> <p>-Nu au fost stabilite garantii financiare;</p> <p>-Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ;</p> <p>-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</p> <p>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</p> <p>-Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;</p> | |

| | | | | | |
|------|-----------------------------|---|----------------------|--|--|
| | | | | <p>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si intelegerilor dintre Companie si statul Roman ;</p> <p>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</p> <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare.</p> <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</p> | |
| 1495 | BAJUSZ Istvan-Zoltan | Str. Traian, nr.70, Turda, jud. Cluj | Nr.110628/25.08.2006 | Idem | |
| 1496 | SINTIMBREAN Aurel | Com. Sintimbru, str. Blajului, nr.184, jud. Alba | Nr.110627/25.08.2006 | <p>Petentul nu este de acord cu propunerea de exploatare miniera de aur si argint din Rosia Montana, formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <p>-Costurile pentru inchiderea minei sunt nerealiste;</p> <p>-Vestigiile miniere si cele dezvoltate la suprafata prin programul de cercetare arheologica vor fi distruse;</p> <p>-Planurile de urbanism nu corespund propunerii de proiect minier descise in raportul SIM;</p> <p>-Lipsa garantiilor financiare pentru securizarea depozitului de deseuri;</p> <p>Lipsa asiguratorului proiectului minier privind raspunderea de mediu;</p> <p>-Lipsa Raportului de securitate;</p> <p>-Lipsa “Alternativa zero”;</p> <p>-lipsa evaluarii impactului fenomenului numit “Ploaie de cianuri”.</p> | |
| 1497 | PAVALOI Ioan | Str. Vasile Lupu, nr.98A, bl.P2, sc.A, ap.4, Iasi | Nr.110626/25.08.2006 | <p>Petentul nu este de acord cu propunerea de exploatare miniera de aur si argint din Rosia Montana, formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <p>-Iazul de decantare nu este impermeabilizat si constituie un pericol pentru orasul Abrud in caz de rupere;</p> | |

| | | | | | |
|------|------------------------------|--|--------------------------|--|--|
| | | | | <p>-Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; -Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; -Nu a fost gasit un asigurator al proiectului minier; -Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; -Raportul SIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului numit “ploaie de cianuri”.</p> <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 2</p> | |
| 1498 | SPANU Gheorghe | Str. Cosminului, nr.7, bl.I2C, ap.31, Galati Tel. 0743.149.563 | Nr.110625/ 25.08.2006 | Idem | |
| 1499 | PASCUTA Doina | Str. Pacii, bl.B1, ap.31, Zalau, jud. Salaj | Nr.110624/ 25.08.2006 | Idem | |
| 1500 | PASCUTA Oana-Maria | Str. Pacii, bl.B1, ap.31, Zalau, jud. Salaj | Nr.110623/ 25.08.2006 | Idem | |
| 1501 | SZASZ Francisc Stefan | P-ta Traian, nr.6, ap.8, Timisoara | Nr.110622/ 25.08.2006 | <p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <p>-In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat; -Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; -Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le</p> | |

| | | | | | |
|------|---|---|----------------------|--|---------------------------------------|
| | | | | <p>poate asuma;</p> <p>-Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM;</p> <p>-Iazul de decantare nu este impermeabilizat;</p> <p>-Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare;</p> <p>-Nu au fost stabilite garantii financiare;</p> <p>-Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ;</p> <p>-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</p> <p>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</p> <p>-Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;</p> <p>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si inteleggerilor dintre Companie si statul Roman ;</p> <p>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</p> <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare.</p> <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</p> | |
| 1502 | SZASZ Elisabeta | P-ta Traian, nr.6, ap.8, Timisoara | Nr.110621/25.08.2006 | Idem | |
| 1503 | SZASZ Timea Elisabeta | P-ta Traian, nr.6, ap.8, Timisoara | Nr.110620/25.08.2006 | Idem | |
| 1504 | Partidul Ecologist Roman, Filiala Brasov | Str. Zona Garii, bl.2B, sc.A, ap.24, Fagaras, jud. Brasov | Nr.110413/24.08.2006 | <p>Petentul a formulat observatii si propuneri dupa cum urmeaza :</p> <p>- Costurile totale pentru inchiderea minei sunt</p> | Contestatia se eanexeaza la adresa de |

| | | | | | |
|------|--|--|----------------------|---|----------------------|
| | FLORITA Sorin | | | <p>nerealiste;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nu au fost stabilite garantii financiare; - Iazul de decantare nu este impermeabilizat; - Raportul EIM nu mentioneaza garantii financiare ivind securizarea depozitului de deseuri - Nu exista un raport de securitate depus spre consultarea publicului; - Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; - Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; - S.C Rosia Montana Gold Corporation S.A nu indeplineste conditiile art. 11 din Legea Minelor 85/23003. - Raportul EIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului “ploaie de cianuri” generat de evaporarea de cianuri din iazul de decantare si nici o descriere a impactului transfrontier in cazul unui accident asupra unor arii naturale important, cum ar fi Parcul National KOROS MAROS din UNGARIA situat de-a lungul Vaii Muresului. <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 3</p> | inaintare catre RMGC |
| 1505 | Partidul Ecologist Roman, Filiala Brasov BALAN Gheorghe | Str. V.Alecsandri, bl.6, sc.B, ap.14, Fagaras, jud. Brasov Mobil 0723.625.526 | Nr.110414/24.08.2006 | Idem | |
| 1506 | OARGA Cornel | Str. D. Lazea, bl.B2, sc.D, ap.11, Campulung, jud. Arges | Nr.111066/25.08.2006 | Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana. | |