

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	3
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Cluj Napoca, 07.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0005
Propunerea	<p>Exista abuzuri si ilegalitati in modul de initiere, promovare si pregatire a proiectului;</p> <p>Potrivit prevederilor legale relevante, publicul interesat poate înainta propuneri justificate privind evaluarea impactului asupra mediului, art. 44 (3) din Ordinul nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu prevăzând în acest sens ca <i>"în baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului <u>evaluează propunerile/comentariile motivate ale publicului și solicită titularului completarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului cu o anexă care conține soluții de rezolvare a problemelor semnlate"</u>.</i></p> <p>Întrucât afirmația participantului la consultările publice (i) face referire la existența unor așa zise abuzuri și ilegalități cu privire la Proiectul Roșia Montană, fără a conține indicații precise cu privire la faptele pretinse, și (ii) nu identifică și nici nu semnalează probleme în legătură cu proiectul inițiat de S.C. Rosia Montana Gold Corporation S.A. (RMGC) și supus procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, RMGC nu este în măsură să se pronunțe și nici nu are calitatea să formuleze un raspuns sau să facă vreun comentariu în acest sens.</p> <p>Cu toate acestea, având în vedere faptul că RMGC și-a manifestat și își manifestă disponibilitatea de a discuta orice aspecte relevante în legătură cu proiectul propus, aducem următoarele precizări:</p> <p>În ceea ce privește inițierea, promovarea și dezvoltarea proiectului propus de RMGC, acestea nu pot fi realizate altfel decât cu respectarea dispozițiilor legale relevante în materie. Procedura de evaluare a impactului asupra mediului este o procedură transparentă în care atât autoritatea de mediu competentă, cât și titularul proiectului sunt obligați să aducă la cunoștința celor interesați, inclusiv a Colectivul de Analiză Tehnică și a publicului, aspecte legate de parcurgerea etapelor obligatorii pentru obținerea acordului de mediu.</p> <p>În acest context, orice persoană interesată poate urmări îndeplinirea tuturor procedurilor legale obligatorii, poate califica modalitatea de evaluare și poate formula obiecțiuni în condițiile legii. Independent de cele precizate anterior, menționăm faptul că RMGC va lua toate măsurile necesare în vederea îndeplinirii întocmai și la termen a obligațiilor prevăzute de legislația relevantă în privința promovării, construirii și operării Proiectului Roșia Montană.</p> <p>Totodată, precizăm că, în conformitate cu dispozițiile dreptului român, atragerea oricărei forme de răspundere și sancționarea persoanelor care au încălcat dispozițiile legale poate avea loc numai de către organele și autoritățile statului cu atribuții specifice în domeniu și în condițiile prevăzute de lege. Astfel, răspunderea penală a unei persoane despre care se pretinde că ar fi încălcat prevederile legale poate fi angajată doar în măsura în care existența tuturor elementelor constitutive ale unei infracțiuni sau contravenții se dovedește în cadrul unui proces finalizat printr-o hotărâre definitivă a instanței de judecată competente.</p>
Soluția de rezolvare	

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

3

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Cluj Napoca, 07.08.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_0006

Propunerea

Dezbaterea publica de la Cluj Napoca si intregul proces al consultarii publicului nu sunt adecvate si acceptabile din cauza timpului scurt prevazut pentru analiza documentatiei complete (peste 3500 de pagini), a perioadei alese (iulie-august) in care sunt vacante/concedii, ora desfasurarii (16,30), durata tehnic posibila, echidistanta organizatorilor consultarii publice, procedura si etapizarea;

Modalitatea de consultare a publicului în cadrul Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului este stabilită în cuprinsul Ordinului Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860/2002").

Articolul 39 (1) din Ordinul nr. 860/2002 prevede "după efectuarea evaluării impactului asupra mediului și realizarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, autoritatea competentă pentru protecția mediului și titularul proiectului aduc la cunoștința publicului, [...], cu cel puțin 30 de zile lucrătoare înainte de data prevăzută pentru ședința de dezbatere publică, următoarele informații: (i) locul și data dezbaterii publice, (ii) locul și data la care este disponibil spre consultare raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului și (iii) adresa autorității publice pentru protecția mediului la care se transmit propunerile justificate ale publicului privind raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului"; Conform art. 41 din Ordinul nr. 860/2002, ședința de dezbatere publică are loc în prezența reprezentanților autorității publice competente pentru protecția mediului, pe teritoriul unde urmează să se implementeze proiectul și în afara orelor de program.

Soluția de rezolvare

Așadar, vă rugăm să observați faptul că legislația relevantă nu prevede și nici nu face recomandări pentru desfășurarea ședințelor privind dezbaterea publică a studiului la raportul de evaluare a impactului asupra mediului într-o anumită perioadă a anului. Singura prevedere și obligație pe care titularul de proiect o are în acest sens, obligație îndeplinită de S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. (RMGC), este de a informa publicul cu 30 de zile înainte de data prevăzută pentru ședința de dezbatere publică.

Mai mult, vă rugăm să observați că, termenul și etapele prevăzute de lege pentru organizarea și desfășurarea consultărilor publice au fost respectate și parcurse întocmai, având în vedere ca:

- (i) anunțul privind dezbaterea publică a fost afișat în termenul legal;
- (ii) Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului a fost pus la dispoziția publicului în numeroase locații și în timp util, și
- (iii) ora de desfășurare a ședințelor de dezbatere publica a fost stabilită în afara orelor de program.

Pe cale de consecință, atât dezbaterea publică care s-a desfasurat la Cluj Napoca, cât și celelate dezbateri publice organizate în vederea discutării aspectelor privind Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului aferent Proiectului Roșia Montană au fost organizate cu respectarea dispozițiilor legale incidente.

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	4
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Alba Iulia, 31.07.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0015
<p>Propunerea</p> <p>Soluția de rezolvare</p>	<p>Daca se cunoaste hotararea luata de un Congres international de la Berlin cu privire la interzicerea folosirii cianurii pentru separarea aurului in mediu deschis?</p> <hr/> <p>Procedul folosirii cianurii pentru separarea aurului în mediu deschis nu face obiectul unor reglementări legale, naționale sau europene, care să interzică utilizarea acestei tehnici.</p> <p>Subiectul folosirii cianurii pentru separarea aurului în mediu deschis a facut subiectul a numeroase dezbateri inițiate de Divizia “Protecția mediului și resurse naturale” din cadrul Națiunilor Unite, inclusiv la Berlin în 22-26 noiembrie 1999, unde s-au dezbătut legislații și norme de mediu, inclusiv convenții internaționale, dar din analiza raportului final la dezbateri intitulat “<i>Report on the international round table on mining and the environment</i>” vă rugăm să notați că acest procedeu nu a fost interzis.</p> <p>Vă rugăm să aveți în vedere că Ministerul Mediului și Gospodării Apelor, prin Direcția Gestiunea Deșeurilor și Substanțelor Chimice Periculoase a solicitat, în cadrul Îndrumarului transmis S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. (RMGC) pentru realizarea Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului pentru Proiectul Roșia Montană, că acest proiect “<u>trebuie să fie în acord cu prevederile noii Directive CE privind gestiunea deșeurilor din industria extractivă</u>”.</p> <p>Directiva nr. 21/2006/EC pentru gestionarea deșeurilor rezultate din industria extractivă precizează doar necesitatea <u>reducerii concentrației de cianură</u> în iazurile de decantare datorită efectelor sale toxice și dăunatoare la cel mai mic nivel posibil, prin utilizarea celor mai bune tehnici.</p> <p>Totodată, art. 13 pct. 6 din Directiva sus-menționată, stabilește limitele maxime ale concentrației de cianură permisă în iazurile de decantare și reducerea lor graduală până în anul 2018, <u>dar nu se interzice utilizarea cianurii în procesul de extragere a aurului</u>.</p> <p>Menționăm că Directiva nr. 21/2006/EC are ca termen de transpunere în legislațiile țărilor membre ale Uniunii Europene (UE), deci și în legislația română, anul 2008.</p>

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	4
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Alba Iulia, 31.07.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0017
<p>Propunerea</p> <p>Soluția de rezolvare</p>	<p>Ce se intampla cu minele ce au constituit proprietate privata ale cetatenilor inca din timpul dualismului austro-ungar si puse la actul samavolnic al nationalizarii din anul 1948 initiat de dictatura -comunista?</p> <p>Față de problematica abordată de dvs., precizăm faptul că S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. (RMGC) nu este în măsură să se pronunțe asupra unor chestiuni care exced cadrul Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului.</p> <p>În acest sens, vă rugăm să aveți în vedere următoarele aspecte:</p> <ul style="list-style-type: none"> (i) activitatea de reglementare a unor situații sau raporturi de fapt sau <u>este atributul exclusiv al statului;</u> (ii) retrocedarea unor proprietăți se realizează exclusiv în temeiul unor prevederi legale în cuprinsul cărora se stabilesc atât aspectele de drept material, dar și de drept procesual ce trebuie avute în vedere; (iii) competența de soluționare a cererilor formulate de persoanele interesate este stabilită în mod imperativ de lege, fie în sarcina autorităților administrative sau, după caz, a instanțelor de judecată. <p>Cu toate acestea, având în vedere faptul că RMGC și-a manifestat și își manifestă disponibilitatea de a discuta orice aspecte relevante în legătură cu proiectul propus, inclusiv aspecte legate de problematica cuxelor, aducem următoarele precizări.</p> <p>Potrivit art. 54 din Regulamentul pentru aplicarea art. 264 din Legea minelor de la 28 martie 1929 “cuxa conferă titularului său dreptul de a participa la averea indivizibilă asociației, ea este un efect (titlu) cu valoare nedefinită, cu caracter mobilier și își menține acest caracter și în cazul când toate cuxele asociației se găsesc în posesiunea unei singure persoane.”</p> <p>Totodată, din dispozițiile art. 50 din Legea minelor de la 28 martie 1929, rezultă că asociația minieră pe bază de cuxe avea doar un drept de explorare și exploatare asupra terenurilor și nu un drept de proprietate, aceste terenuri fiind deținute în baza unor contracte de concesiune.</p> <p>Față de natura dreptului conferit de titlul de cuxă – drept de exploatare și nu drept de proprietate – nu sunt aplicabile dispozițiile privind măsurile reparatorii prevăzute de Legea 10/2001 privind regimul juridic al imobilelor preluate abuziv în perioada 6 martie 1954-22 decembrie 1989 („Legea 10/2001”) republicată și modificată. Potrivit art. 3 din Legea 10/2001, persoanele fizice au dreptul la despăgubire în cazul în care au deținut în proprietate imobilele preluate abuziv sau în situația în care dreptul de proprietate a aparținut unor persoane juridice la care persoanele fizice îndreptățite au deținut calitatea de asociați.</p> <p>Prin urmare, în oricare din ipotezele prevăzute de Legea 10/2001, o condiție esențială pentru stabilirea vocației la restituire, este aceea de a justifica un drept de proprietate, fie al persoanei fizice însăși, fie al persoanei juridice la care a fost asociat, asupra bunului preluat de către stat, condiție care nu este îndeplinită în persoana deținătorilor de cuxe.</p> <p>În măsura în care vor exista reglementări specifice în acest sens, RMGC va lua toate măsurile necesare în vederea respectării dispozițiilor legale imperative.</p>

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	8
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Alba Iulia, 31.07.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0034
Propunerea	cum se conformează proiectul OUG nr.244/2000?
Soluția de rezolvare	<p>În conformitate cu prevederile art. 6 alin. (1) din OUG nr. 244/2000 privind siguranța barajelor ("OUG 244/2000"), "pentru barajele noi sau în cazul intervențiilor constructive care modifică parametri de bază ai barajelor existente, deținătorii (RMGC, în acest caz, n.n.) acestora sunt obligați să obțină de la Ministerul Apelor și Protecției mediului acordul de funcționare în siguranță". Acordul de funcționare în siguranță se referă la încadrarea în categorii de importanță, la adoptarea soluțiilor de proiectare, la condițiile de amplasament și la respectarea normelor în vigoare, situație care va face obiectul unei alte analize supuse aprobării Ministerului Mediului și Gospodării Apelor, distinctă de cea a emiterii acordului de mediu și care va asigura respectarea prevederilor OUG nr. 244/2000.</p> <p>Totodată, pe parcursul etapei de exploatare, siguranța barajului va fi analizată și monitorizată în conformitate cu prevederile art. 1(3) din OUG 244/2000, care dispun: "evaluarea stării de siguranță în exploatare și verificarea respectării exigențelor de performanță referitoare la siguranța barajelor se realizează de experți și specialiști atestați de Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței și certificați/avizați de Ministerul Apelor și Protecției Mediului". Suplimentar, coordonarea, îndrumarea și urmărirea activității de evaluare a siguranței barajelor existente, în construcție și noi, sunt realizate de Comisia Națională pentru Siguranța Barajelor și a Altor Lucrări Hidrotehnice.</p> <p>Toate detaliile tehnice privind supravegherea și monitorizarea, așa cum sunt prevăzute în OUG 244/2000 și cum de altfel au fost solicitate prin Îndrumarul transmis de Ministerul Mediului și Gospodării Apelor privind realizarea EIM ("se vor detalia aspectele privind iazurile de decantare, inclusiv conformarea acestora cu prevederile OUG nr. 244/2000") în perioada de construcție, operare, închidere și post-inchidere sunt prevăzute în raportul EIM[1]. De asemenea, reamintim dispozițiile art. 5 din OUG 244/2000, potrivit cărora: "deținătorii cu orice titlu de baraje sunt direct responsabili de realizarea și menținerea siguranței în exploatare a acestora".</p> <p>Referințe: [1] - Raport la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) Volumul 25, Plan F – Plan de Management al Iazului de Decantare (TMF), Secțiunea 4, p. 41 și urm.</p>

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	8
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Alba Iulia, 31.07.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0035
Propunerea	<p>Un calcul al garanției financiare pentru iazul de decantare, conform HG 349/2005 și Directivei privind deseurile;</p> <p>Precizăm ca Hotărârea Guvernului nr. 349/2005 privind depozitarea deșeurilor ("HG 349/2005"), prin care a fost transpusă Directiva nr. 31/1999 privind depozitarea deșeurilor, nu este aplicabilă Proiectului Roșia Montană.</p> <p>În ceea ce privește garanția financiară pentru iazul de decantare, reglementarea cadru în materie este Directiva nr. 2006/21/EC referitoare la gestionarea deșeurilor din industriile extractive, care în cuprinsul art. 2 (4) menționează în mod expres faptul că deșeurile care provin din industria extractivă și sunt reglementate în cuprinsul Directivei nr. 21/2006 nu cad sub incidența reglementărilor Directivei nr. 31/1999 și deci nu fac obiectul HG 349/2005.</p> <p>După realizarea transpunerii Directivei 21 în legislația națională, în funcție de prevederile actului normativ de transpunere, se va realiza calculul garanției financiare aferente iazului de decantare.</p> <p>Totodata, distinct de cele de mai sus, vă rugăm să aveți în vedere faptul că, garanția financiară de refacere a mediului este reglementată prin (i) Legea Minelor nr. 85/2003 ("Legea nr. 85/2003"), (ii) Normele de aplicare ale Legii nr. 85/2003 și prin (iii) Ordinul nr. 58/2004 pentru aprobarea Instrucțiunilor tehnice privind aplicarea și urmărirea măsurilor stabilite în programul de conformare, planul de refacere a mediului și proiectul tehnic, precum și reglementarea modului de operare cu garanția financiară pentru refacerea mediului afectat de activitățile miniere ("Ordinul nr. 58/2004").</p> <p>În conformitate cu actele normative mai sus menționate, garanția financiară pentru refacerea mediului este anuală și finală.</p> <p><i>(i) Garanția financiară anuală pentru refacerea mediului</i> Conform art. 131 din Normele de aplicare a Legii nr. 85/2003 "garanția financiară pentru refacerea mediului, în cazul licenței de exploatare, se constituie anual, în prima lună a perioadei la care se referă, și se stabilește în licența, astfel încât să acopere lucrările de refacerea mediului specificate în planul de refacere a mediului și în proiectul tehnic".</p> <p>Potrivit art. 133 (1) din Normele de aplicare a Legii nr. 85/2003, garanția financiară pentru refacerea mediului nu poate fi mai mică decât valoarea lucrărilor de refacere a mediului aferente anului respectiv, astfel încât garanția va acoperi lucrările de reabilitare în cazul în care titularul licenței încetează activitatea miniera și nu desfășoară activitățile de reabilitare.</p> <p><i>(ii) Garanția financiară finală pentru refacerea mediului</i> Potrivit prevederilor art. 15 din Ordinul nr. 58/2004, garanția financiară finală de refacere a mediului se constituie anual și se calculează ca o cota din valoarea lucrărilor de refacere a mediului, conform programului de monitorizare a factorilor de mediu postînchidere, care este inclus în programul tehnic de dezafectare.</p>
Soluția de rezolvare	

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	2
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Rosia Montana, 24.07.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0054
Propunerea	<p>Face referire la faptul ca sunt oameni in Rosia Montana care nu vor sa-si vanda proprietatile, proprietate garantata de stat, bisericile nu vor sa-si vanda proprietatile, unii oameni declara ca vor merge pana la tribunale internationale iar statul roman incepe sa piarda tot mai multe procese.</p> <p>Ce va face Gold Corporation in momentul in care trebuie sa se apuce de proiect si or sa fie mai multe procese pe rol si mai multe procese internationale si nu poate sa lucreze?</p>
Soluția de rezolvare	<p>În dobândirea terenurilor proprietate privată necesare dezvoltării Proiectului Minier Roșia Montană, abordarea RMGC s-a bazat în primul rând pe principiul „vânzării și cumpărării liber consimțite”. În acest scop, RMGC a prevăzut pachete de compensare corecte pentru localnicii afectați de acest proiect, în deplin acord cu politica Băncii Mondiale în acest domeniu, astfel cum sunt detaliate în Planul de Acțiune pentru Strămutare și Relocare, document prezentat de RMGC pentru proiectul Roșia Montană și aflat pe site-ul oficial al companiei.</p> <p>De asemenea, proiectarea și localizarea facilităților aferente Proiectului sunt realizate astfel încât numărul persoanelor afectate să fie cât mai redus.</p> <p>Menționăm totodată că modalitățile de dobândire a terenurilor avute în vedere de RMGC sunt în deplin acord cu prevederile legale, art. 6 din Legea Minelor nr. 85/2003 publicată în Monitorul Oficial al României Partea I, nr. 197/27.03.2003 prevăzând expres modalitățile prin care titularul dobândește dreptul de folosință asupra terenurilor necesare efectuării activităților miniere din perimetrul de exploatare, și anume: „(i) vânzarea-cumpărarea, la prețul convenit de părți; (ii) schimbul de terenuri, însoțit de strămutarea proprietarului afectat și de reconstrucția clădirilor pe terenul nou acordat, pe cheltuiala titularului care beneficiază de terenul eliberat, conform convenției dintre părți; (iii) închirierea terenului pe durată determinată, pe bază de contracte încheiate între părți, (iv) <u>exproprierea pentru cauză de utilitate publică, în condițiile legii; (iv) concesiunea terenurilor</u>” etc.</p> <p>Totodată, art. 1 din Legea nr. 33/1994 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, publicată în Monitorul Oficial al României Partea I, nr. 139/02.06.1994 prevede că <u>“exproprierea de imobile, [...], se poate face numai pentru cauză de utilitate publică”</u> iar art. 6 din aceeași lege menționează că <u>“sunt de utilitate publică: prospectiuni și exploarări geologice; extractia și prelucrarea substanțelor minerale utile”</u>.</p> <p>În concluzie, exproprierea, realizată în conformitate cu prevederile legale și constituționale, reprezintă așadar una dintre modalitățile de dobândire a dreptului de folosință asupra terenurilor necesare dezvoltării unui proiect minier, fiind expres prevăzută de art. 6 din Legea Minelor nr. 85/2003 și de art. 6 din Legea nr. 33/1994.</p> <p>În ceea ce privește eventualele litigii, precizăm că, potrivit dispozițiilor dreptului român, acestea nu pot avea ca efect sistarea lucrărilor desfășurate în cadrul Proiectului Minier Roșia Montană decât în situația existenței unei hotărâri judecătorești definitive în acest sens.</p>

Domeniul		LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	2	
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Rosia Montana, 24.07.2006	
Codul intern RMGC unic	MMGA_0055	
Propunerea	Cine plateste in momentul acela, dupa 7 ani de promisiuni?	
	Potrivit art. 44 (1) din Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860/2002") prevede ca <i>"în timpul ședinței de dezbatere, titularul proiectului [...], răspunde întrebărilor publicului și <u>răspunde argumentat la propunerile justificate ale publicului pe care le-a primit în formă scrisă inaintea respectivei ședințe de audiere</u>"</i> ;	
Soluția de rezolvare	Întrucât participantul la consultările publice nu identifică și nici nu semnalează probleme în legatură cu proiectul inițiat de RMGC și supus procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, considerăm, că în lipsa unor specificații precise privind responsabilitatea invocată, titularul de proiect nu poate furniza un răspuns aplicat acestei întrebări. Menționăm faptul că legislația română conține atât prevederi generale cât și norme specifice privind diferite tipuri de răspundere legală, astfel că, în măsura încălcării unor astfel de dispozitii legale, răspunderea se va stabili în funcție de conținutul concret al normelor respective.	

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	4
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Rosia Montana, 24.07.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0057
Propunerea	Alburnus Maior declara aceasta adunare ilegala si se va adresa MMGA si instantei.
Soluția de rezolvare	<p>In raport de afirmația dumneavoastră, vă rugăm să aveți în vedere următoarele aspecte:</p> <p>Conform art. 44 (1) din Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860/2002") <i>"în timpul ședinței de dezbateri, titularul proiectului [...], <u>răspunde argumentat la propunerile justificate ale publicului pe care le-a primit în formă scrisă înaintea respectivei ședințe de audiere</u>"</i>;</p> <p>Totodată, art. 44 (3) din Ordinul nr. 860/2002 prevede că <i>"în baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului <u>evaluează propunerile/comentariile motivate ale publicului și solicită titularului completarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului cu o anexă care conține soluții de rezolvare a problemelor semnalate</u>"</i>.</p> <p>Având în vedere textele legale mai sus citate, întrucât afirmația dumneavoastră (i) nu identifică și nici nu semnalează probleme în legătură cu proiectul inițiat de RMGC și supus procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, (ii) face referire la atribuții decizionale ce intră în competența unor autorități publice, aspecte în legătură cu care RMGC nu este în măsură să se pronunțe, precizăm că titularul de proiect nu poate și nici nu are calitatea să formuleze un răspuns sau să facă vreun comentariu în acest sens.</p>

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	4
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Rosia Montana, 24.07.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0058
Propunerea	<p>Protesteaza pentru ca i s-a dat dreptul sa vorbeasca numai 5 minute: sa i se raspunda de ce, pentru ca o consultare publica poate tine si 5 zile.</p>
Soluția de rezolvare	<p>Față de cele reclamate de dvs., menționăm că modalitatea de consultare a publicului în cadrul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului este stabilită în cuprinsul Ordinului Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860/2002").</p> <p>Articolul. 39 (1) din Ordinul nr. 860/2002 prevede "<i>după efectuarea evaluării impactului asupra mediului și realizarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, autoritatea competentă pentru protecția mediului și titularul proiectului aduc la cunoștința publicului, [...], cu cel puțin 30 de zile lucrătoare înainte de data prevăzută pentru ședința de dezbatere publică, următoarele informații: (i) locul și data dezbaterii publice, (ii) locul și data la care este disponibil spre consultare raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului și (iii) adresa autorității publice pentru protecția mediului la care se transmit propunerile justificate ale publicului privind raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului</i>";</p> <p>Conform art. 41 din Ordinul nr. 860/2002, ședința de dezbatere publică are loc în prezența reprezentanților autorității publice competente pentru protecția mediului, pe teritoriul unde urmează să se implementeze proiectul și în afara orelor de program.</p> <p>Modalitatea practică de desfășurare a ședințelor de dezbatere publică a fost stabilită de Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor, conform atribuțiilor pe care autoritatea pentru protecția mediului le are în această materie în baza prevederilor Ordinului nr. 860/2002 și a legislației relevante în domeniul protecției mediului.</p> <p>Totodata, atragem atenția asupra faptului că, fiecare ședință de dezbatere publică a fost declarată închisă numai după ce fiecare participant interesat a putut să își facă public punctul de vedere asupra proiectului sau comentariile pe marginea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului.</p>

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	20
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Rosia Montana, 24.07.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0094
Propunerea	<p>Adreseaza urmatoarea intrebare: Reprezentantii RMGC considera ca Ministerul Mediului si Gospodarii Apelor se va asigura ca procedurile sunt urmate si ca proiectul este evaluat corect?</p>
Soluția de rezolvare	<p>Potrivit prevederilor legale relevante, procedura de emitere a acordurilor de mediu este condusă de autoritățile publice pentru protecția mediului cu informarea și participarea tuturor celorlalte autorități publice centrale sau locale care după caz pot avea atribuții și răspunderi specifice în domeniul protecției mediului, autorități constituite în Comitetul de Analiză Tehnică.</p> <p>Procedura de evaluare a impactului asupra mediului este o procedură transparentă în care atât autoritatea de mediu competentă, cât și titularul proiectului sunt obligați să aducă la cunoștința celor interesați, inclusiv a Comitetului de Analiză Tehnică și a publicului, aspecte legate de parcurgerea etapelor obligatorii pentru obținerea acordului de mediu.</p> <p>Menționăm cu titlu de exemplu o serie de dispoziții legale:</p> <ul style="list-style-type: none"> (i) art. 12 (1) din HG nr. 918/2002, autoritatea competentă pentru protecția mediului aduce la cunoștința publicului orice solicitare de acord de mediu pentru proiectele supuse evaluării impactului asupra mediului; (ii) art. 35 (2) din Ordinul nr. 860/2002, autoritatea publică pentru protecția mediului identifică publicul interesat și angajează un dialog direct cu acesta pe durata procesului decizional reglementat prin HG nr. 918/2002; (iii) art. 26 din Ordinul nr. 860/2002, titularul proiectului informează publicul asupra următoarelor etape: (a) depunerea solicitării de obținere a acordului de mediu pentru proiect, (b) decizia etapei de încadrare, (c) dezbateră publică a raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului și asupra (d) deciziei etapei de analiză a calității raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului; (iv) art. 15 (1) din HG nr. 918/2002, autoritățile competente pentru protecția mediului fac publică decizia de emitere sau de respingere a solicitării de emitere a acordului de mediu. <p>În acest context, orice persoană interesată poate urmări îndeplinirea tuturor procedurilor legale obligatorii, poate califica modalitatea de evaluare și poate formula obiecțiuni în condițiile legii.</p> <p>Față de cele precizate anterior, menționăm faptul ca RMGC va depune toate diligențele necesare în vederea îndeplinirii întocmai și la termen a obligațiilor prevăzute de legislația relevantă în domeniu. De asemenea, precizăm că nici RMGC, nici reprezentanții RMGC nu sunt în măsură să facă aprecieri asupra modului în care autoritățile publice competente vor analiza și evalua proiectul.</p>

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	27
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Rosia Montana, 24.07.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0108
<p>Propunerea</p> <p>Soluția de rezolvare</p>	<p>De ce nu se mentioneaza nicaieri ca Directiva Uniunii Europene privind depozitarea deseurilor, care este la noi HG nr. 349/2005, nu permite construirea unui depozit de deseuri (un iaz de decantare) la mai puțin de 1 km de o localitate locuita? Cum se va rezolva cu distanta asta fata de orasul Abrud si fata de Gura Cornei?</p> <p>Precizăm faptul că Hotărârea Guvernului nr. 349/2005 privind depozitarea deșeurilor („HG 349/2005”), cât și Directiva 1999/31/EC privind depozitarea deșeurilor nu sunt aplicabile în ceea ce privește iazul de decantare al Proiectului.</p> <p>Vă rugăm să aveți în vedere faptul că desfășurarea activității de depozitare a deșeurilor miniere este reglementată distinct de Directiva nr. 2006/21/EC privind managementul deșeurilor care provin din industria extractivă (“Directiva nr. 21/2006”).</p> <p>Potrivit prevederilor art. 2 (1) din Directiva nr. 21/2006 „<i>prezenta directivă are ca obiect reglementarea managementului deșeurilor care provin din desfășurarea activității de prospecțiune, extracție, tratare și depozitare a resurselor minerale pecum și a activităților desfășurate în cariere</i>”. Totodată, Directiva 21/2006 prevede în mod expres, în art. 2(4) faptul că depozitarea deșeurilor extractive (reglementate de Directiva 21/2006) nu intră sub incidența Directivei 1999/31/EC privind depozitarea deșeurilor și implicit exced sferii de aplicabilitate a HG 349/2005.</p> <p>Cu toate că până în acest moment, Directiva nr. 21/2006 nu a fost transpusă în legislația internă, RMGC a redactat raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului cu respectarea cerințelor și condițiilor obligatorii prevăzute în cuprinsul acestei reglementări, conformându-se astfel Îndrumarului transmis de Ministerul Mediului și Gospodării Apelor pentru realizarea studiului de evaluare a impactului asupra mediului pentru Proiectul Roșia Montană, în conformitate cu prevederile Ordinului Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emiteră a acordului de mediu (“Ordinul nr. 860/2002”).</p> <p>În plus precizăm faptul că, independent de momentul la care Directiva nr. 21/2006 va fi transpusă în legislația internă, RMGC se va conforma cerințelor legale obligatorii aplicabile Proiectului Roșia Montană.</p>

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	27
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Rosia Montana, 24.07.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0109
Propunerea	Cum se va rezolva situația celor care detin pamant chiar in mijlocul viitorului iaz de decantare, cum este si cazul dansei, care detine 1m de pamant?
Soluția de rezolvare	<p>În situația în care participantul la consultările publice face dovada dreptului de proprietate asupra terenului în suprafață de 1 m, aflat în perimetrul licenței de concesiune pentru exploatare al cărei titular este Roșia Montană Gold Corporation SA, titularul licenței are la dispoziție, inclusiv cu privire la acest teren, modalitățile legale de dobândire a dreptului de folosință asupra terenurilor necesare desfășurării activităților miniere prevăzute de art. 6 din Legea Minelor nr. 85/2003 publicată în Monitorul Oficial al României Partea I, nr. 197/27.03.2003.</p> <p>Aceste modalități legale de dobândire sunt: „(i) vânzarea-cumpărarea, la pretul convenit de părți; (ii) schimbul de terenuri, însoțit de strămutarea proprietarului afectat și de reconstrucția clădirilor pe terenul nou acordat, pe cheltuiala titularului care beneficiaza de terenul eliberat, conform convenției dintre părți; (iii) închirierea terenului pe durată determinată, pe bază de contracte încheiate între părți, (iv) exproprierea pentru cauză de utilitate publică, în condițiile legii; (iv) concesiunea terenurilor” etc.</p>

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	27
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Rosia Montana, 24.07.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0110
Propunerea	<p>Considera ca doamna Sulfina Barbu poate fi acuzata public de subminarea economiei nationale daca va semna acordul de mediu pentru acest proiect.</p>
Soluția de rezolvare	<p>Potrivit prevederilor legale relevante, publicul interesat poate înainta propuneri justificate privind evaluarea impactului asupra mediului, art. 44 (3) din Ordinul nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu prevăzând în acest sens că <i>”în baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului <u>evaluează propunerile/comentariile motivate ale publicului și solicită titularului completarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului cu o anexa care conține soluții de rezolvare a problemelor semnalate</u>”</i>.</p> <p>Întrucât afirmația participantului la consultările publice (i) face referire la angajarea răspunderii penale a unei persoane, și (ii) nu identifică și nici nu semnalează probleme în legatură cu proiectul inițiat de RMGC și supus procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, RMGC nu este în măsură să se pronunțe și nici nu are calitatea să formuleze un răspuns sau să facă vreun comentariu în acest sens.</p> <p>În ceea ce privește răspunderea penală a unei persoane, precizăm că aceasta poate fi angajată în conformitate cu dispozițiile dreptului penal român doar în măsura în care existența tuturor elementelor constitutive ale unei infracțiuni se dovedește în cadrul unui proces penal finalizat printr-o hotărâre definitivă a instanței de judecată competente.</p>

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	30
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Rosia Montana, 24.07.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0116
Propunerea	Cum este respectata legea in privinta stramutarii mormintelor cand, potrivit Legii nr. 98/1994 mutarea unui cimitir este posibila dupa 30 de ani de la ultima inmormantare care a avut loc?
Soluția de rezolvare	<p>Strămutarea rămășițelor pământești și reînhumarea acestora are loc în urma discuțiilor cu comunitatea și cu autoritățile bisericești și în concordanță cu ritualurile religioase și cu prevederile legale aplicabile.</p> <p>În ceea ce privește actele normative aplicabile, acestea sunt:</p> <ul style="list-style-type: none"> (i) Legea nr. 489/2006 privind libertatea religioasă și regimul general al cultelor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 11/08.01.2007; (ii) Legea nr. 98/1994 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor la normele legale de igienă și sănătate publică, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 317/16.11.1994, cu modificările și completările ulterioare ("Legea nr. 98/1884"); (iii) Normele de igienă și recomandări privind mediul de viață al populației, aprobate prin Ordinul nr. 1028/2004, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 140/03.07.1997, cu modificările și completările ulterioare ("Normele de igienă"); (iv) HG nr. 955/2004 pentru aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a serviciilor publice de administrare a domeniului public și privat de interes local, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 660/22.07.2004; (v) Ordinul nr. 261/1982 pentru aprobarea Regulamentului-tip privind administrarea cimitirelor și crematoriilor localităților, publicat în Buletinul Oficial nr. 67/11.03.1983; (vi) Regulamentul pentru administrarea averilor bisericești, aprobat prin Decizia Ministrului Cultelor nr. 32-234/29.09.1950; (vii) Regulamentul pentru organizarea și funcționarea cimitirelor parohiale și mănăstirești din cuprinsul eparhiilor Bisericii Ortodoxe Române, aprobat prin Decizia Departamentului Cultelor nr. 16.285/31.12.1981. <p>În privința termenului legal privind desființarea și schimbarea destinației unui cimitir, art. 154 din Normele de igienă prevede: „<u>Desființarea și schimbarea destinației unui cimitir se fac numai după 30 de ani de la ultima înhumare și după strămutarea tuturor osemintelor. Desființarea cimitirelor înainte de acest termen se face numai cu avizul inspectoratului de poliție sanitară și medicină preventivă județean.</u>”</p> <p>Așadar, desființarea unui cimitir înainte de expirarea termenului de 30 de ani este posibilă, fiind permisă de lege în urma obținerii avizului inspectoratului de poliție sanitară și medicină preventivă. Numai în situația în care schimbarea destinației terenului pe care se află cimitirul se face cu încălcarea dispozițiilor legale, respectiv în lipsa acestui aviz, devin aplicabile sancțiunile contravenționale prevăzute de art. 11 lit. j) din Legea nr. 98/1994.</p>

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

41

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Abrud, 25.07.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_0138

Propunerea

Cum s-a stabilit procentul de participatie de 80% pentru investitor si 19,8% pentru stat si cine a negociat din partea romana?

Asocierea dintre Gabriel Resources și Regia Autonomă a Cuprului Deva (în prezent, CNCAF Minvest SA) a fost stabilită în temeiul Legii nr. 15/1990 privind reorganizarea unităților economice de stat ca regii autonome și societăți comerciale, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 98/08.08.1990, cu modificările și completările ulterioare. Art. 35 al acestei legi prevedea posibilitatea regiilor autonome de a se asocia cu terțe persoane juridice, române sau străine, în scopul creării de noi societăți comerciale.

Societatea Roșia Montană Gold Corporation SA a fost înființată în anul 1997 în conformitate cu prevederile legale în vigoare la acea dată, constituirea acesteia făcându-se cu respectarea tuturor condițiilor impuse de Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale și Legea nr. 26/1990 privind registrul comerțului în ceea ce privește înființarea societăților comerciale pe acțiuni cu capital mixt.

Precizăm că Actul Constitutiv al Roșia Montană Gold Corporation SA, care reprezintă rezultatul acordului de voință cu privire la termenii și condițiile în care se desfășoară asocierea dintre statul român și investitor reprezintă un document la care accesul publicului este permis, fiind inclus în categoria documentelor care, potrivit Legii nr. 26/1990 privind registrul comerțului, sunt publicate în Monitorul Oficial al României și de pe care Oficiul Registrului Comerțului este obligat să elibereze, pe cheltuiala persoanei care a făcut cererea, copii certificate.

Soluția de rezolvare

În ceea ce privește acordul cu privire la crearea societății mixte împreună cu Gabriel Resources Ltd, acesta a fost exprimat de către Ministerul Economiei și Comerțului, condițiile impuse pentru crearea societății mixte fiind următoarele: (i) asigurarea locurilor de muncă la nivelul existent în momentul încheierii contractului privind crearea societății mixte; (ii) cheltuielile ocazionate de realizarea fazei de explorare să fie suportate integral de Gabriel; (iii) obținerea avizului Agenției Naționale pentru Resurse Minerale de către Regia Autonomă a Cuprului Deva și (iv) respectarea tuturor prevederilor legale în vigoare privind constituirea societăților mixte cu parteneri străini. Aceste condiții au fost pe deplin respectate la data constituirii societății și pe parcursul derulării activității acesteia.

Totodată, menționăm că stabilirea cotelor de participare ale acționarilor la beneficiile și la pierderile Roșia Montană Gold Corporation SA s-a făcut în funcție de cota lor de contribuție la capitalul social al societății. Procentul actual de 80% pentru Gabriel Resources Ltd și de 19,31% pentru CNCAF Minvest SA a rezultat în urma aportului inițial și a contribuțiilor ulterioare ale acționarilor la capitalului societății, Gabriel Resources Ltd. avansând toate cheltuielile și costurile aferente activităților de dezvoltare-exploatare și autorizare a Proiectului Minier Roșia Montană. Prevederile Actului Constitutiv al Roșia Montană Gold Corporation SA cu privire la condițiile de majoritate și cvorum necesare pentru luarea deciziilor în cadrul Adunării Generale a Acționarilor și participarea la beneficiile și la pierderile societății sunt preluate din Legea nr. 31/1990, neexistând nicio derogare sub acest aspect.

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	44
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Abrud, 25.07.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0146
Propunerea	Cine raspunde cu capul pentru ceea ce se poate intampla la Rosia Montana?
Soluția de rezolvare	<p>Potrivit prevederilor legale relevante, publicul interesat poate înainta propuneri justificate privind evaluarea impactului asupra mediului, art. 44 (3) din Ordinul nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu prevăzând în acest sens ca "în baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului <u>evaluează propunerile/comentariile motivate ale publicului și solicită titularului completarea raportului la studiul de evaluare</u> a impactului asupra mediului cu o anexă care conține soluții de rezolvare a problemelor semnalate".</p> <p>Întrucât participantul la consultările publice nu identifică și nici nu semnalează probleme în legătură cu proiectul inițiat de RMGC și supus procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, RMGC nu este în măsură să se pronunțe și nici nu are calitatea să formuleze un răspuns sau să facă vreun comentariu în acest sens.</p> <p>Cu toate acestea, având în vedere faptul că RMGC și-a manifestat și își manifestă disponibilitatea de a discuta orice aspecte relevante în legătură cu proiectul propus, aducem următoarele precizări.</p> <p>În ceea ce privește inițierea, promovarea și dezvoltarea proiectului propus de RMGC, acestea nu pot fi realizate altfel decât cu respectarea dispozițiilor legale relevante în materie. Procedura de evaluare a impactului asupra mediului este o procedură transparentă în care atât autoritatea de mediu competentă, cât și titularul proiectului sunt obligați să aducă la cunoștința celor interesați, inclusiv a Colectivul de Analiză Tehnică și a publicului, aspecte legate de parcurgerea etapelor obligatorii pentru obținerea acordului de mediu.</p> <p>În acest context, orice persoană interesată poate urmări îndeplinirea tuturor procedurilor legale obligatorii, poate califica modalitatea de evaluare și poate formula obiecțiuni în condițiile legii. Independent de cele precizate anterior, menționăm faptul că RMGC va lua toate măsurile necesare în vederea îndeplinirii întocmai și la termen a obligațiilor prevăzute de legislația relevantă în privința promovării, construirii și operării Proiectului Roșia Montană.</p> <p>Totodată, precizăm că în conformitate cu dispozițiile dreptului român, atragerea oricărei forme de răspundere și sancționarea persoanelor care au încălcat dispozițiile legale poate avea loc numai de către organele și autoritățile statului cu atribuții specifice în domeniu și în condițiile prevăzute de lege.</p>

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	48
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Abrud, 25.07.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0152
Propunerea	Daca MMGA nu dispune cele precizate anterior, populatia sau mostenitorii legali isi rezerva dreptul de a-si indrepta pretentiile catre MMGA in perioada de timp de 15 ani dupa plecarea RMGC din zona.
Soluția de rezolvare	<p>În raport cu cele solicitate de dumneavoastră, vă rugam să aveți în vedere următoarele aspecte:</p> <ul style="list-style-type: none"> (i) potrivit prevederilor legale relevante, publicul poate înainta propuneri justificate privind evaluarea impactului asupra mediului; (ii) art. 44 (1) din Ordinul nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860/2002") <i>"în timpul ședinței de dezbatere titularul proiectului [...], răspunde argumentat la propunerile justificate ale publicului pe care le-a primit în forma scrisă înaintea respectivei ședințe de audiere"</i>; (iii) art. 44 (3) din Ordinul nr. 860/2002 <i>"în baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului evaluează propunerile/comentariile motivate ale publicului și solicită titularului completarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului cu o anexă care conține soluții de rezolvare a problemelor semnalate"</i>. <p>Întrucât afirmația dumneavoastră (i) nu identifică și nici nu semnalează probleme în legătură cu proiectul inițiat de RMGC și supus procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, (ii) face referire la atribuții decizionale ce intră în competența MMGA, aspecte în legătură cu care RMGC nu este în măsură să se pronunțe, precizăm că titularul de proiect nu poate și nici nu are calitatea să formuleze un răspuns sau să facă vreun comentariu în acest sens.</p>

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	49
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Abrud, 25.07.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0156
Propunerea	<p>Conform prevederilor HG nr. 95/2000 privind controlul activitatilor in care sunt implicate substante periculoase (care transpune directiva Seveso), RMGC avea obligatia ca, odata cu depunerea documentatiei legale pentru obtinerea acordului de mediu, sa depuna si o notificare privind tipurile de substante periculoase care vor fi folosite, cantitatile, modul de stocare, modul de transport, samd. RMGC nu a depus aceast notificare si, in acest caz, sanctiunea este interzicerea activitatii de catre agentia teritoriala de protectie a mediului si de catre autoritatea teritoriala pentru protectie civila. De ce nu a luat aceasta masura Ministerul Mediului?</p>
Soluția de rezolvare	<p>Atragem atenția asupra faptului că, actul normativ la care faceți referire, respectiv HG nr. 95/2000 reglementează modificarea art. 9 (3) din Hotărârea Guvernului nr. 3/2000 pentru înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului de Coordonare Economico-Financiară, nu controlul activităților în care sunt implicate substanțe periculoase.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 6 (1) din Hotărârea de Guvern nr. 95/2003 privind controlul activităților care prezintă pericole de accidente majore în care sunt implicate substanțe periculoase (“HG nr. 95/2003”) <i>“pentru îndeplinirea prevederilor art. 5 titularul activității va prezenta o dată cu documentațiile legale pentru obținerea acordului de mediu, autorizației de mediu și/sau a avizului de protecție civilă, după caz, transmise autorităților publice teritoriale pentru protecția mediului, respectiv autorităților teritoriale pentru protecție civilă, o notificare”</i>.</p> <p>Vă rugăm să aveți în vedere faptul că, RMGC a respectat dispozițiile legale incidente în acest sens și a depus autorității publice de protecția mediului o astfel de notificare. În plus, în considerarea prevederilor art. 8 (1) din HG nr. 95/2003 (<i>“titularul activității în care sunt prezente substanțe periculoase în cantități egale sau mai mari decât cantitățile prevăzute în anexa nr. 2, tabelele 1 și 3, coloana 3, este obligat să elaboreze și să transmită autorității publice teritoriale pentru protecția mediului și autorității teritoriale pentru protecție civilă un raport de securitate în exploatare pentru prevenirea riscurilor de accidente majore”</i>), RMGC a depus odată cu raportul de evaluare a impactului asupra mediului și raportul de securitate, care poate fi consultat pe site-ul Ministerului Mediului la adresa: http://www.mmediu.ro/dep_mediu/rosia_montana_securitate.htm.</p> <p>În acest context, întrucât RMGC a respectat obligația de a depune atât notificarea solicitată în conformitate cu prevederile art. 6 (1) din HG nr. 95/2003, cât și raportul de securitate, precizăm faptul că, aplicarea unei sancțiuni de natura celei indicate de dumneavoastră nu se justifică.</p>

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	107
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Alba Iulia, 31.07.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0250
Propunerea	Dorește să se facă publice cheltuielile cu propagandă și obținerea unor aprobări, angajarea unor persoane numai ca să se obțină facilități privind vânzarea de terenuri.
Soluția de rezolvare	<p>Roșia Montană Gold Corporation SA nu beneficiază de facilități cu privire la vânzarea terenurilor necesare dezvoltării Proiectului Minier Roșia Montană.</p> <p>Societatea a dobândit și va dobândi terenurile necesare dezvoltării Proiectului conform prevederilor legale și prin modalitățile prevăzute de art. 6 din Legea Minelor nr. 85/2003 publicată în Monitorul Oficial al României Partea I, nr. 197/27.03.2003, respectiv „(i) vânzarea-cumpărarea, la prețul convenit de părți; (ii) schimbul de terenuri, însoțit de strămutarea proprietarului afectat și de reconstrucția clădirilor pe terenul nou acordat, pe cheltuielile titularului care beneficiază de terenul eliberat, conform convenției dintre părți; (iii) închirierea terenului pe durată determinată, pe bază de contracte încheiate între părți, (iv) exproprierea pentru cauză de utilitate publică, în condițiile legii; (v) concesiunea terenurilor” etc.</p> <p>În ceea ce privește cheltuielile efectuate de Roșia Montană Gold Corporation SA cu angajații și cu procesul de autorizare a Proiectului, acestea sunt informații publice incluse în situațiile financiare depuse la Oficiul Registrului Comerțului și la organele locale ale Ministerului Finanțelor Publice, potrivit prevederilor legale aplicabile.</p>

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	108
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Alba Iulia, 31.07.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0258
Propunerea	<p>Face următoarele comentarii și observații: Biserica și Academia Română sunt împotriva proiectului. Poate Guvernul să nu țină cont de părerea lor?</p>
Soluția de rezolvare	<p>Ministerul Mediului și Gospodării Apelor (MMGA) se află în subordinea Guvernului României. Pe lângă acest Minister funcționează Colectivul de Analiză Tehnică (CAT), organism care participă la procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu, pentru proiectele de investiții aferente activităților/instalațiilor cu impact semnificativ asupra mediului, aflate în competența de rezolvare a MMGA, conform art. 4 din Ordinul Ministrului Mediului nr. 171/2005.</p> <p>În conformitate cu art. 2 din Ordinul nr. 171/2005, CAT participă la procesul de luare a deciziilor privind emiterea acordurilor de mediu pentru activitățile cu impact semnificativ asupra mediului, fiind compus din reprezentanți ai MMGA, Ministerului Economiei și Comerțului, Ministerului Integrării Europene, Ministerului Sănătății, Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului și Ministerului Administrației și Internelor - Inspectoratul general pentru situații de urgență - protecție civilă și pompieri. Componenta CAT se poate lărgi cu reprezentanți ai altor autorități publice centrale, art. 2(4) din Ordinul nr. 171/2005 enumerând printre altele, Ministerul Culturii și Cultelor și Academia Română.</p> <p>Având în vedere prevederile legale anterior menționate, în măsura în care la ședințele CAT participă și reprezentanți ai Bisericii sau Academiei Române, fie în calitate de membri, fie de specialiști cu rol consultativ, aceștia își vor exprima opiniile care vor fi avute în vedere de către Guvern (prin MMGA) la emiterea acordului de mediu pentru Proiectul Roșia Montană.</p> <p>Totodată, Biserica și Academia Română au avut posibilitatea să își exprime opiniile și comentariile în cadrul consultărilor publice. Astfel, conform art. 11 (3) din HG nr. 918/2002 privind stabilirea procedurii cadru de evaluare a impactului asupra mediului și pentru aprobarea listei proiectelor publice sau private supuse acestei proceduri ("HG nr. 918/2002") care dispune ca <i>"autoritatea competentă pentru protecția mediului, împreună cu autoritățile participante în CAT, analizează calitatea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (inclusiv a anexei conținând răspunsurile titularului la comentariile și observațiile publicului – nota noastră) și ia decizia de acceptare sau de refacere a raportului și de emitere, respectiv de respingere motivată a emiterii acordului de mediu"</i></p> <p>În concluzie, potrivit prevederilor legale, MMGA ia decizia emiterii acordului de mediu pentru Proiectul Roșia Montană cu consultarea CAT, la activitățile caruia pot participa membrii Bisericii și Academiei Române și pe baza comentariilor și opiniilor exprimate de publicul interesat, din rândul caruia au dreptul legal să facă parte Biserica și Academia Română.</p> <p>Referință: [1] - Precizăm faptul ca HG nr. 918/2002 a fost abrogată prin HG nr. 1213/2006 privind stabilirea procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului pentru anumite proiecte publice și private, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 802 din 25/09/2006 ("HG nr. 1213/2006"). Cu toate acestea, având în vedere prevederile art. 29 din HG nr. 1213/2006 în care se specifică faptul că <i>"proiectele transmise unei autorități competente pentru protecția mediului în vederea obținerii acordului de mediu și supuse evaluării impactului asupra mediului, înainte de intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, se supun procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu aflate în vigoare la momentul depunerii solicitării"</i> menționăm că în privința proiectului RMGC sunt încă incidente dispozițiile HG nr. 918/2002.</p>

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	115
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Alba Iulia, 31.07.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0267
Propunerea	Sustine proiectul si considera ca, daca reprezentantii companiei nu vor respecta legile, pot fi sanctionati.
Soluția de rezolvare	<p>Inițierea, promovarea și dezvoltarea proiectului propus de RMGC nu pot fi realizate altfel decât cu respectarea dispozițiilor legale relevante în materie. Procedura de evaluare a impactului asupra mediului este o procedură transparentă în care atât autoritatea de mediu competentă, cât și titularul proiectului sunt obligați să aducă la cunoștința celor interesați, inclusiv a Colectivul de Analiză Tehnică și a publicului, aspecte legate de parcurgerea etapelor obligatorii pentru obținerea acordului de mediu.</p> <p>În acest context, orice persoană interesată poate urmări îndeplinirea tuturor procedurilor legale obligatorii, poate califica modalitatea de evaluare și poate formula obiecțiuni în condițiile legii. Independent de cele precizate anterior, mentionam faptul că RMGC va lua toate măsurile necesare în vederea îndeplinirii întocmai și la termen a obligațiilor prevăzute de legislația relevantă în privința promovării, construirii și operării Proiectului Roșia Montană.</p>

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	116
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Alba Iulia, 31.07.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0269
Propunerea	Dorește să știe dacă în cadrul negocierii procentului care revine României s-au discutat și aspecte referitoare la transferul de tehnologie. Uzina pentru exploatare va putea să rămână la noi în țară?
	Trecerea dependențelor și anexelor tehnice ale unei exploatare miniere în proprietatea statului nu este o chestiune care să facă obiectul negocierii între investitor și stat, fiind în mod expres reglementată de lege.
Soluția de rezolvare	Astfel, art. 37(2) și art. 39(1) lit. i) din Legea Minelor nr. 85/2003 publicată în Monitorul Oficial al României Partea I, nr. 197/27.03.2003, prevăd că atât perimetrul, cât și dependențele și anexele tehnice ale exploatareii, deci inclusiv uzina, <u>“trec în proprietatea statului, fără nici o indemnizație și libere de orice sarcini, indiferent de natura acestora”</u> în termen de 3 luni de la încetarea concesiunii activităților miniere în perimetrul de exploatare instituit.

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	122
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Alba Iulia, 31.07.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0274
Propunerea	<p>Procentele detinute de RMGC (80%) și statul roman (20%), nu reprezintă un parteneriat, ci un jaf. Considera ca procentul trebuie modificat, deoarece în toate afacerile din lume se merge cu 51 proprietarul și 49 partenerul.</p> <p>Potrivit prevederilor legale relevante, publicul interesat poate înainta propuneri justificate privind evaluarea impactului asupra mediului, art. 44 (3) din Ordinul nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu prevăzând în acest sens ca <i>"în baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului <u>evaluează propunerile/comentariile motivate ale publicului și solicită titularului completarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului cu o anexă care conține soluții de rezolvare a problemelor semnlate"</u>.</i></p> <p>Întrucât participantul la consultările publice nu identifică și nici nu semnalează probleme în legătură cu proiectul inițiat de RMGC și supus procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, RMGC nu este în măsură să se pronunțe și nici nu are calitatea să formuleze un răspuns sau să facă vreun comentariu în acest sens.</p> <p>Cu toate acestea, având în vedere faptul că RMGC și-a manifestat și își manifestă disponibilitatea de a discuta orice aspecte relevante în legătură cu proiectul propus, aducem următoarele precizări:</p> <p>Asocierea dintre Gabriel Resources și Regia Autonomă a Cuprului Deva (în prezent, CNCAF Minvest SA) a fost stabilită în temeiul Legii nr. 15/1990 privind reorganizarea unităților economice de stat ca regii autonome și societăți comerciale, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 98/08.08.1990, cu modificările și completările ulterioare. Art. 35 al acestei legi prevedea posibilitatea regiilor autonome de a se asocia cu terțe persoane juridice, române sau străine, în scopul creării de noi societăți comerciale.</p> <p>Soluția de rezolvare</p> <p>Societatea Roșia Montană Gold Corporation SA a fost înființată în anul 1997 în conformitate cu prevederile legale în vigoare la acea dată, constituirea acesteia făcându-se cu respectarea tuturor condițiilor impuse de Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale și Legea nr. 26/1990 privind registrul comerțului în ceea ce privește înființarea societăților comerciale pe acțiuni cu capital mixt.</p> <p>Precizăm că Actul Constitutiv al Roșia Montană Gold Corporation SA, care reprezintă rezultatul acordului de voință cu privire la termenii și condițiile în care se desfășoară asocierea dintre statul român și investitor reprezintă un document la care accesul publicului este permis, fiind inclus în categoria documentelor care, potrivit Legii nr. 26/1990 privind registrul comerțului, sunt publicate în Monitorul Oficial al României și de pe care Oficiul Registrului Comerțului este obligat să elibereze, pe cheltuiala persoanei care a făcut cererea, copii certificate.</p> <p>Menționăm că stabilirea cotelor de participare ale acționarilor la beneficiile și la pierderile Roșia Montană Gold Corporation SA s-a făcut în funcție de cota lor de contribuție la capitalul social al societății. Procentul actual de 80% pentru Gabriel Resources Ltd și de 19,31% pentru CNCAF Minvest SA a rezultat în urma aportului inițial și a contribuțiilor ulterioare ale acționarilor la capitalul societății, Gabriel Resources Ltd. avansând toate cheltuielile și costurile aferente activităților de dezvoltare-exploatare și autorizare a Proiectului Minier Roșia Montană.</p> <p>Prevederile Actului Constitutiv al Roșia Montană Gold Corporation SA cu privire la condițiile de majoritate și cvorum necesare pentru luarea deciziilor în cadrul Adunării Generale a Acționarilor și participarea la beneficiile și la pierderile societății sunt preluate din Legea nr. 31/1990, neexistând nicio derogare sub acest aspect.</p>

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	125
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Alba Iulia, 31.07.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0285
Propunerea	<p>Ce se va întâmpla dacă un singur locuitor din Corna nu vrea să se mute, întrucât nu există nici o lege care să prevadă strămutarea silită a cetățenilor de acolo?</p>
Soluția de rezolvare	<p>În dobândirea terenurilor proprietate privată necesare dezvoltării Proiectului Minier Roșia Montană, abordarea RMGC s-a bazat în primul rând pe principiul „vânzării și cumpărării liber consimțite”. În acest scop, RMGC a prevăzut pachete de compensare corecte pentru localnicii afectați de acest proiect, în deplin acord cu politica Băncii Mondiale în acest domeniu, astfel cum sunt detaliate în Planul de Acțiune pentru Strămutare și Relocare, document prezentat de RMGC pentru proiectul Roșia Montană și aflat pe site-ul oficial al companiei.</p> <p>De asemenea, proiectarea și localizarea facilităților aferente Proiectului este realizată astfel încât numărul persoanelor afectate să fie cât mai redus.</p> <p>Menționăm totodată că modalitățile de dobândire a terenurilor avute în vedere de RMGC sunt în deplin acord cu prevederile legale, art. 6 din Legea Minelor nr. 85/2003 publicată în Monitorul Oficial al României Partea I, nr. 197/27.03.2003 prevăzând expres modalitățile prin care titularul dobândește dreptul de folosință asupra terenurilor necesare efectuării activităților miniere din perimetrul de exploatare, și anume: „(i) vânzarea-cumpărarea, la prețul convenit de părți; (ii) schimbul de terenuri, însoțit de strămutarea proprietarului afectat și de reconstrucția clădirilor pe terenul nou acordat, pe cheltuiala titularului care beneficiază de terenul eliberat, conform convenției dintre părți; (iii) închirierea terenului pe durată determinată, pe bază de contracte încheiate între părți, (iv) <u>exproprierea pentru cauză de utilitate publică, în condițiile legii; (iv) concesiunea terenurilor</u>” etc.</p> <p>Totodată, art. 1 din Legea nr. 33/1994 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, publicată în Monitorul Oficial al României Partea I, nr. 139/02.06.1994 prevede că <u>“exproprierea de imobile, [...], se poate face numai pentru cauză de utilitate publică”</u> iar art. 6 din aceeași lege menționează că <u>“sunt de utilitate publică: prospectiuni și exploarări geologice; extracția și prelucrarea substanțelor minerale utile”</u>.</p> <p>În concluzie, exproprierea, realizată în conformitate cu prevederile legale și constituționale, reprezintă așadar una dintre modalitățile de dobândire a dreptului de folosință asupra terenurilor necesare dezvoltării unui proiect minier, fiind expres prevăzută de art. 6 din Legea Minelor nr. 85/2003 și de art. 6 din Legea nr. 33/1994.</p>

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	132
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Alba Iulia, 31.07.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0304
Propunerea	Dorește sa stie daca cei din Valea Cornei, care nu doresc sa plece, vor fi expropriati sau luati cu forta?
Soluția de rezolvare	<p>În dobândirea terenurilor proprietate privată necesare dezvoltării Proiectului Minier Roșia Montană, abordarea RMGC s-a bazat în primul rând pe principiul „vânzării și cumpărării liber consimțite”. În acest scop, RMGC a prevăzut pachete de compensare corecte pentru localnicii afectați de acest proiect, în deplin acord cu politica Băncii Mondiale în acest domeniu, astfel cum sunt detaliate în Planul de Acțiune pentru Strămutare și Relocare, document prezentat de RMGC pentru proiectul Roșia Montană și aflat pe site-ul oficial al companiei.</p> <p>De asemenea, proiectarea și localizarea facilităților aferente Proiectului sunt realizate astfel încât numărul persoanelor afectate să fie cât mai redus.</p> <p>Menționăm totodată că modalitățile de dobândire a terenurilor avute în vedere de RMGC sunt în deplin acord cu prevederile legale, art. 6 din Legea Minelor nr. 85/2003 publicată în Monitorul Oficial al României Partea I, nr. 197/27.03.2003 prevăzând expres modalitățile prin care titularul dobândește dreptul de folosință asupra terenurilor necesare efectuării activităților miniere din perimetrul de exploatare, și anume: „(i) vânzarea-cumpărarea, la prețul convenit de părți; (ii) schimbul de terenuri, însoțit de strămutarea proprietarului afectat și de reconstrucția clădirilor pe terenul nou acordat, pe cheltuiala titularului care beneficiază de terenul eliberat, conform convenției dintre părți; (iii) închirierea terenului pe durată determinată, pe bază de contracte încheiate între părți, (iv) <u>exproprierea pentru cauză de utilitate publică, în condițiile legii; (iv) concesionarea terenurilor</u>” etc.</p> <p>Totodată, art. 1 din Legea nr. 33/1994 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, publicată în Monitorul Oficial al României Partea I, nr. 139/02.06.1994 prevede că <u>“exproprierea de imobile, [...], se poate face numai pentru cauză de utilitate publică”</u> iar art. 6 din aceeași lege menționează că <u>“sunt de utilitate publică: prospectiuni și exploarări geologice; extracția și prelucrarea substanțelor minerale utile”</u>.</p> <p>În concluzie, exproprierea, realizată în conformitate cu prevederile legale și constituționale, reprezintă așadar una dintre modalitățile de dobândire a dreptului de folosință asupra terenurilor necesare dezvoltării unui proiect minier, fiind expres prevăzută de art. 6 din Legea Minelor nr. 85/2003 și de art. 6 din Legea nr. 33/1994.</p>

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	134
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Alba Iulia, 31.07.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0312
Propunerea	Face referire la sentința din 12 iulie 2006 a Judecătoria Sectorului 1 București privitoare la domnul Paul Damian Cristian: instanța reține ca acesta a propus descărcarea de sarcină arheologică pentru o zonă, în baza unui raport care conține doar păreri personale.
Soluția de rezolvare	<p>În raport cu susținerile dumneavoastră, vă rugăm să aveți în vedere următoarele aspecte:</p> <ul style="list-style-type: none"> (i) potrivit prevederilor art. 5 (2) din Ordonanța Guvernului nr. 43/2000 privind protecția patrimoniului arheologic și declararea unor situri arheologice ca zone de interes național, astfel cum a fost republicată ("OG nr. 43/2000") "<i>descărcarea de sarcină arheologică este procedura prin care se confirmă că un teren în care a fost evidențiat patrimoniul arheologic poate fi redat activităților umane curente</i>"; (ii) art. 2 (11) din OG nr. 43/2000 "<i>evaluarea rezultatelor cercetării arheologice, concretizată în raportul arheologic elaborat conform standardelor în vigoare, stă la baza stabilirii statutului juridic de protejare a descoperirilor arheologice sau, după caz, a descărcării de sarcină arheologică a zonei</i>"; (iii) anexa 9 din Ordinul nr. 2392 care a instituit Standardele și Procedurile arheologice, raportul de săpătură arheologică trebuie să conțină: (a) introducere; (b) scopurile inițiale ale cercetării; (c) istoricul sitului; (d) prezentarea rezultatelor imediate ale săpăturii; (e) sumarul arhivei sitului și (f) potențialul informațiilor și a noilor informații; (iv) art. 14 din OG nr. 43/2000 "<i>Comisia Națională de Arheologie funcționează ca organism științific de specialitate, fără personalitate juridică, cu rol consultativ în domeniul patrimoniului arheologic, pe lângă Ministerul Culturii și Cultelor</i>"; (v) art. 16 lit. i) din OG nr. 43/2000 stabilește Comisia Națională de Arheologie ca fiind autoritatea care analizează raportul de săpătură arheologică "<i>avizează studiile de fundamentare pentru definirea, instituirea și determinarea zonelor protejate care cuprind patrimoniul arheologic</i>". <p>Având în vedere cele menționate anterior, precizăm faptul că, raportul arheologic nu poate să conțină "doar păreri personale", deoarece atât conținutul, cât și comentariile din cuprinsul acestuia sunt evaluate și verificate de membri Comisiei Naționale de Arheologie, urmând ca emiterea certificatului de descărcare arheologică să fie făcută de Ministerul Culturii și Cultelor.</p>

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	152
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Zlatna, 02.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0322
Propunerea	Referitor la cimitire, citește art.11, lit.j din legea 98/1994. Dorește să știe dacă RMGC va accepta termenul legal pentru desființarea cimitirelor sau va încălca legea și va plăti amenda? În cele din urmă, va proceda la fel și cu alte legi din România?
Soluția de rezolvare	<p>Strămutarea rămășițelor pământești și reînhumarea acestora are loc în urma discuțiilor cu comunitatea și cu autoritățile bisericești și în concordanță cu ritualurile religioase și cu prevederile legale aplicabile.</p> <p>În ceea ce privește actele normative aplicabile, acestea sunt:</p> <ul style="list-style-type: none"> (i) Legea nr. 489/2006 privind libertatea religioasă și regimul general al cultelor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 11/08.01.2007; (ii) Legea nr. 98/1994 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor la normele legale de igienă și sănătate publică, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 317/16.11.1994, cu modificările și completările ulterioare ("Legea nr. 98/1884"); (iii) Normele de igienă și recomandări privind mediul de viață al populației, aprobate prin Ordinul nr. 1028/2004, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 140/03.07.1997, cu modificările și completările ulterioare ("Normele de igienă"); (iv) HG nr. 955/2004 pentru aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a serviciilor publice de administrare a domeniului public și privat de interes local, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 660/22.07.2004; (v) Ordinul nr. 261/1982 pentru aprobarea Regulamentului-tip privind administrarea cimitirelor și crematoriilor localităților, publicat în Buletinul Oficial nr. 67/11.03.1983; (vi) Regulamentul pentru administrarea averilor bisericești, aprobat prin Decizia Ministrului Cultelor nr. 32-234/29.09.1950; (vii) Regulamentul pentru organizarea și funcționarea cimitirelor parohiale și mănăstirești din cuprinsul eparhiilor Bisericii Ortodoxe Române, aprobat prin Decizia Departamentului Cultelor nr. 16.285/31.12.1981. <p>În privința termenului legal privind desființarea și schimbarea destinației unui cimitir, art. 154 din Normele de igienă prevede: „<u>Desființarea și schimbarea destinației unui cimitir se fac numai după 30 de ani de la ultima înhumare și după strămutarea tuturor osemintelor. Desființarea cimitirelor înainte de acest termen se face numai cu avizul inspectoratului de poliție sanitară și medicină preventivă județean.</u>”</p> <p>Așadar, desființarea unui cimitir înainte de expirarea termenului de 30 de ani este posibilă, fiind permisă de lege în urma obținerii avizului inspectoratului de poliție sanitară și medicină preventivă. Numai în situația în care schimbarea destinației terenului pe care se află cimitirul se face cu încălcarea dispozițiilor legale, respectiv în lipsa acestui aviz, devin aplicabile sancțiunile contravenționale prevăzute de art. 11 lit. j) din Legea nr. 98/1994.</p> <p>Independent de cele precizate anterior, RMGC va lua toate măsurile necesare în vederea îndeplinirii întocmai și la termen a obligațiilor prevăzute de legislația relevantă în privința promovării, construirii și operării Proiectului Roșia Montană.</p>

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	156
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Zlatna, 02.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0333
Propunerea	Dorește să știe dacă RMGC se folosește de diferite subterfugii legale pentru a se sustrage obligațiilor ce-i revin în privința suportării tuturor cheltuielilor pentru închiderea minei.
Soluția de rezolvare	<p>Precizăm faptul că RMGC se va conforma prevederilor legale care stabilesc în mod punctual obligațiile care incumbă titularului de proiect pentru refacerea mediului înconjurător afectat de activitățile miniere desfășurate. Titularul are aceste obligații atât în timpul desfășurării activităților miniere, cât și la momentul încetării exploatarei. În acest sens, vă rugăm să aveți în vedere următoarele dispoziții legale imperative:</p> <ul style="list-style-type: none"> (i) art. 3 (1) e din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului înconjurător ("OUG nr. 195/2005") prin care se instituie principiul conform căruia "poluatorul plătește"; (ii) art. 39 (1) p din Legea nr. 85/2003 care dispune ca "la încetarea concesiunii titularul licenței este obligat să execute lucrările de conservare și/sau închidere a minei conform planului de încetare a activității, inclusiv monitorizarea factorilor de mediu postînchidere"; (iii) art. 37 (3) din Legea nr. 85/2003 conform cu care "Concesionarii sau administratorii răspund material și financiar până la refacerea tuturor factorilor de mediu afectați de activitățile miniere, în conformitate cu planul de refacere a mediului aprobat de autoritatea competentă"; (iv) art. 37 (5) din Legea nr. 85/2003 care prevede: "Titularul licenței rămâne ținut, potrivit regulilor răspunderii civile extracontractuale, la repararea prejudiciilor cauzate altor persoane fizice sau juridice din culpa sa prin activitățile miniere efectuate până la data expirării ori renunțării, chiar dacă asemenea prejudicii sunt constatate după încetarea concesiunii sau a administrării". <p>Distinct de cele menționate mai sus, vă rugăm să aveți în vedere faptul că RMGC este <u>de asemenea obligată la constituirea unei garanții financiare pentru refacerea mediului</u>. Potrivit prevederilor art. 3 (1) punctul 16 din Legea Minelor nr. 85/2003, garanția financiară pentru refacerea mediului reprezintă "<u>obligația și răspunderea persoanelor fizice sau juridice care desfășoară activități miniere pe baza de licență ori permis de exploatare pentru asigurarea fondurilor financiare necesare refacerii mediului și care poate fi sub formă de depozit bancar, scrisoare de garanție bancară irevocabilă sau alte modalități prevăzute de lege</u>".</p> <p>Prin valoarea sa, garanția financiară pentru refacerea mediului asigură executarea lucrărilor de refacere a mediului în cazul (i) încetării activității și în cazul (ii) neexecutării lucrării de refacere a mediului. Garanția de refacere a mediului este anuală (garantează executarea lucrărilor de refacere a mediului asumate de titular prin proiectul tehnic de refacere a mediului) și finală (garantează executarea lucrărilor de refacere a mediului prevăzute în programul de încetare a activității de exploatare).</p> <p>Mai mult chiar, menționăm faptul că, în dezvoltarea proiectului RMGC își va executa obligațiile privind constituirea și menținerea garanției financiare de refacere a mediului și va depune toate diligentele necesare pentru îndeplinirea oricăror alte obligații care îi incumbă potrivit prevederilor legale imperative.</p>

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	165
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Zlatna, 02.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0347
Propunerea	<p>In cazul in care toti cei prezenti aici ar fi pro-investitie, cum ar influenta aceasta Comisia Europeana sa dea sau nu avizul de mediu?</p> <p>Fata de comentariul dvs, va rugam sa aveti in vedere urmatoarele:</p> <p><i>1. Rezultatul dezbaterilor publice asupra raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului</i> Observatiile si comentariile motivate si/sau bine justificate ale publicului sunt luate in considerare pe tot parcursul desfasurarii procedurii de evaluare a impactului asupra mediului. In cadrul sedintei de dezbatare a raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, autoritatea publica competenta de protectia mediului inregistreaza propunerile bine justificate ale publicului, realizeaza o evaluare a acestora si "solicita titularului completarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului cu o anexa care contine solutii de rezolvare a problemelor semnalate" (art. 44 (3) din Ordinul nr. 860/2002).</p> <p>Cu toate acestea, atragem atentia asupra faptului ca, decizia de emitere a acordului de mediu nu este luata de autoritatea competenta exclusiv in considerarea aspectelor mentionate de publicul interesat in cadrul sedintei de dezbatare publica organizata de titular impreuna cu autoritatea publica de protectia mediului competenta, ci are in vedere si alte aspecte relevante (mentionate la punctul 2 de mai jos) stabilite in mod punctual in cuprinsul prevederilor legale incidente.</p>
Soluția de rezolvare	<p><i>2. Competenta de emitere a acordului de mediu</i> Legislatia relevanta in domeniu stabileste in mod expres organismul competent sa analizeze raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului si sa decida in legatura cu emiterea acordului de mediu. In acest sens mentionam urmatoarele prevederi legale:</p> <p>(i) art. 48 din Ordinul nr. 860/2002 privind procedura de evaluare a impactului asupra mediului si de emitere a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860/2002") "autoritatea publica competenta pentru protectia mediului emite, revizuieste si actualizeaza, dupa caz, acordul de mediu";</p> <p>(ii) art. 45 din Ordinul nr. 860/2002 "<i>dupa examinarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, a concluziilor partilor implicate in evaluare, a posibilitatilor de a pune in aplicare proiectul si a raspunsurilor titularului la propunerile/comentariile motivate ale publicului, autoritatea competenta pentru protectia mediului ia decizia privind emiterea acordului de mediu/acordului integrat de mediu sau respingerea motivata a proiectului pe amplasamentul respectiv</i>".</p> <p>Pe cale de consecinta, precizam ca decizia de emitere sau respingere a acordului de mediu este luata de catre autoritatile romane competente pe baza unor criterii obiective stabilite in mod expres in cuprinsul prevederilor legale, Comisia Europeana neavand competente in aceasta materie.</p>

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	172
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Zlatna, 02.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0352
Propunerea	Este de acord cu proiectul atata timp cat se respecta precederile legale
Soluția de rezolvare	<p>Dezvoltarea proiectului propus de RMGC nu poate fi realizată altfel decât cu respectarea dispozițiilor legale relevante în materie. Procedura de evaluare a impactului asupra mediului este o procedură transparentă în care atât autoritatea de mediu competentă, cât și titularul proiectului sunt obligați să aducă la cunoștința celor interesați, inclusiv a Colectivul de Analiză Tehnică și a publicului, aspecte legate de parcurgerea etapelor obligatorii pentru obținerea acordului de mediu.</p> <p>În acest context, orice persoană interesată poate urmări îndeplinirea tuturor procedurilor legale obligatorii, poate califica modalitatea de evaluare și poate formula obiecțiuni în condițiile legii. Independent de cele precizate anterior, menționăm faptul că, RMGC va lua toate măsurile necesare în vederea îndeplinirii întocmai și la termen a obligațiilor prevăzute de legislația relevantă în domeniu.</p>

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	181
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Brad, 04.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0356
<p>Propunerea</p> <p></p> <p>Soluția de rezolvare</p>	<p>Dorește să știe dacă un astfel de proiect a mai urmat aceeași procedură și în alte state. Nu i se pare corect ca soarta unor oameni dintr-o anumită zonă să fie judecată de alți oameni.</p> <p>Procedura de evaluare a impactului asupra mediului este reglementată la nivelul statelor membre ale Uniunii Europene prin Directiva 85/337/CE, modificată și completată prin Directiva Consiliului 97/11/CE și publicată în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene (JOCE) nr. L 73 din 14 martie 1997. Această directivă statuează principiile pe care statele membre trebuie să le aibă în vedere în aplicarea la nivel intern a reglementărilor privind procedura de evaluare a impactului asupra mediului.</p> <p>Menționăm faptul că, potrivit prevederilor art. 6 din Directiva 85/337/CE, statele membre trebuie să asigure într-un termen rezonabil informarea publicului interesat în legătura cu proiectele supuse procedurii de evaluare a impactului asupra mediului. Prin public interesat, în sensul dispozițiilor art. 1 (2) din Directiva 85/337/CE, se înțelege <i>„publicul afectat sau posibil de a fi afectat sau care are un interes în procesul de evaluare a deciziilor de mediu menționate în cuprinsul art. 2 (2); în sensul acestei directive, organizațiile neguvernamentale care promovează protecția mediului și îndeplinesc condițiile cerute de legislația națională fac parte din publicul interesat”</i>.</p> <p>Atragem atenția asupra faptului că, termenul de public interesat, astfel cum este definit în cuprinsul prevederilor legale aplicabile în statele membre ale Uniunii Europene, <u>nu distinge strict în funcție de criteriul teritorialității asigurând drepturi egale pentru orice persoană posibil afectată de realizarea unui proiect.</u></p> <p>În plus, procedura de consultare a publicului interesat în evaluarea impactului asupra mediului stabilită în cuprinsul legislației naționale și respectată de RMGC, corespunde în totalitate principiilor statuate la nivelul legislației europene.</p> <p>Din aceste considerente, persoanele posibil afectate, respectiv atât cele afectate în mod direct sau indirect, <u>cât și cele potențial afectate indiferent de zona din care provin</u>, au fost și sunt îndreptățite să formuleze comentarii în cadrul etapei de dezbatere publică, în privința proiectului inițiat de RMGC.</p>

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	187
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Cluj Napoca, 07.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0361
Propunerea	<p>Face referire la Legea minelor nr.85/2003, art.11, alin 1, care prevede ca Rosia Montana este exceptata de la orice fel de exploatare sau explorare miniera. Doreste sa stie daca autoritatile si compania cunosc acest lucru si daca se cunosc dispozitiile de protejare arheologica in care se spune, de asemenea, ca Rosia Montana este efectiv exceptata de la orice fel de exploatare si explorare miniera? Daca da, pentru ce se organizeaza dezbaterele publice?</p>
Soluția de rezolvare	<p>Afirmația conform căreia art. 11 din Legea Minelor nr. 85/2003 publicată în Monitorul Oficial al României Partea I, nr. 197/27.03.2003 interzice operațiunile miniere la Roșia Montană este falsă. Legea Minelor nr. 85/2003 are o aplicabilitate generală și nu se face nicio referire la Proiectul Roșia Montană sau la alte proiecte miniere, după cum, în mod greșit, s-a sugerat. Potrivit art. 11 din Legea Minelor, <i>"Efectuarea de activități miniere pe terenurile pe care sunt amplasate monumente istorice, [...] situri arheologice de interes deosebit, [...], precum și instituirea dreptului de servitute pentru activități miniere pe astfel de terenuri sunt strict interzise. Excepțiile de la prevederile alin. 1 se stabilesc prin hotărârea Guvernului, cu avizul autorităților competente în domeniu și cu stabilirea de despăgubiri și alte măsuri compensatorii."</i></p> <p>În virtutea Licenței de concesiune pentru exploatare miniera nr. 47/1999, RMGC a dobândit dreptul de a efectua activități miniere în perimetrul Roșia Montană, care include zone asupra cărora a fost instituit un regim de protecție. În cazul în care interdicția stabilită prin art. 11 ar fi fost absolută, Legea Minelor ar fi prevăzut interdicția legală de a institui perimetre miniere acolo unde există zone asupra cărora a fost instituit un regim de protecție.</p> <p>O astfel de interdicție nu există, ba mai mult, Ordonanța Guvernului nr. 43/2000 privind protecția patrimoniului arheologic și declararea unor situri arheologice ca zone de interes național, republicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 951/24.11.2006 ("OG nr. 43/2000"), precum și Legea nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 938/20.11.2006 ("Legea nr. 422/2001"), prevăd proceduri specifice pentru redarea terenurilor respective activităților umane curente prin declasarea monumentelor istorice și descărcarea de sarcină arheologică. Aceste proceduri reprezintă regula aplicabilă în toate situațiile în care se are în vedere efectuarea unor lucrări care necesită autorizație de construire pe terenuri supuse unui regim de protecție.</p> <p>Legea Minelor nr. 85/2003 nu interzice folosirea acestor proceduri, ci doar permite ca, în situații excepționale, Guvernul să poată fi abilitat în temeiul Legii Minelor să stabilească prin hotărâre cazuri în care efectuarea activităților miniere este posibilă fără a urma procedurile legale general aplicabile prevăzute de OG nr. 43/2000 și Legea nr. 422/2001. O astfel de hotărâre de Guvern nu este necesară în cazul Proiectului Roșia Montană, întrucât RMGC urmează dispozitiile și procedurile prevăzute de OG nr. 43/2000 și Legea nr. 422/2001 pentru descărcarea de sarcină arheologică a terenurilor care vor fi afectate de activitățile miniere, urmând ca acestea să fie redade activităților umane curente, potrivit legii.</p> <p>Totodată, pentru valorile de patrimoniu cultural existente în Perimetrul Roșia Montană și clasificate conform legii, Proiectul prevede instituirea unei zone protejate, în interiorul careia nu se vor efectua activități miniere, precum și conservarea <i>in situ</i> pentru monumentele istorice aflate în afara acestei zone, aspecte detaliate în Planul de management al patrimoniului cultural - Planul M din Raportul EIM.</p>

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 187

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Cluj Napoca, 07.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0362

Propunerea Legea minelor spune ca licențele de exploatare se obtin prin concurs. Ce concurs s-a organizat pentru Roșia Montana, astfel incat Gabriel Resources sa obtina aceasta licenta?

Soluția de rezolvare

Licența de concesiune pentru exploatare în perimetrul Roșia Montană nr. 47/1999 ("Licența Roșia Montană") a fost încheiată în temeiul și conform procedurilor prevăzute de fosta Lege a Minelor nr. 61/1998 în vigoare la data încheierii Licenței.

Licența Roșia Montană s-a încheiat între Agenția Națională pentru Resurse Minerale ("ANRM"), pe de o parte și Compania Națională a Cuprului, Aurului și Fierului "Minvest" S.A. ("Minvest"), în calitate de titular și Euro Gold Resources S.A. (care mai apoi și-a schimbat numele în Roșia Montană Gold Corporation S.A.), în calitate de afiliat, pe de alta. Licența Roșia Montană a fost aprobată prin Hotărârea de Guvern nr. 458/10.06.1999 publicată în Monitorul Oficial al României Partea I nr. 285/21.06.1999.

Transferul Licenței Roșia Montană de la Minvest la RMGC a fost efectuat potrivit prevederilor art. 14 (1) din Legea Minelor nr. 61/1998, fiind aprobat prin Ordinului ANRM nr. 310/9.10.2000 publicat în Monitorul Oficial al României Partea I nr. 504/13.10.2000.

În ceea ce privește licențele încheiate în temeiul și conform procedurilor prevăzute de Legea Minelor nr. 61/1998, noua Lege a Minelor nr. 85/2003 publicată în Monitorul Oficial al României Partea I, nr. 197/27.03.2003 precizează în art. 60(1) că: "prevederile licențelor de explorare și/sau exploatare aprobate de Guvern rămân valabile pe întreaga lor durată, în condițiile în care au fost încheiate."

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	188
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Cluj Napoca, 07.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0363
Propunerea	<p>Formuleaza urmatoarele comentarii, observatii si intrebari:Compania a spus ca 68% din intregul profit va fi al statului roman, ceea ce inseamna 204t de aur din 300t (sau 204.000t din 300.000t), iar la argint mai mult decat jumătate (1.360.000t). Doreste sa stie daca aceste cantitati de metale, aur si argint, vor ramane in Romania sau BNR va avea prioritate sa le cumpere.</p>
Soluția de rezolvare	<p>Precizăm în primul rând că nu trebuie confundat profitul statului român realizat din dezvoltarea Proiectului Minier Roșia Montană (taxe privind activitatea de explorare și exploatare, redevențe miniere, taxe și impozite plătite la buget pentru angajați, impozit pe terenuri, impozit pe profit, dividende, etc.) cu producția minieră obținută de Roșia Montană Gold Corporation SA.</p> <p>În ceea ce privește producția minieră, menționăm că Legea minelor nr. 85/2003 publicată în Monitorul Oficial al României Partea I, nr. 197/27.03.2003, care constituie reglementarea cadru în domeniul desfășurării activităților miniere în România, nu conține nicio prevedere privind un eventual drept de preferință al Băncii Naționale a României cu privire la achiziționarea metalelor.</p> <p>Dispozițiile din vechea Lege a minelor nr. 61/1998 care prevedeau dreptul de preemțiune al statului la achiziționarea producției de resurse minerale obținute indiferent de natura acesteia, <i>“la prețuri internaționale și în termeni contractuali”</i> nu mai sunt în vigoare, Legea Minelor nr. 61/1998 fiind abrogată în întregime de Legea minelor nr. 85/2003 care nu a preluat aceste dispoziții.</p> <p>Banca Națională a României are dreptul legal de a achiziționa metale prețioase, atunci când consideră necesar și în conformitate cu prevederile legale în vigoare, fiind totodată singura în măsură să decidă volumul rezervelor de aur ale statului român, potrivit dispozițiilor art. 30 și 31 lit a) din Legea nr. 312/2004 pentru aprobarea Statutului Băncii Naționale a României, care prevăd că <i>„Banca Națională a României, respectând regulile generale privind lichiditatea și riscul specific activelor externe, stabilește și menține rezerve internaționale, în astfel de condiții încât să poată determina periodic mărimea lor exactă, rezerve alcătuite cumulativ ori selectiv din următoarele elemente: a) aur deținut în tezaur în țară sau depozitat în străinătate; [...]. Banca Națională a României urmărește menținerea rezervelor internaționale la un nivel adecvat tranzacțiilor externe ale României.”</i>, respectiv <i>“Banca Națională a României este autorizată, în condițiile pe care le stabilește și le poate modifica periodic, să efectueze următoarele operațiuni: să cumpere, să vândă și să efectueze alte tranzacții cu lingouri și monede din aur și cu alte metale prețioase”</i>.</p>

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	193
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Cluj Napoca, 07.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0378
Propunerea	De ce se opune MMGA unui referendum national?
Soluția de rezolvare	<p>În raport cu solicitările dumneavoastră, vă rugăm să aveți în vedere următoarele aspecte:</p> <ul style="list-style-type: none"> (i) potrivit prevederilor legale relevante, publicul poate înainta propuneri justificate privind evaluarea impactului asupra mediului; (ii) art. 44 (1) din Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860/2002") prevede ca "<u>în timpul ședinței de dezbatere titularul proiectului [...], răspunde argumentat la propunerile justificate ale publicului pe care le-a primit în forma scrisă înaintea respectivei ședințe de audiere</u>"; (iii) conform art. 44 (3) din Ordinul nr. 860/2002 "<u>în baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului evaluează propunerile/comentariile motivate ale publicului și solicită titularului completarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului cu o anexă care conține soluții de rezolvare a problemelor semnalate</u>". <p>Întrucât afirmația dumneavoastră (i) nu identifică și nici nu semnaleză probleme în legătură cu proiectul inițiat de RMGC și supus procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, (ii) face referire la atribuții decizionale ce intră în competența unor autorități publice, aspecte în legătură cu care RMGC nu este în măsură să se pronunțe, precizăm că titularul de proiect nu poate și nici nu are calitatea să formuleze un răspuns sau să facă vreun comentariu în acest sens.</p>

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	196
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Cluj Napoca, 07.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0386
<p>Propunerea</p> <p>Soluția de rezolvare</p>	<p>Iazul nu va fi perfect impermeabilizat, ceea ce reprezintă o încălcare a directivelor privind protecția apelor subterane așa cum a fost transpusă în legislația românească prin HG 351/2005.</p> <p>Atragem atenția asupra faptului că, invocarea Hotărârii de Guvern nr. 351/2005 privind aprobarea Programului de eliminare treptată a evacuărilor, emisiilor și pierderilor de substanțe prioritare periculoase este greșită întrucât acest act normativ nu stabilește criteriile de construire și/sau operare a iazurilor de decantare.</p> <p>Actualmente, la nivelul Uniunii Europene <u>desfășurarea activității de depozitare a deșeurilor care provin din industria extractivă este reglementată în mod distinct prin Directiva nr. 2006/21/CE</u> ("Directiva nr. 2006/21/CE"), publicată în Jurnalul Oficial al Comunității Europene nr. L 102 din data de 11.04.2006.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 2 (1) din Directiva nr. 21/2006 „<i>prezenta directivă are ca obiect reglementarea managementului deșeurilor care provin din desfășurarea activității de prospecțiune, extracție, tratare și depozitare a resurselor minerale pecum și a activităților desfășurate în cariere</i>”.</p> <p>Totodată, art. 2 (4) din Directiva nr. 21/2006 prevede în mod expres faptul că deșeurile extractive nu cad sub incidența prevederilor Directivei 1999/31/EC privind depozitarea deșeurilor, care a fost transpusă în legislația internă prin HG 349/2005.</p> <p>Deși, până în acest moment Directiva nr. 21/2006 nu a fost transpusă în legislația internă, menționăm faptul că, RMGC a redactat raportul la proiectul de evaluare a impactului asupra mediului cu respectarea cerințelor și condițiilor obligatorii prevăzute în cuprinsul acestei reglementări, în concordanță cu Îndrumarul transmis de Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor în conformitate cu prevederile Ordinului Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 860/2002 pentru aprobarea Procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860/2002").</p>

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	198
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Cluj Napoca, 07.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0398
Propunerea	<p>Referitor la afirmația BNR ca Romania nu are nevoie de aur, iar daca are il cumpara de pe piata Londrei, isi exprima nemulțumirea ca Romania da aurul romanesc strainilor in loc sa fie exploatat de stat care, astfel, ar obtine beneficii mai mari.</p>
Soluția de rezolvare	<p>Potrivit prevederilor legale relevante, publicul interesat poate înainta propuneri justificate privind evaluarea impactului asupra mediului, art. 44 (3) din Ordinul nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu prevăzând în acest sens ca <i>"în baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului <u>evaluează propunerile/comentariile motivate ale publicului și solicită titularului completarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului cu o anexă care conține soluții de rezolvare a problemelor semnalate</u>".</i></p> <p>Intrucât comentariul participantului la consultările publice (i) face referire la o potențială afirmație a reprezentanților Băncii Naționale a României, și (ii) nu identifică și nici nu semnalează probleme în legătură cu proiectul inițiat de RMGC și supus procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, RMGC nu este în măsură să se pronunțe și nici nu are calitatea să formuleze un răspuns său să facă vreun comentariu în acest sens.</p> <p>Cu toate acestea, având în vedere faptul ca RMGC și-a manifestat și își manifestă disponibilitatea de a discuta orice aspecte relevante în legătură cu proiectul propus, aducem următoarele precizări:</p> <p>Banca Națională a României are dreptul legal de a achiziționa metale prețioase, atunci când consideră necesar și în conformitate cu prevederile legale în vigoare, fiind totodată singura în măsură să decidă volumul rezervelor de aur ale statului român, potrivit dispozițiilor art. 30 și 31 lit a) din Legea nr. 312/2004 pentru aprobarea Statutului Băncii Naționale a României, care prevăd că <i>„Banca Națională a României, respectând regulile generale privind lichiditatea și riscul specific activelor externe, stabilește și menține rezerve internaționale, în astfel de condiții încât să poată determina periodic mărimea lor exactă, rezerve alcătuite cumulativ ori selectiv din următoarele elemente: a) aur deținut în tezaur în țară sau depozitat în străinătate; [...]. Banca Națională a României urmărește menținerea rezervelor internaționale la un nivel adecvat tranzacțiilor externe ale României.”</i>, respectiv <i>“Banca Națională a României este autorizată, în condițiile pe care le stabilește și le poate modifica periodic, să efectueze următoarele operațiuni: să cumpere, să vândă și să efectueze alte tranzacții cu lingouri și monede din aur și cu alte metale prețioase”</i>.</p>

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 202

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Cluj Napoca, 07.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0405

Propunerea Se va respecta dreptul de vanzare al metalelor? Banca Nationala va putea cumpara si la ce pret?

Menționăm că Legea minelor nr. 85/2003 publicată în Monitorul Oficial al României Partea I, nr. 197/27.03.2003, care constituie reglementarea cadru în domeniul desfășurării activităților miniere în România, nu conține nicio prevedere privind un eventual drept de preferință al Băncii Naționale a României cu privire la achiziționarea metalelor.

Dispozițiile din vechea Lege a minelor nr. 61/1998 care prevedeau dreptul de preemțiune al statului la achiziționarea producției de resurse minerale obținute indiferent de natura acesteia, *“la prețuri internaționale și în termeni contractuali”* nu mai sunt în vigoare, Legea Minelor nr. 61/1998 fiind abrogată în întregime de Legea minelor nr. 85/2003 care nu a preluat aceste dispoziții.

Soluția de rezolvare

Banca Națională a României are dreptul legal de a achiziționa metale prețioase, atunci când consideră necesar și în conformitate cu prevederile legale în vigoare, fiind totodată singura în măsură să decidă volumul rezervelor de aur ale statului român, potrivit dispozițiilor art. 30 și 31 lit a) din Legea nr. 312/2004 pentru aprobarea Statutului Băncii Naționale a României, care prevăd că *„Banca Națională a României, respectând regulile generale privind lichiditatea și riscul specific activelor externe, stabilește și menține rezerve internaționale, în astfel de condiții încât să poată determina periodic mărimea lor exactă, rezerve alcătuite cumulativ ori selectiv din următoarele elemente: a) aur deținut în tezaur în țară sau depozitat în străinătate; [...]. Banca Națională a României urmărește menținerea rezervelor internaționale la un nivel adecvat tranzacțiilor externe ale României.”*, respectiv *“Banca Națională a României este autorizată, în condițiile pe care le stabilește și le poate modifica periodic, să efectueze următoarele operațiuni: să cumpere, să vândă și să efectueze alte tranzacții cu lingouri și monede din aur și cu alte metale prețioase”*.

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	209
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Cluj Napoca, 07.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0415
Propunerea	<p>Formuleaza urmatoarele comentarii, observatii si intrebari: Se vor face exproprieri la Rosia Montana? Sunt oameni care nu vor sa-si vanda proprietatile, ce se va face cu ei, li se va lua pamantul cu forta?</p>
Soluția de rezolvare	<p>În dobândirea terenurilor proprietate privată necesare dezvoltării Proiectului Minier Roșia Montană, abordarea RMGC s-a bazat în primul rând pe principiul „vânzării și cumpărării liber consimțite”. În acest scop, RMGC a prevăzut pachete de compensare corecte pentru localnicii afectați de acest proiect, în deplin acord cu politica Băncii Mondiale în acest domeniu, astfel cum sunt detaliate în Planul de Acțiune pentru Strămutare și Relocare, document prezentat de RMGC pentru proiectul Roșia Montană și aflat pe site-ul oficial al companiei.</p> <p>De asemenea, proiectarea și localizarea facilităților aferente Proiectului sunt realizate astfel încât numărul persoanelor afectate să fie cât mai redus.</p> <p>Menționăm totodată că modalitățile de dobândire a terenurilor avute în vedere de RMGC sunt în deplin acord cu prevederile legale, art. 6 din Legea Minelor nr. 85/2003 publicată în Monitorul Oficial al României Partea I, nr. 197/27.03.2003 prevăzând expres modalitățile prin care titularul dobândește dreptul de folosință asupra terenurilor necesare efectuării activităților miniere din perimetrul de exploatare, și anume: „(i) vânzarea-cumpărarea, la prețul convenit de părți; (ii) schimbul de terenuri, însoțit de strămutarea proprietarului afectat și de reconstrucția clădirilor pe terenul nou acordat, pe cheltuiala titularului care beneficiază de terenul eliberat, conform convenției dintre părți; (iii) închirierea terenului pe durată determinată, pe bază de contracte încheiate între părți, (iv) <u>exproprierea pentru cauză de utilitate publică, în condițiile legii; (iv) concesiunea terenurilor</u>” etc.</p> <p>Totodată, art. 1 din Legea nr. 33/1994 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, publicată în Monitorul Oficial al României Partea I, nr. 139/02.06.1994 prevede că <u>“exproprierea de imobile, [...], se poate face numai pentru cauză de utilitate publică”</u> iar art. 6 din aceeași lege menționează că <u>“sunt de utilitate publică: prospectiuni și exploarări geologice; extractia și prelucrarea substanțelor minerale utile”</u>.</p> <p>În concluzie, exproprierea, realizată în conformitate cu prevederile legale și constituționale, reprezintă așadar una dintre modalitățile de dobândire a dreptului de folosință asupra terenurilor necesare dezvoltării unui proiect minier, fiind expres prevăzută de art. 6 din Legea Minelor nr. 85/2003 și de art. 6 din Legea nr. 33/1994.</p>

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 209

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Cluj Napoca, 07.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0418

Propunerea Considera ca dacă MMGA va da acordul pentru acest proiect pe baza acestui studiu, dovedeste ca sunt alte interese.

Precizăm că decizia de emitere sau de respingere a emiterii acordului de mediu este luată de autoritatea competentă de protecția mediului în considerarea următoarelor prevederi legale incidente:

- (i) art. 11 (3) din HG nr. 918/2002 [1] privind stabilirea procedurii cadru de evaluare a impactului asupra mediului și pentru aprobarea listei proiectelor publice sau private supuse acestei proceduri ("HG nr. 918/2002") care dispune ca "autoritatea competentă pentru protecția mediului, împreună cu autoritățile participante în colectivul de analiză tehnică, analizează calitatea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului și ia decizia de acceptare sau de refacere a raportului și de emitere, respectiv de respingere motivată a emiterii acordului de mediu";
- (ii) art. 29 (5) din Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860/2002") prevede ca "urmare a examinării raportului final la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, a anexei la acesta cu soluțiile de rezolvare a propunerilor/comentariilor publicului și a concluziilor autorităților implicate în autorizarea acestei lucrări, autoritatea publică competentă pentru protecția mediului consemnează opiniile colectivului de analiză tehnică privind realizarea proiectului analizat pe amplasamentul respectiv și stabilește, prin consultarea colectivului de analiză tehnică, emiterea sau respingerea motivată a acordului de mediu/acordului integrat de mediu";
- (iii) dispozițiile cuprinse în Anexa nr. 3 din Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 863/2002 privind aprobarea ghidurilor metodologice aplicabile etapelor procedurii-cadru din studiul de evaluare a impactului asupra mediului ("Ordinul nr. 863/2002"), conform cărora analiza raportului la studiul de evaluare asupra mediului se realizează pe baza unei Liste de control. Menționăm faptul că, Lista de control este întocmită în conformitate cu cerințele Directivei 85/337/CE [2] privind evaluarea impactului asupra mediului pentru anumite proiecte publice sau private, publicată în Jurnalul Oficial al Comunității Europene nr. L 175/05.07.1985, astfel cum a fost modificată și completată ("Directiva 85/337/CE"), modificată prin Directiva 97/11/EC privind evaluarea efectelor anumitor proiecte publice și private asupra mediului, directiva transpusă în legislația internă.

Soluția de rezolvare

Această Listă de control este folosită (a) pentru a evalua calitatea raportului la studiul de evaluare, în scopul luării deciziei de eliberare a acordului de mediu și (b) pentru a identifica necesitatea îmbunătățirii procesului de evaluare a impactului asupra mediului. Prin folosirea criteriilor prevăzute în Lista de control, autoritatea de mediu competentă stabilește dacă raportul la studiul de evaluare este corespunzător, adică dacă problemele semnalate în etapa de definire a domeniului au fost tratate în totalitate și la gradul de extindere cerut.

Având în vedere cele precizate anterior, menționăm că, adoptarea unei decizii favorabile de emitere a acordului de mediu pentru proiectul propus de titular nu poate fi fundamentată decât pe faptul că raportul la studiul de evaluare întocmit și depus de RMGC îndeplinește condițiile și cerințele legale obligatorii stabilite în cuprinsul legislației relevante și asigură suficiente garanții necesare în vederea desfășurării activităților miniere.

Referințe:

[1] - Precizăm faptul ca HG nr. 918/2002 a fost abrogată prin HG nr. 1213/2006 privind stabilirea

procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului pentru anumite proiecte publice și private, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 802 din 25/09/2006 ("HG nr. 1213/2006"). Cu toate acestea, având în vedere prevederile art. 29 din HG nr. 1213/2006 în care se specifică faptul că "proiectele transmise unei autorități competente pentru protecția mediului în vederea obținerii acordului de mediu și supuse evaluării impactului asupra mediului, înainte de intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, se supun procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu aflate în vigoare la momentul depunerii solicitării" menționam că în privința proiectului RMGC sunt încă incidente dispozițiile HG nr. 918/2002.

[²] - Directiva 85/337/CE a fost modificată și completată prin Directiva Consiliului 97/11/CE, publicată în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene (JOCE) nr. L 73 din 14 martie 1997, și Directiva 2003/35/CE privind participarea publicului cu privire la elaborarea anumitor planuri și programe în legătură cu mediul și modificarea, în ceea ce privește participarea publicului și accesul la justiție, a directivelor Consiliului 85/337/CEE și 96/61/CE, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (JOUE) nr. L 156 din 25 iunie 2003.

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	211
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Cluj Napoca, 07.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0421
Propunerea	<p>Potrivit legii 5/2000 si legii 422/2001, autoritatile locale de la Rosia Montana trebuiau sa elaboreze si sa aprobe un plan de urbanism zonal pentru zona protejata de Rosia Montana. Care este numarul de inregistrare al planului aprobat, unde si cand se poate vedea?</p> <p>Conform proiectului, iazul de decantare propus nu va fi impermeabilizat. Conform HG nr. 351/2005, depozitul de deseuri trebuie sa contina 8 straturi artificiale de materiale impermeabilizatoare. Ce masuri concrete intreprinde RMGC pentru conformarea cu legislatia in vigoare si unde se pot vedea acestea in proiect?</p> <p>Operatorul depozitului de deseuri trebuie sa prezinte in documentatia de obtinere a acordului de mediu un aviz de gospodarie a apelor emis de autoritatea competenta. Gold Corporation nu a obtinut si nici nu a depus un asemenea aviz. Daca el exista, care este numarul de inregistrare al acestuia si unde poate fi vazut, conform carui orar.</p> <p>Conform aceleiasi legi este interzisa construirea unui depozit de deseuri pe roca de baza fisurata, cum este cea din Valea Corna, sau in zona de protectie a surselor de apa potabila. Care e numarul de inregistrare al studiului de sol si unde se poate consulta acesta?</p> <p>1. Zonele protejate din Roșia Montană au facut obiectul unei prime reglementări prin intermediul căreia s-a instituit statutul de „zone protejate”, respectiv Planul General de Urbanism Roșia Montană aprobat în anul 2002. În prezent se află în proces de elaborare Planul de Urbanism Zonal pentru zona protejată din Roșia Montană la care se face referire.</p> <p>2. Hotărârea de Guvern nr. 351/2005 la care faceți referire aprobă Programul de eliminare trepată a evacuărilor, emisiilor și pierderilor de substanțe prioritare periculoase, nu stabilește criteriile de construire și/sau operare a iazurilor de decantare. Cu toate acestea, vă informăm asupra faptului că, RMGC a depus toate diligențele necesare pentru respectarea prevederilor legale imperative și în ceea ce privește eliminarea trepată a evacuărilor, emisiilor și pierderilor de substanțe prioritare periculoase.</p> <p>Desășurarea activității de depozitare a deșeurilor (municipale) este reglementată prin Hotărârea de Guvern nr. 349/2005, publicată în Monitorul Oficial Partea I nr. 394 din 10/05/2005, act normativ prin care se transpun în legislația internă prevederile Directivei 1999/31/CE privind depozitarea deșeurilor, publicată în Jurnalul Oficial al Comunității Europene nr. 182/1 din data de 16.07.1999.</p>
Soluția de rezolvare	<p>Actualmente, la nivelul Uniunii Europene <u>desfășurarea activității de depozitare a deșeurilor care provin din industria extractivă este reglementată în mod distinct prin Directiva nr. 2006/21/CE</u> (“Directiva nr. 2006/21/CE”), publicată în Jurnalul Oficial al Comunității Europene nr. L 102 din data de 11.04.2006.</p> <p>RMGC a redactat raportul la proiectul de evaluare a impactului asupra mediului cu respectarea cerințelor și condițiilor obligatorii prevăzute în cuprinsul Directivei nr. 2006/21/CE. Vă informăm asupra faptului că, independent de momentul la care Directiva nr. 2006/21/CE va fi transpusă în legislația internă, RMGC va respecta orice cerință legală obligatorie pentru activitatea minieră desfășurată în privința depozitării deșeurilor.</p> <p>3. Conform prevederilor legislației de mediu în vigoare OUG 195/2005 modificată art.11 alineatul (4) Acordul de mediu se emite în paralel cu celelalte acte de reglementare emise de autoritățile competente, potrivit legii. Avizul de gospodărire a apelor se obține în urma derularii unei proceduri paralele. Procedura de obținere a avizului de gospodărire a apelor a fost demarată de curând.</p> <p>4. HG 349/2004 privind depozitarea deșeurilor nu este aplicabilă în cazul construcției iazului de decantare al sterilelor de procesare care fiind o construcție inclusă în categoria lucrărilor hidrotehnice trebuie să se</p>

conformeze OUG 244/2000 modificată privind siguranța barajelor și noii Directive 2006/21/EC privind managementul deșeurilor din industria extractivă. Detaliile legate de caracteristicile hidrogeologice și geotehnice a văii Corna au fost descrise în Studiul privind condițiile inițiale Hidrogeologice transmis odată cu Raportul EIM autorităților de reglementare în mai 2006, raport care poate fi consultat online și pe următoarele pagini de internet: www.rmgc.ro; www.mmediu.ro.

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	211
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Cluj Napoca, 07.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0424
Propunerea	<p>Raportul confirma faptul ca reprezentantii Gold Corporation nu au gasit niciun asigurator al proiectului minier, aceasta confirmand faptul ca proiectul incalca directiva 35/2004 privind asumarea raspunderii de mediu cu referire la prevenirea si remedierea pagubelor ecologice. Care este numarul de inregistrare al contractului cu asiguratorul proiectului si unde poate fi vazut acesta?</p>
Soluția de rezolvare	<p>Directiva nr. 2004/35/CE privind răspunderea pentru poluarea mediului și prevenirea și remedierea daunelor aduse mediului, publicată în Jurnalul Oficial al Comunității Europene nr. L143/56 ("Directiva nr. 35/2004") stabilește cadrul general de reglementare în domeniul răspunderii pentru poluarea mediului înconjurător.</p> <p>Potrivit prevederilor art. 1 din Directiva nr. 35/2004 <i>"scopul prezentei directive este de a stabili un cadru general în domeniul răspunderii pentru mediului înconjurător pe baza principiului poluatorul plătește, de a preveni și remedia pagubele cauzate mediului înconjurător"</i>.</p> <p>Directiva nr. 35/2004 statuează la nivel de principiu în cuprinsul dispozițiilor art. 14 (1) faptul că <i>"Statele Membre vor lua toate măsurile necesare pentru dezvoltarea piețelor și instrumentelor financiare de garantare prin intermediul operatorilor economici și financiari, inclusiv mecanisme financiare în cazul insolvenței, în scopul de a asigura operatorilor garanțiile financiare necesare pentru obligațiile asumate prin directivă"</i>.</p> <p>Mai mult, conform prevederilor art. 19 (1) Directiva nr. 35/2004, Statele Membre vor implementa în legislația internă dispozițiile Directivei până la data de 31.04.2007. Precizăm faptul că, până la acest moment, Directiva nr. 35/2004 nu a fost transpusă în legislația noastră. Având în vedere aspectele menționate anterior, <u>vă rugăm să observați faptul că, proiectul propus de RMGC nu încalcă Directiva nr. 35/2004 întrucât nu există reglementări interne cu caracter normativ care să stabilească aspectele de ordin material și procedural privind constituirea unei astfel de garanții.</u></p> <p>Cu toate acestea, în măsura în care vor exista dispozitii legale specifice în privința constituirii unor garanții, RMGC va lua toate măsurile necesare pentru îndeplinirea obligațiilor legale care îi incumbă.</p>

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	213
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Cluj Napoca, 07.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0434
Propunerea	Cum veti respecta, ocroti si garanta proprietatea privata a multor cetateni de pe raza comunei Rosia Montana?
Soluția de rezolvare	<p>În dobândirea terenurilor proprietate privată necesare dezvoltării Proiectului Minier Roșia Montană, abordarea RMGC s-a bazat în primul rând pe principiul „vânzării și cumpărării liber consimțite”. În acest scop, RMGC a prevăzut pachete de compensare corecte pentru localnicii afectați de acest proiect, în deplin acord cu politica Băncii Mondiale în acest domeniu, astfel cum sunt detaliate în Planul de Acțiune pentru Strămutare și Relocare, document prezentat de RMGC pentru proiectul Roșia Montană și aflat pe site-ul oficial al companiei.</p> <p>De asemenea, proiectarea și localizarea facilităților aferente Proiectului sunt realizate astfel încât numărul persoanelor afectate să fie cât mai redus.</p> <p>În ceea ce privește respectarea, ocrotirea și garantarea proprietății private, precizăm ca art. 44 din Constituția României care prevede garantarea dreptului de proprietate, menționează de asemenea și că limitele și conținutul acestui drept sunt stabilite de lege. Constituția stabilește totodată și limitele/îngrădirile legale ale acestui drept, conținând reglementări privitoare la expropriere și la condițiile de realizare a acesteia.</p> <p>Fără a intra în detalii privind garantarea dreptului de proprietate în România, obligație care incumbă statului, prin mijloace legale specifice, menționăm că dobândirea dreptului asupra terenurilor necesare dezvoltării Proiectului Minier Roșia Montană se face cu respectarea prevederilor legale general aplicabile în materia transferului dreptului de proprietate (ex: în formă autentică, cu plata tuturor taxelor legale și îndeplinirea formalităților prevăzute de lege pentru publicitatea imobiliară) și prin modalitățile prevăzute de art. 6 din Legea Minelor nr. 85/2003 publicată în Monitorul Oficial al României Partea I, nr. 197/27.03.2003, respectiv "a) vânzarea-cumpărarea terenurilor și, după caz, a construcțiilor situate pe acestea, la prețul convenit între părți; b) schimbul de terenuri, însoțit de strămutarea proprietarului afectat și de reconstrucția clădirilor pe terenul nou-acordat, pe cheltuiala titularului care beneficiază de terenul eliberat, conform convenției încheiate între părți; c) închirierea terenului pe durată determinată, pe bază de contracte încheiate între părți; d) exproprierea pentru cauză de utilitate publică, în condițiile legii; e) concesiunea terenurilor;" etc.</p>

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 220

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Cluj Napoca, 07.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0447

Propunerea Studiul de impact nu este acceptabil, așa cum este el realizat.

Soluția de rezolvare

Față de afirmația dvs., precizăm faptul că raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului pentru Proiectul Roșia Montană a fost redactat de o echipă formată din experți români și străini autorizați de Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor, având o experiență solidă și recunoscută în domeniul protecției mediului și se conformează atât legislației naționale relevante cât și reglementărilor europene și standardelor internaționale în domeniu.

Totodată, menționăm că decizia de emiterie sau de respingere a emiterii acordului de mediu este luată de autoritatea competentă de protecția mediului în considerarea următoarelor prevederi legale incidente:

- (i) art. 11 (3) din HG nr. 918/2002 [1] privind stabilirea procedurii cadru de evaluare a impactului asupra mediului și pentru aprobarea listei proiectelor publice sau private supuse acestei proceduri ("HG nr. 918/2002") care dispune ca "autoritatea competentă pentru protecția mediului, împreună cu autoritățile participante în colectivul de analiză tehnică, analizează calitatea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului și ia decizia de acceptare sau de refacere a raportului și de emiterie, respectiv de respingere motivată a emiterii acordului de mediu";
- (ii) art. 29 (5) din Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emiterie a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860/2002") care dispune: "urmare a examinării raportului final la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, a anexei la acesta cu soluțiile de rezolvare a propunerilor/comentariilor publicului și a concluziilor autorităților implicate în autorizarea acestei lucrări, autoritatea publică competentă pentru protecția mediului consemnează opiniile colectivului de analiză tehnică privind realizarea proiectului analizat pe amplasamentul respectiv și stabilește, prin consultarea colectivului de analiză tehnică, emiteria sau respingerea motivată a acordului de mediu/acordului integrat de mediu";
- (iii) dispozițiile cuprinse în Anexa nr. 3 din Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 863/2002 privind aprobarea ghidurilor metodologice aplicabile etapelor procedurii-cadru din studiul de evaluare a impactului asupra mediului ("Ordinul nr. 863/2002"), conform cărora analiza raportului la studiul de evaluare asupra mediului se realizează pe baza unei Liste de control. Menționăm faptul că, Lista de control este întocmită pe baza cerințelor Directivei 85/337/CE [2] privind evaluarea impactului asupra mediului pentru anumite proiecte publice sau private, publicată în Jurnalul Oficial al Comunității Europene nr. L 175/05.07.1985, astfel cum a fost modificată și completată ("Directiva 85/337/CE"), modificată prin Directiva 97/11/EC privind evaluarea efectelor anumitor proiecte publice și private asupra mediului, directiva transpusă în legislația internă.

Această Listă de control este folosită (a) pentru a evalua calitatea raportului la studiul de evaluare, în scopul luării deciziei de eliberare a acordului de mediu și (b) pentru a identifica necesitatea îmbunătățirii procesului de evaluare a impactului asupra mediului. Prin folosirea criteriilor prevăzute în Lista de control, autoritatea de mediu competentă stabilește dacă raportul la studiul de evaluare este corespunzător, adică dacă problemele semnalate în etapa de definire a domeniului au fost tratate în totalitate și la gradul de extindere cerut.

Având în vedere cele precizate anterior, menționăm că, adoptarea unei decizii în ceea ce privește acordul de mediu pentru Proiectul Roșia Montană este posibilă după analizarea raportului la studiul privind impactul asupra mediului, cu respectarea condițiilor și cerințelor legale obligatorii stabilite în cuprinsul

legislației relevante.

Referințe:

[1] - Precizăm faptul ca HG nr. 918/2002 a fost abrogată prin HG nr. 1213/2006 privind stabilirea procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului pentru anumite proiecte publice și private, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 802 din 25/09/2006 ("HG nr. 1213/2006"). Cu toate acestea, având în vedere prevederile art. 29 din HG nr. 1213/2006 în care se specifică faptul că "proiectele transmise unei autorități competente pentru protecția mediului în vederea obținerii acordului de mediu și supuse evaluării impactului asupra mediului, înainte de intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, se supun procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu aflate în vigoare la momentul depunerii solicitării" menționăm că în privința proiectului RMGC sunt încă incidente dispozițiile HG nr. 918/2002;

[2] - Directiva 85/337/CE a fost modificată și completată prin Directiva Consiliului 97/11/CE, publicată în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene (JOCE) nr. L 73 din 14 martie 1997, și Directiva 2003/35/CE privind participarea publicului cu privire la elaborarea anumitor planuri și programe în legătură cu mediul și modificarea, în ceea ce privește participarea publicului și accesul la justiție, a directivelor Consiliului 85/337/CEE și 96/61/CE, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (JOUE) nr. L 156 din 25 iunie 2003.

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	221
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Cluj Napoca, 07.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0453
Propunerea	Dorește să știe cât la sută din proiectul care s-a prezentat în timpul dezbaterii publice, se va realiza în realitate?
Soluția de rezolvare	<p>Față de întrebarea dvs., precizăm că potrivit prevederilor art. 44 (1) din Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 860/2002 privind procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860/2002"), "în timpul ședinței de dezbateri publice <u>titularul proiectului descrie proiectul propus și evaluarea făcută în studiul de impact asupra mediului, răspunde întrebărilor publicului și răspunde argumentat la propunerile justificate ale publicului, pe care le-a primit în formă scrisă înaintea respectivei ședințe de audiere</u>". Menționăm faptul că, prin prezentarea făcută în cadrul dezbaterilor publice s-a avut în vedere o informare corectă și completă a publicului interesat în legătură cu Proiectul RMGC.</p> <p>În acest context, atragem atenția asupra faptului că, oportunitățile practice pe care le presupune dezvoltarea unui astfel de proiect sunt reale, iar titularul de proiect intenționează să adopte toate măsurile necesare impuse de prevederile legale relevante în materie pentru a obține toate avizele, acordurile și autorizațiile cerute de lege în vederea realizării integrale a acestui proiect, în forma prezentată pe durata consultărilor publice.</p>

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	225
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Cluj Napoca, 07.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0458
Propunerea	Mentioneaza ca sunt localnici din Rosia Montana care nu isi vor parasi locuintele si Constitutia garanteaza proprietatea.
Soluția de rezolvare	<p>În dobândirea terenurilor proprietate privată necesare dezvoltării Proiectului Minier Roșia Montană, abordarea RMGC s-a bazat în primul rând pe principiul „vânzării și cumpărării liber consimțite”. În acest scop, RMGC a prevăzut pachete de compensare corecte pentru localnicii afectați de acest proiect, în deplin acord cu politica Băncii Mondiale în acest domeniu, astfel cum sunt detaliate în Planul de Acțiune pentru Strămutare și Relocare, document prezentat de RMGC pentru proiectul Roșia Montană și aflat pe site-ul oficial al companiei.</p> <p>În ceea ce privește prevederile constituționale cu privire la proprietate, precizăm că art. 44 din Constituția României care prevede garantarea dreptului de proprietate, menționează de asemenea și că limitele și conținutul acestui drept sunt stabilite de lege. Constituția stabilește totodată și limitele/îngrădirile legale ale acestui drept, conținând reglementări privitoare la expropriere și la condițiile de realizare a acesteia.</p> <p>Fără a intra în detalii privind garantarea dreptului de proprietate în România, obligație care incumbă statului, prin mijloace legale specifice, menționăm că dobândirea dreptului asupra terenurilor necesare dezvoltării Proiectului Minier Roșia Montană se face cu respectarea prevederilor legale general aplicabile în materia transferului dreptului de proprietate (ex: în forma autentică, cu plata tuturor taxelor legale și îndeplinirea formalităților prevăzute de lege pentru publicitatea imobiliară) și prin modalitățile prevăzute de art. 6 din Legea Minelor nr. 85/2003 publicată în Monitorul Oficial al României Partea I, nr. 197/27.03.2003, respectiv "a) vânzarea-cumpărarea terenurilor și, după caz, a construcțiilor situate pe acestea, la prețul convenit între părți; b) schimbul de terenuri, însoțit de strămutarea proprietarului afectat și de reconstrucția clădirilor pe terenul nou-acordat, pe cheltuiiala titularului care beneficiază de terenul eliberat, conform convenției încheiate între părți; c) închirierea terenului pe durată determinată, pe bază de contracte încheiate între părți; d) exproprierea pentru cauză de utilitate publică, în condițiile legii; e) concesiunea terenurilor;" etc.</p>

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	234
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Cluj Napoca, 07.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0475
Propunerea	Dorește lamuriri cu privire la situația cimitirelor, și anume, ce va face compania în cazul celor trei tipuri de morminte: (1) morminte ale caror aparținători sunt de acord ca acestea să fie mutate conform legii; (2) morminte ale caror aparținători nu sunt de acord și (3) morminte care nu au aparținători.
Soluția de rezolvare	<p>Indiferent de o eventuală clasificare teoretică a tipurilor de morminte făcută de participantul la consultările publice, Roșia Montană Gold Corporation SA aplică aceleași principii în privința strămutării tuturor rămășițelor pământești aflate în zona de impact a Proiectului și reînhumării acestora.</p> <p>Astfel, strămutarea rămășițelor pământești și reînhumarea au loc în urma discuțiilor cu comunitatea și cu autoritățile bisericești și în concordanță cu ritualurile religioase și cu prevederile legale aplicabile în domeniu, respectiv:</p> <ul style="list-style-type: none"> (i) Legea nr. 489/2006 privind libertatea religioasă și regimul general al cultelor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 11/08.01.2007; (ii) Legea nr. 98/1994 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor la normele legale de igienă și sănătate publică, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 317/16.11.1994, cu modificările și completările ulterioare ("Legea nr. 98/1884"); (iii) Normele de igienă și recomandări privind mediul de viață al populației, aprobate prin Ordinul nr. 1028/2004, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 140/03.07.1997, cu modificările și completările ulterioare ("Normele de igienă"); (iv) HG nr. 955/2004 pentru aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a serviciilor publice de administrare a domeniului public și privat de interes local, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 660/22.07.2004; (v) Ordinul nr. 261/1982 pentru aprobarea Regulamentului-tip privind administrarea cimitirelor și crematoriilor localităților, publicat în Buletinul Oficial nr. 67/11.03.1983; (vi) Regulamentul pentru administrarea averilor bisericești, aprobat prin Decizia Ministrului Cultelor nr. 32-234/29.09.1950; (vii) Regulamentul pentru organizarea și funcționarea cimitirelor parohiale și mănăstirești din cuprinsul eparhiilor Bisericii Ortodoxe Române, aprobat prin Decizia Departamentului Cultelor nr. 16.285/31.12.1981. <p>Independent de cele precizate anterior, menționăm că RMGC va lua toate măsurile necesare în vederea respectării obligațiilor prevăzute de legislația relevantă în privința promovării, construirii și operării Proiectului Roșia Montană, precum și a dobândirii terenurilor necesare activităților miniere.</p>

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	236
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Cluj Napoca, 07.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0480
Propunerea	Cand se va trimite raspunsul in scris, care este termenul legal pentru primirea raspunsurilor.
Soluția de rezolvare	<p>În legatură cu termenul în care titularul de proiect trebuie să răspundă propunerilor și comentariilor publicului, menționăm că potrivit prevederilor art. 44 (3) din Ordinul nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860/2002") <i>"în baza rezultatelor dezbaterii publice, <u>autoritatea competentă pentru protecția mediului evaluează propunerile/comentariile motivate ale publicului și solicită titularului completarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului cu o anexă care conține soluții de rezolvare a problemelor semnalate, conform formularului prezentat în anexa nr. IV.2"</u></i>.</p> <p>Vă rugăm să aveți în vedere faptul că, în cuprinsul dispozițiilor legale relevante nu se specifică un anumit termen pentru transmiterea răspunsurilor formulate de titularul proiectului la întrebările publicului.</p> <p>Cu toate acestea, RMGC va analiza întrebările formulate de public în cadrul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și va redacta într-un termen rezonabil și cu celeritate răspunsurile solicitate.</p>

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	243
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Cluj Napoca, 07.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0490
Propunerea	Solicita Ministerului mediului respingerea cererii de acord de mediu.
Soluția de rezolvare	<p>Față de solicitarea dvs., precizăm că art. 44 (3) din Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860/2002") prevede ca <i>"în baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului evaluează propunerile/comentariile motivate ale publicului și solicită titularului completarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului cu o anexă care conține soluții de rezolvare a problemelor semnalate"</i>.</p> <p>Pe cale de consecință, având în vedere faptul că, propunerea dumneavoastră reprezintă o simplă afirmație în care nu se indică eventuale probleme și nu se furnizează detalii suplimentare, precizăm că, decizia de emitere sau respingere a acordului de mediu nu poate fi luată doar în considerarea unei simple propuneri, ci în temeiul unor criterii obiective stabilite în cuprinsul art. 45 din Ordinul nr. 860/2002 și <u>numai după examinarea</u>,</p> <ul style="list-style-type: none"> (i) raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului; (ii) a concluziilor părților implicate în evaluare; (iii) a posibilităților de punere în aplicare a proiectului; (iv) a răspunsurilor titularului la propunerile/comentariile motivate ale publicului.

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	248
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Cluj Napoca, 07.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0506
Propunerea	<p>Se fac afirmațiile false, cum ca proiectul de la Roșia este de interes national si ca Guvernul roman a dat unda verde proiectului.</p> <p>Înțelegem că afirmația dvs. vizează o posibilă avizare favorabilă a Proiectului Roșia Montană de către Guvern, anterior luării unei decizii în ceea ce privește emiterea acordului de mediu.</p> <p>Față de acestea precizăm faptul că luarea unei decizii privind acordul de mediu pentru Proiectul Roșia Montană se va realiza în concordanță cu prevederile legislației în vigoare și urmare parcurgerii etapelor și procedurilor obligatorii prevăzute de lege.</p> <p>În ceea ce privește procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu, acesta presupune, după finalizarea consultărilor publice, în conformitate cu prevederile Ordonanței de Urgență nr.195 privind protecția mediului („OUG 195/2005”), Hotărârii Guvernului nr. 918/2002 [1] privind stabilirea procedurii cadru de evaluare a impactului asupra mediului și pentru aprobarea listei proiectelor publice sau private supuse acestei proceduri (“HG nr. 918/2002”) și ale Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 860/2002 privind procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu (“Ordinul nr. 860/2002”) următoarele etape obligatorii:</p> <p>(i) În conformitate cu prevederile art. 28 din Ordinul 860/2002, în baza rezultatelor dezbaterii publice:</p> <p><i>„a) autoritatea competentă pentru protecția mediului evaluează propunerile/comentariile motivate ale publicului și solicită titularului completarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului cu o anexă care conține soluții de rezolvare a problemelor semnalate [...]”</i></p> <p>(ii) Potrivit prevederilor art. 29 din Ordinul 860/2002, după primirea de la titularul proiectului a anexei la raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, care conține soluții de rezolvare a propunerilor/comentariilor publicului, autoritatea publică competentă pentru protecția mediului:</p> <p><i>“a) analizează raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, anexa conținând soluțiile de rezolvare a propunerilor/comentariilor publicului, precum și informațiile și documentele primite de la titular, inclusiv raportul de securitate, după caz;</i></p> <p><i>b) convoacă colectivul de analiză tehnică;</i></p> <p><i>c) prezintă colectivului de analiză tehnică concluziile privind raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, raportul de securitate (după caz), soluțiile de rezolvare a propunerilor/comentariilor publicului și propunerea privind continuarea procedurii”;</i></p> <p>(iii) Autoritățile implicate în colectivul de analiză tehnică analizează raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului și anexa la acesta cu soluțiile de rezolvare a propunerilor/comentariilor publicului, conform aceluiași art. 29 din ordinul 860/2002. Etapa de analiză a calității raportului se realizează conform Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 863/2002 privind aprobarea ghidurilor metodologice aplicabile procedurii – cadru de evaluare a impactului asupra mediului (“Ordinul nr. 863/2002”).</p> <p>Potrivit dispozițiilor cuprinse în Anexa nr. 3, punctul 3 din Ordinul nr. 863/2002, în cadrul etapei de analiză a raportului la studiul de evaluare a impactului, autoritatea competentă stabilește dacă raportul la studiul de evaluare este corespunzător, adică <u>dacă problemele semnalate în etapa de definire a domeniului evaluării au fost tratate în totalitate și la gradul de extindere cerut;</u></p> <p>(iv) potrivit prevederilor art. 45 din Ordinul nr. 860/2002 <i>”după examinarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, a concluziilor părților implicate în evaluare, a posibilităților de a pune în aplicare proiectul și a răspunsurilor titularului la propunerile/comentariile motivate ale</i></p>
Soluția de rezolvare	

-
- (v) *publicului, autoritatea competentă pentru protecția mediului ia decizia privind emiterea acordului de mediu/acordului integrat de mediu sau respingerea motivată a proiectului pe amplasamentul respectiv*; Urmare deciziei autorității competente pentru protecția mediului, în baza prevederilor art. 19 din OUG 195/2005, acordul de mediu se promovează prin hotărâre a Guvernului, având în vedere dispozițiile legale mai sus citate conform cu care: *“Acordul de mediu și autorizația/autorizația integrată de mediu pentru activitățile miniere care utilizează substanțe periculoase în procesul de prelucrare și concentrare, pentru capacități de producție mai mari de 5 milioane tone/an și/sau dacă suprafața pe care se desfășoară activitatea este mai mare de 1.000 ha, se promovează prin hotărâre a Guvernului, la propunerea autorității publice centrale pentru protecția mediului.”*

Referință:

[¹] HG nr. 918/2002 a fost abrogată prin HG nr. 1213/2006 privind stabilirea procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului pentru anumite proiecte publice și private, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 802 din 25/09/2006 (“HG nr. 1213/2006”).

Cu toate acestea, având în vedere prevederile art. 29 din HG nr. 1213/2006 în care se specifică faptul că *“Proiectele transmise unei autorități competente pentru protecția mediului în vederea obținerii acordului de mediu și supuse evaluării impactului asupra mediului, înainte de intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, se supun procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu aflate în vigoare la momentul depunerii solicitării”* menționăm că în privința proiectului RMGC sunt încă incidente dispozițiile HG nr. 918/2002.

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	253
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Cluj Napoca, 07.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0521
Propunerea	Doreste sa stie de cati experti este nevoie ca sa se realizeze care este impactul negativ asupra mediului?
Soluția de rezolvare	<p>Potrivit prevederilor art. 11 (1) din Hotărârea Guvernului nr. 918/2002 [1] privind stabilirea procedurii cadru de evaluare a impactului asupra mediului și pentru aprobarea listei proiectelor publice sau private supuse acestei proceduri ("HG nr. 918/2002"), "efectuarea studiului de evaluare a impactului asupra mediului se realizează pe baza îndrumarului prevăzut la art. 8 alin. (1), <u>prin agenți economici specializați, persoane fizice sau juridice independente de titularul proiectului, și atestați în condițiile legii</u>".</p> <p>Față de cele precizate anterior, specificăm faptul că nu există dispoziții legale care să stabilească un număr minim sau maxim de experți pentru realizarea unui astfel de studiu. Evaluarea impactului asupra mediului este realizată în conformitate cu îndrumarul emis de autoritatea competentă de mediu în care se precizează problemele de mediu care trebuie tratate și gradul de extindere al acestora și nu poate fi determinată în funcție de numărul experților implicați în redactarea unui astfel de raport.</p> <p>Mai mult, conform prevederilor Anexei nr. 2, partea a II-a, punctul 1 din Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 863/2002 privind aprobarea ghidurilor metodologice aplicabile etapelor procedurii-cadru din studiul de evaluare a impactului asupra mediului ("Ordinul nr. 863/2002"), lucrare elaborată în considerarea unui ghid metodologic corespondent realizat de un grup de experți la cererea Comisiei Europene, raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului trebuie să furnizeze "informații despre autorul atestat al studiului de evaluare a impactului asupra mediului și al raportului la acest studiu: numele și adresa (persoanei fizice sau juridice), numele, telefonul și faxul persoanei de contact".</p> <p>În situația în care se dorește o estimare a numărului de specialiști implicați în elaborarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului depus de RMGC, vă rugăm să aveți în vedere" Capitolul 1 – Informații generale" din cuprinsul raportului întocmit și depus de RMGC.</p> <p>Referință:</p> <p>[1] Precizăm faptul că, HG nr. 918/2002 a fost abrogată prin HG nr. 1213/2006 privind stabilirea procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului pentru anumite proiecte publice și private, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 802 din 25/09/2006 ("HG nr. 1213/2006").</p> <p>Cu toate acestea, având în vedere prevederile art. 29 din HG nr. 1213/2006 în care se specifică faptul că "<u>Proiectele transmise unei autorități competente pentru protecția mediului în vederea obținerii acordului de mediu și supuse evaluării impactului asupra mediului, înainte de intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, se supun procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu aflate în vigoare la momentul depunerii solicitării</u>" menționăm că în privința proiectului RMGC sunt încă incidente dispozițiile HG nr. 918/2002.</p>

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 254

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Cluj Napoca, 07.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0522

Propunerea Face urmatorul comentariu:
Subliniaza ca a vazut sute de mine, zeci, sute de EIA si a realizat si el astfel de studii si i se pare ciudat ca informatiile privind proiectul vin de la companie.

Având în vedere faptul că, afirmația dumneavoastră nu conține suficiente detalii pentru a putea determina aspectele punctuale la care faceți referire, vom supune discuției atât informațiile cuprinse în proiect, cât și informațiile privind proiectul. În acest sens, vă rugăm să aveți în vedere următoarele dispoziții legale imperative:

➤ informațiile cuprinse în proiect

- (i) Anexa nr. 3 din Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 863/2002 privind aprobarea ghidurilor metodologice aplicabile etapelor procedurii-cadru din studiul de evaluare a impactului asupra mediului ("Ordinul nr. 863/2002") prevede că "autoritatea competentă pentru protecția mediului **analizează informațiile cu privire la efectele proiectului asupra mediului furnizate de titular în cadrul raportului la studiul de evaluare**";
- (ii) art. 5 (1) din Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 978/2003 privind Regulamentul de atestare a persoanelor fizice și juridice care elaborează studii de evaluare a impactului asupra mediului și bilanțuri de mediu ("Ordinul nr. 978/2003") dispune că "**titularul activității răspunde de autenticitatea informațiilor pe care le furnizează pentru elaborarea evaluării impactului asupra mediului**";
- (iii) art. 5 (2) din Directiva 85/337/CE [1] privind evaluarea impactului asupra mediului pentru anumite proiecte publice sau private, publicată în Jurnalul Oficial al Comunității Europene nr. L 175/05.07.1985, astfel cum a fost modificată și completată ("Directiva 85/337/CE") implementată în legislația națională, prevede în mod expres **obligația titularului unui proiect de a furniza informațiile necesare realizării evaluării impactului asupra mediului.**

Soluția de rezolvare

➤ informațiile privind proiectul

- (i) art. 10 din Hotărârea Guvernului nr. 918/2002 [2] privind stabilirea procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului și pentru aprobarea listei proiectelor publice sau private supuse acestor proceduri ("HG nr. 918/2002"):
"informațiile furnizate de către titularul de proiect conform prevederilor art. 9 (1) includ în mod obligatoriu următoarele: (a) descrierea proiectului, cuprinzând date referitoare la amplasament, soluții tehnice adoptate și mărimea proiectului; (b) descrierea măsurilor avute în vedere pentru a evita, a reduce și, dacă este posibil, a remedia efectele negative asupra mediului; (c) date necesare pentru identificarea și evaluarea principalelor efecte pe care proiectul le poate avea asupra mediului; (d) prezentarea generală a principalelor alternative studiate de titularul de proiect, cu indicarea motivelor alegerii sale, având în vedere efectele asupra mediului; (e) rezumatul informațiilor prevazute la lit. (a) - (d)".
- (ii) art. 36 din Ordinul nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860/2002")
"titularul proiectului informează publicul asupra următoarelor aspecte: (a) depunerea solicitării de obținere a acordului de mediu pentru proiect; (b) decizia etapei de încadrare a proiectului; (c) dezbateră publică a raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului și asupra (d) deciziei etapei de analiză a calității raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului."

Referințe:

[1] Directiva 85/337/CE a fost modificată și completată prin Directiva Consiliului 97/11/CE, publicată în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene (JOCE) nr. L 73 din 14 martie 1997, și Directiva 2003/35/CE privind participarea publicului cu privire la elaborarea anumitor planuri și programe în legătură cu mediul

și modificarea, în ceea ce privește participarea publicului și accesul la justiție, a directivelor Consiliului 85/337/CEE și 96/61/CE, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (JOUE) nr. L 156 din 25 iunie 2003.

[2] - HG nr. 918/2002 a fost abrogată prin HG nr. 1213/2006 privind stabilirea procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului pentru anumite proiecte publice și private, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 802 din 25/09/2006 ("HG nr. 1213/2006").

Cu toate acestea, având în vedere prevederile art. 29 din HG nr. 1213/2006 în care se specifică faptul că "Proiectele transmise unei autorități competente pentru protecția mediului în vederea obținerii acordului de mediu și supuse evaluării impactului asupra mediului, înainte de intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, se supun procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu aflate în vigoare la momentul depunerii solicitării" menționăm că în privința proiectului RMGC sunt încă incidente dispozițiile HG nr. 918/2002.

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	254
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Cluj Napoca, 07.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0524
Propunerea	<p>Asociația Alburnus Maior i-a solicitat realizarea unui raport privitor la proiect, pe care îl va realiza în mod nepartinitiv și va fi adus la cunoștința publicului.</p> <p>În măsura în care prin afirmația dvs. se solicită realizarea unui raport în legătură cu proiectul RMGC, vă rugăm să aveți în vedere faptul că, potrivit prevederilor art. 11 (1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului („OUG nr. 195/2005”) <i>„solicitarea și obținerea acordului de mediu sunt obligatorii pentru proiecte publice sau private sau pentru modificarea ori extinderea activităților existente, inclusiv pentru proiecte de dezafectare, care pot avea impact semnificativ asupra mediului”</i>.</p> <p>Titularul de proiect realizează un raport la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, raport care este adus la cunoștința publicului interesat, public care poate formula propuneri justificate în acest sens.</p>
Soluția de rezolvare	<p>Analiza raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului este realizată de autoritățile publice competente pentru protecția mediului împreună cu Colectivul de Analiză Tehnică pe baza posibilităților de punere în aplicare a proiectului și a evaluării motivate a propunerilor publicului (art. 2 coroborat cu art. 45 din Ordinul nr. 860/2002 privind procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emiteră a acordului de mediu „Ordinul nr. 860/2002”).</p> <p>Întrucât (i) prevederile legale relevante stabilesc în mod exhaustiv competența entităților abilitate să realizeze o analiză obiectivă asupra raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, iar (ii) dreptul publicului interesat de a formula obiecțiuni asupra raportului este garantat prin lege și respectat de RMGC, apreciem că alternativa propusă de dvs. constituie o derogare de la dispozițiile imperative ale legii, derogare care nu poate fi acceptată de Societate decât în măsura în care cadrul legislativ va stabili obligativitatea titularului de a proceda conform celor solicitate de dvs.</p>

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

254

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Cluj Napoca, 07.08.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_0529

Propunerea

În momentul de față acest studiu nu permite autoritatilor de mediu să ajungă la o concluzie.

În raport de afirmația dvs., precizăm faptul că raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului pentru Proiectul Roșia Montană a fost redactat de o echipă formată din experți români și străini autorizați de Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor, având o experiență solidă și recunoscută în domeniul protecției mediului și se conformează atât legislației naționale relevante cât și reglementărilor europene și standardelor internaționale în domeniu.

Totodată, raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului a respectat cerințele și condițiile impuse titularului de către autoritățile implicate în evaluarea impactului asupra mediului prin intermediul Îndrumarului transmis de Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor în conformitate cu prevederile art. 8 din HG 918/2002 [1] privind stabilirea procedurii cadru de evaluare a impactului asupra mediului și pentru aprobarea listei proiectelor publice sau private supuse acestei proceduri ("HG nr. 918/2002"), conform cu care, în cadrul etapei de definire a evaluării impactului asupra mediului "autoritatea competentă pentru protecția mediului pregătește și transmite titularului de proiect un îndrumar referitor la problemele de mediu care trebuie tratate în evaluarea de impact și la gradul de extindere al acestora".

De asemenea, vă rugăm să aveți în vedere faptul că, scopul etapei de definire a domeniului evaluării este ca în final raportul la studiul de evaluare să răspundă atât cerințelor specificate în Îndrumar, identificate pe baza caracteristicilor fiecărui proiect cât și dispozițiilor legale care reglementează procedura de evaluare a impactului asupra mediului.

Soluția de rezolvare

Mai mult, potrivit dispozițiilor cuprinse în Anexa nr. 3, punctul 3 din Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 863/2002 privind aprobarea ghidurilor metodologice aplicabile procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului ("Ordinul nr. 863/2002"), în cadrul etapei de analiză a raportului la studiul de evaluare a impactului, autoritatea competentă stabilește dacă raportul la studiul de evaluare este corespunzător, adică dacă problemele semnalate în etapa de definire a domeniului evaluării au fost tratate în totalitate și la gradul de extindere cerut.

Vă rugăm să aveți în vedere faptul că, în conformitate cu prevederile

- (i) art. 8 (4) din HG nr. 918/2002, autoritatea competentă de protecția mediului poate solicita informații suplimentare față de cele prevăzute inițial în cuprinsul îndrumarului;
- (ii) art. 29 (4) din Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860/2002") "autoritățile publice participante în colectivul de analiză tehnică au dreptul să ceară titularului de proiect, în mod justificat, să modifice sau să corecteze raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului"

Pe cale de consecință, întrucât (i) în redactarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului RMGC a avut în vedere atât solicitările formulate în cuprinsul îndrumarului transmis de autoritatea competentă, cât și dispozițiile legale incidente, (ii) proiectul RMGC nu a fost încă analizat de autoritățile competente, iar (iii) legislația relevantă în domeniu stabilește posibilitatea solicitării de către autoritățile de protecția mediului a unor informații suplimentare, apreciem afirmația dumneavoastră la acest moment ca fiind prematură.

Referințe:

[1] - HG nr. 918/2002 a fost abrogată prin HG nr. 1213/2006 privind stabilirea procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului pentru anumite proiecte publice și private, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 802 din 25/09/2006 ("HG nr. 1213/2006").

Cu toate acestea, având în vedere prevederile art. 29 din HG nr. 1213/2006 în care se specifică faptul că "Proiectele transmise unei autorități competente pentru protecția mediului în vederea obținerii acordului de mediu și supuse evaluării impactului asupra mediului, înainte de intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, se supun procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu aflate în vigoare la momentul depunerii solicitării" menționăm că în privința proiectului RMGC sunt încă incidente dispozițiile HG nr. 918/2002.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 262

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Cluj Napoca, 07.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0547

Propunerea Vorbitorul atrage atenția asupra faptului că un proiect pe care a dorit să îl realizeze a fost blocat din cauza faptului că zona Roșia Montană este declarată zona monoindustrială.

Față de cele precizate de dumneavoastră, vă rugăm să observați că există dispoziții legale imperative care restricționează dezvoltarea altor proiecte decât cele destinate exploatarea și prelucrării resurselor naturale în zonele în care acestea sunt identificate.

În acest sens, menționăm următoarele prevederi legale:

- Soluția de rezolvare**
- (i) art. 41 (2) din Legea Minelor nr. 85/2003 "consiliile județene și consiliile locale vor modifica și/sau vor actualiza planurile de amenajare a teritoriului și planurile urbanistice generale existente, pentru a permite executarea tuturor operațiunilor necesare desfășurării activităților miniere concesionate";
 - (ii) art. 6 (1) din Hotărârea de Guvern nr. 525/1996 pentru aprobarea Regulamentului General de Urbanism („HG nr. 525/1996”) "autorizarea executării construcțiilor definitive, altele decât cele industriale, necesare exploatarea și prelucrării resurselor în zone delimitate conform legii, care conțin resurse identificate ale subsolului, este interzisă";
 - (iii) art. 4.4. din Regulamentul Local de Urbanism al comunei Roșia Montană aferent Planului Urbanistic General din 2002, "autorizarea executării construcțiilor definitive, altele decât cele industriale, necesare exploatarea și prelucrării resurselor în zonele delimitate conform legii, care conțin resurse identificate ale subsolului, este interzisă".

Pe cale de consecință, vă rugăm să aveți în vedere faptul că, prevederile legale anterior menționate au caracter imperativ și sunt aplicabile oricărui proiect similar, dezvoltat de entități de drept public și/sau privat.

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	276
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Cluj Napoca, 07.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0588
Propunerea	<p>Reprezentantii Alburnus Maior vor sesiza Parchetul pentru ca, in conformitate cu articolul 98, alin. 2, punctul 8 din Legea mediului: "prezentarea in lucrarile privind evaluarea de mediu, evaluarea impactului asupra mediului a unor concluzii si informatii false este infractiune si se pedepseste cu inchisoarea de la 6 luni la 3 ani sau cu amenda penala".</p>
Soluția de rezolvare	<p>Față de cele menționate de dvs., vă rugăm să aveți în vedere următoarele aspecte: (i) textul de lege la care se face referire face parte din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului („OUG nr. 195/2005”), (ii) citarea prevederilor legale este făcută incomplet și trunchiat și nu are în vedere cerințele esențiale ale infracțiunii tip la care se face referire (faptă menționată anterior constituie infracțiune doar dacă a fost de natură să pună în pericol viața ori sănătatea umană, animală sau vegetală), (iii) potrivit prevederilor art. 99 (1) din OUG nr. 195/2005 „constatarea și cercetarea infracțiunilor se face din oficiu de către organele de urmărire penală, conform competențelor legale” și faptul că (iv) în conformitate cu dispozițiile art. 225 (1) din Codul de Procedură Penală privind Sesizarea la cererea organului competent: „când legea prevede că începerea urmăririi penale nu poate avea loc fără o sesizare specială, aceasta trebuie făcută în scris și semnată de organul competent”.</p>

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	281
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Cluj Napoca, 07.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0607
Propunerea	<p>Sunt spalati bani la Rosia Montana? Compania reprezinta mafia Gulerelor Albe, ce produce in intreaga lume daune incomparabil mai mari decat orice alta activitate criminala organizata?</p>
Soluția de rezolvare	<p>Potrivit prevederilor art. 23 din Legea nr. 656/2002 privind prevenirea și sancționarea spălării banilor precum și măsuri de prevenire și combatere a finanțării actelor de terorism ("Legea nr. 656/2002"):</p> <p><i>"Constituie infracțiunea de spălare a banilor și se pedepsește cu închisoare de la 3 la 12 ani: (i) schimbarea sau transferul de bunuri, cunoscând că provin din săvârșirea de infracțiuni, în scopul ascunderii sau al disimulării originii ilicite a acestor bunuri sau în scopul de a ajuta persoana care a săvârșit infracțiunea din care provin bunurile să se sustragă de la urmărire, judecată sau executarea pedepsei; (ii) ascunderea sau disimularea adevăratei naturi a provenienței, a situației, a dispoziției, a circulației sau a proprietății bunurilor ori a drepturilor asupra acestora, cunoscând că bunurile provin din săvârșirea de infracțiuni; (iii) dobândirea, deținerea sau folosirea de bunuri, cunoscând că acestea provin din săvârșirea de infracțiuni".</i></p> <p>Vă rugăm să aveți în vedere faptul că, situațiile financiare ale unei societăți comerciale oferă o imagine fidelă a poziției financiare, performanței financiare și a celorlalte informații referitoare la activitatea desfășurată de acea societate pe parcursul unui exercițiu financiar.</p> <p>Roșia Montană Gold Corporation S.A. este o societate ale carei situații financiare sunt supuse obligației legale de auditare financiară, astfel încât societatea realizează atât auditul intern, cât și auditul financiar. Mai mult chiar, regulile de audit intern utilizate de societate corespund standardelor internaționale, dar și regulilor bursei din Toronto, Canada, care sunt printre cele mai stricte reguli în domeniu. Menționăm faptul că, în concordanță cu prevederile legale, RMGC a aprobat și a depus situațiile financiare atât la Oficiul Registrului Comerțului, cât și la Ministerul Finanțelor, astfel că orice persoană interesată poate solicita/verifica veridicitatea celor precizate.</p> <p>Suplimentar față de aceste considerații, precizăm faptul că, dezvoltarea Proiectului Minier Roșia Montană se realizează de către RMGC în deplină transparență, compania promovând o politică de deschidere și de informare corectă și exhaustivă a publicului în legătură cu proiectul propus, acționând totodată cu respectarea limitărilor legale de care este ținută.</p> <p>Pe cale de consecință, asocierea RMGC cu desfășurarea de activități economice, sau de altă natură, ilegale este incorectă și nefundamentată.</p>

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	286
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Turda, 09.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0612
Propunerea	Considera necesara respectarea dreptului de proprietate.
Soluția de rezolvare	<p>Potrivit prevederilor legale relevante, publicul interesat poate înainta propuneri justificate privind evaluarea impactului asupra mediului, art. 44 (3) din Ordinul nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu prevăzând în acest sens ca „<i>în baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului evaluează propunerile/comentariile motivate ale publicului și solicită titularului completarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului cu o anexă care conține soluții de rezolvare a problemelor semnalate</i>”.</p> <p>Întrucât participantul la consultările publice nu identifică și nici nu semnalează probleme în legătură cu proiectul inițiat de RMGC și supus procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, RMGC nu este în măsură să se pronunțe și nici nu are calitatea să formuleze un răspuns sau să facă vreun comentariu în acest sens.</p> <p>Cu toate acestea, având în vedere faptul că RMGC și-a manifestat și își manifestă disponibilitatea de a discuta orice aspecte relevante în legătură cu proiectul propus, aducem următoarele precizări:</p> <p>În dobândirea terenurilor proprietate privată necesare dezvoltării Proiectului Minier Roșia Montană, abordarea RMGC s-a bazat în primul rând pe principiul „vânzării și cumpărării liber consimțite”. În acest scop, RMGC a prevăzut pachete de compensare corecte pentru localnicii afectați de acest proiect, în deplin acord cu politica Băncii Mondiale în acest domeniu, astfel cum sunt detaliate în Planul de Acțiune pentru Strămutare și Relocare, document prezentat de RMGC pentru proiectul Roșia Montană și aflat pe site-ul oficial al companiei.</p> <p>De asemenea, proiectarea și localizarea facilităților aferente Proiectului este realizată astfel încât numărul persoanelor afectate să fie cât mai redus.</p> <p>Menționăm totodată că modalitățile de dobândire a terenurilor avute în vedere de RMGC sunt în deplin acord cu prevederile legale, art. 6 din Legea Minelor nr. 85/2003 publicată în Monitorul Oficial al României Partea I, nr. 197/27.03.2003 prevăzând expres modalitățile prin care titularul dobândește dreptul de folosință asupra terenurilor necesare efectuării activităților miniere din perimetrul de exploatare, și anume: „(i) vânzarea-cumpărarea, la prețul convenit de părți; (ii) schimbul de terenuri, însoțit de strămutarea proprietarului afectat și de reconstrucția clădirilor pe terenul nou acordat, pe cheltuiala titularului care beneficiază de terenul eliberat, conform convenției dintre părți; (iii) închirierea terenului pe durată determinată, pe bază de contracte încheiate între părți, (iv) exproprierea pentru cauză de utilitate publică, în condițiile legii; (iv) concesiunea terenurilor” etc.</p>

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	320
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Turda, 09.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0670
Propunerea	In ipoteza ca, din considerente politice, Guvernul ar anula acest proiect, cat ar trebui sa plateasca statul despagubiri companiei cu care probabil a intocmit deja un contract?
Soluția de rezolvare	<p>Precizăm că decizia de emitere sau de respingere a emiterii acordului de mediu este luată de Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor în considerarea îndeplinirii unor cerințe și condiții legale cu privire la proiectul supus analizei, și nu în urma unei decizii politice. În acest sens, prevederile legale aplicabile sunt:</p> <ul style="list-style-type: none"> (i) art. 11 (3) din HG nr. 918/2002 [1] privind stabilirea procedurii cadru de evaluare a impactului asupra mediului și pentru aprobarea listei proiectelor publice sau private supuse acestei proceduri ("HG nr. 918/2002") care dispune ca <i>"autoritatea competentă pentru protecția mediului, împreună cu autoritățile participante în colectivul de analiză tehnică, analizează calitatea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului și ia decizia de acceptare sau de refacere a raportului și de emitere, respectiv de respingere motivată a emiterii acordului de mediu"</i>; (ii) art. 29 (5) din Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860/2002") prevede ca <i>"urmare a examinării raportului final la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, a anexei la acesta cu soluțiile de rezolvare a propunerilor/comentariilor publicului și a concluziilor autorităților implicate în autorizarea acestei lucrări, autoritatea publică competentă pentru protecția mediului consemnează opiniile colectivului de analiză tehnică privind realizarea proiectului analizat pe amplasamentul respectiv și stabilește, prin consultarea colectivului de analiză tehnică, emiterea sau respingerea motivată a acordului de mediu/acordului integrat de mediu"</i>; (iii) prevederile Anexei nr. 3 din Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 863/2002 privind aprobarea ghidurilor metodologice aplicabile etapelor procedurii-cadru din studiul de evaluare a impactului asupra mediului ("Ordinul nr. 863/2002"), conform cărora analiza raportului la studiul de evaluare asupra mediului se realizează pe baza unei Liste de control. Menționăm faptul ca Lista de control este întocmită în conformitate cu cerințele Directivei 85/337/CE privind evaluarea impactului asupra mediului pentru anumite proiecte publice sau private, publicată în Jurnalul Oficial al Comunității Europene nr. L 175/05.07.1985, astfel cum a fost modificată și completată ("Directiva 85/337/CE"), modificată prin Directiva 97/11/EC privind evaluarea efectelor anumitor proiecte publice și private asupra mediului, directivă transpusă în legislația internă. Această Listă de control este folosită (a) pentru a evalua calitatea raportului la studiul de evaluare, în scopul luării deciziei de eliberare a acordului de mediu și (b) pentru a identifica necesitatea îmbunătățirii procesului de evaluare a impactului asupra mediului. Prin folosirea criteriilor prevăzute în Lista de control, autoritatea de mediu competentă stabilește dacă raportul la studiul de evaluare este corespunzător, adică dacă problemele semnalate în etapa de definire a domeniului au fost tratate în totalitate și la gradul de extindere cerut. <p>Având în vedere cele precizate anterior, menționăm că, adoptarea unei decizii favorabile de emitere a acordului de mediu pentru proiectul propus de titular demonstrează faptul că raportul la studiul de evaluare întocmit și depus de RMGC îndeplinește condițiile și cerințele legale obligatorii stabilite în cuprinsul legislației relevante și asigură suficiente garanții în vederea desfășurării activităților miniere.</p> <p>Totodată, art. 45 din Ordinul 860/2002 pentru aprobarea Procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu prevede că <i>"după examinarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, a concluziilor părților implicate în evaluare, a posibilităților de a pune în aplicare proiectul și a răspunsurilor titularului la propunerile/comentariile motivate ale publicului, autoritatea competentă pentru protecția mediului ia decizia privind emiterea acordului de mediu/acordului integrat de mediu sau</i></p>

respingerea motivată a proiectului pe amplasamentul respectiv". Așadar, decizia de emitere a acordului de mediu se ia în baza raportului la studiul de impact asupra mediului și a răspunsurilor titularului la propunerile/comentariile publicului, componenta politică neavând, potrivit legii, vreun rol în luarea deciziei. Mai mult, o data emis acordul de mediu, art. 51 din Ordinul 860/2002 prevede că acesta nu poate fi anulat decât în situația nerespectării prevederilor acestuia de către titular.

Referință:

[1] - Precizăm faptul ca HG nr. 918/2002 a fost abrogată prin HG nr. 1213/2006 privind stabilirea procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului pentru anumite proiecte publice și private, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 802 din 25/09/2006 ("HG nr. 1213/2006"). Cu toate acestea, având în vedere prevederile art. 29 din HG nr. 1213/2006 în care se specifică faptul că "proiectele transmise unei autorități competente pentru protecția mediului în vederea obținerii acordului de mediu și supuse evaluării impactului asupra mediului, înainte de intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, se supun procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu aflate în vigoare la momentul depunerii solicitării" menționam că în privința proiectului RMGC sunt încă incidente dispozițiile HG nr. 918/2002.

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	336
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Baia de Aries, 15.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0686
Propunerea	<p>La concesionarea unui teren statul roman percepe o taxa de 5 mil de lei/km2, deci va castiga din concesionarea acestui teren. Doreste sa i se raspunda de ce proiectul este privit ca alternativa unica, in conditiile in care sunt persoane in Rosia Montana care au solicitat sa concesioneze portiuni din acel zacament si au fost refuzate sistematic.</p>
	<p>RMGC este titularul Licenței de concesiune a activității de exploatare în perimetrul Roșia Montană nr. 47/1999, ("Licența nr. 47/1999") aprobată prin Hotărârea de Guvern nr. 458/10.06.1999 publicată în Monitorul Oficial al României Partea I nr. 285/21.06.1999. Potrivit prevederilor art. 18(1) din Legea minelor nr. 85/2003, care reiterează prevederile art. 10(1) din fosta Lege a Minelor nr. 61/1998, „exploatarea minieră se realizează pe baza unei <u>licențe exclusive</u>”, așadar concesionarea activității de exploatare în perimetrul Roșia Montană către alte persoane juridice, pe durata Licenței nr. 47/1999, ar încălca prevederile legale imperative ale Legii Minelor.</p>
Soluția de rezolvare	<p>Totodată, menționăm că RMGC plătește taxa anuală pentru concesionarea activității de exploatare, astfel cum este prevăzută de art. 44 din Legea Minelor nr. 85/2003.</p> <p>În ceea ce privește considerarea proiectului drept „alternativă unică”, precizăm că Raportul la Studiul de Impact asupra Mediului, care a făcut obiectul dezbaterii publice, conține un întreg capitol, respectiv Capitolul 5 – Analiza Alternativelor, <u>în care sunt analizate pe larg alternativele de dezvoltare a zonei în eventualitatea nerealizării proiectului</u>. Acest capitol este redactat în conformitate cu prevederile Ordinului nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu – Anexa 2 - Ghidul metodologic privind etapa de definire a domeniului evaluării și de realizare a raportului la studiul de impact - Partea a II-a (Structura raportului la studiul de evaluare a impactului).</p>

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 336

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Baia de Aries, 15.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0687

Propunerea De ce nu sunt lasati oamenii sa exploateze zacamantul in conditii artisanale, care nu ar utiliza substante daunatoare si ar fi create locuri de munca. Tehnologie exista si poate fi achizitionata de cei care doresc.

RMGC este titularul Licenței de concesiune a activității de exploatare în perimetrul Roșia Montană nr. 47/1999, („Licența nr. 47/1999”) aprobată prin Hotărârea de Guvern nr. 458/10.06.1999 publicată în Monitorul Oficial al României Partea I nr. 285/21.06.1999. Potrivit prevederilor art. 18(1) din Legea minelor nr. 85/2003, care reiterează prevederile art. 10(1) din fosta Lege a Minelor nr. 61/1998, *“exploatarea minieră se realizează pe baza unei licențe exclusive”, așadar concesiunea activității de exploatare în perimetrul Roșia Montană către alte persoane juridice, pe durata Licenței nr. 47/1999, ar încălca prevederile legale imperative ale Legii Minelor.*

Soluția de rezolvare Totodată, în ceea ce privește exploatarea artizanală a zăcămintelor miniere, precizăm că activitățile miniere în România pot fi efectuate numai în conformitate cu prevederile legale și în condițiile prevăzute de lege. Astfel, potrivit art. 4(1) și art. 13 din Legea Minelor nr. 85/2003, *“Resursele minerale se pun în valoare prin activități miniere care se concesiunează persoanelor juridice române sau străine de către autoritatea competentă, potrivit prezentei legi. Activitățile miniere se efectuează de către persoane juridice care sunt înregistrate, conform legii, și sunt specializate și atestate în desfășurarea unor astfel de activități sau se organizează în acest scop.”*

În consecință, licențele de concesiune pentru exploatarea resurselor minerale într-un perimetru pot fi acordate doar persoanelor juridice, cu condiția ca acestea să îndeplinească condițiile de atestare și să parcurgă procedurile prevăzute de lege.

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	338
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Lupsa, 16.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0703
<p>Propunerea</p> <p>Soluția de rezolvare</p>	<p>Este stipulat undeva, in actul de protecție a mediului inconjurator, ca vor fi protejati oamenii, animalele si tot ce exista in zona de impact a proiectului?</p> <hr/> <p>Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului înconjurător ("OUG nr. 195/2005"), conține reglementări cu caracter de principiu privind dreptul oricărei persoane la un mediu sănătos și echilibrat ecologic.</p> <p>Una dintre modalitățile de implementare a acestor principii o reprezintă obligativitatea parcurgerii procedurii de evaluare a impactului asupra mediului în vederea dezvoltării proiectelor prevăzute în Hotărârea de Guvern nr. 918/2002 [1] privind stabilirea procedurii cadru de evaluare a impactului asupra mediului și pentru aprobarea listei proiectelor publice sau private supuse acestei proceduri ("HG nr. 918/2002"), procedura urmată și în cazul proiectului RMGC.</p> <p>Anexa nr. 2 punctul 9 din Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 863/2002 privind aprobarea Ghidurilor metodologice aplicabile procedurii – cadru de evaluare a impactului asupra mediului ("Ordinul nr. 863/2002") prevede faptul că, raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului trebuie să conțină un rezumat cu caracter netehnic care menționează printre altele și aspecte privind:</p> <ul style="list-style-type: none"> (i) identificarea și descrierea zonei în care se resimte impactul; (ii) măsuri de diminuare a impactului pe componente de mediu; dar și (iii) concluzii asupra calității vieții/standardului de viață și asupra condițiilor sociale în comunitățile afectate de impact. <p>Pe cale de consecință, vă rugăm să aveți în vedere faptul că, prin raportul la studiul de evaluare depus de RMGC s-a urmărit determinarea impactului potențial al activității propuse asupra (i) caracteristicilor demografice, (ii) condițiilor de viață din zonă, (iii) condițiilor economice, dar și identificarea soluțiilor optime pentru atenuarea și diminuarea impactului potențial pe fiecare componentă de mediu în parte, pe care îl poate avea asupra populației, faunei și florei existente în zona de impact.</p> <p>Referințe:</p> <p>[1] - HG nr. 918/2002 a fost abrogată prin HG nr. 1213/2006 privind stabilirea procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului pentru anumite proiecte publice și private, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 802 din 25/09/2006 ("HG nr. 1213/2006").</p> <p>Cu toate acestea, având în vedere prevederile art. 29 din HG nr. 1213/2006 în care se specifică faptul că "<u>Proiectele transmise unei autorități competente pentru protecția mediului în vederea obținerii acordului de mediu și supuse evaluării impactului asupra mediului, înainte de intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, se supun procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu aflate în vigoare la momentul depunerii solicitării</u>" menționăm că în privința proiectului RMGC sunt încă incidente dispozițiile HG nr. 918/2002.</p>

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	338
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Lupsa, 16.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0704
Propunerea	Comunitatea trebuie sa aiba acces la contractele care s-au incheiat intre companie si Guvern. Care sunt conditiile pentru companie?
Soluția de rezolvare	<p>Asocierea dintre Gabriel Resources și Regia Autonomă a Cuprului Deva (în prezent, CNCAF Minvest SA) a fost stabilită în temeiul Legii nr. 15/1990 privind reorganizarea unităților economice de stat ca regii autonome și societăți comerciale, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 98/08.08.1990, cu modificările și completările ulterioare. Art. 35 al acestei legi prevedea posibilitatea regiilor autonome de a se asocia cu terțe persoane juridice, române sau străine, în scopul creării de noi societăți comerciale.</p> <p>Societatea Roșia Montană Gold Corporation SA a fost înființată în anul 1997 în conformitate cu prevederile legale în vigoare la acea dată, constituirea acesteia făcându-se cu respectarea tuturor condițiilor impuse de Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale și Legea nr. 26/1990 privind registrul comerțului în ceea ce privește înființarea societăților comerciale pe acțiuni cu capital mixt.</p> <p>Precizăm că Actul Constitutiv al Roșia Montană Gold Corporation SA, care reprezintă rezultatul acordului de voință cu privire la termenii și condițiile în care se desfășoară asocierea dintre statul român și investitor reprezintă un document la care accesul publicului este permis, fiind inclus în categoria documentelor care, potrivit Legii nr. 26/1990 privind registrul comerțului, sunt publicate în Monitorul Oficial al României și de pe care Oficiul Registrului Comerțului este obligat să elibereze, pe cheltuiala persoanei care a făcut cererea, copii certificate.</p> <p>Totodată, menționăm că stabilirea cotelor de participare ale acționarilor la beneficiile și la pierderile Roșia Montană Gold Corporation SA s-a făcut în funcție de cota lor de contribuție la capitalul social al societății. Procentul actual de 80% pentru Gabriel Resources Ltd și de 19,31% pentru CNCAF Minvest SA a rezultat în urma aportului inițial și a contribuțiilor ulterioare ale acționarilor la capitalul societății, Gabriel Resources Ltd. avansând toate cheltuielile și costurile aferente activităților de dezvoltare-exploatare și autorizare a Proiectului Minier Roșia Montană.</p> <p>Prevederile Actului Constitutiv al Roșia Montană Gold Corporation SA cu privire la condițiile de majoritate și cvorum necesare pentru luarea deciziilor în cadrul Adunării Generale a Acționarilor și participarea la beneficiile și la pierderile societății sunt preluate din Legea nr. 31/1990, neexistând nicio derogare sub acest aspect.</p>

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 370

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Bucuresti, 21.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0752

Propunerea

Cum s-a stabilit procentul de 80% pentru RMGC si numai de 19,3 pentru statul Roman. Cine a participat la negocierile cu corporatia canadiana? Niciodata nu s-a raspuns la aceasta intrebare. Cu ce guvern si cu ce personalitati a negociat compania?

Asocierea dintre Gabriel Resources și Regia Autonomă a Cuprului Deva (în prezent, CNCAF Minvest SA) a fost stabilită în temeiul Legii nr. 15/1990 privind reorganizarea unităților economice de stat ca regii autonome și societăți comerciale, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 98/08.08.1990, cu modificările și completările ulterioare. Art. 35 al acestei legi prevedea posibilitatea regiilor autonome de a se asocia cu terțe persoane juridice, române sau străine, în scopul creării de noi societăți comerciale.

Societatea Roșia Montană Gold Corporation SA a fost înființată în anul 1997 în conformitate cu prevederile legale în vigoare la acea dată, constituirea acesteia făcându-se cu respectarea tuturor condițiilor impuse de Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale și Legea nr. 26/1990 privind registrul comerțului în ceea ce privește înființarea societăților comerciale pe acțiuni cu capital mixt.

Precizăm că Actul Constitutiv al Roșia Montană Gold Corporation SA, care reprezintă rezultatul acordului de voință cu privire la termenii și condițiile în care se desfășoară asocierea dintre statul român și investitor, reprezintă un document la care accesul publicului este permis, fiind inclus în categoria documentelor care, potrivit Legii nr. 26/1990 privind registrul comerțului, sunt publicate în Monitorul Oficial al României și de pe care Oficiul Registrului Comerțului este obligat să elibereze, pe cheltuiala persoanei care a făcut cererea, copii certificate.

Soluția de rezolvare

În ceea ce privește acordul cu privire la crearea societății mixte împreună cu Gabriel Resources Ltd, acesta a fost exprimat de către Ministerul Industriei și Comerțului, condițiile impuse pentru crearea societății mixte fiind următoarele: (i) asigurarea locurilor de muncă la nivelul existent în momentul încheierii contractului privind crearea societății mixte; (ii) cheltuielile ocazionate de realizarea fazei de explorare să fie suportate integral de Gabriel; (iii) obținerea avizului Agenției Naționale pentru Resurse Minerale de către Regia Autonomă a Cuprului Deva și (iv) respectarea tuturor prevederilor legale în vigoare privind constituirea societăților mixte cu parteneri străini. Aceste condiții au fost pe deplin respectate la data constituirii societății și pe parcursul derulării activității acesteia.

Totodată, menționăm că stabilirea cotelor de participare ale acționarilor la beneficiile și la pierderile Roșia Montană Gold Corporation SA s-a făcut în funcție de cota lor de contribuție la capitalul social al societății. Procentul actual de 80% pentru Gabriel Resources Ltd și de 19,31% pentru CNCAF Minvest SA a rezultat în urma aportului inițial și a contribuțiilor ulterioare ale acționarilor la capitalul societății, Gabriel Resources Ltd. avansând toate cheltuielile și costurile aferente activităților de dezvoltare-exploatare și autorizare a Proiectului Minier Roșia Montană.

Prevederile Actului Constitutiv al Roșia Montană Gold Corporation SA cu privire la condițiile de majoritate și cvorum necesare pentru luarea deciziilor în cadrul Adunării Generale a Acționarilor și participarea la beneficiile și la pierderile societății sunt preluate din Legea nr. 31/1990, neexistând nicio derogare sub acest aspect.

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	371
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Bucuresti, 21.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0763
Propunerea	Vorbitorul informeaza ca a adresat o plingere penala Parchetului de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie si ca se va adresa Comisiei pentru cercetarea abuzurilor.
Soluția de rezolvare	<p>Potrivit prevederilor legale relevante, publicul interesat poate înainta propuneri justificate privind evaluarea impactului asupra mediului, art. 44 (3) din Ordinul nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu prevăzând în acest sens ca <i>"în baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului <u>evaluează propunerile/comentariile motivate ale publicului și solicită titularului completarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului cu o anexă care conține soluții de rezolvare a problemelor semnalate"</u>.</i></p> <p>Întrucât afirmația participantului la consultările publice (i) face referire la angajarea răspunderii penale a unor persoane, fără a conține indicații precise cu privire la obiectul plângerii despre care vorbitorul a informat, și (ii) nu identifică și nici nu semnalează probleme în legătură cu proiectul inițiat de RMGC și supus procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, RMGC nu este în măsură să se pronunțe și nici nu are calitatea să formuleze un răspuns sau să facă vreun comentariu în acest sens.</p>

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

377

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Bucuresti, 21.08.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_0774

Propunerea

O analiza obiectiva a studiului de evaluare a impactului asupra mediului demonstreaza negru pe alb ca proiectul nu reprezinta o lucrare de interes public pentru statul roman. Cine isi asuma riscurile implicate in acest proiect?

Întrucât afirmațiile dumneavoastră fac referire la două chestiuni distincte, respectiv (i) analiza raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului și (ii) asumarea riscurilor pe care le implică proiectul inițiat de RMGC, vă rugăm să aveți în vedere următoarele aspecte:

(i) analiza raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului.

Potrivit prevederilor art. 11 (3) din Hotărârea Guvernului nr. 918/2002 privind stabilirea procedurii cadru de evaluare a impactului asupra mediului și pentru aprobarea listei proiectelor publice sau private suspendate acestei proceduri ("HG nr. 918/2002") [1] "**autoritatea competentă pentru protecția mediului, împreună cu autoritățile participante în colectivul de analiză tehnică, analizează calitatea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului și ia decizia de acceptare sau de refacere a raportului și de emitere, respectiv de respingere motivată a emiterii acordului de mediu**".

Având în vedere (a) afirmațiile dumneavoastră în legătură cu proiectul inițiat de RMGC și (b) faptul că până la acest moment raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului nu a fost supus analizei finale a autorităților de mediu competente, apreciem că solicitarea dumneavoastră nu poate să implice un răspuns din partea RMGC întrucât aceasta constituie o afirmație care nu menționează eventuale probleme și/sau observații motivate în legătură cu raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului.

(ii) asumarea riscurilor pe care le implică proiectul inițiat de RMGC.

În privința asumării riscurilor proiectului, vă rugăm să aveți în vedere faptul că, titularul proiectului este răspunzător pentru activitățile desfășurate atât în perioada de construcție – operare, cât și după încetarea activităților miniere.

Soluția de
rezolvare

Astfel, potrivit prevederilor art. 39 (1) din Legea Minelor nr. 85/2003 ("Legea nr. 85/2003"), titularul licenței are următoarele obligații: (i) să mențină pe toată perioada exploatării garanția financiară pentru refacerea mediului, (ii) să execute și să finalizeze lucrările de refacere a mediului în perimetrele afectate de activități miniere, (iii) să suporte cheltuielile aferente transferului de tehnologie și perfecționării profesionale.

De asemenea, conform dispozițiilor art. 37 (5) din Legea nr. 85/2003 "titularul licenței rămâne ținut, potrivit regulilor răspunderii civile extracontractuale, la repararea prejudiciilor cauzate altor persoane fizice sau juridice din culpa sa prin activitățile miniere efectuate până la data expirării ori renunțării, chiar dacă asemenea prejudicii sunt constatate după încetarea concesiunii sau a administrării".

Totodată, potrivit principiului "poluatorul plătește" instituit de Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului ("OUG nr. 195/2005") răspunderea pentru eventualele daune sau poluări aduse mediului revine titularului unei licențe, entității care a produs poluarea sau deteriorarea elementelor de mediu.

Față de aceste aspecte, apreciem faptul că, atât riscurile aferente desfășurării activităților miniere, cât și răspunderea revin titularului de proiect.

Referință:

[1] - HG nr. 918/2002 a fost abrogată prin HG nr. 1213/2006 privind stabilirea procedurii-cadru de

evaluare a impactului asupra mediului pentru anumite proiecte publice și private, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 802 din 25/09/2006 ("HG nr. 1213/2006").

Cu toate acestea, având în vedere prevederile art. 29 din HG nr. 1213/2006 în care se specifică faptul că "Proiectele transmise unei autorități competente pentru protecția mediului în vederea obținerii acordului de mediu și supuse evaluării impactului asupra mediului, înainte de intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, se supun procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu aflate în vigoare la momentul depunerii solicitării" menționăm că în privința proiectului RMGC sunt încă incidente dispozițiile HG nr. 918/2002.

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	389
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Bucuresti, 21.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0809
Propunerea	<p>Formuleaza urmatoarele comentarii, observatii si intrebari: Apare o suprapunere a limitelor proiectului peste licenta de exploatare: pe zona Bunta cateva zeci de hectare nu sunt acoperite de licenta miniera. Legea minelor este foarte clara: proiectul se poate dezvolta strict in perimetrul acordat prin licenta. Deci trebuie facuta aceasta rectificare cat mai repede pentru a continua procedurile de analiza a acestui proiect.</p>
Soluția de rezolvare	<p>Precizăm că activitățile miniere realizate de titularul RMGC în temeiul licențelor deținute sunt și vor fi realizate <i>“în cadrul unor perimetre autorizate în acest scop de autoritatea competentă”</i> (potrivit prevederilor art. 4(3) din Legea Minelor nr. 85/2003).</p> <p>În acest sens, precizăm că RMGC este titular atât al Licenței de concesiune pentru exploatare în perimetrul Roșia Montană nr. 47/1999 (<i>“Licența Roșia Montană”</i>), aprobată prin Hotărârea de Guvern nr. 458/10.06.1999, cât și al Licenței de concesiune pentru explorare în perimetrul Complexul Bucium nr. 218/1999 (<i>“Licența Bucium”</i>), aprobată prin Ordinul ANRM nr. 60/17.05.1999 în perimetrul căreia se găsesc resurse similare celor care constituie obiectul Licenței Roșia Montană și căreia îi aparține zona Bunta. Menționăm că, potrivit prevederilor art. 17(1), 18(2) lit. a) și 20 din Legea Minelor nr. 85/2003, titularul RMGC are dreptul legal de a obține direct licența de exploatare pentru perimetrul Bucium.</p> <p>Subliniem totodată că, potrivit dispozițiilor legale, autorizarea activităților miniere este de competența Agenției Naționale pentru Resurse Minerale, fiind o etapă ulterioară emiterii acordului de mediu pentru Proiectul Roșia Montană, care face în acest moment obiectul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului.</p>

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 399

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Bucuresti, 21.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0859

Propunerea

Dorește să i se răspundă la întrebarea: cu cine s-a negociat procentul venitului statului român și procentul venitului companiei?

Asocierea dintre Gabriel Resources și Regia Autonomă a Cuprului Deva (în prezent, CNCAF Minvest SA) a fost stabilită în temeiul Legii nr. 15/1990 privind reorganizarea unităților economice de stat ca regii autonome și societăți comerciale, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 98/08.08.1990, cu modificările și completările ulterioare. Art. 35 al acestei legi prevedea posibilitatea regiilor autonome de a se asocia cu terțe persoane juridice, române sau străine, în scopul creării de noi societăți comerciale.

Societatea Roșia Montană Gold Corporation SA a fost înființată în anul 1997 în conformitate cu prevederile legale în vigoare la acea dată, constituirea acesteia făcându-se cu respectarea tuturor condițiilor impuse de Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale și Legea nr. 26/1990 privind registrul comerțului în ceea ce privește înființarea societăților comerciale pe acțiuni cu capital mixt.

Precizăm că Actul Constitutiv al Roșia Montană Gold Corporation SA, care reprezintă rezultatul acordului de voință cu privire la termenii și condițiile în care se desfășoară asocierea dintre statul român și investitor reprezintă un document la care accesul publicului este permis, fiind inclus în categoria documentelor care, potrivit Legii nr. 26/1990 privind registrul comerțului, sunt publicate în Monitorul Oficial al României și de pe care Oficiul Registrului Comerțului este obligat să elibereze, pe cheltuiala persoanei care a făcut cererea, copii certificate.

Soluția de rezolvare

În ceea ce privește acordul cu privire la crearea societății mixte împreună cu Gabriel Resources Ltd, acesta a fost exprimat de către Ministerul Industriei și Comerțului, condițiile impuse pentru crearea societății mixte fiind următoarele: (i) asigurarea locurilor de muncă la nivelul existent în momentul încheierii contractului privind crearea societății mixte; (ii) cheltuielile ocazionate de realizarea fazei de explorare să fie suportate integral de Gabriel; (iii) obținerea avizului Agenției Naționale pentru Resurse Minerale de către Regia Autonomă a Cuprului Deva și (iv) respectarea tuturor prevederilor legale în vigoare privind constituirea societăților mixte cu parteneri străini. Aceste condiții au fost pe deplin respectate la data constituirii societății și pe parcursul derulării activității acesteia.

Totodată, menționăm că stabilirea cotelor de participare ale acționarilor la beneficiile și la pierderile Roșia Montană Gold Corporation SA s-a făcut în funcție de cota lor de contribuție la capitalul social al societății. Procentul actual de 80% pentru Gabriel Resources Ltd și de 19,31% pentru CNCAF Minvest SA a rezultat în urma aportului inițial și a contribuțiilor ulterioare ale acționarilor la capitalul societății, Gabriel Resources Ltd. avansând toate cheltuielile și costurile aferente activităților de dezvoltare-exploatare și autorizare a Proiectului Minier Roșia Montană.

Prevederile Actului Constitutiv al Roșia Montană Gold Corporation SA cu privire la condițiile de majoritate și corum necesare pentru luarea deciziilor în cadrul Adunării Generale a Acționarilor și participarea la beneficiile și la pierderile societății sunt preluate din Legea nr. 31/1990, neexistând nicio derogare sub acest aspect.

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	400
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Bucuresti, 21.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0865
<p>Propunerea</p> <p>Proiectul incalca o serie de conventii si alte elemente ale legislatiei europene. In Germania un asemenea proiect este de neconceput, iar in Bulgaria si Armenia un astfel de proiect nu a fost aprobat.</p> <p>Considerăm că, în lipsa unor specificații precise a dispozițiilor actelor normative pretinse a fi încălcate, titularul de proiect nu poate furniza un răspuns aplicat acestei afirmații cu caracter generic.</p> <p>În conformitate cu dispozițiile art. 44(3) din Ordinul nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860/2002"), RMGC pregătește "o evaluare <u>a propunerilor motivate ale publicului, conținând soluții de rezolvare a problemelor semnalate, pe care o înaintează autorității publice competente pentru protecția mediului, conform formularului prezentat în anexa nr. IV.2.</u>"</p> <p>Cu toate că, afirmația dumneavoastră nu este fundamentată și/sau susținută în vreun fel, singura autoritate competentă să analizeze astfel de nerespectări ale legislației europene transpuse în România este autoritatea de mediu. În acest sens, menționăm prevederile art. 45 din Ordinul nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860/2002") "<u>după examinarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, a concluziilor părților implicate în evaluare, a posibilităților de a pune în aplicare proiectul și a evaluării motivate a propunerilor publicului, autoritatea publică competentă pentru protecția mediului ia decizia privind emiterea acordului de mediu/acordului integrat de mediu sau respingerea motivată a proiectului pe amplasamentul respectiv</u>".</p> <p>Vă rugăm să aveți în vedere faptul că, solicitarea dumneavoastră trebuie adresată autorității competente nu societății Roșia Montană Gold Corporation SA, care nu are calitatea să se pronunțe în numele și pe seama unei instituții publice sau a unei entități de drept public și/sau privat.</p> <p>Soluția de rezolvare</p> <p>În ceea ce privește a doua afirmație, referitor la respingerea unui asemenea proiect în alte țări, vă rugăm să aveți în vedere dispozițiile art. 2, (31) din OUG nr. 195/2005 privind protecția mediului, aprobată cu modificări prin Legea nr. 265/2006, definește "evaluarea impactului asupra mediului" ca fiind "<i>un proces menit să identifice, să descrie și să stabilească, în funcție de fiecare caz și în conformitate cu legislația în vigoare, efectele directe, sinergice, cumulative, principale și secundare ale unui proiect asupra sănătății oamenilor și a mediului</i>".</p> <p>Fiecare proiect supus evaluării impactului asupra mediului prezintă caracteristici care îi sunt proprii și de aceea evaluarea se face pentru fiecare caz în parte. Încă din etapa de încadrare a proiectului în procedura de evaluare a impactului asupra mediului, potrivit art. 6 alin. (5) din HG nr. 918/2002 [1], "<i>autoritatea competentă pentru protecția mediului decide asupra necesității efectuării evaluării asupra mediului prin examinarea, caz cu caz, a oricărui proiect [...]</i>".</p> <p>Suplimentar, față de cele afirmate mai sus, vă rugăm să aveți în vedere că procedura evaluării impactului asupra mediului, în proiectele miniere din Bulgaria și Armenia e în curs de desfășurare și până la adoptarea unei decizii de admitere sau de respingere, după caz, de către autoritățile competente din statele respective nu putem dezavua alte informații.</p> <p>Referință:</p> <p>[1] - Precizăm faptul că, HG nr. 918/2002 a fost abrogată prin HG nr. 1213/2006 privind stabilirea procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului pentru anumite proiecte publice și private, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 802 din 25/09/2006 ("HG nr. 1213/2006").</p>	

Cu toate acestea, având în vedere prevederile art. 29 din HG nr. 1213/2006 în care se specifică faptul că “Proiectele transmise unei autorități competente pentru protecția mediului în vederea obținerii acordului de mediu și supuse evaluării impactului asupra mediului, înainte de intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, se supun procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu aflate în vigoare la momentul depunerii solicitării” menționăm că în privința proiectului RMGC sunt încă incidente dispozițiile HG nr. 918/2002.

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	417
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Bucuresti, 21.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0889
Propunerea	Doreste sa stie daca se vor respecta prevederile legii 422 din 2001 privind zona de protectie a monumentelor istorice. Care este modalitatea in care va fi ea implementata exact. Solicita date concrete, nu propaganda.
Soluția de rezolvare	<p>Măsurile concrete pe care le are în vedere RMGC pentru a asigura protejarea și conservarea patrimoniului cultural sunt prezentate în cuprinsul secțiunii 4.9. – Condiții culturale și etnice, patrimoniu cultural din cadrul raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului.</p> <p>Dintre acestea menționăm ca exemplu următoarele angajamente asumate de RMGC, care:</p> <ul style="list-style-type: none"> (i) va depune toate diligențele necesare pentru a asigura faptul că dezvoltarea Proiectului nu va afecta situri, bunuri de patrimoniu mobil sau zone cu valoare de patrimoniu fără a fi efectuată o cercetare preliminară care să prevină orice pierdere ireversibilă; (ii) va suporta toate costurile legate de conservarea și depozitarea adecvată a bunurilor de patrimoniu arheologic mobil; (iii) va asigura conservarea monumentului funerar de la Tăul Găuri și va asigura fondurile necesare pentru restaurarea <i>in situ</i> a acestuia; (iv) va monitoriza și va finanța orice reparații care ar putea fi necesare în eventualitatea producerii unor daune și degradări induse de vibrații asupra oricărui monument istoric de-a lungul duratei de existență a minei; (v) va susține lucrările pentru restaurarea și asigurarea accesului public fie în galeria Cătălina Monulești, fie în galeriile romane din sectorul minier Păru Carpeni; (vi) va elabora și implementa un protocol special privind supravegherea arheologică în timpul decopertării solului vegetal și a lucrărilor de construcții.

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	419
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Bucuresti, 21.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0891
Propunerea	De ce nu au fost retrocedate proprietatile de drept ale motilor?
	<p>Față de problematica abordată de dvs., precizăm faptul că RMGC nu este în măsură să se pronunțe asupra unor chestiuni care exced cadrul raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului.</p> <p>În acest sens, vă rugăm să aveți în vedere următoarele aspecte:</p> <ul style="list-style-type: none"> (i) activitatea de reglementare a unor situații sau raporturi de fapt <u>este atributul exclusiv al statului</u>; (ii) retrocedarea unor proprietăți se realizează exclusiv în temeiul unor prevederi legale în cuprinsul cărora se stabilesc atât aspectele de drept material, dar și de drept procesual ce trebuie avute în vedere; (iii) competența de soluționare a cererilor formulate de persoanele interesate este stabilită în mod imperativ de lege, ca fiind sarcina autorităților administrative sau, după caz, a instanțelor de judecată. <p>Cu toate acestea, având în vedere faptul că RMGC și-a manifestat și își manifestă disponibilitatea de a discuta orice aspecte relevante în legătură cu proiectul propus, inclusiv aspecte legate de problematica cuxelor, aducem următoarele precizări.</p> <p>Potrivit art. 54 din Regulamentul pentru aplicarea art. 264 din Legea minelor de la 28 martie 1929 “cuxa conferă titularului său dreptul de a participa la averea indivizibilă asociației, ea este un efect (titlu) cu valoare nedefinită, cu caracter mobilier și își menține acest caracter și în cazul când toate cuxele asociației se găsesc în posesiunea unei singure persoane.”</p> <p>Totodată, din dispozițiile art. 50 din Legea minelor de la 28 martie 1929, rezultă că asociația minieră pe bază de cuxe avea doar un drept de explorare și exploatare asupra terenurilor și nu un drept de proprietate, aceste terenuri fiind deținute în baza unor contracte de concesiune.</p> <p>Față de natura dreptului conferit de titlul de cuxă – drept de exploatare și nu drept de proprietate – nu sunt aplicabile dispozițiile privind măsurile reparatorii prevăzute de Legea 10/2001 privind regimul juridic al imobilelor preluate abuziv în perioada 6 martie 1954-22 decembrie 1989 („Legea 10/2001”) republicată și modificată. Potrivit art. 3 din Legea 10/2001, persoanele fizice au dreptul la despăgubire în cazul în care au deținut în proprietate imobilele preluate abuziv sau în situația în care dreptul de proprietate a aparținut unor persoane juridice la care persoanele fizice îndreptățite au deținut calitatea de asociați.</p> <p>Prin urmare, în oricare din ipotezele prevăzute de Legea 10/2001, o condiție esențială pentru stabilirea dreptului la compensare, este aceea de a justifica un drept de proprietate, fie al persoanei fizice însăși, fie al persoanei juridice la care a fost asociat, asupra bunului preluat de către stat, condiție care nu este îndeplinită în persoana deținătorilor de cuxe.</p> <p>În măsura în care vor exista reglementări specifice în acest sens, RMGC va lua toate măsurile necesare în vederea respectării dispozițiilor legale imperative.</p>

Soluția de rezolvare

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	424
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Bucuresti, 21.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0910
Propunerea	<p>Acordul de mediu în discuție se bazează pe licența de exploatare care nu reflectă propunerea prezentului proiect. Rosia Montana Gold Corporation detine licența cu nr.47 din '99 care a fost obținută prin transfer de la compania de stat MINVEST. Respectivul acord stipulează o capacitate de producție de 400.000 de tone pe an, în timp ce Rosia Montana Gold Corporation propune oficial, în proiect, 13 milioane de tone pe an.</p>
Soluția de rezolvare	<p>Licența de concesiune pentru exploatare în perimetrul Roșia Montană nr. 47/1999 ("Licența Roșia Montană") a fost încheiată în temeiul și conform procedurilor prevăzute de fosta Lege a Minelor nr. 61/1998 în vigoare la data acordării Licenței. Licența Roșia Montană a fost aprobată prin Hotărârea de Guvern nr. 458/10.06.1999 publicată în Monitorul Oficial al României Partea I nr. 285/21.06.1999.</p> <p>Menționăm că Licența Roșia Montană are o durată de 20 de ani, cu posibilitatea prelungirii acesteia, potrivit Legii Minelor. În conformitate cu dispozițiile legale, <u>obiectul Licenței Roșia Montană îl reprezintă exploatarea resurselor miniere din perimetrul Roșia Montană</u> și nu activitatea desfășurată de CNCAF Minvest SA, companie afiliată la licență.</p> <p>În urma activităților de explorare-dezvoltare desfășurate de RMGC, au fost identificate detaliat resursele și rezervele existente în perimetrul Roșia Montană. Proiectul minier propus de RMGC are în vedere exploatarea acestor resurse și rezerve descoperite în urma ansamblului de studii și activități pentru identificarea zăcămintelor, evaluarea cantitativă și calitativă a acestora, precum și prin determinarea condițiilor tehnice și economice de valorificare. Noua exploatare minieră este planificată și proiectată cu respectarea standardelor internaționale și va implica utilizarea celor mai bune tehnici disponibile în vederea operării sigure, a protejării mediului și a atenuării impactului.</p> <p>În conformitate cu dispozițiile legale, RMGC urmează întreaga procedură de autorizare pentru noile exploatare miniere, dezbateră publică a Raportului la Studiul de Impact asupra Mediului fiind o etapă obligatorie în cadrul acestui proces de autorizare.</p>

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	452
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Deva, 23.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0962
Propunerea	<p>De ce a fost evitat subiectul cuxelor, respectiv al titlurilor de proprietate? Ce se va intampla cu aceste cuxe si cum s-a gandit compania sa rezolve situatia pentru ca, asa cum s-au retrocedat terenurile agricole si padurile, ar fi fost normal sa se retrocedeze si aceste drepturi de proprietate.</p> <p>Față de problematica abordată de dvs., precizăm faptul că RMGC nu este în măsură să se pronunțe asupra unor chestiuni care exced cadrul raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului.</p> <p>În acest sens, vă rugăm să aveți în vedere următoarele aspecte:</p> <ul style="list-style-type: none"> (i) activitatea de reglementare a unor situații sau rapoarturi de fapt <u>este atributul exclusiv al statului;</u> (ii) retrocedarea unor proprietăți se realizează exclusiv în temeiul unor prevederi legale în cuprinsul cărora se stabilesc atât aspectele de drept material, dar și de drept procesual ce trebuie avute în vedere; (iii) competența de soluționare a cererilor formulate de persoanele interesate este stabilită în mod imperativ de lege, ca fiind sarcina autorităților administrative sau, după caz, a instanțelor de judecată. <p>Cu toate acestea, având în vedere faptul că RMGC și-a manifestat și își manifestă disponibilitatea de a discuta orice aspecte relevante în legătură cu proiectul propus, inclusiv aspecte legate de problematica cuxelor, aducem următoarele precizări.</p> <p>Potrivit art. 54 din Regulamentul pentru aplicarea art. 264 din Legea minelor de la 28 martie 1929 “cuxa conferă titularului său dreptul de a participa la averea indivizibilă asociației, ea este un efect (titlu) cu valoare nedefinită, cu caracter mobilier și își menține acest caracter și în cazul când toate cuxele asociației se găsesc în posesiunea unei singure persoane.”</p> <p>Totodată, din dispozițiile art. 50 din Legea minelor de la 28 martie 1929, rezultă că asociația minieră pe bază de cuxe avea doar un drept de explorare și exploatare asupra terenurilor și nu un drept de proprietate, aceste terenuri fiind deținute în baza unor contracte de concesiune.</p> <p>Față de natura dreptului conferit de titlul de cuxă – drept de exploatare și nu drept de proprietate – nu sunt aplicabile dispozițiile privind măsurile reparatorii prevăzute de Legea 10/2001 privind regimul juridic al imobilelor preluate abuziv în perioada 6 martie 1954-22 decembrie 1989 („Legea 10/2001”) republicată și modificată. Potrivit art. 3 din Legea 10/2001, persoanele fizice au dreptul la despăgubire în cazul în care au deținut în proprietate imobilele preluate abuziv sau în situația în care dreptul de proprietate a aparținut unor persoane juridice la care persoanele fizice îndreptățite au deținut calitatea de asociați.</p> <p>Prin urmare, în oricare din ipotezele prevăzute de Legea 10/2001, o condiție esențială pentru stabilirea dreptului de compensare, este aceea de a justifica un drept de proprietate, fie al persoanei fizice însăși, fie al persoanei juridice la care a fost asociat, asupra bunului preluat de către stat, condiție care nu este îndeplinită în persoana deținătorilor de cuxe.</p> <p>În măsura în care vor exista reglementări specifice în acest sens, RMGC va lua toate măsurile necesare în vederea respectării dispozițiilor legale imperative.</p>
Soluția de rezolvare	

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	482
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Arad, 25.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1014
<p>Propunerea</p> <p>Soluția de rezolvare</p>	<p>Dorește să știe dacă, după integrare, Uniunea Europeană are vreun cuvânt de spus în privința acestui proiect.</p> <p>Dispozițiile art. 174 din Tratatul CE stabilesc în mod expres care sunt competențele instituțiilor Uniunii Europene în domeniul protecției mediului și intervenția acestora în promovarea măsurilor la nivel european pentru a rezolva eventualele probleme de mediu. Consiliul Uniunii Europene adoptă prin co-decizie, potrivit art. 251 din Tratatul CE, după consultarea Comitetului Economic și Social și al Comitetului Regiunilor, acțiuni legislative sau măsuri pentru respectarea principiilor de mediu: prezervarea, protecția și îmbunătățirea calității mediului, protecția sănătății umane etc.</p> <p>Intervenția Uniunii Europene vizează <u>respectarea de către fiecare stat membru a dispozițiilor și principiilor comunitare</u> și nu respectarea acestora pentru fiecare proiect privat în parte, după cum urmează:</p> <p>(i) Comisia Europeană, potrivit art. 226 din Tratatul CE, controlează aplicarea normelor de drept comunitar în Statele Membre, iar dacă, în urma unei plângeri sau prin autosesizare, constată că <u>un stat a încălcat aceste norme</u>, va trimite un aviz pentru conformare Guvernului statului respectiv, după ce acesta din urmă și-a prezentat motivat observațiile. Dacă acest demers nu reușește sau dacă nu se conformează termenului acordat de Comisie pentru conformare, aceasta din urmă sesizează Curtea Europeană de Justiție;</p> <p>(ii) Parlamentul European, în conformitate cu art. 193 din Tratatul de la Amsterdam, poate constitui, la cererea unui sfert din membrii săi, o comisie temporară de anchetă <u>pentru examinarea sesizărilor referitoare la încălcări sau aplicarea greșită a dreptului comunitar</u>, fără a aduce atingere atribuțiilor conferite prin prezentul tratat altor instituții/organe. În acest sens Parlamentul recurge la recursul în anulare sau recursul în carență, cu excepția cazului când aceste fapte sunt examinate de o instanță judecătorească și atâta timp cât această procedură nu este încheiată.</p> <p>Vă rugăm să aveți în vedere faptul că legislația română relevantă în domeniu stabilește în mod expres organismul competent: (i) să analizeze raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului; (ii) să decidă în legătură cu emiterea acordului de mediu și (iii) să asigure monitorizarea respectării condițiilor impuse în conținutul acordului de mediu, după cum urmează:</p> <p>(i) art. 48 din Ordinul nr. 860/2002 privind procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860/2002") "<u>autoritatea publică competentă pentru protecția mediului emite, revizuieste și actualizează, după caz, acordul de mediu</u>";</p> <p>(ii) art. 45 din Ordinul nr. 860/2002 "<u>după examinarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, a concluziilor părților implicate în evaluare, a posibilităților de a pune în aplicare proiectul și a răspunsurilor titularului la propunerile/comentariile motivate ale publicului, autoritatea competentă pentru protecția mediului ia decizia privind emiterea acordului de mediu/acordului integrat de mediu sau respingerea motivată a proiectului pe amplasamentul respectiv</u>";</p> <p>(iii) art. 53(3) din Ordinul nr. 860/2002 "<u>la finalizarea lucrărilor de execuție autoritatea publică competentă pentru protecția mediului va efectua un control de specialitate pentru verificarea respectării tuturor condițiilor impuse prin acordul/acordul integrat de mediu</u>".</p> <p>Pe cale de consecință, specificăm că, decizia de emitere a acordului de mediu, precum și monitorizarea aplicării condițiilor acestuia este luată pe baza unor criterii obiective, stabilite în mod expres în cuprinsul prevederilor legale, doar de către autoritățile române competente de protecția mediului și nu de vreo instituție a Uniunii Europene.</p>

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	11
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 108246/12.07.2006 si Nr. 74113/AF/14.07.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1043
Propunerea	<p>Comentarii privind indeplinirea conditiilor stipulate in Legea 85/2003 de catre Rosia Montana Gold Corporation, respectiv:</p> <p>- nu are licenta de exploatare in conformitate cu actul normativ mentionat;</p>
Soluția de rezolvare	<p>În conformitate cu dispozițiile art. 44(3) din Ordinul nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860/2002"), RMGC pregătește "o evaluare a propunerilor motivate ale publicului, conținând soluții de rezolvare a problemelor semnalate, pe care o înaintează autorității publice competente pentru protecția mediului, conform formularului prezentat în anexa nr. IV.2."</p> <p>Considerăm că, în lipsa unor specificații precise a dispozițiilor legale pretinse a fi încălcate, nu putem formula un răspuns față de această afirmație.</p> <p>Cu toate acestea, având în vedere faptul că RMGC și-a manifestat și își manifestă disponibilitatea de a discuta orice aspecte relevante în legătură cu proiectul propus, aducem următoarele precizări:</p> <p>Licența de concesiune pentru exploatare în perimetrul Roșia Montană nr. 47/1999 a fost încheiată în temeiul și potrivit procedurilor prevăzute de fosta Lege a Minelor nr. 61/1998, fiind aprobată prin Hotărârea de Guvern nr. 458/10.06.1999 publicată în Monitorul Oficial al României Partea I nr. 285/21.06.1999.</p> <p>În ceea ce privește licențele încheiate în temeiul Legii Minelor nr. 61/1998, noua Lege a Minelor nr. 85/2003 publicată în Monitorul Oficial al României Partea I, nr. 197/27.03.2003, cu modificările și completările ulterioare, prevede în art. 60(1) că: "<u>Prevederile licențelor de explorare și/sau exploatare aprobate de Guvern rămân valabile pe întreaga lor durată, în condițiile în care au fost încheiate.</u>"</p> <p>În concluzie, Roșia Montană Gold Corporation SA este titularului unei licențe care este conformă prevederilor Legii Minelor nr. 85/2003, potrivit prevederilor exprese ale art. 60(1) din această lege.</p>

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	159, 188, 189, 191, 192, 193, 194, 202, 203, 205, 221, 230, 232, 233, 234, 242, 243, 245, 246, 259, 260, 270, 271, 283, 284, 285, 287, 336, 337, 459, 544, 870, 902, 903, 904, 1527, 1778, 1779, 1821, 1822, 1823, 1824, 1825, 1826, 1827, 1828, 1829, 1864, 10/D;5465/B, 15/D;5470/B, 16/D;5471/B, 17/D;5472/B, 18/D;5473/B, 5599, 5600, 5601, 5602, 5603, 5604, 5605
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	<p>Nr. 108794/02.08.2006 si Nr. 74346/02.08.2006, Nr. 108853/03.08.2006 si Nr. 74388/04.08.2006, Nr. 108852/03.08.2006 si Nr. 74389/04.08.2006, Nr. 108854/03.08.2006 si Nr. 74391/04.08.2006, Nr. 108856/03.08.2006 si Nr. 74392/04.08.2006, Nr. 108857/03.08.2006 si Nr. 74393/04.08.2006, Nr. 108858/03.08.2006 si Nr. 74394/04.08.2006, Nr. 108863/03.08.2006 si Nr. 74402/04.08.2006, Nr. 108864/03.08.2006 si Nr. 74403/04.08.2006, Nr. 108866/03.08.2006 si Nr. 7440504.08.2006, Nr. 108882/03.08.2006 si Nr. 74421/04.08.2006, Nr. 108959/04.08.2006 si Nr. 74435/07.08.2006, Nr. 108959/04.08.2006 si Nr. 74437/07.08.2006, Nr. 108957/04.08.2006 si Nr. 74438/07.08.2006, Nr. 108956/04.08.2006 si Nr. 74439/07.08.2006, Nr. 108949/04.08.2006 si Nr. 74447/07.08.2006, Nr. 108947/04.08.2006 si Nr. 74448/07.08.2006, Nr. 108944/04.08.2006 si Nr. 74450/07.08.2006, Nr. 1089493/04.08.2006 si Nr. 74451/07.08.2006, Nr. 108928/04.08.2006 si Nr. 74465/07.08.2006, Nr. 109005/07.08.2006 si Nr. 74477/08.08.2006, Nr. 109015/07.08.2006 si Nr. 74487/08.08.2006, Nr. 109016/07.08.2006 si Nr. 74488/08.08.2006, Nr. 109029/07.08.2006 si Nr. 74500/08.08.2006, Nr. 109030/07.08.2006 si Nr. 74501/08.08.2006, Nr. 109031/07.08.2006 si Nr. 74502/08.08.2006, Nr. 109032/07.08.2006 si Nr. 74504/08.08.2006, Nr. 109106/09.08.2006 si Nr. 74551/09.08.2006, Nr. 109104/09.08.2006 si Nr. 74552/09.08.2006, Nr. 109318/15.08.2006 si Nr. 74705/16.08.2006, Nr. 113012/25.08.2006 si Nr. 165220/12.09.2006, Nr. 109827/21.08.2006 si Nr. 75146/22.08.2006, Nr. 110072/22.08.2006 si Nr. 75179/23.08.2006, Nr. 110071/22.08.2006 si Nr. 75180/23.08.2006, FR.Nr. si Nr. 75181/23.08.2006, Nr. 111046/25.08.2006, Nr. 110754/25.08.2006 si Nr. 76073/05.09.2006, Nr. 110753/25.08.2006 si Nr. 7607405.09.2006, Nr. 110982/25.08.2006 si Nr. 165076/07.09.2006, Nr. 110981/25.08.2006 si Nr. 165077/07.09.2006, Nr. 110980/25.08.2006 si Nr. 165078/07.09.2006, Nr. 110979/25.08.2006 si Nr. 165079/07.09.2006, Nr. 110978/25.08.2006 si Nr. 165080/07.09.2006, Nr. 110977/25.08.2006 si Nr. 165081/07.09.2006, Nr. 110976/25.08.2006 si Nr. 165082/07.09.2006, Nr. 110975/25.08.2006 si Nr. 165083/07.09.2006, Nr. 110974/25.08.2006 si Nr. 165084/07.09.2006, Nr. 110939/25.08.2006, Nr. 114722/31.08.2006, Nr. 114730/31.08.2006, Nr. 114729/31.08.2006, Nr. 114728/31.08.2006, Nr. 114734/08.09.2006, Nr. 112999/25.08.2006, Nr. 113000/25.08.2006, Nr. 112929/25.08.2006, Nr. 112988/25.08.2006, Nr. 112954/25.08.2006, Nr. 112953/25.08.2006, Nr. 112877/25.08.2006</p>
Codul intern RMGC unic	MMGA_1074
Propunerea	SC Rosia Montana Gold Corporation SA nu indeplineste conditiile art. 11 din Legea Minelor 85/23003. VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 3
Soluția de rezolvare	<p>Afirmația conform căreia SC Roșia Montană Gold Corporation SA nu îndeplinește condițiile art. 11 din Legea Minelor 85/2003 este falsă. Legea Minelor nr. 85/2003 are o aplicabilitate generală, iar potrivit art. 11 din Legea Minelor, <i>"Efectuarea de activități miniere pe terenurile pe care sunt amplasate monumente istorice, [...] situri arheologice de interes deosebit, [...], precum și instituirea dreptului de servitute pentru activități miniere pe astfel de terenuri sunt strict interzise. Excepțiile de la prevederile alin. 1 se stabilesc prin hotărârea Guvernului, cu avizul autorităților competente în domeniu și cu stabilirea de despăgubiri și alte măsuri compensatorii."</i></p> <p>În virtutea Licenței de concesiune pentru exploatare minieră nr. 47/1999, RMGC a dobândit dreptul de a efectua activități miniere în perimetrul Roșia Montană, care include zone asupra cărora a fost instituit un regim de protecție. În cazul în care interdicția stabilită prin art. 11 ar fi fost absolută, Legea Minelor ar fi prevăzut interdicția legală de a institui perimetre miniere acolo unde există zone asupra cărora a fost instituit un regim de protecție.</p>

O astfel de interdicție nu există, ba mai mult, Ordonanța Guvernului nr. 43/2000 privind protecția patrimoniului arheologic și declararea unor situri arheologice ca zone de interes național, republicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 951/24.11.2006 ("OG nr. 43/2000"), precum și Legea nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 938/20.11.2006 ("Legea nr. 422/2001"), prevăd proceduri specifice pentru redarea terenurilor respective activităților umane curente prin declasarea monumentelor istorice și descărcarea de sarcină arheologică. Aceste proceduri reprezintă regula aplicabilă în toate situațiile în care se are în vedere efectuarea unor lucrări care necesită autorizație de construire pe terenuri supuse unui regim de protecție.

Legea Minelor nr. 85/2003 nu interzice folosirea acestor proceduri, ci doar permite ca, în situații excepționale, Guvernul să poată fi abilitat în temeiul Legii Minelor să stabilească prin hotărâre cazuri în care efectuarea activităților miniere este posibilă fără a urma procedurile legale general aplicabile prevăzute de OG nr. 43/2000 și Legea nr. 422/2001. O astfel de hotărâre de Guvern nu este necesară în cazul Proiectului Roșia Montană, întrucât RMGC urmează dispozițiile și procedurile prevăzute de OG nr. 43/2000 și Legea nr. 422/2001 pentru descărcarea de sarcină arheologică a terenurilor care vor fi afectate de activitățile miniere, urmând ca acestea să fie redată activităților umane curente, potrivit legii.

Totodată, pentru valorile de patrimoniu cultural existente în Perimetrul Roșia Montană și clasificate conform legii, Proiectul prevede instituirea unei zone protejate, în interiorul careia nu se vor efectua activități miniere, precum și conservarea *in situ* pentru monumentele istorice aflate în afara acestei zone, aspecte detaliate în Planul de management al patrimoniului cultural - Planul M din Raportul EIM.

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	296
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 109043/07.08.2006 si Nr. 74513/08.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1086
Propunerea	Cum a fost posibil ca pe licența de exploatare 47/1999 sa fie trecuti un titular si un afiliat, titularul Minvest sa exploateze si afiliatul RMGC sa exploreze?
Soluția de rezolvare	<p>Întrucât întrebarea vizează două chestiuni distincte, respectiv (i) existența unui titular și un afiliat la licența de exploatare și (ii) desfășurarea activităților de exploatare și explorare în perimetrul aceiași licențe de exploatare, vă rugăm să aveți în vedere următoarele aspecte:</p> <p>(1) Licența de concesiune pentru exploatare în perimetrul Roșia Montană nr. 47/1999 ("Licența Roșia Montană") a fost încheiată în temeiul și conform procedurilor prevăzute de fosta Lege a Minelor nr. 61/1998 în vigoare la data încheierii Licenței. Licența Roșia Montană s-a încheiat între Agenția Națională pentru Resurse Minerale ("ANRM"), pe de o parte și Compania Națională a Cuprului, Aurului și Fierului "Minvest" S.A. ("Minvest"), în calitate de titular și Euro Gold Resources S.A. (care mai apoi și-a schimbat numele în Roșia Montană Gold Corporation S.A.), în calitate de afiliat, pe de alta. Licența Roșia Montană a fost aprobată prin Hotărârea de Guvern nr. 458/10.06.1999 publicată în Monitorul Oficial al României Partea I nr. 285/21.06.1999.</p> <p>Transferul Licenței Roșia Montană de la Minvest la RMGC a fost efectuat potrivit prevederilor art. 14 (1) din Legea Minelor nr. 61/1998, care prevede că "titularul unei licențe poate transfera unei alte persoane juridice drepturile dobândite și obligațiile asumate, numai cu aprobarea scrisă a autorității competente". Aprobarea transferului s-a făcut prin Ordinul ANRM nr. 310/9.10.2000 publicat în Monitorul Oficial al României Partea I nr. 504/13.10.2000. În art. 2 al actului normativ menționat se specifică: "CNCAF "Minvest" SA va rămâne companie afiliată, în condițiile stabilite în licență". Precizăm că nicio dispoziție legală nu interzice calitatea de afiliat în cadrul unei licențe de exploatare deținută de un titular. Mai mult, dispozițiile art. 15 din fosta Lege a Minelor nr. 61/1998 precizează în mod expres că: "în limitele unui perimetru de exploatare autoritatea competentă poate acorda în condițiile legii, unor persoane juridice, altele decât titularul licenței, dreptul de exploatare și/sau explorare pentru unele resurse minerale, cu acordul titularului".</p> <p>(2) În ceea ce privește posibilitatea ca în temeiul unei licențe de exploatare titularul să efectueze activități miniere de explorare-dezvoltare, iar afiliatul să efectueze activități miniere de exploatare, vă rugăm să notați următoarele:</p> <p>(i) Prin titular se înțelege potrivit art. 3 pct. 31 din vechea Lege a Minelor nr. 61/1998 (definiție preluată și în Legea nr. 85/2003) "orice persoană juridică sau fizică, română sau străină, care poate efectua activități miniere în baza unei licențe sau a unui permis". Activitățile miniere includ atât exploatarea, cât și explorarea;</p> <p>(ii) Totodată, art. 30 din HG nr. 1208/2003 privind aprobarea Normelor pentru aplicarea Legii Minelor nr. 85/2003, prevede că în baza licenței de exploatare pot fi executate următoarele lucrări: "construirea și montarea instalațiilor, echipamentelor și ale altor utilități specifice necesare extracției, prelucrării, transportului, stocării provizorii a produselor miniere, a sterilului și produselor reziduale, lucrări de suprafață și/sau în subteran pentru extragerea resurselor/rezervelor minerale, prelucrarea și livrarea acestora în forme specifice, precum și lucrări de cercetare pentru creșterea gradului de cunoaștere a resurselor/rezervelor minerale.";</p> <p>(iii) La rândul său, activitatea de explorare, astfel cum este definită de art. 3 pct. 12 din Legea Minelor nr. 85/2003, include "ansamblul de studii și activități pentru identificarea zăcămintelor, evaluarea cantitativă și calitativă a acestora, precum și determinarea condițiilor tehnice și economice de valorificare".</p>
	În concluzie, din analiza textelor legale citate mai sus, rezultă că în baza unei licențe de exploatare se pot

desfășura atât activități de exploatare, cât și activități de explorare.

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	296
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 109043/07.08.2006 si Nr. 74513/08.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1087
Propunerea	<p>Dupa 2000, cand a avut loc transferul, titularul licenței de explatare , exploreaza si Minvest, afiliatul licenței de exploatare, exploateaza; ce articol din legea minelor 61/1998 a permis acest lucru, caci Art. 14 nu vorbește de licența mixta, cu titular si afiliat?</p>
Soluția de rezolvare	<p>Întrucât întrebarea vizează două chestiuni distincte, respectiv (i) existența unui titular și un afiliat la licența de exploatare și (ii) desfășurarea activităților de exploatare și explorare în perimetrul aceleiași licențe de exploatare, vă rugăm să aveți în vedere următoarele aspecte:</p> <p>(1) Licența de concesiune pentru exploatare în perimetrul Roșia Montană nr. (47/1999) ("Licența Roșia Montană") a fost încheiată în temeiul și conform procedurilor prevăzute de fosta Lege a Minelor nr. (61/1998) în vigoare la data încheierii Licenței. Licența Roșia Montană s-a încheiat între Agenția Națională pentru Resurse Minerale ("ANRM"), pe de o parte și Compania Națională a Cuprului, Aurului și Fierului "Minvest" S.A. ("Minvest"), în calitate de titular și Euro Gold Resources S.A. (care mai apoi și-a schimbat numele în Roșia Montană Gold Corporation S.A.), în calitate de afiliat, pe de alta. Licența Roșia Montană a fost aprobată prin Hotărârea de Guvern nr. (458/10.06.1999) publicată în Monitorul Oficial al României Partea I nr. (285/21.06.1999).</p> <p>Transferul Licenței Roșia Montană de la Minvest la RMGC a fost efectuat potrivit prevederilor art. 14 (1) din Legea Minelor nr. (61/1998), care prevede că <i>"titularul unei licențe poate transfera unei alte persoane juridice drepturile dobândite și obligațiile asumate, numai cu aprobarea scrisă a autorității competente"</i>. Aprobarea transferului s-a făcut prin Ordinului ANRM nr. (310/9.10.2000) publicat în Monitorul Oficial al României Partea I nr. (504/13.10.2000). În art. (2) al actului normativ menționat se specifică: <i>"CNCAF "Minvest" SA va rămâne companie afiliată, în condițiile stabilite în licență"</i>. Precizăm că nicio dispoziție legală nu interzice calitatea de afiliat în cadrul unei licențe de exploatare deținută de un titular. Mai mult, dispozițiile art. (15) din fosta Lege a Minelor nr. (61/1998) precizează în mod expres că: <i>"în limitele unui perimetru de exploatare autoritatea competentă poate acorda în condițiile legii, unor persoane juridice, altele decât titularul licenței, dreptul de exploatare și/sau explorare pentru unele resurse minerale, cu acordul titularului"</i>.</p> <p>(2) În ceea ce privește posibilitatea ca în temeiul unei licențe de exploatare titularul să efectueze activități miniere de explorare-dezvoltare, iar afiliatul să efectueze activități miniere de exploatare, vă rugăm să notați următoarele:</p> <p>(i) Prin titular se înțelege potrivit art. (3) pct. 31 din vechea Lege a Minelor nr. (61/1998) (definiție preluată și în Legea nr. 85/2003) <i>"orice persoană juridică sau fizică, română sau străină, care poate efectua activități miniere în baza unei licențe sau a unui permis"</i>. Activitățile miniere includ atât exploatarea, cât și explorarea;</p> <p>(ii) Totodată, art. (30) din HG nr. (1208/2003) privind aprobarea Normelor pentru aplicarea Legii Minelor nr. (85/2003), prevede că în baza licenței de exploatare pot fi executate următoarele lucrări: <i>"construirea și montarea instalațiilor, echipamentelor și ale altor utilități specifice necesare extracției, prelucrării, transportului, stocării provizorii a produselor miniere, a sterilului și produselor reziduale, lucrări de suprafață și/sau în subteran pentru extragerea resurselor/rezervelor minerale, prelucrarea și livrarea acestora în forme specifice, precum și lucrări de cercetare pentru creșterea gradului de cunoaștere a resurselor/rezervelor minerale."</i>;</p> <p>(iii) La rândul său, activitatea de explorare, astfel cum este definită de art. (3) pct. 12 din Legea Minelor nr. (85/2003), include <i>"ansamblul de studii și activități pentru identificarea zăcămintelor, evaluarea cantitativă și calitativă a acestora, precum și determinarea condițiilor tehnice și economice de valorificare"</i>.</p> <p>În concluzie, din analiza textelor legale citate mai sus, rezultă că în baza unei licențe de exploatare se pot</p>

desfășura atât activități de exploatare, cât și activități de explorare.

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	296
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 109043/07.08.2006 si Nr. 74513/08.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1088
Propunerea	Care era perimetrul initial al licenței, la momentul emiterii ei in 1999?
Soluția de rezolvare	<p>Dispozițiile art. (5) alin. (4) din Legea Minelor nr. (85/2003), reglementează cu caracter imperativ obligația de confidențialitate cu privire la informațiile privind activitățile miniere, menționând faptul că „<i>autoritatea competentă, titularii de licențe/permise, precum și alte autorități publice... au obligația de a păstra confidențialitatea asupra datelor și informațiilor [...] de care iau cunoștință în executarea atribuțiilor de serviciu, pe toată durata activitatilor miniere, în condițiile prevăzute de lege.</i>”</p> <p>În conformitate cu pct. 10 din Ordinul nr. (202/14.11.2003) privind aprobarea listei cu informațiile ce constituie secret de serviciu în cadrul ANRM, emis în temeiul Legii nr. (182/2002) privind informațiile clasificate, sunt incluse în categoria informațiilor ce constituie secrete de serviciu: „<i>licența de dare în administrare sau concesiune pentru exploatare și documentațiile aferente acesteia.</i>” Menționăm că perimetrul concesionat reprezintă o anexă la licență, fiind parte integrantă a acesteia.</p> <p>Potrivit art. (39) din Legea nr. (182/2002) privind informațiile clasificate, „<i>încălcarea normelor privind protecția informațiilor clasificate atrage răspunderea disciplinară, contravențională, civilă sau penală, după caz</i>”.</p> <p>În concluzie, obligația păstrării confidențialității revine atât autorității competente cât și titularului acesteia, atât în temeiul legii, cât și în baza licenței și a acordurilor de confidențialitate încheiate între S.C Roșia Montană Gold Corporation S.A(RMGC) și ANRM potrivit prevederilor art. (12) din HG nr. (1208/2003) privind aprobarea Normelor pentru aplicarea Legii Minelor nr. (85/2003) și prin urmare, această informație privind perimetrul inițial al licenței nu poate fi divulgată.</p>

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	296
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 109043/07.08.2006 si Nr. 74513/08.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1089
Propunerea	In baza caror legi din Legile Minelor 61 si 85 a fost modificat perimetrul licenței 47?
Soluția de rezolvare	<p>Cu titlu general, menționăm că toate actele de reglementare a operațiunilor aferente Licenței de concesiune pentru exploatare în Perimetrul Roșia Montană nr. (47/1999) au fost încheiate și emise în temeiul competențelor legale ale Agenției Naționale pentru Resurse Minerale și cu respectarea dispozițiilor legale aplicabile.</p> <p>În acest sens, Agenția Națională pentru Resurse Minerale are competența legală să negocieze și să stabilească clauzele și condițiile licențelor, potrivit art. 55(1) lit. a) din Legea Minelor nr. (85/2003) (art. 40 (1) lit. b) din fosta Lege a Minelor nr. (61/1998) și art. 2 lit. b) din HG nr. (756/2003) privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Resurse Minerale, care prevede: “Agenția Națională pentru Resurse Minerale are următoarele atribuții principale: <u>negociază și stabilește</u>, împreună cu ceilalți concedenți ai domeniului public al statului, după caz, <u>clauzele și condițiile acordurilor petroliere, ale licențelor și permiselor miniere, încheie astfel de acorduri, licențe și permise și reglementează derularea operațiunilor petroliere și a activităților miniere prin norme, regulamente și instrucțiuni tehnice emise în aplicarea actelor normative în vigoare</u>”.</p>

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	296
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 109043/07.08.2006 si Nr. 74513/08.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1090
Propunerea	Cum se explica ca perimetrul licenței de exploatare 47, a exploararii existente, nu cuprinde - acum - uzina de preparare existenta si concasorul existent (Raportul EIM, Vol.9, Plansa 2.2)?
Soluția de rezolvare	<p>În ceea ce privește proiectul inițiat de S.C Roșia Montană Gold Corporation S.A (RMGC) și care face obiectul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, amplasamentul uzinei de procesare propuse a fi construite de RMGC pentru operarea Proiectului Roșia Montană, în cadrul căruia există și concasoarele (așa cum rezultă din Planșa (2.3) și (2.10) din Raportul EIM, Vol.9) se găsește înăuntrul limitelor perimetrului Licenței Roșia Montană.</p> <p>În acest sens, vă rugăm să observați că Planșa (2.2) din Raportul EIM, Vol. (9) la care se face referire în întrebare cuprinde “Situția existentă”, iar obiectivele și facilitățile menționate nu fac obiectul proiectului minier propus de titularul RMGC și supus procedurii de obținere a acordului de mediu. Potrivit prevederilor legale, se supune procedurii de evaluare a impactului asupra mediului <u>proiectul propus de titular</u>. În acest sens, vă rugăm să notați:</p> <p>(i) Art. (2) din OUG nr. (195/2005) privind protecția mediului definește acordul de mediu drept “<i>actul tehnico-juridic prin care se stabilesc condițiile de realizare a proiectului, din punctul de vedere al impactului asupra mediului; acordul de mediu reprezintă decizia autorității competente pentru protecția mediului, care dă dreptul titularului de proiect să realizeze proiectul din punctul de vedere al protecției mediului</i>”</p> <p>(ii) Art. 44 (3) si 45 din Ordinul nr. (860/2002) privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu, art. (10) din HG nr. (918/2002) privind stabilirea procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului și pentru aprobarea listei proiectelor publice sau private supuse acestei proceduri, precum și Ghidul Metodologic privind etapa de definire a domeniului evaluării și de realizare a raportului la studiul de evaluare – Partea II (Structura raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului) aprobat prin Ordinul nr. (860/2002) prevăd informațiile pe care titularul trebuie să le furnizeze și procedurile de urmat în legatură cu proiectul propus de titular pe amplasamentul respectiv și supus procedurii de evaluare a impactului asupra mediului.</p>

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	296
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 109043/07.08.2006 si Nr. 74513/08.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1091
<p>Propunerea</p> <p>Soluția de rezolvare</p>	<p>Este legal ca perimetrul zonei industriale sa depaseasca marginile licenței de exploatare 47 si sa intre in perimetrul licenței de exploatare Bucium (Raportul EIM, Vol.9, Plansa 2.2)?</p> <p>Precizăm că activitățile miniere realizate de titularul S.C Roșia Montană Gold Corporation S.A (RMGC) în temeiul licențelor deținute sunt și vor fi realizate <i>“în cadrul unor perimetre autorizate în acest scop de autoritatea competentă”</i> (potrivit prevederilor art. 4(3) din Legea Minelor nr. 85/2003).</p> <p>În acest sens, precizăm că RMGC este titular atât al Licenței de concesiune pentru exploatare în perimetrul Roșia Montană nr. (47/1999) (“Licența Roșia Montană”), aprobată prin Hotărârea de Guvern nr. (458/10.06.1999), cât și al Licenței de concesiune pentru explorare în perimetrul Complexul Bucium nr. (218/1999) (“Licența Bucium”), aprobată prin Ordinul ANRM nr. (60/17.05.1999) în perimetrul căreia se găsesc resurse similare celor care constituie obiectul Licenței Roșia Montană. Menționăm că, potrivit prevederilor art. 17(1), 18(2) lit. a) și 20 din Legea Minelor nr. (85/2003), titularul RMGC are dreptul legal de a obține direct licența de exploatare pentru perimetrul Bucium.</p> <p>Subliniem totodată că, potrivit dispozițiilor legale, autorizarea activităților miniere, inclusiv cele aferente zonei industriale din cadrul Proiectului Roșia Montană, este de competența Agenției Naționale pentru Resurse Minerale, fiind o etapă ulterioară emiterii acordului de mediu pentru Proiectul Roșia Montană, care face în acest moment obiectul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului.</p>

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	296
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 109043/07.08.2006 si Nr. 74513/08.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1092
Propunerea	Cu ce licența de exploatare se va face operarea celor 4 mine prevăzute în proiect, dacă acesta va fi aprobat? Cum va fi ea obținută (cu ce articol din Legea Minelor 85)?
Soluția de rezolvare	<p>Licența de concesiune pentru exploatare în perimetrul Roșia Montană nr. (47/1999) ("Licența Roșia Montană") a fost încheiată în temeiul și conform procedurilor prevăzute de fosta Lege a Minelor nr. (61/1998) în vigoare la data încheierii Licenței. Licența Roșia Montană a fost aprobată prin Hotărârea de Guvern nr. (458/10.06.1999) publicată în Monitorul Oficial al României Partea I nr. (285/21.06.1999).</p> <p>Menționăm că Licența Roșia Montană are o durată de 20 de ani, cu posibilitatea prelungirii acesteia, potrivit Legii Minelor. În conformitate cu dispozițiile legale, <u>obiectul Licenței Roșia Montană îl reprezintă exploatarea resurselor miniere din perimetrul Roșia Montană</u> și nu activitatea desfășurată de CNCAF Minvest SA, companie afiliată la licență.</p> <p>În urma activităților de explorare-dezvoltare desfășurate de S.C Roșia Montană Gold Corporation S.A (RMGC), au fost identificate detaliat resursele și rezervele existente în perimetrul Roșia Montană. Proiectul minier propus de RMGC are în vedere exploatarea acestor resurse și rezerve descoperite în urma ansamblului de studii și activități pentru identificarea zăcămintelor, evaluarea cantitativă și calitativă a acestora, precum și prin determinarea condițiilor tehnice și economice de valorificare. Noua exploatare minieră este planificată și proiectată cu respectarea standardelor internaționale și va implica utilizarea celor mai bune tehnici disponibile în vederea operării sigure, a protecției mediului și a atenuării impactului.</p> <p>În conformitate cu dispozițiile legale, RMGC urmează întreaga procedură de autorizare pentru noile exploatare miniere, dezbateră publică a Raportului la Studiul de Impact asupra Mediului fiind o etapă obligatorie în cadrul acestui proces de autorizare.</p> <p>În concluzie, nu este necesară obținerea unei alte licențe miniere, în condițiile în care RMGC este titularul unei licențe de concesiune pentru exploatarea perimetrului Roșia Montană.</p>

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	296
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 109043/07.08.2006 si Nr. 74513/08.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1095
Propunerea	Ce se intampla cu licenta de exploatare 47, cand exploatarea pentru care a fost data s-a oprit (cu referire la articol din Legea 85)? Se anuleaza? Cand?
Soluția de rezolvare	<p>Licența de concesiune pentru exploatare în perimetrul Roșia Montană nr. 47/1999 ("Licența Roșia Montană") a fost încheiată în temeiul și conform procedurilor prevăzute de fosta Lege a Minelor nr. 61/1998 în vigoare la data încheierii Licenței. Licența Roșia Montană s-a încheiat între Agenția Națională pentru Resurse Minerale ("ANRM"), pe de o parte și Compania Națională a Cuprului, Aurului și Fierului "Minvest" S.A. ("Minvest"), în calitate de titular și Euro Gold Resources S.A. (care mai apoi și-a schimbat numele în Roșia Montană Gold Corporation S.A.), în calitate de afiliat, pe de alta. Licența Roșia Montană a fost aprobată prin Hotărârea de Guvern nr. 458/10.06.1999 publicată în Monitorul Oficial al României Partea I nr. 285/21.06.1999.</p> <p>Transferul Licenței Roșia Montană de la Minvest la RMGC a fost efectuat potrivit prevederilor art. 14 (1) din Legea Minelor nr. 61/1998 "titularul unei licențe poate transfera unei alte persoane juridice drepturile dobândite și obligațiile asumate, numai cu aprobarea scrisă a autorității competente", fiind astfel aprobat prin Ordinului ANRM nr. 310/9.10.2000 publicat în Monitorul Oficial al României Partea I nr. 504/13.10.2000. În alin. (2) al actului normativ menționat se specifică: "CNCAF "Minvest" SA va rămâne companie afiliată, în condițiile stabilite în licență".</p> <p>Menționăm că Licența Roșia Montană are o durată de 20 de ani, cu posibilitatea prelungirii acesteia, în conformitate cu Legea Minelor. În conformitate cu dispozițiile legale, <u>obiectul Licenței Roșia Montană îl reprezintă exploatarea resurselor miniere din perimetrul Roșia Montană și nu activitatea de producție a CNCAF Minvest SA, care a fost întreruptă în mai 2006. În perimetrul licenței continuă să se desfășoare atât activități miniere de închidere de mine, urmarea încetării activității de producție de către afiliatul CNCAF Minvest SA, cât și activități de explorare-dezvoltare de către titularul RMGC, aflat în acest moment în etapa autorizării, care va permite extracția și prelucrarea resurselor minerale de către titularul Licenței Roșia Montană.</u></p> <p>În concluzie, Roșia Montană Gold Corporation SA este titular al unei licențe de exploatare valabile, în perimetrul căreia se desfășoară activități miniere, iar încetarea activității de producție a afiliatului CNCAF Minvest SA nu reprezintă una dintre cauzele expres și limitativ prevăzute de lege care ar putea conduce la anularea Licenței Roșia Montană.</p>

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	296
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 109043/07.08.2006 si Nr. 74513/08.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1096
Propunerea	Cum mai continua RMGC sa faca explorari dupa 15 mai 2006, cand exploatarea pentru care a fost data licenta s-a oprit?
Soluția de rezolvare	<p>Licența de concesiune pentru exploatare în perimetrul Roșia Montană nr. 47/1999 ("Licența Roșia Montană") a fost încheiată în temeiul și conform procedurilor prevăzute de fosta Lege a Minelor nr. 61/1998 în vigoare la data încheierii Licenței. Licența Roșia Montană s-a încheiat între Agenția Națională pentru Resurse Minerale ("ANRM"), pe de o parte și Compania Națională a Cuprului, Aurului și Fierului "Minvest" S.A. ("Minvest"), în calitate de titular și Euro Gold Resources S.A. (care mai apoi și-a schimbat numele în Roșia Montană Gold Corporation S.A.), în calitate de afiliat, pe de alta. Licența Roșia Montană a fost aprobată prin Hotărârea de Guvern nr. 458/10.06.1999 publicată în Monitorul Oficial al României Partea I nr. 285/21.06.1999.</p> <p>Transferul Licenței Roșia Montană de la Minvest la RMGC a fost efectuat potrivit prevederilor art. 14 (1) din Legea Minelor nr. 61/1998 "titularul unei licențe poate transfera unei alte persoane juridice drepturile dobândite și obligațiile asumate, numai cu aprobarea scrisă a autorității competente", fiind astfel aprobat prin Ordinului ANRM nr. 310/9.10.2000 publicat în Monitorul Oficial al României Partea I nr. 504/13.10.2000. În alin. (2) al actului normativ menționat se specifică: "CNCAF "Minvest" SA va rămâne companie afiliată, în condițiile stabilite în licență".</p> <p>Menționăm că Licența Roșia Montană are o durată de 20 de ani, cu posibilitatea prelungirii acesteia, în conformitate cu Legea Minelor. În conformitate cu dispozițiile legale, <u>obiectul Licenței Roșia Montană îl reprezintă exploatarea resurselor miniere din perimetrul Roșia Montană și nu activitatea de producție a CNCAF Minvest SA, care a fost întreruptă în mai 2006. În perimetrul licenței continuă să se desfășoare atât activități miniere de închidere de mine, urmare încetării activității de producție de către afiliatul CNCAF Minvest SA, cât și activități de explorare-dezvoltare de către titularul RMGC, aflat în acest moment în etapa autorizării, care va permite extracția și prelucrarea resurselor minerale de către titularul Licenței Roșia Montană.</u></p> <p>În concluzie, Roșia Montană Gold Corporation SA este titular al unei licențe de exploatare valabile, în perimetrul căreia se desfășoară activități miniere, iar încetarea activității de producție a afiliatului CNCAF Minvest SA nu reprezintă una dintre cauzele expres și limitativ prevăzute de lege care ar putea conduce la anularea Licenței Roșia Montană.</p>

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	296
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 109043/07.08.2006 si Nr. 74513/08.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1099
Propunerea	<p>Daca o sa-mi raspundeti ca in cadrul licentei, RMGC avea sarcina sa se ocupe de explorari legate de proiect si ca de exploatare se ocupa Minvest, atunci intreb de ce s-a mai facut transferul?</p>
Soluția de rezolvare	<p>Licența de concesiune pentru exploatare în perimetrul Roșia Montană nr. 47/1999 ("Licența Roșia Montană") a fost încheiată în temeiul și conform procedurilor prevăzute de fosta Lege a Minelor nr. 61/1998 în vigoare la data încheierii Licenței. Licența Roșia Montană s-a încheiat între Agenția Națională pentru Resurse Minerale ("ANRM"), pe de o parte și Compania Națională a Cuprului, Aurului și Fierului "Minvest" SA. ("Minvest"), în calitate de titular și Euro Gold Resources S.A. (care mai apoi și-a schimbat numele în Roșia Montană Gold Corporation S.A.), în calitate de afiliat, pe de alta. Licența Roșia Montană a fost aprobată prin Hotărârea de Guvern nr. 458/10.06.1999 publicată în Monitorul Oficial al României Partea I nr. 285/21.06.1999.</p> <p>Transferul Licenței Roșia Montană de la Minvest la RMGC a fost efectuat potrivit prevederilor art. 14 (1) din Legea Minelor nr. 61/1998 "titularul unei licențe poate transfera unei alte persoane juridice drepturile dobândite și obligațiile asumate, numai cu aprobarea scrisă a autorității competente", fiind astfel aprobat prin Ordinului ANRM nr. 310/9.10.2000 publicat în Monitorul Oficial al României Partea I nr. 504/13.10.2000. În alin. (2) al actului normativ menționat se specifică: "CNCAF "Minvest" SA va rămâne companie afiliată, în condițiile stabilite în licență".</p> <p>Menționăm că Licența Roșia Montană are o durată de 20 de ani, cu posibilitatea prelungirii acesteia, potrivit Legii Minelor. În conformitate cu dispozițiile legale, <u>obiectul Licenței Roșia Montană îl reprezintă exploatarea resurselor miniere din perimetrul Roșia Montană și nu activitatea de producție a CNCAF Minvest SA.</u></p> <p>În urma activităților de explorare-dezvoltare desfășurate de RMGC, au fost identificate detaliat resursele și rezervele existente în perimetrul Roșia Montană. Proiectul minier propus de RMGC are în vedere exploatarea acestor resurse și rezerve descoperite în urma ansamblului de studii și activități pentru identificarea zăcămintelor, evaluarea cantitativă și calitativă a acestora, precum și prin determinarea condițiilor tehnice și economice de valorificare. Noua exploatare minieră este planificată și proiectată cu respectarea standardelor internaționale și va implica utilizarea celor mai bune tehnici disponibile în vederea operării sigure, a protejării mediului și a atenuării impactului.</p> <p>În conformitate cu dispozițiile legale, RMGC urmează întreaga procedură de autorizare pentru noile exploatare miniere, dezbateră publică a Raportului la Studiul de Impact asupra Mediului fiind o etapă obligatorie în cadrul acestui proces de autorizare.</p>

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	308
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 74537/09.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1117
Propunerea	<p>Acordul de mediu a fost solicitat în baza unei licențe miniere care nu reflecta propunerea de proiect minier al RMGC</p> <p>Licența de concesiune pentru exploatare în perimetrul Roșia Montană nr. 47/1999 ("Licența Roșia Montană") a fost încheiată în temeiul și conform procedurilor prevăzute de fosta Lege a Minelor nr. 61/1998 în vigoare la data încheierii Licenței. Licența Roșia Montană a fost aprobată prin Hotărârea de Guvern nr. 458/10.06.1999 publicată în Monitorul Oficial al României Partea I nr. 285/21.06.1999.</p> <p>Menționăm că Licența Roșia Montană are o durată de 20 de ani, cu posibilitatea prelungirii acesteia, potrivit Legii Minelor. În conformitate cu dispozițiile legale, <u>obiectul Licenței Roșia Montană îl reprezintă exploatarea resurselor miniere din perimetrul Roșia Montană</u> și nu activitatea desfășurată de CNCAF Minvest SA, companie afiliată la licență.</p>
Soluția de rezolvare	<p>În urma activităților de explorare-dezvoltare desfășurate de RMGC, au fost identificate detaliat resursele și rezervele existente în perimetrul Roșia Montană. Proiectul minier propus de RMGC are în vedere exploatarea acestor resurse și rezerve descoperite în urma ansamblului de studii și activități pentru identificarea zăcămintelor, evaluarea cantitativă și calitativă a acestora, precum și prin determinarea condițiilor tehnice și economice de valorificare. Noua exploatare minieră este planificată și proiectată cu respectarea standardelor internaționale și va implica utilizarea celor mai bune tehnici disponibile în vederea operării sigure, a protejării mediului și a atenuării impactului.</p> <p>În conformitate cu dispozițiile legale, RMGC urmează întreaga procedură de autorizare pentru noile exploatare miniere, dezbateră publică a Raportului la Studiul de Impact asupra Mediului fiind o etapă obligatorie în cadrul acestui proces de autorizare.</p>

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	1262
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 110435/22.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1149
Propunerea	Nu au fost respectate dispozițiile legislației europene transpuse în România;
	<p>În conformitate cu dispozițiile art. 44(3) din Ordinul nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860/2002"), RMGC pregătește "o evaluare a <u>propunerilor motivate ale publicului</u>, conținând soluții de rezolvare a problemelor semnalate, pe care o înaintează autorității publice competente pentru protecția mediului, conform formularului prezentat în anexa nr. IV.2."</p> <p>Considerăm, că în absența indicării exacte a actelor normative pretinse a fi încălcate de raportul la studiul privind impactul asupra mediului, titularul de proiect nu poate formula un răspuns aplicat față de această afirmație cu caracter generic.</p>
Soluția de rezolvare	<p>Cu toate că, afirmația dumneavoastră nu este fundamentată și/sau susținută în vreun fel, singura autoritate competentă să analizeze astfel de nerespectări ale legislației europene transpuse în România este autoritatea de mediu. În acest sens, menționăm prevederile art. 45 din Ordinul nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860/2002") "<u>după examinarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, a concluziilor părților implicate în evaluare, a posibilităților de a pune în aplicare proiectul și a evaluării motivate a propunerilor publicului, autoritatea publică competentă pentru protecția mediului ia decizia privind emiterea acordului de mediu/acordului integrat de mediu sau respingerea motivată a proiectului pe amplasamentul respectiv</u>".</p> <p>Vă rugăm să aveți în vedere faptul că trebuie să vă adresați autorității competente și nu companiei Roșia Montană Gold Corporation SA deoarece compania nu are capacitatea să vorbească în numele unei instituții publice și/sau a unei entități de drept public sau privat.</p>

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	1350, 1351, 1360
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 110351/24.08.2006, Nr. 110350/24.08.2006, Nr. 110273/24.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1159
<p>Propunerea</p> <p>Soluția de rezolvare</p>	<p>Completarea documentatiei SIM cu un studiu de ordin juridic intocmit absolut independent si auditat apoi de o terta parte abilitata;</p> <p>Potrivit prevederilor art. 11 (1) din Hotărârea Guvernului nr. 918/2002 [1] privind stabilirea procedurii cadru de evaluare a impactului asupra mediului și pentru aprobarea listei proiectelor publice sau private supuse acestei proceduri ("HG nr. 918/2002"), "efectuarea studiului de evaluare a impactului asupra mediului se realizează pe baza îndrumarului prevăzut la art. 8 alin. (1), <u>prin agenți economici specializați, persoane fizice sau juridice independente de titularul proiectului, și atestați în condițiile legii</u>".</p> <p>În conformitate cu Ordinul Ministrul Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului nr. 978/2003 pentru aprobarea Regulamentului de atestare a persoanelor fizice și juridice care elaborează studii de evaluare a impactului asupra mediului și bilanțuri de mediu, în art. 3 se menționează expres "în vederea autorizării în domeniul mediului în conformitate cu legea protecției mediului ("LPM") numai evaluarea impactului asupra mediului [...] <u>efectuată de părți atestate vor fi luate în considerare de către autoritățile de mediu din România.</u>"</p> <p>Mai mult, conform prevederilor Anexei nr. 2, partea a II-a, punctul 1 din Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 863/2002 privind aprobarea ghidurilor metodologice aplicabile etapelor procedurii-cadru din studiul de evaluare a impactului asupra mediului ("Ordinul nr. 863/2002"), lucrare elaborată în considerarea unui ghid metodologic corespondent realizat de un grup de experți la cererea Comisiei Europene, raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului trebuie sa furnizeze "informații despre autorul atestat al studiului de evaluare a impactului asupra mediului și al raportului la acest studiu: numele și adresa (persoanei fizice sau juridice), numele, telefonul și faxul persoanei de contact".</p> <p>Ministerul Mediului și Gospodării Apelor este abilitat, în baza competențelor sale legale, să decidă dacă este necesară completarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului.</p> <p>Referințe:</p> <p>[1] Precizăm faptul că, HG nr. 918/2002 a fost abrogată prin HG nr. 1213/2006 privind stabilirea procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului pentru anumite proiecte publice și private, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 802 din 25/09/2006 ("HG nr. 1213/2006").</p> <p>Cu toate acestea, având în vedere prevederile art. 29 din HG nr. 1213/2006 în care se specifică faptul că "<u>Proiectele transmise unei autorități competente pentru protecția mediului în vederea obținerii acordului de mediu și supuse evaluării impactului asupra mediului, înainte de intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, se supun procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu aflate în vigoare la momentul depunerii solicitării</u>" menționăm că în privința proiectului RMGC sunt încă incidente dispozițiile HG nr. 918/2002.</p>

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	1354, 1355
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 110302/24.08.2006, Nr. 110301/24.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1165
Propunerea	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <p>Raportul la EIA reflecta incompatibilitati ale proiectului cu legislatia interna;</p>
Soluția de rezolvare	<p>În conformitate cu dispozițiile art. 44(3) din Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860/2002"), RMGC pregătește "o evaluare a propunerilor motivate ale publicului, conținând soluții de rezolvare a problemelor semnalate, pe care o înaintează autorității publice competente pentru protecția mediului, conform formularului prezentat în anexa nr. IV.2."</p> <p>Considerăm, că în absența indicării exacte a actelor normative pretinse a fi încălcate de raportul la studiul privind impactul asupra mediului, titularul de proiect nu poate formula un răspuns aplicat față de această afirmație cu caracter generic.</p> <p>Cu toate că, afirmația dumneavoastră nu este fundamentată și/sau susținută în vreun fel, singura autoritate competentă să analizeze astfel de nerespectări ale legislației în vigoare este autoritatea de mediu. În acest sens, menționăm prevederile art. 45 din Ordinul nr. 860/2002 conform cu care "după examinarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, a concluziilor părților implicate în evaluare, a posibilităților de a pune în aplicare proiectul și a evaluării motivate a propunerilor publicului, autoritatea publică competentă pentru protecția mediului ia decizia privind emiterea acordului de mediu/acordului integrat de mediu sau respingerea motivată a proiectului pe amplasamentul respectiv".</p>

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	1354, 1355
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 110302/24.08.2006, Nr. 110301/24.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1167
Propunerea	Raportul SIM nu respecta legislația în vigoare.
Soluția de rezolvare	<p>În conformitate cu dispozițiile art. 44(3) din Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860/2002"), RMGC pregătește "o evaluare a <u>propunerilor motivate ale publicului</u>, conținând soluții de rezolvare a problemelor semnalate, pe care o înaintează autorității publice competente pentru protecția mediului, conform formularului prezentat în anexa nr. IV.2."</p> <p>Considerăm, că în absența indicării exacte a actelor normative pretinse a fi încălcate de raportul la studiul privind impactul asupra mediului, titularul de proiect nu poate formula un răspuns aplicat față de această afirmație cu caracter generic.</p> <p>Cu toate că, afirmația dumneavoastră nu este fundamentată și/sau susținută în vreun fel, singura autoritate competentă să analizeze astfel de nerespectări ale legislației în vigoare este autoritatea de mediu. În acest sens, menționăm prevederile art. 45 din Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 860/2002 conform cu care "după examinarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, a concluziilor părților implicate în evaluare, a posibilităților de a pune în aplicare proiectul și a evaluării motivate a propunerilor publicului, autoritatea publică competentă pentru protecția mediului ia decizia privind emiterea acordului de mediu/acordului integrat de mediu sau respingerea motivată a proiectului pe amplasamentul respectiv".</p>

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	1356, 1357
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 110300/24.08.2006, Nr. 110302/24.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1187
Propunerea	este proiectul eligibil?
Soluția de rezolvare	<p>Posibilitatea de realizare a proiectului din punct de vedere al protecției mediului este analizată de autoritățile de mediu competente, în baza prevederilor legale aplicabile.</p> <p>Astfel, potrivit art. 45 din Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860/2002") "<i>după examinarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, a concluziilor părților implicate în evaluare, a posibilităților de a pune în aplicare proiectul și a răspunsurilor titularului la propunerile/comentariile motivate ale publicului, <u>autoritatea competentă pentru protecția mediului ia decizia privind emiterea acordului de mediu [...]</u></i>".</p> <p>În condițiile în care solicitarea acordului de mediu este obligatorie pentru proiecte de investiții noi și pentru orice modificare sau extindere care poate avea efecte semnificative asupra mediului, art. 49(1) din Ordinul nr. 860/2002 prevede în mod expres că: "<u>acordul de mediu se emite numai dacă proiectul prevede eliminarea consecințelor negative asupra mediului, în raport cu prevederile aplicabile din normele tehnice și reglementările în vigoare.</u>"</p> <p>Acest Proiect se conformează tuturor prevederilor legale, iar autoritățile de mediu îl vor analiza dintr-un punct de vedere obiectiv. Prin urmare, nu este nici un motiv pentru care proiectul nu ar putea fi considerat eligibil.</p>

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	1479
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 110644/25.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1198
Propunerea	solicita Guvernului sa investigheze Legalitatea certificatelor de urbanism emise pt. RMGC;
Soluția de rezolvare	<p>În conformitate cu dispozițiile art. 44(3) din Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860/2002"), Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) pregătește "o <u>evaluare a propunerilor motivate ale publicului</u>, conținând soluții de rezolvare a problemelor semnalate, pe care o înaintează autorității publice competente pentru protecția mediului, conform formularului prezentat în anexa nr. IV.2."</p> <p>Considerăm că titularul de proiect nu este în măsură să răspundă unor solicitări adresate, întemeiat sau nu, unor autorități ale statului.</p> <p>Precizăm că actele normative care instituie și reglementează procedura de evaluare a impactului asupra mediului, respectiv Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu nu condiționează derularea acestui proces de existența vreunui certificat de urbanism. Potrivit art. 44 și urm din Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, planul urbanistic reprezintă o documentație de urbanism ce "reglementează utilizarea terenurilor și condițiile de ocupare a acestora cu construcții".</p>

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea
care include observația identificată
prin codul intern RMGC

14, 15, 16, 17, 21, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43,
44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 62, 63, 64, 65, 67, 68, 69,
70, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94,
95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113,
114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131,
132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149,
151, 152, 158, 163, 164, 165, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178,
179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 190, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 204, 206,
210, 211, 212, 213, 215, 217, 218, 219, 220, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 235,
236, 237, 238, 239, 240, 241, 244, 247, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258,
264, 272, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 286, 288, 289, 293, 297, 299, 304,
305, 306, 307, 329, 331, 332, 334, 338, 353, 354, 357, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366,
367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 380, 382, 383, 390, 391, 392, 393, 394,
404, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 413, 414, 416, 418, 420, 421, 422BIS, 430, 433, 436,
437, 440, 441, 444, 446, 447, 448, 449, 452, 453, 454, 455, 456, 460, 462, 471, 472, 475,
478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495,
496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513,
514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531,
532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 538BIS, 539, 540, 541, 542, 543, 545, 547, 548, 549,
550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567,
568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585,
586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603,
604, 605, 606, 607, 608, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622,
623, 624, 625, 626, 627, 628, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641,
642, 643, 644, 645, 646, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763,
764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781,
782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799,
800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817,
818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835,
836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853,
854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 873, 875,
877, 878, 879, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 894, 895, 896, 897,
898, 899, 900, 908, 909, 910, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 924, 925, 926, 927, 928,
929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946,
947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964,
965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982,
983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 1008, 1009,
1010, 1011, 1012, 1013, 1014, 1015, 1016, 1017, 1018, 1019, 1020, 1021, 1022, 1023,
1024, 1025, 1026, 1027, 1028, 1029, 1030, 1031, 1032, 1033, 1034, 1035, 1036, 1037,
1038, 1039, 1040, 1041, 1042, 1043, 1044, 1045, 1046, 1047, 1048, 1049, 1050, 1051,
1052, 1053, 1054, 1055, 1056, 1057, 1058, 1059, 1060, 1061, 1062, 1063, 1064, 1065,
1066, 1067, 1068, 1069, 1070, 1071, 1072, 1073, 1074, 1075, 1076, 1077, 1078, 1079,
1080, 1081, 1082, 1083, 1084, 1226, 1227, 1228, 1229, 1230, 1245, 1251, 1252, 1253,
1254, 1255, 1256, 1257, 1259, 1260, 1352, 1361, 1362, 1363, 1364, 1365, 1366, 1367,
1368, 1369, 1370, 1371, 1372, 1373, 1374, 1375, 1376, 1377, 1378, 1379, 1380, 1381,
1382, 1384, 1385, 1386, 1387, 1388, 1389, 1390, 1392, 1393, 1394, 1395, 1396, 1397,
1398, 1399, 1400, 1401, 1414, 1415, 1416, 1417, 1418, 1421, 1422, 1423, 1424, 1425,
1426, 1427, 1428, 1429, 1430, 1431, 1432, 1433, 1434, 1435, 1436, 1437, 1438, 1439,
1444, 1445, 1447, 1448, 1449, 1451, 1452, 1453, 1454, 1455, 1457, 1458, 1459, 1462,
1463, 1464, 1465, 1466, 1467, 1468, 1469, 1470, 1471, 1472, 1473, 1474, 1475, 1476,
1477, 1478, 1483, 1485, 1489, 1494, 1495, 1501, 1502, 1503, 1508, 1513, 1531, 1532,
1534, 1535, 1536, 1537, 1538, 1540, 1555, 1561, 1562, 1563, 1564, 1568, 1569, 1570,
1571, 1572, 1573, 1574, 1575, 1576, 1577, 1578, 1579, 1580, 1581, 1582, 1583, 1584,
1585, 1586, 1587, 1588, 1589, 1590, 1591, 1592, 1593, 1594, 1595, 1596, 1597, 1603,
1606, 1607, 1608, 1609, 1610, 1612, 1622, 1623, 1624, 1625, 1626, 1627, 1628, 1629,
1630, 1631, 1632, 1633, 1634, 1635, 1636, 1637, 1638, 1639, 1640, 1641, 1642, 1643,
1644, 1645, 1646, 1647, 1648, 1649, 1650, 1651, 1652, 1653, 1654, 1655, 1656, 1657,
1658, 1659, 1660, 1661, 1662, 1663, 1664, 1665, 1666, 1667, 1668, 1669, 1670, 1671,

1672, 1673, 1674, 1675, 1676, 1677, 1678, 1679, 1680, 1681, 1682, 1684, 1685, 1687,
1689, 1690, 1691, 1693, 1697, 1698, 1700, 1704, 1706, 1707, 1711, 1712, 1712BIS,
1713, 1713BIS, 1714, 1715, 1716, 1717, 1722, 1724, 1725, 1726, 1727, 1728, 1729,
1730, 1731, 1732, 1733, 1734, 1735, 1736, 1737, 1738, 1739, 1740, 1741, 1742, 1743,
1744, 1745, 1746, 1748, 1749, 1750, 1751, 1752, 1753, 1754, 1755, 1756, 1757, 1758,
1759, 1760, 1761, 1762, 1763, 1764, 1765, 1766, 1767, 1768, 1769, 1770, 1771, 1772,
1773, 1774, 1775, 1776, 1777, 1780, 1784, 1785, 1786, 1791, 1792, 1793, 1795, 1796,
1797, 1800, 1801, 1802, 1803, 1804, 1805, 1806, 1807, 1808, 1809, 1810, 1811, 1812,
1813, 1814, 1815, 1816, 1817, 1818, 1819, 1820, 1830, 1840, 1841, 1842, 1843, 1844,
1845, 1846, 1847, 1848, 1849, 1850, 1851, 1852, 1853, 1854, 1855, 1856, 1857, 1858,
1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1865, 1866, 1867, 1868, 1869, 1874, 1875, 1876, 1877,
1878, 1879, 1881, 1882, 1883, 1898, 1899, 1900, 1901, 1903, 1904, 1905, 1906, 1907,
1908, 1909, 1912, 1923, 1924, 1925, 1928, 1929, 1930, 1931, 1932, 1933, 1934, 1935,
1936, 1937, 1938, 1939, 1940, 1941, 1942, 1943, 1944, 1945, 1946, 1947, 1948, 1949,
1950, 1951, 1952, 1953, 1954, 1955, 1956, 1957, 1958, 1959, 1960, 1961, 1962, 1963,
1964, 1965, 1966, 1967, 1968, 1969, 1970, 1971, 1972, 1973, 1974, 1975, 1976, 1977,
1978, 1979, 1980, 1981, 1982, 1983, 1984, 1985, 1986, 1987, 1988, 1989, 1990, 1991,
1992, 1993, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005,
2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019,
2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033,
2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047,
2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061,
2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075,
2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089,
2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103,
2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117,
2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131,
2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145,
2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159,
2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173,
2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187,
2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201,
2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215,
2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229,
2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243,
2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257,
2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2270, 2271, 2272,
2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286,
2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300,
2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314,
2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328,
2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342,
2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356,
2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370,
2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384,
2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398,
2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412,
2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426,
2427, 2428, 2429, 2430, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441,
2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455,
2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469,
2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483,
2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497,
2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511,
2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2520BIS, 2521, 2522, 2523,
2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537,
2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551,
2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565,
2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579,

2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2594, 2596,
2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2611, 2612,
2618, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635,
2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649,
2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663,
2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677,
2678, 2679, 2680, 2681, 2682, 2683, 2684, 2685, 2686, 2687, 2688, 2689, 2690, 2691,
2692, 2693, 2694, 2695, 2696, 2697, 2698, 2699, 2700, 2701, 2702, 2703, 2704, 2705,
2706, 2707, 2708, 2709, 2710, 2711, 2712, 2713, 2714, 2715, 2716, 2717, 2718, 2719,
2720, 2721, 2722, 2723, 2724, 2725, 2726, 2727, 2728, 2729, 2730, 2731, 2732, 2733,
2734, 2735, 2736, 2737, 2738, 2739, 2740, 2741, 2742, 2743, 2744, 2745, 2746, 2747,
2748, 2750, 2751, 2752, 2753, 2754, 2755, 2756, 2757, 2758, 2759, 2760, 2761, 2762,
2763, 2764, 2765, 2766, 2767, 2768, 2769, 2770, 2771, 2772, 2773, 2774, 2775, 2776,
2777, 2778, 2779, 2780, 2781, 2782, 2783, 2784, 2785, 2786, 2787, 2788, 2789, 2790,
2791, 2792, 2793, 2794, 2807, 2808, 2809, 2810, 2811, 2812, 2813, 2814, 2815, 2816,
2817, 2818, 2819, 2820, 2821, 2822, 2823, 2824, 2825, 2826, 2827, 2828, 2829, 2830,
2831, 2832, 2833, 2834, 2835, 2836, 2837, 2838, 2839, 2840, 2841, 2842, 2843, 2844,
2845, 2846, 2847, 2848, 2849, 2850, 2851, 2852, 2853, 2854, 2855, 2856, 2857, 2858,
2859, 2860, 2861, 2862, 2863, 2864, 2865, 2866, 2869, 2869BIS, 2870, 2871, 2872,
2873, 2874, 2875, 2876, 2877, 2878, 2879, 2880, 2881, 2882, 2883, 2884, 2885, 2886,
2887, 2888, 2889, 2890, 2891, 2892, 2893, 2894, 2895, 2896, 2897, 2898, 2899, 2900,
2901, 2902, 2903, 2904, 2905, 2906, 2907, 2908, 2909, 2910, 2911, 2912, 2913, 2914,
2915, 2916, 2917, 2918, 2919, 2920, 2921, 2922, 2923, 2924, 2925, 2926, 2927, 2928,
2929, 2930, 2931, 2932, 2933, 2934, 2935, 2936, 2937, 2938, 2939, 2940, 2941, 2942,
2943, 2944, 2945, 2946, 2947, 2948, 2949, 2950, 2951, 2952, 2953, 2954, 2955, 2956,
2957, 2958, 2959, 2960, 2961, 2962, 2963, 2964, 2965, 2966, 2967, 2968, 2969, 2970,
2971, 2972, 2973, 2974, 2975, 2976, 2977, 2978, 2979, 2980, 2981, 2982, 2983, 2985,
2987, 2988, 2989BIS, 2990BIS, 2991BIS, 2992BIS, 2993BIS, 3000, 3001, 3039, 3047,
3048, 3049, 3050, 3051, 3052, 3053, 3054, 3055, 3056, 3057, 3058, 3059, 3060, 3061,
3062, 3112, 3189, 3190, 3191, 3192, 3193, 3194, 3195, 3196, 3201, 3202, 3203, 3204,
3205, 3206, 3207, 3208, 3209, 3210, 3211, 3212, 3213, 3214, 3215, 3216, 3217, 3218,
3219, 3220, 3221, 3222, 3223, 3224, 3225, 3226, 3228, 3257, 3258, 3259, 3260, 3261,
3263, 3264, 3265, 3266, 3267, 3268, 3269, 3270, 3271, 3272, 3273, 3274, 3275, 3276,
3277, 3278, 3279, 3280, 3281, 3282, 3283, 3284, 3285, 3286, 3287, 3288, 3289, 3290,
3291, 3292, 3293, 3294, 3295, 3296, 3297, 3298, 3299, 3300, 3301, 3302, 3303, 3304,
3305, 3306, 3307, 3308, 3309, 3310, 3311, 3312, 3313, 3314, 3315, 3316, 3317, 3318,
3319, 3320, 3321, 3322, 3323, 3324, 3325, 3326, 3327, 3328, 3329, 3330, 3331, 3332,
3333, 3334, 3335, 3336, 3337, 3338, 3339, 3340, 3341, 3342, 3343, 3344, 3345, 3346,
3347, 3348, 3349, 3350, 3351, 3352, 3353, 3354, 3355, 3356, 3357, 3358, 3359, 3360,
3361, 3362, 3363, 3364, 3365, 3366, 3367, 3368, 3369, 3370, 3371, 3372, 3373, 3374,
3375, 3376, 3377, 3378, 3379, 3380, 3381, 3382, 3383, 3384, 3385, 3386, 3387, 3388,
3389, 3390, 3391, 3392, 3393, 3394, 3395, 3396, 3397, 3398, 3399, 3400, 3401, 3402,
3403, 3404, 3405, 3406, 3407, 3408, 3409, 3410, 3411, 3412, 3413, 3414, 3415, 3416,
3417, 3418, 3419, 3420, 3421, 3422, 3423, 3424, 3425, 3426, 3427, 3428, 3429, 3430,
3431, 3432, 3433, 3434, 3435, 3436, 3437, 3438, 3439, 3440, 3441, 3442, 3443, 3444,
3445, 3446, 3447, 3448, 3449, 3450, 3451, 3452, 3453, 3454, 3455, 3456, 3457, 3458,
3459, 3460, 3461, 3462, 3463, 3464, 3465, 3466, 3467, 3468, 3469, 3470, 3471, 3472,
3473, 3474, 3475, 3476, 3477, 3478, 3479, 3480, 3481, 3482, 3483, 3484, 3485, 3486,
3487, 3488, 3489, 3490, 3491, 3492, 3493, 3494, 3495, 3496, 3497, 3498, 3499, 3500,
3501, 3502, 3503, 3504, 3505, 3506, 3507, 3508, 3509, 3510, 3511, 3512, 3513, 3514,
3515, 3516, 3517, 3518, 3519, 3520, 3521, 3522, 3523, 3524, 3525, 3526, 3527, 3528,
3529, 3530, 3531, 3532, 3533, 3534, 3535, 3536, 3537, 3538, 3539, 3540, 3541, 3542,
3543, 3544, 3545, 3546, 3547, 3548, 3549, 3550, 3551, 3552, 3553, 3554, 3555, 3556,
3557, 3558, 3559, 3560, 3561, 3562, 3563, 3564, 3565, 3566, 3567, 3568, 3569, 3570,
3571, 3572, 3573, 3574, 3575, 3576, 3577, 3578, 3579, 3580, 3581, 3582, 3583, 3584,
3585, 3586, 3587, 3588, 3589, 3590, 3591, 3592, 3597, 3598, 3599, 3600, 3601, 3602,
3603, 3604, 3605, 3606, 3607, 3608, 3609, 3617, 3618, 3619, 3620, 3621, 3622, 3623,
3624, 3625, 3626, 3627, 3628, 3629, 3630, 3631, 3632, 3633, 3634, 3635, 3636, 3637,
3638, 3639, 3640, 3641, 3642, 3643, 3644, 3645, 3646, 3647, 3648, 3649, 3650, 3651,

3652, 3653, 3654, 3655, 3656, 3657, 3658, 3659, 3660, 3661, 3662, 3663, 3664, 3665, 3666, 3667, 3668, 3669, 3670, 3671, 3672, 3673, 3674, 3675, 3676, 3677, 3678, 3679, 3680, 3681, 3682, 3683, 3684, 3685, 3686, 3687, 3688, 3689, 3690, 3691, 3692, 3693, 3694, 3695, 3696, 3697, 3698, 3699, 3700, 3701, 3702, 3703, 3704, 3705, 3706, 3707, 3708, 3709, 3710, 3711, 3712, 3713, 3714, 3715, 3716, 3717, 3718, 3719, 3720, 3721, 3722, 3723, 3724, 3725, 3726, 3727, 3728, 3729, 3730, 3731, 3732, 3733, 3734, 3735, 3736, 3737, 3738, 3739, 3740, 3741, 3742, 3743, 3744, 3745, 3746, 3747, 3748, 3749, 3750, 3751, 3752, 3753, 3754, 3755, 3756, 3757, 3758, 3759, 3760, 3761, 3762, 3763, 3764, 3765, 3766, 3767, 3768, 3769, 3770, 3771, 3772, 3773, 3774, 3775, 3776, 3777, 3778, 3779, 3780, 3781, 3782, 3783, 3784, 3785, 3786, 3787, 3788, 3789, 3790, 3791, 3792, 3793, 3794, 3795, 3796, 3797, 3798, 3799, 3800, 3801, 3802, 3803, 3804, 3805, 3806, 3807, 3808, 3809, 3810, 3811, 3812, 3813, 3814, 3815, 3817, 3818, 3819, 3820, 3821, 3822, 3823, 3824, 3825, 3826, 3827, 3828, 3829, 3830, 3831, 3832, 3833, 3834, 3835, 3836, 3837, 3838, 3839, 3840, 3841, 3842, 3843, 3844, 3845, 3846, 3847, 3848, 3849, 3850, 3851, 3852, 3853, 3854, 3855, 3856, 3857, 3858, 3859, 3860, 3861, 3862, 3863, 3864, 3865, 19/D;5474/B, 20/D;5475/B, 21/D;5476/B, 22/D;5477/B, 23/D;5478/B, 24/D;5479/B, 25/D;5480/B, 26/D;5481/B, 27/D;5482/B, 28/D;5483/B, 29/D;5484/B, 5606, 5607, 5608, 5609, 5610, 32/D;5611/B, 36, 42, 43, 44, 45, 49, 51

Nr. 108386/19.07.2006 si Nr. 74152/AF/20.07.2006, Nr. 108384/19.07.2006 si Nr. 74150/AF/20.07.2006, Nr. 1081385/19.07.2006 si Nr. 74151/AF/20.07.2006, Nr. 1081330/17.07.2006 si Nr. 74153/AF/20.07.2006, Nr. 108444/21.07.2006 si Nr. 74177/AF/24.07.2006, Nr. 74173/AF/24.07.2006, Nr. 108407/20.07.2006 si Nr. 74172/AF/24.07.2006, Nr. 108408/20.07.2006 si Nr. 74171/AF/24.07.2006, Nr. 108479/24.07.2006 si Nr. 74179/AF/25.07.2006, Nr. 108449/21.07.2006 si Nr. 74180/AF/25.07.2006, Nr. 108478/24.07.2006 si Nr. 74181/AF/25.07.2006, Nr. 108475/24.07.2006 si Nr. 74182/AF/25.07.2006, Nr. 108474/24.07.2006 si Nr. 74183/AF/25.07.2006, Nr. 108474/24.07.2006 si Nr. 74184/AF/25.07.2006, Nr. 108473/24.07.2006 si Nr. 74185/AF/25.07.2006, Nr. 108472/24.07.2006, Nr. 108471/24.07.2006 si Nr. 74187/AF/25.07.2006, Nr. 108563/26.07.2006 si Nr. 74192/AF/26.07.2006, Nr. 108562/26.07.2006 si Nr. 108474/24.07.2006 si Nr. 74193/AF/26.07.2006, Nr. 108561/26.07.2006 si Nr. 74194/AF/26.07.2006, Nr. 108559/26.07.2006 si Nr. 74195/AF/26.07.2006, Nr. 108558/26.07.2006 si Nr. 74196/AF/26.07.2006, Nr. 108557/26.07.2006 si Nr. 74197/AF/26.07.2006, Nr. 108555/26.07.2006 si Nr. 74198/AF/26.07.2006, Nr. 108554/26.07.2006 si Nr. 74199/AF/26.07.2006, Nr. 108553/26.07.2006 si Nr. 74200/AF/26.07.2006, Nr. 108556/26.07.2006 si Nr. 74201/AF/26.07.2006, Nr. 108552/26.07.2006 si Nr. 74202/AF/26.07.2006, Nr. 108522/25.07.2006 si Nr. 74203/AF/26.07.2006, Nr. 108521/25.07.2006 si Nr. 74204/AF/26.07.2006, Nr. 108520/25.07.2006 si Nr. 74205/AF/26.07.2006, Nr. 108519/25.07.2006 si Nr. 74206/AF/26.07.2006, Nr. 108518/25.07.2006 si Nr. 74207/AF/26.07.2006, Nr. 108517/25.07.2006 si Nr. 74208/AF/26.07.2006, Nr. 108494/25.07.2006 si Nr. 74209/AF/26.07.2006, Nr. 108493/25.07.2006 si Nr. 74210/AF/26.07.2006, Nr. 108489/25.07.2006 si Nr. 74211/AF/26.07.2006, Nr. 108564/26.07.2006 si Nr. 74212/AF/26.07.2006, Nr. 108601/28.07.2006 si Nr. 74221/AF/28.07.2006, Nr. 108602/28.07.2006 si Nr. 74222/AF/28.07.2006, Nr. 108603/28.07.2006 si Nr. 74223/AF/28.07.2006, Nr. 108605/28.07.2006 si Nr. 74225/AF/28.07.2006, Nr. 108606/28.07.2006 si Nr. 74226/AF/28.07.2006, Nr. 108607/28.07.2006 si Nr. 74227/AF/28.07.2006, Nr. 108608/28.07.2006 si Nr. 74228/AF/28.07.2006, Nr. 108610/28.07.2006 si Nr. 74230/AF/28.07.2006, Nr. 108611/28.07.2006 si Nr. 74231/AF/28.07.2006, Nr. 108612/28.07.2006 si Nr. 74232/AF/28.07.2006, Nr. 108613/28.07.2006 si Nr. 74233/AF/28.07.2006, Nr. 108615/28.07.2006 si Nr. 74235/AF/28.07.2006, Nr. 108616/28.07.2006 si Nr. 74236/AF/28.07.2006, Nr. 108617/28.07.2006 si Nr. 74237/AF/28.07.2006, Nr. 108618/28.07.2006 si Nr. 74238/AF/28.07.2006, Nr. 108619/28.07.2006 si Nr. 74239/AF/28.07.2006, Nr. 108620/28.07.2006 si Nr. 74240/AF/28.07.2006, Nr. 108621/28.07.2006 si Nr. 74241/AF/28.07.2006, Nr. 108622/28.07.2006 si Nr. 74242/AF/28.07.2006, Nr. 108623/28.07.2006 si Nr. 74243/AF/28.07.2006, Nr. 108625/28.07.2006 si Nr. 74244/AF/28.07.2006, Nr. 108626/28.07.2006 si Nr. 74245/AF/28.07.2006, Nr. 108627/28.07.2006 si Nr. 74246/AF/28.07.2006, Nr. 108628/28.07.2006 si Nr. 74247/AF/28.07.2006, Nr.

Nr. de identificare MMDD pentru
întrebarea care include observația
identificată prin codul intern RMGC

111225/25.08.2006, Nr. 111224/25.08.2006, Nr. 111223/25.08.2006, Nr. 111222/25.08.2006, Nr. 111221/25.08.2006, Nr. 111220/25.08.2006, Nr. 111219/25.08.2006, Nr. 111218/25.08.2006, Nr. 111217/25.08.2006, Nr. 111216/25.08.2006, Nr. 111215/25.08.2006, Nr. 111214/25.08.2006, Nr. 111213/25.08.2006, Nr. 111212/25.08.2006, Nr. 111211/25.08.2006, Nr. 111210/25.08.2006, Nr. 111209/25.08.2006, Nr. 111208/25.08.2006, Nr. 111207/25.08.2006, Nr. 111206/25.08.2006, Nr. 111205/25.08.2006, Nr. 111204/25.08.2006, Nr. 111203/25.08.2006, Nr. 111202/25.08.2006, Nr. 111201/25.08.2006, Nr. 111200/25.08.2006, Nr. 111199/25.08.2006, Nr. 111198/25.08.2006, Nr. 111197/25.08.2006, Nr. 111196/25.08.2006, Nr. 111195/25.08.2006, Nr. 111238/25.08.2006, Nr. 111194/25.08.2006, Nr. 111165/25.08.2006, Nr. 111134/25.08.2006, Nr. 111138/25.08.2006, Nr. 111139/25.08.2006, Nr. 111140/25.08.2006, Nr. 111122/25.08.2006, Nr. 111119/25.08.2006, Nr. 111117/25.08.2006, Nr. 111116/25.08.2006, Nr. 111148/25.08.2006, Nr. 111090/25.08.2006, Nr. 111101/25.08.2006, Nr. 111100/25.08.2006, Nr. 111099/25.08.2006, Nr. 111098/25.08.2006, Nr. 111097/25.08.2006, Nr. 111095/25.08.2006, Nr. 111094/25.08.2006, Nr. 111133/25.08.2006, Nr. 111132/25.08.2006, Nr. 111131/25.08.2006, Nr. 111348/25.08.2006, Nr. 111074/25.08.2006, Nr. 111078/25.08.2006, Nr. 111079/25.08.2006, Nr. 111080/25.08.2006, Nr. 111081/25.08.2006, Nr. 111765/25.08.2006, Nr. 112172/25.08.2006, Nr. 112169/25.08.2006, Nr. 112170/25.08.2006, Nr. 112925/25.08.2006, Nr. 112926/25.08.2006, Nr. 111783/25.08.2006, Nr. 112927/25.08.2006, Nr. 112928/25.08.2006, Nr. 112919/25.08.2006, Nr. 112907/25.08.2006, Nr. 112908/25.08.2006, Nr. 112909/25.08.2006, Nr. 112905/25.08.2006, Nr. 112896/25.08.2006, Nr. 112897/25.08.2006, Nr. 112898/25.08.2006, Nr. 112899/25.08.2006, Nr. 112900/25.08.2006, Nr. 112895/25.08.2006, Nr. 111347/25.08.2006, Nr. 111346/25.08.2006, Nr. 111345/25.08.2006, Nr. 111344/25.08.2006, Nr. 111342/25.08.2006, Nr. 111107/25.08.2006, Nr. 111106/25.08.2006, Nr. 111353/25.08.2006, Nr. 114726/31.08.2006, Nr. 114727/31.08.2006, Nr. 114731/31.08.2006, Nr. 114736/15.09.2006, Nr. 114274/28.08.2006, Nr. 114717/28.08.2006, Nr. 114723/31.08.2006, Nr. 114275/28.08.2006, Nr. 114278/28.08.2006, Nr. 114277/28.08.2006, Nr. 114276/28.08.2006, Nr. 109583/18.08.2006, Nr. 112960/25.08.2006, Nr. 112959/25.08.2006, Nr. 112943/25.08.2006, Nr. 112945/25.08.2006, Nr. 115103/13.10.2006, Nr. 116056/11.12.2006, Nr. 169324/06.11.2006, Nr. 169323/06.11.2006, Nr. 169322/06.11.2006, Nr. 169321/06.11.2006, Nr. 114373/169078/10.10.2006, Nr. 114903/05.10.2006

Codul intern RMGCunic

MMGA_1298

Propunerea

Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si intelegerilor dintre Companie si statul Roman;

VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1

De asemenea petentul trimite in scrisoare si doua puncte de vedere, ale unor specialisti independenti

Asocierea dintre Gabriel Resources și Regia Autonomă a Cuprului Deva (în prezent, CNCAF Minvest SA) a fost stabilită în temeiul Legii nr. 15/1990 privind reorganizarea unităților economice de stat ca regii autonome și societăți comerciale, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 98/08.08.1990, cu modificările și completările ulterioare. Art. 35 al acestei legi prevedea posibilitatea regiilor autonome de a se asocia cu terțe persoane juridice, române sau străine, în scopul creării de noi societăți comerciale.

Soluția de rezolvare

Societatea Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) a fost înființată în anul 1997 în conformitate cu prevederile legale în vigoare la acea dată, constituirea acesteia făcându-se cu respectarea tuturor condițiilor impuse de Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale și Legea nr. 26/1990 privind registrul comerțului în ceea ce privește înființarea societăților comerciale pe acțiuni cu capital mixt.

Precizăm că Actul Constitutiv al Roșia Montană Gold Corporation SA, care reprezintă rezultatul acordului de voință cu privire la termenii și condițiile în care se desfășoară asocierea dintre statul român și investitor, reprezintă un document la care accesul publicului este permis, fiind inclus în categoria

documentelor care, potrivit Legii nr. 26/1990 privind registrul comerțului, sunt publicate în Monitorul Oficial al României și de pe care Oficiul Registrului Comerțului este obligat să elibereze, pe cheltuiala persoanei care a făcut cererea, copii certificate.

Cât despre acordul privind înființarea unei societăți mixte, împreună cu Gabriel Resources Ltd, la inițiativa Ministerului Industriei și Comerțului, acesta prevede următoarele condiții: (i) asigurarea unui nivel al locurilor de muncă similar celui de dinaintea înființării societății; (ii) costurile privind activitățile de explorare sunt în întregime suportate de Gabriel Resources Ltd, (iii) obținerea acordului Agenției Naționale pentru Resursele Naturale de către Regia Autonomă a Cuprului Deva; (iv) respectarea prevederilor legale privind înființarea de societăți mixte în parteneriat cu companii străine. Aceste condiții au fost pe deplin îndeplinite, atât la momentul înființării societății, cât și în timpul desfășurării activităților.

Totodată, menționăm că stabilirea cotelor de participare ale acționarilor la beneficiile și la pierderile Roșia Montană Gold Corporation SA s-a făcut în funcție de cota lor de contribuție la capitalul social al societății. Procentul actual de 80% pentru Gabriel Resources Ltd și de 19,31% pentru CNCAF Minvest SA a rezultat în urma aportului inițial și a contribuțiilor ulterioare ale acționarilor la capitalul societății, Gabriel Resources Ltd. avansând toate cheltuielile și costurile aferente activităților de dezvoltare-exploatare și autorizare a Proiectului Minier Roșia Montană.

Prevederile Actului Constitutiv al Roșia Montană Gold Corporation SA cu privire la condițiile de majoritate și corum necesare pentru luarea deciziilor în cadrul Adunării Generale a Acționarilor și participarea la beneficiile și la pierderile societății sunt preluate din Legea nr. 31/1990, neexistând nici o derogare sub acest aspect.

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	3020
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 112893/25.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1305
Propunerea	Proiectul nu corespunde directivelor si normelor UE de protectie a mediului
Soluția de rezolvare	<p>În conformitate cu dispozițiile art. 44(3) din Ordinul nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860/2002"), Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) pregătește "o evaluare <u>a propunerilor motivate ale publicului</u>, conținând soluții de rezolvare a problemelor semnalate, pe care o înaintează autorității publice competente pentru protecția mediului, conform formularului prezentat în anexa nr. IV.2."</p> <p>Considerăm, că în absența indicării exacte a actelor normative pretinse a fi încălcate de raportul la studiul privind impactul asupra mediului, titularul de proiect nu poate formula un răspuns aplicat față de această afirmație cu caracter generic.</p> <p>Cu toate că, afirmația dumneavoastră nu este fundamentată și/sau susținută în vreun fel, singura autoritate competentă să analizeze astfel de nerespectări ale legislației europene este autoritatea de mediu. În acest sens, menționăm prevederile art. 45 din Ordinul nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860/2002") care dispun: "după examinarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, a concluziilor părților implicate în evaluare, a posibilităților de a pune în aplicare proiectul și a <u>evaluării motivate a propunerilor publicului, autoritatea publică competentă pentru protecția mediului ia decizia privind emiterea acordului de mediu/acordului integrat de mediu sau respingerea motivată a proiectului pe amplasamentul respectiv</u>".</p>

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	3027
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 111774/25.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1326
Propunerea	Nu exista concordanta cu unele directive UE
Soluția de rezolvare	<p>În conformitate cu dispozițiile art. 44(3) din Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860/2002"), Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) pregătește "o <u>evaluare a propunerilor motivate ale publicului, conținând soluții de rezolvare a problemelor semnalate, pe care o înaintează autorității publice competente pentru protecția mediului, conform formularului prezentat în anexa nr. IV.2.</u>"</p> <p>Considerăm, că în absența indicării exacte a actelor normative pretinse a fi încălcate de raportul la studiul privind impactul asupra mediului, titularul de proiect nu poate formula un răspuns aplicat față de această afirmație cu caracter generic.</p> <p>Cu toate că, afirmația dumneavoastră nu este fundamentată și/sau susținută în vreun fel, singura autoritate competentă să analizeze astfel de nerespectări ale legislației europene este autoritatea de mediu. În acest sens, menționăm prevederile art. 45 din Ordinul nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860/2002") "<u>după examinarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, a concluziilor părților implicate în evaluare, a posibilităților de a pune în aplicare proiectul și a evaluării motivate a propunerilor publicului, autoritatea publică competentă pentru protecția mediului ia decizia privind emiterea acordului de mediu/acordului integrat de mediu sau respingerea motivată a proiectului pe amplasamentul respectiv</u>".</p>

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	3029
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 111761/25.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1336
Propunerea	<p>Petenta cere MMGA sa nu emita acordul de mediu proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii: Exploatarea cu cianuri nu este permisa in UE;</p>
Soluția de rezolvare	<p>Afirmația este greșită deoarece nicio prevedere din legislația europeană în vigoare nu interzice cianurarea. Mai mult decât atât, vă supunem atenției faptul că Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor, prin Direcția Gestiunea Deșeurilor și Substanțelor Chimice Periculoase a solicitat în cadrul Îndrumarului transmis titularului de proiect pentru realizarea evaluării impactului asupra mediului, conform Ordinului Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu că acest proiect <i>"trebuie să fie în acord cu prevederile noii Directive CE privind gestiunea deșeurilor din industria extractivă"</i>.</p> <p>În acest sens, încă din preambulul Directivei nr. 21/2006/EC pentru gestionarea deșeurilor rezultate din industria extractivă se precizează necesitatea <u>reducerii concentrației de cianură</u> în iazurile de decantare datorită efectelor sale toxice și dăunătoare la cel mai mic nivel posibil, prin utilizarea celor mai bune tehnici. Potrivit art. 13 pct. 6 din Directiva sus-mentonată sunt stabilite limitele maxime ale concentrației de cianură permisă în iazurile de decantare și reducerea lor periodică până în anul 2018, <u>dar nu se interzice utilizarea ei</u>. De asemenea, menționăm că acest act normativ are termen de transpunere în legislațiile țărilor membre, deci și în legislația română, până în 2008.</p>

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 901, 911, 1085, 1086, 1087, 1088, 1089, 1090, 1091, 1092, 1093, 1094, 1095, 1096, 1097, 1098, 1099, 1100, 1101, 1102, 1103, 1104, 1105, 1106, 1107, 1108, 1109, 1110, 1111, 1112, 1113, 1114, 1115, 1116, 1117, 1118, 1119, 1120, 1121, 1122, 1123, 1124, 1125, 1126, 1127, 1128, 1129, 1130, 1131, 1132, 1133, 1134, 1135, 1136, 1137, 1138, 1139, 1140, 1141, 1142, 1143, 1144, 1145, 1146, 1147, 1148, 1149, 1150, 1151, 1152, 1153, 1154, 1155, 1156, 1157, 1158, 1159, 1160, 1161, 1162, 1163, 1164, 1165, 1166, 1167, 1168, 1169, 1170, 1171, 1172, 1173, 1174, 1175, 1176, 1177, 1178, 1179, 1180, 1181, 1182, 1183, 1184, 1185, 1186, 1187, 1188, 1189, 1190, 1191, 1192, 1193, 1194, 1195, 1196, 1197, 1198, 1199, 1200, 1201, 1202, 1203, 1204, 1205, 1206, 1207, 1208, 1209, 1210, 1211, 1212, 1213, 1214, 1215, 1216, 1217, 1218, 1219, 1220, 1221, 1222, 1223, 1224, 1263, 1264, 1265, 1266, 1267, 1268, 1269, 1270, 1271, 1272, 1273, 1274, 1275, 1276, 1277, 1278, 1279, 1280, 1281, 1282, 1283, 1284, 1285, 1286, 1287, 1288, 1289, 1290, 1291, 1292, 1293, 1294, 1295, 1296, 1297, 1298, 1299, 1300, 1301, 1302, 1303, 1304, 1305, 1306, 1307, 1308, 1309, 1310, 1311, 1312, 1313, 1314, 1315, 1316, 1317, 1318, 1319, 1320, 1321, 1322, 1323, 1324, 1325, 1326, 1327, 1328, 1329, 1330, 1331, 1332, 1333, 1334, 1335, 1336, 1337, 1338, 1339, 1340, 1880, 1885, 1886, 1887, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893, 1894, 1895, 1910, 1911, 1913, 1914, 1915, 1916, 1917, 1918, 2994, 2995, 2996, 2997, 2998, 2999, 3002, 3003, 3004, 3005, 3006, 3007, 3008, 3009, 3010, 3011, 3012, 3013, 3014, 3017, 3018, 3031, 3032, 3033, 3036, 3037, 3063, 3074, 3077, 3078, 3079, 3080, 3081, 3082, 3083, 3084, 3085, 3086, 3087, 3088, 3089, 3090, 3091, 3092, 3093, 3094, 3095, 3096, 3097, 3098, 3099, 3100, 3101, 3102, 3103, 3104, 3105, 3106, 3137, 3138, 3139, 3140, 3141, 3142, 3143, 3144, 3145, 3146, 3147, 3148, 3149, 3150, 3151, 3152, 3153, 3154, 3155, 3156, 3157, 3158, 3167, 3168, 3169, 3170, 3171, 3172, 3173, 3174, 3175, 3176, 3177, 3178, 3179, 3180, 3181, 3182, 3183, 3184, 3185, 3186, 3187, 3188, 3248, 3249, 3250

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Nr. 109602/18.08.2006 si Nr. 74921/21.08.2006, Nr. 109603/18.08.2006 si Nr. 74922/21.08.2006, Nr. 109604/18.08.2006 si Nr. 74923/21.08.2006, Nr. 109605/18.08.2006 si Nr. 74924/21.08.2006, Nr. 109606/18.08.2006 si Nr. 74925/21.08.2006, Nr. 109607/18.08.2006 si Nr. 74926/21.08.2006, Nr. 109608/18.08.2006 si Nr. 74927/21.08.2006, Nr. 109609/18.08.2006 si Nr. 74928/21.08.2006, Nr. 109610/18.08.2006 si Nr. 74929/21.08.2006, Nr. 109611/18.08.2006 si Nr. 74930/21.08.2006, Nr. 109612/18.08.2006 si Nr. 74931/21.08.2006, Nr. 109613/18.08.2006 si Nr. 74932/21.08.2006, Nr. 109614/18.08.2006 si Nr. 74933/21.08.2006, Nr. 109615/18.08.2006 si Nr. 74934/21.08.2006, Nr. 109616/18.08.2006 si Nr. 74935/21.08.2006, Nr. 109617/18.08.2006 si Nr. 74936/21.08.2006, Nr. 109618/18.08.2006 si Nr. 74937/21.08.2006, Nr. 109619/18.08.2006 si Nr. 74938/21.08.2006, Nr. 109620/18.08.2006 si Nr. 74939/21.08.2006, Nr. 109621/18.08.2006 si Nr. 74940/21.08.2006, Nr. 109622/18.08.2006 si Nr. 74941/21.08.2006, Nr. 109623/18.08.2006 si Nr. 74942/21.08.2006, Nr. 109624/18.08.2006 si Nr. 74943/21.08.2006, Nr. 109625/18.08.2006 si Nr. 74944/21.08.2006, Nr. 109626/18.08.2006 si Nr. 74945/21.08.2006, Nr. 109627/18.08.2006 si Nr. 74946/21.08.2006, Nr. 109628/18.08.2006 si Nr. 74947/21.08.2006, Nr. 109629/18.08.2006 si Nr. 74948/21.08.2006, Nr. 109630/18.08.2006 si Nr. 74949/21.08.2006, Nr. 109631/18.08.2006 si Nr. 74950/21.08.2006, Nr. 109632/18.08.2006 si Nr. 74951/21.08.2006, Nr. 109633/18.08.2006 si Nr. 74952/21.08.2006, Nr. 109634/18.08.2006 si Nr. 74953/21.08.2006, Nr. 109635/18.08.2006 si Nr. 74954/21.08.2006, Nr. 109636/18.08.2006 si Nr. 74955/21.08.2006, Nr. 109637/18.08.2006 si Nr. 74956/21.08.2006, Nr. 109638/18.08.2006 si Nr. 74957/21.08.2006, Nr. 109639/18.08.2006 si Nr. 74958/21.08.2006, Nr. 109640/18.08.2006 si Nr. 74959/21.08.2006, Nr. 109641/18.08.2006 si Nr. 74960/21.08.2006, Nr. 109643/18.08.2006 si Nr.

110412/24.08.2006, Nr. 110415/24.08.2006, Nr. 110416/24.08.2006, Nr. 110417/24.08.2006, Nr. 110418/24.08.2006, Nr. 110419/24.08.2006, Nr. 110420/24.08.2006, Nr. 110421/24.08.2006, Nr. 110422/24.08.2006, Nr. 110423/24.08.2006, Nr. 110424/24.08.2006, Nr. 110425/24.08.2006, Nr. 110426/24.08.2006, Nr. 110427/24.08.2006, Nr. 110428/24.08.2006, Nr. 110429/24.08.2006, Nr. 110430/24.08.2006, Nr. 110431/24.08.2006, Nr. 110432/24.08.2006, Nr. 110433/24.08.2006, Nr. 110434/24.08.2006, Nr. 110923/25.08.2006, Nr. 110918/25.08.2006, Nr. 110917/25.08.2006, Nr. 110916/25.08.2006, Nr. 110914/25.08.2006, Nr. 110913/25.08.2006, Nr. 110912/25.08.2006, Nr. 110911/25.08.2006, Nr. 110910/25.08.2006, Nr. 110909/25.08.2006, Nr. 110908/25.08.2006, Nr. 110884/25.08.2006, Nr. 110883/25.08.2006, Nr. 110881/25.08.2006, Nr. 110880/25.08.2006, Nr. 110879/25.08.2006, Nr. 110878/25.08.2006, Nr. 110877/25.08.2006, Nr. 110876/25.08.2006, Nr. 111341/25.08.2006, Nr. 111340/25.08.2006, Nr. 111339/25.08.2006, Nr. 111338/25.08.2006, Nr. 111337/25.08.2006, Nr. 111336/25.08.2006, Nr. 111333/25.08.2006, Nr. 111332/25.08.2006, Nr. 111331/25.08.2006, Nr. 111330/25.08.2006, Nr. 111328/25.08.2006, Nr. 111329/25.08.2006, Nr. 111327/25.08.2006, Nr. 111326/25.08.2006, Nr. 111325/25.08.2006, Nr. 111324/25.08.2006, Nr. 111323/25.08.2006, Nr. 111322/25.08.2006, Nr. 111321/25.08.2006, Nr. 111320/25.08.2006, Nr. 112997/25.08.2006, Nr. 110872/25.08.2006, Nr. 110873/25.08.2006, Nr. 110874/25.08.2006, Nr. 110870/25.08.2006, Nr. 110865/25.08.2006, Nr. 111786/25.08.2006, Nr. 112950/25.08.2006, Nr. 112951/25.08.2006, Nr. 111365/25.08.2006, Nr. 111299/25.08.2006, Nr. 111366/25.08.2006, Nr. 111147/25.08.2006, Nr. 111158/25.08.2006, Nr. 111157/25.08.2006, Nr. 111156/25.08.2006, Nr. 111155/25.08.2006, Nr. 111154/25.08.2006, Nr. 111153/25.08.2006, Nr. 111152/25.08.2006, Nr. 111151/25.08.2006, Nr. 111150/25.08.2006, Nr. 111193/25.08.2006, Nr. 111192/25.08.2006, Nr. 111191/25.08.2006, Nr. 111190/25.08.2006, Nr. 111189/25.08.2006, Nr. 111188/25.08.2006, Nr. 111186/25.08.2006, Nr. 111185/25.08.2006, Nr. 111184/25.08.2006, Nr. 111183/25.08.2006, Nr. 111182/25.08.2006, Nr. 111181/25.08.2006, Nr. 111180/25.08.2006, Nr. 111179/25.08.2006, Nr. 111178/25.08.2006, Nr. 111177/25.08.2006, Nr. 111176/25.08.2006, Nr. 111175/25.08.2006, Nr. 111174/25.08.2006, Nr. 111173/25.08.2006, Nr. 111172/25.08.2006, Nr. 111171/25.08.2006, Nr. 111170/25.08.2006, Nr. 111169/25.08.2006, Nr. 111168/25.08.2006, Nr. 111166/25.08.2006, Nr. 111162/25.08.2006, Nr. 111161/25.08.2006, Nr. 111160/25.08.2006, Nr. 111159/25.08.2006, Nr. 111364/25.08.2006, Nr. 111363/25.08.2006, Nr. 111362/25.08.2006, Nr. 111361/25.08.2006, Nr. 111359/25.08.2006, Nr. 111352/25.08.2006, Nr. 111360/25.08.2006, Nr. 111351/25.08.2006, Nr. 111309/25.08.2006, Nr. 111308/25.08.2006, Nr. 111307/25.08.2006, Nr. 111306/25.08.2006, Nr. 111305/25.08.2006, Nr. 111304/25.08.2006, Nr. 111303/25.08.2006, Nr. 111302/25.08.2006, Nr. 111301/25.08.2006, Nr. 111300/25.08.2006, Nr. 111298/25.08.2006, Nr. 111297/25.08.2006, Nr. 111296/25.08.2006, Nr. 111295/25.08.2006, Nr. 111293/25.08.2006, Nr. 111292/25.08.2006, Nr. 111291/25.08.2006, Nr. 111290/25.08.2006, Nr. 111289/25.08.2006, Nr. 111288/25.08.2006, Nr. 111287/25.08.2006, Nr. 111286/25.08.2006, Nr. 111317/25.08.2006, Nr. 111316/25.08.2006, Nr. 111149/25.08.2006

Codul intern RMGCunic

MMGA_1349

Propunerea

Datele furnizate in raportul EIM incalca acte normative din domeniul protectiei mediului VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 2

Soluția de rezolvare

În conformitate cu dispozițiile art. 44(3) din Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860/2002"), titularul de proiect pregătește "o evaluare a propunerilor motivate ale publicului, conținând soluții de rezolvare a problemelor semnalate, pe care o înaintează autorității publice competente pentru

protecția mediului, conform formularului prezentat în anexa nr. IV.2.”.

Considerăm, că în absența indicării exacte a actelor normative pretinse a fi încălcate de raportul la studiul privind impactul asupra mediului (EIM), titularul de proiect nu poate formula un răspuns aplicat față de această afirmație cu caracter generic.

Cu toate că, afirmația dumneavoastră nu este fundamentată și/sau susținută în vreun fel, singura autoritate competentă să analizeze astfel de nerespectări ale legislației din domeniul protecției mediului este autoritatea de mediu. În acest sens, menționăm prevederile art. 45 din Ordinul nr. 860/2002 care dispun: ”după examinarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, a concluziilor părților implicate în evaluare, a posibilităților de a pune în aplicare proiectul și a evaluării motivate a propunerilor publicului, autoritatea publică competentă pentru protecția mediului ia decizia privind emiterea acordului de mediu/acordului integrat de mediu sau respingerea motivată a proiectului pe amplasamentul respectiv”.

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	3113
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 112981/25.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1377
Propunerea	<p>Metoda de separare a aurului cu cianura incalca atat Directiva 80/68/EEC referitoare la protectia apelor subterane, cat si Conventia de la Berlin care prevede interzicerea cianurii in exploatarile miniere pe teritoriul UE</p>
Soluția de rezolvare	<p>Afirmațiile privind încălcarea dispozițiilor relative la interzicerea cianurii în exploatările miniere sunt false. Potrivit art. 1 scopul Directivei nr. 80/68/EEC privind protecția apelor subterane împotriva poluării cauzate de anumite substanțe periculoase este acela de a <i>“limita introducerea în apele subterane a substanțelor clasificate în anexa II [printre care și pct. 8 cianuri, subl. ns] astfel încât să se evite poluarea cu aceste substanțe”</i>. În același sens art. 5 (2) din cadrul aceluiași act normativ prevede: <i>“statele membre trebuie să ia măsurile pe care le consideră corespunzătoare astfel încât să limiteze orice descărcare indirectă a substanțelor din lista II în sol”</i>.</p> <p>În ceea ce privește “Convenția de la Berlin” menționăm că aceasta nu face obiectul unei prevederi în legislația românească. De asemenea vă rugăm să notați că, Ministerul Mediului și Gospodării Apelor, prin Direcția Gestiunea Deșeurilor și Substanțelor Chimice Periculoase a solicitat în cadrul îndrumarului transmis titularului de proiect pentru realizarea evaluării impactului asupra mediului, în conformitate cu prevederile Ordinului Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emiteră a acordului de mediu, că acest proiect <i>“trebuie să fie în acord cu prevederile noii Directive CE privind gestiunea deșeurilor din industria extractivă”</i>.</p> <p>Înca din preambulul Directivei nr.2006/21/EC pentru gestionarea deșeurilor rezultate din industria extractivă se precizează <u>necesitatea reducerii concentrației de cianură</u> în iazurile de decantare datorită efectelor sale toxice și dăunătoare la cel mai mic nivel posibil, prin utilizarea celor mai bune tehnici. Potrivit art. 13 pct. 6 din Directiva sus-menționată sunt stabilite limitele maxime ale concentrației de cianură permisă în iazurile de decantare și reducerea lor periodică până în anul 2018.</p> <p>În concluzie, din analiza textelor menționate observăm că se dorește limitarea sau reducerea cantității de cianură dar nu se interzice utilizarea ei.</p>

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	3115
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 112129/25.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1387
Propunerea	Proiectul nu poate oferi solutii fezabile pentru problemele de mediu atata timp cat exploatarea se va face pe baza de cianuri, metoda interzisa in toata lumea
Soluția de rezolvare	<p>Afirmația este incorectă deoarece metoda cianurării nu este interzisă. Vă rugăm să aveți în vedere că prin îndrumarul transmis de Ministerul Mediului și Gospodării Apelor titularului de proiect în vederea evaluării impactului asupra mediului, în conformitate cu prevederile Ordinului Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu s-a recomandat că <i>“planul de management al cianurii și al apelor acide prevăzut în memoriu <u>trebuie să fie în acord cu prevederile noii Directive CE privind gestiunea deșeurilor din industria extractivă</u>”</i>.</p> <p>Precizăm că în preambulul Directivei nr. 21/2006/EC pentru gestionarea deșeurilor rezultate din industria extractivă se precizează <u>necesitatea reducerii concentrației de cianură</u> din iazurile de decantare la cel mai mic nivel posibil, prin utilizarea celor mai bune tehnici. Potrivit art. 13 pct. 6 din Directiva sus-menționată sunt stabilite limitele maxime ale concentrației de cianură permisă în iazurile de decantare și reducerea lor periodică până în anul 2018, <u>dar nu se interzice utilizarea ei</u>. De asemenea, menționăm că acest act normativ are termen de transpunere în legislațiile țărilor membre, deci și în legislația națională, până în 2008.</p>

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	3234
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 111435/25.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1418
Propunerea	proiectul studiului de impact elaborat de RMGC nu tine seama de legislatia romana si de unele prevederi ale CE.
Soluția de rezolvare	<p>În conformitate cu dispozițiile art. 44(3) din Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860/2002"), titularul de proiect pregătește "o evaluare <u>a propunerilor motivate ale publicului, conținând soluții de rezolvare a problemelor semnalate, pe care o înaintează autorității publice competente pentru protecția mediului, conform formularului prezentat în anexa nr. IV.2.</u>"</p> <p>Considerăm, că în absența indicării exacte a actelor normative pretinse a fi încălcate de raportul la studiul privind impactul asupra mediului, titularul de proiect nu poate formula un răspuns aplicat față de această afirmație cu caracter generic.</p> <p>Cu toate că afirmația dumneavoastră nu este motivată și/sau fundamentată în vreun fel, autoritatea competentă să analizeze astfel de nerespectări ale legislației în vigoare este autoritatea de mediu. În acest sens, menționăm prevederile art. 45 din Ordinul nr. 860/2002 care dispun "după examinarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, a concluziilor părților implicate în evaluare, a posibilităților de a pune în aplicare proiectul și a <u>evaluării motivate a propunerilor publicului, autoritatea publică competentă pentru protecția mediului ia decizia privind emiterea acordului de mediu/acordului integrat de mediu sau respingerea motivată a proiectului pe amplasamentul respectiv</u>".</p>

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	3251
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 111109/25.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1436
<p>Propunerea</p> <p>Soluția de rezolvare</p>	<p>Exista garanți ca elementele tehnice prezentate in raportul de impact de mediu vor fi respectate intocmai de catre principalele corporatii implicate?</p> <p>În considerarea dispozițiilor legale, art. 48 din Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860/2002"), autoritatea publică competentă pentru protecția mediului ia decizia privind emiterea acordului de mediu, <i>"numai dacă proiectul prevede eliminarea consecințelor negative asupra mediului, în raport cu prevederile aplicabile din normele tehnice și reglementările în vigoare"</i>. Acordul de mediu reprezintă actul tehnico-juridic prin care se stabilesc condițiile de realizare a proiectului, din punct de vedere al protecției mediului. Prin urmare, proiectul minier nu se va putea desfășura în alte condiții tehnice decât în cele pentru care s-a obținut acordul de mediu.</p> <p>Menționăm faptul că, legislația relevantă în materie stabilește în mod punctual obligațiile care incumbă titularului proiectului pentru respectarea elementelor tehnice care au facut obiectul raportului de evaluare a impactului asupra mediului și în urma analizării cărora s-a emis acordul de mediu, constituind veritabile garanții ale respectării acestora, astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) art. 51(1) din Ordin nr. 860/2002 prevede că <i>"acordul de mediu se suspendă pentru nerespectarea prevederilor acestuia, după o somație prealabilă, cu termen, care se menține până la eliminarea cauzelor, dar nu mai mult de 6 luni"</i>; <li>(ii) conform art. 51(2) din Ordinul nr. 860/2002 <i>"Autoritatea publică competentă pentru protecția mediului dispune, după expirarea termenului de suspendare, anularea acordului de mediu și oprirea execuției proiectului."</i> <li>(iii) prevederile art. 96(3) pct.1 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului, aprobată cu modificări prin Legea nr. 256/2006, sancționează contravențional nerespectarea de către persoanele juridice a obligației <i>"de a funcționa cu nerespectarea prevederilor acordurilor de mediu pentru activitățile care fac obiectul procedurilor de reglementare din punct de vedere al protecției mediului"</i>. <p>Totodată, în afara garanțiilor menționate anterior se cuvine să precizăm că însăși raportul de evaluare a studiului de impact asupra mediului conține mecanisme de monitorizare ale elementelor tehnice, potrivit listei de control din Ordin nr. 860/2002 <i>"în funcție de tipul proiectului se prevede ca monitorizarea să se facă atât în timpul fazelor de construcție, cât și de funcționare, respectiv în timpul fazelor de închidere, refacere a mediului și postînchidere"</i>.</p> <p>Ca o completare a celor menționate anterior, există și garanțiile calculate și constituite în conformitate cu prevederile Legii Minelor nr. 85/2003, astfel: (i) garanția financiară care acoperă valoarea anuală pentru refacerea mediului și (ii) garanția financiară pentru refacerea finală a mediului postînchidere. În concluzie, dezvoltarea proiectului propus de RMGC nu poate fi realizată altfel decât cu respectarea condițiilor tehnice și obligațiilor impuse prin acordul de mediu.</p>

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea
care include observația identificată
prin codul intern RMGC

3866, 3867, 3868, 3869, 3870, 3871, 3872, 3873, 3874, 3875, 3876, 3877, 3878, 3879,
3880, 3881, 3882, 3883, 3884, 3885, 3886, 3887, 3888, 3889, 3890, 3891, 3892, 3893,
3894, 3895, 3896, 3897, 3898, 3899, 3900, 3901, 3902, 3903, 3904, 3905, 3906, 3907,
3908, 3909, 3910, 3911, 3912, 3913, 3914, 3915, 3916, 3917, 3918, 3919, 3920, 3921,
3922, 3923, 3924, 3925, 3926, 3927, 3928, 3929, 3930, 3931, 3932, 3933, 3934, 3935,
3936, 3937, 3938, 3939, 3940, 3941, 3942, 3943, 3944, 3945, 3946, 3947, 3948, 3949,
3950, 3951, 3952, 3953, 3954, 3955, 3956, 3957, 3958, 3959, 3960, 3961, 3962, 3963,
3964, 3965, 3966, 3967, 3968, 3969, 3970, 3971, 3972, 3973, 3974, 3975, 3976, 3977,
3978, 3979, 3980, 3981, 3982, 3983, 3984, 3985, 3986, 3987, 3988, 3989, 3990, 3991,
3992, 3993, 3994, 3995, 3996, 3997, 3998, 3999, 4000, 4001, 4002, 4003, 4004, 4005,
4006, 4007, 4008, 4009, 4010, 4011, 4012, 4013, 4014, 4015, 4017, 4018, 4019, 4020,
4021, 4022, 4023, 4024, 4025, 4026, 4027, 4028, 4029, 4030, 4031, 4032, 4033, 4034,
4035, 4036, 4037, 4038, 4039, 4040, 4041, 4042, 4043, 4044, 4045, 4046, 4047, 4048,
4049, 4050, 4051, 4052, 4053, 4054, 4055, 4056, 4057, 4058, 4059, 4060, 4061, 4062,
4063, 4064, 4065, 4066, 4067, 4068, 4069, 4070, 4071, 4072, 4073, 4074, 4075, 4076,
4077, 4078, 4079, 4080, 4081, 4082, 4083, 4084, 4085, 4086, 4087, 4088, 4089, 4090,
4091, 4092, 4093, 4094, 4095, 4096, 4097, 4098, 4099, 4100, 4101, 4102, 4103, 4104,
4105, 4106, 4107, 4108, 4109, 4110, 4111, 4112, 4113, 4114, 4115, 4116, 4117, 4118,
4119, 4120, 4121, 4122, 4123, 4124, 4125, 4126, 4127, 4128, 4129, 4130, 4131, 4132,
4133, 4134, 4135, 4136, 4137, 4138, 4139, 4140, 4141, 4142, 4143, 4144, 4145, 4146,
4147, 4148, 4149, 4150, 4151, 4152, 4153, 4154, 4155, 4156, 4157, 4158, 4159, 4160,
4161, 4162, 4163, 4164, 4165, 4166, 4167, 4168, 4169, 4170, 4171, 4172, 4173, 4174,
4175, 4176, 4177, 4178, 4179, 4180, 4181, 4182, 4183, 4184, 4185, 4186, 4187, 4188,
4189, 4190, 4191, 4192, 4193, 4194, 4195, 4196, 4197, 4198, 4199, 4200, 4201, 4202,
4203, 4204, 4205, 4206, 4207, 4208, 4209, 4210, 4211, 4212, 4213, 4214, 4215, 4216,
4217, 4218, 4219, 4220, 4221, 4222, 4223, 4224, 4225, 4226, 4227, 4228, 4229, 4230,
4231, 4232, 4233, 4234, 4235, 4236, 4237, 4238, 4239, 4240, 4241, 4242, 4243, 4244,
4245, 4246, 4247, 4248, 4249, 4250, 4251, 4252, 4253, 4254, 4255, 4256, 4257, 4258,
4259, 4260, 4261, 4262, 4263, 4264, 4265, 4266, 4267, 4268, 4269, 4270, 4271, 4272,
4273, 4274, 4275, 4276, 4277, 4278, 4279, 4280, 4281, 4282, 4283, 4284, 4285, 4286,
4287, 4288, 4289, 4290, 4291, 4292, 4293, 4294, 4295, 4296, 4297, 4298, 4299, 4300,
4301, 4302, 4303, 4304, 4305, 4306, 4307, 4308, 4309, 4310, 4311, 4312, 4313, 4314,
4315, 4316, 4317, 4318, 4319, 4320, 4321, 4322, 4323, 4324, 4325, 4326, 4327, 4328,
4329, 4330, 4331, 4332, 4333, 4334, 4335, 4336, 4337, 4338, 4339, 4340, 4341, 4342,
4343, 4344, 4345, 4346, 4347, 4348, 4349, 4350, 4351, 4352, 4353, 4354, 4355, 4356,
4357, 4358, 4359, 4360, 4361, 4362, 4363, 4364, 4365, 4366, 4367, 4368, 4369, 4370,
4371, 4372, 4373, 4374, 4375, 4376, 4377, 4378, 4379, 4380, 4381, 4382, 4383, 4384,
4385, 4386, 4387, 4388, 4389, 4390, 4391, 4392, 4393, 4394, 4395, 4396, 4397, 4398,
4399, 4400, 4401, 4402, 4403, 4404, 4405, 4406, 4407, 4408, 4409, 4410, 4411, 4412,
4413, 4414, 4415, 4416, 4417, 4418, 4419, 4420, 4421, 4422, 4423, 4424, 4425, 4426,
4427, 4428, 4429, 4430, 4431, 4432, 4433, 4434, 4435, 4436, 4437, 4438, 4439, 4440,
4441, 4442, 4443, 4444, 4445, 4446, 4447, 4448, 4449, 4450, 4451, 4452, 4453, 4454,
4455, 4456, 4457, 4458, 4459, 4460, 4461, 4462, 4463, 4464, 4465, 4466, 4467, 4468,
4469, 4470, 4471, 4472, 4473, 4474, 4475, 4476, 4477, 4478, 4479, 4480, 4481, 4482,
4483, 4484, 4485, 4486, 4487, 4488, 4489, 4490, 4491, 4492, 4493, 4494, 4495, 4496,
4497, 4498, 4499, 4500, 4501, 4502, 4503, 4504, 4505, 4506, 4507, 4508, 4509, 4510,
4511, 4512, 4513, 4514, 4515, 4516, 4517, 4518, 4519, 4520, 4521, 4522, 4523, 4524,
4525, 4526, 4527, 4528, 4529, 4530, 4531, 4532, 4533, 4534, 4535, 4536, 4537, 4538,
4539, 4540, 4541, 4542, 4543, 4544, 4545, 4546, 4547, 4548, 4549, 4550, 4551, 4552,
4553, 4554, 4555, 4556, 4557, 4558, 4559, 4560, 4561, 4562, 4563, 4564, 4565, 4566,
4567, 4568, 4569, 4570, 4571, 4572, 4573, 4574, 4575, 4576, 4577, 4578, 4579, 4580,
4581, 4582, 4583, 4584, 4585, 4586, 4587, 4588, 4589, 4590, 4591, 4592, 4593, 4594,
4595, 4596, 4597, 4598, 4599, 4600, 4601, 4602, 4603, 4604, 4605, 4606, 4607, 4608,
4609, 4610, 4611, 4612, 4613, 4614, 4615, 4616, 4617, 4618, 4619, 4620, 4621, 4622,
4623, 4624, 4625, 4626, 4627, 4628, 4629, 4630, 4631, 4632, 4633, 4634, 4635, 4636,
4637, 4638, 4639, 4640, 4641, 4642, 4643, 4644, 4645, 4646, 4647, 4648, 4649, 4650,
4651, 4652, 4653, 4654, 4655, 4656, 4657, 4658, 4659, 4660, 4661, 4662, 4663, 4664,
4665, 4666, 4667, 4668, 4669, 4670, 4671, 4672, 4673, 4674, 4675, 4676, 4677, 4678,

5535, 5536, 5537, 5538, 5539, 5540, 5541, 5542, 5543, 5544, 5545, 5546, 5547, 5548, 5549, 5550, 5551, 5552, 5553, 5554, 5555, 5556, 5557, 5558, 5559, 5560, 5561, 5562, 5563, 5564, 5565, 5566, 5567, 5568, 5569, 5570, 5571, 5572, 5573, 5574, 5575, 5576, 5577, 5578, 5579, 5580, 5581, 5582, 5583, 5584, 5585, 5586, 5587, 5588, 5589, 5590, 5591, 5592, 5593, 5594, 5595, 5596, 5597, 5598

Nr. de identificare MMDD pentru
întrebarea care include observația
identificată prin codul intern RMGC

Nr. 114326/25.08.2006, Nr. 114327/25.08.2006, Nr. 114328/25.08.2006, Nr. 114329/25.08.2006, Nr. 114330/25.08.2006, Nr. 114331/25.08.2006, Nr. 114332/25.08.2006, Nr. 114333/25.08.2006, Nr. 114334/25.08.2006, Nr. 114335/25.08.2006, Nr. 114336/25.08.2006, Nr. 114337/25.08.2006, Nr. 114338/25.08.2006, Nr. 114339/25.08.2006, Nr. 114340/25.08.2006, Nr. 114341/25.08.2006, Nr. 114342/25.08.2006, Nr. 114343/25.08.2006, Nr. 114344/25.08.2006, Nr. 114345/25.08.2006, Nr. 114346/25.08.2006, Nr. 114347/25.08.2006, Nr. 114348/25.08.2006, Nr. 114349/25.08.2006, Nr. 114350/25.08.2006, Nr. 114351/25.08.2006, Nr. 114352/25.08.2006, Nr. 114353/25.08.2006, Nr. 114354/25.08.2006, Nr. 113611/25.08.2006, Nr. 113916/25.08.2006, Nr. 113917/25.08.2006, Nr. 113918/25.08.2006, Nr. 113919/25.08.2006, Nr. 113920/25.08.2006, Nr. 113921/25.08.2006, Nr. 113922/25.08.2006, Nr. 113923/25.08.2006, Nr. 113924/25.08.2006, Nr. 113925/25.08.2006, Nr. 113926/25.08.2006, Nr. 113927/25.08.2006, Nr. 113928/25.08.2006, Nr. 113929/25.08.2006, Nr. 113930/25.08.2006, Nr. 113931/25.08.2006, Nr. 113932/25.08.2006, Nr. 113933/25.08.2006, Nr. 113934/25.08.2006, Nr. 113936/25.08.2006, Nr. 113938/25.08.2006, Nr. 113932 si Nr. 113956/25.08.2006, Nr. 113939/25.08.2006, Nr. 113940/25.08.2006, Nr. 113941/25.08.2006, Nr. 113942/25.08.2006, Nr. 113932 si Nr. 113956/25.08.2006, Nr. 113955/25.08.2006, Nr. 113943/25.08.2006, Nr. 113944/25.08.2006, Nr. 114120/25.08.2006, Nr. 114119/25.08.2006, Nr. 114118/25.08.2006, Nr. 114117/25.08.2006, Nr. 114116/25.08.2006, Nr. 114115/25.08.2006, Nr. 114114/25.08.2006, Nr. 114113/25.08.2006, Nr. 114112/25.08.2006, Nr. 114111/25.08.2006, Nr. 114110/25.08.2006, Nr. 114109/25.08.2006, Nr. 114108/25.08.2006, Nr. 114107/25.08.2006, Nr. 114106/25.08.2006, Nr. 114105/25.08.2006, Nr. 114104/25.08.2006, Nr. 114103/25.08.2006, Nr. 114102/25.08.2006, Nr. 114101/25.08.2006, Nr. 114100/25.08.2006, Nr. 114099/25.08.2006, Nr. 114098/25.08.2006, Nr. 114097/25.08.2006, Nr. 114096/25.08.2006, Nr. 114095/25.08.2006, Nr. 114094/25.08.2006, Nr. 114093/25.08.2006, Nr. 114092/25.08.2006, Nr. 114091/25.08.2006, Nr. 113945/25.08.2006, Nr. 113946/25.08.2006, Nr. 113947/25.08.2006, Nr. 113948/25.08.2006, Nr. 113949/25.08.2006, Nr. 113950/25.08.2006, Nr. 113951/25.08.2006, Nr. 113952/25.08.2006, Nr. 113953/25.08.2006, Nr. 113954/25.08.2006, Nr. 113782/25.08.2006, Nr. 113783/25.08.2006, Nr. 113784/25.08.2006, Nr. 113785/25.08.2006, Nr. 113786/25.08.2006, Nr. 113787/25.08.2006, Nr. 113788/25.08.2006, Nr. 113789/25.08.2006, Nr. 113790/25.08.2006, Nr. 113791/25.08.2006, Nr. 113792/25.08.2006, Nr. 113793/25.08.2006, Nr. 113794/25.08.2006, Nr. 113795/25.08.2006, Nr. 113796/25.08.2006, Nr. 113797/25.08.2006, Nr. 113798/25.08.2006, Nr. 113799 si Nr. 113800/25.08.2006, Nr. 113799 si Nr. 113800/25.08.2006, Nr. 113801/25.08.2006, Nr. 113612/25.08.2006, Nr. 113613/25.08.2006, Nr. 113614/25.08.2006, Nr. 113615/25.08.2006, Nr. 113616/25.08.2006, Nr. 113617/25.08.2006, Nr. 113618/25.08.2006, Nr. 113619/25.08.2006, Nr. 113620/25.08.2006, Nr. 113621/25.08.2006, Nr. 113612/25.08.2006, Nr. 113623/25.08.2006, Nr. 113624/25.08.2006, Nr. 113625/25.08.2006, Nr. 113626/25.08.2006, Nr. 113627/25.08.2006, Nr. 113628/25.08.2006, Nr. 113629/25.08.2006, Nr. 113630/25.08.2006, Nr. 113631/25.08.2006, Nr. 113632/25.08.2006, Nr. 113633/25.08.2006, Nr. 113586/25.08.2006, Nr. 113587/25.08.2006, Nr. 113588 si Nr. 113589/25.08.2006, Nr. 113588 si Nr. 113589/25.08.2006, Nr. 113590/25.08.2006, Nr. 113591/25.08.2006, Nr. 113592/25.08.2006, Nr. 113593/25.08.2006, Nr. 113108/25.08.2006, Nr. 113109/25.08.2006, Nr. 113110/25.08.2006, Nr. 113111/25.08.2006, Nr. 113112/25.08.2006, Nr. 113113/25.08.2006, Nr. 113114/25.08.2006, Nr. 113115/25.08.2006, Nr. 113116/25.08.2006, Nr. 113117/25.08.2006, Nr. 112477/25.08.2006, Nr. 112476/25.08.2006, Nr.

113353/25.08.2006, Nr. 113354/25.08.2006, Nr. 113355/25.08.2006, Nr. 113356/25.08.2006, Nr. 113357/25.08.2006, Nr. 113358/25.08.2006, Nr. 113359/25.08.2006, Nr. 113360/25.08.2006, Nr. 113361/25.08.2006, Nr. 113362/25.08.2006, Nr. 113363/25.08.2006, Nr. 113364/25.08.2006, Nr. 113295/25.08.2006, Nr. 113296/25.08.2006, Nr. 113297/25.08.2006, Nr. 113249/25.08.2006, Nr. 113298/25.08.2006, Nr. 113299/25.08.2006, Nr. 113300/25.08.2006, Nr. 113301/25.08.2006, Nr. 113302/25.08.2006, Nr. 113303/25.08.2006, Nr. 113304/25.08.2006, Nr. 113304BIS/25.08.2006, Nr. 113305/25.08.2006, Nr. 113306/25.08.2006, Nr. 113307/25.08.2006, Nr. 113308/25.08.2006, Nr. 113309/25.08.2006, Nr. 113310/25.08.2006, Nr. 113311/25.08.2006, Nr. 113312/25.08.2006, Nr. 113313/25.08.2006, Nr. 113314/25.08.2006, Nr. 113315/25.08.2006, Nr. 113316/25.08.2006, Nr. 113317/25.08.2006, Nr. 113318/25.08.2006, Nr. 113319/25.08.2006, Nr. 113320/25.08.2006, Nr. 113321/25.08.2006, Nr. 113322/25.08.2006, Nr. 112808/25.08.2006, Nr. 112809/25.08.2006, Nr. 112810/25.08.2006, Nr. 112811/25.08.2006, Nr. 112812/25.08.2006, Nr. 112813/25.08.2006, Nr. 112814/25.08.2006, Nr. 112815/25.08.2006, Nr. 112816/25.08.2006, Nr. 112817/25.08.2006, Nr. 112818/25.08.2006, Nr. 112819/25.08.2006, Nr. 112820/25.08.2006, Nr. 112821/25.08.2006, Nr. 112822/25.08.2006, Nr. 112823/25.08.2006, Nr. 112824/25.08.2006, Nr. 112825/25.08.2006, Nr. 112826/25.08.2006, Nr. 112826/25.08.2006, Nr. 112827/25.08.2006, Nr. 112828/25.08.2006, Nr. 112829/25.08.2006, Nr. 112830/25.08.2006, Nr. 112831/25.08.2006, Nr. 112832/25.08.2006, Nr. 112833/25.08.2006, Nr. 112834/25.08.2006, Nr. 112835/25.08.2006, Nr. 112836/25.08.2006, Nr. 113323/25.08.2006, Nr. 113324/25.08.2006, Nr. 113325/25.08.2006, Nr. 113326/25.08.2006, Nr. 113327/25.08.2006, Nr. 113328/25.08.2006, Nr. 113329/25.08.2006, Nr. 113330/25.08.2006, Nr. 113331/25.08.2006, Nr. 113332/25.08.2006, Nr. 113333/25.08.2006, Nr. 113334/25.08.2006, Nr. 113335/25.08.2006, Nr. 113336/25.08.2006, Nr. 113337/25.08.2006, Nr. 113338/25.08.2006, Nr. 113339/25.08.2006, Nr. 113340/25.08.2006, Nr. 113341/25.08.2006, Nr. 113342/25.08.2006, Nr. 113343/25.08.2006, Nr. 113344/25.08.2006, Nr. 113345/25.08.2006, Nr. 112860/25.08.2006, Nr. 112861/25.08.2006, Nr. 112862/25.08.2006, Nr. 112863/25.08.2006, Nr. 112864/25.08.2006, Nr. 112865/25.08.2006, Nr. 112866/25.08.2006, Nr. 112837/25.08.2006, Nr. 112838/25.08.2006, Nr. 112839/25.08.2006, Nr. 112840/25.08.2006, Nr. 112841/25.08.2006, Nr. 112842/25.08.2006, Nr. 112843/25.08.2006, Nr. 112844/25.08.2006, Nr. 112845/25.08.2006, Nr. 112846/25.08.2006, Nr. 112847/25.08.2006, Nr. 112848/25.08.2006, Nr. 112849/25.08.2006, Nr. 112850/25.08.2006, Nr. 112851/25.08.2006, Nr. 112852/25.08.2006, Nr. 112853/25.08.2006, Nr. 112854/25.08.2006, Nr. 112855/25.08.2006, Nr. 112856/25.08.2006, Nr. 112857/25.08.2006, Nr. 112858/25.08.2006, Nr. 112859/25.08.2006

Codul intern RMG Cunic

MMGA_1452

Propunerea

Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite in conformitate cu legislatia romana in vigoare (la cel putin 1000 m de zonele locuite);

Vă rugăm să aveți în vedere că prevederile anexei nr. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 349/2005 privind depozitarea deșeurilor, pentru verificarea amplasamentului, referitoare la „*poziționarea față de zonele locuite existente sau planificate, distanța de protecție față de corpul depozitului trebuie să fie de cel puțin 1000 m pentru depozitele de deșeuri nepericuloase și periculoase*”, nu se aplică în cazul deșeurilor miniere.

Soluția de
rezolvare

Ministerul Mediului și Gospodării Apelor, prin Direcția Gestiunea Deșeurilor și Substanțelor Chimice Periculoase, a solicitat titularului de proiect prin Îndrumarul transmis în vederea realizării evaluării impactului asupra mediului, conform prevederilor Ordinului Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu, că acest proiect "trebuie să fie în acord cu prevederile noii Directive CE privind gestiunea deșeurilor din industria extractivă".

În acest sens, menționăm faptul că Directiva nr. 2006/21/EC referitoare la gestionarea deșeurilor din industriile extractive prevede în art. 2 (4) că deșeurilor care intră sub incidența acestei directive nu li se aplică prevederile Directivei 1999/31/EC cu privire la depozitarea deșeurilor, implementată în legislația națională prin HG nr. 349/2005. Prin urmare, proiectului Roșia Montană nu i se aplică prevederile Directivei 1999/31/EC și prin urmare, nici ale HG nr. 349/2005. Directiva privind deșeurile extractive conține prevederi și condiții specifice privind depozitarea acestui tip de deșeuri, și care se aplică cu precădere față de reglementările deja existente în ceea ce privește depozitarea deșeurilor.

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	48
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 115234/20.10.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1492
Propunerea	Aplicarea procesului de extracție prin cianurare este interzisă prin legislația României.
Soluția de rezolvare	<p>Afirmația este greșită deoarece nicio prevedere din legislația română în vigoare nu interzice cianurarea. Ordinul nr. 197/2003 pentru aprobarea Normelor metodologice privind executarea lucrărilor de cadastru de specialitate în domeniul extractiv minier chiar include acest procedeu la capitolul preparării prevăzut în Anexa 11 A “<i>mijloace de explorare și/sau exploatare în cazul concesiunii</i>” în vederea completării formularului privind lucrările miniere ce urmează a fi desfășurate.</p> <p>Totodată, vă rugăm să aveți în vedere că prin Îndrumarul transmis de Ministerul Mediului și Gospodării Apelor titularului de proiect în vederea evaluării impactului asupra mediului, în conformitate cu prevederile Ordinului Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu s-a recomandat ca “<i>planul de management al cianurii și al apelor acide prevăzut de Îndrumar trebuie să fie în acord cu prevederile noii Directive CE privind gestiunea deșeurilor din industria extractivă</i>”.</p> <p>Precizăm că în preambulul Directivei nr. 21/2006/EC pentru gestionarea deșeurilor rezultate din industria extractivă se precizează <u>necesitatea reducerii concentrației de cianură</u> din iazurile de decantare la cel mai mic nivel posibil, prin utilizarea celor mai bune tehnici. Potrivit art. 13 pct. 6 din Directiva sus-menționată sunt stabilite limitele maxime ale concentrației de cianură permisă în iazurile de decantare și reducerea lor periodică până în anul 2018, <u>dar nu se interzice utilizarea ei</u>. De asemenea, menționăm că acest act normativ are termen de transpunere în legislațiile țărilor membre, deci și în legislația națională, până în 2008.</p>

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	59
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 114672/21.09.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1505
Propunerea	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <p>Nerespectarea prevederilor Constitutiei in vigoare prin care se asigura dreptul si este garantata proprietatea in Romania si desfiintarea abuziva prin lege a drepturilor fostilor proprietari ai minelor din RM;</p>
Soluția de rezolvare	<p>Față de afirmația dvs., precizăm faptul că în dezvoltarea Proiectului Roșia Montană, SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) va lua toate măsurile necesare pentru a se conforma tuturor dispozițiilor legale imperative aplicabile acestui proiect.</p> <p>Totodată, în raport de comentariul dvs., vă rugăm să aveți în vedere următoarele aspecte:</p> <ul style="list-style-type: none"> (i) potrivit prevederilor legale relevante, publicul poate înainta propuneri justificate privind evaluarea impactului asupra mediului; (ii) art. 44 (1) din Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emiteră a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860/2002") prevede ca <i>"în timpul ședinței de dezbatere titularul proiectului [...], răspunde argumentat la propunerile justificate ale publicului pe care le-a primit în formă scrisă înaintea respectivei ședințe de audiere"</i>; (iii) conform art. 44 (3) din Ordinul nr. 860/2002 <i>"în baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului evaluează propunerile/comentariile motivate ale publicului și solicită titularului completarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului cu o anexă care conține soluții de rezolvare a problemelor semnlate"</i>. <p>Întrucât afirmația dumneavoastră (i) nu identifică și nici nu semnalează probleme în legătură cu proiectul inițiat de RMGC și supus procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, (ii) face referire la atribuții decizionale ce intră în competența unor autorități publice, aspecte în legătură cu care RMGC nu este în măsură să se pronunțe, precizăm că titularul de proiect nu poate și nici nu are calitatea să formuleze un răspuns sau să facă vreun comentariu în acest sens.</p> <p>Cu toate acestea, având în vedere faptul că RMGC și-a manifestat și își manifestă disponibilitatea de a discuta orice aspecte relevante în legătură cu proiectul propus, în cazul în care comentariul dvs. este legat de problematica cuxelor, aducem următoarele precizări.</p> <p>Potrivit art. 54 din Regulamentul pentru aplicarea art. 264 din Legea minelor de la 28 martie 1929 "cuxa conferă titularului său dreptul de a participa la averea indivizibilă asociației, ea este un efect (titlu) cu valoare nedefinită, cu caracter mobilier și își menține acest caracter și în cazul când toate cuxele asociației se găsesc în posesiunea unei singure persoane."</p> <p>Totodată, din dispozițiile art. 50 din Legea minelor de la 28 martie 1929, rezultă că asociația minieră pe baza de cuxe avea doar un drept de explorare și exploatare asupra terenurilor și nu un drept de proprietate, aceste terenuri fiind deținute în baza unor contracte de concesiune.</p> <p>Față de natura dreptului conferit de titlul de cuxă – drept de exploatare și nu drept de proprietate – nu sunt aplicabile dispozițiile privind măsurile reparatorii prevăzute de Legea 10/2001 privind regimul juridic al imobilelor preluate abuziv în perioada 6 martie 1954-22 decembrie 1989 („Legea 10/2001”) republicată și modificată. Potrivit art. 3 din Legea 10/2001, persoanele fizice au dreptul la despăgubire în cazul în care au deținut în proprietate imobilele preluate abuziv sau în situația în care dreptul de proprietate a aparținut unor persoane juridice la care persoanele fizice îndreptățite au deținut calitatea de asociați.</p>

Prin urmare, în oricare din ipotezele prevăzute de Legea 10/2001, o condiție esențială pentru stabilirea vocației la restituire, este aceea de a justifica un drept de proprietate, fie al persoanei fizice însăși, fie al persoanei juridice la care a fost asociat, asupra bunului preluat de către stat, condiție care nu este îndeplinită în persoana deținătorilor de cuxe.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 749

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Nr. 109706/21.08.2006 si Nr. 75023/21.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_1528

Propunerea in raport nu se precizeaza cine este garantul si asiguratorul proiectului minier

(i) În conformitate cu dispozițiile legale, titularul licenței de exploatare are obligația de a constitui o garanție financiară pentru refacerea mediului. În acest sens, vă rugăm să aveți în vedere faptul că, garanția financiară de refacere a mediului este reglementată prin (i) Legea Minelor nr. 85/2003 (“Legea nr. 85/2003”), (ii) Normele de aplicare ale Legii nr. 85/2003 și prin (iii) Ordinul nr. 58/2004 pentru aprobarea Instrucțiunilor tehnice privind aplicarea și urmărirea măsurilor stabilite în programul de conformare, planul de refacere a mediului și proiectul tehnic, precum și reglementarea modului de operare cu garanția financiară pentru refacerea mediului afectat de activitățile miniere (“Ordinul nr. 58/2004”).

Garanția financiară pentru refacerea mediului este anuală și finală.

Garanția financiară anuală pentru refacerea mediului

Conform art. 131 din Normele de aplicare a Legii nr. 85/2003 “*garanția financiară pentru refacerea mediului, în cazul licenței de exploatare, se constituie anual, în prima lună a perioadei la care se referă, și se stabilește în licența, astfel încât să acopere lucrările de refacerea mediului specificate în planul de refacere a mediului și în proiectul tehnic*”.

Potrivit art. 133 (1) din Normele de aplicare a Legii nr. 85/2003, garanția financiară pentru refacerea mediului nu poate fi mai mică decât valoarea lucrărilor de refacere a mediului aferente anului respectiv, astfel încât garanția va acoperi lucrările de reabilitare în cazul în care titularul licenței încetează activitatea minieră și nu desfășoară activitățile de reabilitare.

Soluția de rezolvare

Garanția financiară finală pentru refacerea mediului

Potrivit prevederilor art. 15 din Ordinul nr. 58/2004, garanția financiară finală de refacere a mediului se constituie anual și se calculează ca o cotă din valoarea lucrărilor de refacere a mediului, conform programului de monitorizare a factorilor de mediu postinchidere, care este inclus în programul tehnic de dezafectare.

De asemenea vă rugăm să notați că dispozițiile HG nr. 349/2005 privind depozitarea deșeurilor, prin care a fost transpusă Directiva nr. 31/1999 privind depozitarea deșeurilor, nu este aplicabilă Proiectului Roșia Montană și în consecință SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) nu este obligată să constituie garanții financiare pentru depozite de deșeuri. Această concluzie se desprinde din reglementarea cadru în materie, Directiva nr. 2006/21/EC referitoare la gestionarea deșeurilor din industriile extractive, care în cuprinsul art. 2 (4) menționează în mod expres faptul că deșeurile care provin din industria extractivă și sunt reglementate în cuprinsul Directivei nr. 21/2006 nu cad sub incidența reglementărilor Directivei nr. 31/1999.

(ii) În ceea ce privește asigurarea, vă rugăm să aveți în vedere ca dispozițiile art. 81(2) din fosta lege a mediului nr. 137/1995, conform căreia „*în cazul activităților de risc major, asigurarea pentru daune este obligatorie*”, au fost abrogate prin OUG nr. 195/2005 și că nicio prevedere legală în vigoare nu solicită constituirea unei asigurări.

Directiva nr. 2004/35/CE privind răspunderea pentru poluarea mediului și prevenirea și remedierea daunelor aduse mediului, publicată în Jurnalul Oficial al Comunității Europene nr. L143/56 (“Directiva nr.

35/2004”), stabilește cadrul general de reglementare în domeniul răspunderii pentru poluarea mediului înconjurător.

Potrivit prevederilor art. 1 din Directiva nr. 35/2004 ”scopul prezenței directive este de a stabili un cadru general în domeniul răspunderii pentru mediului înconjurător pe baza principiului poluatorul plătește, de a preveni și remedia pagubele cauzate mediului înconjurător”.

Directiva nr. 35/2004 statuează la nivel de principiu în cuprinsul dispozițiilor art. 14 (1) faptul că ”Statele Membre vor lua toate măsurile necesare pentru dezvoltarea piețelor și instrumentelor financiare de garantare prin intermediul operatorilor economici și financiari, inclusiv mecanisme financiare în cazul insolvenței, în scopul de a asigura operatorilor garanțiile financiare necesare pentru obligațiile asumate prin directivă”.

Mai mult, conform prevederilor art. 19 (1) Directiva nr. 35/2004, Statele Membre vor implementa în legislația internă dispozițiile Directivei până la data de 31.04.2007. Precizăm faptul că, până la acest moment, Directiva nr. 35/2004 nu a fost transpusă în legislația noastră. Având în vedere aspectele menționate anterior, vă rugăm să observați faptul că, proiectul propus de RMGC nu încalcă Directiva nr. 35/2004 întrucât nu există reglementări interne cu caracter normativ care să stabilească aspectele de ordin material și procedural privind constituirea unei astfel de garanții/asigurări.

Cu toate acestea, în măsura în care vor exista dispoziții legale specifice în privința constituirii unor garanții, RMGC va lua toate măsurile necesare pentru îndeplinirea obligațiilor legale care îi incumbă.

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	749
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 109706/21.08.2006 si Nr. 75023/21.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1531
Propunerea	<p>RMGC nu precizeaza care este legea romana care sa permita unei companii private sa faca exproprierea proprietatii in Romania</p>
Soluția de rezolvare	<p>În dobândirea terenurilor proprietate privată necesare dezvoltării Proiectului Minier Roșia Montană, abordarea SC Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) s-a bazat în primul rând pe principiul „vânzării și cumpărării liber consimțite”. În acest scop, RMGC a prevăzut pachete de compensare corecte pentru localnicii afectați de acest proiect, în deplin acord cu politica Băncii Mondiale în acest domeniu, astfel cum sunt detaliate în Planul de Acțiune pentru Strămutare și Relocare, document prezentat de RMGC pentru proiectul Roșia Montană și aflat pe site-ul oficial al companiei.</p> <p>De asemenea, proiectarea și localizarea facilităților aferente Proiectului sunt realizate astfel încât numărul persoanelor afectate să fie cât mai redus.</p> <p>Menționăm totodată că modalitățile de dobândire a terenurilor avute în vedere de RMGC sunt în deplin acord cu prevederile legale, art. 6 din Legea Minelor nr. 85/2003 publicată în Monitorul Oficial al României Partea I, nr. 197/27.03.2003 prevăzând expres modalitățile prin care titularul dobândește dreptul de folosință asupra terenurilor necesare efectuării activităților miniere din perimetrul de exploatare, și anume: „(i) vânzarea-cumpărarea, la prețul convenit de părți; (ii) schimbul de terenuri, însoțit de strămutarea proprietarului afectat și de reconstrucția clădirilor pe terenul nou acordat, pe cheltuiala titularului care beneficiază de terenul eliberat, conform convenției dintre părți; (iii) închirierea terenului pe durată determinată, pe bază de contracte încheiate între părți, (iv) <u>exproprierea pentru cauză de utilitate publică, în condițiile legii; (iv) concesiunea terenurilor</u>” etc.</p> <p>Totodată, art. 1 din Legea nr. 33/1994 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, publicată în Monitorul Oficial al României Partea I, nr. 139/02.06.1994 prevede că <u>“exproprierea de imobile, [...], se poate face numai pentru cauză de utilitate publică”</u> iar art. 6 din aceeași lege menționează că <u>“sunt de utilitate publică: prospectiuni și exploarări geologice; extracția și prelucrarea substanțelor minerale utile”</u>.</p> <p>În concluzie, exproprierea, realizată în conformitate cu prevederile legale și constituționale, reprezintă așadar una dintre modalitățile de dobândire a dreptului de folosință asupra terenurilor necesare dezvoltării unui proiect minier, fiind expres prevăzută de art. 6 din Legea Minelor nr. 85/2003 și de art. 6 din Legea nr. 33/1994.</p>

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	876
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 109881/21.08.2006 si Nr. 75152/22.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1550
Propunerea	<p>Petentii solicita ca in cazul implementarii proiectului Rosia Montana, RMGC sa depuna o garantie in euro care sa acopere valoarea proprietatilor acestora, evaluate la standardele europene, plus daune morale, intr-un cont care sa fie la dispozitia MMGA si a lor.</p> <p>Obligațiile de constituire a garanțiilor pentru titularii licențelor de exploatare sunt prevăzute expres de Legea minelor, dezvoltate în linii generale în expunerea de mai jos, iar solicitarea petentului depășește cadrul acestor dispozitii cât și obiectul acestor garanții. În măsura în care vor exista dispoziții legale specifice în privința constituirii unor garanții, SC Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) va lua toate măsurile necesare pentru îndeplinirea obligațiilor legale care îi incumbă.</p> <p>În conformitate cu dispozițiile art. 10(2) din Legea minelor nr. 61/1998, <u>titularul licenței de exploatare este obligat</u> să constituie “<u>planul de refacere a mediului, însoțit de o garanție bancară, bazată pe valoarea planului de dezvoltare a studiul de impact asupra mediului, calculată pe baza normelor de aplicare conform prezentei legi</u>”. Aceeași obligație a titularului este prevăzută și în art. 20(4) Legea minelor nr. 85/2003 “<u>titularul licenței de exploatare constituie o garanție financiară pentru refacerea mediului, în conformitate cu instrucțiunile tehnice emise de autoritatea competentă</u>”. Garanția financiară pentru refacerea mediului este (i) anuală și (ii) finală, astfel:</p> <p><i>(i) Garanția financiară anuală pentru refacerea mediului</i></p> <p>Conform art. 131 din Normele de aplicare a Legii nr. 85/2003 “<i>garanția financiară pentru refacerea mediului, în cazul licenței de exploatare, se constituie anual, în prima lună a perioadei la care se referă, și se stabilește în licență, astfel încât să acopere lucrările de refacerea mediului specificate în planul de refacere a mediului și în proiectul tehnic</i>”.</p>
Soluția de rezolvare	<p><i>(ii) Garanția financiară finală pentru refacerea mediului</i></p> <p>Potrivit prevederilor art. 15 din Ordinul nr. 58/2004, garanția financiară finală de refacere a mediului se constituie anual și se calculează ca o cotă din valoarea lucrărilor de refacere a mediului, conform programului de monitorizare a factorilor de mediu postinchidere, care este inclus în programul tehnic de dezafectare.</p> <p>În plus față de cele menționate anterior, vă rugăm să aveți în vedere că dispozițiile art. 81(2) din fosta lege a mediului nr. 137/1995, conform cărora „<u>în cazul activităților de risc major, asigurarea pentru daune este obligatorie</u>”, au fost abrogate prin OUG nr. 195/2005 și că nici o prevedere legală în vigoare nu solicită constituirea unei asigurări.</p> <p>În plus Directiva nr. 2004/35/CE privind răspunderea pentru poluarea mediului și prevenirea și remedierea daunelor aduse mediului, stabilește în art. 1 “<u>cadrul general în domeniul răspunderii pentru mediul înconjurător pe baza principiului poluatorul plătește, de a preveni și remedia pagubele cauzate mediului înconjurător</u>”. Sunt stabilite, doar la nivel de principiu în cuprinsul dispozițiilor art. 14 (1) faptul că “<u>Statele Membre vor lua toate măsurile necesare pentru dezvoltarea piețelor și instrumentelor financiare de garantare prin intermediul operatorilor economici și financiari, inclusiv mecanisme financiare în cazul insolvenței, în scopul de a asigura operatorilor garanțiile financiare necesare pentru obligațiile asumate prin directivă</u>”.</p> <p>Precizăm faptul că, până la acest moment, Directiva nr. 2004/35/CE nu a fost transpusă în legislația noastră (statele membre au termen de transpunere a prevederilor prezentei Directive până data de 31.04.2007). Având în vedere aspectele menționate anterior, <u>vă rugăm să observați faptul că, proiectul propus de RMGC va constitui aceste garanții când vor exista reglementări interne cu caracter normativ</u></p>

care să stabilească aspectele de ordin material și procedural privind constituirea unor astfel de garanții.

Domeniul	LEGAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	3159, 3160, 3161, 3162, 3163, 3164, 3165, 3166
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 111319/25.08.2006, Nr. 111318/25.08.2006, Nr. 111315/25.08.2006, Nr. 111314/25.08.2006, Nr. 111313/25.08.2006, Nr. 111312/25.08.2006, Nr. 111311/25.08.2006, Nr. 111310/25.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1567
Propunerea	S.C Rosia Montana Gold Corporation S.A nu indeplineste conditiile art. 11 din Legea Minelor 85/23003. VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 2
Soluția de rezolvare	<p>Afirmația conform căreia SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) nu îndeplinește condițiile art. 11 din Legea Minelor 85/23003 este incorectă. Legea Minelor nr. 85/2003 are o aplicabilitate generală, iar potrivit art. 11 din Legea Minelor, <i>"Efectuarea de activități miniere pe terenurile pe care sunt amplasate monumente istorice, [...] situri arheologice de interes deosebit, [...], precum și instituirea dreptului de servitute pentru activități miniere pe astfel de terenuri sunt strict interzise. Excepțiile de la prevederile alin. 1 se stabilesc prin hotărârea Guvernului, cu avizul autorităților competente în domeniu și cu stabilirea de despăgubiri și alte măsuri compensatorii."</i></p> <p>În virtutea Licenței de concesiune pentru exploatare minieră nr. 47/1999, RMGC a dobândit dreptul de a efectua activități miniere în perimetrul Roșia Montană, care include zone asupra cărora a fost instituit un regim de protecție. În cazul în care interdicția stabilită prin art. 11 ar fi fost absolută, Legea Minelor ar fi prevăzut interdicția legală de a institui perimetre miniere acolo unde există zone asupra cărora a fost instituit un regim de protecție.</p> <p>O astfel de interdicție nu există, ba mai mult, Ordonanța Guvernului nr. 43/2000 privind protecția patrimoniului arheologic și declararea unor situri arheologice ca zone de interes național, republicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 951/24.11.2006 ("OG nr. 43/2000"), precum și Legea nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 938/20.11.2006 ("Legea nr. 422/2001"), prevăd proceduri specifice pentru redarea terenurilor respective activităților umane curente prin declasarea monumentelor istorice și descărcarea de sarcină arheologică. Aceste proceduri reprezintă regula aplicabilă în toate situațiile în care se are în vedere efectuarea unor lucrări care necesită autorizație de construire pe terenuri supuse unui regim de protecție.</p> <p>Legea Minelor nr. 85/2003 nu interzice folosirea acestor proceduri, ci doar permite ca, în situații excepționale, Guvernul să poată fi abilitat în temeiul Legii Minelor să stabilească prin hotărâre cazuri în care efectuarea activităților miniere este posibilă fără a urma procedurile legale general aplicabile prevăzute de OG nr. 43/2000 și Legea nr. 422/2001. O astfel de hotărâre de Guvern nu este necesară în cazul Proiectului Roșia Montană, întrucât RMGC urmează dispozițiile și procedurile prevăzute de OG nr. 43/2000 și Legea nr. 422/2001 pentru descărcarea de sarcină arheologică a terenurilor care vor fi afectate de activitățile miniere, urmând ca acestea să fie redacte activităților umane curente, potrivit legii.</p> <p>Totodată, pentru valorile de patrimoniu cultural existente în Perimetrul Roșia Montană și clasificate conform legii, Proiectul prevede instituirea unei zone protejate, în interiorul căreia nu se vor efectua activități miniere, precum și conservarea <i>in situ</i> pentru monumentele istorice aflate în afara acestei zone, aspecte detaliate în Planul de management al patrimoniului cultural - Planul M din Raportul EIM.</p>