

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

1

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Câmpeni, 26.07.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_0001

Propunerea

Petentul nu este de acord cu proiectul de la Roșia Montană din cauza poluării și a locurilor de muncă oferite locuitorilor orașului Câmpeni.
VEZI CONȚINUT CONTESTATIE IN COPIE

Soluția de rezolvare

În primul rând, trebuie menționat că Roșia Montană este o zonă deja puternic afectată de poluare ca urmare a metodelor necorespunzătoare de minerit din trecut. Acest lucru este demonstrat limpede de studiile condițiilor inițiale care sunt incluse în raportul la studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM).

Având în vedere (i) poluarea existentă ca urmare a anterioarelor activități de exploatare minieră, și (ii) intenția SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) de a asigura protecția mediului pe perioada desfășurării activităților sale de minerit prevăzute în conformitate cu termenii licenței de concesiune pentru exploatare nr. 47/1998, RMGC a propus în EIM practici și soluții moderne care vor conduce la diminuarea poluării din perimetrul definit prin licența de exploatare deținută de societate, datorită utilizării celor mai bune tehnologii disponibile (BAT). Proiectul se va conforma cu toate obligațiile impuse prin legislația din România și din Europa, precum și cu cele mai bune practici internaționale în domeniu. EIM detaliază, de asemenea, procedurile pentru închiderea minei, care includ o semnificativă reabilitare ecologică a zonei.

RMGC are în prezent circa 500 de angajați, dintre care peste 80% trăiesc în Roșia Montană, Abrud, și Câmpeni. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei Proiectului Roșia Montană (RMP) în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală. RMGC a încheiat deja un protocol cu autoritățile locale (în 2001 cu Consiliul Local Roșia Montană, în 2002 cu Consiliul Local Abrud) pentru a se asigura că locuitorii din comunitatea locală beneficiază de prioritate la angajarea pe aceste posturi. Toate acestea subliniază posibilitățile semnificative de angajare pentru populația din Câmpeni și din întreaga regiune în cazul aprobării RMP.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	2
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Alba Iulia, 31.07.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0003
Propunerea	Care sunt asemanarile si deosebirile cu proiectul minier de la Rio Narcea?
Soluția de rezolvare	<p>Conform art. 44 (1) din Ordinul nr. 860/2002 emis de Ministrul Mediului și Gospodăririi Apelor privitor la evaluarea impactului asupra mediului (EIM) și la procedurile emitere a acordului de mediu („Ordinul nr. 860/2002”), „în timpul dezbaterii publice, titularul proiectului [...] oferă răspunsuri argumentate propunerilor întemeiate ale publicului, propuneri primite, în formă scrisă, anterior respectivei audieri”.</p> <p>De asemenea, art. 44 (3) din Ordinul nr. 860/2002 prevede că „în baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului evaluează propunerile/comentariile întemeiate ale publicului și solicită titularului suplimentarea raportului asupra studiului evaluării impactului asupra mediului printr-o anexă care să conțină soluții de natură să rezolve problemele indicate”.</p> <p>Având în vedere prevederile legale citate mai sus, întrucât afirmația dv. (i) nici nu identifică, nici nu indică probleme referitoare la proiectul inițiat de RMGC și la desfășurarea procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, (ii) face referire la capacitățile de decizie care sunt în competența anumitor autorități publice, chestiuni cărora RMGC nu este în măsură să le răspundă, menționăm că titularul proiectului nu poate și nu deține autoritatea de a răspunde sau de a face vreun comentariu în această privință.</p> <p>Totuși, aveți la dispoziție o scurtă listă ce rezumă similaritățile și diferențele dintre proiectul “El Valle” al societății Rio Narcea Gold Mines, din Spania, și Proiectul Roșia Montană.</p> <p>Similarități:</p> <p>Metoda de exploatare în carieră și cariere multiple; Aceași metodă de procesare: sfărâmare, măcinare, cianură în leșie, depozitarea sterilului; Aurul este recuperat printr-un proces convențional care constă în sfărâmarea într-o singură treaptă, măcinarea semi-autogenă (SAG) și măcinarea umedă în moara cu bile, îngroșare, cărbune-în-leșie, recuperarea aurului și a cianurii; Barajul iazului de decantare a sterilului construit din rocă sterilă; Metode de exploatare prin transfer, utilizate să rambleieze carierele; Haldele de rocă sterilă și iazul de decantare vor fi restaurate și terenul redat în folosință; Și în cazul proiectului El Valle populația a trebuit relocată, însă aici au fost mai puține persoane; Populația locuiește în vecinătatea minei; Conform reglementărilor UE; Rio Narcea și Gabriel Resources sunt ambele companii canadiene concentrate pe minerit; El Valle a fost primul proiect minier pentru Rio Narcea Gold Mines, așa cum Roșia Montană este primul proiect pentru Gabriel Resources; Planul de reabilitare inclus în proiectul inițial (aflat încă în desfășurare în cazul El Valle); Patrimoniul arheologic de protejat (galerii romane și pre-romane).</p> <p>Diferențe:</p> <p>Conținutul de aur la El Valle este de 7g/t, la Roșia Montană de 1,6 g/t.; Raportul de decopertare (cantitatea de rocă sterilă vs. cantitatea de minereu) aproximativ 6:1 pentru Rio Narcea, 1:1 pentru Roșia Montană; Cantitatea de material a producției anuale mai mică; 0.75 MT/an pentru “El Valle”, 13 MT/an pentru Roșia Montană); Concentrațiile de evacuare a cianurii sunt: 50 părți per milion (ppm sau mg/l) pentru “El Valle”, 5-ppm</p>

pentru Roșia Montană, mai scăzute decât standardele UE, deoarece Roșia Montană are o instalație de denocizare a cianurii, iar “El Valle” nu avea.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

3

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Cluj Napoca, 07.08.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_0007

Propunerea

EIM este realizat in mod inadecvat, cu multe elemente esentiale absente, concluzii fortate si scoase din context, concluzii false;

Soluția de rezolvare

Raportul studiului de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM) depus de SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) răspunde complet și profesionist îndrumarului de elaborare propus de Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor (MMGA). Raportul a fost întocmit de peste 100 de consultanți, experți (acreditați) și specialiști independenți, renumiți atât pe plan național și european, cât și internațional. Suntem convinși că EIA asigură informații și raționamente detaliate suficiente pentru a permite MMGA să ia o decizie asupra Proiectului Roșia Montană (RMP). După ce a fost prezentat, raportul EIM a fost analizat de doua echipe diferite de experți. Experți tehnici, reprezentanți ai un unor bănci internaționale din sectorul privat și instituții de garantare a creditelor, au conchis că EIM se conformează Principiilor Equator, menite să promoveze împrumuturile responsabile acordate de instituțiile financiare proiectelor care ridică probleme de mediu și sociale, iar un comitet ad hoc format din experți europeni (Grupul Internațional de Experți Independenți - GIEI) a declarat public că raportul EIM este bine întocmit, conform cu recomandările și sugestiile lor.

O copie a raportului GIEI și a răspunsului RMGC sunt incluse în prezenta anexă a EIM.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

4

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Alba Iulia, 31.07.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_0009

Propunerea

Cate locuri de munca va asigura proiectul de minerit Gold Corporation in derulare si cu ce salarii?

Soluția de rezolvare

RMGC are în prezent cca 500 de angajați, dintre care peste 80 % trăiesc în Roșia Montană, Abrud, și Câmpeni. Proiectul Roșia Montană (RMP) va angaja, în perioada de construcție de doi ani, o medie de 1.200 de persoane. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei Proiectului Roșia Montană (RMP) în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcției, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală. RMGC a încheiat deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitatea locală beneficiază de prioritate la angajarea pe aceste posturi.

În conformitate cu prevederea art. 158 (1) din Codul Muncii, salariul este confidențial. Totuși, ar trebui menționat faptul că salariile plătite angajaților RMGC sunt stabilite pe baza unor criterii obiective conform cu postul ocupat, cu competențele acestuia, cu sarcinile specifice pe care trebuie să le îndeplinească angajatorul, nivelul responsabilităților, experiența, studiile etc. În plus, nivelul de salarizare a angajaților RMGC este determinat ca urmare a (i) evaluării efectuate de angajator pentru fiecare persoană în parte pe baza criteriilor sus-menționate și a (ii) negocierilor dintre angajator și angajat în această privință.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

4

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Alba Iulia, 31.07.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_0013

Propunerea

Care este profitul societatii Gold Corporation si ce ramane statului roman, in procente, din aceasta afacere?

Soluția de rezolvare

Gabriel Resources deține o cotă parte de 80% din SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC), deci din Proiectul Roșia Montană (RMP). Dacă prețul aurului este de 600 USD/uncie (1 uncie = 31,103 grame) și cel al argintului de 10,50 USD pe uncie, profitul Gabriel Resources este de 1,258 miliarde USD.

Statul român, prin Ministerului Economiei și Comerțului (MEC), deține o cotă-parte de 19,3% din SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC), deci din Proiectul Roșia Montană (RMP). Această participare este completă și de drept, fără obligația de a finanța participarea la investiția de capital. Beneficiile financiare directe pentru statul român, la nivel local, județean și național, sunt estimate la 1,032 miliarde USD. Această sumă include cota-parte de profit a statului, impozitele pe profit, redevențele și alte taxe cum ar fi impozitele pe salariu. În plus, achizițiile suplimentare de bunuri și servicii românești ale proiectului vor fi în valoare de 1,5 miliarde USD, ceea ce duce la o sumă totală, în România, de 2,5 miliarde USD.

De menționat că, până la sfârșitul anului 2006, RMGC (prin Gabriel Resources) a investit 200 milioane USD, iar investiția totală estimată până la începerea producției este de aproape 1 miliard USD.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	4
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Alba Iulia, 31.07.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0014
<p>Propunerea</p> <p>Soluția de rezolvare</p>	<p>De ce monumentele naturii nepieritoare din zona, ex. Detunata, Poiana Narciselor, Cetatea Romana, ghetarul de la Scarisoara, Pestera Ursilor, toate situate in imediata apropiere de Rosia Montana, nu se iau in calcul pentru dezvoltarea turismului care ar aduce statului roman si comunitatii profituri mult mai mari decat cel pe care il ofera Gold Corporation? Toate acestea, care constituie paradisiul Muntilor Apuseni, isi vor dormi somnul de veci intrucat pe un teren contaminat cu cianura nu va mai pasi niciun turist.</p> <p>Avem convingerea că raportul studiului de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM) precum și diferitele planuri suplimentare asociate cu acesta au luat în considerare terenul și comunitățile învecinate, în conformitate cu prevederile legale. Se preconizează faptul că aportul exploatării miniere în ceea ce privește dezvoltarea economică a României pe durata de existență a minei va fi de aproximativ 2,5 miliarde USD. Câștigul statului român din acest Proiect va fi de peste 1 miliard USD. Această sumă include cota-parte de profit a guvernului, impozitele pe profit, redevențele și alte taxe cum ar fi impozitele pe salariu.</p> <p>Cât privește utilizarea cianurii în cadrul procesului de exploatare minieră, este adevărat că cianura este una dintre puținele substanțe care pot dizolva aurul. Cianura este utilizată în multe mine de aur din întreaga lume. La Roșia Montană, sistemul iazului de decantare va fi construit în conformitate cu cele mai înalte standarde internaționale. Aceasta va fi o construcție sigură din punct de vedere ecologic pentru depozitarea permanentă a sterilelor de procesare denocivizate rezultate din procesarea minereului. Vor fi utilizate echipamente sofisticate pentru monitorizarea geotehnică precum și pentru monitorizarea nivelului apei. Deoarece denocivizarea (epurarea) va avea loc înainte ca sterilele de procesare să fie depozitate în iazul de decantare, acestea vor conține concentrații foarte scăzute de cianură (5 -7 părți per milion, sau ppm, sau mg/l); adică o concentrație sub limita legală de 10ppm, adoptată recent de UE în Directiva privind deșeurile miniere.</p> <p>Pe lângă faptul că cianura tratată rezultată din exploatarea minieră va fi depozitată în condiții de siguranță într-un iaz de decantare de talie mondială, SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) și-a asumat de asemenea obligația de a reabilita din punct de vedere ecologic zona afectată atât de proiect cât și de practicile de minerit necorespunzătoare desfășurate în trecut; astfel încât la încheierea acestui proiect zona va fi mai puțin poluată decât este acum.</p>

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

7

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Campeni, 26.07.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_0028

Propunerea

profitul statului roman este foarte mic, doar 20%, comparativ cu 80% al RMGC;

Soluția de rezolvare

Statul român, prin Ministerul Economiei și Comerțului (MEC), deține o cotă parte de 19,3% din SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC), deci din Proiectul Roșia Montană. Această participare este completă și de drept, fără obligația de a finanța participarea la investiția de capital. Beneficiile financiare directe pentru statul român, la nivel local, județean și național, sunt estimate la 1,032 miliarde USD. Această sumă include cota-parte de profit a statului (19,3%), impozitele pe profit, redevențele și alte taxe cum ar fi impozitele pe salariu. În plus, achizițiile suplimentare de bunuri și servicii românești ale proiectului vor fi în valoare de 1,5 miliarde USD, ceea ce duce la o sumă totală, în România, de 2,5 miliarde USD.

Gabriel Resources deține o cotă parte de 80% din SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC), deci din Proiectul Roșia Montană. Dacă prețul aurului este de 600 USD/uncie (1 uncie = 31,103 grame) și cel al argintului de 10,50 USD pe uncie, profitul Gabriel Resources este de 1,258 miliarde USD. De menționat că, până la sfârșitul anului 2006, RMGC (prin Gabriel Resources) a investit 200 milioane USD, iar investiția totală estimată până la începerea producției este de aproape 1 miliard USD.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

7

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Campeni, 26.07.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_0029

Propunerea

Ataseaza un material numit "Paradisul Muntilor Apuseni amenintat de o catastrofa ecologica", prezentat, in copie, alaturat.
VEZI CONTINUT MATERIAL IN COPIE

Soluția de rezolvare

Este important să ne amintim că zona afectată de Proiectul Roșia Montană este mai mică de 16 kilometri pătrați, în timp ce suprafața totală a Munților Apuseni însumează 21.000 de kilometri pătrați. Din păcate, zona Roșia Montană a fost afectată timp de 2000 de ani de consecințele unor metode de minerit primitive, slab dezvoltate, sau necorespunzătoare, care au condus la degradarea mediului și la starea actuală de poluare a zonei.

Cianura va fi neutralizată în instalația de procesare cu ajutorul unor tehnologii folosite de companiile miniere internaționale din întreaga lume. Cianura denocivizată rezultată din exploatarea minieră va fi reținută într-un iaz de decantare de talie mondială, dar RMGC își asumă obligația de a reabilita din punct de vedere ecologic zona afectată atât de proiect cât și de practicile de minerit necorespunzătoare desfășurate în trecut; astfel încât la încheierea acestui proiect zona va fi mai puțin poluată decât este acum.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

9

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Alba Iulia, 31.07.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_0043

Propunerea

Petentii au depus la secretariat o "Scrisoare deschisa privind dezbaterile publice pentru proiectul Rosia Montana", in care se fac urmatoarele comentarii si observatii:
Procedura EIM Rosia Montana serveste unui interes politic;

Soluția de rezolvare

Raportul EIM depus de RMGC răspunde complet și profesionist îndrumarului de elaborare propus de Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor (MMGA). Raportul a fost întocmit de peste 100 de consultanți, experți (acreditați) și specialiști independenți, renumiți atât pe plan național și european, cât și internațional. Suntem convinși că EIA asigură informații și raționamente detaliate suficiente pentru a permite MMGA să ia o decizie asupra Proiectului Roșia Montană. După ce a fost prezentat, raportul EIM a fost analizat de 2 echipe diferite de experți. Experți tehnici, reprezentanți ai unor bănci internaționale din sectorul privat și instituții de garantare a creditelor, au conchis că EIM se conformează Principiilor Equator, menite să promoveze împrumuturile responsabile acordate de instituțiile financiare proiectelor care ridică probleme de mediu și sociale, iar un comitet ad hoc format din experți europeni (Grupul Internațional de Experți Independenți - GIEI) a declarat public că raportul EIM este bine întocmit, conform cu recomandările și sugestiile lor. O copie a raportului GIEI și a răspunsului RMGC sunt incluse ca referințe în prezenta anexă a EIM.

Răspunsurile la problemele semnalate de părțile interesate sunt parte integrantă a procesului EIM.

Înainte de a depunerea EIM, RMGC a modificat diferite părți ale propunerii de proiect minier, în primul rând reducând dimensiunile unora dintre carierele propuse, dar și intensificând activitățile de dezvoltare durabilă, asumându-și cu tărie obligația de a conserva patrimoniul cultural, garantând inclusiv un impact redus asupra bisericilor din zonă. Toate acestea au avut loc ca urmare a consultării părților interesate din zonă.

RMGC s-a angajat într-un amplu proces de consultare publică, în conformitate cu legislația română și europeană, ca parte integrantă a procesului EIM. Compania a ținut 14 consultări publice în România și două în Ungaria. Nu este vorba de o campanie de relații publice (PR), ci mai curând o parte integrantă a unui proces serios de consultări publice înainte de aprobarea proiectului. RMGC susține acest proces și crede că existența sa este importantă în cadrul unei societăți democratice.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

9

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Alba Iulia, 31.07.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_0049

Propunerea

Dezbaterile publice au constituit o parada propagandistica a RMGC.
VEZI CONTINUT CONTESTATIE IN COPIE

Nu suntem de loc de acord cu afirmația petentului. Conform art. 44 (1) din Ordinul nr. 860/2002 emis de Ministrul Mediului și Gospodăririi Apelor privitor la evaluarea impactului asupra mediului și la procedurile de eliberare a acordului de mediu („Ordinul nr. 860/2002”), „*în timpul dezbaterii publice, titularul proiectului [...] oferă răspunsuri argumentate propunerilor întemeiate ale publicului, propuneri primite, în formă scrisă, anterior respectivei audieri*”.

De asemenea, art. 44 (3) din Ordinul nr. 860/2002 prevede că „*în baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului evaluează propunerile/comentariile întemeiate ale publicului și solicită titularului suplimentarea raportului asupra studiului evaluării impactului asupra mediului printr-o anexă care să conțină soluții de natură să rezolve problemele indicate*”.

Soluția de rezolvare

Având în vedere prevederile legale citate mai sus, întrucât afirmația dv. (i) nici nu identifică, nici nu indică probleme referitoare la proiectul inițiat de RMGC și la desfășurarea procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, (ii) face referire la capacitățile de decizie care sunt în competența anumitor autorități publice, chestiuni cărora RMGC nu este în măsură să le răspundă, menționăm că titularul proiectului nu poate și nu deține autoritatea de a răspunde sau de a face vreun comentariu în această privință.

Cu toate acestea, RMGC consideră că este important să prezinte publicului părerea sa asupra acestui proiect deoarece proiectul este atât de important pentru dezvoltarea economică a României. RMGC consideră că este o parte importantă și normală a dezbaterii într-o societate democratică. Ca parte a procesului de aprobare a proiectului, RMGC s-a angajat într-un larg proces de consultare a publicului în conformitate cu legislațiile românească și europeană. Societatea a organizat 14 întruniri publice în România și două în Ungaria, datorită interesului sporit de acolo. Nu este o simplă campanie de relații publice, ci, mai degrabă, o parte integrantă a unui proces serios de consultare a publicului înainte de aprobarea proiectului. RMGC sprijină acest proces și crede că este important într-o societate democratică.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

1

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Roșia Montană, 24.07.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_0052

Propunerea

Dorește o lista cu numele persoanelor care vor raspunde in cazul in care iazul de decantare se va rupe si Abrudul va fi sters de pe fata pamantului. Vrea sa stie cine va fi raspunzator personal cand vor muri oameni pe Valea Cornei si in Abrud si cand se va produce dezastrul ecologic? Nu dorește numele unei organizatii "cu sediul in Barbados", ci oamenii care vor intra in puscarie atunci cand se va intampla un dezastru ecologic.

Conform prevederilor legislației române, orice formă de răspundere și sancționare a persoanelor care încalcă prevederile legale este de doar competența organismelor și autorităților cu atribuții speciale în domeniu și în conformitate cu condițiile stipulate de lege. Astfel, răspunderea penală a unei persoane bănuite a fi încălcat prevederile legale poate fi luată în considerare numai în măsura în care poate fi dovedită existența tuturor elementelor constitutive ale unui delict sau ale unei infracțiuni în cadrul unui proces stabilit de decizia finală a curții judecătorești respective.

Gabriel Resources Ltd., nu este o societate fantomă de tipul celor la care se referă persoana care a pus întrebarea. Sediul său se află în Toronto, Ontario, Canada, și are acțiuni tranzacționate public la Bursa din Toronto. Ca atare, activitățile sale sunt supravegheate de Comisia pentru Siguranță din Ontario (Ontario Securities Commission). Oricine dorește informații despre societate, le poate găsi pe site-ul societății în conformitate cu regulamentele de raportare care dirijează societățile cu acțiuni tranzacționate public.

În toate chestiunile legate de proiectele sale, conducerea societății va fi de asemenea considerată răspunzătoare pentru orice abatere de la standarde sau nerespectare a regulilor și directivelor care se aplică activității sale.

În ceea ce privește asigurările împotriva abaterilor și nerespectării legislației, procedura EIM după care se conduce Proiectul Roșia Montană se conduce după legislația minieră din România care este în conformitate cu legislația UE.

Soluția de rezolvare

Raportul EIM pe care RMGC l-a prezentat a corespuns în totalitate cu îndrumarul de elaborare propus MMGA. Peste 100 de consultanți independenți, experți și specialiști (certificați), recunoscuți pe plan național, european și chiar la nivel internațional, au pregătit raportul. Experți tehnici, reprezentanți ai unor bănci internaționale din sectorul privat și instituții de garantare a creditelor, au conchis că EIM se conformează Principiilor Equator, menite să promoveze împrumuturile responsabile acordate de instituțiile financiare proiectelor care ridică probleme de mediu și sociale, iar un comitet ad hoc format din experți europeni (Grupul Internațional de Experți Independenți - GIEI) a declarat public că raportul EIM este bine întocmit, făcând unele recomandări și sugestii. O copie a raportului GIEI și a răspunsului RMGC sunt incluse în prezenta anexă a EIM.

Conform prevederilor Ordinului 978/2003 asupra aprobării Reglementării pentru atestarea persoanelor fizice și a persoanelor juridice care întocmesc studiile EIM și bilanțurile de mediu, există o distincție clară între răspunderile părților implicate, după cum urmează: (i) titularul activității (RMGC, în cazul nostru) este responsabil pentru autenticitatea informațiilor furnizate pentru elaborarea EIM, în timp ce (ii) entitatea care elaborează EIM este responsabilă de elaborarea EIM, de corectitudinea interpretării unor astfel de informații în cadrul EIM și, mai mult, este responsabilă contractual pentru corectitudinea EIM.

RMGC s-a angajat într-un proces larg de consultări publice conform legislației române și europene ca parte a procesului EIM. Compania a ținut 14 întruniri publice în România și două în Ungaria. Aceasta nu este o campanie de relații publice, ci mai curând parte integrantă dintr-un proces serios de consultare a publicului înainte de aprobarea proiectului. RMGC sprijină acest proces și consideră că este important în cadrul unei societăți democratice.

Dacă persoana care a pus întrebarea dorește să consulte legea în privința acestor două chestiuni, vă oferim acest extras: În baza Ordonanței de Urgență a Guvernului 195/2005, aprobată prin Legea 265/2006, Secțiunea 3: “Obligațiile persoanelor fizice și juridice” articolul 94 (1) din aceasta, protecția mediului constituie o obligație pentru toate persoanele fizice și juridice. Paragraful (2) stipulează că persoanele fizice și juridice implicate în prospectarea, explorarea și exploatarea solului și resurselor din subsol vor trebui să:

- efectueze lucrări de remediere în zonele unde solul, subsolul și ecosistemele terestre au fost afectate;
- să anunțe autoritățile însărcinate cu protecția mediului sau, dacă este cazul, celelalte autorități competente despre orice accidente care ar putea dăuna mediului înconjurător.

Articolul 95: (1) Răspunderea pentru afectarea mediului este de natură independentă, indiferent de greșeală. În cazul mai multor persoane culpabile, răspunderea este colectivă.

(2) În mod excepțional, răspunderea poate fi de asemenea subiectivă, în cazul unei vătămări a speciilor protejate și a habitatului natural, în conformitate cu regulamentele corespunzătoare.

(3) Prevenirea și remedierea daunelor aduse mediului se face în conformitate cu prevederile acestei Ordonanțe de Urgență și cu reglementările respective.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea
care include observația identificată
prin codul intern RMGC

3, 5, 6, 8, 11, 42, 45, 47, 53, 55, 59, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 79, 85, 89,
91, 92, 93, 97, 98, 99, 102, 103, 109, 110, 111, 113, 114, 119, 120, 129, 131, 135, 136,
138, 140, 141, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 151, 153, 158, 161, 162, 163, 164, 167,
168, 169, 170, 171, 174, 175, 177, 178, 179, 180, 182, 183, 184, 186, 190, 191, 195, 199,
200, 201, 204, 205, 206, 207, 208, 215, 216, 217, 218, 223, 224, 226, 227, 228, 238, 239,
240, 242, 250, 264, 282, 285, 287, 288, 289, 290, 291, 299, 300, 303, 304, 305, 306, 307,
310, 311, 312, 314, 318, 319, 321, 322, 326, 328, 329, 330, 332, 333, 334, 335, 342, 343,
344, 345, 346, 347, 351, 352, 353, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 374, 375, 382, 384,
386, 394, 405, 406, 408, 409, 411, 412, 415, 418, 423, 427, 429, 430, 431, 434, 436, 440,
441, 443, 444, 448, 449, 453, 454, 458, 463, 464, 473, 474, 479, 480, 481, 483, 486, 487,
489

Nr. de identificare MMDD pentru
întrebarea care include observația
identificată prin codul intern RMGC

Roșia Montană, 24.07.2006, Roșia Montană, 24.07.2006, Roșia Montană, 24.07.2006,
Roșia Montană, 24.07.2006, Roșia Montană, 24.07.2006, Abrud, 25.07.2006, Abrud,
25.07.2006, Abrud, 25.07.2006, Abrud, 25.07.2006, Abrud, 25.07.2006, Abrud,
25.07.2006, Abrud, 25.07.2006, Abrud, 25.07.2006, Abrud, 25.07.2006, Abrud,
25.07.2006, Abrud, 25.07.2006, Abrud, 25.07.2006, Abrud, 25.07.2006, Câmpeni,
26.07.2006, Câmpeni, 26.07.2006, Câmpeni, 26.07.2006, Câmpeni, 26.07.2006,
Câmpeni, 26.07.2006, Câmpeni, 26.07.2006, Câmpeni, 26.07.2006, Câmpeni,
26.07.2006, Câmpeni, 26.07.2006, Câmpeni, 26.07.2006, Câmpeni, 26.07.2006, Alba
Iulia, 31.07.2006, Alba Iulia, 31.07.2006, Alba Iulia, 31.07.2006, Alba Iulia, 31.07.2006,
Alba Iulia, 31.07.2006, Alba Iulia, 31.07.2006, Alba Iulia, 31.07.2006, Alba Iulia,
31.07.2006, Alba Iulia, 31.07.2006, Alba Iulia, 31.07.2006, Alba Iulia, 31.07.2006, Alba
Iulia, 31.07.2006, Alba Iulia, 31.07.2006, Alba Iulia, 31.07.2006, Alba Iulia, 31.07.2006,
Alba Iulia, 31.07.2006, Alba Iulia, 31.07.2006, Alba Iulia, 31.07.2006, Zlatna,
02.08.2006, Zlatna,
02.08.2006, Zlatna, 02.08.2006, Zlatna, 02.08.2006, Zlatna, 02.08.2006, Zlatna,
02.08.2006, Zlatna, 02.08.2006, Zlatna, 02.08.2006, Zlatna, 02.08.2006, Zlatna,
02.08.2006, Zlatna, 02.08.2006, Zlatna, 02.08.2006, Brad, 04.08.2006, Brad, 04.08.2006,
Brad, 04.08.2006, Brad, 04.08.2006, Brad, 04.08.2006, Brad, 04.08.2006, Brad,
04.08.2006, Brad, 04.08.2006, Brad, 04.08.2006, Brad, 04.08.2006, Cluj Napoca,
07.08.2006, Cluj Napoca, 07.08.2006, Cluj Napoca, 07.08.2006, Cluj Napoca, 07.08.2006,
Cluj Napoca, 07.08.2006, Cluj Napoca, 07.08.2006, Cluj Napoca, 07.08.2006, Cluj Napoca,
07.08.2006, Cluj Napoca, 07.08.2006, Cluj Napoca, 07.08.2006, Cluj Napoca, 07.08.2006,
Cluj Napoca, 07.08.2006, Cluj Napoca, 07.08.2006, Cluj Napoca, 07.08.2006, Cluj Napoca,
07.08.2006, Cluj Napoca, 07.08.2006, Cluj Napoca, 07.08.2006, Cluj Napoca, 07.08.2006,
Cluj Napoca, 07.08.2006, Cluj Napoca, 07.08.2006, Cluj Napoca, 07.08.2006, Cluj Napoca,
07.08.2006, Cluj Napoca, 07.08.2006, Cluj Napoca, 07.08.2006, Cluj Napoca, 07.08.2006,
Cluj Napoca, 07.08.2006, Cluj Napoca, 07.08.2006, Turda, 09.08.2006, Turda,
09.08.2006, Turda, 09.08.2006, Turda, 09.08.2006, Turda, 09.08.2006, Turda,
09.08.2006, Turda, 09.08.2006, Turda, 09.08.2006, Turda, 09.08.2006, Turda,
09.08.2006, Turda, 09.08.2006, Turda, 09.08.2006, Turda, 09.08.2006, Turda,
09.08.2006, Turda, 09.08.2006, Turda, 09.08.2006, Turda, 09.08.2006, Turda,
09.08.2006, Turda, 09.08.2006, Turda, 09.08.2006, Bistra, 14.08.2006, Bistra,
14.08.2006, Bistra, 14.08.2006, Bistra, 14.08.2006, Baia de Arieș, 15.08.2006, Baia de
Arieș, 15.08.2006, Baia de Arieș, 15.08.2006, Baia de Arieș, 15.08.2006, Baia de Arieș,
15.08.2006, Lupsa, 16.08.2006, Lupsa, 16.08.2006, Lupsa, 16.08.2006, Lupsa,
16.08.2006, Lupsa, 16.08.2006, București, 21.08.2006, București, 21.08.2006, București,
21.08.2006, București, 21.08.2006, București, 21.08.2006, București, 21.08.2006,
București, 21.08.2006, București, 21.08.2006, București, 21.08.2006, București,
21.08.2006, București, 21.08.2006, București, 21.08.2006, București, 21.08.2006,
București, 21.08.2006, București, 21.08.2006, București, 21.08.2006, București,
21.08.2006, București, 21.08.2006, București, 21.08.2006, București, 21.08.2006,
București, 21.08.2006, București, 21.08.2006, București, 21.08.2006, București,
21.08.2006, București, 21.08.2006, București, 21.08.2006, Deva, 23.08.2006,
Deva, 23.08.2006, Deva, 23.08.2006, Deva, 23.08.2006, Deva, 23.08.2006, Deva,
23.08.2006, Deva, 23.08.2006, Deva, 23.08.2006, Deva, 23.08.2006, Deva, 23.08.2006,

Arad, 25.08.2006, Arad, 25.08.2006, Arad, 25.08.2006, Arad, 25.08.2006, Arad,
25.08.2006, Arad, 25.08.2006, Arad, 25.08.2006, Arad, 25.08.2006, Arad, 25.08.2006,
Arad, 25.08.2006, Arad, 25.08.2006, Arad, 25.08.2006

Codul intern RMG Cunic

MMGA_0056

Propunerea

Sustine proiectul

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

Soluția de
rezolvare

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

4

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Roșia Montană, 24.07.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_0059

Propunerea Vrea sa stie ce model de proiect se practica aici?

Modelul de proiect este unul de angajament pentru un minierit responsabil și o dezvoltare durabilă nu doar în Roșia Montană și comunitățile învecinate, ci și în regiune și întreaga țară.

Aceasta înseamnă că proiectul va fi derulat în deplină conformitate cu legislația românească și europeană și în concordanță cu cele mai bune practici internaționale. Proiectul va face uz și de cele mai bune tehnici disponibile (BAT), conform definiției lor stipulate în Directiva UE 96/61/CE (IPPC). Componenta propunerii referitoare la preocupările sociale și de mediu precum și la conservarea patrimoniului cultural va îndeplini sau va depăși standardele Băncii Mondiale.

Soluția de rezolvare

Ca un exemplu al modelului de lucru al proiectului, luați în considerare iazul de decantare a sterilului. La Roșia Montană, iazul de decantare va fi construit la cele mai înalte standarde internaționale. Va fi o construcție sigură din punct de vedere ecologic pentru depozitarea permanentă a sterilului denocivizat rezultat în urma procesării minereului. Vor fi folosite echipamente sofisticate pentru monitorizarea geotehnică și a nivelului apei. Datorită faptului că denocivizarea va avea loc înainte ca sterilul să fie depozitat în iazul de decantare acesta va conține concentrații foarte scăzute de cianură (5-7 părți per milion sau ppm sau mg/l), concentrație aflată sub limita reglementată de 10ppm, adoptată recent de UE în Directiva 2006/21/CE asupra Deșeurilor Miniere.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 7

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Roșia Montană, 24.07.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0060

Propunerea Face următoarele observații și comentarii:
Acuza Alburnus Maior și Greenpeace de diverse interese și le cere să vină cu o alternativă la acest proiect.

Soluția de rezolvare Activitățile economice propuse de Greenpeace sau Alburnus Maior pot fi derulate în paralel cu Proiectul Roșia Montană. Chestiunea majoră este că niciuna dintre alternativele propuse – în locul proiectului minier – nu sunt în nici un fel viabile pentru dezvoltarea comunității. Problema alternativelor a fost luată în considerare pe durata procesului de consultare publică. Capitolul 5 al raportului EIM (Evaluarea Alternativelor) analizează opțiunile alternative pentru proiect inclusiv opțiunea „nici un proiect”. Acest capitol este rezumat și în Sumarul non tehnic. EIM a avut în vedere alternative de dezvoltare printre care agricultura, pășunatul, procesarea cărnii, turism, sivicultură și produse forestiere, artizanat, colectarea de floră, faună în scopuri farmaceutice. S-a ajuns la concluzia că nici un domeniu dintre acestea nu ar putea oferi un stimulent economic care să asigure o prosperitate de durată pentru comunitățile locale așa cum prevede proiectul. Totuși se precizează că proiectul nu va opri dezvoltarea unor domenii alternative în paralel și va înlătura cu adevărat câteva dintre obstacolele actuale în dezvoltarea de durată cum ar fi poluarea și abandonarea pământului.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	9
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Roșia Montană, 24.07.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0063
Propunerea	<p>Mentioneaza modelul de exploatare Tanzanian unde au murit 52 de mineri si unde a lucrat dl Hill si intreaba daca in Romania va fi folosit modelul Tanzanian?</p>
Soluția de rezolvare	<p>Conform art. 44 (1) din Ordinul nr. 860/2002 emis de Ministrul Mediului și Gospodăririi Apelor privitor la evaluarea impactului asupra mediului și la procedurile de emitere a acordului de mediu („Ordinul nr. 860/2002”), <i>„în timpul dezbaterii publice, titularul proiectului [...] oferă răspunsuri argumentate propunerilor întemeiate ale publicului, propuneri primite, în formă scrisă, anterior respectivei audieri”</i>.</p> <p>De asemenea, art. 44 (3) din Ordinul nr. 860/2002 prevede că <i>„în baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului evaluează propunerile/comentariile întemeiate ale publicului și solicită titularului suplimentarea raportului asupra studiului evaluării impactului asupra mediului printr-o anexă care să conțină soluții de natură să rezolve problemele indicate”</i>.</p> <p>Având în vedere prevederile legale citate mai sus, întrucât afirmația dv. (i) nici nu identifică, nici nu indică probleme referitoare la proiectul inițiat de RMGC și la desfășurarea procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, (ii) face referire la capacitățile de decizie care sunt în competența anumitor autorități publice, chestiuni cărora RMGC nu este în măsură să le răspundă, menționăm că titularul proiectului nu poate și nu deține autoritatea de a răspunde sau de a face vreun comentariu în această privință.</p> <p>Totuși, atât Banca Mondială cât și autoritățile tanzaniene au răspuns deja la această chestiune – ambele au subliniat că incidentul care se spune că s-ar fi întâmplat în Tanzania pur și simplu nu a avut loc niciodată. Pe 29 octombrie 2002, Consultantul pe conformitate/Ombudsmanul de la Banca Mondială a emis un raport care discredita acuzațiile – un raport bazat pe interviuri cu oameni din comunitatea locală, personalul de la mină, martori oculari, rapoarte ale poliției și documentație.</p> <p>E ușor de înțeles de ce respectata agenție mondială a respins acuzațiile. Printre altele, vecinii persoanelor despre care s-a spus că ar fi murit, au declarat echipei de investigații a Băncii Mondiale că așa zisii morți erau vii și nevătămați. Într-un singur caz, o așa zisă victimă a murit într-un accident cu ani în urmă. În alte cazuri, presa tanzaniană a identificat oameni în viață în alte regiuni ale țării dintre cei despre care s-a spus că fuseseră uciși.</p> <p>Agenția Băncii Mondiale a mai precizat că acuzațiile nefondate nu serveau intereselor superioare ale localnicilor care locuiesc în apropierea minei.</p> <p>În orice caz, în momentul în care a avut loc presupusul incident mina în cauză nici măcar nu era în proprietatea companiei care l-a angajat pe Alan Hill. În concluzie, acuzațiile sunt atât nereale cât și irelevante.</p>

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	10
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Roșia Montană, 24.07.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0066
Propunerea	Acuza susținătorii proiectului din randul populației locale de faptul ca sunt platiti.
Soluția de rezolvare	RMGC neagă cu putere această acuzație. Unii susținători ai proiectului poate că lucrează pentru RMGC, unde sunt angajați 500 de oameni din zonă, dar nimeni nu a fost plătit pentru a susține proiectul.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	12
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Roșia Montană, 24.07.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0067
Propunerea	<p>Formuleaza urmatoarele observatii si comentarii: Acuza Gold Corporation de un razboi psihologic inceput cu 9 ani in urma, in desfasurare si acum: - Goldul practica teroarea, dezbină și stăpânește; - regizează întrebări și răspunsuri, - Goldul practică fortarea, populația de la Rosia Montana neavând cale de ales sau de mijloc, deoarece RMGC anunță doar două variante: stramutarea din Rosia și locuința la Piatra Alba, unde va fi cea mai frumoasă așezare din țară și din Europa, așa cum susțin reprezentanții companiei pentru a-și realiza proiectul; - arunca "bombe" de presă, televiziune și radio, cum sunt cele că proiectul de la Rosia este de interes național sau că Guvernul Roman a dat undă verde proiectului; - reprezentanți ai bisericii au fost plătiți pentru a stramuta mormintele; - compania urmărește distrugerea vestigiilor istorice din zonă, jefuirea Columnei de la Rosia Montana;</p>
Soluția de rezolvare	<p>Respingem categoric afirmațiile dv. și subliniem faptul că procesul de acceptare a RMP respectă legislația română și directivele UE, și este însoțit de o consultare publică – semnificativă, poate chiar fără precedent. Conform art. 44 (1) din Ordinul nr. 860/2002 emis de Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor privitor la evaluarea impactului asupra mediului și la emiterea procedurilor contractuale de mediu („Ordinul nr. 860/2002”), <u>„în timpul dezbaterii publice, titularul proiectului [...] oferă răspunsuri argumentate <i>propunerilor întemeiate ale publicului, propuneri primite, în formă scrisă, anterior respectivei audieri</i>”</u>.</p> <p>De asemenea, art. 44 (3) din Ordinul nr. 860/2002 prevede că <u>„în baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului <i>evaluează propunerile/comentariile întemeiate ale publicului și solicită titularului suplimentarea raportului asupra studiului evaluării impactului asupra mediului printr-o anexă care să conțină soluții de natură să rezolve problemele indicate</i>”</u>.</p> <p>Având în vedere prevederile legale citate mai sus, întrucât afirmația dv. (i) nici nu identifică, nici nu indică probleme referitoare la proiectul inițiat de RMGC și la desfășurarea procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, (ii) face referire la capacitățile de decizie care sunt în competența anumitor autorități publice, chestiuni cărora RMGC nu este în măsură să le răspundă, menționăm că titularul proiectului nu poate și nu deține autoritatea de a răspunde sau de a face vreun comentariu în această privință.</p>

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	13
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Roșia Montană, 24.07.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0070
Propunerea	<p>Un sistem de management de mediu, declarat si in studiul de impact pentru proiectul de la Rosia Montana, are ca element de baza prevenirea poluarii si protectia mediului. In cazul acestui proiect nu se poate discuta despre protectia mediului si prevenirea poluarii.</p>
Soluția de rezolvare	<p>Este de înțeles că istoria trecută a mineritului în România a lăsat un cinism profund, dar RMGC este decisă să lase o moștenire de mândrie la Roșia Montana. Așa cum s-a detaliat în EIM, compania va realiza un plan semnificativ pentru reabilitarea mediului din amplasament, nu numai pentru a anula efectele asupra mediului ale Proiectului curent, ci și pentru a curăța, în perimetrul Licenței de Exploatare Roșia Montană, și efectele practicilor deficiente de minerit utilizate în trecut. Va fi mai puțină poluare pe teren după finalizarea procesului de închidere a minei, decât este în prezent.</p> <p>Mai mult, acest proiect, spre deosebire de mineritul anterior de la Roșia Montană, va fi dezvoltat conform celor mai bune practici de minerit internaționale. Pentru prima dată, cele mai bune tehnici disponibile (BAT) vor fi aduse în România.</p> <p>EIM prezentat de RMGC este conform cu îndrumarul de elaborare propus de Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor (MMGA) cu stipulările legale relevante și cu practicile internaționale. Acest raport a fost pregătit de peste 100 consultanți independenți, experți și specialiști (certificați), renumiți la nivel național, european și chiar internațional. EIM furnizează informații suficient de detaliate și motivații pentru a permite MMGA să ia o decizie privind Proiectul Roșia Montană.</p> <p>După depunerea EIM, acesta a fost analizat de două echipe de experți. Experții tehnici, reprezentând mai multe bănci internaționale din sectorul privat și instituții de garantare a creditelor au concluzionat că EIM este conform cu Principiile Equator stabilite pentru promovarea creditării responsabile de către instituțiile financiare a proiectelor care prezintă probleme de mediu și sociale, iar un comitet ad hoc format din experți europeni (Grupul Internațional de Experți Independenți - IGIE) a declarat public că EIM este bine elaborat și că a luat în considerare recomandările și sugestiile lor.</p> <p>O copie a raportului IGIE și răspunsul RMGC sunt incluse ca documente de referință în prezenta Anexă la EIM.</p>

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 16

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Rosia Montana, 24.07.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0078

Propunerea Are urmatoarele observatii si intrebari:
Daca noi nu plecam din Rosia Montana, cei care suntem localnici, unde o sa se faca proiectul? Peste noi, peste mormintele parintilor nostri, a fratilor nostri?

Capitolul 5 din raportul EIM (evaluarea alternativelor) prezintă modul în care procesul de design al proiectului a analizat „amprenta” proiectului și a căutat să reducă la minim zona afectată (direct și indirect) de construcția sa. În timp ce în ultimă instanță, acest format de design este dominat de geologia zăcămintului, s-au făcut eforturi de amplasare a infrastructurii proiectului și a zonelor de stocare a deșeurilor astfel încât să se țină cont de factori cum ar fi folosința actuală a terenului și așezarea. Planul general selectat și prezentat în raportul EIM este considerat optim, având ca fundament informația colectată la zi ca și consultarea cu părțile implicate.

Ca parte a procesului EIM, consultarea va fi continuă, iar Compania a precizat voința sa de a lua în considerare părerile și grijile oamenilor și de a-și revizui planurile în conformitate cu acestea, inclusiv de a face o modificare posibilă a planului general de proiect. Compania intenționează să-și continue politica de „vanzător doritor/cumpărător doritor” în procesul achiziționării terenului pentru proiect.

Pentru a pune această chestiune într-un context mai larg, construcția și funcționarea proiectului Roșia Montană necesită achiziția de proprietăți în patru dintre cele 16 sate ale Roșiei Montane. Prin urmare, cea mai mare din proprietățile locuitorilor Roșiei Montane nu va fi afectată de proiect. De fapt, numărul de case pe care compania trebuie să le achiziționeze pentru a construi și derula proiectul pe durata vieții minei – 379 de case – este mult mai mic decât cele 1000 de case la care fac referință în mod regulat oponenții proiectului.

Soluția de rezolvare

Trebuie reținut faptul că obținerea drepturilor asupra terenurilor necesare pentru Dezvoltarea Proiectului Minier Roșia Montană se face cu respectarea prevederilor legale general aplicabile în domeniul transferului de proprietate (adică, formă autentificată, plata tuturor impozitelor relevante și îndeplinirea tuturor formalităților pentru publicitate asupra proprietății imobiliare) și prin metodele stipulate în art. 6 din Legea Minelor nr. 85/2003, publicată în Monitorul Oficial, Partea 1, nr. 197/27.03.2003, care prevăd în mod expres mijloacele prin care titularul obține dreptul de folosință asupra terenurilor necesare derulării activităților de minerit în perimetrul exploatării, adică: (i) vânzare-cumpărare, la prețul convenit între părți; (ii) schimb de teren, cu relocarea proprietarului afectat și reconstruirea clădirilor pe noul teren acordat, pe cheltuiala titularului care beneficiază de terenul eliberat, conform acordului dintre părți; (iii) închirierea terenului pentru o perioadă nedeterminată, pe baza contractelor dintre părți; (iv) expropriere din motive de utilitate publică, conform legislației; (v) concesiunea terenului” etc.

La achiziționarea terenurilor proprietate privată necesare dezvoltării Proiectului Roșia Montană, abordarea RMGC se bazează în primul rând pe principiul vânzător - cumpărător doritor”. În acest sens, RMGC a oferit pachete compensatorii corecte locuitorilor afectați din zona de impact, în deplină conformitate cu politicile Băncii Mondiale în domeniu, după cum se detaliază în Planul de Acțiune pentru Strămutare și Relocare întocmit de RMGC, care poate fi consultat în pagina internet a societății.

Pentru că proiectul de minerit înaintează în etape, nu e nevoie de achiziția tuturor proprietăților de la început. Drept urmare, compania s-a concentrat pe proprietățile necesare pentru construcția și funcționarea minei în primii cinci ani. Până în prezent, mai mult de 50% din proprietățile necesare pentru construcția proiectului și funcționarea minei în primii cinci ani au fost achiziționate.

Dintre proprietățile necesare dar neachiziționate încă, 98% au fost prezentate pentru măsurători

topografice de către proprietari – un pas care sugerează un interes în vânzarea proprietății către companie. Rata de efectuare a măsurătorilor sugerează că există doar puțin mai mult de o mână de proprietari care sunt deținute de oameni care s-ar putea dovedi nedoritori de a vinde.

Din acest număr redus, unele se vor afla în zone care nu sunt necesare pentru construcția și funcționarea timpurie a minei. Prin urmare, pe viitor, proprietarii acestor imobile nu vor fi un impediment pentru dezvoltarea minei, pentru că aceștia pot continua să trăiască așa cum vor.

Din numărul și mai redus de case care se află în zone în care va avea loc construcția și funcționarea timpurie a minei, compania va căuta opțiuni de re-proiectare a planului minei pentru a permite acelor proprietari care nu vor să vândă să-și păstreze proprietatea fără a fi afectați de mină.

Bineînțeles că se poate ca, la sfârșitul tuturor acestor eforturi, un grup foarte restrâns de proprietari – poate câteva familii – să refuze să-și vândă proprietățile. În acel punct, decizia revine reprezentanților Guvernului român dacă să aplice sau nu instrumentele legale disponibile de expropriere a proprietăților. Decizia va pune în balanță acordarea priorității unui număr redus de oameni, poate o mână de oameni, în fața voinței majorității localnicilor și a intereselor naționale ale României în ansamblu de a beneficia de 2,5 miliarde USD, beneficiu direct al statului român și al României în general, incluzând o zonă rurală care a fost desemnată „zonă dezavantajată” și care cunoaște doar sărăcia extremă în prezent.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	18
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Rosia Montana, 24.07.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0092
Propunerea	<p>Nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele comentarii: Daca refuza, impreuna cu familia, sa plece din Rosia Montana, ce vrea sa faca RMGC, va extrage aurul peste proprietatile oamenilor?</p>
Soluția de rezolvare	<p>Capitolul 5 din raportul EIM (evaluarea alternativelor) prezintă modul în care procesul de design al proiectului a analizat „amprenta” proiectului și a căutat să reducă la minim zona afectată (direct și indirect) de construcția sa. În timp ce în ultimă instanță, acest format de design este dominat de geologia zăcămintului, s-au făcut eforturi de amplasare a infrastructurii proiectului și a zonelor de stocare a deșeurilor astfel încât să se țină cont de factori cum ar fi folosința actuală a terenului și așezarea. Planul general selectat și prezentat în raportul EIM este considerat optim, având ca fundament informația colectată la zi ca și consultarea cu părțile implicate.</p> <p>Ca parte a procesului EIM, consultarea va fi continuă, iar Compania a precizat voința sa de a lua în considerare părerile și grijile oamenilor și de a-și revizui planurile în conformitate cu acestea, inclusiv de a face o modificare posibilă a planului general de proiect. Compania intenționează să-și continue politica de „vanzător doritor/cumpărător doritor” în procesul achiziționării terenului pentru proiect.. În cazul în care participantul la consultările publice face dovada dreptului de proprietate asupra lotului de teren amplasat în perimetrul licenței de concesiune asupra exploatării, al cărei titular este Roșia Montană Gold Corporation, titularul beneficiază, inclusiv în privința lotului de teren, de mijloacele legale de a obține dreptul de utilizare asupra terenurilor necesare derulării activităților de minerit stipulate în art. 6 din Legea Minelor nr. 85/2003, publicată în Monitorul Oficial, Partea 1, nr. 197/27.03.2003. Mijloacele legale pentru obținerea dreptului de folosință utilizare asupra terenurilor sunt: (i) vânzare-cumpărare, la prețului convenit între părți; (ii) schimb de teren, cu relocarea proprietarului afectat și reconstruirea clădirilor pe noul teren acordat, pe cheltuiala titularului care beneficiază de terenul eliberat, conform acordului dintre părți; (iii) închirierea terenului pentru o perioadă nedeterminată, pe baza contractelor dintre părți; (iv) expropriere din motive de utilitate publică, conform legislației; (v) concesiunea terenului” etc.</p> <p>Pentru a pune această chestiune într-un context mai larg, construcția și funcționarea proiectului Roșia Montană necesită achiziția de proprietăți în patru dintre cele 16 sate ale Roșiei Montane. Prin urmare, cea mai mare din proprietățile locuitorilor Roșiei Montane nu va fi afectată de proiect. De fapt, numărul de case pe care compania trebuie să le achiziționeze pentru a construi și derula proiectul pe durata vieții minei – 379 de case – este mult mai mic decât cele 1000 de case la care fac referință în mod regulat oponenții proiectului.</p> <p>Pentru achiziționarea proprietăților necesare, compania a stabilit un program de achiziție de proprietăți conform cu cerințele Planului de Acțiune pentru Strămutare și Relocare (PASR) stabilite de Banca Mondială.</p> <p>Pentru că proiectul de minerit înaintează în etape, nu e nevoie de achiziția tuturor proprietăților de la început. Drept urmare, compania s-a concentrat pe proprietățile necesare pentru construcția și funcționarea minei în primii cinci ani. Până în prezent, mai mult de 50% din proprietățile necesare pentru construcția proiectului și funcționarea minei în primii cinci ani au fost achiziționate.</p> <p>Dintre proprietățile necesare dar neachiziționate încă, 98% au fost prezentate pentru măsurători topografice de către proprietari – un pas care sugerează un interes în vânzarea proprietății către companie. Rata măsurătorilor sugerează că există doar puțin mai mult de o mână de proprietăți care sunt deținute de oameni care s-ar putea dovedi nedoritori de a vinde.</p>

Din acest număr redus, unele se vor afla în zone care nu sunt necesare pentru construcția și funcționarea timpurie a minei. Prin urmare, pe viitor proprietarii acestor imobile nu trebuie să fie un impediment în dezvoltarea minei, pentru că aceștia pot continua să trăiască așa cum vor.

Din numărul și mai redus de case care se află în zone în care va avea loc construcția și funcționarea timpurie a minei, compania va căuta opțiuni de re-proiectare a planului minei pentru a permite acelor proprietari care nu vor să vândă să-și păstreze proprietatea fără a fi afectați de mină.

Bineînțeles că se poate ca la sfârșitul tuturor acestor eforturi un grup foarte restrâns de proprietari – poate câteva familii – să refuze să-și vândă proprietățile. În acel moment, decizia revine reprezentanților Guvernului român dacă să aplice sau nu instrumentele legale disponibile de expropriere a proprietăților. Decizia va pune în balanță acordarea priorității unui număr redus de oameni, poate o mână de oameni, (prin puterea de facto veto) în fața voinței majorității localnicilor și a intereselor naționale ale României în ansamblu de a beneficia de 2,5 miliarde USD, beneficiu direct al statului român și al României în general, incluzând o zonă rurală care a fost desemnată „zonă dezavantajată” și care cunoaște doar sărăcia extremă în prezent.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	19
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Rosia Montana, 24.07.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0093
Propunerea	Nu dorește să plece din Rosia Montana și se adresează companiei cu rugămintea să plece din Rosia Montana.
Soluția de rezolvare	<p>Dacă petentul locuiește în unul dintre cele 12 sate ale Roșiei Montane (din totalul de 16) care nu sunt afectate de dezvoltarea minei sau în zona protejată sau zona tampon, nu e nevoie ca el să părăsească Roșia Montană. În cazul în care petentul locuiește în zona industrială, singura zonă necesară pentru funcționarea proiectului, atunci vom depune toate eforturile pentru a realiza proiectul în jurul rezidentului.</p> <p>În privința metodelor de achiziție a terenurilor vizate de RMGC, acestea sunt în deplină conformitate cu prevederile legale, art. 6 din Legea Minelor nr. 85/2003, publicată în Monitorul Oficial, Partea 1, nr. 197/27.03.2003, care prevăd în mod expres mijloacele prin care titularul obține dreptul de utilizare asupra terenurilor necesare derulării activităților de minerit în perimetrul exploatării, adică: (i) <i>vânzare-cumpărare, la preț convenit între părți</i>; (ii) <i>schimb de teren, cu relocarea proprietarului afectat și reconstruirea clădirilor pe noul teren acordat, pe cheltuiala titularului care beneficiază de terenul eliberat, conform acordului dintre părți</i>; (iii) <i>închirierea terenului pentru o perioadă nedeterminată, pe baza contractelor dintre părți</i>; (iv) <i>expropriere din motive de utilitate publică, conform legislației</i>; (v) <i>concesionarea terenului</i>” etc.</p> <p>Bineînțeles că e posibil ca, în final, după atâtea eforturi, rezidentul să refuze să vândă gospodăria. În acel punct, decizia revine reprezentanților Guvernului român dacă să aplice sau nu instrumentele legale disponibile de expropriere a proprietăților. Decizia va pune în balanță acordarea priorității unui număr redus de oameni, poate o mână de oameni, (prin puterea de facto veto) în fața voinței majorității localnicilor și a intereselor naționale ale României în ansamblu de a beneficia de crearea a 600 de locuri de muncă directe, 6.000 de locuri de muncă indirecte și de intrarea a 2,5 miliarde USD, beneficiu financiar pentru România și mai ales pentru o zonă rurală care a fost desemnată „zonă dezavantajată” și care cunoaște doar sărăcia extremă în prezent.</p> <p>Referitor la ultimul aspect enunțat de petent, dacă RMGC pleacă și petentul rămâne – rata șomajului crește la 95% de la 70% cât este în prezent, deoarece RMGC este cel mai mare angajator nu doar în comunitate, ci și din județ.</p>

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

21

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Rosia Montana, 24.07.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_0096

Propunerea

Face comentariul ca a observat o discrepanta intre salariile acordate strainilor si cele ale romanilor care vor lucra la RMGC.

Nivelul de salarizare a angajaților RMGC este determinat pe baza evaluării efectuate de angajator pentru fiecare persoană în parte pe baza criteriilor menționate mai jos și a negocierilor dintre angajator și angajat în această privință.

Soluția de rezolvare

În conformitate cu prevederea art. 158 (1) din Codul Muncii, salariul este confidențial. Totuși, ar trebui menționat faptul că salariile plătite angajaților RMGC sunt stabilite pe baza unor criterii obiective conform cu postul ocupat, cu competențele acestuia, cu sarcinile specifice pe care trebuie să le îndeplinească angajatorul, nivelul responsabilităților, experiența, studiile etc., indiferent dacă sunt angajați români sau străini.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 23

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Rosia Montana, 24.07.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0100

Propunerea

Nu este de acord cu proiectul de la Rosia Montana si formuleaza urmatoarele comentarii si observatii:
Ridica problema locurilor de munca: RMGC porneste de la 104 lucratori in anul -1, si finalizeaza lucrarile cu un numar de 72 de lucratori, punctul maxim fiind in anul 8 de productie - 248 de locuri de munca - pentru cei care lucreaza efectiv la mina.

Soluția de rezolvare

Cifrele avansate de petent nu sunt corecte. RMGC are în prezent cca 500 de angajați, dintre care peste 80 % trăiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. Proiectul Roșia Montană (RMP) va angaja, în perioada de construcție de doi ani, o medie de 1.200 de persoane. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei Proiectului Roșia Montană (RMP) în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcției, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală. RMGC a încheiat deja un protocol cu autoritățile locale (în 2001 cu Consiliul Local Roșia Montană, în 2002 cu Consiliul Local Abrud) pentru a se asigura că locuitorii din comunitatea locală beneficiază de prioritate la angajarea pe aceste posturi.

Domeniul	GENERAL
----------	----------------

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	23
---	----

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Rosia Montana, 24.07.2006
--	---------------------------

Codul intern RMGC unic	MMGA_0101
------------------------	-----------

Propunerea	In privinta salariilor, intreaba de ce un strain primeste mai multi bani decat un angajat roman?
------------	--

Nivelul salariilor plătite angajaților RMGC este stabilit pe baza unor criterii obiective conform cu postul ocupat, cu competențele acestuia, cu sarcinile specifice pe care trebuie să le îndeplinească angajatul, nivelul responsabilităților, experiența, studiile etc., indiferent dacă sunt angajați români sau străini.

Soluția de rezolvare

Deși, în conformitate cu prevederea art. 158 (1) din Codul Muncii, salariul este confidențial, ar trebui menționat faptul că diferențele între salariile plătite angajaților RMGC, indiferent că sunt români sau străini, sunt stabilite în urma unei (i) evaluări individuale făcute de angajator angajatului pe baza criteriilor menționate anterior și (ii) negocierilor dintre angajator și angajat în acest sens.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

23

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Rosia Montana, 24.07.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_0102

Propunerea

De ce nu s-au utilizat banii din campania publicitara pentru plata oamenilor, daca proiectul este atat de bun?

Nu înțelegem la ce se referă întrebarea.

Soluția de rezolvare

Unele grupuri care se opun proiectului au făcut niște afirmații incorecte referitoare la proiect. Acele declarații au influențat opinia publică. Pentru că RMGC consideră că informarea și consultarea publicului reprezintă o parte firească și importantă a dezbaterii din cadrul unei societăți democratice, a considerat că este necesar să-și facă vocea auzită. De aceea, pe lângă procesul de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM), în care RMGC s-a angajat într-un amplu proces de informare și consultare a opiniei publice, în conformitate cu legislația română și cea europeană (drept pentru care au fost organizate 14 consultări publice în România și două în Ungaria, datorită interesului mare manifestat de publicul din zonă), compania a hotărât să-și promoveze proiectul și prin intermediul publicității.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	24
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Rosia Montana, 24.07.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0103
Propunerea	<p>Face cateva comentarii referitoare la societatea civila, mentionanand ca nu toata societatea civila din Romania este impotriva proiectului, ci doar o parte.</p> <p>Iar celor care se impotrivesc proiectului le atrage atentia ca nu au oferit alternative si se folosesc de aceasta disputa pentru a-si face cunoscut numele.</p> <p>RMGC știe foarte bine că mulți oameni din România înțeleg că proiectul nostru va fi benefic pentru țară – apreciem foarte mult sprijinul lor. Lucrăm de asemenea cu multe ONG-uri românești, inclusiv „Clubul de cunoaștere a Pământului Porumbița Alba” (Ciuruleasa), Asociația EcoAbrud (Abrud), Asociația „Pro Roșia Montană” (Roșia Montană), Organizația neguvernamentală Pro Dreptatea (Roșia Montană), Asociația Ovidiu Rom (București), Youth Action for Peace România (Cluj Napoca), Asociația Millennium Center din Arad, Organizația studenților din Universitatea Babes-Bolyai , Cluj-Napoca, Organizația studenților din Universitatea Timișoara (OSUT), “Youth Offensive” din Arad, Leaders Romania (București), Federația organizațiilor studențești, Cluj Napoca, Studcard Cluj Napoca, și Fundația ANA din Suceava.</p> <p>Deși nu vom comenta motivele opoziției, suntem de aceeași părere cu petiționarul că cei care sunt categoric împotriva minei au obligația să propună alternative pentru îmbunătățirea condițiilor economice cumplete din regiune.</p> <p>Considerăm că locuitorii Roșiei Montane ar trebui să fie foarte încrezători în privința beneficiilor pe care proiectul le va crea pentru comunitate – în special remedierea pagubelor ecologice din trecut și crearea de oportunități economice extrem de necesare.</p> <p>În privința reabilitării mediului, Roșia Montană este deja o zonă foarte afectată de poluarea provocată de metodele nepotrivite de minerit din trecut. Acest fapt este demonstrat clar de studiile privind condițiile inițiale incluse în raportul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM).</p> <p>Proiectul Roșia Montană (RMP), așa cum este propus în EIM, va conduce la reducerea poluării din zona Roșia Montană datorită folosirii celor mai bune tehnici disponibile (BAT), cum sunt definite în Directiva UE 96/61/CE (IPPC). Proiectul va fi în deplină conformitate cu întreaga legislație europeană și românească și cu bunele practici internaționale. EIM detaliază și procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare semnificativă a mediului. Doar prin aprobarea acestui proiect se va putea face reabilitarea mediului.</p> <p>În privința creării de oportunități economice pentru locuitorii zonei, RMGC are aproape 500 de angajați dintre care mai mult de 80 % locuiesc în Roșia Montană, Abrud, și Câmpeni. Se așteaptă ca RMP să ofere în medie 1.200 de locuri de muncă pe perioada de doi ani a construcției, iar 634 oameni vor fi angajați ca personal contractual pentru siguranță, transport și curățenie pe durata celor 16 ani de funcționare a proiectului. Scopul este de a obține maximumul posibil de forță de muncă de pe plan local. Momentan se derulează programe de instruire pentru a ajuta locuitorii comunității din jurul RMP să se califice în meserii necesare atât pe durata construcției cât și în etapa de funcționare de după. Dacă specializările necesare nu se vor găsi pe plan local, vom face oferte locuitorilor pe o rază de 100km în jurul RMP, cu prioritate locuitorilor județului Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.</p> <p>RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a garanta că locuitorii comunității locale au întâietate la aceste locuri de muncă.</p>
Soluția de rezolvare	

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

25

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Rosia Montana, 24.07.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_0104

Propunerea

Aduce în discuție situația economico-socială din Rosia Montana, amintind că închiderea minei de la Rosia Montana a însemnat încă 450 de someri.
Sustine continuarea mineritului în Rosia Montana printr-o investiție, cum este aceasta propusă de Gold Corporation.

Apreciem sprijinul dvs pentru acest proiect și vă mulțumim pentru că participați la acest important proces de consultare publică.

În prezent, SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) este cel mai mare angajator din zona Roșia Montană, iar numărul de locuri de muncă va crește pe măsură ce proiectul se va dezvolta.

Soluția de rezolvare

RMGC are în prezent cca 500 de angajați, dintre care peste 80% trăiesc în Roșia Montană, Abrud, și Câmpeni. Proiectul Roșia Montană (RMP) va angaja, în perioada de construcție de doi ani, o medie de 1.200 de persoane. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei Proiectului Roșia Montană (RMP) în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală. RMGC a încheiat deja un protocol cu autoritățile locale (în 2001 cu Consiliul Local Roșia Montană, în 2002 cu Consiliul Local Abrud) pentru a se asigura că locuitorii din comunitatea locală să beneficieze de prioritate la angajarea pe aceste posturi. Toate acestea subliniază posibilitățile semnificative de angajare pentru locuitorii Roșiei Montane și din întreaga regiune în cazul aprobării RMP.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	33
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Rosia Montana, 24.07.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0121
Propunerea	<p>Comenteaza "modelul tanzanian" unde, in 1996, o companie miniera a vrut sa dezvolte un proiect minier similar si 55 de mineri au fost ingropati deliberat datorita faptului ca au refuzat sa paraseasca mina. In conditiile in care reprezentantii companiei au declarat pentru presa ca la Rosia Montana se va aplica modelul tanzanian, doreste sa stie daca aceasta inseamna ca vor fi ingropati mineri la Rosia Montana, daca vor refuza sa plece.</p>
	<p>Conform art. 44 (1) din Ordinul nr. 860/2002 emis de Ministerul Mediului și Gospodării Apelor privitor la evaluarea impactului asupra mediului și la emiterea procedurilor contractuale de mediu („Ordinul nr. 860/2002”), <u>„în timpul dezbaterii publice, titularul proiectului [...] oferă răspunsuri argumentate <i>propunerilor întemeiate ale publicului, propuneri primite, în formă scrisă, anterior respectivei audieri</i>”</u>.</p> <p>De asemenea, art. 44 (3) din Ordinul nr. 860/2002 prevede că <u>„în baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului <i>evaluează propunerile/comentariile întemeiate ale publicului și solicită titularului suplimentarea raportului asupra studiului evaluării impactului asupra mediului printr-o anexă care să conțină soluții de natură să rezolve problemele indicate</i>”</u>.</p> <p>Având în vedere prevederile legale citate mai sus, întrucât afirmația dv. (i) nici nu identifică, nici nu indică probleme referitoare la proiectul inițiat de RMGC și la desfășurarea procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, (ii) face referire la capacitățile de decizie care sunt în competența anumitor autorități publice, chestiuni cărora RMGC nu este în măsură să le răspundă, menționăm că titularul proiectului nu poate și nu deține autoritatea de a răspunde sau de a face vreun comentariu în această privință.</p>
Soluția de rezolvare	<p>Totuși, atât Banca Mondială cât și autoritățile tanzaniene au răspuns deja la această chestiune – ambele au subliniat că incidentul care se spune că s-ar fi întâmplat în Tanzania pur și simplu nu a avut loc niciodată. Pe 29 octombrie 2002, Consultantul pe conformitate/Ombudsmanul de la Banca Mondială a emis un raport care discredita acuzațiile – un raport bazat pe interviuri cu oameni din comunitatea locală, personalul de la mină, martori oculari, rapoarte ale poliției și documentație.</p> <p>E ușor de înțeles de ce respectata agenție mondială a respins acuzațiile. Printre altele, vecinii persoanelor despre care s-a spus că ar fi murit au declarat echipei de investigații a Băncii Mondiale că așa zisii morți erau vii și nevătămați. Într-un singur caz, o așa zisă victimă a murit într-un accident cu ani în urmă. În alte cazuri, presa tanzaniană a identificat oameni în viață în alte regiuni ale țării dintre cei despre care s-a spus că fuseseră uciși.</p> <p>Agenția Băncii Mondiale a mai precizat că acuzațiile nefondate nu serveau intereselor superioare ale localnicilor care locuiesc în apropierea minei.</p> <p>Ce model de mină s-a angajat RMGC să folosească? Unul care oferă oportunități pentru comunități și nepărtinire pentru muncitori. Angajamentele de investiție pe care le-a făcut compania oferă un bun exemplu în acest sens.</p>

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 35

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Rosia Montana, 24.07.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0127

Propunerea

Nu este de acord cu proiectul și pune următoarea întrebare:

În cazul unui accident similar celui de la Baia Mare, dar de proporții mult mai mari, cine se face responsabil și unde poate fi găsit acesta după ce barajul iazului de decantare se va rupe?

În conformitate cu prevederile legislației române, angajarea oricărei forme de răspundere și sancționarea persoanelor care încalcă prevederile legale nu se poate face decât de către organele și autoritățile statului cu atribuții specifice în domeniu și în condițiile prevăzute de lege. Astfel, răspunderea penală a unei persoane care este suspectată de a fi încălcat prevederile legale poate fi angajată numai în măsura în care existența tuturor elementelor constitutive ale unei infracțiuni sau contravenții poate fi probată în cadrul unei acțiuni juridice rezolvată printr-o hotărâre definitivă a forului juridic competent.

Specialiștii și experții care au proiectat și verificat și cei care vor construi și exploata iazul de decantare a sterilelor aparținând Proiectului Roșia Montană (RMP) sunt responsabili în egală măsură. Aceștia și domeniile lor de expertiză sunt:

- Proiectantul general al iazului de decantare: SC IPROMIN SA;
- Proiectantul de specialitate: MWH International;
- Verificare proiect tehnic: prof. Mircea Șelărescu;
- Raport de expertizare privind siguranța iazului: prof. dr. Dan Stematiu;
- Calitatea lucrărilor: constructorul;
- Exploatarea în siguranță, regimul de funcționare și informațiile puse la dispoziție consultanților și experților: RMGC;
- Calitatea și concluziile EIM: experții EIM.

Soluția de rezolvare

Trebuie totuși menționat că RMP nu suportă comparație cu cel din Baia Mare. De la proiectare până la managementul obiectivului însuși, la asigurarea finanțării, la consultarea și informarea publicului, implicarea părților interesate, procedurile de verificare și conformare – toate acestea fiind prezente în proiectul nostru la cele mai înalte standarde – cele două proiecte sunt extrem de diferite.

Accidentul de la Baia Mare a schimbat fundamental legile și reglementările din Europa pentru producția, transportul și folosirea cianurii. Noile standarde – mult mai stricte (cele mai dure din lume) – au făcut imposibilă autorizarea în Europa a oricărei noi exploatare miniere cu un proiect și cu metode de exploatare similare cu cele de la Baia Mare.

EIM de la RMGC anul trecut, este primul din România care se conformează legislației UE și a fost elaborat astfel încât să nu fie necesară nici o singură exceptare de la legile existente sau preconizate. Pentru a ilustra angajamentul nostru față de cele mai înalte standarde, în toate cazurile în care cerințele din România și cele din UE diferă, RMGC a optat să se conformeze celor mai stricte dintre cele două. În plus, în timp ce exploatarea aurifere existente vor avea o perioadă de grație de aproximativ 10 ani pentru a se conforma acestor noi și severe reglementări, Proiectul Roșia Montană (RMP) va respecta aceste standarde din prima zi de funcționare.

O importantă schimbare o constituie apariția Codului Internațional de Management a Cianurii (CIMC), la care compania este semnatară și care stipulează linii directoare stricte pentru producția, transportul și utilizarea cianurilor. Acest cod include și cerințe legate de asigurarea finanțării, prevenirea accidentelor, reacții în situații de urgență, instruire, informare publică, implicarea părților interesate și proceduri de verificare. CIMC poate fi consultat la adresa www.cyanidecode.org.

Cât despre o comparație între cele două, RMP diferă de cel de la Baia Mare la fiecare din indicatorii cheie – cum ar fi neutralizarea cianurii în uzina de procesare, proiectarea și construcția sistemului iazului de decantare (TMF), operarea întregii exploatare, asigurarea finanțării, informarea publică, implicarea părților interesate și procedurile de verificare.

Pe scurt, RMP nu este, în nici un fel, comparabil cu Baia Mare. [1]

Cianura folosită în RMP va fi supusă unui proces de neutralizare, iar cianura reziduală din sterilul de procesare depozitat în TMF se va degrada rapid, în mod natural, la limite cu mult sub limitele maxime conform reglementărilor. Deoarece neutralizarea va avea loc înainte ca sterilul să ajungă în TMF, acesta va conține concentrații de cianură de 5-7 părți per milion (ppm sau mg/l), sub limita legală de 10ppm, adoptată recent în Directiva UE privind deșeurile din industria extractivă 2006/21/EC. Acest sistem de utilizare și depozitare a cianurii în minierul aurifer este în totală conformitate cu cele mai bune tehnologii disponibile (BAT), așa cum sunt definite prin Directiva UE 96/61/EC.

Aceasta este o diferență fundamentală față de Baia Mare: Baia Mare nu dispunea de un mecanism de neutralizare a cianurilor în uzina de procesare, așa cum este cazul RMP. Drept urmare, concentrația de cianură în sterilul din iazul de decantare de la Baia Mare era situată între 120 - 400ppm de cianură. În cazul improbabil de deversare, conținutul aproape zero al sterilului RMP ar însemna că în sistemul hidrografic ar ajunge o cantitate de cianură foarte mică, o fracțiune din ceea ce a existat la Baia Mare.

Barajul iazului de decantare de la Roșia Montană, precum și barajul secundar de retenție sunt proiectate pentru a face față unor evenimente cu precipitații foarte importante și pentru a preveni o cedare a barajului din cauza supraîncărcării și orice poluare asociată cu un astfel de eveniment: deversări de steril, poluarea apelor de suprafață sau freatice. Iazul de decantare de la Baia Mare nu a fost proiectat conform aceluiași standarde foarte înalte și nu a avut capacitatea necesară să reziste precipitațiilor din 2000.

Pentru a asigura o capacitate suficientă, care să prevină supraîncărcarea, supraînălțarea barajului pentru fiecare etapă este determinată ca fiind suma volumului proiectat necesar pentru: (1) stocarea sterilului de procesare pentru volumul maxim normal de exploatare și volumul mediu al iazului de decantare; (2) stocarea scurgerilor rezultate din două evenimente de precipitații maxim probabile (PMP) și (3) asigurarea unei plaje de steril și a unei înălțimi suplimentare de gardă a barajului pentru protecția față de valuri la volumul de steril din fiecare etapă pe parcursul funcționării; un criteriu conservator de stabilire a înălțimii de gardă se bazează pe capacitatea de stocare în caz de debite maxim probabile (Probable Maximum Flood – PMF) plus 1 metru de înălțare a valurilor.

Iazul de decantare a fost proiectat pentru a face față celor mai severe evenimente PMP. În plus, pentru a fi siguri că poate depozita la orice moment un volum total rezultat din PMF, acesta este proiectat pentru a reține în siguranță debitele din două evenimente PMP consecutive. De aceea, iazul de decantare de la Roșia Montană este proiectat pentru a conține un volum de debite total de peste patru ori mai mare decât normele românești și de 10 ori mai mult decât precipitațiile care au fost înregistrate în timpul accidentului de la Baia Mare. Va fi construit un deversor al barajului, pentru evenimentul improbabil ca pompele să cedeze din cauza unei avarii sau a unei pene de curent în același timp cu cel de-al doilea eveniment PMP. De aceea, proiectul tehnic al iazului de decantare depășește în mod semnificativ standardele de siguranță impuse. Această măsură a fost luată pentru a se asigura că riscurile implicate de folosirea văii Corna pentru stocarea sterilului sunt mult sub nivelul considerat ca sigur în viața cotidiană.

Iazul de decantare pentru RMP va fi construit conform metodei de înălțare în ax, folosindu-se anrocamente și rocă sterilă – ceea ce reprezintă BAT pentru această ramură industrială. EIM descrie modul în care va fi construit barajul cu anrocamente, proiectat și executat de Montgomery Watson Harza, una dintre cele mai bune companii de proiectare și construcție de baraje din lume, și va fi verificat și aprobat de experți români autorizați pentru siguranța digurilor, membri ai Comisiei Internaționale a Barajelor (International Commission for Large Dams - ICOLD). Înainte de punerea sa în funcțiune, barajul trebuie autorizat pentru exploatare de către Comisia Nationala pentru Siguranța Barajelor și Lucrărilor Hidrotehnice (CONSIB), iar controalele de verificare vor fi efectuate în conformitate cu art. 17 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 244/2000 cu privire la siguranța digurilor de către persoane împuternicite de Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor (MMGA). RMGC a folosit cei mai buni experți din lume în aceste domenii pentru a asigura siguranța angajaților și a comunităților învecinate. Barajul de la Baia Mare a fost construit din steril de procesare, nu din anrocamente, și de aceea nu a rezistat

volumului suplimentar provenit din precipitațiile din anul 2000.

RMP va dispune de o structură de evacuare liberă deasupra stăvilărilor de bază, un sistem de evacuări inferioare, zone cu filtre granulare și pompe – conform metodelor BAT – pentru a colecta, controla și monitoriza orice scăpări și exfiltrații. Iazurile de decantare și barajul iazului au fost proiectate în mod special pe baza celor mai înalte standarde pentru a preveni poluarea apelor freatice, și pentru monitorizarea continuă a apelor freatice și pentru a elimina orice exfiltrații detectate – un sistem confirmat de studiile hidro-geologice. Caracteristicile de proiectare includ în mod special un sistem de căptușeală din sol slab permeabil, conceput special în cadrul bazinului iazului de decantare, pentru a se conforma valorii permeabilității specificate de 10^{-6} cm/s, un zid fasonat în cadrul fundației barajului de amorsare pentru controlul scăpărilor și exfiltrațiilor, un miez de permeabilitate redusă pentru barajul de amorsare pentru controlul exfiltrațiilor, ca și un baraj și un iaz de colectare a exfiltrațiilor mai jos de baza barajului principal, pentru colectarea și reținerea oricăror exfiltrații, care depășesc axa centrală a barajului.

Din punctul de vedere al administrării, Baia Mare a fost încadrată în categoria C – care necesită alte condiții de supraveghere și monitorizare. Proiectul Roșia Montană, însă, se încadrează în Categoria A, ceea ce înseamnă că este nevoie de un studiu BIM complet, care să detalieze condițiile inițiale, diferitele tipuri de impact exercitate de proiect și măsurile de diminuare a acestora, înainte de primirea autorizațiilor precum și cerințele legate de monitorizare și raportare în viitor.

În sfârșit, la Baia Mare lipsea un Plan de Management a Cianurilor. Prin comparație, Proiectul Roșia Montană are un Plan de Management a Cianurilor, în concordanță cu CIMC – care reprezintă BAT pentru proiectele de acum.

În concluzie, sperăm că v-am oferit o relatare detaliată asupra motivelor pentru care proiectul nostru de la Roșia Montană este nu numai extrem de diferit de mina de la Baia Mare, ci și că el reprezintă un model de exploatare minieră responsabilă, încorporând BAT și punând în aplicare cele mai înalte standarde de mediu.

Referințe:

[1] Vă rugăm să consultați fișa de informații despre Baia Mare din Anexă, pentru a face o comparație detaliată între Roșia Montană și Baia Mare, inclusiv rezultatele evaluării UNDP pentru Baia Mare.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 36

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Rosia Montana, 24.07.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0128

Propunerea Nu este de acord cu proiectul si isi exprima multumirile fata de cei care nu pot fi cumparati cu un tricou, o bere si un mic.

Deși nu suntem de acord cu concluzia dvs., vă respectăm opinia și vă mulțumim pentru participarea la acest important proces de consultare a opiniei publice. Consultarea publică va continua pe perioada construirii minei, a perioadei operaționale, a închiderii și a repunerii în funcțiune a minei.

În plus față de cele de mai sus, trebuie să menționăm faptul că art. 44 (3) din Ordinul nr. 860/2002 al Ministerului Apelor și Protecției Mediului cu privire la procedurile de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordurilor de mediu ("Ordinul nr.860/2002") demonstrează faptul că "pe baza rezultatelor obținute în urma dezbaterilor publice, *autoritățile competente pentru protecția mediului iau în considerare propunerile/observațiile formulate de public și îi solicită titularului de proiect completarea raportului la studiului de evaluare a impactului asupra mediului, cu o anexă care să cuprindă soluții pentru rezolvarea problemelor ridicate*".

Soluția de rezolvare

Prin urmare, considerând că propunerea dvs. este doar o afirmație nefondată, care nu indică existența unor posibile probleme, și nici nu oferă informații suplimentare, facem precizarea că decizia de a elibera sau nu acordul de mediu, nu poate fi luată pe baza unei simple propuneri, ci trebuie să aibă în vedere anumite criterii obiective, așa cum sunt ele enunțate în art. 45 din Ordinul nr. 860/2002 și **numai după o examinare atentă:**

- (i) raportul la studiului de evaluare a impactului asupra mediului;
- (ii) concluziile părților implicate în evaluare;
- (iii) posibilitățile de implementare a proiectului;
- (iv) răspunsurile titularului de proiect la propunerile/observațiile motivate formulate de către public.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 37

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Rosia Montana, 24.07.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0129

Propunerea Isi exprima acordul fata de proiect

RMGC apreciază susținerea acordată de petent. Considerăm că localnicii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte încrezători în ceea ce privește beneficiile pe care Proiectul le va aduce comunității — în special reabilitarea mediului afectat de poluarea existentă și crearea atât de necesarelor oportunități economice.

În ceea ce privește reabilitarea mediului, Roșia Montană este deja o regiune extrem de afectată de poluare din cauza desfășurării practicilor miniere necorespunzătoare în trecut. Acest lucru a fost pe deplin demonstrat de concluziile studiilor de condiții inițiale care sunt incluse în Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM).

Proiectul Roșia Montană (RMP), așa cum este el propus în cadrul EIM, va conduce la reducerea nivelului de poluare existent în zona Roșia Montană, datorită utilizării celor mai bune tehnici disponibile (Best Available Techniques). Proiectul respectă atât legislația română cât și cea europeană, precum și cele mai bune practici existente pe plan internațional. EIM prezintă, de asemenea, detalii privind procedurile de închidere a minei care includ și o etapă de reabilitare a mediului. Numai dacă acest proiect va fi aprobat se va putea face această reabilitare.

Soluția de rezolvare

În privința creării unor noi oportunități economice pentru localnici, RMGC are în prezent cca 500 de angajați, dintre care peste 80% trăiesc în Roșia Montană, Abrud, și Câmpeni. Proiectul Roșia Montană (RMP) va angaja, în perioada de construcție de doi ani, o medie de 1.200 de persoane și 634 persoane pentru perioada de exploatare de 16 ani, incluzând aici personal contractual pentru pază, transport și curățenie. Scopul este de a se ocupa locurile de muncă, pe cât de mult posibil cu forța de muncă de pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei Proiectului Roșia Montană (RMP) în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forța de muncă locală.

RMGC a încheiat deja un protocol cu autoritățile locale (în 2001 cu Consiliul Local Roșia Montană, în 2002 cu Consiliul Local Abrud) pentru a se asigura că locuitorii din comunitatea locală vor avea prioritate la angajarea pe aceste posturi.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

38

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Rosia Montana, 24.07.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_0130

Propunerea Isi exprima punctul de vedere prin sustinerea proiectului si acuza Alburnus Maior.

RMGC apreciază sprijinul petentului. Considerăm că localnicii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte încrezători în ceea ce privește beneficiile pe care Proiectul le va aduce comunității — în special reabilitarea mediului afectat de poluarea existentă și crearea atât de necesarelor oportunități economice.

În ceea ce privește reabilitarea mediului, Roșia Montană este deja o regiune extrem de afectată de poluare din cauza desfășurării practicilor miniere necorespunzătoare în trecut. Acest lucru a fost pe deplin demonstrat de concluziile studiilor de condiții inițiale care sunt incluse în Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM).

Proiectul Roșia Montană (RMP), așa cum este el propus în cadrul EIM, va conduce la reducerea nivelului de poluare existent în zona Roșia Montană, datorită utilizării celor mai bune tehnici disponibile (Best Available Techniques).

Proiectul respectă atât legislația română cât și cea europeană, precum și cele mai bune practici existente pe plan internațional. EIM prezintă, de asemenea, detalii privind procedurile de închidere a minei care includ și o etapă de reabilitare a mediului. Numai dacă acest proiect va fi aprobat se va putea face această reabilitare.

Soluția de rezolvare

În privința creării unor noi oportunități economice pentru localnici, RMGC are în prezent cca 500 de angajați, dintre care peste 80% trăiesc în Roșia Montană, Abrud, și Câmpeni. Proiectul Roșia Montană (RMP) va angaja, în perioada de construcție de doi ani, o medie de 1.200 de persoane și 634 persoane pentru perioada de exploatare de 16 ani, incluzând aici personal contractual pentru pază, transport și curățenie. Scopul este de a ocupa locurile de muncă, pe cât de mult posibil cu forța de muncă de pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei Proiectului Roșia Montană (RMP) în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă locală.

RMGC a încheiat deja un protocol cu autoritățile locale (în 2001 cu Consiliul Local Roșia Montană, în 2002 cu Consiliul Local Abrud) pentru a se asigura că locuitorii din comunitatea locală vor avea prioritate la angajarea pe aceste posturi.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	40
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Abrud, 25.07.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0135
Propunerea	<p>Considera ca daca era atat de mare pe cat se spune, retragerea aureliana s-ar fi petrecut cu 500 de ani mai tarziu, Imperiul Habsburgic ar fi tinut cel putin cu 1000 de ani mai mult iar comunismul ar fi durat cel putin 2000 de ani.</p>
Soluția de rezolvare	<p>Cel mai simplu răspuns la punctul de vedere al petentului este că tehnologiile moderne de minere permit recuperarea unor cantități de aur importante pe plan economic chiar și din minereul care a mai fost exploatat în trecut. De asemenea, trebuie precizat și faptul că Proiectul va aduce în România cele mai bune tehnici disponibile ("BAT").</p> <p>RMGC are încredere în estimarea sa efectuată asupra zăcămintului de aur. Evaluarea zăcămintului se bazează pe un calcul al rezervelor efectuat după un program de explorări extrem de detaliat și complet derulat între anii 1997 și 2006, care a produs 191.320 de mostre din foraje, lucrări subterane și roci de suprafață. Acest program este cel mai amplu program de cercetare care a fost întreprins vreodată în România.</p> <p>Fiecare mostră de minereu a fost analizată pentru aur și argint. Baza de date care a rezultat de aici și care conține peste 400.000 de analize, a fost verificată de experți independenți atât din România cât și din străinătate. Compania românească Ipromin SA a realizat trei studii de fezabilitate pentru proiectul Roșia Montană. Aceste studii de fezabilitate mai cuprind și calculații ale resurselor și rezervelor. Atât Ipromin cât și auditorii externi au confirmat rezultatele obținute.</p> <p>Deși cifra de 330 tone reprezentând rezervele era corectă în 2004, proiectul a fost revizuit substanțial pentru a reflecta problemele părților interesate, și astfel a fost redusă dimensiunea carierelor. Astfel, pentru carierele mai mici, așa cum sunt propuse în momentul de față în cadrul EIM, studiul efectuat de RMGC calculează o rezervă de 215 milioane tone de minereu, cu un conținut util mediu de 1,46g/t Au și 6,9g/t Ag, respectiv, pentru o cantitate totală de 314,11 tone de aur și 1480,36 tone de argint. Chiar și cu aceste cifre reduse, zăcămintul de minereu de la Roșia Montană rămâne printre primele 10 zăcăminte de minereu aurifer din lume care nu sunt exploatate.</p>

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

41

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Abrud, 25.07.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_0136

Propunerea

Formuleaza urmatoarele observatii, comentarii si intrebari:

Cunoaste in amanunt proiectul promovat de Rosia Montana Gold Corporation deoarece in anul 2003, in calitate de deputat in Parlamentul Romaniei, a fost vicepresedintele unei Comisii parlamentare de analiza a oportunitatii investitiei de la Rosia Montana. Din pacate, in urma acestei analize nu s-a finalizat nimic, si considera ca daca s-ar fi luat o decizie, poate ca pana acum compania s-ar fi apucat de treaba sau ar fi renuntat.

Este foarte important să se facă distincția dintre situația companiei Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) din 2003 și cea actuală. Din 2003 încoace, conducerea companiei s-a schimbat și s-a reinnoit.

Ceea ce este și mai important este atitudinea pe care o are compania, aceasta fiind o atitudine ce aparține secolului XXI. RMGC este condusă de o echipă nouă care are o viziune nouă și modernă în privința Proiectului Roșia Montană și în privința a ceea ce înseamnă acesta pentru o comunitate.

Soluția de rezolvare

Amplul proces de consultare a opiniei publice pe care l-a desfășurat RMGC în conformitate cu legislația română și cea europeană, ca parte a procesului de evaluare a impactului asupra mediului, a oferit tuturor celor interesați prilejul să-și facă cunoscute opiniile și problemele legate de proiect. RMGC a organizat 14 consultări publice care au avut loc în România și alte două în Ungaria. RMGC a înființat 45 de centre de informare, unde sunt la dispoziția publicului copii ale EIM și au fost tipărite alte 5000 de exemplare ale EIM. Pe lângă aceste aspecte, RMGC a desfășurat un amplu proces de consultare a opiniei publice. Aceasta nu este o campanie de relații publice, ci o parte integrantă a unui important proces de consultare a opiniei publice, înainte ca proiectul să fie aprobat.

De asemenea, consultările desfășurate de RMGC au fost importante ele nefiind doar ședințe de prezentare. Opiniile exprimate de oameni și de organizații au influențat planurile companiei. Înainte de a depune EIM, RMGC a efectuat mai multe modificări proiectului propus, îndeosebi s-a redus dimensiunea unora dintre carierele propuse, s-a mărit volumul de activități legate de dezvoltarea durabilă a zonei precum și s-a asumat angajamentul în privința conservării patrimoniului cultural, inclusiv reducerea impactului asupra bisericilor locale. Toate acestea au rezultat ca urmare a consultărilor avute cu persoanele interesate.

Una este să privim în urmă. Însă dacă privim în perspectivă, se constată că propunerea RMGC oferă enorm de multe oportunități locuitorilor din Roșia Montană.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	41
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Abrud, 25.07.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0140
Propunerea	Care este suma reala pe care o castiga statul roman si comunitatile locale (Rosia Montana si - colateral - Abrudul, Buciumul, Campeniul si celelalte localitati din zona), dupa ce expira perioada de exploatare, tinand cont ca productia marfa estimata la ora actuala este aproximativ 5 miliarde de dolari.
Soluția de rezolvare	Statul român, prin Ministerul Economiei și Comerțului (MEC) deține 19,3% din proiect. Această participație nu implică obligația de a-și finanța partea din investiția de capital. Profitul financiar direct pentru statul român, la nivel local, regional și național se estimează la 1,032 miliarde USD. Suma include și partea de profit ce revine guvernului, veniturile din impozite, redevențe, precum și din alte taxe, cum ar fi impozitul pe salarii. Și încă 1,5 miliarde USD pentru bunurile și serviciile românești ce vor fi achiziționate pentru proiect.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

44

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Abrud, 25.07.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_0144

Propunerea

Ce inteleg reprezentantii companiei prin locuri de veci? Ce reprezinta acestea pentru ei?

Soluția de
rezolvare

Scopul urmărit de SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) pe întreaga durată a elaborării proiectului, a fost să evite, pe cât posibil, orice impact direct asupra vreunui cimitir. RMGC este ferm hotărâtă să urmeze litera legii, cu tot respectul și pietatea cuvenite.[1]

Șase dintre cele 12 cimitire din Roșia Montană ar urma să fie afectate de proiect. O suprafață mare, de 13 hectare a fost alocată la Piatra Albă ca loc pentru cimitir, unde să fie strămutate cimitirele din Roșia Montană afectate de noua mină și pentru a răspunde nevoilor viitoare ale comunității. Cimitirele din Valea Cornii/ Gura Cornii care vor fi afectate de noua mină urmează să fie strămutate. La dorința familiei, un preot va ține o slujbă, atât la deshumare cât și la îngroparea în noul mormânt. Toate costurile legate de strămutarea mormintelor și de serviciul religios vor fi acoperite de RMGC.

Mormântul eroului local Simeon Balint nu va fi afectat direct de proiect. Accesul la mormântul său va fi menținut pe toată durata proiectului, deși periodic accesul ar putea fi restricționat, din motive de siguranță.

Pe toată durata proiectului, RMGC va acționa în conformitate cu legea și va avea ca principală prioritate colaborarea cu cultele respective în vederea diminuării oricărui impact.

Toate reînhumările se vor face la cererea familiilor și pe cheltuiala societății RMGC. Procedura va respecta cu strictețe legislația din România cu privire la reînhumări [1], iar RMGC se va angaja să acționeze cu respect și pietate. Mormintele abandonate vor fi strămutate cu același respect și pietate din partea RMGC, în noul cimitir din Piatra Albă, pentru care s-au rezervat 13 hectare de teren.

References:

[1] Legislația referitoare la relocarea mormintelor și cimitirelor este după cum urmează:

- (i) Legea nr. 489/2006 privind libertatea religioasă și regimul general al problemelor religioase, publicată în Monitorul Oficial al României, Secțiunea I, nr. 11/08.01.2007;
- (ii) Legea nr. 98/1994 privind stabilirea și sancționarea nerespectării normelor legale de igienă și sănătate publică, publicată în Monitorul Oficial al României, Secțiunea I, nr. 317/16.11.1994, cu modificările și completările ulterioare ("Legea nr. 98/1994");
- (iii) Normele de igienă și recomandările privind mediul de viață al populației, aprobate prin Ordinul nr. 536/1997, publicate în Monitorul Oficial al României, Secțiunea I, nr. 140/03.07.1997, cu modificările și completările ulterioare ("Ordinul 536/1997");
- (iv) OG nr. 955/2004 de aprobare a Regulamentului cadru pentru organizarea și funcționarea serviciilor publice de administrare a domeniului public și privat de interes local, publicată în Monitorul Oficial al României, Secțiunea I, nr. 660/22.07.2004;
- (v) Ordinul nr. 261/1982 de aprobare a Regulamentului standard privind administrarea cimitirelor și crematoriilor din localități, publicat în Monitorul Oficial al României, nr. 67/11.03.1983; Regulamentul de organizare și funcționare a cimitirelor parohiale și de pe lângă mănăstiri, în cadrul eparhiilor Bisericii Ortodoxe Române, aprobat prin Hotărârea Departamentului Cultelor nr. 16.285/31.12.1981.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	48
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Abrud, 25.07.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0149
Propunerea	<p>Prezinta un memoriu semnat de Jurca Samuila Sabin, Jurca Emilia si Miu Minerva, domiciliati in orasul Abrud, prin care acestia fac umatoarele comentarii referitoare la cazul in care se va da aviz favorabil RMGC pentru orice fel de lucrari care ar putea avea impact negativ asupra mediului pe o raza de 20 km fata de proprietatile locuitorilor din Abrud:</p> <p>Societatea RMGC sa depuna o garantie in euro, care sa acopere valoarea proprietatilor afectate si a daunelor morale, intr-un cont la dispozitia Ministerului Mediului si al populatiei din zona.</p> <p>Aceasta suma sa ramana la dispozitia cetatenilor pentru o perioada de pana la 15 ani dupa terminarea proiectului si plecarea RMGC din zona.</p> <p>Cand apar efecte cu impact negativ, locuitorii sau mostenitorii legali sa aiba acces la suma mentionata.</p>
Soluția de rezolvare	<p>Petenții au atins o problemă legitimă și importantă: Pentru un proiect de o asemenea anvergură, cum se poate asigura statul român, în numele poporului că vor exista asemenea fonduri pentru abordarea și rectificarea tuturor situațiilor de impact asupra mediului ce ar putea fi provocate de proiect, în cazul în care compania își va înceta activitatea la un anumit moment. În România, răspunsul legal la această problemă ia forma stabilirii unei Garanții Financiare de Mediu (GFM), necesară pentru a garanta existența unor fonduri asigurate de către operator pentru efectuarea reabilitării mediului. În conformitate cu termenii acestei garanții, statul român nu va avea nici o obligație financiară în ceea ce privește procesul de reabilitare a mediului ca urmare a Proiectului Roșia Montană.</p> <p>GFM este stabilită de către Legea Minelor (nr. 85/2003) și de instrucțiunile Agenției Naționale pentru Resurse Minerale (ANRM), precum și de Normele de Aplicare a Legii Minelor (nr. 1208/2003). Mai există două directive ale Uniunii Europene care reglementează această garanție: Directiva privind Deșeurile Miniere și Directiva privind răspunderea de mediu (ELD).</p> <p>Directiva privind Deșeurile Miniere urmărește să asigure că vor exista fondurile necesare pentru: 1) toate obligațiile legate de autorizația acordată pentru depozitarea materialelor sterile care rezultă din activitățile de exploatare minieră și 2) toate costurile legate de reabilitarea ecologică a terenului afectat de un obiectiv minier de depozitare a deșeurilor. Directiva privind răspunderea de mediu reglementează măsurile de remediere, cât și măsurile care trebuie luate de autoritățile de mediu, în situația existenței unor daune ecologice cauzate de exploatarea miniere, cu scopul de a asigura faptul că există resurse financiare adecvate ce vor fi furnizate de către titular pentru realizarea procesului de reabilitare a mediului. Deși aceste directive abia urmează să fie transpuse în legislație de către Statul Român, termenele limită pentru implementarea normelor pentru punerea lor în aplicare sunt 30 aprilie 2007 (pentru ELD) și 1 mai 2008 (pentru MWD) – așadar înainte de termenul prevăzut pentru inițierea fazei operaționale pentru Proiectul Roșia Montană.</p> <p>RMGC a început deja procesul de conformare cu aceste directive și atunci când vor fi adoptate instrumentele pentru implementarea lor de către Statul Român, compania va fi implementat deja aceste norme.</p> <p>În condițiile legislației românești există două tipuri separate și distincte de garanții financiare de mediu.</p> <p>Prima dintre ele, care este actualizată anual, se concentrează pe acoperirea costurilor de reabilitare anticipate, aferente activităților de exploatare pentru anul următor. Aceste costuri nu sunt mai mici de 1,5 la sută pe an din costurile totale, reflectând obligațiile incluse în planul anual de lucru.</p> <p>Cea de-a doua, de asemenea actualizată anual, stabilește costurile anticipate ale potențialei închideri a exploatarea miniere de la Roșia Montană. Suma garanției financiare de mediu necesară pentru a acoperi</p>

reabilitarea ecologică finală a mediului este determinată ca fiind o cotă anuală din valoarea lucrărilor de reabilitare ecologică a zonei, prevăzute în programul de monitorizare pentru elementele de mediu de după închiderea minei. Un astfel de program face parte din Programul Tehnic pentru Închiderea Minei, un document care trebuie aprobat de ANRM.

Fiecare garanție financiară de mediu va respecta liniile directoare detaliate stabilite de Banca Mondială și de Consiliul Internațional asupra Mineritului și Metalelor.

Costurile actuale anticipate pentru închiderea exploatarea miniere de la Roșia Montană se ridică la suma de 76 milioane USD, care se bazează pe funcționarea exploatarea pe întreaga ei durată de existență de 16 ani. Actualizările anuale vor fi realizate de experți independenți, efectuate în consultare cu ANRM, în calitatea ei de autoritate guvernamentală competentă în industria minieră. Aceste actualizări vor asigura ca, în cazul improbabil al închiderii timpurii a proiectului minier indiferent de momentul la care ar apărea această închidere, fiecare garanție financiară de mediu va reflecta totdeauna costurile aferente reabilitării zonei. (Aceste actualizări anuale vor duce la o estimare care depășește cheltuielile noastre curente de închidere cifrate la suma de 76 milioane USD, deoarece în cadrul operațiunile miniere sunt deja incluse anumite activități de reabilitare a mediului.)

Actualizările anuale au în vedere următoarele patru variabile:

- Modificările din proiect care influențează obiectivele reabilitării;
- Modificările din legislația Românească, inclusiv implementarea directivelor UE;
- Tehnologii noi care contribuie la perfecționarea științei și a practicii reabilitării mediului;
- Modificări ale prețurilor pentru bunurile și serviciile principale aferente lucrărilor de reabilitare.

Odată ce au fost efectuate aceste actualizări, noua estimare a costurilor pentru închiderea minei vor fi incluse în declarațiile financiare ale RMGC și vor fi puse la dispoziția publicului.

Sunt disponibile un număr de diferite instrumente financiare pentru a se asigura faptul că RMGC are capacitatea de a acoperi toate cheltuielile de închidere anticipate. Aceste instrumente sunt păstrate în conturi protejate la dispoziția statului român și includ:

- Depozit în numerar;
- Fonduri de depozit;
- Scrisoare de credit;
- Obligațiuni;
- Poliță de asigurare.

În condițiile acestei garanții, Statul Român sau comunitățile locale nu vor avea nici un fel de răspundere financiară în ceea ce privește costurile de reabilitare aferente Proiectului Roșia Montană.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

49

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Abrud, 25.07.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_0155

Propunerea

Cine a evaluat procentul de participare al statului roman? Face precizarea ca pe rolul parchetului departamentului anticoruptie din Alba Iulia se afla un dosar in care 3 fosti directori ai MINVEST (pe atunci, RAC Deva) sunt anchetati pentru asocierea intre MINVEST Deva si Gabriel Resources, asociere din care s-a format Eurogold, apoi RMGC Acestia sunt acuzati de abuz in serviciu impotriva intereselor publice si impotriva lor s-a inceput urmarirea penala.

În conformitate cu prevederile legale aferente, publicul interesat poate înainta propuneri justificate în legătură cu evaluarea impactului asupra mediului. Art. 44 (3) din Ordinul nr. 860/2002 al Ministerului Apelor și Protecției Mediului cu privire la procedurile de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordurilor de mediu ("Ordinul nr.860/2002") demonstrează faptul că "pe baza rezultatelor obținute în urma dezbaterilor publice, *autoritățile competente pentru protecția mediului iau în considerare propunerile/observațiile formulate de public și îi solicită titularului de proiect completarea raportului la studiului de evaluare a impactului asupra mediului, cu o anexă care să cuprindă soluții pentru rezolvarea problemelor ridicate*".

Având în vedere că declarația participantului la consultarea publică (i) se referă la existența unei posibile anchete penale, și (ii) nu identifică, nici nu specifică probleme cu privire la proiectul inițiat de SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC), care să facă obiectul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, RMGC nu este în situația de a răspunde și nu poate face nici un fel de comentarii în această privință.

Cu toate acestea, ținând cont de faptul că RMGC și-a exprimat disponibilitatea de a discuta orice probleme relevante cu privire la proiectul propus, vă rugăm să acordați atenție următoarelor aspecte:

Soluția de rezolvare

Nici unul dintre reprezentanții sau angajații RMGC nu este implicat în această presupusă anchetă penală, și de aceea RMGC nu poate furniza nici un fel de informații în această privință. În plus, ancheta penală este supusă principiului confidențialității și principiului constituțional al "presumpției de nevinovăție", conform căruia nici o persoană nu este considerată vinovată până ce nu este condamnată definitiv de către justiție. Prin urmare, răspunderea penală a oricărei persoane care este suspectată de încălcarea prevederilor legale poate fi angajată numai în măsura în care existența tuturor elementelor presupusei infracțiuni este dovedită dincolo de orice îndoială în cadrul unui proces încheiat printr-o sentință definitivă a instanței competente.

Cât privește estimarea procentajului participării statului Român, vă rugăm să notați că societatea mixtă înființată de Gabriel Resources și Regia Autonomă a Cuprului Deva (în prezent CNCAF Minvest SA) a fost fondată în conformitate cu prevederile stipulate prin Legea nr.15/1990 cu privire la reorganizarea companiilor proprietate de stat ca regii autonome și societăți comerciale, publicată în Monitorul Oficial Partea 1, nr.98/08.08.1990 cu completările și modificările ulterioare. Articolul 35 din această lege stipulează posibilitatea ca regiile autonome să se asocieze cu terțe părți persoane juridice române sau străine, în vederea înființării unor noi societăți comerciale.

Actul Constitutiv al RMGC, care reprezintă rezultatul acordului cu privire la termenii și condițiile asocierii dintre Statul Român și investitor, este un document ce poate fi consultat de către public. Acest document face parte din categoria de documente care, în conformitate cu Legea nr. 26/1990 cu privire la Registrul Comerțului, sunt publicate în Monitorul Oficial al României. Oficiul Registrului Comerțului este obligat să elibereze copii legalizate pe cheltuiala persoanei care a depus cererea.

În același timp, menționăm că participarea acționarilor la profiturile și pierderile RMGC a fost stabilită în

conformitate cu contribuția lor la capitalul înregistrat al companiei. Procentajele actuale de 80% pentru Gabriel Resources Ltd. și 19,31% pentru CNCAF Minvest SA sunt rezultatul contribuției inițiale și ulterioare a acționarilor la capitalul companiei, luând deci în considerare și plata efectuată în avans de Gabriel Resources Ltd. a tuturor costurilor și cheltuielilor aferente activităților de dezvoltare – exploatare și autorizare a proiectului minier Roșia Montană.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

50

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Abrud, 25.07.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_0160

Propunerea

Dorește să știe dacă la mina din Spania, prezentată de RMGC, nu s-a întâmplat niciun accident de acest gen? Nu a fost ranit niciun miner?

Soluția de rezolvare

Din câte știm noi, nici un accident de acest fel nu a avut loc la mina Rio Narcea.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	50
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Abrud, 25.07.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0161
Propunerea	Mentioneaza ca la o mina din Kurdistan au avut loc accidente ecologice din cauza starii proaste a drumurilor, caz in care s-au produs deversari de cianura in rauri, aceasta provenind din masinile care o transportau. Si subliniaza ca in Romania drumurile sunt intr-o stare foarte degradata.
Soluția de rezolvare	Se știe despre accidentul din Kurdistan care, chiar dacă nu au existat pierderi de vieți omenești, a constituit unul dintre motivele pentru care a fost instituit Codul Internațional de Management a Cianurii (CIMC). Scopul implementării CIMC constă în diminuarea probabilității unor astfel de accidente în viitor. Prevederile speciale care se aplică în cazul transportului cianurilor la Roșia Montană sunt prezentate în capitolul 5 al Planului G (<i>Plan de administrare a cianurilor</i>) anexat la EIM. Acesta stabilește măsurile de siguranță și de protecție care trebuie adoptate, inclusiv măsurile impuse de RMGC furnizorilor de cianuri și transportatorilor, în conformitate cu prevederile CIMC, pe care RMGC l-a semnat. Conform Codului, obligațiile se referă la calificarea și instruirea șoferului/operatorului; prevenirea accidentelor și intervenția în caz de urgență; ambalarea; etichetarea; depozitarea înainte de livrare; evaluarea și alegerea rutei; comunicații cu șoferul și urmărirea livrării; starea tehnică și funcționarea vehiculelor; și întocmirea de foi de parcurs, specificând inclusiv eventuale evenimente neprevăzute și starea proastă a drumurilor.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

54

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Abrud, 25.07.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_0168

Propunerea

Face referire la imaginile de la mina din Spania prezentate de RMGC, considerandu-le iluzorii si intreaba de ce nu este prezentata si Baia Mare, unde au murit oameni din cauza cianurii.

Soluția de rezolvare

Vă rugăm să luați în considerație prevederile art. 2 (31) din Ordonanța de Urgență nr.195/2005 cu privire la protecția mediului, aprobată cu amendamente prin Legea nr. 265/2006, care definește "evaluarea impactului asupra mediului" drept "*un proces cu scopul de a identifica, descrie și stabili, în funcție de fiecare caz specific în parte și în conformitate cu legislația aplicabilă, efectelor directe, sinergice, cumulative, principale și secundare ale proiectului asupra sănătății și mediului*".

Fiecare proiect supus procesului de evaluare a impactului asupra mediului are propriile sale caracteristici și de aceea evaluarea se face pentru fiecare caz specific în parte. Începând cu încadrarea proiectului în categoria proiectelor care necesită evaluarea impactului asupra mediului pe baza art. 6 (5) din H.G. nr. 918/2002 [1], "*autoritatea competentă pentru protecția mediului trebuie să decidă asupra necesității evaluării de mediu prin examinarea tuturor proiectelor, caz cu caz [...]*".

Proiectul de la Roșia Montană nu suportă nici o comparație cu proiectul de la Baia Mare. De la proiectare până la conducerea întreprinderii ca atare, la asigurarea finanțării, raportarea publică, implicarea celor mai importanți factori, procedurile de verificare, și la conformare – care sunt în totalitate aplicate în proiectul nostru la cele mai înalte standarde – cele două proiecte sunt extrem de diferite.

De asemenea, după câte știm noi, nu a murit nimeni ca urmare a accidentului de la Baia Mare.

Mina de la Rio Narcea din Spania, spre deosebire de cea de la Baia Mare, este comparabilă cu mina noastră din multe motive, așa cum s-a explicat de către prezentatori în timpul întâlnirilor cu publicul ținute anul trecut. Mina Rio Narcea din Spania a fost autorizată în condițiile legislației miniere europene, la fel ca și în cazul proiectului Roșia Montană, în timp ce mina de la Baia Mare *nu a fost* autorizată în cadrul legislației europene, iar concepția ei de proiectare nici *nu ar fi vreodată* autorizată în condițiile regulilor stricte care sunt în vigoare acum în Europa.

În realitate, proiectul Roșia Montană este supus unor standarde și mai stricte chiar decât mina Rio Nacea din Spania tocmai *din cauza* accidentului de la Baia Mare. Guvernul român, în îndrumarul de elaborare, a cerut să respectăm noua Directivă Europeană privind Deșeurile Miniere 2006/21/EC chiar înainte de a fi devenit lege în Europa sau România.

Accidentul de la Baia Mare, a schimbat fundamental regulile și reglementările din Europa pentru producția, transportul și folosirea cianurii. Noile standarde mai stricte (cele mai dure din lume) au făcut imposibil ca să mai fie vreodată autorizat în Europa orice nou proiect de exploatare minieră cu o concepție și cu metode de exploatare similare cu mina de la Baia Mare.

Studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM), pe care l-am înaintat anul trecut, este primul din România care este conform UE și este proiectat așa încât să nu fie necesară nici o singură exceptare de la legile existente sau preconizate. Pentru a ilustra angajamentul nostru față de standardele cele mai înalte, în toate cazurile în care cerințele din România și cele din UE diferă, RMGC a optat să se conformeze cu cele mai stricte dintre cele două. În plus, în timp ce minele de aur existente vor avea nevoie de vreo 10 ani ca să ajungă să corespundă standardelor mai severe de reglementare, Proiectul Roșia Montană va respecta aceste standarde din prima zi de funcționare.

O parte importantă a schimbărilor intervenite de la accidentul de la Baia Mare este introducerea Codului Internațional de Management al Cianurilor (CIMC), la care Gabriel/RMGC este semnatar și care stipulează directive stricte pentru producția, transportul și folosirea cianurilor. Acest Cod include și condițiile legate de asigurarea finanțării, prevenirea accidentelor, reacția la situații de urgență, instruire, raportare publică, implicarea celor mai importanți factori și procedura de verificare. Codul Internațional de Management al Cianurilor poate fi consultat la adresa www.cyanidecode.org.

Cât despre o comparație specifică, Proiectul Roșia Montană (RMP) diferă de cel de la Baia Mare la fiecare dintre indicatorii cheie – cum ar fi denocivizarea cianurii în instalația tehnologică, proiectarea și construcția Iazului de Decantare a Sterilelor și îndiguirile, operarea iazului înseși, asigurarea finanțării, raportarea publică, implicarea celor mai importanți factori și procedurile de verificare.

Pe scurt, Proiectul Roșia Montană (RMP) nu este în nici un fel comparabil cu Baia Mare. [2]

Cianura folosită în RMP va fi supusă unui proces de distrugere a cianurii, iar cianura reziduală depozitată cu sterilele de procesare în iazul de decantare se va degrada rapid la niveluri cu mult sub nivelurile maxime reglementate. Deoarece denocivizarea va avea loc înainte ca reziduurile să fie depozitate în iazul de decantare, ele vor conține concentrații foarte scăzute de cianură (5-7părți per milion, sau ppm, sau mg/l), ceea ce este cu mult sub limita reglementată de 10ppm, adoptată recent în Directiva UE referitoare la Deșeurile Miniere 2006/21/EC.

Acest sistem de utilizare și depozitare a cianurii în minele de aur este încadrat de UE în clasa Celor Mai bune Tehnologii Disponibile (BAT), conform definiției date de Directiva UE 96/61/EC (IPPC).

Aceasta este o diferență fundamentală față de Baia Mare: Baia Mare nu dispunea de un mecanism de distrugere a cianurilor (proces de denocivizare) în cadrul instalației tehnologice, așa cum are RMP. Drept urmare, concentrația de cianură în sterilele deversate în iazul de decantare la Baia Mare era situată între 120 - 400ppm de cianură. Prin urmare, în cazul improbabil de deversare, având în vedere conținutul aproape-zero al soluției de la proiectul RMP ar însemna că cianura din apă ar fi doar o mică fracțiune din ceea ce a existat la Baia Mare.

Barajul propus pentru iazul de decantare de la Roșia Montană, ca și barajul secundar de retenție sunt proiectate în mod riguros, așa încât să depășească directivele românești și internaționale, pentru a face față unor precipitații foarte importante, și să prevină avariile la dig datorate supraîncărcării și orice deversări de cianură asociate unui asemenea eveniment, ca și poluarea suprafețelor sau a apelor freatice. Baia Mare nu a fost proiectată conform aceluiași standarde foarte înalte și nu a avut capacitatea necesară pentru a rezista incidentului provocat de furtuna din 2000.

Pentru a asigura suficientă capacitate pentru evitarea deversării, supraînălțarea din fiecare etapă a iazului de decantare pe parcursul întregii durate de existență a proiectului este determinată ca suma volumului proiectat necesar pentru: (1) a stoca apa și sterilele de procesare pentru volumul maxim normal de sterile de procesare și volumul mediu al iazului de decantare; (2) a stoca apele provenite în urma a doua evenimente meteorologice cu PMP – Precipitații Maxime Posibile și, (3) a asigura o plajă pentru sterile și înălțime de gardă suplimentară pentru protecția față de valuri la volumul de sterile din fiecare etapă pe parcursul funcționării; un criteriu conservator de stabilire a înălțimii de gardă se bazează pe o capacitatea de stocare în cazul Inundației Maxime Posibile plus 1 metru de înălțare a valurilor.

Iazul de decantare a fost proiectat pentru a satisface cele mai stringente evenimente meteorologice - PMP. În plus, pentru a fi siguri că iazul de decantare poate prelua în orice moment un volum total rezultat din IMP, acesta este proiectat efectiv pentru a reține în siguranță debitele rezultate în urma a doua evenimente meteo PMP consecutive. De aceea, iazul de decantare de la Roșia Montană este conceput pentru a reține un volum total al debitelor de peste patru ori mai mare decât valorile prevăzute de directivele guvernului român și de 10 ori mai mare decât debitele din precipitații înregistrate în cazul ruperii barajului de la Baia Mare. Va fi construit un deversor pentru cazuri de urgență la dig, pentru situația improbabilă în care pompele ar putea ceda din cauza unei avarii sau a unei căderi de curent, în același timp cu cel de-al doilea eveniment meteo PMP. De aceea, proiectul iazului de decantare depășește semnificativ standardele de siguranță impuse. Această măsură a fost luată pentru a se asigura că riscurile implicate de folosirea văii râului Corna pentru stocarea sterilelor sunt mult sub nivelul considerat ca sigur în viața cotidiană.

Iazul de decantare pentru RMP va fi construit conform metodei liniei centrale, folosindu-se anrocamente aduse din altă parte, precum și roci sterile – ceea ce reprezintă Cea mai Bună Tehnologie Disponibilă (BAT) pentru acest domeniu de activitate. Studiul EIM descrie modul în care va fi construit barajul din anrocamente, proiectat și executat de MWH, unul dintre proiectanții de vârf în domeniul barajelor, la nivel mondial și va fi verificat și aprobat de experți români autorizați pentru siguranța barajelor (membri ai comitetului ICOLD). Înainte de punerea sa în funcțiune, barajul trebuie autorizat pentru exploatare, de către Comisia Națională pentru Siguranța Barajelor (CONSIB), și se va efectua un audit independent la fiecare doi ani. RMGC a utilizat cei mai buni experți din lume în acest domeniu pentru a asigura securitatea pentru muncitorii din proiect și pentru comunitățile învecinate. La Baia Mare, construcția s-a făcut din materiale din sterile cu granulație grosieră – nu din anrocamente – și de aceea nu a fost în stare să facă față încărcării suplimentare determinate de fenomenul meteo (furtuna) din anul 2000.

RMP va dispune de o structură de evacuare liberă situată deasupra barajului de amorsare, un sistem de evacuări inferioare, zone cu filtre cu structură granulară și pompe – conform metodelor BAT – pentru a colecta, controla și monitoriza orice exfiltrații. În mod special, iazul de decantare și barajul iazului au fost proiectate pe baza celor mai înalte standarde pentru a preveni poluarea apelor freactice, și pentru monitorizarea continuă a apelor freactice și pentru a elimina orice exfiltrații detectate – un sistem confirmat de studiile hidro-geologice. În mod special, caracteristicile proiectării includ un sistem de căptușeală de sol slab permeabil, conceput special în cadrul iazului de decantare, pentru a se conforma valorii de permeabilitate specifice de 10^{-8} cm/s, un zid fasonat în fundația barajului de amorsare pentru controlul exfiltrațiilor, un miez de permeabilitate redusă pentru barajul de amorsare pentru controlul exfiltrațiilor, ca și un baraj și un iaz de colectare a exfiltrațiilor sub piciorul barajului iazului pentru colectarea și reținerea oricăror exfiltrații, care depășesc axa centrală a barajului.

Din punctul de vedere al administrării, Baia Mare a fost încadrată în rândul obiectivelor de Categorie C – care nu necesită o supraveghere și monitorizare specială. Proiectul Roșia Montană, însă, face parte din Categoria A, ceea ce înseamnă că este nevoie de un studiu EIM complet, care să detalieze condițiile inițiale, diferitele tipuri de impact exercitate de proiect și măsurile de diminuare a acestora, înainte de primirea autorizărilor, precum și de monitorizare și raportare.

În sfârșit, la Baia Mare lipsea un Plan de Management al Cianurilor. Prin comparație, Proiectul Roșia Montană are un Plan de Management al Cianurilor, în concordanță cu Codul Internațional de Management al Cianurilor (ICMC) – care reprezintă BAT pentru proiectele de acum.

În concluzie, sperăm că v-am oferit o relatare detaliată asupra motivelor pentru care proiectul nostru de la Roșia Montană este nu numai cu mult diferit de mina de la Baia Mare, ci și că acesta va constitui un model de exploatare minieră responsabilă, incorporând BAT și punând în aplicare cele mai înalte standarde de mediu.

Referințe:

[1] Menționăm că Hotărârea de Guvern (HG) nr.918/2002 a fost abrogată de HG nr.1213/2006 referitoare la procedura-cadru pentru evaluarea impactului asupra mediului pentru anumite proiecte publice și private, publicat în Monitorul Oficial, partea I nr.802 din 25/09/2006 (“HG - nr. 1213/2006”).

Cu toate acestea, ținând cont de prevederile art. 29 din HG nr. 1213/2006, în care se menționează că “Proiectul înaintat către o autoritate competentă în domeniul protecției mediului pentru obținerea acordului de mediu și supus evaluării impactului asupra mediului înainte de intrarea în vigoare a acestei decizii, trebuie să parcurgă procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu, în vigoare la depunerea solicitării” menționăm că, în ceea ce privește proiectul RMGC, mai sunt încă valabile prevederile HGr.918/2002.

[2] Vă rugăm să consultați fișa de informații referitoare la Baia Mare din Anexă, pentru o comparație detaliată între Roșia Montană și Baia Mare, inclusiv rezultatele evaluării UNDP pentru Baia Mare.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

54

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Abrud, 25.07.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_0169

Propunerea

Mentioneaza ca statele vecine se opun proiectului.

Soluția de rezolvare

Afirmația petentului nu este corectă. Conform Convenției de la Espoo, a cărei semnatară este și România, proiectele la scară largă, cu un potențial impact transfrontalier, trebuie să le permită țărilor vecine să facă observații și să pună întrebări pe durata procesului de aprobare. În cazul proiectului Roșia Montană, numai Ungaria a luat parte la proces și a formulat întrebări la care a răspuns studiul EIM. Nici o altă țară vecină nu a pus întrebări cu privire la proiect. Mai mult, RMGC, a organizat două întruniri de consultare a opiniei publice în Ungaria și 14 în România, ca parte a procesului de consultare a opiniei publice pentru a permite acestora să pună întrebări în legătură cu proiectul.

Înțelegem și respectăm preocuparea manifestată de unii dintre cetățenii maghiari, determinată de tragicul accident de la Baia Mare din 2000, acesta fiind și motivul pentru care am organizat acele consultări publice atât în Ungaria cât și în România. La Baia Mare s-a întâmplat un dezastru care nu trebuie să se mai repete. Pentru a preveni astfel de accidente, la Roșia Montană, Iazul de Decantare a sterilelor de procesare va fi realizat la cele mai înalte standarde internaționale. Va fi o construcție sigură din punct de vedere al mediului, destinată depozitării permanente a sterilelor denocvizate care rezultă din procesarea minereului. Se vor folosi echipamente sofisticate pentru monitorizarea nivelului geotehnic și al apei. Deoarece denocvizarea se va face înainte ca sterilele să fie depozitate în iazul de decantare, vor avea o concentrație foarte scăzută de cianură (5-7 părți per million, sau ppm, sau mg/l), care este sub limita admisă de 10ppm, recent adoptată de UE prin Directiva privind Deșeurile Miniere (2006/21/CE).

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

56

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Abrud, 25.07.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_0170

Propunerea

Face urmatoarele comentarii si observatii:

Sa li se ofere oamenilor, de altcineva, o alternativa la proiectul Gold Corporation.

Soluția de rezolvare

Problema alternativelor a fost luată în discuție cu ocazia procesului de consultări publice. În capitolul 5 al Raportului la Studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM) (*Evaluarea alternativelor*) se analizează alternativele la acest proiect, inclusiv varianta de a nu pune în practică "nici un proiect. Acest capitol este prezentat pe scurt și în Rezumatul Non tehnic. EIM a luat în considerație alternative de dezvoltare care includ agricultura, pășunatul, prelucrarea cărnii, turismul, silvicultura și produsele forestiere, industria artizanală, precum și culegerea de plante/faună în scop farmaceutic. S-a ajuns la concluzia că niciuna dintre aceste activități nu poate reprezenta stimulentele economice necesare pentru a asigura bunăstarea durabilă a comunităților locale așa cum se preconizează că o va face Proiectul. Totuși, se menționează faptul că Proiectul nu va împiedica dezvoltarea, în paralel, a activităților alternative, ci va contribui într-adevăr la înlăturarea unor obstacole actuale din calea dezvoltării durabile, precum poluarea și lăsarea pământului în paragină.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

58

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Abrud, 25.07.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_0174

Propunerea

Dorește să știe dacă în România mai sunt iazuri de decantare asemănătoare cu iazul de la Roșia Montană.

Soluția de rezolvare

Nu, nu există astfel de iazuri. Unul dintre avantajele oferite de Proiect este acela că se va desfășura conform celor mai bune metode miniere și va folosi cele mai bune tehnologii care există la ora actuală (BAT), așa cum sunt ele definite prin Directiva EU 96/61/EC (IPPC). La Roșia Montană, Iazul de Decantare a sterilelor de procesare va fi realizat la cele mai înalte standarde internaționale. Va fi o construcție sigură din punctul de vedere al mediului, pentru depozitarea permanentă a sterilelor denocvizate ce rezultă la procesarea minereului. Se vor folosi echipamente sofisticate pentru monitorizarea nivelului geotehnic și al apei. Deoarece denocvizarea se va face înainte ca sterilele să fie depuse în iazul de decantare, acestea vor avea o concentrație foarte scăzută de cianură (5-7 părți per million, sau ppm, sau mg/l), care este sub limita admisă de 10ppm, recent adoptată de UE prin Directiva privind Deșeurile Miniere 2006/21/EC. În prezent, în UE se acceptă ca deșeurile miniere să aibă o concentrație de cianură de 50ppm, pe care Directiva o reduce la 10ppm pentru noile exploatare miniere.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	60
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Abrud, 25.07.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0175
Propunerea	Cere celor de la Alburnus Maior si Greenpeace sa vina cu o alternativa.
Soluția de rezolvare	<p>SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) nu are cunoștință de existența unor propuneri alternative înaintate de organizațiile Alburnus Maior sau Greenpeace, care ar putea aduce soluții viabile pentru problemele economice, sociale sau de mediu ale comunității.</p> <p>Problematica referitoare la soluțiile alternative a fost avută în vedere pe tot parcursul procesului de consultare publică. Capitolul 5 (<i>Evaluarea Alternativelor</i>) din Raportul studiului de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM) examinează alternativele pentru acest Proiect, inclusiv varianta “nici un proiect”. Acest capitol este prezentat pe scurt și în Rezumatul fără caracter tehnic. EIM a luat în considerare alternative care includ agricultura, păstoritul, prelucrarea cărnii, turismul, silvicultura și produsele forestiere, industria meșteșugărească, și prelevare de plante și animale pentru scopuri farmaceutice. Concluzia raportului a fost că nici una dintre aceste ramuri nu poate asigura stimulentele economice pentru a asigura prosperitate durabilă pentru comunitățile locale, așa cum este previzionată pentru Proiect. Cu toate acestea, se observă și faptul că Proiectul nu va stopa dezvoltarea în paralel a ramurilor alternative ci va îndepărta unele dintre obstacolele existente în calea dezvoltării durabile, ca, de exemplu, poluarea și degradarea solului.</p>

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 60

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Abrud, 25.07.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0176

Propunerea Dorește să știe dacă RMGC s-a gândit la o modalitate de a-i compensa pe proprietarii de mină din zonă.

Cu privire la problema pe care ați ridicat-o, vă rugăm să rețineți că RMGC nu are autoritatea de a comenta asupra subiectelor care depășesc cadrul raportului asupra studiului de evaluare a impactului asupra mediului (EIM).

În această privință, vă rugăm să luați în considerare următoarele aspecte:

- (i) Activitatea de reglementare legată de situațiile sau relațiile *de facto* intră sub incidența competenței exclusive a statului;
- (ii) Proprietățile pot fi retrocedate numai pe baza prevederilor legale care stabilesc aspectele privind legea materială și procedurală de care trebuie să se țină cont;
- (iii) Autoritatea de a rezolva cererile înaintate de persoanele interesate este atribuită prin lege fie forurilor administrative, fie instanțelor de judecată, după caz.

Cu toate acestea, ținând cont de faptul că RMGC și-a exprimat și își exprimă în continuare disponibilitatea de a discuta orice probleme importante legate de proiectul propus, inclusiv subiectele legate de drepturile de concesiune minieră, am dori să facem următoarele comentarii:

În conformitate cu Art. 54 din Reglementările pentru aplicarea Art. 264 din Legea Minelor / 28 Martie 1929 "dreptul de concesiune minieră („cuxa”) îi conferă deținătorului său dreptul de a participa la proprietatea indivizibilă a asociației, acesta este un titlu cu valoare nedefinită, similar prin natură sa cu un titlu de valoare, și își păstrează această caracteristică chiar și atunci când toate drepturile de concesiune minieră („cuxe”) ale asociației sunt deținute de o singură persoană.”

Soluția de rezolvare

De asemenea, în conformitate cu prevederile Art. 50 din Legea Minelor/ 28 martie 1929, asociația minieră bazată pe drepturile de concesiune minieră **deține numai un drept de explorare și exploatare minieră** asupra terenului, însă nu și un **drept de proprietate**, terenul **fiind deținut în baza unor contracte de concesiune**.

Ținând cont de natura dreptului conferit de titlul de concesiune minieră („cuxa”) – un drept de exploatare minieră, nu un **drept de proprietate** – prevederile referitoare la măsurile de refacere (compensare) stipulate de Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al proprietăților luate în mod abuziv în perioada 6 Martie 1945 – 22 Decembrie 1989 („Legea nr. 10/2001”), republicată și revizuită cu amendamente, nu se pot aplica aici. În conformitate cu Art. 3 din Legea nr. 10/2001, persoanele fizice au dreptul la compensații (despăgubiri) dacă au fost **proprietarii proprietății imobiliare luate în mod abuziv**, sau dacă **dreptul de proprietate** a fost deținut de persoane juridice ale căror asociați erau persoanele fizice îndreptățite să primească despăgubiri.

În consecință, în oricare dintre situațiile stabilite prin Legea nr. 10/2001, o condiție esențială pentru stabilirea dreptului de restituire, este să demonstreze un drept de proprietate asupra bunului trecut în posesia statului, deținut fie de persoana fizică însăși, fie de persoana juridică al cărei asociat a fost persoana fizică. În cazul titularului drepturilor de concesiune minieră, această condiție nu este îndeplinită.

Dacă există reglementări specifice în această privință, RMGC va lua toate măsurile necesare pentru a le respecta.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

72

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Campeni, 26.07.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_0180

Propunerea

În luna iulie 2006, în urma golirii barajului Mihaiești, râul Aries a fost poluat în aval pe o distanță de 40-50 km, prin deversarea unei cantități foarte mari de mal și nisip. RMGC și-a pus problema să ecologizeze râul Aries?

Soluția de rezolvare

Râul Arieș este poluat de la confluența sa cu râul Abrud și sub zona de evacuare din cadrul obiectivului Roșia Poieni. În proiectul Roșia Montană, RMGC s-a angajat să efectueze epurarea și tratarea apelor deversate în râu, în zona de aplicare a proiectului, prin bazinele de drenaj Corna și Roșia Montană, de unde apa se scurge în Râul Abrud. Angajamentul societății de a capta și trata apa din aceste două mari surse de poluare istorice pe parcursul derulării proiectului va contribui în mod semnificativ la îmbunătățirea calității apei Arieșului. În plus, vom plăti sume importante și impozite către statul român, care vor contribui la susținerea unor proiecte regionale pentru tratarea apei. Deși compania nu are nici o autoritate să lucreze pe albia propriu-zisă a Arieșului, (care este în afara perimetrului pentru care avem licență) suntem gata să acordăm asistență, în orice mod posibil. Ne manifestăm disponibilitatea de a forma parteneriate nu numai cu guvernul, ci și cu ONG-urile, de a ne concentra eforturile și de a pune la dispoziție toate cunoștințele noastre, pentru a contribui la rezolvarea oricărei probleme legate de protecția mediului, un țel în care compania noastră investește resurse importante.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

73

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Campeni, 26.07.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_0182

Propunerea

Considera ca realizarea proiectului ar aduce numai pierderi si distrugereri pentru Muntii Apuseni iar Rosia Montana si Corna ar disparea definitiv de pe harta tarii.

Soluția de rezolvare

Trebuie să reamintim faptul că zona afectată de proiectul Roșia Montană are o suprafață mai mică de 16 kilometri pătrați, în vreme ce suprafața totală a Munților Apuseni este de 21,000 kilometri pătrați. Din păcate, zona din imediata vecinătate a Roșiei Montane a fost afectată în ultimii 2000 de ani de metode de exploatare primitive, neevoluate, care au dus la degradarea mediului înconjurător și la actuala stare de poluare a zonei.

Nu este corectă afirmația că Roșia Montană va dispărea de pe harta țării. Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus de Raportul studiului de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM), afectează doar patru din 16 din localitățile care țin de comuna Roșia Montană. O zonă a satului Roșia Montană a fost desemnată drept zonă protejată, propunerea incluzând renovarea și restaurarea centrului istoric al Roșiei Montane și construirea a două noi amplasamente de strămutare: unul în zona Piatra Albă (situată la aproximativ 6 km de centrul istoric), celălalt la Dealul Furcilor, un cartier în vecinătatea capitalei județului, Alba Iulia. Amplasamentul de la Piatra Albă va avea noul centru civic al comunei, care poate fi numit cel mai modern din România. Pe lângă locuințele individuale, se vor construi un sediu nou și modern pentru Primărie, centru comunitar și cultural, o secție de poliție, un dispensar, o școală și alte clădiri. Acest amplasament nou și modern va păstra caracterul și tradiția satelor de munte din Munții Apuseni, dar va beneficia de toate avantajele și utilitățile construcțiilor din secolul al XXI-lea. Școala va fi singura clădire care va fi construită în stil architectural modern. Trebuie menționat faptul că programul de achiziție de terenuri al RMGC a fost planificat conform liniilor directe ale Băncii Mondiale, fiind bazat pe un model "vânzare voluntară, achiziționare voluntară", care oferă oportunități de dezvoltare individuală și diverse programe de asistență. Din această perspectivă, RMGC a oferit pachete compensatorii corecte locuitorilor din zona afectată, în deplină conformitate cu politicile Băncii Mondiale în acest domeniu, descrise și în Planul de Acțiune pentru Strămutare și Relocare (Resettlement and Relocation Action Plan - RRAP) al RMGC, care poate fi consultat pe pagina de internet a RMGC.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

73

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Campeni, 26.07.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_0183

Propunerea

Proiectul va aduce castig doar companiei pentru ca va incasa peste 80% din profit, in timp ce statului roman ii vor reveni aproximativ 20% sau chiar mai putin, conform estimarilor Academiei Comerciale din Bucuresti.

Soluția de rezolvare

Statul român, prin Ministerului Economiei și Comerțului (MEC), deține o cotă-parte de 19,3% din Proiect. Această participare este completă și de drept, fără obligația de a finanța participarea la investiția de capital. Beneficiile financiare directe pentru statul român, la nivel local, județean și național, sunt estimate la 1,032 miliarde USD. Această sumă include cota-parte de profit a statului (19,3%), impozitele pe profit, redevențele și alte taxe cum ar fi impozitele pe salariu. În plus, achizițiile suplimentare de bunuri și servicii românești ale proiectului vor fi în valoare de 1,5 miliarde USD.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

73

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Campani, 26.07.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_0184

Propunerea

Mentioneaza ca Academia Romana a propus mai multe alternative care nu s-au aprobat.

Soluția de rezolvare

Academia Română nu a făcut nici o propunere către SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC).

Cea mai recentă luare de poziție a Academiei Române cu privire la proiectul Roșia Montană a fost dată publicității în 27 februarie 2006, cu aproape trei luni înainte de prezentarea raportului asupra Studiului de Evaluare a Impactului Ecologic asupra Mediului (EIM) la Ministerul Mediului și Gospodării Apelor (MMGA). RMGC a operat modificări majore în proiectul tehnic, mai ales reducerea dimensiunilor unora dintre carierele propuse, precum și intensificarea activităților de dezvoltare durabilă, dar și o angajare mai fermă pentru conservarea patrimoniului cultural, inclusiv reducerea impactului asupra bisericilor locale, ca reacție la consultarea cu părțile interesate, inclusiv cu membrii Academiei, înainte de depunerea EIM. Stăm cu plăcere la dispoziție pentru o întrevvedere cu Academia Română pentru a răspunde la orice întrebare referitoare la proiect.

Prin urmare, poziția Academiei Române nu reflectă schimbările proiectului tehnic, și nu este nici o analiză a EIM care a fost depus la MMGA.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

73

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Campeni, 26.07.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_0187

Propunerea

Intr-o tara civilizata, cum sunt Canada si SUA, desfiintarea unei asezari omenesti incarcate de istorie nu s-ar aproba niciodata.

Soluția de rezolvare

Încă înainte de aderarea României la Uniunea Europeană, SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) și-a asumat obligația de a implementa Proiectul Roșia Montană (RMP) în deplină conformitate cu legislația română și europeană, și în conformitate cu cele mai bune practici internaționale. RMGC are convingerea că România merită același standard de protecție a mediului și protecție socială care se aplică pe întreg cuprinsul UE, precum și în alte țări dezvoltate, cum ar fi Canada și SUA.

Proiectele care implică un process de strămutare și relocare a populației nu sunt un lucru neobișnuit. Banca Mondială a finanțat direct peste 500 de proiecte în întreaga lume, proiecte ce au impus acest tip de abordare pe parcursul ultimilor 10 ani. Impactul social este abordat în Planul de Strămutare și Relocare conceput de RMGC în conformitate cu directivele Băncii Mondiale, care reprezintă cele mai bune practici disponibile.

RMP, așa cum este propus în Raportul studiului de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM) nu propune "eradicarea" localității Roșia Montană. Proiectul nu este conceput împotriva voinței comunității, iar până în prezent s-a desfășurat cu sprijinul comunității. Pentru a plasa problema strămutării într-un context mai amplu, construcția și implementarea RMP impune necesitatea achiziționării de proprietăți în patru dintre cele 16 sub-comune din Roșia Montană. Prin urmare, Roșia Montană nu va fi afectată de proiect.

O zonă a satului Roșia Montană a fost desemnată drept zonă protejată, propunerea incluzând renovarea și restaurarea centrului istoric al Roșiei Montane și construirea a două noi amplasamente de strămutare: unul în zona Piatra Albă (situată la aproximativ 6 km de centrul istoric), celălalt la Dealul Furcilor, un cartier în vecinătatea capitalei județului, Alba Iulia. Amplasamentul de la Piatra Albă va avea noul centru civic al comunei, care poate fi numit cel mai modern din România. Pe lângă locuințele individuale, se vor construi un sediu nou și modern pentru Primărie, centru comunitar și cultural, o secție de poliție, un dispensar, o școală și alte clădiri. Acest amplasament nou și modern va păstra caracterul și tradiția satelor de munte din Munții Apuseni, dar va beneficia de toate avantajele și utilitățile construcțiilor din secolul al XXI-lea. Școala va fi singura clădire care va fi construită în stil architectural modern. Trebuie menționat faptul că programul de achiziție de terenuri al RMGC a fost planificat conform liniilor directoare ale Băncii Mondiale, fiind bazat pe un model "vânzare voluntară, achiziționare voluntară", care oferă oportunități de dezvoltare individuală și diverse programe de asistență. Din această perspectivă, RMGC a oferit pachete compensatorii corecte locuitorilor din zona afectată, în deplină conformitate cu politicile Băncii Mondiale în acest domeniu, descrise și în Planul de Acțiune pentru Strămutare și Relocare (Resettlement and Relocation Action Plan - RRAP) al RMGC, care poate fi consultat pe pagina de internet a RMGC.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

74

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Campeni, 26.07.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_0188

Propunerea Nu este de acord cu proiectul si se adreseaza locuitorilor din campeni sa nu fie de acord cu proiectul.

Menționăm că în conformitate cu 44 (1) din Ordinul ministrului mediului și protecției mediului nr. 860/2002 privind procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860/2002") *"în timpul ședinței de dezbateri titularul proiectului [...], răspunde argumentat la propunerile justificate ale publicului pe care le-a primit în formă scrisă înaintea respectivei ședințe de audiere."*

În același timp, art. 44 (3) din Ordinul nr. 860/2002 prevede că *"în baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului evaluează propunerile/comentariile motivate ale publicului și solicită titularului completarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului cu o anexă care conține soluții de rezolvare a problemelor."*

Soluția de rezolvare

Având în vedere prevederile legale menționate mai sus, întrucât afirmația dvs. nu identifică și nici nu semnaleză probleme în legătură cu proiectul inițiat de S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. (RMGC) și supus procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, (ii) face referire la atribuții decizionale ce intră în competența unor autorități publice, aspecte în legătură cu care RMGC nu este în măsură să se pronunțe, precizăm că titularul de proiect nu poate și nici nu are calitatea să formuleze un răspuns sau să facă vreun comentariu în acest sens.

Cu toate acestea, deși nu suntem de acord cu concluzia dvs., vă respectăm opinia și vă mulțumim pentru participarea la acest important proces de consultare publică.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	75
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Campeni, 26.07.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0189
Propunerea	<p>Face comentarii comparative între două sate: Remetea, unde s-au înființat pensiuni și hoteluri, și Podeni, unde s-a mers pe dezvoltarea unui proiect în minerit.</p> <p>Îi sfătuiesc pe locuitorii din Campeni să se gândească la viitor, nu doar la următorii 14 ani, pentru că turismul chiar este o alternativă, reprezintă o dezvoltare durabilă și există exemplul localităților de pe Valea Ariesului, din Garda, Scarisoara, Albac, unde turismul a fost foarte bine dezvoltat și locuitorii o duc foarte bine.</p>
Soluția de rezolvare	<p>Petentul a arătat că nu este necesar ca dezvoltarea pe termen lung să fie dependentă de un singur tip de industrie sau activitate, deoarece în timp cererea pentru aceasta ar putea scădea, de unde va rezulta șomajul. Cu cât există mai multe alternative care vin în ajutor, cu atât va fi economia mai puternică.</p> <p>Proiectul Roșia Montană nu exclude activitățile alternative, printre care turismul ar putea fi o componentă foarte importantă. Odată ce vor începe să se acumuleze veniturile din investiția în exploatarea minieră și să circule în zonă, infrastructura se va îmbunătăți, iar banii și fondurile vor fi mai ușor disponibile pentru alte activități economice. Proiectul poate deveni un catalizator pentru dezvoltarea zonei.</p> <p>Nu ne revine nouă să facem comentarii asupra satelor Remetea și Podeni, dar putem învăța din aceste exemple. Într-adevăr, turismul se dezvoltă datorită impozitelor mai mari care au ca rezultat o infrastructură mai bună și mai mulți clienți locali care au mai mulți bani de cheltuit pentru turism.</p> <p>Dezvoltarea potențialului turistic din Roșia Montană se poate realiza în paralel cu exploatarea activă a minei. Cap. (5) din Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) identifică și evaluează alternativele la proiect, inclusiv turismul. Este important că studiul EIM concluzionează că proiectul nu împiedică dezvoltarea altor industrii, cum ar fi turismul. Dimpotrivă, proiectul minei ar putea elimina unele dintre impedimentele semnificative existente în calea înființării altor tipuri de afaceri, impedimente cum ar fi poluarea, accesul dificil și alte probleme care au apărut din cauza lipsei de investiții interne. Așa cum se descrie în Volumul (14, 4.8) - Mediul social și economic, ca și în Volumul (31), Plan de dezvoltare durabilă a comunității, există în prezent unele activități turistice în Roșia Montană. Cu toate acestea, industria turistică nu este în prezent un motor economic semnificativ.</p> <p>Roșia Montană va putea să își dezvolte în continuare potențialul turistic. Există unele inițiative în acest sens, cum ar fi "Modelul de dezvoltare a turismului și contribuția sa la dezvoltarea din Zlatna, Bucium, Roșia Montană și Baia de Arieș, ca alternativă la activitățile mono-industriale de minerit", elaborat de Institutul Național de Cercetare - Dezvoltare în Turism (INCDT), publicat în Aprilie 2006. Raportul INCDT nu a fost disponibil la data la care a fost întocmit studiul EIM.</p> <p>În orice caz, turismul nu va fi posibil și profitabil decât când va exista ceva de oferit turiștilor, cum ar fi un mediu curat, infrastructură adecvată (drumuri bune, apă curentă, sistem de canalizare corespunzător, instalații de eliminare a deșeurilor, etc.), atracții (muzee, alte obiective demne de vizitat, cum ar fi monumente istorice etc).</p> <p>Un proiect de exploatare minieră, cum ar fi cel propus de S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. (RMGC), va asigura, prin impozite, fondurile necesare pentru îmbunătățirea infrastructurii. Prin proiectul Roșia Montană și planurile sale de management al patrimoniului vor fi investite 25 milioane USD de către companie în protejarea patrimoniului cultural, într-un mod care să susțină turismul. Un program de instruire va oferi competențele necesare pentru dezvoltarea activităților turistice, iar Roșia Montană Micro Credit îi va ajuta pe localnici să înființeze pensiuni, restaurante etc., toate necesare pentru a atrage turiștii. La sfârșitul proiectului, aici va exista un sat nou, plus vechiul centru restaurat din Roșia Montană cu un</p>

muzeu, hoteluri, restaurante și o infrastructură modernizată, plus galerii de mină restaurate (de. ex. Cătălina Monulești) și monumente conservate, cum ar fi Tău Găuri – care vor servi toate ca atracții turistice. RMGC a cerut elaborarea unei Strategii pentru Turism, care stabilește strategia de marketing pentru turism și modul în care aceasta poate fi abordată cel mai bine într-un proiect integrat.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 77

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Campeni, 26.07.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0192

Propunerea

Face un comentariu referitor la proiecte miniere care au fost respinse sau a caror contestare a fost castigata in instanta. Prezinta sentinta nr. 613/2003 a Curtii Supreme de Justitie din Grecia, prin care s-a anulat acordul de mediu emis de secretariatul general al Ministerului Mediului pentru mina de aur din Olympia Kalkidiki propusa de compania canadiana TVX Helasmines.

Soluția de rezolvare

În primul rând, RMGC s-a angajat să realizeze proiectul Roșia Montană în deplină conformitate cu legislația română și europeană și cu cele mai bune practici internaționale. Acest angajament include și respectarea cu strictețe a Directivei 2006/21/EEC privind depozitarea deșeurilor generate de industria extractivă (Directiva privind Deșeurile Miniere). Sperăm să înțelegeți că nici noi, RMGC, nici Gabriel, nu putem comenta cu privire la presupusele practici ale unei alte companii miniere independente.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	81
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Campeni, 26.07.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0200
Propunerea	<p>Face urmatoarele observatii si comentarii: Domnul O'Hara a venit la Rosia Montana sa vada daca certificatul de descarcare pentru masivul Chiulnic a fost eliberat legal sau nu. A stat o zi, dupa care a facut un studiu super detaliat din punct de vedere social, economic, cultural etc, ceea ce era imposibil de observat intr-o zi. Dl O'Hara nu este expert arheologic miner, este un arheolog sub apa.</p> <p>Vizita d.lui Eddie O'Hara a avut loc între 11 și 15 iulie 2004 (Anexa la Raport și programul vizitei). Delegația PACE a fost condusă de dl. Eddie O'Hara MP (Raportor General pentru Patrimoniul Cultural) și l-a mai avut în componență pe dl. Christopher Grayson (Șeful Secretariatului pentru Cultură, Știință și Educație), însoțit de dna. Mihaela Drăghici (Secretarul Delegației Române), dl. Dan Chirlomez (Șeful Departamentului Protocol din Senatul României) și dra. Michaela Stătescu (translator).</p> <p>Pe parcursul vizitei, în discuții au fost implicați și reprezentanți ai autorităților județene locale, ai autorităților locale din Roșia Montană, ai societății civile (ONG), reprezentanți independenți ai echipei de cercetări arheologice, cercetători care au opinii contrarii cu privire la Proiectul RMGC, reprezentanți ai Ministerului Culturii și Cultelor, reprezentanți ai Academiei Române, reprezentanți ai Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor, reprezentanți ai Ministerului de Integrare Europeană, precum și ai Parlamentului României, echipa de conducere de la RMGC, iar opiniile lor au fost solicitate și înregistrate.</p> <p>Repetăm literal câteva dintre concluziile acestui raport:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Proiectul RMGC ar părea că asigură o bază economică pentru dezvoltarea durabilă a întregii zone, cu beneficii pozitive atât pentru latura de mediu și socială, cât și pentru cea culturală. Din punctul de vedere al moștenirii culturale, ar putea fi considerat ca un proiect exemplar de dezvoltare responsabilă. Fondurile puse actualmente la dispoziție de RMGC pentru cercetare (arheologică, etnologică, și arhitecturală) sunt de multe ori mai mari decât ar fi de așteptat de la guvern. Acest fapt a revigorat renumele internațional al zonei. Este posibil să se mai facă și alte descoperiri importante. • Diferiți critici și-au exprimat îngrijorarea în ceea ce privește procedura (descărcări arheologice de sarcină pretinse a fi superficiale) și aspectele etice ale conservării, care implică distrugerea programată a galeriilor Romane. Această preocupare nu pare a fi integral justificată. Galeria reatacate din zonele puțurilor principale Cărnic și Cetate par lipsite de orice vestigii interesante din punct de vedere arheologic. Accesul turiștilor ar fi imposibil la majoritatea galeriilor. Oricum, trebuie impuse condiții clare cu privire la continuarea excavărilor arheologice și la monitorizarea vestigiilor descoperite. • Opoziția față de proiectul RMGC este substanțială. Și nu este deloc ușor de explicat. Este legată de profitul care se poate obține în urma valorificării proprietăților din zonă. A fost pusă în legătură cu încercarea de obținere a unor profituri mari de pe urma proprietăților locale, și pare oarecum exagerată. Presupusele riscuri de mediu nu țin cont de metodele moderne de minerit și, practic, proiectul RMGC va contribui la eliminarea poluării existente, provocată de Minvest. Argumentele academice sunt probabil corecte în principiu, dar par excesiv de fundamentaliste. • Cercetarea nu implică în mod necesar conservarea a tot ceea ce s-a descoperit, iar ideea academică de conservare totală in situ nu este probabil totdeauna și integral adecvată în condițiile unei arheologii de salvare și ale unei lumi comerciale. Aceasta este cu siguranță și cazul conservării in situ a Galeriei Romane de la Roșia Montană. Există peste 5 km de asemenea galerii, aparent cu o diversitate limitată a caracterului distinctiv și cu rămășițe reduse de substanță utilă care au supraviețuit. Majoritatea dintre ele sunt inaccesibile, ba chiar periculoase pentru a fi accesate de turiști. Propunerile alternative, cum ar fi desemnarea întregii zone drept peisaj cultural care să fie
Soluția de rezolvare	

dezvoltat pentru turism, nu sunt viabile. Singura sursă de finanțare disponibilă pentru acest obiectiv provine de la companie, care dorește să exploateze resursele minerale. Desigur că există nevoia de a stabili și de a conserva o mostră reprezentativă a galeriilor accesibile pentru turiști, la Cătălina Monulești și/sau la Orlea, și există cu siguranță și nevoia de monitorizare continuă pentru a asigura conservarea tuturor elementelor cu valoare arheologică distinctă care sunt descoperite pe parcursul explorărilor miniere sau arheologice. Aceasta este răspunderea Ministerului Culturii.

- Pare a fi realizabil un echilibru de avantaje, atât pentru cerințele moștenirii culturale de la Roșia Montană, cât și pentru afacerea întreprinsă de RMGC. Dacă acest echilibru este răsturnat fie prin solicitările guvernului, fie prin cele ale Companiei, este posibil ca proiectul să nu fie continuat. În acest caz, se va manifesta un regres considerabil al șanselor de dezvoltare a turismului cultural din această zonă de un interes istoric excepțional.”

În măsura în care este vorba de arheologia mineritului, concluziile dlui. O'Hara's se bazează pe vizita sa în subteran și pe informațiile furnizate de dr. Beatrice Cauet, proeminent arheolog european, cu experiență recunoscută pe plan mondial în domeniul arheologiei mineritului.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

81

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Campeni, 26.07.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_0201

Propunerea

RMGC sustine ca in Campeni nu se poate dezvolta turism dar Institutul National de Cercetare pentru Dezvoltarea Turismului a efectuat un studiu, publicat in aprilie 2006, din care reiese foarte clar ca aceasta zona are un potential turistic mare si poate aduce beneficii din punct de vedere social si economic.

Studiul Institutului Național de Cercetare și Dezvoltare în domeniul Turismului, elaborat tocmai când SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) depunea Raportul studiului de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM) pentru proiectul Roșia Montană, in aprilie 2006, detaliază, într-adevăr, o largă gamă de oportunități turistice în zonă.

Soluția de rezolvare

Problema nu este a potențialului turistic, ci a investițiilor în infrastructură – care, în prezent, lipsesc cu desăvârșire în Roșia Montană – și care ar putea furniza baza pentru dezvoltarea turismului.

Concluzia este următoarea: este adevărat că turismul poate constitui o potențială sursă de venituri și de dezvoltare durabilă pentru Roșia Montană și întreaga regiune. Totuși, este o mare diferență între a propune turismul ca alternativă sau substitut la un proiect industrial major – și dezvoltarea unui turism susținut în timp prin investiții în infrastructură printr-un vast proiect industrial.

Alternativa “turism fără mină” - la Roșia Montană – nu este viabilă prin ea însăși și cu atât mai puțin în comparație cu un plan de dezvoltare turistică în timp, prin investiții în infrastructură.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	83
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Campani, 26.07.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0207
Propunerea	<p>Comenteaza "modelul tanzanian" al unei companii miniere unde nu a existat licenta legala, s-au facut evacuari fortate, 55 de mineri au fost ingropati de vii, nu s-au acordat compensatii pentru pierderi.</p> <p>Doreste sa stie daca acest model se va implementa si la Rosia Montana si solicita precizari suplimentare despre acesta: ce inseamna modelul tanzanian, si daca la Rosia Montana vor fi ingropati oamenii de vii daca vor refuza sa plece.</p>
Soluția de rezolvare	<p>În conformitate cu art. 44 (1) din Ordinul nr. 860/2002 al Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor privind evaluarea impactului asupra mediului și elaborarea metodologiei pentru acordul privind mediul ("Ordinul nr. 860/2002") "pe durata dezbaterilor publice, deținătorul proiectului [...], va oferi răspunsuri fundamentate la <u>propunerile justificate venite din partea opiniei publice, care au fost transmise în scris, înainte de audierea respectivă</u>".</p> <p>În același timp, art. 44 (3) din Ordinul nr. 860/2002 prevede că "pe baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritățile competente în ceea ce privește protecția mediului vor evalua <u>propunerile/observațiile venite din partea opiniei publice și îi vor solicita proprietarului să completeze raportul pe marginea studiului privind evaluarea impactului asupra mediului cu o anexă care să conțină soluții pentru rezolvarea aspectelor sesizate</u>".</p> <p>Luând în considerare prevederile legale menționate mai sus, întrucât afirmația dvs. nu identifică și nu indică vreo problemă în legătură cu proiectul inițiat de RMGC și desfășurarea procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, facem mențiunea că titularul de proiect nu poate și nu este în măsură să răspundă sau să facă vreun comentariu în acest sens.</p> <p>Cu toate acestea, subliniem faptul că modelul pe care RMGC îl va utiliza la Roșia Montană are la bază angajamentul de a contribui la dezvoltarea comunității, atitudine corectă față de muncitori, oportunități pentru localnici și avantaje sociale.</p> <p>Societatea este, de asemenea, deschisă unor dezbateri cinstită, de aceea este important să discutăm și despre cele întâmplate în Tanzania.</p> <p>Atât Banca Mondială cât și autoritățile tanzaniene au răspuns deja la aceste probleme – și toți au specificat clar că un astfel de incident pur și simplu nu a avut loc niciodată. În 29 octombrie 2002, Consultanții în probleme de Conformitate/Oficialii Băncii Mondiale au elaborat un raport care discreditează acuzațiile – un raport bazat pe interviuri cu persoane din comunitatea locală, personal minier, martori oculari, rapoarte ale poliției și documente.</p> <p>Este lesne de înțeles de ce acest respectat organism mondial respinge aceste afirmații. Printre altele, vecini ai persoanelor despre care s-a spus că ar fi murit au declarat în fața echipei de investigații a Băncii Mondiale că persoanele presupus a fi moarte trăiau și erau bine. Într-un singur caz, una dintre presupusele victime murise cu mulți ani înainte, într-un accident. În alte cazuri, jurnaliști tanzanieni au descoperit că persoane despre care se spusese că ar fi fost ucise erau în viață și trăiau în alte zone din țară.</p> <p>Când echipa de investigații a Băncii Mondiale a descoperit că persoane declarate moarte erau în viață, au tras concluzia că afirmațiile erau lipsite de veridicitate.</p>

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	84
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Campeni, 26.07.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0208
Propunerea	Propune o varianta alternativa pentru dezvoltarea zonei, cu sprijin financiar comunitar
Soluția de rezolvare	<p>Raportul EIM indică faptul că, în prezent, condițiile de bază se caracterizează prin poluarea la scară largă a apei și prezența unor suprafețe extinse de teren abandonat pe care s-au desfășurat operațiuni miniere și a haldelor de steril. Această situație constituie un mare impediment în calea altei dezvoltări decât cea propusă în cadrul Proiectului. Reabilitarea zonei ar fi foarte costisitoare și, în mod sigur, ar depăși mijloacele de care dispune comunitatea locală. Cu toate acestea, Capitolul (5) al raportului EIM (Analiza alternativelor) prezintă o analiză a tuturor alternativelor, inclusiv alternativa "Fără Proiect". Raportul EIM a luat în considerare activități alternative de dezvoltare, inclusiv agricultură, pășunat, procesarea cărnii, turism, silvicultură și produse forestiere, industria artizanală, colectarea de elemente de floră/faună pentru uz farmaceutic, și a ajuns la concluzia că nici unul dintre aceste domenii industriale nu poate constitui catalizatorul economic care să asigure bunăstarea durabilă a comunităților locale, după cum se prevede în Proiect. Cu toate acestea, se menționează că Proiectul nu ar împiedica dezvoltarea în paralel a unor industrii alternative și ar îndepărta unele dintre obstacolele actuale din calea dezvoltării durabile, cum este poluarea și abandonarea terenurilor. Prin urmare, Proiectul ar sprijini inițiativele comunității de dezvoltare a altor industrii decât cea minieră, fapt care stă la baza Planului de dezvoltare durabilă a comunității anexat la Raportul EIM (Planul L).</p>

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	104
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Campeni, 26.07.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0235
Propunerea	<p>Adreseaza urmatoarele intrebari: De a scazut la jumatate turismul in zona Arieseni, dupa ce RMGC a aparut pe internet?</p>
Soluția de rezolvare	<p>Nu există nici un efect negativ asupra turismului din Arieșeni care să poată fi imputabil realizării proiectului Roșia Montană.</p> <p>Vorbind despre turism la modul general, și în acest caz turismul poate deveni o potențială sursă de venituri și o industrie viabilă pentru Roșia Montană și regiunea respectivă. Totuși, este o mare diferență între a propune turismul ca alternativă sau ca substitut la un proiect industrial major – și dezvoltarea unui turism susținut în timp prin investiții în infrastructură printr-un vast proiect industrial.</p> <p>Vechiul “turism fără minerit” la Roșia Montană – nu este viabil prin el însuși și cu atât mai puțin în comparație cu un plan de dezvoltare turistică în timp, prin investiții în infrastructură.</p>

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 104

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Campeni, 26.07.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0238

Propunerea Considera ca Academia Romana este floarea inteligentei romanesti si doreste sa stie parerea companiei despre aceasta institutie.

Soluția de rezolvare

Cea mai recentă luare de poziție a Academiei Române cu privire la proiectul Roșia Montană a fost dată publicității în data de 27 Februarie 2006, cu aproape trei luni înainte ca Raportul Studiului de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM) să fi fost înaintat către Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor (MMGA).

RMGC a operat schimbări importante în concepția proiectului, de remarcat reducerea dimensiunilor anumitor cariere propuse, la fel ca și intensificarea activităților de dezvoltare durabilă, dar și o angajare mai fermă pentru conservarea patrimoniului cultural, inclusiv reducerea impactului asupra bisericilor locale, ca reacție la consultarea cu proprietarii de terenuri, inclusiv cu membrii Academiei, înainte de prezentarea raportului EIM.

Prin urmare, poziția Academiei Române nu reflectă schimbările din concepția proiectului, nici analiza raportului EIM care a fost de fapt înaintat Ministerului.

Suntem dispuși cu plăcere să ne întâlnim cu membrii Academiei Române pentru a răspunde la orice întrebare referitoare la proiect.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	104
---	-----

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Campeni, 26.07.2006
--	---------------------

Codul intern RMGC unic	MMGA_0239
------------------------	-----------

Propunerea	Se dorește dezbinarea internetnică, între români și unguri?
------------	---

În ceea ce privește întrebarea dvs., vă rugăm notați că, în conformitate cu art. 44 (1) din Ordinul nr. 860/2002 al Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor privind evaluarea impactului asupra mediului și elaborarea metodologiei pentru acordul privind mediul ("Ordinul nr. 860/2002") "pe durata dezbaterilor publice, deținătorul proiectului [...], va oferi răspunsuri fundamentate la propunerile justificate venite din partea opiniei publice, care au fost transmise în scris, înainte de audierea respectivă".

Soluția de rezolvare

În același timp, art. 44 (3) din Ordinul nr. 860/2002 prevede că "pe baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritățile competente în ceea ce privește protecția mediului vor evalua propunerile/observațiile venite din partea opiniei publice și îi vor solicita proprietarului să completeze raportul pe marginea studiului privind evaluarea impactului asupra mediului cu o anexă care să conțină soluții pentru rezolvarea aspectelor sesizate".

Luând în considerare prevederile legale menționate mai sus, întrucât afirmația dvs. nu identifică și nu indică vreo problemă în legătură cu proiectul inițiat de RMGC și desfășurarea procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, facem mențiunea că titularul de proiect nu poate și nu este în măsură să răspundă sau să facă vreun comentariu în acest sens.

Domeniul	GENERAL
----------	---------

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	104
---	-----

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Campeni, 26.07.2006
--	---------------------

Codul intern RMGC unic	MMGA_0241
------------------------	-----------

Propunerea	Considera ca politicienii sustin proiectul dupa cum le dicteaza interesele.
------------	---

Rugăm notați că, în conformitate cu art. 44 (1) din Ordinul nr. 860/2002 al Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor privind evaluarea impactului asupra mediului și elaborarea metodologiei pentru acordul privind mediul ("Ordinul nr. 860/2002") "pe durata dezbaterilor publice, deținătorul proiectului [...], va oferi răspunsuri fundamentate la propunerile justificate venite din partea opiniei publice, care au fost transmise în scris, înainte de audierea respectivă".

În același timp, art. 44 (3) din Ordinul nr. (860/2002) prevede că "pe baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritățile competente în ceea ce privește protecția mediului vor evalua propunerile/observațiile venite din partea opiniei publice și îi vor solicita proprietarului să completeze raportul pe marginea studiului privind evaluarea impactului asupra mediului cu o anexă care să conțină soluții pentru rezolvarea aspectelor sesizate".

Luând în considerare prevederile legale menționate mai sus, întrucât afirmația dvs. (i) nu identifică și nici nu indică vreo problemă în legătură cu proiectul inițiat de RMGC și nici cu desfășurarea procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, (ii) ci se referă la capacitățile decizionale de competența unor anumite autorități publice, aspecte pe care RMGC nu are căderea de a le rezolva, menționăm că titularul de proiect nu poate și nu este în măsură să răspundă sau să facă vreun comentariu în acest sens.

Cu toate acestea, avem încredere că Guvernul abordează această problemă urmărind interesele poporului român. În orice caz, Proiectul Roșia Montană (RMP) va fi, fără îndoială, în avantajul celor din Roșia Montană.

Soluția de rezolvare	Proiectul va crea locuri de muncă. RMGC folosește în mod curent peste 500 de persoane, dintre care mai bine de 80% trăiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja o medie de 1.200 de persoane pe perioada celor doi ani de construcție și 634 persoane, care vor include contracte de angajare pentru pază, transport și curățenie, în cei 16 ani de funcționare. Scopul este de a ocupa locurile de muncă, pe cât de mult posibil cu localnici. Sunt în curs programe de pregătire pentru persoanele ce provin din comunitățile locale din jurul RMP, pentru calificarea lor în meserii necesare atât pe durata construcției cât și a funcționării minei. Dacă respectivele abilități nu vor fi găsite pe plan local, li se vor face oferte locuitorilor de pe o rază de 100 km în jurul RMP, având prioritate cei ce locuiesc în județul Alba. Pe baza estimărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă necesare atât pe perioada construcției cât și a funcționării minei să fie ocupate de localnici(+80%).
----------------------	---

Proiectul va genera venituri pentru guvern. Statul român, prin Ministerul Economiei și Comerțului (MEC) deține o participație de 19,3% în cadrul proiectului. Participația este deplină, fără obligația de a finanța cota proprie din capitalul investit. Profitul financiar direct pentru statul român, la nivel local, regional și național se estimează la 1.032 milioane USD. Suma include și partea de profit ce revine guvernului, veniturile din impozite, redevențe, precum și din alte taxe, cum ar fi impozitul pe salarii. Și încă 1,5 miliarde USD vor mai fi alocate pentru bunurile și serviciile românești ce vor fi achiziționate pentru proiect.

Proiectul ține seama atât de mediul fizic, cât și de cel social. Raportul studiului de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM) depus de SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) răspunde complet și profesionist îndrumarului de elaborare propus de Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor (MMGA). Raportul a fost întocmit de peste 100 de consultanți, experți (acreditați) și specialiști independenți,

renumiți atât pe plan național și european, cât și internațional. Suntem convingeți că EIA asigură informații și raționamente detaliate suficiente pentru a permite MMGA să ia o decizie asupra Proiectului Roșia Montană (RMP). După ce a fost prezentat, raportul EIM a fost analizat de echipe diferite de experți. Experți tehnici, reprezentanți ai un unor bănci internaționale din sectorul privat și instituții de garantare a creditelor, au conchis că EIM se conformează Principiilor Equator, menite să promoveze împrumuturile responsabile acordate de instituțiile financiare proiectelor care ridică probleme de mediu și sociale, iar un comitet ad hoc format din experți europeni (Grupul Internațional de Experți Independenți - GIEI) a declarat public că raportul EIM este bine întocmit, luând în considerare și recomandările și sugestiile făcute de ei. O copie a raportului GIEI și a răspunsului RMGC sunt incluse în prezenta anexă a EIM.

Proiectul, în forma propusă în EIM, va duce la diminuarea poluării în zona Roșia Montană, datorită aplicării celor mai bune tehnici disponibile (BAT). Proiectul va respecta pe deplin legislația românească și europeană și cele mai bune practici internaționale. EIM detaliază și procedurile de închidere a minei, care includ reabilitarea semnificativă a mediului. Numai prin aprobarea acestui proiect, se va realiza această reabilitare a mediului.

Acesta este un proiect pentru oameni – oamenii din Roșia Montană și din România.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	106
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Alba Iulia, 31.07.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0248
Propunerea	<p>Reprezentantii RMGC ar dori ca bisericile de care aparțin să fie impactate, respectiv mormintele celor dragi să fie mutate?</p> <p>Nimeni nu dorește să vadă nici măcar un singur mormânt strămutat. Totuși, știm că de când comunitățile s-au organizat, au acceptat reguli pentru strămutarea mormintelor, pentru a promova interesele comunității, și mai târziu chiar au creat legi corespunzătoare.</p> <p>Pentru a pune problema în perspectivă cu privire la Roșia Montană, doar 410 din cele 1.905 morminte aflate în zona Roșia Montană vor fi afectate de proiectul minier, deoarece societatea a conceput activitatea minieră astfel încât, pe cât posibil, să nu afecteze mormintele.</p> <p>Toate reînhumările se vor face la cererea familiilor și pe cheltuiala societății SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC). Procedura va respecta cu strictețe legislația din România cu privire la reînhumări [1], iar societatea se va angaja să acționeze cu respect și pietate. Mormintele abandonate vor fi strămutate cu același respect și pietate din partea societății, în noul cimitir din Piatra Albă, pentru care s-au rezervat 13 hectare de teren.</p> <p>Referințe:</p> <p>[1] (1) Legea nr. (489/2006) privind libertatea religioasă și regimul general al problemelor religioase, publicată în Monitorul Oficial al României, Secțiunea I, nr. (11/08.01.2007);</p> <p>(2) Legea nr. (98/1994) privind stabilirea și sancționarea nerespectării normelor legale de igienă și sănătate publică, publicată în Monitorul Oficial al României, Secțiunea (I), nr. (317/16.11.1994), cu modificările și completările ulterioare ("Legea nr. 98/1994");</p> <p>(3) Normele de igienă și recomandările privind mediul de viață al populației, aprobate prin Ordinul nr. 536/1997, publicate în Monitorul Oficial al României, Secțiunea I, nr. (140/03.07.1997), cu modificările și completările ulterioare ("Ordinul 536/1997");</p> <p>(4) OG nr. (955/2004) de aprobare a Regulamentului cadru pentru organizarea și funcționarea serviciilor publice de administrare a domeniului public și privat de interes local, publicată în Monitorul Oficial al României, Secțiunea I, nr. 660/22.07.2004;</p> <p>(5) Ordinul nr. (261/1982) de aprobare a Regulamentului standard privind administrarea cimitirelor și a crematoriilor din localități, publicat în Monitorul Oficial al României, nr. (67/11.03.1983); Regulamentul de organizare și funcționare a cimitirelor parohiale și de pe lângă mănăstiri, în cadrul eparhiilor Bisericii Ortodoxe Române, aprobat prin Hotărârea Departamentului Cultelor nr. (16.285/31.12.1981).</p>
Soluția de rezolvare	

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 107

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Alba Iulia, 31.07.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0249

Propunerea Care este motivul schimbării numelui firmei, de mai multe ori, și care este motivul îndepărtării lui Frank Timis?

Soluția de rezolvare

Nu au fost mai multe schimbări ale numelui companiei, ci numai una singură care a fost înregistrată în mod corespunzător la autoritățile competente.

Compania a fost înregistrată sub numele de Euro Gold Resources SA și, în Adunarea Generală a Acționarilor din data de 09.12.1999, s-a hotărât schimbarea denumirii în aceea de Roșia Montană Gold Corporation SA, cu scopul de a lega numele societății de unul dintre proiectele sale și de cel al localității în a cărei dezvoltare durabilă s-a angajat compania. Schimbarea denumirii a fost înregistrată la Registrul Comerțului, așa cum rezultă din rezoluția nr. (64/01.02.2000), emisă de Oficiul Registrului Comerțului Alba.

Dl. Timiș nu are nicio legătură nici cu compania Gabriel Resources și nici cu compania Roșia Montană Gold Corporation (RMGC). El s-a retras din funcția deținută în anul în 2003, la solicitarea consiliului de administrație. Consiliul de administrație a hotărât faptul că noua echipă de conducere a RMGC va trebui să implementeze proiectul.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 107

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Alba Iulia, 31.07.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0255

Propunerea De ce nu se termina exploatarea?

Extracția aurului reprezintă o problemă de importanță națională strategică pentru România.

Acest proiect îndeplinește toate standardele României și Uniunii Europene, oferă noi locuri de muncă pentru români, în special pentru populația din Roșia Montană și va constitui catalizatorul pentru renașterea sectorului minier care prezintă o importanță strategică pentru economia României și are un rol considerabil pentru dezvoltarea rurală.

Soluția de rezolvare

Raportul de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM) descrie condițiile inițiale existente, care se caracterizează printr-o poluare răspândită a apei, zone întinse de teren afectate de exploatare minieră anterioare și părăsite și halde de steril. Acest lucru reprezintă un impediment grav pentru orice alt tip de dezvoltare decât cel propus de RMP. Reabilitarea zonei ar costa foarte mult și ar fi cu siguranță peste posibilitățile comunității locale. Totuși, Capitolul (5) din Raportul de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM) (*Evaluarea Alternativelor*) analizează alternative pentru Proiectul Roșia Montană (RMP) inclusiv opțiunea "fără-proiect". EIM a avut în vedere dezvoltări alternative ce au inclus domenii precum agricultura, pășunatul, prelucrarea cărnii, silvicultura și produse forestiere, industria artizanală și explorarea florei/faunei în scopuri farmaceutice. S-a concluzionat că nici una din aceste industrii nu poate oferi stimulii economici în vederea asigurării dezvoltării durabile pentru comunitățile locale, așa cum se preconizează pentru proiect. S-a remarcat însă faptul că proiectul nu ar împiedica dezvoltarea industriilor alternative în paralel și ar elimina într-adevăr câteva dintre obstacolele prezente în calea dezvoltării durabile, precum poluarea și abandonarea terenurilor miniere. Prin urmare, proiectul ar susține inițiativa comunității de a dezvolta și alte industrii în afară de cea minieră și acest lucru este esențial pentru *Planul de Management al Dezvoltării Durabile a Comunității* anexat la raportul EIM (Plan L).

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	108
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Alba Iulia, 31.07.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0260
<p>Propunerea</p> <p>Cantitatea uriasa de 218 mil t minereu rezultata din decopertarea a peste 1000 ha de teren afecteaza viata oamenilor din zona, flora si fauna. Cu siguranta, bisericile, locuintele si ce va mai ramane din cimitire este imposibil sa nu fie afectate la scara la care se lucreaza. Va fi un infern.</p> <p>Procesul de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM), conform căruia se autorizează Proiectul Roșia Montană (RMP), este conform legislației românești, directivelor Uniunii Europene și celor mai bune tehnici disponibile (Best Available Techniques –BAT). Cele mai bune măsuri de precauție sunt cele conform cărora proiectul se va realiza fără ororile imaginate de petent.</p> <p>Cât despre impactul asupra florei și faunei, EIM solicită un studiu de condiții inițiale pentru flora și fauna din zona de impact și stabilește că, așa cum este proiectat, RMP poate derula procesele în locație, păstrând biodiversitatea din zonă.</p> <p>Pentru a pune impactul RMP în perspectivă, proiectul va afecta numai patru sate din comuna Roșia Montană. A fost creată o zonă protejată și toate cele 41 monumente istorice din Roșia Montană vor fi conservate ca urmare a planificării atente a proiectului privind mina din Roșia Montană. Locuințele și proprietățile necesare pentru mină vor fi achiziționate conform Planului de Acțiune pentru Relocare și Strămutare (RRAP), proiectat pentru a fi conform cu standardele Băncii Mondiale. Numai 4 din cele 10 biserici și lăcașuri de cult existente trebuie mutate pentru a face loc pentru mină și vor fi relocate unde dorește congregația, doar 410 din cele 1.905 morminte din sate vor fi relocate conform legii românești cu privire la reînhumări[1] și pe baza angajamentului societății de a suporta costurile și cu respectul și pioșenia cuvenite.</p> <p>Toate activitățile umane au atât impact negativ, cât și pozitiv asupra mediului nostru. Credem că beneficiile sociale, cele legate de mediu și cele economice sunt mai importante decât necesitatea de a se muta casele, bisericile și mormintele din localitate.</p> <p>RMP va furniza 634 locuri de muncă bine plătite pentru mare parte din următorii 20 de ani ai unei comunități locale care, în prezent, se luptă cu o rată a șomajului de 70%, la care se adaugă cele 2,5 miliarde USD pe care proiectul le infuzează în economia românească în cursul funcționării minei. Motive pentru care credem că acest proiect oferă beneficii semnificative pentru Roșia Montană și pentru România.</p> <p>Referințe:</p> <p>[1] - Legislația aplicabilă cu privire la strămutarea mormintelor și cimitirelor este:</p> <p>(i) Legea nr. (489/2006) privind libertatea religioasă și regimul general al cultelor, publicată în Monitorul Oficial al României, Secțiunea I, nr. (11/08.01.2007);</p> <p>(ii) Legea nr. (98/1994) privind stabilirea și sancționarea contravențiilor la normele legale de igienă și sănătate publică, publicată în Monitorul Oficial al României, Secțiunea I, nr. (317/16.11.1994), modificată și completată ulterior ("Legea nr. 98/1994");</p> <p>(iii) Normele de igienă și recomandările privind mediul de viață al populației, publicate în Monitorul Oficial al României, Secțiunea I, nr. (140/03.07.1997), modificate și completate ulterior (Ordinul nr.536/1997");</p> <p>(iv) Hotărârea Guvernamentală nr. (955/2004) pentru aprobarea reglementărilor cadru privind organizarea și funcționarea serviciilor publice de administrare a domeniului public și privat de interes</p>	

local, publicată în Monitorul Oficial al României, Secțiunea I, nr. (660/22.07.2004);

- (v) Ordinul nr. 261/1982 aprobarea reglementărilor standard privind administrarea cimitirelor și crematoriilor din localități, publicat în Monitorul Oficial nr. (67/11.03.1983);
 - (vi) Reglementări pentru organizarea și folosirea mormintelor din parohiile și mănăstirile din cadrul eparhiilor Bisericii ortodoxe Române, aprobate prin Decizia Departamentului de Afaceri Religioase nr. (16.285/31.12.1981).
-

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 108

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Alba Iulia, 31.07.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0263

Propunerea Suma incasata de stat din impozitele aplicate activitatilor companiei este prea mica, iar 600 de locuri de munca nu sunt un avantaj pentru Romania.

Proгноza în ceea ce privește beneficiile financiare pentru România este următoarea, considerând un preț al aurului de 600 USD/uncie și al argintului de 10,50 USD/uncie:

<u>Impozite, taxe și partea din profit a statului român (inclusiv cele platite până în prezent)</u>	TOTAL (milioane USD)
-	
Impozite salarii	177
Impozit pe profit (16%)	284
Redevență minieră (2%)	101
Impozite pe proprietate (Roșia Montană)	12
Impozite pe terenuri (Roșia Montană)	21
Taxe forestiere	13
Taxe agricole	1
Taxe înregistrare terenuri	3
Taxe vamale și accize	113
Alte taxe și impozite	1
Dividende (Ministerul Economiei și Comerțului)	306
Total	1,032

Soluția de rezolvare

Prin proiectul Roșia Montană (RMP) se vor crea în medie 1.200 de locuri de muncă pe o perioadă de 2 ani dedicată construcțiilor. Ne așteptăm ca majoritatea dintre aceste locuri de muncă să fie ocupate cu forță de muncă locală, din zona de impact a proiectului.

Pe parcursul celor 16 ani de exploatare, RMP va avea nevoie de 634 locuri de muncă (angajare directă inclusiv pentru asigurarea serviciilor de curățenie, securitate, transport și altele). Ne așteptăm ca cele mai multe dintre aceste locuri de muncă să fie ocupate cu forță de muncă locală, din zona de impact a proiectului.

În ceea ce privește numărul locurilor de muncă în cadrul proiectului în perioada operațională, acesta este în concordanță cu practica modernă în domeniul minier, pe care SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) o va introduce în România. Mai mult, ne așteptăm ca proiectul să creeze 6.000 locuri de muncă indirecte. Dată fiind rata șomajului de 70% în Rosia Montana, considerăm că proiectul va reprezenta un important avantaj în ocuparea forței de muncă din zonă.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 112

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Alba Iulia, 31.07.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0266

Propunerea ONG-urile care se opun proiectului sa ofere alternative locuitorilor din zona.

Îi mulțumim petentului pentru sprijinul acordat Proiectului.

RMGC nu are cunoștință de nici o propunere alternativă venită din partea ONG-urilor care sunt împotriva proiectului, propunere care să poată rezolva într-un mod semnificativ problemele economice, sociale sau de mediu ale comunității.

Soluția de rezolvare

S-a ținut cont de problema soluțiilor alternative pe tot parcursul procesului de consultare publică. Capitolul (5) (*Evaluarea Alternativelor*) din Raportul la Studiul de Impact asupra Mediului (EIM) examinează opțiunile alternative ale Proiectului, inclusiv "alternativa zero" (fără proiect). Acest Capitol este prezentat pe scurt și în Rezumatul fără caracter tehnic. Raportul EIM a luat în considerare și alte alternative care includ agricultura, păstoritul, prelucrarea cărnii, turismul, silvicultura și produsele forestiere, industria meșteșugărească, și colectarea de plante și prinderea animale pentru scopuri medicinale. Concluzia a fost că nici una dintre aceste ramuri nu poate asigura stimularea economică necesară pentru a asigura prosperitatea durabilă a comunităților locale, așa cum este prevăzută în cazul Proiectului. În orice caz, se remarcă și faptul că Proiectul nu va stopa dezvoltarea în paralel a alternativelor, ci că într-adevăr, el va îndepărta unele dintre obstacolele actuale care sunt în calea dezvoltării durabile, cum ar fi de ex. poluarea și degradarea solului.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	117
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Alba Iulia, 31.07.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0270
Propunerea	<p>Considera ca problema este de ordin moral, nu tehnic, iar proiectul reprezinta o sansa, dar si o provocare.</p> <p>Considera ca societatea civila trebuie sa organizeze un consistoriu care sa monitorizeze din aproape in aproape desfasurarea acestui proiect.</p> <p>Nu are intrebari</p>
Soluția de rezolvare	<p>Mulțumim pentru participarea dumneavoastră la acest proces. Practic, toate aspectele Proiectului Roșia Montană (RMP) vor fi supuse unei anumite monitorizări. Atât în timpul construirii proiectului și pe parcursul activității miniere, consultanți tehnici de la băncile care au împrumutat banii pentru realizarea proiectului, experți în asigurări, experți independenți și autoritățile române vor monitoriza domenii precum protecția mediului, protecția patrimoniului cultural, efectele sociale și sănătatea și protecția muncii în mină. În plus, reprezentanții societății SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) vor continua procesul de consultare a publicului și acționarilor pe parcursul derulării proiectului și vor fi bucuroși să se întâlnească cu organizațiile societății civile oricând pentru a discuta despre activitatea proiectului.</p>

Domeniul	GENERAL
----------	----------------

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	123
---	-----

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Alba Iulia, 31.07.2006
--	------------------------

Codul intern RMGC unic	MMGA_0276
------------------------	-----------

Propunerea	Dorește să știe dacă irlandezii și-au vândut aurul, padurile, petrolul ca să ajungă o țară dezvoltată.
------------	--

Soluția de rezolvare	În Irlanda nu se extrage aur. În Europa, aurul este extras în următoarele țări: Rusia, Spania, Suedia, Finlanda, Franța, Bulgaria, Italia, Polonia, Slovacia, Grecia. Toate aceste țări, cu excepția Rusiei, sunt membre ale Uniunii Europene. Extracția aurului reprezintă o industrie prosperă în Uniunea Europeană (UE), derulată conform standardelor ridicate ale investițiilor străine responsabile și folosind tehnici de extracție moderne. Proiectul Roșia Montană va fi derulat în conformitate cu legislația din România și cu cea europeană și conform celor mai bune practici internaționale.
----------------------	--

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	123
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Alba Iulia, 31.07.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0277
Propunerea	Unde mai exista, in Europa, un caz asemanator cu acesta, al Romaniei?
Soluția de rezolvare	<p>În Europa, se extrage aur în următoarele țări: Rusia, Spania, Suedia, Finlanda, Franța, Bulgaria, Italia, Polonia, Slovacia, Grecia. Toate aceste țări, cu excepția Rusiei, sunt membre ale Uniunii Europene. Mineritul de exploatare a resurselor aurifere este una dintre industriile prospere din cadrul Uniunii Europene (EU) care este efectuat în conformitate cu cele mai ridicate standarde impuse investițiilor străine, folosindu-se tehnici moderne de exploatare.</p> <p>Proiectul Roșia Montană va fi implementat în conformitate cu legislația română și europeană și cu cele mai bune practici existente pe plan internațional. Astfel că proiectul va implementa în România cele mai bune tehnici disponibile.</p>

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 123

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Alba Iulia, 31.07.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0279

Propunerea Pentru Romania acest proiect este un dezastru.

Vă rugăm notați că, în conformitate cu art. 44 (1) din Ordinul nr. 860/2002 al Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor privind evaluarea impactului asupra mediului înconjurător și redactarea metodologiei pentru acordurile de mediu ("Ordinul nr.860/2002"), "pe perioada dezbaterii publice, titularul proiectului [...], va furniza răspunsuri fundamentate la propunerile justificate formulate de opinia publică, ce au fost transmise în scris, înainte de respectiva audiere".

În același timp, art. 44 (3) din Ordinul nr. 860/2002 prevede că, "pe baza rezultatelor dezbaterilor publice, autoritățile competente în ceea ce privește protecția mediului evaluează propunerile/observațiile formulate de opinia publică și îi solicită proprietarului completarea raportului pe marginea studiului privind impactul asupra mediului, cu o anexă care să cuprindă soluții pentru rezolvarea problemelor ridicate".

Luând în considerare dispozițiile legale menționate mai sus și faptul că afirmațiile dvs. (i) nu identifică și nu ating aspecte legate de proiectul inițiat de SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) privind procedura de evaluare a impactului asupra mediului (ii) problema ține de capacitatea decizională a unor autorități publice, iar RMGC nu poate să răspundă; menționăm faptul că titularul proiectului nu poate și nu este în măsură să dea un răspuns în acest sens.

Totuși, cu tot respectul față de cele spuse de dvs., dorim să subliniem următoarele:

Soluția de rezolvare

Acest proiect nu este în niciun caz un "dezastru" pentru economia țării. Este un proiect de o importanță națională strategică, iar RMGC este cel mai important angajator în această regiune dezavantajată și chiar în întreg județul și este cel mai important contribuabil local. România va primi 1 miliard USD ca profit, impozite pe profit, redevențe și alte impozite. În plus, bunurile și serviciile în valoare totală de 1,5 miliarde USD vor fi procurate în România. În general, pe durata derulării proiectului, Proiectul Roșia Montană (RMP) va vărsa 2,5 miliarde USD pentru economia României.

RMGC lucrează la acest proiect din 1998 și a investit peste 200 milioane USD până în prezent. Până la începerea producției, societatea va fi investit aproximativ 1 miliard USD. Industria minieră este una de mare risc; există o regulă de bază a acestei industrii că pentru fiecare 1.000 proiecte avute în vedere, pentru 100 merită să se execute foraje și numai unul este deschis ca mină productivă. De fapt, nici o țară dintre cele dezvoltate nu este în prezent implicată direct în asumarea riscului pe care îl presupune exploatarea minieră; dimpotrivă, capitalul privat își asumă riscul și va aduce în România cele mai bune tehnici disponibile. Aprobarea acestui proiect va arăta lumii că România încurajează acest tip de investiție străină productivă. Profitul obținut din mină și locurile de muncă pe care le creează mina reprezintă beneficii tangibile pentru România.

În sfârșit, în ceea ce privește impactul asupra mediului, ca urmare a proastelor practicilor miniere din trecut, o mare parte a regiunii din jurul comunei Roșia Montană este grav poluată. O parte din investiția societății RMGC pentru viitorul comunei Roșia Montană va consta în reabilitarea mediului, atât a propriilor activități de extracție, cât și a celor din trecut, iar zona va fi lăsată mai curată decât a fost găsită.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	125
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Alba Iulia, 31.07.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0287
Propunerea	<p>Nu crede ca in Spania au fost stramutati 2000 de oameni, au fost ingropate 4 biserici, nu crede ca au calcat cu buldozerele si au dinamitat galeriile romane, iar daca s-au intamplat toate acestea, atunci RMGC sa confirme.</p>
Soluția de rezolvare	<p>Mina din Spania la care se referă petentul, a necesitat atât strămutarea oamenilor, ca și exploatarea vechilor lucrări subterane.</p> <p>În general, pentru proiectarea și construcția Proiectului Roșia Montană, necesită achiziționarea a 379 de case situate în zona industrială, pe parcursul întregii durate de funcționare, 1.000 de rezidenți au primit o ofertă de cumpărare, la cererea acestora. Cei care locuiesc în afara zonei industriale, nu trebuie să își vândă casele și pot rămâne în locul unde stau. Până în martie 2007, 98% dintre rezidenții din zona industrială au solicitat societății SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) să facă măsurători topografice ale proprietăților lor, cu scopul de a-și vinde casele către aceasta. La sfârșitul lunii martie societatea deținea aproximativ 60% dintre proprietățile din zona industrială. Roșia Montană este o comunitate minieră de 2.000 de ani și susține foarte mult proiectul nostru, recunoscând beneficiile sale economice, de mediu și sociale.</p> <p>Proiectul a fost modificat pentru ca bisericile să nu fie afectate. Numai două biserici și două case de rugăciune dintre cele 10 lăcașe de cult din zona de influență a proiectului Roșia Montană trebuie strămutate sau reconstruite conform planului de dezvoltare a minei. Strămutarea va avea loc ținând seama de dorințele membrilor parohiei, pe cheltuiala societății RMGC. Construirea de biserici reprezintă un element central al procesului de creare a unei noi comunități în Piatra Albă, cu fonduri acordate de RMGC.</p> <p>Legislația și situația arheologică din Spania sunt destul de diferite de ce se întâmplă în România, totuși se pot sublinia câteva aspecte. În Spania există un număr de mine de unde se extrag aur, nichel și cupru, de exemplu minele de extracție a aurului de la El Vale lângă Belmonte de Miranda, Carles, lângă Salas și la Salave, ambele în provincia Oviedo. Un alt exemplu mai cunoscut este Rio Narcea.</p> <p>Este o diferență foarte mare între situația minelor conduse de societatea Rio Narcea, unde investigațiile arheologice au fost foarte limitate și situația minelor din Roșia Montană, unde săpăturile arheologice preventive la scară mare au fost executate încă din anul 2000. RMGC acordă întreaga importanță și o atenție specială protejării patrimoniului cultural. De aceea, conform Programului Național de Cercetare “Alburnus Maior” care a fost inițiat în anul 2001 respectând Ordinul no. (2504 / 07.03.2001) al Ministrului Culturii și Afacerilor Religioase și elaborat în conformitate cu Ordonanța Guvernului nr. (43/2000), cu modificările ei ulterioare, privind protejarea patrimoniului arheologic și declararea anumitor situri arheologice ca fiind zone de interes național, S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A a finanțat investigațiile arheologice preventive la scară largă și păstrarea și restaurarea monumentelor istorice afectate. RMGC susține investigațiile arheologice preventive la scară largă pentru a stabili dacă siturile arheologice din această zonă pot fi descărcate de sarcină arheologică sau construcțiile și monumentele reprezentative păstrate <i>in situ</i> conform prevederilor legale. Au fost întreprinse de asemenea studii istorice și etnografice. Rezultatul investigațiilor efectuate până în prezent sunt sintetizate în Raportul studiului de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM) [1] în timp ce impactul potențial asupra patrimoniului este sintetizat în Capitolul (4.9) din EIM [2]. Planurile detaliate privind diminuarea impactului potențial asupra patrimoniului sunt prezentate în trei Anexe – [3]. Diminuarea propusă a impactului, include continuarea investigațiilor arheologice la scară largă, continuarea cercetărilor preventive, cartarea galeriilor miniere, crearea unui Muzeu Minier, păstrarea și restaurarea galeriilor romane (de ex. Cătălina Monulești) și crearea unei reproduceri a unei galerii romane care să facă parte din muzeu pentru a o prezenta publicului larg. Rezultatele investigațiilor de până în acum au fost publicate în patru volume ale Programului</p>

Național de Cercetare "Alburnus Maior" și alte opt volume sunt planificate a se publica.

Comparativ, activitățile recente de extracție a aurului de la mina Rio Narcea s-au suprapus peste vechile lucrări miniere. De fapt, aceste vechi lucrări miniere au fost doar identificate, evaluate și inventariate, însă nu au fost supuse cercetărilor arheologice detaliate și nici săpăturilor. Se presupune că acestea datează din timpurile romane, prin analogie cu alte mine care au fost cercetate în alte sectoare din partea de nord-vest a Spaniei. Această cercetare a fost realizată de Claude Domergue, profesor emerit la UTAH (Catedra de Istorie și Arheologie a Universității Le Mirail din Toulouse, Franța) care este unul dintre fondatorii arheologiei miniere ca disciplină în Europa. Se pare că nu au fost executate săpături arheologice în nici una dintre aceste mine. Prin urmare, este greu de afirmat în ce măsură lucrările miniere și distribuția lor spațială au fost afectate de exploatarea miniere moderne.

Referințe:

- [1] Proiectul Roșia Montană - Studii de condiții inițiale asupra patrimoniului cultural (Studiu de condiții inițiale 8)
 - [2] Capitolul (4.9) Condiții Culturale Etnice și Patrimoniul cultural
 - [3] Partea I Planul de Management pentru Patrimoniul Arheologic din zona Roșia Montană; Partea a II a Planul de Management pentru Monumentele Istorice și Zonele Protejate din Roșia Montană; și Partea a III a Planul de Management pentru Patrimoniul Cultural.
-

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	126
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Alba Iulia, 31.07.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0292
Propunerea	<p>Referitor la alternativele de depozitare a deșeurilor municipale, RMGC a gazduit discuțiile inițiale cu primarii din Roșia Montană și Abrud pentru rezolvarea aspectelor de management al deșeurilor și s-a convenit ca gestionarea deșeurilor municipale cade în sarcina Consiliilor locale. Cine a convenit: primarii, primarii în colaborare cu RMGC?</p>
Soluția de rezolvare	<p>RMGC a inițiat discuții cu consiliile locale din Roșia Montană, Abrud, Bucium, Ciuruleasa, și Bistra, oferindu-le acestora sprijinul său logistic pentru întocmirea unui plan de management în vederea identificării unui amplasament care să corespundă standardelor Europene și pentru elaborarea unui proiect care să permită obținerea de fonduri pentru înființarea unei gropi regionale de depozitare a deșeurilor menajere. Dacă va fi necesar, compania Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) ar putea fi unul dintre finanțatorii acestui proiect. Propunerea nu s-a finalizat, deși nu a fost din vina nici uneia dintre părțile implicate.</p> <p>În conformitate cu legislația existentă și cu planurile județene, regionale, și naționale pentru administrarea deșeurilor menajere, responsabilitatea pentru administrarea acestora revine consiliilor locale. Prin urmare, la inițiativa Consiliului Județean Alba și a consiliilor locale din Roșia Montană și din Abrud, a fost elaborat un proiect pentru construirea unei rampe de transfer temporar deșeurilor menajere. Această propunere a primit aprobarea pentru a fi finanțată prin programul PHARE al Uniunii Europene; RMGC este atât partner logistic cât și financiar în acest proiect. În condițiile acestui plan, ar trebui ca până în anul 2010 să se construiască o groapă de gunoi menajer în Alba Iulia pentru a fi folosită la nivel regional, iar până în anul 2012 trebuie să devină operațională o groapă de gunoi regională în zona Munților Apuseni. În prezent, singura opțiune pentru administrarea deșeurilor menajere este groapa de gunoi regională din Sibiu. Aceasta este o groapă de gunoi municipală și, până la construcția unei gropi de gunoi regionale în zona munților Apuseni, RMGC va utiliza groapa de gunoi regională de la Sibiu.</p>

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	126
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Alba Iulia, 31.07.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0293
<p>Propunerea</p>	<p>RMGC s-a implicat într-un proiect de constituire a unui Consorțiu de management al deșeurilor pentru 20.000 de locuitori în care vor fi incluse toate satele din bazinul râului Abrud și din porțiunea inferioară a bazinului Bistra. După constituire, acesta va solicita Uniunii Europene, prin programul PHARE, finanțarea necesară pentru susținerea proiectului referitor la deșeurile.</p> <p>Dacă RMGC are nevoie de un management integrat al deșeurilor pentru proiect, de ce se cer fonduri PHARE pentru acest proiect? Cu câți bani contribuie Compania la acest mini-proiect al cărui initiator este?</p> <p>Societatea RMGC se angajează să susțină regiunea cu privire la înființarea facilităților pentru gestionarea deșeurilor, însă deciziile finale aparțin autorităților locale. Singura opțiune pentru deșeurile municipale o constituie în prezent facilitatea de colectare din Sibiu.</p> <p>Societatea a început discuțiile cu consiliile locale din Abrud, Bucium, Ciuruleasa și Bistra privind facilitatea pe termen lung și s-a oferit să le susțină pentru a găsi locația corespunzătoare, efectuând studiul de fezabilitate necesar, punându-le la dispoziție un proiect tehnic și ajutându-le să scrie o propunere tehnică pentru a avea accesul la finanțarea din partea UE. Această propunere nu s-a materializat.</p> <p>Însă a fost lansată o inițiativă din partea consiliilor din județul Alba și Roșia Montană și Abrud, pentru a construi o facilitate de colectare temporară pe baza finanțării PHARE și a contribuțiilor financiare și de logistică ale societății RMGC. Contribuția financiară a societății RMGC nu poate fi menționată conform acestui acord de finanțare încheiat cu Abrud.</p>
<p>Soluția de rezolvare</p>	<p>Până în anul 2010, va fi construită o altă facilitate de colectare regională în Alba Iulia, iar până în 2012 o altă facilitate de colectare regională va fi dată în folosință în zona Munților Apuseni.</p> <p>Până în momentul construirii unei facilități de colectare regionale în zona Munților Apuseni, societatea RMGC o va folosi pe cea din Sibiu.</p> <p>Ar trebui să se rețină faptul că facilitatea municipală de colectare a deșeurilor este în avantajul comunității din Roșia Montană și a altor comunități, precum și în avantajul societății RMGC. De fapt, RMGC nu va folosi mai mult de 2% din capacitatea acesteia. Capacitatea facilității de colectare este de 10.950 tone pe an – din care societatea va folosi 20 tone pe an în faza de construcție, 56 tone pe an în faza de funcționare și 15 tone pe an în faza de închidere.</p> <p>Ar trebui să fie clar că – în contrast cu afirmația petentului – RMGC nu are nevoie de această facilitate pentru proiectul minier. În spiritul susținerii comunității, dorim să depunem eforturile clare.</p>

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	126
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Alba Iulia, 31.07.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0295
Propunerea	Titularul de proiect este interfata între populație și statul român?
Soluția de rezolvare	<p>Nu. În conformitate cu legislația română și cea europeană, deținătorul licenței trebuie să facă un studiu privind impactul proiectului propus asupra mediului, iar concluziile acestui studiu trebuie prezentate autorităților responsabile pentru probleme de mediu. După depunerea EIM pentru proiectul Roșia Montană la Minister, a urmat o perioadă de consultări publice, pentru a permite populației să ia parte la luarea deciziei privind EIM, așa cum se stipulează în convenția de la Aarhus, care se regăsește și în legislația română. Este o parte integrantă a unui amplu proces de consultare a opiniei publice înainte ca proiectul să fie aprobat. RMGC susține acest proces și consideră că este un lucru important într-o societate democratică.</p>

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	130
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Alba Iulia, 31.07.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0301
Propunerea	<p>se afirma ca in Rosia Montana, 60% din populatie este inactiva, dar la nivel de tara procentul este de 60%, ceea ce inseamna ca Rosia Montana reprezinta normalitatea.</p>
Soluția de rezolvare	<p>În evaluarea impactului social există un proces standard care stabilește condițiile esențiale actuale pentru a decide cum ar putea fi afectată populația de un eventual proiect.</p> <p>Deși este posibil ca din multe puncte de vedere condițiile inițiale din Roșia Montană să fie similare cu cele din alte zone rurale din România, sau cu cele din România în general, aceste informații nu afectează evaluarea impactului prezentat de societatea RMGC în Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM). De asemenea, de la închiderea minei RoșiaMin în 2006, rata șomajului a crescut la 70%. Dacă proiectul nu va fi aprobat, rata șomajului va depăși 90% .</p> <p>Proiectul Roșia Montană (RMP) poate acționa ca un catalizator pentru dezvoltarea economică a regiunii.</p> <p>RMP va crea în medie 1.200 locuri de muncă în cei doi ani cât va dura construcția. Au fost elaborate programe de pregătire pentru persoanele din comunitățile locale din jurul RMP, pentru a-l califica atât pentru meserii pentru perioada de construcție, cât și pentru cea de funcționare. Dacă nu se vor găsi pe plan local abilitățile de care este nevoie, li se va face oferta locuitorilor de pe o rază de 100 km în jurul RMP, cu prioritate pentru locuitorii din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, majoritatea locurilor de muncă, atât în perioada de construcție cât și în cea de funcționare vor fi ocupate de forță de muncă de pe plan local.</p> <p>Proiectul va duce, de asemenea, la crearea a aproximativ 6.000 locuri de muncă indirecte, pe plan local, regional și național [1].</p> <p>Referințe: [1] Proiectul Roșia Montană, Raport la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM), Rezumat fără caracter tehnic, vol.19, p.7 apreciază la 5.500 numărul de locuri de muncă indirecte. Acestea includ și angajări suplimentare prin contractarea de servicii de curățenie, pază, transport și altele, locuri de muncă directe sunt 634 și indirecte, 6.000.</p>

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	130
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Alba Iulia, 31.07.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0303
Propunerea	<p>Rosia Montana a fost declarata zona defavorizata, ceea ce confera o serie de avantaje celor care doresc sa investeasca (scutiri de impozite si taxe pentru investitorii din zona). Daca RMGC era ingrijorata de soarta cetatenilor, de ce a aplicat pentru certificatul de investitor? De ce nu au lasat toate taxele si impozitele sa mearga in comunitate, sa mearga la cei care au asa de multa nevoie de ele?</p>
Soluția de rezolvare	<p>Prin Decretul de Guvern (GD) nr. 813/1999, întreaga regiune minieră din Apuseni, județul Alba, acoperind o suprafață de 108.497 ha, a fost declarată drept zonă defavorizată pentru o perioadă de 10 ani. Vă rugăm să notați faptul că stimulentele asigurate inițial investitorilor din zonele defavorizate au fost anulate, și că în prezent singurul stimulent rămas în vigoare este scutirea de la plata impozitului pe profit. Prin urmare, orice societate cu sediul în această zonă și care a obținut certificatul de investitor înainte de 1 iulie 2003 beneficiază de scutirea de la plata impozitului pe profit până în Octombrie 2009.</p> <p>Nu este cazul și pentru societatea RMGC, deoarece RMGC încă nu a început procesul de producție, și în consecință nu obține nici un profit din activitatea pe care o desfășoară. Mai mult decât atât, pentru că începutul activității de producție a societății RMGC este proiectat pentru toamna anului 2009, Compania nu va beneficia de scutirea de la plata impozitului pe profit și prin urmare va plăti toate impozitele pe profit.</p> <p>De-a lungul celor 16 ani de funcționare a proiectului, se preconizează că RMGC îi va plăti României suma de US\$ 284 milioane ca impozit pe profit (luând ca bază un preț al aurului de US \$ 600 pe uncie). Conform statisticilor Ministerului de Finanțe, pentru anul financiar 2004, RMGC va fi unul dintre cei mai mari plătitori de impozit pe profit din țară. De la înființarea ei, societatea RMGC își achită toate impozitele către Statul Român, inclusiv impozitele pe activitatea de explorare și exploatare, taxele și obligațiile datorate la bugetul statului pentru angajații societății, impozitele pe teren, etc. RMGC este deja cel mai mare plătitor de impozite din județ, iar plata impozitelor va continua pe toată durata de existență a proiectului, la impozitele existente adăugându-se redevențele pe activitatea de minerit, impozitul pe profit și dividende. Societatea își va plăti toate impozitele și taxele în România, nu în Canada.</p>

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	132
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Alba Iulia, 31.07.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0306
Propunerea	Care este obiectul de activitate al companiei, intrucat RMGC s-a calificat pentru etapa negocierilor pentru deschiderea unitatilor 3 si 4 de la Centrala Nucleara de la Cernavoda?
Soluția de rezolvare	Societatea RMGC va solicita asigurarea furnizării de energie electrică pe termen lung pentru funcționarea Proiectului Roșia Montană. O potențială sursă de energie o reprezintă extinderea centralei nucleare de la Cernavodă propusă de Guvernul României. Guvernul României i-a invitat pe marii distribuitori de utilități, precum și pe marii consumatori sau potențialii utilizatori de energie electrică, să participe la finanțarea și extinderea centralei de la Cernavodă.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	133
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Alba Iulia, 31.07.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0309
Propunerea	Exista trei sanctiuni pentru MINVEST.
Soluția de rezolvare	<p>În conformitate cu prevederile legale corespunzătoare, publicul interesat poate înainta propuneri justificate în legătură cu evaluarea impactului asupra mediului. Art. 44 (3) din Ordinul nr. 860/2002 cu privire la procedura de evaluare a impactului asupra mediului și cu emiterea acordului de mediu prevede în acest sens că „pe baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului evaluează propunerile/comentariile fundamentate ale publicului și îi solicită deținătorului titlului completarea <u>Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului cu o anexă conținând soluții pentru rezolvarea problemelor subliniate</u>”.</p> <p>Având în vedere că afirmațiile participantului la consultările publice (i) se referă la existența unor așa-numite penalități pentru CNCAF Minvest SA, fără să conțină nici un fel de indicații specifice cu privire la presupusele fapte, și (ii) nu identifică și specifică nici o problemă în privința proiectului inițiat de RMGC, supus procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, RMGC nu este în situația de a răspunde, nici nu poate face vreun comentariu în acest sens.</p> <p>Cu toate acestea, ținând cont că societatea RMGC și-a exprimat totala disponibilitate pentru a discuta toate aspectele relevante pentru proiectul propus, vă rugăm să rețineți următoarele:</p> <p>CNCAF Minvest SA este unul dintre acționarii societății RMGC și este afiliată la Licența Roșia Montană nr. 47/1999, al cărei titular este RMGC. Cu toate acestea, RMGC și CNCAF Minvest SA sunt două entități juridice distincte, cu drepturi, obligații și responsabilități distincte, atât în condițiile (i) Legii Societăților Comerciale nr. 31/1990, ale principiilor de funcționare a societăților comerciale și ale Articolelor de Asociere pentru constituirea societății RMGC, cât și în condițiile (i) legislației referitoare la minerit și ale Licenței Roșia Montană nr. 47/1999.</p> <p>În conformitate cu principiile legilor penale și administrative, răspunderea penală și/sau administrativă este personală (individuală), așa că RMGC nu poate fi făcută răspunzătoare de actele și faptele companiei CNCAF Minvest SA, fie ele reale sau presupuse.</p>

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 156

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Zlatna, 02.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0332

Propunerea Dorește exemple de țări civilizate, aliniată la normele europene de protecție a mediului, în care s-a utilizat aceeași tehnologie ca la Roșia Montană, pentru că în EIA scrie că tehnologia este utilizată deja în 90 de țări.

Soluția de rezolvare Aceeași tehnologie pe care intenționăm să o folosim în Roșia Montană se utilizează în prezent în următoarele țări din Uniunea Europeană: Spania, Suedia și Finlanda. Mai pe larg, societatea RMGC va aduce cele mai bune tehnici care sunt disponibile (BAT) în România pentru acest proiect.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 157

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Zlatna, 02.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0335

Propunerea Sustine proiectul Solicita informatii despre utilizarea cianurii in industrie, in general.

Compania RMGC apreciază sprijinul intervievatorului. Credem că locuitorii permanenți ai comunei Roșia Montană ar trebui să fie optimiști cu privire la avantajele pe care le va aduce proiectul comunității —în special remedierea impactului negativ asupra mediului pe care poluarea le-a provocat în trecut și să creeze posibilități economice necesare și serioase.

În ce privește folosirea cianurii în industria de extracție a aurului, aceasta se folosește în peste 460 de mine de aur și de argint din întreaga lume. Pentru industria minieră se folosește un procent de 18% din producția mondială de cianură. Aceasta se folosește și în alte industrii, inclusiv pentru metalizare și durizare, vopsire și sintetizarea nailonului și a altor substanțe chimice.

Soluția de rezolvare

La Roșia Montană, iazul de decantare a sterilelor va fi construit la cele mai înalte standarde internaționale. Această construcție va fi sigură din punct de vedere al mediului în ce privește depozitarea permanentă a sterilelor ce rezultă din prelucrarea minereurilor. În vederea monitorizării geotehnice și a nivelului apei se vor folosi echipamente complexe. Deoarece neutralizarea va avea loc înainte de depozitarea sterilelor în iazul respectiv, acestea vor conține o concentrație foarte mică de cianură (5-7 părți per milion, sau ppm, sau mg/l), care este sub limita normală de 10 ppm adoptată recent de UE în Directiva privind deșeurile miniere (2006/21/EC).

Gabriel Resources Ltd se află printre semnatarii Codului Internațional de Management al Cianurii (ICMC) pentru RMGC, ca și companie în activitate. Pentru informații suplimentare legate de cianură, de Codul Internațional de Management al Cianurii (ICMC), societățile semnatare, auditori și audituri, accesați adresa www.cyanide.code.org.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	160
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Zlatna, 02.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0341
Propunerea	<p>Nu este de acord cu proiectul si face urmatoarele comentarii si observatii: Considera ca trebuia consultata din timp elita inteligentei romanesti, Academia Romana si Biserica, care ar fi trebuit sa fie prezente, atunci cand s-a facut propaganda la televizor, alaturi de cei care prezentau situatia proiectului de la Rosia Montana si sa-si prezinte pozitia.</p>
Soluția de rezolvare	<p>Compania SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) a depus eforturi considerabile pentru a ține seama de opiniile instituțiilor importante cum ar fi cele menționate, iar propunerea acestora reflectă acest fapt.</p> <p>În conformitate cu art. 2 din Ordinul nr. 171/2005, CAT(Comisia de Analiză Tehnică) participă la procesul decizional cu privire la emiterea aprobărilor de mediu pentru activitățile cu impact semnificativ asupra mediului, fiind compus din reprezentanții MMGA, ai Ministerului Economiei și Comerțului, Ministerului Integrării Europene, Ministerului Sănătății, Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului și Ministerului Administrației și Internelor – Inspectoratul General pentru Situații de Urgență – departamentul de protecție civilă și contra incendiilor. Structura CAT poate fi suplimentată cu reprezentanții celorlalte autorități publice centrale, art. 2 (4) din Ordinul nr. 171/2005 enumerând, între altele (<i>inter alia</i>) și <i>Ministerul Culturii și Cultelor și Academia Română</i>.</p> <p>Cea mai recentă poziție pe care Academia Română o are cu privire la proiectul Roșia Montană a fost făcută publică la data de 27 februarie 2006, cu aproximativ trei luni înainte de depunerea raportului privind Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) la Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor. Societatea RMGC a făcut modificări legate de conceperea proiectului pentru a include și preocupările acționarilor societății, inclusiv pe cele ale instituțiilor mai sus menționate, în special reducerea dimensiunilor mai multor exploatare miniere propuse precum și intensificarea activităților pentru dezvoltarea durabilă și angajamentul ferm de a păstra patrimoniul cultural, inclusiv reducerea impactului asupra bisericilor locale, ca reacție la consultările acționarilor și la cele cu membrii Academiei înainte de depunerea Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM). Astfel, poziția nu reflectă modificări în conceperea proiectului și analiza EIM care a fost de fapt depusă la Minister.</p> <p>Am fi încântați să ne întâlnim cu membrii Academiei pentru a răspunde la toate întrebările legate de proiect.</p> <p>Pe baza comentariilor făcute de Sfântul Sinod în anul 2003, Proiectul Roșia Montană a fost reconceptuat în vederea reducerii impactului asupra bisericilor din cadrul comunității. Ca urmare, numai două biserici și două case de rugăciune dintre cele 10 lăcașe de cult din zona de influență a proiectului Roșia Montană trebuie strămutate sau reconstruite conform planului de dezvoltare a minei. Strămutarea va avea loc ținând seama de dorințele membrilor parohiei, pe cheltuiala societății RMGC. Construirea de biserici reprezintă un element central al procesului de creare a unei noi comunități în Piatra Albă, cu fonduri acordate de RMGC.</p> <p>Faptul că 98% dintre persoanele care locuiesc în zona industrială a satului au fost de acord cu programarea măsurătorilor topografice a proprietăților lor arată că intenționează să accepte propunerea companiei RMGC care dorește să le cumpere locuințele. Avem încredere că populația din comunitate va susține proiectul RMP, iar bisericile vor exprima dorințele congregațiilor. Bisericile au urmat comunitățile umane oferindu-le servicii religioase și sprijin.</p>

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	165
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Zlatna, 02.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0348
Propunerea	<p>In Raportul la EIA se precizeaza ca zona Rosia Montana este intens afectata de poluare. Avand in vedere ca statul roman a alocat 1,17 milioane de euro pentru prima etapa de reabilitare, se va reduce poluarea in zona Rosia Montana daca se vor realiza aceste lucrari?</p>
Soluția de rezolvare	<p>Începând cu anul 2005, anumite fonduri au fost atribuite pentru lucrările de protecție – consolidarea versantului în aval cu balast – pe Valea Seliștei fiind construit barajul dat în funcțiune de către CNCAF Minvest SA. RMGC nu are nicio informație sau implicare în acest proces de acordare a fondurilor pentru lucrările întreprinse până atunci.</p> <p>După câte știm, Guvernul României nu a alocat nici un fond pentru reabilitarea mediului la exploatarea minieră de la Roșia Montană.</p> <p>CNCAF Minvest SA – Filiala Roșiamin SA Roșia Montană, societate al cărei acționar unic este Statul Român, a decis să suspende activitatea de producție în zona Roșia Montană începând cu 16 mai 2006. Până în prezent, planul de închidere al exploatării a fost elaborat și avizat de autoritățile competente, așteptându-se ca închiderea minei să fie aprobată prin Hotărâre de Guvern în 2007. Abia apoi pot fi alocate fondurile pentru închiderea și reabilitarea amplasamentului, inclusiv fondurile pentru reconstrucție ecologică.</p>

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 165

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Zlatna, 02.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0350

Propunerea

Avand in vedere ca principalii lideri de sindicat ai minelor din zona sunt pro-investitie, este adevarat ca au contribuit la distrugerea minelor de stat si la cresterea poluarii in zona? Cati din fostii lideri de sindicat, inclusiv de la MS Zlatna si Ampellum Zlatna, sunt angajati actuali ai companiei RMGC?

Soluția de rezolvare

Situația actuală a exploatărilor miniere la care se referă participantul nu ar fi putut fi cauzată de activitatea desfășurată de cei câțiva angajați ai acestor companii, indiferent dacă au fost sau nu lideri sindicali. Această situație este comună pentru întreg sectorul subvenționat de stat, conform descrierii din Strategia Industriei Miniere pentru 2004-2010 aprobată prin Hotărârea de Guvern nr. 615/2004, iar cauzele sunt analizate în Capitolul 1 - Analiza evoluției industriei miniere și statutul actual, printre altele, lipsa de investiții, echipamente și infrastructură, modalitatea de angajare depășită și tehnologia învechită.

În prezent, nici unul dintre foștii lideri de sindicat nu mai este angajat al companiei RMGC.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 176

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Brad, 04.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0355

Propunerea Considera ca ar fi fost mult mai bine ca exploatarea sa fie facuta de romani, pentru ca astfel beneficiul ar fi intrat in bugetul romanilor si nu in buzunarul strainilor, asa cum o sa se intample.

Soluția de rezolvare Beneficiile proiectului din România le vor depăși pe cele din afara României. Proiectul presupune cheltuieli totale în valoare de 3.703 milioane USD inclusiv investiția inițială, cheltuielile de exploatare și toate plățile ce trebuie achitate statului roman. Din acest total, 68% se achită pentru angajații români, furnizorii români și guvernul român sub formă de participare la profit, impozitele pe profit, redevențe și alte impozite precum cele pe salarii.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	181
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Brad, 04.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0357
Propunerea	Considera ca zona Brad este mult mai rentabila, in minerit, ca Rosia Montana.
Soluția de rezolvare	Credem că Proiectul Roșia Montană va avea rolul de catalizator pentru revitalizarea sectorului minier care este un sector important din punct de vedere strategic pentru economia națională și deține un rol important în cadrul dezvoltării rurale. Aceasta va determina companii care efectuează exporări geologice precum și investitorii străini să vină în România, în special în zonele cu tradiție în minerit precum este și zona orașului Brad.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 187

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Cluj Napoca, 07.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0359

Propunerea Referitor la rezerva de aur existenta la Rosia Montana, considera ca RMGC scapa Romania de 300 de tone de aur care, daca n-ar fi fost compania, s-ar fi dus pe apa sambetei.

Soluția de rezolvare Apreciem susținerea pe care o acordați Proiectului.
Prin folosirea tehnicilor moderne de exploatare, compania Roșia Montană Gold Corporation va putea să obțină cantitatea maximă de metale prețioase din minereu, reducând în același timp impactul asupra mediului.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	189
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Cluj Napoca, 07.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0367
Propunerea	De ce se opun tarile vecine acestui proiect?
Soluția de rezolvare	<p>Afirmația petentului nu este exactă. Conform Convenției Espoo, a cărei semnatară este și România, proiectele de mari dimensiuni, având potențialul de a produce impact transfrontalier trebuie să permită țărilor învecinate să pună întrebări și să aibă comentarii pe parcursul procesului de avizare.</p> <p>În conformitate cu art. 9 (1) al Ordinului nr. 864/2002 pentru aprobarea evaluării impactului ecologic transfrontalier și participării publice la procedurile de luare a deciziilor pentru proiectele cu impact transfrontalier și în scopul asigurării unei consultări adecvate și eficiente, partea unde își are originea impactul transfrontalier potențial va notifica orice altă parte, pe care o consideră ca fiind o parte afectată, cât mai curând posibil și nu mai târziu de momentul în care își va informa propriul public interesat în privința activității propuse.</p> <p>În cazul Proiectului Roșia Montană, numai Ungaria a fost implicată în procesul de consultare și a pus întrebări la care i s-a răspuns în cadrul Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM). Nicio altă țară învecinată nu a pus întrebări referitoare la Proiect. În plus, compania Roșia Montană Gold Corporation (RMGC), ca parte a procesului de consultări publice, a organizat două ședințe publice în Ungaria și alte 14 în România pentru a permite publicului să pună întrebări.</p> <p>Înțelegem și respectăm preocupările pe care le au unele persoane de etnie maghiară datorită tragicului accident de la Baia Mare din anul 2000. Acesta este și unul dintre motivele pentru care am organizat consultări publice atât în România, cât și în Ungaria. Accidentul de la Baia Mare a fost un dezastru care nu se va mai repeta. Pentru a evita acest tip de accident, iazul de decantare de la Roșia Montană va fi construită la cele mai ridicate standarde internaționale. Această construcție va fi sigură din punct de vedere al mediului pentru depozitarea permanentă a deșeurilor denocivizate ce rezultă din prelucrarea minereurilor. Pentru monitorizarea geotehnică și cea a nivelului apei se vor folosi echipamente complexe. Deoarece denocivizarea va avea loc înainte de depozitarea deșeurilor în iazul de decantare, acestea vor avea o concentrație foarte mică de cianură (5-7 părți pe milion sau ppm, sau mg/ppm), care este sub limita legală de 10 ppm adoptată recent de Uniunea Europeană în cadrul Directivei privind deșeurile miniere (2006/21/EC).</p>

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	189
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Cluj Napoca, 07.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0368
Propunerea	<p>Care sunt garantiile statului roman ca RMGC nu va face ceea ce au facut multi investitori straini veniti in Romania, care au venit si au pus mana pe firme, terenuri, combinate etc si nu au facut investitii, ci le-au revandut si au obtinut profit?</p>
Soluția de rezolvare	<p>Bineînțeles că nu putem vorbi în numele Guvernului României, însă în ce ne privește compania Roșia Montană Gold Corporation deține mijloacele financiare pentru a rămâne în Roșia Montană pentru a-și continua activitatea în parteneriat cu Guvernul României până la încheierea exploatării și până când compania își va îndeplini obligațiile de reabilitare a mediului după închiderea minei. RMGC lucrează la acest proiect din anul 1998 și a investit mai mult de 200 de milioane USD până în prezent. Până la momentul începerii producției, RMGC va investi aproape 1 miliard USD. România va obține un procent de 45% din proiect ca urmare a participării sale la profit și din plata de către RMGC a impozitelor pe profit, a redevențelor, a altor impozite, cum ar fi de exemplu impozitele pe salarii. Însă RMGC va obține un profit bun ca urmare a vânzării aurului și a argintului și nu are nici un motiv să părăsească proiectul.</p> <p>Mai mult, RMGC va efectua exploatarea în conformitate atât cu legislația națională și cea a Uniunii Europene, cât și cu cele mai bune practici internaționale. RMGC deține Proiectul împreună cu Guvernul României care de asemenea are interesul să se asigure că RMGC își îndeplinește obligațiile asumate în cadrul acestui Proiect.</p> <p>În afară de problemele menționate mai sus, vă rugăm să aveți în vedere faptul că în conformitate cu prevederile legale incidente RMGC este <u>obligată de asemenea să stabilească o garanție financiară necesară reabilitării mediului</u>. În conformitate cu prevederile articolului 3 (1) punctul 16 din Legea Minelor nr. 85/2003, garanția financiară pentru refacerea mediului reprezintă ” <i>obligația și răspunderea persoanelor fizice sau juridice care desfășoară activități miniere pe bază de licență ori permis de exploatare pentru asigurarea fondurilor financiare necesare refacerii mediului și care poate fi sub formă de depozit bancar, scrisoare de garanție bancară irevocabilă sau alte modalități prevăzute de lege</i>”.</p> <p>Prin valoarea sa, garanția financiară pentru refacerea mediului asigură executarea lucrărilor de reabilitare a mediului în cazul (i) încetării activității și în cazul (ii) neexecutării reabilitării ecologice. Garanția pentru reabilitarea ecologică este anuală (garantează executarea lucrărilor de reabilitare a mediului întreprinse de titularul proiectului tehnic de reabilitare ecologică) și finală (garantează executarea lucrărilor de reabilitare a mediului prevăzute în programul de încetare a activității de exploatare).</p>

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	192
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Cluj Napoca, 07.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0370
<p>Propunerea</p> <p>Soluția de rezolvare</p>	<p>Citeste ultima declaratie a Academiei Romane, din 27.02.2006, referitoare la campania publicitara a RMGC si la implicatiile proiectului minier de la Rosia Montana.</p> <p>Declarația la care faceți referire este cea mai recentă poziție adoptată de Academia Română cu privire la Proiectul Roșia Montană (RMP) și a fost făcută publică în data de 27 februarie 2006, cu aproape trei luni înainte de depunerea la Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor (MMGA) a raportului la studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM).</p> <p>SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) a adus schimbări semnificative proiectului tehnic, mai cu seamă s-a redus dimensiunea unor cariere, s-a mărit volumul de activități privind dezvoltarea durabilă, și s-a asumat un angajament ferm în privința conservării patrimoniului cultural, inclusiv reducerea impactului asupra bisericilor ca urmare a consultării părților interesate, inclusiv a membrilor Academiei înainte de depunerea EIM.</p> <p>Astfel, această poziție nu reflectă schimbările aduse proiectului tehnic și nici nu este o analiză a EIM care a fost depus la MMGA.</p> <p>Am fi bucuroși să ne întâlnim cu membrii Academiei pentru a le răspunde tuturor întrebărilor pe care le au în privința proiectului.</p>

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	193
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Cluj Napoca, 07.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0371
<p>Propunerea</p> <p>Soluția de rezolvare</p>	<p>Formuleaza urmatoarele observatii, comentarii si intrebari: Inainte de accidentul ecologic de acum 8 ani, de la Baia Mare, au avut loc 10 dezbateri publice pe tema Transgoldului si s-au dat asigurari ca proiectul este sigur. S-a realizat un studiu privind impactul cianurilor asupra populatiei. Il au autoritatile? A fost el prezentat la Budapesta?</p> <p>Îndrumarul de stabilire a domeniilor de evaluare a impactului asupra mediului pentru Roșia Montană și prevederile legale în domeniu nu au necesitat analiza proiectului Baia Mare, ale cărui aspecte fundamentale nu sunt deloc comparabile cu proiectul planificat pentru Roșia Montană – mai ales că standardele, directivele și legile sunt mult mai riguroase de când a avut loc accidentul de la Baia Mare.</p> <p>Deși mulți dintre oponenții proiectului nostru vorbesc de „o altă Baia Mare,” proiectul nostru pentru Roșia Montană nu poate fi comparat cu Baia Mare. Începând cu proiectarea și până la managementul minei, asigurarea financiară, raportarea publică, implicarea acționarilor, procedurile de verificare și conformitatea – toate fiind respectate la cele mai înalte standarde în cadrul proiectului nostru – cele două proiecte diferă foarte mult.</p> <p>De fapt, proiectul Roșia Montană este supus unor standarde chiar mai stricte din cauza accidentului care a avut loc la Baia Mare. Guvernul României, în îndrumarul de stabilire a domeniilor de evaluare a impactului asupra mediului, ne-a cerut să respectăm noua Directivă Europeană privind Managementul Deșeurilor chiar înainte ca aceasta să devină lege în Europa sau în România.</p> <p>Accidentul de la Baia Mare a modificat în mod fundamental regulile și regulamentele din Europa cu privire la producția, transportul și utilizarea cianurii. Standardele noi mai stricte (cele mai riguroase din lume) fac imposibil ca orice proiect minier nou, ale cărui proceduri de exploatare și proiectare sunt similare celor de la mina din Baia Mare, să fie vreodată aprobat în Europa.</p> <p>Studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM) pe care l-am prezentat anul trecut este primul din România conform cu UE și este elaborat astfel încât să nu fie necesară nicio excepție de la legislația existentă sau planificată. Pentru a demonstra angajamentul nostru față de standardele ridicate, ori de câte ori cerințele din România și cele din UE diferă, RMGC alege să se conformeze celor mai stricte dintre cele două. În plus, deși minele de aur existente vor avea la dispoziție 10 ani pentru a se conforma standardelor mai stricte, proiectul nostru de la Roșia Montană va îndeplini aceste standarde din prima zi de funcționare.</p> <p>Una dintre modificările considerabile aduse după accidentul de la Baia Mare o reprezintă introducerea Codului Internațional de Management al Cianurilor, semnat și de Gabriel/RMGC și care prevede linii directoare clare referitoare la producția, transportul și folosirea cianurii. Codul include de asemenea și cerințele legate de asigurarea financiară, prevenirea accidentelor, răspunsul în caz de urgență, instruire, raportare publică, implicarea acționarilor și procedurile de verificare. Codul Internațional de Management al Cianurilor poate fi găsit pe site-ul www.cyanidecode.org.</p> <p>Pentru a face o comparație concretă, Proiectul Roșia Montană („RMP”) diferă de Baia Mare prin toți indicatorii cheie – precum denocivizarea cianurii în uzina de procesare, proiectarea și construcția iazului de decantare și a taluzurilor, managementul minei, asigurarea financiară, raportarea publică, implicarea acționarilor și procedurile de verificare.</p> <p>Pe scurt, Proiectul Roșia Montană nu se compară în nicio privință cu Baia Mare [1].</p>

Cianura folosită în cadrul RMP va fi supusă unui proces de distrugere, iar cianura reziduală depozitată împreună cu sterilul de procesare în iazul de decantare se va degrada rapid mult sub nivelurile maxime admise. Având în vedere că denocivizarea va avea loc înainte de depozitarea sterilului în iazul de decantare, acesta va avea concentrații foarte scăzute de cianură (5-7părți la milion sau ppm sau mg/l), această concentrație situându-se sub limita admisă de 10ppm recent adoptată prin Directiva UE 2006/21/CE privind Gestionarea Deșeurilor Miniere. Acest sistem de utilizare și îndepărtare a cianurii în cadrul operațiunilor de extragere a aurului este considerat cea mai bună tehnică disponibilă conform definiției din Directiva UE 96/61/CE (IPPC).

Aceasta este diferența esențială față de Baia Mare: Baia Mare nu a folosit un mecanism de distrugere a cianurii (procesul de denocivizare) în instalația de procesare, așa cum folosește RMP. Ca urmare, concentrația cianurii din sterilul depozitat în iazul de decantare de la Baia Mare a fost cuprinsă între 120 și 400 ppm. Prin urmare, soluția folosită în cadrul RMP, care presupune un conținut aproape de zero, ar însemna că, în cazul unei exfiltrații, concentrația de cianura din apă va fi cu mult mai mică decât cea implicată în accidentul de la Baia Mare.

Barajul propus pentru iazul de decantare de la Roșia Montană și barajul secundar al bazinului de captare sunt proiectate cu rigurozitate pentru a depăși liniile directoare din România și internaționale, astfel încât să permită acumularea apei provenind de la căderea unor cantități considerabile de precipitații și cedarea barajului ca urmare a depășirii nivelului maxim, asociată cu deversarea cianurilor și poluarea apelor de suprafață sau subterane. Proiectul de la Baia Mare nu a fost conceput la aceste standarde ridicate și nici nu avea capacitatea necesară pentru a face față furtunii din 2000.

Pentru a asigura capacitatea necesară pentru a evita depășirea nivelului maxim, cotele fiecărei etape de construire a iazului de decantare pe parcursul derulării proiectului sunt stabilite ca suma volumelor proiectate necesare pentru: (1) acumularea apei industriale și a sterilelor pentru volumul maxim normal de exploatare al sterilelor și volumul mediu al iazului de decantare; (2) acumularea apelor pluviale rezultate în urma a două evenimente de precipitații maxime posibile (PMP) și (3) asigurarea unei plaje de steril și a unei înălțimi de gardă suplimentare pentru protecția împotriva valurilor, la volumul de sterile aferent fiecărei etape a operațiunilor de exploatare; criteriul conservator al înălțimii de gardă are la bază acumularea cantității de apă provenită de la o inundație maximă posibilă plus 1 metru pentru valuri.

Iazul de decantare a fost proiectat pentru a rezista celor mai grave evenimente de precipitații maxime posibile. În plus, pentru a se asigura de faptul că iazul de decantare poate depozita în orice moment întregul volum al unei inundații maxime posibile, aceasta este conceput astfel încât să poată reține cantitatea de apă provenind de la două evenimente consecutive de precipitații maxime posibile. Prin urmare, iazul de decantare de la Roșia Montană este proiectat pentru a reține un volum total de inundații de peste patru ori mai mare decât volumul prevăzut de liniile directoare ale Guvernului României și de 10 ori mai mare decât volumul precipitațiilor care au fost înregistrate la cedarea barajului de la Baia Mare. Se va construi un deversor de urgență pentru baraj, pentru cazul puțin probabil în care pompele vor ceda ca urmare a funcționării necorespunzătoare sau întreruperii energiei electrice în același timp cu cel de-al doilea eveniment de precipitații maxime posibile. Prin urmare, proiectarea iazului de decantare depășește standardele de siguranță necesare. Acest lucru a fost realizat pentru a se asigura că riscurile pe care le implică folosirea văii Corna pentru depozitarea sterilelor sunt sub limita a ceea ce se consideră ca fiind sigur în viața cotidiană.

Iazul de decantare pentru RMP va fi construit pe baza metodei de înălțare în ax, folosindu-se anrocament de împrumut și rocă sterilă – reprezentând Cea mai Bună Tehnică Disponibilă (BAT) în industrie. Studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului descrie modul în care va fi construit barajul din rocă foarte rezistentă, proiectat și conceput de MWH, unul din cei mai mari proiectanți de baraje din lume și examinat și aprobat de către experți români autorizați în domeniul siguranței barajelor (membrii comisiei Internaționale a Marilor Baraje). Înainte de exploatare, barajul trebuie autorizat de către Comisia Națională pentru Siguranța Barajelor (CONSIB) și se va efectua un audit independent o dată la doi ani. RMGC a folosit cei mai renumiți specialiști din lume în aceste domenii, pentru a garanta siguranța celor care lucrează la proiect și a comunităților din împrejurimi. Proiectul de la Baia Mare a fost construit din steril cu granulație grosieră – nu din anrocament – și astfel nu a putut să rețină cantitatea suplimentară de precipitații provenite de la furtuna din 2000.

RMP va dispune de o structură de drenaj independent deasupra barajului inițial și de un sistem de drenaje

subterane, zone de filtrare prevăzute cu filtre granulometrice și pompe – conform celor mai bune tehnici disponibile – pentru a colecta, controla și monitoriza fiecare exfiltrație. În mod concret, iazul de decantare și barajul au fost proiectate la cele mai ridicate standarde pentru a preveni poluarea apelor subterane și pentru a monitoriza continuu apa subterană și a îndepărta orice exfiltrații detectate – un sistem verificat prin studiile hidrogeologice. În mod concret, caracteristicile de proiectare includ un sistem de impermeabilizare cu sol slab permeabil în bazinul iazului de decantare care să corespundă unui coeficient redus de permeabilitate de 10^{-6} cm/s, un perete de fundație în fundația barajului inițial pentru controlul exfiltrațiilor, un nucleu cu permeabilitate scăzută pentru barajul inițial pentru controlul exfiltrațiilor și un baraj de colectare a exfiltrațiilor și un iaz sub piciorul barajului pentru a colecta și reține toate exfiltrațiile care nu se extind dincolo de axul barajului.

În ceea ce privește managementul, proiectul de la Baia Mare a fost clasificat ca instalație de Categoria C – care nu necesită supraveghere și monitorizare specială. Însă Proiectul Roșia Montană se încadrează în Categoria A, ceea ce înseamnă că este necesară o evaluare completă a impactului asupra mediului pentru prezentarea în detaliu a condițiilor de bază, impacturile proiectului și măsuri de diminuare a acestora, înainte de primirea avizelor, precum și monitorizarea și raportarea pe viitor.

În sfârșit, proiectul de la Baia Mare nu a avut un plan de management al cianurii. Prin comparație, Proiectul Roșia Montană are un astfel de plan conform Codului Internațional de Management al Cianurilor (ICMC) – BAT pentru proiectele din prezent.

În concluzie, sperăm că am explicat în detaliu de ce proiectul nostru de la Roșia Montană nu numai că este foarte diferit de mina de la Baia Mare, dar este proiectat astfel încât să fie un model de minerit responsabil, incorporând cele mai bune tehnici disponibile și implementând cele mai ridicate standarde de mediu.

Referințe:

[1] Rugăm vedeți fișa informativă cu privire la Baia Mare din Anexă, pentru o comparație detaliată între Roșia Montană și Baia Mare, inclusiv rezultatele evaluării UNDP ale minei de la Baia Mare.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	193
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Cluj Napoca, 07.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0376
Propunerea	<p>Referitor la impactul asupra economiei romanesti: SC Transgold din Baia Mare a investit 28 mil. de dolari cu un termen de functionare de 12 ani. Dupa 6 ani firma a dat faliment si a adus statului roman pierderi de 200 de mil. de Euro, din care 7 mil. de Euro reprezinta datorii ale australienilor care au fugit, 110 mil. se dau statului ungar si 50 de mil. au fost pusi la dispozitia de Ministerul Mediului pentru ecologizarea haldei (bani din buzunarul poporului, al contribuabililor).</p>
Soluția de rezolvare	<p>Va rugăm să remarcați că nu există nicio legătură între proiectul Baia Mare și cel de la Roșia Montană care reprezintă obiectul procedurii actuale de evaluare a mediului.</p> <p>La Baia Mare s-a produs un dezastru care nu trebuie să se mai repete. Pentru a evita acest tip de accidente, la Roșia Montană, sistemul iazului de decantare va fi construit în conformitate cu cele mai înalte standarde internaționale. Aceasta va fi o construcție sigură din punct de vedere ecologic pentru depozitarea permanentă a sterilelor de procesare denocivizate rezultate din procesarea minereului. Vor fi utilizate echipamente sofisticate pentru monitorizarea geotehnică precum și pentru monitorizarea nivelului apei. Deoarece denocivizarea (epurarea) va avea loc înainte ca sterilele de procesare să fie depozitate în iazul de decantare; acestea vor conține concentrații foarte scăzute de cianură (5 -7 părți per milion, sau ppm, sau mg/l); adică o concentrație sub limita legală de 10 ppm, adoptată recent de UE în Directiva privind deșeurile miniere.</p> <p>Garanția Financiară pentru Reabilitarea Ecologică se află sub incidența Legii Minelor (nr. 85/2003) și a dispozițiilor Agenției Naționale pentru Resurse Minerale și a Normelor Metodologice ale Legii Minelor (nr. 1208/2003). Două directive emise de Uniunea Europeană influențează de asemenea Garanția Financiară pentru Reabilitarea Mediului: Directiva privind Deșeurile Miniere ("DDM") și Directiva privind Răspunderea de Mediu ("DRM").</p> <p>Directiva privind Deșeurile Miniere a fost adoptată după accidentul ce a avut loc la Baia Mare și are ca scop prevenirea producerii unor accidente similare. Directiva privind deșeurile miniere are menirea de a asigura fondurile necesare pentru:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) toate obligațiile aferente operațiilor de îndepărtare a materialelor sterile rezultate din activitățile miniere; 2) toate costurile aferente reabilitării zonelor impactate de depozitul de deșeuri. <p>Directiva privind responsabilitatea de mediu reglementează remediile și măsurile ce trebuie luate de către autoritățile competente pentru protecția mediului în cazul unor prejudicii aduse mediului, prejudicii generate de activitățile miniere cu scopul de a determina operatorii să asigure resurse financiare suficiente pentru reabilitarea mediului. Cu toate acestea, directivele încă nu au fost încă transpuse de către statul român în legislația românească. Termenele limită pentru implementarea tuturor mecanismelor aferente acestor directive sunt 30 aprilie 2007 și 1 mai 2008 – adică înainte de data la care activitățile de la Roșia Montană sunt programate să demareze.</p> <p>Conform legislației din România, există două Garanții Financiare pentru Reabilitarea Mediului.</p> <p>Prima este actualizată anual, este constituită în vederea acoperirii costurilor de reconstrucție asociate cu operațiunile minei în anul următor. Aceste costuri nu sunt mai mici de 1,5 % din valoarea costurilor totale, care rezultă din preliminarile de producție anuale.</p> <p>A doua, de asemenea actualizată anual, stabilește costurile estimate pentru o posibilă închidere a exploatarea miniere de la Roșia Montană. Cuantumul GFM este stabilit ca procent anual din valoarea</p>

lucrărilor de reabilitare a mediului prevăzute în cadrul programului de monitorizare a factorilor de mediu postînchidere. Acest program face parte din Programul Tehnic de Închidere a Minelor, un document ce va fi aprobat de către Agenția Națională pentru Resurse Miniere ("ANRM").

Ambele Garanții Financiare pentru Reabilitarea Mediului ce vor fi înființate de către RMGC vor fi puse în întregime la dispoziția autorităților române, iar sumele acoperite de aceste garanții nu sunt afectate în cazul în care societatea RMGC ajunge la faliment.

Informații cu referire la finanțarea pentru sprijinirea proiectului minier de la Roșia Montană pot fi găsite în secțiunea Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului intitulată "Planuri ale Sistemului de Management și Social" și în Anexa 1 din subcapitolul denumit "Planul de Reabilitare și Management al Minei."

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	196
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Cluj Napoca, 07.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0389
Propunerea	<p>Activitatea miniera nu este o activitate dominanta in zona si nu este singura posibila. Locuitorilor Tarii Motilor, inclusiv cei din Rosia Montana, au ca principala preocupare cresterea si valorificarea vitelor, gospodaria montana specifica.</p>
Soluția de rezolvare	<p>Nu suntem de acord cu afirmația din acest comentariu. Mineritul a fost principala activitate economică din zonă, în timp ce creșterea și vânzarea animalelor sunt în principal activități complementare de subzistență și cu puține produse vândute.</p> <p>Statul român a declarat zona minieră din Apuseni, județul Alba ca fiind o zonă defavorizată (Hotărârea de Guvern nr.24/30.09.1998) pentru următoarele motive: este o zonă monoindustrială dependentă de activitatea minieră, unde foștii angajați din mine au devenit șomeri, cu o rată a șomajului care depășește foarte semnificativ rata medie la nivel național; este o zonă izolată din punct de vedere geografic, care are legături foarte slabe cu celelalte orașe din regiune, iar infrastructura este extrem de slab dezvoltată.</p> <p>Suntem de acord cu dumneavoastră că mineritul nu ar trebui să fie singura activitate economică posibilă din această regiune, însă mineritul poate avea rolul de cel mai bun catalizator pentru dezvoltarea economică durabilă a zonei.</p>

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	196
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Cluj Napoca, 07.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0390
Propunerea	<p>Pana in prezent s-au adunat peste un milion de semnături de protest impotriva proiectului de exploatare a zacământului de la Rosia Montana, se opun si Academia, bisericile ortodoxe, unite, reformate, toate cultele.</p>
Soluția de rezolvare	<p>Este important să se aibă în vedere revizuirea planurilor societății SC Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) în conformitate cu problemele ridicate atât de Academia Română, cât și de cultele din România.</p> <p>Ca răspuns la comentariile făcute de Sfântul Sinod al Bisericii Ortodoxe Române și de liderii spirituali ai altor culte în anul 2003, Proiectul Roșia Montană (RMP) a fost reconceput în vederea reducerii impactului asupra bisericilor din cadrul comunității. Ca urmare, numai două biserici și două case de rugăciune dintre cele 10 lăcașe de cult din zona de influență a proiectului Roșia Montană trebuie strămutate sau reconstruite conform planului de dezvoltare a minei. Strămutarea va avea loc ținând seama de dorințele membrilor parohiei, pe cheltuiala societății RMGC. Construirea de biserici reprezintă un element central al procesului de creare a unei noi comunități în Piatra Albă, cu fonduri acordate de RMGC.</p> <p>Faptul că 98% dintre persoanele care locuiesc în zona industrială a satului au solicitat/acceptat măsurători topografice în vederea evaluării proprietăților arată doresc să accepte propunerea RMGC de a le cumpăra proprietățile. Avem încredere că, așa cum comunitatea susține RMP, și bisericile vor susține dorințele enoriașilor.</p> <p>În ceea ce privește Academia Română, poziția pe care are cu privire la proiectul Roșia Montană a fost făcută publică la data de 27 februarie 2006, cu aproximativ trei luni înainte de depunerea raportului privind Studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului la Ministerul Mediului și Gospodării Apelor. SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) a operat modificări majore în proiectului tehnic, mai ales reducerea dimensiunilor unora dintre carierele propuse, precum și intensificarea activităților de dezvoltare durabilă, dar și o angajare mai fermă pentru conservarea patrimoniului cultural, inclusiv reducerea impactului asupra bisericilor locale, ca reacție la consultarea cu părțile interesate, inclusiv cu membrii Academiei, înainte de depunerea Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM). Prin urmare, poziția Academiei Române nu reflectă schimbările proiectului tehnic, și nu este nici o analiză a EIM care a fost depus la MMGA.</p>

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	197
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Cluj Napoca, 07.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0392
Propunerea	Care sunt motivele pentru care Ungaria si UDMR-ul se opun acestui proiect?
Soluția de rezolvare	<p>Trebuie menționat că, în conformitate cu art. 44 (1) din Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 860-2002, cu privire la procedurile de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860-2002), "în timpul întrunirii pentru dezbateri publică titularul proiectului /.../ oferă răspunsuri bine argumentare la <u>propunerile justificate ale publicului</u>, care au fost primite în scris, înainte de consultarea publică respectivă".</p> <p>În același timp, art. 44 (3) din Ordinul nr. 860/2002 prevede că, "pe baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului <u>evaluează propunerile/comentariile justificate ale publicului și solicită titularului de proiect completarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului cu o anexă care să cuprindă soluții pentru rezolvarea problemelor ridicate</u>".</p> <p>Luând în considerare enunțurile de mai sus și având în vedere faptul că afirmațiile dumneavoastră: (i) nu identifică și nici nu indică probleme legate de proiectul inițiat de RMGC, care să se afle sub incidența procedurii de evaluare a impactului asupra mediului; (ii) face referire la atribuții decizionale ce intră în competența unor autorități publice (MMGA), precizăm că titularul de proiect, respectiv Roșia Montană Gold Corporation, nu poate și nici nu are calitatea să formuleze un răspuns sau să facă vreun comentariu în acest sens.</p> <p>Cu toate acestea, referitor la întrebarea dumneavoastră, dorim să facem următoarele comentarii:</p> <p>Conform Convenției Espoo, a cărei semnatară este și România, proiectele de mare anvergură având potențialul de a produce impact transfrontalier trebuie să permită țărilor învecinate să pună întrebări și să facă comentarii pe parcursul procesului de avizare.</p> <p>În conformitate cu art. 9 (1) din Ordinul nr. 864/2002 pentru aprobarea procedurii de evaluare a impactului asupra mediului în context transfrontier și de participare a publicului la luarea deciziei în cazul proiectelor cu impact transfrontier, pentru activitățile care pot genera un impact transfrontalier major și în scopul asigurării unei consultări adecvate și eficiente, partea unde își are originea impactul transfrontalier potențial va notifica orice altă parte, pe care o consideră ca fiind o parte afectată, cât mai curând posibil și nu mai târziu de momentul în care își va informa propriul public interesat în privința activității propuse</p> <p>În cazul Proiectului Roșia Montană, numai Ungaria a fost implicată în procesul de consultare și a pus întrebări la care i s-a răspuns în cadrul Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM). Nicio altă țară învecinată nu a pus întrebări referitoare la Proiect. În plus, compania Roșia Montană Gold Corporation (RMGC), ca parte a procesului de consultări publice, a organizat două consultări publice în Ungaria și alte 14 în România pentru a permite publicului să pună întrebări.</p> <p>Înțelegem și respectăm preocupările pe care le au unele persoane de naționalitate maghiară datorită tragicului accident de la Baia Mare din anul 2000. Acesta este și unul dintre motivele pentru care am organizat consultări publice atât în România, cât și în Ungaria. Accidentul de la Baia Mare a fost un dezastru care nu se va mai repeta. Pentru a evita acest tip de accident, la Roșia Montană, sistemul iazului de decantare va fi construit în conformitate cu cele mai înalte standarde internaționale. Aceasta va fi o construcție sigură din punct de vedere ecologic pentru depozitarea permanentă a sterilelor de procesare</p>

denocizate rezultate din procesarea minereului. Vor fi utilizate echipamente sofisticate pentru monitorizarea geotehnică precum și pentru monitorizarea nivelului apei. Deoarece denocizarea (epurarea) va avea loc înainte ca sterilele de procesare să fie depozitate în iazul de decantare, acestea vor conține concentrații foarte scăzute de cianură (5 -7 părți per milion, sau ppm, sau mg/l); adică o concentrație sub limita legală de 10 ppm, adoptată recent de UE în Directiva privind deșeurile miniere.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 197

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Cluj Napoca, 07.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0393

Propunerea Dorește să știe cu care dintre președinții României, Emil Constantinescu, Ion Iliescu sau Traian Băsescu, a negociat sau care dintre ei susține proiectul de la Roșia Montană?

Asocierea dintre Societatea Gabriel Resources și Regia Autonomă a Cuprului Deva (denumit în mod curent CNCAF Minvest SA) a fost stabilit în baza Legii nr. 15/1990 cu privire la reorganizarea societăților de stat în regii autonome și societăți comerciale, publicată în Monitorul Oficial, Secțiunea I, nr. 98/08.08.1990, revizuită și completată ulterior. Art. 35 din această lege prevede posibilitatea ca regiile autonome să intre în parteneriat cu terțe părți legal constituite, române sau străine, în scopul înființării unor noi societăți comerciale.

S.C. Roșia Montană Gold Corporation SA a fost înființată în anul 1997, în conformitate cu prevederile legale în vigoare la acea dată fiind derulată conform tuturor condițiilor impuse de Legea Societăților Comerciale nr. 31/1990 și Legea privind Registrul Comerțului nr. 26/1990, cu privire la organizarea societăților pe acțiuni cu capital mixt.

Subliniem că Articolele de asociere ale S.C. Roșia Montană Gold Corporation SA, reprezentând rezultatul acordului părților cu privire la termenii și condițiile în care se desfășoară parteneriatul dintre statul român și investitorul străin, reprezintă un document public, inclus în categoria documentelor care, conform Legii nr. 26/1990 cu privire la Registrul Comerțului, sunt publicate în Monitorul Oficial al României și pentru care Registrul Comerțului este obligat să emită, pe cheltuiala sa, copii legalizate, persoanelor care depun o cerere.

Soluția de rezolvare

În ceea ce privește acordul cu privire la organizarea unei societăți mixte împreună cu compania Gabriel Resources Ltd., acesta a fost exprimat de Ministerul Industriei și Comerțului, condițiile impuse de organizarea unei societăți mixte fiind următoarele: (i) asigurarea locurilor de muncă la nivelul existent în momentul încheierii contractului cu privire la crearea unei societăți mixte; (ii) cheltuielile aferente etapei de explorare trebuie să fie suportate în totalitate de compania Gabriel; (iii) obținerea aprobării de la ANRM de către Regia Autonomă a Cuprului Deva și (iv) respectarea tuturor prevederilor legale în vigoare cu privire la organizarea societăților mixte cu parteneri străini. Aceste condiții au fost respectate în totalitate atât la înființarea societății, cât și pe parcursul derulării activității sale.

Specificăm de asemenea că stabilirea cotelor acționarilor din profiturile și pierderile companiei S.C. Roșia Montană Gold Corporation SA a avut loc pe baza contribuției acestora la capitalul de acțiuni al companiei. Procentajele actuale, de 80% pentru compania Gabriel Resources Ltd. și de 19,31% pentru CNCAF Minvest SA, este rezultatul contribuțiilor inițiale și contribuțiilor ulterioare ale acționarilor la capitalul companiei, ținându-se cont și de faptul că Gabriel Resources Ltd. a acoperit toate costurile legate de dezvoltarea-exploatarea și avizarea Proiectului Roșia Montană. Prevederile Articolelor de Asociere ale S.C. Roșia Montană Gold Corporation SA cu privire la majoritatea necesară și condițiile de cvorum pentru procesul de luare a deciziilor în cadrul Adunării Generale a Acționarilor și cotele din beneficii și pierderi ale companiei sunt luate din Legea nr. 31/1990, fără nici o derogare cu privire la acest aspect.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	197
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Cluj Napoca, 07.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0395
Propunerea	De ce nu se respecta pozitia Comisiei pentru Mediu a Parlamentului European care se opune proiectului de la Rosia Montana?
Soluția de rezolvare	<p>Informațiile pe care le aveți nu sunt corecte. O comisie a Parlamentului European a avut în vedere o astfel de rezoluție, însă nu a fost adoptată ca parte a răspunsului oficial al Parlamentului față de raportul privind pregătirile României pentru aderarea la UE. În orice caz, Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) nu era elaborat în acel moment, astfel încât comisia nu avea nicio informație despre proiect așa cum a fost el depus oficial în vederea aprobării. În acest context, trebuie să amintim că înainte de depunerea EIM, SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) a modificat în prealabil diverse părți din proiect ca răspuns la consultările acționarilor; în principal, au fost reduse dimensiunile unora dintre carierele propuse, precum și intensificarea activităților de dezvoltare durabilă și angajamentul ferm de a conserva patrimoniul cultural, inclusiv impactul redus asupra bisericilor locale.</p> <p>În final, s-a stabilit că este doar de competența României să decidă aprobarea Proiectului.</p>

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	198
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Cluj Napoca, 07.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0397
Propunerea	<p>Face următoarele observații și comentarii:</p> <p>Face referire la articolele din ziare în care Radu Berceanu a fost acuzat că, pe vremea când a fost ministru, a primit 2 milioane de dolari pentru a semna concesionarea terenurilor aurifere și considera că, dacă acest lucru este adevărat, Berceanu ar trebui condamnat pentru trădare de țară.</p> <p>În conformitate cu art. 44 (1) din Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 860/2002 cu privire la evaluarea impactului asupra mediului și la emiterea procedurilor de acord de mediu ("Ordinul nr. 860/2002"), <u>"în timpul întrunirii pentru dezbateri publice deținătorul de titlu al proiectului /.../ oferă răspunsuri fundamentate la propunerile justificate ale publicului, care au fost primite sub formă scrisă, anterior audierii respective.</u></p> <p>În același timp, art. 44 (3) din Ordinul nr. 860/2002 prevede că, <u>"pe baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă din domeniul protecției mediului evaluează propunerile/comentariile fundamentate ale publicului și solicită deținătorului de titlu suplimentarea raportului la studiul evaluării impactului asupra mediului cu o anexă care să cuprindă soluțiile pentru rezolvarea problemelor indicate.</u></p> <p>Având în vedere textele legale citate mai sus și deoarece afirmațiile dvs.: (i) nu identifică și nici nu indică problemele legate de proiectul inițiat de RMGC, care să cadă sub incidența procedurii de evaluare a impactului de mediu; (ii) se referă la capacitățile decizionale conform competenței unor autorități publice, probleme la care RMGC nu este în poziția de a oferi vreun răspuns, menționăm că deținătorul de titlu al proiectului nu poate și nici nu are capacitatea de a da vreun răspuns în acest sens.</p>
Soluția de rezolvare	<p>Cu toate acestea, cu privire la întrebarea dumneavoastră, dorim să facem următoarele comentarii:</p> <p>Societățile Gabriel Resources și RMGC nu pot vorbi decât în numele lor. Și-au asumat obligația de a respecta cu strictețe legile și regulamentele din toate jurisdicțiile în care funcționează. Tuturor directorilor, funcționarilor, angajaților, contractorilor și consultanților, în îndeplinirea responsabilităților lor, li se cere conform politicii de companie, să se conformeze legilor, regulilor și regulamentelor din locul în care compania Gabriel își desfășoară activitățile comerciale și în acest sens se vor emite certificări anuale. Acolo unde există nesiguranță și ambiguitate, trebuie să se ofere consultanță legală competentă. Directorul General al companiei Gabriel va fi responsabil de obținerea certificărilor anuale în timpul sau la sfârșitul primului trimestru fiscal al fiecărui an și de confirmarea în scris făcută Consiliului de Administrație conform căreia aceste certificate au fost obținute și pentru sintetizarea rezultatelor acestora.</p> <p>Nici un angajat al societății Gabriel, indiferent de poziția pe care o deține, nu va comite nici un act ilegal sau imoral sau nu îi va îndruma pe ceilalți angajați să comită astfel de acte și va acorda certificatele anuale în acest sens în formularul anexat la acest Cod. Acolo unde există nesiguranță și ambiguitate, trebuie să se ofere consultanță legală competentă.</p>

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	198
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Cluj Napoca, 07.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0400
Propunerea	<p>Daca Romania nu are acum tehnologie, ea ar putea fi cumparata de Guvern si utilizata pentru exploatare, astfel incat costurile ar fi mult mai mici pentru stat si aurul ar ramane in posesia poporului roman.</p> <p>În legătură cu comentariul dumneavoastră, vă rugăm să țineți seama de următoarele aspecte:</p> <p>Conform articolului 44 (1) din Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 860/2002 cu privire la evaluarea impactului asupra mediului și emiterea procedurilor privind acordul de mediu ("Ordinul nr. 860/2002") <i>"în timpul ședinței de dezbatere publică deținătorul proiectului [...], oferă răspunsuri bazate pe argumente la <u>propunerile justificate ale publicului</u>, care au fost primite în scris anterior audierii respective"</i>.</p> <p>În același timp, art. 44 (3) din Ordinul nr. 860/2002 prevede că <i>"pe baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului <u>evaluează propunerile/comentariile întemeiate din partea publicului și solicită deținătorului proiectului completarea raportului privind studiul de evaluare a impactului asupra mediului pe baza unei anexe care să includă soluții pentru rezolvarea problemelor ridicate"</u></i>.</p>
Soluția de rezolvare	<p>Însă, în afară de cele mai sus menționate, remarcăți faptul că nicio țară din rândul statelor dezvoltate nu este în prezent implicată direct în asumarea riscului pe care îl au operațiunile miniere; în schimb, capitalul privat preia riscul și aplică cele mai bune tehnici disponibile (BAT). RMGC a lucrat la acest proiect încă din 1998 și, până în prezent, a investit peste 200 milioane dolari SUA. Până în momentul începerii producției, compania va investi aproape 1 miliard dolari SUA. Industria minieră este o industrie de mare risc; este o industrie în care regula principală este aceea că, din 1.000 de proiecte analizate, doar 100 merită efectuarea de foraje și că, dintre toate, numai o mină deschisă este de fapt productivă. Aprobarea acestui proiect va arăta lumii că România salută acest tip de investiție străină productivă. Cât privește posesia aurului de către cetățenii români, dacă dorește, Banca Națională a României va avea opțiunea să achiziționeze aurul produs la Roșia Montană.</p>

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 202

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Cluj Napoca, 07.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0409

Propunerea Compania nu considera ca plateste prea putin pentru impozite si taxe pe toata perioada proiectului, doar cele 244 mil. de dolari?

Cifra oferită de petent cu privire la impozitele totale ce se plătesc Guvernului României la toate nivelurile este incorectă. Proiecțiile actuale privind beneficiile financiare pentru statul român sunt după cum urmează, presupunând că prețul aurului este de 600 USD/uncie (28,35 gr.) și al argintului este de 10,50 USD/uncie:

Soluția de rezolvare

<u>Impozite, taxe și partea din profit a statului român (inclusiv cele platite până în prezent)</u>	TOTAL (milioane USD)
-	
Impozite salarii	177
Impozit pe profit (16%)	284
Redevență minieră (2%)	101
Impozite pe proprietate (Roșia Montană)	12
Impozite pe terenuri (Roșia Montană)	21
Taxe forestiere	13
Taxe agricole	1
Taxe înregistrare terenuri	3
Taxe vamale și accize	113
Alte taxe și impozite	1
Dividende (Ministerul Economiei și Comerțului)	306
Total	1,032

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 203

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Cluj Napoca, 07.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0412

Propunerea

Compania RMGC considera ca pozitia ferma, competenta si argumentata a unor institutii importante din Romania, ca Academia Romana, Biserica Ortodoxa, Biserica greco-catolica precum si pozitia a numerosi specialisti este irelevanta, de nebagat in seama in continuare?

Compania SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) consideră că poziția Academiei Române, a Bisericii Ortodoxe, a Bisericii Greco-Catolice este foarte relevantă și are o valoare considerabilă. Propunerea de proiect depusă la Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor (MMGA) are în vedere preocupările acestor instituții.

Cea mai recentă poziție luată de Academia Română față de proiectul Roșia Montană a fost făcută publică la data de 27 februarie 2006, cu aproximativ trei luni înainte de depunerea Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) la Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor.

RMGC a operat modificări legate de structura proiectului pentru a include și preocupările părților interesate de proiect, inclusiv pe cele ale instituțiilor menționate de petent, îndeosebi reducerea dimensiunilor mai multor cariere propuse, precum și intensificarea activităților pentru dezvoltare durabilă și angajamentul mai ferm în procesul de conservare a patrimoniului cultural, inclusiv un impact redus asupra bisericilor locale, ca reacție la consultările părților interesate și la cele cu membrii Academiei, înaintea depunerii EIM. Astfel, poziția Academiei nu reflectă modificările aduse proiectului și nu este o analiză a EIM care a fost depus la MMGA.

Soluția de rezolvare

Pe baza comentariilor făcute de Sfântul Sinod și de liderii spirituali în anul 2003, Proiectul Roșia Montană a fost reconceptuat în vederea reducerii impactului asupra bisericilor din cadrul comunității. Ca urmare, numai două biserici și două case de rugăciune dintre cele 10 lăcașe de cult din zona de influență a proiectului Roșia Montană trebuie strămutate sau reconstruite conform planului de dezvoltare a minei. Strămutarea va avea loc ținând seama de dorințele membrilor parohiei, pe cheltuiala societății RMGC. Construirea de biserici reprezintă un element central al procesului de creare a unei noi comunități în Piatra Albă, cu fonduri acordate de RMGC.

Faptul că 98% dintre persoanele care locuiesc în zona industrială a satului au acceptat să se facă programarea măsurătorilor topografice ale proprietăților lor arată că intenționează să accepte propunerea companiei RMGC care dorește să le cumpere locuințele. Avem încredere că populația din comunitate va susține proiectul RMP, iar bisericile vor exprima dorințele congregațiilor. Bisericile au urmat comunitățile umane oferindu-le servicii religioase și sprijin.

Domeniul	GENERAL
----------	---------

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	209
---	-----

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Cluj Napoca, 07.08.2006
--	-------------------------

Codul intern RMGC unic	MMGA_0417
------------------------	-----------

Propunerea	Care este scopul repetitiilor din studiu?
------------	---

Soluția de rezolvare	<p>În general, Raportul la studiul la evaluarea impactului asupra mediului (EIM) respectă Termenii de Referință ai companiei RMGC primiți de la Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor. În Raportul la studiul la evaluarea impactului asupra mediului (EIM), repetările sunt datorate pur și simplu cerințelor de raportare care tratează probleme similare sau identice sub diverse titluri așa cum documentația companiei RMGC care este pusă la dispoziție, include, pe lângă cerințele legislației din România, studiile condițiilor inițiale (inclusiv informațiile de monitorizare din perioada 1999-2006) și planurile de gestionare elaborate în procesul Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM). Aceste documente au fost adăugate datorită angajamentului societății RMGC de a respecta legislația din România și pe cea europeană și cele mai bune practici internaționale. Astfel, s-a ținut seama de Cele Mai Bune Tehnici Disponibile relevante (BAT) și Cele Mai Bune Practici de Management (BMP) în conceperea proiectului deus în vederea aprobării în cadrul Raportului la studiul la evaluarea impactului asupra mediului (EIM)</p>
----------------------	--

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 210

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Cluj Napoca, 07.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0419

Propunerea Sustine proiectul
Doreste sa stie in ce alte domenii se foloseste cianura, pentru ca si in Cluj Napoca, in industria farmaceutica, se foloseste cianura.

Apreciem sprijinul dumneavoastră pentru proiect și vă mulțumim pentru participarea la acest proces important de consultații publice.

Potentul are dreptate. Cianura se folosește în numeroase industrii variate, precum cea farmaceutică. Este un compus extrem de toxic, trebuind manipulată și administrată cu grijă. În condiții atmosferice normale, se dezintegrează însă rapid în substanțe nepericuloase, spre deosebire de mercur, de exemplu. Proiectul Roșia Montană va folosi cele mai bune tehnici disponibile pentru extracția aurului și gestionarea deșeurilor și va fi conform Directivei Europene privind gestionarea deșeurilor care conțin cianură.

Soluția de rezolvare

Cianura este una dintre puținele substanțe care pot dizolva aurul. Se folosește în sute de mine de aur din întreaga lume și în multe alte industrii. La Roșia Montană, iazul de decantare a sterilelor de procesare va fi realizat la cele mai înalte standarde internaționale. Această construcție va fi sigură din punct de vedere al mediului în ce privește depozitarea permanentă a sterilelor toxice neutralizate ce rezultă la prelucrarea minereurilor. În vederea monitorizării geotehnice și a nivelului apei se vor folosi echipamente avansate din punct de vedere tehnologic. Deoarece neutralizarea va avea loc înainte de depozitarea sterilelor în iazul respectiv, acestea vor conține o concentrație foarte mică de cianură (5-7 părți per milion sau ppm sau mg/l), care este sub limita admisă de reglementările în vigoare de 10 ppm adoptată recent de UE în Directiva privind deșeurile miniere (2006/21/EC).

Compania RMGC a semnat și va acționa în conformitate cu Codul Internațional pentru Managementul Cianurilor, care impune folosirea celor mai bune practici în domeniul gestionării acestora. RMGC va obține cianuri de la un producător care va respecta același Cod. Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) a evaluat de asemenea alternativele legate de cianură din perspectivă economică, de implementare a procesului și din perspectivă la nivel de mediu. Studiul a concluzionat că folosirea cianurii așa cum este preconizat să se facă în Proiectul Roșia Montană reprezintă Cea mai Bună Tehnică Disponibilă, așa cum este ea definită de UE în Directiva 96/61/EC (IPPC).

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	211
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Cluj Napoca, 07.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0425
<p>Propunerea</p> <p>Soluția de rezolvare</p>	<p>Titularul proiectului a menționat ca cei 15 km pe care se realizează proiectul reprezintă o proporție de "0.00nu.stiu.cat%" din zona Apusenilor. Dorește să se calculeze și să se comunice dacă această proporție este mai mică sau mai mare decât proporția pe care o are Cernobil în Siberia.</p> <p>Cernobil nu este în Siberia, ci mai degrabă în Ucraina.</p> <p>Preocupările privind "un alt Cernobil" sunt direcționate cel mai mult către centralele nucleare care au o astfel de origine – existente în Europa de Est – și nu spre o exploatare de aur propusă.</p> <p>Toate comparațiile referitoare la efectele radiațiilor generate de accidentul de la Cernobil din 1985 sunt complet necorespunzătoare. Radiațiile de la Cernobil au fost răspândite în Europa prin aer și transportate de viteza vântului. La Roșia Montană, minerii nu sunt expuși la radiații pentru că minele sunt la suprafață, nu în subteran. În plus, poluarea din amplasamentul respectiv, chiar datorată practicilor miniere de calitate inferioară din trecut, este mai mult localizată decât generală.</p> <p>În ce privește cealaltă parte a întrebării, cifra menționată pentru zona afectată de Proiectul Roșia Montană este sub 16 kilometri pătrați, în timp ce zona totală a Munților Apuseni este de 21.000 kilometri pătrați. Indiferent cât de redus este acest procentaj, regretabil este și faptul că imediată zonă din jurul Roșiei Montane este afectată de 2.000 de ani de efectele practicilor miniere necorespunzătoare, primitive și nedezvoltate care au condus la degradarea mediului și la poluarea prezentă în zonă.</p> <p>La Roșia Montană, iazul de decantare a sterilelor de procesare va fi realizat la cele mai ridicate standarde internaționale. Va fi o construcție sigură din punct de vedere al mediului pentru depozitarea permanentă a sterilelor neutralizate ce rezultă din prelucrarea minereurilor. Pentru monitorizarea geotehnică și a nivelului apei se vor folosi echipamente avansate. Deoarece neutralizarea va avea loc înainte ca sterilele să fie depuse în iaz, ele vor conține concentrații foarte scăzute de cianură (5-7 părți per milion sau ppm sau mg/l), care sunt sub limita admisă conform reglementărilor de 10 ppm adoptată recent de UE în Directiva 2006/21/EC privind deșeurile miniere. Astfel, cu trecerea timpului, apele poluate în prezent, precum Râul Arieș, vor fi mai puțin poluate ca urmare a implementării Proiectului.</p>

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	213
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Cluj Napoca, 07.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0429
Propunerea	<p>Formuleaza urmatoarele comentarii, observatii si intrebari: Sustine investitiile, dar pe cele facute cu respectarea Constitutiei. Mentioneaza ca reprezentantii RMGC nu au efectuat nicio investitie in domeniul extractiei aurului si argintului nicaieri in lume, iar acum vor sa salveze Rosia Montana prin cianurare.</p>
Soluția de rezolvare	<p>Având în vedere că acuzațiile dumneavoastră vizează două aspecte diferite, vă rugăm să rețineți următoarele:</p> <p>(i) Conformarea cu prevederile constituționale</p> <p>Realizarea proiectului propus de RMGC se poate finaliza doar respectând toate prevederile legale în vigoare, inclusiv prevederile Constituției precum și cele mai bune practici internaționale. Procedura de evaluare a impactului asupra mediului este o procedură transparentă conform căreia atât autoritatea de mediu competentă cât și titularul proiectului au obligația de a informa părțile interesate, inclusiv Comisia de Analiză Tehnică și publicul cu privire la aspectele referitoare la parcurgerea etapelor obligatorii pentru obținerea acordului de mediu.</p> <p>În acest context, orice persoană interesată are dreptul de a monitoriza îndeplinirea procedurilor legale, poate cataloga modalitatea de evaluare și poate înainta obiecțiile sale conform legii. Ca remarcă distinctă față de cele exprimate mai sus, subliniem că RMGC va lua toate măsurile necesare pentru a se conforma și pentru a îndeplini la termen obligațiile ce decurg din legislația în vigoare.</p> <p>Echipa de conducere a lui Gabriel a obținut autorizațiile necesare, a construit și operat câteva dintre cele mai mari exploatări aurifere din lume inclusiv cea mai mare exploatare aurifera din SUA și patru exploatări aurifere mari din America de Sud.</p> <p>(ii) În ceea ce privește utilizarea cianurii în cadrul exploatării miniere, este adevărat că cianura este una din puținele substanțe care pot dizolva aurul. Cianura se folosește în multe exploatări aurifere din lume. La Roșia Montană, Iazul de Decantare a sterilelor de procesare va fi realizat la cele mai înalte standarde internaționale. Din punct de vedere al mediului, va fi o construcție sigură destinată depunerii permanente de sterile de procesare neutralizate. Se va folosi un echipament complex pentru monitorizarea geotehnică și a nivelului apei. Deoarece neutralizarea va avea loc înainte ca sterilele să fie depuse în iazul de decantare, conținutul lor de cianură va fi foarte scăzut (5-7 părți per million sau ppm sau mg/l), valoare care este sub valoarea limită admisă și care a fost recent adoptată de EU în cadrul Directivei privind deșeurile miniere.</p> <p>Proiectul va aduce cele mai bune tehnici disponibile în România (BAT). După ce se finalizează proiectul, condițiile de mediu la Roșia Montană vor fi superioare celor existente datorită lucrărilor efectuate de RMGC pentru reabilitarea mediului care sunt parte a programului de exploatare și a planului de închidere a exploatării.</p>

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 213

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Cluj Napoca, 07.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0430

Propunerea De ce nu se tine seama de pozitia Bisericii Ortodoxe Romane, in care toti romanii au incredere, si de pozitia Academiei Romane?

Ca răspuns la comentariile făcute de Sfântul Sinod în anul 2003, Proiectul Roșia Montană a fost reconceptuat în vederea reducerii impactului asupra bisericilor din cadrul comunității. Ca urmare, only două biserici și două case de rugăciune dintre cele 10 lăcașe de cult din zona de influență a proiectului Roșia Montană trebuie strămutate sau reconstruite conform planului de dezvoltare a minei. Strămutarea va avea loc ținând seama de dorințele membrilor parohiei, pe cheltuiala societății RMGC. Construirea de biserici reprezintă un element central al procesului de creare a unei noi comunități în Piatra Albă, cu fonduri acordate de SC Roșia Montană Gold Gold Corporation SA (RMGC).

Soluția de rezolvare

Cea mai recentă poziție luată de Academia Română cu privire la proiectul Roșia Montană a fost făcută publică la data de 27 februarie 2006, cu aproximativ trei luni înainte de depunerea Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) la Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor. Compania RMGC a făcut modificări legate de conceperea proiectului pentru a include și preocupările părților interesate, inclusiv pe cele ale instituțiilor mai sus menționate, în special reducerea dimensiunilor mai multor cariere propuse, precum și intensificarea activităților pentru dezvoltarea durabilă și angajamentul ferm de a conserva patrimoniul cultural, inclusiv reducerea impactului asupra bisericilor locale, ca răspuns la consultările părților interesate și la cele cu membrii Academiei înainte de depunerea Raportului la studiul la evaluarea impactului asupra mediului (EIM). Astfel, poziția nu reflectă modificări în conceperea proiectului și analiza EIM care a fost supusă de fapt examinării Ministerului.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 213

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Cluj Napoca, 07.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0436

Propunerea

Cu care dintre următorii prim-ministri și miniștri a negociat compania și care susțin proiectul: Victor Ciorbea, Radu Vasile, Mugur Isaescu, Adrian Nastase, Calin Constantin Anton Popescu Tariceanu, Radu Berceanu, Alexandru Sassu și Dan Ioan Popescu?

Soluția de rezolvare

Compania Roșia Montană Gold Corporation SA a fost înființată în 1997 conform prevederilor legale în vigoare la acea dată, înființarea acesteia având loc cu respectarea tuturor condițiilor impuse prin Legea nr.31/1990 privind societățile comerciale și Legea nr.26/1990 privind Registrul Comerțului și înființarea societăților capital comun.

Societatea mixta constituită de Gabriel Resources și Regia Autonomă a Cuprului Deva (în prezent CNACAF Minvest SA) a fost înființată conform Legii nr.15/1990 privind reorganizarea societăților aflate în proprietatea statului ca societăți autonome și comerciale, publicată în Monitorul Oficial Partea 1 nr.98/08.08.1990, cu completările și modificările ulterioare. Articolul 35 din această lege prevede posibilitatea ca regiile autonome să se asocieze cu terțe persoane juridice din România sau din străinătate pentru a înființa noi societăți comerciale.

Menționăm că Actul Constitutiv al companiei Roșia Montană Gold Corporation SA, care este rezultatul acordului cu privire la termenii și specificațiile asocierii dintre Statul român și investitor, este un document accesibil publicului. Acest document face parte din categoria celor care conform Legii nr. 26/1990 privind Registrul Comerțului, sunt publicate în Monitorul Oficial al României. Oficiul Registrului Comerțului este obligat să emită copii conforme cu originalele pe cheltuiala persoanelor care au făcut solicitarea.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 213

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Cluj Napoca, 07.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0437

Propunerea In care dintre tarile Europei sau de pe alte continente a extras aur si argint firma Gold Corporation? Ce procedee tehnologice au fost utilizate?

Soluția de rezolvare

Conducerea companiei Gabriel Resources Ltd., acționarul majoritar al RMGC, are peste 60 ani de experiență, finalizând șapte proiecte miniere pe patru continente. Printre țările unde această companie a executat lucrări de extracție se numără Argentina, Australia, Canada, Chile, Peru, Tanzania și Statele Unite. Conducerea societății Gabriel a pus bazele unor exploatări miniere in cariera similare celei de la Roșia Montană si a unor exploatări subterane. Tehnologiile de prelucrare pentru această activitate de exploatare se situează de la cele mai complexe metode de prelucrare (autoclave /cuptoare de calcinare), instalații tradiționale de procesare pana la leșierea in grămadă. Toate aceste activități de exploatare au avut succes și nu au provocat nici un accident ecologic.

Aceasta reprezintă o bază extrem de solidă pentru elaborarea Proiectului Roșia Montană. Dezvoltarea proiectului propus de RMGC se poate face numai pe baza respectării prevederilor legale aplicabile, inclusiv a regulamentelor interne și europene, precum și a celor mai bune practici internaționale.

Lucrăm cu experți independenți și cu una din cele mai renumite societăți de consultanță privind sectorul minier din lume pentru a asigura cel mai înalt nivel de protecție ecologică și reabilitarea a amplasamentului exploatării.

De exemplu, la Roșia Montană, Iazul de decantare a sterilelor de procesare va fi construit la cele mai ridicate standarde internaționale. Va fi o construcție sigură din punct de vedere al protecției mediului destinată depunerii permanente de sterile neutralizate ce rezultă la prelucrarea minereului. Se va folosi aparatură complexă geotehnică pentru monitorizarea nivelului apei. Deoarece neutralizarea se produce înainte ca sterilele sa fie depuse în iaz , vor conține o concentrație foarte scăzută de cianură (5-7 părți pe milion sau ppm sau mg/l), care se află sub limita legală de 10 ppm aprobată recent de UE în Directiva privind Deșeurile Miniere.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 214

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Cluj Napoca, 07.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0438

Propunerea Cu cine, din partea Guvernului Romaniei, a negociat compania afacerea de la Rosia Montana si ce garantie a primit RMGC?

Soluția de rezolvare

Societatea mixtă înființată între Gabriel Resources și Regia Autonomă a Cuprului Deva, (actualmente CNCAF Minvest SA) a fost constituită în conformitate cu prevederile Legii 15 /1990 care reglementează recunoașterea companiilor cu capital de stat ca și regii autonome, publicată în Monitorul Oficial Partea 1 din 98/08.08.1990 cu completările și modificările ulterioare. Articolul 35 din această lege stipulează posibilitatea regiilor autonome de a se asocia cu terțe persoane juridice din România sau străinătate în scopul înființării unor noi societăți comerciale.

Compania Roșia Montană Gold Corporation SA a luat ființă în 1997 în conformitate cu reglementările legale în vigoare la acea vreme și cu respectarea strictă a tuturor condițiilor impuse de Legea 31 /1990 privind înființarea societăților comerciale și de Legea 26 /1990 privind Registrul Comerțului pentru înființarea societăților înregistrate cu capital mixt.

Menționăm că Actul Constitutiv al companiei Roșia Montană Gold Corporation SA care este rezultatul acordurilor referitoare la termenii și specificațiile privind asocierea între statul român și investitor, este un document accesibil publicului. Acest document face parte din categoria documentelor care se publică în Monitorul Oficial al României conform prevederilor Legii 26 /1990 referitoare la Registrul Comerțului. Oficiul Registrului Comerțului este obligat să elibereze copii autorizate privind cheltuielile persoanei care a depus cererea.

Domeniul	GENERAL
----------	---------

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	214
---	-----

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Cluj Napoca, 07.08.2006
--	-------------------------

Codul intern RMGC unic	MMGA_0439
------------------------	-----------

Propunerea	Ce asemanari si deosebiri vor fi, dupa aplicarea proiectului, intre Hiroshima si Rosia Montana?
------------	---

Soluția de rezolvare

Nicio comparație între Hiroshima și Proiectul Roșia Montană nu are o bază științifică. Contrar efectelor exploziei atomice de la Hiroshima, minerii de la Roșia Montană nu sunt deloc expuși la radiații deoarece în acest caz avem de-a face cu exploatare în carieră și nu în subteran. În mod similar, dislocarea rocilor în urma pușcării cu explozivi se va face în mod controlat având la bază cele mai bune practici de management a pușcării. Acestea includ metode neelectrice ("nonel") folosind explozivi pe bază de azotat de amoniu cu putere scăzută; dislocarea rocilor folosind explozivi se va face cu capse milisecundă și concomitent vor fi detonate numai cantități mici de explozivi. Odată ce explozivii sunt amplasați în toate găurile de pușcare, acestea vor fi umplute cu sau vor fi "burate" cu fragmente de material rezultate la pușcare care au rolul de a conduce energia de pușcare în sol și prin urmare reduc acțiunea de împrăștiere a pietrelor și a prafului antrenat de curentul de aer, reducând astfel apariția unor eventuale accidente.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea
care include observația identificată
prin codul intern RMGC 214

Nr. de identificare MMDD pentru
întrebarea care include observația
identificată prin codul intern RMGC Cluj Napoca, 07.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0440

Propunerea Cati romani a reusit compania sa "imbolnaveasca" - adica sa-i corupa - cu aceasta afacere? Poate compania face un calcul?

Soluția de
rezolvare Respingem cu tărie toate acuzațiile nedovedite cu privire la corupție în procesul de aprobare a acestui Proiect. Compania RMGC are 500 de angajați din zona Roșia Montană pentru a ajuta la pregătirile pentru deschiderea minei, însă nimeni nu este plătit să susțină Proiectul.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	221
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Cluj Napoca, 07.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0452
Propunerea	Compania dezinformeaza cand afirmna ca la Rosia Montana nu exista retea de alimentare cu apa, pentru ca aceasta exista din anul 1957.
Soluția de rezolvare	Ne cerem scuze dacă petentul a fost derutat de răspunsul nostru din timpul consultărilor publice. La Roșia Montană există un sistem de alimentare cu apă, însă acesta se află în stare deteriorată și degradată și nu este la nivelul standardelor înalte la care Compania va desfășura activitățile miniere. În cadrul Proiectului, Compania va construi un sistem care să respecte sau să depășească standardele internaționale.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	225
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Cluj Napoca, 07.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0457
Propunerea	<p>Vorbitorul atrage atenția ca se poate exploata aurul la Roșia Montană prin metoda clasică, pentru ca specialistii spun că zăcământul asigură locuri de muncă până la 1000 de ani. De ce se grabeste Gold-ul să exploateze zăcământul în zece ani, iar după aceea să lase în urmă cianura și dezastru iar poporul român să rezolve partea de ecologizare.</p> <p>Exploatarea zăcămintelor de minereu trebuie, la fel ca orice altă activitate industrială, să se desfășoare în condiții de profitabilitate economică. La Roșia Montană, partea cea mai bogată a depozitului de minereu a fost deja exploatată în cei 2.000 de ani de minerit, lăsând un depozit care nu este ușor de exploatat prin metode artizanale. Acest minereu conține ceea ce se numește “mineralizare de tip diseminat”, caracterizată de o cantitate mare de minereu, dar cu o concentrație mică de aur și argint. Acest tip de minereu presupune, pentru a fi profitabil, exploatarea și procesarea unor cantități foarte mari de minereu. La Roșia Montană, exploatarea va fi desfășurată pe baza metodei “clasice” a carierei deschise, folosită în mod curent în minerit în lumea întreagă.</p> <p>De asemenea, pentru tipul de minereu de la Roșia Montană metoda de exploatare și de procesare cu cel mai mare randament de recuperare a aurului este metoda convențională, prin cianizare. Această metodă este utilizată la scară largă în lumea întreagă. Durata de viață a unui astfel de proiect depinde de cantitatea de minereu identificat, de procentajul conținutului de aur și argint și de existența unor condiții care să permită eficiența economică.</p> <p>Utilizarea unor metode de exploatare non-industriale la Roșia Montană, așa cum s-a sugerat, ar însemna, cel mai probabil, că oricine ar putea să colecteze cantități microscopice de aur, probabil extrăgându-l cu ajutorul unor chimicale dăunătoare, utilizate fără metode de protecție industrială, în ceea ce ar fi probabil o luptă pentru păstrarea unui nivel minim de subsistență.</p>
Soluția de rezolvare	<p>Oamenii din Roșia Montană merită mai mult.</p> <p>În ceea ce privește volumul de aur din Roșia Montană, activitatea de explorare a RMGC, desfășurată între 1997 și 2006 a relevat o cantitate de 25 de milioane de tone, cu un conținut mediu de 1,46 g/t Au și 6,9 g/t Ag, totalizând 314,11 tone de aur și 1460,36 tone de argint. Această cantitate este suficientă pentru a permite operarea minei, în condiții de profitabilitate, pentru o perioadă mare de timp.</p> <p>Metodele de extragere și de procesare propuse pentru minereul din acest zăcământ sunt metode moderne, de înaltă productivitate, spre deosebire de vechile metode utilizate până acum. Vechile metode erau absolut ne-economice, până în punctul în care Statul Român a cheltuit circa 3 milioane \$ /an, sub formă de subvenții, pentru a sprijini activitatea minieră. Din acest motiv – și pentru că sprijinirea unor asemenea companii de stat care funcționează în pierdere reprezintă o încălcare a politicii UE cu privire la competiție – operațiunile miniere de la Roșia Montană au fost sistate în mai 2006.</p> <p>În sfârșit, proiectul propus de noi va avea o durată mai mare decât cel propus de petent. Se poate estima o perioadă totală de 30 de ani de dezvoltare și de închidere a minei, luând în calcul următoarele: o perioadă de cercetare geologică de circa 5 ani (între 1998 și 2006), o perioadă de dezvoltare de 4 ani, construcția proiectului, de circa 2 ani, o perioadă de operare estimată la 16 ani și închiderea proiectului, estimată să dureze circa 2 ani. La această perioadă de 30 de ani se adaugă una de cel puțin 7 ani de monitorizare post-inchidere, a condițiilor de mediu.</p> <p>În ceea ce privește reabilitarea ecologică a zonei, după încheierea operațiunilor miniere, aceasta a fost descrisă în detaliu în “Planul de reabilitare și închidere a minei” care va fi derulat conform legilor românești</p>

și ale Uniunii Europene, fiind finanțată integral de către RMGC. Mai mult, ținând cont de poluarea deja existentă, datorată tehnicilor miniere slabe folosite în trecut, RMP va lăsa zona mai curată decât era atunci când am venit.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	229
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Cluj Napoca, 07.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0462
<p>Propunerea</p> <p>Soluția de rezolvare</p>	<p>Dorește să știe dacă în cele 80 de locuri în care se folosește aceeași tehnologie de exploatare prezentată pentru Roșia Montană a mai avut loc un accident similar celui de la Baia Mare, sau acesta este singurul pe plan mondial.</p> <p>Proiectul nostru în Roșia Montană nu suportă nici o comparație cu mina din Baia Mare. De la planul de construcție și până la managementul propriu-zis al iazului, asigurările financiare, raportarea publică, implicarea persoanelor interesate de proiect, procedurile de verificare și conformarea la legile în vigoare – toate acestea fiind puse în practică, în cadrul proiectului nostru, la cele mai înalte standarde – cele două proiecte sunt fundamental diferite.</p> <p>De fapt, proiectul de la Roșia Montană se supune unor standarde chiar mai stricte datorită accidentului de la Baia Mare. Guvernul României a cerut, în Termenii de Referință, să ne supunem Directivei Europene 2006/21/EC privind Deșeurile chiar înainte ca aceasta să devină lege în Europa sau în România.</p> <p>Accidentul de la Baia Mare a schimbat fundamental legile și reglementările europene privind producția, transportul și utilizarea cianidei. Noile standarde, mai stricte, (cele mai severe din lume) au făcut imposibilă permiterea, în Europa, a unui proiect minier similar, ca operare și construcție, cu cel de la Baia Mare.</p> <p>Raportul studiului de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM) pe care l-am prezentat anul trecut este primul studiu realizat în România conform reglementărilor UE și a fost realizat astfel încât să nu fie necesară nici măcar o excepție de la vreo lege existentă sau în stadiu de proiect. Pentru a demonstra conștiințiozitatea cu care aplicăm mereu cele mai înalte standarde, în fiecare caz în care reglementările românești sunt diferite de cele ale UE, RMGC a ales să le urmeze pe cele mai stricte dintre cele două. În plus, în timp ce minele de aur deja existente vor avea la dispoziție 10 ani pentru a se conforma noilor reglementări, bazate pe standarde mai stricte, proiectul nostru pentru Roșia Montană se va conforma acestor standarde din prima zi de operare.</p> <p>O schimbare importantă între cele survenite după accidentul de la Baia Mare constă în introducerea Codului Internațional de Management al Cianurilor, la care Gabriel Resources Ltd., prin compania RMGC este semnatar, și care stipulează un cadru strict pentru producerea, transportul și utilizarea cianurilor. Codul conține, de asemenea, cerințe privitoare la asigurările financiare, prevenirea accidentelor, măsurile în caz de accident, pregătire, raportare publică, implicarea persoanelor interesate de proiect și procedurile de verificare. Codul Internațional de Management al Cianurilor poate fi consultat la www.cyanidecode.org.</p> <p>Dacă facem o comparație specifică, Proiectul Roșia Montană ("RMP") este diferit de cel de la Baia Mare în ceea ce privește fiecare indicator-cheie – cum ar fi neutralizarea cianurilor în uzina de prelucrare, proiectarea și construcția iazului de decantare și administrarea acestuia, asigurările financiare, raportarea publică, implicarea persoanelor interesate de proiect și procedurile de verificare.</p> <p>Pe scurt, Proiectul Roșia Montană nu se compară, din niciun punct de vedere, cu cel de la Baia Mare. [1]</p> <p>Cianurile utilizate la RMP vor fi supuse procesului de distrugere a cianurilor iar reziduurile vor fi depozitate, împreună cu sterilul, în iaz("IDS") unde se vor degrada rapid până la niveluri mult sub cele maxime permise. Datorită faptului că neutralizarea va avea loc înainte de depozitarea sterilului în iazul de decantare, acesta va conține concentrații foarte scăzute de cianuri (5-7 părți per milion sau ppm sau mg/l), valori aflate sub limita legală de 10ppm adoptată recent prin Directiva UE privind Deșeurile Miniere 2006/21/EC. Acest sistem de utilizare și gestionare a cianurilor este clasificat în rândul celor mai Bune</p>

Aceasta reprezintă o diferență fundamentală față de Baia Mare: Baia Mare nu avea un mecanism de distrugere a cianurilor (pentru un proces de neutralizare) în cadrul uzinei de prelucrare, mecanism care la RMP există. Ca rezultat, concentrația de cianuri în sterilul depozitat în iazul de decantare la Baia Mare era între 120-400 ppm de cianuri. Conținutul apropiat de valoarea zero, oferit de soluția propusă pentru RMP înseamnă, de aceea, că în cazul puțin probabil al unor scurgeri cantitatea de cianuri din apă va fi doar un procent foarte mic din ceea ce s-a întâmplat la Baia Mare.

Barajul propus pentru iazul de decantare de la Roșia Montană și al doilea baraj din bazinul de prindere sunt planificate cu rigurozitate, pentru a se conforma criteriilor românești și europene, rezistând inclusiv ploilor torențiale fără a ceda și fără a permite vreo scurgere de cianuri sau poluarea suprafeței sau a pânzei freatice. Baia Mare nu a beneficiat de un proiect realizat la aceleași standarde înalte și nu avea calitățile necesare pentru a face față furtunii din anul 2000.

Pentru a beneficia de o capacitate suficientă pentru a evita depășirea barajului, înălțimea iazului de decantare în fiecare etapă a proiectului este determinată prin calcularea sumei volumelor planificate necesare pentru: (1) a depozita apa industrială și sterilul și nivelul mediu al bazinului de decantare; (2) a depozita deversările rezultate de pe urma PMP – Precipitațiile Maxime Posibile – furtunilor și (3) a oferi o plajă de steril și o rezistență suplimentară pentru protejarea împotriva valurilor pentru volumul de sedimente existent în fiecare etapă a operațiunilor; un criteriu pentru construcția rezistenței se bazează pe adăugarea unui metru înălțime la nivelul existent al PMF.

Iazul de decantare a fost proiectat pentru a se conforma celui mai critic eveniment PMP. Mai mult, pentru a fi siguri că iazul de decantare poate stoca integral volumul PMF, în orice situație, aceasta este proiectată pentru a putea face față precipitațiilor din două evenimente PMP consecutive. Iazului de decantare de la Roșia Montană este, astfel, proiectată pentru a face față unui volum total al inundațiilor de 4 ori mai mare decât cel impus de Guvernul României și de zece ori mai mare decât nivelul de precipitații înregistrate la Baia Mare în momentul cedării barajului. O scurgere de urgență a barajului va fi construită, pentru cazul puțin probabil în care pompele vor ceda, datorită unor stricăciuni sau unei pene de curent survenite în același timp cu al doilea eveniment PMP. Planul iazului de decantare depășește, astfel, în mod semnificativ standardele legale privind siguranța. Acest lucru a fost făcut astfel încât să fim siguri că riscurile presupuse de folosirea văii Corna pentru depozitarea sterilului sunt mult sub ceea ce este considerat sigur în viața de zi cu zi.

Iazul de decantare a RMP va fi construit pe baza unei metodei de înălțare în ax, folosind anrocamente și roca sterilă – adică ceea ce reprezintă BAT în industrie. EIM descrie modul în care barajul va fi construit cu materiale solide, proiectat și ridicat de către MWH, unul dintre cei mai buni designeri de baraje din lume, controlat și aprobat de către experții români în materie de siguranță a barajelor, (membri ai comitetului ICOLD). Înainte de începerea operațiunilor, barajul va trebui aprobat de către Comisia Națională pentru Siguranța Barajelor (CONSIB) iar verificările vor avea loc în conformitate cu art. 17 al GEO nr. 244/2000 privind siguranța barajelor, de către persoane împuternicite de către MMGA. RMGC a apelat la cei mai buni experți mondiali în aceste domenii pentru a garanta siguranța muncitorilor implicați în proiect și pe cea a comunităților locale. Barajul de la Baia Mare a fost construit cu materiale ușoare din steril, – nu rocă dură – și nu a putut face față, de aceea, greutății suplimentare generate de furtuna din anul 2000.

RMP va avea o structură de scurgere liberă deasupra barajului inițial, și un sistem de scurgeri subterane, zone de filtrare granulară și pompe – conform BAT – pentru a colecta, controla și monitoriza orice fel de scurgere. În mod special, bazinul de steril și barajul au fost proiectate la cele mai înalte standarde pentru a preveni poluarea pânzei freatice, și pentru a monitoriza în permanență apele freatice și a extrage orice exfiltrații detectate – un sistem verificat prin studii hidro-geologice. Mai mult, proiectul include un sistem de trase din sol slab permeabil încadrat în bazinul iazului de decantare, proiectat pentru a avea o permeabilitate de 10^{-6} m/s, un perete suplimentar în fundația barajului inițial pentru a controla scurgerile și un baraj de colectare a scurgerilor și un bazin plasate la piciorul barajului de steril pentru a colecta și stoca orice scurgere care depășește linia barajului principal.

În ceea ce privește managementul, iazul de la Baia Mare a fost încadrat în Categoria C – care necesită alte condiții de supraveghere și monitorizare. Proiectul Roșia Montană, însă, este încadrat în Categoria A, ceea ce înseamnă că este necesară un EIM care să detalieze condițiile de bază, impactul proiectului și măsurile

de control înainte de a primi aprobarea, la fel cum este necesară și monitorizarea și raportarea ulterioară.

În sfârșit, Baia Mare nu beneficia de existența unui Plan de Gestionare a Cianurilor. Prin comparație, Proiectul Roșia Montană are un Plan de Gestionare a Cianurilor care este în conformitate cu Codul Internațional de Management al Cianurilor (ICMC) – considerat BAT pentru proiectele contemporane

În concluzie, speram că am furnizat o explicație detaliată a motivelor pentru care proiectul nostru în Roșia Montană nu numai că este foarte diferit de mina din Baia Mare, dar a și fost proiectat pentru a fi un model în privința mineritului responsabil, încorporând cele mai Bune Tehnici Disponibile și implementând cele mai ridicate standarde de mediu.

Referințe:

Vă rugăm să consultați raportul privitor la Baia Mare din Anexă, pentru o comparație detaliată între Roșia Montană și Baia Mare, inclusiv rezultatele evaluării UNDP de la Baia Mare.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

231

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Cluj Napoca, 07.08.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_0464

Propunerea

Citeaza un raport privind accidentul de la Baia Mare care a fost transmis la Bruxelles.

Soluția de rezolvare

Proiectul nostru în Roșia Montană nu suportă nicio comparație cu mina din Baia Mare. Începând cu proiectul de construcție și până la managementul propriu-zis al exploatarei, asigurările financiare, raportarea publică, implicarea persoanelor interesate de proiect, procedurile de verificare și conformarea la prevederile în vigoare – toate acestea fiind puse în practică, în cadrul proiectului nostru, al cele mai înalte standarde – cele două proiecte sunt fundamental diferite.

De fapt, proiectul de la Roșia Montană se supune unor standarde chiar mai stricte datorită accidentului de la Baia Mare. Guvernul României a cerut, în Termenii de Referință, să ne aliniem Directivei Europene 2006/21/EC privind Deșeurile chiar înainte ca aceasta să devină lege în Europa sau în România.

Accidentul de la Baia Mare a schimbat fundamental legile și reglementările europene privind producția, transportul și utilizarea cianurii. Noile standarde, mai stricte, (cele mai severe din lume) au făcut imposibilă permiterea, în Europa, a unui proiect minier similar, ca operare și construcție, cu cel de la Baia Mare.

Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) pe care l-am prezentat anul trecut este primul studiu realizat în România conform reglementărilor UE și a fost realizat astfel încât să nu fie necesară nici măcar o excepție de la vreo lege existentă sau în perspectivă. Pentru a demonstra conștiințiozitatea cu care aplicăm mereu cele mai înalte standarde, în fiecare caz în care reglementările românești sunt diferite de cele ale UE, RMGC a ales să le urmeze pe cele mai restrictive dintre cele două. În plus, în timp ce minele de aur deja existente vor avea la dispoziție 10 ani pentru a se conforma noilor reglementări, bazate pe standarde mai restrictive, proiectul nostru pentru Roșia Montană se va conforma acestor standarde din prima zi de operare.

O schimbare importantă între cele survenite după accidentul de la Baia Mare constă în introducerea Codului Internațional de Management al Cianurilor, la care Gabriel Resources Ltd., prin societatea RMGC este semnatar, și care stipulează un cadru strict pentru producerea, transportul și utilizarea cianurilor. Codul conține, de asemenea, cerințe privitoare la asigurările financiare, prevenirea accidentelor, măsurile în caz de accident, pregătire, raportare publică, implicarea persoanelor afectate de proiect și procedurile de verificare. Codul Internațional de Management al Cianurilor poate fi consultat la www.cyanidecode.org.

Dacă facem o comparație specifică, Proiectul Roșia Montană ("RMP") este diferit de cel de la Baia Mare în ceea ce privește fiecare indicator-cheie – cum ar fi neutralizarea cianurilor în uzina de prelucrare, proiectarea și construcția iazului de decantare și depozitarea acestuia, administrarea iazului în sine, asigurările financiare, raportarea publică, implicarea persoanelor afectate de proiect și procedurile de verificare.

Pe scurt, Proiectul Roșia Montană nu se compară, din niciun punct de vedere, cu cel de la Baia Mare. [1]

Cianurile utilizate la RMP vor fi supuse procesului de distrugere a cianurilor iar reziduurile vor fi depozitate, împreună cu sterilul, în "iazul de decantare" unde se vor degrada rapid până la nivele mult sub cele maxime permise. Datorită faptului că neutralizarea va avea loc înainte de depozitarea sterilului în iazul de decantare, acesta va conține concentrații foarte scăzute de cianură (5-7 părți per milion sau ppm sau mg/l), valori aflate sub limita legală de 10ppm adoptată recent prin Directiva UE privind Deșeurile Miniere

2006/21/EC. Acest sistem de utilizare și gestionare a cianurii este clasificat în rândul celor mai Bune Tehnologii Existente de către UE., așa cum sunt acestea definite prin Directiva EU 96/61/EC (IPPC).

Aceasta reprezintă o diferență fundamentală față de Baia Mare: Baia Mare nu avea un mecanism de distrugere a cianurilor (pentru un proces de neutralizare) în cadrul uzinei de prelucrare, mecanism care la RMP există. Ca rezultat, concentrația de cianură în sterilul depozitat în iazul de decantare la Baia Mare era între 120-400 ppm cianură. Conținutul apropiat de valoarea zero, oferit de soluția propusă pentru RMP înseamnă, de aceea, că în cazul puțin probabil al unor scurgeri cantitatea de cianură din apă va fi doar un procent foarte mic din ceea ce s-a întâmpnat la Baia Mare.

Barajul propus pentru iazul de decantare de la Roșia Montană și al doilea baraj din bazinul de captare sunt planificate cu rigurozitate, pentru a se conforma criteriilor românești și europene, rezistând inclusiv ploilor torențiale fără a ceda și fără a permite vreo scurgere semnificativă de cianură sau poluarea suprafeței sau a pânzei freatice. Baia Mare nu a beneficiat de un proiect realizat la aceleași standarde înalte și nu avea calitățile necesare pentru a face față furtunii din anul 2000.

Pentru a beneficia de o capacitate suficientă pentru a evita depășirea barajului, înălțimea iazului de decantare în fiecare etapă a proiectului este determinată prin calcularea sumei volumelor planificate necesare pentru: (1) a depozita apa industrială și sterilul și nivelul mediu al bazinului de decantare; (2) a depozita scurgerile rezultate de pe urma PMP – Precipitațiile Maxime Posibile – furtunilor și (3) a oferi o plajă de steril și o rezistență suplimentară pentru protejarea împotriva valurilor pentru volumul de sedimente existent în fiecare etapă a operațiunilor; un criteriu pentru construcția rezistenței se bazează pe adăugarea unui metru înălțime la nivelul existent al iazului de decantare.

Iazul de decantare a fost proiectat pentru a se conforma celui mai critic eveniment PMP. Mai mult, pentru a fi siguri că iazul de decantare poate stoca integral volumul PMF, în orice situație, aceasta este proiectat pentru a putea face față precipitațiilor din două evenimente PMP consecutive. Iazul de decantare de la Roșia Montană este, astfel, proiectat pentru a face față unui volum total al inundațiilor de 4 ori mai mare decât cel impus de Guvernul României și de zece ori mai mare decât nivelul de precipitații înregistrat la Baia Mare în momentul cedării barajului. O scurgere de urgență a barajului va fi construită, pentru cazul puțin probabil în care pompele vor ceda, datorită unor stricăciuni sau unei pene de curent survenite în același timp cu al doilea eveniment PMP. Planul iazului de decantare depășește, astfel, în mod semnificativ standardele legale privind siguranța. Acest lucru a fost făcut astfel încât să fim siguri că riscurile presupuse de folosirea a văii Corna pentru depozitarea sterilului sunt mult sub ceea ce este considerat sigur în viața de zi cu zi.

Iazul de decantare al RMP va fi construit pe baza unei metode principale, folosind umplutură și piatră procesuală – adică ceea ce reprezintă BAT în industrie. EIM descrie modul în care barajul va fi construit cu materiale solide, proiectat și ridicat de către MWH, unul dintre cei mai buni designeri de baraje din lume, controlat și aprobat de către experții români în materie de siguranță a barajelor, (membri ai comitetului ICOLD). Înainte de începerea operațiunilor, barajul va trebui aprobat de către Comisia Națională pentru Siguranța Barajelor (CONSIB) iar verificările vor avea loc în conformitate cu art. 17 al GEO nr. 244/2000 privind siguranța barajelor, de către persoane împuternicite de către MEWA. RMGC a apelat la cei mai buni experți mondiali în aceste domenii pentru a garanta siguranța muncitorilor implicați în proiect și pe cea a comunităților locale. Barajul de la Baia Mare a fost construit cu materiale ușoare din steril, -- nu rocă dură -- și de aceea nu a putut face față greutateii suplimentare generate de furtuna din anul 2000.

RMP va avea o structură de scurgere liberă deasupra barajului inițial, și un sistem de scurgeri subterane, zone de filtrare granulară și pompe – conform BAT – pentru a colecta, controla și monitoriza orice fel de scurgere. În mod special, bazinul de steril și barajul au fost proiectate la cele mai înalte standarde pentru a preveni poluarea pânzei freatice, și pentru a monitoriza în permanență apele freatice și a extrage orice exfiltrații detectate – un sistem verificat prin studii hidro-geologice. Mai mult, proiectul include un sistem de trase din sol slab permeabil încadrat în bazinul iazului de decantare, proiectat pentru a avea o permeabilitate de 10^{-6} m/s, un perete suplimentar în fundația barajului inițial pentru a controla scurgerile și un baraj de colectare a scurgerilor și un bazin plasate la piciorul barajului de steril pentru a colecta și stoca orice scurgere care depășește linia barajului principal.

În ceea ce privește managementul, iazul de la Baia Mare a fost încadrat în Categoria C – o categorie care necesită alte condiții de supraveghere și monitorizare. Proiectul Roșia Montană, însă, este încadrat în

Categoria A, ceea ce înseamnă că este necesar un EIM care să detalieze condițiile de bază, impactul proiectului și măsurile de control înainte de a primi aprobarea, la fel cum este necesară și monitorizarea și raportarea ulterioară.

În sfârșit, Baia Mare nu beneficia de existența unui Plan de Gestionare a Cianurilor. Prin comparație, Proiectul Roșia Montană are un Plan de Gestionare a Cianurilor care este în conformitate cu Codul Internațional de Management al Cianurilor (ICMC) – considerat BAT pentru proiectele contemporane

În concluzie, sperăm că am furnizat o explicație detaliată a motivelor pentru care proiectul nostru în Roșia Montană nu numai că este foarte diferit de mina din Baia Mare, dar a și fost proiectat pentru a fi un model în privința mineritului responsabil, încorporând cele mai Bune Tehnici Disponibile și implementând cele mai ridicate standarde de mediu.

Referințe:

[1] Vă rugăm să consultați raportul privitor la Baia Mare din Anexă, pentru o comparație detaliată între Roșia Montană și Baia Mare, inclusiv rezultatele evaluării UNDP de la Baia Mare.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 231

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Cluj Napoca, 07.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0466

Propunerea Doreste sa stie daca MMGA va face un raport de evaluare a impactului asupra mediului al proiectului.

Soluția de rezolvare

Conform prevederilor art. 26 (1) din Ordonanța 860/2002 privind procedura de evaluare a impactului asupra mediului și procedura de acordare a autorizației de mediu, *“pe baza termenilor de referință primiți, titularul proiectului (în cazul nostru, RMGC) va redacta Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM), prin intermediul unor părți atestate și independente de titular, raport ce va fi prezentat autorității competente privind protejarea mediului”*.

Nu, MMGA nu va realiza un studiu de evaluare a impactului asupra mediului. Specificăm că decizia de a acorda sau de a refuza acordarea permisului de mediu este luată de către Ministerul Mediului și Gospodării Apelor, pe baza analizei gradului de îndeplinire a cerințelor și condițiilor legale de către proiectul respectiv. În această privință, prevederile legale sunt:

- i. Art. 11 (3) HG nr. 918/2002 [1] cu privire la procedura cadru pentru evaluarea impactului asupra mediului și aprobarea listei proiectelor publice și private supuse acestei proceduri (“HG nr.918/2002”) care stipulează că *“autoritatea competentă pentru protejarea mediului înconjurător, împreună cu autoritățile care fac parte din echipa de analiză tehnică, analizează calitatea raportului privind impactul asupra mediului înconjurător și decid să îl accepte sau să îl returneze pentru o nouă elaborare, respectiv să emită sau să refuze, în mod întemeiat, emiterea permisului de mediu.”*;
- ii. Art. 29 (5) din Ordonanța Ministerului Mediului și Gospodării Apelor nr. 860/2002 cu privire la procedura de evaluare a impactului asupra mediului și procedura de emitere a permisului de mediu (“Ordonanța nr. 860/2002”) care stipulează că *“în urma examinării raportului final cu privire la studiul de impact asupra mediului, a anexei ce conține soluțiile de rezolvare a problemelor/comentariilor publicului și a concluziei autorităților implicate în aprobarea acestui proiect, autoritatea competentă privind protejarea mediului consemnează opiniile echipei de analiză tehnică cu privire la dezvoltarea proiectului supus analizei în amplasamentul respectiv și decide, în urma consultării echipei de analiză tehnică emiterea sau refuzarea justificată a emiterii permisului de mediu/a permisului integrat de mediu”*;
- iii. Prevederile din Anexa 3 a Ordonanței Ministerului Mediului și Gospodării Apelor nr. 863 2002 cu privire la aprobarea cadrelor metodologice aplicabile în stadiile procesului-cadru de studiere a impactului asupra mediului (“Ordonanța nr. 863/2002”), conform cărora analiza raportului privind studiul de impact asupra mediului este realizată pe baza unei Liste de Verificare. Menționăm că lista de verificare este elaborată conform cerințelor Directivei 85/337/CE cu privire la evaluarea impactului asupra mediului pentru anumite proiecte publice sau private, publicată în Monitorul oficial al Comunității Europene nr. L 175/05.07.1985, cu modificările Directivei 97/11/EC cu privire la evaluarea impactului asupra mediului pentru anumite proiecte publice sau private, , directivă adoptată și în legislația României. Lista de Verificare este utilizată pentru:
 - a. Evaluarea calității raportului cu privire la studiul de impact asupra mediului, pentru a se decide acordarea sau refuzarea permisului de mediu;
 - b. Identificarea aspectelor procesului de evaluare a impactului asupra mediului care necesită îmbunătățiri.

Folosind criteriile din Lista de Verificare, autoritatea competentă privind protejarea mediului decide dacă raportul cu privire la studiul de impact asupra mediului este corespunzător, adică dacă problemele semnalate în stadiul de proiectare au fost tratate, în totalitate și cu minuțiozitate, conform cerințelor.

Ținând cont de explicațiile de mai sus, menționăm că adoptarea unei decizii favorabile cu privire la acordarea permisului de mediu pentru proiectul propus de titular demonstrează faptul că raportul cu privire la studiul de impact asupra mediului elaborat și prezentat de către RMGC respectă toate cerințele legale relevante și oferă suficiente garanții cu privire la dezvoltarea proiectului minier.

În același timp, Art. 45 din ordonanța 860/2002 cu privire la aprobarea Procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de acordare a permisului de mediu stipulează că *“după examinarea Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM), a concluziilor părților care au participat la evaluare, posibilitățile de implementare a proiectului și răspunsurile titularului proiectului la problemele fundamentate ridicate de către public, autoritatea competentă privind protejarea mediului ia o decizie cu privire la acordarea permisului de mediu/permisului integrat de mediu sau de a refuza justificat acest lucru, pentru proiectul respectiv în amplasamentul respectiv”*. Astfel, decizia acordării permisului de mediu este luată pe baza Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) și la răspunsurile oferite de către titularul proiectului la întrebările/problemele ridicate de public. Componenta politică nu are, conform legii, nicio importanță în procesul de luare a deciziei.

Referințe:

[1] Menționăm că HG nr.918/2002 a fost abrogată prin HG nr. 1213/2006 privind procedura-cadru de evaluare a impactului asupra mediului pentru anumite proiecte publice și private, publicată în Monitorul Oficial secțiunea I nr.802 din 25/09/2006 (“HG nr. 1213/2006”).

Cu toate acestea, ținând cont de prevederile art. 29 din HG nr. 1213/2006, care precizează că *“Proiectele prezentate unei autorități relevante de protecție a mediului pentru a obține autorizația de mediu și supuse procedurii de evaluare a impactului asupra mediului înainte de intrarea în vigoare a acestei hotărâri, va fi supus procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de eliberare a autorizației de mediu în vigoare la data înregistrării cererii”*, menționăm că în ceea ce privește proiectul RMGC se aplică prevederile HG nr. 918/2002.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	235
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Cluj Napoca, 07.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0479
Propunerea	Dorește să cunoască poziția Academiei Române cu privire la proiect, după ce reprezentanții acesteia vor citi raportul la EIA.
Soluția de rezolvare	<p>Cea mai recentă poziție adoptată de Academia Română cu privire la proiectul Roșia Montană a fost făcută publică la data de 27 februarie 2006, cu aproape trei luni înainte de depunerea Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) la Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor.</p> <p>Compania RMGC a făcut schimbări semnificative în ce privește conceperea proiectului, mai cu seamă reducerea dimensiunilor mai multor cariere propuse, precum și intensificarea activităților de dezvoltare durabilă și un angajament ferm față de conservarea patrimoniului cultural, inclusiv impactul redus asupra bisericilor, ca răspuns la consultările persoanelor interesate, a membrilor Academiei, înainte de depunerea Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM).</p> <p>Astfel, această poziție nu reflectă schimbări în conceperea proiectului sau în analiza Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) care a fost depus la Minister.</p> <p>Am fi bucuroși să ne întâlnim cu membrii Academiei pentru a răspunde la toate întrebările referitoare la proiect.</p>

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 244

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Cluj Napoca, 07.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0491

Propunerea Formuleaza urmatoarele observatii, comentarii si intrebari:
RMGC a facut foarte multa publicitate in ultima perioada si a cheltuit milioane de dolari. De ce nu au fost dati acesti bani oamenilor din Rosia Montana care sunt disperati? De ce a incercat compania sa intoxice opinia publica prin aceasta manipulare? Si subliniaza ca atunci cand o companie doreste sa incalce legea, sau doreste sa faca ceva care este impotriva societatii, isi construiește un sprijin popular.

Soluția de rezolvare Anumite grupuri de persoane care se opun proiectului au făcut afirmații false cu privire la proiect. Aceste afirmații au influențat opinia publică. Compania RMGC consideră că informarea publicului reprezintă o parte importantă și normală a dezbaterii într-o societate democratică. Ca parte a procesului pentru aprobarea Proiectului, RMGC s-a angajat într-un proces vast de consultații publice în conformitate cu legislația din România și cu cea europeană. Compania a ținut 14 ședințe publice în România și două în Ungaria datorită interesului public accentuat. RMGC angajează 500 persoane în prezent, plătind salarii competitive.

RMGC nu intenționează să încalce legea, ci mai degrabă s-a obligat să deruleze Proiectul în conformitate cu legislația din România și cu cea europeană și conform celor mai bune practici internaționale.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	244
---	-----

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Cluj Napoca, 07.08.2006
--	-------------------------

Codul intern RMGC unic	MMGA_0492
------------------------	-----------

Propunerea	Tot ceea ce se intampla este doar o campanie de imagine, de PR.
------------	---

Soluția de rezolvare

Înainte de a face orice comentariu, subliniem faptul că îndeplinirea procedurii de evaluare a impactului asupra mediului reprezintă o cerință legală. În plus, informațiile furnizate de SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) autorităților publice și/sau publicului interesat de Proiectul Roșia Montană (RMP) și Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) sunt solicitate în baza prevederilor legale relevante. În acest sens, trebuie menționate următoarele:

- (i) art. 10 din Hotărârea de Guvern nr. 918/2002 ce stabilește procedura cadru pentru evaluarea impactului asupra mediului și aprobarea listei de proiecte publice sau private care sunt supuse acestei proceduri (HG nr. 918/2002) prevede că: **"informațiile furnizate de titularul proiectului conform prevederilor art. 9 (1) includ în mod obligatoriu următoarele: (a) descrierea proiectului, inclusiv informații despre amplasament, soluțiile tehnice implementate și mărimea proiectului; (b) descrierea prevederilor de evitare, reducere și, dacă este posibil, remedierea efectelor negative asupra mediului; (c) informațiile necesare pentru descoperirea și evaluarea efectelor majore pe care le-ar putea avea proiectul asupra mediului; (d) prezentarea generală a alternativelor analizate de către deținătorul proiectului, specificând motivele pentru alegerea respectivă, referitoare la efectele asupra mediului; (e) sinteza informațiilor furnizate în scrisoare (a) - (d)";**
- (ii) art. 36 din Decretul nr. 860/2002 pentru aprobarea procedurii de evaluare a impactului asupra mediului ("Decretul nr. 860/2002") prevede că: **"titularul proiectului informează publicul cu privire la următoarele chestiuni: (a) depunerea cererii pentru acordul de mediu pentru proiect; (b) decizia din perioada de screening a proiectului; (c)dezbateră publică privind raportul asupra EIM, și privind (d) decizia etapei de examinare pentru calitatea raportului asupra EIM."**

Drept urmare, RMGC s-a angajat într-un vast proces de consultare publică în conformitate cu legislația din România și cu cea europeană ca parte a EIM. Societatea a organizat 14 ședințe publice în România și două în Ungaria. Aceasta nu este o campanie de relații publice, ci mai degrabă parte integrantă dintr-un proces serios de consultare și informare a publicului înainte de aprobarea proiectului. RMGC sprijină acest proces și consideră că este important într-o societate democratică.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 245

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Cluj Napoca, 07.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0494

Propunerea

Face comentarii cu privire la accidentul de la Baia Mare, din 2000, cauzat de incompetența firmei Aurul SA, la care și statul român a fost acționar și în urma căruia România trebuie să plătească daune Ungariei, în valoare de 150 milioane euro, din banii contribuabililor.

Proiectul nostru în Roșia Montană nu suportă nicio comparație cu mina din Baia Mare. De la planul de construcție și până la managementul propriu-zis al iazului asigurările financiare, raportarea publică, implicarea persoanelor interesate de proiect, procedurile de verificare și conformarea la legile în vigoare – toate acestea fiind puse în practică, în cadrul proiectului nostru, la cele mai înalte standarde – cele două proiecte sunt fundamental diferite.

De fapt, proiectul de la Roșia Montană se supune unor standarde chiar mai stricte datorită accidentului de la Baia Mare. Guvernul României a cerut, în Termenii de Referință, să ne supunem Directivei Europene 2006/21/EC privind Deșeurile chiar înainte ca aceasta să devină lege în Europa sau în România.

Accidentul de la Baia Mare a schimbat fundamental legile și reglementările europene privind producția, transportul și utilizarea cianurilor. Noile standarde, mai stricte, (cele mai severe din lume) au făcut imposibilă permiterea, în Europa, a unui proiect minier similar, ca operare și construcție, cu cel de la Baia Mare.

Soluția de rezolvare

Raportul de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM) pe care l-am prezentat anul trecut este primul studiu realizat în România conform reglementărilor UE și a fost realizat astfel încât să nu fie necesară nici măcar o excepție de la vreo lege existentă sau în stadiu de proiect. Pentru a demonstra conștiințozitatea cu care aplicăm mereu cele mai înalte standarde, în fiecare caz în care reglementările românești sunt diferite de cele ale UE, RMGC a ales să le urmeze pe cele mai stricte dintre cele două. În plus, în timp ce minele de aur deja existente vor avea la dispoziție 10 ani pentru a se conforma noilor reglementări, bazate pe standarde mai stricte, proiectul nostru pentru Roșia Montană se va conforma acestor standarde din prima zi de operare.

O schimbare importantă între cele survenite după accidentul de la Baia Mare constă în introducerea Codului Internațional de Management al Cianurilor, la care Gabriel Resources Ltd., prin compania RMGC este semnatar, și care stipulează un cadru strict pentru producerea, transportul și utilizarea cianurilor. Codul conține, de asemenea, cerințe privitoare la asigurările financiare, prevenirea accidentelor, măsurile în caz de accident, pregătire, raportare publică, implicarea persoanelor interesate de proiect și procedurile de verificare. Codul Internațional de Management al Cianurilor poate fi consultat la www.cyanidecode.org.

Dacă facem o comparație specifică, Proiectul Roșia Montană ("RMP") este diferit de cel de la Baia Mare în ceea ce privește fiecare indicator-cheie – cum ar fi neutralizarea cianurilor în uzina de procesare, proiectarea și construcția iazului de decantare și administrarea iazului asigurările financiare, raportarea publică, implicarea persoanelor interesate de proiect și procedurile de verificare.

Pe scurt, Proiectul Roșia Montană nu se compară, din niciun punct de vedere, cu cel de la Baia Mare. [1]

Cianurile utilizate la RMP vor fi supuse procesului de distrugere a cianurilor iar reziduurile vor fi depozitate, împreună cu sterilul, în iazul de decantare unde se vor degrada rapid până la niveluri mult sub cele maxime permise. Datorită faptului că neutralizarea va avea loc înainte de depozitarea sterilului în iazul de decantare, acesta va conține concentrații foarte scăzute de cianuri (5-7 părți per milion sau ppm sau mg/l), valori aflate sub limita legală de 10ppm adoptată recent prin Directiva UE privind Deșeurile Miniere 2006/21/EC. Acest sistem de utilizare și gestionare a cianurilor este clasificat în rândul celor mai

Aceasta reprezintă o diferență fundamentală față de Baia Mare: Baia Mare nu avea un mecanism de distrugere a cianurilor (pentru un proces de neutralizare) în cadrul uzinei de prelucrare, mecanism care la RMP există. Ca rezultat, concentrația de cianuri în sterilul depozitat în iazul de decantare la Baia Mare era între 120-400 ppm de cianuri. Conținutul apropiat de valoarea zero, oferit de soluția propusă pentru RMP înseamnă, de aceea, că în cazul puțin probabil al unor scurgeri cantitatea de cianuri din apă va fi doar un procent foarte mic din ceea ce s-a întâmplat la Baia Mare.

Barajul propus pentru iazul de decantare de la Roșia Montană și al doilea baraj din bazinul de prindere sunt planificate cu rigurozitate, pentru a se conforma criteriilor românești și europene, rezistând inclusiv ploilor torențiale fără a ceda și fără a permite vreo scurgere semnificativă de cianuri sau poluarea suprafeței sau a pânzei freatice. Baia Mare nu a beneficiat de un proiect realizat la aceleași standarde înalte și nu avea calitățile necesare pentru a face față furtunii din anul 2000.

Pentru a beneficia de o capacitate suficientă pentru a evita depășirea barajului, înălțimea iazului de decantare în fiecare etapă a proiectului este determinată prin calcularea sumei volumelor planificate necesare pentru: (1) a depozita apa industrială și sterilul și nivelul mediu al bazinului de decantare; (2) a depozita scurgerile rezultate de pe urma PMP – Precipitațiile Maxime Posibile – furtunilor și (3) a oferi o plajă de steril și o rezistență suplimentară pentru protejarea împotriva valurilor pentru volumul de sedimente existent în fiecare etapă a operațiunilor; un criteriu pentru construcția rezistenței se bazează pe adăugarea unui metru înălțime la nivelul existent al PMF.

Iazul de decantare a fost proiectat pentru a se conforma celui mai critic eveniment PMP. Mai mult, pentru a fi siguri că iazul de decantare poate stoca integral volumul PMF, în orice situație, aceasta este proiectată pentru a putea face față precipitațiilor din două evenimente PMP consecutive. Iazului de decantare de la Roșia Montană este, astfel, proiectată pentru a face față unui volum total al inundațiilor de 4 ori mai mare decât cel impus de Guvernul României și de zece ori mai mare decât nivelul de precipitații înregistrate la Baia Mare în momentul cedării barajului. O scurgere de urgență a barajului va fi construită, pentru cazul puțin probabil în care pompele vor ceda, datorită unor stricăciuni sau unei pene de curent survenite în același timp cu al doilea eveniment PMP. Planul iazului de decantare depășește, astfel, în mod semnificativ standardele legale privind siguranța. Acest lucru a fost făcut astfel încât să fim siguri că riscurile presupuse de folosirea văii Corna pentru depozitarea sterilului sunt mult sub ceea ce este considerat sigur în viața de zi cu zi.

Iazul de decantare a RMP va fi construit pe baza unei metode principale, folosind anrocamente și roca sterilă – adică ceea ce reprezintă BAT în industrie. EIM descrie modul în care barajul va fi construit cu materiale solide, proiectat și ridicat de către MWH, unul dintre cei mai buni designeri de baraje din lume, controlat și aprobat de către experții români în materie de siguranță a barajelor, (membri ai comitetului ICOLD). Înainte de începerea operațiunilor, barajul va trebui aprobat de către Comisia Națională pentru Siguranța Barajelor (CONSIB) iar verificările vor avea loc în conformitate cu art. 17 al GEO nr. 244/2000 privind siguranța barajelor, de către persoane împuternicite de către MMGA. RMGC a apelat la cei mai buni experți mondiali în aceste domenii pentru a garanta siguranța muncitorilor implicați în proiect și pe cea a comunităților locale. Barajul de la Baia Mare a fost construit cu materiale ușoare din steril, -- nu rocă dură -- și nu a putut face față, de aceea, greutății suplimentare generate de furtuna din anul 2000.

RMP va avea o structură de scurgere liberă deasupra barajului inițial, și un sistem de scurgeri subterane, zone de filtrare granulară și pompe – conform BAT – pentru a colecta, controla și monitoriza orice fel de scurgere. În mod special, bazinul de steril și barajul au fost proiectate la cele mai înalte standarde pentru a preveni poluarea pânzei freatice, și pentru a monitoriza în permanență apele freatice și a extrage orice exfiltrații detectate – un sistem verificat prin studii hidro-geologice. Mai mult, proiectul include un sistem de căptușire cu sol slab permeabil încadrat în bazinul iazului de decantare, proiectat pentru a avea o permeabilitate de 10^{-6} m/s, un perete suplimentar în fundația barajului inițial pentru a controla scurgerile și un baraj de colectare a scurgerilor și un bazin plasate la piciorul barajului de steril pentru a colecta și stoca orice scurgere care depășește linia barajului principal.

În ceea ce privește managementul, iazul de la Baia Mare a fost încadrat în Categoria C – care necesită alte condiții de supraveghere și monitorizare. Proiectul Roșia Montană, însă, este încadrat în Categoria A, ceea

ce înseamnă că este necesară un EIM care să detalieze condițiile de bază, impactul proiectului și măsurile de control înainte de a primi aprobarea, la fel cum este necesară și monitorizarea și raportarea ulterioară.

În sfârșit, Baia Mare nu beneficia de existența unui Plan de Gestionare a Cianurilor. Prin comparație, Proiectul Roșia Montană are un Plan de Gestionare a Cianurilor care este în conformitate cu Codul Internațional de Management al Cianurilor(ICMC) – considerat BAT pentru proiectele contemporane

În concluzie, sperăm că am furnizat o explicație detaliată a motivelor pentru care proiectul nostru în Roșia Montană nu numai că este foarte diferit de mina din Baia Mare, dar a și fost proiectat pentru a fi un model în privința mineritului responsabil, încorporând cele mai Bune Tehnici Disponibile și implementând cele mai ridicate standarde de mediu.

Referințe:

Vă rugăm să consultați raportul privitor la Baia Mare din Anexă, pentru o comparație detaliată între Roșia Montană și Baia Mare, inclusiv rezultatele evaluării UNDP de la Baia Mare.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 245

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Cluj Napoca, 07.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0496

Propunerea Care este valoarea contribuției RMGC la bugetul de stat, pana in acest moment, tinand cont de faptul ca Gabriel Resources activeaza intr-o zona declarata defavorizata?

Până în prezent, valoarea contribuției SC Roșia Montană Gold Corporation SA (Re) la bugetul de stat este:

	USD
Impozite pe salarii	10.281.782
Impozite pe proprietăți (Roșia Montană)	558.621
Impozite de explorare și exploatare	249.058
Alte impozite și taxe (inclusiv permise și vize)	615.004
	-
Total	11.704.466

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 245

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Cluj Napoca, 07.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0497

Propunerea

Atrage atenția asupra faptului că foarte multe voci din mediul privat de afaceri spun că vor institui o grevă fiscală, atâta timp cât statul se asociază cu firme inconstiente și iresponsabile, cum a fost Aurul SA din Australia, și cum este, acum, Gabriel Resources, o firmă care are sediul central în paradisul fiscal Barbados.

Soluția de rezolvare

Gabriel Resources a adoptat o structură corporatistă similară cu cea a celorlalte societăți canadiene specializate în explorarea și exploatarea resurselor care funcționează peste tot în lume. Proiectul Roșia Montană (RMP) aparține în totalitate SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC), care este responsabilă pentru plata tuturor impozitelor. Toate impozitele acestei societăți comerciale se plătesc în România.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 248

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Cluj Napoca, 07.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0504

Propunerea Formuleaza urmatoarele observatii si comentarii:
Acuza Gold Corporation de un razboi psihologic inceput cu 9 ani in urma:
- Goldul practica teroarea, dezbină și stăpânește;
- regizează întrebări și răspunsuri,
- aruncă "bombe" de presă, televiziune și radio.

Soluția de rezolvare RMGC consideră că informarea și consultarea publicului reprezintă o parte importantă și normală a dezbaterii într-o societate democratică. Ca parte a procesului pentru aprobarea Proiectului Roșia Montană (RMP), RMGC s-a angajat într-un proces vast de consultare publică în conformitate cu legislația din România și cu cea europeană. RMGC a organizat 14 consultări publice în România și două în Ungaria, datorită interesului public ridicat.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 249

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Cluj Napoca, 07.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0508

Propunerea Tehnologia utilizata la Rosia Montana este similara cu cea folosita in Finlanda la mina care se deschide in curand?

Soluția de rezolvare Da, tehnologia care va fi folosită la Roșia Montană este similară cu cea utilizată în Finlanda și cu cea folosită în proiectele miniere din Suedia și Spania. Există doar câteva diferențe minore; toate tehnologiile folosesc metode moderne de procesare a minereului și beneficiază de măsuri speciale de management al cianidelor, inclusiv înlăturarea cianurilor din steril înainte de depunerea în iaz.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	249
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Cluj Napoca, 07.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0509
Propunerea	Investitorii au platit si evaluarile siturilor arheologice in tarile in care mai exista mine, cum ar fi Spania, Suedia, Finlanda?
Soluția de rezolvare	<p>După câte știm, aceasta este o practică internațională normală. În acest sens, trebuie să remarcăm că legislația relevantă din România prevede următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> (i) articolul 2 (12) din Ordonanța de Guvern nr. 43/2000 pentru protecția patrimoniului arheologic și declararea anumitor situri arheologice ca zone de interes național (OG nr. 43/2000): <i>“costurile aferente activităților de cercetare arheologică necesare pentru aprobarea de mediu ar trebui plătite de către titularul investiției”</i>; (ii) articolul 7 (1) a) din OG nr. 43/2000, costurile aferente activităților de cercetare arheologică preventivă ar trebui să fie plătite tot de titularul investiției.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 254

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Cluj Napoca, 07.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0525

Propunerea După citirea unei mari parti a raportului la EIA considera ca acesta nu prezinta certitudini.

Soluția de rezolvare

Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) depus de SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) răspunde complet și profesionist îndrumarului de elaborare propus de Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor (MMGA). Raportul a fost întocmit de peste 100 de consultanți, experți (acreditați) și specialiști independenți, renumiți atât pe plan național, european, cât și internațional. Suntem convinși că EIM asigură informații și raționamente detaliate suficiente pentru a permite MMGA să ia o decizie asupra Proiectului Roșia Montană (RMP). După ce a fost prezentat, raportul EIM a fost analizat de echipe diferite de experți. Experți tehnici, reprezentanți ai unor bănci internaționale din sectorul privat și instituții de garantare a creditelor, au conchis că EIM se conformează Principiilor Equator, menite să promoveze împrumuturile responsabile acordate de instituțiile financiare proiectelor care ridică probleme de mediu și sociale, iar un comitet ad hoc format din experți europeni (Grupul Internațional de Experți Independenți - GIEI) a declarat public că EIM este bine întocmit, făcând unele recomandări și sugestii. O copie a raportului GIEI și a răspunsului RMGC sunt incluse în prezenta anexă a EIM.

Înainte de depunerea EIM, societatea RMGC a modificat în prealabil diverse părți ale propunerii, în special reducerea dimensiunilor câtorva dintre carierele propuse, precum și intensificarea activităților de dezvoltare durabilă și angajamentul ferm de a conserva patrimoniul cultural incluzând reducerea impactului asupra bisericilor locale, ca reacție a consultărilor între acționari.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	254
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Cluj Napoca, 07.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0526
Propunerea	<p>Nu exista un studiu adecvat privind condițiile initiale, pentru a se putea determina dacă, pe viitor, va exista un impact.</p>
Soluția de rezolvare	<p>Ar trebui să se menționeze faptul că pe parcursul întocmirii Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) și pe parcursul întregii proceduri de evaluare a impactului asupra mediului, SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC), a respectat prevederile legale relevante și obligatorii conform legislației interne și europene.</p> <p>Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) a fost întocmit pe baza respectării cerințelor prevăzute conform Îndrumarului de elaborare stipulat de Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor de către deținătorul proiectului, în conformitate cu articolul 8 (1) din Decizia Guvernamentală nr. 918/2002 privind stabilirea procedurii cadru pentru evaluarea impactului de mediu și pentru aprobarea listei de proiecte publice și private supuse acestei proceduri ("DG nr. 918/2002"[1]) și în măsura detaliilor solicitate în cadrul Termenilor de Referință.</p> <p>În plus, vă rugăm să remarcați că Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) a fost întocmit pentru a evalua impactul asupra mediului din proiectul propus și pentru a stabili metodele de evitare sau diminuare a impactului negativ asupra mediului. Ca parte a acestui proces, SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) a pregătit câteva studii de condiții inițiale care sunt prezentate în Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) cu privire la sănătate, zgomot și vibrații, mediul acvatic (incluzând calitatea apei, condițiile biologice și bacteriologice și sedimentele), patrimoniul cultural, hidrogeologia, meteorologia, biodiversitatea, aerul și solul.</p> <p>Referințe:</p> <p>[1] Am dori să menționăm faptul că HG nr. 918/2002 a fost anulată de HG nr. 1213/2006 cu privire la stabilirea procedurii cadru pentru evaluarea impactului asupra mediului pentru anumite proiecte publice sau private, publicată în Monitorul Oficial, Secțiunea I, nr. 802 din data de 25.09.2006 ("HG nr. 1213/2006").</p> <p>Cu toate acestea, prevederile art. 29 a HG nr. 1213/2006 prevăd faptul că <u>„Proiectele transmise unei autorități competente pentru protecția mediului în vederea obținerii acordului de mediu și supuse evaluării impactului asupra mediului, înainte de intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, se supun procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu aflate în vigoare la momentul depunerii solicitării”</u> și ar trebui să specificăm faptul că în privința proiectului RMGC sunt încă aplicabile prevederile HG nr. 918/2002.</p>

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	254
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Cluj Napoca, 07.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0528
Propunerea	<p>In prezent locul unde va fi dezvoltata mina este contaminat iar daca datele nu sunt elocvente pentru autoritati nu se va putea cunoaste care este impactul real in prezent si pe viitor.</p>
Soluția de rezolvare	<p>Având în vedere (i) poluarea existentă cauzată de vechile activități de exploatare minieră și (ii) intenția titularului proiectului de a asigura protecția mediului în timpul desfășurării activităților de exploatare minieră, SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) a propus în Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) practici și soluții moderne care vor conduce la diminuarea poluării cauzate de activitățile miniere datorită folosirii celor mai bune tehnici disponibile (BAT). Proiectul va fi conform cu toate obligațiile prevăzute de legislația din România și celei europene și cu cele mai bune practici internaționale. Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) prezintă în detaliu procedurile pentru închiderea minei, ce includ și reabilitarea ecologică semnificativă.</p> <p>Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) a fost întocmit pentru a evalua impactul asupra mediului a proiectul propus și pentru a stabili metodele de evitare sau diminuare a impactului negativ asupra mediului. Ca parte a acestui proces, RMGC a elaborat câteva studii de condiții inițiale (inclusiv date privind monitorizarea in perioada 1999-2006) care sunt prezentate în EIM cu privire la sănătate, zgomot și vibrații, mediul acvatic (incluzând calitatea apei, condițiile biologice și bacteriologice și sedimentele), patrimoniul cultural, hidrogeologia, meteorologia, biodiversitatea, aerul și solul.</p>

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 256

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Cluj Napoca, 07.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0534

Propunerea Cine va raspunde in cazul unui accident? Doreste sa stie numele persoanei.

Soluția de rezolvare

Vă rugăm să țineți cont de faptul că, în conformitate cu legislația română, orice formă de responsabilitate și de sancționare a persoanelor care încalcă dispozițiile legale poate fi aplicată doar de organismele statale și de autoritățile care au responsabilități specifice în privința respectării legii. Astfel, răspunderea juridică a unei persoane acuzate de încălcarea prevederilor legale poate fi pusă în practică doar în măsura în care existența tuturor elementelor care constituie o contravenție sau infracțiune poate fi dovedită în cadrul unui proces, finalizat printr-o hotărâre judecătorească definitivă a unui tribunal relevant.

Am dori să subliniem că RMGC va lua toate măsurile necesare pentru a se conforma în totalitate și cu promptitudine de toate obligațiilor care îi revin conform legilor în vigoare privind promovarea, dezvoltarea și operarea Proiectului Roșia Montană.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 256

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Cluj Napoca, 07.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0535

Propunerea De ce nu rapunde dl Alan Hill, presedintele companiei, la nicio intrebare?

Soluția de rezolvare

Domnul Hill a participat la numeroase ședințe de consultări publice și s-a întâlnit în diverse ocazii cu publicul interesat de Proiectul Roșia Montană (RMP), inclusiv cu peste 200 de familii din Roșia Montană, cu oficialii bisericii și cu clerul și cu liderii de sindicate. În plus, s-a întâlnit în diverse ocazii cu oficiali de la toate nivelurile din Guvernul României pentru a le răspunde la întrebările legate de RMP.

SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) consideră că procesul de consultare publică se extinde pe durata RMP și că Domnul Hill va continua cu siguranță să se întâlnească cu publicul interesat după aprobarea proiectului. În cadrul ședințelor de consultare publică, RMGC a considerat că este mai potrivit să aibă prezenți specialiștii care au întocmit Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) și care să răspundă la întrebările și comentariile publicului.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 257

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Cluj Napoca, 07.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0539

Propunerea

Poluarea istorica nu poate fi rezolvata de statul roman pentru ca nu exista fonduri (pag. 130 din Planurile de management). Considera calculele incorecte si ca sunt o modalitate de a induce in eroare opinia publica.

Proiectele ca (RMP) oferă posibilitatea rezolvării unei probleme publice de către o companie din sectorul privat – fără nicio cheltuială din partea guvernului sau a contribuabililor. Ca urmare, Proiectul Roșia Montană (RMP) nu este interesant doar prin prisma impactului economic și social – ci și ca dovadă a abilității României de a obține beneficii publice din parteneriate cu societăți private

Teoretic, este posibil ca Guvernul României să remedieze situația din orice zonă poluată din România. Din punctul de vedere al politicii publice, însă, rezolvarea tuturor problemelor legate de poluarea istorică de pe cuprinsul României ar fi un efort foarte mare pentru bugetul de stat – și ar putea limita sumele alocate altor beneficii publice, cum ar fi asistența medicală, educația etc.

Proiectele ca RMP îi oferă României un mod de a evita această alocare nedorită a fondurilor – obținând, în același timp, beneficiul public al remedierii poluării istorice.

În ceea ce privește al doilea element al întrebării, ne exprimăm puternicul dezacord cu privire la afirmația că cifrele prezentate în studiul EIM sunt menite doar ca “simplă strategie de inducere în eroare a opiniei publice.”

Soluția de rezolvare

Mai mult, menționăm că, conform art.5 din Ordonanța nr. 978/2003 privind reglementarea procedurii de atestare a persoanelor fizice și entităților juridice care realizează studii EIM și evaluări de mediu, responsabilitățile titularului și ale entităților care participă la realizarea Raportului EIM sunt următoarele: (i) titularul este responsabil pentru autenticitatea informațiilor pe care le furnizează în vederea realizării EIM, precum și a informațiilor furnizate autorităților de mediu; (ii) entitățile care realizează EIM sunt responsabile pentru autenticitatea EIM și pentru interpretarea corectă a informațiilor furnizate de către titular.

Evaluarea Impactului asupra Mediului pe care RMGC a prezentat-o se conformează integral termenilor de referință propuși de Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor. Mai mult de 100 de experți și specialiști independenți, certificați și recunoscuți ca experți de talie națională, europeană și chiar mondială au participat la elaborarea raportului. Suntem încrezători că EIM furnizează informații suficiente de detaliate și de cuprinzătoare pentru a îi permite Ministerului să decidă în legătură cu proiectul Roșia Montană. În urma prezentării EIM, acesta a fost revizuit de două grupuri independente de experți. Experții tehnici, reprezentanți ai mai multor bănci private internaționale și ai unor instituții de garantare a creditelor au ajuns la concluzia că EIM se conformează Principiilor Equator, proiectate pentru a promova acordarea cu responsabilitate a creditelor către societățile care prezintă riscuri de mediu sau sociale, iar un comitet de experți europeni (Grupul Internațional de Experți Independenți GIEI) reunit în acest scop a declarat public că EIM a fost elaborat corespunzător.

O copie a raportului GIEI și a răspunsului RMGC sunt incluse în prezenta anexă a EIM.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	258
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Cluj Napoca, 07.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0540
Propunerea	<p>Face urmatorul comentariu: Dupa discutia cu dl Schuster, dl Aston a invocat gresit mesajul Greenpeace. Accidentul de la Baia Mare este un motiv impotriva proiectului. Greenpeace este un ONG care nu primeste bani de la nimeni, ci doar de la persoane publice.</p>
Soluția de rezolvare	<p>RMGC nu are nicio opinie cu privire la sursele de finanțare ale organizațiilor Greenpeace. Cu privire la al doilea element al întrebării, Proiectul nostru în Roșia Montană nu suportă nici o comparație cu mina din Baia Mare. De la planul de construcție și până la managementul propriu-zis al iazului, asigurările financiare, raportarea publică, implicarea partilor interesate de proiect, procedurile de verificare și conformarea la legile în vigoare – toate acestea fiind puse în practică, în cadrul proiectului nostru, la cele mai înalte standarde – cele două proiecte sunt fundamental diferite.</p> <p>De fapt, proiectul de la Roșia Montană se supune unor standarde chiar mai stricte datorită accidentului de la Baia Mare. Guvernul României a cerut, în îndrumarul de elaborare, să ne supunem Directivei Europene privind Gestionarea Deșeurilor chiar înainte ca aceasta să devină lege în Europa sau în România.</p> <p>Accidentul de la Baia Mare a schimbat fundamental legile și reglementările europene privind producția, transportul și utilizarea cianurilor.Noile standarde, mai stricte, (cele mai severe din lume) au făcut imposibilă permiterea, în Europa, a unui proiect minier similar, ca operare și construcție, cu cel de la Baia Mare.</p> <p>Studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM) pe care l-am prezentat anul trecut este primul studiu realizat în România conform reglementărilor UE și a fost realizat astfel încât să nu fie necesară nici măcar o excepție de la vreo lege existentă sau în stadiu de proiect. Pentru a demonstra conștiinciozitatea cu care aplicăm mereu cele mai înalte standarde, în fiecare caz în care reglementările românești sunt diferite de cele ale UE, RMGC a ales să le urmeze pe cele mai stricte dintre cele două. În plus, în timp ce minele de aur deja existente vor avea la dispoziție 10 ani pentru a se conforma noilor reglementări, bazate pe standarde mai stricte, proiectul nostru pentru Roșia Montană se va conforma acestor standarde din prima zi de operare.</p> <p>O schimbare importantă între cele survenite după accidentul de la Baia Mare constă în introducerea Codului Internațional de Management al Cianurilor, la care Gabriel/RMGC este semnatar, și care stipulează un cadru strict pentru producerea, transportul și utilizarea cianurilor. Codul conține, de asemenea, cerințe privitoare la asigurările financiare, prevenirea accidentelor, măsurile în caz de accident, pregătire, raportare publică, implicarea persoanelor interesate de proiect și procedurile de verificare. Codul Internațional de Management al Cianurilor poate fi consultat la www.cyanidecode.org.</p> <p>Dacă facem o comparație specifică, Proiectul Roșia Montană ("RMP") este diferit de cel de la Baia Mare în ceea ce privește fiecare indicator-cheie – cum ar fi neutralizarea cianurilor în uzina de prelucrare, proiectarea și construcția iazului de decantare și a tuturor celorlalte iazuri , managementul în sine al iazului de decantare , asigurarea financiară , informarea publică , implicarea publicului interesat și procedurile de inspecție.</p> <p>Pe scurt, Proiectul Roșia Montană nu se compară, din nici un punct de vedere, cu cel de la Baia Mare.[1]</p> <p>Cianurile utilizate la RMP vor fi supuse procesului de distrugere a cianurilor iar reziduurile vor fi depozitate, împreună cu sterilul, în iazul de decantare unde se vor degrada rapid până la niveluri mult sub cele maxime permise. Datorită faptului că neutralizarea va avea loc înainte de depozitarea sterilului în</p>

iazul de decantare, acesta va conține concentrații foarte scăzute de cianuri (5-7 părți per milion sau ppm sau mg/l), valori aflate sub limita legală de 10ppm adoptată recent prin Directiva UE privind Deșeurile Miniere 2006/21/EC. Acest sistem de utilizare și gestionare a cianurilor este clasificat în rândul celor mai Bune Tehnologii Existente de către UE., așa cum sunt acestea definite prin Directiva EU 96/61/EC (IPPC).

Aceasta reprezintă o diferență fundamentală față de Baia Mare: Baia Mare nu avea un mecanism de distrugere a cianurilor (pentru un proces de neutralizare) în cadrul uzinei de prelucrare, mecanism care la RMP există. Ca rezultat, concentrația de cianuri în sterilul depozitat în iazul de decantare la Baia Mare era între 120-400 ppm de cianuri. Conținutul apropiat de valoarea zero, oferit de soluția propusă pentru RMP înseamnă, de aceea, că în cazul puțin probabil al unor scurgeri cantitatea de cianide din apă va fi doar un procent foarte mic din ceea ce s-a întâmplat la Baia Mare.

Barajul propus pentru iazul de decantare de la Roșia Montană și al doilea baraj din bazinul de prindere sunt planificate cu rigurozitate, pentru a se conforma criteriilor românești și europene, rezistând inclusiv ploilor torențiale fără a ceda și fără a permite vreo scurgere semnificativă de cianuri sau poluarea suprafeței sau a pânzei freatice. Baia Mare nu a beneficiat de un proiect realizat la aceleași standarde înalte și nu avea calitățile necesare pentru a face față furtunii din anul 2000.

Pentru a beneficia de o capacitate suficientă pentru a evita depășirea barajului, înălțimea iazului de decantare în fiecare etapă a proiectului este determinată prin calcularea sumei volumelor planificate necesare pentru: (1) a depozita apa industrială și sterilul și nivelul mediu al bazinului de decantare; (2) a depozita scurgerile rezultate de pe urma PMP – precipitațiile Maxime Posibile – furtunilor și (3) a oferi o plajă de steril și o rezistență suplimentară pentru protejarea împotriva valurilor pentru volumul de sedimente existent în fiecare etapă a operațiunilor; un criteriu pentru construcția rezistenței se bazează pe adăugarea unui metru înălțime la nivelul existent al PMF.

Iazul de decantare a fost proiectat pentru a se conforma celui mai critic eveniment PMP. Mai mult, pentru a fi siguri că iazul de decantare poate stoca integral volumul PMF, în orice situație, acesta este proiectat pentru a putea face față precipitațiilor a două evenimente PMP consecutive. Iazului de decantare de la Roșia Montană este, astfel, proiectat pentru a face față unui volum total al inundațiilor de patru ori mai mare decât cel impus de Guvernul României și de 10 ori mai mare decât nivelul de precipitații înregistrat la Baia Mare în momentul cedării barajului. Un canal deversor de urgență a barajului va fi construit, pentru cazul puțin probabil în care pompele vor ceda, datorită unor stricăciuni sau unei pene de curent survenite în același timp cu al doilea eveniment PMP. Planul iazului de decantare depășește, astfel, în mod semnificativ standardele legale privind siguranța. Acest lucru a fost făcut astfel încât să fim siguri că riscurile presupuse de folosirea văii Corna pentru depozitarea sterilului sunt mult sub ceea ce este considerat sigur în viața de zi cu zi.

Iazul de decantare a RMP va fi construit pe baza unei metode principale, folosind umplutură și piatră procesuală – adică ceea ce reprezintă BAT în industrie. EIM descrie modul în care barajul va fi construit cu materiale solide, proiectat și ridicat de către MWH, unul dintre cei mai buni designeri de baraje din lume, controlat și aprobat de către experții români în materie de siguranță a barajelor, (membri ai comitetului ICOLD). Înainte de începerea operațiunilor, barajul va trebui aprobat de către Comisia Națională pentru Siguranța Barajelor (CONSIB) și trebuie controlată de către persoane împuternicite de către MMGA. RMGC a apelat la cei mai buni experți mondiali în aceste domenii pentru a garanta siguranța muncitorilor implicați în proiect și pe cea a comunităților locale. Barajul de la Baia Mare a fost construit cu materiale ușoare din steril, -- nu rocă dură -- și nu a putut face față greutății suplimentare generate de furtuna din anul 2000.

RMP va avea o structură de scurgere liberă deasupra barajului inițial, și un sistem de scurgeri subterane, zone de filtrare granulară și pompe – conform BAT – pentru a colecta, controla și monitoriza orice fel de scurgere. În mod special, bazinul de steril și iazul au fost proiectate la cele mai înalte standarde pentru a preveni poluarea pânzei freatice, și pentru a monitoriza în permanență apele freatice și a extrage orice exfiltrații detectate – un sistem verificat prin studii hidro-geologice. Mai mult, proiectul include o căptușeală de sol slab permeabil încadrată în bazinul iazului de decantare, proiectat pentru a avea o permeabilitate de 10^{-6} m/s, un perete suplimentar în fundația barajului inițial pentru a controla scurgerile și un baraj de colectare a scurgerilor și un bazin plasate la piciorul barajului de steril pentru a colecta și stoca orice scurgere care depășește linia barajului principal.

În ceea ce privește iazul de la Baia Mare a fost încadrat în Categoria C – care necesită alte condiții de supraveghere și monitorizare. Proiectul Roșia Montană, însă, este încadrat în Categoria A, ceea ce înseamnă că este necesar un EIM care să detalieze condițiile de bază, impactul proiectului și măsurile de control înainte de a primi aprobarea, la fel cum este necesară și monitorizarea și raportarea ulterioară.

În sfârșit, Baia Mare nu beneficia de existența unui Plan de Gestionare a Cianurilor. Prin comparație, Proiectul Roșia Montană are un Plan de Gestionare a Cianurilor care este în conformitate cu Codul Internațional de Management al Cianurilor (ICMC) – BAT pentru proiectele contemporane

În concluzie, sperăm că am furnizat o explicație detaliată a motivelor pentru care proiectul nostru în Roșia Montană nu numai că este foarte diferit de cel din Baia Mare, dar a și fost proiectat pentru a fi un model în privința minieritului responsabil, încorporând cele mai Bune Tehnici Disponibile și implementând cele mai ridicate standarde de mediu.

Referințe:

[1] Vă rugăm să consultați raportul privitor la Baia Mare din Anexă, pentru o comparație detaliată între Roșia Montană și Baia Mare, inclusiv rezultatele evaluării UNDP de la Baia Mare.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 265

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Cluj Napoca, 07.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0552

Propunerea

Afirmatia conform careia impactul antropic e continuu e adevarata, deoarece sunt putine locuri pe planeta asta unde impactul antropic este discontinuu. Ma refer aici la zonele arctice, sau la muntii foarte inalti. Dar - citeaza din studiul de impact - activitatile desfasurate in Rosia Montana de Rosiamin, precum si activitatile miniere din trecut au permis formarea apelor de mina acide si au condus la impactul vizual semnificativ si la deteriorarea peisajului, precum si la probleme de siguranta.

Soluția de rezolvare

Suntem de acord cu petentul, că vechile practici miniere au generat poluarea precum și alte tipuri de degradare a mediului. În acest context, este important să se amintească faptul că, așa cum s-a prezentat în Raportul la studiului de evaluare a impactului asupra mediului (EIM), SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) va întreprinde o importantă reabilitare a mediului în zona de impact, nu numai pentru a reduce efectele de mediu ale RMP, ci și pentru a elimina efectele practicilor miniere din trecut și pentru a lăsa zona mai curată decât a găsit-o.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	265
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Cluj Napoca, 07.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0555
Propunerea	<p>Concluzioneaza ca imaginea prezentata de companie in EIA, a unei comunitati care traieste in poluare, este falsa si aduce prejudicii dezvoltarii alternative mineritului. Poluarea existenta nu justifica deschiderea unei exploatare de peste 10 ori mai mare.</p>
Soluția de rezolvare	<p>În mod regretabil, zona Roșia Montană a fost grav afectată de poluare datorită practicilor de minerit din trecut. Acest lucru a fost arătat în studiile privind condițiile inițiale din Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM)</p> <p>În consecință, având în vedere (i) poluarea existentă cauzată de vechile activități de exploatare minieră și (ii) intenția deținătorului proiectului de a asigura protecția mediului în timpul desfășurării activităților de exploatare minieră, SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) a propus în Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) practici și soluții moderne care vor conduce la diminuarea poluării cauzate de activitățile miniere datorită folosirii celor mai bune tehnici disponibile (BAT). Proiectul va fi conform cu toate obligațiile prevăzute de legislației din România și celei europene și cu cele mai bune practici internaționale. Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) prezintă în detaliu procedurile pentru închiderea minei, ce includ și o semnificativă reabilitare ecologică.</p> <p>RMGC nu a sugerat că existența poluării este o justificare a proiectului. Mai degrabă, proiectul este justificat datorită beneficiilor de natură economică, socială și de altă natură pe care le aduce în zona Roșia Montană și în România. Însă investiția RMGC în proiect include un program de reabilitare ecologică ce va reduce gradul de poluare în zona respectivă și va permite astfel dezvoltarea activităților alternative mineritului ca parte a dezvoltării durabile a zonei.</p>

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 266

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Cluj Napoca, 07.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0557

Propunerea De circa 10 ani acorda o importanta deosebita impactului cianurilor asupra mediului. A solicitat documentatia acestui proiect si va face observatii pe care le trimite companiei.

Soluția de rezolvare

Vă mulțumim pentru participarea la acest proces de consultare publică. V-am trimis documentația cu privire la proiect conform cererii dumneavoastră.

Cianida este un compus toxic și trebuie manipulată și gestionată cu atenție. Cu toate acestea, în condiții atmosferice normale se dezintegrează rapid în substanțe nepericuloase, spre deosebire de mercur, de exemplu. Proiectul Roșia Montană va folosi cele mai avansate tehnologii disponibile pentru extracția aurului și pentru gestionarea sterilelor de procesare, în conformitate cu directiva Europeană cu privire la gestionarea deșeurilor ce conțin cianuri.

Cianura este una dintre puținele substanțe care pot dizolva aurul. Este folosită în sute de exploatari aurifere din întreaga lume și în multe alte domenii. La Roșia Montană, Iazul de Decantare va fi construit conform celor mai înalte standarde internaționale, va fi o construcție care nu va pune în pericol mediul și va fi folosită pentru depozitarea permanentă a sterilului neutralizat provenit din procesarea minereului. Echipamente sofisticate vor fi folosite pentru monitorizarea geotehnică și a apelor. Datorită faptului că neutralizarea va avea loc înaintea depozitării sterilului în iazul de decantare, acesta va conține concentrații foarte scăzute de cianuri (5-7 ppm), valoare aflată sub limita legală admisă de 10ppm adoptată recent prin Directiva UE privind Deșeurile Miniere 2006/21/EC.

RMGC a semnat și se va conforma Codului Internațional de Management al Cianurii, care cere utilizarea celor mai bune metode disponibile în domeniu pentru gestionarea cianurii. RMGC va procura cianura de la un producător care se conformează și el acestui Cod. Studiul EIM a evaluat, de asemenea, alternativele la folosirea cianurilor, din punct de vedere economic, al eficienței procesuale și al impactului asupra mediului. Studiul a concluzionat că folosirea cianurilor, așa cum va fi ea pusă în practică în cadrul Proiectului Roșia Montană, este cea mai Bună Tehnologie Disponibilă, așa cum a fost ea definită de către UE prin Directiva 96/61/EC (IPPC).

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 268

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Cluj Napoca, 07.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0563

Propunerea Pe cine reprezinta Gold Corporation? Lumea noua sau lumea veche?

Soluția de rezolvare

RMGC reprezintă tot ceea ce este mai bun atât în lumea veche cât și în cea nouă. Suntem o Companie românească dedicată dezvoltării economice și prosperității României. În același timp, acționarul majoritar, Gabriel Resources Ltd., este o societate canadiană a cărei conducere a pus bazele celei mai mari mine din SUA. Mai pe larg, reprezentăm fără nici un dubiu noua lume a minieritului. Vom opera Proiectul Roșia Montană conform celor mai bune metode existente pe plan internațional, și conform celor mai bune tehnologii existente (BAT). Acest lucru va conduce la o atenție mai mare acordată protejării mediului înconjurător și reabilitării miniere, siguranței și maximizării beneficiilor sociale și culturale ale Proiectului.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	268
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Cluj Napoca, 07.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0564
Propunerea	Cat de adevarata este afirmatia in cadrul Gold Corporation "Dezbina si stapaneste"?
Soluția de rezolvare	<p>În ceea ce privește acuzația dumneavoastră, vă aducem la cunoștință că, conform art. 44 (1) al Ordonanței Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor nr. 860/2002 privind evaluarea impactului asupra mediului și procedura de acordare a autorizației de mediu ("Ordonanța nr. 860/2002") "în timpul dezbaterii publice titularul proiectului [...], oferă răspunsuri fundamentate la <u>propunerile justificate ale publicului</u>, primite în formă scrisă, înaintea dezbaterii respective".</p> <p>În același timp, art. 44 (3) al ordonanței nr. 860/2002 prevede că "pe baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea relevantă privind protecția mediului <u>evaluează propunerile/comentariile relevante ale publicului și îi cere titularului amendarea raportului privind studiul de evaluare a impactului asupra mediului</u> cu o anexă ce conține soluțiile pentru rezolvarea problemelor indicate".</p> <p>Ținând cont de prevederile legale de mai sus, acuzația dumneavoastră (i) nu identifică și nu indică probleme legate de proiectul inițiat de RMGC și supus procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, (ii) se referă la drepturi de decizie și competențe ale anumitor autorități publice, probleme la care RMGC nu este în măsură să ofere un răspuns. Menționăm că titularul proiectului nu are dreptul de a oferi un răspuns în această privință.</p> <p>Cu toate acestea, considerăm afirmația dumneavoastră falsă și incorectă. Nu urmărim să dezbinăm și să cucerim ci mai degrabă să informăm publicul cu privire la natura Proiectului și la multele beneficii pe care credem că acesta le va aduce Roșiei Montane și poporului român. RMGC crede că este important să prezinte perspectivele sale publicului deoarece proiectul este atât de important pentru dezvoltarea economică a României. RMGC crede că aceasta este o etapă firească de dezbateră într-o societate democratică. Ca parte a procesului de aprobare a proiectului Project, RMGC s-a implicat într-un proces amplu de consultare a publicului în conformitate cu legea română și europeană. Compania a organizat 14 dezbateri publice în România și două în Ungaria, datorită interesului manifestat de către public..Aceasta nu este doar o campanie de relații publice, ci mai degrabă o parte integrală a procesului de consultare publică antemergător aprobării proiectului. RMGC sprijină acest proces și crede că este unul important într-o societate democratică.</p>

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 268

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Cluj Napoca, 07.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0565

Propunerea Cum isi vede Gold Corporation interesele dupa ce Romania se va integra in Uniunea Europeana?

Soluția de rezolvare

RMGC consideră aderarea României la UE un eveniment pozitiv. Oricum, chiar înainte de integrarea României, RMGC s-a angajat să deruleze proiectul de la Roșia Montană în deplină conformitate cu toate reglementările legislației române și europene și conform deontologiei internaționale. RMGC crede că România merită același standard de protecție socială și a mediului aplicat în Uniunea Europeană și în alte țări dezvoltate, cum ar fi Canada și SUA. Cu toate acestea, chiar și după primirea în UE, RMGC își va păstra politica de acordare preferențială a locurilor de munca rezidenților din zona Roșia Montană și anticipează că va avea un personal integral român la scurt timp după începerea activității miniere. RMGC are de asemenea o politică de utilizare a personalului, bunurilor și serviciilor românești în cea mai mare măsură posibilă.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 271

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Cluj Napoca, 07.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0573

Propunerea

În științele sociale există metode de cercetare. În EIA nu există o bibliografie. Această întrebare a fost ocolită de companie încă de la început. De ce nu există o bibliografie? Ce rigoare științifică a fost inventată acum, aici, să nu fie prezentată o bibliografie, să nu se facă referire la surse biografice și la autorii lor?

Soluția de rezolvare

Ori de câte ori echipa evaluării impactului asupra mediului (EIM) a considerat că este necesar, a furnizat o bibliografie, iar în alte cazuri, note de subsol.

Raportul studiului de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) depus de SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) răspunde complet și profesionist îndrumarului de elaborare propus de Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor (MMGA). Raportul a fost întocmit de peste 100 de consultanți, experți (acreditați) și specialiști independenți, renumiți atât pe plan național și european, cât și internațional. Suntem convinși că EIM asigură informații și raționamente detaliate suficiente pentru a permite MMGA să ia o decizie asupra Proiectului Roșia Montană (RMP). După ce a fost prezentat, raportul EIM a fost analizat de echipe diferite de experți. Experți tehnici, reprezentanți ai unora dintre bănci internaționale din sectorul privat și instituții de garantare a creditelor, au conchis că EIM se conformează Principiilor Equator, menite să promoveze împrumuturile responsabile acordate de instituțiile financiare proiectelor care ridică probleme de mediu și sociale, iar un comitet ad hoc format din experți europeni (Grupul Internațional de Experți Independenți - GIEI) a declarat public că raportul EIM este bine întocmit, făcând unele recomandări și sugestii. O copie a raportului GIEI și a răspunsului RMGC sunt incluse în prezenta anexă a EIM.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	273
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Cluj Napoca, 07.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0578
Propunerea	<p>In studiu de impact asupra mediului sunt multe instigari la neaplicarea legii si nu are incredere in Guvern. Exemplifica acest lucru citand dintr-o serie de scrisori din perioada '97 - '98 referitoare la proiect. In anul '97 Gabriel Resources era listat la bursa din Vancouver, fara sa detina o licenta de exploatare miniera la Rosia Montana. Bursa din Vancouver, ingrijorata, scrie Agentiei Nationale de Resurse Minerale o adresa in care cere informatii referitoare la aceasta companie care afirma ca are un zacament la Rosia Montana pe care vrea sa-l exploateze, intreaba daca zacamentul este evaluat din punct de vedere economic, daca aceasta companie are vreun fel de experienta. Presedintele Agentiei Nationale de Resurse Minerale, dl.Ianas, a trimis o scrisoare ministrului Economiei de atunci, dl. Tariceanu, care i-a si raspuns acestuia spunandu-i ca orice investitie in Romania care aduce capital si transfer de tehnologie este binevenita. Vorbitoarea concluzioneaza ca acest lucru demonstreaza cum s-a tratat acest subiect la noi in tara inca de la inceput, iar compania nu poate pretinde, dupa 10 ani, ca respecta legea si ca nu are in momentul de fata nicio aprobare pentru ca nu a dat spaga la nimeni.</p>
Soluția de rezolvare	<p>Nu putem comenta despre o corespondență între două entități independente de societatea noastră, precum Bursa din Vancouver și Agenția Națională pentru Resurse Minerale (NAMR) sau domnul Tăriceanu.</p> <p>Reafirmăm însă cu tărie că acel contract de asociere în participațiune dintre societatea Gabriel Resources și Regia Autonomă a Cuprului Deva (actuala Minvest SA) și înființarea societății RMGC în 1997 au fost aprobate de Ministerul Industriilor înainte de începerea activităților de exploatare minieră. Legea Minelor nr. 61/1998 (prima de acest gen din România după 1989) care guvernează concesionarea depozitelor de minereuri a fost promulgată în 1998 și imediat după aceea a intrat în vigoare, licența pentru activitățile miniere din zona Roșia Montană (decembrie 1998) fiind considerată ca una dintre primele licențe acordate conform acestei legi. Am dori să reamintim că până în 1998 când s-a acordat licența, societatea a respectat cu strictețe legislația în vigoare la acel moment. SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) se obligă să respecte în totalitate legislația. RMGC nu a pretins niciodată că nu are nici o autorizație. Am afirmat doar că încă nu avem acordul de mediu și că întregul proces privind obținerea acordului va fi desfășurat într-o manieră transparentă conform codului de etică în afaceri care interzice strict acordarea unui lucru de valoare în schimbul obținerii de facilități pentru obținerea avizului.</p>

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 274

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Cluj Napoca, 07.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0579

Propunerea	Face urmatoarele observatii si comentarii: Se refera la dl. Moran, care a luat cuvantul anterior, si face precizarea ca dansul ar mai fi vrut sa spuna - dar nu a avut timp - ca daca acest proiect, studiu de impact asupra mediului, ar fi supus autorizarii in Canada sau in SUA nu ar fi aprobat.
Soluția de rezolvare	Nu credem că această afirmație, care reprezintă numai opinia vorbitorului, fără a furniza comentarii și/sau sugestii suplimentare, este exactă. Dacă raportul EIM ar fi fost prezentat în Canada sau în Statele Unite, titularul proiectului ar fi redactat și elaborat raportul la studiul EIM în deplină conformitate cu toate prevederile legale în domeniu și cu cele mai bune practici internaționale, lucru care s-a întâmplat și în cazul raportului EIM prezentat în România. Într-adevăr, mulți dintre experții și specialiștii din America de Nord care au participat la elaborarea proiectului și a Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului consideră că, dimpotrivă, proiectul este conceput în mod consecvent la cele mai înalte standarde de minerit responsabil, și că va fi un model pentru industria mondială.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	274
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Cluj Napoca, 07.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0580
Propunerea	<p>Face precizarea ca cei care sunt impotriva, nu se opun mineritului, investitiilor, Europei, ci sunt impotriva acestui proiect minier iresponsabil propus de Gabriel Resources.</p> <p>Citeaza din broșura care face parte din procedura de evaluare a impactului asupra mediului - pagina 18 - unde sunt prezentate extrase din raportul O'Hara si face precizari cu privire la acest raport. De asemenea, subliniaza ca dl O'Hara nu este membru al Parlamentului European - cum scrie in broșura - ci este membru al Consiliului European, care este un ONG, cel mai vechi ONG din Europa.</p>
Soluția de rezolvare	<p>Petentul are dreptate că am făcut o greșeală în broșură. Domnul O'Hara nu este reprezentant al Parlamentului European, ci al Adunării Parlamentare a Consiliului Europei.</p> <p>Vizita Domnului O'Hara a avut loc în perioada 11-15 iulie 2004 (Anexă – Raport și programul vizitei). Delegația a avut următoarea structură: Dl. Eddie O'Hara (Raportor General pentru Patrimoniu Cultural) și Dl. Christopher Grayson (Secretar Șef pentru Cultură, Știință și Educație). Delegația a fost însoțită de Dna. Mihaela Drăghici (Secretarul Delegației Române), Dl. Dan Chirlomez (Șef de Protocol al Senatului României) și Dra. Michaela Stătescu (traducător).</p> <p>În timpul acestei vizite, grupul s-a întâlnit cu oficialii județului, cu oficialii din comuna Roșia Montană, cu reprezentanții societății civile (organizații non-guvernamentale), cu reprezentanți independenți ai echipei de cercetare arheologică, cu cercetătorii științifici care se opun Proiectului Roșia Montană, cu reprezentanții Ministerului Culturii și Cultelor, ai Academiei Române, cu cei ai Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor, cu reprezentanții Ministerului Integrării Europene, cu reprezentanții Parlamentului României și cu conducerea și salariații societății RMGC.</p> <p>În raport s-a concluzionat faptul că: “Proiectul companiei RMGC pare să furnizeze baza economică pentru dezvoltarea durabilă a întregii regiuni, având un impact social și de mediu pozitiv, precum și un fundament cultural. Din punct de vedere al patrimoniului cultural, Proiectul poate fi privit ca un proiect exemplar de dezvoltare responsabilă. Fondurile oferite în prezent de RMGC pentru cercetările arheologice, etnografice și arhitecturale reprezintă de multe ori ceea ce se așteaptă din partea Guvernului. Acest fapt a consolidat de asemenea regiunea din punctul de vedere al recunoașterii internaționale. Există încă posibilitatea unor descoperiri semnificative.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Criticii și-au arătat preocuparea cu privire la procedura (pretinsa descărcare de sarcină arheologică în urma unor investigații superficiale) și etica cu privire la conservare, fapt ce implică distrugerea programată a galeriilor romane. Această preocupare nu pare a fi justificată în întregime. Galeriile deschise din nou din zona carierelor principale Cârnic și Cetate nu par să aibă vestigii arheologice interesante. Accesul turiștilor în cea mai mare parte a galeriilor ar fi imposibil. Cu toate acestea, trebuie impuse condiții clare cu privire la continuarea săpăturilor arheologice și la monitorizarea descoperirilor. - Opoziția față de proiectul companiei RMGC este considerabilă. Această opoziție este dificil de explicat. Opoziția este legată de profitul care ar putea fi obținut din valoarea proprietăților locale. Este alimentată în foarte mare măsură de organisme externe, probabil cu bune intenții, însă posibil contra-productive. Cel puțin într-o oarecare măsură această opoziție este exagerată. Presupusele riscuri de mediu nu țin cont de metodele de minerit moderne; de fapt, proiectul RMGC va ajuta la eliminarea poluării existente generate de activitățile de minerit desfășurate de Minvest. Argumentele academicienilor sunt probabil corecte în principiu, dar par să fie excesiv de fundamentaliste. - Cercetările nu implică în mod obligatoriu nicio descoperire ce trebuie și ea conservată, iar ideea

academicienilor cu privire la conservarea în totalitate in situ poate că nu este întotdeauna adecvată, în contextul săpăturilor arheologice de salvare al lumii comerciale. Cel puțin, aceasta este situația în cazul conservării in situ a galeriilor romane de la Roșia Montană. Există peste 5 km de astfel de lucrări miniere, aparent cu varietate limitată între ele și numai câteva vestigii care au rezistat în timp. Cea mai mare parte este inaccesibilă, de fapt chiar periculoasă pentru turiști. Propunerile alternative, precum desemnarea unei întregi zone ca peisaj cultural ce trebuie amenajat pentru turism, nu sunt viabile. Unica sursă disponibilă pentru obținerea de fonduri în acest scop este compania, care dorește să extragă resursele minerale. Bineînțeles, este necesar să se stabilească și să se conserve un model reprezentativ de galerii accesibile turiștilor la Cătălina Monulești și/sau Orlea și este, cu siguranță necesară monitorizarea permanentă pentru asigurarea conservării tuturor elementelor cu valoare arheologică distinctă descoperite cu ocazia săpăturilor miniere sau a explorărilor arheologice. Această responsabilitate revine Ministerului Culturii.

- Un echilibru de beneficii pare realizabil, atât din punctul de vedere al nevoilor patrimoniului cultural de la Roșia Montană, cât și al activității RMGC. Dacă acest echilibru este distrus de cerințele Guvernului sau ale companiei, există posibilitatea opririi proiectului. În acest caz, dezvoltarea turismului cultural în această zonă de interes istoric excepțional va regresa considerabil.

Credem că raportul și concluziile D-lui O'Hara sunt utile evaluării proiectului.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	274
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Cluj Napoca, 07.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0581
Propunerea	Mentioneaza ca Parlamentul European a votat in plen o rezolutie, in decembrie 2004, in care se spune ca proiectul propus la Rosia Montana prezinta risc asupra mediului si risc social pentru intreaga regiune.
Soluția de rezolvare	Informațiile Petentului nu sunt exacte. Un comitet al Parlamentului European a analizat o asemenea hotărâre, dar nu a fost adoptată ca parte a răspunsului oficial al Parlamentului la raportul privind pregătirile României pentru aderarea la UE. În orice caz, Evaluarea Impactului asupra Mediului nu fusese întocmită la acea oră, astfel încât comitetul nu avea nici o informație asupra proiectului, în forma în care acesta a fost depus oficial pentru aprobare. În acest context, trebuie să reamintim că, înainte de depunerea EIM, RMGC făcuse câteva modificări la propunere, în special o reducere a dimensiunii câtorva dintre carierele propuse, precum și sporirea activităților de dezvoltare durabilă, dar și un angajament pentru conservarea patrimoniului cultural, inclusiv un impact redus asupra bisericilor locale, ca răspuns la consultările cu factorii importanți.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 275

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Cluj Napoca, 07.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0582

Propunerea Face următoarele comentarii:
Pune la îndoiala credibilitatea domnului O'Hara, reprezentant al ONG-ului Consiliul European, care nici nu a citit documentul.

În ceea ce privește acuzația dumneavoastră, vă aducem la cunoștință că, conform art. 44 (1) al Ordonanței Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor nr. 860/2002 privind evaluarea impactului asupra mediului și procedura de acordare a autorizației de mediu ("Ordonanța nr. 860/2002") *"în timpul dezbaterii publice titularul proiectului [...], oferă răspunsuri fundamentate la propunerile justificate ale publicului, primite în formă scrisă, înaintea dezbaterii respective"*.

În același timp, art. 44 (3) al ordonanței nr. 860/2002 prevede că *"pe baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea relevantă privind protecția mediului evaluează propunerile/comentariile relevante ale publicului și îi cere titularului amendarea raportului privind studiul de evaluare a impactului asupra mediului cu o anexă ce conține soluțiile pentru rezolvarea problemelor indicate"*.

Ținând cont de prevederile legale de mai sus, acuzația dumneavoastră (i) nu identifică și nu indică probleme legate de proiectul inițiat de SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) și supus procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, (ii) se referă la drepturi de decizie și competențe ale anumitor autorități publice, probleme la care RMGC nu este în măsură să ofere un răspuns. Menționăm că titularul proiectului nu are dreptul de a oferi un răspuns în această privință.

Cu toate acestea, am dori să subliniem următoarele:

Vizita d-lui Eddie O'Hara a avut loc între 11 și 15 iulie 2004 (Anexa-raport și programul vizitei). Delegația PACE a fost condusă de către dl. Eddie O'Hara MP (Raportor general cu privire la Patrimoniul Cultural) și l-a avut în componență și pe dl. Christopher Grayson (directorul Secretariatului pentru Cultură, Știință și Educație) însoțit de d-na Mihaela Drăghici (Secretarul delegației Române), dl. Dan Chirlomez (directorul de Protocol al Senatului României) și d-ra Michaela Stănescu (interpret).

Soluția de rezolvare

În timpul vizitei, autoritățile naționale județene, autoritățile din Roșia Montană, societatea civilă (ONG), reprezentanți independenți ai echipei de cercetare arheologică, cercetători care au opinii divergente cu privire la Proiectul Minier Roșia Montană, reprezentanți ai Ministrului Culturii și Cultelor, reprezentanți ai Academiei Române, reprezentanți ai Ministerului Mediului și Apelor, reprezentanți ai Ministerului Integrării Europene, precum și ai Parlamentului României, echipa de conducere a RMGC, au luat totii parte la dezbateri, opiniile lor fiind ascultate și consemnate.

Redăm, literal, câteva din concluziile acestui raport:

- Proiectul RMGC pare să ofere baza pentru o dezvoltare economică durabilă a întregii zone, cu beneficii pozitive în ceea ce privește aspectele de mediu și sociale, precum și pe cele culturale. Din punctul de vedere al moștenirii culturale, poate fi considerat un proiect exemplar de dezvoltare responsabilă. Fondurile alocate până în prezent de către RMGC pentru cercetare (arheologică, etnologică, și arhitecturală) sunt de câteva ori mai mari decât cele care ar putea fi pretinse din partea Guvernului. Acest lucru a reînsoțit renumele internațional al zonei. Există în continuare posibilitatea unor noi descoperiri semnificative;
- Criticii și-au exprimat îngrijorarea cu privire la procedură (emițând acuzații cu privire la acordarea superficială a certificatelor de descărcare de sarcină arheologică) și la etica de conservare, făcând referiri la distrugerea sistematică a galeriilor romane. Această preocupare nu pare pe deplin justificată. Galeriele consolidate din zona carierelor principale Cârnic și Cetate par să nu conțină

vestigii interesante din punct de vedere arheologic. Accesul turistilor la majoritatea galeriilor ar fi imposibil. Cu toate acestea, trebuie impuse condiții foarte clare în privința continuării săpăturilor arheologice legate de elementele descoperite;

- Opoziția față de RMGC este substanțială. Nu este ceva foarte ușor de explicat. A fost atribuită posibilității de a profita de proprietățile din zonă. Este alimentată în principal de organisme externe, probabil bine-intenționate dar posibil ne-productive. În parte, această poziție pare cel puțin exagerată. Presupusele riscuri legate de mediu nu iau în calcul utilizarea tehnologiilor miniere moderne și faptul că, în realitate, proiectul RMGC va contribui la eliminarea poluării existente, cauzate de către Minvest. Argumentele academice pot fi corecte în principiu, dar apar excesiv de fundamentaliste;
- Cercetările nu implică în mod necesar păstrarea tuturor vestigiilor iar ideea academicienilor de conservare integrală in situ a tuturor vestigiilor nu este, probabil, cea mai potrivită, ținând cont de realitățile lumii comerciale și ale inițiativelor arheologice. Acesta este, cu siguranță, cazul conservării in situ a galeriilor romane de la Roșia Montană. Există peste 5 de astfel de lucrări miniere, ce par a fi foarte puțin distincte și cu foarte puține vestigii supraviețuitoare. Majoritatea dintre acestea sunt inaccesibile, ba chiar periculoase pentru activități turistice. Propunerile alternative cum ar fi desemnarea zonei drept peisaj cultural care să fie dezvoltat pentru turism este neviabilă. Singura sursă de fonduri disponibilă o reprezintă compania care dorește să exploateze resursele minerale. Există, cu siguranță, nevoia de a delimita și păstra o parte din galeriile romane pentru turiști, la Catalina Monulești și/sau Orlea, există cu siguranță nevoia de a monitoriza în permanență pentru a asigura păstrarea oricărui element cu valoare arheologică distinctă, descoperit pe parcursul explorărilor arheologice sau al procesului de exploatare. Această responsabilitate îi revine Ministerului Culturii;
- Un beneficiu mutual pare să poată fi posibil, satisfăcând atât nevoile legate de moștenirea culturală de la Roșia Montană cât și afacerea RMGC. Dacă acest beneficiu mutual înclină mai mult într-una din părți, datorită cerințelor Guvernului sau celor ale societății, proiectul poate fi sistat. În acest caz, dezvoltarea turismului cultural în această zonă de interes istoric deosebit poate fi mult încetinită.”

În ceea ce privește arheologia minieră, concluziile d-lui O'Hara se bazează pe vizita domniei sale în subteran și pe informațiile furnizate de către Beatrice Cauuet, PhD, un reputat arheolog european cu o expertiză internațional recunoscută în domeniul arheologiei miniere.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 275

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Cluj Napoca, 07.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0583

Propunerea Pune in discutie credibilitatea presedintelui Gabriel Resources, dl. Alan Hill, si doreste sa i se raspunda cu privire la compania miniera canadiana care, in 1996, in Tanzania, a preluat controlul asupra unei zone legal desemnate pentru minerit artizanal, proiect in timpul caruia 52 de mineri au fost ingropati de vii pentru ca au refuzat sa plece. Dl. Alan Hill, presedintele RMGC, a declarat ca va aplica la Rosia Montana modelul tanzanian si nu doreste sa raspunda intrebarilor privitoare la acest aspect. Vorbitoarea nu mai doreste raspunsurile standard ale lui John Aston, cum ca Natiunile Unite ar fi declarat ca acest incident nu s-ar fi intamplat niciodata. La fel au fost dezmintite pe rand accidentele din India, unde au murit 60.000 de oameni si mai binecunoscutul exemplu de la Cernobil.

Atât banca Mondială cât și autoritățile din Tanzania au răspuns deja la această problemă – ambele au exprimat exptrem de clar că așa-zisul incident din Tanzania pur și simplu nu a avut loc. Pe 29 octombrie 2002 Consilierul de Conformitate / Ombudsman al Băncii Mondiale a publicat un raport care nega acuzațiile– un raport bazat pe interviuri cu membri ai comunității locale, cu personalul minei, cu martori oculari, pe consultarea rapoartelor poliției și pe documentare.

Soluția de rezolvare Este ușor de observat de ce respectata agenție internațională a respins acuzațiile. Printre altele, vecinii persoanelor declarate moarte le-au spus investigatorilor din echipa Băncii Mondiale că așa-zisii morți erau în viață. Într-unul din cazuri, o așa-zisă victimă murise într-un accident cu ani înainte. În alte cazuri, presa din Tanzania a găsit persoane declarate moarte în accident, trăind în alte zone ale țării.

Când investigatorii Băncii Mondiale au descoperit că indivizi declarați morți erau în viață, au tras concluzia că acuzațiile nu erau fundamentate și erau invalide.

În orice caz, în momentul așa-zisului incident, mina în discuție nu era deținută de societatea care l-a angajat pe Alan Hill. În concluzie, acuzațiile sunt atât false cât și irelevante.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 277

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Cluj Napoca, 07.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0589

Propunerea

Formuleaza urmatoarele observatii, comentarii si intrebari:
Referitor la bannerul in care un miner calca pe ideea de Greenpeace si alti 12 mineri calca in picioare tricolorul Romaniei, considera ca este rusinos.

Soluția de rezolvare

În ceea ce privește acuzația dumneavoastră, vă aducem la cunoștință că, conform art. 44 (1) al Ordonanței Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor nr. 860/2002 privind evaluarea impactului asupra mediului și procedura de acordare a autorizației de mediu ("Ordonanța nr. 860/2002") "în timpul dezbaterii publice titularul proiectului [...], oferă răspunsuri fundamentate la propunerile justificate ale publicului, primite în formă scrisă, înaintea dezbaterii respective".

În același timp, art. 44 (3) al ordonanței nr. 860/2002 prevede că "pe baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea relevantă privind protecția mediului evaluează propunerile/comentariile relevante ale publicului și îi cere titularului amendarea raportului privind studiul de evaluare a impactului asupra mediului cu o anexă ce conține soluțiile pentru rezolvarea problemelor indicate".

Ținând cont de prevederile legale de mai sus, acuzația dumneavoastră (i) nu identifică și nu indică probleme legate de proiectul inițiat de Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) și supus procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, (ii) se referă la drepturi de decizie și competențe ale anumitor autorități publice, probleme la care RMGC nu este în măsură să ofere un răspuns. Menționăm că titularul proiectului nu are dreptul de a oferi un răspuns în această privință.

Cu toate acestea, am dori să declarăm că nici o persoană legată de RMGC nu a fost responsabilă pentru steagul care a fost expus la una dintre întâlnirile de consultare publică.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 277

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Cluj Napoca, 07.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0592

Propunerea

Raportul la EIA contine foarte multe date aproximative, gen: "se va respecta o conventie", dar nu sunt specificate punctele conventiei referitoare la transportul si monitorizarea cianurilor. Totul se bazeaza pe increderea populatiei in aceasta firma care isi va face monitorizarile, dar daca aceasta nu si le va face corect? Populatia depinde de aceste rezultate, dar daca RMGC nu ofera rezultate corecte, ce se va intampla?

RMGC s-a angajat să respecte toate cerințele pentru a asigura transportarea și manevrarea, în siguranță, a cianurilor. Următoarele informații sunt complementare celor incluse în Planul G din EIM.

Compania noastră și furnizorii noștri vor respecta cerințele Consiliului European al Industriei Chimice (CEIC- Conseil Européen de l'Industrie Chimique) referitor la depozitarea, manevrarea și distribuirea de cianuri alcaline. CEIC stabilește normele și cere respectarea Directivelor UE care reglementează transportul a mii de substanțe periculoase livrate zilnic pe teritoriul UE. RMGC a semnat, de asemenea, Codul Internațional de Management a Cianurii (CIMC), o practică recunoscută la nivel internațional pentru managementul cianurilor în industria minieră auriferă; de asemenea, noi le cerem furnizorilor noștri să semneze și să respecte CIMC, iar operațiunile uzinei Roșia Montană vor fi certificate CIMC. De asemeni, se va menține în permanență un audit riguros și independent al sistemului de management al cianurilor.

Deoarece RMGC nu va fi certificată pentru transportul cianurilor, ea nu se va ocupa, în consecință de acest lucru. Va fi selectată o companie cu experiență, calificată conform normelor CEIC și CIMC, și aceasta va fi supervizată de producător și de utilizator. Cianurile sub formă solidă, ca brichete (nu lichide), vor fi transportate în „izotainere” create special, care rezistă la accidente sau deteriorare. Înainte de începerea operațiunilor, se va întocmi o expertiză detaliată privind traseul, pentru identificarea tuturor alternativelor și pericolelor posibile, împreună cu orice măsură necesară de îmbunătățire. Expertiza va fi realizată cât se poate de aproape de începerea operațiunilor, astfel încât să se profite la maxim de modernizările actuale aduse sistemelor de căi ferate și autostrăzi, conform normelor europene.

Soluția de rezolvare

În timpul operațiunilor, intenționăm să sporim utilizarea căii ferate până la un depozit de lângă locația proiectului, ori de câte ori este posibil. Atunci când se folosesc camioane, procedura noastră de funcționare este, în general, să asigurăm transportul prin convoaie de câte 12 camioane o data pe săptămână, astfel încât să reducem riscurile de accidente. Livrarea se face doar după o evaluare a condițiilor curente și confirmarea capacității de primire a livrării în locație. RMGC și furnizorii săi vor respecta întocmai ADR (Acordul European privind transportul internațional rutier de bunuri periculoase) și RID (Reglementări care se referă la transportul internațional feroviar de bunuri periculoase), reglementările europene referitoare la transportul internațional al bunurilor periculoase pe căi ferate sau rutiere.

Traseele de transport vor fi alese astfel încât să se evite pericolele, iar o comunicare constantă în procesul de deplasare va ajuta la livrarea în siguranță până la locația de destinație. La livrare, brichetele vor fi dizolvate direct într-un container sigur și vor rămâne închise acolo pe durata procesului și în locația uzinei. În locația Roșia Montană va exista suficient loc de stocare pentru a garanta o funcționare continuă, permițând, de asemenea, flexibilitate în livrare pentru a se evita riscurile deosebite, cum ar fi drumuri impracticabile sau condiții meteo nefavorabile.

Conform reglementărilor CEIC și codului CIMC, furnizorul și compania de transport trebuie să facă sondaje pe rute alternative. Înainte ca transportul să înceapă, cele două părți trebuie să asigure siguranța în timpul transportului și la livrare; condițiile meteo, cum ar fi ploile torențiale, trebuie să fie luate în considerare, cu mare atenție, atunci când se planifică traseele. Din acest motiv și din alte câteva se preferă transportul pe calea ferată, nu pe autostradă.

Reglementările UE, care se referă la transportul de materiale periculoase, sunt specifice și bine testate. Acestea includ câteva din următoarele cerințe:

- Convoaiele trebuie să se oprească în timpul unor condiții meteo nefavorabile și nu trebuie să-și reia drumul până când condițiile nu sunt confirmate ca fiind bune;
 - Transportul rutier și feroviar sunt reglementate de UE prin ADR și RID;
 - Certificarea UE a șoferilor companiei de transport;
 - Șoferii trebuie să dețină licență ADR, clasa 6;
 - Șoferii trebuie să dețină un „certificat de pregătire pentru cianuri de sodiu”;
 - Toți furnizorii trebuie să fie afiliați la CEFIC;
 - Trebuie să dețină certificat valabil ADR pentru cianuri de sodiu pentru „izotainere”.
-

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 278

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Cluj Napoca, 07.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0593

Propunerea

Compania afirma ca in perioada de constructii se vor asigura intre 800 si 1.200 de locuri de munca pentru comunitatea locala. Totusi, in volumul Informatii Generale, pagina 11, se spune ca in aceasta perioada va fi nevoie de locuinte temporare pentru 800 de muncitori, ceea ce inseamna, la un calcul simplu, ca din 1200 de locuri de munca promise, intre zero si 400 vor fi pentru comunitatea locala.

Soluția de rezolvare

RMGC are în prezent cca 500 de angajați, dintre care peste 80% trăiesc în Roșia Montană, Abrud, și Câmpeni. Proiectul Roșia Montană (RMP) va angaja, în perioada de construcție de doi ani, o medie de 1.200 de persoane, care, la un moment dat, poate atinge cifra de 2.200. Estimarea necesității de locuințe temporare efectuată pentru 800 de muncitori era menită să asigure cazarea muncitorilor pentru o perioadă scurtă de timp, în perioadele de vârf din etapa de construire. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei Proiectului Roșia Montană (RMP) în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100 km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă locală. Toate acestea subliniază oportunitățile semnificative de obținere ale unui loc de muncă pentru locuitorii Roșiei Montane și din întreaga regiune în cazul aprobării RMP.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 281

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Cluj Napoca, 07.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0602

Propunerea Referitor la mediul social si economic - Volumul XIV, Impactul potential:
- doreste informatii cu privire la relatia contractuala a companiei cu statul roman in ceea ce priveste preluarea sau nu a personalului ROSIAMIN.
- compania detine atat concesiunea cat si licenta in Rosia Montana si este in relatii de afaceri cu MinVest Deva si, implicit, cu statul roman.

Nu există prevederi contractuale cu privire la preluarea angajaților RoșiaMin, dar Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) a încheiat protocoale cu administrația publică locală prin care este obligată să stabilească o prioritate la angajare a forței de muncă locale. Cea mai mare parte a foștilor angajați ai societății de stat CNCAF Minvest SA - filiala RoșiaMin au fost înregistrați în baza de date a RMGC (deschisă la birourile de resurse umane [1]) și beneficiază deja de cursuri de pregătire pentru mai multe profesii, în special cele legate de activitățile de construcție. Conform prevederilor art. 52 (1) a Legii Mineritului nr. 85/2003 și reglementărilor secundare cu privire la închiderea minelor, entitățile care sistează activitățile miniere trebuie să prezinte în fața autorităților competente o cerere, însoțită de planul de încetare a activităților miniere actualizat, care să descrie în detaliu acțiunile care trebuie derulate pentru închiderea efectivă a minei. Planul de Închidere a Minei conține, între altele, un program de protecție socială pentru angajați.

Trebuie menționat că angajații CNCAF Minvest SA disponibilizați ca urmare a închiderii minei beneficiază de măsuri speciale de protecție socială, conform Ordonanței de Urgență nr. 116/2006 privind protecția socială a angajaților disponibilizați ca urmare a procesului de restructurare și reorganizare a societăților de stat, regiilor autonome și societăților deținute de stat, și prin OUG nr. 8/2003 pentru stimularea privatizării, restructurarea și reorganizarea societăților de stat, regiilor autonome și societăților deținute de stat. Aceste măsuri includ, între altele, plăți compensatorii, ajutoare de șomaj, venituri suplimentare până la nivelul salariului mediu net, asigurare gratuită în sistemul public de sănătate și un sistem de pensii.

Soluția de rezolvare

În ceea ce privește drepturile de proprietate legate de Roșia Montană Project (RMP), asocierea Gabriel Resources cu Regia Autonomă a Cuprului Deva (în prezent CNACAF Minvest Deva SA) a fost realizată prin Legea 15/1990 cu privire la reorganizarea companiilor de stat ca societăți autonome și societăți comerciale, publicată în Monitorul oficial partea 1 nr.98/08.08.1990 cu completările și modificările ulterioare. Articolul 35 al acestei legi stipulează posibilitatea acestor companii de a se asocia cu terțe părți române sau străine, pentru a înființa noi societăți comerciale.

Menționăm că în Actul Constitutiv al Roșia Montană Gold Corporation SA, care reprezintă rezultatul acordului privind termenii și specificațiile asocierii Statului Român cu investitorul, este un document accesibil publicului. Acest document intră în categoria documentelor care sunt publicate, conform Legii 26/1990 privind Registrul Comerțului, în Monitorul Oficial al României. Oficiul Registrului Comerțului este obligat să emită copii autentificate pe cheltuiala persoanei care a făcut cererea.

În ceea ce privește acordul pentru înființarea asociației cu Gabriel Resources Ltd., acesta a fost exprimat de către Ministerul Industriei și Comerțului. Condițiile impuse pentru înființare sunt:

- I. Asigurarea de locuri de muncă la nivelul existent la data încheierii contractului cu privire la înființarea asociației;
- II. Suportarea de către Gabriel Resources a cheltuielilor legate de etapa de explorare;
- III. Obținerea de către Regia Autonomă a Cuprului Deva a aprobării Agenției Naționale pentru Resurse Minerale; și
- IV. Respectarea tuturor prevederilor legale în vigoare cu privire la înființarea de asociații cu parteneri străini.

Aceste condiții au fost respectate integral în momentul înființării societății și de-a lungul dezvoltării activităților sale.

Cu toate acestea, RMGC și CNCAF Minvest SA sunt entități legale distincte, cu drepturi, obligații și responsabilități distincte, atât (i) conform Legii societăților nr. 31/1990, principiilor corporatiste și Actului Constitutiv al RMGC cât și (ii) legislației miniere și Licenței Roșia Montană nr. 47/1999.

Referințe:

[1] Vă rugăm să contactați reprezentanții RMGC la:

- Biroul din Roșia Montană la numărul: 0258 783014,
 - Mihon Dana la numărul 0729 399159; sau prin e-mail la adresa: dana.mihon@rmgc.ro,
 - Mera Tiberiu la numărul 0729 399430; sau prin e-mail la adresa: tiberiu.mera@rmgc.ro,
 - Raul Gombos la numărul 0729 399428; sau prin e-mail la adresa: raul.gombos@rmgc.ro
-

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 281

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Cluj Napoca, 07.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0603

Propunerea

Cine a închis ROSIAMIN? Nu accepta un raspuns de genul s-a închis singura, deoarece pana in 2008, conform raportului EIA, beneficia de subventii de la statul roman. Exista mai multe variante: este posibil ca titularul de proiect sa fi închis MINVEST prin Pompiliu Crai, statul roman prin ministrul Codrut Seres, sau toti in colaborare.

Soluția de rezolvare

Exploatarea din perimetrul Roșia Montană aparținând Companiei Naționale a Cuprului Aurului și Fierului (CNCAF) Minvest S.A. – Filiala RoșiaMin, companie al cărei acționar unic este Statul român, și-au încetat activitatea în conformitate cu noua politică națională privind minele susținute de stat, ca parte din negocierile care precedă aderarea României la Uniunea Europeană.

În condițiile Strategiei Industrii Miniere pentru perioada 2004-2010, aprobate prin DG no. 615/2004, închiderea minelor neexploatabile a fost decisă ca o măsură luată în scopul limitării pierderilor financiare ale sectorului minier subvenționat de la bugetul de Stat. Până la sfârșitul anului 2006, a fost aprobată prin decizie guvernamentală închiderea a 462 [1] mine și cariere, procesul continuând și în anul 2007 cu alte obiective miniere, printre care se numără și cele dezvoltate de CNCAF Minvest SA – filiala RoșiaMin.

Referințe:

[1] Referința este făcută la "Proiectul de închidere a minelor și de refacere a mediului" de pe web situl oficial al Ministerului Economiei și Comerțului <http://www.minind.ro>

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 281

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Cluj Napoca, 07.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0604

Propunerea Cum de închiderea ROSIAMIN a coincis cu depunerea la Ministerul Mediului a documentatiei pe baza careia compania spera sa obtina acordul de mediu?

Exploatarea din perimetrul Roșia Montană aparținând Companiei Naționale a Cuprului, Aurului și Fierului (CNCAF) Minvest SA – Filiala RoșiaMin , companie al cărei acționar unic este Statul român, și-au încetat activitatea în 2006 conform politicii naționale privind minele subvenționate de stat, ca parte din negocierile care preced aderarea României la Uniunea Europeană. Depunerea Raportului studiului de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM) nu a avut nici o legătură cu această decizie, fiind un proces care s-a derulat cu începe din anul 2004 prin depunere Raportului de prezentare a Proiectului Roșia Mntană.

Soluția de rezolvare

În condițiile Strategiei Industrii Miniere pentru perioada 2004-2010, aprobate prin DG no. 615/2004, închiderea minelor neexploatabile a fost decisă ca o măsură luată în scopul limitării pierderilor financiare ale sectorului minier subvenționat de la bugetul de Stat. Până la sfârșitul anului 2006, a fost aprobată prin decizie guvernamentală închiderea a 462 [1] mine și cariere, procesul continuând și în anul 2007 cu alte obiective miniere, printre care se numără și cele dezvoltate de CNCAF Minvest SA – filiala RosiaMin.

Referințe:

[1] Referința este făcută la "Proiectul de închidere a minelor și de refacere a mediului" de pe web situl oficial al Ministerului Economiei și Comerțului <http://www.minind.ro>

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

281

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Cluj Napoca, 07.08.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_0605

Propunerea

Cati dintre fostii angajati ai ROSIAMIN au cerere de angajare la RMGC?

Soluția de rezolvare

Aproximativ 60 de foști angajați ai RoșiaMin au depus cereri de angajare la Roșia Montană Gold Corporation (RMGC).

Aproximativ 300 de oameni s-au înregistrat pentru cursuri de pregătire profesională și calificare organizate de RMGC.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	281
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Cluj Napoca, 07.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0606
Propunerea	Pe cine reprezinta RMGC? Pe investitorii companiei, grupuri de interese legale sau ilegale?
Soluția de rezolvare	RMGC, care este o societate românească, reprezintă acționarii societății. Acționarul majoritar, Gabriel Resources, Ltd., este o societate canadiană prezentă la Bursa de Acțiuni din Toronto. Statul Român, prin Ministerul Industriei și Comerțului ("MEC") deține 19.3% din acțiunile RMGC. Aceste acțiuni oferă drepturi depline, fără obligația de a contribui la capitalul investit. Beneficiile financiare directe pentru statul român la nivel local, județean și național sunt estimate la 1.032 milioane USD. Această sumă include partea din profit care revine guvernului, taxele pe profit, drepturile de proprietate și alte taxe precum impozitul pe salarii. Bunuri și servicii suplimentare românești, în valoare de 1,5 miliarde USD vor fi achiziționate pentru proiect.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	281
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Cluj Napoca, 07.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0608
Propunerea	<p>RMGC este doar un grup de ofiteri ce folosesc informațiile secrete în interes personal, reprezintă structuri de informații care prin astfel de metode își obțin alte surse de finanțare pe lângă clasică finanțare de la bugetul de stat? Toată această tevdura este făcută în interesul statului român și populația nu știe?</p>
Soluția de rezolvare	<p>Nu. Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) este o societate românească cu doi acționari principali Gabriel Resources Ltd. și statul român, prin ministerul Comerțului și Economiei. Drepturile statului român sunt depline, acest lucru însemnând că nu are obligația de a finanța acțiunile sale din capitalul investit. Beneficiile financiare directe pentru statul român la nivel local, județean și național sunt estimate la 1.032 milioane USD. Această sumă include partea din profit care revine guvernului, taxele pe profit, drepturile de proprietate și alte taxe precum impozitele pe salarii. În plus, bunuri și servicii românești în valoare de 1,5 miliarde USD vor fi achiziționate pentru proiect. Astfel, Guvernul României are un beneficiu economic evident de pe urma Proiectului.</p> <p>Capitalul necesar estimat pentru finalizarea implementării proiectului Roșia Montană - inclusiv dobânzile, finanțarea și costurile de regie - este de aproximativ 750 de milioane USD. Societatea anticipează acoperirea acestor costuri cu aproximativ 20% sume existente (150 milioane USD), și 80% credite, care ar putea include credite cu rată de risc superioară. Societatea a obținut deja cei 150 milioane ai primei categorii și este în stadiul final al negocierilor pentru categoria sumelor creditate. După trimiterea EIM, experți care reprezintă mai multe bănci internaționale din sectorul privat, precum și instituții de garantare a creditelor au ajuns la concluzia că se conformează cu Principiile Equator, menite să asigure acordarea cu responsabilitate a împrumuturilor de către instituțiile financiare pentru proiectele care prezintă riscuri sociale și de mediu, iar un comitet de experți europeni (Grupul Internațional de Experți Independenți - IGIE) a declarat public că EIM a fost bine conceput, luând în considerare recomandările și sugestiile acestora.</p> <p>La prezenta anexă a EIM sunt incluse ca documente de referință o copie a raportului IGIE și răspunsul RMGC.</p>

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea
care include observația identificată
prin codul intern RMGC 286

Nr. de identificare MMDD pentru
întrebarea care include observația
identificată prin codul intern RMGC Turda, 09.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0618

Propunerea Exista legaturi intre Gabriel Resourcess si S.C. ROM Aur Rosia Montana?

Soluția de
rezolvare S.C. Rom Aur S.R.L. (denumirea corectă, în limba română, a companiei) este deținută, în totalitate, de Gabriel Resources Netherlands, care este o filială a Gabriel Resources Limited.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea
care include observația identificată
prin codul intern RMGC 286

Nr. de identificare MMDD pentru
întrebarea care include observația
identificată prin codul intern RMGC Turda, 09.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0619

Propunerea Care este profitul estimat al companiei la finalul proiectului minier?

Soluția de
rezolvare Pe baza unui preț estimativ al aurului de 600 USD per uncie și un preț al argintului de 10,50 USD per
uncie, profitul total pentru toți acționarii RMGC este de 1.572 milioane USD.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 294

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Turda, 09.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0625

Propunerea Considera ca poluarea existenta pe raul Aries nu se va termina si doreste sa stie daca RMGC poate face un parteneriat cu autoritatile romane pentru rezolvarea problemelor de poluare a raului Aries.

Soluția de rezolvare Râul Arieș este poluat începând cu confluența sa cu râul Abrud și mai jos de punctul de deversare a proiectului Roșia Poieni. În Proiectul Roșia Montană, RMGC s-a angajat să trateze și să curețe apa de deversare în râu, din zona de proiect din bazinele de deversare Corna și Roșia Montană, care se varsă în râul Abrud. Angajamentul companiei de a capta și trata, pe durata proiectului, apa din aceste două mari surse importante de poluare din trecut va contribui semnificativ la curățarea și restabilirea calității apei râului Arieș. De asemenea, vom achita taxe și impozite semnificative către statul român, susținând astfel programele regionale de dezvoltare pentru sprijinirea măsurilor de purificare a apelor.

Deși compania nu are nici o autoritate de a funcționa chiar pe râul Arieș (care se află în afara perimetrului raportat la autorizația noastră), ea dorește întotdeauna să ajute, într-o oarecare măsură, în cazul în care este posibil. Ne exprimăm disponibilitatea de a încheia parteneriate de durată nu numai cu Guvernul, ci și cu ONG-uri, de a ne concentra eforturile și de a ne pune la dispoziție cunoștințele deținute în vederea rezolvării oricărei probleme legate de protecția mediului, obiectiv în care compania noastră investește deosebit de mult.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 295

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Turda, 09.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0626

Propunerea Propune companiei o cooperare pentru realizarea inactivării surselor care poluează râul Arieș, întrucât acesta este "mort" pe porțiunea până la localitatea Mihai Viteazu.

Soluția de rezolvare Râul Arieș este poluat începând cu confluența sa cu râul Abrud și mai jos de punctul de deversare a proiectului Roșia Poieni. În Proiectul Roșia Montană, RMGC s-a angajat să trateze și să curețe apa de deversare în râu, din zona de proiect din bazinele de deversare Corna și Roșia Montană, care se varsă în râul Abrud. Angajamentul companiei de a capta și trata, pe durata proiectului, apa din aceste două mari surse importante de poluare din trecut va contribui semnificativ la curățarea și restabilirea calității apei râului Arieș. De asemenea, vom achita taxe și impozite semnificative către statul român, susținând astfel programele regionale de dezvoltare pentru sprijinirea măsurilor de purificare a apelor.

Deși compania nu are nici o autoritate de a funcționa chiar pe râul Arieș (care se află în afara perimetrului raportat la autorizația noastră), ea dorește întotdeauna să ajute, într-o oarecare măsură, în cazul în care este posibil. Ne exprimăm disponibilitatea de a încheia parteneriate de durată nu numai cu Guvernul, ci și cu ONG-uri, de a ne concentra eforturile și de a ne pune la dispoziție cunoștințele deținute în vederea rezolvării oricărei probleme legate de protecția mediului, obiectiv în care compania noastră investește deosebit de mult.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 297

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Turda, 09.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0628

Propunerea Face următoarele observatii:
Drumul spre iad e pavat cu intentii bune si locuitorii din zona nu ar trebui sa creada chiar tot ce le spune compania.

Soluția de rezolvare În legătură cu afirmația dumneavoastră, vă rugăm să țineți seama de următoarele aspecte:
Conform articolului 44 (1) din Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. (860/2002) cu privire la evaluarea impactului asupra mediului și emiterea procedurilor privind acordul de mediu ("Ordinul nr. 860/2002") "în timpul ședinței de dezbatere publică deținătorul proiectului [...], oferă răspunsuri bazate pe argumente la propunerile justificate ale publicului, care au fost primite în scris anterior audierii respective";
În același timp, art. 44 (3) din Ordinul nr. (860/2002) prevede că "pe baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului evaluează propunerile/comentariile întemeiate din partea publicului și solicită deținătorului proiectului completarea raportului privind studiul de evaluare a impactului asupra mediului pe baza unei anexe care să includă soluții pentru rezolvarea problemelor ridicate".

Având în vedere termenii legali mai sus menționați, deoarece afirmația dumneavoastră nu identifică și nici nu indică probleme legate de proiectul inițiat de societatea RMGC și continuând procedura de evaluare a impactului asupra mediului, menționăm faptul că deținătorul proiectului nu poate și nu are capacitatea de a oferi răspunsuri sau de a face comentarii în acest sens.

Însă remarcați că Proiectul va fi derulat în deplină conformitate cu legislația românească și europeană și potrivit celor mai bune practici internaționale, precum și va aduce multe beneficii economice, sociale, ecologice și culturale atât regiunii Roșia Montană, cât și României.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 298

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Turda, 09.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0629

Propunerea Formuleaza urmatoarele comentarii, observatii si intrebari:
Referitor la capitolul din EIA in care este prezentata o analiza cost beneficiu: doreste sa stie foarte clar, care este beneficiul statului roman, cuantumul taxelor, impozitelor etc, daca aceasta analiza nu este prezentata in raport, de ce nu este.

Beneficiile directe pentru Guvernul României sunt următoarele:

Soluția de rezolvare

<u>Impozite, taxe și partea din profit a statului român (inclusiv cele plătite până în prezent)</u>	TOTAL (milioane USD)
Impozite salarii	177
Impozit pe profit (16%)	284
Redevență minieră (2%)	101
Impozite pe proprietate (Roșia Montană)	12
Impozite pe terenuri (Roșia Montană)	21
Taxe forestiere	13
Taxe agricole	1
Taxe înregistrare terenuri	3
Taxe vamale și accize	113
Alte taxe și impozite	1
Dividende (Ministerul Economiei și Comerțului)	306
Total	1,032

Aici sunt incluse plățile către toate bugetele locale, județene și naționale de stat, din momentul în care a fost acordată licența, în 1997, pe toată durata proiectului, estimând prețul aurului la 600 USD/uncie. Acesta include doar plățile directe către stat, nu și beneficiile indirecte. RMGC este deja cel mai mare contribuabil din județ.

Ca răspuns la întrebare, Îndrumarul de elaborare pentru EIM nu solicita includerea acestei analize.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 298

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Turda, 09.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0630

Propunerea

Referitor la certificatul de investitor nr. 99 din 25 iunie 2001, care scuteste RMGC de plata impozitelor, a taxelor vamale, de import s.a.m.d., doreste sa stie cum va afecta acest aspect cuantumul taxelor si impozitelor din timpul proiectului; binenteles unde se mentioneaza acest lucru in raportului la EIA, capitoul si pagina, si daca nu se mentioneaza, de ce?

Certificatul de investiție la care s-a referit petentul nu va afecta taxele plătite de Societate. Taxele plătite de societate nu sunt incluse în EIM întrucât acest lucru nu a fost cerut. Mai jos sunt prezentate sumele totale ce urmează să fie plătite Guvernului României, inclusiv cota parte a Guvernului din profituri, taxele pe profit, drepturile și alte taxe.

Sumele prezentate reprezintă doar taxele plătite de Societate și de aceea nu conțin taxele rezultate din cele 6000 de locuri de muncă ce se estimează că vor fi create indirect de proiect, sau suma de 1,5 miliarde USD ce se estimează că va fi cheltuită pe bunuri și servicii din România pe durata proiectului.

Spre deosebire de presupunerea petentului, RMGC va plăti taxe considerabile la diverse niveluri ale administrației României pe durata proiectului- care sunt, pur și simplu, o parte din impacturile economice semnificative ale proiectului în România.

Pentru evaluarea acestui impact, estimările curente privind beneficiile financiare ale statului român sunt următoarele, calculate pe baza unui preț al aurului de \$600/uncie și un preț al argintului de \$10,50/uncie:

Soluția de rezolvare

<u>Impozite, taxe și partea din profit a statului român (inclusiv cele plătite până în prezent)</u>	TOTAL (milioane USD)
Impozite salarii	177
Impozit pe profit (16%)	284
Redevență minieră (2%)	101
Impozite pe proprietate (Roșia Montană)	12
Impozite pe terenuri (Roșia Montană)	21
Taxe forestiere	13
Taxe agricole	1
Taxe înregistrare terenuri	3
Taxe vamale și accize	113
Alte taxe și impozite	1
Dividende (Ministerul Economiei și Comerțului)	306
Total	1,032

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 298

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Turda, 09.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0638

Propunerea

Cate locuri de munca sunt asigurate in fiecare an in minerit, doar in minerit, unde este prezentata aceasta statistica in raport si daca nu este de ce?

Termenii de Referință pentru EIM și prevederile legale pertinente de la baza primei versiuni a EIM nu specificau includerea acestei statistici. Totuși, avem încredere că aprobarea acestui proiect important va stimula un interes sporit față de sectorul minier din România, conducând la o creștere a numărului de locuri de muncă în acest sector.

Soluția de rezolvare

O serie de programe de instruire profesională au fost inițiate pentru a veni în ajutorul persoanelor din comunitățile locale implicate în proiectul Roșia Montană, în scopul calificării pentru posturi atât în timpul perioadei de construcție, cât și, ulterior, în timpul exploatărilor. În cazul în care personalul calificat necesar nu este disponibil la nivel local, ofertele pot fi făcute pentru rezidenții de pe o rază de 100 km față de proiectul Roșia Montană, cu prioritate acordată celor din județul Alba. Conform estimării noastre preliminare, este de așteptat ca majoritatea locurilor de muncă atât pe perioada de construcție, cât și pe cea a exploatării, să fie ocupate de către persoane aparținând comunității locale.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

300A

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Turda, 09.08.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_0641

Propunerea

Cate ferme organice sunt la Rio Narcea si unde isi desfac acei fermieri produsele?

Soluția de rezolvare

Nu deținem un calcul exact al fermelor organice din El Valle, localitatea unde se află mina Rio Narcea sau unde își vând fermierii produsele. Știm însă că topografia este similară cu cea din Roșia Montană și, la fel ca aici, ea nu este adecvată unei exploatări agricole extensive.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 301

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Turda, 09.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0644

Propunerea Dorește ca RMGC să numească o piață de desfacere dispusă să comercializeze produsele care provin dintr-un substrat cu metale grele, cu steril, pentru că specialiștii companiei au propus agricultura după închiderea minei.

O parte din propunerea depusă în EIM include un plan dinamic pentru reabilitarea mediului înconjurător ca parte din închiderea minei. Acest lucru va asigura că impactul proiectului Roșia Montană asupra mediului înconjurător, inclusiv asupra solului, se reduce, contribuind, de asemenea, la reducerea semnificativă a poluării în zona proiectului care există acum din cauza practicilor miniere incorecte din trecut, lăsând Roșia Montană mai curată decât cum era când am găsit-o noi.

Soluția de rezolvare

Petentul s-a referit la steril. În Proiectul Roșia Montană, iazul de decantare a sterilului va fi construit la cele mai ridicate standarde internaționale. Va fi o construcție sigură din punct de vedere al mediului înconjurător, pentru depozitarea permanentă a sterilului neutralizat ce rezultă din prelucrarea minereurilor. Pentru monitorizarea geotehnică și a nivelului apei se vor folosi echipamente avansate la nivel tehnologic. Deoarece neutralizarea va avea loc înainte ca sterilul să fie depozitat în iazul de decantare, acesta va conține concentrații foarte reduse de cianuri (5-7 părți per milion sau ppm sau mg/l), care sunt sub limita reglementară de 10 ppm, adoptată recent de UE prin Directiva privind reziduurile miniere.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	302
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Turda, 09.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0645
Propunerea	Face comentarii cu privire la atitudinea celor de la Greenpeace, adresandu-le rugamintea de a veni la Abrud si la Rosia Montana sa ii invete pe oameni sa faca agricultura productiva si indestulatoare fara substante chimice. Sa dovedeasca acestia ca obtin grau si ca tona de porumb va fi la fel ca in alta parte.
Soluția de rezolvare	Poate că cel mai bun mod de a răspunde la cererea petentului este să scoatem în evidență faptul că, având în vedere condițiile fundamentale ale mediului înconjurător în zonă, mai ales poluarea avansată rezultată din practicile miniere incorecte din trecut, agricultura organică nu este o opțiune viabilă pentru zona Roșia Montană. De asemenea, trebuie să subliniem că produsele organice implică, în general, investiții semnificative. De exemplu, legumele cultivate într-o seră, pe un strat de pământ fără sol, cu adăugarea unui compus organic, se pot cultiva relativ ușor, implicând însă investiții considerabile. Doar zonele în care nu există poluare sau nici un fel de reziduuri chimice în sol, de la pesticide folosite în trecut, pot fi folosite pentru acest tip de agricultură „ecologică”. Drept urmare, zona din jurul Roșiei Montană nu este o zonă adecvată pentru acest tip de agricultură. Acest lucru nu are nimic de-a face cu mina propusă, ci mai degrabă cu rezultatele generate de extinderea poluării rezultate din practicile miniere incorecte din trecut. Deoarece Proiectul Roșia Montană se obligă la reabilitarea mediului înconjurător, șansele pentru obținerea unor produse agricole ecologice în această zonă nu pot decât să se îmbunătățească în viitor.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 313

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Turda, 09.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0650

Propunerea Exista disproporții între beneficiile pe care le obține statul român în cei 10-15 ani și distrugerile ce se vor produce.

Soluția de rezolvare

Beneficiile pe care guvernul României le va obține pe durata proiectului – care nu este de 10-15 ani ci de 20 de ani – sunt considerabile: 1 miliard USD în cotă din profit, taxe pe profit, redevență și alte taxe și impozite plătite administrației locale, regionale și naționale [1]. În plus, RMGC va cheltui 1,5 miliarde pentru achiziționarea de bunuri și servicii [2].

Prezența proiectului Roșia Montană ca investiție majoră va îmbunătăți climatul economic al zonei, încurajând și promovând dezvoltarea activităților fără legătură cu mineritul. Se estimează că un climat economic și investițional ameliorat va conduce la apariția unor oportunități de afaceri care se pot dezvolta concomitent cu proiectul Roșia Montană, chiar extinzându-se dincolo de activitățile economice cu legătură directă cu operațiunile miniere. Această diversificare a dezvoltării economice reprezintă un beneficiu important al investițiilor generate pentru realizarea proiectului Roșia Montană.

Ținând cont că RMGC s-a angajat să-și deruleze operațiunile în strictă concordanță cu cele mai stricte standarde de mediu ale UE și internaționale, posibilitatea unor efecte negative este practic inexistentă. RMGC s-a angajat, chiar și în primele etape ale proiectării și dezvoltării, să se conformeze legislației române, directivelor UE și Ghidurilor și Recomandărilor Internaționale, folosind în același timp (cele mai Bune Tehnici Disponibile) BAT și (cele mai Bune Practici de Management) BMP pentru proiectarea operațiunilor de la Roșia Montană.

Referințe:

[1] INTERRES 2006

[2] INTERRES (2006): Investment: Creating Jobs & Opportunities. Case study: The Roșia Montană Project. Bucharest, Romania, October 2006. Disponibil la cerere prin intermediul RMGC.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	315
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Turda, 09.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0652
Propunerea	<p>Face următoarele comentarii și adresează câteva întrebări: Face mențiunea că la Cluj se discută ca fiecare delegat din Rosia Montana a primit 500.000 lei și fiecare luare de cuvânt a fost plătită cu 8 mil. Dorește să știe de ce nu accepta RMGC un referendum național? Li s-a propus acest lucru sau nu?</p>
Soluția de rezolvare	<p>Respingem și negăm cu tărie acuzația că RMGC a plătit persoane pentru a lua parte la procesul de consultare publică. Acest proces a fost deschis pentru oricine a dorit să participe, indiferent de poziția pe care o aveau față de aprobarea proiectului. Nu am căutat să influențăm rezultatul procesului de consultare publică decât răspunzând în mod public la întrebări și prezentând perspectiva noastră față de beneficiile pe care proiectul le va aduce în regiune și în România.</p> <p>În ceea ce privește cererea dumneavoastră de a organiza un referendum, vă aducem la cunoștință următoarele aspecte: (i) conform prevederilor legale în domeniu, publicul poate prezenta propuneri justificate în legătură cu evaluarea impactului asupra mediului; (ii) art. 44 (1) al Ordonanței Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor nr. (860/2002) privind evaluarea impactului asupra mediului și procedura de acordare a autorizației de mediu ("Ordonanța nr. 860/2002") <i>"în timpul dezbaterii publice titularul proiectului [...], oferă răspunsuri fundamentate la propunerile justificate ale publicului, primite în formă scrisă, înaintea dezbaterii respective"</i>; (iii) conform art. 44 (3) al Ordonanței nr. (860/2002), <i>"pe baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea relevantă privind protecția mediului evaluează propunerile/comentariile relevante ale publicului și îi cere titularului amendarea raportului privind studiul de evaluare a impactului asupra mediului cu o anexă ce conține soluțiile pentru rezolvarea problemelor indicate"</i>.</p> <p>Ținând cont că acuzația dumneavoastră (i) nu identifică și nu indică probleme legate de proiectul inițiat de RMGC și supus procedurii de evaluare a impactului asupra mediului; (ii) se referă la drepturi de decizie și competențe ale anumitor autorități publice, probleme la care RMGC nu este în măsură să ofere un răspuns. menționăm că titularul proiectului nu are competența de a oferi un răspuns sau de a face vreun comentariu în această privință.</p>

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 315

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Turda, 09.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0653

Propunerea De ce Ungaria si UDMR se opun proiectului? Este cumva mana lui Soros?

Conform Convenției Espoo, a cărei semnatară este și România, proiectele de mari dimensiuni, având potențialul de a produce impact transfrontalier trebuie să permită țărilor învecinate să pună întrebări și să aibă comentarii pe parcursul procesului de avizare.

În cazul Proiectului Roșia Montană, numai Ungaria a fost implicată în procesul de consultare și a pus întrebări la care i s-a răspuns în cadrul Studiului de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM). Nicio altă țară învecinată nu a pus întrebări referitoare la Proiect. În plus, compania Roșia Montană Gold Corporation (RMGC), ca parte a procesului de consultări publice, a organizat două ședințe publice în Ungaria și alte 14 în România pentru a permite publicului să pună întrebări.

Soluția de rezolvare

Înțelegem și respectăm preocupările pe care le au unele persoane de etnie maghiară datorită tragicului accident de la Baia Mare din anul 2000. Acesta este și unul dintre motivele pentru care am organizat consultări publice atât în România, cât și în Ungaria. Accidentul de la Baia Mare a fost un dezastru care nu se va mai repeta. Pentru a evita acest tip de accident, iazul de decantare de la Roșia Montană va fi construită la cele mai ridicate standarde internaționale. Această construcție va fi sigură din punct de vedere al mediului pentru depozitarea permanentă a deșeurilor denocivizate ce rezultă din prelucrarea minereurilor. Pentru monitorizarea geotehnică și cea a nivelului apei se vor folosi echipamente complexe. Deoarece denocivizarea va avea loc înainte de depozitarea deșeurilor în iazul de decantare, acestea vor avea o concentrație foarte mică de cianură (5-7 părți pe milion sau ppm, sau mg/ppm), care este sub limita legală de 10 ppm adoptată recent de Uniunea Europeană în cadrul Directivei privind deșeurile miniere (2006/21/EC).

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 315

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Turda, 09.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0654

Propunerea Cu care dintre presedintii Romaniei Emil Constantinescu, Ion Iliescu sau Traian Basescu fie ca a negociat RMGC, fie ca sustin acest proiect de la Rosia Montana?

Asocierea dintre Gabriel Resources și Regia Autonomă a Cuprului Deva (în prezent CNCAF Minvest SA) a fost înființată pe baza Legii nr. (15/1990) privind reorganizarea societăților deținute de stat și a regiilor autonome și societăților comerciale, publicată în Monitorul Oficial secțiunea I, nr.(98/08.08.1990), cu modificările și adăugirile ulterioare. Art. 35 al acestei legi prevede posibilitatea regiilor autonome de a intra în parteneriat cu terțe părți, române sau străine, în vederea înființării unor noi societăți comerciale.

Roșia Montană Gold Corporation SA a fost înființată în anul 1997, conform prevederilor legale în vigoare la acea dată, procedura fiind derulată conform tuturor condițiilor impuse de către Legea societăților comerciale nr. (31/1990) și a legii privind Registrul Comerțului nr.(26/1990), cu privire la înființarea unor societăți pe acțiuni cu capital mixt.

Subliniem faptul că Articolele de asociere ale Roșia Montană Gold Corporation SA, reprezentând rezultatul acordului părților cu privire la termenii și condițiile parteneriatului între statul român și investitorul străin reprezintă un document public, inclus în categoria documentelor care, conform Legii nr. (26/1990) cu privire la Registrul Comerțului, sunt publicate în Monitorul Oficial și pentru care Registrul Comerțului este obligat să emită copii legalizate, pe cheltuiala persoanelor care depun cererea.

Soluția de rezolvare

În ceea ce privește contractul de înființare a unei societăți mixte împreună cu Gabriel Resources Ltd., acesta a fost semnat de Ministerul industriei și Comerțului, condițiile impuse pentru înființarea societății mixte fiind următoarele: (i) asigurarea unui număr de posturi de muncă egal cu cel existent la data semnării contractului de înființare a societății mixte; (ii) cheltuielile presupuse de finalizarea stagiului de explorare trebuie suportate exclusiv de către Gabriel; (iii) obținerea aprobării ANRM de către Direcția Autonomă a Cuprului Deva și (iv) respectarea tuturor prevederilor legale în vigoare, privind înființarea societăților mixte cu parteneri străini. Aceste condiții au fost respectate integral pe durata înființării societății și a derulării activităților sale.

Precizăm, de asemenea, că stabilirea cotelor parte ale acționarilor din profiturile și pierderile Roșia Montană Gold Corporation SA a avut loc pe baza contribuției acestora la capitalul de acțiuni al societății. Procentajul actual de 80% pentru Gabriel Resources Ltd. și de 19,31% pentru CNCAF Minvest SA este rezultatul contribuțiilor inițiale și contribuțiilor ulterioare ale acționarilor la capitalul societății, ținându-se cont și de faptul că Gabriel Resources Ltd. a acoperit toate costurile legate de dezvoltare-exploatare și de obținerea aprobărilor pentru Proiectul Roșia Montană. Prevederile Articolelor de Asociere ale Roșia Montană Gold Corporation SA cu privire la majoritatea necesară și condițiile de cvorum pentru procesul de luare a deciziilor luate în cadrul Adunării generale a Acționarilor, precum și cotele parte din profiturile și pierderile societății se bazează pe Legea nr. (31/1990), fără să existe vreo derogare în această privință.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 315

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Turda, 09.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0655

Propunerea

Cu care dintre următorii prim-ministri și miniștri a negociat RMGC și care dintre ei susțin proiectul: Victor Ciorbea, Radu Vasile, Mugur Isarescu, Adrian Nastase, Calin Constantin Anton Popescu Tariceanu, Radu Berceanu, Alexandru Sasu sau Dan Ion Popescu.

Asocierea dintre Gabriel Resources și Regia Autonomă a Cuprului Deva (în prezent CNCAF Minvest SA) a fost înființată pe baza Legii nr. (15/1990) privind reorganizarea societăților deținute de stat și a regiilor autonome și societăților comerciale, publicată în Monitorul oficial secțiunea I, nr. (98/08.08.1990), cu modificările și adăugirile ulterioare. Art. (35) al acestei legi prevede posibilitatea regiilor autonome de a intra în parteneriat cu terțe părți, române sau străine, în vederea înființării unor noi societăți comerciale.

Roșia Montană Gold Corporation SA a fost înființată în anul 1997, conform prevederilor legale în vigoare la acea dată, procedura fiind derulată conform tuturor condițiilor impuse de către Legea societăților comerciale nr. (31/1990) și a legii privind Registrul Comerțului nr. (26/1990), cu privire la înființarea unor societăți pe acțiuni cu capital mixt.

Subliniem faptul că Articolele de asociere ale Roșia Montană Gold Corporation SA, reprezentând rezultatul acordului părților cu privire la termenii și condițiile parteneriatului între statul român și investitorul străin reprezintă un document public, inclus în categoria documentelor care, conform Legii nr. (26/1990) cu privire la Registrul Comerțului, sunt publicate în Monitorul Oficial și pentru care Registrul Comerțului este obligat să emită copii legalizate, pe cheltuiala persoanelor care depun cererea.

Soluția de rezolvare

În ceea ce privește contractul de înființare a unei societăți mixte împreună cu Gabriel Resources Ltd., acesta a fost semnat de Ministerul industriei și Comerțului, condițiile impuse pentru înființarea societății mixte fiind următoarele: (i) asigurarea unui număr de posturi de muncă egal cu cel existent la data semnării contractului de înființare a societății mixte; (ii) cheltuielile presupuse de finalizarea stagiului de explorare trebuie suportate exclusiv de către Gabriel; (iii) obținerea aprobării ANRM de către Direcția Autonomă a Cuprului Deva și (iv) respectarea tuturor prevederilor legale în vigoare, privind înființarea societăților mixte cu parteneri străini. Aceste condiții au fost respectate integral pe durata înființării societății și a derulării activităților sale.

Precizăm, de asemenea, că stabilirea cotelor parte ale acționarilor din profiturile și pierderile Roșia Montană Gold Corporation SA a avut loc pe baza contribuției acestora la capitalul de acțiuni al societății. Procentajul actual de 80% pentru Gabriel Resources Ltd. și de 19,31% pentru CNCAF Minvest SA este rezultatul contribuțiilor inițiale și contribuțiilor ulterioare ale acționarilor la capitalul societății, ținându-se cont și de faptul că Gabriel Resources Ltd. a acoperit toate costurile legate de dezvoltare-exploatare și de obținerea aprobărilor pentru Proiectul Roșia Montană. Prevederile Articolelor de Asociere ale Roșia Montană Gold Corporation SA cu privire la majoritatea necesară și condițiile de cvorum pentru procesul de luare a deciziilor luate în cadrul Adunării generale a Acționarilor, precum și cotele parte din profiturile și pierderile societății se bazează pe Legea nr. (31/1990), fără să existe vreo derogare în această privință.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 315

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Turda, 09.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0657

Propunerea Cu cine, din Guvernul României, a negociat compania proiectul de la Roșia Montana?

Parteneriatul dintre Gabriel Resources și Regia Autonomă a Cuprului Deva (actuala CNCAF Minvest SA) a fost înființat conform Legii nr. 15/1990 privind reorganizarea unităților economice de stat ca regii autonome și societăți comerciale, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 98/08.08.1990, modificată și completată ulterior. Art. 35 din această lege prevede posibilitatea ca regiile autonome să încheie parteneriate cu terți persoane juridice, române sau străine, în vederea înființării de noi societăți comerciale.

Roșia Montană Gold Corporation SA a fost înființată în 1997, cu respectarea prevederilor legale în vigoare la acea dată și cu respectarea tuturor condițiilor impuse de Legea Companiilor nr. 31/1990 și de Legea Registrului Comerțului nr. 26/1990 cu privire la înființarea societăților comerciale pe acțiuni cu capital mixt.

Subliniem faptul că Actul Constitutiv al companiei Roșia Montană Gold Corporation SA, care este rezultatul acordului dintre părți asupra termenilor și condițiilor parteneriatului dintre statul român și investitor, este un document public, fiind inclus în categoria documentelor care, conform Legii Registrului Comerțului nr. 26/1990, sunt publicate în Monitorul Oficial al României. Oficiul Registrului Comerțului are obligația de a emite, pe cheltuiala solicitanților, copii conforme cu originalul.

Soluția de rezolvare

În privința acordului cu privire la înființarea societății mixte împreună cu Gabriel Resources Ltd., acesta a fost exprimat de Ministerul Industriei și Comerțului, condițiile impuse pentru înființarea societății mixte fiind următoarele: (i) asigurarea locurilor de muncă la nivelul existent în momentul încheierii acordului asupra înființării societății mixte; (ii) cheltuielile impuse de realizarea etapei de explorare trebuie suportate în totalitate de Gabriel; (iii) obținerea aprobării din partea ANRM de către Regia Autonomă a Cuprului Deva și (iv) respectarea tuturor prevederilor legale în vigoare referitoare la înființarea societăților mixte cu parteneri străini. În momentul înființării societății și pe parcursul dezvoltării activității sale, aceste condiții au fost pe deplin respectate.

În același timp, menționăm că participarea acționarilor la profitul și pierderile companiei Roșia Montană Gold Corporation S.A. a fost stabilită conform contribuțiilor acestora la capitalul social al companiei. Procentele actuale de 80% pentru Gabriel Resources Ltd. și 19,31% pentru CNCAF Minvest SA sunt rezultatul contribuției inițiale și ulterioare a acționarilor la capitalul companiei. Gabriel Resources Ltd. a plătit în avans toate costurile și cheltuielile aferente activităților de dezvoltare – exploatare și de obținere a acordului pentru Proiectul Minier Roșia Montană. Prevederile Actului Constitutiv al companiei Roșia Montană Gold Corporation SA referitoare la majoritatea necesară și condițiile de întrunire a cvorumului pentru adoptarea deciziilor în cadrul Adunării Generale a Acționarilor și la cotele de participare la profitul și pierderile companiei sunt preluate din Legea nr. 31/1990, neexistând nici o excepție în legătură cu acest aspect.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 316

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Turda, 09.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0659

Propunerea Cine si cand, din partea conducerii tarii, a semnat aceasta concesiune si in ce conditii?

Soluția de rezolvare

Roșia Montană Gold Corporation SA a fost înființată în 1997, cu respectarea prevederilor legale în vigoare la acea dată și cu respectarea tuturor condițiilor impuse de Legea Companiilor nr. 31/1990 și de Legea Registrului Comerțului nr. 26/1990, referitoare la înființarea societăților comerciale pe acțiuni cu capital mixt.

Subliniem faptul că Actul Constitutiv al companiei Roșia Montană Gold Corporation SA, care este rezultatul acordului dintre părți asupra termenilor și condițiilor parteneriatului dintre statul român și investitor, este un document public, fiind inclus în categoria documentelor care, conform Legii Registrului Comerțului nr. 26/1990, sunt publicate în Monitorul Oficial al României. Oficiul Registrului Comerțului are obligația de a emite, pe cheltuiala solicitanților, copii conforme cu originalul.

În același timp, menționăm că participarea acționarilor la profitul și pierderile companiei Roșia Montană Gold Corporation S.A. a fost stabilită conform contribuțiilor acestora la capitalul social al companiei. Procentele actuale de 80% pentru Gabriel Resources Ltd. și 19,31% pentru CNCAF Minvest SA sunt rezultatul contribuției inițiale și ulterioare a acționarilor la capitalul companiei. Gabriel Resources Ltd. a plătit în avans toate costurile și cheltuielile aferente activităților de dezvoltare – exploatare și de obținere a acordului pentru Proiectul Minier Roșia Montană.

Prevederile Actului Constitutiv al companiei Roșia Montană Gold Corporation SA referitoare la majoritatea necesară și condițiile de întrunire a cvorumului pentru adoptarea deciziilor în cadrul Adunării Generale a Acționarilor și la cotele de participare la profitul și pierderile companiei sunt preluate din Legea nr. 31/1990, neexistând nici o excepție în legătură cu acest aspect.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 317

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Turda, 09.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0664

Propunerea Face următoarele comentarii și observații:
Ce înseamnă "Hai să salvăm Roșia Montană" - să fie salvate peisajele, de la moarte? Solicita MMGA să analizeze cu simț de răspundere proiectul iar ministrul mediului împreună cu prim-ministrul să se deplaseze la Roșia Montană, să spună de ce zonă a fost lăsată așa și să se găsească alte soluții.

„Salvați Roșia Montană” se referă la multe beneficii economice, de mediu, culturale și sociale care vor rezulta din aprobarea proiectului. Proiectul va angaja 634 de oameni direct și se estimează că vor exista, de asemenea, 6.000 de locuri de muncă indirecte. Pe durata de funcționare a minei, Consiliul Local va primi 35 milioane USD în impozite, iar beneficiile totale pentru statul român vor fi de 1.032 miliarde USD. Ca urmare a planului de reabilitare a mediului înconjurător inclus în studiul EIM ca parte din planul de închidere a minei, RMGC va elimina poluarea rezultată din practicile miniere incorecte din trecut și va asigura diminuarea poluării mediului înconjurător rezultată în urma operațiunilor sale.

Soluția de rezolvare De asemenea, proiectul include un plan pentru conservarea patrimoniului cultural din zonă. Este important să reținem că proiectul afectează doar patru dintre cele 16 sate care alcătuiesc comuna Roșia Montană. O zonă a satului Roșia Montană a fost desemnată drept zonă protejată, propunerea incluzând renovarea și restaurarea centrului istoric al Roșiei Montane și construirea a două noi amplasamente de strămutare: unul în zona Piatra Albă (situată la aproximativ 6 km de centrul istoric), celălalt la Dealul Furcilor, un cartier în vecinătatea capitalei județului, Alba Iulia. Amplasamentul de la Piatra Albă va avea noul centru civic al comunei, care poate fi numit cel mai modern din România. Pe lângă locuințele individuale, se vor construi un sediu nou și modern pentru Primărie, centru comunitar și cultural, o secție de poliție, un dispensar, o școală și alte clădiri. Acest amplasament nou și modern va păstra caracterul și tradiția satelor de munte din Munții Apuseni, dar va beneficia de toate avantajele și utilitățile construcțiilor din secolul al XXI-lea. Școala va fi singura clădire care va fi construită în stil arhitectural modern. Trebuie menționat faptul că programul de achiziție de terenuri al RMGC a fost planificat conform liniilor directe ale Băncii Mondiale, fiind bazat pe un model “vânzare voluntară, achiziționare voluntară”, care oferă oportunități de dezvoltare individuală și diverse programe de asistență. Din această perspectivă, RMGC a oferit pachete compensatorii corecte locuitorilor din zona afectată, în deplină conformitate cu politicile Băncii Mondiale în acest domeniu, descrise și în Planul de Acțiune pentru Strămutare și Relocare (Resettlement and Relocation Action Plan - RRAP) al RMGC, care poate fi consultat pe pagina de internet a RMGC.

Studiul EIM a fost întocmit de peste 100 de specialiști, experți și consultanți independenți atestați la nivel național, european și chiar mondial. Așteptăm cu nerăbdare ca Ministerul să analizeze studiul și avem convingerea că va face o evaluare completă a avantajelor propunerii.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	317
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Turda, 09.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0665
Propunerea	Trebuie organizat un referendum pentru proiect, prin care sa se ceara parerea locuitorilor care se afla de-o parte si de alta a Ariesului.
Soluția de rezolvare	<p>Referitor la solicitarea dv., vă rugăm să aveți în vedere următoarele aspecte: (i) conform prevederilor legale specifice, publicul poate înainta propuneri întemeiate referitoare la evaluarea impactului asupra mediului; (ii) art. 44 alin. (1) din Ordinul ministrului apelor și protecției mediului nr. 860/2002 („Ordinul nr. 860/2002”) prevede că „în timpul ședinței de dezbatere publică titularul proiectului [...] <u>răspunde argumentat la propunerile justificate ale publicului</u>, pe care le-a primit în formă scrisă înaintea respectivei ședințe de audiere.”; (iii) conform art. 44 alin. (3) din Ordinul nr. 860/2002, „în baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului <u>evaluează propunerile/comentariile motivate ale publicului și solicită titularului completarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului</u> cu o anexă care conține soluții de rezolvare a problemelor semnalate.”</p> <p>Întrucât afirmația dvs. (i) nu identifică și nici nu semnaleză probleme în legătură cu proiectul inițiat de S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. (RMGC) și supus procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, (ii) face referire la atribuții decizionale ce intră în competența unor autorități publice, aspecte în legătură cu care RMGC nu este în măsură să se pronunțe, precizăm că titularul de proiect nu poate și nici nu are calitatea să formuleze un răspuns sau să facă vreun comentariu în acest sens.</p>

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 320

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Turda, 09.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0668

Propunerea Considera ca proiectul va avea consecințe negative asupra locuitorilor de pe valea Ariesului, inclusiv asupra Turzii și mai departe până la Mureș, dar locuitorii din Roșia Montană trebuie să decidă singuri dacă acceptă proiectul sau nu.

Soluția de rezolvare După cum se știe, râul Arieș este poluat de la confluența cu râul Abrud și, mai în aval, de deversările de la proiectul Roșia Poieni. În cadrul Proiectului Roșia Montană, RMGC și-a asumat angajamentul de a trata și curăți apa din râurile care se află în perimetrul proiectului, Corna și Roșia Montană, care se varsă în râul Abrud. Angajamentul Companiei de a capta și trata apa din aceste două mari surse istorice de poluare pe parcursul derulării Proiectului va contribui serios la curățirea și reabilitarea calității apei din râul Arieș. Gradul de poluare nu va fi accentuat, ci din contră, redus.

Mulțumim pentru participarea dumneavoastră la acest proces de consultări publice.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 320

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Turda, 09.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0671

Propunerea Nimeni din Muntii Apuseni nu dorește să trăiască în cianuri, iar urmașii să fie niște generații degradate din punct de vedere al condițiilor de mediu, dar își apără un loc de muncă, își apără dreptul la viață.

Apreciem sprijinul dumneavoastră în favoarea Proiectului. Să fiți siguri că vom implementa Proiectul în deplină conformitate cu legislația din România și cea europeană și conform celor mai bune practici internaționale.

În ceea ce privește cianura, aceasta este una dintre puținele substanțe care pot dizolva aurul. Este utilizată în sute de mine de aur din întreaga lume și în multe alte domenii industriale. La Roșia Montană, iazul de decantare va fi construit la cele mai înalte standarde internaționale. Va fi o construcție fără riscuri de mediu, pentru depozitarea permanentă a sterilului denocivizat rezultat din procesarea minereului. Pentru monitorizarea nivelului apei și geotehnic vor fi folosite echipamente sofisticate. Datorită faptului că denocivizarea va avea loc înainte de depozitarea sterilului în iazul de decantare, acesta va conține niveluri foarte scăzute de cianură (aproximativ 5-7 părți la milion sau ppm sau mg/l), care sunt sub limita legală de 10 ppm adoptată recent prin Directiva UE privind Deșeurile Miniere. În prezent, în UE, concentrația cianurii acceptată pentru deșeurile miniere este de 50 ppm, concentrație pe care Directiva o reduce la 10 ppm pentru minele noi. În iazul de decantare de la Roșia Montană concentrația va fi de aproximativ 5-7 ppm.

Soluția de rezolvare

S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. (RMGC) a semnat și va respecta Codul Internațional de Management al Cianurilor, care impune aplicarea celor mai bune practici în domeniul managementului cianurilor. RMGC va obține cianurile de la un producător care, la rândul său, respectă acest Cod. Raportul EIM a evaluat și alternativele la cianură, din punct de vedere economic, din punct de vedere al aplicabilității în cadrul procesului și al mediului. Studiul a concluzionat că utilizarea cianurii în modul în care va fi utilizată în cadrul Proiectului Roșia Montană constituie cea mai bună tehnică disponibilă, conform definiției date de UE 96/61/CE.

Proiectul va aduce cele mai bune tehnici disponibile (BAT) în România, multe dintre ele fiind concepute pentru a diminua impactul pe care exploatarea minieră îl are asupra mediului. Experții tehnici, reprezentanți ai unor bănci internaționale din sectorul privat și instituții de garantare a creditelor, au conchis că EIM se conformează Principiilor Equator, menite să promoveze împrumuturile responsabile acordate de instituțiile financiare proiectelor care ridică probleme de mediu și sociale, iar un comitet ad hoc format din experți europeni (Grupul Internațional al Experților Independenți - IGIE) a declarat public că raportul EIM este bine întocmit, având în vedere recomandările și sugestiile acestora.

O copie a raportului IGIE și a răspunsului RMGC este inclusă ca document de referință în anexa de față la Raportul EIM.

După cum este descris în detaliu în studiul EIM, RMGC va implementa de asemenea un plan privind reabilitarea mediului la amplasamentul minei, nu numai pentru a reduce efectele pe care Proiectul actual le are asupra mediului, ci și pentru a înlătura efectele practicilor de minerit necorespunzătoare din trecut, lăsând zona mai curată decât am găsit-o.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 320

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Turda, 09.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0672

Propunerea Considera ca cei cu buna credință nu au niciun motiv să se teamă de realizarea acestui proiect.

RMGC este de acord cu afirmația petentului că nu trebuie să existe nicio temere cu privire la implementarea Proiectului Roșia Montană. De fapt, considerăm că localnicii din Roșia Montană ar trebui să fie optimiști cu privire la beneficiile pe care proiectul le va aduce comunității - mai ales în legătură cu remedierea pagubelor aduse mediului în trecut și crearea posibilităților economice care sunt extrem de necesare.

În ceea ce privește reabilitarea mediului, Roșia Montană este deja o regiune puternic afectată de poluarea datorată practicilor miniere necorespunzătoare din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile privind condițiile inițiale incluse în Raportul la Studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM).

Proiectul Roșia Montană, propus în EIM, va duce la diminuarea poluării în zona Roșia Montană, datorită folosirii celor mai bune tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va desfășura în deplină conformitate cu legislația din România și cu cea europeană și cu cele mai bune practici internaționale. EIM prezintă detaliat și procedurile pentru închiderea minei, care presupun o reabilitare semnificativă a mediului. Această reabilitare va avea loc numai dacă proiectul va fi aprobat.

Soluția de rezolvare

În ceea ce privește crearea de noi oportunități economice pentru localnici, RMGC are în prezent aproximativ 500 de angajați, dintre care peste 80 % locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni.

Pentru Proiectul Roșia Montană vor fi angajate, în medie, 1.200 de persoane pe perioada de doi ani de construcție și 634 de persoane, inclusiv personal angajat pe bază de contract pentru activitățile de securitate, transport și curățenie pentru perioada de exploatare de 16 ani. Scopul este ca un număr cât mai mare posibil de locuri de muncă să fie ocupat cu forță de muncă locală. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire, menite să ofere asistență membrilor comunităților locale din zonele învecinate Proiectului Roșia Montană (RMP) pentru a se califica în vederea ocupării locurilor de muncă, atât în perioada de construcție, cât și în perioada ulterioară de exploatare. În cazul în care calificările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare localnicilor din zonă, pe o rază de 100 km în jurul RMP, cu preponderență celor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, este de așteptat ca majoritatea locurilor de muncă, atât în timpul construcției cât și al operațiunilor de exploatare, să fie ocupate de membrii comunității locale.

RMGC a încheiat deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că membrii comunității locale au prioritate la ocuparea acestor posturi.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	327
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Bistra, 14.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0676
Propunerea	<p>Se opune proiectului, formuleaza comentarii si adreseaza cateva intrebari: Locuitorii ar trebui sa stie ca aurul reprezinta o bogatie in momentul de fata. Electronica, industria cu cea mai inalta tehnologie, nu poate exista fara aur. Previziunile care se fac pentru cererea de aur sunt din ce in ce mai optimiste, ceea ce inseamna ca aurul reprezinta o valoare si o bogatie extraordinare, care se va cere si peste 20 de ani. Toate legaturile din cip-urile semiconductoare se fac numai cu aur. Aurul reprezinta o valoare, trebuie pastrata si trebuie avut grija de ea. In aceste imprejurari, in zona Muntilor Apuseni vine RMGC si promite sa scape Romania de aceasta bogatie in 10-15 ani. Considera ca aceasta valoare ar trebui sa apartina motilor si daca trebuie exploatata sa o exploateze romanii, care stiu de pe vremea dacilor cum se scoate aurul. Nu trebuie sa vina Eurogold care sa ofere 19% si ei sa ia 80%, dupa care sa ramana niste cariere ca aceea de cupru de la Rosia Poieni.</p>
Soluția de rezolvare	<p>Suntem de acord cu petentul că aurul este o chestiune de importanță strategică națională pentru România. Acest proiect respectă toate normele române și europene, oferă noi locuri de muncă pentru români, mai ales pentru cei din regiunea Roșia Montană, și va servi ca un catalizator pentru revitalizarea importantului sector minier, care este foarte important pentru economia României și o parte importantă din dezvoltarea rurală.</p> <p>Statul român, prin Ministerul Economiei și Comerțului ("MEC"), are o cotă-parte de proprietate de 19,3% din proiect. Această parte este o cota parte dobandită pe deplin fără obligația de a finanța cota sa parte din capitalul investit. Beneficiile financiare directe către statul român, la nivel local, județean și național, și se estimează că vor fi de 1.032 milioane USD sau o cotă-parte de 45% din beneficiile economice. Această cifră include cota-parte din profit pentru guvern, impozitele pe profit, redevențele și alte impozite, cum ar fi impozitele pe salariu. Proiectul va asigura o sumă suplimentară de 1,5 miliarde USD din bunuri și serviciile prestate de partea română.</p> <p>Iazul de Decantare va fi construit la cele mai ridicate standarde internaționale. Va fi o construcție sigură din punct de vedere al mediului înconjurător, pentru depozitarea permanentă a sterilelor toxice neutralizate ce rezultă din prelucrarea minereurilor. Pentru monitorizarea geotehnică și a nivelului apei se vor folosi echipamente avansate tehnologic. Deoarece neutralizarea va avea loc înainte ca sterilele să fie depuse în TMF, acestea vor conține concentrații foarte reduse de cianuri (5-7 părți per milion sau ppm sau mg/l), care sunt sub limita regulamentară de 10 ppm, adoptată recent de UE prin Directiva privind deșeurile miniere.</p>

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

327

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Bistra, 14.08.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_0681

Propunerea

Nu intelege de ce Ministerul Mediului nu-si da seama ca acest proiect are impact negativ asupra mediului si nu trebuie aprobat.

Soluția de rezolvare

Menționăm că decizia asupra emiterii sau respingerii acordului de mediu aparține autorității competente pentru protecția mediului în conformitate cu următoarele prevederi legale în vigoare:

(i) art. 11 alin. (3) din HG nr. 918/2002 privind procedura-cadru de evaluare a impactului asupra mediului și pentru aprobarea listei proiectelor publice sau private supuse acestei proceduri („HG nr. 918/2002”) prevede că „autoritatea competentă pentru protecția mediului, împreună cu autoritățile participante în colectivul de analiză tehnică, analizează calitatea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului și ia decizia de acceptare sau de refacere a raportului și de emiterie, respectiv de respingere motivată a emiterii acordului de mediu”;

(ii) art. 29 alin. (5) din Ordinul ministrului apelor și protecției mediului nr. 860/2002 pentru aprobarea procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emiterie a acordului de mediu („Ordinul nr. 860/2002”) prevede că „urmare a examinării raportului final la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, a concluziilor autorităților implicate în autorizarea acestei lucrări, precum și a analizei substanțiale a observațiilor motivate ale publicului, autoritatea publică competentă pentru protecția mediului consemnează opiniile colectivului de analiză tehnică privind realizarea proiectului analizat pe amplasamentul respectiv și stabilește, prin consultarea colectivului de analiză tehnică, emiteria sau respingerea motivată a acordului de mediu/acordului integrat de mediu”;

(iii) prevederile din Anexa nr. 3 a Ordinului ministrului apelor și protecției mediului nr. 863/2002 privind aprobarea ghidurilor metodologice aplicabile etapelor procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului („Ordinul nr. 863/2002”), conform căruia analiza asupra raportului la studiului de evaluare a impactului asupra mediului se efectuează pe baza unei Liste de Control. Subliniem că Lista de Control este întocmită conform cerințelor Directivei 85/337/CE referitoare la evaluarea efectelor anumitor proiecte publice și private asupra mediului, publicată în Jurnalul Oficial al Comunității Europene nr. L 175/05.07.1985, cu modificările și completările ulterioare („Directiva 85/337/CE”), modificată prin Directiva 97/11/CE referitoare la evaluarea efectelor anumitor proiecte publice și private asupra mediului, adoptată în cadrul legislației naționale.

Lista de Control se utilizează pentru (a) evaluarea calității raportului la studiul de evaluare, în vederea luării deciziei de emiterie a acordului de mediu și (b) identificarea nevoii de îmbunătățire a procesului de evaluare a impactului asupra mediului. Prin aplicarea criteriilor specificate în Lista de Control, autoritatea competentă pentru protecția mediului stabilește dacă raportul la studiul de evaluare este adecvat, adică dacă problemele evidențiate pe parcursul etapei de definire a domeniului au fost tratate corespunzător și în măsura necesară.

Având în vedere cele de mai sus, menționăm că luarea unei decizii favorabile în ceea ce privește emiteria acordului de mediu pentru proiectul propus de titular dovedește faptul că Raportul EIM întocmit și prezentat de S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. (RMGC) îndeplinește condițiile legale și cerințele obligatorii, conform legislației din domeniu, și oferă suficiente garanții în legătură cu dezvoltarea activităților de minerit.

Raportul la studiul EIM prezentat de RMGC a răspuns complet și în mod profesionist Îndrumarului de stabilire a domeniilor de evaluare a impactului asupra mediului propus de Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor (MMGA) și respectă prevederile legale și practicile internaționale din domeniu. Raportul a fost întocmit de peste 100 de consultanți independenți, experți și specialiști (autorizați)

renumiți pe plan național, european și chiar internațional. Credem că EIM oferă suficiente informații detaliate și argumente pentru concluziile prezentate pentru a permite Ministerului să ia decizia cu privire la Proiectul Roșia Montană (RMP). După prezentarea raportului EIM, acesta a fost analizat de două grupuri de experți. Experții tehnici, reprezentanți ai unor bănci internaționale din sectorul privat și instituții de garantare a creditelor, au conchis că EIM se conformează Principiilor Equator, menite să promoveze împrumuturile responsabile acordate de instituțiile financiare proiectelor care ridică probleme de mediu și sociale, iar un comitet ad hoc format din experți europeni (Grupul Internațional al Experților Independenți - IGIE) a declarat public că raportul EIM este bine întocmit, având în vedere recomandările și sugestiile acestora. O copie a raportului IGIE și a răspunsului RMGC este inclusă ca document de referință în anexa de față la Raportul EIM.

Credem că procesul EIM desfășurat de Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor a respectat cu strictețe toate prevederile legislației din România și UE.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 336

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Baia de Aries, 15.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0684

Propunerea In calitate de presedinte al unui sindicat din Baia de Aries a fost invitat de reprezentantii companiei la discutii pentru ca s-a opus proiectului, dar dupa ce nu a mai ocupat aceasta functie nu a mai prezentat interes pentru acestia. Doreste sa stie de ce?

Soluția de rezolvare S-ar putea să se datoreze faptului că petentul a discutat cu foști membri din conducerea companiei, având în vedere fosta sa poziție ca membru în conducerea sindicatului. Compania angajează frecvent dialoguri constructive cu reprezentanți ai comunității, cum ar fi lideri sindicali, reprezentanți ai autorităților locale și alți membri ai comunității, și va proceda la fel și în viitor.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	336
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Baia de Aries, 15.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0685
Propunerea	De ce a fost nevoie ca RMGC sa angajeze fiice, rudeni si alte persoane inrudite cu autoritatile? De ce au fost angajate la RMGC fiicele fostului prefect de Alba, Ioan Rus?
Soluția de rezolvare	<p>Potentul a invocat aceste acuzații privind aplicarea de către RMGC a unei politici de angajare necorespunzătoare. Compania neagă aceste afirmații în mod categoric.</p> <p>În prezent, compania are aproape 500 de angajați din Roșia Montană și din regiunile învecinate. De asemenea, compania aplică o politică preferențială la angajarea oamenilor din sat și din regiunea Roșia Montană. Rezultatul este că, într-un sat precum Roșia Montană, în care RMGC este singurul angajator important, nu ar fi dificil să se găsească membri ai aceluiași familii sau persoane care se cunosc între ele, care să fie angajate în cadrul companiei. Acest lucru este normal și, de fapt, inevitabil – nu o dovadă de politică necorespunzătoare.</p> <p>Pentru detalii suplimentare, citiți Politica de Resurse Umane din anexa 4 – programe și parteneriate pentru dezvoltare durabilă la Roșia Montană.</p>

Domeniul	GENERAL
----------	---------

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	337
---	-----

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Lupsa, 16.08.2006
--	-------------------

Codul intern RMGC unic	MMGA_0689
------------------------	-----------

Propunerea	RMGC sa analizeze posibilitatea ca 20% din cele 80 de procente pe care le detine sa fie acordate rosienilor;
------------	--

Soluția de rezolvare

Roșia Montană va obține la rândul ei, diferite beneficii. Locuitorii din Roșia Montană vor putea primi până la un total de peste 80 milioane USD pentru casele și proprietățile lor, noi case și prioritate în ocuparea locurilor de muncă la noua mină. Se vor încasa în bugetul Consiliului Local 35 milioane USD din impozitelre plătite de RMGC. Proiectul va oferi posibilitatea de angajare directă a 634 de oameni, inclusiv contractori, politica companiei fiind concentrată pe angajarea cu precădere a localnicilor pentru ocuparea acestor posturi. Estimăm că vor exista, de asemenea, 6.000 de locuri de muncă indirect legate de proiect pe durata existenței minei. Compania s-a angajat pentru reabilitarea mediului înconjurător, inclusiv reducerea poluării cauzate de practicile miniere incorecte din trecut. În ce privește patrimoniul cultural și cel social, o zonă a satului Roșia Montană a fost desemnată drept zonă protejată, propunerea incluzând renovarea și restaurarea centrului istoric al Roșiei Montane și construirea a două noi amplasamente de strămutare: unul în zona Piatra Albă (situată la aproximativ 6 km de centrul istoric), celălalt la Dealul Furcilor, un cartier în vecinătatea capitalei județului, Alba Iulia. Amplasamentul de la Piatra Albă va avea noul centru civic al comunei, care poate fi numit cel mai modern din România. Pe lângă locuințele individuale, se vor construi un sediu nou și modern pentru Primărie, centru comunitar și cultural, o secție de poliție, un dispensar, o școală și alte clădiri. Acest amplasament nou și modern va păstra caracterul și tradiția satelor de munte din Munții Apuseni, dar va beneficia de toate avantajele și utilitățile construcțiilor din secolul al XXI-lea. Școala va fi singura clădire care va fi construită în stil architectural modern. Trebuie menționat faptul că programul de achiziție de terenuri al RMGC a fost planificat conform liniilor directe ale Băncii Mondiale, fiind bazat pe un model “vânzare voluntară, achiziționare voluntară”, care oferă oportunități de dezvoltare individuală și diverse programe de asistență. Din această perspectivă, RMGC a oferit pachete compensatorii corecte locuitorilor din zona afectată, în deplină conformitate cu politicile Băncii Mondiale în acest domeniu, descrise și în Planul de Acțiune pentru Strămutare și Relocare (Resettlement and Relocation Action Plan - RRAP) al RMGC, care poate fi consultat pe pagina de internet a RMGC.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea
care include observația identificată
prin codul intern RMGC

338

Nr. de identificare MMDD pentru
întrebarea care include observația
identificată prin codul intern RMGC

Lupsa, 16.08.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_0692

Propunerea

Unde este adresa firmei din Canada?

Soluția de
rezolvare

Puteți contacta Gabriel Resources, Ltd. la 1510-110 Yonge Street, Toronto, Ontario, Canada, M5C 1T4.
Pagina de web oficială este: www.gabrielresources.com

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 338

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Lupsa, 16.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0694

Propunerea

RMGC are știința despre dezastrul care s-a întâmplat cu compania australiană când a varsat cianura în Crisuri, aceasta a ajuns în Dunăre și Guvernul român a plătit sute de milioane de dolari despăgubiri la statul ungar pentru peștele contaminat?

Toată lumea este conștientă de ce s-a întâmplat la Baia Mare. În realitate, proiectarea minelor – inclusiv Proiectul Roșia Montană – este în prezent mult mai strictă datorită lecțiilor învățate de la Baia Mare.

Pentru oponenții proiectului nostru care vorbesc de „o altă Baia Mare,” proiectul nostru pentru Roșia Montană nu poate fi comparat cu Baia Mare. Începând cu proiectarea și până la managementul minei, asigurarea financiară, raportarea publică, implicarea acționarilor, procedurile de verificare și conformitatea – toate fiind respectate la cele mai înalte standarde în cadrul proiectului nostru – cele două proiecte diferă foarte mult.

Guvernul României, în îndrumarul de stabilire a domeniilor de evaluare a impactului asupra mediului, ne-a cerut să respectăm noua Directivă Europeană privind Deșeurile Miniere 2006/21/CE chiar înainte ca aceasta să devină lege în Europa sau în România.

Accidentul de la Baia Mare a modificat în mod fundamental regulile și regulamentele din Europa cu privire la producția, transportul și utilizarea cianurii. Standardele noi mai stricte (cele mai riguroase din lume) fac imposibil ca orice proiect minier nou, ale cărui proceduri de exploatare și proiectare sunt similare celor de la mina din Baia Mare, să fie vreodată aprobat în Europa.

Soluția de rezolvare

Studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM) pe care l-am prezentat anul trecut este primul din România conform cu UE și este elaborat astfel încât să nu fie necesară nicio excepție de la legislația existentă sau planificată. Pentru a demonstra angajamentul nostru față de standardele ridicate, ori de câte ori cerințele din România și cele din UE diferă, RMGC alege să se conformeze celor mai stricte dintre cele două. În plus, deși minele de aur existente vor avea la dispoziție 10 ani pentru a se conforma standardelor mai stricte, proiectul nostru de la Roșia Montană va îndeplini aceste standarde din prima zi de funcționare.

Una dintre modificările considerabile aduse după accidentul de la Baia Mare o reprezintă introducerea Codului Internațional de Management al Cianurilor, semnat și de Gabriel/RMGC și care prevede linii directoare clare referitoare la producția, transportul și folosirea cianurii. Codul include de asemenea și cerințele legate de asigurarea financiară, prevenirea accidentelor, răspunsul în caz de urgență, instruire, raportare publică, implicarea acționarilor și procedurile de verificare. Codul Internațional de Management al Cianurilor poate fi găsit pe site-ul www.cyanidecode.org.

Pentru a face o comparație concretă, Proiectul Roșia Montană („RMP”) diferă de Baia Mare prin toți indicatorii cheie – precum denocivizarea cianurii în uzina de procesare, proiectarea și construcția iazului de decantare și a taluzurilor, managementul minei, asigurarea financiară, raportarea publică, implicarea acționarilor și procedurile de verificare.

Pe scurt, Proiectul Roșia Montană nu se compară în nicio privință cu Baia Mare [1].

Cianura folosită în cadrul RMP va fi supusă unui proces de distrugere, iar cianura reziduală depozitată împreună cu sterilul de procesare în iazul de decantare se va degrada rapid mult sub nivelurile maxime admise. Având în vedere că denocivizarea va avea loc înainte de depozitarea sterilului în iazul de decantare, acesta va avea concentrații foarte scăzute de cianură (5-7 părți la milion sau ppm sau mg/l), această

concentrație situându-se sub limita admisă de 10 ppm recent adoptată prin Directiva UE 2006/21/CE privind Gestionarea Deșeurilor Miniere. Acest sistem de utilizare și îndepărtare a cianurii în cadrul operațiunilor de extragere a aurului este considerat cea mai bună tehnică disponibilă conform definiției din Directiva UE 96/61/CE (IPPC).

Aceasta este diferența esențială față de Baia Mare: Baia Mare nu a folosit un mecanism de distrugere a cianurii (procesul de denocivizare) în instalația de procesare, așa cum folosește RMP. Ca urmare, concentrația cianurii din sterilul depozitat în iazul de decantare de la Baia Mare a fost cuprinsă între 120 și 400 ppm. Prin urmare, soluția folosită în cadrul RMP, care presupune un conținut aproape de zero, ar însemna că, în cazul unei exfiltrații, concentrația de cianură din apă va fi cu mult mai mică decât cea implicată în accidentul de la Baia Mare.

Barajul propus pentru iazul de decantare de la Roșia Montană și barajul secundar al bazinului de captare sunt proiectate cu rigurozitate pentru a depăși liniile directe din România și internaționale, astfel încât să permită acumularea apei provenind de la căderea unor cantități considerabile de precipitații și cedarea barajului ca urmare a depășirii nivelului maxim, asociată cu deversarea cianurilor și poluarea apelor de suprafață sau subterane. Proiectul de la Baia Mare nu a fost conceput la aceste standarde ridicate și nici nu avea capacitatea necesară pentru a face față furtunii din 2000.

Pentru a asigura capacitatea necesară pentru a evita depășirea nivelului maxim, cotele fiecărei etape de construire a iazului de decantare pe parcursul derulării proiectului sunt stabilite ca suma volumelor proiectate necesare pentru: (1) acumularea apei industriale și a sterilelor pentru volumul maxim normal de exploatare al sterilelor și volumul mediu al iazului de decantare; (2) acumularea apelor pluviale rezultate în urma a două evenimente de precipitații maxime posibile (PMP) și (3) asigurarea unei plaje de steril și a unei înălțimi de gardă suplimentare pentru protecția împotriva valurilor, la volumul de sterile aferent fiecărei etape a operațiunilor de exploatare; criteriul conservator al înălțimii de gardă are la bază acumularea cantității de apă provenită de la o inundație maximă posibilă plus 1 metru pentru valuri.

Iazul de decantare a fost proiectat pentru a rezista celor mai grave evenimente de precipitații maxime posibile. În plus, pentru a se asigura de faptul că iazul de decantare poate depozita în orice moment întregul volum al unei inundații maxime posibile, aceasta este conceput astfel încât să poată reține cantitatea de apă provenind de la două evenimente consecutive de precipitații maxime posibile. Prin urmare, iazul de decantare de la Roșia Montană este proiectat pentru a reține un volum total de inundații de peste patru ori mai mare decât volumul prevăzut de liniile directe ale Guvernului României și de 10 ori mai mare decât volumul precipitațiilor care au fost înregistrate la cedarea barajului de la Baia Mare. Se va construi un deversor de urgență pentru baraj, pentru cazul puțin probabil în care pompele vor ceda ca urmare a funcționării necorespunzătoare sau întreruperii energiei electrice în același timp cu cel de-al doilea eveniment de precipitații maxime posibile. Prin urmare, proiectarea iazului de decantare depășește standardele de siguranță necesare. Acest lucru a fost realizat pentru a se asigura că riscurile pe care le implică folosirea văii Corna pentru depozitarea sterilelor sunt sub limita a ceea ce se consideră ca fiind sigur în viața cotidiană.

Iazul de decantare pentru RMP va fi construit pe baza metodei de înălțare în ax, folosindu-se anrocament de împrumut și rocă sterilă – reprezentând Cea mai Bună Tehnică Disponibilă (BAT) în industrie. Studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului descrie modul în care va fi construit barajul din rocă foarte rezistentă, proiectat și conceput de MWH, unul din cei mai mari proiectanți de baraje din lume și examinat și aprobat de către experți români autorizați în domeniul siguranței barajelor (membrii comisiei Internaționale a Marilor Baraje). Înainte de exploatare, barajul trebuie autorizat de către Comisia Națională pentru Siguranța Barajelor (CONSIB) și trebuie controlat periodic de persoane autorizate de Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor. RMGC a folosit cei mai renumiți specialiști din lume în aceste domenii, pentru a garanta siguranța celor care lucrează la proiect și a comunităților din împrejurimi. Proiectul de la Baia Mare a fost construit din steril cu granulație grosieră – nu din anrocament – și astfel nu a putut să rețină cantitatea suplimentară de precipitații provenite de la furtuna din 2000.

RMP va dispune de o structură de drenaj independent deasupra barajului inițial și de un sistem de drenaj subterane, zone de filtrare prevăzute cu filtre granulometrice și pompe – conform celor mai bune tehnici disponibile – pentru a colecta, controla și monitoriza fiecare exfiltrație. În mod concret, iazul de decantare și barajul au fost proiectate la cele mai ridicate standarde pentru a preveni poluarea apelor subterane și pentru a monitoriza continuu apa subterană și a îndepărta orice exfiltrații detectate – un sistem verificat

prin studiile hidrogeologice. În mod concret, caracteristicile de proiectare includ un sistem de impermeabilizare cu sol slab permeabil în bazinul iazului de decantare care să corespundă unui coeficient redus de permeabilitate de 10^{-6} cm/s, un perete de fundație în fundația barajului inițial pentru controlul exfiltrațiilor, un nucleu cu permeabilitate scăzută pentru barajul inițial pentru controlul exfiltrațiilor și un baraj de colectare a exfiltrațiilor și un iaz sub piciorul barajului pentru a colecta și reține toate exfiltrațiile care nu se extind dincolo de axul barajului.

În ceea ce privește managementul, proiectul de la Baia Mare a fost clasificat ca instalație de Categoria C – care necesită alte proceduri pentru supraveghere și monitorizare. Însă Proiectul Roșia Montană se încadrează în Categoria A, ceea ce înseamnă că este necesară o evaluare completă a impactului asupra mediului pentru prezentarea în detaliu a condițiilor de bază, impacturile proiectului și măsuri de diminuare a acestora, înainte de primirea avizelor, precum și monitorizarea și raportarea pe viitor.

În sfârșit, proiectul de la Baia Mare nu a avut un plan de management al cianurii. Prin comparație, Proiectul Roșia Montană are un astfel de plan conform Codului Internațional de Management al Cianurilor (ICMC) – BAT pentru proiectele din prezent.

În concluzie, sperăm că am explicat în detaliu de ce proiectul nostru de la Roșia Montană nu numai că este foarte diferit de mina de la Baia Mare, dar este proiectat astfel încât să fie un model de minerit responsabil, încorporând cele mai bune tehnici disponibile și implementând cele mai ridicate standarde de mediu.

Referințe:

[1] Rugăm vedeți fișa informativă cu privire la Baia Mare din Anexă, pentru o comparație detaliată între Roșia Montană și Baia Mare, inclusiv rezultatele evaluării UNDP ale minei de la Baia Mare.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 338

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Lupsa, 16.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0695

Propunerea De ce nu vorbește arhitectul pe înțelesul satenilor, de ce nu utilizează cuvinte românești?

Soluția de rezolvare Arhitectul care a vorbit în timpul ședințelor de consultări publice despre noul sat care va fi construit la Piatra Albă este român și a vorbit în limba română în timpul ședințelor respective.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	338
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Lupsa, 16.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0697
Propunerea	RMGC sustine ca 68% din profit ramane statului roman. Care este profitul real al companiei?
Soluția de rezolvare	<p>Compania nu pretinde că 68% din profit va ramane în România, ci mai degrabă că România va reține 68% din activitatea economică generată de proiect. Dacă presupunem că prețul aurului este de 600 USD/uncie, beneficiile financiare directe către statul român, la nivel local, județean și național, se estimează a fi de 1.032 milioane USD. Această cifră include cota-parte din profit pentru guvern, impozitele pe profit, redevențele și alte impozite, cum ar fi impozitele pe salarii. Dacă adăugăm bunurile și serviciile ce vor fi procurate în România în timpul proiectului, beneficiul economic total pentru România va fi de aproximativ 1.500 milioane USD sau 68% din activitatea economică generată de proiect.</p> <p>Pe baza prețurilor de 600 USD/uncie pentru aur și de 10,50 USD/uncie pentru argint, profitul pentru S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. este de 1.258 milioane USD.</p>

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	338
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Lupsa, 16.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0707
Propunerea	Cine este, de fapt, acest Gabriel? Cine este corporatia canadiana?
Soluția de rezolvare	Gabriel Resources Ltd. este o companie canadiană, cotate la Bursa de mărfuri din Toronto. Echipa de conducere are o experiență de 60 de ani , în domeniul autorizării și operării a șapte exploatare miniere, situate pe 4 continente. Gabriel Resources a adoptat o structură organizatorică similară cu toate companiile de resurse din Canada, care funcționează la nivel internațional.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 348

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Bucuresti, 21.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0719

Propunerea

Beneficiarii proiectului reprezinta un procent de circa 20% din zona de impact, dar ce se intampla cu ceilalti 80% sau 50%, nu are importanta? Nu trebuie sa fie lasati deoparte. Ei ce vor face? Profesia lor nu este de miner.

Suntem de acord că beneficiile Proiectului Roșia Montană trebuie resimțite de întreaga comunitate locală.

Soluția de rezolvare

RMGC are, în prezent, un personal de aproape 500 de angajați, din care peste 80% trăiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP preconizează angajarea unui număr mediu de 1.200 pe durata perioadei de construcție, adică pe doi ani, și 634 persoane, inclusiv angajații din departamentele de pază, transport și curățenie, de-a lungul celor 16 ani de operare. Țelul nostru este de a ocupa cât mai multe posturi cu ajutorul localnicilor. Se află în prezent în derulare programe de pregătire pentru a îi ajuta pe oamenii din comunitățile din jurul RMP să se califice pentru posturile disponibile atât în timpul construcției cât și în perioada de funcționare a exploatării. Dacă nu există personal cu calificarea necesară în plan local, atunci vor fi făcute oferte de angajare locuitorilor de pe o rază de 100 km în jurul RMP, cu precădere pentru locuitorii din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, majoritatea locurilor de muncă din perioada de construcție și din cea de funcționare vor fi ocupate de persoane din rândul comunității locale.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că membrii comunităților locale vor beneficia de un statut preferențial în procesul de ocupare al acestor posturi. În plus, se vor crea peste 6.000 de locuri de muncă indirecte, în regiune, mulțumită Proiectului. Aceste lucruri subliniază importanța oportunităților pentru locuitorii din întreaga regiune.

Ca parte a programului de dezvoltare socială, Compania oferă, în mod gratuit, programe de pregătire profesională în mai multe domenii, pentru forța de muncă locală. Proiectul va înlătura o serie din obstacolele care există în prezent în calea dezvoltării durabile, cum ar fi poluarea și deteriorarea terenurilor sau lipsa fondurilor și întreprinderilor din zonă. Compania a înființat și o instituție financiară de MicroCredit pentru a îi ajuta pe localnici să înființeze propriile lor afaceri.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 348

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Bucuresti, 21.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0720

Propunerea La ce distanța de exploatare se poate obține un produs ecologic biologic?

Soluția de rezolvare

Distanța față de un proiect minier nu se leagă neapărat direct de capacitatea de a obține un produs organic.

Creșterea produselor organice necesită, în general, investiții semnificative. De exemplu, legumele crescute într-o seră, pe un strat sub pământ fără sol, cu adăugarea unui compus organic, se pot cultiva relativ ușor, dar totuși implică investiții semnificative. Doar zonele în care nu există poluare sau nici un fel de reziduu chimic în sol, de la pesticide folosite în trecut, pot fi folosite pentru acest tip de agricultură „ecologică”.

Drept urmare, zona din jurul Roșiei Montană nu este o zonă aptă pentru acest tip de agricultură. Acest lucru nu are nimic de-a face cu mina propusă, ci cu efectele generate de întinderea poluării rezultate din practicile miniere incorecte din trecut.

Deoarece Proiectul Roșia Montană promite reabilitatea mediului înconjurător, șansa pentru obținerea unor produse agricole ecologice în această zonă se poate îmbunătăți în viitor.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	354
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Bucuresti, 21.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0725
Propunerea	<p>Formuleaza urmatoarele observatii, comentarii si intrebari: In raportul la EIA se vorbeste despre beneficii dar nu se spune nimic de costuri: costul pentru populatie, costul de a pierde apele, de a pierde pamant, padurea, costul de a pierde resursele turistice potentiale, costul de a pierde vestigiile culturale unice in lume.</p>
Soluția de rezolvare	<p>Proiectul Roșia Montană (RMP), ca investiție majoră, va acționa ca un catalizator pentru dezvoltarea locală și regională.</p> <p>La fel ca și în alte cazuri de realizare a unor obiective industriale majore, impactul va fi atât pozitiv cât și negativ. În cazul Roșiei Montane, impactul benefic va fi intensificat la maximum prin implicarea administrației locale și județene și a altor terțe părți relevante din cadrul comunității în dezvoltarea inițiativelor, ca parte a unei abordări participative. Impactul negativ va fi diminuat la minimum prin măsurile descrise în raportul EIM.</p> <p>Pentru a privi problema într-un context mai larg, construcția și funcționarea proiectului Roșia Montană presupune achiziționarea de proprietăți în 4 din cele 16 sate ce compun comuna Roșia Montană. Astfel, în cea mai mare parte, deținerea de proprietăți în Roșia Montană nu va fi afectată de proiect. De fapt, numărul de locuințe pe care societatea trebuie să le achiziționeze pentru a construi și pentru funcționarea proiectului pe toata durata sa de viață – 379 locuințe – este mult mai mic decât cifra pe care o avansează de regula oponenții proiectului, adică 1.000 de locuințe.</p> <p>Pentru a reduce impactul social creat de programul de relocare, o zonă a satului Roșia Montană a fost desemnată drept zonă protejată, propunerea incluzând renovarea și restaurarea centrului istoric al Roșiei Montane și construirea a două noi amplasamente de strămutare: unul în zona Piatra Albă (situată la aproximativ 6 km de centrul istoric), celălalt la Dealul Furcilor, un cartier în vecinătatea capitalei județului, Alba Iulia. Amplasamentul de la Piatra Albă va avea noul centru civic al comunei, care poate fi numit cel mai modern din România. Pe lângă locuințele individuale, se vor construi un sediu nou și modern pentru Primărie, centru comunitar și cultural, o secție de poliție, un dispensar, o școală și alte clădiri. Acest amplasament nou și modern va păstra caracterul și tradiția satelor de munte din Munții Apuseni, dar va beneficia de toate avantajele și utilitățile construcțiilor din secolul al XXI-lea. Școala va fi singura clădire care va fi construită în stil arhitectural modern. Trebuie menționat faptul că programul de achiziție de terenuri al RMGC a fost planificat conform liniilor directe ale Băncii Mondiale, fiind bazat pe un model “vânzare voluntară, achiziționare voluntară”, care oferă oportunități de dezvoltare individuală și diverse programe de asistență. Din această perspectivă, RMGC a oferit pachete compensatorii corecte locuitorilor din zona afectată, în deplină conformitate cu politicile Băncii Mondiale în acest domeniu, descrise și în Planul de Acțiune pentru Strămutare și Relocare (Resettlement and Relocation Action Plan - RRAP) al RMGC, care poate fi consultat pe pagina de internet a RMGC.</p> <p>În ceea ce privește patrimoniul cultural al satului, este important să ne amintim că societatea a cheltuit, de asemenea, aproximativ 10 milioane USD pentru a derula cel mai costisitor program de cercetare și dezvoltare arheologică în zona istorică Roșia Montană, pentru a conserva și dezvolta potențialul arheologic și cultural-arhitectural.</p> <p>Prin RMP și planurile sale de management al patrimoniului, societatea va investi 25 milioane USD în protejarea patrimoniului cultural în așa fel încât acest lucru să susțină dezvoltarea turismului. Un program de pregătire va oferi toate abilitățile necesare pentru dezvoltarea activităților turistice iar instituția Micro Credit Roșia Montană va sprijini localnicii în înființarea de pensiuni, restaurante etc. pentru atragerea turiștilor. La sfârșitul proiectului, va exista un nou sat, precum și vechiul centru restaurat în Roșia</p>

Montană, împreună cu un muzeu, hoteluri, restaurante și infrastructuri modernizate, la care se vor adăuga galeriile restaurate (de ex. Cătălina Monulești) și monumentele conservate, cum ar fi monumentul de la Tău Găuri – toate acestea urmând să funcționeze ca puncte de atracție turistică.

Ținând cont de faptul că RMGC s-a angajat să-și deruleze activitatea în conformitate cu cele mai stricte standarde de mediu internaționale și ale UE, posibilitatea unui impact negativ asupra apelor este, practic, inexistentă.

RMGC s-a angajat, din cele mai timpurii stagii de proiectare și dezvoltare, să se conformeze legislației române, directivelor UE și Îndrumărilor și Recomandărilor internaționale, astfel că la realizarea proiectului Roșia Montană au fost folosite BAT (cele mai Bune Tehnici Disponibile) și BMP (cea mai Bună Practică de Management).

Roșia Montană ar putea să-și dezvolte, în continuare, potențialul turistic. Există inițiative de a face acest lucru, cum ar fi „Modelul de dezvoltare a turismului și contribuția sa la dezvoltarea durabilă din Zlatna, Bucium, Roșia Montană și Baia de Arieș ca alternativă la activitățile miniere mono-industriale”, întocmit de Institutul Național pentru Cercetare și Dezvoltare în Turism (INCDT) și publicat în aprilie 2006, chiar când raportul la studiul EIM era depus la Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor (MMGA).

Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) a dispus, de asemenea, realizarea unui studiu care stabilește modalitatea de promovare a potențialului turistic și modalitatea de abordare a aspectelor legate de turism printr-un proiect integrat:

„Din experiență, putem afirma că turismul va fi însă posibil și profitabil numai atunci când va exista ceva de oferit turiștilor sub aspectul unui mediu curat, a unei infrastructuri adecvate (drumuri de calitate, cazare, restaurante, apă curentă, canalizare corespunzătoare, instalații de eliminare a deșeurilor etc.) puncte de atracție (muzee, alte obiective de vizitat, precum monumentele istorice etc.). Un proiect minier precum cel propus de RMGC va oferi, prin impozite și dezvoltarea industriei serviciilor, fondurile necesare pentru îmbunătățirea infrastructurii. Prin proiectul Roșia Montană și planurile sale de gestionare a patrimoniului, vor fi investite de către companie 25 milioane de USD pentru protecția patrimoniului cultural de o manieră propice dezvoltării turismului. Printr-un program de instruire vor fi asigurate deprinderile necesare dezvoltării activităților turistice, iar Roșia Montană Micro Credit va susține financiar persoanele care doresc să deschidă pensiuni, restaurante etc., toate acestea fiind necesare pentru a atrage turiști. La încheierea proiectului, va exista un sat nou, plus centrul vechi, restaurat, al comunei Roșia Montană, cu un muzeu, hoteluri, restaurante și infrastructură modernizată, plus galerii de mină restaurate (ex. cea de la Cătălina Monulești) și monumente conservate precum cel de la Tăul Găuri – care, toate, vor reprezenta atracții turistice. În plus, se înțelege că guvernul va acționa la nivel local pentru a încuraja creșterea economică” (vezi Roșia Montană Propunere Inițială pentru Turism, Raportul Gifford 13658.R01).

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	354
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Bucuresti, 21.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0726
Propunerea	<p>Nu este prezentata o analiza costuri - beneficii si o comaparatie între beneficiile pentru Romania cu proiect si fara proiect. S-ar observa ca in cazul realizarii proiectului costul pentru Romania va fi de cel puțin 3 miliarde US\$ si va fi platit de generatiile viitoare.</p>
Soluția de rezolvare	<p>Afirmațiile făcute aici nu sunt corecte. În primul rând, o analiză economică costuri – beneficii a fost realizată în beneficiul Statului roman. De asemenea, există un studiu separat de fezabilitate, pus la dispoziția publicului, care arată în mod limpede, că proiectul este sigur din punct de vedere economic. Costurile financiare ale acestui proiect pentru România sunt nule. De fapt, cota de proprietate a Statului roman de 19,3%, este deținută în totalitate și duce la obținerea unui profit de 306 milioane USD pentru statul român. Beneficiile directe totale, în numerar, pentru statul român, inclusiv cota-parte din profit ce revine statului, plățile de impozite pe profit, redevențe și alte impozite, cum ar fi impozitele pe ștatul de plată, sunt de 1.032 milioane USD.</p> <p>Pe lângă beneficiile financiare directe, există și beneficii indirecte, legate de activitatea economică generată. Suma de 2.523 milioane USD va fi cheltuită în România pe durata de funcționare a proiectului. Aprobarea proiectului va duce, de asemenea, la eliminarea poluării generate de practicile miniere incorecte din trecut, fără nici un cost din partea statului roman. În cazul în care proiectul nu este aprobat, costul aferent eliminării poluării va fi suportat de statul român.</p>

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	365
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Bucuresti, 21.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0736
Propunerea	Doreste sa stie daca RMGC dispune de sumele necesare derularii proiectului? Sau poate aduce acesti bani in Romania stiind ca este vorba de o investitie uriasa?
Soluția de rezolvare	Gabriel Resources Ltd. este singura care răspunde de strângerea capitalului necesar pentru finalizarea acestui proiect și este într-adevăr în stare să facă acest lucru. Costul estimativ de capital necesar pentru finalizarea proiectului Roșia Montană -- inclusiv dobânzile, finanțarea și costurile societății -- este de aproximativ 750 milioane USD. Societatea anticipează că va finanța aceste costuri cu o cotă de aproximativ 20% (150 milioane USD), iar 80% vor fi împrumuturi, care pot fi împrumuturi majore și medii sau cu randament mare. Societatea a mărit deja participația de 150 milioane USD și este în curs de a finaliza negocierile pentru partea de împrumut. După depunerea EIM, experții tehnici reprezentând câteva bănci internaționale din sectorul privat și instituții de garantare a creditelor au concluzionat că acesta respectă Principiile Equator, menite să promoveze creditarea responsabilă, de către instituțiile financiare, pentru proiecte care ridică probleme sociale și legate de mediu.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 365

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Bucuresti, 21.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0737

Propunerea RMGC va sustine logistic si alti investitori interesati de zacamintele sarace din Romania?

Soluția de rezolvare

RMGC și reprezentanții săi se dedică dezvoltării Roșiei Montane ca un proiect care va servi de model în industrie, în toată lumea, din punct de vedere al dezvoltării responsabile în minerit. În același timp, dată fiind magnitudinea și complexitatea proiectului și necesitatea conformării depline la noile norme ale Uniunii Europene și propriul nostru angajament de a dezvolta un nou model pentru dezvoltare responsabilă a mineritului, RMGC ajută, indirect, alți investitori din industrie care ne vor călca pe urme.

Pe măsură ce proiectul Roșia Montană se derulează respectând cele mai înalte standarde, vom depune toate eforturile să ne situăm la standarde înalte printr-o gestionare corectă, o comunicare deschisă și transparentă, operațiuni și activități de reabilitare bazate pe Cele Mai Bune Tehnici Existente (BAT) – toate acestea în sprijinul unei dezvoltări responsabile. Proiectul va fi primul aprobat în contextul noilor legi ale UE, mult mai restrictive privitoare la mediul înconjurător. Acest lucru va crea un precedent pentru un proiect minier model, nu numai pentru România și UE dar și pentru întreaga lume.

În concluzie, sperăm că viitorii investitori în resursele minerale din România ni se vor alătura în aplicarea deontologiei internaționale și vor folosi BAT în dezvoltarea altor proiecte similare.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	367
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Bucuresti, 21.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0740
Propunerea	<p>Reprezentantii companiei au declarat ca in momentul in care nu vor fi proprietari 100% pe terenuri in Corna, Cetate si Orlea vor cauta alte locatii, vor face alt proiect. Vorbitorul considera ca e cazul sa inceapa alt proiect pentru ca localnicii nu vor pleca din Rosia Montana niciodata.</p> <p>SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) a inițiat un vast proces de consultări publice, inclusiv cu populația din Roșia Montană. În urma acestor eforturi suntem încrezători în faptul că cei mai mulți dintre locuitorii Roșiei Montane vor susține Proiectul în forma sa actuală și credem că acesta este cel mai bun mod de revitalizare a economiei locale, de înlăturare a poluării rezultate din vechile practici defectuoase aplicate în minerit și de punere a bazelor unei dezvoltări durabile în regiune.</p> <p>În procesul de achiziționare a terenurilor aflate în proprietate privată, necesare pentru dezvoltarea Proiectului Roșia Montană (RMP), abordarea RMGC se bazează în primul rând pe principiul “voinței reciproce vânzător-cumpărător”. În acest sens, RMGC a pus la dispoziția locuitorilor din zona de impact pachete compensatorii adecvate, în deplină concordanță cu politicile Băncii Mondiale în acest domeniu, așa cum este detaliat în Planul de Acțiune privind Strămutarea și Relocarea, conceput de RMGC și care poate fi găsit pe site-ul oficial al companiei.</p> <p>Mai mult, proiectul și localizarea instalațiilor aferente Proiectului au fost concepute astfel încât numărul persoanelor afectate să fie cât mai mic posibil.</p>
Soluția de rezolvare	<p>În ceea ce privește metodele pentru achiziționarea terenurilor avute în vedere de RMGC, acestea sunt în concordanță deplină cu prevederile legale, cu art. 6 al Legii Minelor nr. 85/2003, publicată în Monitorul Oficial, Secțiunea I, nr. 197/27.03.2003, care prevede în mod expres mijloacele prin care proprietarul obține dreptul de folosință asupra terenurilor necesare pentru desfășurarea activităților miniere în perimetrul de exploatare, adică: (i) vânzare-cumpărare, la prețul acceptat de comun acord de ambele părți; (ii) schimb de terenuri, cu relocarea proprietarului afectat și reconstruirea clădirilor pe noul teren acordat, pe cheltuiala proprietarului care beneficiază de terenul eliberat, conform acordului încheiat între părți; (iii) închirierea terenului pe perioadă nedeterminată, pe baza acordului dintre părți; (iv) exproprierea din cauze de utilitate publică, conform legii; (v) concesiune de terenuri”, etc.</p> <p>Totodată, art. 1 din Legea nr. 33/1994 cu privire la exproprierea pentru cauze de utilitate publică, publicată în Monitorul Oficial, Secțiunea I, nr. 139/02.06.1994, prevede că “<i>exproprierea de proprietăți imobile poate fi făcută numai pentru cauze de utilitate publică</i>”, iar art. 6 al aceleiași legi prevede că “<i>intră în categoria cauzelor de expropriere pentru utilitate publică și următoarele activități: prospectare și exploatare geologică; extracție și prelucrare de substanțe minerale utile</i>”.</p> <p>În concluzie, exproprierea, făcută în concordanță cu prevederile legale și constituționale, reprezintă una dintre modalitățile de obținere a dreptului de folosință asupra terenurilor necesare pentru dezvoltarea unui proiect minier, fiind prevăzută în mod expres în cadrul art. 6, Legea Minelor nr. 85/2003 și art. 6 din Legea nr. 33/1994.</p>

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	368
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Bucuresti, 21.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0743
Propunerea	<p>Unde se gaseste in EIA o analiza financiara din care sa reiasa foarte clar care sunt investitiile, care sunt costurile de operare, care este profitul si daca nu gasesc aceasta analiza, de ce nu o gasesc? Solicita ca, in cazul in care titularul de proiect nu a considerat necesara includerea unei astfel de analize, comisia tehnica de evaluare a studiului de impact sa nu ia in considerare nici o alta cifra vehiculata de catre companie atat la nivelul investitiilor cat si la nivelul beneficiilor statului roman.</p>
Soluția de rezolvare	<p>Informațiile financiare privitoare la proiect se află în planul de Dezvoltare Responsabilă a Comunității (CSDP) pe care RMGC l-a furnizat, în mod voluntar, împreună cu EIM și în sumarul non-tehnic al EIM. Termenii de Referință (TOR) pentru EIM au pus accentul pe impactul asupra mediului și nu au necesitat o analiză detaliată a costurilor și beneficiilor.</p> <p>În rezumat, statul român va primi cota sa de 19.3% din acțiuni și va obține un profit de 306 milioane USD. Veniturile financiare directe totale ale statului român, inclusiv cota parte din profituri, impozitele pe profit, drepturile și alte taxe însumează 1.032 milioane USD.</p> <p>Incluzând veniturile financiare directe enumerate mai sus, RMP va aduce investiții de 2.523 milioane USD în economia din România pe durata derulării proiectului.</p>

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 370

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Bucuresti, 21.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0755

Propunerea Cu ce cistig ramane statul roman dupa terminarea exploatarii zacamintelor de aur si de argint, dupa 10-15 ani, daca detine numai 19,3 %?

Soluția de rezolvare Cota-parte pe profit pentru Guvernul României este o dobândă de 19,3% din 306 milioane USD. Mai mult, dacă includem și plata impozitelor pe profit, redevențele și alte impozite, cum ar fi impozitele pe salarii, cota-parte totală din profit, pentru Guvernul României, este, de 1.023 milioane USD sau 45%.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

371

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Bucuresti, 21.08.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_0756

Propunerea

Solutia oferita de Gold este cianura. De ce compania ignora pozitia Bisericii Ortodoxe Romane si a Academiei Romane?

SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMCG) a ținut cont de punctele de vedere atât ale liderilor spirituali, cât și ale Academiei Române. Propunerea de proiect depusă la Ministerul Mediului și Gospodării Apelor (MMGA) are în vedere aceste puncte de vedere.

Pe baza comentariilor Sfântului Sinod și ale liderilor spirituali ai diverselor culte religioase, exprimate în 2003, Proiectul Roșia Montană (RMP) a fost reproiectat pentru a se diminua impactul asupra bisericilor din comunitate. Drept urmare, numai două biserici și două case de rugăciune dintre cele 10 lăcașe de cult din zona de influență a RMP trebuie strămutate sau reconstruite conform planului de dezvoltare a minei. Strămutarea va avea loc ținând seama de dorințele membrilor parohiei, pe cheltuiala societății RMGC. Construirea de biserici reprezintă un element central al procesului de creare a unei noi comunități în Piatra Albă, cu fonduri acordate de RMGC.

Soluția de rezolvare

Faptul că 98% din populația zonei industriale a satului a programat monitorizări asupra proprietăților lor dovedește că se gândesc la vânzarea gospodăriilor lor. Avem credința că, în măsura în care comunitatea va sprijini RMP, bisericile vor reflecta dorințele congregațiilor lor. Bisericile au urmat comunitățile umane oferindu-le servicii religioase și sprijin.

Cea mai recentă poziție a Academiei Române referitoare la proiectul Roșia Montană a fost făcută publică în 27 februarie 2006, cu aproape trei luni înainte de prezentarea raportului asupra Studiului privind Evaluarea Impactului asupra Mediului (EIM) către Ministerul Mediului și Gospodării Apelor (MMGA). RMGC a modificat structura proiectului pentru a include opiniile întreprinzătorilor, inclusiv pe cele menționate de petent, îndeosebi reducerea dimensiunii mai multor cariere propuse precum și susținerea dezvoltării durabile, și o mai mare angajare în conservarea patrimoniului cultural, inclusiv prin diminuarea impactului asupra bisericilor locale, drept răspuns la consultările cu întreprinzătorii, inclusiv cu membrii Academiei, înainte de prezentarea EIM. Astfel, opinia nu reflectă modificările aduse proiectului și nu este o analiză a EIM depusă la MMGA.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	371
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Bucuresti, 21.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0758
Propunerea	<p>Ce experienta are RMGC in extractia aurului si argintului? Unde a lucrat pana acum in acest domeniu? Nu a lucrat nicaieri, nu a extras niciodata aur si argint si vrea sa faca din romani cobai.</p>
Soluția de rezolvare	<p>Ne opunem categoric acuzației că RMGC intenționează să folosească populația României pe post de șoareci de laborator. Conducerea Gabriel Resources Ltd., principalul acționar al RMGC, are peste 60 de ani de experiență în cadrul a șapte proiecte miniere derulate pe patru continente, inclusiv operațiuni de exploatare a aurului și argintului. Aceasta reprezintă o bază extrem de solidă pe care este construit Proiectul Roșia Montană. RMGC se angajează să deruleze Proiectul în deplină conformitate cu legislația română și europeană, cu legea protecției mediului înconjurător și conform codului deontologic internațional care se referă în mare parte la protecția mediului înconjurător. Am lucrat cu experți independenți și unele dintre cele mai mari companii internaționale de consultanță în domeniul minier, pentru a asigura cel mai înalt standard de protecție și reabilitare a mediului în zona de impact.</p> <p>Spre exemplu, la Roșia Montană, Iazul de Decantare (TMF) va fi construit la cele mai înalte standarde internaționale. Va fi o construcție fără riscuri de mediu, pentru depozitarea permanentă a sterilului decontaminat rezultat din procesarea minereului. Echipamente sofisticate vor fi folosite pentru monitorizarea nivelului apei și a celui geotehnic. Datorită faptului că decontaminarea va avea loc înainte de depozitarea sterilelor în TMF, acestea vor avea un conținut scăzut de cianura (5-7 părți per milion sau ppm sau mg/l), care sunt sub limita legală de 10 ppm adoptată recent de Uniunea Europeană în Directiva privind Deșeurile Miniere. Astfel, în timp, apele care în prezent sunt poluate, cum ar fi Râul Arieș, vor deveni mai puțin poluate datorită Proiectului.</p> <p>RMGC a proiectat de asemenea și norme privind exploziile și vibrațiile datorate zgomotelor, planuri de management de mediu și social, precum și planuri pentru diminuarea cantităților de deșeuri și depozitarea deșeurilor solide periculoase.</p>

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	371
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Bucuresti, 21.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0761
Propunerea	De ce nu dezvoltă compania acest proiect în Canada, în SUA sau în Spania?
Soluția de rezolvare	RMGC este o companie românească. Suntem angajați în dezvoltarea economică și în realizarea prosperității României. Suntem încântați de perspectiva conform căreia potențialul Proiectului va servi drept catalizator al dezvoltării economice durabile a zonei Roșia Montană. Chiar cu acele cariere de dimensiuni mai mici propuse în raportul EIM, în urma consultărilor cu întreprinzătorii locali în vederea diminuării impactului asupra zonei protejate și chiar prin lărgirea zonei tampon, monitorizarea întreprinsă de RMGC calculează o rezervă de 215 milioane tone minereu cu un conținut mediu de 1,46 g/t Au și, respectiv, 6,9 g/t Ag pentru un total de 314,11 tone aur și 1480,36 tone argint. Zăcămintul de minereu Roșia Montană este printre primele zece zăcăminte de aur <u>neexploatate</u> din lume.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 371

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Bucuresti, 21.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0762

Propunerea Este adevarat ca RMGC cheltuiește 500-600 milioane \$ si cistiga 12 miliarde \$ din aceasta afacere?

Soluția de rezolvare Nu. Pe durata proiectului, S.C Roșia Montană Gold Corporation S.A. (RMGC) va investi un capital de 922 milioane USD. Pe baza unui preț pentru aur de 600 USD/uncie și a prețului argintului de 10,50 USD/uncie, indicele de profit al RMGC este estimat la 1.258 milioane USD.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 372

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Bucuresti, 21.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0764

Propunerea

Reprezentantii RMGC cred ca ar putea deveni o speranta - in cazul in care proiectul Rosia Montana se va derula in parametrii prezentati - si pentru alte zone miniere care nu exploateaza acum, sau care nu vor mai exploata de maine, dar care exploateaza acum cupru, spre exemplu? Ar avea compania interese si spre alte substante minerale?

Soluția de rezolvare

S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. (RMGC) este o companie care se angajează să construiască o nouă exploatare minieră la cele mai ridicate standarde care să revigoreze economia locală și să conserve patrimoniul cultural, stabilind în același timp standarde de nivel mondial pentru protecția mediului și de responsabilitate socială. Regiunea Roșia Montană suferă astăzi ca urmare a impacturilor avute asupra mediului de exploatarea miniere necontrolate ce au fost efectuate timp de 2.000 ani. Prin construcția unei exploatare miniere pe baza celor mai bune tehnici existente și prin implementarea celor mai ridicate standarde de mediu, proiectul RMGC va oferi șansa reabilitării acestei poluări existente, lăsând în urma sa atât râurile cât și solurile mai curate decât erau inițial la începutul proiectului. Proiectul va fi primul proiect care va fi avizat în baza noilor legi de protecție a mediului ale Uniunii Europene care sunt mai stricte - creându-se un proiect model de exploatare minieră nu numai pentru România și pentru Uniunea Europeană, ci și pentru viitoarele proiecte miniere din întreaga lume. RMGC explorează în mod activ și alte zone în afară de Roșia Montană și continuă să investească în viitorul României.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 373

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Bucuresti, 21.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0766

Propunerea Face urmatoarele comentarii si observatii:
Romania a mai trecut prin astfel de promisiuni din partea unor companii straine privitor la locuri de munca si calitatea serviciilor care vor fi oferite, dupa care acestea s-au dovedit a fi doar pacaleli iar autoritatile care au negociat acele contracte deveneau subit mult mai bine situate financiar si companiile respective isi vedeau de treaba lor.

Soluția de rezolvare RMGC are toate motivațiile financiare pentru a colabora, la Roșia Montană, cu Guvernul României până la finalizarea exploatării și la îndeplinirea obligațiilor companiei referitor la reabilitarea mediului înconjurător după închidere. RMGC a lucrat la acest proiect din 1998 și a investit peste 200 de milioane USD până în prezent. În momentul demarării activităților productive, compania va fi investit aproape 1,0 miliard USD. România va primi o cotă de 45% din proiect, prin participarea la profit și în urma plății de către RMGC a impozitului pe profit, și a altor taxe și impozite. Dar RMGC va obține un profit bun de pe urma vânzării aurului și argintului produse în cadrul exploatării și nu va avea nici un motiv să abandoneze proiectul fără a-și recupera investiția.

Mai mult, RMGC își va dezvolta activitatea în deplină conformitate cu legislația română și europeană și cu codul deontologic internațional. RMGC colaborează la acest proiect cu Guvernul României, care are, la rândul său, un interes direct și puternic privind îndeplinirea de către RMGC a obligațiilor asumate în cadrul Proiectului.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 376

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Bucuresti, 21.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0769

Propunerea Acest zacamant cade pe mana oricui vrea sa-l exploateze. Nu se stie, inasa, ce efecte va avea asupra populatiei tot acest timp in care compania va exploata.

Soluția de rezolvare

În cazul Proiectului Roșia Montană (RMP), procedura de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM) este o prevedere cu caracter obligatoriu conform legislației române în domeniul minier, legislație care a fost armonizată cu legislația UE. Aceasta este susținerea legală cea mai puternică și asigurarea bazată pe o politică asupra faptului că proiectul se va derula astfel încât să fie respectate toate măsurile de securitate în plan local, regional și chiar transfrontalier, indiferent cine este proprietarul proiectului.

Raportul la studiul EIM, prezentat de S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. (RMGC), respectă întru totul Condițiile de Referință propuse de Ministerul Mediului și Gospodării Apelor (MMGA). Peste 100 experți independenți și specialiști, atestați de statul român și recunoscuți pe plan național, european și chiar internațional, au întocmit acest raport. Suntem încrezători că EIM oferă suficiente detalii și motivații referitoare la concluzii încât să permită MMGA să ia decizia asupra Proiectului Roșia Montană. Urmare prezentării EIM, aceasta a fost analizată în două rânduri, de experți. Experții tehnici reprezentând mai multe bănci din sectorul privat internațional și instituții de garantare a creditelor au tras concluzia că EIM se conformează Principiilor Equator desemnate pentru promovarea angajării de împrumuturi în mod responsabil, de către instituții financiare pentru proiecte care ridică probleme de mediu și sociale, iar un comitet ad hoc al experților europeni (Grupul Internațional de Experți Independenți – GIEI) a declarat public că EIM a fost bine întocmit.

O copie a raportului GIEI și un răspuns al RMGC este inclus ca document de referință în anexa prezentă la EIM.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	377
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Bucuresti, 21.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0770
Propunerea	<p>Formuleaza urmatoarele comentarii, observatii si intrebari:</p> <p>Mentioneaza ca a transmis o scrisoare deschisa catre 6 ministrii ai Romaniei si - sub forma de contestatie - companiei Rosia Montana Gold Corporation, la care nu am primit niciun raspuns.</p>
Soluția de rezolvare	<p>RMGC este angajată într-o politică de deschidere și răspuns și a depus un efort conștient angajând un dialog cu toate părțile interesate. Regretăm că petentul nu a primit răspuns la scrisoare în cadrul acestui efort de angajare în consultări publice.</p> <p>Cu siguranță, RMGC a participat în vastul proces de consultări publice în conformitate cu legislația română și europeană ca parte a procesului Evaluării Impactului asupra Mediului. Compania a organizat 14 întruniri publice în România și două în Ungaria. RMGC a înființat 45 centre de informații unde sunt puse la dispoziție copii ale EIM și a tipărit 5.000 exemplare din EIM. În plus, Compania s-a angajat în lungul proces de consultări publice înainte de aprobarea proiectului. Aceasta nu este o campanie de relații cu publicul, ci parte integrantă a procesului serios de consultări publice înainte de aprobarea proiectului. RMGC susține acest proces și crede că este important într-o societate democratică.</p> <p>Mai mult, consultările în care s-a angajat RMGC au fost reale, nu doar o campanie de imagine. Punctele de vedere exprimate de populație și de organizații au impact asupra planurilor companiei. Înainte de prezentarea EIM, RMGC a modificat anumite părți ale propunerii, în special reducerea dimensiunilor carierelor propuse precum și susținerea dezvoltării durabile, și angajamentul mai ferm în procesul de conservare a patrimoniului cultural inclusiv diminuarea impactului asupra bisericilor locale, drept răspuns la consultările cu întreprinzătorii locali.</p> <p>Încă o dată, RMGC este interesată să asculte opiniile tuturor rezidenților din regiune și din România asupra oricăror și a tuturor aspectelor pe această temă. Suntem încrezători că propunerea rezistă testului dezbaterii publice.</p>

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 377

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Bucuresti, 21.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0771

Propunerea

Partidul Ecologist Roman, prin conducerea centrala si birourile executive judetene, isi exprima profunda ingrijorare fata de iminenta avizare a proiectului de la Rosia Montana si cere ministrului mediului si gospodarii apelor si specialistilor din minister sa analizeze cu mare responsabilitate raportul la studiului de evaluare a impactului asupra mediului pentru proiectul minier de exploatare de la Rosia Montana.

Compania apreciază faptul că Partidul Ecologist Român și conducătorii săi înțeleg că angajamentele privind conservarea mediului înconjurător reprezintă un standard foarte înalt de evaluare a rezultatelor. Într-adevăr, nereușita de a atinge standardele de mediu pe care cineva le propune pentru ceilalți ar distruge credibilitatea acestuia.

Din aceste motive, S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. (RMGC) tratează cu maximă seriozitate declarațiile sale privind impactul ecologic al Proiectului Roșia Montană (RMP).

Soluția de rezolvare

Raportul la Studiul de Evaluare a Impactului de Mediu (EIM) pe care RMGC l-a prezentat a respectat în totalitate Termenii de Referință propuși de Ministerul Mediului și Gospodării Apelor (MMGA). Peste 100 de experți și specialiști (certificați) independenți, recunoscuți la nivel național, european și chiar internațional, au contribuit la elaborarea acestui raport. Suntem încrezători că EIM oferă informații suficiente de detaliate precum și explicații care să permită MMGA să ia o decizie în legătură cu RPM. În urma prezentării EIM, acesta a fost revizuit de două grupuri independente de experți. Experții tehnici care reprezintă mai multe bănci internaționale din sectorul privat și instituții de garantare a creditelor au ajuns la concluzia că EIM se conformează principiilor Equator, proiectate pentru a promova acordarea cu responsabilitate, de către instituțiile financiare, a împrumuturilor către proiectele care prezintă riscuri sociale și de mediu, iar un comitet de experți europeni întrunit în acest scop (Grupul Internațional de Experți Independenți - GIEI) a declarat public faptul că EIM a fost elaborat în mod corespunzător, ținând cont de recomandările și sugestiile lor. Un exemplar din raportul IGIE și răspunsul RMGC sunt incluse drept document de referință în prezența anexa la EIM.

A oferi răspunsuri părților interesate constituie parte integrantă a procesului EIM.

Înainte de prezentarea EIM, RMGC a modificat diverse componente ale propunerii, în mod notabil reducând considerabil dimensiunea unor cariere proiectate precum și potențarea unor activități de dezvoltare eficiente, având în același timp o preocupare intensă și constantă privind păstrarea patrimoniului cultural, inclusiv prin reducerea impactului asupra bisericilor locale, ca reacție la consultările părților interesate. Astfel, afirmația că RMGC nu a răspuns problemelor ridicate de persoanele implicate nu este adevărată.

RMGC s-a implicat într-un proces de amploare de consultare publică, în conformitate cu legislația română și europeană, ca parte a procesului EIM. Compania a organizat 14 întruniri publice în România și două în Ungaria. Aceasta nu este o campanie de relații publice, ci mai degrabă o parte integrantă a unui serios proces de consultare publică, premergător aprobării proiectului. RMGC sprijină acest proces și crede că este unul foarte important într-o societate democratică.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 377

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Bucuresti, 21.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0773

Propunerea

Impactului potential a fost realizat superficial iar planurile de management prezentate in scopul diminuarii impactului sunt pline de generalitati fara a se prezenta nici macar costurile estimative pentru toate domeniile si, cel mai grav, sunt facute pe termen scurt, pe durata de viata a minei, respectiv: 2007 autorizare, 2009 constructie, 2026 exploatare si inchidere.

Suntem împotriva afirmației “impactul potențial a fost evaluat în mod superficial.” Raportul la Studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM) prezentat de către S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. (RMGC) respectă pe deplin, Termenii de Referință propuși de Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor (MMGA). Peste 100 de experți și specialiști (certificați) independenți, recunoscuți la nivel național, european și chiar internațional, au contribuit la elaborarea acestui raport. Suntem încrezători că EIM oferă informații suficient de detaliate precum și explicații care să permită MMGA să ia o decizie în legătură cu Proiectul Roșia Montană (RMP). În urma prezentării EIM, acesta a fost revizuit de două grupuri independente de experți. Experții tehnici care reprezintă mai multe bănci internaționale din sectorul privat și instituții de garantare a creditelor au ajuns la concluzia că EIM se conformează principiilor Equator, proiectate pentru a promova acordarea cu responsabilitate, de către instituțiile financiare, a împrumuturilor pentru proiectele care prezintă riscuri sociale și de mediu, iar un comitet de experți europeni independenți (Grupul Internațional de Experți Independenți - GIEI) întrunit în acest scop a declarat public faptul că EIM a fost elaborat în mod corespunzător, ținând cont de recomandările și sugestiile lor. Un exemplar din raportul IGIE și răspunsul RMGC este inclus ca și document de referință în anexa prezentă la EIM.

Soluția de rezolvare

RMGC a pregătit, de asemenea, o analiză financiară în beneficiul statului român. Printre alte aspecte, estimăm că la un preț al aurului de 600 USD/uncie și un preț al argintului de 10,50 USD/uncie, statului român îi vor reveni 1.032 milioane USD drept cotă parte din profit și din plata de către RMGC a impozitului pe profit, a altor taxe și impozite cum ar fi impozitul pe salarii.

Folosind tehnici miniere moderne, inclusiv Cele mai Bune Tehnici Disponibile (BAT), care vor fi folosite în România pentru prima oară, suntem încrezători că RMGC va respecta programul atât pentru operare cât și pentru închiderea minei. RMGC va derula proiectul până la terminarea operațiunilor miniere și la îndeplinirea integrală a obligațiilor asumate prin planul de închidere a minei, inclusiv reabilitarea mediului înconjurător, conform legislației române și europene. La Roșia Montană Iazul de Decantare (TMF) va fi construit la cele mai înalte standarde internaționale. Va fi o construcție fără riscuri de mediu destinată depozitării permanente a sterilului neutralizat rezultat din procesarea minereului. Echipamente sofisticate vor fi folosite pentru monitorizarea nivelului apei și nivelelor geotehnice. Datorită faptului că neutralizarea va avea loc înainte de depunerea sterilului în TMF, acesta va avea concentrații foarte scăzute de cianură (5-7 părți per milion sau ppm sau mg/l), valoare care se află sub limita legală de 10 ppm adoptată recent de UE prin Directiva 2006/21/EC privind Deșeurile Miniere. Astfel, în timp, apele care sunt în prezent poluate, cum ar fi Râul Arieș, vor deveni, datorită proiectului, mai puțin poluate.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	379
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Bucuresti, 21.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0788
Propunerea	<p>Ministerul Mediului este in posesia urmatoarelor informatii si, daca este de acord, sa le comunice publicului interesat: capacitatea tehnico-financiara a RMGC si traditia in minerit a acesteia, dovada constituirii garantiei de refacere a mediului precum si a garantiei pentru accidente de mediu, contractul de asociere intre Gabriel Resources si statul roman prin Minvest?</p>
Soluția de rezolvare	<p>Relativ la comentariile dvs., vă rog să aveți în vedere următoarele aspecte:</p> <p>Conform art. 44 (1) din Ordinul Ministrului Protecției Apelor și Mediului nr. 860/2002 cu privire la evaluarea impactului asupra mediului și la publicarea procedurilor de acord de mediu (“Ordinul nr. 860/2002”) <i>“în cursul întrunirii pentru dezbateri publice, titularul [...] a dat răspunsuri fundamentate la propunerile justificate ale publicului, pe care noi le-am primit sub formă scrisă, anterior audierii respective”</i>.</p> <p>În același timp, art. 44 (3) din Ordinul nr. 860/2002 prevede că <i>“pe baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea vizată pentru protecția mediului evaluează propunerile/comentariile fundamentate ale publicului și solicită titularului suplimentarea raportului la studiul de impact cu o anexă care să cuprindă soluții pentru rezolvarea problemelor indicate”</i>.</p> <p>Având în vedere textul legal citat mai sus, deoarece întrebarea dvs. (i) nu identifică și nici nu indică problemele legate de proiectul inițiat de RMGC, care să cadă sub incidența procedurilor de evaluare a impactului asupra mediului, (ii) se referă la capacitățile decizionale care sunt de competența unor autorități publice, probleme cărora RMGC nu este în poziția de a le oferi răspuns, menționăm că titularul proiectului nu poate și nu are capacitatea de a oferi un răspuns în acest sens.</p> <p>Cu toate acestea, am dori să facem următoarele comentarii:</p> <p>Ca o condiție a începerii activității productive la Roșia Montană, este necesară o Garanție Financiară de Mediu (“EFG”), pentru asigurarea disponibilității fondurilor adecvate, din partea operatorului minier, pentru reabilitarea mediului.</p> <p>SC Roșia Montană Gold Corporation SA („RMGC”) a investit mult timp, multă energie și destul de multe resurse pentru evaluarea viabilității proiectului minier din valea Roșia Montană. Această evaluare a condus RMGC la concluzia că Roșia Montană reprezintă o oportunitate de dezvoltare pe termen lung – o opinie confirmată de o serie de instituții de creditare, care au efectuat diverse analize ample ale proiectului obiectivului și rentabilității acestuia. Suntem foarte încrezători că vom duce lucrurile la bun sfârșit, adică până la sfârșitul duratei de existență a proiectului, durată estimată la 16 ani, indiferent de fluctuațiile pe care prețul de pe piața aurului le-ar putea avea.</p> <p>RMGC recunoaște că mineritul, reprezintă – în timp ce se produc modificări permanente ale topografiei suprafeței, o utilizare temporară a terenului. Astfel, din momentul construirii și continuând pe toată durata existenței sale și pe durata etapei de închidere, activitățile desfășurate – cum ar fi reabilitarea terenurilor și a apei, asigurarea siguranței și stabilității zonei înconjurătoare – vor fi cuprinse în planurile noastre.</p> <p>EFG se constituie conform Legii Minelor (nr. 85/2003) și Instrucțiunilor Agenției Naționale pentru Resurse Minerale și Normelor (nr. 1208/2003) de aplicare a Legii Minelor. Două directive elaborate de Uniunea Europeană influențează EFG: Directiva privind deșeurile miniere (“MWD”) și Directiva privind responsabilitatea față de mediul înconjurător (“ELD”).</p>

Directiva privind deșeurile miniere are rolul de a cuprinde toate aspectele legate de 1) toate obligațiile legate de autorizația acordată pentru depozitarea deșeurilor rezultate din activitățile miniere și 2) toate costurile legate de reabilitarea terenului afectat de iazul de decantare. Directiva privind responsabilitatea față de mediul înconjurător reglementează remediile și măsurile ce trebuie să fie luate de autoritățile de mediu, în cazul în care se produc daune asupra mediului în urma activităților miniere, obiectivul fiind asigurarea că resursele financiare adecvate sunt puse la dispoziție de operatori pentru refacerea mediului înconjurător. În timp ce aceste directive nu au fost încă transpuse de Guvernul României, termenele limită pentru implementarea mecanismelor de aplicare a acestora sunt 30 aprilie 2007 (ELD) și respectiv, 1 mai 2008 (MWD) – deci înainte de data stabilită pentru începerea operațiunilor la Roșia Montană

RMGC a început deja procesul de conformare cu aceste directive, iar imediat după ce Guvernul României aprobă documentele de implementare a acestora, va însemna că le vom respecta în totalitate.

Conform legislației din România, există două EFG separate și distincte.

Prima, care este actualizată anual, se concentrează asupra acoperirii costurilor de reabilitare, asociate cu operațiunile miniere în următorul an. Aceste costuri sunt de cel puțin 1,5% pe an, din costurile totale, reflectate de ajustamentele asumate conform programului de lucru.

A doua, actualizată tot anual, stabilește costurile fixate pentru o eventuală închidere a minei de la Roșia Montană. Valoarea EFG pentru a acoperi reabilitarea finală a mediului înconjurător este stabilită ca o cotă anuală din valoarea lucrărilor de reabilitare a mediului înconjurător derulate în cadrul programului de monitorizare pentru elementele de mediu de după închidere. Acest program face parte din Programul Tehnic pentru Închiderea minei, un document ce va fi aprobat de Agenția Națională pentru Resurse Minerale (ANRM).

Fiecare EFG va respecta instrucțiunile detaliate stabilite de Banca Mondială și Consiliul Internațional pentru industria minieră și metale.

Costul curent estimativ, privind închiderea minei Roșia Montană, este de 76 milioane USD, calculul fiind bazat pe o durată de viață de 16 ani. Actualizările anuale vor fi realizate de experți independenți, prin consultări cu ANRM, în calitate de autoritate guvernamentală competentă în domeniul activităților miniere. Aceste actualizări vor asigura că în situația puțin probabilă, în care obiectivul minier Roșia Montană se închide mai devreme, fiecare EFG va reflecta, în toate cazurile, costurile asociate refacerii mediului. (Aceste actualizări anuale vor avea ca rezultat o estimare care depășește suma stabilită de noi în prezent, și anume de 76 milioane USD, ca și costuri pentru închidere, deoarece o parte din activitatea de reabilitare este în operațiunile de rutină ale minei).

Actualizările anuale includ următoarele patru variabile:

- Modificări aduse proiectului, care influențează obiectivele lucrărilor de reabilitare;
- Modificări ale cadrului legislativ din România, inclusiv implementarea directivelor UE;
- Noi tehnologii care îmbunătățesc știința și practica aplicată în reabilitarea mediului;
- Modificări ale prețurilor produselor și serviciilor cheie, asociate reabilitării.

După ce aceste actualizări sunt finalizate, noile costuri estimative privind închiderea vor fi incluse în situațiile financiare ale RMGC și vor fi făcute publice.

Există câteva instrumente financiare pentru a da asigurări ca RMGC dispune de capacitatea de a acoperi toate costurile de închidere preconizate. Aceste instrumente care vor rămâne în conturi protejate la dispoziția statului român, includ:

- Depozite de numerar;
- Fonduri fiduciare;
- Scrisoare de credit;
- Obligațiuni de garantare;
- Poliță de asigurare.

Conform condițiilor impuse în această garanție, Guvernul României nu va avea nicio responsabilitate financiară legată de reabilitarea Proiectului Roșia Montană.

În conformitate cu termenii specificați în garanția de mediu statul român nu are nicio obligație privind reabilitarea mediului în cadrul Proiectului Roșia Montană.

RMGC se angajează să mențină cele mai înalte standarde de sănătate și securitate ocupațională a propriilor angajați și a furnizorilor de servicii. Faptul că aplicăm cele mai bune tehnici disponibile ne ajută să fim siguri că ne vom îndeplini scopul. Nicio organizație nu câștigă din pierderi, și în acest scop vom implementa soluții tehnice împotriva riscului, întrucât acestea sunt de departe superioare soluțiilor din asigurarea împotriva riscului. Până la 75% din pierderea rezultată din risc poate fi îndepărtată în timpul etapelor de proiectare și construcție ale proiectului.

Totuși, acceptăm că, în cazul unui proiect atât de vast precum cel de la Roșia Montană, sunt necesare polițe de asigurare acoperitoare (astfel de polițe sunt și o premisă a asigurării fondurilor financiare din partea instituțiilor creditoare). RMGC cooperează cu una dintre cele mai mari firme de asigurare din lume care activează și în România și are o îndelungă experiență și rezultate pozitive în evaluarea riscurilor prezentate de activitățile miniere. Agentul de asigurări va apela la cei mai buni specialiști în evaluarea proprietății și a echipamentelor pentru a efectua analize de risc și activități de audit asupra prevenirii pierderilor, pe parcursul activităților de construcție și funcționare la Roșia Montană, în vederea diminuării evenimentelor neprevăzute. Apoi, agentul de asigurări va determina nivelul acoperirii necesare și va coopera cu societăți de asigurări clasificate la nivelul A în vederea aplicării programului RMGC, pe parcursul tuturor etapelor de derulare a proiectului, de la stadiul de construcție până la activitatea productivă și închidere.

Toți asiguratorii și conținutul asigurării referitoare la operațiunile miniere de la Roșia Montană vor fi în deplină conformitate cu reglementările legislației române în domeniul asigurărilor.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	380
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Bucuresti, 21.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0789
<p>Propunerea</p> <p>Soluția de rezolvare</p>	<p>Sustine proiectul si doreste sa stie daca RMGC a prevazut si in proiect inlaturarea poluarii existente deja la Bucium, care inlatura investitorii sau inlatura acele persoane care vin sa faca turism in Bucium.</p> <p>Apreciem susținerea pe care dumneavoastră o acordați acestui proiect și vă mulțumim pentru că luați parte la acest proces important de consultare publică. Procesul de consultare nu va înceta odată cu aprobarea proiectului, ci va continua pe durata perioadei de exploatare și după închiderea minei.</p> <p>Întrucât Bucium reprezintă un proiect separat, nu face obiectul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) derulate pentru Proiectul Roșia Montană. De aceea, problema poluării din Bucium nu a fost tratată în raportul la studiul EIM, întrucât nu intră în sfera de acoperire a acestei EIM.</p> <p>În ceea ce privește Bucium, din păcate poluarea există deja, după cum observă petentul. O parte din această poluare provine de la Rodul Frasin, o fostă zonă minieră, în timp ce o altă parte provine de la o haldă de steril din Roșia Poieni. RMGC este titularul Licenței de Explorare în perimetrul Bucium și are dreptul legal de a obține în mod direct o licență de exploatare pentru Bucium, conform art. 17(1), 18(2) lit. a) și 20 din Legea Minelor nr. (85/2003). Pe baza licenței de explorare, RMGC are dreptul de a efectua numai cercetări geologice menite să evalueze resursele/rezervele perimetrului. RMGC a efectuat suficient de multe programe de foraj pentru a calcula o estimare preliminară a resurselor și pentru a întocmi un studiu preliminar de evaluare. Dacă studiile realizate de către experți independenți demonstrează fezabilitatea exploatării Bucium, RMGC va depune o cerere de acordare a unei licențe de exploatare și va demara un proces separat de obținere a aprobărilor. În cadrul acestui process de obținere a aprobărilor se va realiza o Evaluare a Impactului asupra Mediului pentru perimetrul Bucium care va include măsuri pentru rezolvarea poluării și va evalua poluarea existentă, precum și metode de diminuare a acestei poluări.</p> <p>Cu toate acestea, în prezent, RMGC are 13 angajați în Bucium care se ocupă de problemele legate de patrimoniul cultural. Ca parte a programului de “bună vecinătate” a RMGC, se acordă asistență persoanelor care se ocupă cu agricultura. De exemplu, s-a achiziționat un taur de rasă pentru a îmbunătăți calitatea fondului genetic al bovinelor din Bucium. Dar aceste eforturi, deși utile, nu sunt o soluție pentru dezvoltarea durabilă a comunei Bucium.</p>

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	381
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Bucuresti, 21.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0790
Propunerea	Referitor la campania PR a companiei, doreste sa stie de ce aceasta a fost atat de agresiva la adresa unei zone frumoase? De ce trebuia ca Rosia Montana sa fie prezentata ca o cocina, cand este un coltisor de rai?
Soluția de rezolvare	Răspunsul la opinia petentului este acela că RMGC a efectuat studii independente referitoare la condițiile inițiale din Roșia Montană ca parte din procesul EIM. Din păcate, Raportul EIM indică faptul că aceste condiții inițiale sunt caracterizate de poluarea apei, de prezența unor zone miniere extinse care sunt abandonate, precum și de prezența haldelor de steril. Având în vedere trecutul comunității care este legat de industria minieră, precum și de prezența zăcămintelor valoroase, industria minieră este prin urmare cea mai bună oportunitate de revitalizare a activității economice din zonă și de stabilire a unei fundații pentru o dezvoltare economică durabilă. Proiectul include un plan agresiv pentru reabilitarea mediului înconjurător, inclusiv eliminarea poluării generate de practicile anterioare de exploatare ce au fost necorespunzătoare – poluarea actuală a fost ilustrată de către RMGC în cadrul prezentării făcute în fața publicului. După eliminarea poluării și după reabilitarea centrului istoric al satului, ca urmare a eforturilor depuse de RMGC, Roșia Montană va avea un alt aspect și un viitor mai bun.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

381

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Bucuresti, 21.08.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_0792

Propunerea

Rosia Montana Gold Corporation, cu larga colaborare a autoritatilor romane, ofera o exploatare pradalnica si devastatoare a ultimului mare zacament romanesc - 300 de tone de aur vor parasi Romania -, transformarea unor zone intinse in gropi gigantice, inundate de ape acide si halde sterpe de steril.

În prezent, Proiectul Roșia Montană (RMP) se află în etapa de obținere a aprobărilor. Nici legislația română și nici cea europeană nu ar permite implementarea „unei operațiuni miniere de deposedare și devastare”, iar Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) nu are nici un interes să facă așa ceva. Într-adevăr, acesta este un motiv deosebit de important pentru care legislația română și cea europeană stipulează obligatia depunerii unui Raport la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM), care trebuie să fie aprobat de autoritățile competente.

Soluția de rezolvare

Resursele minerale foarte bogate ale României nu sunt încă suficient explorate geologic; așa că nu se poate spune cu convingere că zăcămintul de la Roșia Montană este „cel mai mare zăcămint existent în România”. De exemplu, în 1997 se știa că zăcămintul de la Roșia Montană este de aproximativ 28 de tone de aur. În 2000, conform unui program de explorare geologică modernă și de anvergură, care a durat peste trei ani și a costat peste 40 milioane USD, am putut spune cu convingere că rezervele de aur de la Roșia Montană sunt de aproximativ 330 tone, o cifră care a fost confirmată de cinci audite internaționale independente.

La fel ca și cu alte mărfuri, aurul se vinde pe piața internațională la prețul pieței. .

În legatură cu afirmația Dumneavoastră cu privire la „transformarea unor zone întinse în cariere gigant, inundate de ape acide și halde de steril.” vă rugăm sa luați in considerare faptul că Raportul la Studiul de evaluare a impactului asupra mediului întocmit pentru proiect include un plan pentru închiderea minei și reabilitarea mediului înconjurător. În particular, sterilele de procesare care au fost denocivizate înainte de descărcarea în iazul de decantare a sterilului va conține 5-7 părți pe milion sau ppm sau mg/l de cianură, ceea ce se situează sub limita de 10 ppm menționată în Directiva UE privind deșeurile miniere, care a fost publicată recent.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

381

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Bucuresti, 21.08.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_0795

Propunerea

Compania canadiana intentioneaza sa lucreze 16 ani in conditiile in care exploatarea va incepe cu cel mai bogat obiectiv, dealul Carnic, care are 52% din rezervele de minereu. Cotarea RMGC la bursele miniere din Toronto si Montreal - care sunt denumite Sodoma si Gomora lumii bursiere, din cauza imoralitatii si ilegalitatilor care se comit frecvent la aceste burse - este limitata. In aceasta situatie sa ne imaginam un scurt scenariu: compania incepe exploatarea, rade tot ce este mai bogat din zona, treaba care dureaza 4-5, poate 6 ani. In acel moment,actiunile companiei vor fi foarte bine cotate.

Soluția de rezolvare

Este foarte simplu, scenariul prezentat în întrebare nu ar avea sens din punct de vedere financiar. În schimb, conform propunerii noastre orice companie care își plătește datoriile și dobânda ar avea interesul de a rămâne și a continua să exploateze într-o manieră profitabilă și nu să își abandoneze proiectul. Întrebarea face referire la bursa de valori din Montreal, care nu mai există, și caracterizează, pe nedrept, Bursa din Toronto – o bursă de valori pe care se tranzacționează companii ce dețin o capitalizare pe piață de miliarde de dolari – ca fiind agent al imoralității. Zeci de milioane de angajați care lucrează pentru companiile cotate pe Bursa din Toronto sau dețin acțiuni la aceste companii, cred cu totul altceva. Atât Bursa din Toronto, cât și companiile cotate în cadrul acestei burse se află sub autoritatea Ontario Securities Commission (Comisia Bursei de Valori din Ontario), precum și a autorităților din jurisdicțiile în care își au sediul respectivele companii.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea
care include observația identificată
prin codul intern RMGC 385

Nr. de identificare MMDD pentru
întrebarea care include observația
identificată prin codul intern RMGC Bucuresti, 21.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0799

Propunerea Sustine proiectul.
Este membru fondator al organizatiei Pro Dreptatea Rosia Montana

Soluția de
rezolvare Apreciem cu adevărat susținerea pe care o acordați proiectului și vă mulțumim pentru că ați participat la
acest proces important de consultare publică. Procesul de consultare publică nu se va opri odată cu
obținerea aprobărilor necesare Proiectului Roșia Montană, ci va continua și pe întreaga perioadă
operațională și de închidere a minei.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	387
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Bucuresti, 21.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0802
Propunerea	Doreste sa stie daca titularul de proiect isi informeaza salariatii din randul localnicilor, cu privire la riscurile pe care le implica locurile de munca oferite. Localnicii trebuie sa stie, trebuie sa-si asume si ei raspunderea daca unii dintre membrii comunitatii vor avea de suferit.
Soluția de rezolvare	Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) va derula Proiectul Roșia Montană în deplină conformitate cu legislația românească și europeană, inclusiv cu legislația privind securitatea muncii și egalitatea tuturor cetățenilor. RMGC se opune oricărei forme de discriminare de rasă sau de etnie. Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) va oferi informații detaliate sub diverse forme tuturor angajaților săi în vederea promovării securității și protecției muncii în cadrul exploatării miniere. Pe lângă politicile pe care RMGC le-a adoptat în domenii precum pușcările, a zgomotului și accidentelor, se dorește susținerea implementării unei politici de anticipare și de prevenire a riscurilor pentru toate operațiunile sale. În mod similar, RMGC va implementa un sistem de monitorizare a sănătății angajaților săi. În final, este important să amintim că echipamentele și dispozitivele ce urmează a fi utilizate în timpul fazei operaționale a proiectului reprezintă cea mai bună tehnologie disponibilă la nivel mondial, ceea ce va promova un mediu de lucru sigur pentru angajații RMGC.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 387

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Bucuresti, 21.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0803

Propunerea Considera ca ar trebui sa le fie rusine celor care i-au invrajbit pe locuitorii Rosiei Montane.

În ceea ce privește afirmațiile dvs., vă rog să aveți în vedere următoarele aspecte:

Conform art. 44 (1) din Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 860/2002 cu privire la evaluarea impactului asupra mediului și la publicarea procedurilor de acord de mediu ("Ordinul nr. 860/2002") "În timpul ședinței de dezbatere publică titularul proiectului/.../ răspunde argumentat la propunerile justificate ale publicului pe care le-a primit in forma scrisă inaintea respectivei ședințe de audiere".

În același timp, art. 44 (3) din Ordinul nr. 860/2002 prevede că "În baza rezultatelor dezbaterii publice titularul proiectului pregătește o evaluare a propunerilor motivate ale publicului, continând soluții de rezolvare a problemelor semnalate".

Soluția de rezolvare

Având în vedere textul legal citat mai sus, deoarece afirmațiile dvs. nu identifică și nici nu semnalează probleme legate de proiectul inițiat de Roșia Montană Gold Corporation (RMGC), care este supus procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, titularul de proiect nu poate și nu are capacitatea de a oferi un răspuns în acest sens.

Cu toate acestea, subliniem că RMGC susține procesul de consultări publice impus de legislația românească, considerând dezbateră ca fiind o parte importantă în cadrul unei societăți democratice. În ceea ce ne privește, am încercat să ne prezentăm punctele de vedere în mod civilizată și cu respectul cuvenit opiniilor celor ce se opun proiectului Roșia Montană (RMP). Sperăm ca, în timp, ei vor accepta faptul că RMP va aduce multe beneficii economice, sociale, de mediu și culturale atât Roșiei Montane, cât și României.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

387

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Bucuresti, 21.08.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_0805

Propunerea

Si rusine celor care sustin interesele economice subminand drepturile legale ale celorlalti, consacrate prin constitutie si Carta drepturilor Omului.

În ceea ce privește afirmațiile dvs., vă rog să aveți în vedere următoarele aspecte:

Conform art. 44 (1) din Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 860/2002 cu privire la evaluarea impactului asupra mediului și la publicarea procedurilor de acord de mediu ("Ordinul nr. 860/2002") "În timpul 'ședinței de dezbatere publică titularul proiectului/.../ răspunde argumentat la propunerile justificate ale publicului pe care le-a primit în forma scrisă înaintea respectivei ședințe de audiere".

În același timp, art. 44 (3) din Ordinul nr. 860/2002 prevede că "În baza rezultatelor dezbaterii publice titularul proiectului pregătește o evaluare a propunerilor motivate ale publicului, continuând soluții de rezolvare a problemelor semnalate".

Având în vedere textul legal citat mai sus, deoarece afirmațiile dvs. nu identifică și nici nu semnalează probleme legate de proiectul inițiat de Roșia Montană Gold Corporation (RMGC), care este supus procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, titularul de proiect nu poate și nu are capacitatea de a oferi un răspuns în acest sens.

Cu toate acestea, am dori să facem următoarele comentarii:

Soluția de rezolvare

Departa de a dori să împiedice alte persoane în exercitarea drepturilor lor, RMGC s-a implicat într-un amplu proces de consultare publică conform legilor românești și europene, ca parte a procesului de evaluare a impactului asupra mediului (EIM). RMGC a organizat 14 ședințe de consultări publice în România și două în Ungaria. Aceasta nu este o campanie de relații publice, ci o parte integrantă a unui proces de consultare publică, premergător aprobării proiectului. RMGC susține acest proces și crede că este unul foarte important pentru o societate democratică.

Consultările publice vor continua atât pe durata etapei operaționale a Proiectului Roșia Montană (RMP), cât și a celei de închidere și reabilitare a minei. Vă asigurăm că proiectul ca fi derulat în deplină conformitate cu legile române și europene și cu cele mai bune practici internaționale în domeniu, aducând multe beneficii economice, sociale, de mediu și culturale zonei Roșia Montană și României.

În ceea ce privește inițierea, promovarea și dezvoltarea proiectului propus de către RMGC, acesta poate fi derulate numai în conformitate cu prevederile legale relevante. Procedura de evaluare a impactului asupra mediului este una transparentă. Aceasta prevede că autoritatea competentă de mediu și titularul proiectului au obligația de a informa persoanele interesate, inclusiv Comisia de Analiză Tehnică și publicul, cu privire la derularea etapelor obligatorii în procesul de avizare.

Orice persoană interesată poate monitoriza conformarea proiectului cu procedurile legale obligatorii, poate aprecia metoda de evaluare și poate prezenta obiecțiuni, în condițiile legii. În plus, vă rugăm să țineți cont de faptul că RMGC va lua toate măsurile necesare pentru îndeplinirea corectă și promptă a tuturor obligațiilor stipulate în prevederile legale relevante, în ceea ce privește promovarea, construirea și implementarea Proiectului Roșia Montană.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	388
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Bucuresti, 21.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0807
Propunerea	<p>Se compara acest proiect cu Rio Narcea si cu mina Marta din Noua Zeelanda dar, in niciun proiect din toata lumea, mina nu are un patrimoniu arheologic cum este cel la Rosia Montana. In California e pustiu, in Noua Zeelanda e pustiu, la Rio Narcea se exploateaza din 1998, 500.000 de tone minereu anual. Adica un pic mai mult decat s-a exploatat pana in mai la Rosia Montana. Doar 500.000, deci de 26 de ori mai putin decat vrea proiectul, in schimb minereul acolo are intre 3 si 5 grame. Iar din 2004 au trecut la exploatarea in subteran. Iar in Anglia, Irlanda, de unde sunt domnii, nici nu se exploateaza aurul. Iar la mina Marta din Noua Zeelanda s-a exploatat aurul din 1850 (ce urme arheologice si importanta istorica este acolo) iar mina are intre 3 si 5 grame aur la tona minereu exploatarea fiind de 10 ori mai mica decat colosul ce se propune in mijlocul Europei. Deci nici o comparatie nu este in favoarea acestui proiect.</p>
Soluția de rezolvare	<p>Proiectul Roșia Montană și Proiectul Marta au două lucruri în comun: carierele sunt amplasate în apropierea zonelor rezidențiale, iar tehnologiile utilizate sunt similare. Dacă acest lucru funcționează în Noua Zeelandă, nu vedem de ce nu ar funcționa și în România.</p> <p>În ceea ce privește Rio Narcea (care nu este un proiect, ci, mai degrabă, denumirea companiei miniere canadiene), situația este oarecum diferită. Acea companie desfășoară proiecte miniere în Portugalia, Spania și Mauritania, în scopul de a exploata zăcăminte conținând aur, nichel, cupru și platină. Comparățiile făcute în cadrul Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) se referă la activitățile desfășurate de această companie în Spania, proiectele miniere aurifere desfășurate în El Valle în apropiere de Belmonte de Miranda, în Carles în apropiere de Salas, și în Salave în apropierea oceanului. Toate aceste zăcăminte se află în provincia Oviedo, Asturias în nord-vestul Spaniei, o regiune binecunoscută pentru exploatarea miniere antice care se desfășurau la zăcămintele aurifere aluvionare și la zăcămintele aurifere primare.</p> <p>Toate aceste amplasamente sunt tratate în teza de doctorat a dlui Claude Domergue (hartă 6, pagina 568). M. Domergue, Profesor Emerit al UTAH (Departamentul de Istorie și Arheologie al Universității Le Mirail, Toulouse, Franța) este unul dintre fondatorii arheologiei miniere ca disciplină în Europa. De fapt, aceste locații miniere au fost numai evaluate și inventariate, dar nu s-au efectuat acolo săpături arheologice. Se presupune că amplasamentele sunt de vârstă romană. Această presupunere se bazează pe analogia făcută cu alte amplasamente miniere cercetate în sectorul nord-vestic al Spaniei. Această presupunere este susținută și de descoperirea unor concasoare antice de minereu și a unor locații romane în apropierea acestora.</p> <p>Este evident că fiecare proiect derulat de Compania Rio Narcea a constat din continuarea operațiunilor pe amplasamente miniere deja excavate în perioada antică. Operațiunile miniere antice au lăsat în urma vestigii ce au fost inventariate și prezentate în cea mai bună condiție a lor, cel puțin în teza de doctorat a lui Claude Domergue. Se pare că nu au fost efectuate săpături arheologice de conservare în niciunul dintre aceste amplasamente miniere. De aceea, este dificil să spunem dacă vestigiile antice și distribuția lor în spațiu au fost afectate de operațiunile miniere moderne.</p> <p>Este evident că există o diferență semnificativă între situația amplasamentelor miniere exploatate de Compania Rio Narcea, unde cercetările arheologice au fost foarte puține și situația amplasamentelor de la Roșia Montană, unde începând din anul 2000 s-au efectuat cercetări arheologice extinse. Nu se cunoaște dimensiunea patrimoniului arheologic și importanța vestigiilor arheologice existente în cadrul amplasamentelor din Rio Narcea, Spania, din lipsa unui program efectiv de cercetări arheologice. Cu toate acestea, la Roșia Montană s-au efectuat cercetări arheologice atât la suprafață, cât și în subteran, dovedindu-se, pe cât posibil, vestigiile miniere și importanța lor. În timp ce compania Rio Narcea a promis reabilitarea amplasamentului minier și evidențierea vestigiilor miniere antice, fără a specifica detalii, la</p>

Roșia Montană situația este cu totul diferită. Urmare a cercetărilor efectuate de o echipă de arheologi francezi, germani și români, s-a descoperit un important patrimoniu arheologic de suprafață și subteran, de vârstă antică, din evul mediu, din perioada modernă și din cea contemporană. Mai mult, monitorizarea arheologică a permis reconstituirea vechilor mine din Cărnic, deoarece 2000 ani de exploatare continuă în cadrul acelorași amplasamente, deschise inițial în antichitate, au distrus o parte a vechilor vestigii miniere, și pot fi astăzi recunoscute numai de "ochiul unui expert". Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) s-a angajat pe deplin în fața autorităților competente să conserve o parte a acestor vestigii miniere *in situ*, să reproducă copii fidele (la scară 1:1) ale altor tipuri de lucrări miniere extrem de deteriorate, ce nu mai pot fi salvate, precum și ale altor tipuri de lucrări ce vor fi afectate de începutul primelor operațiuni miniere. Acest patrimoniu minier va fi pus în evidență complet, în siguranță, în conformitate cu reglementările naționale și europene, într-un nou muzeu al mineritului. Publicul va avea ocazia nu numai să vadă mărturii legate de mineritul antic (lucrări miniere, instalații, unelte, tipuri de minereu), ci și mărturii legate de desfășurarea activităților miniere din timpul secolului al 20-lea (precum transportorul cu bandă, concasoare, vagonete de mină și mori cu bile).

Datorită Programului Național de Cercetare Alburnus Maior, finanțat în întregime de RMGC, în cadrul căruia au fost efectuate săpături arheologice de cercetare, putem spune acum că vechea mină de la Roșia Montană este mare și că importanța ei poate fi susținută prin dovezi. Înainte de începerea acestui vast program de cercetare arheologică, datele privind patrimoniul minier de la Roșia Montană erau fragmentate și limitate. Chiar înainte de aprobarea proiectului, RMGC a început deja să-și îndeplinească angajamentele proprii: a fost deja lansat programul de conservare a unor lucrări miniere, inclusiv instalații vechi pentru drenarea apei din mină (precum roțile hidraulice din perimetrul minier Păru-Carpeni); a fost lansat și programul de redeschidere a perimetrului minier Coș (galeria Cătălina Monulești).

RMGC s-a conformat și continuă să se conformeze legislației naționale și internaționale cu privire la patrimoniul cultural și la conservarea vestigiilor. De-abia de curând au fost cunoscute dimensiunile vestigiilor și ale patrimoniului, după ce s-au efectuat timp de șase ani cercetări științifice de către cele mai cunoscute instituții naționale în domeniu. Cercetarea efectuată de RMGC în domeniul arheologiei miniere a fost întreprinsă de o echipă de specialiști renumiți în Europa.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 388

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Bucuresti, 21.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0808

Propunerea În privința riscurilor, exemplifica prin rapoartele anuale ale lui Gabriel din 2003, 2004, 2005. În 2003 sunt trei pagini de riscuri pe care Gabriel le recunoaște pentru proiect, în 2004 sunt 6 pagini de riscuri, iar în 2005 sunt 5 pagini de riscuri. În raportul anual pe 2005 se fac mențiunile: "Nu avem bani să începem exploatarea" și "Nu avem resursele financiare să construim mina la Roșia Montană" (paginile 22 și 32). "Nereusita în obținerea finanțării suplimentare ar putea avea ca rezultat întârzierea sau amanarea indefinită a dezvoltării pe mai departe a proiectului nostru, cu pierderea posibilă a proprietăților", spune raportul. Citează, în continuare din raportul anual pe 2005, pg. 24: "în funcție de prețul aurului sau a altor minerale produse, putem stabili că nu este practic să începem sau să continuăm producția comercială".
Isi poate permite Guvernul României să aprobe un proiect care mai zice că nu-l mai vrea?

Informațiile utilizate de către petent provin dintr-o secțiune în care sunt prezentați factorii de risc și care era destinată investitorilor și investitorilor potențiali ai companiei. Comisia Bursei de Valori din Ontario impune companiilor listate pe Bursa de acțiuni din Toronto să întocmească o listă în care să fie prezentate riscurile potențiale. Respectiva listă are rolul de a preveni posibilitatea acționării în judecată cu rea-credință a Gabriel Resources, sau a oricărei alte companii publice, care ar fi fundamentată pe faptul că riscurile potențiale nu au fost făcute publice. Printre acești factori de risc se pot include și instabilitatea politică, evoluția legislativă, economică și politică neprevăzută, grevele, războaiele, revoluțiile, terorismul, calamitățile naturale. Aceste riscuri sunt nesigure, întâmplătoare și pot apărea ulterior, reprezentând doar o posibilitate analizată din punct de vedere teoretic de către un investitor care dorește să se afle în legalitate, și în nici un caz o confirmare a existenței lor.

Soluția de rezolvare Este adevărat că în anul 2005 compania SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) nu deținea resursele financiare necesare inițierii operațiunilor de exploatare a minei. Costurile de capital estimate a fi necesare pentru dezvoltarea integrală a proiectului Roșia Montană – inclusiv dobânzile, finanțarea și costurile companiei – sunt de aproximativ 750 de milioane USD. Compania anticipează că va finanța aceste costuri cu o cotă de aproximativ 20% din resurse proprii (150 milioane USD), iar 80% vor fi obținuți din împrumuturi, acestea pot fi împrumuturi cu dobânzi preferențiale, medii sau mari. Compania a obținut deja capitalul de 150 milioane USD și este în curs de a finaliza negocierile pentru capitalul ce va fi obținut din împrumuturi. După înaintarea EIM, experți reprezentanți a mai multe bănci internaționale din sectorul privat, precum și instituții de garantare a creditelor au ajuns la concluzia că EIM se conformează Principiilor Equator, menite să promoveze împrumuturile responsabile acordate de către instituțiile financiare proiectelor care prezintă riscuri sociale și de mediu, ceea ce ar trebui să ușureze semnificativ obținerea creditelor de către companie. Anticipăm faptul că exploatarea va începe în anul 2009, conform planului, în condițiile în care aprobarea Proiectul va fi obținută în vara anului 2007.

În ceea ce privește afirmațiile referitoare la profitabilitatea proiectului, acestea au fost corecte în momentul emiterii lor și rămân corecte, în vederea conformării cu reglementările care guvernează tranzacțiile bursiere și garanțiile bancare. Cu toate acestea, este necesară redarea contextului pentru respectivele declarații: realitatea este că proiectul va fi profitabil chiar și în cazul în care prețurile aurului și argintului scad de la nivelul lor actual. Costul total estimat pentru producerea aurului, pe durata întregului proiect, este de 237 USD / uncie. Luând în calcul un preț al aurului de 600 USD / uncie și un preț al argintului de 10.50 / uncie, profitul total al tuturor acționarilor Proiectului Roșia Montană este de 1.572 milioane USD, cu o rată internă de profit de 26%. Astfel, prețul aurului ar trebui să scadă cu două treimi – o situație extrem de improbabilă – pentru ca proiectul să devină neprofitabil. În aceste circumstanțe, aproape orice alt proiect minier din lume ar deveni, neprofitabil.

Statul Român, partenerul nostru în această companie mixtă, ar trebui să aibă totală încredere că Gabriel Resources și RMGC vor avea resursele financiare, manageriale și tehnice pentru a demara și finaliza

Proiectul de la faza de construcție și până la faza de post-închidere și că toate activitățile lor se vor desfășura în conformitate cu legislația română și cu cea europeană, precum și cu cele mai bune practici internaționale.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 390

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Bucuresti, 21.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0815

Propunerea

Face urmatoarele observatii si comentarii::

Zona bazinului Campeni/Abrud este o zona decimata de poluare, de alcoolism si boli, iar natura are foarte mult de suferit. Visinul, salamandra si alte animale sensibile la poluarea mediului au disparut. Considera ca locuitorii Rosiei Montane se vand prea ieftin.

Soluția de rezolvare

SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) nu poate face comentarii asupra celor spuse de petiționar, însă poate face trimitere la studiile de condiții inițiale din raportul studiului de Evaluare a impactului asupra mediului (EIM).

Aceste studii arată importanța aprobării Proiectului Roșia Montană (RMP). Condițiile din zonă reprezintă o piedică serioasă în calea dezvoltării pe altă cale decât cea propusă de RMP. Reabilitarea zonei este foarte costisitoare, cu siguranță depășind posibilitățile comunității locale. RMP va genera, indirect, 6000 de locuri de muncă și va înlătura o parte din obstacolele din calea unei dezvoltări durabile, cum ar fi poluarea și degradarea terenurilor. Proiectul va servi, astfel, drept catalist pentru dezvoltarea economică a regiunii și va sprijini comunitățile locale în dezvoltarea altor activități economice decât cea minieră, fiind esențial pentru Planul de Dezvoltare Durabilă a Comunității din EIM (Planul L).

Nu suntem de acord că localnicii din Roșia Montană “se vând prea ieftin”. Ei vor avea statut preferențial la ocuparea locurilor de muncă din cadrul proiectului. Cheltuielile totale legate de proiect vor fi de 3,7 miliarde USD. Din această sumă, 2,5 miliarde USD vor fi cheltuiți în România; astfel, 68% dintre plăți vor fi făcute fie direct către statul român, (1 miliard USD), fie către furnizorii români de bunuri și servicii (1,5 miliarde USD). În plus, trebuie menționat faptul că programul de achiziție de terenuri al RMGC a fost planificat conform liniilor directe ale Băncii Mondiale, fiind bazat pe un model “vânzare voluntară, achiziționare voluntară”, care ofeă oportunități de dezvoltare individuală și diverse programe de asistență. Din această perspectivă, RMGC a oferit pachete compensatorii corecte locuitorilor din zona afectată, în deplină conformitate cu politicile Băncii Mondiale în acest domeniu, așa cum se detaliază și în Planul de acțiune pentru strămutare și relocare (Resettlement and Relocation Action Plan - RRAP) al RMGC, care poate fi consultat pe pagina de internet a RMGC.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 390

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Bucuresti, 21.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0817

Propunerea

Sa se faca distribuirea echitabila a profiturilor firmei intre toti oamenii din zona bazinului, pentru ca astfel si restul tarii isi va avea beneficiul ei.

Proiectul va aduce beneficii nu doar pentru cei din zona Roșia Montană, care vor reprezenta probabil cea mai mare parte din forța de muncă, ci și pentru toată țara. La un preț al aurului de 600 USD/uncie și al argintului de 10,50 USD/uncie, estimările actuale cu privire la beneficiile financiare ale Statului Român sunt următoarele:

Soluția de rezolvare

<u>Impozite, taxe și partea din profit a statului român (inclusiv cele plătite până în prezent)</u>	TOTAL (milioane USD)
Impozite salarii	177
Impozit pe profit (16%)	284
Redevență minieră (2%)	101
Impozite pe proprietate (Roșia Montană)	12
Impozite pe terenuri (Roșia Montană)	21
Taxe forestiere	13
Taxe agricole	1
Taxe înregistrare terenuri	3
Taxe vamale și accize	113
Alte taxe și impozite	1
Dividende (Ministerul Economiei și Comerțului)	306
Total	1,032

Cheltuielile totale ale proiectului vor fi de 3.703 milioane USD. Această cifră include investițiile făcute de SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) în capitalul inițial, în capitalul de susținere a activităților companiei și în cheltuielile de exploatare, precum și în cota-parte din profit a statului, impozitele pe profit, redevențe și alte impozite, cum ar fi impozitele pe salarii. Din această sumă de 3.703 milioane USD, 2.523 milioane USD vor fi cheltuite în România; deci, 68% din sumele cheltuite se vor îndrepta fie către statul român, fie către furnizorii de bunuri și prestatorii de servicii din România.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	390
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Bucuresti, 21.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0819
<p>Propunerea</p> <p>Soluția de rezolvare</p>	<p>Societatile multinationalele nu sunt societati de caritate, ci firme care fac profit, nu conteaza cum daca legislatia le permite. Daca aceasta companie are posibilitatea sa faca bani si guvernul si legislatia le permite atunci o vor face cu poluarea intregului bazin al Muntilor Apuseni.</p> <p>SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) va derula operațiunile miniere în deplină conformitate cu legislația românească și cea europeană, inclusiv legislația de mediu, și conform celor mai bune practici internaționale.</p> <p>Este de asemenea important să menționăm că Proiectul Roșia Montană (RMP) acoperă o suprafață de 16 kilometri pătrați, în timp ce Munții Apuseni acoperă o suprafață de 21.000 kilometri pătrați. Impactul proiectului a fost micșorat și mai mult de reducerea dimensiunilor a trei dintre cele patru cariere propuse, în urma consultărilor publice cu părțile interesate. Mai concret, la Roșia Montană, sistemul iazului de decantare (Tailings Management Facility - TMF) va fi construit la cele mai înalte standarde internaționale. Va fi un obiectiv fără riscuri de mediu, pentru depozitarea permanentă a sterilului neutralizat rezultat din procesarea minereului. Echipamente sofisticate vor fi folosite pentru monitorizarea geotehnică și hidrografică. Datorită faptului că neutralizarea sterilului va avea loc înainte de depozitarea deșeurilor în iazul de decantare, acestea vor conține niveluri foarte scăzute de cianuri (5-7 părți per milion sau ppm sau mg/l), care sunt sub limita legală de 10 ppm adoptată recent de Uniunea Europeană în Directiva privind deșeurile miniere. Astfel, în timp, apele care în prezent sunt poluate, cum ar fi râul Arieș, vor deveni mai puțin poluate.</p>

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	391
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Bucuresti, 21.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0822
Propunerea	<p>Face urmatoarele comentarii si observatii: In momentul in care se distrug 4 sate din Rosia Montana, nu se poate afirma ca se salveaza Rosia Montana.</p>
Soluția de rezolvare	<p>Este important să amintim că, precum observă petentul, Proiectul Roșia Montană (RMP) afectează numai patru din cele 16 sate ce formează Roșia Montană. Dar este perfect normal ca SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) să sugereze că RMP va salva Roșia Montană. În locul șomajului de 70% și a poluării actuale rezultate din practicile de minerit defectuoase din trecut, RMP se va baza pe moștenirea și tradiția mineritului la Roșia Montană pentru a servi drept catalizator al dezvoltării economice, al reabilitării mediului și al conservării moștenirii culturale de la Roșia Montană.</p> <p>În general, Roșia Montană va fi mai degrabă dezvoltată decât distrusă. O zonă a satului Roșia Montană a fost desemnată drept zonă protejată, propunerea incluzând renovarea și restaurarea centrului istoric al Roșiei Montane și construirea a două noi amplasamente de strămutare: unul în zona Piatra Albă (situată la aproximativ 6 km de centrul istoric), celălalt la Dealul Furcilor, un cartier în vecinătatea capitalei județului, Alba Iulia. Amplasamentul de la Piatra Albă va avea noul centru civic al comunei, care poate fi numit cel mai modern din România. Pe lângă locuințele individuale, se vor construi un sediu nou și modern pentru Primărie, centru comunitar și cultural, o secție de poliție, un dispensar, o școală și alte clădiri. Acest amplasament nou și modern va păstra caracterul și tradiția satelor de munte din Munții Apuseni, dar va beneficia de toate avantajele și utilitățile construcțiilor din secolul al XXI-lea. Școala va fi singura clădire care va fi construită în stil architectural modern. Trebuie menționat faptul că programul de achiziție de terenuri al RMGC a fost planificat conform liniilor directe ale Băncii Mondiale, fiind bazat pe un model "vânzare voluntară, achiziționare voluntară", care oferă oportunități de dezvoltare individuală și diverse programe de asistență. Din această perspectivă, RMGC a oferit pachete compensatorii corecte locuitorilor din zona afectată, în deplină conformitate cu politicile Băncii Mondiale în acest domeniu, descrise și în Planul de Acțiune pentru Strămutare și Relocare (Resettlement and Relocation Action Plan - RRAP) al RMGC, care poate fi consultat pe pagina de internet a RMGC.</p> <p>Aceste eforturi, precum și multele beneficii economice ale RMP, dovedesc de ce noi avem convingerea că este bine să afirmăm că proiectul va salva Roșia Montană și o va orienta pe o cale diferită spre un viitor mai bun.</p>

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	392
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Bucuresti, 21.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0827
Propunerea	Compania RMGC a venit la Rosia Montana pentru bani, nu pentru ca ii pasa de oameni. Cati bani va castiga compania din aceasta afacere? Cati bani va castiga primaria din Rosia Montana din aceasta afacere? Doreste sume exacte, nu aprecieri ca nu se poate calcula.
Soluția de rezolvare	Compania va câștiga 1,258 miliarde USD. Consiliul Local din Roșia Montană va avea beneficii financiare directe de 35 milioane USD, din impozite pe teren și proprietate. Beneficiile financiare directe pentru statul român, la nivel local, județean și național, sunt estimate la 1,032 miliarde USD. Venitul mediu pe familie în zona Roșia Montană va crește și el, ca rezultat direct al disponibilității unor noi locuri de muncă în zonă.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

392, 393

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Bucuresti, 21.08.2006, Bucuresti, 21.08.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_0829

Propunerea

Este Gabriel Resources firma "off shore"? - da sau nu.

Soluția de rezolvare

Nu. Gabriel Resources Ltd este o companie de exploatare a resurselor miniere cu sediul în Canada, cotate public la Bursa de Valori din Toronto. Documentele prezentate de Gabriel Resources autorităților de reglementare în domeniul garanțiilor precum și toate informațiile cu privire la companie sunt disponibile pe SEDAR, sistemul de depunere electronică a documentelor pentru societăți comerciale din Canada precum și pe pagina web oficială a Gabriel Resources www.gabrielresources.com.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	392
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Bucuresti, 21.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0831
Propunerea	Cate procente din oamenii care sustin foarte mult compania, apreciaza reprezentantii companiei ca au citit studiul de impact?
Soluția de rezolvare	SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) a înființat 45 de centre de informare în care sunt disponibile exemplare ale Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM), tipărind, totodată, 5.000 de exemplare ale raportului EIM. Mai mult, compania s-a implicat într-un proces extins de consultare publică. Înainte de prezentarea raportului EIM, în urma consultărilor cu factorii implicați, RMGC a modificat diverse părți din propunerea de proiect, reducând dimensiunea unor cariere propuse și susținând activitățile de dezvoltare durabilă. De asemenea, s-a angajat mai ferm să păstreze patrimoniul cultural, inclusiv prin reducerea impactului asupra bisericilor locale. Având în vedere reacțiile față de propunerea noastră, exprimate în timpul activităților extinse de consultare publică, credem că majoritatea localnicilor din Roșia Montană sprijină proiectul.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	393
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Bucuresti, 21.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0832
Propunerea	Cati bani va castiga primaria din Rosia Montana din aceasta afacere?
Soluția de rezolvare	Se estimează că, pe durata de desfășurare a proiectului, Consiliul Local din Roșia Montană va primi 35 milioane USD din impozite pe proprietate și teren. De asemenea, Consiliul Local va câștiga un nou sat la Piatra Albă, cu noi clădiri publice și civice, estimate la o valoare de 11 milioane USD, toate construite pe cheltuiala RMGC. Consiliul Local va beneficia și de alte modernizări ale infrastructurii de drumuri și sisteme de energie electrică.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 393

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Bucuresti, 21.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0836

Propunerea Considera ca acest proiect nu este profitabil pentru statul roman, deoarece costurile sunt uriase comparativ cu cele 2% pe care le va primi.

Petentul se referă numai la o mică parte din beneficiile financiare directe ale Statului Român. Beneficiul redevenței, la care se referă petentul, reprezintă numai 10% din beneficiile financiare directe ale Statului Român. Pe lângă redevențe, Statul Român are beneficii financiare directe prin cota sa de profituri obținute de RMGC, precum și prin impozite pe profit, accize și impozite pe salarii plătite de RMGC. Participația Statului Român de 19% este deplină și nu implică niciun cost în sarcina guvernului. În total, beneficiile financiare directe ale Statului Român sunt estimate la 1.032 milioane USD, conform tabelului de mai jos. În plus, de-a lungul derulării proiectului, RMGC va achiziționa bunuri și servicii românești în valoare de 1,5 miliarde USD.

Presupunând un preț al aurului de 600 USD/uncie și al argintului de 10,50 USD/uncie, beneficiile financiare ale Statului Român sunt următoarele:

Soluția de rezolvare

Impozite, taxe și partea din profit a statului român (inclusiv cele plătite până în prezent)	TOTAL (milioane USD)
-	
Impozite salarii	177
Impozit pe profit (16%)	284
Redevență minieră (2%)	101
Impozite pe proprietate (Roșia Montană)	12
Impozite pe terenuri (Roșia Montană)	21
Taxe forestiere	13
Taxe agricole	1
Taxe înregistrare terenuri	3
Taxe vamale și accize	113
Alte taxe și impozite	1
Dividende (Ministerul Economiei și Comerțului)	306
Total	1,032

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

393

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Bucuresti, 21.08.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_0838

Propunerea

Mentioneaza ca Academia, Biserica Ortodoxa si Catolica, Biserica Reformata, statul Ungar, se opun acestui proiect, ceea ce ar trebui sa dea de gandit.

SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) a luat în considerare punctele de vedere ale acestor instituții respectate. Propunerea de proiect depusă la Ministerul Mediului și Gospodării Apelor (MMGA) are în vedere preocupările acestor instituții.

Cea mai recentă luare de poziție din partea Academiei Române în legătură cu Proiectul Roșia Montană a fost făcută publică la 27 februarie 2006, cu aproape trei luni înainte ca RMGC să prezinte Ministerul Mediului și Gospodării Apelor Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului. În urma consultărilor cu factorii interesați, inclusiv cu membri ai Academiei, înainte de prezentarea raportului EIM, RMGC a modificat proiectul pentru a încorpora opiniile acestora, inclusiv acelea menționate de petent. Aceste modificări includ reducerea dimensiunii mai multor cariere propuse precum și susținerea activităților de dezvoltare durabilă și un angajament mai ferm de a conserva patrimoniul cultural, inclusiv diminuarea impactului asupra bisericilor locale. Astfel, poziția la care se face referire nu reflectă modificările aduse proiectului și nu este o analiză a EIM depus la MMGA.

Am fi bucuroși să ne întâlnim cu Academia pentru a răspunde oricăror întrebări referitoare la proiect.

Soluția de rezolvare

Pe baza comentariilor Sfântului Sinod și ale liderilor spirituali ai altor culte, datând din 2003, Proiectul Roșia Montană a fost modificat pentru a se diminua impactul asupra bisericilor din comunitate. Ca urmare, numai două biserici și două case de rugăciune dintre cele 10 lăcașe de cult din zona de influență a proiectului Roșia Montană trebuie strămutate sau reconstruite conform planului de dezvoltare a minei. Strămutarea va avea loc ținând seama de dorințele membrilor parohiei, pe cheltuiala societății RMGC. Construirea de biserici reprezintă un element central al procesului de creare a unei noi comunități în Piatra Albă, cu fonduri acordate de RMGC.

Faptul că 98% dintre locuitorii zonei industriale a satului au programat evaluarea proprietăților lor dovedește că aceștia se gândesc să accepte oferta RMGC de achiziționare a locuințelor lor. Avem convingerea că, întrucât comunitatea își manifestă sprijinul acordat RMP, bisericile vor acționa conform dorințelor congregațiilor lor. Bisericile au urmat comunitățile umane oferindu-le serviciu religios și sprijin.

Guvernul Ungariei a avut, de asemenea, posibilitatea de a-și exprima punctele de vedere. Iar după încheierea procesului de consultări publice din România au fost organizate două întâlniri publice în Ungaria, la Budapesta și Szeged. Un comitet ad-hoc al experților europeni (GIEI), printre membrii acestuia numărându-se și doi experți maghiari, a analizat studiul EIM al companiei noastre și a conchis că proiectul este bine întocmit, ținându-se cont de recomandările și sugestiile lor.

O copie a raportului GIEI și răspunsul nostru sunt incluse ca document de referință în Anexă.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 397

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Bucuresti, 21.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0846

Propunerea

Compania a facut prezentari foarte frumoase despre alte exploatari miniere din vestul Europei si din Noua Zeelanda, dar acolo au avut loc si foarte multe accidente. De ce nu se spune nimic despre acestea? Chiar in Italia a fost un accident care a dus la devastarea a doua orase si s-a datorat ruperii barajului unui iaz de decantare.

Din păcate, în industria minieră au loc accidente la fel ca în orice altă industrie. Dar industria a învățat din aceste evenimente tragice cum să îmbunătățească toate aspectele legate de siguranța mineritului.

Comentariul se referă la accidentul din 1985 de la Stava. Ca urmare a acelu accident, dar și a multor altora (cum ar fi cel de la Seveso din 1976, sau cel de la Baia Mare, din 2000), au fost adoptate reglementări foarte stricte în industrie, pentru protecția mediului înconjurător, cum ar fi directivele europene Seveso și Seveso II, precum și Codul Internațional de Management al Cianurilor, care reglementează utilizarea acestor substanțe în industrie și Directiva nr. 2006/21/EEC privind Deșeurile Miniere. De asemenea, trebuie menționat faptul că Directiva privind Deșeurile Miniere nu a fost, până în acest moment, transpusă în legislația din România.

Soluția de rezolvare

Proiectul Roșia Montană este conform cu legislația românească și europeană, precum și cu Codul Internațional de Management al Cianurilor, semnat de Gabriel Resources/RMGC. Proiectele miniere din Spania și Noua Zeelandă care au fost prezentate în timpul consultărilor publice au arătat, alături de alte exemple din Europa și din întreaga lume, că o operațiune minieră se poate derula în siguranță.

Iazul de decantare va fi construit la cele mai înalte standarde internaționale. Va fi o construcție fără riscuri de mediu, pentru depozitarea permanentă a sterilului neutralizat rezultat din procesarea minereului. Pentru monitorizarea geotehnică și a nivelului apei vor fi folosite echipamente sofisticate. Datorită faptului că neutralizarea va avea loc înainte de depozitarea sterilului în iazul de decantare, acesta va conține niveluri foarte scăzute de cianură (5-7 părți la milion sau ppm sau mg/l), care sunt sub limita legală de 10 ppm adoptată recent de Uniunea Europeană prin Directiva privind Deșeurile Miniere.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	400
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Bucuresti, 21.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0862
Propunerea	<p>Aminteste despre pozitiile oficiale ale Academiei Romane si Bisericii Ortodoxe Romane, care nu sunt de acord cu proiectul.</p> <p>Este important să avem în vedere modificările aduse planurilor SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC), care țin cont de opiniile Academiei Române cât și ale Bisericii Ortodoxe Române.</p> <p>Cea mai recentă luare de poziție din partea Academiei Române în legătură cu Proiectul Roșia Montană a fost făcută publică la 27 februarie 2006, cu aproape trei luni înainte ca RMGC să prezinte Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor (MMGA) Raportul la Studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM). În urma consultărilor cu factorii interesați, inclusiv cu membri ai Academiei, înainte de prezentarea raportului EIM, RMGC a modificat proiectul pentru a incorpora opiniile acestora, inclusiv acelea menționate de petent. Aceste modificări includ reducerea dimensiunii mai multor cariere propuse precum și susținerea activităților de dezvoltare durabilă și un angajament mai ferm de a conserva patrimonial cultural, inclusiv diminuarea impactului asupra bisericilor locale. Astfel, poziția la care se face referire nu reflectă modificările aduse proiectului și nu este o analiză a raportului EIM depus la MMGA.</p>
Soluția de rezolvare	<p>Am fi bucuroși să ne întâlnim cu Academia pentru a răspunde oricăror întrebări referitoare la proiect.</p> <p>Pe baza comentariilor Sfântului Sinod și ale liderilor spirituali ai altor culte, datând din 2003, Proiectul Roșia Montană a fost modificat pentru a se diminua impactul asupra bisericilor din comunitate. Ca urmare, numai două biserici și două case de rugăciune dintre cele 10 lăcașe de cult din zona de influență a proiectului Roșia Montană trebuie strămutate sau reconstruite conform planului de dezvoltare a minei. Strămutarea va avea loc ținând seama de dorințele membrilor parohiei, pe cheltuiala societății RMGC. Construirea de biserici reprezintă un element central al procesului de creare a unei noi comunități în Piatra Albă, cu fonduri acordate de RMGC.</p> <p>Faptul că 98% dintre locuitorii zonei industriale a satului au programat evaluarea proprietăților lor dovedește că aceștia se gândesc să accepte oferta RMGC de achiziționare a locuințelor lor. Avem convingerea că, întrucât comunitatea își manifestă sprijinul acordat RMP, bisericile vor acționa conform dorințelor congregațiilor lor. Bisericile au urmat comunitățile umane oferindu-le serviciu religios și sprijin.</p>

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 400

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Bucuresti, 21.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0863

Propunerea

În privința beneficiilor economice ale statului român, estimate la 40-50 de milioane anual, face precizarea că informațiile de pe internet spun că întregul cost al proiectului este de 1,6 miliarde de dolari, din care statului român îi revin 500 de milioane, ceea ce contrazice ceea ce a susținut compania în timpul dezbaterii publice, cum că statului român i-ar reveni un miliard. Sunt cifre pe care compania încă nu le detine, dar totuși le afirmă.

Estimările actuale pentru beneficiile financiare ale statului român sunt următoarele, la un preț al aurului de 600 USD/uncie și al argintului de 10,50 USD/uncie:

Soluția de rezolvare

Impozite, taxe și partea din profit a statului român (inclusiv cele plătite până în prezent)	TOTAL (milioane USD)
-	
Impozite salarii	177
Impozit pe profit (16%)	284
Redevență minieră (2%)	101
Impozite pe proprietate (Roșia Montană)	12
Impozite pe terenuri (Roșia Montană)	21
Taxe forestiere	13
Taxe agricole	1
Taxe înregistrare terenuri	3
Taxe vamale și accize	113
Alte taxe și impozite	1
Dividende (Ministerul Economiei și Comerțului)	306
Total	1.032

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	400
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Bucuresti, 21.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0866
Propunerea	<p>Considera ca presa este de partea RMGC, cea ce n-ar trebui sa se intample, pentru ca presa trebuie sa fie obiectiva.</p>
Soluția de rezolvare	<p>Nu ne exprimăm nicio opinie asupra sprijinului acordat sau nu Proiectului de mijloacele de comunicare în masă, deoarece în toate societățile democratice mass-media trebuie să joace un rol important în comunicare: acela de a facilita discursul public, de a informa publicul, de a reprezenta opinia publică și de a acționa ca un câine de pază pentru structurile puterii care asigură bunăstarea populației. Obiectivul nostru constă, pur și simplu, în prezentarea către public a unor imagini cuprinzătoare ale proiectului, în vederea cunoașterii mai bune a unui proiect care este atât de important pentru dezvoltarea economică a României. RMGC consideră că, în cadrul unei societăți democratice, aceasta este o parte importantă și normală a dezbaterii.</p> <p>În cadrul procesului de aprobare a Proiectului, RMGC a inițiat un amplu proces de consultări publice în conformitate cu legislația românească și europeană. Compania a organizat 14 întruniri publice în România și două în Ungaria, având în vedere interesul ridicat al publicului de acolo. Aceasta nu este o campanie de relații publice, ci mai degrabă o parte integrantă a procesului serios de consultare publică înainte de aprobarea proiectului. RMGC susține acest proces și consideră că este important într-o societate democratică.</p>

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	401
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Bucuresti, 21.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0867
Propunerea	<p>Face urmatorul comentariu: Dac reprezentantii companiei sustin ca le vor oferi locuitorilor din zona mancare pe masa, un adapost si asa mai departe, daca totul este atat de frumos, de ce nu pune RMGC, inaintea numelui Gabriel, si titlul de arhanghel?</p>
Soluția de rezolvare	<p>La fel ca orice alt domeniu industrial de valorificare a resurselor, extracția aurului poate fi făcută în mod responsabil sau cu nepăsare, servind interesele pe termen scurt ale unui grup de persoane, sau interesele pe termen lung ale tuturor. În cadrul conceptului de dezvoltare modernă a afacerilor, RMGC și Gabriel au înțeles rolul dezvoltării durabile, angajându-se – din proprie inițiativă – să efectueze o curățire și reabilitare responsabilă a zonei pentru sănătate mediului.</p> <p>Eforturile depuse de noi nu sunt nici extraordinare, nici imposibile, iar noi dorim să arătăm comunității o altă modalitate de minerit, în cadrul căreia Gabriel și conducerea sa încearcă să își desfășoare activitatea conform celor mai înalte standarde de etică în afaceri. Vom derula Proiectul în deplină conformitate cu legislația românească și europeană și cu cele mai bune practici internaționale.</p> <p>Obiectivul nostru este să lăsăm Roșia Montană în condiții mai bune la sfârșitul Proiectului decât cele actuale. Considerăm că Proiectul va servi drept catalizator pentru dezvoltare economică în regiune și va aduce multe beneficii economice, de mediu, sociale și culturale în această zonă și în România. Pe parcursul derulării proiectului, Gabriel va coopera îndeaproape cu statul român, care este celălalt acționar principal al RMGC.</p>

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	403
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Bucuresti, 21.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0873
Propunerea	<p>Pe parcursul dezbaterii publice compania a spus ca cianura este la fel de periculoasa ca si clorul din apa, deci reprezentantii RMGC pot fi invitati la pahar de apa cu cianura.</p>
Soluția de rezolvare	<p>În cursul consultării publice s-a făcut referire la faptul că apa din iazul de decantare construit în cadrul Proiectului Roșia Montană va respecta concentrația de cianură permisă conform noii Directive UE privind Deșeurile Miniere, după cum se arată mai jos.</p> <p>Cianura este un compus toxic și trebuie manevrată și gestionată cu atenție. Totuși, în condiții atmosferice normale, se dezintegrează rapid în substanțe nepericuloase, spre deosebire de mercur, de exemplu. Proiectul Roșia Montană va utiliza cele mai bune tehnologii disponibile pentru extragerea aurului și managementul deșeurilor și va respecta Directiva Europeană privind managementul deșeurilor cu conținut de cianură.</p> <p>Cianura este una dintre puținele substanțe care pot dizolva aurul. Este utilizată în sute de mine de aur din întreaga lume și în multe alte domenii industriale. La Roșia Montană, iazul de decantare va fi construit la cele mai înalte standarde internaționale. Va fi o construcție fără riscuri de mediu, pentru depozitarea permanentă a sterilului neutralizat rezultat din procesarea minereului. Pentru monitorizarea geotehnică și a nivelului apei vor fi folosite echipamente sofisticate. Datorită faptului că neutralizarea va avea loc înainte de depozitarea sterilului în iazul de decantare, acesta va conține niveluri foarte scăzute de cianură (aproximativ 5-7 părți la milion sau ppm sau mg/l), care sunt sub limita legală de 10 ppm adoptată recent de Uniunea Europeană prin Directiva privind Deșeurile Miniere. În prezent, în UE, concentrația cianurii acceptată pentru deșeurile miniere este de 50 ppm, concentrație pe care Directiva o reduce la 10 ppm pentru minele noi. În iazul de decantare de la Roșia Montană concentrația va fi de aproximativ 5-7ppm.</p> <p>RMGC a semnat și va respecta Codul Internațional de Management al Cianurilor, care impune aplicarea celor mai bune practici în domeniul managementului cianurilor. RMGC va obține cianurile de la un producător care, la rândul său, respectă acest Cod. Studiul EIM a evaluat și alternativele la cianură, din punct de vedere economic, din punct de vedere al aplicabilității în cadrul procesului și al mediului. Studiul a concluzionat că utilizarea cianurii în modul în care va fi utilizată în cadrul Proiectului Roșia Montană constituie cea mai bună tehnică disponibilă, conform definiției date de UE.</p>

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	404
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Bucuresti, 21.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0874
Propunerea	<p>Dorește să știe de ce, la majoritatea întrebărilor puse de public, compania răspunde cu propria propagandă?</p>
Soluția de rezolvare	<p>RMGC consideră că eforturile sale de a prezenta răspunsuri cuprinzătoare, corecte și fundamentate științific la preocupările justificate ale comunității nu pot fi interpretate ca propagandă și că este extrem de important să prezinte publicului o astfel de imagine a proiectului, dată fiind importanța proiectului pentru dezvoltarea economică a României. RMGC consideră că aceasta este o parte importantă și normală a dezbaterii într-o societate democratică.</p> <p>În cadrul procesului de aprobare a Proiectului, RMGC a inițiat un amplu proces de consultare publică în conformitate cu legislația românească și europeană. Compania a organizat 14 întruniri publice în România și două în Ungaria, având în vedere interesul ridicat al publicului de acolo. Aceasta nu este o campanie de relații publice, ci mai degrabă o parte integrantă a procesului serios de consultare publică înainte de aprobarea proiectului. RMGC sprijină acest proces și consideră că este important într-o societate democratică.</p> <p>Exprimarea poziției noastre nu este propagandă, ci o prezentare a angajamentelor asumate față de Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor din România și față de comunitățile locale pentru o dezvoltare constructivă și durabilă a Proiectului.</p>

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	407
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Bucuresti, 21.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0876
Propunerea	<p>Cum va asigura guvernul Romaniei dreptul constitutional la proprietate, dreptul la un mediu sanatos, daca locuitorii nu vor sa se mute din Rosia Montana?</p>
Soluția de rezolvare	<p>Pentru a obține terenurile private necesare implementării Proiectului Roșia Montană, RMGC s-a bazat, mai întâi, pe “principiul vânzării și cumpărării liber consimțite”. În acest scop, RMGC a elaborat oferte de compensare corectă (compensare cuvenită) pentru localnicii afectați de acest proiect. Aceste oferte sunt în deplin acord cu politica Băncii Mondiale în acest domeniu și sunt detaliate în Planul de Acțiune pentru Strămutare și Relocare, document prezentat de RMGC pentru proiectul Roșia Montană pe pagina web oficială a companiei.</p> <p>Proiectarea și amplasarea instalațiilor din cadrul Proiectului sunt astfel realizate încât numărul celor afectați să fie cât mai mic posibil.</p> <p>Construirea și exploatarea Proiectului Roșia Montană necesită achiziționarea de proprietăți în patru dintre cele 16 sate ale comunei Roșia Montană. Prin urmare, cei mai mulți proprietari din Roșia Montană nu vor fi afectați de proiect. De fapt, numărul caselor pe care compania trebuie să le achiziționeze pentru construirea și exploatarea proiectului pe durata de viață a minei – 379 de gospodării – este cu mult mai mic decât numărul de 1000 de gospodării la care opoziții proiectului fac referire în mod frecvent.</p> <p>Pentru achiziția proprietăților necesare, compania a elaborat un program de achiziție de proprietăți conform liniilor directe privind Planul de Acțiune pentru Strămutare și Relocare elaborate de Banca Mondială.</p> <p>Dat fiind faptul că proiectul minier se desfășoară pe etape, nu este necesară achiziția tuturor proprietăților de la început. Prin urmare, compania s-a concentrat asupra proprietăților necesare a fi achiziționate pentru construirea și exploatarea minei în primii cinci ani. Până în prezent, au fost achiziționate peste 50% din proprietățile necesare pentru construirea proiectului și exploatarea minei în primii cinci ani.</p> <p>Dintre proprietățile necesare, 98% au fost puse la dispoziție de proprietarii acestora pentru a fi evaluate – un pas care indică interesul în vânzarea proprietății către companie. Numărul mare de evaluări de proprietăți efectuate indică faptul că foarte puține proprietăți sunt deținute de persoane care este posibil să nu dorească să vândă.</p> <p>Dintre acestea, unele locuiesc în zone care nu sunt necesare pentru construirea și exploatarea minei în etapa inițială.</p> <p>Din numărul și mai mic al caselor situate în zonele în care se va desfășura construirea și exploatarea minei, compania va căuta alternative de proiectare a minei, astfel încât acești proprietari să își poată păstra proprietățile fără să fie afectați de mină.</p> <p>Bineînțeles, la sfârșitul acestor eforturi se poate dovedi că un număr foarte mic de proprietari – poate câteva familii – vor refuza să își vândă proprietățile. În acel moment, decizia aparține autorităților de stat din România, dacă se vor folosi sau nu de instrumentele legale de expropriere disponibile. Decizia va arăta dacă un număr mic de persoane, poate câteva persoane, trebuie să aibă întâietate (printr-o putere de veto dată de împrejurări) asupra majorității rezidenților locali și asupra intereselor naționale ale României constând în beneficiile aduse de 600 de locuri de muncă directe și 6.000 de locuri de muncă indirecte generate de proiect, precum și în infuzia de investiții de 2,5 miliarde USD efectuate într-o regiune rurală</p>

care a fost desemnată "Zonă dezavantajată" și care în prezent cunoaște doar condiții extreme de sărăcie.

În ceea ce privește prevederile legale, art.1 din Legea nr. 33/1994 privind exproprierea pentru cauza de utilitate publică, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 139/02.06.1994, stipulează că exproprierea de imobile, [...] se poate face numai pentru cauză de utilitate publică. De asemenea, art. 6 din aceeași lege menționează că "sunt de utilitate publică lucrările privind: prospecțiunile și explorările geologice, extracția și prelucrarea substanțelor minerale utile..."

În concluzie, exproprierea, realizată conform prevederilor legale și constituționale, reprezintă astfel una din modalitățile de obținere a dreptului de utilizare a terenurilor necesare derulării unui proiect minier, această modalitate fiind stipulată în mod expres la art. 6 din Legea Minelor nr. 85/2003 și art. 6 din Legea nr. 33/1994.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	407
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Bucuresti, 21.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0877
Propunerea	Cum va sustine RMGC proiectul pana la sfarsit, din punct de vedere financiar?
Soluția de rezolvare	<p>Gabriel Resources Ltd. este singura responsabilă cu obținerea capitalului necesar pentru finalizarea proiectului și este pe deplin capabilă să realizeze acest lucru. Capitalul estimativ necesar pentru dezvoltarea integrală a proiectului Roșia Montana – inclusiv dobânzile, finanțarea și costurile de regie – este de aproximativ 750 milioane USD. Compania anticipează finanțarea acestor costuri cu aproximativ 20% reprezentând capital propriu (150 milioane USD) și 80% credite, care ar putea include credite cu dobânzi preferențiale, medii sau mari. Compania a obținut deja cele 150 milioane USD reprezentând capital propriu și este în stadiul final al negocierilor în ceea ce privește creditele. După prezentarea raportului EIM, experții tehnici, reprezentanți ai unor bănci internaționale din sectorul privat și instituții de garantare a creditelor, au conchis că EIM se conformează Principiilor Equator, menite să promoveze împrumuturile responsabile acordate de instituțiile financiare proiectelor care ridică probleme de mediu și sociale. Prin urmare, compania se așteaptă să finalizeze aspectele legate de finanțare în paralel cu aprobarea EIM.</p>

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	407
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Bucuresti, 21.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0878
Propunerea	De ce compania mituiește oamenii? Sustine ca in Abrud a fost chemat sa sustina Eurogold-ul, contra sumei de 1 milion de lei. Nu pot sa dau nume, dar chiar baieti pe care mi i-ati aratat dvs. mi-au aratat banii.
Soluția de rezolvare	<p>Atât RMGC, cât și Gabriel Resources s-au angajat ferm să respecte legile și reglementările din toate jurisdicțiile sub care funcționează. În îndeplinirea atribuțiilor de serviciu și conform politicii de afaceri a companiei, toți directorii, funcționarii, angajații, contractorii și consultanții au obligația de a se conforma legilor, regulilor și reglementărilor în vigoare în locul în care Gabriel își desfășoară activitățile comerciale și de a obține certificate anuale în acest sens. Directorul Executiv al Gabriel este responsabil cu obținerea tuturor certificatelor anuale înainte de sau la sfârșitul primului trimestru fiscal din fiecare an, și cu furnizarea unei confirmări scrise Comitetului Director prin care se atestă că aceste certificate au fost obținute și în care se prezintă pe scurt rezultatele acestora.</p> <p>Nicio persoană care lucrează pentru Gabriel, indiferent de funcția deținută, nu este și nu va fi autorizată sau obligată să comită vreun act ilegal sau lipsit de etică, și nici nu i se va permite să emită instrucțiuni către alți angajați ca să acționeze în acest sens. În scopul asigurării unei respectări stricte a celor de mai sus, fiecare angajat va obține un certificat anual în acest sens, în conformitate cu politica Companiei</p>

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 407

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Bucuresti, 21.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0879

Propunerea Rezentantii RMGC sa precizeze de ce cred ei ca Uniunea Europeana nu este de acord cu proiectul?

Soluția de rezolvare

Sugerăm, cu respect, că informațiile petentului sunt incorecte. Un comitet al Parlamentului European a avut în vedere o decizie de respingere a Proiectului, dar aceasta nu a fost adoptată, ca parte a răspunsului oficial al Parlamentului la raportul cu privire la pregătirile României în vederea aderării la UE. În orice caz, studiul de evaluare a impactului asupra mediului nu era elaborat la data respectivă, deci comitetul nu deținea informații despre proiect în forma în care acesta a fost prezentat spre aprobare. În acest context, trebuie reamintit faptul că înainte de prezentarea raportului EIM, în urma consultărilor cu factorii implicați, RMGC a modificat diverse părți din propunerea de proiect, reducând dimensiunea unor cariere propuse și susținând activitățile de dezvoltare durabilă. De asemenea, s-a angajat mai ferm să păstreze patrimoniul cultural, inclusiv prin reducerea impactului asupra bisericilor locale.

Ulterior, Comisia Europeană a declarat că decizia cu privire la Proiect este numai de competența României.

În plus, menționăm că, în conformitate cu legislația românească în domeniu (art. 45 din Ordinul nr. 860/2002), numai autoritatea română competentă pentru protecția mediului are dreptul să emită sau să respingă acordul de mediu pentru proiect, Comisia Europeană neavând nicio competență în această chestiune.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	410
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Bucuresti, 21.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0880
<p>Propunerea</p> <p>Soluția de rezolvare</p>	<p>Sustine proiectul si face mentiunea ca trebuie sa existe un un parteneriat civilizatat, de monitorizare si, in cazul in care nu se vor respecta standardele conform proiectului, sa fie luate masurile care se impun.</p> <p>Suntem de acord că există o bază pentru realizarea unui parteneriat real între companie și comunitate. Chiar de la început, RMGC și-a exprimat clar dorința de a colabora cu persoanele ce vor fi direct afectate de proiect. RMGC a organizat un amplu proces de consultări publice în conformitate cu legislația românească și europeană, în cadrul procesului EIM, care a cuprins 14 întruniri publice desfășurate în România. RMGC sprijină acest proces și consideră că este important într-o societate democratică.</p> <p>Regiunea va beneficia de pe urma parteneriatului. În prezent, RMGC are aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. Pentru Proiectul Roșia Montană vor fi angajate, în medie, 1.200 de persoane pe perioada de doi ani de construcție. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire, menite să ofere asistență membrilor comunităților locale din zonele învecinate Proiectul Roșia Montană (RMP) pentru a se califica în vederea ocupării locurilor de muncă, atât în perioada de construcție, cât și în perioada ulterioară de exploatare. În cazul în care calificările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare localnicilor din zonă, pe o rază de 100 km în jurul RMP, cu preponderență celor din Județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, este de așteptat ca majoritatea locurilor de muncă, atât în timpul construcției cât și al operațiunilor de exploatare, să fie ocupate de membrii comunității locale. RMGC a încheiat deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că membrii comunității locale au prioritate la ocuparea acestor posturi. Toate acestea demonstrează oportunitățile semnificative oferite populației din Câmpeni și din întreaga regiune. Va beneficia întreaga națiune de pe urma acestui proiect. Statul român deține o cotă-parte de 19,3%. Această participare este completă, aducând statului român un profit de 306 milioane USD. Beneficiile directe în numerar pentru statul român, obținute inclusiv prin plata impozitelor pe profit, a redevențelor și a altor impozite, cum este impozitul pe salarii, se ridică la 1,032 miliarde USD.</p> <p>Acest Proiect, spre deosebire de vechile practici de minerit folosite la Roșia Montană, se va derula în conformitate cu cele mai bune practici de minerit internaționale. Pentru prima dată, se vor aduce în România cele mai bune tehnici disponibile (BAT). În privința patrimoniului cultural existent în sat, este important să amintim că proiectul afectează numai patru din cele 16 sate care formează comuna Roșia Montană. O zonă a satului Roșia Montană a fost desemnată drept zonă protejată, propunerea incluzând renovarea și restaurarea centrului istoric al Roșiei Montane și construirea a două noi amplasamente de strămutare: unul în zona Piatra Albă (situată la aproximativ 6 km de centrul istoric), celălalt la Dealul Furcilor, un cartier în vecinătatea capitalei județului, Alba Iulia. Amplasamentul de la Piatra Albă va avea noul centru civic al comunei, care poate fi numit cel mai modern din România. Pe lângă locuințele individuale, se vor construi un sediu nou și modern pentru Primărie, centru comunitar și cultural, o secție de poliție, un dispensar, o școală și alte clădiri. Acest amplasament nou și modern va păstra caracterul și tradiția satelor de munte din Munții Apuseni, dar va beneficia de toate avantajele și utilitățile construcțiilor din secolul al XXI-lea. Școala va fi singura clădire care va fi construită în stil arhitectural modern. Trebuie menționat faptul că programul de achiziție de terenuri al RMGC a fost planificat conform liniilor directe ale Băncii Mondiale, fiind bazat pe un model "vânzare voluntară, achiziționare voluntară", care oferă oportunități de dezvoltare individuală și diverse programe de asistență. Din această perspectivă, RMGC a oferit pachete compensatorii corecte locuitorilor din zona afectată, în deplină conformitate cu politicile Băncii Mondiale în acest domeniu, descrise și în Planul de Acțiune pentru Strămutare și Relocare (Resettlement and Relocation Action Plan - RRAP) al RMGC, care poate fi consultat pe pagina de internet a RMGC.</p>

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	414
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Bucuresti, 21.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0882
Propunerea	<p>Face urmatoarele observatii si comentarii:</p> <p>Din punct de vedere al economiei tarii, proiectul este un dezastru deoarece o companie din Canada vine sa exploateze aurul romanesc.</p>
Soluția de rezolvare	<p>Acesta este un proiect de importanță strategică națională, iar RMGC este cel mai important angajator din această regiune dezavantajată – de fapt, din întregul județ – și cel mai important contribuabil local. România va încasa aproximativ 1 miliard USD pentru cota-parte din proiect pe care o deține și un total de aproximativ 1,5 miliarde USD, dacă includem valoarea bunurilor și serviciilor achiziționate din România.</p> <p>RMGC lucrează la acest proiect încă din 1998 și a investit peste 200 milioane USD până în prezent. La momentul începerii producției, compania va fi investit aproape 1 miliard USD. Mineritul este o industrie cu risc ridicat; este o regulă nescrisă în această industrie, conform căreia din 1000 de proiecte avute în vedere, 100 merită începerea forajelor, și numai unul devine o mină cu adevărat productivă. De fapt, în prezent nicio țară dezvoltată nu se implică direct în asumarea riscului aferent operațiunilor miniere; în schimb, capitalul privat își asumă riscul și va aduce în România cele mai bune tehnici disponibile. Aprobarea acestui proiect va dovedi lumii că România întâmpină favorabil acest tip de investiție străină în scopuri productive. Profiturile aduse de mină și locurile de muncă generate de dezvoltarea minei sunt beneficii palpabile pentru România. În total, pe parcursul exploatării minei, economia din România va primi o infuzie în sumă de 2,5 miliarde USD.</p>

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	414
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Bucuresti, 21.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0885
Propunerea	Filmele de prezentare din timpul dezbaterilor publice nu sunt adevarate, sunt doar scenarii.
Soluția de rezolvare	<p>Din păcate, situația din Roșia Montană prezentată de Companie în timpul consultărilor publice este reală. În cadrul procesului EIM, RMGC a elaborat mai multe studii privind condițiile inițiale, prezentate în EIM, în legătură cu sănătatea, zgomotul și vibrațiile, mediul acvatic (inclusiv calitatea apei, condițiile biologice și bacteriologice și sedimentele), patrimonial cultural, hidrogeologia, meteorologia, biodiversitatea, aerul și solul.</p> <p>Raportul EIM indică faptul că, în prezent, condițiile de bază se caracterizează prin poluarea la scară largă a apei și prezența unor suprafețe extinse de teren abandonat pe care s-au desfășurat operațiuni miniere și a haldelor de steril. Această situație constituie un mare impediment în calea altei dezvoltări decât cea propusă în cadrul Proiectului. Reabilitarea zonei ar fi foarte costisitoare și, în mod sigur, ar depăși mijloacele de care dispune comunitatea locală. Cu toate acestea, raportul EIM menționează, de asemenea, faptul că Proiectul nu va împiedica dezvoltarea industriilor alternative în paralel cu Proiectul și ar îndepărta unele dintre obstacolele actuale din calea dezvoltării durabile, cum este poluarea generată de practicile miniere din trecut. Prin urmare, Proiectul ar sprijini inițiativele comunității de dezvoltare a altor industrii decât cea minieră, fapt care stă la baza Planului de dezvoltare durabilă a comunității anexat la Raportul EIM (Planul L).</p>

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	419
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Bucuresti, 21.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0897
Propunerea	Organizatia pe care o reprezinta vorbitorul considera ca acest proiect este imoral, anti-regional, anti-national, anti-european, anti-ecologic, corupator si dezbinator.
Soluția de rezolvare	<p>În ceea ce privește susținerile petentului, considerăm că Proiectul Roșia Montană (RMP) nu este nici imoral, nici antiregional, antinațional, antieuropean și nici antiecolologic.</p> <p>Suntem conduși către această concluzie de faptul că RMP este o afacere legitimă, desfășurată cu respectarea strictă a tuturor prevederilor legale în domeniu, în vigoare atât în România, cât și în Uniunea Europeană. În plus, Proiectul, așa cum este propus de RMGC, va aduce multe beneficii populației din Roșia Montană și din întreaga regiune, inclusiv locuri de muncă și reabilitarea mediului.</p> <p>Doar pentru a numi câteva dintre beneficiile aduse României, statul român va primi aproximativ 1.032 milioane USD din cota sa de participare la profit în cadrul Proiectului și din impozite pe profit, redevențe și alte impozite, precum impozitul pe salarii, impozite pe care le va plăti RMGC.</p> <p>Proiectul va respecta în întregime legislația românească și europeană, inclusiv Directiva privind Deșeurile Miniere, precum și cele mai bune practici internaționale.</p>

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	421
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Bucuresti, 21.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0902
Propunerea	Considera ca RMGC se joaca la bursa cu viitorul locuitorilor din Rosia Montana.
Soluția de rezolvare	Viziunea RMGC este că minieritul responsabil va duce la beneficii pentru toate părțile interesate, inclusiv pentru populația locală din Roșia Montană. În acest sens, strângem capital la Bursa de Valori din Toronto pentru a sprijini finanțarea proiectului. Vorbind la modul general, Bursa de Valori reprezintă un sistem care oferă <u>brokerilor și comercianților de pe piața bursieră</u> posibilitatea de a comercializa <u>acțiuni</u> sau alte <u>valori</u> . Oferă de asemenea <u>companiilor</u> listate posibilitatea de a strânge <u>capital</u> pentru extindere prin vânzarea <u>acțiunilor</u> către publicul <u>investitor</u> și, în același timp, impune norme directive mai stricte societăților listate, așa cum este și Gabriel Resources.

Domeniul	GENERAL
----------	---------

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	421
---	-----

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Bucuresti, 21.08.2006
--	-----------------------

Codul intern RMGC unic	MMGA_0903
------------------------	-----------

Propunerea	Doreste sa stie daca cei de la companie vor sterge Rosia Montana de pe harta, asa cum e ea acum?
------------	--

Soluția de rezolvare

Conform propunerii din EIM, proiectul Roșia Montană nu își propune nicio distrugere a localității Roșia Montană, ci dimpotrivă, oferă soluții viabile pentru îmbunătățirea condițiilor și reabilitarea întregii zone, creând premisele pentru o dezvoltare durabilă în viitor.

Este important să amintim faptul că proiectul afectează numai patru din cele 16 sate ce formează Roșia Montană. O zonă a satului Roșia Montană a fost desemnată drept zonă protejată, propunerea incluzând renovarea și restaurarea centrului istoric al Roșiei Montane și construirea a două noi amplasamente de strămutare: unul în zona Piatra Albă (situată la aproximativ 6 km de centrul istoric), celălalt la Dealul Furcilor, un cartier în vecinătatea capitalei județului, Alba Iulia. Amplasamentul de la Piatra Albă va avea noul centru civic al comunei, care poate fi numit cel mai modern din România. Pe lângă locuințele individuale, se vor construi un sediu nou și modern pentru Primărie, centru comunitar și cultural, o secție de poliție, un dispensar, o școală și alte clădiri. Acest amplasament nou și modern va păstra caracterul și tradiția satelor de munte din Munții Apuseni, dar va beneficia de toate avantajele și utilitățile construcțiilor din secolul al XXI-lea. Școala va fi singura clădire care va fi construită în stil arhitectural modern. Trebuie menționat faptul că programul de achiziție de terenuri al RMGC a fost planificat conform liniilor directe ale Băncii Mondiale, fiind bazat pe un model "vânzare voluntară, achiziționare voluntară", care oferă oportunități de dezvoltare individuală și diverse programe de asistență. Din această perspectivă, RMGC a oferit pachete compensatorii corecte locuitorilor din zona afectată, în deplină conformitate cu politicile Băncii Mondiale în acest domeniu, descrise și în Planul de Acțiune pentru Strămutare și Relocare (Resettlement and Relocation Action Plan - RRAP) al RMGC, care poate fi consultat pe pagina de internet a RMGC.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	421
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Bucuresti, 21.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0904
Propunerea	<p>Apreciaza ca locuitorii din Rosia Montana sunt saraci si prosti si RMGC i-a infometat pentru a fi sclavii companiei.</p>
Soluția de rezolvare	<p>În ceea ce privește susținerile petentului, vă rugăm să aveți amabilitatea de a nota că RMGC respinge cu fermitate astfel de acuzații și, dimpotrivă, oferă soluții legale și viabile din punct de vedere economic pentru a ridica nivelul de trai al zonei și al locuitorilor acesteia.</p> <p>Pentru susținerea afirmațiilor noastre, vă rugăm să notați că RMGC are deja angajate 500 persoane din regiune, iar numărul locurilor de muncă va crește în momentul construirii minei și al începerii operațiunilor. În plus, Proiectul va genera în mod indirect aproximativ 6000 locuri de muncă.</p> <p>Și, mai presus de orice, RMGC își demonstrează înalta considerație față de membrii comunității din zonă și consideră ca prioritară consultarea acestora în vederea unei dezvoltări moderne și durabile a zonei, acolo unde RMGC este hotărâtă să pună în practică un proiect care va revigora economia locală și va acorda onoarea cuvenită patrimoniului cultural, concomitent cu stabilirea unor standarde la nivel internațional cu privire la responsabilitățile legate de mediu și societate.</p>

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	425
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Bucuresti, 21.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0916
Propunerea	<p>Locuitorii din Abrud spun ca nu au apa, dar aceasta problema a aparut tot in urma unui proiect minier care a mers prost. De unde vor avea apa dupa ce se va termina proiectul de la Rosia Montana si de unde vor avea chiar si in timpul proiectului pentru ca zona Piatra Alba stiu eu ca nu prea are foarte multe izvoare.</p>
Soluția de rezolvare	<p>Într-adevăr, în prezent, orașul Abrud are probleme cu alimentarea cu apă; totuși, acest lucru nu a fost cauzat de nici un proiect minier. Orașul Abrud se confruntă cu această problemă ca urmare a subdimensionării la punctul de admisie și a pierderilor din cadrul unei rețele de distribuție foarte veche. Dispozitivul de admisie se află undeva la granița cu județul Hunedoara (Ciuruleasa), al doilea debit fiind asigurat de bazinul de recepție al câtorva cursuri de sub Munții Vulcan.</p> <p>În 2004, SC Roșia Montană Gold Corporation SA a asigurat suportul logistic pentru Primăria din Abrud, pentru excutarea unor foraje la adâncime. Totuși, nu s-a găsit nici o resursă semnificativă de apă, astfel încât să poată asigura debitul necesar pentru oraș. Singura soluție viabilă, care reprezintă – în prezent – obiectivul unui proiect SAMTID, este un canal de furnizare a apei de la Barajul Mihăești, care asigură alimentarea cu apă și pentru orașul Câmpeni.</p> <p>Pe întreaga durată de funcționare a proiectului, puțurile și cursurile de apă locale vor fi folosite pentru alimentarea cu apă potabilă pentru organizarea șantierului. Dacă este nevoie, apa potabilă poate fi asigurată în rezervoare sau sticle, din surse alternative, zilnic, așa cum se întâmplă în cazul proiectelor industriale de acest gen.</p> <p>Bazinul de recepție a cursurilor de apă din zona Vârtop a fost luat în considerare în vederea alimentării cu apă a zonei Piatra Albă, zona de strămutare, iar alimentarea va corespunde astfel încât să acopere nevoile comunității. Puteți găsi toate detaliile referitoare la acest subiect în documentația întocmită pentru proiectul aferent zonei de strămutare.</p>

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	426
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Bucuresti, 21.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0920
Propunerea	<p>In EIA se afirma ca rata somajului in Rosia Montana este cam de 80%. E intradevar tragic, dar si mai tragic ar fi, pentru Romania in ansamblu, nu numai pentru cei din Rosia Montana, ca rata somajului sa fie de aproximativ 80% in toata zona rurala romaneasca sau in majoritatea zonei rurale romanesti. Deci aceasta e o problema dificil de comentat, este un rau national.</p>
Soluția de rezolvare	<p>Într-o zonă monoindustrială, cum este Roșia Montană, prezența unui investitor privat, care să acționeze ca un catalizator pentru dezvoltarea economică a întregii zone, este considerată de mulți ca o șansă reală.</p> <p>Prezența Proiectului Roșia Montană ca investiție majoră va ameliora climatul economic din zonă (a se vedea, vă rog, Anexa Beneficii), va duce la încurajarea și promovarea dezvoltării activităților neminiere (vezi anexa 4 – programe și parteneriate pentru dezvoltare durabilă la Roșia Montană). Se așteaptă în continuare ca climatul economic mai bun, combinat cu o economie de piață funcțională, să se concretizeze în identificarea de noi oportunități de afaceri care să se poată dezvolta în paralel cu Proiectul.</p> <p>Sunt disponibile programe de formare gratuite pentru oricine din comunitatea locală care este interesat în a colabora cu societatea. La cele 8 birouri de resurse umane din Roșia Montană, Abrud, Câmpeni, Bucium, Zlatna, Baia de Arieș, Brad, Vadu Moșilor, oamenii pot afla detalii cu privire la aceste programe [1]. Dacă locurile de muncă nu se ocupă cu forța de muncă disponibilă la nivel local, recrutarea se va realiza la nivel regional și național.</p> <p>UNDP a purces recent, împreună cu autoritățile din județul Alba, la o inițiativă din cadrul Agendei (21) pentru a sprijini toate oportunitățile de dezvoltare din acest județ.</p> <p>Referință: [1] Vă rugăm să contactați reprezentanții RMGC la: - Biroul din Roșia Montană la numărul: 0258 783014, - Mihon Dana la numărul 0729 399159; sau prin e-mail la adresa: dana.mihon@rmgc.ro, - Mera Tiberiu la numărul 0729 399430; sau prin e-mail la adresa: tiberiu.mera@rmgc.ro, - Raul Gombos la numărul 0729 399428; sau prin e-mail la adresa: raul.gombos@rmgc.ro</p>

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	433
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Bucuresti, 21.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0928
Propunerea	<p>Cel mai mult s-a vorbit despre bani, foarte multi bani - un miliard de dolari - care intra in proiect, merg catre oameni. In aceste conditii oricine ar fi incantat de acest proiect. Dar pentru ce sunt acesti bani? Pentru a distruge mediul, pentru a lasa niste gauri frumusele, pentru a umple zona cu niste cianuri etc. Daca ar veni acum o firma, un complex hotelier si ar oferi tuturor locuri de munca la salarii mai mari, populatia ar accepta.</p>
Soluția de rezolvare	<p>Este de înțeles că istoricul mineritului din trecut din România ar lăsa urme adânci de cinism, dar SC Roșia Montană Gold Corporation SA este hotărâtă să lase o moștenire de mândrie în Roșia Montană. Așa cum se poate vedea din Raportul la studiul evaluare a impactului asupra mediului (EIM), compania își va asuma obligația de a iniția un plan semnificativ de reabilitare a mediului în amplasamentul propus, nu doar pentru amelionarea efectelor acestui proiect asupra mediului, ci și îndepărtarea efectelor generate de practicile necorespunzătoare de minerit din trecut. După procesul de închidere a exploatării miniere amplasamentul va fi mult mai puțin poluat decât în momentul de față.</p> <p>Mai mult, acest proiect, spre deosebire de practicile folosite în trecut la Roșia Montană, se va derula în conformitate cu cele mai bune practici internaționale pentru minerit. Pentru prima dată în România, acest proiect va implementa cele mai bune tehnici disponibile (BAT).</p> <p>Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului depus de RMGC,s-a conformat în totalitate, Îndrumarului de stabilire a domeniilor de evaluare a impactului asupra mediului propus de Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor (MMGA)și de asemenea este în deplină conformitate cu toate dispozițiile legale și cu practicile internaționale. Peste 100 de experți, consultanți și specialiști independenți autorizați de statul român și recunoscuți pe plan național, european și chiar internațional, au contribuit la elaborarea EIM.</p> <p>EIM oferă suficiente amănunte și motivații pentru concluziile sale, pentru a permite MMGA să ajungă la o decizie privind Proiectul Roșia Montană.</p> <p>După depunerea EIM la MMGA, raportul a fost revizuit de două echipe diferite de experți. Experți pe domeniul tehnic, reprezentând câteva bănci internaționale din sectorul privat precum și instituții de garantare a creditelor au concluzionat că EIM respectă Principiile Equator; aceste principii sunt menite să promoveze creditarea responsabilă de către instituțiile financiare, pentru proiecte care ridică probleme sociale și legate de mediu, iar, având în vedere recomandările și sugestiile făcute, un comitet ad-hoc format din experți europeni (IGIE) a declarat public că EIM este bine întocmit.</p> <p>Un exemplar din raportul IGIE și răspunsul nostru sunt incluse ca documente de referință în Anexă.</p>

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	433
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Bucuresti, 21.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0929
Propunerea	Vorbitorul afirma ca pana acum nu au venit alti investitori in zona pentru ca Gabriel Resources este o solutie extraordinara pentru Guvern, prin care RMGC obtine profit, guvernul la fel, iar oamenii se cearta intre ei.
Soluția de rezolvare	Proiectul minier Roșia Montană va respecta, în totalitate, legislația română și cea europeană și cele mai bune practici internaționale. Întrucât aceleași reguli, reglementări și ordonanțe se aplică oricărui investitor, nici Guvernul și nici societățile private precum Gabriel Resources nu pot nici să prevină și nici să oblige investitorii să decidă dezvoltarea afacerii lor și injectarea de capital într-o anumită zonă precum Roșia Montană.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	435
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Deva, 23.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0934
Propunerea	In ce forma ramane beneficiul de 68% in Romania?
Soluția de rezolvare	<p>Compania nu a pretins că profitul pentru România va fi de 68%, ci mai degrabă că România va primi 68% din activitatea economică generată de proiect. Cheltuielile totale ale proiectului vor fi de 3.703 milioane USD. Această cifră include investițiile făcute de RMGC în capitalul inițial, în capitalul de susținere și în cheltuielile de exploatare, precum și în cota-parte din profit pentru guvern, impozitele pe profit, redevențe și alte impozite, cum ar fi impozitele pe statul de plată. Din această sumă de 3.703 milioane USD, 2.523 milioane USD vor fi cheltuite în România; deci, 68% din cheltuieli vor fi fie pentru Guvernul României, fie către furnizori de bunuri și prestatori de servicii din România.</p>

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	438
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Deva, 23.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0936
Propunerea	Ce au facut inginerii romani specialisti, impreuna cu autoritatile si oamenii politici care au administrat tara dupa '89, de s-a ajuns la inchiderea Rosiei Montane? De ce s-a ajuns la faliment?
Soluția de rezolvare	<p>Operațiunile in zona Roșia Montana ale CNCAF Minvest S.A. – subsidiară a Roșiamin, societate a cărui unic acționar este statul Român, au încetat in baza politicii naționale privind minele susținute de stat, ca parte din negocierile care preced aderarea României la UE.</p> <p>În baza Strategiei în domeniul Industriei Miniere pentru 2004-2010, aprobată de H.G nr. (615/2004) închiderea minelor neviabile a fost decisa de către Guvern ca o modalitate de a micșora pierderile din sectorul minier subvenționat de stat. Cauzele care au condus la închiderea minelor sunt comune tuturor sectoarelor subvenționate de către stat, așa cum sunt descrise în Strategia în domeniul Industriei Miniere pentru 2004-2010 Capitolul (1) – Analiza evoluției în industria mineritului, situația actuală fiind generată, printre altele, de lipsa investițiilor, a echipamentului și infrastructurii precum și de supradimensionarea numărului de angajați si de tehnologia învechită.</p> <p>Până la sfârșitul anului 2006, închiderea a 462 [1] de mine și cariere a fost aprobată prin Hotărâre de Guvern iar procesul continuă și în 2007 cu alte obiective miniere, printre care se numără și cel desfășurat de CNCAF Minvest S.A. – subsidiara a Roșiamin.</p>

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	438
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Deva, 23.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0937
Propunerea	<p>Nu are nimic împotriva investitorilor, dar nu este de acord ca acestia sa vina sa ia tot ce e in tara si sa duca afara.</p>
Soluția de rezolvare	<p>Proiectul Roșia Montană nu presupune scoaterea bogățiilor din țară – dimpotrivă, este un exemplu clar că România profită de oportunitatea existenței unei investiții cu capital străin reușind astfel să își dezvolte resursele proprii, astfel încât comunitatea locală precum și țara ca întreg, să aibă doar de câștigat de pe urma acestui proiect.</p> <p>Iată de ce nici o țară din lumea dezvoltată nu este, în prezent, implicată în asumarea riscului operațiunilor miniere; în schimb, capitalul privat își asumă riscul și va aduce cele mai bune tehnici disponibile (BAT) în România.</p> <p>Pentru început, RMGC își asumă riscul financiar. La momentul în care începe producția, compania va fi investit deja aproape 1 miliard USD. Dar multe din beneficiile financiare directe vor reveni statului român, care – prin intermediul Ministerului Industriilor și Comerțului („MEC”) – are o cotă-parte de 19,3% din proiect. Beneficiile totale directe în numerar, pentru statul român, inclusiv plata impozitelor pe profit, a redevențelor și a altor impozite, cum ar fi impozitele pe state de plată, sunt de 1.032 milioane USD.</p> <p>Pe lângă beneficiile financiare directe, există beneficiile indirecte legate de activitatea economică desfășurată. Un total de 1,5 miliarde USD, pentru bunuri și servicii române, va fi obținut pe durata de viață a proiectului. Aprobarea proiectului va duce, de asemenea, la curățarea poluării generate de practicile necorespunzătoare de minerit din trecut. În cazul în care proiectul nu este aprobat, costul acestei reabilitări a mediului va fi responsabilitatea statului român.</p> <p>Colaborarea cu investitori internaționali oferă un alt beneficiu, greu de cuantificat, dar – fără îndoială – valoros: aprobarea acestui proiect va arăta lumii că România primește cu brațe deschise acest tip de investiție străină productivă. Ea va servi ca și un magnet pentru investiția directă străină care poate ajuta crearea unei abundențe, crearea de locuri de muncă și a unui standard mai bun de viață.</p>

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea
care include observația identificată
prin codul intern RMGC 442

Nr. de identificare MMDD pentru
întrebarea care include observația
identificată prin codul intern RMGC Deva, 23.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0942

Propunerea Isi exprima surprinderea fata de faptul ca Cepromin Deva nu participa la aceasta dezbatere publica.

Soluția de
rezolvare Din câte știm, reprezentanți ai Cepromin au participat la ședința de consultări publice din Deva.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	446
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Deva, 23.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0946
Propunerea	<p>Face următoarele observatii si comentarii:</p> <p>Mentioneaza ca a fost surprins de plicul trimis de companie si atrage atentia asupra faptului ca, in calitate de preot, nu poate avea decat pozitia bisericii, deci un nu hotarat proiectului.</p>
Soluția de rezolvare	<p>Cu siguranță fiecare persoană este liberă să decidă dacă susține sau nu acest proiect sau oricare altul. În ce privește autoritățile bisericești, deși Sfântul Sinod este deseori amintit ca opunându-se Proiectului Roșia Montană, pe baza declarațiilor făcute în 2003, proiectul prezentat în Raportul la Studiul de Evaluare a Impactului Asupra Mediului (EIM) diferă mult de documentul care era planificat inițial în 2003. În ce privește bisericile din Roșia Montană, schimbările la proiectul tehnic al minei restrânge numărul bisericilor ce urmează să fie strămutate. Numai două biserici și două case de rugăciune dintre cele 10 lăcașe de cult din zona de influență a proiectului Roșia Montană trebuie strămutate sau reconstruite conform planului de dezvoltare a minei. Strămutarea va avea loc ținând seama de dorințele membrilor parohiei, pe cheltuiala societății RMGC. Construirea de biserici reprezintă un element central al procesului de creare a unei noi comunități în Piatra Albă, cu fonduri acordate de RMGC.</p>

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	446
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Deva, 23.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0947
Propunerea	Se alatura tuturor celor care se tem de producerea unui accident.
	<p>Evitarea accidentelor începe cu un plan operațional și de minerit, întocmit în conformitate cu cele mai bune tehnici și practici disponibile (BAT) care respectă normele naționale și internaționale privind mineritul responsabil.</p> <p>RMGC a adoptat Planurile de prevenire și combatere a situațiilor de urgență în conformitate cu Programul de mediu al ONU, „APEL for Mining” Directiva UE „Seveso II” cu privire la combaterea pericolelor majore de accidente și reglementările române, precum și cele mai bune practici de management.</p>
Soluția de rezolvare	<p>Politica de prevenire a accidentelor, adoptată de companie, stipulează proceduri și planuri pentru prevenirea, reducerea și îndepărtarea scurgerilor accidentale din sistemele de păstrare, a incendiilor, exploziilor sau defecțiunile la echipamente, precum și proceduri pentru transportarea, depozitarea și manipularea substanțelor periculoase, inclusiv a cianurilor; exploatarea și monitorizarea activă a sistemul iazului de decantare (Tailings Management Facility - TMF); și gestionarea materialelor explozive, transportul, transferul și depozitarea combustibililor; dar și sistemele de siguranță din cadrul iazului de decantare.</p> <p>Compania va fi pregătită să răspundă cu personal bine pregătit și dotat și de asemenea să colaboreze cu comunitatea locală, după caz.</p>

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 451

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Deva, 23.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0955

Propunerea După demararea proiectului, compania se gândește să investească și la Certej?

Soluția de rezolvare În conformitate cu informațiile publice disponibile pe site-ul oficial al Agenției Naționale pentru Resurse Minerale www.namr.ro secțiunea „licențe active”, licența de exploatare pentru zona Certej aparține societății „Deva Gold” – S.A.. Gabriel Resources și Roșia Montană Gold Corporation nu au nici o intenție să investească în proiectul Certej.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	452
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Deva, 23.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0957
Propunerea	Cantitatea de informatii de pe site-ul ANM a fost foarte mare si imposibil de descarcat; nu se putea prelua pe calculator nici in cateva zile, ceea ce reprezinta o rusine.
Soluția de rezolvare	Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) a înființat 45 de centre de informare unde au fost disponibile copii ale raportului la studiul evaluării impactului asupra mediului (EIM), și a tipărit 5000 de copii ale EIM. Astfel EIM a fost disponibil publicului și în alte forme, în afară de Internet. Mai mult, Societatea s-a implicat într-un proces de amploare de consultare publică. Înainte de prezentarea EIM, RMGC a modificat diverse componente ale propunerii, în mod notabil reducând considerabil dimensiunea unor cariere proiectate precum și potențarea unor activități de dezvoltare eficiente, având în același timp o preocupare intensă și constantă privind păstrarea patrimoniului cultural, inclusiv prin reducerea impactului asupra bisericilor locale, ca reacție la consultările acționarilor. Din reacțiile obținute de propunerea noastră, în timpul activităților intense de consultare publică, suntem încrezători că majoritatea localnicilor din Roșia Montana sprijină proiectul.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	455
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Deva, 23.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0963
Propunerea	<p>Cum se simt cei care au elaborat proiectul si cei care l-au avizat pana acum, stiind ca se va modifica radical peisajul iar zacământul de aur va fi exploatat pana la epuizare intr-un timp foarte scurt? Galeriile romane vor fi distruse, statul si populatia din zona nu se aleg, practic, cu nimic. Doar cei care vor vinde productia de aur, avand in vedere ca pretul aurului a crescut in ultimii doi ani de peste 2 ori si jumătate, vor avea profituri destul de frumoase. De aceea si aceasta bataie mare.</p>
Soluția de rezolvare	<p>Se estimează că Proiectul Roșia Montană va dura aproximativ 20 de ani (2 ani de construcție, urmați de 16 ani de operațiuni miniere). Cititorii vor decide dacă asta înseamnă „o perioadă foarte scurtă de timp” sau nu, mai ales pentru o zonă care în prezent are o rată a șomajului de 70%.</p> <p>Per total, proiectul va genera o infuzie peste 2,5 miliarde USD în economia română. Inclusiv în acest caz cititorii sunt cei care vor decide dacă asta reprezintă „practic nici un profit” pentru România.</p> <p>În ce privește distrugerea patrimoniului ca urmare a operațiunilor miniere, compania a investit 10 milioane USD pentru recuperarea patrimoniului care datează din epoca romană – în măsura în care nu a fost distrus de timp sau de practicile incorecte de minerit din trecut. Raportorul special pentru Parlamentul / Consiliul Europei a definit efortul depus de companie ca fiind „un proiect exemplar de dezvoltare responsabilă.” Cititorii vor decide dacă vor accepta sau respinge evaluarea făcută de Consiliul Europei.</p>

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 455

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Deva, 23.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0964

Propunerea De ce se opune Academia Romana si ce au raspuns conducatorii de proiect la problemele ridicate de aceasta institutie?

Soluția de rezolvare

Cea mai recentă poziție a Academiei Române cu privire la proiectul Roșia Montana a fost făcută publică pe 27 februarie 2006, cu aproape trei luni înainte de prezentarea raportului la studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM) la Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor (MMGA).

SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) a adus modificări importante proiectului, în mod notabil reducând considerabil dimensiunea unor cariere proiectate precum și potențarea unor activități de dezvoltare eficiente, având în același timp o preocupare intensă și constantă privind păstrarea patrimoniului cultural , inclusiv prin reducerea impactului asupra bisericilor locale, ca reacție la consultările acționarilor, inclusiv cu membri ai Academiei, înainte de prezentarea EIM.

Astfel, poziția Academiei nu reflectă modificările aduse proiectului și nu este o analiză a EIM care a fost depus la MMGA.

Suntem bucuroși să stabilim o întâlnire cu membrii Academiei pentru a răspunde oricăror întrebări legate de acest proiect.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 455

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Deva, 23.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0966

Propunerea Unde s-a mai pus în practică un astfel de proiect, în SUA, în Canada, sau UE? De ce să fim noi primii peste tot pe unde se fac experiențe?

Soluția de rezolvare Proiectul minier propus pentru Roșia Montană nu este un experiment. În schimb, este un proiect similar cu alte proiecte aflate în derulare în Europa (țările UE, Rusia și Turcia), America de Nord (S.U.A., Canada), Australia, Noua Zeelandă, Asia și Africa. În întreaga lume, există peste 90 de operațiuni miniere care folosesc aceeași tehnologie sau una similară cu cea propusă pentru Roșia Montană.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 455

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Deva, 23.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0967

Propunerea Unde se vor crea locurile de munca, daca totul este automatizat? Pe lacul cu cianura?

Soluția de rezolvare

În prezent, S.C Roșia Montană Gold Corporation S.A (RMGC) angajează aproape 500 de persoane dintre care mai mult de 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. În medie, Proiectul Roșia Montană (RMP) va angaja 1.200 persoane în timpul perioadei de construcție de doi ani. Se organizează programe de instruire în sprijinul celor din comunitățile locale din jurul RMP în sensul calificării pentru locuri de muncă atât în perioada lucrărilor de construcții, cât și ulterior în timpul funcționării. În cazul în care nu este disponibilă calificare locală, se vor face oferte rezidenților de pe o rază de 100 km în jurul proiectului Roșia Montană (RMP), fiind preferați rezidenții din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca cele mai multe locuri de muncă, atât în perioada lucrărilor de construcții, cât și ulterior în timpul funcționării, să fie ocupate de membri ai comunității locale. RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că rezidenții din comunitatea locală au prioritate pentru ocuparea acestor locuri de muncă. Mai mult decât atât, estimăm că vor fi 6.000 noi locuri de muncă indirecte în regiune, rezultate din Proiect. Toate acestea subliniază oportunitățile semnificative pentru oamenii din regiune, pe care le-ar oferi aprobarea Proiectului.

Pentru a răspunde întrebării petentului, construirea iazului de decantare a sterilului (TMF) va necesita locuri de muncă pe perioada activităților miniere. Acest iaz de decantare va fi construit la cele mai înalte standarde internaționale. Va fi o construcție sigură pentru mediu, pentru depozitarea permanentă a sterilului neutralizat rezultat din prelucrarea minereului. Vor fi utilizate echipamente sofisticate pentru monitorizarea geotehnică și a nivelului apei. Deoarece neutralizarea se va realiza înainte de depunerea sterilului în TMF, concentrațiile de cianură vor fi foarte reduse (5-7 părți per milion sau ppm sau mg/l), ceea ce este sub limita de reglementare de 10 ppm adoptată recent de UE în Directiva privind Deșeurile Miniere.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	455
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Deva, 23.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0968
<p>Propunerea</p> <p>Desi se face caz de problemele de mediu ce vor fi rezolvate prin proiect, cele mai putine probleme privind acest aspect le-a ridicat Ministerul Mediului.</p> <p>Soluția de rezolvare</p>	<p>Procedura de evaluare a impactului asupra mediului este realizată în conformitate cu prevederile Ordinului Ministerului Apei și Protecției Mediului nr. (860/220) cu privire la evaluarea impactului asupra mediului și stabilirea procedurilor contractuale cu privire la mediu (Ordinul nr. 860/2002). De aceea vă rugăm să luați notă de faptul că autoritatea de mediu competentă are următoarea competență principală cu privire la acest aspect:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) Art. 2(1) din Ordinul nr. (860/2002) stabilește că „ procedura de evaluare a impactului asupra mediului este gestionată de autoritățile publice de protecție a mediului”; <li>(ii) Art. 11 (2) din Decizia Guvernului nr. 918/2002[1] cu privire la stabilirea procedurii cadru de lucru pentru evaluarea impactului asupra mediului și pentru aprobarea unei liste de proiecte private sau publice supuse acestei proceduri („HG. nr 918/2002”)stipulează că raportul cu privire la studiul de evaluare a impactului asupra mediului este supus dezbaterii publice; <li>(iii) Art. 12 (1) din H.G. nr. (918/2002) stabilește că „autoritatea competentă de protecție a mediului informează publicul cu privire la orice cerere de aprobare de mediu pentru proiecte supuse procedurii de evaluare a impactului asupra mediului într-un termen care să permită publicului sa își exprime opinia înainte acordării acordului de mediu”; <li>(iv) Art. 28 din Ordinul (860/2002) stabilește că „ în baza rezultatului dezbaterii publice: „a) autoritatea competentă de protecție a mediului evaluează propunerea/comentariile publicului si solicită deținătorului titlului suplimentarea raportului cu privire la studiul evaluării impactului asupra mediului printr-un act adițional care să conțină soluțiile de rezolvare a problemelor indicate[...]”; <li>(v) Art. 29 din Ordinul nr. (860/2002) stabilește că după primirea de la titularul proiectului a anexei la raportul cu privire la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, care include și soluțiile pentru rezolvarea propunerilor/comentariilor publice, autoritatea publică de protecția mediului: „a) analizează raportul cu privire la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, anexa ce conține soluțiile pentru rezolvarea propunerilor/comentariilor publice, precum și informațiile si documentele primite de la titular, incluzând raportul de siguranță, după cum este cazul; b) convoacă la sedință comisia de analiza tehnică; c) prezintă comisiei tehnice de analiză concluziile cu privire la raportul asupra studiului de evaluare a impactului asupra mediului, raportul de siguranță (după caz), soluțiile de rezolvare a propunerilor/comentariilor publice și propunerea de continuare a procedurii”. <p>Mai mult decât atât, vă rugăm să luați notă de faptul că RMGC, a organizat sub incidența legislației, consultări publice în 14 localități din România și două din Ungaria, pentru a permite publicului interesat să-și exprime observațiile, comentariile și să adreseze întrebări privind raportul pentru studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului, referitor la proiectul propus.</p> <p>Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor va analiza acest raport doar după finalizarea etapei de informare și consultări publice, inclusiv după primirea, de la RMGC, a răspunsurilor la chestiunile ridicate de public.</p>

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	456
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Deva, 23.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0970
Propunerea	Aduce în discuție alternativa zero și atrage atenția că acum, la Roșia Montană, este un dezastru ecologic care, fără fonduri substanțiale, nu se rezolvă. Rolul specialiștilor este să minimalizeze orice risc determinat atât de folosirea cianurii, cât și de orice altă activitate, pentru că, se știe și este acceptat acest concept, nu există activitate fără risc.
Soluția de rezolvare	<p>S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. (RMGC) este de acord cu opinia petentului cu referire la nevoia unei investiții viabile din punct de vedere economic în zonă, astfel încât să se amelioreze situația problematică a moștenirii ecologice lăsate în urmă de practicile necorespunzătoare de minerit desfășurate în trecut. În prezent, situația actuală a locației se caracterizează printr-o poluare intensă a apei, cu terenuri abandonate și stive de steril nereabilitate.</p> <p>RMGC și-a asumat obligația de a implementa și de a derula un proiect care să asigure finanțarea necesară și experiza profesională pentru o reabilitare benefică a mediului, în conformitate cu legislația relevantă, impusă de România și Uniunea Europeană. În același timp, pericolele implicate de folosirea cianurilor în Proiectul propus la Roșia Montană au fost identificate în raportul EIM, iar modalitățile prin care riscurile au fost reduse sunt prezentate integral în acest raport.</p>

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 456

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Deva, 23.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0971

Propunerea Isi exprima speranta ca experienta dobandita in proiectul Rosia Montana si in aceste discutii sa fie folosita si la proiectul Certej.

Soluția de rezolvare Apreciem comentariul făcut și credem, cu adevărat, că aceste consultări publice sunt utile și sunt o parte importantă din aprobare și din procesul de Evaluare a Impactului asupra Mediului. Sperăm că publicul a ajuns la o înțelegere mai bună a multelor avantaje pe care le pot aduce tehnicile miniere moderne nu numai în Roșia Montană, ci și în România, dar și pentru alte proiecte.

Mai mult decât atât, vă dăm asigurarea că Proiectul va fi realizat în deplină conformitate cu legile românești și europene și în conformitate cu cele mai bune practici internaționale. Credem că maniera responsabilă de administrare a proiectului minier va putea stabili un standard în industria minieră din România.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 457

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Arad, 25.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0972

Propunerea

Dorește să știe dacă RMGC are fonduri alocate pentru iazul Valea Sesei, pentru a participa la lucrările de punere în siguranță a acestui baraj, dat fiind faptul că stabilitatea lui este precară. În prezent, MINVEST Deva desfășoară activități de lăstare a digului barajului, însă fondurile nu mai există, s-au epuizat.

Soluția de rezolvare

Considerăm că petentul confundă Valea Șesei, care este iazul de decantare al minei de la Roșia Poieni, cu Valea Seliștei, care este iazul de decantare al RoșiaMin. Este adevărat că RoșiaMin a derulat câteva activități pentru promovarea stabilității barajului Valea Seliștei, dar RMGC nu deține nicio informație sau nu este în niciun fel implicată cu privire la fondurile oferite sau la lucrările asumate. Totuși, RMGC nu are nici un fel de autoritate de a lucra în această zonă (care se află în afara perimetrului la care se referă licența noastră), dar întotdeauna ne-am exprimat disponibilitatea de a încheia parteneriate de durată nu doar cu Guvernul, ci și cu ONG-uri, de a ne concentra eforturile și de a pune la dispoziție informațiile pe care le deținem pentru rezolvarea oricărei probleme legate de protecția mediului, un obiectiv în care compania noastră investește foarte mult.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	459
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Arad, 25.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0973
Propunerea	<p>Adreseaza urmatoarele intrebari: De ce este asa mare interesul pentru extraordinara exploatare a celor 600 de tone de aur si 1.100 tone argint din Rosia Montana, cu toata impotrivirea unei importante parti a populatiei, a unor organizatii romanesti si a unor parti din mass-media?</p>
Soluția de rezolvare	<p>Pentru început, estimarea făcută de petent cu privire la zăcămintele de aur și argint este prea ridicată. SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) a evaluat zăcămintul de minereuri în baza calculării unei rezerve, după un program de explorare foarte amănunțit și complet, din 1997 până în 2006, care a generat 191.320 de mostre din foraje, rețele subterane și roci de suprafață. Acest program este cel mai complex program de cercetare de acest gen, care a fost vreodată derulat în România.</p> <p>Fiecare mostră de minereu a fost analizată pentru aur și argint. Baza de date rezultată, conținând peste 400.000 de analize, a fost verificată de experți independenți din România și străinătate. Compania română Ipromin SA a efectuat trei studii de fezabilitate pentru Proiectul Roșia Montană. Aceste studii de fezabilitate conțin, de asemenea, calcule privind resursele și rezervele. Atât Ipromin, cât și auditorii externi au confirmat rezultatele.</p> <p>Proiectul a fost apoi reconceptuat pentru a reflecta îngrijorările exprimate de părților interesate, iar dimensiunea carierelor ce urmează a fi exploatare a fost redusă. Așadar, în ceea ce privește carierele mai mici care sunt propuse acum în EIM, sondajul efectuat de RMGC calculează o rezervă de 215 milioane tone de minereu, cu un nivel mediu de 1,46 g/t Au și 6,9 g/t Ag, respectiv, la o cantitate totală de 314,11 tone de aur și 1480,36 tone de argint. Chiar și cu această cifră redusă, zăcămintul de minereu din Roșia Montană rămâne printre primele zece zăcămintele de aur din lume.</p> <p>Suntem de acord cu petentul, și anume că aurul este o chestiune de importanță strategică națională pentru România. Acest proiect respectă toate normele române și europene, oferind noi locuri de muncă pentru români, mai ales în regiunea Roșia Montană, și va fi un catalizator pentru revitalizarea sectorului minier, care este deosebit de important pentru economia română și o parte importantă a dezvoltării rurale.</p> <p>Statul român, prin Ministerului Economiei și Comerțului (MEC), deține o cotă-parte de 19,3% din SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC), deci din Proiectul Roșia Montană (RMP). Această participare este completă și de drept, fără obligația de a finanța participarea la investiția de capital. Beneficiile financiare directe pentru statul român, la nivel local, județean și național, sunt estimate la 1,032 miliarde USD. Această sumă include cota-parte de profit a statului (19,3%), impozitele pe profit, redevențele și alte taxe cum ar fi impozitele pe salariu. În plus, achizițiile suplimentare de bunuri și servicii românești ale proiectului vor fi în valoare de 1,5 miliarde USD, ceea ce duce la o sumă totală, în România, de 2,5 miliarde USD.</p> <p>În urma proceselor de consultări cu părțile interesate și cu publicul, avem încredere că o mare parte din populația din Roșia Montană susține proiectul.</p>

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 459

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Arad, 25.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0975

Propunerea De ce chiar si tarile vecine se opun si sunt ingrijorate de utilizarea cianurii si au trecut la strangerea de semnaturi impotriva exploatarii de la Rosia Montana?

Conform Convenției Espoo, la care România este semnatară, proiectele de mare anvergură, având potențialul de a produce impact transfrontalier, trebuie să permită țărilor învecinate să facă comentarii și să adreseze întrebări pe durata procesului de avizare. În cazul Proiectului Roșia Montană, doar Ungaria a participat la proces de dezbatere publică și a adresat întrebări, care și-au găsit răspunsul în Raportul la Studiul de Evaluare a Impactului Asupra Mediului (EIM). Nici o altă țară învecinată nu a avut vreo întrebare cu referire la proiect. Mai mult, compania S.C Roșia Montană Gold Corporation S.A (RMGC), ca parte a procesului de consultări publice, a convocat două ședințe de consultări publice în Ungaria, precum și 14 în România, pentru a permite publicului să adreseze întrebări legate de proces.

Soluția de rezolvare

Înțelegem și respectăm îngrijorarea pe care unele persoane de etnie maghiară o au din cauza tragicului accident de la Baia Mare ce s-a petrecut în anul 2000. Accidentul de la Baia Mare a fost un dezastru care nu trebuie să se repete. Pentru evitarea unui asemenea accident, la Roșia Montană, iazul de decantare (Tailings Management Facility TMF)de la Roșia Montană va fi construit la cele mai ridicate standarde internaționale. Va fi o construcție sigură din punct de vedere al mediului, pentru depozitarea permanentă a deșeurilor denocivizate ce rezultă din prelucrarea minereurilor. Pentru monitorizarea geotehnică și cea a nivelului apei se vor folosi echipamente complexe. Deoarece denocivizarea va avea loc înainte ca deșeurile să fie depozitate la iazul de decantare, acestea vor conține concentrații foarte reduse de cianuri (aproximativ 5-7 părți la un milion sau ppm sau mg/l, care sunt sub limita reglementată de 10 ppm, adoptată recent de UE în cadrul Directivei privind deșeurile miniere.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	459
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Arad, 25.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0977
Propunerea	De ce nu ar fi posibilă exploatarea minelor pe baze ecologice, fara distrugerea mediului ambiant?
Soluția de rezolvare	Din fericire, exact asta se întâmplă de câțiva ani în întreaga lume. Legile care protejează mediul înconjurător, în vigoare în întreaga lume, inclusiv în România, nu permit, sub nici o formă, distrugerea mediului înconjurător. Proiectul Roșia Montană va respecta, în totalitate, legislația română și cea europeană și cele mai bune practici internaționale. Proiectul va aduce în România cele mai bune tehnici disponibile (BAT), multe dintre acestea fiind menite să reducă la minim impactul operațiunilor miniere asupra mediului înconjurător. După depunerea EIM, experții tehnici, reprezentând câteva bănci internaționale din sectorul privat și instituții de garantare a creditelor au concluzionat că EIM respectă Principiile Equator, menite să promoveze creditarea responsabilă, de către instituțiile financiare, pentru proiecte care ridică probleme sociale și legate de mediu.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	459
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Arad, 25.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0980
<p>Propunerea</p> <p>Soluția de rezolvare</p>	<p>Considera ca este infiorent ca minunatiile lui Dumnezeu sa dispara sub buldozerul cianurii si isi exprima speranta ca Guvernul Romaniei a luat cunostinta de ceea ce a facut Gold in Ghana si va tine cont de dezbaterele publice, de manifestarile artistice, de asociatiile Avram Iancu, Alburnus Maior, de Academia Romana, de Patriarhia Romana pentru a lua decizia corecta pentru salvarea Rosiei Montane si, implicit, a muntilor Apuseni.</p> <p>SC Roșia Montana Gold Corporation SA (RMGC) și-a asumat răspunderea de a conserva instituțiile culturale cu valoare spirituală pentru localnicii din Roșia Montană și pentru România. În acest context, este important să reținem faptul că zona afectată de proiect acoperă doar 16 km² din cei 21.000 m² ai Munților Apuseni.</p> <p>RMGC și-a revizuit deja planurile, răspunzând îngrijorărilor care au fost precizate.</p> <p>Cea mai recentă luare de poziție a Academiei Române cu privire la Proiectul Roșia Montană (RMP) a fost dată publicității în 27 Februarie 2006, cu aproape trei luni înainte de depunerea raportului asupra Studiului de Evaluare a Impactului Ecologic asupra Mediului (EIM) la Ministerul Mediului și Gospodării Apelor (MMGA).</p> <p>RMGC a operat modificări majore în proiectului tehnic, mai ales reducerea dimensiunilor unora dintre carierele propuse, precum și intensificarea activităților de dezvoltare durabilă, dar și o angajare mai fermă pentru conservarea patrimoniului cultural, inclusiv reducerea impactului asupra bisericilor locale, ca reacție la consultarea cu părțile interesate, inclusiv cu membrii Academiei, înainte de depunerea EIM. Prin urmare, poziția Academiei Române nu reflectă schimbările proiectului tehnic, și nu este nici o analiză a EIM care a fost depus la MMGA.</p> <p>Agreem ideea de a stabili o întrevedere cu Academia Română pentru a răspunde la orice întrebare referitoare la proiect.</p> <p>Pe baza comentariilor făcute în anul 2003 de Sfântul Sinod și liderii spirituali ai altor confesiuni datând din anul 2003, Proiectul Roșia Montană a fost refăcut pentru a reduce impactul asupra bisericilor din comunitate. Drept urmare, numai două biserici și două case de rugăciune dintre cele 10 lăcașe de cult din zona de influență a proiectului Roșia Montană trebuie strămutate sau reconstruite conform planului de dezvoltare a minei. Strămutarea va avea loc ținând seama de dorințele membrilor parohiei, pe cheltuiala societății RMGC. Construirea de biserici reprezintă un element central al procesului de creare a unei noi comunități în Piatra Albă, cu fonduri acordate de RMGC.</p>

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	461
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Arad, 25.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0985
Propunerea	<p>Dorește să știe de ce, în clipurile publicitare, sunt prezentate doar cele mai urate case și locuri din Roșia Montană și nu este prezentat tot patrimoniul cultural. Este deranjată de faptul că nu sunt arătate și acele clădiri și instituții din Roșia Montană care reprezintă originea localității.</p>
Soluția de rezolvare	<p>Există diferențe majore între reclame și documentare cu privire la mărime, metode și mesaj. În ceea ce privește campania mass-media desfășurată de către S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. (RMGC) obiectivul general nu a fost deloc să distorsioneze realitatea sau să manipuleze opinii, ci să clarifice miturile și informațiile distorsionate existente pentru public și pentru titularii acestui proiect pentru a le da posibilitatea de a avea acces la informație, de a participa la dezbaterile publice asupra acestui proiect și în final, de a contribui la îmbunătățirea acestuia prin pozițiile și comentariile lor.</p> <p>Pe data de 14.03.2006 Consiliul Național al Audiovizualului a decis că această campanie este legală. O decizie similară cu privire la campanie a fost adoptată și de către Consiliul Român pentru Publicitate care a decis că RMGC/Gabriel Resources și producătorii spoturilor au respectat Codul de Conduită al Consiliului Român pentru Publicitate.</p> <p>Campania a fost structurată pe trei nivele, folosind o tehnică cunoscută în industria publicității ca „teasing” respectiv captarea atenției publicului cu privire la anumite subiecte și ulterior oferirea soluției. Campania a fost desfășurată după cum urmează:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Un spot publicitar inițial denumit „Peisaje” prezentând imagini reale ale exploatarei miniere de stat dezvoltată în zona de la Roșia Montană, folosind tehnica contrastului dintre mesajul audio și mesajul vizual prin alăturarea celor două realități care se exclud și îmbinarea acestora într-o modalitate originală pentru atragerea interesului din partea publicului. <p>Opozanții acestui proiect au subliniat până acum doar părțile frumoase însă realitatea de la Roșia Montană are două părți iar campania noastră vorbește pur și simplu de cealaltă parte a Roșiei care este și ea reală. Pornind de la această situație, campania publicitară a avut ca obiectiv atragerea atenției oamenilor asupra situației actuale a mediului la Roșia Montană – cealaltă față pe care opoziția nu a arătat-o până acum și care este, din nefericire, parte a întregii realități acolo: o zonă minieră și un mediu distrus, o zonă mono-industrială cu o uriașă rată a șomajului în creștere ca rezultat al stării actuale a închiderii minelor;</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. O serie de mărturii locale, respectiv de la trei persoane în vârstă și trei persoane tinere exprimându-și punctul de vedere cu privire la situația actuală, problemele pe care le întâmpină și părerea lor cu privire la proiect. <p>Persoanele care apar în mărturii, de fapt o tehnică obișnuită de publicitate, au fost selectate să reprezinte întreg profilul comunității cu nevoile, problemele și dorințele lor. Sunt persoane cu experiențe de viață diferite: un miner, o persoană care s-a restabilit în Alba Iulia, un bătrân și un tânăr angajat al societății care dorește să își crească copiii într-o comunitate mai bună. Mărturiile reflectă opinia lor reală fără a fi scoasă din context iar materialul filmat brut constituie dovada acestui fapt;</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. O serie de spoturi ce prezintă soluția propusă de către RMGC ca o alternativă viabilă pentru rezolvarea problemelor din zonă. <p>Vă rugăm să remarcați că imaginile difuzate sunt reale, fiind filmate în diferite locații din zona Roșia Montană. Spoturile prezintă realitatea peisajului natural și antropic fără a face judecăți asupra comunității sau fără a prejudicia demnitatea umană.</p>

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	462
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Arad, 25.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0989
Propunerea	<p>Considera ca proiectul este o exploatare de tip colonial a Muntilor Apuseni. Muntii Apuseni devin o colonie.</p>
Soluția de rezolvare	<p>Este important să ne reamintim că Proiectul Roșia Montană (RMP) acoperă o suprafață de 16 kilometri pătrați, în timp ce Munții Apuseni acoperă o suprafață de 21,000 kilometri pătrați. Din nefericire, zona imediat înconjurătoare a localității Roșia Montană a fost afectată timp de 2000 de ani de efectele unor operațiuni miniere primitive, nedezvoltate sau greșit gestionate, care au condus la degradarea mediului și la poluarea existentă în prezent în acea zonă.</p> <p>Nu numai că cianurile decontaminate provenite din mină vor fi depozitate într-un Iaz de Decantare (TMF) la cele mai înalte standarde, dar Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) se va implica în reabilitarea efectelor asupra mediului ale operațiunilor miniere efectuate în trecut în perimetrul proiectului. Zona va fi mai puțin poluată după finalizarea <u>RMP</u> decât este în prezent. Dar această reabilitare poate avea loc doar dacă proiectul este aprobat.</p> <p>Mai mult, proiectul nu are nimic în comun cu o “exploatare în stil colonist.” Munca va fi depusă și posturile ocupate de către români. RMGC se așteaptă ca personalul să fie în întregime român la scurt timp după începerea operațiunilor miniere, și va aplica o politică de angajare a personalului autohton în cea mai mare măsură posibilă.</p>

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 465

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Arad, 25.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0992

Propunerea Nu este de acord ca RMGC sa aiba 80% din beneficiu si statul roman doar 20%.

Statul român deține o participație de 19,3% în cadrul acestui proiect, această participație completă și de drept concretizându-se într-un profit de 306 milioane USD pentru statul român. Beneficiile directe ale statului român, inclusiv plata impozitelor, a taxelor, a redevențelor și a altor impozite, precum impozitul pe salarii, sunt de 1.032 milioane dolari SUA.

În plus față de beneficiile financiare directe, există beneficii indirecte legate de activitatea economică produsă. O sumă de 1.5 miliarde dolari SUA va fi cheltuită în România pentru achiziționarea de bunuri și servicii în cursul derulării proiectului.

Aprobarea proiectului se va concretiza și în ecologizarea perimetrului Licenței de Concesiune pentru Exploatare de la Roșia Montană prin îndepărtarea poluării produse anterior de practicile de minierit defectuoase. Într-un scenariu fără proiect, costul acestei ecologizări ar fi suportat de statul român.

Proiecțiile actuale ale beneficiilor financiare ale statului român sunt după cum urmează, presupunând un preț al aurului de 600 USD/uncie și al argintului de 10,50 USD/uncie:

Soluția de rezolvare

Impozite, taxe și partea din profit a statului român (inclusiv cele platite până în prezent)	TOTAL (milioane USD)
-	
Impozite salarii	177
Impozit pe profit (16%)	284
Redevență minieră (2%)	101
Impozite pe proprietate (Roșia Montană)	12
Impozite pe terenuri (Roșia Montană)	21
Taxe forestiere	13
Taxe agricole	1
Taxe înregistrare terenuri	3
Taxe vamale și accize	113
Alte taxe și impozite	1
Dividende (Ministerul Economiei și Comerțului)	306
Total	1,032

Domeniul	GENERAL
----------	---------

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	466
---	-----

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Arad, 25.08.2006
--	------------------

Codul intern RMGC unic	MMGA_0996
------------------------	-----------

Propunerea	Trebuie revazute problemele de mediu din trecut si daca proiectul se face dupa standarde europene e bine.
------------	---

	Având în vedere (i) poluarea existentă cauzată de fosta activitate minieră și (ii) intenția companiei de a asigura protecția mediului în timpul desfășurării activităților sale miniere S.C Roșia Montană Gold Corporation S.A (RMGC) a propus în EIM practici moderne și soluții care vor conduce la reducerea poluării ca urmare a activității miniere datorită utilizării celor mai bune tehnici disponibile (BAT)
--	---

Soluția de rezolvare	Mai mult decât atât, vă rugăm să luați notă de faptul că proiectul va fi conform cu toate obligațiile prevăzute de către legea româna și cea europeană precum și cu cele mai bune practici internaționale. EIM detaliază totodată procedurile de închidere a minei care includ și reabilitarea semnificativă a mediului. Studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului a fost pregătit în vederea evaluării impactului asupra mediului pe care îl va avea proiectul propus și în vederea determinării metodelor de natură să conducă la evitarea sau micșorarea daunelor asupra mediului.
----------------------	--

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	467
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Arad, 25.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0999
Propunerea	Dorește să știe cum influențează acest proiect comunitatea aradeana: pozitiv sau negativ?
Soluția de rezolvare	<p>Impactul Proiectului asupra comunității locale din Arad va fi doar unul pozitiv. Beneficiile care rezultă din acest proiect vor afecta întreaga zonă a Munților Apuseni și chiar întreaga zonă centrală și de vest a României.</p> <p>Prezența Proiectului Roșia Montană (RMP) ca investiție majoră va îmbunătăți climatul economic din toată zona, încurajând și promovând dezvoltarea activităților care nu au legătură cu industria minieră. Se estimează că acest climat de investiții îmbunătățit, combinat cu o economie de piață funcțională, va duce la identificarea unor noi oportunități de afaceri care se pot dezvolta odată cu RMP.</p> <p>În ce privește impactul economic local, RMP estimează că va angaja, aproximativ 1.200 de oameni în perioada de construcție de doi ani, precum și 634 persoane, inclusiv personal pentru pază, transport și curățenie, pe bază de contract, în cei 16 ani de funcționare. Obiectivul este acela de a folosi pe cât posibil forța de muncă locală pentru locurile de muncă înființate. Programele de pregătire sunt în derulare și ajută oamenii din comunitățile locale din jurul RMP să se califice pentru funcții existente atât în perioada de construcție, cât și în timpul operațiunilor. Dacă aceste calificări necesare nu sunt disponibile la nivel local, ofertele vor fi făcute localnicilor care se află pe o rază de 100 km față de RMP, prioritate având locuitorii județului Alba. Pe baza evaluării preliminare făcute, putem spune că cele mai multe locuri de muncă din etapa de construcție și cea de operațiuni vor proveni din comunitatea locală.</p> <p>Proiectul va genera de asemenea aproximativ 6000 locuri de muncă indirecte, pe plan local, regional și național [1]. De asemenea, un total de 1,5 miliarde USD, pentru bunuri și servicii române, va fi obținut pe durata de viață a proiectului, iar având în vedere localizarea Aradului, oamenii și afacerile ar trebui să obțină beneficii importante de pe urma RMP.</p> <p>Având în vedere angajamentul luat de S.C Roșia Montană Gold Corporation S.A (RMGC) cu privire la derularea afacerilor sale în conformitate strictă cu standardele de mediu europene și internaționale, posibilitatea apariției unui impact negativ din poluare este practic inexistent.</p> <p>RMGC s-a angajat, chiar din primele etape de proiectare și dezvoltare, să respecte legislația română, directivele Uniunii Europene și Instrucțiunile și recomandările internaționale, în timp ce BAT (Cele mai bune tehnici disponibile) și BMP (Cele mai bune practici de management) au fost folosite pentru elaborarea Proiectului Roșia Montană.</p> <p>Referințe: [1] Proiectul Roșia Montană, Studiul pentru Raportul EIM, Rezumatul fără caracter tehnic, vol.(19), pp.(7), identifică 5500 de locuri de muncă indirecte. Cu includerea angajării suplimentare pentru servicii de curățenie, pază, transport, și altele, angajați direcți fiind 634, iar indirecti 6000.</p>

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	468
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Arad, 25.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1004
Propunerea	<p>Subliniaza ca, pe plan mondial, domeniul numarul unu in crearea de locuri de munca nu este nici pe departe industria mineritului, ci este turismul. Sunt tari care se bazeaza pe turism, cum este Grecia, Turcia si asa mai departe.</p>
Soluția de rezolvare	<p>Deși petentul are, cu siguranță, dreptate în privința turismului ca important sector economic pe plan internațional, nu credem că analogia poate fi aplicată și zonei Roșia Montană, o zonă prea nedezvoltată, poluată și relativ inaccesibilă pentru a oferi o dezvoltare economică semnificativă.</p> <p>Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) indică faptul că în prezent condițiile sunt caracterizate de o poluare foarte amplă a apelor și de prezența unor zone vaste de teren afectat și de halde de steril. Acestea reprezintă un impediment semnificativ în calea oricărei dezvoltări prin alte mijloace decât prin intermediul proiectului. Remedierea situației din zonă ar fi extrem de costisitoare și, în mod cert, peste puterea financiară a comunității locale.</p> <p>Problema alternativelor a fost luată în calcul de-a lungul întregului proces de consultare publică. Capitolul (5) al EIM (<i>Evaluarea Alternativelor</i>) examinează opțiunile alternative ale RMP inclusiv opțiunea “fără proiect”. EIM a luat în calcul alternative care includ dezvoltarea agriculturii, pășunatul, procesarea cărnii, turismul, activitățile și produsele forestiere, industriile de producție, colectarea de floră/faună în scopuri farmaceutice. S-a ajuns la concluzia că niciuna dintre aceste industrii nu ar putea oferi stimulentele economice necesare pentru a asigura o prosperitate susținută a comunităților locale de anvergura celui proiectat de noi. Cu toate acestea, în EIM se menționează și faptul că Proiectul nu ar stopa dezvoltarea industriilor alternative în paralel, și mai mult, că ar înlătura o parte din obstacolele actuale din calea dezvoltării constante, cum ar fi poluarea și deteriorarea terenurilor. Proiectul ar sprijini, astfel, inițiativele comunității de dezvoltare a altor industrii decât mineritul, iar acest lucru stă la baza <i>Planului de Management al Dezvoltării Susținute</i> atașat la EIM (Planul L).</p> <p>Roșia Montană are o importantă moștenire în domeniul mineritului și, ținând cont de cantitățile însemnate de minereu din regiune, mineritul oferă cea mai promițătoare șansă de revigorare a vieții economice din zonă, conducând către o dezvoltare susținută.</p>

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	471
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Arad, 25.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1008
<p>Propunerea</p> <p>Soluția de rezolvare</p>	<p>Dorește să știe cum poate afirma compania că proiectul este în întregime sigur, dacă nu are experiența în minerit și nu a dezvoltat activități miniere de anvergură?</p> <p>Compania nu a pretins niciodată că nu ar putea să se producă niciun accident în ceea ce privește proiectul, ci doar că proiectul se va derula prin respectarea, în totalitate, a legislației române și celei europene și a celor mai bune practici internaționale. Proiectul va aduce în România, pentru prima dată, cele mai bune tehnologii disponibile (BAT) și cele mai moderne practici în industria minieră. Aceste eforturi vor reduce riscurile de accidente.</p> <p>Conducerea Gabriel Resources Ltd., cel mai mare asociat din S.C Roșia Montană Gold Corporation S.A (RMGC), are o experiență de peste 60 de ani și autorizează șapte proiecte miniere pe patru continente. Aceasta este o temelie deosebit de solidă pentru Proiectul Roșia Montană. RMGC s-a angajat că proiectul va respecta, în totalitate, legislația română și cea europeană, inclusiv legislația privind mediul înconjurător, și, de asemenea, cele mai bune practici internaționale, multe dintre acestea referindu-se la protecția mediului. Am colaborat cu experți independenți și unele dintre cele mai importante companii de consultanță în domeniul minier, pentru a asigura cel mai ridicat nivel de protecție a mediului înconjurător și de reabilitare în locație.</p> <p>De exemplu, la Roșia Montană, iazul de decantare (TMF) va fi construit la cele mai ridicate standarde internaționale. Va fi o construcție sigură din punct de vedere al mediului înconjurător, pentru depozitarea permanentă a sterilelor neutralizate ce rezultă din prelucrarea minereurilor. Pentru monitorizarea geotehnică și a nivelului apei se vor folosi echipamente sofisticate. Deoarece neutralizarea va avea loc înainte ca deșeurile să fie depozitate la iazul de decantare, acestea vor conține concentrații foarte reduse de cianuri (5-7 părți la un milion sau ppm sau mg/l), care sunt sub linia reglementată de 10 ppm, adoptată recent de UE prin Directive privind reziduurile miniere. Așadar, în timp, apele care acum sunt poluate, cum ar fi râul Arieș, vor fi mai puțin poluate ca urmare a proiectului.</p> <p>De asemenea, RMGC a pus în practică politici privind pușcarile; zgomotele și vibrațiile; planuri de sistem de management al mediului și management social; precum și reducerea, la minim, a deșeurilor și depozitarea reziduurilor periculoase solide.</p>

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	475
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Arad, 25.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1010
Propunerea	<p>Isi exprima dezacordul ca aurul sa fie exploatat si utilizat de straini si considera ca trebuie sa ramana in tara si sa utilizeze la fabricarea bijuteriilor.</p> <p>Sa se infiinteze un complex in care sa se prelucreze bijuterii si acesta ar putea fi chiar in Arad, unde exista meseriasi buni. Asa s-ar putea oferi locuri de munca tinerilor.</p>
Soluția de rezolvare	<p>Atelierele de fabricare a bijuteriilor reprezintă una dintre multiplele oportunități de dezvoltare a micilor afaceri care ar deveni posibile în zona Proiectului Roșia Montană odată cu demararea proiectului. Estimăm că proiectul va conduce la constituirea a 6.000 de locuri de muncă dependente, indirect, de mină. Anticipând aceste oportunități, chiar înainte de aprobarea proiectului, RMGC a sprijinit dezvoltarea întreprinderilor private în zonă.</p> <p>De exemplu, RMGC a oferit cursuri de management gratuite comunității din zonele afectate deschizând, de asemenea, o instituție pentru micro-credite în Abrud, în ianuarie 2007. Acestea vor furniza fondurile și resursele necesare locuitorilor din Roșia Montana, Abrud, Câmpeni și Bucium, sprijinindu-i în înființarea sau dezvoltarea micilor întreprinderi. RMGC oferă programe de pregătire vocațională gratuite membrilor comunității locale, urmărind atât creșterea nivelului educațional cât și pe cea a nivelului de pregătire tehnică a comunității.</p> <p>Educația în domeniul managementului este parte a acestui program. La fel, a fost înființat un incubator de afaceri. Astfel, deși fabricarea bijuteriilor nu este un meșteșug cu tradiție în zona Roșia Montana, dacă membrii comunității se arată interesați de acesta le vom oferi cursuri de pregătire.</p> <p>În același timp, pe lângă cursurile de management, RMGC a demarat un program de Calificare Profesională și Formare Vocațională. Obiectivul acestuia se bazează pe angajamentul societății față de comunitate privind dezvoltarea economică a zonei. Programul vizează în principal extinderea gamei de profesii și meșteșuguri exercitate în zona proiectului prin oferirea unor certificate de calificare recunoscute de autorități. Aceasta îi va fi de ajutor oricărui investitor care decide demararea unei afaceri în zonă, oferindu-i acces la o forță de muncă diversificată și calificată. Credem cu tărie că o forță de muncă calificată reprezintă un factor decisiv în atragerea unui număr mare de investitori care vor conduce, prin inițiativele private pe care le vor dezvolta, la noi oportunități de angajare fără legătură directă cu proiectul minier.</p>

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	476
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Arad, 25.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1011
Propunerea	<p>Ca regizor, se refera la filmul prezentat de companie pe parcursul dezbaterilor publice si face precizarea ca traducerea este incorecta: in film se spune ca cianurile sunt nocive pentru pesti, dar traducerea facuta este ca cianurile pot fi nocive pentru pesti.</p>
Soluția de rezolvare	<p>Vă mulțumim pentru corectarea erorii de traducere făcute. Referitor la cianuri, după cum știți, cianurile sunt folosite în sute de mine de aur din lume și în multe ale ramuri industriale. La Roșia Montană, sistemul iazului de decantare va fi construit în conformitate cu cele mai înalte standarde internaționale. Aceasta va fi o construcție sigură din punct de vedere ecologic pentru depozitarea permanentă a sterilelor de procesare denocvizate rezultate din procesarea minereului. Vor fi utilizate echipamente sofisticate pentru monitorizarea geotehnică precum și pentru monitorizarea nivelului apei. Deoarece denocvizarea (epurarea) va avea loc înainte ca sterilele de procesare să fie depozitate în iazul de decantare, acestea vor conține concentrații foarte scăzute de cianură (5 -7 părți per milion, sau ppm, sau mg/l); adică o concentrație sub limita legală de 10 ppm, adoptată recent de UE în Directiva privind deșeurile miniere.</p> <p>În prezent, în cadrul Uniunii Europene deșeurile de procesare pot avea o concentrație de 50 ppm de cianuri, pe care Directiva o reduce la 10 ppm pentru noile mine. Iazul de decantare din Roșia Montană va avea o concentrație de aproximativ 5-7ppm.</p> <p>RMGC a semnat și va respecta Codul Internațional de Management al Cianurii (CIMC), care impune folosirea celor mai bune practici în ceea ce privește managementul cianurilor. SC Roșia Montană Gold Corporațion SA (RMGC) va obține cianura de la un producător care respectă, la rândul lui, acest Cod. Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) a evaluat, de asemenea, alternativele la folosirea cianurilor, din punct de vedere economic, al aplicabilității procesului și perspectivelor asupra mediului înconjurător. Studiul concluzionează că folosirea cianurilor, așa cum vor fi folosite în Proiectul Roșia Montană, este Cea mai bună tehnică disponibilă, conform definiției date de Uniunea Europeană.</p>

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 478

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Arad, 25.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_1013

Propunerea

Reprezinta un ONG din Romania si mentioneaza ca a facut companiei o propunere, impreuna cu alte 20 de ONG-uri, de monitorizare a proiectului pentru care a primit raspuns afirmativ. Doreste sa stie daca din partea organizatiilor care se opun acestui proiect au venit astfel de propuneri de monitorizare si cat de deschise au fost acestea la dialog cu compania?

Soluția de rezolvare

Această întrebare ar trebui, mai bine, adresată organizațiilor care s-au opus proiectului. Din partea noastră, am dori să mulțumim reprezentantului acestei ONG pentru interesul arată față de proiect și pentru oferta făcută de a colabora cu noi în etapele de construire, exploatare și închidere a minei.

Practic, fiecare aspect al proiectului va fi supus unui fel de monitorizare. Atât în timpul construirii proiectului, cât și în timpul operațiunilor miniere, consultații tehnici din partea băncilor care ne-au finanțat cu bani pentru proiect, experții de asigurare, experții independenți și autoritățile române vor monitoriza aceste zone pentru protecția mediului înconjurător, protejarea patrimoniului cultural, efectele sociale, sănătate și siguranță în mină. În plus, S.C Roșia Montană Gold Corporation S.A (RMGC) va continua să deruleze procesul de consultări cu publicul și factorii implicați, pe durata de funcționare a proiectului și ar fi bucuroasă să se întâlnească oricând cu organizațiile societății civile pentru a discuta despre operațiunile proiectului.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	485
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Arad, 25.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1017
Propunerea	<p>Se adreseaza companiei cu rugamintea de a-si indrepta atentia si spre alte perimetre miniere abandonate acum, unde poluarea este la ea acasa si nimeni nu se alarmeaza, nu protesteaza si nu se leaga cu lanturi.</p> <p>Din păcate, este adevărat că există multe mine abandonate în întreaga lume, unde poluarea este extrem de ridicată după închiderea minei. În acest proiect, S.C Roșia Montană Gold Corporation S.A (RMGC) se concentrează asupra regiunii și oamenilor din Roșia Montană. RMGC s-a angajat să deruleze proiectul minier Roșia Montană (RMP) în totală conformitate cu legislația română, cea europeană și cele mai bune practici internaționale. O parte din Raportul studiului de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM) include un plan amănunțit privind închiderea minei, inclusiv reabilitarea mediului înconjurător, nu doar a activităților miniere ale RMGC, ci și a practicilor miniere incorecte din trecut, care au dus la o poluare semnificativă în zona Roșia Montană.</p> <p>Mai mult decât atât, vă rugăm să luați notă de faptul că, în vederea asigurării fondurilor necesare pentru reabilitarea mediului înconjurător, în conformitate cu legislația corespunzătoare, RMGC are obligația de a stabili o garanție financiară pentru reabilitarea mediului înconjurător.</p>
Soluția de rezolvare	<p>În conformitate cu prevederile art. 3 alin. (1) din Legea Minelor nr. (85/2003), garanția financiară pentru reabilitarea mediului reprezintă „obligația și răspunderea persoanelor fizice sau juridice care realizează activități miniere în baza unei licențe sau permis de exploatare pentru asigurarea disponibilităților financiare în vederea reabilitării mediului și care pot fi constituite ca depozite bancare, scrisoare de bonitate irevocabilă sau alte metode stabilite de către lege”</p> <p>Prin valoarea sa, garanția financiară pentru reabilitarea mediului, asigură realizarea lucrărilor de reabilitare a mediului în caz de (i) încetare a activității și în caz (ii) de nerealizare a lucrărilor de reabilitare a mediului. Garanția pentru reabilitarea mediului este anuală (garantează execuția lucrărilor de reabilitare a mediului asumate de către titular prin proiectul tehnic de reabilitare a mediului) și finală (garantează execuția lucrărilor de reabilitare a mediului prevăzute în programul pentru încetarea activității de exploatare).</p> <p>Mai mult decât atât, în timpul desfășurării proiectului, RMGC va îndeplini obligațiile privitoare la stabilirea și menținerea garanției financiare pentru reabilitarea mediului și va depune toate eforturile pentru îndeplinirea oricăror alte obligații stabilite de prevederile legale obligatorii.</p>

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	488
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Arad, 25.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1018
Propunerea	<p>Considera ca problema despagubirilor nu este suficient analizată și face propunerea ca RMGC să ofere garanții personale sau reale pentru familiile celor din zonă, în cazul producerii unor evenimente.</p>
Soluția de rezolvare	<p>Pentru a obține proprietățile necesare, S.C Roșia Montană Gold Corporation S.A (RMGC) a întocmit un program de achiziție a proprietăților, care respectă instrucțiunile RRAP impuse de Banca Mondială, cu un pachet foarte complex de compensații, inclusiv:</p> <ul style="list-style-type: none"> - oportunități individuale de dezvoltare; - compensații pentru micile întreprinderi și susținere financiară; - pregătire profesională și dezvoltarea carierei; - compensații valorice pentru înlocuirea proprietăților, inclusiv costuri pentru redarea terenurilor și eventualele pierderi din recolte; - burse; - locații de strămutare în zonă rurală (Piatra Albă – Roșia Montană) și zonă urbană (Furcilor - Alba Julia); - asistență pentru mutare/ strămutare pentru căutarea de proprietăți, formalități de intabulare, asistență medicală, căutarea locurilor de muncă și calificare, mici economii și asistență pentru investiții.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

1

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Nr. 74015/AF/23.06.2006 (FAX APM ALBA)

Codul intern RMGC unic

MMGA_1020

Propunerea

Protest împotriva acestui proiect pe care petenta îl considera o rusine. În India se vad consecințele acestui tip de exploatare.

Soluția de rezolvare

În ceea ce privește afirmațiile dvs., vă rugăm să aveți în vedere următoarele aspecte:

Orice comparație cu practicile mineritului din India nu pot fi relevante pentru situația noastră curentă deoarece Proiectul Roșia Montană (RMP) va fi derulat în deplină concordanță cu legislația în vigoare din România și Europa și în concordanță cu cele mai bune practici internaționale. Proiectul va aduce pentru prima oară în România cele mai bune tehnici disponibile (BAT), dintre care multe au în vedere protecția mediului. S.C Roșia Montană Gold Corporation S.A (RMGC) se va angaja într-un program susținut de reabilitare ecologică ca parte a programului de închidere a minei, incluzând eradicarea factorilor de poluare de la fața locului, cauzăți de practicile de minerit deficiente din trecut.

În mod specific, pentru afirmațiile dvs., în concordanță cu art. (44) alin. (1) din Ordinul ministrului apelor și protecției mediului nr. (860/2002), cu privire la evaluarea impactului asupra mediului și la publicarea procedurilor de acord de mediu („Ordinul nr. 860/2002”) *„în decursul întrunirii pentru dezbateră publică titularul de proiect /.../ furnizează răspunsuri fundamentate la propunerile justificate ale publicului, pe care le-a primit sub formă scrisă, anterior audierii respective.”*

În același timp, art. (44) alin. (3) din Ordinul nr. (860/2002) prevede că *„pe baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea vizată pentru protecția mediului evaluează propunerile/comentariile fundamentate ale publicului și solicită titularului de proiect suplimentarea raportului asupra studiului de evaluare a impactului asupra mediului cu o anexă cuprinzând soluțiile pentru rezolvarea problemelor indicate.”*

Luând în considerare textele citate mai sus, deoarece afirmațiile dvs. nu identifică și nici nu indică probleme legate de proiectul inițiat de RMGC și care să cadă sub incidența procedurilor de evaluare a impactului asupra mediului, menționăm că *titularul de proiect* nu poate și nu are capacitatea de a da un răspuns sau de a face niciun fel de comentarii ulterioare în acest sens.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 2

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Nr. 107950/27.06.2006 si Nr. 74041/AF/30.06.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_1021

Propunerea Se solicita stoparea distrugerii de orice fel in Rosia Montana
Se opune proiectului Rosia Montana

Soluția de rezolvare

Cu privire la acuzațiile Dumneavoastră, vă rugăm să aveți în vedere următoarele aspecte:

- (i) În conformitate cu prevederile legale corespunzătoare, publicul poate face propuneri fundamentate cu privire la evaluarea impactului asupra mediului;
- (ii) Art. 44 alin. (1) din Ordinul nr. (860/2002) cu privire la evaluarea impactului asupra mediului și îndeplinirea procedurilor pentru emiterea acordului de mediu („Ordinul nr. 860/2002”) stipulează că „în timpul ședinței de dezbateri publice titularul de proiect [...] **oferă răspunsuri întemeiate la propunerile justificate venite din partea publicului**, care au fost primite în formă scrisă anterior audierii respective”;
- (iii) Art. 44 alin. (3) din Ordinul (860/2002) stipulează că „în baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului **evaluează propunerile/comentariile întemeiate ale publicului și solicită titularului de proiect suplimentarea raportului asupra studiului evaluării impactului asupra mediului printr-o anexă care să conțină soluții de natură să rezolve problemele indicate**”.

Câtă vreme acuzațiile Dumneavoastră (i) nu identifică și nici nu indică problemele privitoare la proiectul inițiat de către S.C Roșia Montană Gold Corporation S.A (RMGC) și la procedura examinată de evaluare a impactului asupra mediului. (ii) se face referire doar la „activități de distrugere” fără a se oferi vreo informație suplimentară și fără a se face comentarii în legătură cu acest aspect, probleme la care RMGC nu este în măsură să răspundă, menționăm faptul că titularul proiectului nu poate și nu are capacitatea de a oferi răspunsuri sau de a face comentarii cu privire la aceste aspecte.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

3

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Nr. 108021/30.06.2006 si Nr. 74057/AF/04.07.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_1022

Propunerea

Protest împotriva distrugerii mediului

Legile asupra protecției mediului, în vigoare în întreaga lume, inclusiv în România, nu permit distrugerea mediului în nici o împrejurare.

Proiectul Roșia Montană (RMP) se va conforma întru totul legislației românești și europene asupra mediului în vigoare și altor legi, precum și celor mai bune practici internaționale. RMP va aduce în România cele mai bune tehnici disponibile (BAT), multe dintre care sunt desemnate a diminua impactul operațiunilor miniere asupra mediului.

Soluția de rezolvare

Experți tehnici, reprezentanți ai un unor bănci internaționale din sectorul privat și instituții de garantare a creditelor, au conchis că EIM se conformează Principiilor Equator, menite să promoveze împrumuturile responsabile acordate de instituțiile financiare proiectelor care ridică probleme de mediu și sociale, iar un comitet ad hoc format din experți europeni (Grupul Internațional de Experți Independenți - GIEI) a declarat public că raportul EIM este bine întocmit, făcând unele recomandări și sugestii. O copie a raportului GIEI și a răspunsului RMGC sunt incluse în prezenta anexă a EIM.

După cum se detaliază în studiul EIM, S.C Roșia Montană Gold Corporation S.A (RMGC) va derula și un important program de reabilitare a mediului în zonă, nu numai pentru diminuarea efectelor RMP asupra mediului, ci și pentru îndepărtarea efectelor vechilor practici miniere defectuoase, precum și pentru lăsarea zonei mai curate decât a fost găsită.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	4, 5, 31
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 108059/03.07.2006 si Nr. 74056/AF/04.07.2006, Nr. 108059/03.07.2006 si Nr. 74053/AF/04.07.2006, Nr. 108034/30.06.2006 si Nr. 74058/AF/04.07.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1023
Propunerea	Protest impotriva proiectului Rosia Montana
	În ceea ce privește protestul dvs., menționăm că art. 44 alin. (3) din Ordinul nr. (860/2002) al ministrului apelor și protecției mediului, cu privire la evaluarea impactului asupra mediului și publicarea procedurilor de emiterie a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860/2002"), prevede că „ <i>pe baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea vizată pentru protecția mediului evaluează propunerile/comentariile fundamentate ale publicului și solicită titularului de proiect suplimentarea raportului asupra studiului de evaluare a impactului asupra mediului cu o anexă care să includă soluțiile la problemele indicate</i> ”.
Soluția de rezolvare	În consecință, având în vedere faptul că protestul dvs. nu indică posibile probleme concrete și nici nu furnizează informații suplimentare, menționăm că decizia de acordare sau refuzul de acordare a acordului de mediu nu pot fi făcute numai prin luarea în considerare a unei simple propuneri, ci numai în concordanță cu anumite criterii obiective furnizate de textul art. (45) din Ordinul nr. (860/2002)și <u>numai după examinarea:</u> <ul style="list-style-type: none"> (i) raportului asupra studiului de evaluare a impactului asupra mediului; (ii) concluziilor părților implicate în evaluare; (iii) posibilităților de implementare a proiectului; (iv) răspunsurilor titularului de proiect la propunerile/comentariile fundamentate ale publicului.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

6

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Nr. 108045/03.07.2006 si Nr. 75054/AF/04.07.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_1024

Propunerea

Replica la articolul Rosia Montana din Formula As, Petentul isi exprima indignarea fata de dezastrul care va fi la Rosia Montana si propune :

- Sistarea "actiunii cautatorilor de aur straini";
- Guvernul sa ia masuri de a face trei fabrici nepoluante, pentru ca oamenii sa revina in zona Rosia Montana.
- Zona urmand sa devina o zona vie pentru locuitori si turisti

Soluția de rezolvare

Pentru ilustrarea conceptului economic al Investiției Străine Directe – conform căruia companii străine își asumă riscuri economice cu beneficii pentru compania gazdă – acest proiect va asigura multe beneficii României.

S.C Roșia Montană Gold Corporation S.A(RMGC) a elaborat proiectul începând din 1988 și a investit peste 200 milioane USD până în prezent. În momentul începerii producției, societatea va fi investit aproape 1 miliard USD. Mineritul este o activitate cu risc mare; există o regulă importantă a activității conform căreia pentru fiecare 1000 proiecte luate în considerare, 1000 merită efectuarea de foraje, și doar o singură mină este deschisă, dovedindu-se într-adevăr productivă. De fapt, nici o țară din lumea dezvoltată nu se implică direct în prezent în asumarea riscului operațiunilor miniere; în schimb, capitalul privat își asumă riscul și va aduce în România cele mai bune tehnici disponibile (BAT). Aprobarea acestui proiect va demonstra lumii faptul că România întâmpină favorabil acest tip de investiție productivă străină. Atât profiturile din mină, cât și locurile de muncă oferite de mină sunt beneficii reale pentru România – de ordinul a 2.5 miliarde USD de-a lungul funcționării minei, sumă ce va fi o infuzie de capital în economia românească.

Ca urmare a vechilor practici miniere defectuoase, mare parte din zona din jurul Roșiei Montane este grav poluată. O parte din investiția RMGC în viitorul Roșiei Montane va fi alocată reabilitării mediului, contaminat atât prin propria activitate de minerit cât și prin activitățile din trecut.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 7

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Nr. 108106/05.07.2006 si Nr. 74076/AF/07.07.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_1025

Propunerea Comentarii la Raportul la EIM privind proiectul Rosia Montana Capitolul 5 Analize Alternative
Se considera ca singura alternativa viabila si prospera pentru regiune ar fi mineritul. Numiti o singura localitate miniera din tara asta care e prospera si spuneti-mi:
-Sunteti in stare sa traiti si sa munciti acolo?

Unul din multele avantaje ale Proiectului Roșia Montană (RMP) constă în faptul că se va derula în deplină conformitate cu legislația românească și cea europeană, precum și cu cele mai bune practici internaționale. Proiectul va aduce în România, pentru prima dată, cele mai bune tehnici disponibile (Best Available Techniques - BAT), multe dintre ele de protecție a mediului. Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) se va angaja și în reabilitarea mediului pentru a înlătura efectele poluării rezultate prin vechile practici miniere defectuoase și s-a angajat deja în depunerea de eforturi în vederea îmbunătățirii vieții sociale și culturale din Roșia Montană.

Soluția de rezolvare Viața în Roșia Montană va fi mult îmbunătățită. O zonă a satului Roșia Montană a fost desemnată drept zonă protejată, propunerea incluzând renovarea și restaurarea centrului istoric al Roșiei Montane și construirea a două noi amplasamente de strămutare: unul în zona Piatra Albă (situată la aproximativ 6 km de centrul istoric), celălalt la Dealul Furcilor, un cartier în vecinătatea capitalei județului, Alba Iulia. Amplasamentul de la Piatra Albă va avea noul centru civic al comunei, care poate fi numit cel mai modern din România. Pe lângă locuințele individuale, se vor construi un sediu nou și modern pentru Primărie, centru comunitar și cultural, o secție de poliție, un dispensar, o școală și alte clădiri. Acest amplasament nou și modern va păstra caracterul și tradiția satelor de munte din Munții Apuseni, dar va beneficia de toate avantajele și utilitățile construcțiilor din secolul al XXI-lea. Școala va fi singura clădire care va fi construită în stil arhitectural modern. Trebuie menționat faptul că programul de achiziție de terenuri al RMGC a fost planificat conform liniilor directe ale Băncii Mondiale, fiind bazat pe un model "vânzare voluntară, achiziționare voluntară", care oferă oportunități de dezvoltare individuală și diverse programe de asistență. Din această perspectivă, RMGC a oferit pachete compensatorii corecte locuitorilor din zona afectată, în deplină conformitate cu politicile Băncii Mondiale în acest domeniu, descrise și în Planul de Acțiune pentru Strămutare și Relocare (Resettlement and Relocation Action Plan - RRAP) al RMGC, care poate fi consultat pe pagina de internet a RMGC.

Nu ezitam în a afirma că viața în Roșia Montană și în regiune, în timpul și după terminarea operațiunilor miniere, va fi ce mai bună oferită de orice oraș minier din România.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 7

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Nr. 108106/05.07.2006 si Nr. 74076/AF/07.07.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_1026

Propunerea -Cine va plati despagubirile pentru accidentul de la Baia Mare si cine va reface ce s-a stricat?

Soluția de rezolvare

Întrucât Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) nu are nicio responsabilitate în privința accidentului de la Baia Mare, întrebările referitoare la costurile ce au legătură cu accidentul de la Baia Mare ar trebui puse Guvernului României.

În privința acuzațiilor generale cum că Roșia Montană ar fi “o altă Baia Mare”, proiectul nostru din Roșia Montană nu suferă nici o comparație. De la proiectare pînă la managementul proiectului în sine, asigurarea finanțării, raportarea publică, implicarea întreprinzătorilor, procedurile de verificare și conformitate – toate fiind conforme cu cele mai înalte standarde în cadrul proiectului nostru – cele două proiecte sunt mult diferite.

Guvernul României, în îndrumarul de elaborare a studiului de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM), a impus ca noi să ne conformăm noii Directive europene asupra Administrării Deșeurilor, chiar înainte ca aceasta să devină lege în Europa sau în România.

Accidentul de la Baia Mare a schimbat fundamental legile și reglementările europene privind producția, transportul și utilizarea cianurii. Noile standarde, mai stricte, (cele mai severe din lume) au făcut imposibilă acceptare, în Europa, a unui proiect minier similar, ca operare și construcție, cu cel de la Baia Mare.

EIM pe care l-am prezentat anul trecut este primul studiu realizat în România conform reglementărilor Uniunii Europene (UE) și a fost realizat astfel încât să nu fie necesară nici măcar o excepție de la vreo lege existentă sau în stadiu de proiect. Pentru a demonstra conștiinciozitatea cu care aplicăm mereu cele mai înalte standarde, în fiecare caz în care reglementările românești sunt diferite de cele ale UE, RMGC a ales să le urmeze pe cele mai stricte dintre cele două. În plus, în timp ce minele de aur deja existente vor avea la dispoziție 10 ani pentru a se conforma noilor reglementări, bazate pe standarde mai stricte, proiectul nostru pentru Roșia Montană se va conforma acestor standarde din prima zi de operare.

O schimbare importantă survenită după accidentul de la Baia Mare constă în introducerea Codului Internațional de Management al Cianurilor, la care Gabriel Resources/RMGC este semnatar, și care stipulează un cadru strict pentru producerea, transportul și utilizarea cianurilor. Codul conține, de asemenea, cerințe privitoare la asigurările financiare, prevenirea accidentelor, măsurile în caz de accident, pregătire, raportare publică, implicarea persoanelor afectate de proiect și procedurile de verificare. Codul Internațional de Management al Cianurilor poate fi consultat la www.cyanidecode.org.

Dacă facem o comparație specifică, Proiectul Roșia Montană (“RMP”) este diferit de cel de la Baia Mare în ceea ce privește fiecare indicator-cheie – cum ar fi neutralizarea cianurilor în uzina de prelucrare, proiectarea și construcția iazului de decantare a sterilului (TMF) și depozitarea acestuia, managementul proiectului în sine, asigurările financiare, raportarea publică, implicarea persoanelor afectate de proiect și procedurile de verificare.

Pe scurt, Proiectul Roșia Montană nu se compară, din nici un punct de vedere, cu cel de la Baia Mare. [1]

Cianurile utilizate la RMP vor fi supuse procesului de distrugere a cianurilor iar reziduurile vor fi depozitate, împreună cu sterilul, în iazul de decantare a sterilului (“TMF”) unde se vor degrada rapid până

la niveluri mult sub cele maxime permise. Datorită faptului că neutralizarea va avea loc înainte de depozitarea sterilului în iazul de decantare, acesta va conține concentrații foarte scăzute de cianuri (aprox. 5-7 părți pe million, sau ppm, sau mg/l) valori aflate sub limita legală de 10 ppm adoptată recent prin Directiva UE privind Deșeurile Miniere (2006/21/EC). Acest sistem de utilizare și gestionare a cianurilor este clasificat ca cea mai bună tehnică disponibilă (BAT) de către UE.

Aceasta reprezintă o diferență fundamentală față de Baia Mare: Baia Mare nu avea un mecanism de distrugere a cianurilor (proces de neutralizare) în cadrul uzinei de prelucrare, mecanism care la RMP există. Ca rezultat, concentrația de cianuri în sterilul depozitat în iazul de decantare la Baia Mare era între 120-400 ppm. Conținutul apropiat de valoarea zero, oferit de soluția propusă pentru RMP înseamnă, de aceea, că în cazul puțin probabil al unor scurgeri, cantitatea de cianuri din apă va fi doar un procent foarte mic din ceea ce s-a întâmplat la Baia Mare.

Barajul propus pentru iazul de decantare a sterilului (TMF) de la Roșia Montană și al doilea baraj din bazinul de captare sunt proiectate cu rigurozitate, pentru a se conforma directivelor românești și europene, pentru a permite acumularea de precipitații torențiale și pentru a preveni scurgerea peste baraj asociată cu o scurgere de cianuri sau poluarea apelor de suprafață sau a pânzei freatice. Baia Mare nu a beneficiat de un proiect realizat la aceleași standarde înalte și nu avea calitățile necesare pentru a face față furtunii din anul 2000.

Pentru a beneficia de o capacitate suficientă pentru a evita depășirea barajului, înălțimea iazului de decantare în fiecare etapă a proiectului este determinată prin calcularea sumei volumelor planificate necesare pentru: (1) a depozita apa industrială și sterilul și nivelul mediu al bazinului de decantare; (2) a depozita scurgerile rezultate de pe urma PMP – precipitațiile Maxime Posibile – furtunilor și (3) a oferi o plajă de steril și o rezistență suplimentară pentru protejarea împotriva valurilor pentru volumul de sedimente existent în fiecare etapă a operațiunilor; un criteriu pentru construcția rezistenței se bazează pe adăugarea unui metru înălțime la nivelul existent al PMF.

Iazul a fost proiectat pentru a se conforma celui mai critic eveniment PMP. Mai mult, pentru a fi siguri că iazul de decantare (TMF) poate stoca integral volumul PMF, în orice situație, aceasta este proiectată pentru a putea face față precipitațiilor din două evenimente PMP consecutive. Iazul de decantare de la Roșia Montană este, astfel, proiectat pentru a face față unui volum total al inundațiilor de 4 ori mai mare decât cel impus de Guvernul României și de zece ori mai mare decât nivelul de precipitații înregistrat la Baia Mare în momentul cedării barajului. O scurgere de urgență a barajului va fi construită, pentru cazul puțin probabil în care pompele vor ceda, datorită unor stricăciuni sau unei pene de curent survenite în același timp cu al doilea eveniment PMP. Planul iazului depășește, astfel, în mod semnificativ standardele legale privind siguranța. Acest lucru a fost făcut astfel încât să fim siguri că riscurile presupuse de folosirea văii Corna pentru depozitarea sterilului sunt mult sub ceea ce este considerat sigur în viața de zi cu zi.

Iazul de decantare a RMP va fi construit pe baza unei metode principale, folosind umplutură și piatră procesuală – adică ceea ce reprezintă BAT în industrie. EIM descrie modul în care barajul va fi construit cu materiale solide, proiectat și ridicat de către MWH, unul dintre cei mai buni designeri de baraje din lume, controlat și aprobat de către experții români în materie de siguranță a barajelor, (membri ai comitetului ICOLD). Înainte de începerea operațiunilor, barajul va trebui aprobat de către Comisia Națională pentru Siguranța Barajelor (CONSIB) și trebuie supus unui audit independent la fiecare doi ani. RMGC a apelat la cei mai buni experți mondiali în aceste domenii pentru a garanta siguranța muncitorilor implicați în proiect și pe cea a comunităților locale. Barajul de la Baia Mare a fost construit cu materiale ușoare din steril – nu rocă dură – și nu a putut face față, de aceea, greutății suplimentare generate de furtuna din anul 2000.

RMP va avea o structură de scurgere liberă deasupra barajului inițial, și un sistem de scurgeri subterane, zone de filtrare granulară și pompe – conform BAT – pentru a colecta, controla și monitoriza orice fel de scurgere. În mod special, bazinul de steril și barajul au fost proiectate la cele mai înalte standarde pentru a preveni poluarea pânzei freatice, și pentru a monitoriza în permanență apele freatice și a extrage orice exfiltrații detectate – un sistem verificat prin studii hidro-geologice. Mai mult, proiectul include un sistem de trase din sol slab permeabil încadrat în bazinul iazului de decantare , proiectat pentru a avea o permeabilitate de 10^{-8} m/s, un perete suplimentar în fundația barajului inițial pentru a controla scurgerile și un baraj de colectare a scurgerilor și un bazin plasate la piciorul barajului de steril pentru a colecta și stoca orice scurgere care depășește linia barajului principal.

În ceea ce privește managementul, iazul de decantare de la Baia Mare a fost încadrat în Categoria C – care nu necesită supraveghere și monitorizare specială. Proiectul Roșia Montană, însă, este încadrat în Categoria A, ceea ce înseamnă că este necesară un EIM care să detalieze condițiile de bază, impactul proiectului și măsurile de control înainte de a primi aprobarea, la fel cum este necesară și monitorizarea și raportarea ulterioară.

În sfârșit, Baia Mare nu beneficia de existența unui Plan de Gestionare a Cianurilor. Prin comparație, Proiectul Roșia Montană are un Plan de Gestionare a Cianurilor care este în conformitate cu Codul Internațional de Management al Cianurilor (ICMC) – considerat BAT pentru proiectele contemporane.

În concluzie, sperăm că am furnizat o explicație detaliată a motivelor pentru care proiectul nostru în Roșia Montană nu numai că este foarte diferit de mina din Baia Mare, dar a și fost proiectat pentru a fi un model în privința minieritului responsabil, încorporând cele mai Bune Tehnici Disponibile și implementând cele mai ridicate standarde de mediu.

Referințe:

[1] Vă rugăm să consultați raportul privitor la Baia Mare din Anexă, pentru o comparație detaliată între Roșia Montană și Baia Mare, inclusiv rezultatele evaluării UNDP de la Baia Mare.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 7

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Nr. 108106/05.07.2006 și Nr. 74076/AF/07.07.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_1029

Propunerea Refacerea mediului. Intrebari:
-Care vor fi pierderile economice generate de scoaterea din circuitul economic a cca 1.500 ha aferente exploatarei miniere?

Mai întâi, trebuie să facem o corectură, Proiectul Roșia Montană (RMP) nu afectează decât 1.257 ha, conform certificatului de urbanism emis în aprilie 2006 pentru zona industrială din Roșia Montană.

Zona industrială se suprapune peste fosta zonă industrială RoșiaMin , puternic afectată de poluare din cauza metodelor de minerit necorespunzătoare. Așa că este greșit să se spună că acest teren abia acum se „pierde” din cauza mineritului.

Este foarte ușor de explicat de ce nu se vor înregistra niciun fel de pierderi generate de schimbarea utilizării terenului pentru proiectul de exploatare minieră propus:

1. Conform legislației românești în vigoare, schimbarea încadrării de utilizare a terenului este precedată, în mod obligatoriu, de plata în avans a unor anumite taxe. Aceste taxe trebuie plătite integral de către beneficiarul investiției. Pentru proiectul Roșia Montană, aceste taxe vor depăși suma de 60 milioane USD;
2. Terenurile care sunt sub amprenta proiectului sunt degradate, fără nici un potențial productiv și o valoare scăzută în sine.

În conformitate cu legislația de mediu, obligația titularului de proiect este de a reabilita zona din punct de vedere ecologic la închiderea activităților de exploatare minieră.

Soluția de rezolvare

Așadar, terenul nu este „scos din circuitul economic”. Practic, Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) se obligă să efectueze în mod responsabil închiderea minei și reabilitarea mediului la Roșia Montană și avem un plan pentru realizarea acestui obiectiv. Planul de Reabilitare și Închidere a Minei (Plan J din studiul EIM – Evaluarea Impactului asupra Mediului) stabilește o serie de măsuri pentru ca mina să afecteze cât mai puțin peisajului din Roșia Montană. Aceste măsuri sunt următoarele:

- Acoperirea și revegetarea haldelor de steril, în măsura în care nu sunt folosite ca umplutură pentru cariere;
- Umplerea carierelor, cu excepția carierei Cetate, care va fi inundată pentru a forma un lac;
- Acoperirea și revegetarea iazului de decantare și zona stăvilărilor acestuia;
- Dezmembrarea instalațiilor de producție ieșite din uz și revegetarea zonelor curățite;
- Tratarea apelor prin sisteme semi-pasive (având ca rezervă sisteme convenționale de tratare) până ce toți efluenții au ajuns la standardele pentru ape uzate și nu mai au nevoie de tratare;
- Întreținerea vegetației, controlul eroziunii, ca și monitorizarea întregului amplasament, până ce RMGC va demonstra că au fost realizate în mod constant toate obiectivele de ecologizare.

Reabilitarea zonei amplasamentului va satisface sau chiar va depăși standardele fixate prin Directiva Uniunii Europene privind Deșeurile Miniere, care impune ca RMGC să „readucă terenul la o stare satisfăcătoare, cu accent special pus pe calitatea solului, animalele sălbatice, habitatul natural, rețele de ape curgătoare, peisaj și folosință benefică corespunzătoare.”

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 7, 1356, 1357

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Nr. 108106/05.07.2006 si Nr. 74076/AF/07.07.2006, Nr. 110300/24.08.2006, Nr. 110302/24.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_1030

Propunerea - Care va fi costul pierderii resurselor de apă?

Rolul procesului de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) este acela de a evalua, estima, cuantifica și preziona impactul potențial asupra factorilor de mediu ca urmare a implementării anumitor proiecte, și nu acela de a furniza o analiză financiară. În cap.(4.1), secțiunea (7) 'Impact Potențial' din studiul EIM (Evaluarea Impactului asupra Mediului), sunt evaluate și cuantificate toate tipurile de impact (pozitiv și negativ), corelate cu implementarea proiectului.

Proiectul colectează apele contaminate din bazinele de recepție Roșia și Corna și, în același timp, apa de suprafață curată va fi returnată în cursurile de apă. Cu toate acestea, o parte din apele tratate în instalația de tratare a apelor reziduale ARD este deversată înapoi în cursurile de apă, ca debit de compensare. Aparenta reducere a debitului în cele două râuri (71,9 m³/hr, 20 L/s) este explicată aproape exact de debitele de apă interceptată din mină, care împreună totalizează 67,3 m³/hr (18.7 L/s) – astfel încât cele 23% (maxima) ale reducerii de debit este compensată de eliminarea celei mai contaminate componente. Impactul pe care îl are asupra Râului Abrud reducerea de 71,9 m³/hr (20 l/s) este neglijabil – cca. 1,4% din debitul său mediu total.

În afară de aceasta, Proiectul se obligă să mențină niște debite minime în râurile Roșia și Corna de 72 m³/hr (20 L/s) și respectiv 25,2 m³/hr (7 L/s). Acestea sunt debite de bază de compensare biologică estimate, care vor duce la capacitatea de susținere ecologică atunci când râurile se vor reface suficient din punct de vedere al calității pentru a putea întreține fauna și flora acvatică. În cazul cursului râului Roșia, au fost deja înregistrate debite mai mici decât acest debit minim în datele de bază dintre anii 2000 și 2005.

Soluția de rezolvare

Pentru a confirma disponibilitatea sursei de apă, necesarul de apă tratată a fost comparat cu debitele râului Arieș înregistrate în timpul perioadelor uscate, în combinație cu captările de apă autorizate existente de la Câmpeni și Roșia Poieni. Trebuie subliniat faptul că extragerea maximă actuală din zona de la Câmpeni la Gârda între anii 1995 și 2000 a fost doar de 1.340 m³/hr (372 L/s), echivalentă cu numai 16% din volumul de captare aprobat.

Dacă utilizatorii existenți ar fi să extragă apă până la cantitatea maximă pentru care au autorizare, râul Arieș tot ar satisface întregul necesar în 96% din timp. Restul de 4% din timp reprezintă perioade de debit extrem de scăzut. Având în vedere că extragerea actuală este de numai 16% din cantitatea de captare autorizată, pare improbabil să nu fie disponibil un debit suficient de mare. În orice caz, dacă toți utilizatorii care au autorizație ar folosi întreaga cantitate care le este alocată, s-ar putea să existe câteva zile în care captările din râul Arieș vor trebui eventual reduce, alimentarea cu apă pentru Proiect fiind compensată cu adaosuri din rezervă și realocări temporare în bilanțul de apă. La momentul de față, extracția minereului de cupru de la Roșia Poieni a fost oprită; debitul de apă interceptat din râul Arieș este mult mai mic, reprezentând numai apa necesară pentru instalația pentru var.

Ameliorarea calității apei obținute va depăși durata de existență a Proiectului. Proiectul s-a angajat să reabiliteze zona amplasamentului, astfel încât să diminueze sau chiar să elimine sursele de poluare a apei și să trateze toate debitele poluate reziduale. La închiderea proiectului, apa care este evacuată de pe amplasament corespunde și va continua să corespundă cu valorile NTPA 001. Sursele actuale, din perioada dinainte de funcționarea Proiectului, cum ar fi debitele din steril și din galeriile minei, sunt incluse din principiu în programul de închidere și reabilitare. În timpul funcționării exploatarea minieră, vor fi eliminate cele mai multe dintre actualele halde de steril și abatajele care contribuie la evacuările supuse

influențelor. Ameliorarea calității apei corelată cu aceste acțiuni va fi permanentă. Celelalte surse potențiale vor fi corelate în cea mai mare măsură cu Proiectul. Aceste surse vor fi închise prin utilizarea unor metode de control a surselor, pentru a reduce evacuările în mediu cu orice debite reziduale tratate pentru a satisface standardele de calitate pentru apă. Închiderea va fi realizată astfel încât necesarul de tratare a apei va scădea în anii ce vor urma după acest proiect. Procesul de închidere este descris în detaliu în Planul de Reabilitare și de Închidere a Minei (Planurile ESMS, Plan J).

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

8

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

E-MAIL CAB. MINISTRU Nr. 74100/AF/12.07.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_1036

Propunerea

- Protest împotriva companiei Gabriel Resources care nu a realizat nici un obiectiv înaintea acestui proiect, care are sediul într-un apartament și care nu are baza materială.
- Protest împotriva corectitudinii studiului depus de compania Gabriel Resources la Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor.

Chiar dacă Gabriel Resources este o companie relativ nouă, conducerea sa are peste 60 ani de experiență în construirea și avizarea a șapte exploatare miniere aflate pe patru continente diferite. În cadrul sediului companiei Gabriel Resources din Toronto lucrează 20 persoane, iar sediul este situat într-o clădire în cartierul de afaceri al orașului Toronto, nu într-un apartament, așa cum sugerează petentul.

Este, de asemenea, incorectă afirmația conform căreia Gabriel Resources nu dispune de resursele financiare necesare implementării proiectului. Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) lucrează la acest proiect încă din anul 1998 și a investit peste 200 milioane USD până în prezent. Când va începe producția, compania va fi investit aproape 1 miliard USD. Capitalul estimat necesar pentru finalizarea proiectului Roșia Montană -- inclusiv dobânzile, finanțarea și costurile companiei -- este de aproximativ 750 milioane USD. Compania anticipează că va finanța aceste costuri cu o cotă de aproximativ 20% din resurse proprii (150 milioane USD), iar 80% vor fi obținuți din împrumuturi, acestea pot fi împrumuturi majore și medii sau cu randament mare. Compania a obținut deja capitalul de 150 milioane USD și este în curs de a finaliza negocierile pentru capitalul ce va fi obținut din împrumuturi.

Soluția de rezolvare

În final, petentul nu indică probleme clare, afirmând faptul că Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) este "considerat a fi incorect". EIM depus de RMGC se conformează pe deplin și în mod profesional îndrumarului de stabilire a domeniilor de evaluare a EIM propuse de Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor și este în conformitate cu prevederile legale și cu practica internațională în acest sens. Peste 100 experți și specialiști independenți (autorizați), recunoscuți la nivel național, european și chiar internațional au participat la redactarea EIM. Suntem convinși că prin concluziile sale, EIM oferă suficiente informații detaliate și bine argumentate, care vor permite Ministerului Mediului să ia o decizie cu privire la Proiectul Roșia Montană (RMP). După înaintarea EIM, acesta a mai fost văzut de alte două echipe diferite de experți. Acești experți tehnici reprezentând mai multe sectoare bancare private internaționale și instituții de garantare a creditelor au ajuns la concluzia că EIM respectă Principiile Equator care urmăresc promovarea acordării unor împrumuturi responsabile din partea instituțiilor financiare pentru proiecte care ridică probleme din punct de vedere al mediului și din punct de vedere social, iar un comitet ad hoc de experți europeni (Grupul Internațional al Experților Independenți - IGIE) a declarat public faptul că EIM a fost bine întocmit, având în vedere recomandările și sugestiile acestora.

O copie a raportului întocmit de IGIE, precum și răspunsul RMGC au fost incluse ca fiind documente de referință în cadrul acestei anexe a EIM.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

11

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Nr. 108246/12.07.2006 si Nr. 74113/AF/14.07.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_1040

Propunerea

Protest împotriva afirmațiilor reprezentanților companiei Gabriel Resources:
- Rosia Montana nu este al șaselea zăcămant aurifer din lume;
- Societatea nu ar putea obține 330 tone de aur, cum a declarat;

Evaluarea aurului care poate fi recuperat de la Roșia Montană se bazează pe următoarele studii și calcule:

Evaluarea zăcământului de minereu de la Roșia Montană s-a făcut pe baza unui program modern și detaliat de cercetare și explorare desfășurat între 1997 și 2006. Acest program a utilizat cele mai moderne tehnologii existente în domeniu în întreaga lume. Pe parcursul acestui program au fost efectuate 1.108 foraje de suprafață și în subteran, totalizând 136.578 m și au fost colectate 62.754 de probe brazdă din aflorimente de suprafață și din exploatările miniere subterane existente. Rețeaua de foraj a fost de 80 x 80 m, iar în anumite zone mai densă, de 40 x 40 m. Densitatea lucrărilor executate respectă reglementările în vigoare elaborate de Agenția Națională pentru Resurse Minerale (ANRM) pentru evaluarea zăcămintelor de acest tip. În total au fost colectate 191.320 de probe cu o lungime de 1 metru, fiecare fiind analizată pentru conținutul de aur și argint. Toate aceste date au constituit baza pentru estimarea resurselor efectuată de companii independente, atât din străinătate, cât și din România. Printre societățile românești poate fi menționată Ipromin SA, care în trecut a executat calcularea resurselor pentru zăcământul de minereu de la Roșia Poieni.

Soluția de rezolvare

Estimarea resursei s-a făcut pe baza unor unități de calcul denumite „blocuri”, pentru care a fost estimat prin metode statistice conținutul mediu de Au și Ag. Întreaga cantitate a rezervei pentru tot zăcământul a fost obținută prin însumarea blocurilor. Această metodă de calcul este utilizată peste tot în lume și a fost certificată și validată în urma exploatării miniere a zăcămintelor.

Rezervele au fost estimate prin studii de fezabilitate, ținând cont de aceste resurse, de criteriile economice și de forma carierelor proiectate. Rezervele reprezintă mineralizația care va fi extrasă și prelucrată efectiv pentru recuperarea aurului și argintului. Astfel a fost pusă în evidență o rezervă de 215 milioane de tone de minereu cu o concentrație medie de 1,46 g/t Au și 6,9 g/t Ag și o cantitate totală de 314,11 tone de aur și 1480,36 tone de argint. Această cantitate încadrează zăcământul de la Roșia Montană printre primele zece zăcăminte aurifere cunoscute până acum în lume. În uzina de preparare, din totalul de 314 tone de aur existent în minereu va fi obținută o cantitate mai mică de aur, în funcție de recuperare, care în orice caz este mai mică de 100%. Toată această documentație asupra calculației pentru resurse și rezerve a fost prezentată la ANRM pentru a fi verificată și omologată. În final, aceste calculații au fost auditate atât de experții străini independenți cât și de băncile care finanțează proiectul.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

13

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

FAX Nr. 74134AF/18.07.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_1046

Propunerea

Protest împotriva proiectului Rosia Montana, considerat a fi imoral!

În legătură cu afirmația dv., vă rugăm să luați în considerație următoarele aspecte:

În conformitate cu art. (44) alin. (1) din Ordinul ministrului apelor și protecției mediului nr. (860/2002) cu privire la procedurile de evaluare a impactului asupra mediului și de eliberare a autorizației de mediu („Ordinul nr. 860/2002”) *„pe parcursul întâlnirilor din dezbaterile publice, titularul proiectului [...], furnizează răspunsuri fundamentate la propunerile justificate ale publicului, care au fost primite în formă scrisă, înainte de respectiva audiere”.*

Soluția de rezolvare

Concomitent, art. (44) alin. (3) din Ordinul nr. (860/2002) prevede că *„pe baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului evaluează propunerile/comentariile fundamentate ale publicului și îi solicită titularului completarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului cu o anexă care să cuprindă soluții pentru rezolvarea problemelor indicate”.*

Având în vedere textul juridic citat mai sus, și întrucât întrebarea și afirmația dv. nici nu identifică, nici nu indică vreă problemă în legătură cu proiectul inițiat de S.C Roșia Montană Gold Corporation S.A (RMGC) și nici cu procedura ce se desfășoară în prezent pentru evaluarea impactului asupra mediului, menționăm că titularul proiectului nu poate și nici nu are capacitatea de a furniza vreun răspuns ori de a face vreun comentariu în această privință.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 20

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Nr. 108342/17.07.2006 si Nr. 74157/AF/20.07.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_1059

Propunerea Se solicita analiza altor studii efectuate, in special cele elaborate de catre Academia Romana.

Ca răspuns la problema ridicată de dv., vă rugăm să rețineți următoarele prevederi legale obligatorii:

- (i) Art. 11 alin. (1, 2) din Hotărârea Guvernului nr. (918/2002) pentru stabilirea procedurii cadru pentru evaluarea impactului asupra mediului și pentru aprobarea listei proiectelor publice sau private supuse acestei proceduri (HG. 918/2002) care prevede că titularul proiectului întocmește un raport cu privire la evaluarea impactului asupra mediului ce trebuie prezentat publicului interesat care poate face propuneri întemeiate/justificate cu privire la acest aspect.

Analiza Raportului la studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului va trebui efectuată de către autoritățile publice competente în protecția mediului împreună cu Comisia Tehnică de Analiză pe baza posibilităților de aplicare a proiectului și a evaluării propunerilor întemeiate venite din partea publicului (art. 2 si art. 45) din Ordinul ministrului mediului și gospodăririi apelor nr. 860/2002 cu privire la Evaluarea Impactului asupra Mediului și procedurile de emitere a acordului de mediu „Ordinul nr. 860/2002”).

Având în vedere că (i) procedurile legale relevante determină în mod exhaustiv competența autorităților cu drept de analiză obiectivă a Raportului la studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului, și că (ii) dreptul publicului interesat de a ridica obiecții este garantat de lege și respectat de către S. C Roșia Montană Gold Corporation S.A (RMGC), considerăm că alternativa sugerată de dv. reprezintă o derogare de la prevederile legale obligatorii, derogare ce poate fi acceptată de către Companie doar în cazul în care cadrul legal ar prevedea obligația titularului de a se conforma sugestiei dv.

Soluția de rezolvare EIM a fost întocmit de peste 100 de experți independenți, unii dintre aceștia fiind membri ai Academiei Române.

Poziția cea mai recentă a Academiei Române privind Proiectul Roșia Montană a fost dată publicității în 27 februarie 2006, cu aproape trei luni înainte de depunerea Raportului la studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului la Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor. Înainte de a depune EIM, RMGC a modificat diferite părți ale propunerii de proiect minier, în primul rând reducând dimensiunile unora dintre carierele propuse, dar și intensificând activitățile de dezvoltare durabilă, asumându-și cu tărie obligația de a conserva patrimoniul cultural, garantând inclusiv un impact redus asupra bisericilor din zonă. Toate acestea au avut loc ca urmare a consultării părților interesate din zonă. Așadar, poziția nu reflectă modificările aduse designului proiectului sau faptul că o analiză a EIM ar fi fost, în realitate, depusă la Minister.

Ne-ar face plăcere să ne întâlnim cu cei din Academie, pentru a răspunde la orice întrebare privind proiectul.

Referințe:

[1]Menționăm faptul că HG nr. 918/2002 a fost revizuită de către HG nr. 1213/2006 privind stabilirea procedurii cadru pentru evaluările impactului asupra mediului pentru anumite proiecte private și publice, publicată în Monitorul Oficial, Secțiunea I, nr. 802 din data de 25.09.2006 (“HG nr. 1213/2006”).

De asemenea, luând în considerare prevederile art. 29 din HG nr. (1213/2006) care stipulează că „Proiectele depuse în fața unei autorități competente de protecție a mediului, în vederea obținerii aprobării de mediu și care fac obiectul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, înainte de intrarea în

vigoare a prezentei Decizii, sunt supuse procedurii de eliberare a aprobării de mediu și a evaluării impactului asupra mediului în vigoare la momentul depunerii” ar trebui să specificăm faptul că pentru proiectul RMGC sunt încă aplicabile dispozițiile HG nr. (918/2002).

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

61

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Nr. 108604/28.07.2006 si Nr. 74224/AF/28.07.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_1062

Propunerea Uriase conflicte de interese ale oficialilor;

În legătură cu întrebarea și afirmația dv., vă rugăm să luați în considerație următoarele aspecte:

În conformitate cu art. 44 alin. (1) din Ordinul ministrului apelor și al protecției mediului nr. 860/2002 cu privire la procedurile de evaluare a impactului asupra mediului și de eliberare a autorizației de mediu („Ordinul nr. 860/2002”) *”pe parcursul întâlnirilor din dezbateră publică, titularul proiectului [...], furnizează răspunsuri fundamentate la propunerile justificate ale publicului, care au fost primite în formă scrisă, înainte de respectiva audiere”*.

Soluția de rezolvare

Concomitent, art. 44 alin. (3) din Ordinul nr. 860/2002 prevede că *„pe baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului evaluează propunerile/comentariile fundamentate ale publicului și îi solicită titularului completarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului cu o anexă care să cuprindă soluții pentru rezolvarea problemelor indicate”*.

Având în vedere textul juridic citat mai sus, și întrucât afirmația dv. (i) nici nu identifică, nici nu indică vreo problemă în legătură cu proiectul inițiat de RMGC și nici cu procedura curentă de evaluare a impactului asupra mediului, (ii) se referă la aspecte în afara competenței titularului și la care titularul proiectului nu poate și nici nu are capacitatea de a răspunde, menționăm că titularul proiectului nu poate și nici nu are capacitatea de a furniza vreun răspuns ori de a face vreun comentariu în această privință.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

61

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Nr. 108604/28.07.2006 si Nr. 74224/AF/28.07.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_1063

Propunerea

Lipsa transparenței

În ceea ce privește afirmația dv., vă rugăm să luați în considerare următoarele aspecte:

RMGC s-a implicat într-un larg proces de consultare a publicului, în conformitate cu legislația din România și Europa, ca parte a procesului EIM. Compania a organizat 14 întâlniri publice în România și două în Ungaria. Aceasta nu este o campanie de relații publice (PR), ci mai curând o parte integrantă a unui proces serios de consultare publică înainte ca proiectul să fie aprobat. RMGC susține acest proces și crede că este important într-o societate democratică.

Soluția de rezolvare

RMGC a mai înființat și 45 de centre de informare, unde sunt disponibile exemplare ale EIM, și au mai fost tipărite încă 5,000 de exemplare ale EIM. În plus, Compania s-a angajat într-un îndelungat proces de consultare a publicului. Înainte de a depune EIM, RMGC a modificat diferite părți ale propunerii de proiect minier, în primul rând reducând dimensiunile unora dintre puțurile propuse, dar și intensificând activitățile de dezvoltare durabilă, asumându-și cu tărie obligația de a conserva patrimoniul cultural, garantând inclusiv un impact redus asupra bisericilor din zonă. Toate acestea au avut loc ca urmare a consultării părților interesate din zonă. Din reacțiile publicului observate în timpul procesului de consultare publică am dobândit convingerea că marea majoritate a oamenilor de la Roșia Montană sprijină acest proiect.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	160, 195, 209, 231, 260BIS, 261, 268, 273, 295, 309, 340, 350, 355, 415, 874, 913, 921, 1231, 1239, 1247, 1258, 1460, 1461, 1480, 1492, 1506, 1507, 1611, 1686, 1710, 2593, 2986, 3229, 3246, 3247, 2/D;5457/B, 5/D;5460/B, 6/D;5461/B, 7/D;5462/B, 9/D;5464/B, 30/D;5609/B, 46, 47, 52, 53, 55, 58
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 108796/02.08.2006 si Nr. 74347/02.08.2006, Nr. 108859/03.08.2006 si Nr. 74395/04.08.2006, Nr. 108870/03.08.2006 si Nr. 74409/04.08.2006, Nr. 108958/04.08.2006 si Nr. 74436/07.08.2006, Nr. 109006/07.08.2006, Nr. 112879/25.08.2006 si Nr. 165455/12.09.2006, Nr. 109012/07.08.2006 si Nr. 74485/08.08.2006, Nr. 109018/07.08.2006 si Nr. 74490/08.08.2006, Nr. 109042/07.08.2006 si Nr. 74682/16.08.2006, Nr. 108946/04.08.2006 si Nr. 74538/09.08.2006, Nr. 109101/09.08.2006 si Nr. 74555/09.08.2006, Nr. 109145/11.08.2006 si Nr. 74582/11.08.2006, Nr. 109150/11.08.2006 si Nr. 74587/11.08.2006, Nr. 109252/14.08.2006 si Nr. 74660/15.08.2006, Nr. 109879/21.08.2006 si Nr. 75150/22.08.2006, Nr. 110062/22.08.2006 si Nr. 75190/23.08.2006, Nr. 4260/SB/17.08.2006 si Nr. 75215/23.08.2006, Nr. 109899/22.08.2006, Nr. 109907/22.08.2006, Nr. 109916/22.08.2006, E-MAILCAB.MINISTRU4383/SB/24.08.2006, Nr. 110663/25.08.2006, Nr. 110660/25.08.2006, Nr. 110643/25.08.2006, Nr. 110631/25.08.2006, Nr. 111066/25.08.2006, Nr. 111065/25.08.2006, Nr. 110992/25.08.2006, Nr. 110787/25.08.2006, Nr. 110783/25.08.2006, Nr. 111387/25.08.2006, Nr. 111758/25.08.2006, Nr. 112130/25.08.2006, Nr. 111112/25.08.2006, Nr. 111111/25.08.2006, Nr. 114732/31.08.2006, Nr. 114739/18.09.2006, Nr. 114738/18.09.2006, Nr. 114737/18.09.2006, Nr. 114724/31.08.2006, Nr. 114456/08.09.2006, Nr. 115318/26.10.2006, Nr. 169200/25.10.2006, Nr. 114897/05.10.2006, Nr. 114733/25.09.2006, Nr. 114654/21.09.2006, Nr. 114659/21.09.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1077
Propunerea	Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana.
Soluția de rezolvare	<p>Cu privire la acuzațiile dv., menționăm că Art. 44 alin. (3) din ordinul Ministrului Mediului și Gospodăririi Apelor nr. 860/2002 privitor la evaluarea impactului asupra mediului și la emiterea procedurilor contractuale de mediu („Ordinul nr. 860/2002”) prevede că „pe baza rezultatelor dezbaterii publice, <u>autoritatea competentă pentru protecția mediului evaluează propunerile/comentariile fundamentate ale publicului</u> și îi solicită titularului completarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului cu o anexă care să cuprindă soluții pentru rezolvarea problemelor indicate”.</p> <p>Drept urmare, considerând că propunerea dv. nu este decât o acuzație care nu indică posibile probleme și nici nu oferă informații suplimentare, menționăm că decizia sau refuzul de a se elibera aprobarea de mediu nu se poate face prin adoptarea unei simple propuneri, ci în conformitate cu anumite criterii obiective prevăzute de art. 45 din Ordinul 860/2002 și <u>doar după examinarea următoarelor</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> (i) Raportul la studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului; (ii) concluziile părților implicate în procesul de evaluare; (iii) posibilitățile de implementare a proiectului; (iv) răspunsurilor titularului la propunerile/comentariile fundamentate ale publicului.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 296

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Nr. 109043/07.08.2006 si Nr. 74513/08.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_1093

Propunerea Cum a fost închisa exploatare RosiaMin, definitiv sau temporar?

Soluția de rezolvare

Operațiunile în zona Roșia Montană ale CNCAF Minvest S.A. – subsidiară a Roșiamin, societate a cărui unic acționar este statul român, au încetat în baza politicii naționale privind minele subvenționate de stat, ca parte a negocierilor care preced aderarea României la UE.

În baza Strategiei în domeniul Industriei Miniere pentru 2004-2010, aprobate prin H.G nr. 615/2004 închiderea minelor neviabile a fost decisă de către Guvern ca o modalitate de a micșora pierderile din sectorul minier subvenționat de stat. Până la sfârșitul anului 2006, a fost aprobată prin Hotărâre de Guvern închiderea a 462 [1] de mine și cariere, iar procesul continuă și în 2007 cu alte obiective miniere, printre care se numără și cel desfășurat de CNCAF Minvest S.A. – subsidiară a Roșiamin.

Referințe:

[1] Se face referire la „Starea închiderii minelor și reabilitarea mediului”, de pe pagina oficială a Ministerului Economiei și Comerțului <http://www.minind.ro>.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 296

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Nr. 109043/07.08.2006 si Nr. 74513/08.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_1094

Propunerea Cine a facut cerere de inchidere a minei: RMGC sau Minvest?

Soluția de rezolvare

Operațiunile în zona Roșia Montană ale CNCAF Minvest S.A. – subsidiară a Roșiamin, societate a cărui unic acționar este statul român, au încetat în baza politicii naționale privind minele subvenționate de stat, ca parte a negocierilor care preced aderarea României la UE.

În baza Strategiei în domeniul Industriei Miniere pentru 2004-2010, aprobate prin H.G nr. 615/2004 închiderea minelor neviabile a fost decisă de către Guvern ca o modalitate de a micșora pierderile din sectorul minier subvenționat de stat. Până la sfârșitul anului 2006, a fost aprobată prin Hotărâre de Guvern închiderea a 462 [1] de mine și cariere, iar procesul continuă și în 2007 cu alte obiective miniere, printre care se numără și cel desfășurat de CNCAF Minvest S.A. – subsidiară a Roșiamin.

Referințe:

[1] Se face referire la „Starea închiderii minelor și reabilitarea mediului”, de pe pagina oficială a Ministerului Economiei și Comerțului <http://www.minind.ro>.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

296

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Nr. 109043/07.08.2006 si Nr. 74513/08.08.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_1097

Propunerea

Cum a influențat RMGC rentabilitatea economică a exploatarei din 2000 până la închidere, la 15 mai 2006?

Soluția de rezolvare

RMGC nu a avut niciun rol în conducerea fostei exploatare RoșiaMin și, drept urmare, nu a afectat profitabilitatea ei în nici un fel. Operațiunile în zona Roșia Montană ale CNCAF Minvest S.A. – subsidiară a Roșiamin, societate a cărei unic acționar este statul român, au încetat în baza politicii naționale privind minele subvenționate de stat, ca parte a negocierilor care preced aderarea României la UE.

În baza Strategiei în domeniul Industriei Miniere pentru 2004-2010, aprobate prin H.G nr. 615/2004 închiderea minelor neviabile a fost decisă de către Guvern ca o modalitate de a micșora pierderile din sectorul minier subvenționat de stat. Cauzele care au condus la închiderea minelor sunt comune tuturor sectoarelor subvenționate de către stat, așa cum sunt descrise în Strategia în domeniul Industriei Miniere pentru 2004-2010 Capitolul 1 – Analiza evoluției în industria mineritului, situația actuală fiind generată, printre altele, de lipsa investițiilor, a echipamentului și infrastructurii precum și de supradimensionarea numărului de angajați și de tehnologia învechită.

Până la sfârșitul anului 2006, a fost aprobată prin Hotărâre de Guvern închiderea a 462 [1] de mine și cariere, iar procesul continuă și în 2007 cu alte obiective miniere, printre care se numără și cel desfășurat de CNCAF Minvest S.A. – subsidiară a Roșiamin.

Referințe:

[1] Se face referire la "Starea închiderii minelor și reabilitarea mediului", de pe pagina oficială a Ministerului Economiei și Comerțului <http://www.minind.ro>.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 296

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Nr. 109043/07.08.2006 si Nr. 74513/08.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_1098

Propunerea Daca exploatarea curenta a ramas nerentabila timp de aproape 6 luni, sub conducerea RMGC, cine ne asigura ca RMGC este in stare sa faca rentabila noua exploatare preconizata?

Petentul are dreptate când spune că întreprinderea existentă, care a fost închisă în mai 2006, era neprofitabilă. Exploatarea existentă era administrată de statul român, folosind tehnologii datând tocmai din anii 1980. Singura activitate de până acum a societății RMGC pe această proprietate a constat în următoarele: investigații pentru a defini dimensiunile zăcămintelor; lucrări de proiectare; activități de autorizare, precum și inițiative de dezvoltare a patrimoniului și a comunității. RMGC propune o mină nouă, modernă pentru Roșia Montană, de la care se așteaptă să fie profitabilă la practic orice preț al aurului.

Soluția de rezolvare Un studiu de fezabilitate adecvat pentru bănci a fost elaborat de experți ai unei terțe părți și a fost confirmat de instituțiile de creditare de la care se preconizează obținerea unui împrumut de 600 milioane USD pentru construcția acestui proiect. Pe baza analizei acestei terțe părți, proiectul ar rămâne profitabil chiar dacă prețul de piață pentru aur și argint ar scădea față de nivelul lor actual. Pe baza unui preț al aurului de USD 600/uncie și un preț al argintului de USD 10,50/uncie, profitul total pentru toți acționarii Proiectului Roșia Montană (RMP) este de 1.572 milioane USD, cu o rată a profitabilității interne de 26%.

Conducerea firmei Gabriel Resources Ltd., principalul acționar al RMGC, are o experiență de peste 60 de ani, obținând autorizarea a șapte proiecte de exploatare minieră pe patru continente. Este o temelie extrem de solidă pentru a lucra la Proiectul Roșia Montană.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	3, 300
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Cluj Napoca, 07.08.2006, Nr. 109047/07.08.2006 si Nr. 74517/08.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1116
Propunerea	<p>Petentul nu este de acord cu propunerea de exploatare miniera de aur si argint din Rosia Montana si propune a nu se da acordul de mediu.</p> <p>Cu privire la acuzațiile dv., menționăm că Art. 44 (3) din Ordinul Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor nr. 860/2002 privitor la evaluarea impactului asupra mediului și la emiterea procedurilor contractuale de mediu („Ordinul nr. 860/2002”) prevede că ”pe baza rezultatelor dezbaterii publice, <u>autoritatea competentă pentru protecția mediului evaluează propunerile/comentariile fundamentate ale publicului</u> și îi solicită titularului completarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului cu o anexă care să cuprindă soluții pentru rezolvarea problemelor indicate”.</p>
Soluția de rezolvare	<p>Drept urmare, considerând că propunerea dvs., nu este decât o acuzație care nu indică posibile probleme și nici nu oferă informații suplimentare, menționăm că decizia sau refuzul de a se elibera autorizația de mediu nu se poate face prin adoptarea unei simple propuneri, ci în conformitate cu anumite criterii obiective prevăzute de art. 45 din Ordinul 860/2002 și <u>doar după examinarea următoarelor:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> (i) Raportul studiului de Evaluare a Impactului asupra Mediului; (ii) Concluziile părților implicate în procesul de evaluare; (iii) Posibilitățile de implementare a proiectului; (iv) Titularul răspunde propunerilor/comentariilor fundamentate ale publicului.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 308

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Nr. 74537/09.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_1120

Propunerea Propunere: transformarea perimetrului Rosia Montana - Corna - Bucium in parc natural

Soluția de rezolvare

Chiar dacă proiectul Roșia Montană nu ar fi aprobat, ar fi imposibil ca această zonă să fie declarată parc natural. Nu există o propunere de a declara zona drept "SPA" (zonă specială de protejare a florei și faunei), iar propunerea de a declara zona "SCI" (loc de interes public) a fost respinsă, ca fiind nejustificată, de către o comisie de experți tehnici, convocați pentru a evalua propunerile Natura 2000. Acestea demonstrează că zona nu este printre prioritățile în materie de conservare a naturii, în parte din cauza poluării determinate de metodele de minerit rudimentare din trecut.

Desemnarea ca zonă de conservare a naturii trebuie să aibă la bază o documentație care să respecte legislația română și pe cea europeană și trebuie să declare un obiect anume care trebuie protejat. Deoarece zona nu a fost acceptată ca rezervație, în conformitate cu directivele europene (Habitaturi și Păsări), este foarte puțin probabil să se găsească suficiente obiecte care să justifice protejarea acestei zone, spre deosebire de multe alte zone din România care ar merita cu adevărat să fie desemnate drept parcuri naturale.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 384

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Nr. 109221/14.08.2006 si Nr. 74624/15.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_1127

Propunerea - Tara noastra va beneficia de 2% din aurul ce se va extrage;

Petentul include doar o mică parte din beneficiile financiare directe pentru Statul Român. Beneficiul din redevențe, la care se referă petentul, reprezintă numai 10% din profitul financiar direct pentru Statul Român. În afara redevențelor, Statul Român primește beneficii financiare directe prin cota-parte care îi revine din profitul societății RMGC, ca și din impozitul pe profit, accize și impozite pe salarii plătite de RMGC. Statul Român deține o cotă-parte de 19.3% cu drepturi depline, fără nici un fel de cheltuială din partea guvernului. Per total, beneficiile financiare directe pentru Statul Român sunt estimate la US\$ 1.032 milioane, așa cum sunt prezentate în tabelul de mai jos. În plus, RMGC va achiziționa bunuri și servicii românești în sumă de US\$ 1,5 miliarde pe parcursul duratei de existență a proiectului.

Beneficiile financiare pentru statul roman sunt următoarele, pe baza presupunerii unui preț al aurului de \$ 600/uncie și a unui preț al argintului de \$ 10,50/uncie:

Soluția de rezolvare

<u>Impozite, taxe și partea din profit a statului român (inclusiv cele plătite până în prezent)</u>	TOTAL (milioane USD)
-	
Impozite salarii	177
Impozit pe profit (16%)	284
Redevență minieră (2%)	101
Impozite pe proprietate (Roșia Montană)	12
Impozite pe terenuri (Roșia Montană)	21
Taxe forestiere	13
Taxe agricole	1
Taxe înregistrare terenuri	3
Taxe vamale și accize	113
Alte taxe și impozite	1
Dividende (Ministerul Economiei și Comerțului)	306
Total	1,032

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	422
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	FAXNr. 74667/15.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1133
Propunerea	<p>Petentul nu este de acord cu propunerea de exploatare miniera de aur și argint din Rosia Montana, deoarece este un proiect de "distrugere durabila ireversibila".</p> <p>În legătură cu afirmația dumneavoastră, vă rugăm să luați în considerație următoarele aspecte:</p> <p>În conformitate cu art. 44 (1) din Ordinul Ministrului Apelor și al Protecției Mediului nr. 860/2002 cu privire la procedurile de evaluare a impactului asupra mediului și de eliberare a autorizației de mediu ("Ordinul nr. 860/2002") <i>"pe parcursul întâlnirilor din dezbateri publică, titularul proiectului [...], furnizează răspunsuri fundamentate la propunerile <u>justificate ale publicului</u>, care au fost primite în formă scrisă, înainte de respectiva audiere"</i>.</p>
Soluția de rezolvare	<p>Concomitent, art. 44 (3) din Ordinul nr. 860/2002 prevede că <i>"pe baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului <u>evaluează propunerile/comentariile fundamentate ale publicului și îi solicită titularului completarea Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului cu o anexă care să cuprindă soluții pentru rezolvarea problemelor indicate"</u></i>.</p> <p>Având în vedere textul juridic citat mai sus, și întrucât întrebarea și afirmația dumneavoastră nici nu identifică, nici nu indică vreo problemă în legătură cu proiectul inițiat de RMGC și în curs de a fi supus procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, menționăm că titularul proiectului nu poate și nici nu are capacitatea de a furniza vreun răspuns ori de a face vreun comentariu în această privință.</p>

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	451
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 109309/15.08.2006 si Nr. 74697/16.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1134
Propunerea	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana si ataseaza petitiei mai multe decupaje din ziare si reviste care vin sa sublinieze argumentele sale.</p> <p>În legătură cu protestul Dumneavoastră vă rugăm sa luați in considerare următoarele aspecte:</p> <p>În conformitate cu articolul 44 (1) din Ordinul Ministerului Apelor și Protecției Mediului cu nr. 860/2002 cu privire la evaluarea impactului asupra mediului și îndeplinirea procedurilor contractuale de mediu („Ordinul nr. 860/2002”) se stipulează că <u>„în timpul ședinței de dezbateri publice titularul [...] oferă răspunsuri întemeiate la propunerile întemeiate venite din partea publicului, care au fost primite în formă scrisă anterior audierii respective”</u>:</p> <p>În același timp, art. 44 (3) din Ordinul 860/2002 stipulează că <u>„în baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului evaluează propunerile/comentariile întemeiate ale publicului și solicită titularului suplimentarea raportului asupra studiului evaluării impactului asupra mediului printr-o anexă care să conțină soluții de natură să rezolve problemele indicate”</u>.</p>
Soluția de rezolvare	<p>Așadar, considerând prevederile legale citate anterior, întrucât comentariul dumneavoastră nu identifică și nici nu indică probleme legate de proiectul inițiat de către RMGC și procedura examinată de evaluare a impactului asupra mediului, menționăm faptul că titularul proiectului nu poate și nu are capacitatea de a oferi răspunsuri sau de a face comentarii cu privire la aceste aspecte.</p> <p>Cu privire la anumite comentarii publicate în mass-media, am dori să reamintim petentului că mare parte din opoziție și-a format opiniile despre proiectul Roșia Montana (RMP) cu mult înainte de depunerea Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) în luna mai 2006.</p> <p>Pe baza problemelor prezentate de părțile interesate, RMGC a modificat diverse părți din propunere, în special reducerea dimensiunii mai multor puțuri propuse, precum și creșterea activităților de dezvoltare durabilă, precum și un angajament mai puternic în conservarea patrimoniului cultural, ce include reducerea impactului asupra bisericilor locale, ca răspuns la consultările cu actorii interesați, inclusiv media, înainte de depunerea EIM.</p> <p>Astfel, poziția anumitor membri ai mass-media care se opun proiectului nu reflectă modificările aduse designului proiectului sau Raportului la Studiul EIM care a fost înaintat ministerului.</p>

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	1006, 1007
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 110496/25.08.2006, Nr. 110495/25.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1135
Propunerea	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana si recomanda sa nu se emita acordul de mediu pentru acest proiect.</p>
Soluția de rezolvare	<p>Cu privire la recomandarea Dumneavoastră, menționăm ca Art. 44 (3) din Ordinul Ministerului Apelor si Protecției Mediului nr. 860/2002 privitor la evaluarea impactului asupra mediului și la emiterea procedurilor contractuale de mediu („Ordinul nr. 860/2002”) stipulează că „<i>în baza rezultatelor dezbaterii publice, <u>autoritatea competentă pentru protecția mediului evaluează propunerile/comentariile întemeiate ale publicului și solicită titularului suplimentarea raportului asupra studiului evaluării impactului asupra mediului printr-o anexă care să contină soluții de natură să rezolve problemele indicate</u></i>”.</p> <p>Drept urmare, considerând că propunerea dumneavoastră nu este decât o recomandare care nu indică posibile probleme și nici nu oferă informații suplimentare, menționăm că decizia sau refuzul de a se elibera autorizația de mediu nu pot fi luate prin adoptarea unei simple propuneri ci în conformitate cu anumite criterii obiective prevăzute de art. 45 din Ordinul 860/2002 și <u>doar după examinarea:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> (i) Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM); (ii) Concluziile părților implicate în procesul de evaluare; (iii) Posibilitatea de implementare a proiectului; (iv) Titularul răspunde propunerilor/comentariilor publicului.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	1225
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 110438/23.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1137
Propunerea	Cine a stabilit ca proiectul minier propus de RMGC reprezintă o inexorabilă rigoare contemporană, ca mijloacele de redresare a Rosiei Montane sunt foarte reduse și nu pot fi imaginate în afara unor investiții substanțiale (adică în afara proiectului RMGC), cine a stabilit importanța economică a proiectului investitional dezvoltat de către RMGC? MCC?
Soluția de rezolvare	<p>Proiectul Roșia Montană (RMP) oferă șansa de a utiliza banul privat pentru promovarea dezvoltării economice într-o zonă dezavantajată, cu o puternică tradiție în minerit. Ea va servi drept catalizator pentru promovarea dezvoltării unei economii viabile în regiune, așa cum se arată în mai multe anexe ale Raportului la Studiul Evaluării Impactului asupra Mediului (EIM), în special în Planul de Dezvoltare Durabilă a Comunității (CSDP). În prezent, rata șomajului în Roșia Montană este de 70%. Este dovada dificultății de a atrage noi forme de dezvoltare economică într-o zonă care a rămas subdezvoltată, poluată și relativ inaccesibilă. De asemenea, studiul de referință pentru condițiile economice arată dificultățile cu care se confruntă regiunea în lipsa proiectului.</p> <p>Valoarea profitului economic pentru România a fost calculată cu precizie, pe baza unui proces complex, care a evaluat valoarea metalului prețios care va fi extras, înmulțită cu cifrele care reprezintă un preț al aurului de 600 USD/uncie, iar la argint, de 10,50 USD/uncie.</p>

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	1225
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 110438/23.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1138
Propunerea	<p>Care este atunci situația de fapt la Roșia Montană? Ca Guvernul a stabilit deja de mult și pe ascuns ca proiectul va fi realizat? Ca va fi emis și acordul de mediu de către MMGA, cum s-au dat descărcările de sarcină arheologică de către MCC? Asistăm acum la parodia cu analiza Raportului de 5000 de pagini la studiul de impact asupra mediului oferit de RMGC? În interesul cui?</p>
Soluția de rezolvare	<p>Nu putem comenta asupra speculațiilor privind opiniile guvernului cu privire la proiect.</p> <p>Procesul de conformare a Evaluării Impactului asupra Mediului (EIM) – implicând mai mult de 100 de experți tehnici independenți și zeci de mii de ore de lucru cu un produs comparat la solicitările directivei UE, la legislația națională și la standardele internaționale – nu este sub nicio formă o parodie de evaluare.</p> <p>Procedura EIM este mandatată de către legislația minieră din România care a fost armonizată cu cea din UE.</p> <p>Evaluarea privind impactul asupra mediului, pe care Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) a depus-o, a răspuns integral și într-o manieră profesională, Termenilor de Referință propuși de către Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor (MMGA) și a fost elaborată în conformitate cu prevederile legale și practicile internaționale. Raportul a fost pregătit de mai mult de 100 de consultanți independenți, experți (atestați) și specialiști, renumiți la nivel național, european și chiar internațional. Suntem convinși că EIM oferă suficiente informații detaliate și explicații pentru a permite MMGA să ia decizia privind proiectul Roșia Montană (RMP). Ulterior depunerii EIM, documentul a fost revizuit de către două grupuri diferite de experți. Experții tehnici reprezentând mai multe bănci internaționale din sectorul privat și instituții de garantare a creditelor au concluzionat că EIM se conformează Principiilor Equator stabilite pentru a promova creditarea responsabilă a proiectelor care ridică probleme de mediu și sociale, iar un comitet ad hoc de experți Europeni (Grupul Internațional al Experților Independenți – IGIE) a declarat public că EIM a fost bine elaborat, luând în considerare sugestiile și recomandările lor. O copie a raportului IGIE și răspunsul RMGC sunt incluse ca document de referință în actuala Anexă a EIM.</p> <p>Răspunsul la preocupările părților interesate reprezintă o parte integrantă a procesului EIM.</p> <p>Înainte de depunerea EIM, RMGC a modificat diverse părți din propunere, în special reducerea dimensiunii mai multor puțuri propuse, precum și creșterea activităților de dezvoltare durabilă și un mai mare angajament în conservarea patrimoniului cultural, inclusiv un impact redus asupra bisericilor locale, ca răspuns la consultările cu părțile interesate. Deci nu este adevărat că RMGC nu a răspuns la opiniile părților interesate.</p> <p>RMGC s-a angajat într-un amplu proces de consultare publică conform legislației române și europene, ca parte a procesului EIM. Compania a organizat 14 întâlniri publice în România și două în Ungaria. Aceasta nu este o campanie de relații publice, ci, mai curând o parte integrantă a unui proces serios de consultare publică înainte aprobarea proiectului. RMGC susține acest proces și crede că este important într-o societate democratică.</p>

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	1241
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 109910/22.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1140
Propunerea	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana: pericolele de ordin tehnic invocate au acoperire totala</p> <p>Înainte de toate am dori să menționăm că studiul EIM conține o secțiune specifică privind managementul riscului, care detaliază eforturile pe care RMGC le va face pentru a minimaliza riscurile tehnice ale Proiectului. În general, proiectul va utiliza, pentru prima oară în România, cele mai bune tehnici disponibile (BAT). De asemenea, RMGC a creat politici privind dinamitarea și vibrația undelor; planuri de sistem de management ecologic și social; și minimalizarea deșeurilor și depozitarea deșeurilor toxice solide. În cele din urmă, respectând utilizarea cianurilor în operațiunile miniere, RMGC a semnat și se va conforma Codului Internațional de management al Cianurilor (ICMC), care solicită utilizarea bunelor practici în domeniul managementului cianurilor. RMGC va obține cianurile de la un producător care, de asemenea, respectă Codul. De asemenea, studiul EIA a evaluat alternativele la cianuri din perspectivă economică, de aplicabilitate a procesului și ecologică. Studiul a concluzionat că utilizarea cianurilor în modul prevăzut pentru proiectul Roșia Montană este cea mai bună tehnică disponibilă așa cum este definită de UE.</p>
Soluția de rezolvare	<p>Cu privire la comentariul Dumneavoastră, menționăm că Art. 44 (3) din Ordinul Ministerului Apelor și Protecției Mediului nr. 860/2002 privitor la evaluarea impactului asupra mediului și la emiterea procedurilor contractuale de mediu („Ordinul nr. 860/2002”) stipulează că „<i>în baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului evaluează propunerile/comentariile întemeiate ale publicului și solicită titularului suplimentarea raportului asupra studiului evaluării impactului asupra mediului printr-o anexă care să conțină soluții de natură să rezolve problemele indicate</i>”.</p> <p>În consecință, considerând că propunerea Dumneavoastră nu este decât o recomandare care nu indică posibile probleme și nici nu oferă informații suplimentare, menționăm că decizia sau refuzul de a se elibera acordul de mediu nu pot fi luate prin adoptarea unei simple propuneri ci în conformitate cu anumite criterii obiective prevăzute de art. 45 din Ordinul 860/2002 și <u>doar după examinarea:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Raportului privind studiul de evaluare a impactului asupra mediului; - Concluziilor părților implicate în procesul de evaluare; - Posibilității de implementare a proiectului; - Titularul răspunde propunerilor/comentariilor fundamentate ale publicului.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	1261
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 11043622.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1143
Propunerea	raportul nu este obiectiv, ci dimpotriva este tendentios;
Soluția de rezolvare	<p>Ca răspuns la acuzațiile petentului, vă rugăm să binevoiți a remarca următoarele: Procedura de Evaluare a Impactului Asupra Mediului (EIA) care guvernează proiectul Roșia Montană este mandatată de legislația minieră din România, care a fost armonizată cu cea din UE.</p> <p>Evaluarea privind impactul asupra mediului pe care Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) a depus-o, a răspuns integral și într-o manieră profesională, Termenilor de Referință propuși de către Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor (MMGA) și a fost elaborată în conformitate cu prevederile legale și practicile internaționale. Raportul a fost pregătit de mai mult de 100 de consultanți independenți, experți (atestați) și specialiști, renumiți la nivel național, european și chiar internațional. Suntem convinși că EIM oferă suficiente informații detaliate și explicații pentru a permite MMGA să ia decizia privind proiectul Roșia Montană (RMP).</p> <p>Ulterior depunerii EIM, documentul a fost revizuit de către două grupuri diferite de experți. Experții tehnici reprezentând mai multe bănci internaționale din sectorul privat și instituții de garantare a creditelor au concluzionat că EIM se conformează Principiilor Equator stabilite pentru a promova creditarea responsabilă a proiectelor care ridică probleme de mediu și sociale, iar un comitet ad hoc de experți Europeni (Grupul Internațional al Experților Independenți – IGIE) a declarat public că EIM a fost bine elaborat, luând în considerare sugestiile și recomandările lor. O copie a raportului IGIE și răspunsul RMGC sunt incluse ca document de referință în actuala Anexă a EIM.</p> <p>Răspunsul la preocupările părților interesate reprezintă o parte integrantă a procesului EIM.</p> <p>Înainte de depunerea EIA, RMGC a modificat mai multe părți din propunere, în special reducerea dimensiunii a mai multor puțuri propuse, precum și susținerea activităților de dezvoltare durabilă și un mai mare angajament în conservarea patrimoniului cultural, inclusiv un impact redus asupra bisericilor locale, ca răspuns la consultările cu factorii interesați. Deci nu este adevărat că RMGC nu a răspuns persoanelor interesate sau punctelor de vedere opuse.</p> <p>RMGC s-a angajat într-un proces de consultare publică, în conformitate cu prevederile legislației românești și europene ca parte a procesului EIA. Compania a ținut 14 reuniuni publice în România și două în Ungaria. Aceasta nu este o campanie de relații publice ci, mai degrabă, o parte a unui proces serios de consultare publică înainte de aprobarea proiectului. RMGC susține acest proces și crede că este important într-o societate democratică.</p> <p>Considerând că acuzația Dumneavoastră nu indică posibile probleme și nici nu oferă informații suplimentare, menționăm că decizia sau refuzul de a se elibera aprobarea de mediu nu pot fi luate doar prin adoptarea unei simple acuzații ci în conformitate cu anumite criterii obiective prevăzute de art. 45 din Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 860/2002 cu privire la procedura de evaluare a impactului asupra mediului și emiterea acordului de mediu și <u>doar după examinarea:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> (i) Raportului privind studiul de evaluare a impactului asupra mediului; (ii) Concluziilor părților implicate în procesul de evaluare; (iii) Posibilității de implementare a proiectului; (iv) Titularul răspunde propunerilor/comentariilor fundamentate ale publicului.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 1261

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Nr. 11043622.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_1145

Propunerea raportul se întemeiază pe o cercetare insuficientă;

Soluția de rezolvare

Este imposibil să se evalueze o petiție generală cu privire la faptul că raportul la studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM) se bazează pe "investigații incomplete". Însuși procesul EIM este proiectat astfel încât să asigure conformarea cu toate preocupările politicilor publice pentru un proiect de acest tip și cu o așa de mare anvergură. În cazul proiectului Roșia Montană (RMP), procedura EIM este împruternicită de legislația obligatorie relevantă din România care a fost armonizată cu cea din UE.

Evaluarea privind impactul asupra mediului pe care Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) a depus-o, a răspuns integral și într-o manieră profesională, Termenilor de Referință propuși de către Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor (MMGA) și a fost elaborată în conformitate cu prevederile legale și practicile internaționale. Raportul a fost pregătit de mai mult de 100 de consultanți independenți, experți (atestați) și specialiști, renumiți la nivel național, european și chiar internațional. Suntem convinși că EIM oferă suficiente informații detaliate și explicații pentru a permite MMGA să ia decizia privind proiectul Roșia Montana (RMP). Ulterior depunerii EIM, documentul a fost revizuit de către două grupuri diferite de experți. Experții tehnici reprezentând mai multe bănci internaționale din sectorul privat și instituții de garantare a creditelor au concluzionat că EIM se conformează Principiilor Equator stabilite pentru a promova creditarea responsabilă a proiectelor care ridică probleme de mediu și sociale, iar un comitet ad hoc de experți Europeni (Grupul Internațional al Experților Independenți – IGIE) a declarat public că EIM a fost bine elaborat, luând în considerare sugestiile și recomandările lor. O copie a raportului IGIE și răspunsul RMGC sunt incluse ca document de referință în actuala Anexă a EIM.

Răspunsul la îngrijorările partenerilor interesați reprezintă o parte integrantă a procesului EIA.

Înainte de depunerea EIA, RMGC a modificat mai multe părți din propunere, în special în ceea ce privește reducerea dimensiunilor mai multor puțuri propuse, precum și creșterea activităților de dezvoltare susținute și un angajament mai puternic în conservarea patrimoniului cultural, care include un impact redus asupra bisericilor locale, ca răspuns în urma consultărilor cu părțile interesate. Deci, nu este adevărată afirmația potrivit căreia RMGC nu a răspuns punctelor de vedere ale părților interesate.

RMGC s-a angajat într-un amplu proces de consultare publică, în conformitate cu legislația românească și cu cea europeană, ca parte a procesului EIM. Compania a avut 14 întâlniri publice în România și două în Ungaria. Aceasta nu este o campanie de relații publice, ci mai curând o parte importantă a unui proces serios de consultare publică înainte de aprobarea proiectului. RMGC susține acest proces și crede că este important într-o societate democratică.

Toate cercetările arheologice preventive, realizate la Roșia Montană, începând cu anul 2001 și până în prezent, s-au realizat în cadrul Programului Național de Cercetare Alburnus Maior. Cercetările arheologice au fost coordonate științific de către Muzeul Național de Istorie și de către 21 de instituții specializate din România și de către 3 din străinătate, care au luat parte la proces. Toate cercetările au fost realizate conform prevederilor legale.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	1262
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 110435/22.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1156
Propunerea	De ce considera RMGC ca proiectul sau va fi declarat de utilitate publica?
	<p>Abordarea RMGC nu se bazează pe necesitatea stabilirii proiectului ca fiind de interes public.</p> <p>Pentru a prezenta problema într-un context mai amplu, construcția și operarea proiectului Roșia Montană necesită achiziționarea de proprietăți din patru localități din cele 16 care formează Roșia Montană. De aceea, pentru mare parte, proprietarii din cea mai mare parte a Roșiei Montane nu vor fi afectați de proiect. De fapt, numărul de locuințe pe care compania trebuie să le cumpere pentru construcția și operarea proiectului în cursul activității minei – 379 locuințe – este cu mult mai mic decât cel de 1000 de locuințe la care se referă periodic oponenții.</p> <p>Pentru achiziționarea proprietăților necesare, compania a stabilit un program de achiziționare a locuințelor conform cu direcțiile de acțiune RRAP emise de Banca Mondială.</p> <p>Deoarece proiectul minier se derulează în etape, nu este necesar să se achiziționeze pe loc toate proprietățile. În consecință, compania s-a concentrat asupra proprietăților necesare pentru construcția și operarea minei în primii 5 ani de activitate. Până în prezent, s-a achiziționat mai mult de 50% dintre proprietățile necesare pentru derularea proiectului și operarea minei pentru primii 5 ani.</p> <p>Din acele proprietăți care sunt necesare, dar care încă nu s-au achiziționat, 98% au fost prezentate pentru monitorizare de către proprietari – o etapă care implică interes în vânzarea proprietății către companie. Rata monitorizării sugerează că un număr extrem de mic de proprietăți sunt deținute de persoane care s-ar putea să nu fie doritoare să vândă.</p> <p>Din acest număr restrâns, unele se vor afla în zone care nu sunt necesare construcției și operării inițiale a minei. Deci, pe termen, scurt, proprietarii acestor proprietăți nu au nevoie să se dovedească a reprezenta un impediment pentru dezvoltarea minei.</p> <p>Din numărul și mai mic de locuințe care sunt plasate în zone în care se va realiza construcția și operarea inițială a minei, compania va căuta opțiuni pentru reproiectarea planului minei pentru a permite acelor proprietari să își păstreze proprietatea în afara zonei direct afectate de mină.</p> <p>Bineînțeles că se poate ca, la sfârșitul tuturor acestor eforturi, un grup foarte restrâns de proprietari – poate câteva familii – să refuze să-și vândă proprietățile. În acel punct, decizia revine reprezentanților Guvernului român dacă să aplice sau nu instrumentele legale disponibile de expropriere a proprietăților.</p> <p>Se va apela la această decizie dacă va prevala un număr restrâns de oameni, poate o mână asupra voinței majorității localnicilor și a intereselor naționale ale României care parte a beneficiului de 2,5 miliarde USD investiți într-o regiune rurală care a fost desemnată drept o „zonă dezavantajată” și care, în prezent, cunoaște numai sărăcie extremă.</p>
Soluția de rezolvare	

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 1350, 1351, 1360

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Nr. 110351/24.08.2006, Nr. 110350/24.08.2006, Nr. 110273/24.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_1160

Propunerea Modificarea planurilor companiei in zona Taul Corna pentru a se mentine in viitor taul;

Soluția de rezolvare

Tăul Corna se află chiar sub halda Cărnicești, așaadar este direct afectat și, din păcate, nu va putea fi păstrat. De asemenea, trebuie remarcat faptul că Tăul Corna nu este un lac format ca urmare a unor cauze naturale ci un lac creat de mâna omului pentru care analizele mostrelor de apă au revelat valori excedentare de mercur și seleniu (vă rugăm să consultați raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) – Raport cu privire la apă, pagina 30).

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 1356, 1357

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Nr. 110300/24.08.2006, Nr. 110302/24.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_1169

Propunerea Petenta se opune implementarii proiectului si aduce motivatii precum: creaza un precedent periculos in cazul implementarii si va afecta Certej, Bucium, Blaj, Sacaramb si alte localitati care ar avea asemenea mine si s-ar putea dezvolta proiecte similare in zona lor.

Ca răspuns la comentariul Dumneavoastră, vă rugăm să aveți în vedere faptul că proiectul Roșia Montană (RMP), așa cum a fost el propus va constitui un exemplu de exploatare minieră responsabilă, realizat în conformitate cu cerințele stricte și obligatorii ale legislației specifice, românești și europene.

Soluția de rezolvare Considerăm că proiectul va crea un precedent pozitiv și benefic și nu unul periculos, deoarece credem că proiectul Roșia Montană va servi drept catalizator pentru revitalizarea importantului sector minier, care este de importanță strategică pentru economia României și o importantă parte a dezvoltării rurale. Oricum, nu ne exprimăm nici o opinie cu privire la posibilitatea de începere a operațiunilor miniere în locurile menționate de dumneavoastră.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 1356, 1357

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Nr. 110300/24.08.2006, Nr. 110302/24.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_1170

Propunerea Proiectul afecteaza Tara Motilor

Soluția de rezolvare

Desfășurarea globală a Proiectului Roșia Montană (RMP), așa cum este propus în momentul de față de Roșia Montană, va avea cu siguranță o influență benefică atât asupra zonei, cât și asupra întregii țări. Ținând cont de declarația de mai sus, vă rugăm să aveți amabilitatea de a nota că statul roman va câștiga aproximativ 1,0 miliarde USD din cota-parte care îi va reveni din profiturile realizate de Proiect și din impozitul pe profit, din redevențe și alte taxe, cum ar fi impozitele pe salarii, pe care RMGC le va plăti.

În plus, Proiectul va genera în mod indirect 6.000 de locuri de muncă în regiune, iar programul societății SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) de reabilitare ecologică a zonei va contribui la eliminarea poluării lăsată de metodele necorespunzătoare ale vechiului minerit de la Roșia Montană, care afectează regiunea. Având în vedere puternica tradiție a mineritului din această regiune, credem că Proiectul va servi ca un catalizator pentru revigorarea importantului sector minier, care este de importanță strategică pentru economia românească și o importantă parte componentă a dezvoltării rurale.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	1356, 1357
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 110300/24.08.2006, Nr. 110302/24.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1171
Propunerea	costurile pentru romania sunt foarte mari si disproporționate cu posibilele beneficii.
Soluția de rezolvare	<p>Pentru România, costurile financiare ale proiectului sunt nule.</p> <p>De fapt, statul român, prin Ministerului Economiei și Comerțului (MEC), deține o cotă-parte de 19,3% din SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC), deci din Proiectul Roșia Montană (RMP). Această participare este completă și de drept, fără obligația de a finanța participarea la investiția de capital. Beneficiile financiare directe pentru statul român, la nivel local, județean și național, sunt estimate la 1,032 miliarde USD. Această sumă include cota-parte de profit a statului (19,3%), impozitele pe profit, redevențele și alte taxe cum ar fi impozitele pe salariu. În plus, achizițiile suplimentare de bunuri și servicii românești ale proiectului vor fi în valoare de 1,5 miliarde USD, ceea ce duce la o sumă totală, în România, de 2,5 miliarde USD.</p>

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	1356, 1357
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 110300/24.08.2006, Nr. 110302/24.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1176
<p>Propunerea</p> <p>Soluția de rezolvare</p>	<p>RMGC evita sa raspunda la niste probleme specifice privitor la posibilul impact socio economic negativ in sectoare ca agricultura si turism</p> <p>Informații ample privind industriile existente și potențiale, cum sunt agricultura și turismul, sunt furnizate în raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) și în documentele anexate. Aceste informații au fost prezentate inițial, astfel încât să se poată realiza o evaluare privind efectele posibile ale proiectului propus asupra acestor industrii. Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) nu este în postura de a comenta opțiunile alternative de dezvoltare. Cu toate acestea, compania este angajată în promovarea oportunităților de dezvoltare pe termen lung, ca parte a planului de dezvoltare durabilă. Sub auspiciile UNDP (Programul de Dezvoltare al Națiunilor Unite), se vor crea mai multe grupuri de lucru – unuia dintre ele, atribuindu-i-se sarcina de a explora posibilitățile de dezvoltare. Aceste grupuri de lucru vor consta în reprezentanți ai autorităților de orice nivel, reprezentanții comunității și RMGC. Grupurile de lucru vor saluta sugestiile și contribuțiile tuturor părților interesate.</p> <p>Capitolul 5 din Raportul studiului EIM identifică și evaluează alternativele la proiect, inclusiv turismul. Important este că EIM concluzionează că proiectul nu blochează dezvoltarea altor industrii, precum turismul. Dimpotrivă, proiectul minier ar îndepărta unele dintre impedimentele semnificative pentru înființarea altor industrii, cum sunt: poluarea, accesul dificil și alte probleme care au apărut din cauza absenței investițiilor. Așa cum este descris în Volumul 14, 4.8 Mediul Social și Economic și în Volumul 31, Planurile de management pentru dezvoltarea durabilă a comunității, există câteva activități turistice în Roșia Montană. Cu toate acestea, industria turistică nu reprezintă un motor economic semnificativ.</p> <p>Rolul agriculturii comerciale în Roșia Montană este efectiv diminuat de altitudine, de pantele abrupte și de solurile slabe (și poluate). În prezent, aproximativ 7% din terenul de la Roșia Montană este arabil. Activitățile agricole care se realizează sunt în principal legate de subzistență și aduc un venit suplimentar față de venitul din salariu. Activitățile agricole pot continua la Roșia Montană, chiar dacă mina începe activitatea, în zonele în care Planul de Urbanism General (PUG) permite. În timpul activității minei, dacă oamenii doresc să facă agricultură ca practică economică durabilă, RMGC în cooperare cu actorii interesați din comunitate vor oferi asistență. În Community Sustainable Development Plan (CSDP), activitățile bazate pe culturile organice au fost prezentate drept posibilități de dezvoltare, iar realizarea acestor activități depinde de dorința membrilor comunității. Activitățile agricole pot continua și după închiderea minei dacă există dorința populației de a o practica.</p> <p>Roșia Montană ar putea continua să își dezvolte potențialul turistic. Există inițiative în acest sens cum ar fi „Model de dezvoltare a turismului și contribuția sa la dezvoltarea susținută în Zlatna, Bucium, Roșia Montană și Baia de Arieș ca alternativă la activitățile mono-industriale de minerit”, realizat de Institutul Național de Cercetare și Dezvoltare în Turism (INCDT), publicat în aprilie 2006, chiar când Raportul la studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM) era deus la Ministerul Mediului și Gospodării Apelor.</p> <p>RMGC, de asemenea, a dispus realizarea unui studiu, care stabilește modalitatea de promovare a potențialului turistic și modalitatea de abordare a aspectelor legate de turism printr-un proiect integrat:</p> <p>„Din experiență, putem afirma că turismul va fi însă posibil și profitabil numai atunci când va exista ceva de oferit turiștilor sub aspectul unui mediu curat, a unei infrastructuri adecvate (drumuri de calitate, cazare, restaurante, apă curentă, canalizare corespunzătoare, instalații de eliminare a deșeurilor etc.)</p>

puncte de atracție (muzee, alte obiective de vizitat, precum monumentele istorice etc.). Un proiect minier precum cel propus de RMGC va oferi, prin impozite și dezvoltarea industriei serviciilor, fondurile necesare pentru îmbunătățirea infrastructurii. Prin proiectul Roșia Montană și planurile sale de gestionare a patrimoniului, vor fi investite de către companie 25 milioane de USD pentru protecția patrimoniului cultural de o manieră propice dezvoltării turismului. Printr-un program de instruire vor fi asigurate deprinderile necesare dezvoltării activităților turistice, iar Roșia Montană Micro Credit va susține financiar persoanele care doresc să deschidă pensiuni, restaurante etc., toate acestea fiind necesare pentru a atrage turiști. La încheierea proiectului, va exista un sat nou, plus centrul vechi, restaurat, al comunei Roșia Montană, cu un muzeu, hoteluri, restaurante și infrastructură modernizată, plus galerii de mină restaurate (ex. cea de la Cătălina Monulești) și monumente conservate precum cel de la Tău Găuri – care, toate, vor reprezenta atracții turistice. În plus, se înțelege că guvernul va acționa la nivel local pentru a încuraja creșterea economică” (vezi Roșia Montană Propunere Inițială pentru Turism, Raportul Gifford 13658. R01).[1]

Proiectul Roșia Montană (RMP) va fi un catalizator pentru dezvoltarea economică locală și regională. Impactul benefic va fi maximizat prin implicarea autorităților publice locale și regionale și a altor părți interesate ale comunității în dezvoltarea inițiativelor ca parte a unei abordări participative a Planurilor de Management pentru Dezvoltarea Durabilă a Comunității. Impactul negativ va fi diminuat prin măsurile descrise în Raportul EIM. RMGC se angajează să acționeze proactiv pentru a ajuta la crearea unui mediu de afaceri care să promoveze dezvoltarea durabilă în timpul derulării proiectului și prevăzut să opereze independent, după închiderea minei.

Referință:

[1] Propuneri inițiale pentru Turism în Roșia Montană, Gifford, 2006.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 1356, 1357

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Nr. 110300/24.08.2006, Nr. 110302/24.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_1178

Propunerea care va fi pretul resurselor turistice si accesul la fondurile structurale pentru activitatile de turism?

Accesul la fondurile structurale pentru activitățile turistice nu este deloc condiționat de proiectul Roșia Montană (RMP). Fiecare proiect, cererea de finanțare sau entitatea care dorește acces la fondurile structurale trebuie să îndeplinească criteriile de eligibilitate și apoi să convingă finanțatorul (UE) despre fezabilitatea propunerii.

Prin implementare proiectului Roșia Montană (RMP), respectiv a Planurilor de Management a Patrimoniului Cultural, în jur de 25 milioane USD vor fi investiți în comunitatea de la Roșia Montană. Aceasta va acționa ca un puternic catalizator pentru dezvoltarea activităților și serviciilor turistice.

Roșia Montană ar putea continua să își dezvolte potențialul turistic. Există inițiative în acest sens cum ar fi „Model de dezvoltare a turismului și contribuția sa la dezvoltarea susținută în Zlatna, Bucium, Roșia Montană și Baia de Arieș ca alternativă la activitățile mono-industriale de minerit”, realizat de Institutul Național de Cercetare și Dezvoltare în Turism (INCDT), publicat în aprilie 2006, chiar când Raportul la studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM) era depus la Ministerul Mediului și Gospodării Apelor.

RMGC, de asemenea, a dispus realizarea unui studiu, care stabilește modalitatea de promovare a potențialului turistic și modalitatea de abordare a aspectelor legate de turism printr-un proiect integrat:

Soluția de rezolvare

„Din experiență, putem afirma că turismul va fi însă posibil și profitabil numai atunci când va exista ceva de oferit turiștilor sub aspectul unui mediu curat, a unei infrastructuri adecvate (drumuri de calitate, cazare, restaurante, apă curentă, canalizare corespunzătoare, instalații de eliminare a deșeurilor etc.) puncte de atracție (muzee, alte obiective de vizitat, precum monumentele istorice etc.). Un proiect minier precum cel propus de RMGC va oferi, prin impozite și dezvoltarea industriei serviciilor, fondurile necesare pentru îmbunătățirea infrastructurii. Prin proiectul Roșia Montană și planurile sale de gestionare a patrimoniului, vor fi investite de către companie 25 milioane de USD pentru protecția patrimoniului cultural de o manieră propice dezvoltării turismului. Printr-un program de instruire vor fi asigurate deprinderile necesare dezvoltării activităților turistice, iar Roșia Montană Micro Credit va susține financiar persoanele care doresc să deschidă pensiuni, restaurante etc., toate acestea fiind necesare pentru a atrage turiști. La încheierea proiectului, va exista un sat nou, plus centrul vechi, restaurat, al comunei Roșia Montană, cu un muzeu, hoteluri, restaurante și infrastructură modernizată, plus galerii de mină restaurate (ex. cea de la Cătălina Monulești) și monumente conservate precum cel de la Tău Găuri – care, toate, vor reprezenta atracții turistice. În plus, se înțelege că guvernul va acționa la nivel local pentru a încuraja creșterea economică” (vezi Roșia Montană Propunere Inițială pentru Turism, Raportul Gifford 13658.R01).[1]

Referință:

[1] Propuneri initiale pentru Turism in Roșia Montană, Gifford, 2006.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

1356, 1357

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Nr. 110300/24.08.2006, Nr. 110302/24.08.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_1181

Propunerea

ce fonduri se vor aloca pentru despagubirera fermierilor pentru pamantul contaminat?

Soluția de rezolvare

Deoarece terenul necesar pentru punerea în aplicare a proiectului va fi achiziționat de la proprietari și instituții private, nu se vor plăti subvenții. Terenul existent, contaminat, va fi reabilitat sau supus activităților de minerit.

Pentru a putea construi facilitățile desemnate pentru proiect, RMGC va solicita permisiunea de a schimba destinația terenului utilizat, din teren agricol în teren industrial. După încheierea proiectului, statutul terenului în privința utilizării se va modifica în baza celor convenite între părțile interesate.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 1356, 1357

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Nr. 110300/24.08.2006, Nr. 110302/24.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_1184

Propunerea care va fi impactul fiscal pentru romania? merita proiectul sa fie implemntat?

Estimările curente pentru beneficiile financiare pentru statul român sunt următoarele, considerând că prețul aurului este de 600 USD/uncie, iar prețul argintului de 10,50 USD/uncie:

Soluția de rezolvare

<u>Impozite, taxe și partea din profit a statului român (inclusiv cele platite până în prezent)</u>	TOTAL (milioane USD)
-	
Impozite salarii	177
Impozit pe profit (16%)	284
Redevență minieră (2%)	101
Impozite pe proprietate (Roșia Montană)	12
Impozite pe terenuri (Roșia Montană)	21
Taxe forestiere	13
Taxe agricole	1
Taxe înregistrare terenuri	3
Taxe vamale și accize	113
Alte taxe și impozite	1
Dividende (Ministerul Economiei și Comerțului)	306
Total	1,032

Dincolo de asta, vor exista și alte beneficii indirecte pentru economia română. Drept urmare, din punct de vedere al economiei pentru România, proiectul merită.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 1356, 1357

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Nr. 110300/24.08.2006, Nr. 110302/24.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_1186

Propunerea Cine sunt castigatorii si cine sunt cei ce vor pierde?

RMP a fost elaborat pentru a oferi beneficii tuturor părților implicate.

Acest proiect, spre deosebire de mineritul practicat anterior la Roșia Montana, se va derula conform celor mai bune practici în minerit. Pentru prima dată, va aduce în România cele mai bune tehnici disponibile (BAT).

Soluția de rezolvare

O zonă a satului Roșia Montană a fost desemnată drept zonă protejată, propunerea incluzând renovarea și restaurarea centrului istoric al Roșiei Montane și construirea a două noi amplasamente de strămutare: unul în zona Piatra Albă (situată la aproximativ 6 km de centrul istoric), celălalt la Dealul Furcilor, un cartier în vecinătatea capitalei județului, Alba Iulia. Amplasamentul de la Piatra Albă va avea noul centru civic al comunei, care poate fi numit cel mai modern din România. Pe lângă locuințele individuale, se vor construi un sediu nou și modern pentru Primărie, centru comunitar și cultural, o secție de poliție, un dispensar, o școală și alte clădiri. Acest amplasament nou și modern va păstra caracterul și tradiția satelor de munte din Munții Apuseni, dar va beneficia de toate avantajele și utilitățile construcțiilor din secolul al XXI-lea. Școala va fi singura clădire care va fi construită în stil architectural modern. Trebuie menționat faptul că programul de achiziție de terenuri al RMGC a fost planificat conform liniilor directe ale Băncii Mondiale, fiind bazat pe un model "vânzare voluntară, achiziționare voluntară", care oferă oportunități de dezvoltare individuală și diverse programe de asistență. Din această perspectivă, RMGC a oferit pachete compensatorii corecte locuitorilor din zona afectată, în deplină conformitate cu politicile Băncii Mondiale în acest domeniu, descrise și în Planul de Acțiune pentru Strămutare și Relocare (Resettlement and Relocation Action Plan - RRAP) al RMGC, care poate fi consultat pe pagina de internet a RMGC.

Așa cum se detaliază în studiul EIM, RMGC va susține un plan semnificativ de reabilitare a mediului pe sit nu numai pentru a atenua efectele asupra mediului ale prezentului proiect ci și pentru a curăța efectele proastelor practici de minerit din trecut, fără niciun cost pentru Guvernul României.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	1358
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 110298/24.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1188
Propunerea	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland un raport alcatuit din analize experte intocmite de catre experti independenti in domeniile: arheologie si patrimoniu cultural, juridic, ape, socio-economic, stramutare si biodiversitate.</p> <p>Un astfel de raport ca cel menționat de petent ne-a fost înaintat de Ministerul Mediului și Gospodării Apelor (MMGA) și își găsește răspuns în prezenta anexă.</p>
Soluția de rezolvare	<p>Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) depus de SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) răspunde complet și profesionist Indrumarului de elaborare propus de Ministerul Mediului și Gospodării Apelor (MMGA). Raportul a fost întocmit de peste 100 de consultanți, experți (acreditați) și specialiști independenți, renumiți atât pe plan național și european, cât și internațional. Suntem convinși că EIM asigură informații și raționamente detaliate suficiente pentru a permite MMGA să ia o decizie asupra Proiectului Roșia Montană (RMP). După ce a fost prezentat, raportul EIM a fost analizat de două echipe diferite de experți. Experți tehnici, reprezentanți ai unor bănci internaționale din sectorul privat și instituții de garantare a creditelor, au concluzionat că EIM se conformează <i>Principiilor Equator</i>, menite să promoveze împrumuturile responsabile acordate de instituțiile financiare proiectelor care ridică probleme de mediu și sociale, iar un comitet ad-hoc format din experți europeni (Grupul Internațional de Experți Independenți – GIEI) a declarat public că EIM este bine întocmit, făcând unele recomandări și sugestii. O copie a raportului GIEI și a răspunsului RMGC sunt incluse în prezenta anexă a EIM.</p>

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 1391

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Nr. 110599/25.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_1193

Propunerea In cazul aprobarii proiectului RMGC : se vor epuiza total resursele subsolului;

Soluția de rezolvare

Evaluarea RMGC privind zăcămintul se bazează pe calculul rezervei realizat conform unui program foarte detaliat și complet de explorare derulat în perioada 1997-2006 care a dus la colectarea a 191.320 de probe obținute prin forare, lucrări subterane și din roca de suprafață. Acest program este cel mai extins de acest tip care s-a realizat vreodată în România.

Fiecare mostră de minereu a fost analizată pentru aur și argint. Baza de date care a rezultat, conținând peste 400.000 de analize, a fost verificată de experți independenți atât din România, cât și din străinătate. Compania românească Ipromin S.A. a realizat trei studii de fezabilitate pentru proiectul Roșia Montană. Aceste studii de fezabilitate conțin și calcule privind resursele și rezervele. Atât Ipromin, cât și auditorii externi au confirmat rezultatele.

Cifra de 330 tone de rezerve a fost corectă în 2004, dar proiectul a fost ulterior refăcut pentru a reflecta preocupările părților interesate – de exemplu crearea unor zone tampon mai mari, ceea ce a permis ca mai multe biserici din sat să nu trebuiască a fi mutate – iar dimensiunea carierelor a fost redusă. În concluzie, pentru carierele mai mici care sunt acum propuse de EIM, studiul RMGC calculează o rezervă de 215 milioane tone de minereu cu un conținut mediu de 1.46 g/t Au și 6.9 g/t Ag, respectiv, pentru o cantitate totală de 314,11 tone de aur și 1480,36 tone de argint. Chiar și cu această cifră redusă, zăcămintul de la Roșia Montană rămâne printre primele zece zăcăminte aurifere din lume.

Astfel, un minim de 16 tone rămâne în subteran conform propunerii din EIM. Mai mult, rezervele propuse pentru exploatare nu includ rezervele situate în profunzime și anume rezervele care ar putea fi identificate sub nivelul carierelor propuse în EIM. De exemplu, în cariera Cetate, mineralizația continuă în profunzime sub nivelul carierei propuse. Acest fapt a fost demonstrat prin forajele subterane realizate de la nivelul orizontului principal de transport (+714 m altitudine). Mai mult, RMGC nu a investigat zăcămintul situat sub zona istorică și sub cea protejată din Roșia Montană, chiar dacă, fără îndoială, această zonă deține un important potențial ținând cont că galeria Cătălina Monulești din perioada romană de minerit este localizată acolo. În afară de asta, există un mare potențial de resurse suplimentare în zona din jurul perimetrului licenței de concesiune de la Roșia Montană, zonă în care a fost identificat aur aluvionar. Pentru a identifica și investiga noi resurse în această zonă, ar fi necesare programe sistematice de explorare prin foraje, lucrări de colectare de probe, atât din subteran, cât și de la suprafață, analize chimice și alte activități specifice.

Din aceste motive, nu este corectă afirmația că resursele de minerit ale regiunii vor fi total epuizate dacă proiectul Roșia Montană este aprobat. Dovezile științifice arată că aur și argint vor mai exista la Roșia Montană în cantități semnificative, ca să nu mai vorbim de alte depozite localizate în alte părți ale unei regiuni care este bogată în resurse.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	1479
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 110644/25.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1197
Propunerea	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana si solicita Guvernului sa investigheze: Existenta unor conflicte de interese la nivelul Consiliului local Rosia Montana;</p>
Soluția de rezolvare	<p>În legătură cu afirmația Dumneavoastră vă rugăm să luați în considerare următoarele aspecte:</p> <p>În conformitate cu articolul 44 alin. (1) din Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 860/2002 pentru aprobarea procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu („Ordinul nr. 860/2002”), „în timpul ședinței de dezbatere publică titularul proiectului [...] răspunde argumentat la <u>propunerile justificate ale publicului</u>, pe care le-a primit în formă scrisă înaintea respectivei ședințe de audiere.”</p> <p>În același timp, art. 44 alin. (3) din Ordinul 860/2002 stipulează că „în baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului <u>evaluează propunerile/comentariile motivate ale publicului și solicită titularului completarea Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului cu o anexă care conține soluții de rezolvare a problemelor semnalate</u>”.</p> <p>Având în vedere prevederile legale menționate mai sus, întrucât afirmația dvs. (i) nu identifică și nici nu semnalează probleme în legătură cu proiectul inițiat de S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. (RMGC) și supus procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, (ii) face referire la atribuții decizionale ce intră în competența unor autorități publice, aspecte în legătură cu care RMGC nu este în măsură să se pronunțe, precizăm că titularul de proiect nu poate și nici nu are calitatea să formuleze un răspuns sau să facă vreun comentariu în acest sens.</p>

Domeniul	GENERAL
----------	---------

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	1479
---	------

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 110644/25.08.2006
--	-----------------------

Codul intern RMGC unic	MMGA_1199
------------------------	-----------

Propunerea	solicita Guvernului sa investigheze Activitatea Consiliului Judetean Alba;
------------	--

În legătură cu afirmația Dumneavoastră vă rugăm să luați în considerare următoarele aspecte:

În conformitate cu articolul 44 alin. (1) din Ordinul ministrului apelor și protecției mediului nr. 860/2002 pentru aprobarea procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu („Ordinul nr. 860/2002”), „în timpul ședinței de dezbatere publică titularul proiectului [...] răspunde argumentat la propunerile justificate ale publicului, pe care le-a primit în formă scrisă înaintea respectivei ședințe de audiere.”

Soluția de rezolvare

În același timp, art. 44 alin. (3) din Ordinul 860/2002 stipulează că „în baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului evaluează propunerile/comentariile motivate ale publicului și solicită titularului completarea Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului cu o anexă care conține soluții de rezolvare a problemelor semnalate”.

Având în vedere prevederile legale menționate mai sus, întrucât afirmația dvs. (i) nu identifică și nici nu semnalează probleme în legătură cu proiectul inițiat de S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. (RMGC) și supus procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și (ii) face referire la atribuții decizionale ce intră în competența unor autorități publice, aspecte în legătură cu care RMGC nu este în măsură să se pronunțe, precizăm că titularul de proiect nu poate și nici nu are calitatea să formuleze un răspuns sau să facă vreun comentariu în acest sens.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	1479
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 110644/25.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1200
Propunerea	solicita Guvernului sa investigheze Activitatea Prefecturii Alba cu privire la acest proiect.
Soluția de rezolvare	<p>În legătură cu afirmația Dumneavoastră vă rugăm să luați în considerare următoarele aspecte:</p> <p>În conformitate cu articolul 44 alin. (1) din Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 860/2002 pentru aprobarea procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu („Ordinul nr. 860/2002”), „în timpul ședinței de dezbatere publică titularul proiectului [...] răspunde argumentat la <u>propunerile justificate ale publicului</u>, pe care le-a primit în formă scrisă înaintea respectivei ședințe de audiere.”</p> <p>În același timp, art. 44 alin. (3) din Ordinul 860/2002 stipulează că „în baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului <u>evaluează propunerile/comentariile motivate ale publicului și solicită titularului completarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului cu o anexă care conține soluții de rezolvare a problemelor semnalate</u>”.</p> <p>Având în vedere prevederile legale menționate mai sus, întrucât afirmația dvs. (i) nu identifică și nici nu semnalează probleme în legătură cu proiectul inițiat de S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. (RMGC) și supus procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și (ii) face referire la atribuții decizionale ce intră în competența unor autorități publice, aspecte în legătură cu care RMGC nu este în măsură să se pronunțe, precizăm că titularul de proiect nu poate și nici nu are calitatea să formuleze un răspuns sau să facă vreun comentariu în acest sens.</p>

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 1510, 1514, 1723, 1870, 1871, 1872, 1873, 2613, 3123, 3124, 3125, 3126, 3127, 3233

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Nr. 111063/25.08.2006 și Nr. 75904/04.09.2006, Nr. 111059/25.08.2006, Nr. 110779/25.08.2006, Nr. 110933/25.08.2006, Nr. 110932/25.08.2006, Nr. 110931/25.08.2006, Nr. 110930/25.08.2006, Nr. 112385/25.08.2006, Nr. 112880/25.08.2006, Nr. 112875/25.08.2006, Nr. 112868/25.08.2006, Nr. 112873/25.08.2006, Nr. 112874/25.08.2006, Nr. 111448/25.08.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_1208

Propunerea

Metalele pretioase extrase vor reveni în proporție de 80% RMGC;

Soluția de rezolvare

Conform art. 38 litera c) din Legea Minelor nr.85/2003, *“titularul licenței/permisului are următoarele drepturi: să dispună asupra cantităților de produse miniere realizate”*. În consecință, acesta este un drept legal al tuturor titularilor de licențe de exploatare minieră, indiferent de resursele/rezervele pentru care activitățile miniere sunt acordate în cadrul concesiunii.

Activitățile miniere sunt desfășurate de deținătorii licențelor pe propriul risc și utilizând propriile resurse financiare pentru evaluarea resurselor/rezervelor și pentru avizarea și implementarea proiectelor lor. În afară de taxa pe activitatea de explorare/exploatare, care reprezintă o sumă fixă de plătit pentru fiecare perimetru indiferent de activitățile desfășurate, titularii sunt obligați să plătească statului redevența minieră. Redevența minieră este stabilită de art. 45 din Legea Minelor nr. 85/2003 ca o cotă procentuală din valoarea producției miniere realizate.

Statul roman are dreptul legal de a achiziționa metale prețioase prin Banca Națională a României (BNR). BNR achiziționează metale prețioase când consideră necesar și în conformitate cu prevederile legale în vigoare, fiind, de asemenea, singura în măsură să decidă volumul rezervelor de aur ale statului roman. În această privință, art. 30 și 31, lit. a din Legea nr. 312/2004 pentru aprobarea Statutului BNR prevăd: *“Banca Națională a României, respectând regulile generale privind lichiditatea și riscul specific activelor externe, stabilește și menține rezerve internaționale, în astfel de condiții încât să poată determina periodic mărimea lor exactă. Rezerve sunt alcătuite cumulativ ori selectiv din următoarele elemente: aur deținut în tezaur în țară sau depozitat în străinătate; [...] Banca Națională a României urmărește menținerea rezervelor de aur la un nivel adecvat tranzacțiilor externe ale României”, respectiv “Banca Națională a României este autorizată, în condițiile pe care le stabilește și le poate modifica periodic, să efectueze următoarele operațiuni: să cumpere, să vândă și să efectueze alte tranzacții cu lingouri și monede din aur și cu alte metale prețioase”*.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	1533
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 111040/25.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1212
Propunerea	Proiectul nu este de competența unui minister sau a Guvernului României
	<p>În conformitate cu legislația românească, competența de acordare sau nu a acordului de mediu revine în responsabilitatea autorităților locale sau centrale de protecție a mediului. În cazul proiectelor de anvergură – cum este Proiectul Roșia Montană (RMP), acordul de mediu va fi acordat sau nu de către Guvernul României, la recomandarea Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor (MMGA).</p> <p>În conformitate cu Ordonanța de Urgență nr. 195 din data de 22.12.2005 art. 19 – autorizarea de mediu pentru activități miniere care utilizează substanțe toxice, pentru rate de producție de peste 5 milioane tone/an și/sau dacă suprafața proiectului depășește 1000 ha se face de către Guvernul României, printr-o Hotărâre de Guvern, la recomandarea autorității publice centrale pentru protecția mediului.</p> <p>Astfel, atât timp cât există prevederi legale care reglementează dezvoltarea acestor activități, autorizarea de mediu trebuie să se conformeze acestora.</p>
Soluția de rezolvare	<p>Nu este la latitudinea S.C. Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) să comenteze competența Guvernului României. Totuși, este corect să arătăm că Guvernul a derulat un proces care a oferit foarte multe ocazii publicului de a face comentarii și observații și de a pune întrebări. Cu siguranță, cetățenii României doresc să beneficieze din plin de proiectul propus. În cazul acestui proiect, distribuția beneficiilor este mai favorabilă României decât practica mondială obișnuită pentru astfel de proiecte miniere. Statul român, prin Ministerul Economiei și Comerțului (MEC), deține o cotă-parte de 19,3% din S.C. Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC), deci din Proiectul Roșia Montană (RMP). Această participare este completă și de drept, fără obligația de a finanța participarea la investiția de capital. Beneficiile financiare directe pentru statul român, la nivel local, județean și național, sunt estimate la 1,032 miliarde USD. Această sumă include cota-parte de profit a statului (19,3%), impozitele pe profit, redevențele și alte taxe cum ar fi impozitele pe salariu. În plus, achizițiile suplimentare de bunuri și servicii românești ale proiectului vor fi în valoare de 1,5 miliarde USD, ceea ce duce la o sumă totală, în România, de 2,5 miliarde USD.</p> <p>Aprobarea proiectului se va concretiza și prin curățarea poluării rezultate în urma proastelor practici miniere din trecut. Într-un scenariu fără proiect, costul acestei ecologizări ar reveni statului român.</p>

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	1614
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 110989/25.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1213
Propunerea	Petentul cere sa nu se aprobe exploatarea preconizata de firma canadiana pe baza de cianuri.
Soluția de rezolvare	<p>Întrucât afirmațiile dvs. se referă la două aspecte distincte, vă rugăm să aveți în vedere următoarele:</p> <p>(i) În conformitate cu articolul 44 alin. (1) din Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 860/2002 pentru aprobarea procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu („Ordinul nr. 860/2002”), „în timpul ședinței de dezbatere publică titularul proiectului [...] răspunde argumentat la <u>propunerile justificate ale publicului</u>, pe care le-a primit în formă scrisă înaintea respectivei ședințe de audiere.”</p> <p>În același timp, art. 44 alin. (3) din Ordinul 860/2002 stipulează că „în baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului <u>evaluează propunerile/comentariile motivate ale publicului și solicită titularului completarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului cu o anexă care conține soluții de rezolvare a problemelor semnlate</u>”.</p> <p>(ii) În ceea ce privește utilizarea cianurii, menționăm că cianura este una dintre puținele substanțe care pot dizolva aurul. Este utilizată în sute de mine de aur din întreaga lume și în multe alte domenii industriale. La Roșia Montană, iazul de decantare al sterilelor va fi construit la cele mai înalte standarde internaționale. Va fi o construcție fără riscuri de mediu, pentru depozitarea permanentă a sterilului denocivizat rezultat din procesarea minereului. Pentru monitorizarea geotehnică și a nivelului apei vor fi folosite echipamente sofisticate. Datorită faptului că denocivizarea va avea loc înainte de depozitarea sterilului în iazul de decantare, acesta va conține niveluri foarte scăzute de cianură (aproximativ 5-7 părți la milion – ppm sau mg/l), care sunt sub limita legală de 10 ppm adoptată recent de Uniunea Europeană prin Directiva privind Deșeurile Miniere.</p>

Domeniul	GENERAL
----------	----------------

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	1831
---	------

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 110972/25.08.2006 și Nr. 165086/07.09.2006
--	--

Codul intern RMGC unic	MMGA_1222
------------------------	-----------

Propunerea	De ce sunt ignorate recomandările academicienilor si profesorilor cu pregatire in domeniu?
------------	--

Aceste recomandări nu sunt ignorate. Apreciem sugestiile pe care le-am primit în perioada procesului de consultări publice, inclusiv de la membri ai Academiei Române. Cea mai recentă luare de poziție a Academiei Române cu privire la Proiectul Roșia Montană (RMP) a fost făcută publică pe 27 februarie 2006, cu aproape trei luni înainte de prezentarea, la Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor (MMGA), a Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM).

Soluția de rezolvare

În urma consultărilor cu părțile interesate, inclusiv cu membri ai Academiei, înainte de depunerea Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM), S.C. Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) a operat schimbări importante asupra proiectului, în special reducerea dimensiunilor a trei dintre cele patru cariere propuse, îmbunătățirea activităților de dezvoltare durabilă, precum și un mai puternic angajament de a păstra și conserva patrimoniul cultural, inclusiv diminuarea impactului asupra bisericilor locale. Prin urmare, poziția Academiei nu reflectă modificările aduse proiectului sau faptul că o analiză a EIM ar fi fost, în realitate, depusă de Academie la Minister.

Ne-ar face plăcere să ne întâlnim cu Academia, pentru a răspunde oricărei întrebări referitoare la RMP.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	1884, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 110919/25.08.2006, Nr. 112093/25.08.2006, Nr. 112092/25.08.2006, Nr. 112091/25.08.2006, Nr. 112090/25.08.2006, Nr. 112089/25.08.2006, Nr. 112088/25.08.2006, Nr. 112087/25.08.2006, Nr. 112086/25.08.2006, Nr. 112085/25.08.2006, Nr. 112084/25.08.2006, Nr. 112083/25.08.2006, Nr. 112083/25.08.2006, Nr. 112082/25.08.2006, Nr. 112081/25.08.2006, Nr. 112080/25.08.2006, Nr. 112079/25.08.2006, Nr. 112078/25.08.2006, Nr. 112077/25.08.2006, Nr. 112076/25.08.2006, Nr. 111551/25.08.2006, Nr. 111552/25.08.2006, Nr. 111553/25.08.2006, Nr. 111554/25.08.2006, Nr. 111555/25.08.2006, Nr. 111556/25.08.2006, Nr. 111557/25.08.2006, Nr. 111558/25.08.2006, Nr. 111559/25.08.2006, Nr. 111560/25.08.2006, Nr. 111560/25.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1231
Propunerea	Petentul nu este de acord cu emiterea proiectului Rosia Montana din motive de natura ecologico-sociala, de protejare a planetei pentru generatiile viitoare;
Soluția de rezolvare	<p>În legătură cu afirmația Dumneavoastră vă rugăm să luați în considerare următoarele aspecte:</p> <p>În conformitate cu articolul 44 alin. (1) din Ordinul ministrului apelor și protecției mediului nr. 860/2002 pentru aprobarea procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu („Ordinul nr. 860/2002”), „în timpul ședinței de dezbatere publică titularul proiectului [...] răspunde argumentat la <u>propunerile justificate ale publicului</u>, pe care le-a primit în formă scrisă înaintea respectivei ședințe de audiere.”</p> <p>În același timp, art. 44 alin. (3) din Ordinul 860/2002 stipulează că „în baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția <u>mediului evaluează propunerile/comentariile motivate ale publicului și solicită titularului completarea Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului cu o anexă care conține soluții de rezolvare a problemelor semnlate”.</u></p> <p>Având în vedere prevederile legale menționate mai sus, întrucât afirmația dvs. (i) nu identifică și nici nu semnalează probleme în legătură cu proiectul inițiat de S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. (RMGC) și supus procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și (ii) face referire la atribuții decizionale ce intră în competența unor autorități publice, aspecte în legătură cu care RMGC nu este în măsură să se pronunțe, precizăm că titularul de proiect nu poate și nici nu are calitatea să formuleze un răspuns sau să facă vreun comentariu în acest sens.</p>

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	1922
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 110902/25.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1249
Propunerea	<p>Petentul cere MMGA sa nu emita acordul de mediu pentru Proiectul de exploatare miniera din Rosia Montana</p> <p>Petentul a formulat urmatoarele observatii: Realizarea proiectului reprezinta o amenintarea reala ce ar duce la distrugerea mediului atat in zona cat si in regiunile invecinate</p>
Soluția de rezolvare	<p>Nu suntem deloc de acord cu opinia că proiectul va conduce la distrugerea mediului în zona Roșia Montană și în regiunea înconjurătoare.</p> <p>Legile de protecție a mediului, în vigoare în toată lumea, inclusiv în România, nu permit sub nici o formă distrugerea mediului. Proiectul Roșia Montană va fi derulat în deplină conformitate cu legislația ecologică din România și cu cea europeană, precum și cu alte legi și în conformitate cu cele mai bune practici internaționale. Proiectul va aduce în România cele mai bune tehnici disponibile (BAT), dintre care multe sunt concepute pentru minimalizarea impactului pe care îl au asupra mediului operațiunile de minerit. După ce a fost prezentat, raportul EIM a fost analizat de două echipe diferite de experți. Experți tehnici, reprezentanți ai un unor bănci internaționale din sectorul privat și instituții de garantare a creditelor, au conchis că EIM se conformează Principiilor Equator, menite să promoveze împrumuturile responsabile acordate de instituțiile financiare proiectelor care ridică probleme de mediu și sociale, iar un comitet ad hoc format din experți europeni (Grupul Internațional de Experți Independenți - GIEI) a declarat public că raportul EIM este bine întocmit, făcând unele recomandări și sugestii. O copie a raportului GIEI și a răspunsului RMGC sunt incluse în prezenta anexă a EIM.</p> <p>Așa cum este detaliat în studiul EIM, RMGC va prelua și un plan semnificativ de reabilitare a mediului nu numai pentru reducerea efectelor asupra mediului ale Proiectului curent, ci și pentru a curăța efectele vechilor activități de minerit, lăsând zona mai curată decât au găsit-o.</p>

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	1922
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 110902/25.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1250
Propunerea	<p>Proiectul ar avea un impact distrugător asupra peisajului natural și asupra asezărilor umane, pe termen lung</p> <p>Afirmația petentului nu este corectă. Așa cum este descris în Tabelul 3-1, p.19 din capitolul 4.7 (“Mediul înconjurător”) referitor la Raportul la studiul privind evaluarea impactului asupra mediului, utilizarea curentă a terenului din Roșia Montană (aproximativ 1646 ha) doar la suprafață este după cum urmează: cel mai mare procentaj îl au zonele de fânaț la 60% din suprafața totală, urmată de păduri cu 17,7% și de zone construite – 12%. Restul suprafeței este acoperită de teren neproductiv – 5%, drumuri – 3%, teren arabil – 1%, cimitire – 0,5% și apă 0.8%.</p> <p>Așa cum este propus în studiul EIM și conform Proiectului:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Elementele cheie ale peisajului – cum sunt zonele protejate, patrimoniul cultural – sunt conservate sau protejate; 2. Valoare estetică și frumusețea vizuală a peisajului nu se vor reduce. Vor fi luate măsuri pentru reconstrucția terenului și reabilitarea peisajului; 3. Singurul impact asupra peisajului va consta în unele modificări ale cadrului natural; 4. În timpul Proiectului, utilizarea terenului, comparat la suprafața totală, nu se va modifica semnificativ; ape (0.5%) și păduri (aprox. 12%) vor fi puțin mai mici, iar zonele de fânaț (aprox. 37.5%) se vor reduce temporar; 5. Cu toate acestea Plan de închidere și reabilitare include reabilitarea a 335 ha de pădure; în concluzie, după închiderea minei, aria de suprafață va fi acoperită cu pădure și va fi mai mare decât cea din prezent, iar suprafața acoperită de apă va fi aproape aceeași datorită carierei Cetate. Suprafața totală de fânaț va fi reabilitată progresiv și revegetată astfel încât va crește suprafața acesteia <p>Soluția de rezolvare</p> <p>Trebuie declarat că impactul asupra peisajului va exista doar la nivel local, atât din punct de vedere vizual-estetic, cât și din cel al deteriorărilor categoriilor de utilizare a terenurilor și a elementelor de peisaj natural.</p> <p>Toate acestea dovedesc că, după închiderea Proiectului, categoriile de folosință a terenului nu se vor modifica semnificativ, atingând procentaje echivalente celor existente înainte de începerea lui.</p> <p>Localitatea Roșia Montană va fi mai degrabă dezvoltată decât distrusă. O zonă a satului Roșia Montană a fost desemnată drept zonă protejată, propunerea incluzând renovarea și restaurarea centrului istoric al Roșiei Montane și construirea a două noi amplasamente de strămutare: unul în zona Piatra Albă (situată la aproximativ 6 km de centrul istoric), celălalt la Dealul Furcilor, un cartier în vecinătatea capitalei județului, Alba Iulia. Amplasamentul de la Piatra Albă va avea noul centru civic al comunei, care poate fi numit cel mai modern din România. Pe lângă locuințele individuale, se vor construi un sediu nou și modern pentru Primărie, centru comunitar și cultural, o secție de poliție, un dispensar, o școală și alte clădiri. Acest amplasament nou și modern va păstra caracterul și tradiția satelor de munte din Munții Apuseni, dar va beneficia de toate avantajele și utilitățile construcțiilor din secolul al XXI-lea. Școala va fi singura clădire care va fi construită în stil arhitectural modern. Trebuie menționat faptul că programul de achiziție de terenuri al RMGC a fost planificat conform liniilor directe ale Băncii Mondiale, fiind bazat pe un model “vânzare voluntară, achiziționare voluntară”, care oferă oportunități de dezvoltare individuală și diverse programe de asistență. Din această perspectivă, RMGC a oferit pachete compensatorii corecte locuitorilor din zona afectată, în deplină conformitate cu politicile Băncii Mondiale în acest domeniu, descrise și în Planul de Acțiune pentru Strămutare și Relocare (Resettlement and Relocation Action Plan - RRAP) al RMGC, care poate fi consultat pe pagina de internet a RMGC.</p>

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	2431
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 112110/25.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1253
Propunerea	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii: Avem in fata o tentativa de agresiune la siguranta si unitatea noastra nationala;</p> <p>Întrucât obiecțiile dvs. se referă la două aspecte distincte, vă rugăm să constatați următoarele:</p> <p>În conformitate cu art. 44 (1) din Ordinul nr. 860/2002 al Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor privind evaluarea impactului asupra mediului înconjurător și redactarea metodologiei pentru acordurile de mediu ("Ordinul nr.860/2002"), "<i>pe perioada dezbaterii publice, titularul proiectului [...], va furniza răspunsuri fundamentate la <u>propunerile justificate formulate de public</u>, ce au fost transmise în scris, înainte de respectiva audiere</i>".</p> <p>În același timp, art. 44 (3) din Ordinul nr. 860/2002 prevede că, "<i>pe baza rezultatelor dezbaterilor publice, autoritățile competente în ceea ce privește protecția mediului <u>evaluatează propunerile/observațiile formulate de opinia publică și îi solicită proprietarului completarea raportului pe marginea studiului privind impactul asupra mediului, cu o anexă care să cuprindă soluții pentru rezolvarea problemelor ridicate</u></i>".</p>
Soluția de rezolvare	<p>Luând în considerare (i) dispozițiile legale menționate mai sus și (ii) faptul că afirmațiile dvs. nu identifică și nu ating aspecte legate de proiectul inițiat de S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A privind procedura de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) și nu aduce nici un fel de elemente suplimentare și/sau precizări în acest sens, menționăm faptul că titularul proiectului nu este în măsură să dea un răspuns precis.</p> <p>Cu toate acestea, vă rugăm să rețineți că această acțiune va fi întreprinsă și că aceste locuri de muncă vor fi ocupate de către români. RMGC estimează că personalul va fi integral românesc după ce mina va fi pusă în funcțiune, iar politica sa este de a angaja, pe cât se poate, personal de pe plan local.</p> <p>Mai mult, statul român, prin Ministerul Economiei și Comerțului ("MEC") deține o participație de 19,3% în cadrul proiectului. Participația este completă și de drept, fără obligația de a finanța partea din investiția de capital. Profitul financiar direct pentru statul român, la nivel local, regional și național, se estimează la 1.032 milioane USD. Suma include și partea de profit ce revine guvernului, veniturile din impozite, redevențe, precum și din alte impozite, precum impozitul pe salarii, și încă 1,5 milioane USD pentru bunurile și serviciile românești ce vor fi achiziționate în cadrul proiectului.</p>

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	1510, 1514, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2594
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 111063/25.08.2006 și Nr. 75904/04.09.2006, Nr. 111059/25.08.2006, Nr. 111392/25.08.2006, Nr. 111399/25.08.2006, Nr. 111400/25.08.2006, Nr. 111401/25.08.2006, Nr. 111401BIS/25.08.2006, Nr. 111393/25.08.2006, Nr. 111395/25.08.2006, Nr. 111396/25.08.2006, Nr. 111397/25.08.2006, Nr. 111398/25.08.2006, Nr. 111391/25.08.2006, Nr. 111390/25.08.2006, Nr. 111389/25.08.2006, Nr. 111388/25.08.2006, Nr. 111378/25.08.2006, Nr. 111394/25.08.2006, Nr. 111403/25.08.2006, Nr. 111404/25.08.2006, Nr. 111405/25.08.2006, Nr. 111406/25.08.2006, Nr. 111407/25.08.2006, Nr. 111377/25.08.2006, Nr. 111375/25.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1257
Propunerea	<p>Petentul nu este de acord cu propunerea de exploatare miniera de aur si argint din Rosia Montana, formuland urmatoarele observatii si comentarii: Neinformarea corecta si lipsa transparentei din partea MMGA; VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</p>
Soluția de rezolvare	<p>În legătură cu acuzația Dumneavoastră vă rugăm să luați în considerare următoarele aspecte:</p> <p>În conformitate cu articolul 44 (1) din Ordinul Ministerului Apelor și Protecției Mediului cu nr. 860/2002 cu privire la evaluarea impactului asupra mediului și îndeplinirea procedurilor de mediu („Ordinul nr. 860/2002”) se stipulează că „în timpul ședinței de dezbateri publice titularul [...] oferă răspunsuri întemeiate la propunerile justificate venite din partea publicului, care au fost primite în formă scrisă anterior audierii respective”.</p> <p>În același timp, art. 44 (3) din Ordinul 860/2002 stipulează că „în baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului evaluează propunerile/comentariile întemeiate ale publicului și solicită titularului suplimentarea raportului asupra studiului evaluării impactului asupra mediului printr-o anexa care să conțină soluții de natură să rezolve problemele indicate”.</p> <p>Considerând prevederile legale citate anterior, întrucât acuzația dumneavoastră (i) nu identifică și nici nu indică probleme legate de proiectul inițiat de către RMGC și procedura examinată de evaluare a impactului asupra mediului și (ii) se referă la competențe ale unor anumite autorități, probleme la care RMGC nu este în măsură să răspundă, menționăm faptul că titularul proiectului nu poate și nu are capacitatea de a oferi răspunsuri sau de a face comentarii cu privire la aceste aspecte.</p>

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	2926BIS
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 112963/25.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1263
Propunerea	<p>Petentii solicita ministerului mediului sa nu isi dea acordul pentru propunerea de exploatare miniera de aur si argint din Rosia Montana</p> <p>Referitor la cererea dumneavoastră, menționăm că art. 44 (3) din Ordinul nr. 860/2002 dat de Ministrul Protecției Mediului și Apelor privind evaluarea impactului asupra mediului și emiterea unor proceduri de acord la nivel de mediu (Ordinul nr.860/2002) prevede ca <i>“in baza rezultatelor dezbaterii publice, <u>autoritatea competentă pentru protecția mediului să evalueze propunerile/observațiile bine întemeiate ale publicului și să ceară titularului suplimentarea raportului privind studiul evaluării impactului asupra mediului cu o anexă incluzând soluții pentru rezolvarea problemelor indicate.”</u></i></p>
Soluția de rezolvare	<p>În consecință, având în vedere faptul că propunerea dumneavoastră este doar o declarație care nu indică posibile probleme și nici nu furnizează informații suplimentare, menționăm că decizia privind emiterea sau refuzul aprobării la nivel de mediu nu poate fi dată numai în urma luării în considerație a unei simple propuneri, ci și în conformitate cu o serie de criterii obiective stipulate de art. 45 din Ordinul no. 860/2002 și <u>numai după examinarea:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> (i) Raportului privind studiul evaluării impactului asupra mediului; (ii) concluziilor la care au ajuns părțile implicate în evaluare; (iii) posibilităților de implementare a proiectului; (iv) răspunsurilor deținătorului licenței la propunerile/observațiile întemeiate ale publicului.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	2984
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 111777/25.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1264
Propunerea	<p>Petentul solicita MMGA respingerea proiectului de extractie miniera din Rosia Montana formuland urmatoarele observatii, intrebari si comentarii: Proiectul Rosia Montana prezinta aproape identic acelasi "scenariu" cu cel al proiectului Rosia Poieni;</p> <p>Deși nu suntem de acord cu concluzia dvs., vă respectăm părerea și vă mulțumim pentru că ați participat la acest proces important de sondare a opiniei.</p>
Soluția de rezolvare	<p>Cu toate acestea, trebuie remarcat faptul că nu există asemănări între exploatarea de la Roșia Montană și cea de la Roșia Poieni, în afară de locația lor în aceeași zonă a Munților Apuseni. Roșia Poieni reprezintă un zăcământ de cupru, exploatat de Cuprumin SA Abrud, o companie deținută 100% de stat, care se confruntă cu problemele comune tuturor companiilor miniere subvenționate de stat. În ceea ce o privește, RMGC, companie privată, se angajează să construiască o nouă infrastructură minieră ultramodernă care va revigora economia locală și va respecta patrimoniul cultural, aplicând standarde de clasă mondială privind responsabilitatea socială și de mediu. Regiunea Roșia Montană este afectată în prezent de pe urma a 2000 de ani de minierit necontrolat. Prin construirea unei mine moderne bazate pe Cele mai Bune Tehnici Disponibile (BAT) și prin aplicarea celor mai înalte standarde la nivel de mediu, proiectul RMGC creează o oportunitate de remediere a problemelor existente, lăsând râurile și solul regiunii mai curate față de cum le-am găsit. Proiectul va fi primul autorizat în condițiile noilor legi, mult mai riguroase, impuse de Uniunea Europeană – creând un proiect minier care va fi un model nu numai pentru România și UE, ci și la nivel mondial.</p>

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea
care include observația identificată
prin codul intern RMGC 2984

Nr. de identificare MMDD pentru
întrebarea care include observația
identificată prin codul intern RMGC Nr. 111777/25.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_1281

Propunerea Nu se specifica de unde se va asigura apa potabila pentru cei 1.200 de muncitori angajati in perioada de constructie.

Soluția de rezolvare Necesitățile de apă potabilă pot fi acoperite de sursa existentă de apă care nu va fi distrusă de proiect. În cazul în care vreodată nu va fi suficientă apă de la sursa existentă datorită unor defecte temporare, se vor aduce pe șantier cisterne cu apă, așa cum se obișnuiește în cazul unor construcții.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 3021

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Nr. 112891/25.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_1306

Propunerea

Petentii nu sunt de acord cu Proiectul de exploatare miniera de aur si argint din Rosia Montana, formuland urmatoarele observatii si comentarii:
Cianura si pericolul iminent al unui accident ecologic

Soluția de rezolvare

Referitor la utilizarea cianurii la mină, este adevărat că cianura este una din puținele substanțe care pot dizolva aurul. Cianura este utilizată în sute de mine de aur din lume și în multe alte sectoare industriale. Iazul de decantare de la Roșia Montană va fi construit la cele mai înalte standarde internaționale și în conformitate cu legislația românească și europeană în domeniu. Va fi o construcție sigură din punct de vedere al mediului pentru depozitarea permanentă a sterilului denocivizat rezultat din prelucrarea minereului. Monitorizarea geotehnică și a nivelului apei se va realiza cu echipamente sofisticate.

Cianura folosită în cadrul Proiectului Roșia Montană va fi supusă unui proces de distrugere a cianurilor, iar cianura reziduală depozitată împreună cu sterilul de procesare în iazul de decantare ("IDS") se va degrada rapid ajungând la concentrații inferioare limitei maxime admise. Deoarece denocivizarea se produce înainte ca decantările să fie depozitate în iazul de decantare, acestea vor conține o concentrație foarte mică de cianură (aproximativ 5-7 părți la un milion sau ppm sau mg/l), care este sub limita regulamentară de 10 ppm recent adoptată de UE în Directiva privind deșeurile miniere.

Barajul propus pentru iazul de decantare de la Roșia Montană și barajul secundar al bazinului de retenție sunt riguros proiectate pentru niște condiții chiar mai stricte decât cele prevăzute de liniile directoare trasate de către România și cele prevăzute la nivel internațional astfel încât să poată reține precipitații abundente și pentru a preveni cedarea barajului din cauza deversării și a evacuărilor de cianură asociate acestei deversări, și poluarea apei de suprafață și de adâncime.

Mai mult decât atât, RMGC a semnat și se va conforma prevederilor Codului Internațional pentru Managementul Cianurilor, care solicită utilizarea celor mai bune practici din domeniul managementului cianurilor. RMGC va obține cianurile de la un producător care, de asemenea, respectă prevederile Codului.

De asemenea, studiul EIM a evaluat alternativele la cianuri din perspectivă economică, din punctul de vedere al aplicabilității procesului și al mediului. Studiul a conchis că utilizarea cianurilor în maniera discutată mai sus este Cea mai Bună Tehnică Disponibilă, așa cum este definită de UE.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 3023

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Nr. 112906/25.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_1309

Propunerea Petentii cer MMGA sa nu emita acordul de mediu pentru Proiectul de exploatare miniera din Rosia Montana.

Petentii au formulat urmatoarele intrebari si observatii:

RMP nu este o solutie avantajoasa pentru statul roman, sub aspect economic;

Soluția de rezolvare

Statul român, prin Ministerul Economiei și Comerțului ("MEC") deține o participație de 19,3% în cadrul proiectului. Participația este completă și de drept, fără obligația de a finanța partea din investiția de capital. Profitul financiar direct pentru statul român, la nivel local, regional și național, se estimează la 1.032 milioane USD. Suma include și partea de profit ce revine guvernului, veniturile din impozite, redevențe, precum și din alte impozite, precum impozitul pe salarii. Partea de profit a guvernului român este de 45% (1.032 milioane) în timp ce partea RMGC este de 55% (1.258 milioane). Și încă 1,5 miliarde USD pentru bunurile și serviciile românești ce vor fi achiziționate în cadrul proiectului.

RMGC a investit deja peste 200 milioane în proiect, și se așteaptă să investească aproape 1.000 milioane USD pe întreaga durată a proiectului.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 3023

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Nr. 112906/25.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_1310

Propunerea Influenta lucrarilor prevazute in RMP va fi primejdioasa si necontrolabila pentru mediu;

Soluția de rezolvare

Nu suntem deloc de acord cu opinia că proiectul va conduce la distrugerea mediului în zona Roșia Montană și în regiunea înconjurătoare. Legile de protecție a mediului, în vigoare în toată lumea, inclusiv în România, nu permit sub nici o formă distrugerea mediului.

Proiectul Roșia Montană va fi derulat în deplină conformitate cu întreaga legislație ecologică relevantă din România și cu cea europeană, precum și cu alte legi și în conformitate cu cele mai bune practici internaționale. Proiectul va aduce în România cele mai bune tehnici disponibile (BAT), dintre care multe sunt concepute pentru minimalizarea impactului pe care îl au asupra mediului operațiunile de minerit. Ulterior depunerii EIM, (a fost revizuit de două echipe de experți) experții tehnici reprezentând mai multe bănci internaționale private din domeniu și instituții de garantare a creditelor au concluzionat că acesta se conformează Principiilor Equator stabilite pentru a promova creditarea responsabilă a proiectelor care ridică probleme de mediu și sociale și de comisia experților europeni, (Grupul Internațional al Experți Independenți - IGIE) care a declarat că EIM a fost bine conceput, luând în considerare recomandările și sugestiile lor. O copie a raportului IGIE și a răspunsului RMGC sunt incluse ca documente de referință în prezenta anexă a EIM.

Așa cum este detaliat în studiul EIM, RMGC va prelua și un plan semnificativ de reabilitare a mediului în zona nu numai pentru reducerea efectelor asupra mediului ale Proiectului curent, ci și pentru a curăța efectele vechilor practici proaste de minerit, lăsând zona mai curată decât au găsit-o.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 3023

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Nr. 112906/25.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_1313

Propunerea Lucrarile de excavatie vor duce la distrugeri masive ale vestigiilor ecologice din zona

Soluția de rezolvare

Nu suntem deloc de acord cu opinia că proiectul va conduce la distrugerea mediului în zona Roșia Montană și în regiunea înconjurătoare. Legile de protecție a mediului, în vigoare în toată lumea, inclusiv în România, nu permit sub nici o formă distrugerea mediului.

Proiectul Roșia Montană va fi derulat în deplină conformitate cu legislația ecologică relevantă din România și cu cea europeană, precum și cu alte legi și în conformitate cu cele mai bune practici internaționale. Proiectul va aduce în România cele mai bune tehnici disponibile (BAT), dintre care multe sunt concepute pentru minimalizarea impactului pe care îl au asupra mediului operațiunile de minerit. Ulterior depunerii EIM, acesta a fost revizuit de către două grupuri diferite de experți. Experții tehnici reprezentând mai multe bănci internaționale private din domeniu și instituții de garantare a creditelor au concluzionat că EIM se conformează Principiilor Equator stabilite pentru a promova creditarea responsabilă a proiectelor care ridică probleme de mediu și sociale, iar un comitet ad hoc de experți Europeni (Grupul Internațional al Experților Independenți - IGIE) a declarat public că EIM a fost bine elaborat, luând în considerare sugestiile și recomandările lor. O copie a raportului IGIE și răspunsul RMGC sunt incluse ca document de referință în actuala Anexă a EIM.

Așa cum este detaliat în studiul EIM, RMGC va prelua și un plan semnificativ de reabilitare a mediului în zonă nu numai pentru reducerea efectelor asupra mediului ale Proiectului curent, ci și pentru a curăța efectele vechilor practici proaste de minerit, lăsând zona mai curată decât au găsit-o.

Cu privire la vestigiile din zonă, prin proiectul Roșia Montană (RMP) și planurile de gestiune a moștenirii, 25 milioane de dolari vor fi investiți de către societate pentru protejarea patrimoniului cultural. La sfârșitul proiectului va exista un nou sat plus centrul vechi, restaurat, al Roșiei Montane cu un muzeu, hoteluri, restaurante și infrastructură modernizată, împreună cu galeriile de mine restaurate (ex. Cătălina Monulești) și monumentele (precum cel de la Tăul Găuri) vor fi protejate – toate acestea vor constitui puncte de atracție pentru turism.

Detalii cu privire la angajamentele asumate de către RMGC pot fi consultate în Planul pentru Patrimoniu Cultural și Strategie de Management în Turism, anexat ca document de referință la prezentul formular.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 3023

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Nr. 112906/25.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_1316

Propunerea In cazul aprobarii RMP care va fi pretul primit de statul roman pe gram aur si argint extrase?

Prețul exact pe gram extras va depinde de condițiile de piață. Pentru o mai mare exactitate, lista de mai jos prezintă impactul economic al proiectului pentru statul român, la un preț de 600 USD pe uncie de aur:

Soluția de rezolvare

<u>Impozite, taxe și partea din profit a statului român (inclusiv cele platite până în prezent)</u>	TOTAL (milioane USD)
-	
Impozite salarii	177
Impozit pe profit (16%)	284
Redevență minieră (2%)	101
Impozite pe proprietate (Roșia Montană)	12
Impozite pe terenuri (Roșia Montană)	21
Taxe forestiere	13
Taxe agricole	1
Taxe înregistrare terenuri	3
Taxe vamale și accize	113
Alte taxe și impozite	1
Dividende (Ministerul Economiei și Comerțului)	306
Total	1,032

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 3023

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Nr. 112906/25.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_1317

Propunerea Care este identitatea reala a firmei "Gabriel" ce detine 80% din actiunile RMGC?

Soluția de rezolvare

Gabriel Resources Ltd. este o companie canadiană, cotate la Bursa de mărfuri din Toronto. Conducerea sa beneficiază de o experiență de 60 de ani în autorizarea și exploatarea a șapte mine de pe patru continente.

Gabriel Resources a adoptat o structură organizatorică similară cu aceea a tuturor companiilor de resurse din Canada, care funcționează la nivel internațional. Proiectul Roșia Montană va fi derulat de Roșia Montană Gold Corporation SA, care este o filială a Gabriel Resources Limited.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 3023

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Nr. 112906/25.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_1318

Propunerea Ce experienta concreta are RMGC in evitarea accidentelor ecologice?

Soluția de rezolvare

Conducerea societății Gabriel Resources Ltd., principalul acționar al RMGC, are peste 60 ani de experiență, în construirea și exploatarea a șapte mine, pe patru continente. Este o bază extrem de solidă pentru a lucra la proiectul Roșia Montană. RMGC este decisă să dezvolte proiectul în total acord cu legislația română și cea europeană, inclusiv legislația în domeniul protecției mediului, și în conformitate cu cele mai bune metode pe plan internațional, dintre care multe se referă la protecția mediului. Am colaborat cu experți independenți și cu unele dintre cele mai proeminente firme de consultanță în domeniul minier în lume, pentru a asigura cel mai înalt nivel de protecție a mediului și de reabilitare a zonei.

Pentru moment, la Roșia Montană, facilitățile de administrare a reziduurilor vor fi la cele mai înalte standarde internaționale. Va fi o construcție extrem de sigură în ceea ce privește mediul, pentru depozitarea permanentă a sterilelor neutralizate rezultate după prelucrarea minereului. Un echipament complex va fi folosit pentru monitorizarea nivelului geotehnic și al apei. Deoarece neutralizarea va avea loc înainte de depozitarea reziduurilor în iazul de decantare, ele vor avea o concentrație scăzută de cianură (5-7 părți per million, sau ppm, sau mg/l), care este sub limita admisă de 10 ppm, adoptată recent de UE în Directivele privind Deșeurile Miniere. Astfel, cu timpul, apele care în prezent sunt poluate, cum este râul Arieș, vor deveni mai puțin poluate, ca urmare a punerii în practică a proiectului.

De asemenea, RMGC a elaborat politici asupra zgomotului și a vibrațiilor sonore; planuri pentru sistemul de gestionare din punct de vedere al problemelor de mediu și sociale; reducerea cantităților de deșeuri și depozitarea deșeurilor solide periculoase.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	3027
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 111774/25.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1328
Propunerea	Exista in raport tabeluri, diagrame, harti, anexe, fara traducere in engleza
Soluția de rezolvare	<p>Ne cerem scuze dacă Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) a omis, din neglijență, traducerea anumitor tabele, diagrame sau hărți în limba engleză; uneori, în cazul unor astfel de documente care se întind pe mii de pagini, pot apărea și asemenea mici greșeli. Dar, conform legislației din România, Raportul la Studiul Evaluării Impactului asupra Mediului (EIM) a fost prezentat publicului în engleză și română, oferind suficiente informații pentru ca publicul să poată comenta în oricare dintre limbi. Desigur, Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor (MMGA) din România răspunde, în totalitate, de aprobarea proiectului; așadar, varianta în română a textului ar trebui să fie considerată cea oficială.</p>

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 3027

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Nr. 111774/25.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_1329

Propunerea Raportul are date lipsa

Soluția de rezolvare

Având în vedere faptul că petentul nu vine cu comentarii suplimentare și/sau referințe care să ne permită să înțelegem datele la care se referă, vă rugăm să semnalăm faptul că raportul privind Evaluarea Impactului asupra Mediului (EIM), supus aprobării de către Roșia Montană Gold Corporation (RMGC), a corespuns, în totalitate, cu Îndrumarul de elaborare propus de Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor, respectând prevederile legale pertinente și practicile internaționale. Raportul a fost întocmit de peste 100 de experți, specialiști și consultanți independenți (autorizați), recunoscuți la nivel național, european și chiar internațional. Considerăm că studiul EIM oferă suficiente informații detaliate și explicații, astfel încât concluziile sale să permită Ministerului să ia o decizie privind Proiectul Roșia Montană (RMP). După depunerea EIM, el a fost revizuit de două grupe de experți. Experții tehnici, reprezentând câteva bănci internaționale din sectorul privat și instituții de garantare a creditelor au concluzionat că EIM respectă Principiile Equator, menite să promoveze creditarea responsabilă, de către instituțiile financiare, pentru proiecte care ridică probleme sociale și legate de mediu, iar un comitet ad-hoc format din experți europeni (Grupul Internațional al Experților Independenți - IGIE) a declarat public că EIM este bine întocmit, luând în considerare sugestiile și recomandările lor.

O copie a raportului IGIE și răspunsul RMGC sunt incluse ca document de referință în actuala Anexă a EIM.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 3029

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Nr. 111761/25.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_1337

Propunerea Aurul, argintul si alte minerale pretioase nu vor reveni Romaniei;

Soluția de rezolvare

Aurul și argintul sunt singurele metale care vor fi extrase din mina RMGC de la Roșia Montană. Guvernul român, ca orice alt individ sau entitate, poate să achiziționeze metalele prețioase la cota de piață cea mai avantajoasă.

În timp ce aurul și argintul extrase în România vor fi vândute pe piața internațională, națiunea va obține cu siguranță beneficii economice enorme din proiectul Roșia Montană. Presupunând că prețul aurului este de 600 USD, Guvernul României va primi în jur de 1 miliard USD pentru acțiunile sale din acest proiect și un total de aproximativ 1,5 miliarde USD atunci când se include valoarea bunurilor și serviciilor procurate în România.

Acest proiect va aduce multe beneficii României. RMGC a lucrat la acest proiect încă din 1998 și, până în prezent, a investit peste 200 milioane USD. Până în momentul la care producția începe, compania va fi investit aproape 1 miliard USD. Din punct de vedere al ocupării forței de muncă, proiectul va crea 600 de posturi în mod direct, iar indirect 6.000 de locuri de muncă pentru cetățenii români. În timpul derulării proiectului, mina va contribui cu aproximativ 2,5 miliarde USD la economia românească – o contribuție semnificativă la bunăstarea țării și a cetățenilor români.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 3029

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Nr. 111761/25.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_1339

Propunerea Neinformarea si netransparenta privind acest proiect de catre MMGA;

În legătură cu acuzația dvs. vă rugăm sa luați în considerare următoarele aspecte:

În conformitate cu articolul 44 (1) din Ordinul Ministerului Apelor și Protecției Mediului cu nr. 860/2002 cu privire la evaluarea impactului asupra mediului și îndeplinirea procedurilor de mediu („Ordinul nr. 860/2002”) se stipulează că „în timpul ședinței de dezbateri publice titularul [...] oferă răspunsuri întemeiate la propunerile justificate venite din partea publicului, care au fost primite în formă scrisă anterior audierii respective”.

Soluția de rezolvare În același timp, art. 44 (3) din Ordinul 860/2002 stipulează că „în baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului evaluează propunerile/comentariile întemeiate ale publicului și solicită titularului suplimentarea raportului asupra studiului evaluării impactului asupra mediului printr-o anexa care să conțină soluții de natură sa rezolve problemele indicate”.

Considerând prevederile legale citate anterior, întrucât acuzația dvs. (i) nu identifică și nici nu indică probleme legate de proiectul inițiat de către RMGC și procedura examinată de evaluare a impactului asupra mediului, (ii) se referă la competențe ale unor anumite autorități, probleme la care RMGC nu este în măsură să răspundă, menționăm faptul că titularul proiectului nu poate și nu are capacitatea de a oferi răspunsuri sau de a face comentarii cu privire la aceste aspecte.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	3030
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 112171/25.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1340
Propunerea	<p>Petenta cere MMGA sa nu emita acordul de mediu proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii: Raportul EIA a fost alcatuit pentru a induce in eroare In anexa contestiei sunt prezentate incalcarile legislatiei privind patrimoniul cultural.</p>
Soluția de rezolvare	<p>Evaluarea privind impactul asupra mediului (EIM), pe care Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) a depus-o, a răspuns integral și într-o manieră profesională, Îndrumarului de elaborare propus de către Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor (MMGA) și a fost elaborată în conformitate cu prevederile legale și practicile internaționale. Raportul a fost pregătit de mai mult de 100 de consultanți (atestați) și specialiști independenți experți, renumiți la nivel național, european și chiar internațional. Suntem convinși că EIM oferă suficiente informații detaliate și explicații pentru concluziile pentru a permite MMGA să ia decizia privind proiectul Roșia Montană (RMP). Ulterior depunerii EIM, documentul a fost revizuit de către două grupuri diferite de experți. Experții tehnici reprezentând mai multe bănci internaționale private din domeniu și instituții de garantare a creditelor au concluzionat că EIM se conformează Principiilor Equator stabilite pentru a promova creditarea responsabilă a proiectelor care ridică probleme de mediu și sociale, iar un comitet ad hoc de experți Europeni (Grupul Internațional al Experților Independenți - IGIE) a declarat public că EIM a fost bine elaborat, luând în considerare sugestiile și recomandările lor. O copie a raportului IGIE și răspunsul RMGC sunt incluse ca document de referință în actuala Anexă a EIM.</p> <p>Înainte de depunerea EIM, RMGC schimbase deja câteva părți din propunere, în special o reducere a dimensiunii câtorva dintre minele propuse, precum și sporirea activităților de dezvoltare durabilă, dar și un angajament pentru păstrarea patrimoniului cultural, inclusiv un impact redus asupra bisericilor locale, ca răspuns la consultările cu factorii importanți.</p>

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 901, 911, 1092, 1093, 1094, 1095, 1096, 1097, 1098, 1099, 1100, 1101, 1102, 1103, 1104, 1105, 1106, 1107, 1108, 1109, 1110, 1111, 1112, 1113, 1114, 1115, 1116, 1117, 1118, 1119, 1120, 1121, 1122, 1123, 1124, 1125, 1126, 1127, 1128, 1129, 1130, 1131, 1132, 1133, 1134, 1135, 1136, 1137, 1138, 1139, 1140, 1141, 1142, 1143, 1144, 1145, 1146, 1147, 1148, 1149, 1150, 1151, 1152, 1153, 1154, 1155, 1156, 1157, 1158, 1159, 1160, 1161, 1162, 1163, 1164, 1165, 1166, 1167, 1168, 1169, 1170, 1171, 1172, 1173, 1174, 1175, 1176, 1177, 1178, 1179, 1180, 1181, 1182, 1183, 1184, 1185, 1186, 1187, 1188, 1189, 1190, 1191, 1192, 1193, 1194, 1195, 1196, 1197, 1198, 1199, 1200, 1201, 1202, 1203, 1204, 1205, 1206, 1207, 1208, 1209, 1210, 1211, 1212, 1213, 1214, 1215, 1216, 1217, 1218, 1219, 1220, 1221, 1222, 1223, 1224, 1263, 1264, 1265, 1266, 1267, 1268, 1269, 1270, 1271, 1272, 1273, 1274, 1275, 1276, 1277, 1278, 1279, 1280, 1281, 1282, 1283, 1284, 1285, 1286, 1287, 1288, 1289, 1290, 1291, 1292, 1293, 1294, 1295, 1296, 1297, 1298, 1299, 1300, 1301, 1302, 1303, 1304, 1305, 1306, 1307, 1308, 1309, 1310, 1311, 1312, 1313, 1314, 1315, 1316, 1317, 1318, 1319, 1320, 1321, 1322, 1323, 1324, 1325, 1326, 1327, 1328, 1329, 1330, 1331, 1332, 1333, 1334, 1335, 1336, 1337, 1338, 1339, 1340, 1880, 1885, 1886, 1887, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893, 1894, 1895, 1910, 1911, 1913, 1914, 1915, 1916, 1917, 1918, 2994, 2995, 2996, 2997, 2998, 2999, 3002, 3003, 3004, 3005, 3006, 3007, 3008, 3009, 3010, 3011, 3012, 3013, 3014, 3017, 3018, 3031, 3032, 3033, 3036, 3037, 3063, 3074, 3077, 3078, 3079, 3080, 3081, 3082, 3083, 3084, 3085, 3086, 3087, 3088, 3089, 3090, 3091, 3092, 3093, 3094, 3095, 3096, 3097, 3098, 3099, 3100, 3101, 3102, 3103, 3104, 3105, 3106, 3137, 3138, 3139, 3140, 3141, 3142, 3143, 3144, 3145, 3146, 3147, 3148, 3149, 3150, 3151, 3152, 3153, 3154, 3155, 3156, 3157, 3158, 3167, 3168, 3169, 3170, 3171, 3172, 3173, 3174, 3175, 3176, 3177, 3178, 3179, 3180, 3181, 3182, 3183, 3184, 3185, 3186, 3187, 3188, 3248, 3249, 3250

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Nr. 109602/18.08.2006 și Nr. 74921/21.08.2006, Nr. 109603/18.08.2006 și Nr. 74922/21.08.2006, Nr. 109604/18.08.2006 și Nr. 74923/21.08.2006, Nr. 109605/18.08.2006 și Nr. 74924/21.08.2006, Nr. 109606/18.08.2006 și Nr. 74925/21.08.2006, Nr. 109607/18.08.2006 și Nr. 74926/21.08.2006, Nr. 109608/18.08.2006 și Nr. 74927/21.08.2006, Nr. 109609/18.08.2006 și Nr. 74928/21.08.2006, Nr. 109610/18.08.2006 și Nr. 74929/21.08.2006, Nr. 109611/18.08.2006 și Nr. 74930/21.08.2006, Nr. 109612/18.08.2006 și Nr. 74931/21.08.2006, Nr. 109613/18.08.2006 și Nr. 74932/21.08.2006, Nr. 109614/18.08.2006 și Nr. 74933/21.08.2006, Nr. 109615/18.08.2006 și Nr. 74934/21.08.2006, Nr. 109616/18.08.2006 și Nr. 74935/21.08.2006, Nr. 109617/18.08.2006 și Nr. 74936/21.08.2006, Nr. 109618/18.08.2006 și Nr. 74937/21.08.2006, Nr. 109619/18.08.2006 și Nr. 74938/21.08.2006, Nr. 109620/18.08.2006 și Nr. 74939/21.08.2006, Nr. 109621/18.08.2006 și Nr. 74940/21.08.2006, Nr. 109622/18.08.2006 și Nr. 74941/21.08.2006, Nr. 109623/18.08.2006 și Nr. 74942/21.08.2006, Nr. 109624/18.08.2006 și Nr. 74943/21.08.2006, Nr. 109625/18.08.2006 și Nr. 74944/21.08.2006, Nr. 109626/18.08.2006 și Nr. 74945/21.08.2006, Nr. 109627/18.08.2006 și Nr. 74946/21.08.2006, Nr. 109628/18.08.2006 și Nr. 74947/21.08.2006, Nr. 109629/18.08.2006 și Nr. 74948/21.08.2006, Nr. 109630/18.08.2006 și Nr. 74949/21.08.2006, Nr. 109631/18.08.2006 și Nr. 74950/21.08.2006, Nr. 109632/18.08.2006 și Nr. 74951/21.08.2006, Nr. 109633/18.08.2006 și Nr. 74952/21.08.2006, Nr. 109634/18.08.2006 și Nr. 74953/21.08.2006, Nr. 109635/18.08.2006 și Nr. 74954/21.08.2006, Nr. 109636/18.08.2006 și Nr. 74955/21.08.2006, Nr. 109637/18.08.2006 și Nr. 74956/21.08.2006, Nr. 109638/18.08.2006 și Nr. 74957/21.08.2006, Nr. 109639/18.08.2006 și Nr. 74958/21.08.2006, Nr. 109640/18.08.2006 și Nr. 74959/21.08.2006, Nr. 109641/18.08.2006 și Nr. 74960/21.08.2006, Nr. 109643/18.08.2006 și Nr. 74961/21.08.2006, Nr. 109644/18.08.2006 și Nr. 74962/21.08.2006, Nr.

110424/24.08.2006, Nr. 110425/24.08.2006, Nr. 110426/24.08.2006, Nr. 110427/24.08.2006, Nr. 110428/24.08.2006, Nr. 110429/24.08.2006, Nr. 110430/24.08.2006, Nr. 110431/24.08.2006, Nr. 110432/24.08.2006, Nr. 110433/24.08.2006, Nr. 110434/24.08.2006, Nr. 110923/25.08.2006, Nr. 110918/25.08.2006, Nr. 110917/25.08.2006, Nr. 110916/25.08.2006, Nr. 110914/25.08.2006, Nr. 110913/25.08.2006, Nr. 110912/25.08.2006, Nr. 110911/25.08.2006, Nr. 110910/25.08.2006, Nr. 110909/25.08.2006, Nr. 110908/25.08.2006, Nr. 110884/25.08.2006, Nr. 110883/25.08.2006, Nr. 110881/25.08.2006, Nr. 110880/25.08.2006, Nr. 110879/25.08.2006, Nr. 110878/25.08.2006, Nr. 110877/25.08.2006, Nr. 110876/25.08.2006, Nr. 111341/25.08.2006, Nr. 111340/25.08.2006, Nr. 111339/25.08.2006, Nr. 111338/25.08.2006, Nr. 111337/25.08.2006, Nr. 111336/25.08.2006, Nr. 111333/25.08.2006, Nr. 111332/25.08.2006, Nr. 111331/25.08.2006, Nr. 111330/25.08.2006, Nr. 111328/25.08.2006, Nr. 111329/25.08.2006, Nr. 111327/25.08.2006, Nr. 111326/25.08.2006, Nr. 111325/25.08.2006, Nr. 111324/25.08.2006, Nr. 111323/25.08.2006, Nr. 111322/25.08.2006, Nr. 111321/25.08.2006, Nr. 111320/25.08.2006, Nr. 112997/25.08.2006, Nr. 110872/25.08.2006, Nr. 110873/25.08.2006, Nr. 110874/25.08.2006, Nr. 110870/25.08.2006, Nr. 110865/25.08.2006, Nr. 111786/25.08.2006, Nr. 112950/25.08.2006, Nr. 112951/25.08.2006, Nr. 111365/25.08.2006, Nr. 111299/25.08.2006, Nr. 111366/25.08.2006, Nr. 111147/25.08.2006, Nr. 111158/25.08.2006, Nr. 111157/25.08.2006, Nr. 111156/25.08.2006, Nr. 111155/25.08.2006, Nr. 111154/25.08.2006, Nr. 111153/25.08.2006, Nr. 111152/25.08.2006, Nr. 111151/25.08.2006, Nr. 111150/25.08.2006, Nr. 111193/25.08.2006, Nr. 111192/25.08.2006, Nr. 111191/25.08.2006, Nr. 111190/25.08.2006, Nr. 111189/25.08.2006, Nr. 111188/25.08.2006, Nr. 111186/25.08.2006, Nr. 111185/25.08.2006, Nr. 111184/25.08.2006, Nr. 111183/25.08.2006, Nr. 111182/25.08.2006, Nr. 111181/25.08.2006, Nr. 111180/25.08.2006, Nr. 111179/25.08.2006, Nr. 111178/25.08.2006, Nr. 111177/25.08.2006, Nr. 111176/25.08.2006, Nr. 111175/25.08.2006, Nr. 111174/25.08.2006, Nr. 111173/25.08.2006, Nr. 111172/25.08.2006, Nr. 111171/25.08.2006, Nr. 111170/25.08.2006, Nr. 111169/25.08.2006, Nr. 111168/25.08.2006, Nr. 111166/25.08.2006, Nr. 111162/25.08.2006, Nr. 111161/25.08.2006, Nr. 111160/25.08.2006, Nr. 111159/25.08.2006, Nr. 111364/25.08.2006, Nr. 111363/25.08.2006, Nr. 111362/25.08.2006, Nr. 111361/25.08.2006, Nr. 111359/25.08.2006, Nr. 111352/25.08.2006, Nr. 111360/25.08.2006, Nr. 111351/25.08.2006, Nr. 111309/25.08.2006, Nr. 111308/25.08.2006, Nr. 111307/25.08.2006, Nr. 111306/25.08.2006, Nr. 111305/25.08.2006, Nr. 111304/25.08.2006, Nr. 111303/25.08.2006, Nr. 111302/25.08.2006, Nr. 111301/25.08.2006, Nr. 111300/25.08.2006, Nr. 111298/25.08.2006, Nr. 111297/25.08.2006, Nr. 111296/25.08.2006, Nr. 111295/25.08.2006, Nr. 111293/25.08.2006, Nr. 111292/25.08.2006, Nr. 111291/25.08.2006, Nr. 111290/25.08.2006, Nr. 111289/25.08.2006, Nr. 111288/25.08.2006, Nr. 111287/25.08.2006, Nr. 111286/25.08.2006, Nr. 111317/25.08.2006, Nr. 111316/25.08.2006, Nr. 111149/25.08.2006

Codul intern RMGCunic

MMGA_1343

Propunerea

Petentul cere MMGA sa nu emita acordul de mediu pentru Proiectul de exploatare miniera din Rosia Montana.

Petentul formuleaza urmatoarele observatii:

Rezervele de aur și argint de la Rosia Montana reprezinta una din rezervele strategice ale Romaniei VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 2

Soluția de rezolvare

Legislația minieră din România, Legea 85/2003, nu impune restricții privind autorizațiile care trebuie eliberate pentru exploatarea aurului și dezvoltarea rezervelor de aur. Și companiile românești și cele străine pot depune cereri pentru a obține autorizația de lucru la un depozit de aur. Statul român nu mai are monopol asupra producției de aur.

Suntem de acord că Roșia Montană reprezintă o chestiune de importanță strategică națională, proiectată

cu scopul de a crește nivelul investițiilor pe termen lung în România. RMGC este cel mai mare angajator în această regiune dezavantajată și chiar din tot județul și este cel mai mare plătitor de taxe. Pentru partea sa din proiect, România va primi aproape 1 miliard USD și un total de aproape 1,5 miliarde USD atunci când se adaugă și valoarea bunurilor și serviciilor procurate în România. Proiectul îndeplinește sau chiar depășește toate standardele românești și europene, creează noi locuri de muncă pentru români, în special în Roșia Montană și împrejurimi și va fi un catalizator pentru revigorarea sectorului minier, care este un sector strategic pentru economia românească și un instrument important pentru dezvoltarea rurală.

Oricum, nu suntem de acord că aceasta înseamnă că proiectul nu va fi aprobat. RMGC a lucrat la acest proiect încă din 1998 și a investit peste 200 milioane USD până în prezent. Până în momentul începerii producției, compania va fi investit aproape 1 miliard USD. Mineritul este o industrie de mare risc; este o industrie riscantă, în care pentru fiecare 1.000 de proiecte luate în considerare, doar 100 merită forarea, iar, din acestea doar una este deschisă ca o mină productivă în realitate. De fapt, nici o țară din lumea dezvoltată nu se implică direct în asumarea riscului operațiunilor miniere; în locul lor, capitalul privat își asumă acest risc și va aduce în România cele mai bune tehnici disponibile. Aprobarea acestui proiect va arăta lumii că România salută acest tip de investiție străină productivă. Profitul de la mină și locurile de muncă oferite de aceasta sunt beneficii tangibile pentru România.

Cu privire la cererea dvs menționăm ca art. 44 (3) din Ordinul MMGA nr. 860/2002 privind procedurile de evaluare a impactului asupra mediului și cele de emitere a acordului de mediu („Ordinul nr.860/2002”) stipulează că *„în baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului evaluează propunerile/comentariile întemeiate ale publicului și solicită titularului suplimentarea raportului asupra studiului evaluării impactului asupra mediului printr-o anexa care să conțină soluții de natură să rezolve problemele indicate”*.

Drept urmare, considerând că propunerea dvs. nu este decât o recomandare care nu indică posibile probleme și nici nu oferă informații suplimentare, menționăm că decizia sau refuzul de a se elibera aprobarea de mediu nu pot fi luate prin adoptarea unei simple propuneri ci în conformitate cu anumite criterii obiective prevăzute de art. 45 din Ordinul 860/2002 și doar după examinarea:

- (i) Raportului privind studiul de evaluare a impactului asupra mediului;
 - (ii) Concluziile părților implicate în procesul de evaluare;
 - (iii) Posibilitatea de implementare a proiectului;
 - (iv) Titularul răspunde propunerilor/comentariilor publicului.
-

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 901, 1085, 1086, 1087, 1088, 1089, 1090, 1091, 1092, 1093, 1094, 1095, 1096, 1097, 1098, 1099, 1100, 1101, 1102, 1103, 1104, 1105, 1106, 1107, 1108, 1109, 1110, 1111, 1112, 1113, 1114, 1115, 1116, 1117, 1118, 1119, 1120, 1121, 1122, 1123, 1124, 1125, 1126, 1127, 1128, 1129, 1130, 1131, 1132, 1133, 1134, 1135, 1136, 1137, 1138, 1139, 1140, 1141, 1142, 1143, 1144, 1145, 1146, 1147, 1148, 1149, 1150, 1151, 1152, 1153, 1154, 1155, 1156, 1157, 1158, 1159, 1160, 1161, 1162, 1163, 1164, 1165, 1166, 1167, 1168, 1169, 1170, 1171, 1172, 1173, 1174, 1175, 1176, 1177, 1178, 1179, 1180, 1181, 1182, 1183, 1184, 1185, 1186, 1187, 1188, 1189, 1190, 1191, 1192, 1193, 1194, 1195, 1196, 1197, 1198, 1199, 1200, 1201, 1202, 1203, 1204, 1205, 1206, 1207, 1208, 1209, 1210, 1211, 1212, 1213, 1214, 1215, 1216, 1217, 1218, 1219, 1220, 1221, 1222, 1223, 1224, 1263, 1264, 1265, 1266, 1267, 1268, 1269, 1270, 1271, 1272, 1273, 1274, 1275, 1276, 1277, 1278, 1279, 1280, 1281, 1282, 1283, 1284, 1285, 1286, 1287, 1288, 1289, 1290, 1291, 1292, 1293, 1294, 1295, 1296, 1297, 1298, 1299, 1300, 1301, 1302, 1303, 1304, 1305, 1306, 1307, 1308, 1309, 1310, 1311, 1312, 1313, 1314, 1315, 1316, 1317, 1318, 1319, 1320, 1321, 1322, 1323, 1324, 1325, 1326, 1327, 1328, 1329, 1330, 1331, 1332, 1333, 1334, 1335, 1336, 1337, 1338, 1339, 1340, 1880, 1885, 1886, 1887, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893, 1894, 1895, 1910, 1911, 1913, 1914, 1915, 1916, 1917, 1918, 2994, 2995, 2996, 2997, 2998, 2999, 3002, 3003, 3004, 3005, 3006, 3007, 3008, 3009, 3010, 3011, 3012, 3013, 3014, 3017, 3018, 3031, 3032, 3033, 3036, 3037, 3063, 3074, 3077, 3078, 3079, 3080, 3081, 3082, 3083, 3084, 3085, 3086, 3087, 3088, 3089, 3090, 3091, 3092, 3093, 3094, 3095, 3096, 3097, 3098, 3099, 3100, 3101, 3102, 3103, 3104, 3105, 3106, 3137, 3138, 3139, 3140, 3141, 3142, 3143, 3144, 3145, 3146, 3147, 3148, 3149, 3150, 3151, 3152, 3153, 3154, 3155, 3156, 3157, 3158, 3167, 3168, 3169, 3170, 3171, 3172, 3173, 3174, 3175, 3176, 3177, 3178, 3179, 3180, 3181, 3182, 3183, 3184, 3185, 3186, 3187, 3188, 3248, 3249, 3250

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Nr. 109602/18.08.2006 și Nr. 74921/21.08.2006, Nr. 109603/18.08.2006 și Nr. 74922/21.08.2006, Nr. 109604/18.08.2006 și Nr. 74923/21.08.2006, Nr. 109605/18.08.2006 și Nr. 74924/21.08.2006, Nr. 109606/18.08.2006 și Nr. 74925/21.08.2006, Nr. 109607/18.08.2006 și Nr. 74926/21.08.2006, Nr. 109608/18.08.2006 și Nr. 74927/21.08.2006, Nr. 109609/18.08.2006 și Nr. 74928/21.08.2006, Nr. 109610/18.08.2006 și Nr. 74929/21.08.2006, Nr. 109611/18.08.2006 și Nr. 74930/21.08.2006, Nr. 109612/18.08.2006 și Nr. 74931/21.08.2006, Nr. 109613/18.08.2006 și Nr. 74932/21.08.2006, Nr. 109614/18.08.2006 și Nr. 74933/21.08.2006, Nr. 109615/18.08.2006 și Nr. 74934/21.08.2006, Nr. 109616/18.08.2006 și Nr. 74935/21.08.2006, Nr. 109617/18.08.2006 și Nr. 74936/21.08.2006, Nr. 109618/18.08.2006 și Nr. 74937/21.08.2006, Nr. 109619/18.08.2006 și Nr. 74938/21.08.2006, Nr. 109620/18.08.2006 și Nr. 74939/21.08.2006, Nr. 109621/18.08.2006 și Nr. 74940/21.08.2006, Nr. 109622/18.08.2006 și Nr. 74941/21.08.2006, Nr. 109623/18.08.2006 și Nr. 74942/21.08.2006, Nr. 109624/18.08.2006 și Nr. 74943/21.08.2006, Nr. 109625/18.08.2006 și Nr. 74944/21.08.2006, Nr. 109626/18.08.2006 și Nr. 74945/21.08.2006, Nr. 109627/18.08.2006 și Nr. 74946/21.08.2006, Nr. 109628/18.08.2006 și Nr. 74947/21.08.2006, Nr. 109629/18.08.2006 și Nr. 74948/21.08.2006, Nr. 109630/18.08.2006 și Nr. 74949/21.08.2006, Nr. 109631/18.08.2006 și Nr. 74950/21.08.2006, Nr. 109632/18.08.2006 și Nr. 74951/21.08.2006, Nr. 109633/18.08.2006 și Nr. 74952/21.08.2006, Nr. 109634/18.08.2006 și Nr. 74953/21.08.2006, Nr. 109635/18.08.2006 și Nr. 74954/21.08.2006, Nr. 109636/18.08.2006 și Nr. 74955/21.08.2006, Nr. 109637/18.08.2006 și Nr. 74956/21.08.2006, Nr. 109638/18.08.2006 și Nr. 74957/21.08.2006, Nr. 109639/18.08.2006 și Nr. 74958/21.08.2006, Nr. 109640/18.08.2006 și Nr. 74959/21.08.2006, Nr. 109641/18.08.2006 și Nr. 74960/21.08.2006, Nr. 109643/18.08.2006 și Nr.

110416/24.08.2006, Nr. 110417/24.08.2006, Nr. 110418/24.08.2006, Nr. 110419/24.08.2006, Nr. 110420/24.08.2006, Nr. 110421/24.08.2006, Nr. 110422/24.08.2006, Nr. 110423/24.08.2006, Nr. 110424/24.08.2006, Nr. 110425/24.08.2006, Nr. 110426/24.08.2006, Nr. 110427/24.08.2006, Nr. 110428/24.08.2006, Nr. 110429/24.08.2006, Nr. 110430/24.08.2006, Nr. 110431/24.08.2006, Nr. 110432/24.08.2006, Nr. 110433/24.08.2006, Nr. 110434/24.08.2006, Nr. 110923/25.08.2006, Nr. 110918/25.08.2006, Nr. 110917/25.08.2006, Nr. 110916/25.08.2006, Nr. 110914/25.08.2006, Nr. 110913/25.08.2006, Nr. 110912/25.08.2006, Nr. 110911/25.08.2006, Nr. 110910/25.08.2006, Nr. 110909/25.08.2006, Nr. 110908/25.08.2006, Nr. 110884/25.08.2006, Nr. 110883/25.08.2006, Nr. 110881/25.08.2006, Nr. 110880/25.08.2006, Nr. 110879/25.08.2006, Nr. 110878/25.08.2006, Nr. 110877/25.08.2006, Nr. 110876/25.08.2006, Nr. 111341/25.08.2006, Nr. 111340/25.08.2006, Nr. 111339/25.08.2006, Nr. 111338/25.08.2006, Nr. 111337/25.08.2006, Nr. 111336/25.08.2006, Nr. 111333/25.08.2006, Nr. 111332/25.08.2006, Nr. 111331/25.08.2006, Nr. 111330/25.08.2006, Nr. 111328/25.08.2006, Nr. 111329/25.08.2006, Nr. 111327/25.08.2006, Nr. 111326/25.08.2006, Nr. 111325/25.08.2006, Nr. 111324/25.08.2006, Nr. 111323/25.08.2006, Nr. 111322/25.08.2006, Nr. 111321/25.08.2006, Nr. 111320/25.08.2006, Nr. 112997/25.08.2006, Nr. 110872/25.08.2006, Nr. 110873/25.08.2006, Nr. 110874/25.08.2006, Nr. 110870/25.08.2006, Nr. 110865/25.08.2006, Nr. 111786/25.08.2006, Nr. 112950/25.08.2006, Nr. 112951/25.08.2006, Nr. 111365/25.08.2006, Nr. 111299/25.08.2006, Nr. 111366/25.08.2006, Nr. 111147/25.08.2006, Nr. 111158/25.08.2006, Nr. 111157/25.08.2006, Nr. 111156/25.08.2006, Nr. 111155/25.08.2006, Nr. 111154/25.08.2006, Nr. 111153/25.08.2006, Nr. 111152/25.08.2006, Nr. 111151/25.08.2006, Nr. 111150/25.08.2006, Nr. 111193/25.08.2006, Nr. 111192/25.08.2006, Nr. 111191/25.08.2006, Nr. 111190/25.08.2006, Nr. 111189/25.08.2006, Nr. 111188/25.08.2006, Nr. 111186/25.08.2006, Nr. 111185/25.08.2006, Nr. 111184/25.08.2006, Nr. 111183/25.08.2006, Nr. 111182/25.08.2006, Nr. 111181/25.08.2006, Nr. 111180/25.08.2006, Nr. 111179/25.08.2006, Nr. 111178/25.08.2006, Nr. 111177/25.08.2006, Nr. 111176/25.08.2006, Nr. 111175/25.08.2006, Nr. 111174/25.08.2006, Nr. 111173/25.08.2006, Nr. 111172/25.08.2006, Nr. 111171/25.08.2006, Nr. 111170/25.08.2006, Nr. 111169/25.08.2006, Nr. 111168/25.08.2006, Nr. 111166/25.08.2006, Nr. 111162/25.08.2006, Nr. 111161/25.08.2006, Nr. 111160/25.08.2006, Nr. 111159/25.08.2006, Nr. 111364/25.08.2006, Nr. 111363/25.08.2006, Nr. 111362/25.08.2006, Nr. 111361/25.08.2006, Nr. 111359/25.08.2006, Nr. 111352/25.08.2006, Nr. 111360/25.08.2006, Nr. 111351/25.08.2006, Nr. 111309/25.08.2006, Nr. 111308/25.08.2006, Nr. 111307/25.08.2006, Nr. 111306/25.08.2006, Nr. 111305/25.08.2006, Nr. 111304/25.08.2006, Nr. 111303/25.08.2006, Nr. 111302/25.08.2006, Nr. 111301/25.08.2006, Nr. 111300/25.08.2006, Nr. 111298/25.08.2006, Nr. 111297/25.08.2006, Nr. 111296/25.08.2006, Nr. 111295/25.08.2006, Nr. 111293/25.08.2006, Nr. 111292/25.08.2006, Nr. 111291/25.08.2006, Nr. 111290/25.08.2006, Nr. 111289/25.08.2006, Nr. 111288/25.08.2006, Nr. 111287/25.08.2006, Nr. 111286/25.08.2006, Nr. 111317/25.08.2006, Nr. 111316/25.08.2006, Nr. 111149/25.08.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_1344

Propunerea

Dpdv economic repartizarea beneficiilor rezultate din exploatarea aurului și argintului sunt contrare practicii mondiale
VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 2

Soluția de rezolvare

Spre deosebire de practica internațională comună referitoare la repartizarea beneficiilor, este de observat faptul că, raportat la Proiectul Roșia Montană, repartizarea beneficiilor este mai favorabilă pentru România/Statul român decât pentru investitor/deținătorul proiectului.

În plus, vă rugăm să remarcați faptul că Guvernul României deține o cotă-parte din proiect (fără a participa

cu nici un capital) și are o cotă-parte din profituri, estimate la aproximativ 306 milioane USD, împreună cu dreptul de a încasa impozite pe profit, redevențe și alte taxe și impozite. În nici o altă țară din cele dezvoltate un guvern nu deține o cotă-parte directă din profiturile generate de un proiect minier cum este acesta.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 3035, 3242

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Nr. 110871/25.08.2006, Nr. 111123/25.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_1350

Propunerea Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana si propune adoptarea unei legi care sa interzica folosirea substantelor nocive (cianuri).

Ca răspuns la întrebarea dvs vă rugăm să luați notă de următoarele aspecte:

Substanțele toxice, inclusiv cianurile, sunt utilizate în mai multe ramuri industriale, nu numai în industria minieră. De exemplu, doar 13% din producția mondială de cianuri este utilizată în sectorul minier. Restul de 87% este utilizat în industria farmaceutică, cosmetice, industria plasticului, sinteza chimică a produselor de sinteză etc.

Existența și funcționarea societății moderne a secolului 21 este de neconceput fără utilizarea acestor substanțe. Dar legislația existentă în România, în Uniunea Europeană și la nivel mondial reglementează strict utilizarea acestor substanțe. Mai mult, există un Cod Internațional de Management al Cianurilor, iar Gabriel Resources este singura companie din sectorul minier din Europa care a fost acceptată ca semnatar al codului sus-menționat.

O lege trebuie să considere atât precedentele legislative existente, cât și unicitatea reglementării pentru un anumit domeniu. Din acest punct de vedere, obiectul propunerii legislative se regăsește generic în legislația deja adoptată, din care am dori să menționăm: Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 152/2005 privind prevenirea, reducerea și controlul integrat al poluării care stabilește măsurile necesare de prevenire, dacă aceasta nu este posibilă, de reducere a emisiilor, inclusiv măsurile privind managementul deșeurilor, pentru a atinge un nivel înalt de protecție a mediului. Cianurile se pot găsi și printre substanțele relevante de poluare care trebuie luate în considerare atunci când se stabilesc valorile limită ale emisiilor, conform prevederilor ordonanței menționate.

Soluția de rezolvare

Mai mult, aspectele legate de utilizarea, transportul și manipularea substanțelor toxice (inclusiv CN) sunt reglementate prin legea 360/2003 privind regimul substanțelor și preparatelor chimice periculoase, Hotărârea de Guvern nr. 347/2003 privind restricționarea introducerii pe piață și a utilizării anumitor substanțe și preparate chimice periculoase, Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 200/2000 privind clasificarea, etichetarea și ambalarea substanțelor și preparatelor chimice periculoase, precum și normele de aplicare ale acestei ordonanțe care au aprobat prin Hotărârea de Guvern nr. 490/2002, Hotărârea de Guvern nr. 856/2002 privind evidența gestiunii deșeurilor și pentru aprobarea listei cuprinzând deșeurile, inclusiv deșeurile periculoase.

În consecință, nu se poate considera că există lipsuri în materie de legislație cu privire la utilizarea substanțelor periculoase (inclusiv cianura).

Mai mult, așa cum reiese din Legea nr. 24/2000 cu privire la normele tehnicilor legislative pentru realizarea unor proiecte de acte normative, soluțiile conținute de un act normativ trebuie să fie fundamentate și trebuie să ia în considerare interesul social, politica legislativă românească și cerințele de corelate cu ansamblul reglementărilor interne, trebuie să ia în considerare armonizarea legislației naționale cu legislația europeană, precum și cu tratatele internaționale la care România este parte. Deci, referirea făcută în întrebarea privind interzicerea cianurilor, legată de necesitatea armonizării legislației este redundantă, din cauza faptului că, cel puțin din punct de vedere al protecției mediului referitoare la deșeurile și substanțe toxice, legislația europeană este transpusă substanțial în legislația internă.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	3038
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 112920/25.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1351
Propunerea	<p>Petentul cere MMGA sa nu emita acordul de mediu pentru Proiectul de exploatare miniera din Rosia Montana.</p> <p>Petentul formuleaza urmatoarele observatii si comentarii:</p> <p>- Proiectul constituie un dezastru national pe termen scurt, mediu si lung</p>
Soluția de rezolvare	<p>Cu privire la solicitarea dvs, menționăm că art. 44 (3) din Ordinul Ministerului Apelor și Protecției Mediului cu nr. 860/2002 cu privire la evaluarea impactului asupra mediului și îndeplinirea procedurilor de mediu din, (Ordinul 860/2002) stipulează că „în baza rezultatelor dezbaterii publice, <u>autoritatea competentă pentru protecția mediului evaluează propunerile/comentariile întemeiate ale publicului și solicită titularului suplimentarea raportului asupra studiului evaluării impactului asupra mediului printr-o anexa care să conțină soluții de natură sa rezolve problemele indicate</u>”.</p> <p>Drept urmare, considerând că propunerea dvs nu este decât o recomandare care nu indică posibile probleme și nici nu oferă informații suplimentare, menționăm că decizia sau refuzul de a se elibera aprobarea de mediu nu pot fi luate prin adoptarea unei simple propuneri ci în conformitate cu anumite criterii obiective prevăzute de art. 45 din Ordinul 860/2002 și <u>doar după examinarea:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> (i) Raportului privind studiul de evaluare a impactului asupra mediului; (ii) Concluziile părților implicate în procesul de evaluare; (iii) Posibilitatea de implementare a proiectului; (iv) Titularul răspunde propunerilor/comentariilor publicului.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	3046
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 112982/25.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1358
Propunerea	<p>Asociația AD ASTRA cere MMGA să nu emită acordul de mediu pentru Proiectul de exploatare miniera de aur și argint din Roșia Montană, formulând următoarele observații și comentarii:</p> <p>Studiul nu răspunde convingător semnalelor lansate de comunitatea academică, organizațiilor non-guvernamentale și mass-media în legătură cu problemele de eficiență economică, protecția mediului, dezvoltare durabilă și conservarea patrimoniului cultural</p>
Soluția de rezolvare	<p>Poziția cu privire la proiect a acelor grupuri de opoziție menționate de petent datează cu mult înainte de reconfigurarea proiectului astfel încât să reflecte preocupările grupurilor interesate, inclusiv cele ale comunității academice, ale organizațiilor neguvernamentale și ale mass-media referitoare la problemele de eficiență economică, protecție a mediului, dezvoltare durabilă și conservare a patrimoniului cultural legate de proiectul Roșia Montană (RMP), precum și înainte de depunerea raportului la studiul Evaluării Impactului asupra Mediului (EIM) în luna mai 2006.</p> <p>Evaluarea privind impactul asupra mediului, pe care Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) a depus-o, a răspuns integral și într-o manieră profesională, îndrumarului de elaborare propus de către Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor (MMGA) și a fost elaborată în conformitate cu prevederile legale și practicile internaționale. Raportul a fost pregătit de mai mult de 100 de consultanți (atestați) și specialiști independenți experți, renumiți la nivel național, european și chiar internațional. Suntem convinși că EIM oferă suficiente informații detaliate și explicații pentru concluziile pentru a permite MMGA să ia decizia privind proiectul Roșia Montană (RMP). Ulterior depunerii EIM, documentul a fost revizuit de către două grupuri diferite de experți. Experții tehnici reprezentând mai multe bănci internaționale private din domeniu și instituții de garantare a creditelor au concluzionat că EIM se conformează Principiilor Equator stabilite pentru a promova creditarea responsabilă a proiectelor care ridică probleme de mediu și sociale, iar un comitet <i>ad hoc</i> de experți Europeni (Grupul Internațional al Experților Independenți - IGIE) a declarat public că EIM a fost bine elaborat, luând în considerare sugestiile și recomandările lor. O copie a raportului IGIE și răspunsul RMGC sunt incluse ca document de referință în actuala Anexă a EIM.</p> <p>Înainte de depunerea EIM, RMGC a modificat mai multe părți din propunere, în special reducerea dimensiunii la mai multe puțuri propuse, precum și susținerea activităților de dezvoltare durabilă și un mai mare angajament în conservarea patrimoniului cultural, inclusiv un impact redus asupra bisericilor locale, ca răspuns la consultările cu actorii interesați. Deci nu este adevărat că RMGC nu a răspuns persoanelor interesate sau punctelor de vedere opuse.</p> <p>RMGC s-a angajat într-un proces de consultare publică, în conformitate cu prevederile legislației românești și europene ca parte a procesului EIM. Compania a ținut 14 reuniuni publice în România și două în Ungaria. Aceasta nu este o campanie de relații publice ci, mai degrabă, o parte a unui proces serios de consultare publică înainte de aprobarea proiectului. RMGC susține acest proces și crede că este important într-o societate democratică.</p>

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

3065

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Nr. 111729/25.08.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_1365

Propunerea

RMGC nu are a realizat alte asemenea proiecte

Soluția de rezolvare

Conducerea Gabriel Resources Ltd., acționarul majoritar de la RMGC, are o experiență de peste 60 de ani și autorizează șapte proiecte miniere pe patru continente. Aceasta reprezintă o temelie deosebit de solidă pentru Proiectul Roșia Montană.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

1085, 1086, 1087, 1088, 1089, 1090, 1091, 3250

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Nr. 109909/22.08.2006, Nr. 110090/23.08.2006, Nr. 110091/23.08.2006, Nr. 110092/23.08.2006, Nr. 110093/23.08.2006, Nr. 110094/23.08.2006, Nr. 110095/23.08.2006, Nr. 111149/25.08.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_1372

Propunerea

Petentii cer MMGA sa nu emita acordul de mediu pentru Proiectul de exploatare miniera din Rosia Montana.

Petentii formuleaza urmatoarele observatii:

Rezervele de aur si argint de la Rosia Montana reprezinta una din rezervele strategice ale Romaniei VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 2

Legislația minieră din România, Legea 85/2003, nu impune restricții privind autorizațiile care trebuie eliberate pentru exploatarea aurului și dezvoltarea rezervelor de aur. Și companiile românești și cele străine pot depune cereri pentru a obține autorizația de lucru la un depozit de aur. Statul român nu mai are monopol asupra producției de aur.

Suntem de acord că Roșia Montană reprezintă o chestiune de importanță strategică națională, proiectată cu scopul de a crește nivelul investițiilor pe termen lung în România. RMGC este cel mai mare angajator în această regiune dezavantajată și chiar din tot județul și este cel mai mare plătitor de taxe. Pentru partea sa din proiect, România va primi aproape 1 miliard USD și un total de aproape 1,5 miliarde USD atunci când se adaugă și valoarea bunurilor și serviciilor procurate în România. Proiectul îndeplinește sau chiar depășește toate standardele românești și europene, creează noi locuri de muncă pentru români, în special în Roșia Montană și împrejurimi și va fi un catalizator pentru revigorarea sectorului minier, care este un sector strategic pentru economia românească și un instrument important pentru dezvoltarea rurală. Dar, nu suntem de acord că aceasta înseamnă că proiectul nu ar trebui să fie aprobat.

Soluția de rezolvare

RMGC a lucrat la acest proiect încă din 1998 și a investit peste 200 milioane USD până în prezent. Până în momentul începerii producției, compania va fi investit aproape 1 miliard USD. Mineritul este o industrie de mare risc; este o industrie riscantă, în care pentru fiecare 1.000 de proiecte luate în considerare, doar 100 merită forarea, iar, din acestea doar una este deschisă ca o mină productivă în realitate. De fapt, nici o țară din lumea dezvoltată nu se implică direct în asumarea riscului operațiunilor miniere; în locul lor, capitalul privat își asumă acest risc și va aduce în România cele mai bune tehnici disponibile.

Aprobarea acestui proiect va arăta lumii că România salută acest tip de investiție străină productivă. Profitul de la mină și locurile de muncă oferite de aceasta sunt beneficii tangibile pentru România.

Cu privire la solicitarea dvs. menționăm că articolul 44 (3) din Ordinul Ministerului Apelor și Protecției Mediului nr. 860/2002 privitor la evaluarea impactului asupra mediului și la emiterea procedurilor contractuale de mediu („Ordinul nr. 860/2002”) stipulează că „în baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului evaluează propunerile/comentariile întemeiate ale publicului și solicită titularului suplimentarea raportului asupra studiului evaluării impactului asupra mediului printr-o anexă care să conțină soluții de natură să rezolve problemele indicate”.

Drept urmare, considerând că propunerea Dumneavoastră nu este decât o acuzație care nu indică posibile probleme și nici nu oferă informații suplimentare, menționăm că decizia sau refuzul de a se elibera aprobarea de mediu nu poate să fie luat prin adoptarea unei simple propuneri ci în conformitate cu anumite criterii obiective prevăzute de art. 45 din Ordinul 860/2002 și doar după examinarea:

- (i) Raportului privind studiul de evaluare a impactului asupra mediului;
- (ii) Concluziile părților implicate în procesul de evaluare;
- (iii) Posibilitatea de implementare a proiectului;
- (iv) Titularul răspunde propunerilor/comentariilor publicului.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 3111

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC -

Codul intern RMGC unic MMGA_1373

Propunerea

Petentul prezinta sub titlaturile "Genocid prin poluare-otravire cu cianura = arma de distrugere - nimicire in masa - arma terorista, la Baia Mare" si "Operatiuni aurifere in Baia Mare" articole din presa precum si referinte privind catastrofa ecologica provocata de SC Aurul Baia Mare; specificatii privind drepturile omului, protectia mediului in industria miniera
CONTESTATIE DEPUASA IN TIMPUL DEZBATERILOR PUBLICE; ESTE INSERATA IN FORMULARUL CARE FACE OBIECTUL "ANEXEI A" LA ADRESA DE INAINTARE CATRE SC RMGC

Proiectul Roșia Montană nu poate fi comparat cu mina de la Baia Mare. De la etapa de proiectare până la însuși managementul facilității, asigurările publice, raportarea publică, implicarea partenerilor interesați, procedurile de verificare și conformitatea cu normele – cele două proiecte sunt foarte diferite.

Petentul face o acuzație de genocid dar, din informațiile existente, nici o persoană nu a murit ca urmare a accidentului de la Baia Mare.

În îndrumarul nostru de elaborare, Guvernul României a solicitat să urmăm noua Directivă europeană privind managementul deșeurilor, chiar înainte ca aceasta să devină lege în Europa sau în România.

Accidentul de la Baia Mare a modificat fundamental reglementările și regulile din Europa privind transportul și utilizarea cianurilor. Noile standarde mai stricte (cele mai dificile din lume) fac imposibil ca, în Europa, să mai poată fi permis orice proiect minier nou cu un design și cu proceduri de operare similare celor de la Baia Mare.

Soluția de rezolvare

În România, studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM), pe care l-am prezentat anul trecut, este primul de acest gen care este conform cu UE și este construit de așa natură încât nu este necesară nici o excepție de la cadrul legal aplicabil. Pentru a ne ilustra angajamentul pentru cele mai înalte standarde, în multe cazuri în care cerințele românești și cele europene diferă, RMGC a ales să respecte pe cele care sunt cele mai stricte din cele două legislații. În plus, în timp ce minele existente vor avea la dispoziție perioade de grație pentru a se conforma noilor standarde mai stricte de reglementare, Proiectul nostru de la Roșia Montană va îndeplini aceste standarde încă din prima zi de operare.

Mare parte dintre modificările produse după accidentul de la Baia Mare constă din introducerea Codului Internațional de Management al Cianurilor, la care Gabriel/RMGC se numără printre semnatari și care prevede direcții mai stricte de acțiune pentru producerea, transportarea și utilizarea cianurilor. De asemenea, Codul include solicitări legate de asigurarea financiară, prevenirea accidentelor, răspunsul în situații de urgență, formarea profesională, raportarea publică, implicarea părților interesate și a procedurilor de verificare. Codul Internațional de Management al Cianurilor poate fi consultat pe internet www.cyanidecode.org.

Cât despre comparații specifice, proiectul Roșia Montană ("RMP") diferă de Baia Mare în orice indicator principal – cum ar fi neutralizarea cianurilor în uzina de procesare, proiectarea iazului de decantare și a terasamentelor, însuși managementul facilității, asigurările financiare, raportarea publică, implicarea părților interesate și procedurile de verificare.

Pe scurt, Proiectul Roșia Montană nu este sub nici o formă comparabil cu Baia Mare.[1].

Cianura utilizată în RMP va fi supusă unui proces de distrugere, iar cianurile reziduale vor fi depozitate prin procesul de decantare în iazul de decantare se vor degrada rapid la niveluri cu mult sub limitele maxime regulamentare. Deoarece neutralizarea va avea loc înainte ca rezultatul decantării să fie depozitat

în iazul de decantare, ele vor conține concentrații foarte mici de cianură (aproximativ 5-7 părți la un milion sau ppm sau mg/l) care este mult sub limita regulamentară de 10 ppm adoptată recent prin Directiva UE privind deșeurile din minerit 2006/21/EC. Acest sistem de utilizare și de utilizare a cianurilor în mineritul aurului este clasificat de UE printre cele mai bune tehnici disponibile.

Aceasta este o diferență fundamentală față de Baia Mare: Baia Mare nu avea un mecanism de distrugere a cianurilor (proces de neutralizare) într-o uzină de procesare, așa cum are RMP. În concluzie, concentrația de cianuri din decantări în iazul de decantare la Baia Mare era între 120-400 ppm. În consecință, în cazul nedorit al unei deversări, conținutul aproape zero din soluția RMP arată că respectiva cantitate de cianură din apă ar fi o fracțiune mică din ceea ce s-a experimentat la Baia Mare.

Barajul propus pentru iazul de decantare de la Roșia Montană și barajul secundar de la bazinul de captare sunt proiectate cu rigurozitate astfel încât să fie mai mult decât indicațiile specifice pentru România și la nivel internațional, să prevadă situații de ploi torențiale semnificative și să prevină prăbușirea bazinului datorită supraîncărcării și oricărei deversări asociate de cianuri, precum și poluarea de suprafață sau a pânzei freatice nu a fost proiectată la aceleași standarde înalte și nu a avut capacitatea necesară pentru a face față furtunii din anul 2000.

Pentru a asigura o capacitate suficientă pentru evitarea supraîncărcării, elevația pentru fiecare etapă a iazul de decantare în cursul vieții proiectului este stabilită ca fiind suma volumului proiectat necesar pentru: (1) a depozita apa de procesare și decantările pentru volumul maxim normal de operare a decantărilor și volumului mediu de decantare; (2) a depozita cantitatea suplimentară provenită din două furtuni PMP – Precipitație Maxim Posibilă – și (3) a oferi o plajă de decantare și spațiu liber suplimentar de protecție a valurilor față de volumul decantărilor în fiecare etapă din timpul operațiunilor; un criteriu de conservare a spațiului liber se bazează de depozitarea PMF plus 1 metru înălțimea unui val.

Iazul de decantare a fost proiectat să se confrunte cu cel mai puternic eveniment PMP. Mai mult, pentru a se asigura că poate oricând depozita un volum total PMF, acesta este practic proiectat să se confrunte în siguranță cu torente provenite din două evenimente consecutive PMP. În concluzie, iazul de decantare de la Roșia Montană este proiectat să susțină un volum total de inundare de patru ori mai mare decât în reglementările Guvernului României și de peste 10 ori mai mare decât ploaia care a fost înregistrată la Baia Mare în timpul prăbușirii barajului. O cale de deversare de urgență din bazin va fi construită în cazul unei puțin posibile căderi a pompelor din cauza unei defecțiuni sau a întreruperii energiei în același timp cu un al doilea eveniment PMP. Deci, proiectarea iazului de decantare depășește semnificativ standardele cerute pentru siguranță. Aceasta s-a realizat pentru a ne asigura că riscurile implicate în utilizarea văii Corna pentru depozitarea decantărilor sunt cu mult peste ceea ce se consideră sigur în viața cotidiană.

Iazul de decantare pentru RMP va fi construit prin metoda liniei centrale, prin utilizarea umpluturii cu rocă și cu deșeuri de rocă – ceea ce este BAT pentru industrie. EIM descrie modul în care bazinul va fi construit cu materiale din rocă solidă, proiectat și realizat de MWH, unul dintre proiectanții de bazine de decantare, cei mai renumiți din lume și va fi revăzut și aprobat de experții români autorizați în siguranța bazinelor (membri ai comitetului ICOLD). Anterior operațiunii, bazinul trebuie autorizat pentru operare de către Comisia Națională pentru Siguranța Bazinelor (CONSIB) și va fi supus unui audit independent, o dată la doi ani. RMGC a folosit cei mai renumiți experți la nivel mondial în aceste domenii pentru a asigura siguranța lucrărilor proiectului și a comunităților învecinate. Baia Mare a fost construită din materiale neprelucrate de decantare – nu cu umplutură de piatră – și, de aceea, nu a putut să manevreze greutatea suplimentară din timpul furtunii din 2000.

RMP va avea o structură liberă de drenare deasupra bazinului inițial și un sistem de drenare subteran, zone filtru granulare și pompe – conform BAT – pentru a colecta, controla și monitoriza orice scurgere. Mai specific, bazinele de decantare și barajul de decantare au fost proiectate la cele mai înalte standarde pentru a preveni poluare apei subterane și pentru a monitoriza continuu nivelul pânzei freatice și pentru a extrage orice exfiltrații detectate – un sistem verificat prin studii hidro-geologice. Specific, caracteristicile proiectului includ un sistem de aliniere din sol slab permeabil, în bazinul iazului de decantare care să îndeplinească specificarea de permeabilitate de 10^{-8} m/s, un perete despărțitor în fundația bazinului inițial pentru controlul scurgerilor, un nucleu cu permeabilitate mică pentru bazinul primar pentru controlul scurgerilor și un bazin și un baraj de colectare a scurgerilor mai jos de nivelul bazinului de decantare pentru colectarea și păstrarea oricăror deversări care trec dincolo de linia centrală a bazinului.

Din punct de vedere al managementului, Baia Mare a fost cotate drept facilitate de Categorie C – care nu necesită supraveghere și monitorizare specială. Totuși, proiectul Roșia Montană este de Categorie A, ceea ce înseamnă că un raport EIM complet care detaliază condițiile, impactul proiectului și măsurile de soluționare este necesar înainte de primirea autorizațiilor, precum și pentru viitoarele cerințe de monitorizare și raportare.

În ultimul rând, la Baia Mare nu a fost un Plan de Management al Cianurilor. Prin comparație, proiectul Roșia Montană are un Plan de Management al Cianurilor, conform cu Codul internațional de Management al Cianurilor – BAT pentru proiectele din prezent.

În concluzie, sperăm, că am oferit o prezentare detaliată cu privire la motivele pentru care proiectul nostru de la Roșia Montană nu este numai total diferit de mina de la Baia Mare dar și că este proiectat pentru a fi un model de activitate minieră responsabilă, incluzând cele mai bune tehnici disponibile (BAT) și implementând cele mai înalte standarde de mediu. De asemenea, din câte știm, nimeni nu a murit în urma accidentului de la Baia Mare.

Spre deosebire de mina de la Baia Mare, mina de la Rio Narcea din Spania este comparabilă cu a noastră din multe motive, așa cum au fost explicate de prezentatori în timpul reuniunilor publice de anul trecut. Mina de la Rio Narcea a fost autorizată conform legislației miniere europene, aceeași situație ca și la proiectul Roșia Montană, în timp ce mina de la Baia Mare nu a fost autorizată conform legislației europene iar proiectul acesteia *nu ar fi fost niciodată aprobat* conform reglementărilor stricte, în vigoare în prezent în Europa.

De fapt, proiectul de la Roșia Montană este supus unor standarde mai stricte decât mina de la Rio Narcea din Spania *tocmai datorită accidentului de la Baia Mare*. În Îndrumarul nostru de elaborare, Guvernul României a solicitat să respectăm noua Directivă europeană privind managementul deșeurilor chiar înainte ca aceasta să devină lege în Europa sau în România.

Referință:

[1] Vezi fișa informativă referitoare la Baia Mare în Anexă, pentru o comparație detaliată între Roșia Montană și Baia Mare, inclusiv rezultatele evaluării UNDP pentru Baia Mare.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	3118
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 112998/25.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1399
Propunerea	<p>Petenta cere MMGA sa nu emita acordul de mediu pentru proiectul de exploatare miniera de aur si argint din Rosia Montana, formuland urmatoarele observatii si comentarii: raportul EIA nu descrie si nu evalueaza impactul propunerii de proiect intr-o maniera profesionista si obiectiva</p>
Soluția de rezolvare	<p>Nu suntem de acord cu comentariul petentului potrivit căruia raportul la studiul Evaluării Impactului asupra Mediului (EIM) nu este profesional și obiectiv.</p> <p>Evaluarea privind impactul asupra mediului, pe care Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) a depus-o, a răspuns integral și într-o manieră profesională, Termenilor de Referință propuși de către Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor (MMGA) și a fost elaborată în conformitate cu prevederile legale și practicile internaționale. Raportul a fost pregătit de mai mult de 100 de consultanți (atestați) și specialiști independenți experți, renumiți la nivel național, european și chiar internațional. Suntem convinși că EIM oferă suficiente informații detaliate și explicații pentru concluziile pentru a permite MMGA să ia decizia privind proiectul Roșia Montană (RMP).</p> <p>Ulterior depunerii EIM, documentul a fost revizuit de către două grupuri diferite de experți. Experții tehnici reprezentând mai multe bănci internaționale private din domeniu și instituții de garantare a creditelor au concluzionat că EIM se conformează Principiilor Equator stabilite pentru a promova creditarea responsabilă a proiectelor care ridică probleme de mediu și sociale, iar un comitet ad hoc de experți Europeni (Grupul Internațional al Experților Independenți - IGIE) a declarat public că EIM a fost bine elaborat, luând în considerare sugestiile și recomandările lor.</p> <p>O copie a raportului IGIE și răspunsul RMGC sunt incluse ca document de referință în actuala Anexă a EIM.</p>

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 3073, 3129, 3232, 3244

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Nr. 112121/25.08.2006, Nr. 112147/25.08.2006, Nr. 111093/25.08.2006, Nr. 111114/25.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_1401

Propunerea Petentul cere MMGA sa nu emita acordul de mediu pentru Proiectul de exploatare miniera Rosia Montana

Referitor la cererea dumneavoastră, menționăm că art. 44 (3) din Ordinul nr. 860/2002 dat de Ministrul Protecției Mediului și Apelor privind proceduri de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu (Ordinul nr.860/2002) prevede că *“in baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului să evalueze propunerile/observațiile bine întemeiate ale publicului și să ceară titularului suplimentarea raportului privind studiul evaluării impactului asupra mediului cu o anexă incluzând soluții pentru rezolvarea problemelor indicate.”*

Soluția de rezolvare În consecință, având în vedere faptul că propunerea dumneavoastră este doar o declarație care nu indică posibile probleme și nici nu furnizează informații suplimentare, menționăm că decizia privind emiterea sau respingerea acordului de mediu nu poate fi dată numai în urma luării în considerație a unei simple propuneri, ci și în conformitate cu o serie de criterii obiective stipulate de art. 45 din Ordinul no. 860/2002 și numai după examinarea:

- Raportului privind studiul evaluării impactului asupra mediului;
- concluziilor la care au ajuns părțile implicate în evaluare;
- posibilităților de implementare a proiectului;
- răspunsurilor deținătorului licenței la propunerile/observațiile întemeiate ale publicului.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	3135
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 112122/25.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1404
Propunerea	<p>Petentul cere MMGA sa nu emita acordul de mediu pentru Proiectul de exploatare miniera din Rosia Montana.</p> <p>Petentul a formulat comentarii dupa cum urmeaza : proiectul pentru zona Rosia Montana poate fi o catastrofa</p>
Soluția de rezolvare	<p>Nu suntem de acord că proiectul poate fi o catastrofă pentru zona Roșia Montana. Dimpotrivă, aduce numeroase beneficii regiunii, inclusiv locuri de muncă directe și indirecte, reabilitarea mediului în urma poluării provocate de vechile practici necorespunzătoare de minerit, conservarea patrimoniului cultural și minier aferent zonei, precum și beneficii sociale.</p> <p>Proiectul va opera în conformitate cu legislația obligatorie relevantă din România și cea europeană și în conformitate cu cele mai bune practici la nivel internațional. Pentru prima oară, va aduce în România cele mai bune tehnici disponibile (BAT). Proiectul a fost elaborat cu atenție.</p> <p>Înainte de depunerea EIM, RMGC a modificat diverse părți din propunere, în special reducerea dimensiunii mai multor cariere propuse, precum și creșterea activităților de dezvoltare durabilă, precum și un angajament mai puternic în ceea ce privește conservarea patrimoniului cultural, ce include reducerea impactului asupra bisericilor locale, ca răspuns la consultările cu publicul interesat. Din reacțiile generate de propunerea noastră ce a implicat ample eforturi pe parcursul procesului de consultare publică, suntem încrezători că marea majoritate a oamenilor de la Roșia Montana susțin proiectul.</p>

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 3230

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Nr. 111105/25.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_1412

Propunerea
referitor la raportul prezentat:
- informatiile sunt prea generale, nespecifice, fara referire directa la zona supusa impactului
- minimalizarea efectului impactului
- speculatii nefundamentate stiintific
-intregul raport da dovada unui studiu realizat de amatori si nu de specialisti

Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) depus de Roșia Montană Gold Corporation (RMGC), se conformează integral și în mod profesionist Îndrumarului de stabilire a domeniilor de evaluare a impactului asupra mediului propus de către Ministerul Mediului și Gospodării Apelor (MMGA) și se conformează prevederilor legale relevante și practicilor internaționale.

Soluția de rezolvare
Contrar acuzațiilor Dumneavoastră, vă rugăm să rețineți faptul că raportul a fost pregătit de peste 100 de consultanți (autorizați), experți independenți și specialiști, renumiți la nivel național, european și chiar internațional. Suntem convingeți că EIM oferă suficiente informații detaliate și explicații pentru a permite MMGA să ia decizia privind proiectul Roșia Montana (RMP).

Ulterior depunerii EIM, documentul a fost revizuit de către două grupuri diferite de experți. Experții tehnici reprezentând mai multe bănci internaționale private din domeniu și instituții de garantare a creditelor au concluzionat că EIM se conformează Principiilor Equator stabilite pentru a promova creditarea responsabilă a proiectelor care ridică probleme de mediu și sociale, iar un comitet ad hoc de experți europeni (Grupul Internațional de experți independenți - IGIE) a declarat public că EIM a fost bine elaborat, luând în considerare sugestiile și recomandările lor.

O copie a raportului IGIE și răspunsul RMGC sunt incluse ca document de referință la prezenta anexă a EIM.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 3234

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Nr. 111435/25.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_1413

Propunerea Petentul cere MMGA sa nu emita acordul de mediu pentru Proiectul de exploatare miniera din Rosia Montana.
Petentul formuleaza urmatoarele comentarii :
problemele de mediu de la Rosia Montana sunt strans legate de tehnologiile de exploatare, aspectele economice si sociale aparute

Nu suntem deloc de acord cu afirmația că tehnologiile de minerit care vor fi utilizate în Proiectul Roșia Montană vor provoca daune ecologice. De fapt, tehnologiile miniere moderne care vor fi utilizate în Proiect vor reduce daunele ecologice. Proiectul se va realiza în conformitate cu legislația română și cu cele mai bune practici internaționale. Va aduce, pentru prima dată în România, cele mai bune tehnici disponibile (BAT).

De asemenea, Roșia Montana Gold Corporation (RMGC) s-a angajat la un plan durabil de reabilitare a mediului astfel încât zona să fie mai curată după Proiect față de cum este în prezent. RMGC va înlătura poluarea generată de practicile necorespunzătoare de minerit din trecut.

Soluția de rezolvare Ca un exemplu de utilizare a tehnologiilor moderne de minerit, analizați modul în care cianura va fi utilizată în proces. Este adevărat că cianura este una din puținele substanțe care pot dizolva aurul. Cianura este utilizată la sute de mine de aur din lume și în multe alte sectoare industriale. La Roșia Montana, iazul de decantare a sterilului (TMF) va fi construit la cele mai înalte standarde internaționale. Va fi o construcție sigură din punct de vedere ecologic pentru depozitarea permanentă a sterilului neutralizat rezultat din procesarea minereului. Vor fi folosite echipamente sofisticate pentru monitorizarea geotehnică și a nivelului apei. Deoarece neutralizarea se produce înainte ca sterilul să fie depozitat în TMF, acesta va conține o concentrație foarte mică de cianură (aproximativ 5-7 parti la un milion sau ppm sau mg/l), care este sub limita regulamentară de 10 ppm recent adoptată de UE în Directiva privind deșeurile miniere.

RMGC a semnat și se va conforma prevederilor Codului Internațional pentru Managementul Cianurii, care solicită utilizarea celor mai bune practici din domeniul managementului cianurilor. RMGC va obține cianura de la un producător care de asemenea respectă prevederile Codului. De asemenea, Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediu (EIM) a evaluat alternativele la cianură din perspectivă economică și cea cu privire la factorii de mediu, precum și di perspectiva aplicabilității procesului. Studiul a concluzionat că utilizarea cianurii în maniera discutată mai sus este Cea Mai Bună Tehnică Disponibilă, așa cum este definită de UE.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 3235

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Nr. 111424/25.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_1419

Propunerea Petentul cere MMGA sa nu emita acordul de mediu pentru Proiectul de exploatare miniera din Rosia Montana.

Potentul formuleaza urmatoarele comentarii :

Compania RMGC nu are credibilitate;

Soluția de rezolvare

RMGC este o companie românească al cărei acționar majoritar este Gabriel Resources, Ltd. Gabriel este o companie canadiană, listată la Bursa de Valori Toronto. Echipa sa de conducere are 60 de ani de experiență în obținerea autorizațiilor și în operarea a șapte mine de pe patru continente, inclusiv a operațiunilor de exploatare a aurului și argintului. Gabriel Resources a adoptat o structură corporatistă similară tuturor celorlalte companii de origine canadiană care operează în lume.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	3239
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 111073/25.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1423
Propunerea	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii: Calitatea studiului este nerealista;</p>
Soluția de rezolvare	<p>Nu suntem de acord cu afirmația potrivit căreia studiul este nerealist. Raportul la Studiul de evaluarea impactului asupra mediului pe care Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) l-a depus, răspunde integral și în mod profesionist Îndrumarului de stabilire a domeniilor de evaluare a impactului asupra mediului propus de către Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor (MMGA) și se conformează prevederilor legale relevante și practicilor internaționale. Raportul a fost pregătit de mai mult de 100 de consultanți independenți (autorizați) experți și specialiști, renumiți la nivel național, european și chiar internațional. Suntem convinși că această documentație EIM furnizează suficiente informații detaliate și explicații pentru a permite MMGA să ia decizia privind proiectul Roșia Montană (RMP). Ulterior depunerii EIM, documentul a fost revizuit de către două grupuri diferite de experți. Experții tehnici reprezentând mai multe bănci internaționale private din domeniu și instituții de garantare a creditelor au concluzionat că EIM se conformează Principiilor Equator stabilite pentru a promova creditarea responsabilă a proiectelor care ridică probleme de mediu și sociale, iar un comitet ad hoc de experți europeni (Grupul Internațional de Experți Independenți - IGIE) a declarat public că EIM a fost bine elaborat, luând în considerare sugestiile și recomandările lor. O copie a raportului IGIE și răspunsul RMGC sunt incluse ca document de referință în Anexa prezentă la EIM.</p> <p>În continuare, dacă petentul afirmă că proiectul este nerealist din perspectivă geologică, din nou, nu suntem deloc de acord. Referitor la zăcământ, RMGC are încredere în propria sa evaluare. Evaluarea sa privind zăcământul se bazează pe calculul rezervei realizat după un program foarte detaliat și complet de explorare derulat în perioada 1997-2006 care a dus la colectarea de 191.320 de mostre obținute prin forare, lucrări subterane și din roca de suprafață. Acest program este cel mai extins program de cercetare de acest tip care s-a realizat vreodată în România. Fiecare mostră de minereu a fost analizată pentru aur și argint. Baza de date care a rezultat, conținând peste 400.000 de analize, a fost verificată de experți independenți atât din România, cât și din străinătate. Compania românească IPROMIN SA a realizat trei studii de fezabilitate pentru proiectul Roșia Montana. Aceste studii de fezabilitate conțin și calcule privind resursele și rezervele. Atât IPROMIN, cât și auditorii externi au confirmat rezultatele.</p> <p>Deoarece cifra de 330 tone de rezerve a fost corectă în 2004, proiectul a fost ulterior refăcut pentru a reflecta preocupările părților interesate, iar dimensiunea carierelor a fost redusă. În concluzie, pentru carierele mai mici care sunt acum propuse în EIM, studiul RMGC calculează o rezervă de 215 milioane tone de minereu cu un conținut mediu de 1.46 g/t Au și 6.9 g/t Ag, respectiv, pentru o cantitate totală de 314,11 tone de aur și 1480,36 tone de argint. Chiar și cu această cifră redusă, zăcământul de la Roșia Montana rămâne printre primele zece depozite de aur din lume care nu sunt exploatate.</p> <p>În concluzie, considerând că întrebarea Dumneavoastră nu este decât o acuzație care nu indică posibile probleme și nici nu oferă informații suplimentare, menționăm că decizia sau refuzul de a se elibera acordul de mediu nu poate să fie luat doar prin luarea în considerare a unei simple afirmații ci în conformitate cu anumite criterii obiective prevazute de art. 45 din Ordinul 860/2002 și <u>doar după examinarea:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> (i) Raportului privind studiul de evaluare a impactului asupra mediului; (ii) Concluziilor părților implicate în procesul de evaluare; (iii) Posibilitatea de implementare a proiectului; (iv) Răspunsurilor titularului la propunerile/comentariile întemeiate înaintate de către public.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 3239

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Nr. 111073/25.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_1425

Propunerea Nivelul de abordare a studiului este sub-minimal în raport cu importanța proiectului;

Nu suntem deloc de acord cu afirmația potrivit căreia nivelul studiului nu este corespunzător.

Referitor la zăcământ, Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) are încredere în propria sa evaluare. Evaluarea sa privind zăcământul se bazează pe calculul rezervei realizat după un program foarte detaliat și complet de explorare derulat în perioada 1997-2006 care a dus la colectarea de 191.320 de mostre obținute prin forare, lucrări subterane și din roca de suprafață. Acest program este cel mai extins program de cercetare de acest tip care s-a realizat vreodată în România. Fiecare mostră de minereu a fost analizată pentru aur și argint. Baza de date care a rezultat, conținând peste 400.000 de analize, a fost verificată de experți independenți atât din România, cât și din străinătate. Compania românească IPROMIN SA a realizat trei studii de fezabilitate pentru proiectul Roșia Montană. Aceste studii de fezabilitate conțin și calcule privind resursele și rezervele. Atât IPROMIN, cât și auditorii externi au confirmat rezultatele.

Deoarece cifra de 330 tone de rezerve a fost corectă în 2004, proiectul a fost ulterior refăcut pentru a reflecta preocupările părților interesate, iar mărimea carierelor fost redusă. În concluzie, pentru carierele mai mici care sunt acum propuse în Raportul la Studiul de impact asupra mediului (EIM), studiul RMGC calculează o rezervă de 215 milioane tone de minereu cu un conținut mediu de 1,46 g/t Au și 6,9 g/t Ag, respectiv, pentru o cantitate totală de 314,11 tone de aur și 1.480,36 tone de argint. Chiar și cu această cifră redusă, zăcământul de la Roșia Montana rămâne printre primele zece zăcăminte de aur din lume care nu sunt exploatare.

Soluția de rezolvare

În ceea ce privește calitatea raportului EIM, studiul, pe care RMGC l-a depus, răspunde integral și în mod profesionist Îndrumarului de stabilire a domeniilor de evaluare a impactului asupra mediului propus de către Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor (MMGA) și se conformează prevederilor legale relevante și practicilor internaționale. Raportul a fost pregătit de mai mult de 100 de consultanți (autorizați) independenți, experți și specialiști renumiți la nivel național, european și chiar internațional. Suntem convinși că această documentație oferă suficiente informații detaliate și explicații pentru a permite MMGA să ia decizia privind proiectul Roșia Montană. Ulterior depunerii EIM, documentul a fost revizuit de către două grupuri diferite de experți. Experții tehnici reprezentând mai multe bănci internaționale private din domeniu și instituții de garantare a creditelor au concluzionat că EIM se conformează Principiilor Equator stabilite pentru a promova creditarea responsabilă a proiectelor care ridică probleme de mediu și sociale, iar un comitet ad hoc de experți europeni (Grupul Internațional de experți independenți – IGIE) a declarat public că EIM a fost bine elaborat, luând în considerare sugestiile și recomandările lor.

O copie a raportului IGIE și răspunsul RMGC sunt incluse ca document de referință în anexa prezentă la EIM.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 3242

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Nr. 111123/25.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_1428

Propunerea proiectul va afecta atat zona cat si intreaga tara

Soluția de rezolvare

Dezvoltarea globală a RMP, așa cum este actualmente propusă de către Roșia Montana, va afecta cu siguranță zona și întreaga țară într-un mod benefic. Având în vedere declarația de mai sus, vă rugăm respectuos să rețineți faptul că statul român va câștiga aproximativ 1,0 miliarde USD din partea sa de profit din proiect și din impozitul pe profit, drepturi și alte taxe și impozite cum este impozitul pe salarii pe care RMGC le va plăti.

Suntem de acord cu faptul că exploatarea rezervelor de aur este o problemă de importanță națională strategică pentru România și de aceea propunem un proiect care nu doar întrunește toate standardele românești și EU, dar totodată oferă și noi locuri de muncă românilor, în special în regiunea Roșia Montana și va fi ca un catalizator pentru revigorarea importantului sector minier, care este de importanță strategică pentru economia românească și o importantă parte a dezvoltării rurale.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	3242
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 111123/25.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1431
Propunerea	proiectul nu este rentabil din punct de vedere economic
Soluția de rezolvare	Afirmația nu este exactă. Proiectul ar fi totuși profitabil, chiar dacă prețurile pieței pentru aur și argint ar scădea față de nivelurile ridicate la care se află acum. Costul total estimat de numerar, pentru producția aurului pe durata de funcționare a proiectului, este de 237 USD/uncie. Pe baza unui preț de 600 USD/uncia de aur și a unui preț de 10,50 USD/uncia de argint, profitul total pentru toți acționarii Proiectului Roșia Montană („RMP”) este de 1.572 milioane USD, cu o rată internă de rentabilitate de 26%.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	3245
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 111115/25.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1433
Propunerea	proiectul afectează grav durata vieții și echilibrul populației și a ecosistemului
Soluția de rezolvare	<p>Ne exprimăm în mod ferm dezacordul cu afirmația că proiectul va afecta în mod grav speranța de viață a oamenilor, populația din regiune, și echilibrul ecosistemelor din zonă. Din această cauză am întreprins câteva studii fundamentale, inclusiv referitoare la starea actuală de sănătate a oamenilor și condițiile de mediu.</p> <p>În prezent, atât durata medie de viață, ca și starea de sănătate a populației din Roșia Montană sunt mai scăzute decât în localitățile învecinate din județ și din România. Însă se așteaptă ca starea de sănătate a oamenilor și durata medie de viață să se îmbunătățească odată cu aprobarea Proiectului, datorită planului de închidere a minei și de reabilitare ecologică a zonei, pe care RMGC l-a propus în Raportul asupra studiului de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM).</p> <p>Starea de echilibru perfect a unui ecosistem, cunoscută sub denumirea de <i>climax</i>, se întâlnește extrem de rar în natură, din cauza intervenției extensive a omului. Zona Roșia Montană este caracterizată printr-un impact uman semnificativ, ceea ce face imposibilă atingerea stării de climax pe plan regional, local sau de micro-mediu.</p> <p>Cu toate acestea, este adevărat că acest proiect minier este considerat a avea un impact ecologic important, și anume în ceea ce privește factorii de mediu (apă, aer, sol, subsol, floră și faună), conform documentelor prezentate ca parte componentă a studiului EIM. Dar aceasta nu impune decât un nivel mai mare de revizie a proiectului. Proiectul va fi executat și exploatat în deplină conformitate cu legislația Română și europeană aferentă obligatorie, inclusiv legislația de mediu, și în conformitate cu cele mai bune metode internaționale, dintre care multe ameliorează starea de protecție a mediului. De exemplu, impactul asupra elementelor de floră și faună pe parcursul activității de minerit va interveni numai la nivel local și nu va duce la dispariția nici unei specii.</p> <p>Odată cu aprobarea Proiectului, se va desfășura planul de reabilitare ecologică extinsă a mediului pe care l-a propus RMGC și astfel va fi ameliorată starea mediului ambient al ecosistemului local, fără cheltuieli din partea Statului Român sau a contribuabililor români.</p>

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 3252, 3253, 3254, 3255, 3256

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Nr. 111108/25.08.2006, Nr. 111136/25.08.2006, Nr. 111135/25.08.2006, Nr. 111129/25.08.2006, Nr. 111128/25.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_1437

Propunerea

Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii:
proiectul afecteaza intreaga Tara a Motilor

Soluția de rezolvare

Desfășurarea globală a Proiectului Roșia Montană (RMP), așa cum este propus în momentul de față de Roșia Montană, va avea cu siguranță o influență benefică atât asupra zonei, cât și asupra întregii țări. Ținând cont de declarația de mai sus, vă rugăm să aveți amabilitatea de a nota că statul roman va câștiga aproximativ 1,0 miliarde USD din cota-parte care îi va reveni din profiturile realizate de Proiect și din impozitul pe profit, din redevențe și alte taxe, cum ar fi impozitele pe salarii, pe care RMGC le va plăti.

În plus, Proiectul va genera în mod indirect 6.000 de locuri de muncă în regiune, iar programul societății RMGC de reabilitare ecologică a zonei va contribui la eliminarea poluării lăsată de metodele necorespunzătoare ale vechiului minerit de la Roșia Montană, care afectează regiunea. Având în vedere puternica tradiție a mineritului din această regiune, credem că Proiectul va servi ca un catalizator pentru revigorarea importantului sector minier, care este de importanță strategică pentru economia românească și o importantă parte componentă a dezvoltării rurale.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 3252, 3253, 3254, 3255, 3256

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Nr. 111108/25.08.2006, Nr. 111136/25.08.2006, Nr. 111135/25.08.2006, Nr. 111129/25.08.2006, Nr. 111128/25.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_1438

Propunerea costul pentru Romania va fi disproportionat in raport cu beneficiile

Soluția de rezolvare

RMGC confirmă faptul că mina va implica unele cheltuieli — în special pentru acele persoane care vor trebui să se mute. Lucrăm în permanență pentru reducerea costurilor pentru persoanele individuale și pentru comunitățile din patru sub-comune dintre cele 16 sub-comune din Roșia Montană care vor fi afectate de impactul proiectului. De exemplu, vom construi un sat nou la Piatra Alba, unde se vor putea muta comunități întregi (dacă vor dori s-o facă) și ne-am adaptat proiectul tehnic al minei noastre astfel încât să garantăm ca toate cele 41 de structuri istorice din Roșia Montană vor fi protejate.

Acestea fiind spuse, Proiectul Roșia Montană va crea multe oportunități economice pentru România și pentru români — mai ales pentru locuitorii din Roșia Montană și din zona înconjurătoare, care, timp de multe decenii, a fost supusă unor condiții economice defavorabile. Statul Român, prin Ministerul Economiei și Comerțului (MEC) deține o cotă-parte de 19,3% din proprietatea proiectului. Această participare este un drept de proprietate total, fără nici o obligație de a-și finanța cota-parte din investiția de capital. Profitul financiar direct pentru Statul Român la nivel local, județean și național este preconizat să atingă suma de 1.032 milioane USD. Aceasta include cota-parte care îi revine guvernului din profit, impozitul pe profit, redevențe, și alte taxe (de ex. impozitele pe salarii). În plus, de-a lungul duratei de existență a proiectului vor mai fi achiziționate bunuri și servicii românești în valoare de 1,5 miliarde USD

La nivel individual, proiectul minei va crea 600 de locuri de muncă directe – locuri de muncă de care este mare nevoie în Roșia Montană – ca și 6.000 de locuri de muncă indirecte pe întreg teritoriul României.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 3262

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Nr. 111343/25.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_1443

Propunerea Cine si cat comision a primit din partea firmei amintite pt. aceasta concesiune?

În legătură cu întrebarea și afirmația dumneavoastră, vă rugăm să luați în considerare următoarele aspecte:

În conformitate cu art. 44 (1) din Ordinul Ministerului Apelor și al Protecției Mediului nr. 860/2002 cu privire la procedurile de evaluare a impactului asupra mediului și de eliberare a autorizației de mediu ("Ordinul nr. 860/2002") "*pe parcursul întâlnirilor din dezbateri publice, titularul proiectului [...], furnizează răspunsuri fundamentate la propunerile justificate ale publicului, care au fost primite în formă scrisă, înainte de respectiva audiere*";

Soluția de rezolvare

Concomitent, art. 44 (3) din Ordinul nr. 860/2002 prevede că "*pe baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului evaluează propunerile/comentariile fundamentate ale publicului și îi solicită titularului completarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului cu o anexă care să cuprindă soluții pentru rezolvarea problemelor indicate*".

Având în vedere textul juridic citat mai sus, și întrucât întrebarea și afirmația dumneavoastră nici nu identifică, nici nu indică vreo problemă în legătură cu proiectul inițiat de RMGC și în curs de a fi supus procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, menționăm că titularul proiectului nu poate și nici nu are capacitatea de a furniza vreun răspuns ori de a face vreun comentariu în această privință.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 3262

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Nr. 111343/25.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_1444

Propunerea De ce suntem puși acum în mod ilegal în fața unei situații pt. care s-au angajat sume importante?

În legătură cu întrebarea dumneavoastră, vă rugăm să luați în considerare următoarele aspecte:

În conformitate cu art. 44 (1) din Ordinul Ministrului Apelor și al Protecției Mediului nr. 860/2002 cu privire la procedurile de evaluare a impactului asupra mediului și de eliberare a autorizației de mediu ("Ordinul nr. 860/2002") "*pe parcursul întâlnirilor din dezbateri publice, titularul proiectului [...], furnizează răspunsuri fundamentate la propunerile justificate ale publicului, care au fost primite în formă scrisă, înainte de respectiva audiere*".

Soluția de rezolvare

În același timp, art. 44 (3) din Ordinul nr. 860/2002 prevede că "*pe baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului evaluează propunerile/comentariile fundamentate ale publicului și îi solicită titularului completarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului cu o anexă care să cuprindă soluții pentru rezolvarea problemelor indicate*".

Având în vedere textul juridic citat mai sus, și întrucât întrebarea și afirmația dumneavoastră. nici nu identifică, nici nu indică vreo problemă în legătură cu proiectul inițiat de RMGC și în curs de a fi supus procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, menționăm că titularul proiectului nu poate și nici nu are capacitatea de a furniza vreun răspuns ori de a face vreun comentariu în această privință.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 3593, 3594, 3595, 3596, 3816

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Nr. 111127/25.08.2006, Nr. 111126/25.08.2006, Nr. 111125/25.08.2006, Nr. 111124/25.08.2006, Nr. 111121/25.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_1449

Propunerea Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana si formulaeaza urmatoarele observatii si comentarii :
Va duce la distrugerea zonei Rosia-Bucium-Certej-Brad -Sacaramb;

Nu suntem de acord cu punctul dumneavoastra de vedere ci, dimpotrivă, credem că Proiectul Roșia Montană va servi drept catalizator pentru revigorarea importantului sector minier, care are o importanță strategică pentru economia românească și constituie o componentă importantă a dezvoltării rurale.

Soluția de rezolvare Nu ne exprimăm nici o opinie asupra probabilității ca exploatări miniere să fie inițiate în vreunul dintre locurile pe care le-ați menționat.

La Roșia Montană, RMGC se va implica într-un program solid de reabilitare ecologică a mediului, prin care va elimina efectele poluării de pe urma vechilor metode necorespunzătoare de minerit.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	4016
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 113014/25.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1454
Propunerea	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <p>EIA este subiectiv si manipulativ;</p>
Soluția de rezolvare	<p>Ne exprimăm dezacordul cu afirmația că studiul EIM ar fi subiectiv și manipulator. Opinia noastră se bazează pe faptul că Studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM), pe care l-a înaintat Roșia Montană Gold Corporation (RMGC), a răspuns integral și cu profesionalism la Îndrumarul de stabilire a domeniilor de evaluare a impactului asupra mediului propus de Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor (MMGA) și se conformează prevederilor legale relevante și practicilor internaționale.</p> <p>Raportul a fost elaborat de peste 100 de consultanți (certificați), experți și specialiști independenți, renumiți pe plan național, european, și chiar internațional. Suntem încrezători că raportul EIM furnizează informații și justificări suficient de detaliate pentru concluziile sale, pentru a-i permite MMGA să ia o decizie asupra Proiectului Roșia Montană. După ce a fost înaintat, studiul EIM a mai fost revizuit de două echipe diferite de experți. Specialiștii tehnici, care reprezintă mai multe bănci din sectorul internațional privat și instituții de garantare a creditelor au conchis că studiul EIM corespunde Principiilor Equator, menite să stimuleze împrumuturile responsabile din partea instituțiilor financiare, care stârnesc îngrijorări din punct de vedere al mediului și pe plan social, iar un comitet ad hoc format din experți europeni (Grupul Internațional al Experților Independenți - IGIE) a declarat public că raportul EIM este bine elaborat, ținând cont de recomandările și sugestiile lor.</p> <p>O copie a raportului IGIE și copii ale răspunsurilor date de RMGC sunt incluse ca documente de referință în prezenta Anexă la EIM.</p> <p>Având în vedere că afirmația dumneavoastră nu identifică în mod specific, nici nu indică probleme importante legate de proiectul inițiat de RMGC, care este în curs de a fi supus procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, ci oferă doar un comentariu general, menționăm că titularul proiectului nu poate și nici nu are capacitatea de a furniza alte comentarii în această privință.</p>

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

3/D;5458/B

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Nr. 114721/28.08.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_1460

Propunerea

Degradeaza ecologia din zona;

Soluția de rezolvare

Ne exprimăm ferm dezacordul față de afirmația că proiectul va avea ca rezultat deteriorarea ecologică a zonei. Practic, datorită Planului de închidere a minei și de reabilitare ecologică a zonei, pe care RMGC l-a propus în Raportul la studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM), situația mediului înconjurător se va ameliora evident în zonă, ca urmare a aprobării Proiectului.

Cu toate acestea, este adevărat că proiectul este considerat a avea un impact semnificativ asupra mediului, și anume în ceea ce privește factorii de mediu (apă, aer, sol, subsol, floră și faună), în conformitate cu documentele înaintate ca parte componentă a studiului EIM. Dar aceasta nu face decât să impună necesitatea unui nivel mai înalt de revizuire a proiectului. Implementarea proiectului se va face în completă concordanță cu legislația din România și din Europa, inclusiv legislația de mediu, dar și în conformitate cu cele mai bune practici disponibile din practica internațională, dintre care multe vor îmbunătăți starea de protecție a mediului. De exemplu, impactul asupra florei și a faunei pe durata operațiunilor de exploatare minieră se va manifesta numai la nivel local și nu va duce la dispariția nici unei specii.

Odată cu aprobarea Proiectului, se va aplica planul de reabilitare ecologică extensivă a mediului pe care l-a propus RMGC, ceea ce va duce la ameliorarea mediului pentru ecosistemul local, fără cheltuieli din partea Statului Român ori a contribuabililor români.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 4/D;5459/B

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Nr. 114716/28.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_1463

Propunerea Societatile straine vor sa profite de resursele noastre miniere.

Soluția de rezolvare

Ca răspuns la afirmația dumneavoastră, vă rugăm să notați faptul că statul român, prin Ministerul Economiei și Comerțului ("MEC"), deține o cotă-parte de 19,3% din dreptul de proprietate asupra proiectului. Această participare reprezintă un drept integral, fără obligația de a-și finanța cota-parte din investiția de capital.

Beneficiile financiare directe pentru statul român, la nivel local, județean și național, sunt prevăzute să ajungă la suma de aproximativ 1.032 milioane USD. Aceasta include cota-parte a guvernului din profit, impozite pe profit, redevențe și alte taxe, cum ar fi impozitele pe salarii. Pe parcursul duratei de existență a proiectului vor mai fi achiziționate în plus bunuri și servicii românești în valoare de 1,5 miliarde USD.

RMGC lucrează la acest proiect încă din 1998 și a investit până acum peste 200 milioane USD. Până la momentul la care va începe producția, compania va face investiții de aproape 1 miliard USD.

Măneritul este o industrie de mare risc; o regulă empirică a acestei ramuri industriale spune că din fiecare 1.000 de proiecte analizate, 100 merită efortul de a se face foraje, și numai unul este deschis ca mină efectiv productivă. Aprobarea acestui proiect îi va arăta lumii că România salută acest tip de investiție străină în sectorul de producție.

Cât despre aurul care rămâne în posesia poporului român, Banca Națională a României va avea opțiunea de a achiziționa orice cantitate de aur produsă la Roșia Montană, dacă dorește.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

8/D;5463/B

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Nr. 114735/15.09.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_1465

Propunerea

Nu exista un scenariu economic determinativ al proiectului;

Soluția de rezolvare

Afirmația nu este exactă. Proiectul ar fi totuși profitabil, chiar dacă prețurile pieței pentru aur și argint ar scădea față de nivelurile ridicate la care se află acum. Costul total estimat de numerar, pentru producția aurului pe durata de funcționare a proiectului, este de 237 USD/uncie. Pe baza unui preț de 600 USD/uncia de aur și a unui preț de 10,50 USD/uncia de argint, profitul total pentru toți acționarii Proiectului Roșia Montană („RMP”) este de 1.572 milioane USD, cu un o rată internă de rentabilitate de 26%.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

8/D;5463/B

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Nr. 114735/15.09.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_1467

Propunerea

Neaplicarea principiului "Poluatorul plătește";

Soluția de rezolvare

Proiectul Roșia Montană (RMP) se va desfășura în totală conformitate cu întreaga legislație românească și europeană, inclusiv legislația de mediu, ca și în conformitate cu cele mai bune practici internaționale. Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) a luat și va lua în continuare toate măsurile posibile pentru a reduce la minimum posibilitatea oricăror daune asupra mediului, care ar putea rezulta în urma exploatării minei. În cazul improbabil că ar interveni totuși daune asupra mediului, RMGC va purta răspunderea pentru aceste daune, dacă statul român va stabili că daunele au intervenit din vina RMGC.

Practic, RMP va îmbunătăți situația mediului din Roșia Montană. O parte a RMP constă într-un plan agresiv de reabilitare a mediului, inclusiv un plan de închidere a minei, astfel că RMGC va îndepărta și poluarea care există în prezent în zonă ca urmare a vechilor metode necorespunzătoare de minerit. În orice caz, RMGC își asumă responsabilitatea care, în cadrul unei definiții stricte a principiului "cine poluează plătește", ar trebui să revină fostului operator care a desfășurat activități de exploatare în minieră. RMGC își asumă această responsabilitate cu bună credință și datorită puternicului său angajament față de protecția mediului.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

35

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Nr. 116015/08.12.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_1480

Propunerea

Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii:
sa se tina cont de opinia oamenilor de stiinta, care sunt impotriva proiectului;

Pe tot parcursul procesului de consultare publică, părerile oamenilor de știință au fost luate în considerare. Apreciem sugestiile pe care le-am primit în timpul procesului de consultare publică, inclusiv de la membrii Academiei Române și de la alți oameni de știință

Soluția de rezolvare

Cea mai recentă luare de poziție a Academiei Române cu privire la proiectul Roșia Montană (RMP) a fost dată publicității în 27 februarie 2006, cu aproape trei luni înainte de înaintarea Raportului la Studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM) către Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor (MMGA), iar declarațiile altor oameni de știință datează cu mult dinainte de anul 2006.

RMGC a operat modificări în proiectul tehnic pe baza problemelor ridicate de către publicul interesat, inclusiv oameni de știință, în special o reducere a dimensiunilor câtorva dintre carierele propuse, ca și intensificarea activităților legate de dezvoltarea durabilă, de asemenea o angajare mai puternică în conservarea patrimoniului cultural, inclusiv un impact redus asupra bisericilor din partea locului, înainte de prezentarea studiului EIM..Prin urmare, poziția oamenilor de știință nu reflectă schimbările operate în concepția proiectului, nici o analiză a studiului EIM care a fost înaintat efectiv la (MMGA).

În plus, mai este important de reamintit că studiul EIM a fost elaborat de peste 100 de consultanți, experți (autorizați) și specialiști români și străini, inclusiv membri ai Academiei Române.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 35

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Nr. 116015/08.12.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_1483

Propunerea bogatiile poporului roman sa nu fie exploatare, pe nimic, de straini si generatiile viitoare sa ramana fara nimic;

În legătură cu comentariul dumneavoastră., vă rugăm să țineți cont de următoarele aspecte:

Conform art. 44 (1) din Ordinul nr. 860/2002 emis de Ministrul Apelor și Protecției Mediului privind procedurile de evaluare a impactului asupra mediului și la cele de emitere a acordului de mediu „*în timpul dezbaterii publice, titularul proiectului [...] oferă răspunsuri argumentate propunerilor întemeiate ale publicului, propunerii primite, în formă scrisă, anterior respectivei audieri*”.

De asemenea, art. 44 (3) din Ordinul nr. 860/2002 prevede că „*în baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului evaluează propunerile/comentariile întemeiate ale publicului și solicită titularului suplimentarea raportului asupra studiului evaluării impactului asupra mediului printr-o anexă care să conțină soluții de natură să rezolve problemele indicate*”.

Vă rugăm să rețineți faptul că raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) arată că, în prezent, condițiile de bază existente sunt caracterizate de o amplă poluare a apei și de prezența zonelor mari de teren minier abandonat și de haldele de steril. Acest fapt prezintă un impediment serios pentru altfel de dezvoltare decât cea propusă prin prezentul proiect. Reabilitarea ecologică a acestor zone ar fi foarte scumpă și cu siguranță peste posibilitățile comunității locale. Totuși, Capitulul 5 din Raportul EIM (*Evaluarea alternativelor*) examinează variante alternative pentru Proiectul Roșia Montană (RMP) inclusiv opțiunea „nici un proiect”.

Soluția de rezolvare

EIM a analizat alternative care includ agricultura, pășunatul, prelucrarea cărnii, turismul, activități și produse forestiere, industrii artizanale și colectare de floră și faună în scopuri farmaceutice. S-a ajuns la concluzia că nici una dintre aceste industrii nu ar putea furniza stimulul economic necesar pentru a asigura o prosperitate durabilă pentru comunitățile locale, așa cum este cea prevăzută în RMP. Totuși, s-a observat și că RMP nu ar putea opri dezvoltarea în paralel de industrii alternative și, într-adevăr, ar putea îndepărta o parte dintre obstacolele din prezent care stau în calea dezvoltării durabile, cum ar fi poluarea și degradarea solului. În concluzie, RMP ar putea susține inițiativele comunității de a dezvolta și alte industrii decât mineritul, aceasta fiind o idee centrală în *Planul de management al dezvoltării durabile a comunității (CSDP)*, anexat raportului EIM (Planul L). Informații suplimentare/studii, realizate de la depunerea EIM, care reflectă comentariile și observațiile publicului primite în timpul procesului de consultare publică, și care extind în continuare eforturile de dezvoltare durabilă a comunității, sunt prezentate ca documente de referință în anexa 4 – programe și parteneriate pentru dezvoltare durabilă la Roșia Montană.

Cât despre afirmația că România își pierde cumva bogăția ”pe nimic”, rugăm să notați ca până la sfârșitul anului 2006, RMGC a investit peste 200 milioane dolari SUA, iar compania se așteaptă să investească aproape 1 miliard dolari SUA înainte de începerea producției, toate sumele fiind parte din cele 2,5 miliarde dolari SUA ca infuzie în economia românească. Se estimează că beneficiul financiar direct al statului român, la nivel local, regional și național, va fi de 1,0 miliarde dolari SUA. Acesta include partea guvernului din profit, impozite, taxe, redevențe și alte impozite precum impozitul pe salarii. Prin proiect, se vor obține în plus 1,5 miliarde dolari SUA pentru bunuri și unele servicii românești achiziționate din România, incluzând 400 milioane dolari SUA în timpul construcției (2 ani) și 1,1 miliarde dolari SUA în timpul producției (16 ani).

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	35
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 116015/08.12.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1484
Propunerea	<p>Membrii Guvernului sa se deplaseze in zona si sa ia masuri de refacere a infrastructurii si promovare a turismului;</p> <p>În legătură cu comentariul dumneavoastră, vă rugăm să notați că, în conformitate cu art. 44 (1) din Ordinul Ministrului Apelor și al Protecției Mediului nr. 860/2002 cu privire la procedurile de evaluare a impactului asupra mediului și de eliberare a autorizației de mediu ("Ordinul nr. 860/2002") <i>"pe parcursul întâlnirilor din dezbaterea publică, titularul proiectului [...], furnizează răspunsuri fundamentate la propunerile justificate ale publicului, care au fost primite în formă scrisă, înainte de respectiva audiere"</i>.</p> <p>Concomitent, art. 44 (3) din Ordinul nr. 860/2002 prevede că <i>"pe baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului evaluează propunerile/comentariile fundamentate ale publicului și îi solicită titularului completarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului cu o anexă care să cuprindă soluții pentru rezolvarea problemelor indicate"</i>.</p> <p>Având în vedere textul juridic citat mai sus, și pentru că afirmația dumneavoastră (i) nu identifică, nici nu indică probleme legate de proiectul inițiat de Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) și care acum este în cursul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului (EIM), (ii) se referă la capacitatea decizională din competența anumitor autorități publice, probleme la care RMGC nu este în situația de a răspunde, menționăm că titularul proiectului nu poate furniza un răspuns în această privință.</p>
Soluția de rezolvare	<p>Cu toate acestea, preocuparea petentului – să se facă ceva pozitiv pentru regiunea Roșia Montană, fie în domeniul turismului, fie în altă direcție de dezvoltare – este justificată și meritorie.</p> <p>Am dori să subliniem faptul că proiectul Proiectul Roșia Montană (RMP) va învigoră activitatea economică în regiunea respectivă și în toată România, în general.</p> <p>Ca o ilustrare a conceptului economic de Investiții Străine Directe – în care diferite companii străine (ne-naționale) întreprind acțiuni cu risc economic, dar cu beneficii pentru compania-gazdă – acest proiect va asigura multe beneficii pentru România. RMGC lucrează la acest proiect încă din anul 1998 și a investit până acum peste 200 milioane USD. Până la momentul începerii producției, compania va ajunge să facă investiții de aproape 1 miliard USD. Mineritul este o industrie de mare risc; iar în această ramură industrială există o regulă empirică prin care se spune că din fiecare 1000 de proiecte luate în considerare, doar 100 merită efortul de a se face foraje, și numai unul ajunge să fie deschis efectiv ca mină cu producție. Practic, nici o țară din lumea dezvoltată nu este actualmente implicată direct în asumarea riscului unor operațiuni miniere; în schimb, capitalul privat își asumă acest risc și va aduce în România cele mai bune tehnologii posibile (BAT). Aprobarea acestui proiect va arăta lumii că România salută acest tip de investiții străine în sectorul de producție. Profiturile ce se vor obține din exploatarea minei, ca și locurile de muncă asigurate de mină, reprezintă beneficii tangibile pentru România – adică o infuzie de 2,5 miliarde USD în economia României de-a lungul perioadei de existență a minei.</p>

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 37

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Nr. 115950/04.12.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_1487

Propunerea Solicita deputatilor alesi de popor oprirea proiectului de la Rosia Montana, comentant da aurul este al romanilor si nu al strainilor care vor sa il duca departe.

În ceea ce privește solicitarea dumneavoastră., menționăm că art. 44 (3) din Ordinul Ministrului Apelor și al Protecției Mediului nr. 860/2002 referitor la procedurile de evaluare a impactului asupra mediului și de eliberare a autorizațiilor de mediu ("Ordinul nr. 860/2002") prevede că *"pe baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului evaluează propunerile/comentariile fundamentate ale publicului și îi solicită titularului completarea raportului cu privire la studiul de evaluare a impactului asupra mediului cu o anexă care să cuprindă soluții pentru rezolvarea problemelor indicate"*.

Soluția de rezolvare

Prin urmare, ținând cont de faptul că propunerea dumneavoastră nu este decât o afirmație nefundamentată, care nu indică eventuale probleme, și nici nu furnizează informații suplimentare, menționăm că decizia referitoare la eliberarea sau respingerea autorizației de mediu nu poate fi luată doar ținând cont de o simplă propunere, ci doar în conformitate cu anumite criterii obiective prevăzute de textul art. 45 din Ordinul nr. 860/2002 și numai după ce vor fi examine:

- (i) Raportul asupra studiului de evaluare a impactului asupra mediului;
- (ii) Concluziile părților implicate în evaluare;
- (iii) Posibilitățile de implementare a proiectului;
- (iv) Răspunsurile titularului de proiect la propunerile/comentariile justificate ale publicului.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 38

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Nr. 115692/20.11.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_1488

Propunerea

Isi exprima dezacordul cu proiectul minier de la Rosia Montana si cere autoritatilor romane sa dea asigurari cetatenilor, in mod public, ca Rosia montana nu va fi distrusa, nu va deveni loc pustiu. Contestatia contine, anexat, o copie dupa un articol aparut in presa, care exprima opinia d-lui Aurel Santimbreanu

Este un lucru cert că Roșia Montană nu va fi distrusă și nu va deveni un “loc pustiu.” Iată cel puțin trei motive care vin în sprijinul acestei afirmații:

1. Legile din România, stat membru al Uniunii Europene (UE), au fost aliniate la legislația europeană. Deoarece proiectul Roșia Montană (RMP) este conceput pentru a respecta legile din România, precum și directivele UE – și, acolo unde acestea diferă, pe acelea care sunt mai stricte dintre cele două – acest proiect va fi reglementat de standarde mai severe decât orice alt proiect de minierit construit până acum în România;
2. Studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM) pentru proiectul Roșia Montană (RMP) prezintă modul în care Roșia Montană va deveni o comunitate mai bună și mai valoroasă din punct de vedere economic, social și cultural, cu beneficii pentru România în ansamblul ei;
3. În conformitate cu prevederile legale, titularul licenței de exploatare este obligat să creeze o garanție financiară pentru refacerea ecologică a mediului. În acest sens, vă rugăm să țineți cont de faptul că garanția financiară pentru reabilitarea mediului este reglementată de (i) Legea Minelor nr. 85/2003 (“Legea nr. 85/2003”), (ii) Normele de aplicare a Legii nr. 85/2003 și de (iii) Ordinul nr. 58/2004 pentru aprobarea Instrucțiunilor tehnice pentru aplicarea și monitorizarea măsurilor stabilite prin programul de conformare, planul și proiectul tehnic de reabilitare a mediului, precum și reglementarea modului de a opera cu garanția financiară pentru reabilitarea mediului afectat de activitățile miniere (“Order no. 58/2004”). Garanția financiară pentru reabilitarea mediului este anuală și finală.

Soluția de rezolvareGaranție financiară anuală pentru reabilitarea mediului

În conformitate cu art. 131 din Normele de aplicare ale Legii nr. 85/2003, “garanția financiară pentru reabilitarea mediului, în cazul licenței de exploatare, este creată anual, în prima lună a perioadei la care se referă, și este stabilită în cadrul licenței, astfel încât să acopere lucrările de reabilitare ecologică specificate în planul de reabilitare a mediului și în proiectul tehnic”.

În conformitate cu art. 133 (1) din Normele de aplicare a Legii nr. 85/2003, garanția financiară pentru reabilitarea mediului nu poate fi mai mică decât valoarea lucrărilor de reabilitare ecologică aferente anului respectiv, așa încât garanția să acopere lucrările de reabilitare, în cazul în care titularul licenței încetează activitatea de exploatare minieră și nu îndeplinește activitățile de reabilitare ecologică.

Garanția financiară finală pentru reabilitarea mediului

În conformitate cu prevederile art. 15 din Ordinul nr. 58/2004, garanția financiară finală pentru reabilitarea ecologică este creată anual și calculată ca o cotă din valoarea lucrărilor de reabilitare ecologică, în conformitate cu programul de monitorizare pentru factorii de mediu de după închiderea proiectului, care este inclus în programul tehnic de reabilitare a mediului.

Cât despre asigurare, vă rugăm să notați că prevederile art. 81 (2) ale fostei legi a mediului nr. 137/1995, conform căreia “în cazul unor activități cu risc major, asigurarea pentru daune este obligatorie”, au fost abrogate prin Ordonanța de Urgență a Guvernului (GEO) nr. 195/2005, și că nu există nici o prevedere legală aplicabilă care să impună crearea unei asigurări.

Directiva nr. 2004/35/CE cu privire la răspunderea pentru poluarea mediului și prevenirea și remedierea

daunelor aduse mediului, publicată în Monitorul Oficial al Comunității Europene nr. L143/56 (“Directiva nr. 35/2004”), stabilește cadrul general de reglementare din domeniul răspunderii pentru poluarea mediului.

În conformitate cu prevederile art. 1 din Directiva nr. 35/2004 “*scopul acestei directive este să stabilească un cadru general în domeniul răspunderii pentru mediu, pe baza principiului “poluatorul plătește”, în domeniul prevenirii și al remedierii daunelor cauzate mediului*”.

Directiva nr. 35/2004 stabilește, la nivel de principiu, în cuprinsul prevederilor art. 14 (1), faptul că “*Statele Membre trebuie să ia toate măsurile necesare pentru dezvoltarea piețelor și a instrumentelor financiare de garantare, prin intermediul operatorilor economici și financiari, inclusiv al mecanismelor financiare, în caz de incapacitate de plată, în scopul de a îi asigura pe operatori cu garanțiile financiare necesare pentru obligațiile preluate prin directivă*”.

În plus, conform prevederilor art. 19 (1) din Directiva nr. 35/2004, Statele Membre vor implementa în legislația lor internă prevederile Directivei până la 30.04.2007. Subliniem faptul că, până în momentul de față, Directiva nr. 35/2004 nu a fost adoptată de legislația noastră. Luând în considerare cele sus-menționate, vă rugăm să notați că proiectul propus de RMGC nu încalcă prevederile Directivei nr. 35/2004, deoarece nu există reglementări interne cu caracter normativ care au rolul de a stabili aspectele materiale și procedurale cu privire la crearea unei asemenea garanții/asigurări.

În orice caz, în măsura în care vor exista prevederi legale specifice în privința creării de garanții, RMGC va lua toate măsurile necesare pentru a îndeplini obligațiile legale care îi revin.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

39, 40, 41

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Nr. 115500/06.11.2006, Nr. 169326/06.11.2006, Nr. 169325/06.11.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_1489

Propunerea

Se opune realizării proiectului, în numele cetățenilor din Bucovina istorică, formulând următoarele comentarii:

Compania Gold Corporation va provoca, prin realizarea proiectului, urmări care înseamnă: un iaz de cca 600 ha plin cu cianură; demolarea a 41 de case considerate monumente istorice; distrugerea a 9 biserici și a 10 cimitire; dispariția galeriilor romane - unice în Europa; afectarea geografiei a 4 munți care vor deveni 4 cratere; cheltuirea din buget a 2 miliarde de euro pentru refacerea mediului.

Această întrebare ne oferă șansa de a clarifica o serie de idei greșite.

De la bun început, trebuie menționat faptul că singura autoritate capabilă să analizeze Raportul EIM (Evaluarea Impactului asupra Mediului) este autoritatea de mediu. În acest sens, menționăm prevederile art. 45 din Ordinul nr.860/2002 cu privire la procedura pentru evaluarea impactului asupra mediului și de eliberare a autorizației de mediu ("Ordinul nr.860/2002") "în urma examinării raportului privind studiul de impact asupra mediului, a concluziilor părților implicate în evaluare, a posibilităților de aplicare a proiectului și a evaluării motivate a propunerilor din partea publicului, autoritatea publică de mediu competentă ia deciziile referitoare la emiterea autorizației de mediu/autorizației integrate de mediu sau a refuzului motivat al proiectului pe respectivul amplasament".

Cianura folosită în operațiunile de exploatare minieră va fi manipulată cu grijă, în conformitate cu directivele Uniunii Europene (EU) și va fi depozitată în condiții de siguranță. Cianura se descompune rapid în substanțe inofensive în condiții atmosferice normale – este un compus instabil care în mediu se descompune. Cianura utilizată în cadrul proiectului va fi supusă unui proces de distrugere a cianurilor, iar cianura reziduală va fi depozitată împreună cu steriele de procesare în iazul de decantare a sterilului (TMF) și se va degrada rapid până la un nivel mult sub nivelul maxim reglementat. Acest sistem de utilizare și evacuare a cianurii din minele de aur este clasificat de către UE ca aparținând celor mai bune tehnologii disponibile (Best Available Techniques - BAT). O descriere simplificată a sistemului de procesare a minereului și a utilizării și tratării cianurilor este disponibilă în Rezumatul fără caracter tehnic.

Soluția de rezolvare

În calitate de proprietar al unor clădiri clasificate ca monumente istorice, Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) are obligația să le întrețină și să le folosească în strictă conformitate cu prevederile legale. Pentru a-și îndeplini această obligație, RMGC a recrutat și a instruit o echipă locală condusă de un inginer constructor, pentru a realiza reparațiile și restaurarea acestor monumente. Această echipă a luat toate măsurile necesare pentru păstrarea monumentelor istorice cel puțin în starea în care erau atunci când au fost cumpărate de companie. Toate clădirile clasificate ca monumente istorice, achiziționate de RMGC, au trecut printr-o reabilitare inițială. În așteptarea aprobării proiectului Roșia Montană (RMP), toate casele clasificate ca monumente istorice, proprietate a societății RMGC, vor fi incluse într-un program cuprinzător de restaurare și conservare. Toate celelalte case clasificate ca monumente istorice – din zona istorică sau din zona industrială – vor fi restaurate în conformitate cu reglementările speciale emise de Ministerul Român al Culturii și Cultelor. Ca răspuns la declarațiile Sfântului Sinod și ale conducătorilor spirituali ai celorlalte culte, făcute începând încă din 2003, proiectul tehnic al RMP a fost reproiectat pentru a minimiza impactul asupra bisericilor din comunitate. Drept rezultat, 6 dintre cele 10 biserici și case de rugăciune din Roșia Montană vor rămâne acolo unde se găsesc. Două biserici și două case de rugăciune vor fi mutate în conformitate cu dorința congregațiilor lor, pe cheltuielile societății RMGC; bisericile vor urma comunitățile, oferindu-le servicii și sprijin religios.

Șase dintre cele 12 cimitire din Roșia Montană sunt pe punctul de a fi afectate de proiect, și aproximativ 410 morminte vor trebui să fie mutate. Un vast teren de 13 hectare a fost repartizat pe amplasamentul de la Piatra Albă pentru cimitire, pentru a înlocui cimitirele din Roșia Montană, afectate de noua mină, și

pentru a satisface cerințele viitoare ale comunității. Cimitirele din zona Valea Corna/Gura Cornii, care vor fi afectate de activitățile desfășurate în cadrul noii exploatare miniere, sunt programate să fie relocalizate. Dacă familia va dori acest lucru, un preot va oficia o slujbă atât de deshumare, cât și pentru reînhumarea ulterioară – iar toate cheltuielile legate de mutarea mormintelor și de ceremoniile aferente vor fi finanțate de RMGC. Mormântul eroului local Simeon Balint nu va avea de suferit direct din cauza RMP. Accesul la acest mormânt va fi menținut pe toată durata de existență a proiectului, deși este posibil ca accesul să fie restricționat cu regularitate din motive de siguranță.

Cât privește Galeria Romane, a fost angajată o echipă de arheologi pentru a investiga toate galeriile subterane, și pentru a face recomandări cu privire la cele care trebuie conservate. Recomandările echipei au fost transmise către Comisia Națională de Arheologie a Ministerului Român al Culturii și Cultelor, care are ultimul cuvânt în ceea ce privește decizia asupra galeriilor care trebuie conservate.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	50BIS
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 114725/31.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1496
Propunerea	Petentii se opun categoric promovării proiectului
Soluția de rezolvare	<p><u>Referitor la cererea dumneavoastră, menționăm că art. 44 (3) din Ordinul nr. 860/2002 dat de Ministrul Apelor și Protecției Mediului privind procedurile de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu (Ordinul nr.860/2002) prevede că "în baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului să evalueze propunerile/observațiile bine întemeiate ale publicului și să ceară titularului suplimentarea raportului privind studiul evaluării impactului asupra mediului cu o anexă incluzând soluții pentru rezolvarea problemelor indicate."</u></p> <p>În consecință, având în vedere faptul că propunerea dumneavoastră este doar o afirmație nedovedită care nu indică posibile probleme și nici nu furnizează informații suplimentare, menționăm că decizia privind emiterea sau refuzul acordării permisului de mediu nu poate fi luată decât în urma luării în considerație a unei simple propuneri, ci și în conformitate cu o serie de criterii obiective stipulate de art. 45 din Ordinul no. 860/2002 și numai după examinarea:</p> <ul style="list-style-type: none"> (i) raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului; (ii) concluziilor părților interesate în evaluare; (iii) posibilităților de implementare a proiectului; (iv) răspunsurilor date de titularul proiectului la propunerile/observațiile întemeiate ale publicului.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

57

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Nr. 114670/02.10.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_1504

Propunerea

Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :
Materialul prezentat in cele trei capitole ale raportuluia fost alcatuit pentru a induce in eroare;

Soluția de rezolvare

Raportul studiului de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM) depus de SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) răspunde complet și profesionist termenilor de referință (TOR) propus de Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor (MMGA). Raportul a fost întocmit de peste 100 de consultanți, experți (acreditați) și specialiști independenți, renumiți atât pe plan național și european, cât și internațional. Suntem convinși că EIM asigură informații și raționamente detaliate suficiente pentru a permite MMGA să ia o decizie asupra Proiectului Roșia Montană (RMP). După ce a fost prezentat, raportul EIM a fost analizat de două echipe diferite de experți. Experți tehnici, reprezentanți ai un unor bănci internaționale din sectorul privat și instituții de garantare a creditelor, au conchis că EIM se conformează Principiilor Equator, menite să promoveze împrumuturile responsabile acordate de instituțiile financiare proiectelor care ridică probleme de mediu și sociale, iar un comitet ad hoc format din experți europeni (Grupul Internațional de Experți Independenți - GIEI) a declarat public că raportul EIM este bine întocmit, făcând unele recomandări și sugestii.

O copie a raportului GIEI și a răspunsului RMGC sunt incluse în prezenta anexă a EIM.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 59

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Nr. 114672/21.09.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_1506

Propunerea Concesionarea și punerea în mod abuziv la dispoziția unor investitori străini a celei mai bogate zone din Patrulaterul Aurifer al M-tilor Apuseni;

Concesionarea activităților de minerit în perimetrul Roșia Montană a fost făcută în deplină respectare a legislației române în vigoare, de aceea nu poate fi calificată drept abuzivă. Trebuie remarcat faptul că, în conformitate cu datele publice puse la dispoziție de Agenția națională pentru resurse minerale, în pagina internet oficială www.namr.ro, există numeroase societăți, altele decât Roșia Montană Gold Corporation (RMGC), care este o societate românească, care dețin licențe și permise de explorare și exploatare în Patrulaterul Aurifer din Munții Apuseni. De fapt, România va obține multe beneficii economice din dezvoltarea Proiectului Roșia Montană (RMP).

Nici o țară dintre statele dezvoltate nu este în prezent implicată direct în asumarea riscului pe care îl au operațiunile miniere; în schimb, capitalul privat preia riscul și aplică cele mai bune tehnici disponibile (BAT). RMGC a lucrat la acest proiect încă din 1998 și, până în prezent, a investit peste 200 milioane dolari SUA. Până la momentul începerii producției, compania va investi aproape 1 miliard dolari SUA. Industria minieră este o industrie de mare risc; este o industrie în care regula principală este aceea că, din 1000 proiecte analizate, doar pentru 100 merită să se facă foraje și că, dintre toate, numai unul este deschis ca mină efectiv productivă. Aprobarea acestui proiect va arăta lumii că România salută acest tip de investiție străină productivă.

Soluția de rezolvare

Prin Ministerul Economiei și Comerțului ("MEC"), statul român deține o participație de 19,3% în cadrul acestui proiect. Această participație este completă și de drept, fără nici o obligație de finanțare a investiției de capital proporțional cu cota parte a acțiunilor sale. La nivel local, județean și național, beneficiile directe sunt prevăzute a fi de 1.032 milioane dolari SUA. Aceasta include partea guvernului din profit, impozite, taxe, redevențe și alte impozite precum impozitul pe salarii. O sumă suplimentară de 1,5 miliarde dolari SUA din bunuri și servicii românești se va obține în cursul derulării proiectului.

Din cheltuielile totale legate de proiect, în valoare de 3.703 milioane USD, România va primi 68% din activitatea economică generată de proiect.

Proiectul inițiat de RMGC se conformază cu (i) Termenii de Referință propuși de Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor, (ii) cun prevederile legale relevante, inclusiv cu prevederile din Ordinul nr. 863/2002 emis de Ministrul Apelor și Protecției Mediului asupra aprobării îndrumărilor metodologice aplicabile etapelor procedurii de evaluare a mediului („Ordinul 863/2002”), (iii) cu cele mai bune practici internaționale relevante, precum și cu (iv) standardele UE, oferă noi locuri de muncă românilor, în special celor din regiunea Roșia Montană și urmează a fi catalizatorul revitalizării sectorului minier, care este de importanță strategică pentru economia României și o parte importantă a dezvoltării rurale.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

59

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Nr. 114672/21.09.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_1507

Propunerea

Intenția manifestată în mod public de a pune în valoare rezervele de minereu auro-argentifer din zona RM fără a se ține seama de : conservarea naturii și protecția mediului înconjurător, prevenirea poluării și degradării mediului înconjurător (aer, apă, sol).

Soluția de rezolvare

Ne declarăm profundul dezacord față de opinia că Proiectul Roșia Montană (RMP) va duce la distrugerea mediului în zona Roșia Montană și în regiunea înconjurătoare. Legile pentru protecția mediului, care sunt în vigoare în toată lumea, inclusiv în România, nu permit distrugerea mediului sub nici o formă. Proiectul Roșia Montană se va desfășura în totală conformitate cu legislația de mediu și cu alte legi din România și din Europa și în conformitate cu cele mai bune practici internaționale. Proiectul va aduce în România cele mai bune tehnologii disponibile (BAT), dintre care multe sunt concepute pentru a reduce la minimum impactul operațiunilor de exploatare minieră asupra mediului. Experții tehnici reprezentând mai multe bănci internaționale private din domeniu și instituții de garantare a creditelor au concluzionat că Raportul la Studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM) se conformează Principiilor Equator stabilite pentru a promova creditarea responsabilă a proiectelor care ridică probleme de mediu și sociale, iar un comitet ad hoc de experți europeni (Grupul Internațional al Experților Independenți - IGIE) a declarat public că EIM a fost bine elaborat, luând în considerare sugestiile și recomandările lor. O copie a raportului IGIE și răspunsul RMGC sunt incluse în actuala Anexă a EIM.

Legislația din România impune elaborarea unui studiu de evaluare a impactului asupra mediului, tocmai pentru a garanta că un proiect de genul celui de la Roșia Montană va fi evaluat din perspectiva protecției mediului, înainte de a fi aprobat.

După cum se arată detaliat în studiul EIM, RMGC va întreprinde un program semnificativ de reabilitare ecologică a amplasamentului, nu numai pentru a diminua efectele asupra mediului ale RMP, ci și pentru a elimina efectele precedentelor metode necorespunzătoare de exploatare minieră. După terminarea procesului de închidere a minei, pe amplasament va fi mai puțină poluare decât este acum.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	60
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 114557/14.09.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1508
Propunerea	<p>Petentul nu este de acord cu proiectul Rosia Montana si adreseaza urmatoarele intrebari: De ce nu s-a facut o asemenea consultare cu publicul privind exploatarea si prepararea acestui zacament, inainte de a se concesiona?</p>
Soluția de rezolvare	<p>În ce privește pretențiile pe care le ridicați, menționăm că metoda de consultare publică în cadrul procedurii de evaluare a impactului ecologic este prevăzută prin Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 860/2002 privind evaluarea impactului ecologic și emiterea procedurilor pentru acordul de mediu ("Decretul nr. 860/2002").</p> <p>Articolul 39 (1) din Ordinul nr. 860/2002 prevede că <i>"după realizarea evaluării impactului asupra mediului și întocmirea raportului privind studiul de evaluare a impactului asupra mediului, autoritatea competentă pentru protecția mediului și deținătorul proiectului informează publicul [...], cu cel puțin 30 zile lucrătoare înainte de data dezbaterii publice, cu privire la următoarele aspecte: (i) locația și data desfășurării dezbaterii publice (ii) locația și data la care raportul privind studiul de evaluare a impactului asupra mediului este disponibil pentru consultare și (iii) adresa autorității de stat pentru protecția mediului unde se depun propunerile argumentate ale oamenilor cu privire la raportul privind studiul de evaluare a impactului asupra mediului"</i>;</p> <p>Conform articolului 41 din Ordinul nr. 860/2002, ședința de dezbateri publice se ține în prezența reprezentanților autorității de stat competente pentru protecția mediului, în zona în care ar trebui implementat proiectul și în afara programului de lucru.</p> <p>Metoda practică pentru organizarea ședințelor de dezbateri publice a fost furnizată de Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor, conform abilităților autorității de protecție a mediului în acest domeniu pe baza dispozițiilor din Ordinul nr. 860/2002 și a legislației relevante privind protecția mediului.</p> <p>În plus, remarcăm faptul că Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) s-a angajat în consultări publice încă de la începutul activității, întâlnindu-se cu publicul interesat, ONG-uri și alte părți interesate.</p>

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

61

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Nr. 114567/14.09.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_1511

Propunerea

Petentul este de parere ca aprobarea acestui proiect de catre MMGA ar fi o greseala si propune adoptarea unei legi care sa interzica folosirea acestor substante

Cu privire la solicitarea dv., dorim să menționăm că art. 44 (3) din Ordinul Ministrului Apelor și al Protecției Mediului nr. 860/2002 referitor la procedurile de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a autorizațiilor de mediu ("Ordinul nr. 860/2002") prevede că "pe baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului evaluează propunerile/comentariile fundamentate ale publicului și îi solicită titularului să completeze raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului cu o anexă care să cuprindă soluții pentru rezolvarea problemelor indicate".

În consecință, ținând cont de faptul că propunerea dv nu este decât o afirmație nefundamentată, care nu indică problemele posibile, nici nu furnizează informații suplimentare, facem mențiunea că decizia asupra eliberării sau a refuzului autorizației de mediu nu poate fi făcută doar prin luarea în considerație a unei simple propuneri, ci în conformitate cu anumite criterii obiective prevăzute prin textul art. 45 din Ordinul nr. 860/2002 și numai după ce au fost examineate,

- (i) Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului;
- (ii) Concluziile părților implicate în evaluare;
- (iii) Posibilitățile de implementare a proiectului;
- (iv) Răspunsurile titularului de proiect la propunerile/comentariile fundamentate din partea publicului.

Soluția de rezolvare

În afară de aceasta, fără a mai intra în dezbateră oportunității unei asemenea inițiative, trebuie să subliniem faptul că Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor, prin Direcția de Tratare a Reziduurilor și a Substanțelor Chimice Periculoase, a cerut, în decizia luată de comisia de analiză tehnică, în timpul etapei de încadrare, că acest proiect "trebuie să fie în conformitate cu prevederile noi Directive a CE cu privire la administrarea reziduurilor din industria extractivă". Ori, chiar din preambulul Directivei nr. 21/2006/EC despre administrarea reziduurilor rezultate din industria extractivă se prevede necesitatea de reducere a concentrației de cianură din iazurile de decantare, din cauza efectelor sale toxice și nocive, până la cel mai mic nivel posibil, prin utilizarea celor mai bune tehnologii. În conformitate cu art. 13 paragraf 6 din Directiva susmenționată, sunt stabilite limitele maxime a concentrației de cianură permisă în iazurile de decantare și reducerea lor periodică până în anul 2018, dar utilizarea ei nu este interzisă.

Mai specificăm de asemenea și că această lege trebuie adoptată în legislațiile naționale ale statelor membre, așadar și în legislația din România, până în 2008. În concluzie, prin conținutul său o asemenea inițiativă legislativă ar intra în contradicție cu art. 21 (1) din Legea nr. 24/2002 referitoare la normele tehnicilor legislative pentru elaborarea proiectelor de legi, care prevede că "soluțiile legislative luate în considerație de noua reglementare trebuie să țină cont de reglementările aplicabile ale Uniunii Europene, asigurând conformitatea cu cele din urmă".

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	62
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 115998/07.12.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1512
Propunerea	Se prezinta Declaratia adoptata de catre Congresul Spiritualitatii Romanesti la 3 decembrie 2006 (???) la Alba Iulia privind stoparea proiectului de explorare si exploatare a zacamintelor auro-argentifere
Soluția de rezolvare	<p>În legătură cu comentariile dvs, menționăm că în conformitate cu art. 44 (1) din Ordinul Ministrului Apelor și al Protecției Mediului nr. 860/2002 cu privire la procedurile de evaluare a impactului asupra mediului și de eliberare a autorizației de mediu ("Ordinul nr. 860/2002") „pe parcursul întâlnirilor din dezbateră publică, titularul proiectului [...], furnizează răspunsuri fundamentate la <u>propunerile justificate ale publicului, care au fost primite în formă scrisă, înainte de respectiva audiere</u>”;</p> <p>În același timp, art. 44 (3) din Ordinul nr. 860/2002 prevede că <u>”pe baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului evaluează propunerile/comentariile fundamentate ale publicului și îi solicită titularului completarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului cu o anexă care să cuprindă soluții pentru rezolvarea problemelor indicate”</u>.</p> <p>Având în vedere textul juridic citat mai sus, și întrucât afirmația dv. (i) nici nu identifică, nici nu indică vreo problemă în legătură cu proiectul inițiat de <u>Rosia Montana Gold Corporation (RMGC)</u> și în curs de a fi supus procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, (ii) se referă la <u>capacitatea decizională din competența anumitor autorități publice, probleme la care RMGC nu este în situația de a răspunde, dorim să menționăm că titularul proiectului nu poate și nici nu are capacitatea de a furniza vreun răspuns ori de a face vreun comentariu în această privință</u>.</p>

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 64

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Nr. 120301/22.01.2007

Codul intern RMGC unic MMGA_1514

Propunerea Petenta adresează MMGA rugămintea de a nu se emite acordul de mediu pentru proiectul Roșia Montana. Membrii Uniunii și-au exprimat îngrijorarea, afirmând că prin implementarea acestui proiect, se vor aduce pagube greu de imaginat pentru România, se vor distruge Galeria Romane, păduri, lacuri, specii importante de faună și flora.
Cel mai mare pericol poate fi cel generat de evaporarea cianurilor din iazul de decantare

În ce privește afirmația că proiectul va distruge galeriile romane de la Roșia Montană, adevărul este altul: SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) a finanțat – până în prezent, cu o sumă de 10 milioane USD – un program de arheologie de salvare. În condițiile legislației, RMGC a contractat experți români și străini, de diferite specialități, pentru a realiza cercetări arheologice, arhitecturale, de istorie orală și etnologie privind zona de impact a RMP – primul program arheologic de acest nivel din România, în ultimul deceniu. Patruzeci și una de clădiri din Roșia Montană sunt clasificate, conform Legii nr. 422/2001, ca monumente istorice, inclusiv o biserică romano-catolică și una greco-catolică. Vestigiile arheologice din Dealul Carpeni, galeriile romane de la Piatra Corbului, incinta funerară romană de la Tău Găuri și Galeria Cătălina au fost clasificate drept zone protejate. Conform reglementărilor legale, și Centrul Istoric Roșia Montană este clasificat ca zonă protejată. Toate cele 41 de structuri istorice vor rămâne neafectate de RMP.

Soluția de rezolvare La Roșia Montană, au fost prospectate aproximativ 140 km de galerii subterane. Lucrările arheologice subterane au fost făcute de o echipă de specialiști francezi, coordonată de dr. Beatrice Cauuet, un arheolog minier bine cunoscut în Europa, iar publicarea lucrărilor științifice a început și va continua și în următorii ani. Rețeaua de galerii subterane investigată este foarte importantă, având aproape 7 km de lucrări miniere antice. Așadar, operațiunile de reabilitare vor fi deosebit de extinse și costisitoare, iar pe termen lung se vor adăuga costuri foarte importante pentru întreținere. De exemplu, chiar dacă rețeaua de galerii din partea central-sudică a masivului Cărnăc reprezintă un ansamblu deosebit, același tip de lucrări miniere există în câteva puncte din acest ansamblu, astfel încât se observă o anumită repetiție în această zonă. Multe astfel de tipuri de lucrări pot fi întâlnite în sectoarele care vor fi protejate, de exemplu zonele Coș, Păru-Carpeni și Piatra Corbului, toate acestea având elemente unice și reprezentative, care argumentează decizia științifică de conservare *in situ*. În acest context, nu este obligatorie întreaga reabilitare a unui asemenea ansamblu minier, având în vedere atât costurile foarte ridicate ale unei asemenea acțiuni, cât și costurile ulterioare din etapa de întreținere și utilizare ca resursă culturală și turistică.

Pentru organizarea unui muzeu *in situ* cu conservarea unor vestigii miniere, se recomandă mai degrabă alegerea zonelor în care se remarcă anumite tipuri specifice lucrărilor miniere antice din Roșia Montană. Pentru valorificarea acestora, trebuie luată în considerare o concentrare a resurselor tehnice și financiare existente, pentru reabilitarea unui sector mai restrâns. Acest sector trebuie să se situeze prioritar într-o zonă alăturată altor monumente istorice care urmează să fie puse în valoare, cum ar fi centrul istoric al comunei Roșia Montană. În această viziune, rețeaua de galerii Cătălina Monulești, aflată în masivul Coș, pare să fie cea mai potrivită pentru un asemenea obiectiv, comparativ cu lucrările interconectate întinse, traversate de lucrări miniere moderne, care se întâlnesc pe versantul sudic al masivului Cărnăc. Rețeaua Cătălina Monulești nu include, în perimetrul său, toate tipurile de lucrări miniere evidențiate în masivele Cărnăc, Orlea sau Țarina, respectiv pantele înclinate cu acces de la suprafață, galeriile de explorare cu trepte, camerele cu pilieri, puțurile elicoidale și planuri înclinate ascendente. În schimb, se poate asigura un program de reconstituire pentru realizarea unor copii subterane ale unor structuri miniere reprezentative care au fost studiate și care se află într-o stare precară de conservare și nu permit un program coerent și de durată pentru includerea lor într-un circuit public de vizitare. În acest fel, se va finaliza autenticitatea vestigiilor miniere care urmează să fie evidențiate în sectoarele Coș, Carpeni și Piatra Corbului.

În mod clar, există și alte zone, aflate în afara perimetrului de impact al proiectului minier, cum ar fi

versantul estic al sectorului Cărnic – Piatra Corbului și sectorul Păru-Carpeni, care ar putea corespunde unui program de amenajare, pentru accesul publicului. În particular, în sectorul Piatra Corbului există lucrări miniere romane, exploatate prin utilizarea focului, vestigii extraordinare care impresionează prin dimensiunile lor mari. Amplasarea lor în imediata apropiere a viitoarei mine deschise trebuie luată în considerare pentru asigurarea măsurilor adecvate de protecție.

În ce privește costurile legate de bio-diversitate, iată care sunt datele:

- per total, aproximativ 1600 hectare (ha) sunt necesare pentru RMP, din care 205 ha sunt necesare operațiunilor miniere. Din cele 205 ha, aproape jumătate (95 ha) au fost deja afectate de activitățile miniere istorice. Pe lângă operațiunile miniere, RMGC a realizat proiectul pentru reducerea la minim a tăierii copacilor, atunci când acest lucru este posibil. Pe durata operațiunilor miniere, un program de reîmpădurire va avea loc în jurul fragmentelor de pădure pentru extinderea zonelor împădurite. De asemenea, pentru promovarea biodiversității, lângă aceste zone împădurite vor fi amenajate coridoare, creându-se legături între zonele împădurite pentru ca animalele să se poată deplasa. De asemenea, a fost întocmit un plan de reabilitare progresivă, pe măsura finalizării zonelor necesare pentru proiect;

- în timpul studierii condițiilor inițiale, în zona RMP nu s-a găsit nici o specie de plante sau animale care să fie protejată sau pe cale de dispariție. RMP a fost elaborat pentru a spori biodiversitatea zonei pe termen lung, în timp ce proiectul necesită achiziționarea de terenuri dintr-o zonă relativ mare și va afecta păduri, lacuri și biodiversitatea locală pe termen scurt. Îmbunătățirile aduse calității apei, prin implementarea proiectului, vor îmbunătăți semnificativ starea habitatului acvatic pentru speciile de faună și floră. Cursurile locale de apă vor fi repopulate, ceea ce în prezent nu este posibil în mediul poluat existent (afectat de practicile miniere din trecut).

- planul de management al biodiversității permite intensificarea zonelor existente de interes ca biodiversitate și pentru crearea unei perdele de biodiversitate în jurul amplasamentului minei. De asemenea, permite refacerea biodiversității în zona amplasamentului minier și pe haldele de steril, odată încheiate operațiunile miniere ale RMP.

- în ceea ce privește impactul cianurii (CN), nu există posibilitatea evaporării acesteia din Iazul de Decantare a Sterilelor (IDS), care să afecteze angajații RMGC sau localnicii. Experții au reexaminat toate zonele proiectului în scopul stabilirii nivelurilor de acid cianhidric (HCN) pentru a asigura respectarea legislației române și a celei europene. După ce ajunge în IDS, CN este supusă câtorva reacții chimice la presiune redusă, și formează amoniac. Modelarea matematică a concentrațiilor de HCN din atmosferă (dacă HCN degajat în aer nu este supus reacțiilor chimice) a scos în evidență că cele mai ridicate concentrații se află la nivelul solului, în sectorul industrial, și anume în zona IDS, iar în anumite zone din uzina de procesare ar putea atinge o concentrație maximă de 382 $\mu\text{g}/\text{m}^3/\text{h}$, care este de 2,6 ori mai mică decât valoarea limită stipulată de legislația națională pentru protecția muncii. Concentrația de HCN din atmosferă, în zonele populate aflate aproape de RMP, ar putea fi de maxim 4-80 $\mu\text{g}/\text{m}^3/\text{h}$, în timp ce legislația națională pentru protecția muncii permite o limită de 5.000 $\mu\text{g}/\text{m}^3/\text{h}$ (legislația română și cea europeană, cu privire la calitatea aerului, nu stipulează limite pentru protecția sănătății populației).

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	911
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 110064/22.08.2006 si Nr. 75188/23.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1522
Propunerea	dpdv economic repartizarea beneficiilor rezultate din exploatarea aurului si argintului sunt contrare practicii mondiale
Soluția de rezolvare	<p>Într-un anume sens, petentul are dreptate. În acest proiect, repartizarea profitului este mai avantajoasă pentru România decât se întâmpla de regulă în proiectele miniere de pe plan mondial. Nici o altă țară din lumea dezvoltată nu este actualmente implicată direct în asumarea riscului unor operațiuni miniere; în schimb, capitalul privat își asumă acest risc, în timp ce România va culege partea ei de profit fără a investi nici un fel de capital în acest proiect. Astfel, riscul este preluat integral de RMGC. RMGC lucrează la acest proiect încă din 1998 și până în prezent a investit peste USD 200 milioane. Până la momentul începerii producției, compania va fi investit aproape USD 1 miliard. Mineritul este o industrie de mare risc; în această ramură industrială, o regulă empirică spune că din fiecare 1.000 de proiecte luate în considerație, 100 merită efortul de a face foraje, și numai unul este deschis ca mină efectiv productivă. Aprobarea acestui proiect va arăta lumii că România salută acest tip de investiție străină în scop productiv.</p> <p>Astfel, se estimează că Proiectul Roșia Montană va aduce României un profit de USD 2,5 miliarde. Statul Român urmează să primească USD 1,0 miliarde ca beneficii financiare din cota-parte pe care o va avea la profiturile proiectului, la impozitele pe profit, redevențele și celelalte taxe aferente acestuia, inclusiv impozitele pe salarii. În plus, achizițiile suplimentare de bunuri și servicii românești ale proiectului vor fi în valoare de 1,5 miliarde USD în faza de operaționalizare.</p>

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	750
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 109707/21.08.2006 si Nr. 75024/21.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1543
Propunerea	intrebarile 5 si 6 sunt legate de problema fenomenului de de ape acide cu continuturi mari de metale grele ce au aparut ca rezultat al activitatilor miniere vechi. Aceste ape au ajuns in raul Abrudel (prin paraul Rosia si paraul Izbicioara).
Soluția de rezolvare	<p>RMGC este hotărâtă să nu lase în urmă o asemenea moștenire rușinoasă. Așa cum se detaliază în studiul EIM (Evaluarea Impactului asupra Mediului), RMGC va pune în aplicare un plan semnificativ de reabilitare ecologică a mediului pe amplasament, nu numai pentru a diminua efectele Proiectului actual asupra mediului, ci și pentru a elimina efectele precedentelor metode necorespunzătoare de exploatare minieră, lăsând zona mai curată decât cum am găsit-o. Aceasta este o moștenire care ne face mândri, aceasta este moștenirea pe care RMGC este hotărâtă să o lase în urma sa.</p> <p>În plus, acest Proiect, spre deosebire de vechea exploatare minieră de la Roșia Montană, va fi exploatat în conformitate cu cele mai bune practici internaționale în domeniul mineritului și cu cele mai bune tehnici disponibile (BAT).</p>

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	893
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 110081/22.08.2006 si Nr. 75170/23.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1557
Propunerea	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele intrebari, observatii si comentarii:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Exista un numar mare de deficiente ale proiectului si ale EIM -Lipsa preocuparii reale a administratiei privind solutiile de dezvoltare durabila a mediului in zona;
Soluția de rezolvare	<p>În legătură cu comentariile dv., vă rugăm să notați faptul că, în conformitate cu art. 44 (1) din Ordinul Ministrului Apelor și al Protecției Mediului nr. 860/2002 cu privire la procedurile de evaluare a impactului asupra mediului și de eliberare a autorizației de mediu ("Ordinul nr. 860/2002") <i>"pe parcursul întâlnirilor din dezbateră publică, titularul proiectului [...], furnizează răspunsuri fundamentate la <u>propunerile justificate ale publicului, care au fost primite în formă scrisă, înainte de respectiva audiere</u>"</i>;</p> <p>Concomitent, art. 44 (3) din Ordinul nr. 860/2002 prevede că <i>"pe baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului <u>evaluează propunerile/comentariile fundamentate ale publicului și îi solicită titularului completarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului cu o anexă care să cuprindă soluții pentru rezolvarea problemelor indicate</u>"</i>.</p> <p>Având în vedere textul juridic citat mai sus, și întrucât întrebarea și afirmația dvs. (i) nici nu identifică, nici nu indică vreo problemă în legătură cu proiectul inițiat de RMGC și în curs de a fi supus procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, (ii) se referă la aspecte în afara competenței titularului și la care titularul proiectului nu poate și nici nu are capacitatea de a răspunde, menționăm că titularul proiectului nu poate și nici nu are capacitatea de a furniza vreun răspuns ori de a face vreun comentariu în această privință.</p>

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	893
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 110081/22.08.2006 si Nr. 75170/23.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1559
Propunerea	-RMGC nu a ținut cont de principiile de protecție a mediului: dezvoltare durabilă, prevenirii, precauției în luarea deciziilor, abordării globale, conservării mediului
Soluția de rezolvare	<p>Respingem categoric afirmația petentului. Studiul Evaluării Impactului asupra Mediului (EIM), pe care Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) a depus-o, a răspuns integral și într-o manieră profesională Termenilor de Referință propuși de către Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor (MMGA) și a fost elaborată în conformitate cu prevederile legale și practicile internaționale. Raportul a fost pregătit de mai mult de 100 de consultanți (atestați) și specialiști independenți experți, renumiți la nivel național, european și chiar internațional. Suntem convinși că EIM oferă suficiente informații detaliate și explicații pentru concluziile pentru a permite MMGA să ia decizia privind proiectul Roșia Montana (RMP). RMGC schimbase anterior diferite părți din propunere, în primul rând o reducere a dimensiunilor câtorva dintre puțurile propuse, ca și accentuarea mai intensă a activităților de dezvoltare durabilă, și o angajare mai puternică pentru păstrarea patrimoniului cultural, inclusiv un impact mai redus asupra bisericilor locale, ca răspuns la consultarea cu factorii de mare importanță înainte de prezentarea studiului EIM. În plus, suntem convinși că proiectul va sprijini inițiativele comunității de a dezvolta alte activități decât mineritul, iar asta este ideea centrală din <i>Planul de Administrare a Dezvoltării Durabile a Comunității</i>, anexat la raportul EIM (Plan L).</p> <p>Experții tehnici reprezentând mai multe bănci internaționale private din domeniu și instituții de garantare a creditelor au concluzionat că EIM se conformează Principiilor Equator stabilite pentru a promova creditarea responsabilă a proiectelor care ridică probleme de mediu și sociale, iar un comitet ad hoc de experți Europeni (Grupul Internațional al Experților Independenți - IGIE) a declarat public că EIM a fost bine elaborat, luând în considerare sugestiile și recomandările lor. O copie a raportului IGIE și răspunsul RMGC sunt incluse ca document de referință în actuala Anexă a EIM.</p> <p>Nu suntem de acord nici cu opinia că proiectul va duce la distrugeri ale mediului în zona Roșia Montană și în regiunea înconjurătoare. Legislația cu privire la protecția mediului care este în vigoare în întreaga lume, inclusiv în România, nu permite distrugerea mediului în nici un fel de circumstanțe. Proiectul Roșia Montană va fi desfășurat în totală conformitate cu legislația de mediu și cu alte legi din România și Europa și în conformitate cu cele mai bune practici internaționale. Proiectul va aduce în România cele mai bune tehnologii disponibile (BAT), dintre care multe sunt menite să reducă la minimum impactul operațiunilor de exploatare minieră asupra mediului.</p> <p>Așa cum se arată detaliat în studiul EIM, RMGC va pune în aplicare și un plan semnificativ de reabilitare ecologică a zonei, nu numai pentru a diminua efectele Proiectului actual asupra mediului, ci și pentru a elimina efectele precedentelor practici nocive din minerit. Când se va încheia procesul de închidere a minei, pe amplasamentul acesteia va fi mai puțină poluare decât este acum.</p>

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 893

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Nr. 110081/22.08.2006 si Nr. 75170/23.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_1562

Propunerea

-Marimea proiectului, cantitatea mare de substante periculoase (cianuri) folosite in procesele tehnologice, cantitatea foarte mare de deseuri ramase si depozitate pt. o lunga perioada de timp pun sub semnul intrebării fezabilitatea tehnica si tehnologica a proiectului;

Soluția de rezolvare

Cianura este un compus toxic și trebuie manipulată și tratată cu multă grijă. Totuși, pentru că în condiții atmosferice normale se dezintegrează rapid în substante ne-periculoase, nu cum este mercurul, de exemplu. Proiectul Roșia Montană va utiliza cele mai bune tehnologii disponibile pentru extracția aurului și tratarea deșeurilor și se va conforma Directivei europene cu privire la reziduurile care conțin cianuri.

Cianura este una dintre puținele substanțe care pot dizolva aurul. Cianura este utilizată în sute de mine de aur de pe tot globul, ca și în multe alte ramuri industriale. La Roșia Montană, Iazul de decantare a sterilelor (TMF) va fi construită conform celor mai înalte standarde internaționale. Ea va fi o construcție sigură pentru mediu, destinată pentru depozitarea permanentă a sterilelor neutralizate care rezultă din prelucrarea minereului. Pentru monitorizarea geotehnică și a nivelului apei vor fi folosite echipamente performante. Deoarece neutralizarea va avea loc înainte ca reziduurile să fie depozitate în TMF, ele vor conține o concentrație de cianură foarte scăzută (5-7 părți per milion, sau ppm, sau mg/l), ceea ce este mai puțin decât limita reglementată de 10 ppm, adoptată recent de UE în Directiva asupra Reziduurilor din Minerit 2006/21/EC. Reziduurile din minerit din UE pot conține actualmente o concentrație de cianură de 50 ppm, pe care Directive o reduce to 10 ppm pentru minele noi. Instalația TMF de la Roșia Montană va avea o concentrație de of 5-7 ppm.

RMGC a semnat Codul Internațional pentru Managementul Cianurilor (ICMC), pe care îl va și respecta, care impune utilizarea celor mai bune metode în domeniul tratării cianurilor. RMGC va obține cianurile de la un producător care se conformează și el acestui Cod. De asemenea, transportatorul se va alinia ICMC. Studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM) mai evaluează din punct de vedere economic, al aplicabilității în procesul tehnologic și al perspectivei ecologice, alte alternative la folosirea cianurii. Studiul trage concluzia că utilizarea cianurii, așa cum va fi folosită în Proiectul Roșia Montană Project, intră în categoria Celor Mai Bune Tehnologii Disponibile, așa cum sunt definite de Directiva UE 96/61/EC (IPPC).

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	893
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 110081/22.08.2006 si Nr. 75170/23.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1563
Propunerea	-Problema asigurării resurselor financiare de derulare a investiției;
Soluția de rezolvare	<p>Cheltuielile de capital estimate pentru terminarea dezvoltării proiectului Roșia Montană – inclusiv cheltuielile pentru dobândă, finanțare și corporație – însumează aproximativ 750 milioane USD. Compania se așteaptă să poată finanța aceste costuri cu aproximativ 20% din acțiuni – USD 150 milioane și 80% prin credit. Componenta sub formă de acțiuni a fost deja adunată, iar partea de îndatorare este în curs de negocieri finale.</p> <p>Ținând cont de faptul că riscurile aferente dezvoltării Proiectului Roșia Montană sunt suportate de companie, profiturile care vor decurge din dezvoltarea cu succes a acesteia vor reprezenta o infuzie de USD \$ 2,5 miliarde în economia românească pe durata de existență a minei.</p>

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	905
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 110070/22.08.2006 si Nr. 75182/23.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1568
Propunerea	<p>Petentul nu este de acord cu propunerea de exploatare miniera de aur si argint din Rosia Montana, facand un istoric al exploatarii din zona si subliniind ca o continuare a acesteia ar aduce atingere vestigiilor istorice, sanatatii mediului si dezvoltarii economice viitoare.</p>
Soluția de rezolvare	<p>Spre deosebire de mineritul din trecut de la Roșia Montană, acest Proiect se va desfășura în conformitate cu cele mai bune practici pentru industria minieră. Pentru prima dată, în România vor fi aduse cele mai bune tehnici disponibile (BAT). Cu privire la moștenirea culturală a satului, este important de reamintit că proiectul nu afectează decât 4 dintre cele 16 sate pe care le cuprinde Roșia Montană. O zonă a satului Roșia Montană a fost desemnată drept zonă protejată, propunerea incluzând renovarea și restaurarea centrului istoric al Roșiei Montane și construirea a două noi amplasamente de strămutare: unul în zona Piatra Albă (situată la aproximativ 6 km de centrul istoric), celălalt la Dealul Furcilor, un cartier în vecinătatea capitalei județului, Alba Iulia. Amplasamentul de la Piatra Albă va avea noul centru civic al comunei, care poate fi numit cel mai modern din România. Pe lângă locuințele individuale, se vor construi un sediu nou și modern pentru Primărie, centru comunitar și cultural, o secție de poliție, un dispensar, o școală și alte clădiri. Acest amplasament nou și modern va păstra caracterul și tradiția satelor de munte din Munții Apuseni, dar va beneficia de toate avantajele și utilitățile construcțiilor din secolul al XXI-lea. Școala va fi singura clădire care va fi construită în stil architectural modern. Trebuie menționat faptul că programul de achiziție de terenuri al RMGC a fost planificat conform liniilor directoare ale Băncii Mondiale, fiind bazat pe un model “vânzare voluntară, achiziționare voluntară”, care oferă oportunități de dezvoltare individuală și diverse programe de asistență. Din această perspectivă, RMGC a oferit pachete compensatorii corecte locuitorilor din zona afectată, în deplină conformitate cu politicile Băncii Mondiale în acest domeniu, descrise și în Planul de Acțiune pentru Strămutare și Relocare (Resettlement and Relocation Action Plan - RRAP) al RMGC, care poate fi consultat pe pagina de internet a RMGC. Așa cum se arată detaliat în studiul EIM (Evaluarea Impactului asupra Mediului), RMGC va pune în aplicare un plan semnificativ de reabilitare ecologică a zonei, nu numai pentru a diminua efectele Proiectului actual asupra mediului, dar și pentru a elimina efectele precedentelor practici de minerit necorespunzătoare, lăsând zona mai curată decât am găsit-o.</p> <p>Raportul EIM arată că condițiile fundamentale existente sunt caracterizate printr-o poluare extinsă a apei și prezența unor zone vaste de terenuri cu mine abandonate și grămezi de reziduuri. Aceasta reprezintă un impediment serios pentru un alt tip de dezvoltare decât cel propus în cadrul Proiectului. Refacerea zonei ar fi extreme de costisitoare și ar depăși cu siguranță mijloacele comunității locale. Cu toate acestea, Cap. 5 (<i>Assessment of the Alternatives – Evaluarea Alternativelor</i>) din Raportul EIM examinează opțiunile alternative pentru RMP, inclusive varianta “nici un proiect”. Raportul EIM a luat în calcul diferite variante de dezvoltare, care includ agricultura, păstoritul, prelucrarea cărnii, turismul, silvicultura și produsele silvice, activități de mică industrie fermieră, și culesul și adunatul de plante medicinale. Astfel s-a ajuns la concluzia că nici una dintre aceste activități nu ar putea oferi stimulentele economice care să asigure o prosperitate durabilă pentru comunitățile locale, așa cum este prevăzută pentru Proiect. Totuși, se remarcă și că proiectul nu va împiedica dezvoltarea în paralel a unor activități alternative și că în realitate va îndepărta unele dintre obstacolele actuale din calea dezvoltării durabile, cum ar fi poluarea și terenurile abandonate. Prin urmare, Proiectul va sprijini inițiativele comunității de a dezvolta alte activități decât mineritul, aceasta fiind ideea centrală a <i>Planului de Administrare a Dezvoltării Durabile a Comunității</i>, anexat la raportul EIM (Plan L). Ca documente de referință, în Anexă au fost incluse informații suplimentare / materiale de studiu, terminate după prezentarea studiului EIM, reflectând comentarii primite pe parcursul procesului de consultare publică, reprezentând o mai mare extindere a eforturilor noastre în direcția planului sus-menționat (CSDP).</p>

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	905
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 110070/22.08.2006 si Nr. 75182/23.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1569
Propunerea	<p>Petentul propune de urgenta promovarea unui act legislativ care sa interzica proiectul Rosia Montana si orice alta activitate similara care ar aduce atingere vestigiilor istorice, sanatatii mediului ambiant si dezvoltarii viitoare.</p> <p>În legătură cu solicitarea dv., menționăm că art. 44 (3) din Ordinul Ministrului Apelor și al Protecției Mediului nr. 860/2002 cu privire la procedurile de evaluare a impactului asupra mediului și de eliberare a autorizațiilor de mediu ("Ordinul nr. 860/2002") prevede că <u>"pe baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului <i>evaluează propunerile/comentariile fundamentate ale publicului și îi cere titularului să completeze raportul privind studiul de evaluare a impactului asupra mediului cu o anexă care să cuprindă soluții pentru rezolvarea problemelor indicate</i>".</u></p> <p>În consecință, având în vedere faptul că propunerea dv nu este decât o afirmație fără susținere, care nu indică eventuale probleme, nici nu furnizează informații suplimentare, menționăm că decizia asupra emiterii sau refuzului autorizației de mediu nu poate fi luată doar ținând cont de o simplă propunere, ci în conformitate cu anumite criterii obiective, prevăzute prin textul art. 45 din Ordinul nr. 860/2002 și numai după ce au fost examinate;</p> <ul style="list-style-type: none"> (i) Raportul privind studiul de evaluare a impactului asupra mediului; (ii) concluziile părților implicate în evaluare; (iii) posibilitățile de implementare a proiectului; (iv) răspunsurile titularului la propunerile/comentariile fundamentate ale publicului.
Soluția de rezolvare	<p>În general, Roșia Montană va fi mai degrabă dezvoltată decât distrusă. O zonă a satului Roșia Montană a fost desemnată drept zonă protejată, propunerea incluzând renovarea și restaurarea centrului istoric al Roșiei Montane și construirea a două noi amplasamente de strămutare: unul în zona Piatra Albă (situată la aproximativ 6 km de centrul istoric), celălalt la Dealul Furcilor, un cartier în vecinătatea capitalei județului, Alba Iulia. Amplasamentul de la Piatra Albă va avea noul centru civic al comunei, care poate fi numit cel mai modern din România. Pe lângă locuințele individuale, se vor construi un sediu nou și modern pentru Primărie, centru comunitar și cultural, o secție de poliție, un dispensar, o școală și alte clădiri. Acest amplasament nou și modern va păstra caracterul și tradiția satelor de munte din Munții Apuseni, dar va beneficia de toate avantajele și utilitățile construcțiilor din secolul al XXI-lea. Școala va fi singura clădire care va fi construită în stil arhitectural modern. Trebuie menționat faptul că programul de achiziție de terenuri al RMGC a fost planificat conform liniilor directe ale Băncii Mondiale, fiind bazat pe un model "vânzare voluntară, achiziționare voluntară", care oferă oportunități de dezvoltare individuală și diverse programe de asistență. Din această perspectivă, RMGC a oferit pachete compensatorii corecte locuitorilor din zona afectată, în deplină conformitate cu politicile Băncii Mondiale în acest domeniu, descrise și în Planul de Acțiune pentru Strămutare și Relocare (Resettlement and Relocation Action Plan - RRAP) al RMGC, care poate fi consultat pe pagina de internet a RMGC.</p> <p>Zona minieră Roșia Montană, a fost identificată încă din anul 2000 drept un "punct fierbinte" din punct de vedere ecologic de către Comisia Internațională pentru Protecția Bazinului Dunării. Starea actuală de poluare, include ape acide, soluri acide și depozitarea necontrolată a deșeurilor din minerit. Efectele poluării vor fi eliminate de către proiect prin devierea, captarea și epurarea apelor acide, precum și printr-un management modern de mediu, până la etapa de închidere a proiectului exploatarea miniere, urmată de etapa post-inchidere. Studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM) mai include și un Plan de Reabilitare, care cuprinde o analiză detaliată a acestor probleme și propuneri concrete de rezolvare.</p> <p>În ceea ce privește dezvoltarea economică, Cap. 5 (<i>Assessment of the Alternatives – Evaluarea Alternativelor</i>) din Raportul EIM examinează opțiunile alternative pentru RMP, inclusiv varianta "nici un proiect".</p>

Raportul EIM a judecat diferite variante de dezvoltare, care includ agricultura, păstoritul, prelucrarea cărnii, turismul, silvicultura și produsele silvice, activități de mică industrie fermieră, și culesul de plante medicinale. Raportul a dus la concluzia că nici una dintre aceste activități nu ar putea oferi stimulentele economice care să asigure o prosperitate durabilă pentru comunitățile locale, așa cum este prevăzută pentru Proiect. Totuși, se remarcă și că Proiectul nu va împiedica dezvoltarea în paralel a unor activități alternative și că în realitate va îndepărta unele dintre obstacolele actuale din calea dezvoltării durabile, cum ar fi poluarea și terenurile abandonate. Prin urmare, Proiectul va sprijini inițiativele comunității de a dezvolta alte activități decât mineritul, iar asta este ideea centrală din *Planul de Administrare a Dezvoltării Durabile a Comunității*, anexat la raportul EIM (Plan L).

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 906

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Nr. 4273/SB17.08.2006 si Nr. 75183/23.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_1570

Propunerea In urma a 6 saptamani de documentare, un grup de reporteri de la TV local din Deva au realizat un documentar de 30 minute in care au incercat sa surprinda spiritul zonei si vocile oamenilor.

Soluția de rezolvare Apreciem în mod sincer eforturile depuse de acești reporteri pentru a înțelege Proiectul și pentru a informa publicul asupra acestui subiect important și sperăm că interesul lor va continua pe întreaga perioadă de construcție, exploatare și închidere a minei. La rândul nostru, noi ne-am angajat într-un proces îndelungat de consultare a opiniei publice și a factorilor interesați și sperăm să colaborăm cu ei și cu alți membri ai presei din România.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 922

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Nr. 4277/SB/17.08.2006 si Nr. 75216/23.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_1576

Propunerea De ce compania RMGC este dispusa sa cheltuiasca atata amar de bani daca n-ar sti ce castig ii asteapta?

Soluția de rezolvare

RMGC a evaluat cu grijă perspectivele operațiunilor miniere de la Roșia Montană și este convinsă că toate eforturile sale vor genera un profit semnificativ pentru toți acționarii săi, inclusiv pentru Guvernul României. Evaluarea făcută de RMGC a zăcămintelor de minereu se bazează pe cea mai extinsă calculație a rezervelor realizată vreodată în România, care a produs un număr de 191.320 mostre din foraje, rețele subterane și roci de suprafață. Calculațiile sale au fost confirmate de analiști independenți.

Proiectul, așa cum este el propus în studiul EIM (Evaluarea Impactului asupra Mediului), reflectă comentariile factorilor celor mai importanți și a redus dimensiunile carierelor propuse. Pentru proiectul conform propunerii din EIM, studiul făcut de RMGC calculează o rezervă de 215 milioane de tone de minereu cu un nivel mediu de 1,46 g/t Au și 6,9 g/t Ag, respectiv, pentru o cantitate totală de 314,11 tone de aur și 1480,36 tone de argint.

Pe baza unui preț al aurului de \$600/uncie și unui preț al argintului de \$10,50/uncie, RMGC anticipează un profit total net de USD 1.572 milioane și un flux de capital net de 26%. Deoarece costul total în numerar estimat pentru a produce aur pe toată durata de viață a proiectului se ridică la \$237/uncie, proiectul ar fi totuși profitabil chiar dacă prețul de piață pentru aur și argint ar coborî față de nivelul lor actual ridicat.

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 922

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Nr. 4277/SB/17.08.2006 si Nr. 75216/23.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_1578

Propunerea De ce atatea voci ale unor oameni de stiinta din tara si strainatate nu sunt luate in considerare?

Soluția de rezolvare

În ceea ce privește poziția oamenilor de știință din România, și anume membrii Academiei Române, cea mai recentă luare de poziție a Academiei Române referitoare la proiectul Roșia Montană datează din 27 februarie 2006, cu aproape trei luni înainte ca raportul studiului de Evaluare a Impactului Ecologic asupra Mediului (EIM) să fi fost înaintat Ministerului Mediului și Gospodării Apelor. RMGC a operat modificări ale proiectului, ținând cont de preocupările părților interesate, inclusiv cele menționate de Academia Română și de oamenii de știință din străinătate, în primul rând reducând dimensiunile unora dintre carierele propuse, dar și intensificând activitățile de dezvoltare durabilă, asumându-și cu tărie obligația de a conserva patrimoniul cultural, garantând inclusiv un impact redus asupra bisericilor din zonă. Toate acestea au avut loc ca urmare a consultării părților interesate din zonă, inclusiv cu membri ai Academiei, înainte de a depune studiul EIM. Așadar, poziția lor nu reflectă schimbările din planul proiectului, nici o analiză a studiului EIM care a fost efectiv înaintat către Minister.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	922
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 4277/SB/17.08.2006 si Nr. 75216/23.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1579
<p>Propunerea</p> <p>Soluția de rezolvare</p>	<p>De ce posturile de TV ne intoxica cu reclame ale RMGC care urmaresc sa ne fure bogatiile tarii?</p> <p>Compania RMGC consideră că informarea populației constituie o parte importantă a dezbaterii într-o societate democratică.</p> <p>Mulți ani, publicul a auzit numai afirmațiile adversarilor proiectului RMP, care au omis să menționeze vreunul din beneficiile proiectului și problemele sociale din zona minieră.</p> <p>Legea Minelor din România „asigură transparența maximă a activităților miniere și o competiție cinstită fără se facă discriminări între formele de proprietate, originea capitalului și naționalitatea operatorilor.”</p> <p>Având în vedere această prevedere, compania a lansat la sfârșitul anului 2006 o campanie o campanie pentru crearea unui curent de opinie și pentru a informa în mod corespunzător populația în legătură cu Proiectul Minier de la Roșia Montană și cu beneficiile menționate mai sus pe care le aduce acest proiect. Proiectul Roșia Montană a fost subiect al dezbaterilor publice în ultimii ani, în mare datorită lipsei de dialog și informații și în principal prin vocea opoziției. Am început această campanie fiind conștienți de acest minus, și totodată deoarece credem cu tărie în dreptul la opinia publică și dreptul de a avea acces la informații complete si corecte în ceea ce privește proiectul RM.</p> <p>Obiectivul general al campaniei l-a reprezentat clarificarea aspectelor controversate și a informațiilor denaturate deja existente, pentru public și factorii interesați în acest proiect, astfel încât aceștia să poată primi informațiile necesare, să participe la dezbaterile publice referitoare la proiect și, în cele din urmă, să contribuie la îmbunătățirea acestuia, exprimându-și punctele de vedere și comentariile.</p> <p>În final, contrar afirmației că proiectul companiei RMGC va „fura bogățiile României”, la sfârșitul anului 2006, RMGC a investit peste 200 milioane USD și estimează o investiție de aproximativ 1 miliard USD înainte de începerea producției, întreaga sumă de 2,5 miliarde USD va fi varsată în economia României. Beneficiile financiare directe ale statului român, la nivel local, regional și național sunt preconizate a se ridica la 1,0 miliarde USD. Această sumă include partea guvernului din profit, impozitele pe profit, redevențele și alte impozite precum și impozitele pe salarii. În plus, achizițiile suplimentare de bunuri și servicii românești ale proiectului vor fi în valoare de 1,5 miliarde USD, din care 400 milioane USD pe durata fazei de construcție (2 ani) și 1,1 miliarde USD pe durata fazei operaționale (16 ani).</p>

Domeniul

GENERAL

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 922

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Nr. 4277/SB/17.08.2006 si Nr. 75216/23.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_1580

Propunerea Cine raspunde si cine ii intreaba pentru tot ce distrug?

Soluția de rezolvare

Proiectul Roșia Montană nu a fost elaborat pentru a „distruge” nimic în Roșia Montană, ci mai degrabă pentru a investi în viitorul zonei. Compania RMGC va implementa proiectul în conformitate cu legislația română și europeană, conform celor mai bune practici internaționale. Proiectul va implementa în România cele mai bune tehnici disponibile (BAT) la nivel mondial. RMGC va investi aproape un miliard de dolari până la începerea fazei operaționale, iar planul de închidere include și un plan complex de reabilitare a mediului, care va lăsa zona mai curată decât înainte de proiect.

Domeniul	GENERAL
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	450
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Deva, 23.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_2000
Propunerea	- nu s-a prezentat
Soluția de rezolvare	<p>Conform prevederilor OM 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860/2002") art. 44. <i>"în timpul ședinței de dezbatere titularul proiectului [...], <u>răspunde argumentat la propunerile justificate ale publicului pe care le-a primit în formă scrisă înaintea respectivei ședințe de audiere</u>";</i></p> <p>(ii) art. 44 (3) din Ordinul nr. 860/2002 <i>"în baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului <u>evaluează propunerile/comentariile motivate ale publicului și solicită titularului completarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului cu o anexă care conține soluții de rezolvare a problemelor semnalate</u>".</i></p> <p>Întrucât afirmația "Petentul nu s-a prezentat "(i) nu identifică și nici nu semnalează probleme în legătură cu proiectul inițiat de RMGC și supus procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, RMGC nu este în măsură să se pronunțe, precizăm că titularul de proiect nu poate și nici nu are calitatea să formuleze un răspuns sau să facă vreun comentariu în acest sens.</p>