

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	8
---	---

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Alba Iulia, 31.07.2006
--	------------------------

Codul intern RMGC unic	MMGA_0030
------------------------	-----------

Propunerea	Petentul prezinta un sumar al punctelor slabe ale raportului EIM, mentionand ca acesta nu contine mai multe elemente, printre care: o descriere a modului cum va fi garantata conservarea habitatelor listate in Anexele 1 si 2 ale Conventiei de la Berna;
------------	--

	Textul Convenției de la Berna la care România a aderat, transpus prin Legea 13 din 1993, nu face referire explicită la nici un fel de habitat, din anexele sale lipsind listarea acestora. Aceste habitate sunt menționate în Rezoluția 4 a Convenției adoptată la data de 6 decembrie 1996. Astfel Legea 13/1993 Anexa 1 listează specii de floră, iar Anexa 2 specii de faună.
--	--

	în zona Roșia Montană nu au fost identificate nici una dintre speciile listate în cadrul Anexei 1 (specii de floră). Dintre speciile de faună în zona de implementare a proiectului au fost identificate o parte dintre speciile ce fac obiectul Convenției de la Berna, fără însă a exista populații care să presupună luarea unor măsuri de conservare speciale în lumina prevederilor Convenției.
--	--

Soluția de rezolvare	Prevederile Convenției cuprinse la art. 4(1) prin care este recomandat a se <i>"lua măsurile legislative și administrative potrivite și necesare pentru protejarea habitatelor speciilor sălbatice de floră și faună"</i> sunt explicitate prin Rezoluția 1 (1989) a Comitetului Convenției, adresată tuturor părților semnatare. Astfel, aceste măsuri vor fi îndreptate spre a ocroti <i>"siturile critice"</i> definite ca esențiale pentru conservarea speciilor cuprinse în anexele Convenției.
----------------------	--

	Conform Studiului de Condiții Inițiale, zona Roșia Montană, datorită caracterului impactului rezultat al activităților miniere, rămâne cu o relevanță limitată pentru protecția speciilor de interes conservativ, fiind departe de a fi definită ca <i>"situri critice"</i> pentru acestea.
--	---

	Măsurile cuprinse în Planul H de Management al Biodiversității, propus de companie, răspund întru totul prevederilor Legii 13/1993 de <i>conservare</i> a habitatelor naturale, termen care, în înțelesul Rezoluției 1 din 1989, definește <i>"menținerea și, acolo unde se impune, refacerea sau îmbunătățirea caracterelor biotice și abiotice ce intră în componența habitatului unei specii sau a unui habitat natural [...]"</i> , garantând menținerea în zonă a speciilor ce fac obiectul Legii 13/1993, prin măsuri ample de reconstrucție a unor habitate naturale.
--	--

Domeniul

BIODIVERSITY

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

8

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Alba Iulia, 31.07.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_0031

Propunerea

o evaluare a alternativelor d.p.d.v. al impactului proiectului asupra ariilor protejate Piatra Despicata si Piatra Corbului;

Piatra Corbului se află în zona de protecție și nu va fi afectată în nici un fel.

Soluția de rezolvare

Pentru Piatra Despicată există soluția relocării în zona de protecție.

Detalii se găsesc în Studiul de Impact asupra Mediului, Cap. 4.7 Peisajul, pag. 32-33.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

8

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Alba Iulia, 31.07.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_0032

Propunerea

Soluții pentru diminuarea efectelor asupra ecosistemelor acvatice și terestre în timpul construcției, operării, închiderii și în perioada post-inchidere;

Soluția de rezolvare

Soluțiile de diminuare a efectelor propuse în cadrul Studiului de Evaluare a Impactului asupra Mediului și în Planul H de management a biodiversității se adresează etapelor de implementare a proiectului minier, ținând cont și de efectele rezultate de pe urma unor activități anterioare.

Rețeaua ecologică funcțională compensatorie propusă reprezintă una dintre măsurile directe pentru diminuarea efectelor asupra ecosistemelor acvatice și terestre. Aceasta cuprinde o detaliere structurală și funcțională (Plan H: pg. 20-22), și o etapizare a măsurilor (Plan H: pg 22-28) pe principalele etape ale proiectului (anii: "0", "7", "10", "14" "16", respectiv "19") ce corespund fazelor de construcție, operare și o primă fază a etapei post-închidere.

În acest sens amintim câteva măsuri cum ar fi: stoparea în totalitate a scurgerilor de ape acide (provenite din poluarea istorică), epurarea apelor ce urmează a fi deversate, creșterea suprafețelor împădurite în zona Roșia Montană cu aproximativ 85 ha, creșterea capacității de suport a habitatelor naturale s.a.Toate reprezintă măsuri menite a diminua impactul existent și viitor, cu efecte cu potențial negativ asupra ecosistemelor acvatice și terestre.

Pentru detalii suplimentare poate fi consultată anexa nr. 2 ce conține harta habitatelor.

Descrierea Rețelei Ecologice Funcționale Compensatorii se regăsește în Planul H de management a biodiversității.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

8

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Alba Iulia, 31.07.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_0039

Propunerea

O estimare a valorii teoretice și practice a zonei din punct de vedere al patrimoniului natural și al biodiversității.

Teoretic valoarea biodiversității dintr-un sit este dată de indicatorii cantitativi și calitativi ai biodiversității.

Date fiind condițiile ecosistemice de la nivelul perimetrului studiat, definit de atribute în relație cu impact major ca amplitudine, spațiu de acțiune și întindere în timp, identificarea unor habitate naturale în adevăratul sens al cuvântului și în accepțiunea manualelor uzuale de definire a habitatelor, a rămas pe moment la stadiul de deziderat.

Cerințele de evaluare a biodiversității prevăzute de legislația românească se referă la evaluarea bogăției specifice și ecosistemice și la evidențierea conservativă a speciilor și habitatelor. Ambele aspecte au fost abordate în mod corespunzător în Studiul de Impact asupra Mediului.

Soluția de rezolvare

Din datele obținute în urma studiilor din teren, se desprind concluzii argumentate, conform cărora biodiversitatea în ansamblul său, reprezintă un atribut slab reprezentat în zona Roșia Montană. Ca atare valoarea acesteia rămâne limitată, chiar dacă se încearcă o abordare de ordin teoretic, cât și una de ordin practic.

La Roșia Montană nu au fost identificate specii endemice, caracteristice, stenobionte, cu semnificație aparte pentru biostrate, fie ele locale, regionale sau naționale. De asemenea, nu au fost identificate în aria de impact a proiectului habitate unice, rare sau prioritare pentru conservare.

Valoarea conservativă scăzută a zonei de impact, din punct de vedere practic, este evidențiată circumstanțial și de inexistența vreunei propuneri de declarare a zonei drept SPA (zone de protecție specială avifaunistică) și de respingerea propunerii de declarare a unui pSCI (situri de importanță comunitară) în această zonă de către Comisia de experți tehnici ai MMGA întrunită pentru evaluarea propunerilor Natura 2000.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

16

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Rosia Montana, 24.07.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_0079

Propunerea

Ce se va întâmpla cu oamenii din jurul Rosiei Montane când acest proiect se va realiza aici la Rosia Montana? Pe o rază de 100 km tot biotopul va suferi modificări esențiale.

La momentul actual populația din localitatea Roșia Montană înregistrează o stare de sănătate mai precară comparativ cu localitățile din vecinătate [7] și totodată înregistrează cea mai mică durată medie de viață din zonă [2]. Evaluarea de risc nu a arătat apariția unor riscuri asupra stării de sănătate a populației din vecinătatea viitoarei exploatare miniere.[1]

La ora actuală, impactul antropic datorat în special exploatărilor miniere anterioare (și aici vorbim de o durată estimată la aproximativ 2000 de ani) a condus la o afectare majoră a factorilor de mediu, dintre aceștia apa fiind poate cea mai afectată. Efectele poluării actuale sunt resimțite pe tot cursul Arieșului, începând de la confluența cu râul Abrudel.

Biotopurile nu vor suferi modificări esențiale pe o rază de 100 km ci habitatele vor suferi modificări pe o suprafață ce nu va depăși 17 km².

Soluția de rezolvare

Datorită tehnologiilor aplicate, considerate BAT (Best Available Technologies - Cele Mai Bune Tehnologii), a măsurilor directe de reconstrucție ecologică - fără precedent până la ora actuală pentru România, a respectării legislației naționale și europene relevante (prima exploatare minieră din România și una din primele din Europa care a fost proiectată și dezvoltată în conformitate cu Directiva Europeană 2006/21/EC pentru depozitarea deșeurilor din industria extractivă), RMGC este la rândul său îndreptățită să considere că ecosistemele naturale vor fi substanțial modificate, însă în mod esențial într-o direcție pozitivă.

Referințe:

[7] anexe, pag. 147, vol. 5 Condiții de referință pentru sănătate.

[2] tabel 3-2, figura 3-2 în capitolul 3 Date generale demografice, pag. 16,17, vol. 5 Condiții de referință pentru sănătate.

[1] capitolul 6.6 Rezultate și discuții, pag. 133-138, vol. 5 Condiții de referință pentru sănătate.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

39

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Abrud, 25.07.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_0131

Propunerea

Reprezinta o organizatiem de protectia animalelor si este interesata de modul in care se va implica compania in biodiversitatea locala, intrucat au ramas multe animale in Rosia Montana?
Doreste compania sa sprijine organizatia, pentru ca autoritatea locala nu se poate implica din cauza lipsei fondurilor.

Soluția de rezolvare

Bănuim că întrebarea se referă la animalele domestice abandonate. În limita posibilităților, SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) se va implica în această problemă în viitor. Pentru început, va exista o procedură operațională specifică pentru animalele de companie, în care se va promova colaborarea, eventual în parteneriat cu organizațiile cu implicare, experiență și activitate în acțiuni similare, alături de Consiliile Locale Abrud și Roșia Montană, respectiv de o unitate medical-veterinară, prin care să se pună la punct un serviciu de ecarisaj complet. Acest serviciu va presupune extragerea din habitatele naturale a animalelor abandonate, menținerea acestora în carantină, deparazitarea, vaccinarea, eventual tratamentul necesar și sterilizarea, iar acolo unde este cazul (indivizi cu boli grave, incurabile sau foarte agresivi) eutanasierea. Pe lângă activitatea de ecarisaj, parteneriatul stabilit va încerca să promoveze și un program de adopție și relocare a acestor animale.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

39

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Abrud, 25.07.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_0132

Propunerea Ce se va întâmpla cu peștii din lacurile de la Rosia Montana?

Lacurile ce urmează a fi afectate de proiect sunt: Corna, Cartuș și Tăul Țapului.

Tăurile Brazi, Anghel, Țarina și Tăul Mare (reprezentând aproape 70% din suprafața totală a acestui tip de habitat din zona de implementare a proiectului) sunt cuprinse în zona de conservare a proiectului, vor rămâne neafectate și vor fi supuse unui program de reconstrucție ecologică. Aceste tăuri sunt în atenția unei asociații de pescuit sportiv, care dorește să realizeze un parteneriat public privat cu administrația locală, în vederea promovării unor activități alternative în zonă în spiritul dezvoltării durabile. RMGC și-a exprimat disponibilitatea de a deveni partener în acest proiect.

Soluția de rezolvare

Conform principiilor avute în vedere în cadrul Planului H de management al biodiversității, se vor recupera, în limita posibilităților, toate exemplarele de floră și faună ce se vor preta acțiunilor de relocare, incluzând aici peștii din lacurile ce urmează a fi impactate și care vor fi transportați în tăurile neafectate din imediata proximitate. De asemenea, intenționăm relocarea și altor organisme acvatice, de exemplu: raci, gasteropode, lamelibranhiate, amfibieni (ouă, larve, adulți) din lacurile potențial impactate. În momentul de față este în curs de elaborare o procedură operațională specifică, componentă a etapei de implementare a planului de management, care are drept scop metodologia de relocare a speciilor menționate mai sus, înainte de începerea activităților specifice etapei de construcție.

În cadrul Raportului pentru evaluarea impactului asupra mediului (pg. 52, Studiul de condiții inițiale privind biodiversitatea), analizele hidrobiologice au evidențiat o depreciere calitativă a apelor (inclusiv a lacurilor din zona de implementare a proiectului). Deprecierea este datorată procedeele tehnologice de exploatare minieră anterioare. Ca urmare este redusă prezența unor populații piscicole, dar vor fi implementate acțiuni de relocare.

Relocarea va începe în toamna anului 2007. În această perioadă se vor reloca atât peștii, cât și celelalte organisme acvatice găsite în lacuri: raci, moluște, amfibieni, etc. Amfibienii care vor veni din habitatele terestre spre lacurile supuse procesului de secare, în vederea hibernării, vor fi capturați prin metode specifice (capcane îngropate și garduri de polietilenă - "terrestrial drift fences with pitfall traps"), și relocate în habitate similare. Alte metode vor fi evidențiate în protocolul de relocare în curs de realizare.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

125

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Alba Iulia, 31.07.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_0290

Propunerea

De ce nu exista în EIA o evaluare a pierderilor resurselor de apă și a defrisărilor de păduri? Unde duc toate acestea ca impact al mediului?

Bilanțul apei în Proiect se bazează pe strategia de gospodărire a apelor, ilustrată în Plansa 4.1.18 - capitolul 4 secțiunea 4.1 apă din raportul EIA. Mai multe detalii privind elementele de curgere și stocare din sistem sunt prezentate în Plansele 4.1.8, 4.1.10, 4.1.11 și 4.1.12. din secțiunea menționată mai sus. Pentru modelul bilanțului apei, sistemele Proiectului au fost organizate în noua grupe:

- Instalații de procesare;
- Depozitul de roci sterile Cărnici;
- Depozitul de roci sterile Cetate, stiva de minereu sărac și carierele (inclusiv scurgerile de mină din galeria 714 și iazul de captare a apelor Cetate);
- Stația de epurare ape acide;
- Iazul de decantare a sterilului;
- Alimentarea cu apă brută;
- Rezerva de apă;
- Apă potabilă;
- Ape uzate menajere.

Soluția de rezolvare

Conceptul, funcționarea și rezultatele modelului de bilanț al apei sunt descrise în Raportul privind bilanțul apelor în Proiect, actualizat prin Memoriul tehnic din 7 martie 2006 - documentație elaborată de către Montgomery Watson Harza. Aceste revizuiuri privesc și setul de date de intrare privind precipitațiile (descrie mai jos) și strategia de gospodărire a apelor descrisă în Secțiunea 6.2. Anii 18-20 au fost acum incluși pentru a evalua: modificările din iazul de decantare în primii ani ai închiderii și modificările legate de umplerea lacului de cariera.

Pentru modelul de bilanț al apei s-a utilizat un set de date combinat, în care datele obținute în ultimii cinci ani de stația meteorologică a Proiectului RMGC au fost introduse în seriile de date mai lungi (din 1938) de la stația INMH Rotunda. Acest set de date este anexat ca Anexa 4.1D- capitolul 4 secțiunea 4.1 apă a raportului EIM.

Din acest șir de date au fost selectați anii medii, ploioși și secetoși pentru calcularea bilanțului apei. Un an mediu pentru model este o combinație de valori medii lunare și totalizează 722,8 mm. Pentru un an ploios s-a folosit anul record de la stația INMH Rotunda (2001, 1056,9 mm), dar marit cu datele RMGC pentru lunile iulie și august 2005 pentru a lua în calcul vara foarte ploioasă a anului respectiv (iulie 2005 a reprezentat un record lunar). Anul ploios modelat totalizează 1190,7 mm. Pentru anul secetos (1992, 563,7 mm) s-a întâmplat ca acesta să includă cea mai ploioasă luna octombrie din înregistrările disponibile, așa că în model aceasta a fost înlocuită cu valoarea medie pentru octombrie, ceea ce a dat un total de 496,1 mm. Suma precipitațiilor anuale calculate în model este prezentată în Figura 4.1.13 capitolul 4 secțiunea 4.1 apă a raportului EIM. Tot aici este reprezentat și recordul de precipitații de la Rotunda (care conține extreme maxime și minime mai mari decât stațiile Abrud și RMGC – v. Figura 4.1.7 capitolul 4 secțiunea 4.1 apă a raportului EIM.) Extremele modelate se situează semnificativ în afara domeniului înregistrărilor.

Pentru EIM, majoritatea valorilor din bilanțul apei au prea puțină relevanță directă, deoarece descriu debite practic interne procesului de exploatare. Valorile cele mai relevante pentru EIM sunt cele legate de

evacuările din instalație în mediu – acestea sunt subliniate cu albastru în Planșa 4.1.24- capitolul 4 secțiunea 4.1 apa a raportului EIM. Acestea constau din evacuările în mediu de apă epurată provenită din iazul de captare a scurgerilor din steril de la Cârnic în Valea Cornei (atunci când calitatea o permite) și din debitele de compensare în văile Roșiei și Cornei provenite de la stația de epurare a apelor acide.

Modelul de bilanț al apei este o entitate dinamică și este supus unei analize și actualizării continue odată cu evoluția gospodăririi apelor, planului de exploatare și seturilor de date de intrare.

Evaluarea pădurii de pe amplasamentul proiectului este dată de valoarea intrinsecă a produselor și serviciilor oferite de aceasta. Valoarea produselor constă în principal în valoarea lemnului din arboretele de pe această suprafață, care se estimează la cca 30.000 mc. Acesta se va extrage eșalonat, în 4 etape succesive, în conformitate cu dezvoltarea proiectului (anul 0, 7, 14, 16). Valoarea poate fi evaluată teoretic înmulțind volumul de lemn estimat a se recolta cu prețul mediu al lemnului pe picior stabilit de legislația românească în vigoare (69 RON/mc), dar a cărei valoare reală va fi dată de prețul mediu obținut pe piața liberă a lemnului în momentul vânzării.

Conform Raportului pentru EIM, valoarea factorilor de mediu din zona Roșia Montană și valoarea funcțiilor asociate acestora (discutate în Planul H de management al biodiversității pg. 14-18) rămân limitate datorită impactului major ca amplitudine, spațiu de acțiune și întindere în timp. O evaluare a pierderilor induse ecosistemelor acvatice și terestre este discutată în continuarea documentului. Tot aici se regăsește și un set de măsuri compensatorii menite a contracara producerea unor efecte negative (pg. 18-28).

Impactul asupra mediului al proiectului propus rămâne important, cu atât mai mult cu cât acesta urmează a se suprapune impactului pre-existent. Însă investițiile presupuse de reconstrucția/reabilitarea ecologică a zonei Roșia Montană în scopul rezolvării problematicilor complexe de mediu actuale, este posibilă doar în urma implementării unor proiecte economice în măsură să genereze și să garanteze asumarea unor acțiuni directe și responsabile. Doar în prezența unui sistem economic solid sunt abordabile procese și tehnologii economice curate, în total respect față de mediu, care să rezolve inclusiv efectele anterioare ale sumei activităților antropice.

Obiectivele asumate prin Planul H de management al biodiversității, p. 18-19 (*atenuarea efectului "GAP", preluarea sarcinii biostratelor afectate, continuarea asigurării eco-stabilității, asigurarea continuității de servicii din sfera factorilor naturali, atenuarea impactelor asupra ecosistemelor adiacente, garantarea succesului renaturării post-exploatare*) urmează a fi abordate în cadrul unor proiecte de detaliu vizând reconstrucția și reabilitarea ecologică. La finalul exploatarei resurselor miniere se estimează că impactul va fi minimizat, iar condițiile de mediu vor fi mult îmbunătățite.

Documentele de fundamentare a proiectului constituie o justificare obiectivă a implementării acestuia deoarece este asumată responsabilitatea de mediu extrem de complex.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 139

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Alba Iulia, 31.07.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0316

Propunerea

Solicita specialistilor in biodiversitate sa spuna daca numarul de copaci care vor fi plantati reprezinta si reflecta valoarea biodiversitatii si al unui habitat si sa explice daca un teren reecologizat reprezinta aceeasi valoare stiintifica ecologica ca si un teren inca neafectat sau cu afectari minore.

Rezultatul activităților din ultimele sute de ani din zona Roșia Montană, au lăsat puternice amprente asupra mediului în general, asupra florei, respectiv faunei, în mod particular.

Ca urmare a acestui impact deosebit, atât ca intensitate cât și ca durată în timp, comparativ cu multe alte regiuni ale României, este evident faptul că zona Roșia Montană rămâne departe de a fi caracterizată de indici de biodiversitate înalți și prin urmare nu se poate vorbi în nici un caz de un “teren încă neafectat sau cu afectări minore”.

Astfel, spectrele floristice, respectiv cele faunistice, rămân marcate pregnant de prezența speciilor ubicviste, sinantropice, ruderales, invazive sau cu plasticitate mare ecologică.

Biodiversitatea rămâne o entitate conceptuală asemeni *esteticii* sau *integrității ecosistemice*, greu de cuantificat.

Cu toate acestea, unanim acceptat, pe baza demonstrațiilor științifice, este faptul, ca cel puțin pentru zona în cauză, pădurea reprezintă starea de climax, adică de maximă stabilitate. În acest caz premisele menținerii echilibrului natural, capacitatea de suport, respectiv productivitatea, raportate la unitatea de suprafață sunt maxime.

Soluția de rezolvare

Astfel, simplist abordat, raportarea numărului de arbori la unitatea de suprafață poate la rândul său să dea o idee asupra valorii biodiversității, cu toate ca atribuite cum ar fi densitatea, vârsta, specia, proveniența, starea fiziologică, etc. trebuie la rândul lor luate în considerare. Numărul de arbori ce urmează a fi plantați nu reprezintă în mod absolut valoarea biodiversității unui habitat forestier, însă pe termen lung, plantarea de arbori (program demarat încă din anul 2006) reprezintă una dintre cele mai eficiente măsuri de reducere a impactului potențial asupra habitatelor forestiere.

Pornind astfel de la realitățile de netăgăduit, conform cărora la nivelul zonei investigate este evident impactul deosebit ca amploare și magnitudine, respectiv numărul scăzut de specii de arbori, propunerea noastră se prefigurează ca un răspuns eficient din punct de vedere al presiunilor ecologice emergente. Această propunere se regăsește în cadrul Planului de închidere, precum și în cadrul Planului H de management al biodiversității, materializate prin crearea unei Rețele Ecologice Funcționale Compensatorii, ce urmează a fi pusă în practică încă din perioada incipientă de dezvoltare a proiectului (anul “0”).

De precizat că în cadrul Planului de management al biodiversității (vol. 27, pg. 27-28) sunt precizate 38 de specii lemnoase și arbustive din flora locală spontană, ce urmează a intra în componența structurală de bază a Rețelei Ecologice Funcționale Compensatorii. La acestea se vor adăuga alte 27 de specii lemnoase a căror prezență va duce în mod cert la creșterea indicilor de biodiversitate.

Toate aceste acțiuni menționate mai sus presupun investiții extrem de mari, ce ar putea fi asumate doar ca o componentă a proiectului de față.

În lipsa acestui proiect starea actuală ecologică precară a zonei Roșia Montană ar putea induce dezechilibre majore nu numai pe plan local (evidente deja), dar chiar și la nivel regional.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 209

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Cluj Napoca, 07.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0416

Propunerea

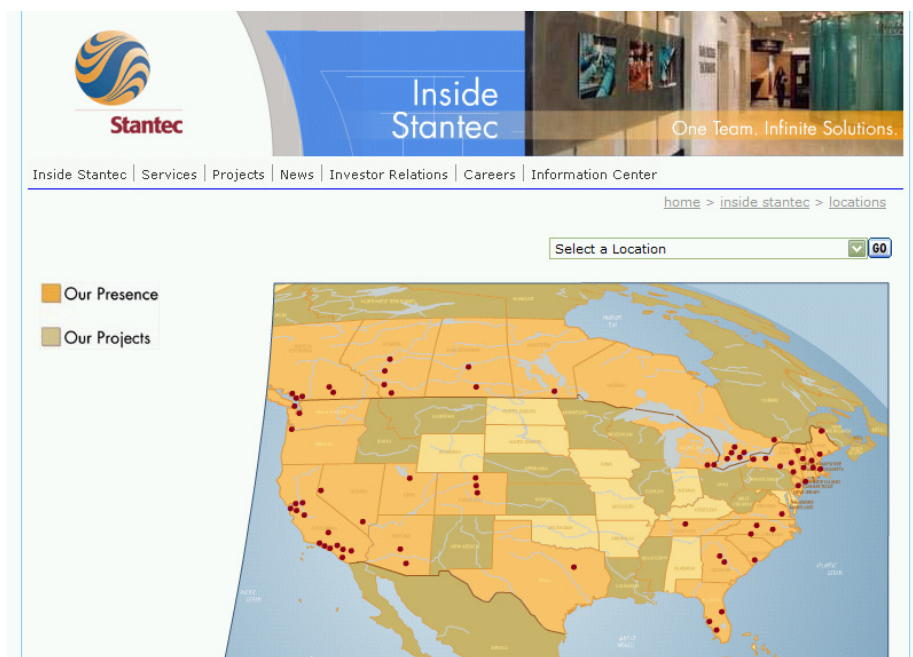
Referitor la profesionalismul celor care au realizat raportul la EIA: de exemplu, studiul de biodiversitate, condițiile inițiale, se spune ca studiul este realizat de un anume SANTEC . Acesta nu este amintit in listele MMGA cu privire la persoanele acreditate care pot efectua studii de impact asupra mediului.

Evaluarea asupra riscurilor efective, impactul proiectului (subcapitolul 4.1.6. - biodiversitate) se vorbește despre acest lucru doar in cateva pagini, circa 20, din 4500 cate are intreg studiul, care se numeste studiu de impact asupra mediului. Doar atat se spune despre un proiect care va rade totul, zona impactata va disparea.

- In tot studiul acesta nu exista niciun fel de bibliografie. De unde au fost luate datele prezentate, cine a spus ca este asa?

Studiile de condiții inițiale privind biodiversitatea au fost demarate din 1999 sub coordonarea Knight Piesold. Pe parcursul perioadei 2000-2006 în elaborarea/revizuirea/completarea condițiilor inițiale pentru biodiversitate, STANTEC a implicat mai multe echipe de experți români. Prima versiune a studiului a fost elaborată sub coordonarea Stantec (o companie multinațională cu sediul în Canada, specializată în studii de evaluare a impactului asupra mediului vezi www.stantec.com). Compania a fost înființată în 1954 și oferă o paletă largă de servicii începând de la proiectare, consultanță, reconstrucție ecologică, management de proiect, etc. Are peste 6.000 de angajați și 80 de birouri/puncte de lucru în America de Nord și Caraibe.

Soluția de rezolvare



Încă din faza inițială Stantec a contractat experți români care au colaborat la elaborarea studiilor de condiții inițiale pentru biodiversitate (Acad dr. Mircea Gomoiu, biolog dr. Mihai Valcu, biolog dr. Virgil Iordache, biolog dr. Gogu Mircea, biolog Calin Hodor).

Raportul inițial elaborat de Stantec a fost revizuit și adus la zi în perioada 2005 - 2006 de către echipele conduse de Institutul de Cercetări și Amenajări Silvice (ICAS) și domnul dr. Sergiu Mihuț (USI), cu atestări de evaluare de mediu din partea MMGA.

Conform prevederilor legislației române în vigoare (OM 978/2003 completat și modificat de OM 97/2004 și OUG 195/2005), Raportul EIM trebuie elaborat de către persoane fizice/juridice certificate, acest lucru nefiind necesar pentru experții care contribuie la elaborarea studiilor de condiții inițiale, a planurilor de management și a oricăror alte inventarieri în teren.

Bibliografia va fi prezentată în anexa 1.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 213

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Cluj Napoca, 07.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0435

Propunerea Prin proiectul RMGC va fi sau nu afectata flora ecosistemelor de la Roșia Montana?

Soluția de rezolvare

Proiectul propus de RMGC va afecta flora ecosistemelor de la Roșia Montană, dar impactul va fi minim la nivel regional și național, impactul major care se regăsește doar la nivel local pe o suprafață mai mică de 20 km², nu are potențialul de a duce la dispariția vreunei specii, fiind controlat prin metodele de reducere a acestuia, descrise.

În documentele înaintate de companie (*Studiul de condiții inițiale, Raportul la Studiul de evaluare a impactului asupra mediului, respectiv Planurile de management social și de mediu*) se prezintă faptul că proiectul minier este considerat a avea un impact semnificativ asupra mediului, și anume față de factorii de mediu (apă, aer, sol, subsol, floră și faună).

Proiectul minier a fost conceput încă de la început pentru a îndeplini condițiile și normativele impuse de legislația românească și europeană în domeniul protecției mediului. Astfel, chiar dacă în perimetrul ce urmează a fi impactat se găsesc specii listate în Directiva 92/43/EEC din 21 mai 1992 asupra conservării habitatelor naturale și a florei și faunei sălbatice (Directiva Habitate), acestea nu întrunesc criteriile desemnării acestei zone ca una cu importanță conservativă ridicată. Acest fapt rezultă și din respingerea propunerii de declarare a unui pSCI (situri de importanță comunitară) în această zonă de către Comisia de experți tehnici ai MMGA întrunită pentru evaluarea propunerilor Natura 2000.

Compania consideră că impactul proiectului propus asupra mediului rămâne important, cu atât mai mult cu cât acesta urmează a se suprapune impactului pre-existent. Însă investițiile presupuse de reconstrucția/reabilitarea ecologică a zonei Roșia Montană în scopul rezolvării problematichilor complexe de mediu actuale, este posibilă doar în urma implementării unor proiecte economice în măsură să genereze și să garanteze asumarea unor acțiuni directe și responsabile, ca și componentă a principiilor ce stau la baza conceptelor de dezvoltare durabilă. Doar în prezența unui sistem economic solid sunt abordabile procese și tehnologii economice curate, în total respect față de mediu, care să rezolve inclusiv efecte anterioare ale sumei activităților antropice.

Documentele de fundamentare a proiectului constituie o justificare obiectivă a implementării acestuia, dată fiind asumarea responsabilității de mediu extrem de complex din zona Roșia Montană.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 235

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Cluj Napoca, 07.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0476

Propunerea

Adreseaza intrebari legate de biodiversitate:

Doreste sa stie daca la vreuna dintre exploatarile miniere care s-au inchis si s-au renaturat in trecut s-a facut vreun studiu de evaluare a biodiversitatii ulterior renaturarii. Unde se gaseste acest studiu si de ce nu este mentionat in raportul de evaluare a impactului asupra biodiversitatii?

Actualul Raport realizat pentru evaluarea impactului asupra mediului are rolul de a estima, cuantifica și prognoza impactul potențial asupra factorilor de mediu, respectiv de a prezenta soluții concrete și eficiente pentru prevenirea/minimizarea/eliminarea impactului potențial.

Conform prevederilor legislației române în vigoare, aliniată la directivele europene și recomandările internaționale, un proces de evaluare a impactului asupra mediului se adresează concret unei propuneri de proiect și nu evaluează biodiversitatea ulterioară renaturării din alte proiecte similare (aspecte irelevante care variază de la un amplasament la altul).

În România acțiunile de re-naturare a unor perimetre miniere au afectat doar suprafețe reduse, acțiunile rămânând de multe ori la nivel de experimente sau proiecte-pilot.

Acțiuni complexe și la scară mare vizând reconstrucția ecologică a unor exploatări miniere, reprezintă cel puțin una dintre componentele impuse actualelor exploatări similare în mai toate țările lumii.

Soluția de rezolvare

Cum însă condițiile ecologice din diversele zone în care apar astfel de exploatări miniere nu sunt nicidecum superpozabile condițiilor de la Roșia Montană, modelele propuse pentru proiectul companiei Roșia Montană Gold Corporation, rămân individualizate și strict raportate condițiilor inițiale și sunt prezentate în volumul 13 capitolul 4.6. cu referire la biodiversitate.

Astfel orice tehnici, metodologii sau proceduri de re-naturare rămân departe de a fi reproduse. Singurele elemente comune rămân principiile ce stau la baza acestor acțiuni, ce trebuie să fie ancorate în conceptele dezvoltării pe baze cu adevărat durabile și de utilizare înaltă și eficientă a resurselor naturale.

Subliniem că până la ora actuală nici un alt proiect minier nu a beneficiat de un studiu de condiții inițiale privind biodiversitatea zonei ce urmează a fi impactate, nici cel puțin de o monitorizare în etapa operațională a impactului potențial asupra biodiversității în vederea constituirii unei baze de date.

Realizarea unei baze de date reprezintă un instrument obiectiv de fundamentare a măsurilor de reconstrucție ecologică în etapa de închidere și reecologizare a amplasamentului. În alte cazuri, evaluarea de mediu elaborată pentru proiectul de închidere și ecologizare s-a limitat la o abordare schematică a aspectelor de biodiversitate, nefiind elaborat nici un fel de plan destinat gestiunii biodiversității în etapa de închidere și post-inchidere a respectivei exploatări.

Astfel, până la ora actuală, în România nu cunoaștem să fi fost elaborat vreun studiu comparabil cu cel propus de noi, care să evalueze eficiența măsurilor de reconstrucție ecologică și monitorizare a biodiversității în etapa post-inchidere. În acest sens compania noastră a desfășurat o activitate de pionierat.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 235

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Cluj Napoca, 07.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0477

Propunerea

Asteapta o motivatie pentru distrugerea speciilor in urma exploatarei. Sunt prezentate in studiul de evaluare a biodiversitatii 20 de specii de nevertebrate si 87 de specii de vertebrate cu statut special conform legislatiei din Romania, prezente in zona de impact si considerate neimportante.

Speciile nu vor fi distruse în urma exploatării. Nu există specii de plante sau animale endemice a căror existență să fie pusă în pericol de exploatare. Nu există nici habitate endemice, rare sau pentru a căror conservare să fie necesară desemnarea de site-uri speciale de conservare. Într-adevăr, unele populații ale unor specii din zona proiectului vor fi impactate, iar pentru acestea s-au descris metode de diminuare a impactului.

Soluția de rezolvare

Prin măsurile de închidere (vezi Planul de închidere și reconstrucție ecologică), respectiv prin cele propuse în cadrul Planului de Management al Biodiversității (ce urmează a se materializa încă din etapele incipiente ale proiectului - etapa pre-construcție), prin realizarea unei Rețele Ecologice Funcționale Compensatorii, nu se pune problema eliminării din zonă a speciilor de interes (chiar dacă acestea rămân comune la nivel național). Dimpotrivă, se va realiza creșterea capacității de suport a unor habitate pentru a se garanta prezența în viitor a acestor specii la Roșia Montană, dar mai cu seamă, crearea premiselor pentru repopularea cu specii de interes major.

În urma impactului istoric de la Roșia Montană, spectrele floristice, respectiv cele faunistice, rămân marcate pregnant de prezența speciilor ubicviste, sinantropice, ruderales și cu plasticitate mare ecologică.

Pentru situația actuală a României, dintre speciile semnalate, pe toate le consideram importante, dar populațiile din zonă nu îndeplinesc criteriile necesare pentru luarea unor măsuri speciale de management conservativ. Acest lucru este dovedit și de inexistența unei propuneri pentru desemnarea de SPA (zona de protecție specială avifaunistică) în zonă, respectiv de respingerea propunerii de pSCI (site-uri de importanță comunitară) de către Comisia de Experti Tehnici din cadrul MMGA, întrunită pentru evaluarea propunerilor Natura 2000. Totuși multe dintre aceste specii rămân relativ comune, cu o răspândire largă la nivel național, multe având populații foarte mari, stabile.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 251

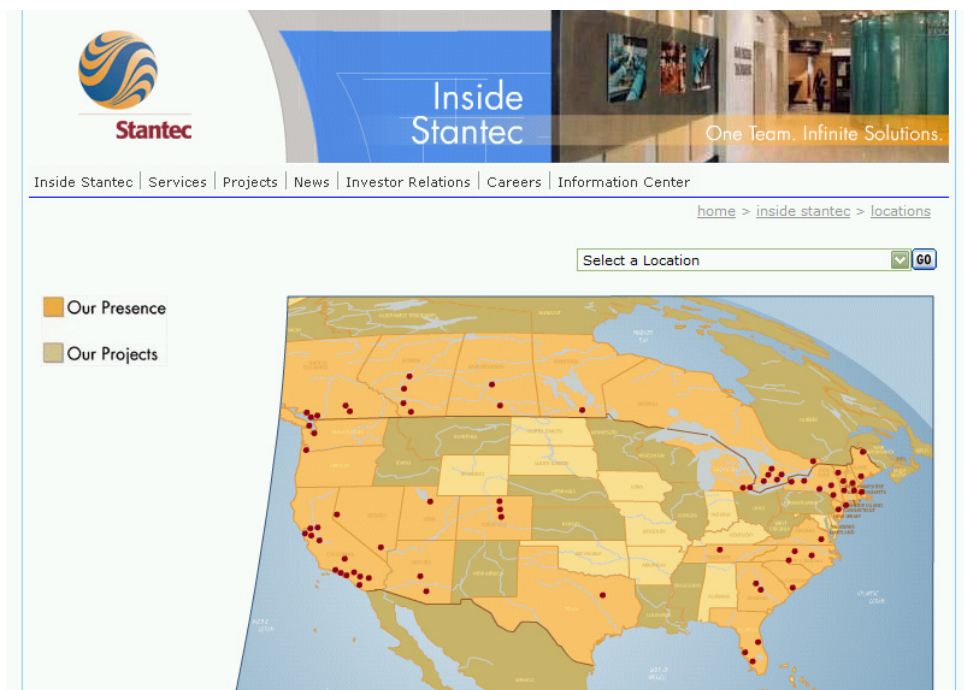
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Cluj Napoca, 07.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0510

Propunerea Dorește informații cu privire la biodiversitate, mai exact la "Studiu de condiții inițiale privind biodiversitatea":
Cine este SANTEC-ul, deoarece nu poate fi regăsit pe lista persoanelor juridice atestate.

Studiile de condiții inițiale privind biodiversitatea au fost demarate din 1999 sub coordonarea Knight Piesold. Pe parcursul perioadei 2000-2006 în elaborarea/revizuirea/completarea condițiilor inițiale pentru biodiversitate, STANTEC a implicat mai multe echipe de experți români. Prima versiune a studiului a fost elaborată sub coordonarea Stantec (o companie multinațională cu sediul în Canada, specializată în studii de evaluare a impactului asupra mediului - vezi www.stantec.com). Compania a fost înființată în 1954 și oferă o paletă largă de servicii: proiectare, consultanță, reconstrucție ecologică, management de proiect, etc. Are peste 6.000 de angajați și 80 de birouri/puncte de lucru în America de Nord și Caraibe.

Soluția de rezolvare



Încă din faza inițială Stantec a contractat experți români care au colaborat la elaborarea studiilor de condiții inițiale pentru biodiversitate (Acad. dr. Mircea Gomoiu, biolog dr. Mihai Valcu, biolog dr. Virgil Iordache, dr. Gogu Mircea, biolog Calin Hodor).

Raportul inițial elaborat de Stantec a fost revizuit și adus la zi în perioada 2005 - 2006 de către echipele conduse de Institutul de Cercetări și Amenajări Silvice (ICAS) și domnul dr. Sergiu Mihuț (USI), cu atestări de evaluare de mediu din partea MMGA.

Conform prevederilor legislației române în vigoare (OM 978/2003 completat și modificat de OM 97/2004 și OUG 195/2005), Raportul EIM trebuie elaborat de către persoane fizice/juridice certificate, acest lucru nefiind necesar pentru experții care contribuie la elaborarea studiilor de condiții inițiale, a planurilor de management și a oricăror alte inventarieri în teren.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 251

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Cluj Napoca, 07.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0511

Propunerea Care sunt efectivele la speciile de vertebrate si nevertebrate?

Soluția de rezolvare

Cu toate că Ordinul 863/ 2002 și HG 918/2002 cu completările și modificările ulterioare (HG 1213/2006) nu prevede realizarea unor estimări populaționale, acestea au fost totuși realizate pentru unele specii de interes (păsări - pg. 53-54, Studiul de condiții inițiale asupra biodiversității), specii de interes cinegetic (pg. 60-62 Studiul de condiții inițiale asupra biodiversității).

Există aprecieri ale abundenței relative pentru toate speciile de vertebrate (pg. 52-58). În cazul speciilor de nevertebrate, estimarea efectivelor populațiilor nu reprezintă o practică curentă în cadrul studiilor de evaluare a impactului, astfel de aprecieri rămânând în sfera unor studii cu caracter științific aprofundat, realizate la nivelul unor suprafețe de studiu restrânse, pentru care s-au stabilit metodologii aproximative de lucru.

Studiul de condiții inițiale cu referire la componenta biodiversitate (vol. 13, cap. 4.6.), ca instrument de evaluare tehnico-administrativă, a presupus atingerea unor teme orientate spre satisfacerea cerințelor legale specifice în vigoare. Dată fiind utilitatea documentului analizat ca instrument tehnico-administrativ ce urmează a facilita și deservi procesul de luare a deciziilor, nu s-a pus problema realizării unui studiu cu caracter științific exhaustiv, care să epuizeze până la cele mai mici detalii aspectele legate de biodiversitate. Au rămas a fi prezentate doar informațiile cu relevanță deosebită și un grad de accesibilitate mai ridicat, pentru a putea prezenta situația cadrului natural local în general, a stării biodiversității în special.

De altfel Torsvik & coll. 1990, sublinia faptul că *“nimeni nu a reușit până în prezent nici măcar la nivel local o inventariere completă a vreunui habitat”*.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 251

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Cluj Napoca, 07.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0512

Propunerea Dorește lista habitatelor din zona, cu excepția celor de pădure care sunt prezentate.

Soluția de rezolvare

În perimetrul avut în vedere pentru implementarea proiectului, *“relațiile naturale dintre specii sunt extrem de limitate, prin intervenția antropică permanentă”* fiind *“greu de vorbit de menținerea unor habitate în stare naturală”* (așa cum se precizează în Studiul de condiții inițiale privind biodiversitatea). Deci identificarea și corelarea structurii, cel puțin a unor astfel de habitate, cu cele naturale, este aproape imposibilă.

În același studiu se precizează că *“pentru etapa de față”* s-a realizat *“identificarea formațiunilor majore, pentru o mai bună ilustrare de ansamblu, dar mai cu seamă pentru o înțelegere fidelă a aspectelor legate de natura din perimetrul ce urmează a fi supus impactului”*. În concluzie, nu s-a dorit trecerea cu vederea a anumitor aspecte legate de prezența și distribuția habitatelor naturale din perimetrul studiat, ci o înțelegere cât mai bună a existenței habitatelor, în general, din zona de impact.

Lucrarea de descriere a habitatelor din România a apărut relativ recent: finele anului 2005 – Volumul de bază; începutul anului 2006 - Volumul cu modificări, conform amendamentelor propuse de România și Bulgaria la Directiva 92/43/EEC. Dar, în etapa imediat următoare se va trece la realizarea în format GIS a unei hărți complete și complexe a habitatelor din perimetrul de implementare al proiectului (harta de detaliu), respectiv a zonelor adiacente (harta habitatelor majore în corelare cu habitatele din perimetrul de implementare al proiectului). Această hartă detaliată, însoțită de reprezentarea procentuală a habitatelor în perimetrul de exploatare, va fi prezentată în anexa nr. 2.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

251

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Cluj Napoca, 07.08.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_0513

Propunerea

Cum sunt explicate formularile de genul specii daunatoare, specii folositoare sau liste potențiale?

Soluția de
rezolvare

Catalogarea speciilor ca dăunătoare/folositoare este într-adevăr mult depășită de conceptele actuale, însă aceasta s-a făcut cu referire la managementul forestier. Prin aceasta se va realiza prevenirea apariției și a unei eventuale extinderi a unor focare cu potențial agresiv asupra habitatelor nemorale ce fac obiectul măsurilor de reconstrucție ecologică sau a celor din imediata proximitate.

În cadrul managementului forestier se va ține cont în mod prioritar de impactul și dezechilibrele majore existente, în scopul limitării acestora pe baza unor tehnici de control integrat.

Studiul de condiții inițiale cu referire la componenta biodiversitate (vol. 13, cap. 4.6.), ca instrument de evaluare tehnico-administrativă, a presupus realizarea unei liste sistematice a speciilor, ce cuprinde atât date prelevate direct din teren în baza unor tehnici consacrate (observații directe, utilizarea de capcane, colectarea prin diverse tehnici, etc.), cât și date bibliografice la care am avut acces. Lista sistematică a fost completată și cu specii semnalate din habitate similare sau din zone situate în imediata vecinătate a perimetrului ce urmează a fi impactat în scopul evitării unor omisiuni.

Astfel s-a încercat realizarea unei liste cât mai complete a grupurilor taxonomice relevante pentru a putea implementa în etapele următoare măsuri cât mai detaliat posibil. Prin măsurile luate se vor lua în considerare cerințele ecologice specifice ale unor specii valoroase pentru habitatele naturale (specii cheie, specii bioindicatoare, specii rare, specii de interes științific, etc.). Pentru a păstra rigurozitatea, lista propusă a cuprins inclusiv aceste specii potențiale.

Domeniul

BIODIVERSITY

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea
care include observația identificată
prin codul intern RMGC

251

Nr. de identificare MMDD pentru
întrebarea care include observația
identificată prin codul intern RMGC

Cluj Napoca, 07.08.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_0514

Propunerea

Sa se prezinte, de companie, sursa bibliografica pentru toate capitolele de biodiversitate.

Soluția de
rezolvare

Bibliografia aferentă capitolului de biodiversitate este prezentată în anexa nr. 1 a actualului raport.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 251

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Cluj Napoca, 07.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0515

Propunerea Sa fie prezentata structura floristica a speciilor vegetale.

Soluția de rezolvare

Din punct de vedere botanic, sintagma de *structură floristică a speciilor vegetale* este incorectă, dar vom prezenta în cele ce urmează *structura floristică generală a vegetației din zona de impact a proiectului*.

Astfel, structura vegetației rămâne pregnant marcată de prezența speciilor ubicviste, sinantropice, ruderales și cu plasticitate ecologică mare.

Lucrarea de descriere a habitatelor din România a apărut relativ recent: finele anului 2005 – Volumul de bază; începutul anului 2006 - Volumul cu modificări, conform amendamentelor propuse de România și Bulgaria la Directiva 92/43/EEC. Dar, în etapa imediat următoare se va trece la realizarea în format GIS a unei hărți complete și complexe a habitatelor din perimetrul de implementare al proiectului (harta de detaliu), respectiv a zonelor adiacente (harta habitatelor majore în corelare cu habitatele din perimetrul de implementare al proiectului). Harta este prezentată în anexa nr. 2.

Structura floristică a unor asociații vegetale a fost analizată în cadrul vol. 13, cap. 4.6., secțiunea 3.1.6 (vegetația din ecosistemele acvatică), secțiunea 3.2.1. (vegetația din ecosistemele forestiere), 3.2.2. (vegetația terestră și acvatică), 3.2.3. (resursele de ciuperci), datele fiind completate cu lista sistematică a speciilor de floră din Anexa nr. 1 (Cap. 4, Impact potențial, Secțiunea 4.6 Biodiversitatea - format electronic) ce cuprinde 414 specii. Această listă sistematică este prezentată și în anexa 4. din prezentul raport. Lista sistematică cuprinde și informații despre abundența relativă și raspândirea la nivel național.

Domeniul	BIODIVERSITY
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	265
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Cluj Napoca, 07.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0550
<p data-bbox="97 539 422 629">Propunerea</p> <p data-bbox="97 629 422 965">Soluția de rezolvare</p>	<p data-bbox="422 539 1407 629">Fragmentarea habitatelor si deteriorarea peisajului se refera tot la acele hectare afectate de exploatarile miniere ale statului roman. In rest, peisajul este specific de munte, cu o biodiversitate importanta care nu a fost studiata atent pana acum.</p> <p data-bbox="422 629 1407 808">Ca urmare a impactului deosebit, atât ca intensitate cât și ca durata în timp, din zona Roșia Montană, comparativ cu multe alte regiuni ale României, este evident faptul că zona rămâne departe de a fi caracterizată de indici de biodiversitate înalti și, prin urmare, nu se poate vorbi în nici un caz de un “<i>peisaj specific de munte</i>”. Astfel de zone, marcate profund de impact nu reprezintă o caracteristică specifică pentru Carpații românești.</p> <p data-bbox="422 808 1407 965">Din aceleași considerente menționate mai sus, caracterul natural al peisajului este profund alterat (de activitățile miniere, de silvicultură, de agricultură, etc), rezultând păduri fragmentate și degradate sub raportul structurii și compoziției, pajiști secundare degradate, terenuri neproductive și vulnerabile la factorii de eroziune, etc.</p> <p data-bbox="422 965 1407 1144">Valoarea conservativă scăzută a zonei de impact, din punct de vedere practic, este evidențiată circumstanțial și de inexistența vreunei propuneri de declarare a zonei drept SPA (zone speciale de conservare avifaunistică) și de respingerea ca nefondată a propunerii de declarare a unui pSCI (site-uri de interes comunitar) în această zonă de către Comisia de experți tehnici întrunită pentru evaluarea propunerilor Natura 2000.</p> <p data-bbox="422 1144 1407 1256">De altfel Torsvik & coll. 1990, sublinia faptul că “<i>nimeni nu a reușit până în prezent nici măcar la nivel local o inventariere completă a vreunui habitat</i>”.</p> <p data-bbox="422 1256 1407 1518">Cu toate acestea, în perioada imediat următoare, pentru fundamentarea deciziilor de detaliu se vor realiza următoarele acțiuni: stabilirea design-ului Rețelei Ecologice Funcționale Compensatorii propuse în cadrul Planului de Management al Biodiversității (vol. 27); punerea la punct din anul “0” de implementare a proiectului a unei proceduri complexe, pe baza unor protocoale prestabilite de inventariere a tuturor grupelor cu relevanță bio-ecocenotică deosebită. Inventarele faunistice și floristice vor fi transpuse într-un sistem de baze de date computerizat, ce face apel la platforma GIS, interconectat la sistemul național de baze de date al biodiversității (BIMS). Astfel se va asigura obiectivitatea și transparența, vitale pentru un management al biodiversității la un nivel fără precedent pentru România.</p>

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 265

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Cluj Napoca, 07.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0551

Propunerea

În comuna Rosia Montana se găsesc peste 100 de specii de animale protejate, iar gradul redus de conservare este înfîrmat chiar de existența acestor specii, dar și de prezența unor rezervații naturale în comuna Rosia Montana și în comunele învecinate. E vorba de Piatra Corbului, de Piatra Despîcată, Detunatele, Poiana cu Narcise din Bucium, s.a.m.d.

Cu toate că existența speciilor listate pe diversele anexe ale legilor românești și Directivelor Europene a fost recunoscută și asumată în raportul SEIM, totuși populațiile acestor specii arată valoarea conservativă scăzută a zonei de impact, din punct de vedere practic. Această valoare este evidențiată circumstanțial și de inexistența vreunei propuneri de declarare a zonei drept SPA (zona de protecție specială avifaunistică) și de respingerea ca nefondată a propunerii de declarare a unui pSCI (site-uri de importanță comunitară) în această zonă de către Comisia de experți tehnici întrunită pentru evaluarea propunerilor.

Considerăm că în aceste condiții proiectul propus este în concordanță cu prevederile Directivei 92/43 Habitate[1], respectiv al Directivei 79/409 Păsări[2], cu atât mai mult cu cât în Planul H de Management al biodiversității sunt prevăzute măsuri active și responsabile de reconstrucție/reabilitare a unor habitate naturale, în spiritul prevederilor aceluiași acte[3].

Singurele rezervații din zona de interes a proiectului sunt rezervațiile geologice Piatra Despîcată, aflată în zona de impact și Piatra Corbului, situată în zona de conservare. Aceasta din urmă nu va fi afectată de lucrări, iar Piatra Despîcată va fi relocalată în zona de conservare.

Detunatele, Poiana cu Narcise din Bucium, ș.a.m.d. nu vor fi în nici un fel afectate de acest proiect!

Toate aceste prezentări sunt susținute de referințele:

Referințe:

[1] Art.3. pct. 2. Fiecare Stat Membru contribuie la crearea (rețelei) NATURA 2000 proporțional cu reprezentarea, pe teritoriul său, a tipurilor de habitate naturale și a habitatelor speciilor prevăzute în paragraful I. În acest scop, Statele Membre, în conformitate cu Articolul 4, desemnează situri ca zone speciale de conservare, având în vedere obiectivele prevăzute în paragraful I.

Art.4, pct.1. Pe baza criteriilor stabilite în Anexa III (Etapa I) și a informațiilor științifice relevante, fiecare Stat Membru propune o listă de situri indicând tipurile de habitate naturale din Anexa I și speciile indigene din Anexa II pe care le adăpostesc. Pentru speciile de animale care ocupă teritorii vaste, aceste situri corespund locurilor, în cadrul ariilor naturale de răspîndire a acestor specii, care prezintă elementele fizice și biologice esențiale pentru viața și reproducerea lor. Pentru speciile acvatice care ocupă teritorii vaste, astfel de situri vor fi propuse numai acolo unde este posibil de determinat în mod clar o zonă care prezintă elementele fizice și biologice esențiale pentru viața și reproducerea lor. Statele Membre propun, dacă este cazul, adaptarea listei în lumina surpavegherii prevăzute în Articolul II. [...]

pct.2 alin.2.[...] Statele Membre ale căror situri adăpostesc unul sau mai multe tipuri de habitate naturale prioritare ori una sau mai multe specii prioritare reprezentând mai mult de 5% din teritoriul național pot, în acord cu Comisiunea, să solicite ca, criteriile enumerate în Anexa III (etapa 2) să fie aplicate mai flexibil în selectarea siturilor de importanță comunitară pe teritoriul lor. [...]

Art.6. pct.4. Dacă, contrar concluziilor negative ale evaluării implicațiilor și în absența soluțiilor alternative, un plan sau proiect trebuie totuși să fie realizat, din motive imperative de interes public major, inclusiv de natură socială sau economică, Statul Membru ia toate măsurile compensatoare

necesare pentru a asigura o coerență generală a (rețelei) NATURA 2000 este protejată. Statul Membru informează Comisiunea despre măsurile compensatoare adoptate.

Art. 16. Cu condiția că nu există o alternativă satisfăcătoare și că derogarea nu este în detrimentul menținerii populațiilor speciilor respective într-o stare de conservare favorabilă, Statele Membre pot deroga de la dispozițiile Articolelor 12, 13, 14 și 15 (a și b): [...]

- în interesul sănătății și securității publice sau pentru alte rațiuni de interes major, inclusiv de natură socială sau economică și pentru motive de importanță primordială pentru mediu;

[2] Art.4 alin. 1. Speciile menționate în anexa 1 fac obiectul măsurilor de conservare speciale privind habitatul, în scopul asigurării supraviețuirii și a reproducerii lor în aria lor de distribuție. [...].
Se va ține cont - pentru a trece la evaluări de tendințe și de variațiile nivelurilor de populare.
Statele Membre clasează în special în zonele de protecție specială teritoriile cele mai asemănătoare ca număr și suprafață la conservarea lor în zona geografică maritimă și terestră de aplicare a prezentei directive.

[3] Directiva 92/43 Habitate, art. 2 alin.2.; Directiva 79/409 Păsări, art. 3 alin. 2 lit. c.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 267

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Cluj Napoca, 07.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0558

Propunerea Face următoarele observații și comentarii:
Compania a făcut cercetări foarte exacte când a început să facă prospecte pentru a determina cantitatea de aur din roca. Din păcate, în studiu acest aspect este total neglijat la capitolul biodiversitate. Afirmă că cele peste 100 de pagini reprezintă o lucrare mediocră, făcută fie de un amator sau de cineva foarte superficial, fie cu scopul de a nu se vedea adevărata valoare a patrimoniului natural din zona afectată.

Studiul aspectelor legate de biodiversitate este abordat în trei documente distincte: *Studiul de condiții inițiale* (ce cuprinde 69 de pagini), Capitolul 4.6. din *Raportul la Studiul de evaluare a impactului asupra mediului* întocmit conform prevederilor OM 863/2002 (ce cuprinde 112 pagini, 4 anexe și 4 planșe), respectiv *Planul H de management al biodiversității* (ce cuprinde 31 de pagini).

Precizăm că la realizarea capitolului de biodiversitate și-au adus aportul mai mult de 20 de specialiști, aparținând la 10 instituții naționale și internaționale, inclusiv specialiști din cadrul Academiei Române.

Soluția de rezolvare În SEIM, capitolul de biodiversitate respectă cerințele impuse de legislația referitoare la conținutul cadru a unor astfel de studii de impact asupra mediului.

Dată fiind utilitatea documentului analizat ca instrument tehnico-administrativ ce urmează a facilita și deservi procesul de luare a deciziilor, nu s-a pus problema realizării unui studiu cu caracter științific exhaustiv care să epuizeze până la cele mai mici detalii aspectele legate de biodiversitate. Ne-am dorit prezentarea informațiilor cu relevanță deosebită și un grad de accesibilitate mai ridicat, pentru a putea evidenția situația cadrului natural local în general, a stării biodiversității în special.

De asemenea menționăm că din dorința de a garanta accesibilitatea studiului nostru, au apărut și unele limitări de ordin obiectiv ce s-au reflectat și asupra capitolului legat de biodiversitate.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 267

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Cluj Napoca, 07.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0559

Propunerea

Acest studiu ar fi trebuit să aibă scopul de a identifica tipurile de habitate de animale și de specii de plante și animale periclitate, protejate de actele normative naționale și internaționale în care sunt incluse și directivele habitate și directiva pasari. Nu s-a întreprins acest lucru.

Toate speciile observate în aria de proiect și în apropiere, au fost listate în tabele în care a fost menționat statutul de conservare, conform Directivei Habitatare și Păsări, precum și abundența relativă (plante – anexa 1, cap. 4.6. EIM, varianta electronică, vertebrate – tab. 3-9 până la 3-12, pg. 64-70, Studiul de condiții inițiale, nevertebrate bentonice, tab. 3-4, pg. 49-50, Studiul de condiții inițiale).

Totuși, multe dintre aceste specii rămân relativ comune, cu o răspândire largă la nivel național, multe având populații foarte mari, stabile (speciile de plante frecvente și foarte frecvente reprezintă 86,5% din speciile semnalate în perimetrul proiectului).

Dată fiind utilitatea documentului analizat ca instrument tehnico-administrativ ce urmează a facilita și deservi procesul de luare a deciziilor nu s-a pus problema realizării unui studiu cu caracter științific exhaustiv care să epuizeze până la cele mai mici detalii aspectele legate de biodiversitate.

Considerăm ca în aceste condiții proiectul propus este în concordanță cu prevederile Directivei 92/43 Habitatare[1], respectiv a Directivei 79/409 Păsări[2], cu atât mai mult cu cât în Planul H de Management al biodiversității sunt prevăzute măsuri active și responsabile de reconstrucție/reabilitare a unor habitate naturale, în spiritul prevederilor aceluiași act[3].

O hartă detaliată a habitatelor din zona de proiect este prezentată în anexa 2 a prezentului raport.

Toate aceste prezentări sunt susținute de următoarele referințe:

Referințe:

[1] Art.3. pct. 2. Fiecare Stat Membru contribuie la crearea (rețelei) NATURA 2000 proporțional cu reprezentarea, pe teritoriul său, a tipurilor de habitate naturale și a habitatelor speciilor prevăzute în paragraful I. În acest scop, Statele Membre, în conformitate cu Articolul 4, desemnează situri ca zone speciale de conservare, având în vedere obiectivele prevăzute în paragraful I.

Art.4. pct.1. Pe baza criteriilor stabilite în Anexa III (Etapa I) și a informațiilor științifice relevante, fiecare Stat Membru propune o listă de situri indicând tipurile de habitate naturale din Anexa I și speciile indigene din Anexa II pe care le adapostesc. Pentru speciile de animale care ocupă teritorii vaste, aceste situri corespund locurilor, în cadrul ariilor naturale de răspândire a acestor specii, care prezintă elementele fizice și biologice esențiale pentru viața și reproducerea lor. Pentru speciile acvatice care ocupă teritorii vaste, astfel de situri vor fi propuse numai acolo unde este posibil de determinat în mod clar o zonă care prezintă elementele fizice și biologice esențiale pentru viața și reproducerea lor. Statele Membre propun, dacă este cazul, adaptarea listei în lumina surpavegherii prevăzute în Articolul II. [...]

pct.2 alin.2.[...] Statele Membre ale caror situri adapostesc unul sau mai multe tipuri de habitate naturale prioritare ori una sau mai multe specii prioritare reprezentând mai mult de 5% din teritoriul național pot, în acord cu Comisiunea, să solicite ca criteriile enumerate în Anexa III (etapa 2) să fie aplicate mai flexibil în selectarea siturilor de importanță comunitară pe teritoriul lor. [...]

Art.6. pct.4. Dacă, contrar concluziilor negative ale evaluării implicațiilor și în absența soluțiilor alternative, un plan sau proiect trebuie totuși să fie realizat, din motive imperative de interes public major, inclusiv de natură socială sau economică, Statul Membru ia toate măsurile compensatoare necesare pentru a asigura o coerență generală a (rețelei) NATURA 2000 este protejată. Statul Membru informează Comisiunea despre măsurile compensatoare adoptate.

Art. 16. Cu condiția ca nu există o alternativă satisfăcătoare și ca derogarea nu este în detrimentul

menținerii populațiilor speciilor respective într-o stare de conservare favorabilă, Statele Membre pot deroga de la dispozițiile Articolelor 12, 13, 14 și 15 (a și b): [...] în interesul sănătății și securității publice sau pentru alte rațiuni de interes major, inclusiv de natura socială sau economică și pentru motive de importanță primordială pentru mediu;

[2] Art.4 alin. 1. Speciile menționate în anexa 1 fac obiectul măsurilor de conservare speciale privind habitatul, în scopul asigurării supraviețuirii și a reproducerii lor în aria lor de distribuție. [...].

Se va ține cont - pentru a trece la evaluări de tendințe și de variațiile nivelurilor de populare.

Statele Membre clasează în special în zonele de protecție specială teritoriile cele mai asemănătoare ca număr și suprafața la conservarea lor în zona geografică maritimă și terestră de aplicare a prezentei Directive.

[3] Directiva 92/43 Habitate, art. 2 alin.2.; Directiva 79/409 Păsări, art. 3 alin. 2 lit. c.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 267

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Cluj Napoca, 07.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0560

Propunerea

Referitor la afirmația ca din zona afectata (de peste 600 de hectare) doar 18% sunt paduri, 60% sau cat or fi sunt pajisti care nu sunt valoroase din punct de vedere al biodiversitatii considera ca aceasta este total falsa. Doreste sa stie daca s-a facut un studiu in acest sens, pentru ca din raportul la EIA nu se vede acest aspect. S-a afirmat ca pajistile au fost folosite in mod traditional, rudimentar ceea ce inseamna pasunat extensiv si cosit manual, dar se stie ca in Romania aceasta utilizare a pajistilor mentine o biodiversitate foarte ridicata.

Soluția de rezolvare

Despre utilizarea tradițională a pajiștilor se prezintă în secțiunea dedicată incadrării în zona de studiu (Studiu de Condiții Inițiale privind Biodiversitatea, Cap. 1. Privire generală asupra vegetației pg. 5-8).

În capitolul dedicat biodiversității din cadrul Studiului de condiții inițiale, în secțiunea 2.2. *Flora terestră și acvatică* (pg. 33), respectiv 2.4. *Resurse de plante cu importanța economică* (pg. 37) apar analize asupra potențialului pajiștilor din zona Roșia Montană, ce sunt prezentate comparativ cu datele generale (pg. 13-16) în scopul de a argumenta obiectiv și de a ilustra diferențele în special funcționale. Prin aceste argumente fundamentate este relevată dimensiunea impactului antropic.

Afirmația conform căreia utilizarea tradițională, rudimentară a pajiștilor este un factor favorabil menținerii biodiversității rămâne adevărată, așa cum este afirmat de petent, respectiv de Studiul de Condiții Inițiale privind Biodiversitatea în context regional. Dar, așa cum se demonstrează în cadrul Studiului de Evaluare a Impactului, vol. 13, cap. 4.6 pag. 24, *agricultura extensivă practică a dus la eliminarea în totalitate a ecosistemelor naturale deschise [...], zona de influență a proiectului poate reprezenta un exemplu clasic al interacțiunii factorilor naturali cu cei antropici ce și-au pus amprenta în mod pregnant datorită unui proces de lungă durată unic cel puțin la nivel național ce continuă de secole.*

O hartă detaliată a habitatelor din zona de proiect este prezentată în anexa 2 a prezentului raport.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 267

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Cluj Napoca, 07.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0561

Propunerea

Referitor la nevertebrate: pe lista de nevertebrate nu este nici o specie, nu este specificat nicaieri ca s-a gasit in zona. Listele, anexele din EIA nu contin o data exacta de colectare sau de observare respectiv locul, habitatul unde s-a specificat specia respectiva.

Exista un tabel cu speciile de nevertebrate protejate. Dar nu se poate stabili daca aceste specii au fost intalnite acolo sau sunt specii potientiale pentru ca, in calitate de specialist pot sa spun: dintre cele 15 specii de fluturi care sunt semnalate in EIA, cel putin 4-5 specii nu au ce cauta in aceste tipuri de habitate. Si sunt specii protejate. Deci s-a facut chiar o greseala: este ridicata valoarea patrimoniului natural fara fundament. Presupunand ca sunt specii aici care pot sa existe intr-adevar, asta inseamna ca si pajistea, si flora, dar si fauna de nevertebrate, alte grupe ortoptere si asa mai departe sunt valoroasa in acest habitat. Nu s-a cercetat acest aspect. In continuare exista o lista cu specii potientiale de nevertebrate. Cei care au intocmit EIA scriu in acest studiu ca s-a facut o cercetare foarte serioasa, s-au folosit metode foarte bune dar din studiu nu se vede unde sunt speciile care le-ati colectat cu capcane Barber, cu capcane luminoase. Este o lista cu specii potientiale in care sunt incluse specii care nu au ce cauta sub etajul fagului, sunt specii, de exemplu, care sunt specifice pentru campia Transilvaniei.

Concluzioneaza ca, pe logica folosita in EIA, si ursul panda poate exista ca specie potentiala in zona Rosia Montana.

Soluția de rezolvare

Studiul cu referire la componenta biodiversitate (vol. 13, cap. 4.6.), ca instrument de evaluare tehnico-administrativă, a presupus realizarea unei liste sistematice a speciilor, inclusiv nevertebrate, ce cuprinde atât date prelevate direct din teren în baza unor tehnici consacrate (observații directe, utilizarea de capcane, colectarea prin diverse tehnici, etc.), cât și date bibliografice la care am avut acces. Lista sistematică a nevertebratelor a fost completată și cu specii semnalate din habitate similare sau din zone situate în imediata vecinătate a perimetrului ce urmează a fi impactat. Lista cuprinde 977 de taxoni, inclusiv specii de fluturi (Anexa 3 vol. 13, cap. 4.6., formatul electronic, care a fost pus la dispoziția publicului interesat în peste 6.000 de exemplare în DVD/CD, fiind accesibil și pe paginile de web ale companiei, a MMGA, ARPM și APM Cluj, Sibiu, Alba, etc.).

Multe dintre aceste specii rămân relativ comune, cu o răspândire largă la nivel național, multe având populații foarte mari, stabile. Valoarea conservativă scăzută a zonei de impact, din punct de vedere practic, este evidențiată circumstanțial și de inexistența vreunei propuneri de declarare a zonei drept SPA (zona de protecție specială avifaunistică) și de respingerea ca nefondată a propunerii de declarare a unui pSCI (site-uri de interes comunitar) în această zonă de către Comisia de experți tehnici întrunită pentru evaluarea propunerilor Natura 2000.

Prin măsurile de închidere (vezi Planul de închidere), respectiv prin cele propuse în cadrul Planului de Management al Biodiversității, ce urmează a se materializa încă din etapele incipiente (etapa pre-construcție) ale proiectului prin realizarea unei Rețele Ecologice Funcționale Compensatorii, nu se pune problema eliminării din zona a speciilor de interes (chiar dacă acestea rămân comune la nivel național). RMGC va iniția creșterea capacității de suport a unor habitate pentru a se garanta prezența acestor specii pe viitor la Roșia Montană, dar mai cu seamă, crearea premiselor pentru recolonizarea și repopularea cu specii de interes major.

Menționarea unor specii de interes particular, prezente în habitate similare celor din zona bazinului râului Arieș a fost făcută în scopul direcționării cu prioritate a unor studii de viitor cuprinse în cadrul Planului H de management a biodiversității (măsuri prevăzute a se desfășura în anul "0") înspre identificarea unor specii de interes conservativ. Eforturi susținute vor fi îndreptate spre refacerea unor habitate care să susțină astfel de specii de nevertebrate, dar și vertebrate și plante, valoroase din punct de vedere conservativ, a căror prezență va certifica succesul măsurilor de reconstrucție/reabilitare ecologică.

Data fiind utilitatea documentului analizat ca instrument tehnico-administrativ ce urmează a facilita și deservi procesul de luare a deciziilor nu s-a pus problema realizării unui studiu cu caracter științific exhaustiv care să epuizeze până la cele mai mici detalii aspectele legate de biodiversitate.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 270

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Cluj Napoca, 07.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0568

Propunerea

Face comentarii referitoare la studiul de conditii initiale privind biodiversitatea: Mentioneaza ca, din perspectiva studentului caruia i s-a predat biogeografia in anul 2 de facultate, ceea ce a invatat nu se potrivește cu studiul companiei. Da definitia diversitatii biologice si subliniaza ca aceasta nu trebuie confundata cu un studiu faunistic si floristic, ci implica un studiu complex care cuprinde variabilitatea din interiorul populatiilor acestor specii, marimea relativa si absoluta sau nivelul acestor populatii. Tipurile principale de biodiversitate se calculeaza matematic si statistic pe baza unor indici de biodiversitate si nu se pot aprecia in lipsa unor astfel de modele matematice, iar aceste aspecte lipsesc din studiul de impact asupra mediului. Doreste sa i se raspunda la urmatoarele intrebari: Care este variabilitatea stiintifica a acestui studiu?

În ceea ce privește "*variabilitatea științifică a studiului*", nu cunoaștem nici un fel de metodologie în acest sens, considerând, pe bună dreptate, că un studiu nu are cum să varieze și mai mult din punct de vedere științific.

Termenul "biodiversitate" este unul relativ confuz, deoarece are mai multe definiții acceptate. Deși presupune o cuantificare clară a unor indici, aceștia rămân evazivi datorită dificultăților actuale de ordin pur tehnic.

Conform Legii 265/2006, biodiversitatea este definită ca reprezentând "*diversitatea dintre organismele vii provenite din ecosistemele acvatice și terestre, precum și dintre complexele ecologice din care acestea fac parte*". O definiție larg acceptată este cea dată de Hunter în 1990 și care spune că reprezintă "*diversitatea vieții în toate formele sale și la toate nivelele de organizare*".

Perimetrul a fost abordat ca un spațiu oarecum unitar, cu o serie de componente distincte, toate puternic afectate, la care studiile de biodiversitate s-au pretat și astfel s-au limitat la o evaluare de tip alfa.

Soluția de rezolvare

Astfel, abordarea unui studiu aprofundat al nivelelor biodiversității (beta, gama) nu numai că nu este necesară din punct de vedere tehnico-administrativ, ci mai mult, nu este justificat nici măcar din punct de vedere științific. O evaluare a biodiversității beta și gama, a realizării unor modele matematice sau a analizei variabilității populațiilor etc., ar presupune constrângeri de ordin obiectiv ce până la ora actuală nu au putut fi surmontate în nici un studiu chiar și cu caracter științific din România. De asemenea, utilitatea acestei informații rămâne sterilă în lipsa unor termeni de comparație la nivel inter-regional, național sau chiar european.

Studiul de condiții inițiale cu referire la componenta biodiversitate (vol. 13, cap. 4.6.), ca instrument de evaluare tehnico-administrativă, a presupus atingerea unor teme orientate spre satisfacerea cerințelor legale specifice în vigoare, conform OM 863/2002.

Dată fiind utilitatea documentului analizat ca instrument tehnico-administrativ ce urmează a facilita și deservi procesul de luare a deciziilor, nu s-a pus problema realizării unui studiu cu caracter științific exhaustiv care să epuizeze până la cele mai mici detalii aspectele legate de biodiversitate. Ne-am dorit prezentarea informațiilor cu relevanță deosebită și un grad de accesibilitate mai ridicat, pentru a putea evidenția situația cadrului natural local în general, a stării biodiversității în special. De asemenea, menționăm că, din dorința de a garanta accesibilitatea studiului nostru, au apărut și unele limitări de ordin obiectiv ce s-au reflectat și asupra capitolului legat de biodiversitate.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 270

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Cluj Napoca, 07.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0569

Propunerea Care sunt populațiile sursa, care sunt populațiile sor?

Abordarea studiului populațiilor sursă rămâne extrem de pretențioasă, cu relevanță doar pentru macro-nivele (teritorii regionale vaste, teritorii naționale, continente, etc.).

Analiza populațiilor "sor" este o analiză utilizată aproape în exclusivitate în studiile sociologice, medicale (medicină umană) etc., presupunând investigații amănunțite, îndreptate cu precădere spre stabilirea diversității genetice.

Astfel de abordări presupun termeni de comparație la un nivel de detaliere ce nu a putut fi atins până la ora actuală (cel puțin la nivelul României) în studiul biodiversității speciilor sălbatice.

Studiul de condiții inițiale cu referire la componenta biodiversitate (vol. 13, cap. 4.6.), ca instrument de evaluare tehnico-administrativă, a presupus atingerea unor teme orientate spre satisfacerea cerințelor legale specifice în vigoare, conform OM 863/2002.

Soluția de rezolvare

Deoarece legislația de mediu în vigoare, în speță OM 863/2002, nu cere realizarea unor estimări populaționale în zona ce urmează a fi impactată, studiul de față s-a limitat a fi unul ce tratează aspecte calitative ale speciilor de floră și faună. Studiile ulterioare, din etapa de implementare a proiectului, vor fi completate cu estimări populaționale pentru speciile ce vor face obiectul managementului în zonă, în vederea fundamentării acțiunilor de reconstrucție ecologică.

Dată fiind utilitatea documentului analizat ca instrument tehnico-administrativ ce urmează a facilita și deservi procesul de luare a deciziilor, nu s-a pus problema realizării unui studiu cu caracter științific exhaustiv care să epuizeze până la cele mai mici detalii aspectele legate de biodiversitate. Ne-am dorit prezentarea informațiilor cu relevanță deosebită și un grad de accesibilitate mai ridicat, pentru a putea evidenția situația cadrului natural local în general, a stării biodiversității în special.

De asemenea menționăm că din dorința de a garanta accesibilitatea studiului nostru, au aparut și unele limitări de ordin obiectiv ce s-au reflectat și asupra capitolului legat de biodiversitate.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 270

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Cluj Napoca, 07.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0570

Propunerea Sub ce modele matematice si statistice au fost evidentiate populatiile?

Soluția de rezolvare

Metoda folosită pentru speciile de păsări a căror estimare a fost realizată, presupune folosirea modelelor matematice caracteristice conceptului "Distance Sampling", care stau la baza dezvoltării soft-ului Distance 5.0.

Informații detaliate privind teoria statistică ce stă la baza acestor estimări pot fi consultate în: Buckland, S.T. et al (2001) Introduction to Distance Sampling -Estimating abundance of biological populations, Oxford University Press.

Deoarece legislația de mediu în vigoare, în speță OM 863/2002, nu cere realizarea unor estimări populaționale făcute după modele matematice și nici nu cere statistici populaționale în zona ce urmează a fi impactată, studiul de față s-a limitat a fi unul ce tratează aspecte calitative ale speciilor de floră și faună. În vederea fundamentării acțiunilor de reconstrucție ecologică, studiile ulterioare, din etapa de implementare a proiectului, vor fi completate cu estimări populaționale pentru speciile ce vor face obiectul managementului în zona.

Data fiind utilitatea documentului analizat ca instrument tehnico-administrativ ce urmează a facilita și deservi procesul de luare a deciziilor, nu s-a pus problema realizării unui studiu cu caracter științific exhaustiv care să epuizeze până la cele mai mici detalii aspectele legate de biodiversitate. Ne-am dorit prezentarea informațiilor cu relevanță deosebită și un grad de accesibilitate mai ridicat, pentru a putea evidenția situația cadrului natural local în general, a stării biodiversității în special.

De asemenea menționăm că din dorința de a garanta accesibilitatea studiului nostru, au aparut și unele limitări de ordin obiectiv ce s-au reflectat și asupra capitoului legat de biodiversitate.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 298

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Turda, 09.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0634

Propunerea

Referitor la biodiversitate - unde este prezentata in EIA, capitolul si pagina, si daca nu este, sa se precizeze de ce - sunt prezente analizele de variabilitate din interiorul populatiilor speciilor din zona, marimea relativa si absoluta ale acestor populatii, populatiile-sursa, populatiile-sor, respectiv evidentierea lor, studiul dinamicii si evolutiei biocenozelor din care fac parte aceste specii?

Toate speciile observate în aria de proiect și în apropiere au fost listate în tabele în care a fost menționată și abundența relativă (plante – anexa 1, cap. 4.6. EIM, vertebrate – tabelele 3-9 până la 3-12, pg. 64-70, Studiul de condiții inițiale, nevertebrate bentonice, tabelul 3-6, pg. 62-63, Studiul de condiții inițiale). Totuși, multe dintre aceste specii rămân relativ comune, cu o răspândire largă la nivel național, multe având populații foarte mari, stabile (speciile de plante frecvente și foarte frecvente reprezintă 86,5% dintre speciile semnalate în perimetrul proiectului).

Ordinul 863 /2002 privind aprobarea ghidurilor metodologice aplicabile etapelor procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului, solicită doar *“habitate ale speciilor de animale incluse în Cartea Roșie ; specii de păsări”*; *“alterarea speciilor și populațiilor de păsări”*; *“modificarea/distrugea rutelor de migrare”* și nu prevede realizarea unor estimări populaționale, dar acestea au fost totuși realizate pentru unele specii de interes (păsări-pg. 65-66), specii de interes cinegetic (pg. 70-72). Există aprecieri ale abundenței relative pentru toate speciile de vertebrate (pg. 64-) și pentru speciile de nevertebrate. În cadrul studiilor de evaluare a impactului, estimarea efectivelor populațiilor nu reprezintă o practică curentă, astfel de aprecieri rămânând în sfera unor studii cu caracter științific aprofundat, realizate la nivelul unor suprafețe de studiu restrânse, pentru care s-au stabilit metodologii aproximative de lucru.

Soluția de rezolvare

Abordarea studiului populațiilor sursă rămâne extrem de pretențioasă, cu relevanță doar pentru macro-nivele (teritorii regionale vaste, teritorii naționale, continente, etc.).

Analiza populațiilor "sor" este o analiză utilizată aproape în exclusivitate în studiile sociologice, medicale (medicină umană) etc., presupunând investigații amanunțite, îndreptate cu precădere spre stabilirea diversității genetice. Astfel de abordări presupun termeni de comparație la un nivel de detaliere ce nu a putut fi atins până la ora actuală (cel puțin la nivelul României) în studiul biodiversității speciilor sălbatice.

Studiul de condiții inițiale cu referire la componenta biodiversitate (vol. 13, cap. 4.6.), ca instrument de evaluare tehnico-administrativă, a presupus atingerea unor teme orientate spre satisfacerea cerințelor legale specifice în vigoare.

Dată fiind utilitatea documentului analizat ca instrument tehnico-administrativ ce urmează a facilita și deservi procesului de luare a deciziilor nu s-a pus problema realizării unui studiu cu caracter științific exhaustiv, care să epuizeze până la cele mai mici detalii aspectele legate de biodiversitate.

Ne-am dorit prezentarea informațiilor cu relevanță deosebită și un grad de accesibilitate mai ridicat, pentru a putea evidenția situația cadrului natural local în general, a stării biodiversității în special.

Domeniul	BIODIVERSITY
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	419
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Bucuresti, 21.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0892
Propunerea	<p>Citeaza din volumul 27 alineatul 2.2, unde se specifica faptul ca in aceste zone va fi taiat un numar minim de copaci dupa o procedura standard de lucru, desi in cadrul dezbaterii publice s-a afirmat ca nu se vor taia copaci.</p>
Soluția de rezolvare	<p>Niciodată nu s-a făcut afirmația că nu se vor tăia arbori în aria de dezvoltare a proiectului.</p> <p>Conform studiului realizat, se menționează că din totalul suprafețelor de vegetație forestieră însumând 433 de hectare, 255 de hectare urmează a fi defrișate în etape. Procesul se va desfășura în paralel cu replantarea unor suprafețe însumând 335 de hectare, la care se vor adăuga aproximativ 33 de hectare de coridoare ecologice de tip forestier, rezultând astfel un plus de habitate forestiere de aproximativ 85 +33 ha. Etapele de scoatere din circuitul forestier urmează o succesiune a dezvoltării proiectului în 4 etape distincte (anul 0, 7, 14, 16) cu suprafețe ce vor însuma cca 46 ha în anul 0, anul 7 cca 135 ha, anul 14, cca 48 ha și restul în anul 16. Amplasarea pe teren a suprafețelor ce urmează a fi scoase din fond forestier, precum și cele propuse la împădurire este redată în anexa nr. 7.</p> <p>Citelele invocate nu sunt preluate exact din textul menționat și probabil s-au produs anumite neînțelegeri în interpretarea lui. De aceea vă oferim textul[1] la care se face referire, în acest mod sperând că se vor rezolva toate neclaritățile. În acest sens nu s-a făcut nici o afirmație în cadrul dezbaterilor publice care să contravină celor afirmate în Studiul de Impact asupra Mediului.</p> <p>Referințe:</p> <p>[1] Potrivit descrierii din Secțiunea 5.6. în zona de influență a proiectului și în vecinătatea acestuia există șase zone cu semnificație ecologică. Două dintre aceste zone sunt situate în totalitate în afara zonei de influență a proiectului, în timp ce celelalte patru vor fi, în măsură diferită, afectate. Aceste zone trebuie desemnate ca ZPM, iar activitățile aferente proiectului trebuie limitate în amplasamentele situate în perimetrul acestuia. Amplasarea celor șase ZPM este prezentată în Figura 3. În timpul fazei de construcție va fi probabil necesară o defrișare de copaci din aceste zone de protecție a mediului. În aceste zone va fi tăiat un număr minim de copaci, iar pentru această acțiune se va elabora o Procedură standard de lucru. Dacă se întâlnesc exemplare de floră rară care ar putea fi distruse datorită activităților de construcție, acestea vor fi relocate în conformitate cu Procedura standard de lucru ce se va elabora în acest sens. (Citat preluat din Planul H de Management al biodiversității, Cap. 2.2.)</p>

Domeniul

BIODIVERSITY

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 420

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Bucuresti, 21.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0898

Propunerea Face comentarii cu privire la capitolul biodiversitate.
In studiul de impact specialistii mentioneaza doar ghiocelul ca specie de plante din zona Rosia Montana. Doreste sa stie daca la Rosia Montana singura specie de planta protejata este ghiocelul?

Soluția de rezolvare Dintre speciile de plante ce beneficiază de un anumit statut de protecție au fost identificate speciile *Galanthus nivalis* (ghiocelul) și *Arnica Montana* (arnica). Aceste specii se colectează pe scară largă în România, făcând chiar obiectul unor activități comerciale. Conform anexei 4a OM 1198/2005 sunt considerate "specii de plante și de animale de interes comunitar a căror prelevare din natură și exploatare fac obiectul măsurilor de management".

Domeniul

BIODIVERSITY

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 420

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Bucuresti, 21.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0899

Propunerea Contesta competența profesională a dl. Sergiu Mihut care a participat la elaborarea capitolului biodiversitate din studiului de impact și argumentează prin referiri la utilizarea incorectă, de către acesta, a unor fonduri europene din diverse proiecte derulate și la activitatea profesională a dlui Mihut în cadrul Societății Epiderologice Române, Facultății de Biologie din Cluj și grupului de lucru al Parcului M-tilor Apuseni.

Soluția de rezolvare În ceea ce privește atacurile personale lansate împotriva Dlui. Sergiu Mihut, suntem în măsură să infirmăm toate acuzațiile aduse, petentul fiind somat să înceteze orice fel de acțiuni similare cauzatoare de prejudicii și fiind invitat să aducă dovezile necesare susținerii afirmațiilor.

Curriculum vitae și lista de lucrări publicate de Dl. Dr. Sergiu Mihut poate fi consultată în anexa nr. 5 și poate fi accesată la: <http://www.studiidemediu.ro/despre.html>.

Domeniul	BIODIVERSITY
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	420
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Bucuresti, 21.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_0900
Propunerea	<p>Vorbitorul atrage atenția asupra faptului că fără cunoașterea situației inițiale privind biodiversitatea zonei impactate nu va exista baza științifică pentru monitorizarea patrimoniului natural în timpul exploatarei miniere, iar proiectul de repopulare - după închiderea carierei - prin înființarea unor coridoare ecologice este total irelevant fără un studiu prealabil, detaliat, axat pe cunoașterea compoziției calitative și cantitative a comunităților de flora și fauna sortite distrugerii.</p> <p>Subliniază că trebuie să se țină cont de faptul că, odată distruse, habitatele și speciile care s-au format aici în milioane de ani vor fi total anihilate în doar câțiva ani și nu se va ajunge niciodată la stadiul inițial, la biodiversitatea existentă la ora actuală, pe care echipa de întocmire a studiului de impact asupra mediului nu dorește să o cunoască și să o prezinte publicului.</p>
Soluția de rezolvare	<p>Începem cu precizarea că fauna, respectiv flora Europei, a României în general, și ca urmare cea din zona Munților Apuseni, incluzând aici și Roșia Montană, s-a format ulterior fenomenelor legate de perioada glacială, având deci o vârstă ce se raportează la mii sau zeci de mii de ani.</p> <p>Starea actuală a biodiversității este rezultatul influenței antropice asupra ecosistemelor naturale, iar în ceea ce privește revenirea la starea actuală a habitatelor impactate, proiectul are soluții prin care starea anumitor componente din aria de impact să fie mult îmbunătățită. Habitatele în care nu a fost exercitată influența externă, de natură umană, dacă sunt distruse, nu pot reveni la starea inițială; însă în Roșia Montană nu există habitate naturale.</p> <p>Studiul aspectelor legate de biodiversitate este abordat în trei documente distincte: Studiul de condiții inițiale (ce cuprinde 69 de pagini), Capitolul 4.6. din <i>Raportul la Studiul de evaluare a impactului asupra mediului</i> întocmit conform prevederilor OM 863/2002 (ce cuprinde 112 pagini, 4 anexe și 4 planșe), respectiv <i>Planul H de management al biodiversității</i> (ce cuprinde 31 de pagini).</p> <p>Dată fiind utilitatea documentului analizat ca instrument tehnico-administrativ ce urmează a facilita și deservi procesului de luare a deciziilor nu s-a pus problema realizării unui studiu cu caracter științific exhaustiv, care să epuizeze până la cele mai mici detalii aspectele legate de biodiversitate.</p> <p>Măsurile de diminuare a impactului prin realizarea unei rețele ecologice funcționale compensatorii reprezintă o abordare actuală, unanim acceptată care de altfel stă și la baza desemnării rețelei pan-europene Natura 2000.</p> <p>Coridoarele ecologice din cadrul rețelelor sunt menite să diminueze impacturile majore de la nivelul unor teritorii vaste, să preia sarcina bio-ecocenotică și să asigure conservarea speciilor de interes în cadrul unor habitate cu o capacitate de suport crescută.</p>

Domeniul

BIODIVERSITY

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 420

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Bucuresti, 21.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_0901

Propunerea

Apreciaza ca imaginile din cariera spaniola - prezentate in timpul dezbaterilor publice ca un exemplu pozitiv privind reamenajarile dupa exploatare - sunt jenante. Populatia nu doreste in zona o monocultura de lucerna si plantatie de fier beton, acolo unde conditiile naturale au format un mozaic de habitate foarte variat.

Soluția de rezolvare

Imaginile care au fost prezentate în timpul dezbaterilor publice cu referire la exemple similare de minerit responsabil în Europa nu sunt parte integrantă a Raportului EIM, au un rol pur informativ de conștientizare și de prezentare a unor situații factice. Pentru prevenirea/minimizarea/eliminarea impactului potențial, ca rezultat al implementării proiectului, echipa de experți independenți a propus realizarea unei Rețele Ecologice Funcționale Compensatorii prin care se propune refacerea unor habitate naturale caracteristice zonei.

Domeniul		BIODIVERSITY
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC		426
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC		Bucuresti, 21.08.2006
Codul intern RMGC unic		MMGA_0922
Propunerea	În EIA se spune ca sunt doua specii endemice in zona Rosia Montana. Doreste sa stie daca aceste doua specii chiar au fost identificate si, daca da, exista pericolul ca ele sa dispara in urma proiectului?	
Soluția de rezolvare	<p>În EIA nu sunt menționate nici un fel de specii endemice, din simplul motiv că acestea nu au putut fi identificate până în prezent în zona de implementare a proiectului. Pentru orice specie valoroasă, chiar endemică¹, ce va apărea eventual după studii ulterioare, se vor stabili planuri de acțiune pentru păstrarea acestor specii și măsuri de diminuare a impactului asupra lor.</p> <p>În același caz, în care o astfel de specie endemică ar fi semnalată, în populații stabile, se vor lua măsuri deosebite de management de conservare. Aceste măsuri au fost anticipate de echipa de evaluatori independenți, prin propunerea de realizare a Rețelei Ecologice Funcționale Compensatorii. Aceasta va prelua eficient presiunea bio-ecocenotică și va asigura conservarea in-situ, respectiv eventuala repopulare a întregii zone cu specii de interes și relevanță ecologică și de conservare deosebită.</p>	

¹ Conform *Dictionarului de Biologie (Ed. Albatros, 1989)*, termenul ENDEMIC are următoarea definiție: «care se referă la un fenomen biologic limitat la o regiune particulară sau la o parte a unei regiuni (insula, țara, zona), ex. Specii endemice de plante sau animale care ocupă un areal restrâns, boala endemică sau parazit endemic care se menține și apare succesiv în aceeași zonă sau colectivitate».

Domeniul

BIODIVERSITY

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 7

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Nr. 108106/05.07.2006 si Nr. 74076/AF/07.07.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_1031

Propunerea -Care va fi valoarea padurilor defrisate?

Soluția de rezolvare

Valoarea pădurii de pe amplasamentul proiectului este dată de valoarea intrinsecă a produselor și serviciilor oferite de aceasta. Valoarea produselor constă în principal în valoarea lemnului din arboretele de pe această suprafață, care se estimează la cca 30.000 mc, ce se va extrage eşalonat în 4 etape succesive, în conformitate cu dezvoltarea proiectului (anul 0, 7, 14, 16). Această valoare poate fi evaluată teoretic, înmulțind volumul de lemn estimat a se recolta cu prețul mediu al lemnului pe picior stabilit de Ordinul nr. 416/2006 (69 RON/mc), dar a cărei valoare reală va fi dată de prețul mediu obținut pe piața liberă a lemnului în momentul vânzării.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea
care include observația identificată
prin codul intern RMGC

71, 159, 161, 162, 188, 189, 191, 192, 193, 194, 202, 203, 205, 207, 208, 214, 216, 221,
230, 232, 233, 234, 242, 243, 245, 246, 248, 259, 260, 265, 269, 270, 271, 283, 284, 285,
287, 290, 291, 292, 301, 308, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321,
322, 323, 324, 325, 330, 335, 380, 381, 385, 412, 417, 419, 423, 431, 434, 438, 439, 442,
443, 445, 450, 546, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764,
765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782,
783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800,
801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818,
819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836,
837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854,
855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 873, 875, 877,
878, 879, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 894, 895, 896, 897, 898,
899, 900, 902, 903, 904, 907, 908, 909, 910, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 923, 924,
925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942,
943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963,
964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981,
982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999,
1000, 1001, 1002, 1003, 1004, 1005, 1008, 1009, 1010, 1011, 1012, 1013, 1014, 1015,
1016, 1017, 1018, 1019, 1020, 1021, 1022, 1023, 1024, 1025, 1026, 1027, 1028, 1029,
1030, 1031, 1032, 1033, 1034, 1035, 1036, 1037, 1038, 1039, 1040, 1041, 1042, 1043,
1044, 1045, 1046, 1047, 1048, 1049, 1050, 1051, 1052, 1053, 1054, 1055, 1056, 1057,
1058, 1059, 1060, 1068, 1069, 1070, 1071, 1072, 1073, 1074, 1075, 1076, 1077, 1078,
1079, 1080, 1081, 1082, 1083, 1084, 1226, 1227, 1228, 1229, 1230, 1232, 1233, 1234,
1235, 1236, 1237, 1238, 1240, 1242, 1243, 1244, 1245, 1246, 1248, 1249, 1250, 1251,
1252, 1253, 1254, 1255, 1256, 1257, 1259, 1260, 1341, 1342, 1343, 1344, 1345, 1346,
1347, 1348, 1352, 1361, 1362, 1363, 1364, 1365, 1366, 1367, 1368, 1369, 1370, 1371,
1372, 1373, 1374, 1375, 1376, 1377, 1378, 1379, 1380, 1381, 1382, 1383, 1384, 1385,
1386, 1387, 1388, 1389, 1390, 1392, 1393, 1394, 1395, 1396, 1397, 1398, 1399, 1400,
1401, 1402, 1403, 1404, 1405, 1406, 1407, 1408, 1409, 1410, 1411, 1412, 1413, 1414,
1415, 1416, 1417, 1418, 1419, 1420, 1421, 1422, 1423, 1424, 1425, 1426, 1427, 1428,
1429, 1430, 1431, 1432, 1433, 1434, 1435, 1436, 1437, 1438, 1439, 1444, 1445, 1447,
1448, 1449, 1451, 1452, 1453, 1454, 1455, 1457, 1458, 1459, 1462, 1463, 1464, 1465,
1466, 1467, 1468, 1469, 1470, 1471, 1472, 1473, 1474, 1475, 1476, 1477, 1478, 1481,
1482, 1483, 1485, 1486, 1487, 1488, 1489, 1490, 1491, 1493, 1494, 1495, 1497, 1498,
1499, 1500, 1501, 1502, 1503, 1508, 1511, 1512, 1513, 1521, 1522, 1523, 1524, 1525,
1526, 1528, 1529, 1531, 1532, 1534, 1535, 1536, 1537, 1538, 1540, 1555, 1557, 1559,
1561, 1562, 1563, 1564, 1565, 1566, 1567, 1568, 1569, 1570, 1571, 1572, 1573, 1574,
1575, 1576, 1577, 1578, 1579, 1580, 1581, 1582, 1583, 1584, 1585, 1586, 1587, 1588,
1589, 1590, 1591, 1592, 1593, 1594, 1595, 1596, 1597, 1603, 1606, 1607, 1608, 1609,
1610, 1612, 1613, 1622, 1623, 1624, 1625, 1626, 1627, 1628, 1629, 1630, 1631, 1632,
1633, 1634, 1635, 1636, 1637, 1638, 1639, 1640, 1641, 1642, 1643, 1644, 1645, 1646,
1647, 1648, 1649, 1650, 1651, 1652, 1653, 1654, 1655, 1656, 1657, 1658, 1659, 1660,
1661, 1662, 1663, 1664, 1665, 1666, 1667, 1668, 1669, 1670, 1671, 1672, 1673, 1674,
1675, 1676, 1677, 1678, 1679, 1680, 1681, 1682, 1683, 1684, 1685, 1687, 1689, 1690,
1691, 1693, 1696, 1697, 1698, 1699, 1700, 1702, 1703, 1704, 1705, 1706, 1707, 1708,
1709, 1711, 1712, 1712BIS, 1713, 1713BIS, 1714, 1715, 1716, 1717, 1718, 1719, 1720,
1721, 1722, 1724, 1725, 1726, 1727, 1728, 1729, 1730, 1731, 1732, 1733, 1734, 1735,
1736, 1737, 1738, 1739, 1740, 1741, 1742, 1743, 1744, 1745, 1746, 1747, 1748, 1749,
1750, 1751, 1752, 1753, 1754, 1755, 1756, 1757, 1758, 1759, 1760, 1761, 1762, 1763,
1764, 1765, 1766, 1767, 1768, 1769, 1770, 1771, 1772, 1773, 1774, 1775, 1776, 1777,
1781, 1782, 1783, 1787, 1794, 1798, 1799, 1831, 1832, 1833, 1835, 1836, 1837, 1838,
1903, 1904, 1905, 1906, 1907, 1908, 1909, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452,
2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466,
2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480,
2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494,
2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508,
2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2520BIS,
2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534,

2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548,
2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562,
2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576,
2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590,
2591, 2592, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2603, 2604, 2605, 2606,
2607, 2608, 2609, 2611, 2612, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626,
2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640,
2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654,
2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668,
2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 2679, 2680, 2681, 2682,
2683, 2684, 2685, 2686, 2687, 2688, 2689, 2690, 2691, 2692, 2693, 2694, 2695, 2696,
2697, 2698, 2699, 2700, 2701, 2702, 2703, 2704, 2705, 2706, 2707, 2708, 2709, 2710,
2711, 2712, 2713, 2714, 2715, 2716, 2717, 2718, 2719, 2720, 2721, 2722, 2723, 2724,
2725, 2726, 2727, 2728, 2729, 2730, 2731, 2732, 2733, 2734, 2735, 2736, 2737, 2738,
2739, 2740, 2741, 2742, 2743, 2744, 2745, 2746, 2747, 2748, 2749, 2750, 2751, 2752,
2753, 2754, 2755, 2756, 2757, 2758, 2759, 2760, 2761, 2762, 2763, 2764, 2765, 2766,
2767, 2768, 2769, 2770, 2771, 2772, 2773, 2774, 2775, 2776, 2777, 2778, 2779, 2780,
2781, 2782, 2783, 2784, 2785, 2786, 2787, 2788, 2789, 2790, 2791, 2792, 2793, 2794,
2807, 2808, 2809, 2810, 2811, 2812, 2813, 2814, 2815, 2816, 2817, 2818, 2819, 2820,
2821, 2822, 2823, 2824, 2825, 2826, 2827, 2828, 2829, 2830, 2831, 2832, 2833, 2834,
2835, 2836, 2837, 2838, 2839, 2840, 2841, 2842, 2843, 2844, 2845, 2846, 2847, 2848,
2849, 2850, 2851, 2852, 2853, 2854, 2855, 2856, 2857, 2858, 2859, 2860, 2861, 2862,
2863, 2864, 2865, 2866, 2869, 2869BIS, 2870, 2871, 2872, 2873, 2874, 2875, 2876,
2877, 2878, 2879, 2880, 2881, 2882, 2883, 2884, 2885, 2886, 2887, 2888, 2889, 2890,
2891, 2892, 2893, 2894, 2895, 2896, 2897, 2898, 2899, 2900, 2901, 2902, 2903, 2904,
2905, 2906, 2907, 2908, 2909, 2910, 2911, 2912, 2913, 2914, 2915, 2916, 2917, 2918,
2919, 2920, 2921, 2922, 2923, 2924, 2925, 2926, 2927, 2928, 2929, 2930, 2931, 2932,
2933, 2934, 2935, 2936, 2937, 2938, 2939, 2940, 2941, 2942, 2943, 2944, 2945, 2946,
2947, 2948, 2949, 2950, 2951, 2952, 2953, 2954, 2955, 2956, 2957, 2958, 2959, 2960,
2961, 2962, 2963, 2964, 2965, 2966, 2967, 2968, 2969, 2970, 2971, 2972, 2973, 2974,
2975, 2976, 2977, 2978, 2979, 2980, 2981, 2982, 2983, 2987, 2988, 2989BIS, 2990BIS,
2991BIS, 2992BIS, 2993BIS, 3000, 3001, 3039, 3047, 3048, 3049, 3050, 3051, 3052,
3053, 3054, 3055, 3056, 3057, 3058, 3059, 3060, 3061, 3062, 3112, 3189, 3190, 3191,
3192, 3193, 3194, 3195, 3196, 3201, 3202, 3203, 3204, 3205, 3206, 3207, 3208, 3209,
3210, 3211, 3212, 3213, 3214, 3215, 3216, 3217, 3218, 3219, 3220, 3221, 3222, 3223,
3224, 3225, 3226, 3228, 3236, 3237, 3238, 3240, 3241, 3252, 3253, 3254, 3255, 3256,
3257, 3258, 3259, 3260, 3261, 3263, 3264, 3265, 3266, 3267, 3268, 3269, 3270, 3271,
3272, 3273, 3274, 3275, 3276, 3277, 3278, 3279, 3280, 3281, 3282, 3283, 3284, 3285,
3286, 3287, 3288, 3289, 3290, 3291, 3292, 3293, 3294, 3295, 3296, 3297, 3298, 3299,
3300, 3301, 3302, 3303, 3304, 3305, 3306, 3307, 3308, 3309, 3310, 3311, 3312, 3313,
3314, 3315, 3316, 3317, 3318, 3319, 3320, 3321, 3322, 3323, 3324, 3325, 3326, 3327,
3328, 3329, 3330, 3331, 3332, 3333, 3334, 3335, 3336, 3337, 3338, 3339, 3340, 3341,
3342, 3343, 3344, 3345, 3346, 3347, 3348, 3349, 3350, 3351, 3352, 3353, 3354, 3355,
3356, 3357, 3358, 3359, 3360, 3361, 3362, 3363, 3364, 3365, 3366, 3367, 3368, 3369,
3370, 3371, 3372, 3373, 3374, 3375, 3376, 3377, 3378, 3379, 3380, 3381, 3382, 3383,
3384, 3385, 3386, 3387, 3388, 3389, 3390, 3391, 3392, 3393, 3394, 3395, 3396, 3397,
3398, 3399, 3400, 3401, 3402, 3403, 3404, 3405, 3406, 3407, 3408, 3409, 3410, 3411,
3412, 3413, 3414, 3415, 3416, 3417, 3418, 3419, 3420, 3421, 3422, 3423, 3424, 3425,
3426, 3427, 3428, 3429, 3430, 3431, 3432, 3433, 3434, 3435, 3436, 3437, 3438, 3439,
3440, 3441, 3442, 3443, 3444, 3445, 3446, 3447, 3448, 3449, 3450, 3451, 3452, 3453,
3454, 3455, 3456, 3457, 3458, 3459, 3460, 3461, 3462, 3463, 3464, 3465, 3466, 3467,
3468, 3469, 3470, 3471, 3472, 3473, 3474, 3475, 3476, 3477, 3478, 3479, 3480, 3481,
3482, 3483, 3484, 3485, 3486, 3487, 3488, 3489, 3490, 3491, 3492, 3493, 3494, 3495,
3496, 3497, 3498, 3499, 3500, 3501, 3502, 3503, 3504, 3505, 3506, 3507, 3508, 3509,
3510, 3511, 3512, 3513, 3514, 3515, 3516, 3517, 3518, 3519, 3520, 3521, 3522, 3523,
3524, 3525, 3526, 3527, 3528, 3529, 3530, 3531, 3532, 3533, 3534, 3535, 3536, 3537,
3538, 3539, 3540, 3541, 3542, 3543, 3544, 3545, 3546, 3547, 3548, 3549, 3550, 3551,
3552, 3553, 3554, 3555, 3556, 3557, 3558, 3559, 3560, 3561, 3562, 3563, 3564, 3565,
3566, 3567, 3568, 3569, 3570, 3571, 3572, 3573, 3574, 3575, 3576, 3577, 3578, 3579,

5238, 5239, 5240, 5241, 5242, 5243, 5244, 5245, 5246, 5247, 5248, 5249, 5250, 5251, 5252, 5253, 5254, 5255, 5256, 5257, 5258, 5259, 5260, 5261, 5262, 5263, 5264, 5265, 5266, 5267, 5268, 5269, 5270, 5271, 5272, 5273, 5274, 5275, 5276, 5277, 5278, 5279, 5280, 5281, 5282, 5283, 5284, 5285, 5286, 5287, 5288, 5289, 5290, 5291, 5292, 5293, 5294, 5295, 5296, 5297, 5298, 5299, 5300, 5301, 5302, 5303, 5304, 5305, 5306, 5307, 5308, 5309, 5310, 5311, 5312, 5313, 5314, 5315, 5316, 5317, 5318, 5319, 5320, 5321, 5322, 5323, 5324, 5325, 5326, 5327, 5328, 5329, 5330, 5331, 5332, 5333, 5334, 5335, 5336, 5337, 5338, 5339, 5340, 5341, 5342, 5343, 5344, 5345, 5346, 5347, 5348, 5349, 5350, 5351, 5352, 5353, 5354, 5355, 5356, 5357, 5358, 5359, 5360, 5361, 5362, 5363, 5364, 5365, 5366, 5367, 5368, 5369, 5370, 5371, 5372, 5373, 5374, 5375, 5376, 5377, 5378, 5379, 5380, 5381, 5382, 5383, 5384, 5385, 5386, 5387, 5388, 5389, 5390, 5391, 5392, 5393, 5394, 5395, 5396, 5397, 5398, 5399, 5400, 5401, 5402, 5403, 5404, 5405, 5406, 5407, 5408, 5409, 5410, 5411, 5412, 5413, 5414, 5415, 5416, 5417, 5418, 5419, 5420, 5421, 5422, 5423, 5424, 5425, 5426, 5427, 5428, 5429, 5430, 5431, 5432, 5433, 5434, 5435, 5436, 5437, 5438, 5439, 5440, 5441, 5442, 5443, 5444, 5445, 5446, 5447, 5448, 5449, 5450, 5451, 5452, 5453, 5454, 5455, 1/D;5456/B, 11/D;5466/B, 12/D;5467/B, 13/D;5468/B, 14/D;5469/B, 19/D;5474/B, 20/D;5475/B, 21/D;5476/B, 22/D;5477/B, 23/D;5478/B, 24/D;5479/B, 25/D;5480/B, 26/D;5481/B, 27/D;5482/B, 28/D;5483/B, 29/D;5484/B, 5485, 5486, 5487, 5488, 5489, 5490, 5491, 5492, 5493, 5494, 5495, 5496, 5497, 5498, 5499, 5500, 5501, 5502, 5503, 5504, 5505, 5506, 5507, 5508, 5509, 5510, 5511, 5512, 5513, 5514, 5515, 5516, 5517, 5518, 5519, 5520, 5521, 5522, 5523, 5524, 5525, 5526, 5527, 5528, 5529, 5530, 5531, 5532, 5533, 5534, 5535, 5536, 5537, 5538, 5539, 5540, 5541, 5542, 5543, 5544, 5545, 5546, 5547, 5548, 5549, 5550, 5551, 5552, 5553, 5554, 5555, 5556, 5557, 5558, 5559, 5560, 5561, 5562, 5563, 5564, 5565, 5566, 5567, 5568, 5569, 5570, 5571, 5572, 5573, 5574, 5575, 5576, 5577, 5578, 5579, 5580, 5581, 5582, 5583, 5584, 5585, 5586, 5587, 5588, 5589, 5590, 5591, 5592, 5593, 5594, 5595, 5596, 5597, 5598, 5606, 5607, 5608, 5609, 5610, 32/D;5611/B, 36, 42, 43, 44, 45, 49, 51

Nr. de identificare MMDD pentru
întrebarea care include observația
identificată prin codul intern RMGC

Nr. 108614/25.07.2006 si Nr. 74234/AF/28.07.2006, Nr. 108794/02.08.2006 si Nr. 74346/02.08.2006, Nr. 108797/02.08.2006 si Nr. 74348/02.08.2006, Nr. 108798/02.08.2006 si Nr. 74349/02.08.2006, Nr. 108853/03.08.2006 si Nr. 74388/04.08.2006, Nr. 108852/03.08.2006 si Nr. 74389/04.08.2006, Nr. 108854/03.08.2006 si Nr. 74391/04.08.2006, Nr. 108856/03.08.2006 si Nr. 74392/04.08.2006, Nr. 108857/03.08.2006 si Nr. 74393/04.08.2006, Nr. 108858/03.08.2006 si Nr. 74394/04.08.2006, Nr. 108863/03.08.2006 si Nr. 74402/04.08.2006, Nr. 108864/03.08.2006 si Nr. 74403/04.08.2006, Nr. 108866/03.08.2006 si Nr. 7440504.08.2006, Nr. 108868/03.08.2006 si Nr. 74407/04.08.2006, Nr. 108869/03.08.2006 si Nr. 74408/04.08.2006, Nr. 108875/03.08.2006 si Nr. 74414/04.08.2006, Nr. 10887703.08.2006 si Nr. 74416/04.08.2006, Nr. 108882/03.08.2006 si Nr. 74421/04.08.2006, Nr. 108959/04.08.2006 si Nr. 74435/07.08.2006, Nr. 108959/04.08.2006 si Nr. 74437/07.08.2006, Nr. 108957/04.08.2006 si Nr. 74438/07.08.2006, Nr. 108956/04.08.2006 si Nr. 74439/07.08.2006, Nr. 108949/04.08.2006 si Nr. 74447/07.08.2006, Nr. 108947/04.08.2006 si Nr. 74448/07.08.2006, Nr. 108944/04.08.2006 si Nr. 74450/07.08.2006, Nr. 1089493/04.08.2006 si Nr. 74451/07.08.2006, Nr. 108941/04.08.2006 si Nr. 74453/07.08.2006, Nr. 108928/04.08.2006 si Nr. 74465/07.08.2006, Nr. 109005/07.08.2006 si Nr. 74477/08.08.2006, Nr. 109008/07.08.2006 si Nr. 74482/08.08.2006, Nr. 109014/07.08.2006 si Nr. 74486/08.08.2006, Nr. 109015/07.08.2006 si Nr. 74487/08.08.2006, Nr. 109016/07.08.2006 si Nr. 74488/08.08.2006, Nr. 109029/07.08.2006 si Nr. 74500/08.08.2006, Nr. 109030/07.08.2006 si Nr. 74501/08.08.2006, Nr. 109031/07.08.2006 si Nr. 74502/08.08.2006, Nr. 109032/07.08.2006 si Nr. 74504/08.08.2006, Nr. 109037/07.08.2006 si Nr. 74507/08.08.2006, Nr. 109038/07.08.2006 si Nr. 74508/08.08.2006, Nr. 109005/07.08.2006 si Nr. 74509/08.08.2006, Nr. 109048/07.08.2006 si Nr. 74518/08.08.2006, Nr. 74537/09.08.2006, Nr. 109117/09.08.2006 si Nr. 74539/09.08.2006, Nr. 109117/09.08.2006 si Nr. 74539/09.08.2006, Nr. 109117/09.08.2006 si Nr. 74539/09.08.2006, Nr. 109117/09.08.2006 si Nr. 74539/09.08.2006, Nr. 109117/09.08.2006 si Nr. 74539/09.08.2006, Nr.

113326/25.08.2006, Nr. 113327/25.08.2006, Nr. 113328/25.08.2006, Nr. 113329/25.08.2006, Nr. 113330/25.08.2006, Nr. 113331/25.08.2006, Nr. 113332/25.08.2006, Nr. 113333/25.08.2006, Nr. 113334/25.08.2006, Nr. 113335/25.08.2006, Nr. 113336/25.08.2006, Nr. 113337/25.08.2006, Nr. 113338/25.08.2006, Nr. 113339/25.08.2006, Nr. 113340/25.08.2006, Nr. 113341/25.08.2006, Nr. 113342/25.08.2006, Nr. 113343/25.08.2006, Nr. 113344/25.08.2006, Nr. 113345/25.08.2006, Nr. 112860/25.08.2006, Nr. 112861/25.08.2006, Nr. 112862/25.08.2006, Nr. 112863/25.08.2006, Nr. 112864/25.08.2006, Nr. 112865/25.08.2006, Nr. 112866/25.08.2006, Nr. 112837/25.08.2006, Nr. 112838/25.08.2006, Nr. 112839/25.08.2006, Nr. 112840/25.08.2006, Nr. 112841/25.08.2006, Nr. 112842/25.08.2006, Nr. 112843/25.08.2006, Nr. 112844/25.08.2006, Nr. 112845/25.08.2006, Nr. 112846/25.08.2006, Nr. 112847/25.08.2006, Nr. 112848/25.08.2006, Nr. 112849/25.08.2006, Nr. 112850/25.08.2006, Nr. 112851/25.08.2006, Nr. 112852/25.08.2006, Nr. 112853/25.08.2006, Nr. 112854/25.08.2006, Nr. 112855/25.08.2006, Nr. 112856/25.08.2006, Nr. 112857/25.08.2006, Nr. 112858/25.08.2006, Nr. 112859/25.08.2006, Nr. 109583/18.08.2006, Nr. 112960/25.08.2006, Nr. 112959/25.08.2006, Nr. 112943/25.08.2006, Nr. 112945/25.08.2006, Nr. 115103/13.10.2006, Nr. 116056/11.12.2006, Nr. 169324/06.11.2006, Nr. 169323/06.11.2006, Nr. 169322/06.11.2006, Nr. 169321/06.11.2006, Nr. 114373/169078/10.10.2006, Nr. 114903/05.10.2006

Codul intern RMGCunic

MMGA_1051

Propunerea

Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;
VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1

Afectarea florei și faunei protejate se va manifesta doar la nivel local, impactul nefiind în măsură să ducă la dispariția vreunei specii. Proiectul minier a fost conceput încă de la început pentru a îndeplini condițiile și normativele impuse de legislația românească și europeană în domeniul protecției mediului.

Compania consideră că impactul proiectului propus asupra mediului rămâne important, cu atât mai mult cu cât acesta urmează a se suprapune impactului pre-existent. Însă investițiile presupuse de reconstrucția/reabilitarea ecologică a zonei Roșia Montană în scopul rezolvării problematicele complexe de mediu actuale, este posibilă doar în urma implementării unor proiecte economice în măsură să genereze și să garanteze asumarea unor acțiuni directe și responsabile, ca și componentă a principiilor ce stau la baza conceptelor de dezvoltare durabilă. Doar în prezența unui sistem economic solid sunt abordabile procese și tehnologii economice curate, în total respect față de mediu, care să rezolve inclusiv efecte anterioare ale sumei activităților antropice.

Documentele de fundamentare a proiectului constituie o justificare obiectivă a implementării acestuia, dată fiind asumarea responsabilității de mediu extrem de complex din zona Roșia Montană.

Soluția de
rezolvare

Unele dintre speciile de la Roșia Montană ce beneficiază de un anume statut de protecție reprezintă un procent nesemnificativ din mărimea populațiilor estimate la nivel național. Caracterizarea speciilor din punctul de vedere al habitatului, deși nu reprezintă o cerință impusă de Directiva Habitare (92/43/EEC), se regăsește în tabelele cu specii din Cap. 4.6. Biodiversitatea din Raportul la Studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului, precum și în anexele la acest capitol. Din cauza volumului mare de informație, se găsesc în varianta electronică a EIA pusă la dispoziția publicului de companie în aprox. 6.000 de DVD/CD în română și engleză, fiind accesibilă și de pe site-ul Companiei, respectiv a Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor și a agențiilor locale și regionale de protecția mediului Alba, Sibiu, Cluj, etc.

Valoarea scăzută a impactului asupra florei și faunei protejate, din punct de vedere practic, este evidențiată circumstanțial și de inexistența vreunei propuneri de declarare a zonei drept SPA (zone de protecție specială avifaunistică) și de respingerea ca nefondată a propunerii de declarare a unui pSCI (site-uri de interes comunitar) în aceasta zonă.

Considerăm că în aceste condiții proiectul propus este în concordanță cu prevederile Directivei 92/43 Habitare[1], respectiv a Directivei 79/409 Păsări[2], cu atât mai mult cu cât în Planul H de Management al

biodiversității sunt prevăzute măsuri active și responsabile de reconstrucție/reabilitare a unor habitate naturale, în spiritul prevederilor acelorși acte[3].

Toate aceste argumente sunt susținute și prezentate în următoarele referințe:

[1] art.3, alin. 2. Fiecare Stat Membru contribuie la crearea (rețelei) NATURA 2000 proporțional cu reprezentarea, pe teritoriul său, a tipurilor de habitate naturale și a habitatelor speciilor prevăzute în paragraful 1. În acest scop, Statele Membre, în conformitate cu Articolul 4, desemnează situri ca zone speciale de conservare, având în vedere obiectivele prevăzute în paragraful 1.

art.4, alin.1. Pe baza criteriilor stabilite în Anexa III (Etapa I) și a informațiilor științifice relevante, fiecare Stat Membru propune o lista de situri indicând tipurile de habitate naturale din Anexa I și speciile indigene din Anexa II pe care le adăpostesc. Pentru speciile de animale care ocupă teritorii vaste, aceste situri corespund locurilor, în cadrul ariilor naturale de răspandire a acestor specii, care prezintă elementele fizice și biologice esențiale pentru viața și reproducerea lor. Pentru speciile acvatice care ocupă teritorii vaste, astfel de situri vor fi propuse numai acolo unde este posibil de determinat în mod clar o zonă care prezintă elementele fizice și biologice esențiale pentru viața și reproducerea lor. Statele Membre propun, dacă este cazul, adaptarea listei în lumina supravegherii prevăzute în Articolul II. [...]

alin.2.[...] Statele Membre ale căror situri adăpostesc unul sau mai multe tipuri de habitate naturale prioritare ori una sau mai multe specii prioritare reprezentând mai mult de 5% din teritoriul național pot, în acord cu Comisiunea, să solicite ca criteriile enumerate în Anexa III (etapa 2) să fie aplicate mai flexibil în selectarea siturilor de importanță comunitară pe teritoriul lor. [...]

art.6, alin.4. Dacă, contrar concluziilor negative ale evaluării implicațiilor și în absența soluțiilor alternative, un plan sau proiect trebuie totuși să fie realizat, din motive imperative de interes public major, inclusiv de natură socială sau economică, Statul Membru ia toate măsurile compensatoare necesare pentru a asigura că coerența generală a (rețelei) NATURA 2000 este protejată. Statul Membru informează Comisiunea despre măsurile compensatoare adoptate.

art. 16. Cu condiția că nu există o alternativă satisfăcătoare și că derogarea nu este în detrimentul menținerii populațiilor speciilor respective într-o stare de conservare favorabilă, Statele Membre pot deroga de la dispozițiile Articolelor 12, 13, 14 și 15 (a și b): [...]

- în interesul sănătății și securității publice sau pentru alte rațiuni de interes major, inclusiv de natură socială sau economică și pentru motive de importanță primordială pentru mediu;

[2] art.4, alin. 1. Speciile menționate în anexa 1 fac obiectul măsurilor de conservare speciale privind habitatul, în scopul asigurării supraviețuirii și a reproducerii lor în aria lor de distribuție. [...].

Se va ține cont - pentru a trece la evaluări de tendințe și de variațiile nivelurilor de populare.

Statele Membre clasează în special în zonele de protecție specială teritoriile cele mai asemănătoare ca număr și suprafață la conservarea lor în zona geografică maritimă și terestră de aplicare a prezentei Directive.

[3] Directiva 92/43 Habitatare, art. 2 alin.2.; Directiva 79/409 Păsări, art. 3 alin. 2 lit. c.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

262, 263, 266, 267, 302, 303, 326, 327, 328, 333, 336, 337, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 351, 352, 356, 358, 359, 378, 379, 386, 387, 388, 389, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 432, 434, 435, 457, 458, 459, 461, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 473, 474, 477, 544, 870, 871, 872, 880, 1440, 1441, 1442, 1443, 1456, 1484, 1504, 1505, 1509, 1515, 1516, 1517, 1518, 1519, 1520, 1527, 1530, 1539, 1541, 1542, 1543, 1544, 1545, 1546, 1547, 1548, 1549, 1550, 1551, 1552, 1553, 1554, 1556, 1558, 1560, 1598, 1599, 1600, 1601, 1602, 1604, 1605, 1615, 1616, 1617, 1618, 1619, 1620, 1621, 1688, 1694, 1695, 1701, 1778, 1779, 1788, 1789, 1790, 1821, 1822, 1823, 1824, 1825, 1826, 1827, 1828, 1829, 1838, 1839, 1864, 1888, 1896, 1902, 1919, 1921, 1926, 1927, 2269, 2602, 2614, 2615, 2616, 2617, 2867, 2868, 2989, 2990, 2991, 2992, 2993, 3015, 3016, 3019, 3022, 3025, 3026, 3028, 3034, 3064, 3066, 3067, 3068, 3069, 3070, 3071, 3072, 3075, 3075BIS, 3076, 3130, 3131, 3132, 3133, 3136, 3159, 3160, 3161, 3162, 3163, 3164, 3165, 3166, 3197, 3198, 3199, 3200, 3231, 3243, 3610, 3611, 3612, 3613, 3614, 10/D;5465/B, 15/D;5470/B, 16/D;5471/B, 17/D;5472/B, 18/D;5473/B, 5599, 5600, 5601, 5602, 5603, 5604, 5605

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Nr. 109011/07.08.2006 si Nr. 74479/08.08.2006, Nr. 109013/07.08.2006 si Nr. 74480/08.08.2006, Nr. 109009/07.08.2006 si Nr. 74483/08.08.2006, Nr. 109010/07.08.2006 si Nr. 74484/08.08.2006, Nr. 109049/07.08.2006 si Nr. 74519/08.08.2006, Nr. 109050/07.08.2006 si Nr. 74520/08.08.2006, Nr. 109115/09.08.2006 si Nr. 109117/09.08.2006 si Nr. 74541/09.08.2006, Nr. 109114/09.08.2006 si Nr. 74542/09.08.2006, Nr. 109117/09.08.2006 si Nr. 74543/09.08.2006, Nr. 109108/09.08.2006 si Nr. 74548/09.08.2006, Nr. 109106/09.08.2006 si Nr. 74551/09.08.2006, Nr. 109104/09.08.2006 si Nr. 74552/09.08.2006, Nr. 109120/11.08.2006 si Nr. 74573/11.08.2006, Nr. 109121/11.08.2006 si Nr. 74574/11.08.2006, Nr. 109122/09.08.2006 si Nr. 74575/11.08.2006, Nr. 109123/11.08.2006 si Nr. 74576/11.08.2006, Nr. 109124/11.08.2006 si Nr. 74577/11.08.2006, Nr. 109125/11.08.2006 si Nr. 74578/11.08.2006, Nr. 109142/11.08.2006 si Nr. 74579/11.08.2006, Nr. 109143/11.08.2006 si Nr. 74580/11.08.2006, Nr. 109144/11.08.2006 si Nr. 74581/11.08.2006, Nr. 109146/11.08.2006 si Nr. 74583/11.08.2006, Nr. 109147/11.08.2006 si Nr. 74584/11.08.2006, Nr. 109152/11.08.2006 si Nr. 74588/11.08.2006, Nr. 109173/11.08.2006 si Nr. 74590/11.08.2006, Nr. 109174/11.08.2006 si Nr. 74591/11.08.2006, Nr. 109215/14.08.2006 si Nr. 74617/14.08.2006, Nr. 109215/14.08.2006 si Nr. 74618/14.08.2006, Nr. 109223/14.08.2006 si Nr. 74626/15.08.2006, Nr. 109224/14.08.2006 si Nr. 74627/15.08.2006, Nr. 109225/14.08.2006 si Nr. 74628/15.08.2006, Nr. 109226/14.08.2006 si Nr. 74629/15.08.2006, Nr. 109232/14.08.2006 si Nr. 74635/15.08.2006, Nr. 109233/14.08.2006 si Nr. 74636/15.08.2006, Nr. 109234/14.08.2006 si Nr. 74642/15.08.2006, Nr. 109235/14.08.2006 si Nr. 74643/15.08.2006, Nr. 109236/14.08.2006 si Nr. 74644/15.08.2006, Nr. 109237/14.08.2006 si Nr. 74645/15.08.2006, Nr. 109238/14.08.2006 si Nr. 74646/15.08.2006, Nr. 109239/14.08.2006 si Nr. 74647/15.08.2006, Nr. 109240/14.08.2006 si Nr. 74648/15.08.2006, Nr. 109261/14.08.2006 si Nr. 74669/15.08.2006, Nr. 109262/14.08.2006 si Nr. 74670/15.08.2006, Nr. 109263/14.08.2006 si Nr. 74671/15.08.2006, Nr. 109264/14.08.2006 si Nr. 74672/15.08.2006, Nr. 109265/14.08.2006 si Nr. 74673/15.08.2006, Nr. 109266/14.08.2006 si Nr. 74674/15.08.2006, Nr. 109269/14.08.2006 si Nr. 74677/15.08.2006, Nr. 109271/14.08.2006 si Nr. 74679/15.08.2006, Nr. 109276/15.08.2006 si Nr. 74680/16.08.2006, Nr. 109315/15.08.2006 si Nr. 74703/16.08.2006, Nr. 109316/15.08.2006 si Nr. 74704/16.08.2006, Nr. 109318/15.08.2006 si Nr. 74705/16.08.2006, Nr. 109320/15.08.2006 si Nr. 74707/16.08.2006, Nr. 109322/15.08.2006 si Nr. 74709/16.08.2006, Nr. 109323/15.08.2006 si Nr. 74710/16.08.2006, Nr. 109325/15.08.2006 si Nr. 74711/16.08.2006, Nr. 109326/15.08.2006 si Nr. 74712/16.08.2006, Nr. 109327/15.08.2006 si Nr. 74713/16.08.2006, Nr. 109328/15.08.2006 si Nr. 74714/16.08.2006, Nr. 109329/15.08.2006 si Nr. 74715/16.08.2006, Nr. 109330/15.08.2006 si Nr. 74716/16.08.2006, Nr. 109333/15.08.2006 si Nr. 74719/16.08.2006, Nr. 109334/15.08.2006 si Nr. 74720/16.08.2006, Nr.

109490/16.08.2006 si Nr. 74723/16.08.2006, Nr. 113012/25.08.2006 si Nr. 165220/12.09.2006, Nr. 109827/21.08.2006 si Nr. 75146/22.08.2006, Nr. 109828/21.08.2006 si Nr. 75147/22.08.2006, Nr. 109829/21.08.2006 si Nr. 75148/22.08.2006, Nr. 109885/21.08.2006 si Nr. 75156/22.08.2006, Nr. 111970/25.08.2006, Nr. 110513/25.08.2006, Nr. 110512/25.08.2006, Nr. 110511/25.08.2006, Nr. 75724/31.08.2006, Nr. 110638/25.08.2006, Nr. 110413/24.08.2006, Nr. 110414/24.08.2006, Nr. 109927/22.08.2006, Nr. 111058/25.08.2006, Nr. 111057/25.08.2006 si Nr. 75910/04.09.2006, Nr. 111056/25.08.2006, Nr. 111055/25.08.2006, Nr. 111054/25.08.2006, Nr. 111053/25.08.2006, Nr. 111046/25.08.2006, Nr. 111043/25.08.2006, Nr. 111034/25.08.2006, Nr. 111032/25.08.2006., Nr. 111031/25.08.2006, Nr. 111030/25.08.2006, Nr. 111029/25.08.2006, Nr. 111028/25.08.2006, Nr. 111027/25.08.2006, Nr. 111026/25.08.2006, Nr. 111025/25.08.2006, Nr. 111024/25.08.2006, Nr. 111023/25.08.2006, Nr. 111022/25.08.2006, Nr. 111021/25.08.2006, Nr. 111020/25.08.2006, Nr. 111019/25.08.2006, Nr. 111017/25.08.2006, Nr. 111015/25.08.2006, Nr. 111013/25.08.2006, Nr. 111005/25.08.2006, Nr. 111004/25.08.2006 si Nr. 75963/04.09.2006, Nr. 111003/25.08.2006 si Nr. 75964/04.09.2006, Nr. 111002/25.08.2006 si Nr. 75965/04.09.2006, Nr. 111001/25.08.2006 si Nr. 75966/04.09.2006, Nr. 110999/25.08.2006 si Nr. 75968/04.09.2006, Nr. 110998/25.08.2006 si Nr. 75969/04.09.2006, Nr. 110988/25.08.2006, Nr. 110987/25.08.2006, Nr. 110986/25.08.2006, Nr. 110985/25.08.2006, FR.Nr. si Nr. 75983/04.09.2006, Nr. 110984/25.08.2006, Nr. 110983/25.08.2006, Nr. 110785/25.08.2006, Nr. 110714/25.08.2006, Nr. 110713/25.08.2006, Nr. 110706/25.08.2006, Nr. 110754/25.08.2006 si Nr. 76073/05.09.2006, Nr. 110753/25.08.2006 si Nr. 7607405.09.2006, Nr. 110744/25.08.2006 si Nr. 76083/05.09.2006, Nr. 110743/25.08.2006 si Nr. 76084/05.09.2006, Nr. 110742/25.08.2006 si Nr. 76085/05.09.2006, Nr. 110982/25.08.2006 si Nr. 165076/07.09.2006, Nr. 110981/25.08.2006 si Nr. 165077/07.09.2006, Nr. 110980/25.08.2006 si Nr. 165078/07.09.2006, Nr. 110979/25.08.2006 si Nr. 165079/07.09.2006, Nr. 110978/25.08.2006 si Nr. 165080/07.09.2006, Nr. 110977/25.08.2006 si Nr. 165081/07.09.2006, Nr. 110976/25.08.2006 si Nr. 165082/07.09.2006, Nr. 110975/25.08.2006 si Nr. 165083/07.09.2006, Nr. 110974/25.08.2006 si Nr. 165084/07.09.2006, Nr. 110965/25.08.2006, Nr. 110964/25.08.2006, Nr. 110939/25.08.2006, Nr. 110915/25.08.2006, Nr. 112974/25.08.2006, Nr. 110720/25.08.2006, Nr. 110905/25.08.2006, Nr. 110903/25.08.2006, Nr. 110898/25.08.2006, Nr. 110897/25.08.2006, Nr. 112975/25.08.2006, Nr. 112396/25.08.2006, Nr. 112384/25.08.2006, Nr. 112383/25.08.2006, Nr. 112382/25.08.2006, Nr. 112381/25.08.2006, Nr. 112989/25.08.2006, Nr. 112976/25.08.2006, Nr. 112983/25.08.2006, Nr. 112984/25.08.2006, Nr. 112985/25.08.2006, Nr. 112986/25.08.2006, Nr. 112987/25.08.2006, Nr. 112887/25.08.2006, Nr. 112890/25.08.2006, Nr. 112894/25.08.2006, Nr. 112904/25.08.2006, Nr. 111776/25.08.2006, Nr. 111762/25.08.2006, Nr. 111763/25.08.2006, Nr. 11087/25.08.2006, Nr. 112881/25.08.2006, Nr. 112876/25.08.2006, Nr. 112156/25.08.2006, Nr. 112157/25.08.2006, Nr. 112127/25.08.2006, Nr. 112128/25.08.2006, Nr. 112882/25.08.2006, Nr. 112961/25.08.2006, Nr. 112990/25.08.2006, Nr. 112949/25.08.2006, Nr. 112892/25.08.2006, Nr. 112158/25.08.2006, Nr. 112161/25.08.2006, Nr. 112160/25.08.2006, Nr. 112159/25.08.2006, Nr. 112955/25.08.2006, Nr. 111319/25.08.2006, Nr. 111318/25.08.2006, Nr. 111315/25.08.2006, Nr. 111314/25.08.2006, Nr. 111313/25.08.2006, Nr. 111312/25.08.2006, Nr. 111311/25.08.2006, Nr. 111310/25.08.2006, Nr. 112967/25.08.2006, Nr. 112968/25.08.2006, Nr. 112969/25.08.2006, Nr. 113003/25.08.2006, Nr. 111371/25.08.2006, Nr. 111120/25.08.2006, Nr. 111096/25.08.2006, Nr. 111091/25.08.2006, Nr. 111130/25.08.2006, Nr. 111092/25.08.2006, Nr. 111421/25.08.2006, Nr. 114722/31.08.2006, Nr. 114730/31.08.2006, Nr. 114729/31.08.2006, Nr. 114728/31.08.2006, Nr. 114734/08.09.2006, Nr. 112999/25.08.2006, Nr. 113000/25.08.2006, Nr. 112929/25.08.2006, Nr. 112988/25.08.2006, Nr. 112954/25.08.2006, Nr. 112953/25.08.2006, Nr.

Codul intern RMG Cunic

MMGA_1073

Propunerea

Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;
VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 3

Afectarea florei și faunei protejate se va manifesta doar la nivel local, impactul nefiind în măsură să ducă la dispariția vreunei specii. Proiectul minier a fost conceput încă de la început pentru a îndeplini condițiile și normativele impuse de legislația românească și europeană în domeniul protecției mediului.

Compania consideră că impactul proiectului propus asupra mediului rămâne important, cu atât mai mult cu cât acesta urmează a se suprapune impactului pre-existent. Însa investițiile presupuse de reconstrucția/reabilitarea ecologică a zonei Roșia Montană în scopul rezolvării problematicele complexe de mediu actuale, este posibilă doar în urma implementării unor proiecte economice în măsură să genereze și să garanteze asumarea unor acțiuni directe și responsabile, ca și componentă a principiilor ce stau la baza conceptelor de dezvoltare durabilă. Doar în prezența unui sistem economic solid sunt abordabile procese și tehnologii economice curate, în total respect față de mediu, care să rezolve inclusiv efecte anterioare ale sumei activităților antropice.

Documentele de fundamentare a proiectului constituie o justificare obiectivă a implementării acestuia, dată fiind asumarea responsabilității de mediu extrem de complex din zona Roșia Montană.

Unele dintre speciile de la Roșia Montană ce beneficiază de un anumit statut de protecție reprezintă un procent nesemnificativ din mărimea populațiilor estimate la nivel național. Caracterizarea speciilor din punctul de vedere al habitatului, deși nu reprezintă o cerință impusă de Directiva Habitate (92/43/EEC), se regăsește în tabelele cu specii din Cap. 4.6. Biodiversitatea din Raportul la Studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului, precum și în anexele la acest capitol. Din cauza volumului mare de informație, se găsesc în varianta electronică a EIA pusă la dispoziția publicului de companie în aprox. 6.000 de DVD/CD în română și engleză, fiind accesibilă și de pe site-ul Companiei, respectiv a Ministerului Mediului și Gospodării Apelor și a agenților locale și regionale de protecția mediului Alba, Sibiu, Cluj, etc.

Soluția de
rezolvare

Valoarea scăzută a impactului asupra florei și faunei protejate, din punct de vedere practic, este evidențiată circumstanțial și de inexistența vreunei propuneri de declarare a zonei drept SPA (zone de protecție specială avifaunistică) și de respingerea ca nefondată a propunerii de declarare a unui pSCI (site-uri de interes comunitar) în aceasta zonă.

Considerăm că în aceste condiții proiectul propus este în concordanță cu prevederile Directivei 92/43 Habitate[1], respectiv a Directivei 79/409 Păsări[2], cu atât mai mult cu cât în Planul H de Management al biodiversității sunt prevăzute măsuri active și responsabile de reconstrucție/reabilitare a unor habitate naturale, în spiritul prevederilor aceluiași acte[3].

Toate aceste argumente sunt susținute și prezentate în următoarele referințe:

[1] art.3, alin. 2. Fiecare Stat Membru contribuie la crearea (rețelei) NATURA 2000 proporțional cu reprezentarea, pe teritoriul său, a tipurilor de habitate naturale și a habitatelor speciilor prevăzute în paragraful 1. În acest scop, Statele Membre, în conformitate cu Articolul 4, desemnează situri ca zone speciale de conservare, având în vedere obiectivele prevăzute în paragraful 1.

art.4, alin.1. Pe baza criteriilor stabilite în Anexa III (Etapa I) și a informațiilor științifice relevante, fiecare Stat Membru propune o lista de situri indicând tipurile de habitate naturale din Anexa I și speciile indigene din Anexa II pe care le adăpostesc. Pentru speciile de animale care ocupă teritorii vaste, aceste situri corespund locurilor, în cadrul ariilor naturale de răspândire a acestor specii, care prezintă elementele fizice și biologice esențiale pentru viața și reproducerea lor. Pentru speciile acvatice care ocupă teritorii vaste, astfel de situri vor fi propuse numai acolo unde este posibil de determinat în mod clar o zonă care prezintă elementele fizice și biologice esențiale pentru viața și reproducerea lor. Statele Membre propun, dacă este cazul, adaptarea listei în lumina supravegherii prevăzute în Articolul II. [...]

alin.2.[...] Statele Membre ale căror situri adăpostesc unul sau mai multe tipuri de habitate naturale prioritare ori una sau mai multe specii prioritare reprezentând mai mult de 5% din teritoriul național pot, în acord cu Comisiunea, să solicite ca criteriile enumerate în Anexa III (etapa 2) să fie aplicate mai flexibil în selectarea siturilor de importanță comunitară pe teritoriul lor. [...]

art.6, alin.4. Dacă, contrar concluziilor negative ale evaluării implicațiilor și în absența soluțiilor alternative, un plan sau proiect trebuie totuși să fie realizat, din motive imperative de interes public major, inclusiv de natură socială sau economică, Statul Membru ia toate măsurile compensatoare necesare pentru a asigura că coerența generală a (rețelei) NATURA 2000 este protejată. Statul Membru informează Comisiunea despre măsurile compensatoare adoptate.

art. 16. Cu condiția că nu există o alternativă satisfăcătoare și că derogarea nu este în detrimentul menținerii populațiilor speciilor respective într-o stare de conservare favorabilă, Statele Membre pot deroga de la dispozițiile Articolelor 12, 13, 14 și 15 (a și b): [...]

- în interesul sănătății și securității publice sau pentru alte rațiuni de interes major, inclusiv de natură socială sau economică și pentru motive de importanță primordială pentru mediu;

[2] art.4, alin. 1. Speciile menționate în anexa 1 fac obiectul măsurilor de conservare speciale privind habitatul, în scopul asigurării supraviețuirii și a reproducerii lor în aria lor de distribuție. [...].

Se va ține cont - pentru a trece la evaluări de tendințe și de variațiile nivelurilor de populare.

Statele Membre clasează în special în zonele de protecție specială teritoriile cele mai asemănătoare ca număr și suprafață la conservarea lor în zona geografică maritimă și terestră de aplicare a prezentei Directive.

[3] Directiva 92/43 Habitare, art. 2 alin.2.; Directiva 79/409 Păsări, art. 3 alin. 2 lit. c.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 377

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Nr. 109205/14.08.2006 si Nr. 74616/14.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_1123

Propunerea

Petentul nu este de acord cu propunerea de exploatare miniera de aur si argint din Rosia Montana, formuland urmatoarele observatii si comentarii :

-Efecte nefaste asupra ecosistemelor terestre si acvatice;

Afectarea florei și faunei protejate se va manifesta doar la nivel local, impactul nefiind în măsură să ducă la dispariția vreunei specii. Proiectul minier a fost conceput încă de la început pentru a îndeplini condițiile și normativele impuse de legislația românească și europeană în domeniul protecției mediului.

Compania consideră că impactul proiectului propus asupra mediului rămâne important, cu atât mai mult cu cât acesta urmează a se suprapune impactului pre-existent. Însă investițiile presupuse de reconstrucția/reabilitarea ecologica a zonei Roșia Montană în scopul rezolvării problematiceilor complexe de mediu actuale, este posibilă doar în urma implementării unor proiecte economice în măsură să genereze și să garanteze asumarea unor acțiuni directe și responsabile, ca și componentă a principiilor ce stau la baza conceptelor de dezvoltare durabilă. Doar în prezența unui sistem economic solid sunt abordabile procese și tehnologii economice curate, în total respect față de mediu, care să rezolve inclusiv efecte anterioare ale sumei activităților antropice.

Documentele de fundamentare a proiectului constituie o justificare obiectivă a implementării acestuia, dată fiind asumarea responsabilității de mediu extrem de complex din zona Roșia Montană.

Soluția de rezolvare

Unele dintre speciile de la Roșia Montană ce beneficiază de un anume statut de protecție reprezintă un procent nesemnificativ din mărimea populațiilor estimate la nivel național. Caracterizarea speciilor din punctul de vedere al habitatului, deși nu reprezintă o cerință impusă de Directiva Habitare (92/43/EEC), se regăsește în tabelele cu specii din Cap. 4.6. Biodiversitatea din Raportul la Studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului, precum și în anexele la acest capitol. Din cauza volumului mare de informație, se găsesc în varianta electronică a EIA pusă la dispoziția publicului de companie în aprox. 6.000 de DVD/CD în română și engleză, fiind accesibilă și de pe site-ul Companiei, respectiv a Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor și a agențiilor locale și regionale de protecția mediului Alba, Sibiu, Cluj, etc.

Valoarea scăzută a impactului asupra florei și faunei protejate, din punct de vedere practic, este evidențiată circumstanțial și de inexistența vreunei propuneri de declarare a zonei drept SPA (zone de protecție specială avifaunistică) și de respingerea ca nefondată a propunerii de declarare a unui pSCI (site-uri de interes comunitar) în aceasta zonă.

Considerăm că în aceste condiții proiectul propus este în concordanță cu prevederile Directivei 92/43 Habitare[1], respectiv a Directivei 79/409 Păsări[2], cu atât mai mult cu cât în Planul H de Management al biodiversității sunt prevăzute măsuri active și responsabile de reconstrucție/reabilitare a unor habitate naturale, în spiritul prevederilor acelorși acte[3].

Toate aceste argumente sunt susținute și prezentate în urmatoarele referințe:

[1] art.3, alin. 2. Fiecare Stat Membru contribuie la crearea (rețelei) NATURA 2000 proporțional cu reprezentarea, pe teritoriul său, a tipurilor de habitate naturale și a habitatelor speciilor prevăzute în paragraful 1. În acest scop, Statele Membre, în conformitate cu Articolul 4, desemnează situri ca zone speciale de conservare, având în vedere obiectivele prevăzute în paragraful 1.

art.4, alin.1. Pe baza criteriilor stabilite în Anexa III (Etapa I) și a informațiilor științifice relevante, fiecare Stat Membru propune o lista de situri indicând tipurile de habitate naturale din Anexa I și speciile indigene din Anexa II pe care le adăpostesc. Pentru speciile de animale care ocupă teritorii vaste, aceste situri corespund locurilor, în cadrul ariilor naturale de răspandire a acestor specii, care

prezintă elementele fizice și biologice esențiale pentru viața și reproducerea lor. Pentru speciile acvatice care ocupă teritorii vaste, astfel de situri vor fi propuse numai acolo unde este posibil de determinat în mod clar o zonă care prezintă elementele fizice și biologice esențiale pentru viața și reproducerea lor. Statele Membre propun, dacă este cazul, adaptarea listei în lumina supravegherii prevăzute în Articolul II. [...]

alin.2.[...] Statele Membre ale căror situri adăpostesc unul sau mai multe tipuri de habitate naturale prioritare ori una sau mai multe specii prioritare reprezentând mai mult de 5% din teritoriul național pot, în acord cu Comisiunea, să solicite ca criteriile enumerate în Anexa III (etapa 2) să fie aplicate mai flexibil în selectarea siturilor de importanță comunitară pe teritoriul lor. [...]

art.6, alin.4. Dacă, contrar concluziilor negative ale evaluării implicațiilor și în absența soluțiilor alternative, un plan sau proiect trebuie totuși să fie realizat, din motive imperative de interes public major, inclusiv de natură socială sau economică, Statul Membru ia toate măsurile compensatoare necesare pentru a asigura că coerența generală a (rețelei) NATURA 2000 este protejată. Statul Membru informează Comisiunea despre măsurile compensatoare adoptate.

art. 16. Cu condiția că nu există o alternativă satisfăcătoare și că derogarea nu este în detrimentul menținerii populațiilor speciilor respective într-o stare de conservare favorabilă, Statele Membre pot deroga de la dispozițiile Articolelor 12, 13, 14 și 15 (a și b): [...]

- în interesul sănătății și securității publice sau pentru alte rațiuni de interes major, inclusiv de natură socială sau economică și pentru motive de importanță primordială pentru mediu;

[2] art.4, alin. 1. Speciile menționate în anexa 1 fac obiectul măsurilor de conservare speciale privind habitatul, în scopul asigurării supraviețuirii și a reproducerii lor în aria lor de distribuție. [...].

Se va ține cont - pentru a trece la evaluări de tendințe și de variațiile nivelurilor de populare.

Statele Membre clasează în special în zonele de protecție specială teritoriile cele mai asemănătoare ca număr și suprafață la conservarea lor în zona geografică maritimă și terestră de aplicare a prezentei Directive.

[3] Directiva 92/43 Habitare, art. 2 alin.2.; Directiva 79/409 Păsări, art. 3 alin. 2 lit. c.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 384

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Nr. 109221/14.08.2006 si Nr. 74624/15.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_1129

Propunerea -Rosia Montana contine o biodiversitate floristica si faunistica bogata si care se bucura pe deplin de legislatia Romaneasca

Afectarea florei și faunei protejate se va manifesta doar la nivel local, impactul nefiind în măsură să ducă la dispariția vreunei specii. Proiectul minier a fost conceput încă de la început pentru a îndeplini condițiile și normativele impuse de legislația românească și europeană în domeniul protecției mediului.

Compania consideră că impactul proiectului propus asupra mediului rămâne important, cu atât mai mult cu cât acesta urmează a se suprapune impactului pre-existent. Însă investițiile presupuse de reconstrucția/reabilitarea ecologică a zonei Roșia Montană în scopul rezolvării problematicilor complexe de mediu actuale, este posibilă doar în urma implementării unor proiecte economice în măsură să genereze și să garanteze asumarea unor acțiuni directe și responsabile, ca și componentă a principiilor ce stau la baza conceptelor de dezvoltare durabilă. Doar în prezența unui sistem economic solid sunt abordabile procese și tehnologii economice curate, în total respect față de mediu, care să rezolve inclusiv efecte anterioare ale sumei activităților antropice.

Documentele de fundamentare a proiectului constituie o justificare obiectivă a implementării acestuia, dată fiind asumarea responsabilității de mediu extrem de complex din zona Roșia Montană.

Soluția de rezolvare

Unele dintre speciile de la Roșia Montană ce beneficiază de un anumit statut de protecție reprezintă un procent nesemnificativ din mărimea populațiilor estimate la nivel național. Caracterizarea speciilor din punctul de vedere al habitatului, deși nu reprezintă o cerință impusă de Directiva Habitare (92/43/EEC), se regăsește în tabelele cu specii din Cap. 4.6. Biodiversitatea din Raportul la Studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului, precum și în anexele la acest capitol. Din cauza volumului mare de informație, se găsesc în varianta electronică a EIA pusă la dispoziția publicului de companie în aprox. 6000 de DVD/CD în română și engleză, fiind accesibilă și de pe site-ul Companiei, respectiv a Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor și a agențiilor locale și regionale de protecția mediului Alba, Sibiu, Cluj, etc.

Valoarea scăzută a impactului asupra florei și faunei protejate, din punct de vedere practic, este evidențiată circumstanțial și de inexistența vreunei propuneri de declarare a zonei drept SPA (zone de protecție specială avifaunistică) și de respingerea ca nefondată a propunerii de declarare a unui pSCI (site-uri de interes comunitar) în această zonă.

Considerăm că în aceste condiții proiectul propus este în concordanță cu prevederile Directivei 92/43 Habitare[1], respectiv a Directivei 79/409 Păsări[2], cu atât mai mult cu cât în Planul H de Management al biodiversității sunt prevăzute măsuri active și responsabile de reconstrucție/reabilitare a unor habitate naturale, în spiritul prevederilor acelorși acte[3].

Toate aceste argumente sunt susținute și prezentate în următoarele referințe:

[1] art.3, alin. 2. Fiecare Stat Membru contribuie la crearea (rețelei) NATURA 2000 proporțional cu reprezentarea, pe teritoriul său, a tipurilor de habitate naturale și a habitatelor speciilor prevăzute în paragraful 1. În acest scop, Statele Membre, în conformitate cu Articolul 4, desemnează situri ca zone speciale de conservare, având în vedere obiectivele prevăzute în paragraful 1.

art.4, alin.1. Pe baza criteriilor stabilite în Anexa III (Etapa I) și a informațiilor științifice relevante, fiecare Stat Membru propune o lista de situri indicând tipurile de habitate naturale din Anexa I și speciile indigene din Anexa II pe care le adăpostesc. Pentru speciile de animale care ocupă teritorii vaste, aceste situri corespund locurilor, în cadrul ariilor naturale de răspândire a acestor specii, care

prezintă elementele fizice și biologice esențiale pentru viața și reproducerea lor. Pentru speciile acvatice care ocupă teritorii vaste, astfel de situri vor fi propuse numai acolo unde este posibil de determinat în mod clar o zonă care prezintă elementele fizice și biologice esențiale pentru viața și reproducerea lor. Statele Membre propun, dacă este cazul, adaptarea listei în lumina supravegherii prevăzute în Articolul II. [...]

alin.2.[...] Statele Membre ale căror situri adăpostesc unul sau mai multe tipuri de habitate naturale prioritare ori una sau mai multe specii prioritare reprezentând mai mult de 5% din teritoriul național pot, în acord cu Comisiunea, să solicite ca criteriile enumerate în Anexa III (etapa 2) să fie aplicate mai flexibil în selectarea siturilor de importanță comunitară pe teritoriul lor. [...]

art.6, alin.4. Dacă, contrar concluziilor negative ale evaluării implicațiilor și în absența soluțiilor alternative, un plan sau proiect trebuie totuși să fie realizat, din motive imperative de interes public major, inclusiv de natură socială sau economică, Statul Membru ia toate măsurile compensatoare necesare pentru a asigura că coerența generală a (rețelei) NATURA 2000 este protejată. Statul Membru informează Comisiunea despre măsurile compensatoare adoptate.

art. 16. Cu condiția că nu există o alternativă satisfăcătoare și că derogarea nu este în detrimentul menținerii populațiilor speciilor respective într-o stare de conservare favorabilă, Statele Membre pot deroga de la dispozițiile Articolelor 12, 13, 14 și 15 (a și b): [...]

- în interesul sănătății și securității publice sau pentru alte rațiuni de interes major, inclusiv de natură socială sau economică și pentru motive de importanță primordială pentru mediu;

[2] art.4, alin. 1. Speciile menționate în anexa 1 fac obiectul măsurilor de conservare speciale privind habitatul, în scopul asigurării supraviețuirii și a reproducerii lor în aria lor de distribuție. [...].

Se va ține cont - pentru a trece la evaluări de tendințe și de variațiile nivelurilor de populare.

Statele Membre clasează în special în zonele de protecție specială teritoriile cele mai asemănătoare ca număr și suprafață la conservarea lor în zona geografică maritimă și terestră de aplicare a prezentei Directive.

[3] Directiva 92/43 Habitate, art. 2 alin.2.; Directiva 79/409 Păsări, art. 3 alin. 2 lit. c.

Domeniul

BIODIVERSITY

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

1356, 1357

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Nr. 110300/24.08.2006, Nr. 110302/24.08.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_1179

Propunerea

care va fi costul pierderii terenului arabil si padurilor?

Soluția de rezolvare

Scoaterea din circuitul forestier (păduri) și schimbarea categoriei de folosință (agricol) sunt precedate în mod obligatoriu de plata anticipată a unor taxe, în conformitate cu legislația românească în vigoare. Aceste taxe se suportă integral de către beneficiarul investiției care, în plus, este obligat de către aceeași legislație, să asigure împădurirea sau/și fertilizarea unor suprafețe noi cel puțin egale cu cele afectate. Aceasta înseamnă de fapt o dublare a costurilor pe care investitorul le suportă.

Domeniul	BIODIVERSITY
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	1834, 3114, 3122
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 110969/25.08.2006 si Nr. 165089/07.09.2006, Nr. 112980/25.08.2006, Nr. 112979/25.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1225
Propunerea	din punctul de vedere al biodiversității Rosia Montana contine habitate si specii importante de fauna si flora care sunt protejate conform legislatiei romanesti si Directivei 92/43/EEC privin habitatele
Soluția de rezolvare	<p>Afectarea florei și faunei protejate se va manifesta doar la nivel local, impactul nefiind în măsură să ducă la dispariția vreunei specii. Proiectul minier a fost conceput încă de la început pentru a îndeplini condițiile și normativele impuse de legislația românească și europeană în domeniul protecției mediului.</p> <p>Compania consideră că impactul proiectului propus asupra mediului rămâne important, cu atât mai mult cu cât acesta urmează a se suprapune impactului pre-existent. Însă investițiile presupuse de reconstrucția/reabilitarea ecologică a zonei Roșia Montană în scopul rezolvării problematicilor complexe de mediu actuale, este posibilă doar în urma implementării unor proiecte economice în măsură să genereze și să garanteze asumarea unor acțiuni directe și responsabile, ca și componentă a principiilor ce stau la baza conceptelor de dezvoltare durabilă. Doar în prezența unui sistem economic solid sunt abordabile procese și tehnologii economice curate, în total respect față de mediu, care să rezolve inclusiv efecte anterioare ale sumei activităților antropice.</p> <p>Documentele de fundamentare a proiectului constituie o justificare obiectivă a implementării acestuia, dată fiind asumarea responsabilității de mediu extrem de complex din zona Roșia Montană.</p> <p>Unele dintre speciile de la Roșia Montană ce beneficiază de un anumit statut de protecție reprezintă un procent nesemnificativ din mărimea populațiilor estimate la nivel național. Caracterizarea speciilor din punctul de vedere al habitatului, deși nu reprezintă o cerință impusă de Directiva Habitare (92/43/EEC), se regăsește în tabelele cu specii din Cap. 4.6. Biodiversitatea din Raportul la Studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului, precum și în anexele la acest capitol. Din cauza volumului mare de informație, se găsesc în varianta electronică a EIA pusă la dispoziția publicului de companie în aprox. 6.000 de DVD/CD în română și engleză, fiind accesibilă și de pe site-ul Companiei, respectiv a Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor și a agențiilor locale și regionale de protecția mediului Alba, Sibiu, Cluj, etc.</p> <p>Valoarea scăzută a impactului asupra florei și faunei protejate, din punct de vedere practic, este evidențiată circumstanțial și de inexistența vreunei propuneri de declarare a zonei drept SPA (zone de protecție specială avifaunistică) și de respingerea ca nefondată a propunerii de declarare a unui pSCI (sită-uri de interes comunitar) în această zonă.</p> <p>Considerăm că în aceste condiții proiectul propus este în concordanță cu prevederile Directivei 92/43 Habitare[1], respectiv a Directivei 79/409 Păsări[2], cu atât mai mult cu cât în Planul H de Management al biodiversității sunt prevăzute măsuri active și responsabile de reconstrucție/reabilitare a unor habitate naturale, în spiritul prevederilor acelorși acte[3].</p> <p><i>Toate aceste argumente sunt susținute și prezentate în următoarele referințe:</i></p> <p>[1] art.3, alin. 2. Fiecare Stat Membru contribuie la crearea (rețelei) NATURA 2000 proporțional cu reprezentarea, pe teritoriul său, a tipurilor de habitate naturale și a habitatelor speciilor prevăzute în paragraful 1. În acest scop, Statele Membre, în conformitate cu Articolul 4, desemnează situri ca zone speciale de conservare, având în vedere obiectivele prevăzute în paragraful 1.</p> <p>art.4, alin.1. Pe baza criteriilor stabilite în Anexa III (Etapa I) și a informațiilor științifice relevante, fiecare Stat Membru propune o lista de situri indicând tipurile de habitate naturale din Anexa I și speciile indigene din Anexa II pe care le adăpostesc. Pentru speciile de animale care ocupă teritorii vaste, aceste situri corespund locurilor, în cadrul ariilor naturale de răspandire a acestor specii, care</p>

prezintă elementele fizice și biologice esențiale pentru viața și reproducerea lor. Pentru speciile acvatice care ocupă teritorii vaste, astfel de situri vor fi propuse numai acolo unde este posibil de determinat în mod clar o zonă care prezintă elementele fizice și biologice esențiale pentru viața și reproducerea lor. Statele Membre propun, dacă este cazul, adaptarea listei în lumina supravegherii prevăzute în Articolul II. [...]

alin.2.[...] Statele Membre ale căror situri adăpostesc unul sau mai multe tipuri de habitate naturale prioritare ori una sau mai multe specii prioritare reprezentând mai mult de 5% din teritoriul național pot, în acord cu Comisiunea, să solicite ca criteriile enumerate în Anexa III (etapa 2) să fie aplicate mai flexibil în selectarea siturilor de importanță comunitară pe teritoriul lor. [...]

art.6, alin.4. Dacă, contrar concluziilor negative ale evaluării implicațiilor și în absența soluțiilor alternative, un plan sau proiect trebuie totuși să fie realizat, din motive imperative de interes public major, inclusiv de natură socială sau economică, Statul Membru ia toate măsurile compensatoare necesare pentru a asigura că coerența generală a (rețelei) NATURA 2000 este protejată. Statul Membru informează Comisiunea despre măsurile compensatoare adoptate.

art. 16. Cu condiția că nu există o alternativă satisfăcătoare și că derogarea nu este în detrimentul menținerii populațiilor speciilor respective într-o stare de conservare favorabilă, Statele Membre pot deroga de la dispozițiile Articolelor 12, 13, 14 și 15 (a și b): [...]

- în interesul sănătății și securității publice sau pentru alte rațiuni de interes major, inclusiv de natură socială sau economică și pentru motive de importanță primordială pentru mediu;

[2] art.4, alin. 1. Speciile menționate în anexa 1 fac obiectul măsurilor de conservare speciale privind habitatul, în scopul asigurării supraviețuirii și a reproducerii lor în aria lor de distribuție. [...].

Se va ține cont - pentru a trece la evaluări de tendințe și de variațiile nivelurilor de populare.

Statele Membre clasează în special în zonele de protecție specială teritoriile cele mai asemănătoare ca număr și suprafață la conservarea lor în zona geografică maritimă și terestră de aplicare a prezentei Directive.

[3] Directiva 92/43 Habitare, art. 2 alin.2.; Directiva 79/409 Păsări, art. 3 alin. 2 lit. c.

Domeniul	BIODIVERSITY
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	298, 1446, 1920, 2610, 34
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 109049/07.08.2006 si Nr. 74515/08.08.2006, Nr. 110508/25.08.2006, Nr. 110904/25.08.2006, CONTESTATIA A FOST TRANSMIS APRIN INTERMEDIUL AMBASADEI ROMANIEI LA BUDAPESTA, Nr. 114516/13.09.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1241
Propunerea	Realizarea proiectului ar afecta grav biodiversitatea;
Soluția de rezolvare	<p>Afectarea florei și faunei protejate se va manifesta doar la nivel local, impactul nefiind în măsură să ducă la dispariția vreunei specii. Proiectul minier a fost conceput încă de la început pentru a îndeplini condițiile și normativele impuse de legislația românească și europeană în domeniul protecției mediului.</p> <p>Compania consideră că impactul proiectului propus asupra mediului rămâne important, cu atât mai mult cu cât acesta urmează a se suprapune impactului pre-existent. Însă investițiile presupuse de reconstrucția/reabilitarea ecologică a zonei Roșia Montană în scopul rezolvării problematicele complexe de mediu actuale, este posibilă doar în urma implementării unor proiecte economice în măsură să genereze și să garanteze asumarea unor acțiuni directe și responsabile, ca și componentă a principiilor ce stau la baza conceptelor de dezvoltare durabilă. Doar în prezența unui sistem economic solid sunt abordabile procese și tehnologii economice curate, în total respect față de mediu, care să rezolve inclusiv efecte anterioare ale sumei activităților antropice.</p> <p>Documentele de fundamentare a proiectului constituie o justificare obiectivă a implementării acestuia, dată fiind asumarea responsabilității de mediu extrem de complex din zona Roșia Montană.</p> <p>Unele dintre speciile de la Roșia Montană ce beneficiază de un anumit statut de protecție reprezintă un procent nesemnificativ din mărimea populațiilor estimate la nivel național. Caracterizarea speciilor din punctul de vedere al habitatului, deși nu reprezintă o cerință impusă de Directiva Habitate (92/43/EEC), se regăsește în tabelele cu specii din Cap. 4.6. Biodiversitatea din Raportul la Studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului, precum și în anexele la acest capitol. Din cauza volumului mare de informație, se găsesc în varianta electronică a EIA pusă la dispoziția publicului de companie în aprox. 6.000 de DVD/CD în română și engleză, fiind accesibilă și de pe site-ul Companiei, respectiv a Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor și a agențiilor locale și regionale de protecția mediului Alba, Sibiu, Cluj, etc.</p> <p>Valoarea scăzută a impactului asupra florei și faunei protejate, din punct de vedere practic, este evidențiată circumstanțial și de inexistența vreunei propuneri de declarare a zonei drept SPA (zone de protecție specială avifaunistică) și de respingerea ca nefondată a propunerii de declarare a unui pSCI (site-uri de interes comunitar) în această zonă.</p> <p>Considerăm că în aceste condiții proiectul propus este în concordanță cu prevederile Directivei 92/43 Habitate[1], respectiv a Directivei 79/409 Păsări[2], cu atât mai mult cu cât în Planul H de Management al biodiversității sunt prevăzute măsuri active și responsabile de reconstrucție/reabilitare a unor habitate naturale, în spiritul prevederilor acelorși acte[3].</p> <p><i>Toate aceste argumente sunt susținute și prezentate în următoarele referințe:</i></p> <p>[1] art.3, alin. 2. Fiecare Stat Membru contribuie la crearea (rețelei) NATURA 2000 proporțional cu reprezentarea, pe teritoriul său, a tipurilor de habitate naturale și a habitatelor speciilor prevăzute în paragraful 1. În acest scop, Statele Membre, în conformitate cu Articolul 4, desemnează situri ca zone speciale de conservare, având în vedere obiectivele prevăzute în paragraful 1.</p> <p>art.4, alin.1. Pe baza criteriilor stabilite în Anexa III (Etapa I) și a informațiilor științifice relevante, fiecare Stat Membru propune o listă de situri indicând tipurile de habitate naturale din Anexa I și speciile indigene din Anexa II pe care le adăpostesc. Pentru speciile de animale care ocupă teritorii vaste, aceste situri corespund locurilor, în cadrul ariilor naturale de răspândire a acestor specii, care</p>

prezintă elementele fizice și biologice esențiale pentru viața și reproducerea lor. Pentru speciile acvatice care ocupă teritorii vaste, astfel de situri vor fi propuse numai acolo unde este posibil de determinat în mod clar o zonă care prezintă elementele fizice și biologice esențiale pentru viața și reproducerea lor. Statele Membre propun, dacă este cazul, adaptarea listei în lumina supravegherii prevăzute în Articolul II. [...]

alin.2.[...] Statele Membre ale căror situri adăpostesc unul sau mai multe tipuri de habitate naturale prioritare ori una sau mai multe specii prioritare reprezentând mai mult de 5% din teritoriul național pot, în acord cu Comisiunea, să solicite ca criteriile enumerate în Anexa III (etapa 2) să fie aplicate mai flexibil în selectarea siturilor de importanță comunitară pe teritoriul lor. [...]

art.6, alin.4. Dacă, contrar concluziilor negative ale evaluării implicațiilor și în absența soluțiilor alternative, un plan sau proiect trebuie totuși să fie realizat, din motive imperative de interes public major, inclusiv de natură socială sau economică, Statul Membru ia toate măsurile compensatoare necesare pentru a asigura că coerența generală a (rețelei) NATURA 2000 este protejată. Statul Membru informează Comisiunea despre măsurile compensatoare adoptate.

art. 16. Cu condiția că nu există o alternativă satisfăcătoare și că derogarea nu este în detrimentul menținerii populațiilor speciilor respective într-o stare de conservare favorabilă, Statele Membre pot deroga de la dispozițiile Articolelor 12, 13, 14 și 15 (a și b): [...]

- în interesul sănătății și securității publice sau pentru alte rațiuni de interes major, inclusiv de natură socială sau economică și pentru motive de importanță primordială pentru mediu;

[2] art.4, alin. 1. Speciile menționate în anexa 1 fac obiectul măsurilor de conservare speciale privind habitatul, în scopul asigurării supraviețuirii și a reproducerii lor în aria lor de distribuție. [...].

Se va ține cont - pentru a trece la evaluări de tendințe și de variațiile nivelurilor de populare.

Statele Membre clasează în special în zonele de protecție specială teritoriile cele mai asemănătoare ca număr și suprafață la conservarea lor în zona geografică maritimă și terestră de aplicare a prezentei Directive.

[3] Directiva 92/43 Habitare, art. 2 alin.2.; Directiva 79/409 Păsări, art. 3 alin. 2 lit. c.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 2984

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Nr. 111777/25.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_1278

Propunerea Populația din zona și fauna sălbatică pot fi afectate de fenomenul de "evaporare"

În literatura de specialitate nu există informații cu privire la efectele unei eventuale expuneri a vegetației sau a ecosistemelor la impurificarea atmosferei cu cianură și nici la efectele asupra sănătății faunei ca urmare a inhalării aerului atmosferic impurificat cu HCN, în urma evaporării.

Se remarcă totuși următoarele aspecte:

- manevrarea și stocarea soluțiilor de cianură de sodiu va avea loc numai prin intermediul unor sisteme închise, singurele instalații/zonă în care ar putea avea loc formarea și volatilizarea, cu rate mici de emisie, a HCN în aer fiind tancurile de leșiere și de la îngroșătorul de sterile, precum și iazul de decantare a sterilelor de procesare;
- emisiile de HCN de la suprafețele tancurilor menționate și de la suprafața iazului de decantare pot apărea ca urmare a reducerii pH-ului în straturile superficiale ale soluțiilor (ceea ce favorizează formarea HCN) și a desorbției (volatilizare în aer) acestui compus;
- concentrațiile de cianuri în soluțiile manevrate vor scădea de la 300 mg/l în tancurile de leșiere, până la 7 mg/l (cianuri totale) la descărcarea în iazul de decantare, reducerea drastică a concentrațiilor de cianuri la descărcare urmând a fi realizată cu ajutorul sistemului de denocvizare;
- pe baza cunoașterii chimismului cianurii și a experienței din activități similare s-au estimat următoarele emisii posibile de HCN în aer: 6 t/an de la tancurile de leșiere, 13 t/an de la tancurile îngroșătorului de sterile și 30 t/an (22,4 t, respectiv 17 mg/h/m², în sezonul cald și 7,6 t, respectiv 11,6 mg/h/m², în sezonul rece) de pe suprafața iazului de decantare, însemnând o emisie zilnică medie totală de HCN de 134,2 kg;
- acidul cianhidric odată emis este supus unor reacții chimice în atmosfera joasă, reacții prin care se formează amoniac;
- modelarea matematică a concentrațiilor de HCN în aerul ambiental (considerând situația în care HCN emis nu este supus reacțiilor chimice în atmosferă) a pus în evidență cele mai mari concentrații la nivelul solului, în incinta industrială, și anume în aria iazului de decantare și într-o arie din vecinătatea uzinei de procesare, concentrația maximă orară fiind de 382 μg/m³;
- concentrațiile cele mai mari de HCN din aerul ambiental vor fi de 2,6 ori mai mici decât valoarea limită pentru protecția muncii prevăzută de legislația națională;
- concentrațiile de HCN în aerul ambiental din zonele populate din vecinătatea incintei industriale vor avea valori de 4 – 80 μg/m³, de peste 250 – 12,5 ori mai mici decât valoarea limită pentru protecția muncii prevăzută de legislația națională (legislația națională și legislația UE pentru calitatea aerului nu prevăd valori limită pentru protecția sănătății populației);
- evoluția HCN în atmosferă implică o componentă nesemnificativă a reacțiilor în faza lichidă (vapori de apă din atmosferă și picăturile de ploaie) deoarece, la presiuni parțiale reduse, caracteristice gazelor din atmosfera liberă, HCN este foarte slab solubil în apă, iar ploaia nu va

Soluția de rezolvare

reduce efectiv concentrațiile din aer (Mudder, et al., 2001, Cicerone și Zellner, 1983);

- probabilitatea ca valorile concentrațiilor de HCN în precipitațiile din interiorul sau din exteriorul ariei proiectului să fie semnificativ mai mari decât valorile de fond (0,2 ppb) este extrem de redusă.

Luând în considerare cele prezentate mai sus, rezultă foarte limpede că emisiile de HCN nu pot avea un impact asupra biodiversității sau sănătății populației, atât timp cât concentrațiile în atmosferă sunt mult sub limitele standard. HCN este slab solubil în apă, deci nu ar avea cum să ajungă în lanțul trofic sau în contact cu flora sau fauna din zonă; CN și compușii săi în diverse forme de agregare nu au calitatea de bioacumulare (fiind biodegradabile), ca și în cazul metalelor grele.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea
care include observația identificată
prin codul intern RMGC

14, 15, 16, 17, 21, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43,
44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 62, 63, 64, 65, 67, 68, 69,
70, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94,
95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113,
114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131,
132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149,
151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172,
173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 190, 196, 197,
198, 199, 200, 201, 204, 206, 210, 211, 212, 213, 215, 217, 218, 219, 220, 222, 223, 224,
225, 226, 227, 228, 229, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 244, 247, 249, 250, 251, 252,
253, 254, 255, 256, 257, 258, 264, 272, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 286,
288, 289, 293, 297, 299, 304, 305, 306, 307, 329, 331, 332, 334, 338, 353, 354, 357, 360,
361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 382, 383,
390, 391, 392, 393, 394, 404, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 413, 414, 416, 418, 420, 421,
422BIS, 430, 433, 436, 437, 440, 441, 444, 446, 447, 448, 449, 452, 453, 454, 455, 456,
460, 462, 471, 472, 475, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490,
491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508,
509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526,
527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 538BIS, 539, 540, 541, 542,
543, 545, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562,
563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580,
581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598,
599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617,
618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636,
637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 950, 951, 952, 1061, 1062, 1063, 1064,
1065, 1066, 1067, 1780, 1784, 1785, 1786, 1791, 1792, 1793, 1795, 1796, 1797, 1800,
1801, 1802, 1803, 1804, 1805, 1806, 1807, 1808, 1809, 1810, 1811, 1812, 1813, 1814,
1815, 1816, 1817, 1818, 1819, 1820, 1830, 1840, 1841, 1842, 1843, 1844, 1845, 1846,
1847, 1848, 1849, 1850, 1851, 1852, 1853, 1854, 1855, 1856, 1857, 1858, 1859, 1860,
1861, 1862, 1863, 1865, 1866, 1867, 1868, 1869, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879,
1881, 1882, 1883, 1898, 1899, 1900, 1901, 1912, 1923, 1924, 1925, 1928, 1929, 1930,
1931, 1932, 1933, 1934, 1935, 1936, 1937, 1938, 1939, 1940, 1941, 1942, 1943, 1944,
1945, 1946, 1947, 1948, 1949, 1950, 1951, 1952, 1953, 1954, 1955, 1956, 1957, 1958,
1959, 1960, 1961, 1962, 1963, 1964, 1965, 1966, 1967, 1968, 1969, 1970, 1971, 1972,
1973, 1974, 1975, 1976, 1977, 1978, 1979, 1980, 1981, 1982, 1983, 1984, 1985, 1986,
1987, 1988, 1989, 1990, 1991, 1992, 1993, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000,
2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014,
2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028,
2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042,
2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056,
2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070,
2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084,
2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098,
2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112,
2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126,
2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140,
2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154,
2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168,
2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182,
2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196,
2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210,
2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224,
2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238,
2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252,
2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266,
2267, 2268, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281,
2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295,
2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309,

2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2985

Nr. 108386/19.07.2006 si Nr. 74152/AF/20.07.2006, Nr. 108384/19.07.2006 si Nr. 74150/AF/20.07.2006, Nr. 1081385/19.07.2006 si Nr. 74151/AF/20.07.2006, Nr. 1081330/17.07.2006 si Nr. 74153/AF/20.07.2006, Nr. 108444/21.07.2006 si Nr. 74177/AF/24.07.2006, Nr. 74173/AF/24.07.2006, Nr. 108407/20.07.2006 si Nr. 74172/AF/24.07.2006, Nr. 108408/20.07.2006 si Nr. 74171/AF/24.07.2006, Nr. 108479/24.07.2006 si Nr. 74179/AF/25.07.2006, Nr. 108449/21.07.2006 si Nr. 74180/AF/25.07.2006, Nr. 108478/24.07.2006 si Nr. 74181/AF/25.07.2006, Nr. 108475/24.07.2006 si Nr. 74182/AF/25.07.2006, Nr. 108474/24.07.2006 si Nr. 74183/AF/25.07.2006, Nr. 108474/24.07.2006 si Nr. 74184/AF/25.07.2006, Nr. 108473/24.07.2006 si Nr. 74185/AF/25.07.2006, Nr. 108472/24.07.2006, Nr. 108471/24.07.2006 si Nr. 74187/AF/25.07.2006, Nr. 108563/26.07.2006 si Nr. 74192/AF/26.07.2006, Nr. 108562/26.07.2006 si Nr. 108474/24.07.2006 si Nr. 74193/AF/26.07.2006, Nr. 108561/26.07.2006 si Nr. 74194/AF/26.07.2006, Nr. 108559/26.07.2006 si Nr. 74195/AF/26.07.2006, Nr. 108558/26.07.2006. si Nr. 74196/AF/26.07.2006, Nr. 108557/26.07.2006 si Nr. 74197/AF/26.07.2006, Nr. 108555/26.07.2006 si Nr. 74198/AF/26.07.2006, Nr. 108554/26.07.2006 si Nr. 74199/AF/26.07.2006, Nr. 108553/26.07.2006 si Nr. 74200/AF/26.07.2006, Nr. 108556/26.07.2006 si Nr. 74201/AF/26.07.2006, Nr. 108552/26.07.2006 si Nr. 74202/AF/26.07.2006, Nr. 108522/25.07.2006 si Nr. 74203/AF/26.07.2006, Nr. 108521/25.07.2006 si Nr. 74204/AF/26.07.2006, Nr. 108520/25.07.2006 si Nr. 74205/AF/26.07.2006, Nr. 108519/25.07.2006 si Nr. 74206/AF/26.07.2006, Nr. 108518/25.07.2006 si Nr. 74207/AF/26.07.2006, Nr. 108517/25.07.2006 si Nr. 74208/AF/26.07.2006, Nr. 108494/25.07.2006 si Nr. 74209/AF/26.07.2006, Nr. 108493/25.07.2006 si Nr. 74210/AF/26.07.2006, Nr. 108489/25.07.2006 si Nr. 74211/AF/26.07.2006, Nr. 108564/26.07.2006 si Nr. 74212/AF/26.07.2006, Nr. 108601/28.07.2006 si Nr. 74221/AF/28.07.2006, Nr. 108602/28.07.2006 si Nr. 74222/AF/28.07.2006, Nr. 108603/28.07.2006 si Nr. 74223/AF/28.07.2006, Nr. 108605/28.07.2006 si Nr. 74225/AF/28.07.2006, Nr. 108606/28.07.2006 si Nr. 74226/AF/28.07.2006, Nr. 108607/28.07.2006 si Nr. 74227/AF/28.07.2006, Nr. 108608/28.07.2006 si Nr. 74228/AF/28.07.2006, Nr. 108610/28.07.2006 si Nr. 74230/AF/28.07.2006, Nr. 108611/28.07.2006 si Nr. 74231/AF/28.07.2006, Nr. 108612/28.07.2006 si Nr. 74232/AF/28.07.2006, Nr. 108613/28.07.2006 si Nr. 74233/AF/28.07.2006, Nr. 108615/28.07.2006 si Nr. 74235/AF/28.07.2006, Nr. 108616/28.07.2006 si Nr. 74236/AF/28.07.2006, Nr. 108617/28.07.2006 si Nr. 74237/AF/28.07.2006, Nr. 108618/28.07.2006 si Nr. 74238/AF/28.07.2006, Nr. 108619/28.07.2006 si Nr. 74239/AF/28.07.2006, Nr. 108620/28.07.2006 si Nr. 74240/AF/28.07.2006, Nr. 108621/28.07.2006 si Nr. 74241/AF/28.07.2006, Nr. 108622/28.07.2006 si Nr. 74242/AF/28.07.2006, Nr. 108623/28.07.2006 si Nr. 74243/AF/28.07.2006, Nr. 108625/28.07.2006 si Nr. 74244/AF/28.07.2006, Nr. 108626/28.07.2006 si Nr. 74245/AF/28.07.2006, Nr. 108627/28.07.2006 si Nr. 74246/AF/28.07.2006, Nr. 108628/28.07.2006 si Nr. 74247/AF/28.07.2006, Nr. 108629/28.07.2006 si Nr. 74248/AF/28.07.2006, Nr. 108630/28.07.2006 si Nr. 74249/AF/28.07.2006, Nr. 108636/28.07.2006 si Nr. 74250/AF/28.07.2006, Nr. 108637/28.07.2006 si Nr. 74251/AF/28.07.2006, Nr. 108638/28.07.2006 si Nr. 74252/AF/28.07.2006, Nr. 108639/28.07.2006 si Nr. 74253/AF/28.07.2006, Nr. 108640/28.07.2006 si Nr. 74254/AF/28.07.2006, Nr. 10841/28.07.2006 si Nr. 74255/AF/28.07.2006, Nr. 108642/28.07.2006 si Nr. 74256/AF/28.07.2006, Nr. 108643/28.07.2006 si Nr. 74257/AF/28.07.2006, Nr. 108644/28.07.2006 si Nr. 74258/AF/28.07.2006, Nr. 108645/28.07.2006 si Nr. 74259/AF/28.07.2006, Nr.

Nr. de identificare MMDD pentru
întrebarea care include observația
identificată prin codul intern RMGC

Propunerea

Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;

VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1

De asemenea potentul trimite in scrisoare si doua puncte de vedere, ale unor specialisti independenti

Afectarea florei și faunei protejate se va manifesta doar la nivel local, impactul nefiind în măsură să ducă la dispariția vreunei specii. Proiectul minier a fost conceput încă de la început pentru a îndeplini condițiile și normativele impuse de legislația românească și europeană în domeniul protecției mediului.

Compania consideră că impactul proiectului propus asupra mediului rămâne important, cu atât mai mult cu cât acesta urmează a se suprapune impactului pre-existent. Însă investițiile presupuse de reconstrucția/reabilitarea ecologică a zonei Roșia Montană în scopul rezolvării problematicele complexe de mediu actuale, este posibilă doar în urma implementării unor proiecte economice în măsură să genereze și să garanteze asumarea unor acțiuni directe și responsabile, ca și componentă a principiilor ce stau la baza conceptelor de dezvoltare durabilă. Doar în prezența unui sistem economic solid sunt abordabile procese și tehnologii economice curate, în total respect față de mediu, care să rezolve inclusiv efecte anterioare ale sumei activităților antropice.

Documentele de fundamentare a proiectului constituie o justificare obiectivă a implementării acestuia, dată fiind asumarea responsabilității de mediu extrem de complex din zona Roșia Montană.

Unele dintre speciile de la Roșia Montană ce beneficiază de un anumit statut de protecție reprezintă un procent nesemnificativ din mărimea populațiilor estimate la nivel național. Caracterizarea speciilor din punctul de vedere al habitatului, deși nu reprezintă o cerință impusă de Directiva Habitate (92/43/EEC), se regăsește în tabelele cu specii din Cap. 4.6. Biodiversitatea din Raportul la Studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului, precum și în anexele la acest capitol. Din cauza volumului mare de informație, se găsesc în varianta electronică a EIA pusă la dispoziția publicului de companie în aprox. 6.000 de DVD/CD în română și engleză, fiind accesibilă și de pe site-ul Companiei, respectiv a Ministerului Mediului și Gospodării Apelor și a agenților locale și regionale de protecția mediului Alba, Sibiu, Cluj, etc.

Soluția de rezolvare

Valoarea scăzută a impactului asupra florei și faunei protejate, din punct de vedere practic, este evidențiată circumstanțial și de inexistența vreunei propuneri de declarare a zonei drept SPA (zone de protecție specială avifaunistică) și de respingerea ca nefondată a propunerii de declarare a unui pSCI (site-uri de interes comunitar) în această zonă.

Considerăm că în aceste condiții proiectul propus este în concordanță cu prevederile Directivei 92/43 Habitate[1], respectiv a Directivei 79/409 Păsări[2], cu atât mai mult cu cât în Planul H de Management al biodiversității sunt prevăzute măsuri active și responsabile de reconstrucție/reabilitare a unor habitate naturale, în spiritul prevederilor aceluiași acte[3].

Toate aceste argumente sunt susținute și prezentate în următoarele referințe:

[1] art.3, alin. 2. Fiecare Stat Membru contribuie la crearea (rețelei) NATURA 2000 proporțional cu reprezentarea, pe teritoriul său, a tipurilor de habitate naturale și a habitatelor speciilor prevăzute în paragraful 1. În acest scop, Statele Membre, în conformitate cu Articolul 4, desemnează situri ca zone speciale de conservare, având în vedere obiectivele prevăzute în paragraful 1.

art.4, alin.1. Pe baza criteriilor stabilite în Anexa III (Etapa I) și a informațiilor științifice relevante, fiecare Stat Membru propune o listă de situri indicând tipurile de habitate naturale din Anexa I și speciile indigene din Anexa II pe care le adăpostesc. Pentru speciile de animale care ocupă teritorii vaste, aceste situri corespund locurilor, în cadrul ariilor naturale de răspândire a acestor specii, care prezintă elementele fizice și biologice esențiale pentru viața și reproducerea lor. Pentru speciile acvatice care ocupă teritorii vaste, astfel de situri vor fi propuse numai acolo unde este posibil de determinat în mod clar o zonă care prezintă elementele fizice și biologice esențiale pentru viața și reproducerea lor. Statele Membre propun, dacă este cazul, adaptarea listei în lumina supravegherii prevăzute în Articolul II. [...]

alin.2.[...] Statele Membre ale căror situri adăpostesc unul sau mai multe tipuri de habitate naturale prioritare ori una sau mai multe specii prioritare reprezentând mai mult de 5% din teritoriul național pot, în acord cu Comisiunea, să solicite ca criteriile enumerate în Anexa III (etapa 2) să fie

aplicate mai flexibil în selectarea siturilor de importanță comunitară pe teritoriul lor. [...]

art.6, alin.4. Dacă, contrar concluziilor negative ale evaluării implicațiilor și în absența soluțiilor alternative, un plan sau proiect trebuie totuși să fie realizat, din motive imperative de interes public major, inclusiv de natură socială sau economică, Statul Membru ia toate măsurile compensatoare necesare pentru a asigura că coerența generală a (rețelei) NATURA 2000 este protejată. Statul Membru informează Comisiunea despre măsurile compensatoare adoptate.

art. 16. Cu condiția că nu există o alternativă satisfăcătoare și că derogarea nu este în detrimentul menținerii populațiilor speciilor respective într-o stare de conservare favorabilă, Statele Membre pot deroga de la dispozițiile Articolelor 12, 13, 14 și 15 (a și b): [...]

- în interesul sănătății și securității publice sau pentru alte rațiuni de interes major, inclusiv de natură socială sau economică și pentru motive de importanță primordială pentru mediu;

[2] art.4, alin. 1. Speciile menționate în anexa 1 fac obiectul măsurilor de conservare speciale privind habitatul, în scopul asigurării supraviețuirii și a reproducerii lor în aria lor de distribuție. [...].

Se va ține cont - pentru a trece la evaluări de tendințe și de variațiile nivelurilor de populare.

Statele Membre clasează în special în zonele de protecție specială teritoriile cele mai asemănătoare ca număr și suprafață la conservarea lor în zona geografică maritimă și terestră de aplicare a prezentei Directive.

[3] Directiva 92/43 Habitate, art. 2 alin.2.; Directiva 79/409 Păsări, art. 3 alin. 2 lit. c.

Domeniul

BIODIVERSITY

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

3040

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Nr. 112911/25.08.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_1355

Propunerea

Capitolul privind biodiversitatea nu este suficient de bine argumentat

Soluția de rezolvare

Studiul aspectelor legate de biodiversitate este abordat în trei documente distincte: *Studiul de condiții inițiale* (ce cuprinde 69 de pagini), Capitolul 4.6. din *Raportul la Studiul de evaluare a impactului asupra mediului* întocmit conform prevederilor OM 863/2002 (ce cuprinde 112 pagini, 4 anexe și 4 planșe), respectiv *Planul H de management al biodiversității* (ce cuprinde 31 de pagini).

Întregul studiu de impact cuprinde peste 4.500 de pagini.

Menționăm că din dorința de a garanta accesibilitatea studiului nostru, au apărut și unele limitări de ordin obiectiv ce s-au reflectat și asupra capitolului legat de biodiversitate.

Dată fiind utilitatea documentului analizat ca instrument tehnico-administrativ ce urmează a facilita și deservi procesul de luare a deciziilor nu s-a pus problema realizării unui studiu cu caracter științific exhaustiv care să epuizeze până la cele mai mici detalii aspectele legate de biodiversitate.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC 3114, 3122

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC Nr. 112980/25.08.2006, Nr. 112979/25.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_1382

Propunerea Nu exista solutii pentru diminuarea impactului asupra ecosistemelor acvatice si terestre in timpul constructiei si in perioada de post inchidere a minei

Soluția de rezolvare

Soluțiile ce se vor lua pentru diminuarea impactului cu efecte negative asupra ecosistemelor acvatice și terestre vor fi: stoparea în totalitate a scurgerilor de ape acide (datorate poluării istorice), epurarea apelor ce urmează a fi deversate, creșterea suprafețelor împădurite în zona Roșia Montană cu aproximativ 85 ha, creșterea capacității de suport a habitatelor naturale ș.a.

Soluțiile de diminuare a efectelor propuse în cadrul Studiului de evaluare a impactului și în Planul H de management al biodiversității se adresează etapelor de implementare a proiectului minier, ținând cont și de efectele rezultate de pe urma unor activități anterioare.

Rețeaua ecologică funcțională compensatorie propusă reprezintă una dintre măsurile directe propuse pentru diminuarea efectelor asupra ecosistemelor acvatice și terestre, cuprinzând o detaliere structurală și funcțională (Plan H pg. 20-22), precum și o etapizare a măsurilor (Plan H pg 22-28), pe principalele etape ale proiectului (anii: "0", "7", "10", "14" "16", respectiv "19"), ce corespund fazelor de construcție, operare și o primă fază a etapei post-închidere.

Pentru detalii suplimentare poate fi consultată anexa nr. 2 ce conține harta habitatelor și descrierea Rețelei Ecologice Funcționale Compensatorii.

Domeniul

BIODIVERSITY

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

3115

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Nr. 112129/25.08.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_1395

Propunerea

În cadrul planului de management al biodiversității există o discordanță privind importanța protejării și conservării biodiversității

Soluția de rezolvare

Nu există nici o discordanță sau contradicție privind importanța protejării și conservării biodiversității. Acest lucru este prezentat în documentele: *Studiu de condiții inițiale*, *Raport de evaluare a impactului asupra mediului și Plan de management al biodiversității*. Din studiul lucrărilor constatăm că nu există nici un impediment în realizarea unor măsuri de reconstrucție/reabilitare ecologică, cauzate de valoarea scăzută a biodiversității. Dimpotrivă, este fundamentată și justificată nevoia inițierii unui set de măsuri active și responsabile de creșterea capacității de suport a habitatelor, de refacere a acestora, urmând modelul unor fațesuri naturale etc., prin realizarea unei Rețele Ecologice Funcționale Compensatorii.

Domeniul	BIODIVERSITY
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	339, 3065, 3117, 3119, 3120, 3121
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 109102/09.08.2006 si Nr. 74554/09.08.2006, Nr. 111729/25.08.2006, Nr. 112996/25.08.2006, Nr. 112995/25.08.2006, Nr. 112994/25.08.2006, Nr. 112993/25.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1398
Propunerea	Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate, incalcandu-se Directiva UE privind habitatele;
Soluția de rezolvare	<p>Afectarea florei și faunei protejate se va manifesta doar la nivel local, impactul nefiind în măsură să ducă la dispariția vreunei specii. Proiectul minier a fost conceput încă de la început pentru a îndeplini condițiile și normativele impuse de legislația românească și europeană în domeniul protecției mediului.</p> <p>Compania consideră că impactul proiectului propus asupra mediului rămâne important, cu atât mai mult cu cât acesta urmează a se suprapune impactului pre-existent. Însa investițiile presupuse de reconstrucția/reabilitarea ecologică a zonei Roșia Montană în scopul rezolvării problematicele complexe de mediu actuale, este posibilă doar în urma implementării unor proiecte economice în măsură să genereze și să garanteze asumarea unor acțiuni directe și responsabile, ca și componentă a principiilor ce stau la baza conceptelor de dezvoltare durabilă. Doar în prezența unui sistem economic solid sunt abordabile procese și tehnologii economice curate, în total respect față de mediu, care să rezolve inclusiv efecte anterioare ale sumei activităților antropice.</p> <p>Documentele de fundamentare a proiectului constituie o justificare obiectivă a implementării acestuia, dată fiind asumarea responsabilității de mediu extrem de complex din zona Roșia Montană.</p> <p>Unele dintre speciile de la Roșia Montană ce beneficiază de un anume statut de protecție reprezintă un procent nesemnificativ din mărimea populațiilor estimate la nivel național. Caracterizarea speciilor din punctul de vedere al habitatului, deși nu reprezintă o cerință impusă de Directiva Habitatare (92/43/EEC), se regăsește în tabelele cu specii din Cap. 4.6. Biodiversitatea din Raportul la Studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului, precum și în anexele la acest capitol. Din cauza volumului mare de informație, se găsesc în varianta electronică a EIA pusă la dispoziția publicului de companie în aprox. 6.000 de DVD/CD în română și engleză, fiind accesibilă și de pe site-ul Companiei, respectiv a Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor și a agențiilor locale și regionale de protecția mediului Alba, Sibiu, Cluj, etc.</p> <p>Valoarea scăzută a impactului asupra florei și faunei protejate, din punct de vedere practic, este evidențiată circumstanțial și de inexistența vreunei propuneri de declarare a zonei drept SPA (zone de protecție specială avifaunistică) și de respingerea ca nefondată a propunerii de declarare a unui pSCI (site-uri de interes comunitar) în această zonă.</p> <p>Considerăm că în aceste condiții proiectul propus este în concordanță cu prevederile Directivei 92/43 Habitatare[1], respectiv a Directivei 79/409 Păsări[2], cu atât mai mult cu cât în Planul H de Management al biodiversității sunt prevăzute măsuri active și responsabile de reconstrucție/reabilitare a unor habitate naturale, în spiritul prevederilor acelorși acte[3].</p> <p><i>Toate aceste argumente sunt susținute și prezentate în următoarele referințe:</i></p> <p>[1] art.3, alin. 2. Fiecare Stat Membru contribuie la crearea (rețelei) NATURA 2000 proporțional cu reprezentarea, pe teritoriul său, a tipurilor de habitatare naturale și a habitatelor speciilor prevăzute în paragraful 1. În acest scop, Statele Membre, în conformitate cu Articolul 4, desemnează situri ca zone speciale de conservare, având în vedere obiectivele prevăzute în paragraful 1.</p> <p>art.4, alin.1. Pe baza criteriilor stabilite în Anexa III (Etapa I) și a informațiilor științifice relevante, fiecare Stat Membru propune o lista de situri indicând tipurile de habitatare naturale din Anexa I și speciile indigene din Anexa II pe care le adăpostesc. Pentru speciile de animale care ocupă teritorii vaste, aceste situri corespund locurilor, în cadrul ariilor naturale de răspandire a acestor specii, care</p>

prezintă elementele fizice și biologice esențiale pentru viața și reproducerea lor. Pentru speciile acvatice care ocupă teritorii vaste, astfel de situri vor fi propuse numai acolo unde este posibil de determinat în mod clar o zonă care prezintă elementele fizice și biologice esențiale pentru viața și reproducerea lor. Statele Membre propun, dacă este cazul, adaptarea listei în lumina supravegherii prevăzute în Articolul II. [...]

alin.2.[...] Statele Membre ale căror situri adăpostesc unul sau mai multe tipuri de habitate naturale prioritare ori una sau mai multe specii prioritare reprezentând mai mult de 5% din teritoriul național pot, în acord cu Comisiunea, să solicite ca criteriile enumerate în Anexa III (etapa 2) să fie aplicate mai flexibil în selectarea siturilor de importanță comunitară pe teritoriul lor. [...]

art.6, alin.4. Dacă, contrar concluziilor negative ale evaluării implicațiilor și în absența soluțiilor alternative, un plan sau proiect trebuie totuși să fie realizat, din motive imperative de interes public major, inclusiv de natură socială sau economică, Statul Membru ia toate măsurile compensatoare necesare pentru a asigura că coerența generală a (rețelei) NATURA 2000 este protejată. Statul Membru informează Comisiunea despre măsurile compensatoare adoptate.

art. 16. Cu condiția că nu există o alternativă satisfăcătoare și că derogarea nu este în detrimentul menținerii populațiilor speciilor respective într-o stare de conservare favorabilă, Statele Membre pot deroga de la dispozițiile Articolelor 12, 13, 14 și 15 (a și b): [...]

- în interesul sănătății și securității publice sau pentru alte rațiuni de interes major, inclusiv de natură socială sau economică și pentru motive de importanță primordială pentru mediu;

[2] art.4, alin. 1. Speciile menționate în anexa 1 fac obiectul măsurilor de conservare speciale privind habitatul, în scopul asigurării supraviețuirii și a reproducerii lor în aria lor de distribuție. [...].

Se va ține cont - pentru a trece la evaluări de tendințe și de variațiile nivelurilor de populare.

Statele Membre clasează în special în zonele de protecție specială teritoriile cele mai asemănătoare ca număr și suprafață la conservarea lor în zona geografică maritimă și terestră de aplicare a prezentei Directive.

[3] Directiva 92/43 Habitate, art. 2 alin.2.; Directiva 79/409 Păsări, art. 3 alin. 2 lit. c.

Domeniul

BIODIVERSITY

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea
care include observația identificată
prin codul intern RMGC 3230

Nr. de identificare MMDD pentru
întrebarea care include observația
identificată prin codul intern RMGC Nr. 111105/25.08.2006

Codul intern RMGC unic MMGA_1410

Propunerea lucrările preconizate vor afecta si doua fonduri de vanatoare

Soluția de
rezolvare

Amplasamentul proiectului se suprapune peste fondurile de vânătoare nr. 7 Ciuruleasa (suprafața totală 12.347 ha) și nr. 8 Detunata (suprafața totală 14.057 ha), afectând 1.481 ha (10%) din primul fond de vânătoare, respectiv 164 ha (1%) din al doilea.

Detalii se găsesc în Studiul de Impact asupra Mediului, Cap. 4.6 Biodiversitatea, pag. 70-74, tabelele 3.13, 3.14.

Domeniul

BIODIVERSITY

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

3230

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC

Nr. 111105/25.08.2006

Codul intern RMGC unic

MMGA_1411

Propunerea

apele curgatoare sunt sarace in specii de pesti datorita poluarii

Soluția de rezolvare

În cadrul Raportului pentru evaluarea impactului asupra mediului (pg. 64), analizele hidrobiologice au evidențiat o depreciere calitativă a apelor (inclusiv a lacurilor din zona de implementare a proiectului), datorată tehnologiilor de exploatare minieră anterioare.

Ca urmare, prezența unor populații piscicole rămâne limitată la unele tăuri, toate speciile fiind introduse în decursul timpului. Astfel, valoarea resurselor piscicole este redusă din punct de vedere economic, dar și din punct de vedere ecologic.

Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	4016
---	------

Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 113014/25.08.2006
--	-----------------------

Codul intern RMGC unic	MMGA_1457
------------------------	-----------

Propunerea	Raportul privind biodiversitatea este insuficient tratat;
------------	---

Soluția de rezolvare	<p>Studiul aspectelor legate de biodiversitate este abordat în trei documente distincte: <i>Studiul de condiții inițiale</i> (ce cuprinde 69 de pagini), Capitolul 4.6. din <i>Raportul la Studiul de evaluare a impactului asupra mediului</i> întocmit conform prevederilor OM 863/2002 (ce cuprinde 112 pagini, 4 anexe și 4 planșe), respectiv <i>Planul H de management al biodiversității</i> (ce cuprinde 31 de pagini). Întregul studiu de impact cuprinde peste 4.500 de pagini.</p>
----------------------	---

Menționăm că din dorința de a garanta accesibilitatea studiului nostru, au apărut și unele limitări de ordin obiectiv ce s-au reflectat și asupra capitolului legat de biodiversitate.

Dată fiind utilitatea documentului analizat ca instrument tehnico-administrativ, ce urmează a facilita și deservi procesul de luare a deciziilor, nu s-a pus problema realizării unui studiu cu caracter științific exhaustiv care să epuizeze până la cele mai mici detalii aspectele legate de biodiversitate.

Domeniul	BIODIVERSITY
Nr. crt. MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	892
Nr. de identificare MMDD pentru întrebarea care include observația identificată prin codul intern RMGC	Nr. 110082/22.08.2006 si Nr. 75169/23.08.2006
Codul intern RMGC unic	MMGA_1555
Propunerea	- din pdv al biodiversitatii, Rosia Montana contine habitate si specii importante de fauna si flora, specii care sunt pe deplin protejate conform legislatiei romanesti si Directivelor UE
Soluția de rezolvare	<p>Afectarea florei și faunei protejate se va manifesta doar la nivel local, impactul nefiind în măsură să ducă la dispariția vreunei specii. Proiectul minier a fost conceput încă de la început pentru a îndeplini condițiile și normativele impuse de legislația românească și europeană în domeniul protecției mediului.</p> <p>Compania consideră că impactul proiectului propus asupra mediului rămâne important, cu atât mai mult cu cât acesta urmează a se suprapune impactului pre-existent. Însă investițiile presupuse de reconstrucția/reabilitarea ecologică a zonei Roșia Montană în scopul rezolvării problematicele complexe de mediu actuale, este posibilă doar în urma implementării unor proiecte economice în măsură să genereze și să garanteze asumarea unor acțiuni directe și responsabile, ca și componentă a principiilor ce stau la baza conceptelor de dezvoltare durabilă. Doar în prezența unui sistem economic solid sunt abordabile procese și tehnologii economice curate, în total respect față de mediu, care să rezolve inclusiv efecte anterioare ale sumei activităților antropice.</p> <p>Documentele de fundamentare a proiectului constituie o justificare obiectivă a implementării acestuia, dată fiind asumarea responsabilității de mediu extrem de complex din zona Roșia Montană.</p> <p>Unele dintre speciile de la Roșia Montană ce beneficiază de un anumit statut de protecție reprezintă un procent nesemnificativ din mărimea populațiilor estimate la nivel național. Caracterizarea speciilor din punctul de vedere al habitatului, deși nu reprezintă o cerință impusă de Directiva Habitare (92/43/EEC), se regăsește în tabelele cu specii din Cap. 4.6. Biodiversitatea din Raportul la Studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului, precum și în anexele la acest capitol. Din cauza volumului mare de informație, se găsesc în varianta electronică a EIA pusă la dispoziția publicului de companie în aprox. 6.000 de DVD/CD în română și engleză, fiind accesibilă și de pe site-ul Companiei, respectiv a Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor și a agențiilor locale și regionale de protecția mediului Alba, Sibiu, Cluj, etc.</p> <p>Valoarea scăzută a impactului asupra florei și faunei protejate, din punct de vedere practic, este evidențiată circumstanțial și de inexistența vreunei propuneri de declarare a zonei drept SPA (zone de protecție specială avifaunistică) și de respingerea ca nefondată a propunerii de declarare a unui pSCI (site-uri de interes comunitar) în această zonă.</p> <p>Considerăm că în aceste condiții proiectul propus este în concordanță cu prevederile Directivei 92/43 Habitare[1], respectiv a Directivei 79/409 Păsări[2], cu atât mai mult cu cât în Planul H de Management al biodiversității sunt prevăzute măsuri active și responsabile de reconstrucție/reabilitare a unor habitate naturale, în spiritul prevederilor acelorși acte[3].</p> <p><i>Toate aceste argumente sunt susținute și prezentate în următoarele referințe:</i></p> <p>[1] art.3, alin. 2. Fiecare Stat Membru contribuie la crearea (rețelei) NATURA 2000 proporțional cu reprezentarea, pe teritoriul său, a tipurilor de habitate naturale și a habitatelor speciilor prevăzute în paragraful 1. În acest scop, Statele Membre, în conformitate cu Articolul 4, desemnează situri ca zone speciale de conservare, având în vedere obiectivele prevăzute în paragraful 1.</p> <p>art.4, alin.1. Pe baza criteriilor stabilite în Anexa III (Etapa I) și a informațiilor științifice relevante, fiecare Stat Membru propune o lista de situri indicând tipurile de habitate naturale din Anexa I și specii indigene din Anexa II pe care le adăpostesc. Pentru speciile de animale care ocupă teritorii vaste,</p>

aceste situri corespund locurilor, în cadrul ariilor naturale de răspandire a acestor specii, care prezintă elementele fizice și biologice esențiale pentru viața și reproducerea lor. Pentru speciile acvatice care ocupă teritorii vaste, astfel de situri vor fi propuse numai acolo unde este posibil de determinat în mod clar o zonă care prezintă elementele fizice și biologice esențiale pentru viața și reproducerea lor. Statele Membre propun, dacă este cazul, adaptarea listei în lumina supravegherii prevăzute în Articolul II. [...]

alin.2.[...] Statele Membre ale căror situri adăpostesc unul sau mai multe tipuri de habitate naturale prioritare ori una sau mai multe specii prioritare reprezentând mai mult de 5% din teritoriul național pot, în acord cu Comisiunea, să solicite ca criteriile enumerate în Anexa III (etapa 2) să fie aplicate mai flexibil în selectarea siturilor de importanță comunitară pe teritoriul lor. [...]

art.6, alin.4. Dacă, contrar concluziilor negative ale evaluării implicațiilor și în absența soluțiilor alternative, un plan sau proiect trebuie totuși să fie realizat, din motive imperative de interes public major, inclusiv de natură socială sau economică, Statul Membru ia toate măsurile compensatoare necesare pentru a asigura că coerența generală a (rețelei) NATURA 2000 este protejată. Statul Membru informează Comisiunea despre măsurile compensatoare adoptate.

art. 16. Cu condiția că nu există o alternativă satisfăcătoare și că derogarea nu este în detrimentul menținerii populațiilor speciilor respective într-o stare de conservare favorabilă, Statele Membre pot deroga de la dispozițiile Articolelor 12, 13, 14 și 15 (a și b): [...]

- în interesul sănătății și securității publice sau pentru alte rațiuni de interes major, inclusiv de natură socială sau economică și pentru motive de importanță primordială pentru mediu;

[2] art.4, alin. 1. Speciile menționate în anexa 1 fac obiectul măsurilor de conservare speciale privind habitatul, în scopul asigurării supraviețuirii și a reproducerii lor în aria lor de distribuție. [...].

Se va ține cont - pentru a trece la evaluări de tendințe și de variațiile nivelurilor de populare.

Statele Membre clasează în special în zonele de protecție specială teritoriile cele mai asemănătoare ca număr și suprafață la conservarea lor în zona geografică maritimă și terestră de aplicare a prezentei Directive.

[3] Directiva 92/43 Habitate, art. 2 alin.2.; Directiva 79/409 Păsări, art. 3 alin. 2 lit. c.
