

Număr crt.

168

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Zlatna,
02.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1.200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100 km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

169

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Zlatna,
02.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1.200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100 km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

170

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Zlatna,
02.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1.200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100 km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

171

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Zlatna,
02.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

172

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Zlatna,
02.08.2006

Propunerea

Este de acord cu proiectul atata timp cat se respecta procedurile legale

Soluția de
rezolvare

Dezvoltarea proiectului propus de RMGC nu poate fi realizată altfel decât cu respectarea dispozițiilor legale relevante în materie. Procedura de evaluare a impactului asupra mediului este o procedură transparentă în care atât autoritatea de mediu competentă, cât și titularul proiectului sunt obligați să aducă la cunoștința celor interesați, inclusiv a Colectivul de Analiză Tehnică și a publicului, aspecte legate de parcurgerea etapelor obligatorii pentru obținerea acordului de mediu.

În acest context, orice persoană interesată poate urmări îndeplinirea tuturor procedurilor legale obligatorii, poate califica modalitatea de evaluare și poate formula obiecțiuni în condițiile legii. Independent de cele precizate anterior, menționăm faptul că, RMGC va lua toate măsurile necesare în vederea îndeplinirii întocmai și la termen a obligațiilor prevăzute de legislația relevantă în domeniu.

Propunerea

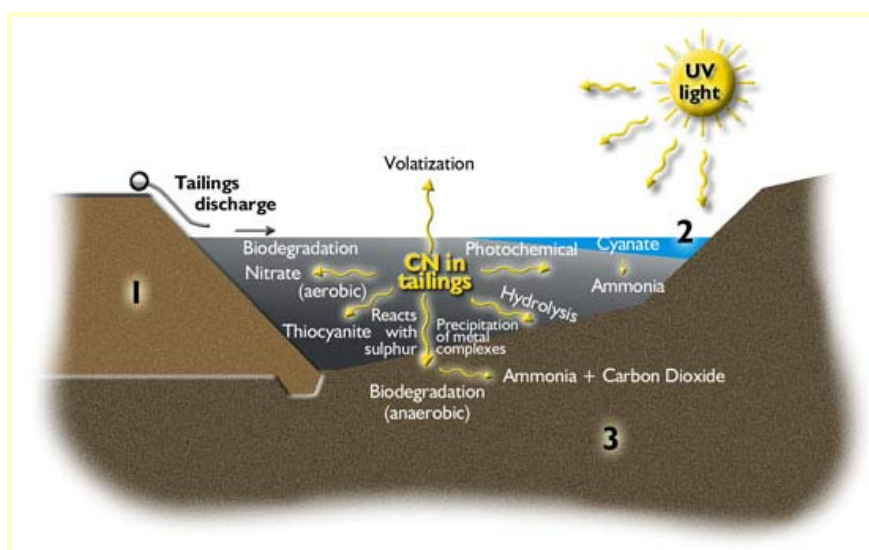
Nu este împotriva proiectelor care vizează minierul, dar consideră că cianura este foarte periculoasă și nu ar trebui folosită. Este îngrijorat în ceea ce privește partea ecologică a proiectului, mai ales în privința râului Aries. Dacă cianura nu este bine captată sigur că se distruge tot: peștii, vietuțoarele, atmosfera.

În cadrul proiectului Roșia Montană se va utiliza cianura așa cum se folosește și în alte 400 de proiecte din lume. Cianura va fi livrată pe amplasament în formă solidă, în containere sigure și va fi solubilizată pe amplasamentul uzinei. Concentrațiile care vor părăsi amplasamentul uzinei vor fi concentrații netoxice sub 10ppm, respectând prevederile legislației românești și europene. S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. este prima companie minieră din Europa semnată de Codul Internațional de Management al Cianurii. La ora actuală Uniunea Europeană are o legislație acoperitoare din acest punct de vedere; începând cu data de 1 Mai 2006 a intrat în vigoare directiva privind depozitarea sterilelor din industria extractivă, directivă care a fost transpusă și în legislația din România. Proiectul Roșia Montană se va conforma în totalitate acestor prevederi.

Cea mai mare parte a cianurii va fi recuperată în uzină după cum este ilustrat în Planșa 4.1.15 și prezentat în Secțiunea 2.3.3, Capitolul 4.1 *Apa*, din Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM). Însă o cantitate reziduală va rămâne în steril. Sterilele detoxificate reprezintă singura sursă a Proiectului de apă reziduală de proces. Concentrațiile cianurii reziduale din turbureala de steril tratată vor trebui să se conformeze Directivei UE privind deșeurile miniere care stipulează o valoare maximă de 10 mg/l CN_{WAD} (cianuri ușor eliberabile). Cianura va fi prezentă ca potențial poluant al apelor de suprafață pe amplasament numai în faza de exploatare și în primii un an sau doi după închidere. Modelarea concentrațiilor previzibile din iazul de decantare a arătat că turbureala de steril tratată este de așteptat să conțină 2 – 7 mg/l cianuri totale.

Soluția de
rezolvare

Prin degradarea ulterioară, concentrațiile se vor reduce până la valori sub cele din standardele pentru ape de suprafață (0,1 mg/l) în termen de 1-3 ani de la închidere. Un efect colateral acestei tratări este și îndepărtarea multora dintre metalele care ar putea apărea în fluxul apelor uzate tehnologice. Evaluarea compoziției chimice probabile a levigatului de steril, pe baza testelor efectuate, este sintetizată în Tabelul 4.1-18 (Secțiunea 4.3.), Capitolul 4.1 *Apa* din EIM. Schița de mai jos ilustrează complexitatea proceselor de descompunere/degradare prin care trece CN după descărcare în iaz.



După decantare, apa este recirculată în proces; în iaz, pe toată perioada staționării, au loc procese: de degradare/descompunere naturală a cianurilor, de hidroliză, volatilizare, fotooxidare, biooxidare,

complexare/decomplexare, adsorbție pe precipitate, diluție datorită precipitațiilor etc.

Conform datelor obținute pe perioada de operare în diferite mine, se evidențiază eficiențe variabile de reducere a cianurilor (de la 23-38% la 57-76% pentru cianuri totale, respectiv de la 21-42% la 71-80% pentru cianuri ușor eliberabile- WAD), în funcție de anotimp (temperatură).

În medie, s-a luat în considerare o reducere de cca. 50% a concentrației de CN_i în iaz pe perioada operării. Conform modelării procesului de degradare/descompunere, după încetarea funcționării este posibilă o reducere în primii trei ani, chiar până la 0,1 mg CN_i/l.

Cea mai mare parte (90%) din cantitatea de cianuri degradată (media de 50%) se realizează prin hidroliză/volatilizare sub formă de acid cianhidric. Modelarea matematică a concentrației de acid cianhidric în zona iazului de decantare a condus la o concentrație maximă orară de 382 μg/m³ față de 5.000 μg/m³, concentrație limită în emisii impusă prin Ord. 462 al MMGA.

Cianura folosită în etapa de procesare v-a fi manipulată/stocată în concordanță cu standardele UE și prevederile Codului Internațional de Management al Cianurii(ICMC- www.cyanidecode.org), și păstrată în siguranță pe amplasamentul uzinei de procesare, pentru a preveni orice scurgeri potențiale. Cianura și compușii acesteia vor fi supuși detoxifierii prin procedeul INCO (DETOX) considerat Cea Mai Bună Tehnică Disponibilă („Best available techniques(BAT)”), conform documentului BREF [1], iar sterilele de procesare vor fi deversate în iazul de decantare conform Directivei UE 2006/21/CE privind managementul deșeurilor din industria minieră.

Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) prezintă măsurile de minimizare care vor fi adoptate așa încât prevederile legislative privind protecția mediului să fie respectate în totalitate. Factorii cei mai importanți sunt legați de producerea, transportul și utilizarea cianurii în conformitate cu Codul deja menționat precum și cei legați de utilizarea, în uzina de procesare, a unei instalații DETOX de tratare, care să reducă concentrația de cianură din turbureala de steril evacuată în iazul de decantare astfel încât aceasta să fie mai mică decât concentrația considerată a fi toxică pentru oameni și păsări (mai puțin de 10 părți pe milion).

Iazul de decantare al proiectului Roșia Montană respectă pe deplin standardele internaționale și recomandările citate în Documentul de Referință cu privire la Cele mai bune Tehnici Disponibile pentru Managementul Sterilelor și a Rocii sterile în cadrul Activităților Miniere ce asigură reducerea la minim a oricărui impact potențial generat de către iazul de decantare.

În acest sens iazul de decantare va fi construit din anrocamente, va avea un miez impermeabil și este proiectat să reziste unor cutremure majore de 8 grade pe scara Richter, precum și să înmagazineze 2 precipitații maxime probabile consecutive. În aval de barajul Principal se va construi un baraj secundar, ce va avea rolul de a colecta apele de exfiltrație, ape ce vor fi repompate în iazul de decantare.

Strategia de gestionare a exfiltrațiilor ca sursă potențială de contaminare va include mai multe componente.

Proiectul iazului de decantare a sterilelor (IDS) prevede realizarea unui strat de etanșare în scopul protecției apelor subterane. În mod concret, iazul de decantare a sterilelor de la Roșia Montană (IDS sau “iazul”) a fost proiectat în conformitate cu prevederile Directivei UE privind apele subterane (80/68/CEE) transpusă în legislația românească prin HG 351/2005. IDS este, de asemenea, proiectat în conformitate cu Directiva UE privind deșeurile miniere (2006/21/CE), astfel cum se impune prin Termenii de referință stabiliți de MMGA în mai 2005. În alineatele următoare se prezintă unele aspecte privind modul de conformare a iazului cu prevederile acestor directive.

Iazul de decantare este alcătuit dintr-o serie de componente individuale, care cuprind:

- cuveta iazului de steril;
- barajul de sterile;
- iazul secundar de colectare a infiltrațiilor;
- barajul secundar de retenție și
- puțuri de hidroobservație/puțuri de extragere pentru monitorizarea apelor subterane, amplasate în aval de barajul secundar de retenție.

Toate aceste componente formează parte integrantă a iazului, fiind necesare pentru funcționarea acestuia la parametri proiectați.

Directivele menționate mai sus impun ca proiectul IDS să asigure protecția apelor subterane. În cazul Proiectului Roșia Montană, această cerință este îndeplinită luând în considerare condițiile geologice favorabile (strat de fundare a cuvetei IDS, a barajului IDS și a barajului secundar de retenție constituit din șisturi cu permeabilitate redusă) și realizarea unui strat de etanșare din sol cu permeabilitate redusă (1×10^{-6} cm/sec) re-compactat, sub cuveța IDS. Pentru mai multe informații, vezi Capitolul 2 din Planul F al EIM intitulat "Planul de management al iazului de decantare a sterilelor".

Stratul de etanșare din sol cu permeabilitate redusă va fi în conformitate cu cele mai bune tehnici disponibile (BAT), astfel cum sunt definite de Directiva UE 96/61 (IPPC) și de Directiva UE privind deșeurile miniere. Proiectul iazului cuprinde și alte măsuri suplimentare privind protecția apelor subterane, după cum urmează:

- O diafragmă de etanșare din material cu permeabilitate redusă (1×10^{-6} cm/sec) în fundația barajului de amorsare pentru controlul infiltrațiilor;
- Un nucleu cu permeabilitate redusă (1×10^{-6} cm/sec) în barajul de amorsare pentru controlul infiltrațiilor;
- Un baraj și un iaz de colectare a infiltrațiilor sub piciorul barajului de sterile pentru colectarea și retenția debitelor de infiltrații care ajung dincolo de axul barajului;
- Serie de puțuri de monitorizare, mai jos de piciorul barajului secundar de retenție, pentru monitorizarea infiltrațiilor și pentru a asigura conformarea cu normativele în vigoare, înainte de limita iazului de steril.

Pe lângă componentele de proiectare precizate mai sus, se vor implementa măsuri operaționale specifice pentru protecția sănătății populației și a mediului. În cazul foarte puțin probabil în care se va detecta apă poluată în puțurile de hidroobservație, mai jos de barajul secundar de retenție, aceste puțuri vor fi transformate în sonde de pompaj pentru recuperarea apei poluate și pomparea acesteia în iazul de decantare unde va fi încorporată în sistemul de recirculare a apei la uzina de procesare a minereului aparținând de Proiectul Roșia Montană, până când se revine la limitele admise de normativele în vigoare.

Posibilitatea să existe exfiltrații laterale care să se scurgă pe lângă sistemele secundare de retenție a fost analizată în cadrul proiectului tehnic. Studiile hidrogeologice din Valea Corna au indicat că apa subterană curge către fundul văii, iar cota finală a suprafeței iazului de steril este mai mică decât cota nivelurilor existente ale apei subterane. Prin urmare, se consideră că nu va exista un gradient al apelor subterane de scurgere către văile adiacente. Cotele apelor subterane pe laturile cuvetei iazului de decantare au fost monitorizate timp de 5 ani și s-au observat numai variații mici sezoniere.

Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (Capitolul 10 *Impact Transfrontieră*) analizează proiectul propus sub aspectul unui potențial impact semnificativ asupra bazinului hidrografic și transfrontalier, în aval, care ar putea afecta, spre exemplu, bazinele râurilor Mureș și Tisa în Ungaria. Capitolul concluzionează că în condiții normale de funcționare, nu ar exista un impact semnificativ în aval de bazinele râurilor/asupra condițiilor transfrontaliere.

Problema unei posibile deversări accidentale de steril, la scară largă, în rețeaua hidrografică a fost recunoscută în timpul consultărilor publice ca fiind o problemă importantă, când părțile interesate și-au manifestat îngrijorarea în acest aspect. În consecință, RMGC a întreprins un studiu adițional, în afară de ceea ce include EIM, referitor la calitatea apei în aval de amplasamentul proiectului precum și în Ungaria. Acest studiu conține un model asupra calității apei, cuprinzând o gamă de scenarii posibile de accident și pentru diverse condiții de debit.

Modelul utilizat este modelul INCA, elaborat în ultimii 10 ani pentru a simula atât sisteme terestre cât și sisteme acvatice în cadrul programului de cercetare EUROLIMPACS EU (www.eurolimpacs.ucl.ac.uk). Modelul a fost utilizat pentru a analiza impactul generat de viitoarele activități de exploatare, precum și pentru activități de colectare și tratare a poluării generate de activitățile miniere din trecut la Roșia Montană.

Modelul creat pentru Roșia Montană simulează opt metale (cadmiu, plumb, zinc, mercur, arsenic, cupru, crom, mangan) precum și Cianuri, Nitrat, Amoniac și oxigen dizolvat. Simulările din modelul menționat au

fost aplicate în cazul captărilor din amonte de Roșia Montană cât și întregul bazin Abrud-Arieș-Mureș până la granița cu Ungaria până la confluența cu râul Tisa. Modelul ia în considerare diluția, procesele de amestecare și cele fizico-chimice ce afectează metalele, amoniacul și cianura în bazinul hidrografic și prezintă estimări de concentrații în punctele cheie de-a lungul râului, inclusiv la granița cu Ungaria și în Tisa după confluența cu râul Mureș.

Chiar și în cazul unei deversări neprogramate la scară largă de material steril (de exemplu în urma ruperii barajului) în rețeaua hidrografică, nu ar avea ca rezultat poluarea transfrontalieră, datorită diluției și dispersiei în bazinul hidrografic cât și conformării cu tehnologia UE BAT (Cele Mai Bune Tehnici Disponibile) adoptate pentru proiect (de exemplu, utilizarea procesului de distrugere a cianurii pentru efluentul de steril care reduce concentrația de cianură în efluentul depozitat în iazul de decantare, la sub 6mg/l). Modelul a arătat că în cel mai grav scenariu de rupere a barajului, toate limitele legale impuse pentru concentrațiile de cianură și metale grele în apa râului vor fi respectate înainte de a trece în Ungaria. Modelul INCA a fost de asemenea utilizat pentru a evalua influența benefică a colectării și epurării apelor de mină existente și a demonstrat îmbunătățirea substanțială a calității apei în bazinul hidrografic în condiții normale de funcționare.

Pentru mai multe informații, o fișă de informare ce prezintă modelul INCA este prezentată sub titlul Programul de Modelare a Râului Mureș din Anexa 5 iar raportul complet de modelare este prezentat ca Anexa 5.1.

Referințe:

[1] Best Available Techniques for Management of Tailings and Waste-Rock in Mining Activities. EUROPEAN COMMISSION, DIRECTORATE-GENERAL JRC JOINT RESEARCH CENTRE, Institute for Prospective Technological Studies, Technologies for Sustainable Development, European IPPC Bureau, Final Report, July 2004 (<http://eippcb.jrc.es/pages/FActivities.htm>).

Număr crt.

174

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Brad,
04.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1.200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100 km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

175

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Brad,
04.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1.200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100 km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

176

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Brad,
04.08.2006

Propunerea

Face următoarele comentarii și observații:

1. Cei care au prezentat proiectul și publicul trebuiau să asculte și de rațiune.
2. Considera că ar fi fost mult mai bine ca exploatarea să fie făcută de români, pentru că astfel beneficiul ar fi intrat în bugetul românilor și nu în buzunarul străinilor, așa cum o să se întâmple.

Soluția de
rezolvare

Într-adevăr acest proiect are nevoie tocmai de o examinare logică și rațională. Considerăm că proiectul este îndeajuns de temeinic ca să reziste oricărei examinări raționale și logice. Cei peste 100 de consultanți, experți (autorizați) și specialiști români și străini care au elaborat studiul de impact acordă o astfel de garanție.

De asemenea, este nevoie de o examinare logică a beneficiilor economice. Aurul din zăcămintă nu valorează nimic din punct de vedere financiar dacă nu este extras, iar extragerea lui din zăcămintă costă foarte mult.

*

Beneficiile proiectului din România le vor depăși pe cele din afara României. Proiectul presupune cheltuieli totale în valoare de 3.703 milioane USD inclusiv investiția inițială, cheltuielile de exploatare și toate plățile ce trebuie achitate statului român. Din acest total, 68% se achită pentru angajații români, furnizorii români și guvernul român sub formă de participare la profit, impozitele pe profit, redevențe și alte impozite precum cele pe salarii.

Număr crt.

177

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Brad,
04.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1.200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100 km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

178

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Brad,
04.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1.200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100 km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

179

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Brad,
04.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1.200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100 km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

180

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Brad,
04.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1.200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100 km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

181

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Brad,
04.08.2006

Propunerea

Dorește să știe dacă un astfel de proiect a mai urmat aceeași procedură și în alte state. Nu i se pare corect ca soarta unor oameni dintr-o anumită zonă să fie judecată de alți oameni.
Consideră că zona Brad este mult mai rentabilă, în minerit, ca Rosia Montana.

Soluția de
rezolvare

Procedura de evaluare a impactului asupra mediului este reglementată la nivelul statelor membre ale Uniunii Europene prin Directiva 85/337/CE, modificată și completată prin Directiva Consiliului 97/11/CE și publicată în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene (JOCE) nr. L 73 din 14 martie 1997. Această directivă statuează principiile pe care statele membre trebuie să le aibă în vedere în aplicarea la nivel intern a reglementărilor privind procedura de evaluare a impactului asupra mediului.

Menționăm faptul că, potrivit prevederilor art. 6 din Directiva 85/337/CE, statele membre trebuie să asigure într-un termen rezonabil informarea publicului interesat în legătura cu proiectele supuse procedurii de evaluare a impactului asupra mediului. Prin public interesat, în sensul dispozițiilor art. 1 (2) din Directiva 85/337/CE, se înțelege "publicul afectat sau posibil de a fi afectat sau care are un interes în procesul de evaluare a deciziilor de mediu menționate în cuprinsul art. 2 (2); în sensul acestei directive, organizațiile neguvernamentale care promovează protecția mediului și îndeplinesc condițiile cerute de legislația națională fac parte din publicul interesat".

Atragem atenția asupra faptului că, termenul de public interesat, astfel cum este definit în cuprinsul prevederilor legale aplicabile în statele membre ale Uniunii Europene, nu distinge strict în funcție de criteriul teritorialității asigurând drepturi egale pentru orice persoană posibil afectată de realizarea unui proiect.

În plus, procedura de consultare a publicului interesat în evaluarea impactului asupra mediului stabilită în cuprinsul legislației naționale și respectată de RMGC, corespunde în totalitate principiilor statuate la nivelul legislației europene.

Din aceste considerente, persoanele posibil afectate, respectiv atât cele afectate în mod direct sau indirect, cât și cele potențial afectate indiferent de zona din care provin, au fost și sunt îndreptățite să formuleze comentarii în cadrul etapei de dezbatere publică, în privința proiectului inițiat de RMGC.

*

Credem că Proiectul Roșia Montană va avea rolul de catalizator pentru revitalizarea sectorului minier care este un sector important din punct de vedere strategic pentru economia națională și deține un rol important în cadrul dezvoltării rurale. Aceasta va determina companii care efectuează exportări geologice precum și investitorii străini să vină în România, în special în zonele cu tradiție în minerit precum este și zona orașului Brad.

Număr crt.

182

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Brad,
04.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1.200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100 km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

183

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Brad,
04.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1.200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100 km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

184

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Brad,
04.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1.200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100 km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

185

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Brad,
04.08.2006

Propunerea

Isi exprima ingrijorarea ca, dupa finalizarea proiectului, zona va ramane poluata – o pata neagra pentru generatiile viitoare – din cauza unui eventual faliment al companiei, ceea ce nu ii va mai permite acesteia sa faca ecologizarea.

Ca o condiție a începerii activității la Roșia Montană, Roșia Montană Gold Corporation ("RMGC") trebuie să constituie o Garanție financiară pentru refacerea mediului („GFRM”), care asigură fonduri suficiente pentru refacerea ecologică.

Roșia Montană Gold Corporation ("RMGC") a investit mult timp, energie și resurse în evaluarea viabilității proiectului minier din valea Roșia Montană. În urma acestei evaluări, RMGC a ajuns la concluzia că Roșia Montană reprezintă o oportunitate de dezvoltare pe termen lung – opinie confirmată de o serie de instituții de creditare, care au analizat în detaliu documentația tehnică a proiectului și rentabilitatea acestuia. Suntem absolut convinși că proiectul se va derula până la finalul celor 16 ani de funcționare preconizați, indiferent de fluctuațiile prețului de piață al aurului.

RMGC ține seama de faptul că activitatea minieră, deși modifică permanent o parte din topografia de suprafață, implică doar o folosință temporară a terenului. Astfel, după realizarea obiectivului minier, pe tot parcursul funcționării acestuia, activitățile de închidere – cum ar fi refacerea ecologică a terenurilor și a apelor și asigurarea siguranței și a stabilității zonei învecinate – vor fi integrate în planurile de funcționare și închidere ale RMGC .

GFRM este reglementată de Legea Minelor (nr. 85/2003) și de Instrucțiunile și Normele de aplicare a Legii Minelor emise de Agenția Națională pentru Resurse Minerale (nr. 1208/2003). Există, de asemenea, două directive ale Uniunii Europene care au efect asupra GFRM: Directiva privind deșeurile miniere („DSM”) și Directiva privind răspunderea de mediu („DRM”).

Soluția de
rezolvare

Directiva privind deșeurile miniere are scopul de a asigura că există acoperire pentru 1) toate obligațiile ce derivă din autorizația acordată pentru eliminarea deșeurilor rezultate ca urmare a activităților miniere și 2) toate costurile aferente reabilitării terenurilor afectate de depozitul de deșeuri. Directiva privind răspunderea de mediu reglementează activitățile de remediere și măsurile care urmează a fi luate de autoritățile de mediu în cazul în care activitățile miniere produc daune mediului, în scopul asigurării că operatorul miniere dispune de suficiente resurse financiare pentru acțiunile de refacere ecologică. Deși aceste directive nu au fost încă transpuse în legislația românească, termenele pentru implementarea mecanismelor de aplicare sunt 30 aprilie 2007 (DRM) și 1 mai 2008 (DSM) - deci, înainte de începerea exploatarei la Roșia Montană.

RMGC a inițiat deja procesul de conformare cu aceste directive, iar în momentul în care normele de punere în aplicare vor fi adoptate de guvernul român, RMGC va fi în deplină conformitate.

Conform legislației din România, există două GFRM separate și diferite.

Prima garanție, care se actualizează anual, se axează pe acoperirea costurilor preconizate pentru refacerea ecologică aferente funcționării obiectivului minier în anul următor. Aceste costuri sunt nu mai puțin de 1,5% pe an din costurile totale, reflectând lucrările anuale agajate.

Cea de-a doua garanție, de asemenea actualizată anual, definește costurile estimative ale închiderii minei de la Roșia Montană. Valoarea din GFRM destinată acoperirii costului de refacere finală a mediului se determină ca o cotă anuală din valoarea lucrărilor de refacere a mediului prevăzute în programul de monitorizare pentru elementele de mediu post-închidere. Acest program face parte din Programul tehnic pentru închiderea minei, un document ce trebuie aprobat de Agenția Națională pentru Resurse Minerale ("ANRM").

Toate GFRM vor respecta regulile detaliate elaborate de Banca Mondială și Consiliul Internațional pentru Minerit și Metale.

Costurile actuale de închidere a proiectului Roșia Montană se ridică la 76 milioane USD, calculate pe baza funcționării minei timp de 16 ani. Actualizările anuale vor fi stabilite de experți independenți, în colaborare cu ANRM, în calitate de autoritate guvernamentală competentă în domeniul activităților miniere. Actualizările asigură că în cazul puțin probabil de închidere prematură a proiectului, în orice moment, GFRM reflectă întotdeauna costurile aferente refacerii ecologice. (Aceste actualizări anuale vor avea ca rezultat o valoare estimativă care depășește costul actual de închidere de 76 milioane USD, din cauză că în activitatea obișnuită a minei sunt incluse anumite activități de refacere ecologică).

Actualizările anuale cuprind următoarele patru elemente variabile:

- Modificări aduse proiectului care afectează obiectivele de refacere ecologică;
- Modificări ale cadrului legislativ din România inclusiv punerea în aplicare a directivelor UE;
- Tehnologii noi care îmbunătățesc metodele și practicile de refacere ecologică;
- Modificări ale prețului unor produse și servicii esențiale pentru refacerea ecologică.

Odată finalizate aceste actualizări, noile costuri estimate pentru lucrările de închidere vor fi incluse în situațiile financiare ale companiei RMGC și vor fi făcute publice.

Sunt disponibile mai multe instrumente financiare care să asigure că RMGC este capabilă să acopere toate costurile de închidere. Aceste instrumente, păstrate în conturi protejate la dispoziția statului român cuprind:

- Depozite în numerar;
- Fonduri fiduciare;
- Scrisori de credit;
- Garanții;
- Polițe de asigurare.

În condițiile acestei garanții, autoritățile române nu vor avea nici o răspundere financiară cu privire la reabilitarea proiectului Roșia Montană.

Număr crt.

186

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Brad,
04.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1.200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100 km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Propunerea

1. Referitor la rezerva de aur existenta la Rosia Montana, considera ca RMGC scapa Romania de 300 de tone de aur care, daca n-ar fi fost compania, s-ar fi dus pe apa sambetei.
2. Referitor la ecologizare: daca totul se strica, nu se mai poate reface nimic, deoarece pe steril nu poate creste vegetatie, este otravit prin definitie, si in acest sens exista exemplul Baia Mare unde in vecii vecilor nu a mai crescut vegetatie. Frumusetea Rosiei Montane consta in cele patru maguri care exista.
3. Face referile la Legea minelor nr.85/2003, art.11, alin 1, care prevede ca Rosia Montana este exceptata de la orice fel de exploatare sau explorare miniera. Doreste sa stie daca autoritatile si compania cunosc acest lucru si daca se cunosc dispozitiile de protejare arheologica in care se spune, de asemenea, ca Rosia Montana este efectiv exceptata de la orice fel de exploatare si explorare miniera? Daca da, pentru ce se organizeaza dezbaterile publice?
4. Legea minelor spune ca licentele de exploatare se obtin prin concurs. Ce concurs s-a organizat pentru Rosia Montana, astfel incat Gabriel Resources sa obtina aceasta licenta?

Apreciem susținerea pe care o acordați Proiectului.

Prin folosirea tehnicilor moderne de exploatare, compania Roșia Montană Gold Corporation va putea să obțină cantitatea maximă de metale prețioase din minereu, reducând în același timp impactul asupra mediului.

*

Accidentul de la Baia Mare a fost un dezastru care nu trebuie să se mai repete niciodată. Proiectul din Roșia Montană nu poate fi în nici un fel comparat cu cel de la Baia Mare. Cele două proiecte sunt extrem de diferite, începând de la proiectarea și managementul obiectivului, asigurarea resurselor financiare, raportarea publică, implicarea factorilor interesați, până la procedurile de verificare și conformare – toate aceste sunt realizate la cele mai înalte standarde în cadrul proiectului Roșia Montană.

Soluția de
rezolvare

În ceea ce privește afirmația că dacă totul se distruge și nu se mai poate face nimic, în realitate, după finalizarea închiderii și reabilitării, cele 584 hectare (din totalul de 1646 hectare cuprinse în PUZ) care compun zonele dintre carierele miniere și instalațiile de procesare a minereului, precum și zona tampon, nu vor prezenta urme vizibile ale existenței proiectului minier. Lucrările de infrastructură (drumuri, stații de epurare ape uzate, etc.) vor rămâne în folosința comunității. În cazul celor 1062 hectare rămase (vezi capitolul 4, secțiunea 4.7 Peisaj, tabelul 3.1 din raportul EIM), deși vor suferi modificări, acestea vor fi, la rândul lor, refăcute (reprofilate, tratate cu un sistem de acoperire cu sol fertil și înierbate) pentru a se integra, cât mai bine posibil, în peisajul înconjurător.

Planul de închidere și refacere a minei (Planul J din cadrul studiului EIM) elaborat de RMGC stabilește o serie de măsuri care să asigure că activitatea minieră va afecta cât mai puțin posibil peisajul din zona Roșia Montană. Aceste măsuri cuprind:

- Acoperirea cu covor vegetal a haldelor de steril, în măsura în care acestea nu sunt folosite ca rambleu în cariere;
- Rambleierea carierelor, cu excepția carierei Cetate care va fi inundată și transformată într-un lac;
- Acoperirea cu covor vegetal a iazului de sterile și a suprafețelor barajelor;
- Demontarea instalațiilor de producție scoase din uz și refacerea ecologică a suprafețelor dezafectate;
- Epurarea apelor prin sisteme semi-pasive (cu sisteme de epurare clasice ca sisteme de rezervă) până când nivelul indicatorilor tuturor efluenților se încadrează în limitele admise și nu mai necesită continuarea procesului de epurare;
- Întreținerea vegetației, combaterea fenomenului de eroziune și monitorizarea întregului amplasament până când RMGC demonstrează că toate obiectivele de refacere au fost

realizate în mod durabil.

Nivelul de refacere ecologică a obiectivului minier va îndeplini sau depăși cerințele stabilite de Directiva UE privind deșeurile miniere care impune firmei RMGC să "refacă terenul la o stare satisfăcătoare, cu acordarea unei atenții speciale calității solului, speciilor sălbatice, habitatelor naturale, rețelelor hidrografice, peisajului și folosințelor avantajoase corespunzătoare".

*

Afirmația conform căreia art. 11 din Legea Minelor nr. 85/2003 publicată în Monitorul Oficial al României Partea I, nr. 197/27.03.2003 interzice operațiunile miniere la Roșia Montană este falsă. Legea Minelor nr. 85/2003 are o aplicabilitate generală și nu se face nicio referire la Proiectul Roșia Montană sau la alte proiecte miniere, după cum, în mod greșit, s-a sugerat. Potrivit art. 11 din Legea Minelor, "*Efectuarea de activități miniere pe terenurile pe care sunt amplasate monumente istorice, [...] situri arheologice de interes deosebit, [...], precum și instituirea dreptului de servitute pentru activități miniere pe astfel de terenuri sunt strict interzise. Excepțiile de la prevederile alin. 1 se stabilesc prin hotărârea Guvernului, cu avizul autorităților competente în domeniu și cu stabilirea de despăgubiri și alte măsuri compensatorii.*"

În virtutea Licenței de concesiune pentru exploatare miniera nr. 47/1999, RMGC a dobândit dreptul de a efectua activități miniere în perimetrul Roșia Montană, care include zone asupra cărora a fost instituit un regim de protecție. În cazul în care interdicția stabilită prin art. 11 ar fi fost absolută, Legea Minelor ar fi prevăzut interdicția legală de a institui perimetre miniere acolo unde există zone asupra cărora a fost instituit un regim de protecție.

O astfel de interdicție nu există, ba mai mult, Ordonanța Guvernului nr. 43/2000 privind protecția patrimoniului arheologic și declararea unor situri arheologice ca zone de interes național, republicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 951/24.11.2006 ("OG nr. 43/2000"), precum și Legea nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 938/20.11.2006 ("Legea nr. 422/2001"), prevăd proceduri specifice pentru redarea terenurilor respective activităților umane curente prin declasarea monumentelor istorice și descărcarea de sarcină arheologică. Aceste proceduri reprezintă regula aplicabilă în toate situațiile în care se are în vedere efectuarea unor lucrări care necesită autorizație de construire pe terenuri supuse unui regim de protecție.

Legea Minelor nr. 85/2003 nu interzice folosirea acestor proceduri, ci doar permite ca, în situații excepționale, Guvernul să poată fi abilitat în temeiul Legii Minelor să stabilească prin hotărâre cazuri în care efectuarea activităților miniere este posibilă fără a urma procedurile legale general aplicabile prevăzute de OG nr. 43/2000 și Legea nr. 422/2001. O astfel de hotărâre de Guvern nu este necesară în cazul Proiectului Roșia Montană, întrucât RMGC urmează dispozițiile și procedurile prevăzute de OG nr. 43/2000 și Legea nr. 422/2001 pentru descărcarea de sarcină arheologică a terenurilor care vor fi afectate de activitățile miniere, urmând ca acestea să fie redade activităților umane curente, potrivit legii.

Totodată, pentru valorile de patrimoniu cultural existente în Perimetrul Roșia Montană și clasificate conform legii, Proiectul prevede instituirea unei zone protejate, în interiorul careia nu se vor efectua activități miniere, precum și conservarea *in situ* pentru monumentele istorice aflate în afara acestei zone, aspecte detaliate în Planul de management al patrimoniului cultural - Planul M din Raportul EIM.

*

Licența de concesiune pentru exploatare în perimetrul Roșia Montană nr. 47/1999 ("Licența Roșia Montană") a fost încheiată în temeiul și conform procedurilor prevăzute de fosta Lege a Minelor nr. 61/1998 în vigoare la data încheierii Licenței.

Licența Roșia Montană s-a încheiat între Agenția Națională pentru Resurse Minerale ("ANRM"), pe de o parte și Compania Națională a Cuprului, Aurului și Fierului "Minvest" S.A. ("Minvest"), în calitate de titular și Euro Gold Resources S.A. (care mai apoi și-a schimbat numele în Roșia Montană Gold Corporation S.A.), în calitate de afiliat, pe de alta. Licența Roșia Montană a fost aprobată prin Hotărârea de Guvern nr. 458/10.06.1999 publicată în Monitorul Oficial al României Partea I nr. 285/21.06.1999.

Transferul Licenței Roșia Montană de la Minvest la RMGC a fost efectuat potrivit prevederilor art. 14 (1)

din Legea Minelor nr. 61/1998, fiind aprobat prin Ordinului ANRM nr. 310/9.10.2000 publicat în Monitorul Oficial al României Partea I nr. 504/13.10.2000.

În ceea ce privește licențele încheiate în temeiul și conform procedurilor prevăzute de Legea Minelor nr. 61/1998, noua Lege a Minelor nr. 85/2003 publicată în Monitorul Oficial al României Partea I, nr. 197/27.03.2003 precizează în art. 60(1) că: *“prevederile licențelor de explorare și/sau exploatare aprobate de Guvern rămân valabile pe întreaga lor durată, în condițiile în care au fost încheiate.”*

Propunerea

Formuleaza urmatoarele comentarii, observatii si intrebari:

1. Compania a spus ca 68% din intregul profit va fi al statului roman, ceea ce inseamna 204t de aur din 300t (sau 204.000t din 300.000t), iar la argint mai mult decat jumătate (1.360.000t). Doreste sa stie daca aceste cantitati de metale, aur si argint, vor ramane in Romania sau BNR va avea prioritate sa le cumpere.
2. Dupa dinamitarea intregului perimetru al comunei ce se va intampla cu galeriile romane si cu vestigiile arheologice din zona, intelegand prin acestea bisericile si cimiterile existente in Rosia Montana?

Precizăm în primul rând că nu trebuie confundat profitul statului român realizat din dezvoltarea Proiectului Minier Roșia Montană (taxe privind activitatea de explorare și exploatare, redevente miniere, taxe și impozite plătite la buget pentru angajați, impozit pe terenuri, impozit pe profit, dividende, etc.) cu producția minieră obținută de Roșia Montană Gold Corporation SA.

În ceea ce privește producția minieră, menționăm că Legea minelor nr. 85/2003 publicată în Monitorul Oficial al României Partea I, nr. 197/27.03.2003, care constituie reglementarea cadru în domeniul desfășurării activităților miniere în România, nu conține nicio prevedere privind un eventual drept de preferință al Băncii Naționale a României cu privire la achiziționarea metalelor.

Dispozițiile din vechea Lege a minelor nr. 61/1998 care prevedeau dreptul de preemțiune al statului la achiziționarea producției de resurse minerale obținute indiferent de natura acesteia, *“la prețuri internaționale și în termeni contractuali”* nu mai sunt în vigoare, Legea Minelor nr. 61/1998 fiind abrogată în întregime de Legea minelor nr. 85/2003 care nu a preluat aceste dispoziții.

Soluția de
rezolvare

Banca Națională a României are dreptul legal de a achiziționa metale prețioase, atunci când consideră necesar și în conformitate cu prevederile legale în vigoare, fiind totodată singura în măsură să decidă volumul rezervelor de aur ale statului român, potrivit dispozițiilor art. 30 și 31 lit a) din Legea nr. 312/2004 pentru aprobarea Statutului Băncii Naționale a României, care prevăd că *„Banca Națională a României, respectând regulile generale privind lichiditatea și riscul specific activelor externe, stabilește și menține rezerve internaționale, în astfel de condiții încât să poată determina periodic mărimea lor exactă, rezerve alcătuite cumulativ ori selectiv din următoarele elemente: a) aur deținut în tezaur în țară sau depozitat în străinătate; [...]. Banca Națională a României urmărește menținerea rezervelor internaționale la un nivel adecvat tranzacțiilor externe ale României.”*, respectiv *“Banca Națională a României este autorizată, în condițiile pe care le stabilește și le poate modifica periodic, să efectueze următoarele operațiuni: să cumpere, să vândă și să efectueze alte tranzacții cu lingouri și monede din aur și cu alte metale prețioase”*.

*

De la bun început trebuie subliniat că implementarea proiectului minier nu presupune dinamitarea perimetrului comunei Roșia Montană. În cadrul hărților din Raportul studiului de impact asupra mediului se poate observa care sunt zonele unde RMGC propune cariere.

S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. ține cont de importanța patrimoniului cultural de la Roșia Montană și de prevederile legale în vigoare, astfel că în perioada 2001-2006 a alocat un buget pentru cercetarea patrimoniului de peste 10 milioane USD. Având în vedere rezultatele cercetărilor, opiniile specialiștilor și deciziile autorităților competente, bugetul prevăzut de către companie pentru cercetarea, conservarea și restaurarea patrimoniului cultural al Roșiei Montane în viitorii ani, în condițiile implementării proiectului minier, este de 25 de milioane USD, după cum a fost făcut public în Studiul de impact asupra mediului în mai 2006 (vezi Raport la studiul de impact asupra mediului, vol. 32, Plan de management pentru patrimoniul arheologic din zona Roșia Montană, p. 78-79). Astfel, se are în vedere continuarea cercetărilor în zona Orlea, dar în special crearea unui **Muzeu modern al Mineritului** cu expoziții de **geologie, arheologie, patrimoniu industrial și etnografic**, amenajarea accesului turistic în galeria **Cătălina-Monulești** și la monumentul de la **Tău Găuri**, dar și **conservarea și restaurarea celor 41**

de clădiri monument istoric și a zonei protejate Centru Istoric Roșia Montană.

Astăzi, după cercetări ample desfășurate în ultimii 8 ani, sunt bine cunoscute natura, caracteristicile și distribuția valorilor de patrimoniu – situri arheologice, clădiri monument istorice, dar și biserici și cimitire din zona Roșia Montană. Amplele cercetări și studii de patrimoniu efectuate în perioada 2000-2006 au permis conturarea unei imagini cuprinzătoare a acestor valori aparținând patrimoniului cultural național și a zonelor cu semnificație spirituală, dar și adoptarea unor măsuri specifice în ceea ce privește protejarea acestora.

Astfel, în conformitate cu cerințele Ministerului Mediului și al Gospodării Apelor, respectiv al Ministerului Culturii și Cultelor în cadrul documentației privind Raportul la studiul de impact asupra mediului pentru proiectul Roșia Montană au fost elaborate planuri de management specifice pentru gestionarea și conservarea valorilor de patrimoniu din zona Roșia Montană, în contextul implementării proiectului minier. (vezi Raportul de evaluarea a impactului asupra mediului, vol. 32-33, Plan M – Plan de management al patrimoniului cultural, partea I – Plan de management pentru patrimoniul arheologic din zona Roșia Montană, partea II-a – Plan de management pentru monumentele istorice și zonele protejate din Roșia Montană, partea III-a – Plan de management pentru patrimoniul cultural).

Sintetic, valorile de patrimoniu ale Roșiei Montane pot fi rezumate astfel:

- galeriile romane din masivele situate în jumătatea de sud a văii Roșiei au fost cercetate în detaliu și s-au propus măsuri de conservare specifice pentru zonele Cătălina Monulești și Piatra Corbului; galeriile romane din masivele situate în jumătatea de nord a văii Roșiei au fost cercetate preliminar și, în cazul unor descoperiri excepționale precum cele din sectorul minier Păru Carpeni, s-au propus măsuri de conservare specifice; zona Orlea – Țarina va fi cercetată în detaliu în intervalul 2007-2012. În ceea ce privește tronsoanele de galerii vechi din partea de sud a masivului Cărnici, după studierea lor integrală și ținând cont de accesul extrem de dificil, riscul deosebit de ridicat în ceea ce privește siguranța persoanelor, dispersia lor spațială și costurile enorme de întreținere, s-a ajuns la concluzia că este imposibilă conservarea și punerea acestora în valoare prin integrarea într-un circuit turistic a acestora;
- prin cercetările arheologice preventive din anii 2001-2006 au fost conturate și cercetate 13 situri arheologice, pentru unele dintre acestea – după finalizarea cercetărilor exhaustive – s-a luat decizia aplicării procedurii de descărcare de sarcină arheologică, iar în alte cazuri s-a luat decizia conservării in situ – incinta funerară de la Tăul Găuri, vestigiile romane de pe Dealul Carpeni; zona Orlea va fi cercetată în detaliu în intervalul 2007-2012;
- cele 41 de clădiri monument istoric din Roșia Montană nu vor fi afectate de dezvoltarea proiectului minier, ci vor fi luate măsuri de reastaurare și conservare a acestor structuri;
- din cele 10 lăcașe de cult din Roșia Montană și Corna, vor fi afectate de dezvoltarea proiectului minier numai cele 4 situate în valea Cornei, cele de pe valea Roșiei fiind conservate integral;
- dintre cele 12 cimitire existente în comuna Roșia Montană, 6 urmează să fie afectate de implementarea Proiectului, și va fi necesară relocarea a cca. 410 morminte din totalul 1905.

În ceea ce privește informațiile de detaliu cu privire la principalele vestigii arheologice și monumentele istorice, dar și o serie de considerații despre protejarea acestora și măsurile specifice preconizate de planurile de management, vă rugăm să consultați anexa intitulată „**Informații cu privire la patrimoniul cultural al Roșiei Montane și gestionarea acestuia**”.

Propunerea

1. Sunt familii care nu sunt de acord cu stramutarea din Rosia Montana si sustin va nu vor fi niciodata. Ce se va intampla cu proiectui, in aceasta situatie?

2. Considera ca filmul prezentat de companie aduce un mare deserviciu acesteia, pentru ca nimeni nu poate sa creada ca prin acele stropitoare nu va mai ajunge niciun fir de praf in parul sau in casele oamenilor.

3. De ce se opun tarile vecine acestui proiect?

4. Care sunt garantiile statului roman ca RMGC nu va face ceea ce au facut multi investitori straini veniti in Romania, care au venit si au pus mana pe firme, terenuri, combinate etc si nu au facut investitii, ci le-au revandut si au obtinut profit?

3. Acest proiect inseamna distrugerea zonei pentru ca orice cosmetizare s-ar face Rosia Montana nu va mai fi Rosia Montana. Ea este un tezaur de cultura romaneasca, de arheologie, de istorie de care e greu sa te desparti.

Proiectul nu a fost creat împotriva voinței comunității, până în momentul de față fiind elaborat cu sprijinul acesteia.

Procesul de achiziționare de terenuri aflate în proprietate privată, necesare dezvoltării proiectului minier, are în vedere o abordare bazată pe principiul vânzării-cumpărării liber consimțite. În acest scop, RMGC a prevăzut pachete de compensare corecte pentru localnicii afectați de proiect, în deplin acord cu politicile Băncii Mondiale în domeniu. Acestea sunt detaliate în Planul de acțiune pentru strămutare și relocare, document elaborat de RMGC și aflat pe site-ul oficial al companiei.

Dat fiind că proiectul minier se va dezvolta în etape, nu este necesar ca toate proprietățile să fie achiziționate de la început. Prin urmare, compania și-a îndreptat atenția asupra terenurilor necesare pentru construirea și funcționarea minei în primii cinci ani.

În privința numărului și mai mic de case situate în zonele destinate lucrărilor de construcție și de exploatare inițială, compania va căuta soluții pentru modificarea planului de dezvoltare a minei, astfel încât casele și terenurile celor care doresc să-și păstreze proprietățile să nu fie afectate.

Soluția de
rezolvare

Desigur, după toate aceste eforturi, s-ar putea ca un număr foarte mic de proprietari – poate doar câteva familii – să refuze să își vândă gospodăriile. În acest caz, este de competența autorităților române să decidă dacă vor face uz de instrumentele legale pe care le au la dispoziție în vederea exproprierii proprietăților. Este necesar să se decidă dacă dorințele unui număr restrâns de persoane, o mână de oameni doar, (care își exercită dreptul de veto deținut *de facto*), pot să aibă întâietate în defavoarea voinței majorității locuitorilor din zonă și a intereselor mai largi de dezvoltare publică, ținând cont de faptul că România va avea beneficii de 2,5 miliarde \$, majoritatea într-o regiune desemnată „zonă defavorizată”, caracterizată în prezent de o sărăcie cruntă.

Este de remarcat faptul că articolul 6 din Legea Minelor nr. 85/2003 prevede în mod expres exproprierea ca una din modalitățile legale prin care titularul licenței poate dobândi dreptul de folosință asupra terenurilor necesare efectuării activităților miniere din perimetrul de exploatare. De asemenea, art. 1 din Legea nr. 33/1994 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, prevede că “exproprierea de imobile, [...], se poate face numai pentru cauză de utilitate publică” iar art. 6 din aceeași lege menționează ca “sunt de utilitate publică: prospecțiuni și explorări geologice; extracția și prelucrarea substanțelor minerale utile”.

În concluzie, exproprierea, în schimbul unei compensații corecte, oferite anticipat, realizată în conformitate cu prevederile legale și constituționale, reprezintă una din modalitățile de dobândire a dreptului de folosință asupra terenurilor necesare dezvoltării unui proiect minier, fiind prevăzută în mod expres de art. 6 din Legea Minelor nr. 85/2003 și de art. 6 din Legea nr. 33/1994.

*

Modelarea dispersiei atmosferice a fost realizată utilizând cele mai bune tehnici disponibile, pentru a simula transportul poluanților generați de activitățile miniere, în afara zonei Proiectului. AERMOD încorporează, printr-o abordare nouă și simplă, conceptele actuale privind curgerea și dispersia în terenuri complexe. În cazurile în care acest lucru este necesar, pana este modelată, fie cu o traiectorie care are impact cu terenul, fie cu o traiectorie care urmărește topografia terenului.

AERMOD poate prognoza concentrațiile de poluanți din surse multiple pentru o mare varietate de amplasamente, condiții meteorologice, tipuri de poluanți și durate de mediere. Pentru acest proiect, concentrațiile pe termen scurt au fost calculate utilizând ratele orare maxime de emisie pentru activități desfășurate simultan și pentru medii calculate pentru intervale de 1 oră, 8 ore și 24 de ore. Concentrațiile anuale au fost modelate utilizând toate sursele active, în anul respectiv.

Pentru controlul emisiilor de praf din cariere și de pe drumurile de transport al minereului și al rocilor sterile, au fost luate următoarele măsuri:

- Utilizarea unei noi tehnologii de pușcare: pușcare secvențială care determină reducerea drastică a înălțimii penei de praf și a ariei de dispersie;
- Încetarea activităților generatoare de praf în condiții de vânt intens sau atunci când monitorul automat pentru particule instalat în zona de protecție Roșia Montană, indică o situație de alertă;
- Implementarea unui program pentru controlul prafului de pe drumurile neasfaltate în perioadele lipsite de precipitații cu ajutorul autostropitoarelor și al substanțelor inerte de fixare a prafului, măsuri care vor reduce emisiile de praf cu 90%;
- Minimizarea înălțimii de descărcare în manevrarea/plasarea materialelor;
- Stabilirea și aplicarea limitărilor de viteză în traficul vehiculelor;
- Implementarea unui program de întreținere periodică a vehiculelor și echipamentelor motorizate;
- Monitorizarea automată a calității aerului și a parametrilor meteorologici;
- Implementarea unor măsuri suplimentare pentru controlul emisiilor de praf: stropirea cu apă a minereului și a rocilor sterile la încărcarea în vehicule.

Detalii: Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (Volumul 12 – Cap. 4.2, Subcap. 4.2.4) și Planul de management al calității aerului (Volumul 24, Plan D) includ, în mod detaliat, măsurile tehnice și operaționale pentru reducerea/eliminarea emisiilor de praf generate de activitățile Proiectului.

*

Afirmația petentului nu este exactă. Conform Convenției Espoo, a cărei semnatară este și România, proiectele de mari dimensiuni, având potențialul de a produce impact transfrontalier trebuie să permită țărilor învecinate să pună întrebări și să aibă comentarii pe parcursul procesului de avizare.

În conformitate cu art. 9 (1) al Ordinului nr. 864/2002 pentru aprobarea evaluării impactului ecologic transfrontalier și participării publice la procedurile de luare a deciziilor pentru proiectele cu impact transfrontalier și în scopul asigurării unei consultări adecvate și eficiente, partea unde își are originea impactul transfrontalier potențial va notifica orice altă parte, pe care o consideră ca fiind o parte afectată, cât mai curând posibil și nu mai târziu de momentul în care își va informa propriul public interesat în privința activității propuse.

În cazul Proiectului Roșia Montană, numai Ungaria a fost implicată în procesul de consultare și a pus întrebări la care i s-a răspuns în cadrul Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM). Nicio altă țară învecinată nu a pus întrebări referitoare la Proiect. În plus, compania Roșia Montană Gold Corporation (RMGC), ca parte a procesului de consultări publice, a organizat două ședințe publice în Ungaria și alte 14 în România pentru a permite publicului să pună întrebări.

Înțelegem și respectăm preocupările pe care le au unele persoane de etnie maghiară datorită tragicului accident de la Baia Mare din anul 2000. Acesta este și unul dintre motivele pentru care am organizat consultări publice atât în România, cât și în Ungaria. Accidentul de la Baia Mare a fost un dezastru care nu se va mai repeta. Pentru a evita acest tip de accident, iazul de decantare de la Roșia Montană va fi construită la cele mai ridicate standarde internaționale. Această construcție va fi sigură din punct de vedere al mediului pentru depozitarea permanentă a deșeurilor denocivate ce rezultă din prelucrarea

minereurilor. Pentru monitorizarea geotehnică și cea a nivelului apei se vor folosi echipamente complexe. Deoarece denocivizarea va avea loc înainte de depozitarea deșeurilor în iazul de decantare, acestea vor avea o concentrație foarte mică de cianură (5-7 părți pe milion sau ppm, sau mg/ppm), care este sub limita legală de 10 ppm adoptată recent de Uniunea Europeană în cadrul Directivei privind deșeurile miniere (2006/21/EC).

*

Bineînțeles că nu putem vorbi în numele Guvernului României, însă în ce ne privește compania Roșia Montană Gold Corporation deține mijloacele financiare pentru a rămâne în Roșia Montană pentru a-și continua activitatea în parteneriat cu Guvernul României până la încheierea exploatarei și până când compania își va îndeplini obligațiile de reabilitare a mediului după închiderea minei. RMGC lucrează la acest proiect din anul 1998 și a investit mai mult de 200 de milioane USD până în prezent. Până la momentul începerii producției, RMGC va investi aproape 1 miliard USD. România va obține un procent de 45% din proiect ca urmare a participării sale la profit și din plata de către RMGC a impozitelor pe profit, a redevențelor, a altor impozite, cum ar fi de exemplu impozitele pe salarii. Însă RMGC va obține un profit bun ca urmare a vânzării aurului și a argintului și nu are nici un motiv să părăsească proiectul.

Mai mult, RMGC va efectua exploatarea în conformitate atât cu legislația națională și cea a Uniunii Europene, cât și cu cele mai bune practici internaționale. RMGC deține Proiectul împreună cu Guvernul României care de asemenea are interesul să se asigure că RMGC își îndeplinește obligațiile asumate în cadrul acestui Proiect.

În afară de problemele menționate mai sus, vă rugăm să aveți în vedere faptul că în conformitate cu prevederile legale incidente RMGC este obligată de asemenea să stabilească o garanție financiară necesară reabilitării mediului. În conformitate cu prevederile articolului 3 (1) punctul 16 din Legea Minelor nr. 85/2003, garanția financiară pentru refacerea mediului reprezintă ”*obligăția și răspunderea persoanelor fizice sau juridice care desfășoară activități miniere pe bază de licență ori permis de exploatare pentru asigurarea fondurilor financiare necesare refacerii mediului și care poate fi sub formă de depozit bancar, scrisoare de garanție bancară irevocabilă sau alte modalități prevăzute de lege*”.

Prin valoarea sa, garanția financiară pentru refacerea mediului asigură executarea lucrărilor de reabilitare a mediului în cazul (i) încetării activității și în cazul (ii) neexecutării reabilitării ecologice. Garanția pentru reabilitarea ecologică este anuală (garantează executarea lucrărilor de reabilitare a mediului întreprinse de titularul proiectului tehnic de reabilitare ecologică) și finală (garantează executarea lucrărilor de reabilitare a mediului prevăzute în programul de încetare a activității de exploatare).

*

În contextul implementării unui nou proiect minier, au fost elaborate planuri de management specifice pentru gestionarea și conservarea valorilor de patrimoniu din zona Roșia Montană, în conformitate cu cerințele Ministerului Mediului și al Gospodăririi Apelor, respectiv ale Ministerului Culturii și Cultelor în cadrul documentației privind Raportul la studiul de impact asupra mediului pentru proiectul Roșia Montană (vezi Raportul de evaluarea a impactului asupra mediului, vol. 32-33, Plan M – Plan de management al patrimoniului cultural, partea I – Plan de management pentru patrimoniul arheologic din zona Roșia Montană, partea II-a – Plan de management pentru monumentele istorice și zonele protejate din Roșia Montană, partea III-a – Plan de management pentru patrimoniul cultural).

Ținând cont de importanța patrimoniului cultural de la Roșia Montană și de prevederile legale în vigoare, S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. a alocat în perioada 2001-2006 un buget pentru cercetarea patrimoniului de peste 10 milioane USD. Mai mult decât atât, ținând cont de rezultatele cercetărilor, de opiniile specialiștilor și deciziile autorităților competente, bugetul prevăzut de către companie pentru cercetarea, conservarea și restaurarea patrimoniului cultural al Roșiei Montane în viitorii ani, în condițiile implementării proiectului minier, este de 25 de milioane USD, așa cum a fost făcut public în Studiul de impact asupra mediului în mai 2006 (vezi Raport la studiul de impact asupra mediului, vol. 32, Plan de management pentru patrimoniul arheologic din zona Roșia Montană, p. 78-79). Astfel, se are în vedere continuarea cercetărilor în zona Orlea, dar în special crearea unui **Muzeu modern al Mineritului** cu expoziții de **geologie, arheologie, patrimoniu industrial și etnografic**, precum și amenajarea accesului turistic în galeria **Cătălina-Monulești** și la monumentul de la **Tăul Găuri**, cât și **conservarea și**

restaurarea celor 41 de clădiri monument istoric și a zonei protejate Centru Istoric Roșia Montană.

Amplele cercetări și studii de patrimoniu efectuate în perioada 2000-2006 au permis conturarea unei imagini cuprinzătoare a acestor valori aparținând patrimoniului cultural național, precum și adoptarea unor măsuri specifice în ceea ce privește protejarea acestora.

Cercetările de arheologie minieră efectuate – începând din anul 1999 și până în prezent – de către o echipă specializată pluridisciplinară de la Universitatea Toulouse Le Mirail (Franța) coordonată de către dr. Beatrice Cauuet au avut în vedere realizarea – în premieră în România – a unui studiu de detaliu asupra galeriilor miniere istorice din această zonă. Studiul acestor structuri a însemnat așadar, mai buna lor cunoaștere și a determinat în aceeași măsură luarea unor decizii pertinente în ceea ce privește conservarea și punerea lor în valoare. În baza rezultatelor cercetărilor efectuate până acum (finalizate pentru masivele Cetate, Cărnăc, Jig și în curs de desfășurare în masivul Orlea), s-a luat decizia conservării și punerii în valoare a următoarelor zone cu lucrări miniere vechi:

- galeria Cătălina Monulești – galerie situată în Centrul Istoric al satului Roșia Montană, unde în trecut au fost descoperite cel mai însemnat lot de tăblițe cerate și un sistem antic de drenare a apelor de mină;
- sectorul minier Păru Carpeni – situat în zona de sud-est a masivului Orlea unde a fost decoperit un sistem de camere suprapuse echipat cu instalații romane de lemn (roți, canale etc.) pentru drenarea apelor de mină;
- zona Piatra Corbului – situată în partea de sud-vest a masivului Cărnăc, aici fiind păstrate urme ale exploatărilor cu foc și apă din perioada antică și medievală;
- zona masivului Văidoaia – în partea de nord-vest a satului Roșia Montană, unde se păstrează zone de exploatare de suprafață datând din epoca antică;

În ceea ce privește galeriile miniere istorice datând din epoca romană descoperite în sectoarele miniere Cătălina Monulești și Păru Carpeni, sunt prevăzute ample lucrări de redeschidere, consolidare și amenajare care să permită conservarea lor *in situ* și amenajarea lor pentru un circuit public de vizitare. Această decizie a luat în considerare valoarea și semnificația vestigiilor arheologice excepționale păstrate în aceste galerii, respectiv instalații romane din lemn realizate în epoca romană pentru evacuarea apelor de mină (așanumitele „roți romane”). În același timp, galeria Cătălina Monulești are faima de a fi cea în care – la mijlocul secolului al XIX-lea – a fost descoperit cel mai semnificativ lot de tăblițe cerate (conform surselor de arhivă istorică fiind vorba de 11 piese, dintr-un total cunoscut până astăzi de 32 de astfel de artefacte).

Cea mai mare parte a lucrărilor miniere antice din masivul Cărnăc, dar și din celelalte sectoare miniere, sunt accesibile, în condiții dificile, doar specialiștilor, fiind practic parțial inaccesibile publicului larg. Mai mult, normele de securitate ce reglementează desfășurarea unor activităților publice de vizitare în muzeele din Uniunea Europeană și care vor fi adoptate și în România, nu sunt compatibile cu transformarea integrală a galeriilor romane, expuse în permanență unor factori de risc ridicat, într-un spațiu public destinat turiștilor. Menționăm faptul că vor exista însă porțiuni consistente de galerii romane care vor fi păstrate *in situ*. Ca o măsură de minimizare impactului asupra acestei categorii de vestigii arheologice, pe lângă cercetarea deplină și publicarea rezultatelor acesteia, specialiștii au considerat că este necesară realizarea unui model grafic tridimensional al acestor structuri, cât și realizarea unor replici la scara de 1:1 a acestora în cadrul viitorului muzeu al mineritului care va fi construit în curând la Roșia Montană.

Prin cercetările arheologice preventive de suprafață din anii 2001-2006 au fost conturate și cercetate 13 situri arheologice, pentru unele dintre acestea – după finalizarea cercetărilor exhaustive – s-a luat decizia aplicării procedurii de descărcare de sarcină arheologică, iar în alte cazuri s-a luat decizia conservării *in situ* – incinta funerară de la Tăul Găuri, vestigiile romane de pe Dealul Carpeni; zona Orlea va fi cercetată în detaliu în intervalul 2007-2012.

Pentru informații de sinteză asupra istoricului cercetărilor și al principalelor descoperiri legate de galeriile istorice de la Roșia Montană, precum și pentru a cunoaște concluziile specialiștilor în această chestiune, dar și evaluările făcute pentru realizarea unui traseu turistic dedicat structurilor miniere istorice din masivul Cărnăc sau opiniile formulate în anul 2004 de către Edward O'Hara, raportor pe probleme de patrimoniu al Adunării Parlamentare a Consiliului European, vă rugăm să consultați broșurile anexate – „Informații de sinteză referitoare la Patrimoniul Roșiei Montane”. Informații de detaliu asupra problematicei complexe a studiului lucrărilor miniere vechi de la Roșia Montană, a rezultatelor acestor cercetări și a perspectivelor de punere a lor în valoare sunt disponibile în Studiul de impact asupra mediului

pentru proiectul Roșia Montană, vol. 6 – *Studiu de condiții inițiale*, p. 26, 32-53, 79-105.

În ceea ce privește informațiile de detaliu cu privire la principalele vestigii arheologice, monumentele istorice, cât și o serie de considerații despre protejarea acestora și măsurile specifice preconizate de planurile de management, vă rugăm să consultați anexa intitulată „**Informații cu privire la patrimoniul cultural al Roșiei Montane și gestionarea acestuia**”.

Număr crt.

190

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Cluj
Napoca,
07.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1.200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100 km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

191

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Cluj
Napoca,
07.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

192

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Cluj
Napoca,
07.08.2006

Propunerea

Citeste ultima declaratie a Academiei Romane, din 27.02.2006, referitoare la campania publicitara a RMGC si la implicatiile proiectului minier de la Rosia Montana.

Soluția de
rezolvare

Declarația la care faceți referire este cea mai recentă poziție adoptată de Academia Română cu privire la Proiectul Roșia Montană (RMP) și a fost făcută publică în data de 27 februarie 2006, cu aproape trei luni înainte de depunerea la Ministerul Mediului și Gospodării Apelor (MMGA) a raportului la studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM).

SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) a adus schimbări semnificative proiectului tehnic, mai cu seamă s-a redus dimensiunea unor cariere, s-a mărit volumul de activități privind dezvoltarea durabilă, și s-a asumat un angajament ferm în privința conservării patrimoniului cultural, inclusiv reducerea impactului asupra bisericilor ca urmare a consultării părților interesate, inclusiv a membrilor Academiei înainte de depunerea EIM.

Astfel, această poziție nu reflectă schimbările aduse proiectului tehnic și nici nu este o analiză a EIM care a fost depus la MMGA.

Am fi bucuroși să ne întâlnim cu membrii Academiei pentru a le răspunde tuturor întrebărilor pe care le au în privința proiectului.

Propunerea

Formuleaza urmatoarele observatii, comentarii si intrebari:

1. Inainte de accidentul ecologic de acum 8 ani, de la Baia Mare, au avut loc 10 dezbateri publice pe tema Transgoldului si s-au dat asigurari ca proiectul este sigur. S-a realizat un studiu privind impactul cianurilor asupra populatiei. Il au autoritatile? A fost el prezentat la Budapesta?
2. La realizarea raportului la EIA s-au avut in vedere modificarile care vor avea loc in clima Romaniei in urmatorii ani: tornade, inundatii, desert?
3. In EIA prezentat de titularul de proiect s-a analizat ce se va intampla in cazul unui faliment? A unui faliment ce s-a realiat deja, cu aceeasi tehnologie, cu aceeasi oameni la Baia Mare.
4. Pe cine apara autoritatile romane, apara firma candiana sau apara populatia si sanatatea acesteia?
5. In 1929 in Baia Mare erau 950 de bolnavi de cancer, in 2004, ca urmare a activitatii Transgold, erau 1500 de bonavi de cancer datorita folosirii cianurii in circuit inchis, mediu deschis.
6. Referitor la impactul asupra economiei romanesti: SC Transgold din Baia Mare a investit 28 mil. de dolari cu un termen de functionare de 12 ani. Dupa 6 ani firma a dat faliment si a adus statului roman pierderi de 200 de mil. de Euro, din care 7 mil. de Euro reprezinta datorii ale australienilor care au fugit, 110 mil. se dau statului ungar si 50 de mil. au fost pusi la dispozitia de Ministerul Mediului pentru ecologizarea haldei (bani din buzunarul poporului, al contribuabililor).
7. Daca va avea loc o tornada in zona respectiva, de exemplu, ce se va intampla, cate zeci de milioane de metri cubi de steril vor pleca din iaz? Pe cine doreste compania sa ucida?
8. De ce se opune MMGA unui referendum national?

Soluția de
rezolvare

Îndrumarul de stabilire a domeniilor de evaluare a impactului asupra mediului pentru Roșia Montană și prevederile legale în domeniu nu au necesitat analiza proiectului Baia Mare, ale cărui aspecte fundamentale nu sunt deloc comparabile cu proiectul planificat pentru Roșia Montană – mai ales că standardele, directivele și legile sunt mult mai riguroase de când a avut loc accidentul de la Baia Mare.

Deși mulți dintre oponenții proiectului nostru vorbesc de „o altă Baia Mare,” proiectul nostru pentru Roșia Montană nu poate fi comparat cu Baia Mare. Începând cu proiectarea și până la managementul minei, asigurarea financiară, raportarea publică, implicarea acționarilor, procedurile de verificare și conformitatea – toate fiind respectate la cele mai înalte standarde în cadrul proiectului nostru – cele două proiecte diferă foarte mult.

De fapt, proiectul Roșia Montană este supus unor standarde chiar mai stricte din cauza accidentului care a avut loc la Baia Mare. Guvernul României, în îndrumarul de stabilire a domeniilor de evaluare a impactului asupra mediului, ne-a cerut să respectăm noua Directivă Europeană privind Managementul Deșeurilor chiar înainte ca aceasta să devină lege în Europa sau în România.

Accidentul de la Baia Mare a modificat în mod fundamental regulile și regulamentele din Europa cu privire la producția, transportul și utilizarea cianurii. Standardele noi mai stricte (cele mai riguroase din lume) fac imposibil ca orice proiect minier nou, ale cărui proceduri de exploatare și proiectare sunt similare celor de la mina din Baia Mare, să fie vreodată aprobat în Europa.

Studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM) pe care l-am prezentat anul trecut este primul din România conform cu UE și este elaborat astfel încât să nu fie necesară nicio excepție de la legislația existentă sau planificată. Pentru a demonstra angajamentul nostru față de standardele ridicate, ori de câte ori cerințele din România și cele din UE diferă, RMGC alege să se conformeze celor mai stricte dintre cele două. În plus, deși minele de aur existente vor avea la dispoziție 10 ani pentru a se conforma standardelor mai stricte, proiectul nostru de la Roșia Montană va îndeplini aceste standarde din prima zi de funcționare.

Una dintre modificările considerabile aduse după accidentul de la Baia Mare o reprezintă introducerea Codului Internațional de Management al Cianurilor, semnat și de Gabriel/RMGC și care prevede linii

directoare clare referitoare la producția, transportul și folosirea cianurii. Codul include de asemenea și cerințele legate de asigurarea financiară, prevenirea accidentelor, răspunsul în caz de urgență, instruire, raportare publică, implicarea acționarilor și procedurile de verificare. Codul Internațional de Management al Cianurilor poate fi găsit pe site-ul www.cyanidecode.org.

Pentru a face o comparație concretă, Proiectul Roșia Montană („RMP”) diferă de Baia Mare prin toți indicatorii cheie – precum denocivizarea cianurii în uzina de procesare, proiectarea și construcția iazului de decantare și a taluzurilor, managementul minei, asigurarea financiară, raportarea publică, implicarea acționarilor și procedurile de verificare.

Pe scurt, Proiectul Roșia Montană nu se compară în nicio privință cu Baia Mare [1].

Cianura folosită în cadrul RMP va fi supusă unui proces de distrugere, iar cianura reziduală depozitată împreună cu sterilul de procesare în iazul de decantare se va degrada rapid mult sub nivelurile maxime admise. Având în vedere că denocivizarea va avea loc înainte de depozitarea sterilului în iazul de decantare, acesta va avea concentrații foarte scăzute de cianură (5-7 părți la milion sau ppm sau mg/l), această concentrație situându-se sub limita admisă de 10ppm recent adoptată prin Directiva UE 2006/21/CE privind Gestionarea Deșeurilor Miniere. Acest sistem de utilizare și îndepărtare a cianurii în cadrul operațiunilor de extragere a aurului este considerat cea mai bună tehnică disponibilă conform definiției din Directiva UE 96/61/CE (IPPC).

Aceasta este diferența esențială față de Baia Mare: Baia Mare nu a folosit un mecanism de distrugere a cianurii (procesul de denocivizare) în instalația de procesare, așa cum folosește RMP. Ca urmare, concentrația cianurii din sterilul depozitat în iazul de decantare de la Baia Mare a fost cuprinsă între 120 și 400 ppm. Prin urmare, soluția folosită în cadrul RMP, care presupune un conținut aproape de zero, ar însemna că, în cazul unei exfiltrații, concentrația de cianura din apă va fi cu mult mai mică decât cea implicată în accidentul de la Baia Mare.

Barajul propus pentru iazul de decantare de la Roșia Montană și barajul secundar al bazinului de captare sunt proiectate cu rigurozitate pentru a depăși liniile directoare din România și internaționale, astfel încât să permită acumularea apei provenind de la căderea unor cantități considerabile de precipitații și cedarea barajului ca urmare a depășirii nivelului maxim, asociată cu deversarea cianurilor și poluarea apelor de suprafață sau subterane. Proiectul de la Baia Mare nu a fost conceput la aceste standarde ridicate și nici nu avea capacitatea necesară pentru a face față furtunii din 2000.

Pentru a asigura capacitatea necesară pentru a evita depășirea nivelului maxim, cotele fiecărei etape de construire a iazului de decantare pe parcursul derulării proiectului sunt stabilite ca suma volumelor proiectate necesare pentru: (1) acumularea apei industriale și a sterilelor pentru volumul maxim normal de exploatare al sterilelor și volumul mediu al iazului de decantare; (2) acumularea apelor pluviale rezultate în urma a două evenimente de precipitații maxime posibile (PMP) și (3) asigurarea unei plaje de steril și a unei înălțimi de gardă suplimentare pentru protecția împotriva valurilor, la volumul de sterile aferent fiecărei etape a operațiunilor de exploatare; criteriul conservator al înălțimii de gardă are la bază acumularea cantității de apă provenită de la o inundație maximă posibilă plus 1 metru pentru valuri.

Iazul de decantare a fost proiectat pentru a rezista celor mai grave evenimente de precipitații maxime posibile. În plus, pentru a se asigura de faptul că iazul de decantare poate depozita în orice moment întregul volum al unei inundații maxime posibile, aceasta este conceput astfel încât să poată reține cantitatea de apă provenind de la două evenimente consecutive de precipitații maxime posibile. Prin urmare, iazul de decantare de la Roșia Montană este proiectat pentru a reține un volum total de inundații de peste patru ori mai mare decât volumul prevăzut de liniile directoare ale Guvernului României și de 10 ori mai mare decât volumul precipitațiilor care au fost înregistrate la cedarea barajului de la Baia Mare. Se va construi un deversor de urgență pentru baraj, pentru cazul puțin probabil în care pompele vor ceda ca urmare a funcționării necorespunzătoare sau întreruperii energiei electrice în același timp cu cel de-al doilea eveniment de precipitații maxime posibile. Prin urmare, proiectarea iazului de decantare depășește standardele de siguranță necesare. Acest lucru a fost realizat pentru a se asigura că riscurile pe care le implică folosirea văii Corna pentru depozitarea sterilelor sunt sub limita a ceea ce se consideră ca fiind sigur în viața cotidiană.

Iazul de decantare pentru RMP va fi construit pe baza metodei de înălțare în ax, folosindu-se anrocament

de împrumut și rocă sterilă – reprezentând Cea mai Bună Tehnică Disponibilă (BAT) în industrie. Studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului descrie modul în care va fi construit barajul din rocă foarte rezistentă, proiectat și conceput de MWH, unul din cei mai mari proiectanți de baraje din lume și examinat și aprobat de către experți români autorizați în domeniul siguranței barajelor (membrii comisiei Internaționale a Marilor Baraje). Înainte de exploatare, barajul trebuie autorizat de către Comisia Națională pentru Siguranța Barajelor (CONSIB) și se va efectua un audit independent o dată la doi ani. RMGC a folosit cei mai renumiți specialiști din lume în aceste domenii, pentru a garanta siguranța celor care lucrează la proiect și a comunităților din împrejurimi. Proiectul de la Baia Mare a fost construit din steril cu granulație grosieră – nu din anrocament – și astfel nu a putut să rețină cantitatea suplimentară de precipitații provenite de la furtuna din 2000.

RMP va dispune de o structură de drenaj independent deasupra barajului inițial și de un sistem de drenaje subterane, zone de filtrare prevăzute cu filtre granulometrice și pompe – conform celor mai bune tehnici disponibile – pentru a colecta, controla și monitoriza fiecare exfiltrație. În mod concret, iazul de decantare și barajul au fost proiectate la cele mai ridicate standarde pentru a preveni poluarea apelor subterane și pentru a monitoriza continuu apa subterană și a îndepărta orice exfiltrații detectate – un sistem verificat prin studiile hidrogeologice. În mod concret, caracteristicile de proiectare includ un sistem de impermeabilizare cu sol slab permeabil în bazinul iazului de decantare care să corespundă unui coeficient redus de permeabilitate de 10^{-6} cm/s, un perete de fundație în fundația barajului inițial pentru controlul exfiltrațiilor, un nucleu cu permeabilitate scăzută pentru barajul inițial pentru controlul exfiltrațiilor și un baraj de colectare a exfiltrațiilor și un iaz sub piciorul barajului pentru a colecta și reține toate exfiltrațiile care nu se extind dincolo de axul barajului.

În ceea ce privește managementul, proiectul de la Baia Mare a fost clasificat ca instalație de Categoria C – care nu necesită supraveghere și monitorizare specială. Însă Proiectul Roșia Montană se încadrează în Categoria A, ceea ce înseamnă că este necesară o evaluare completă a impactului asupra mediului pentru prezentarea în detaliu a condițiilor de bază, impacturile proiectului și măsuri de diminuare a acestora, înainte de primirea avizelor, precum și monitorizarea și raportarea pe viitor.

În sfârșit, proiectul de la Baia Mare nu a avut un plan de management al cianurii. Prin comparație, Proiectul Roșia Montană are un astfel de plan conform Codului Internațional de Management al Cianurilor (ICMC) – BAT pentru proiectele din prezent.

În concluzie, sperăm că am explicat în detaliu de ce proiectul nostru de la Roșia Montană nu numai că este foarte diferit de mina de la Baia Mare, dar este proiectat astfel încât să fie un model de minerit responsabil, incorporând cele mai bune tehnici disponibile și implementând cele mai ridicate standarde de mediu.

Referințe:

[1] Rugăm vedeți fișa informativă cu privire la Baia Mare din Anexă, pentru o comparație detaliată între Roșia Montană și Baia Mare, inclusiv rezultatele evaluării UNDP ale minei de la Baia Mare

*

Schimbările climatice au fost luate în considerare în evoluția fenomenelor meteorologice extreme ca și criterii de bază în elaborarea proiectului Roșia Montană. Aceste evenimente naturale includ dar nu se limitează doar la precipitații extreme (incluzând aici precipitațiile și fenomenul de topire a zăpezii), vânturi puternice și cutremure de magnitudine mare. Informațiile prezentate pe scurt în cele ce urmează dezbăt condițiile luate în calcul la întocmirea planului tehnic:

Capitolul (4) al „Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului”, subcapitolul (4.1). „Apa”, pag. 20, precum și în cadrul Planului de reabilitare și închidere a minei, p.(123), reflectă toate schimbările potențiale ale parametrilor climatici de bază, datele fiind sau putând fi utilizate în diferite secțiuni ale proiectului.

Planul de gospodărire a apei și de control al eroziunii, precum și Planul de închidere a minei și de refacere a mediului, încorporează proceduri pentru o continuă analiză a stadiului de cunoaștere și a prognozelor modificărilor climatice, astfel încât să poată fi identificate și gestionate prompt orice implicații vizând activitățile de proiectare și management.

În altă ordine de idei, *tornadele*, definite ca fiind coloane de aer în rotire rapidă, situate sub nori cumuliformi, care ating suprafața terestră, sunt specifice arealelor deschise, de câmpie, care permit contactul nemijlocit dintre două mase de aer cu proprietăți termo-barice foarte diferite, și nu spațiilor montane cu relief accidentat, lipsite de podișuri interne extinse, adică asemănător Munților Apuseni. În plus, în toată România, astfel de manifestări raportate de INMH nu depășesc cifra 20, fiind de mică intensitate (maxim 2 grade pe scara Fujita și 30 m diametru), nici una dintre ele nefiind înregistrată în zona de munte (<http://www2.inmh.ro/index.php?id=29>).

În condițiile în care tornadele, sub aspectul mai sus definit, nu sunt caracteristice regiunilor montane, cu fragmentare ridicată a reliefului, probabilitatea de apariție a unor astfel de evenimente în zona amplasamentului poate fi considerată egală cu zero. Pe amplasament se pot produce, cel mult, vârtejuri efemere, de dimensiuni reduse (câțiva metri diametru), specifice perioadei calde a anului, apărute ca efect a încălzirii diferențiate a suprafețelor cu diferite albedouri.

Probabilitatea de apariție a *inundațiilor* majore în arealul reprezentat de amplasament este foarte redusă, chiar și în cazul creșterii intensității precipitațiilor (15 % creștere prognozată pe perioada proiectului; a se vedea *capitolul (4) al „Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului”, subcapitolul (9.4.1). „Apa”, pag. 20*), ca urmare a asumării unor măsuri de prevenire și diminuare a acestor fenomene:

- dezvoltarea unor structuri care vor afecta aproape tot bazinul de recepție al văilor Roșia și Corna și care nu vor permite, decât în foarte mică măsură, circulația apei pe amplasament (cariere, halde de steril, iazuri, bazine de retenție, etc.);
- crearea de structuri hidrotehnice de drenare (canale de deviere) a apei pluviale de pe amplasament, unele dintre ele având capacități de evacuare de 5-8 m³/s;
- panta naturală relativ ridicată a terenului și a cursurilor de apă (38-68 m/km, în medie) de pe amplasament, specifică munților, care nu permite stagnarea și acumularea apei și care favorizează drenarea rapidă a acesteia (*p.34-35, 41-43, subcap. 2.4. Secțiunea 7 Riscuri*).

Mai mult, acumulările care vor fi create pe văile Corna și Roșia vor diminua riscul de inundare în aval de acestea, prin controlul exercitat asupra unei părți din bazinul hidrografic al Abrudului.

Condițiile climatice avute în vedere în activitatea de proiectare a iazului Corna, cu referire în special la precipitațiile extreme (factorul principal de cedare a barajelor la nivel mondial), sunt suficiente, chiar și în cazul cumulării valorilor prognozate de creștere a fenomenelor extreme (estimată la 15 % pe perioada desfășurării proiectului). În sensul celor menționate anterior, iazul Corna a fost proiectat pentru a include în totalitate apa scursă în urma a doua PMP-uri succesive de câte 450 mm/24 h fiecare. Conform estimărilor din studiile de specialitate comandate de RMGC, PMP-ul („înălțimea teoretică maximă a precipitației care se poate acumula într-un timp dat, într-o locație sau pe un areal dintr-o regiune geografică specifică, într-un anumit moment al anului, fără a lua în considerare schimbările climatice pe termen lung”, WMO, 1986) a fost estimat la o perioadă medie de revenire cuprinsă între 1:100. 000. 000 și 1:1. 000. 000. 000 ani (*fig. 4.1.8., p 18, Cap.4.1. Apa din cadrul Raportului la studiul EIM*).

În cazul unor modificări semnificative a valorilor prognozate a fenomenelor extreme, Planul de gospodărire a apei încorporează proceduri pentru gestionarea promptă a oricăror implicații vizând activitățile de proiectare și management la nivelul iazului (*Planul de reabilitare și închiderea a minei, p.124*).

În aceste condiții, riscul de inundare a suprafețelor situate aval de barajul Corna, exprimat ca produs dintre probabilitatea de depășire pentru un anumit parametru (ex. ploi torențiale de 24 h) și consecințe, este redus, ca urmare a probabilității extrem de reduse de apariție a unor fenomene climatice care să conducă la ruperea barajului (*p.41-42, subcap. 2.4.3., p.72 subcap.3.2.5. Secțiunea 7 Riscuri*).

Conform ultimelor rapoarte internaționale privind evoluția *deșertificării* la nivel mondial, arealul de studiu nu se află situat în zonele vulnerabile la acest fenomen, ca de altfel aproape toată țara (excepție unele areale din Dobrogea, Câmpia Română și Podișul Moldovei). Mai mult decât atât, Munții Apuseni, care includ și amplasamentul, sunt caracterizați, în medie, de un exces de umiditate, ca efect al unui raport precipitații medii /evaporație medie excedentă (<http://soils.usda.gov/use/worldsoils/mapindex/desert.html>).

*

Accidentul de la Baia Mare a fost un dezastru care nu trebuie să se mai repete niciodată. Pentru a preveni

astfel de accidente, iazul de decantare a sterilului (IDS) din Roșia Montană va fi construit la cele mai înalte standarde internaționale. Va fi o construcție sigură din punct de vedere al mediului pentru depozitarea permanentă a sterilelor denocivizate rezultate din procesarea minereurilor. Pentru monitorizarea geotehnică și a nivelului apei vor fi utilizate echipamente sofisticate. Având în vedere că denocivizarea va avea loc înainte de depozitarea sterilelor în iazul de decantare, acestea vor conține concentrații foarte scăzute de cianură (5-7ppm), valoare sub limita admisă de 10 ppm adoptată recent în Directiva UE privind deșeurile miniere.

Informațiile cu privire la finanțarea utilizată pentru susținerea proiectului minier de la Roșia Montană pot fi găsite în secțiunea din Evaluarea Impactului asupra Mediului intitulată "Planuri ale sistemului de management de mediu și social" (Anexa 1 din subcapitolul intitulat "Planul de închidere și reabilitare a minei").

Roșia Montană Gold Corporation ("RMGC") a investit mult timp, energie și resurse în evaluarea viabilității proiectului minier din valea Roșia Montană. În urma acestei evaluări, RMGC a ajuns la concluzia că Roșia Montană reprezintă o oportunitate de dezvoltare pe termen lung – opinie confirmată de o serie de instituții de creditare, care au analizat în detaliu documentația tehnică a proiectului și rentabilitatea acestuia. Suntem absolut convinși că proiectul se va derula până la finalul celor 16 ani de funcționare preconizați, indiferent de fluctuațiile prețului de piață al aurului.

*

Evaluarea inițială a condițiilor de sănătate și evaluarea de risc asupra sănătății nu stabilesc ce și pe cine apără autoritățile române (RMGC compania canadiană?).

Evaluarea stării de sănătate ca și condiție de referință este reprezentativă deoarece s-a realizat pentru toată populația rezidentă în peste 40 de localități [1] și pe o suprafață de asemenea mare, peste 200 km² - nu doar pe un eșantion. Acest volum este structurat în două părți. Prima descrie în amănunt starea de sănătate a populației din aria de interes, la momentul actual. Evaluarea stării de sănătate a populației din zona mai sus menționată a cuprins 87 de coduri ale clasificării internaționale ICD10 (*International Classification of Diseases Revision 10*) [2] elaborată de Organizația Mondială a Sănătății. Evaluarea stării de sănătate a acestor grupuri populaționale s-a realizat prin colectarea datelor de sănătate de la toți medicii de familie din zonă și cele două spitale din zona investigată pe o perioadă de 5 ani [3]. Frecvențele afecțiunilor investigate s-au reprezentat printr-un sistem geografic informațional care permite vizualizarea cu ușurință a diferențelor dintre acestea, funcție de localitate, arătând clar variația acestor frecvențe de la o localitate la alta [4]. În materialul privind condițiile inițiale de sănătate există și un capitol referitor la prezența anumitor obiceiuri, expuneri la locul de muncă etc, pe un număr de 141 de subiecți din zonă, pe baza unui chestionar aplicat unui grup populațional din aria de studiu, fără ca aceste informații să fie folosite în evaluarea stării de sănătate [5].

Raportul privind condițiile de referință pentru sănătate include un capitol care face referire la date demografice și care arată că durata medie de viață este cea mai scăzută în localitatea Roșia Montană [6], suprapunându-se pe frecvențele mai crescute ale unor boli cronice severe (respiratorii și cardiovasculare) în localitatea Roșia Montană comparativ cu celelalte localități. A doua parte cuprinde o corelație între bolile investigate și condițiile de mediu luând în calcul starea inițială de sănătate, condițiile de mediu la momentul actual și cele prognozate după demararea activităților miniere [7].

Evaluarea de risc asupra stării de sănătate arată că funcționarea minei nu poate să conducă la apariția unor îmbolnăviri în rândurile populației din zonă [8] atâta timp cât valorile concentrațiilor substanțelor periculoase în factorii de mediu sunt cele rezultate din modelele de dispersie utilizate în EIM.

Referințe:

[1] Tabel 5-1, Subcapitolul 5.1 al Capitolului 5, *Studiu de morbiditate*, pag. 55, vol. 5, *Condiții de referință pentru sănătate*.

[2] Tabel 5-3 în Capitolul 5, *Studiu de morbiditate*, pag. 58-60, vol. 5, *Condiții de referință pentru sănătate*.

[3] Subcapitolul 5.1.2 al Capitolului 5, *Studiu de morbiditate*, pag. 58, vol.5, *Condiții de referință pentru sănătate*.

[4] Anexa, pag. 147, vol. 5, *Condiții de referință pentru sănătate*.

[5] Subcapitolul 4.1.3, *Chestionarul capitolului 4*, pag. 25-54, vol. 5, *Condiții de referință pentru sănătate*.

[6] Tabel 3-2, Figura 3-2 în Capitolul 3, *Date generale demografice*, pag. 16,17, vol. 5, *Condiții de referință pentru sănătate*.

[7] Capitolul 6, *Evaluarea riscului*, pag. 65-138, vol. 5, *Condiții de referință pentru sănătate*

[8] Capitolul 6.6, *Rezultate si discuții*, pag. 133-138, vol. 5, *Condiții de referință pentru sănătate*

*

Studiul privind condițiile de referință pentru sănătate a fost realizat pentru zona Roșia Montană și nu pentru Baia Mare.

Frecvența cazurilor de cancer a înregistrat o creștere foarte mare în secolul XX, la nivel mondial. Aceasta creștere se datorează pe de o parte îmbunătățirii semnificative a posibilităților de depistare a acestei boli la sfârșitul secolului comparativ cu începutul secolului, iar pe de altă parte există și o creștere reală a frecvenței cazurilor de cancer de-a lungul secolului.

Nu există evidențe clare în datele din literatura de specialitate care să arate o creștere semnificativă a numărului de cazuri de cancer ca urmare a expunerii comunitare la cianuri la concentrațiile prognozate în conformitate cu documentul EIM.

*

Va rugăm să remarcați că nu există nicio legătură între proiectul Baia Mare și cel de la Roșia Montană care reprezintă obiectul procedurii actuale de evaluare a mediului.

La Baia Mare s-a produs un dezastru care nu trebuie să se mai repete. Pentru a evita acest tip de accidente, la Roșia Montană, sistemul iazului de decantare va fi construit în conformitate cu cele mai înalte standarde internaționale. Aceasta va fi o construcție sigură din punct de vedere ecologic pentru depozitarea permanentă a sterilelor de procesare denocivizate rezultate din procesarea minereului. Vor fi utilizate echipamente sofisticate pentru monitorizarea geotehnică precum și pentru monitorizarea nivelului apei. Deoarece denocivizarea (epurarea) va avea loc înainte ca sterilele de procesare să fie depozitate în iazul de decantare; acestea vor conține concentrații foarte scăzute de cianură (5 -7 părți per milion, sau ppm, sau mg/l); adică o concentrație sub limita legală de 10 ppm, adoptată recent de UE în Directiva privind deșeurile miniere.

Garanția Financiară pentru Reabilitarea Ecologică se află sub incidența Legii Minelor (nr. 85/2003) și a dispozițiilor Agenției Naționale pentru Resurse Minerale și a Normelor Metodologice ale Legii Minelor (nr. 1208/2003). Două directive emise de Uniunea Europeană influențează de asemenea Garanția Financiară pentru Reabilitarea Mediului: Directiva privind Deșeurile Miniere ("DDM") și Directiva privind Răspunderea de Mediu ("DRM").

Directiva privind Deșeurile Miniere a fost adoptată după accidentul ce a avut loc la Baia Mare și are ca scop prevenirea producerii unor accidente similare. Directiva privind deșeurile miniere are menirea de a asigura fondurile necesare pentru:

- 1) toate obligațiile aferente operațiilor de îndepărtare a materialelor sterile rezultate din activitățile miniere;
- 2) toate costurile aferente reabilitării zonelor impactate de depozitul de deșeuri.

Directiva privind responsabilitatea de mediu reglementează remediile și măsurile ce trebuie luate de către autoritățile competente pentru protecția mediului în cazul unor prejudicii aduse mediului, prejudicii generate de activitățile miniere cu scopul de a determina operatorii să asigure resurse financiare suficiente pentru reabilitarea mediului. Cu toate acestea, directivele încă nu au fost încă transpuse de către statul român în legislația românească. Termenele limită pentru implementarea tuturor mecanismelor aferente acestor directive sunt 30 aprilie 2007 și 1 mai 2008 – adică înainte de data la care activitățile de la Roșia Montană sunt programate să demareze.

Conform legislației din România, există două Garanții Financiare pentru Reabilitarea Mediului.

Prima este actualizată anual, este constituită în vederea acoperirii costurilor de reconstrucție asociate cu operațiunile minei în anul următor. Aceste costuri nu sunt mai mici de 1,5 % din valoarea costurilor totale,

care rezultă din preliminarile de producție anuale.

A doua, de asemenea actualizată anual, stabilește costurile estimate pentru o posibilă închidere a exploatarei miniere de la Roșia Montană. Cuantumul GFM este stabilit ca procent anual din valoarea lucrărilor de reabilitare a mediului prevăzute în cadrul programului de monitorizare a factorilor de mediu postînchidere. Acest program face parte din Programul Tehnic de Închidere a Minelor, un document ce va fi aprobat de către Agenția Națională pentru Resurse Miniere ("ANRM").

Ambele Garanții Financiare pentru Reabilitarea Mediului ce vor fi înființate de către RMGC vor fi puse în întregime la dispoziția autorităților române, iar sumele acoperite de aceste garanții nu sunt afectate în cazul în care societatea RMGC ajunge la faliment.

Informații cu referire la finanțarea pentru sprijinirea proiectului minier de la Roșia Montană pot fi găsite în secțiunea Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului intitulată "Planuri ale Sistemului de Management și Social" și în Anexa 1 din subcapitolul denumit "Planul de Reabilitare și Management al Minei."

*

Tornadele, definite ca fiind coloane de aer în rotire rapidă, situate sub nori cumuliformi (*Cumulonimbus mamma*), care ating suprafața terestră, sunt specifice arealelor deschise, de câmpie, care permit contactul nemijlocit dintre două mase de aer cu proprietăți termo-barice foarte diferite. Astfel de manifestări nu sunt caracteristice spațiilor montane cu relief accidentat, lipsite de podișuri interne extinse, așa cum se prezintă Carpații României și, implicit, regiunea care include amplasamentul și care este situată chiar în centrul Munților Apuseni. În plus, în toată România, astfel de manifestări raportate de INMH nu depășesc cifra 20, fiind de mică intensitate (majoritatea sub 2 grade pe scara Fujita și cu un diametru mai redus de 30 m), nici una dintre ele nefiind înregistrată în zona de munte (<http://www2.inmh.ro/index.php?id=29>).

În condițiile în care tornadele, sub aspectul mai sus definit, nu sunt caracteristice regiunilor montane, cu fragmentare ridicată a reliefului, probabilitatea de apariție a unor astfel de evenimente în zona amplasamentului poate fi considerată egală cu zero. Pe amplasament se pot produce, cel mult, vârtejuri efemere, de dimensiuni reduse (câțiva metri diametru), specifice perioadei calde a anului, apărute ca efect a încălzirii diferențiate a suprafețelor cu diferite albedouri.

În cazul unor viteze ridicate a vântului, pentru a evita deflația (spulberarea) particulelor fine, plaja iazului va fi menținută permanent în stare umedă.

*

În raport cu solicitările dumneavoastră, vă rugăm să aveți în vedere următoarele aspecte:

- (i) potrivit prevederilor legale relevante, publicul poate înainta propuneri justificate privind evaluarea impactului asupra mediului;
- (ii) art. 44 (1) din Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860/2002") prevede ca "în timpul ședinței de dezbatere titularul proiectului [...], răspunde argumentat la propunerile justificate ale publicului pe care le-a primit în forma scrisă înaintea respectivei ședințe de audiere";
- (iii) conform art. 44 (3) din Ordinul nr. 860/2002 "în baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului evaluează propunerile/comentariile motivate ale publicului și solicită titularului completarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului cu o anexă care conține soluții de rezolvare a problemelor semnlate".

Întrucât afirmația dumneavoastră (i) nu identifică și nici nu semnalează probleme în legătură cu proiectul inițiat de RMGC și supus procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, (ii) face referire la atribuții decizionale ce intră în competența unor autorități publice, aspecte în legătură cu care RMGC nu este în măsura să se pronunțe, precizăm că titularul de proiect nu poate și nici nu are calitatea să formuleze un răspuns sau să facă vreun comentariu în acest sens.

Număr crt.

194

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Cluj
Napoca,
07.08.2006

Propunerea

Face observatia ca, din cele 4000 de pagini ale raportului la EIA, doar 4 pagini sunt dedicate dezvoltarii durabile a comunitatii.

Doreste sa stie daca, in cei aproape 10 ani de cand se afla in Romania, compania a sustinut financiar – “macar cu un dolar” – proiecte locale dedicate dezvoltarii infrastructurii, serviciilor sociale, serviciilor comunitare, formarii profesionale.

Mentioneaza ca, din cauza faptului ca administratia locala a inclus intreaga zona Rosia Montana intr-un plan de dezvoltare (intr-un PUG) care nu are decat un singur obiectiv: dezvoltare miniera, toate celelalte proiecte sunt refuzate din start de finantatori si in zona nu se pot desfasura alte activitati decat cele miniere.

Doreste sa stie de ce s-a intamplat acest lucru.

Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) a sprijinit cu sume considerabile programe și inițiative care vor susține dezvoltarea stabilă și durabilă din Roșia Montană și din regiune.

Chiar dacă RMGC încă nu a extras un singur gram de aur, a cheltuit foarte mulți bani pe proiecte locale pentru dezvoltarea infrastructurii, asistență socială, servicii comunitare, pregătire profesională. De exemplu, anul trecut a plătit 341.000 USD pentru infrastructura din Abrud, 208.000 USD pentru Programul un Vecin Bun în comuna Roșia Montană, și 437.692 USD pentru programul de pregătire profesională.

În ceea ce privește impactul economic global, prin Proiectul Roșia Montană (RMP) se vor crea în medie 1.200 locuri de muncă pe o perioadă de 2 ani dedicată construcțiilor. Ne așteptăm ca majoritatea dintre aceste locuri de muncă să fie ocupate cu forță de muncă locală, din zona de impact a proiectului.

Pe parcursul celor 16 ani de exploatare, prin RMP se vor genera 634 locuri de muncă (angajare directă inclusiv pentru asigurarea serviciilor de curățenie, securitate, transport și altele). Preconizăm că cele mai multe dintre aceste locuri să fie ocupate cu forță de muncă din zona de impact a proiectului.

Soluția de
rezolvare

În cazul în care nu sunt disponibile calificări adecvate, se vor organiza programe de instruire menite să sporească baza de calificări. Pentru angajare, vor avea prioritate cei din zona de impact. În cazul neocupării posturilor cu personal din rândul localnicilor, se va realiza o recrutare la nivel regional.

Se estimează că programele de pregătire profesională oferite de RMGC și partenerii săi și experiența acumulată în timpul Proiectului Roșia Montană vor crea o forță de muncă foarte bine pregătită și calificată într-o serie de discipline. Astfel oamenii ar putea ocupa o poziție competitivă de angajare în cadrul altor companii miniere. Aceste aptitudini pot fi folosite, de asemenea, și în sectorul ne-minier.

Prezența RMP, ca investiție majoră, va îmbunătăți climatul economic din zonă, încurajând și promovând dezvoltarea activităților ne-miniere. Se prognozează că acest climat de investiții îmbunătățit, combinat cu o economie de piață funcțională, să ducă la identificarea de noi oportunități de afaceri care se pot dezvolta odată cu proiectul.

Ce tipuri de noi afaceri se vor dezvolta, depinde de cererea de pe piață, de viabilitatea și fezabilitatea afacerii și de inițiativa oamenilor din comunitate pentru dezvoltarea lor. Pe durata de viață a minei, RMGC se angajează – prin Planul de dezvoltare durabilă a comunității – să deruleze o campanie proactivă pentru crearea unui mediu de afaceri permisiv, care să promoveze dezvoltarea durabilă la nivel local. Elementele acesteia vor include: disponibilitatea unei micro-finanțării ușor accesibile, un incubator de afaceri care să asigure consultanță de afaceri, programe de pregătire profesională și dezvoltare a abilităților și oportunități pentru educație. Obiectivul este acela de a crea – cu mult timp înainte de închiderea minei – o economie robustă, care să nu depindă de mină și să poată continua și după închiderea acesteia.

Pentru mai multe informații, vă rugăm consultați Anexa 4 – Roșia Montană Programe și Parteneriate pentru Dezvoltare Durabilă.

*

În anul 2002 s-a realizat un Plan de Urbanism General (PUG) pentru întreaga localitate Roșia Montană care prevede reglementări urbanistice pentru toate cele 16 sate aflate pe teritoriul comunei Roșia Montană, precum și o zonă protejată, care să cuprindă clădirile cu valoare de patrimoniu. Proiectul minier propus de S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. (RMGC) ocupă doar 25% din teritoriul comunei Roșia Montană și afectează doar 4 din cele 16 sate ale comunei, interdicțiile de construire a unor obiective, altele decât cele cu funcțiuni industriale fiind aplicate doar în această parte. Restul de 75% din comuna Roșia Montană nu prezintă nici un fel de interdicții generate de proiectul minier. Este greșit interpretat faptul ca PUG se limitează doar la dezvoltarea minieră, având în vedere că restul majoritar (3/4) din comună se poate dezvolta în direcțiile pe care le dorește. Faptul că finanțatorii refuză alte proiecte poate să aibă legătură cu o multitudine de alte aspecte, care nu includ proiectul minier.

PUG a fost prezentat publicului și a fost subiectul unor dezbateri publice, timp în care toți cei interesați au putut să-și exprime opiniile legate de direcțiile de dezvoltare ale comunei. După parcurgerea etapei de participare a publicului, PUG a obținut toate avizele necesare de la: ministerele de resort, Consiliul Județean Alba, Comisia de Urbanism, Agenția de Protecție a Mediului Alba, avizul deținătorilor de rețele și avizul final al Consiliului Local Roșia Montană.

Mai mult, prin planurile de management realizate în procesul de evaluare a impactului asupra mediului, inițierea activităților turistice sau diversificarea și dezvoltarea serviciilor în zona proiectului și în zonele învecinate sunt încurajate și imperios necesare pentru bunul mers al proiectului. Acest fapt poate fi ilustrat prin parteneriatele inițiate și dezvoltate de către companie (vezi Anexa 4), dintre care am dori să menționăm: Microbanca pentru finanțarea micilor afaceri, programele de instruire și îmbunătățire a abilităților locuitorilor din Roșia Montană și comunitățile învecinate și programul de dezvoltare și consiliere a tineretului prin Centrul de resurse pentru tineri CERT Apuseni, deschis la Abrud.

Totodată, față de cele precizate de dumneavoastră, vă rugăm sa observați că există dispoziții legale imperative care restricționează dezvoltarea altor proiecte decât cele destinate exploataării și prelucrării resurselor naturale în zonele în care acestea sunt identificate. În acest sens, menționăm următoarele prevederi legale:

- (i) art. 41(2) din Legea Minelor nr. 85/2003 *"consiliile județene și consiliile locale vor modifica și/sau vor actualiza planurile de amenajare a teritoriului și planurile urbanistice generale existente, pentru a permite executarea tuturor operațiunilor necesare desfășurării activităților miniere concesionate"*;
- (ii) art. 6(1) din Hotărârea de Guvern nr. 525/1996 pentru aprobarea Regulamentului General de Urbanism („HG nr. 525/1996”) *"autorizarea executării construcțiilor definitive, altele decât cele industriale, necesare exploataării și prelucrării resurselor în zone delimitate conform legii, care conțin resurse identificate ale subsolului, este interzisă"*;
- (iii) art. 4.4. din Regulamentul Local de Urbanism al comunei Roșia Montană aferent Planului Urbanistic General din 2002, *"autorizarea executării construcțiilor definitive, altele decât cele industriale, necesare exploataării și prelucrării resurselor în zonele delimitate conform legii, care conțin resurse identificate ale subsolului, este interzisă"*.

Pe cale de consecință, vă rugăm să aveți în vedere faptul că, prevederile legale anterior menționate au caracter imperativ și sunt aplicabile oricărui proiect similar, dezvoltat de entități de drept public și/sau privat.

Număr crt.

195

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Cluj
Napoca,
07.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Propunerea

Face urmatoarele comentarii si observatii:

1. Rosia Montana este vatra milenara a poporului roman. Pe suprafata acest zacamant se afla biserici ale diferitelor confesiuni, cu arta lor arhitecturala si murala, adevarate valori de patrimoniu. In zacamantul aurifer de la Rosia Montana, pe langa metalele pretioase – aur si argint – se afla si alte minerale, printre care minerale radioactive ce vor avea influenta dezastroasa asupra mediului inconjurator. Prin realizarea proiectului totul va fi distrus, inclusiv galeriile romane.

2. In prezent, prin functionarea carierei Rosia Poieni si a celei de la Rosia Montana, se manifesta influente radioactive in zona, fapt dovedit prin compromiterea produselor agricole: merele putrezesc in pomi si cad inainte de coacere, ciresele se zbarcesc pana nu mai sunt bune de consum, cartofii se fac numai cat nucile. Apa Ariesului e poluata nemaifiind propice pescuitului si scaldatului.

3. Din cauza aplicarii proiectului Eurogold de exploatare la suprafata a zacamantului din Rosia Montana au crescut cazurile de cancer in zona, iar efectul poluant se va amplifica si se va adauga la cel existent deja. Cand au loc puscările se ridica un nor de praf aurifer care este antrenat de curenții de aer si se raspandeste la distante mari in jur, creand un pericol de pneumocongeza pentru populatie.

4. Iazul de decantare va polua panza freatica cu cianura, prin infiltrare, iar in caz de rupere va avea consecinte catastrofale pentru viata din aval. Iazul nu va fi perfect impermealizat, ceea ce reprezinta o incalcare a directivelor privind protectia apelor subterane asa cum a fost transpusa in legislatia romaneasca prin HG 351/2005. In subteranul zacamantului aurifer de la Rosia Montana exista goluri, corenzi imense create artificial prin exploatare, scursurile din iazul de decantare, cianurile, se vor acumula in adancime nemaiputandu-se drena niciodata, ceea ce va fi o sursa de poluare permanenta a apelor din aval, intrand in lantul biologic.

5. Prin folosirea cianurilor la extractia aurului va fi periclitata si atmosfera datorita volatilizarii cianurilor, acizilor cianhidrici, care vor distruge vegetatia, mediul inconjurator, viata.

4. Activitatea miniera nu este o activitate dominanta in zona si nu este singura posibila. Locuitorilor Tarii Motilor, inclusiv cei din Rosia Montana, au ca principala preocupare cresterea si valorificarea vitelor, gospodaria montana specifica.

5. Pana in prezent s-au adunat peste un milion de semnături de protest impotriva proiectului de exploatare a zacamantului de la Rosia Montana, se opun si Academia, bisericile ortodoxe, unite, reformate, toate cultele.

6. Doreste sa stie, de la MMGA, de ce nu s-a facut o consultare a publicului?

Soluția de
rezolvare

Roșia Montană Gold Corporation (RMGC), prin implementarea unui nou proiect minier, nu dorește și nici nu intenționează distrugerea de biserici, monumente sau cimitire. Pe de altă parte, principiul RMGC nu este acela de a oferi beneficii economice (locuri de muncă, standarde de viață înalte etc.) și de a cere comunității să renunțe la ceea ce constituie valorile sale culturale și morale. Compania consideră că dezvoltarea economică nu trebuie contrapusă spiritualității și valorilor tradiționale.

Pornind de la aceste principii, din totalul de 10 biserici și case de rugăciune cuprinse în perimetrul satelor Roșia Montană și Corna vor fi afectate doar cele două biserici și cele două case de rugăciune din satul Corna. Nici una dintre aceste construcții nu este clasată ca monument istoric. Astfel, au fost luate în calcul, până în momentul de față, toate opțiunile posibile și, acolo unde a fost fezabil și necesar, au fost modificate amplasamentele obiectivelor industriale, pentru ca impactul asupra bisericilor și cimitirelor să fie cât mai redus. În cazul celor două biserici, în contextul dezafectării lor, se vor lua o serie de măsuri de minimizare a impactului, printre care se numără și cercetarea arheologică preventivă a amplasamentelor lor și realizarea unui inventar detaliat al tuturor obiectelor de cult în vederea relocării acestora conform cutumelor religioase.

Pe valea Cornei, bisericile vor fi afectate de construcția iazului de decantare, urmând a fi luate măsurile necesare pentru relocarea și reconstruirea acestora acolo unde vor dori membrii congregațiilor religioase respective. Biserica Greco-Catolică din satul Corna a fost abandonată de enoriași în urmă cu mai mulți ani, iar în momentul de față se slujește doar la ocazii speciale. În aceste condiții, în contextul în care aceste

lăcașuri de cult nu vor mai fi accesibile pentru organizarea de servicii religioase, se are în vedere construirea unora noi în zona viitoarei localități de la Piatra Albă, în conformitate cu necesitățile și voința enoriașilor. În privința celorlalte două case de rugăciune (una utilizată de enoriași, cealaltă nefolosită de mai mult timp), există un acord amiabil între reprezentanții acestor culte și compania RMGC, în ceea ce privește termenii relocării și despăgubirea lor. Toate celelalte biserici și case de rugăciune situate în valea Roșiei nu vor fi afectate de către dezvoltarea proiectului minier.

În cazul bisericii Ortodoxe și Greco-Catolice din Roșia Montană, s-au făcut modificări considerabile ale amplasării obiectivelor industriale ale proiectului, astfel încât acestea nu vor fi afectate direct de implementarea proiectului minier, ci vor fi păstrate în bune condiții de conservare pe toată durata de existență a acestuia, accesul urmând a fi agreat împreună cu congregațiile respective. În cazul casei de rugăciune pentecostale din Roșia Montană, este de asemenea încheiat – între companie și congregația respectivă – un acord amiabil în ceea ce privește compensarea materială și morală.

Bisericile, alături de celelalte monumente istorice din Roșia Montană vor intra într-un program complex de restaurare.

*

Nu există nici un fel de evidență care să susțină o îngrijorare legată de o poluare radioactivă.

La Roșia Montană nu se cunosc alte metale, pe lângă aur și argint, în concentrații suficient de importante pentru a fi exploatare și valorificate economic. Această afirmație este susținută de datele obținute în urma analizării a 47 de elemente și efectuării a numeroase studii petrografice. Precizăm că în cea mai mare parte concentrațiile de elemente se încadrează în fondul natural al scoarței terestre: U (1,43 ppm conținut mediu la Roșia Montană față de 3,7 ppm în scoarța terestră), Th (6,07 ppm față de 18 ppm), Sr (95,4 ppm față de 125 ppm), Mo (1,27 ppm față de 1,5 ppm), In (0,05 ppm față de 0,1 ppm), Ge (0,21 ppm față de 1,5 ppm), etc. Aceste valori reduse, sub nivelul fondului natural, nu au nici un efect negativ asupra mediului, deoarece sunt valori normale întâlnite în general în roci.

Toate aceste rezultate s-au obținut în urma unor ample programe de cercetare, care s-au desfășurat în perioada anilor 1997 – 2006, în care s-au recoltat probe din galeriile subterane existente, s-au probat treptele de carieră și aflorimentele de suprafață și s-au efectuat o multitudine de foraje de suprafață și din subteran. Acest program de cercetare a oferit un grad de detaliere extrem de ridicat pentru zăcămintul Roșia Montană.

În ceea ce privește îngrijorarea dumneavoastră în legătură cu galeriile romane, vă putem spune că încă din anul 1999 a început cercetarea acestora de către o echipă de arheologi francezi coordonată de Beatrice Cauuet (CNRS, France), specialist cu foarte bună reputație europeană în arheologia minieră.

În baza rapoartelor înaintate de către echipa de cercetători francezi, Comisia Națională de Arheologie a propus, iar Ministerului Culturii și Cultelor a eliberat certificate de descărcare de sarcină arheologică acolo unde specialiștii au recomandat acest lucru sau au propus conservarea *in situ* a următoarelor zone: Piatra Corbului, Păru Carpeni și Cătălina Monulești. În această din urmă galerie, RMGC și-a asumat organizarea unui muzeu subteran *in situ*, tot aici urmând să fie construite și facsimile a unor galerii pe care nu le-am regăsit în această zonă subterană. Pentru acest lucru, compania va participa financiar cu peste 10 milioane euro.

*

La Roșia Poieni și la Roșia Montană nu au fost exploatare zăcăminte radioactive și cel puțin în cazul Roșia Montană nu există evidențe care să susțină îngrijorările privind o poluare radioactivă. La Roșia Montană aurul și argintul sunt singurele metale prezente în zăcămint în concentrații suficient de mari care să permită exploatarea și valorificarea lor. Această afirmație este susținută de datele obținute în urma analizării a 47 de elemente minore și efectuării a numeroase studii petrografice de către laboratoare acreditate. Precizăm că în cea mai mare parte concentrațiile unor asemenea elemente se încadrează în fondul natural al scoarței terestre: U (1,43 ppm conținut mediu la Roșia Montană față de 3,7 ppm în scoarța terestră), Th (6,07 ppm față de 18 ppm), Sr (95,4 ppm față de 125 ppm), Mo (1,27 ppm față de 1,5 ppm), In (0,05 ppm față de 0,1 ppm), Ge (0,21 ppm față de 1,5 ppm), etc.

Toate aceste rezultate s-au obținut în urma unor ample programe de cercetare, care s-au desfășurat în perioada anilor 1997 – 2006, în care s-au recoltat probe din galeriile subterane existente, s-au probat treptele de carieră și aflorimentele de suprafață și s-au efectuat o multitudine de foraje de suprafață și din subteran. Acest program de cercetare a oferit un grad de detaliere extrem de ridicat pentru zăcămintul Roșia Montană, probele fiind analizate individual pentru o multitudine de elemente așa cum s-a arătat mai sus.

În ceea ce privește comentariul privind calitatea produselor agricole, în zona Roșia Montană acestea sunt afectate nu de o poluare radioactivă ci de o poluare rezultată în urma activității miniere desfășurate timp de 2000 de ani în această zonă folosind tehnologii ce afectează mediul și fără a se efectua nici un fel de lucrări de reconstrucție ecologică.

Poluarea râului Arieș se datorează în principal apelor acide și conținuturilor ridicate în metale grele rezultate în urma activităților miniere intense desfășurate în zonă până în prezent. Operarea de către RMGC a unei mine moderne și în particular a unei uzine de tratare a apelor acide, înaintea deversării lor în rețeaua hidrografică, va contribui la diminuarea substanțială a acestei poluări.

*

Dacă întrebarea se referă la creșterea cazurilor de cancer din zonă ca urmare a proiectului minier în discuție nu se poate vorbi despre așa ceva întrucât exploatarea minieră nu și-a demarat încă activitățile. Dacă întrebarea se referă la creșterea frecvenței cazurilor de cancer după demararea activităților acestui proiect, aceasta nu este susținută de evidențele științifice rezultate din raportul privind condițiile de referință pentru sănătate.

După demararea activităților acestui proiect, s-au realizat prognoze privind starea de sănătate a populației pentru afecțiuni specifice care au arătat că acestea nu se modifică, în sensul creșterii semnificative, a frecvenței acestor afecțiuni [1].

Evaluarea de risc asupra stării de sănătate nu a luat în calcul situații subiective de genul celor “dacă au loc pușcările” ci situații obiective, măsurabile cum sunt nivelul distribuției concentrației substanțelor periculoase investigate în factorii de mediu în zonele rezidențiale ca urmare a activităților desfășurate în perimetrul de exploatare, așa cum au fost acestea prognozate. Dacă la aceste concentrații în zonele rezidențiale apar efecte adverse asupra stării de sănătate, datele din literatura de specialitate și concentrațiile maxime admisibile ar trebui revizuite la nivel mondial.

Referință:

[1] Capitolul 6.6, *Rezultate și discuții*, pag. 133-138, vol. 5, *Condiții de referință pentru sănătate*

*

Iazul de decantare și barajul iazului de decantare au fost proiectate conform tuturor standardelor industriale și de reglementare pentru a preveni poluarea apei subterane și pentru a monitoriza continuu apa subterană și pentru a îndepărta orice sursă de poluare constatată – un sistem al cărui caracter adecvat a fost verificat de studiile hidrogeologice. Concret, proiectul include un sistem de impermeabilizare cu argilă în cadrul bazinului iazului de decantare, pentru a întruni standardele de permeabilitate de 1×10^{-6} cm/sec elaborate pentru respectarea Celor mai Bune Tehnici Disponibile (Best Available Techniques – BAT) definite de Directiva UE 96/61/EC (IPPC), un miez cu permeabilitate redusă și un perete de fundație în fundația barajului inițial pentru controlul infiltrațiilor și un baraj și un iaz de colectare a infiltrațiilor sub talpa barajului iazului de decantare, pentru a colecta și reține orice infiltrații care se extind dincolo de axul barajului. O serie de puțuri de monitorizare/extracție situate sub talpa barajului secundar de retenție vor monitoriza calitatea apei subterane și vor îndepărta orice contaminare.

Proiectul barajului iazului de decantare încorporează toate criteriile de proiectare internațională, din UE și din România, sterilul depozitat în TMF va fi tratat pentru a conține un nivel de cianuri sub cel prevăzut de noua Directivă UE 2006/21/EC cu privire la Deșeurile Miniere de 10 părți la un million (ppm), și mult sub standardele internaționale de 50 ppm considerate sigure pentru faună. Barajul este proiectat pentru a reține până la două inundații maxime probabile (PMF), rezultate în urma unor precipitații maxime

probabile, așa cum sunt definite în manualul WMO-1986. Totuși, o evaluare a riscului conținută în raportul EIM (*Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului*) indică faptul că, chiar și în cazul foarte puțin probabil de rupere a barajului, cea mai mare parte din sterilul solid nu se va extinde dincolo de confluența dintre pârâul din Valea Corna și Râul Abrud. De asemenea, s-a realizat și s-a prezentat un model al impactului asupra calității apei ca urmare a cedării presupuse a barajului (O copie a studiilor efectuate de University of Reading în legătură cu acesta este anexată la Anexa la Raportul EIM).

*

Atragem atenția asupra faptului că, invocarea Hotărârii de Guvern nr. 351/2005 privind aprobarea Programului de eliminare treptată a evacuărilor, emisiilor și pierderilor de substanțe prioritare periculoase este greșită întrucât acest act normativ nu stabilește criteriile de construire și/sau operare a iazurilor de decantare.

Actualmente, la nivelul Uniunii Europene desfășurarea activității de depozitare a deșeurilor care provin din industria extractivă este reglementată în mod distinct prin Directiva nr. 2006/21/CE ("Directiva nr. 2006/21/CE"), publicată în Jurnalul Oficial al Comunității Europene nr. L 102 din data de 11.04.2006.

Potrivit prevederilor art. 2 (1) din Directiva nr. 21/2006 „*prezenta directivă are ca obiect reglementarea managementului deșeurilor care provin din desfășurarea activității de prospecțiune, extracție, tratare și depozitare a resurselor minerale pecum și a activităților desfășurate în cariere*”.

Totodată, art. 2 (4) din Directiva nr. 21/2006 prevede în mod expres faptul că deșeurile extractive nu cad sub incidența prevederilor Directivei 1999/31/EC privind depozitarea deșeurilor, care a fost transpusă în legislația internă prin HG 349/2005.

Deși, până în acest moment Directiva nr. 21/2006 nu a fost transpusă în legislația internă, menționăm faptul că, RMGC a redactat raportul la proiectul de evaluare a impactului asupra mediului cu respectarea cerințelor și condițiilor obligatorii prevăzute în cuprinsul acestei reglementări, în concordanță cu Îndrumarul transmis de Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor în conformitate cu prevederile Ordinului Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 860/2002 pentru aprobarea Procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860/2002").

*

Nu va exista cianură, la nivel planificat, care să părăsească amplasamentul uzinei și care să pătrundă în sistemul hidrologic sau în iazul de decantare, peste nivelul de siguranță prevăzut de Directiva UE (Directiva UE 2006/21/EC cu privire la Deșeurile Miniere) și legislația română. Nu se vor evacua cianuri de la amplasamentul uzinei la un nivel care ar genera poluarea surselor de apă. În plus, majoritatea lucrărilor miniere subterane de pe valea Roșia vor fi îndepărtate ca urmare a începerii lucrărilor la cele patru cariere. Baza carierelor va fi sub nivelul actual al apei subterane, acționând ca punct de colectare pentru apa subterană. Un program de asecare a carierelor va colecta toată apa și o va recicla sau o va trimite la stația de tratare a apei acide (Acid Rock Drainage - ARD) în vederea tratării înainte de eliberare.

În cazul unei scurgeri reduse de apă din iazul de decantare în cariere, într-o fază avansată a proiectului, aceasta va fi colectată printr-un sistem de evacuare a apei și tratată sau utilizată în proces. Tratarea va continua și după închiderea minei. Mai mult, este important să reținem că cianura nu este un compus stabil, și se degradează pe cale naturală, mai ales în amestec cu apele de mină de la Roșia Montană. Este puțin posibil ca un volum, chiar și redus, de apă din iazul de decantare care se poate scurge spre cariere să persiste ca sursă de poluare; în orice caz, acesta va fi reținut sau tratat și eliminat atât în timpul exploatării, cât și în timpul închiderii – conform Raportului EIM (*Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului*), Secțiunea 2, *Procese Tehnologice*, Secțiunea 4.1. *Apa și Planul J, Plan de rehabilitare și închidere a minei*.

*

Cianura este o substanță extrem de toxică iar fabricarea, transportul, manipularea și neutralizarea ei trebuie să fie gestionate cu atenție. Totuși, prezintă un avantaj major pentru mediu, deoarece se descompune rapid (se biodegradează sub incidența radiației ultraviolete) în condiții atmosferice normale

devine inertă, iar compușii rezultați în urma proceselor de degradare, hidroliză, adsorbție, etc din iazul de decantare sunt foarte stabili (practic inerti în mediul format în iaz o dată cu depozitarea sterilelor de procesare), nu există posibilitatea de bioacumulare ca în cazul mercurului sau metalelor grele, de exemplu. Acest proiect va implementa cele mai bune tehnici disponibile (BAT) pentru extragerea aurului și pentru managementul deșeurilor (de exploatare și procesare) și va respecta Directiva Europeană privind managementul deșeurilor miniere cu conținut de cianură.

Cianura folosită în etapa de procesare va fi manipulată/stocată în concordanță cu standardele UE și prevederile Codului Internațional de Management al Cianurii (ICMC- www.cyanidecode.org) și păstrată în siguranță pe amplasamentul uzinei de procesare, pentru a preveni orice scurgeri potențiale. Cianura și compușii acesteia vor fi supuși detoxifierii prin procedeul INCO (DETOX) considerat Cea Mai Bună Tehnică Disponibilă (BAT), conform documentului BREF [1], iar sterilele de procesare vor fi deversate în iazul de decantare conform Directivei UE 2006/21/CE privind managementul deșeurilor din industria minieră.

Pentru evaluarea emisiilor de acid cianhidric (HCN) a fost întocmit un model care este prezentat pe scurt în Volumul 12, Capitolul 4.2. Aerul. Pentru modelarea dispersiei de HCN s-a utilizat modelul AERMOD Versiunea 99351. -EPA, 2004. User's Guide for the AMS/EPA Regulatory Model – AERMOD. EPA-454/B-03-001. A se vedea și - http://www.epa.gov/scram001/dispersion_prefrec.htm#aermod. În urma modelării au fost estimate concentrații cu mult sub limitele de atenție prevăzute de standardele de calitate a aerului.

Referințele privitoare la acest proiect includ:

-CICERONE, R.J., și ZELLNER, R., 1983. *The atmospheric chemistry of hydrogen cyanide (HCN)*. *Jurnal de Cercetare Geofizică*, vol 88, nr. C15, pp. 10,689 – 10,696;

-MUDDER, T.I., BOTZ, M.M., și SMITH A., 2001. *Chemistry and Treatment of Cyanidation Wastes*, Ediția a doua. *Mining Journal Books, Ltd.*, London, 373 p.

Planul de management al cianurii și cel de management al calității aerului prezintă soluții concrete de prevenirea / diminuarea/eliminarea a impactului potențial ca urmare a emisiilor de acid cianhidric, pornind de la rezultatele modelării dispersiei HCN, câteva dintre acestea sunt prezentate în cele ce urmează:

- manevrarea cianurii de sodiu, de la descărcarea din vehiculele de aprovizionare, până la depunerea sterilelor de procesare în iazul de decantare se va realiza numai în fază lichidă, reprezentată de soluții alcaline cu un pH mare (mai mare de 10,5-11) având diferite concentrații de cianură de sodiu, alcalinitatea acestor soluții având rolul de a menține cianura sub formă de ioni cian (CN^-) și de a împiedica formarea acidului cianhidric (HCN), fenomen care are loc numai în medii cu pH redus;

-volatilizarea cianurilor dintr-o soluție nu poate avea loc sub formă de cianuri libere, ci numai sub formă de HCN;

- manevrarea și stocarea soluțiilor de cianură de sodiu va avea loc numai prin intermediul unor sisteme închise, singurele instalații/zone în care ar putea avea loc formarea și volatilizarea, cu rate mici de emisie, a HCN în aer fiind tancurile de leșiere și de la îngroșătorul de sterile, precum și iazul de decantare a sterilelor de procesare;

-emisiile de HCN de la suprafețele tancurilor menționate și de la suprafața iazului de decantare pot apărea ca urmare a reducerii pH-ului în straturile superficiale ale soluțiilor (ceea ce favorizează formarea HCN) și a desorbției (volatilizare în aer) acestui compus;

-concentrațiile de cianuri în soluțiile manevrate vor scădea de la 300 mg/l în tancurile de leșiere, până la 7 mg/l (cianuri totale) la descărcarea în iazul de decantare, reducerea drastică a concentrațiilor de cianuri la descărcare urmând a fi realizată cu ajutorul sistemului de denocivizare;

-pe baza cunoașterii chimismului cianurii și a experienței din activități similare s-au estimat următoarele emisii posibile de HCN în aer: 6 t/an de la tancurile de leșiere, 13 t/an de la tancurile îngroșătorului de sterile și 30 t/an (22,4 t, respectiv 17 mg/h/m², în sezonul cald și 7,6 t, respectiv 11,6 mg/h/m², în sezonul rece) de pe suprafața iazului de decantare, însemnând o emisie zilnică medie totală de HCN de 134,2 kg;

-acidul cianhidric odată emis este supus unor reacții chimice în atmosfera joasă, reacții prin care se formează amoniac;

-modelarea matematică a concentrațiilor de HCN în aerul ambiental (considerând situația în care HCN emis nu este supus reacțiilor chimice în atmosferă) a pus în evidență cele mai mari concentrații la nivelul solului, în incinta industrială, și anume în aria iazului de decantare și într-o arie din vecinătatea uzinei de procesare, concentrația maximă orară fiind de 382 μg/m³;

-concentrațiile cele mai mari de HCN din aerul ambiental vor fi de 2,6 ori mai mici decât valoarea limită pentru protecția muncii prevăzută de legislația națională;

-concentrațiile de HCN în aerul ambiental din zonele populate din vecinătatea incintei industriale vor avea valori de 4 – 80 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, de peste 250 – 12,5 ori mai mici decât valoarea limită pentru protecția muncii prevăzută de legislația națională (legislația națională și legislația UE pentru calitatea aerului nu prevăd valori limită pentru protecția sănătății populației);
-evoluția HCN în atmosferă implică o componentă nesemnificativă a reacțiilor în fază lichidă (vapori de apă din atmosferă și picăturile de ploaie) deoarece, la presiuni parțiale reduse, caracteristice gazelor din atmosfera liberă, HCN este foarte slab solubil în apă, iar ploaia nu va reduce efectiv concentrațiile din aer (MUDDER, et al., 2001, CICERONE și ZELLNER, 1983);
-probabilitatea ca valorile concentrațiilor de HCN în precipitațiile din interiorul sau din exteriorul ariei Proiectului să fie semnificativ mai mari decât valorile de fond (0,2 ppb) este extrem de redusă.

Detalii privind aspectele referitoare la utilizarea cianurii în procesele tehnologice, la bilanțul cianurilor, precum și la emisiile și la impactul cianurilor asupra calității aerului: Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM), Cap. 2, Cap. 4.1 și Cap. 4.2 (secțiunea 4.2.3).

Referințe:

[1] Cele Mai Bune Tehnici Disponibile (Best Available Techniques) pentru managementul sterilelor de procesare și a rocilor sterile provenite din activități miniere. Comisia Europeană, Directoratul-General JRC Centrul pentru cercetări, Institutul pentru studii tehnologice de explorare, Tehnologii folosite pentru dezvoltarea durabilă, Departamentul European IPPC, Raportul final, Iulie 2004 (<http://eippcb.jrc.es/pages/FAactivities.htm>).

*

Nu suntem de acord cu afirmația din acest comentariu. Mineritul a fost principala activitate economică din zonă, în timp ce creșterea și vânzarea animalelor sunt în principal activități complementare de subzistență și cu puține produse vândute.

Statul român a declarat zona minieră din Apuseni, județul Alba ca fiind o zonă defavorizată (Hotărârea de Guvern nr.24/30.09.1998) pentru următoarele motive: este o zonă monoindustrială dependentă de activitatea minieră, unde foștii angajați din mine au devenit șomeri, cu o rată a șomajului care depășește foarte semnificativ rata medie la nivel național; este o zonă izolată din punct de vedere geografic, care are legături foarte slabe cu celelalte orașe din regiune, iar infrastructura este extrem de slab dezvoltată.

Suntem de acord cu dumneavoastră că mineritul nu ar trebui să fie singura activitate economică posibilă din această regiune, însă mineritul poate avea rolul de cel mai bun catalizator pentru dezvoltarea economică durabilă a zonei.

*

Este important să se aibă în vedere revizuirea planurilor societății SC Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) în conformitate cu problemele ridicate atât de Academia Română, cât și de cultele din România.

Ca răspuns la comentariile făcute de Sfântul Sinod al Bisericii Ortodoxe Române și de liderii spirituali ai altor culte în anul 2003, Proiectul Roșia Montană (RMP) a fost reconceptuat în vederea reducerii impactului asupra bisericilor din cadrul comunității. Ca urmare, numai două biserici și două case de rugăciune dintre cele 10 lăcașe de cult din zona de influență a proiectului Roșia Montană trebuie strămutate sau reconstruite conform planului de dezvoltare a minei. Strămutarea va avea loc ținând seama de dorințele membrilor parohiei, pe cheltuiala societății RMGC. Construirea de biserici reprezintă un element central al procesului de creare a unei noi comunități în Piatra Albă, cu fonduri acordate de RMGC.

Faptul că 98% dintre persoanele care locuiesc în zona industrială a satului au solicitat/acceptat măsurători topografice în vederea evaluării proprietăților arată doresc să accepte propunerea RMGC de a le cumpăra proprietățile. Avem încredere că, așa cum comunitatea susține RMP, și bisericile vor susține dorințele enoriașilor.

În ceea ce privește Academia Română, poziția pe care are cu privire la proiectul Roșia Montană a fost făcută publică la data de 27 februarie 2006, cu aproximativ trei luni înainte de depunerea raportului privind Studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului la Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor. SC

Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) a operat modificări majore în proiectului tehnic, mai ales reducerea dimensiunilor unora dintre carierele propuse, precum și intensificarea activităților de dezvoltare durabilă, dar și o angajare mai fermă pentru conservarea patrimoniului cultural, inclusiv reducerea impactului asupra bisericilor locale, ca reacție la consultarea cu părțile interesate, inclusiv cu membrii Academiei, înainte de depunerea Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM). Prin urmare, poziția Academiei Române nu reflectă schimbările proiectului tehnic, și nu este nici o analiză a EIM care a fost depusă la MMGA.

*

Organizând 14 dezbateri publice pe întreg teritoriul României, noi considerăm că am informat și consultat publicul interesat, conform legislației în vigoare.

În raport de afirmația dumneavoastră, vă rugăm să aveți în vedere următoarele aspecte:

- (i) Conform art. 44 (1) din Ordinul ministrului apelor și protecției mediului nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860/2002") *"în timpul ședinței de dezbatere titularul proiectului [...] răspunde argumentat la propunerile justificate ale publicului pe care le-a primit în forma scrisă înaintea respectivei ședințe de audiere"*;
- (ii) Totodată, art. 44 (3) din Ordinul nr. 860/2002 prevede că *"în baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului evaluează propunerile/comentariile motivate ale publicului și solicită titularului completarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului cu o anexă care conține soluții de rezolvare a problemelor semnalate"*.

Având în vedere textele legale mai sus citate, întrucât afirmația dumneavoastră (i) nu identifică și nici nu semnalează probleme în legătură cu proiectul inițiat de S.C. Roșia montană Gold Corporation S.A. (RMGC) și supus procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, (ii) face referire la aspecte în legătură cu care RMGC nu este în măsură să se pronunțe, precizăm că titularul de proiect nu poate și nici nu are calitatea să formuleze un răspuns sau să facă vreun comentariu în acest sens.

Propunerea

1. Care sunt motivele pentru care Ungaria si UDMR-ul se opun acestui proiect?
2. Doreste sa stie cu care dintre presedintii Romaniei, Emil Constantinescu, Ion Iliescu sau Traian Basescu, au negociat sau care dintre ei sustine proiectul de la Rosia Montana?
4. Suprafata pe care se va realiza proiectul apartine domeniului public sau privat al comunei Rosia Montana si al locuitorilor acesteia?
5. De ce nu se respecta pozitia Comisiei pentru Mediu a Parlamentului European care se opune proiectului de la Rosia Montana?
6. Doreste informatii despre existenta unei garantii financiare a proiectului; in ce banca s-au depus banii pentru proiect.

Trebuie menționat că, în conformitate cu art. 44 (1) din Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 860-2002, cu privire la procedurile de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860-2002), *"în timpul întrunirii pentru dezbatere publică titularul proiectului /.../ oferă răspunsuri bine argumentare la propunerile justificate ale publicului, care au fost primite în scris, înainte de consultarea publică respectivă"*.

În același timp, art. 44 (3) din Ordinul nr. 860/2002 prevede că, *"pe baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului evaluează propunerile/comentariile justificate ale publicului și solicită titularului de proiect completarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului cu o anexă care să cuprindă soluții pentru rezolvarea problemelor ridicate"*.

Luând în considerare enunțurile de mai sus și având în vedere faptul că afirmațiile dumneavoastră: (i) nu identifică și nici nu indică probleme legate de proiectul inițiat de RMGC, care să se afle sub incidența procedurii de evaluare a impactului asupra mediului; (ii) face referire la atribuții decizionale ce intră în competența unor autorități publice (MMGA), precizăm că titularul de proiect, respectiv Roșia Montană Gold Corporation, nu poate și nici nu are calitatea să formuleze un răspuns sau să facă vreun comentariu în acest sens.

Cu toate acestea, referitor la întrebarea dumneavoastră, dorim să facem următoarele comentarii:

Soluția de
rezolvare

Conform Convenției Espoo, a cărei semnatară este și România, proiectele de mare anvergură având potențialul de a produce impact transfrontalier trebuie să permită țărilor învecinate să pună întrebări și să facă comentarii pe parcursul procesului de avizare.

În conformitate cu art. 9 (1) din Ordinul nr. 864/2002 pentru aprobarea procedurii de evaluare a impactului asupra mediului în context transfrontier și de participare a publicului la luarea deciziei în cazul proiectelor cu impact transfrontier, pentru activitățile care pot genera un impact transfrontalier major și în scopul asigurării unei consultări adecvate și eficiente, partea unde își are originea impactul transfrontalier potențial va notifica orice altă parte, pe care o consideră ca fiind o parte afectată, cât mai curând posibil și nu mai târziu de momentul în care își va informa propriul public interesat în privința activității propuse

În cazul Proiectului Roșia Montană, numai Ungaria a fost implicată în procesul de consultare și a pus întrebări la care i s-a răspuns în cadrul Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM). Nicio altă țară învecinată nu a pus întrebări referitoare la Proiect. În plus, compania Roșia Montană Gold Corporation (RMGC), ca parte a procesului de consultări publice, a organizat două consultări publice în Ungaria și alte 14 în România pentru a permite publicului să pună întrebări.

Înțelegem și respectăm preocupările pe care le au unele persoane de naționalitate maghiară datorită tragicului accident de la Baia Mare din anul 2000. Acesta este și unul dintre motivele pentru care am organizat consultări publice atât în România, cât și în Ungaria. Accidentul de la Baia Mare a fost un

dezastru care nu se va mai repeta. Pentru a evita acest tip de accident, la Roșia Montană, sistemul iazului de decantare va fi construit în conformitate cu cele mai înalte standarde internaționale. Aceasta va fi o construcție sigură din punct de vedere ecologic pentru depozitarea permanentă a sterilelor de procesare denocivizate rezultate din procesarea minereului. Vor fi utilizate echipamente sofisticate pentru monitorizarea geotehnică precum și pentru monitorizarea nivelului apei. Deoarece denocivizarea (epurarea) va avea loc înainte ca sterilele de procesare să fie depozitate în iazul de decantare, acestea vor conține concentrații foarte scăzute de cianură (5 -7 părți per milion, sau ppm, sau mg/l); adică o concentrație sub limita legală de 10 ppm, adoptată recent de UE în Directiva privind deșeurile miniere.

*

Asocierea dintre Societatea Gabriel Resources și Regia Autonomă a Cuprului Deva (denumit în mod curent CNCAF Minvest SA) a fost stabilit în baza Legii nr. 15/1990 cu privire la reorganizarea societăților de stat în regii autonome și societăți comerciale, publicată în Monitorul Oficial, Secțiunea I, nr. 98/08.08.1990, revizuită și completată ulterior. Art. 35 din această lege prevede posibilitatea ca regiile autonome să intre în parteneriat cu terțe părți legal constituite, române sau străine, în scopul înființării unor noi societăți comerciale.

S.C. Roșia Montană Gold Corporation SA a fost înființată în anul 1997, în conformitate cu prevederile legale în vigoare la acea dată fiind derulată conform tuturor condițiilor impuse de Legea Societăților Comerciale nr. 31/1990 și Legea privind Registrul Comerțului nr. 26/1990, cu privire la organizarea societăților pe acțiuni cu capital mixt.

Subliniem că Articolele de asociere ale S.C. Roșia Montană Gold Corporation SA, reprezentând rezultatul acordului părților cu privire la termenii și condițiile în care se desfășoară parteneriatul dintre statul român și investitorul străin, reprezintă un document public, inclus în categoria documentelor care, conform Legii nr. 26/1990 cu privire la Registrul Comerțului, sunt publicate în Monitorul Oficial al României și pentru care Registrul Comerțului este obligat să emită, pe cheltuiala sa, copii legalizate, persoanelor care depun o cerere.

În ceea ce privește acordul cu privire la organizarea unei societăți mixte împreună cu compania Gabriel Resources Ltd., acesta a fost exprimat de Ministerul Industriei și Comerțului, condițiile impuse de organizarea unei societăți mixte fiind următoarele: (i) asigurarea locurilor de muncă la nivelul existent în momentul încheierii contractului cu privire la crearea unei societăți mixte; (ii) cheltuielile aferente etapei de explorare trebuie să fie suportate în totalitate de compania Gabriel; (iii) obținerea aprobării de la ANRM de către Regia Autonomă a Cuprului Deva și (iv) respectarea tuturor prevederilor legale în vigoare cu privire la organizarea societăților mixte cu parteneri străini. Aceste condiții au fost respectate în totalitate atât la înființarea societății, cât și pe parcursul derulării activității sale.

Specificăm de asemenea că stabilirea cotelor acționarilor din profiturile și pierderile companiei S.C. Roșia Montană Gold Corporation SA a avut loc pe baza contribuție acestora la capitalul de acțiuni al companiei. Procentajele actuale, de 80% pentru compania Gabriel Resources Ltd. și de 19,31% pentru CNCAF Minvest SA, este rezultatul contribuțiilor inițiale și contribuțiilor ulterioare ale acționarilor la capitalul companiei, ținându-se cont și de faptul că Gabriel Resources Ltd. a acoperit toate costurile legate de dezvoltarea-exploatarea și avizarea Proiectului Roșia Montană. Prevederile Articolelor de Asociere ale S.C. Roșia Montană Gold Corporation SA cu privire la majoritatea necesară și condițiile de cvorum pentru procesul de luare a deciziilor în cadrul Adunării Generale a Acționarilor și cotele din beneficii și pierderi ale companiei sunt luate din Legea nr. 31/1990, fără nici o derogare cu privire la acest aspect.

*

În conformitate cu legislația românească, dreptul de folosință pentru construirea noii mine trebuie dobândit de la deținătorii proprietății. Aceste drepturi sunt în curs de a fi obținute prin intermediul Planului de Acțiune pentru Stămutare și Relocare (PASR), elaborat în conformitate cu recomandările Băncii Mondiale.

Unele terenuri necesare proiectului se află în proprietatea autorităților locale, fie că e vorba de terenuri de interes public sau privat, iar altele sunt deținute de persoane private. Mai există și alți proprietari, precum societățile comerciale Remin Baia Mare, Minvest Deva, Public Mail Service, etc.

Articolul 6 din Legea Minelor nr. 85/2003 prevede diferite modalități legale de obținere a dreptului de folosință asupra terenurilor necesare dezvoltării proiectelor miniere, atât din domeniul public cât și din cel privat, și anume:

- „(i) vânzarea-cumpărarea, la prețul convenit de părți;
- (ii) schimbul de terenuri, însoțit de strămutarea proprietarului afectat și de reconstrucția clădirilor pe terenul nou acordat, pe cheltuiala titularului care beneficiază de terenul eliberat, conform convenției dintre părți;
- (iii) închirierea terenului pe durată determinată, pe bază de contracte încheiate între părți;
- (iv) concesiunea terenurilor”, etc.

*

Informațiile pe care le aveți nu sunt corecte. O comisie a Parlamentului European a avut în vedere o astfel de rezoluție, însă nu a fost adoptată ca parte a răspunsului oficial al Parlamentului față de raportul privind pregătirile României pentru aderarea la UE. În orice caz, Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) nu era elaborat în acel moment, astfel încât comisia nu avea nicio informație despre proiect așa cum a fost el depus oficial în vederea aprobării. În acest context, trebuie să amintim că înainte de depunerea EIM, SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) a modificat în prealabil diverse părți din proiect ca răspuns la consultările acționarilor; în principal, au fost reduse dimensiunile unora dintre carierele propuse, precum și intensificarea activităților de dezvoltare durabilă și angajamentul ferm de a conserva patrimoniul cultural, inclusiv impactul redus asupra bisericilor locale.

În final, s-a stabilit că este doar de competența României să decidă aprobarea Proiectului.

*

Informațiile cu privire la garanția financiară pentru refacerea mediului („GFRM”) sunt detaliate în capitolul din Evaluarea Impactului asupra Mediului intitulat "Planuri ale sistemului de management de mediu și social" (Anexa 1 din subcapitolul intitulat "Planul de închidere și reabilitare a minei"). GFRM este actualizată anual și va reflecta întotdeauna costurile aferente refacerii ecologice. Fondurile vor fi păstrate în conturi protejate la dispoziția statului român.

Roșia Montană Gold Corporation ("RMGC") a investit mult timp, energie și resurse în evaluarea viabilității proiectului minier din valea Roșia Montană. În urma acestei evaluări, RMGC a ajuns la concluzia că Roșia Montană reprezintă o oportunitate de dezvoltare pe termen lung – opinie confirmată de o serie de instituții de creditare, care au analizat în detaliu documentația tehnică a proiectului și rentabilitatea acestuia. Suntem absolut convinși că proiectul se va derula până la finalul celor 16 ani de funcționare preconizați, indiferent de fluctuațiile prețului de piață al aurului.

Constituirea unei garanții financiare pentru refacerea mediului este obligatorie în România pentru a se asigura că operatorul minier dispune de fonduri adecvate pentru refacerea mediului. GFRM este reglementată de Legea Minelor (nr. 85/2003) și de Instrucțiunile și Normele de aplicare a Legii Minelor emise de Agenția Națională pentru Resurse Minerale (nr. 1208/2003).

Există, de asemenea, două directive ale Uniunii Europene care au efect asupra GFRM: Directiva privind deșeurile miniere („DSM”) și Directiva privind răspunderea de mediu („DRM”).

Directiva privind deșeurile miniere are scopul de a asigura că există acoperire pentru 1) toate obligațiile ce derivă din autorizația acordată pentru eliminarea deșeurilor rezultate ca urmare a activităților miniere și 2) toate costurile aferente reabilitării terenurilor afectate de depozitul de deșeuri. Directiva privind răspunderea de mediu reglementează activitățile de remediere și măsurile care urmează a fi luate de autoritățile de mediu în cazul în care activitățile miniere produc daune mediului, în scopul asigurării că operatorul minier dispune de suficiente resurse financiare pentru acțiunile de refacere ecologică. Deși aceste directive nu au fost încă transpuse în legislația românească, termenele pentru implementarea mecanismelor de aplicare sunt 30 aprilie 2007 (DRM) și 1 mai 2008 (DSM) – deci, înainte de începerea exploatarei la Roșia Montană.

RMGC a inițiat deja procesul de conformare cu aceste directive, iar în momentul în care normele de punere

în aplicare vor fi adoptate de guvernul român, RMGC va fi în deplină conformitate.

Toate GFRM vor respecta regulile detaliate elaborate de Banca Mondială și Consiliul Internațional pentru Minerit și Metale.

Costurile actuale de închidere a proiectului Roșia Montană se ridică la 76 milioane USD, calculate pe baza funcționării minei timp de 16 ani. Actualizările anuale vor fi stabilite de experți independenți, în colaborare cu ANRM, în calitate de autoritate guvernamentală competentă în domeniul activităților miniere. Actualizările asigură că în cazul puțin probabil de închidere prematură a proiectului, în orice moment, GFRM reflectă întotdeauna costurile aferente refacerii ecologice. (Aceste actualizări anuale vor avea ca rezultat o valoare estimativă care depășește costul actual de închidere de 76 milioane USD, din cauză că în activitatea obișnuită a minei sunt incluse anumite activități de refacere ecologică).

Sunt disponibile mai multe instrumente financiare care să asigure că RMGC este capabilă să acopere toate costurile de închidere. Aceste instrumente, păstrate în conturi protejate la dispoziția statului român cuprind:

- Depozite în numerar
- Fonduri fiduciare
- Scrisori de credit
- Garanții
- Polițe de asigurare

În condițiile acestei garanții, autoritățile române nu vor avea nicio răspundere financiară cu privire la reabilitarea proiectului Roșia Montană.

Propunerea

Face următoarele observații și comentarii:

1. Face referire la articolele din ziare în care Radu Berceanu a fost acuzat că, pe vremea când a fost ministru, a primit 2 milioane de dolari pentru a semna concesionarea terenurilor aurifere și considera că, dacă acest lucru este adevărat, Berceanu ar trebui condamnat pentru trădare de țară.
2. Referitor la afirmația BNR că România nu are nevoie de aur, iar dacă are îl cumpără de pe piața Londrei, își exprimă nemulțumirea că România da aurul românesc străinilor în loc să fie exploatat de stat care, astfel, ar obține beneficii mai mari.
2. Acest proiect va distruge vestigiile istorice, în timp ce nicio altă țară nu își distruge istoria. Dacă România nu are acum tehnologie, ea ar putea fi cumpărată de Guvern și utilizată pentru exploatare, astfel încât costurile ar fi mult mai mici pentru stat și aurul ar rămâne în posesia poporului român.
3. Il acuză pe dl Razvan Teodorescu, fost ministru al culturii, ca și pe actualul ministru, ca au dat descărcare de sarcină pentru o serie întreagă de vestigii găsite la Rosia Montana. Subliniază faptul că multe vestigii se distrug cum ar fi, de exemplu, cea mai mare cetate din Rosia Montana, din Carpin, care a fost acoperită.

În conformitate cu art. 44 (1) din Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 860/2002 cu privire la evaluarea impactului asupra mediului și la emiterea procedurilor de acord de mediu ("Ordinul nr. 860/2002"), *"în timpul întrunirii pentru dezbateri publice deținătorul de titlu al proiectului /.../ oferă răspunsuri fundamentate la propunerile justificate ale publicului, care au fost primite sub formă scrisă, anterior audierii respective.*

În același timp, art. 44 (3) din Ordinul nr. 860/2002 prevede că, *"pe baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă din domeniul protecției mediului evaluează propunerile/comentariile fundamentate ale publicului și solicită deținătorului de titlu suplimentarea raportului la studiul evaluării impactului asupra mediului cu o anexă care să cuprindă soluțiile pentru rezolvarea problemelor indicate.*

Având în vedere textele legale citate mai sus și deoarece afirmațiile dvs.: (i) nu identifică și nici nu indică problemele legate de proiectul inițiat de RMGC, care să cadă sub incidența procedurii de evaluare a impactului de mediu; (ii) se referă la capacitățile decizionale conform competenței unor autorități publice, probleme la care RMGC nu este în poziția de a oferi vreun răspuns, menționăm că deținătorul de titlu al proiectului nu poate și nici nu are capacitatea de a da vreun răspuns în acest sens.

Soluția de
rezolvare

Cu toate acestea, cu privire la întrebarea dumneavoastră, dorim să facem următoarele comentarii:

Societățile Gabriel Resources și RMGC nu pot vorbi decât în numele lor. Și-au asumat obligația de a respecta cu strictețe legile și regulamentele din toate jurisdicțiile în care funcționează. Tuturor directorilor, funcționarilor, angajaților, contractorilor și consultanților, în îndeplinirea responsabilităților lor, li se cere conform politicii de companie, să se conformeze legilor, regulilor și regulamentelor din locul în care compania Gabriel își desfășoară activitățile comerciale și în acest sens se vor emite certificări anuale. Acolo unde există nesiguranță și ambiguitate, trebuie să se ofere consultanță legală competentă. Directorul General al companiei Gabriel va fi responsabil de obținerea certificărilor anuale în timpul sau la sfârșitul primului trimestru fiscal al fiecărui an și de confirmarea în scris făcută Consiliului de Administrație conform căreia aceste certificate au fost obținute și pentru sintetizarea rezultatelor acestora.

Nici un angajat al societății Gabriel, indiferent de poziția pe care o deține, nu va comite nici un act ilegal sau imoral sau nu îi va îndrăzni pe ceilalți angajați să comită astfel de acte și va acorda certificatele anuale în acest sens în formularul anexat la acest Cod. Acolo unde există nesiguranță și ambiguitate, trebuie să se ofere consultanță legală competentă.

*

Potrivit prevederilor legale relevante, publicul interesat poate înainta propuneri justificate privind

evaluarea impactului asupra mediului, art. 44 (3) din Ordinul nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu prevăzând în acest sens ca *"în baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului evaluează propunerile/comentariile motivate ale publicului și solicită titularului completarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului cu o anexă care conține soluții de rezolvare a problemelor semnlate".*

Intrucât comentariul participantului la consultările publice (i) face referire la o potențială afirmație a reprezentanților Băncii Naționale a României, și (ii) nu identifică și nici nu semnalează probleme în legătură cu proiectul inițiat de RMGC și supus procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, RMGC nu este în măsură să se pronunțe și nici nu are calitatea să formuleze un răspuns său să facă vreun comentariu în acest sens.

Cu toate acestea, având în vedere faptul ca RMGC și-a manifestat și își manifestă disponibilitatea de a discuta orice aspecte relevante în legătură cu proiectul propus, aducem următoarele precizări:

Banca Națională a României are dreptul legal de a achiziționa metale prețioase, atunci când consideră necesar și în conformitate cu prevederile legale în vigoare, fiind totodată singura în măsură să decidă volumul rezervelor de aur ale statului român, potrivit dispozițiilor art. 30 și 31 lit a) din Legea nr. 312/2004 pentru aprobarea Statutului Băncii Naționale a României, care prevăd că *"Banca Națională a României, respectând regulile generale privind lichiditatea și riscul specific activelor externe, stabilește și menține rezerve internaționale, în astfel de condiții încât să poată determina periodic mărimea lor exactă, rezerve alcătuite cumulativ ori selectiv din următoarele elemente: a) aur deținut în tezaur în țară sau depozitat în străinătate; [...]. Banca Națională a României urmărește menținerea rezervelor internaționale la un nivel adecvat tranzacțiilor externe ale României."*, respectiv *"Banca Națională a României este autorizată, în condițiile pe care le stabilește și le poate modifica periodic, să efectueze următoarele operațiuni: să cumpere, să vândă și să efectueze alte tranzacții cu lingouri și monede din aur și cu alte metale prețioase"*.

*

Implementarea proiectului minier nu presupune distrugerea și abandonarea valorilor de patrimoniu arheologic din cuprinsul comunei Roșia Montană, și menționăm că s-a ținut pe deplin cont de existența acestor vestigii.

Răspunzând foarte sintetic opiniei formulate de dumneavoastră referitoare la distrugerea vestigiilor istorice vă putem preciza următoarele:

- galeriile romane din masivele situate în jumătatea de sud a văii Roșiei au fost cercetate în detaliu și s-au propus măsuri de conservare specifice pentru zonele Cătălina Monulești și Piatra Corbului;
- galeriile romane din masivele situate în jumătatea de nord a văii Roșiei au fost cercetate preliminar și în cazul unor descoperiri excepționale precum cele din sectorul minier Păru Carpeni s-au propus măsuri de conservare specifice; zona Orlea – Țarina va fi cercetată în detaliu în intervalul 2007-2012;
- prin cercetările arheologice preventive din anii 2001-2006 au fost conturate și cercetate 13 situri arheologice, pentru unele dintre acestea – după finalizarea cercetărilor exhaustive – s-a luat decizia aplicării procedurii de descărcare de sarcină arheologică, iar în alte cazuri s-a luat decizia conservării in situ – incinta funerară de la Tăul Găuri, vestigiile romane de pe Dealul Carpeni; zona Orlea va fi cercetată în detaliu în intervalul 2007-2012;
- cele 41 de clădiri monument istoric din Roșia Montană nu vor fi afectate de dezvoltarea proiectului minier, ci vor fi luate ample măsuri de restaurare și conservare a acestor structuri;
- din cele 10 lăcașe de cult din Roșia Montană și Corna, vor fi afectate de dezvoltarea proiectului minier numai cele situate în valea Cornei, cele de pe valea Roșiei fiind conservate integral;
- dintre cele 12 cimitire existente în comuna Roșia Montană, 6 urmează să fie afectate de implementarea Proiectului și va fi necesară relocarea a cca. 410 morminte.

După cum rezultă din rapoartele și publicațiile specialiștilor, galeriile romane de la Roșia Montană sunt importante, dar nu unice. Astfel, un repertoriu al siturilor miniere antice de pe teritoriul Transilvaniei și Banatului – realizat în contextul elaborării Studiului de impact asupra mediului pentru proiectul Roșia Montană – susține aserțiunea potrivit căreia este dificilă atribuirea deplină a caracterului de unicat pentru situl de la Roșia Montană, cel puțin din perspectiva istoriei exploatărilor romane pe cuprinsul Imperiului și în particular în provincia Dacia. Existența a cel puțin 20 de situri cu caracteristici relativ similare – dintre

care unele precum Ruda Brad, Bucium – zona Vâlcoi Corabia și zona Haneș – Almașul Mare au oferit deja date certe asupra unui potențial arheologic comparabil într-o anumită măsură celui al anticului *Alburnus Maior* – vine să nuanțeze în mare măsură determinarea valorii de unicitate a acestui sit.

Prin implementarea proiectului minier, Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) nu urmărește în nici un caz distrugerea patrimoniului cultural și spiritual al Roșiei Montane. În prezent, după 7 ani de ample cercetări și studii de specialitate, finanțate conform prevederilor legale de către companie, sunt bine cunoscute natura, caracteristicile și distribuția valorilor de patrimoniu – situri arheologice, clădiri monument istoric, precum și a bisericilor și cimitirelor din zona Roșia Montană, cât și propriu-zis istoria acestei localități. Cercetările și studiile de patrimoniu efectuate în perioada 2000-2006 au permis conturarea unei imagini cuprinzătoare a acestor valori aparținând patrimoniului cultural național și a zonelor cu semnificație spirituală, a istoriei localității, precum și adoptarea unor măsuri specifice în ceea ce privește protejarea tuturor acestora.

Astfel, în baza acestor cercetări arheologice preventive au fost eliberate pe de o parte certificate de descărcare de sarcină arheologică, adică s-au stabilit zonele unde se poate dezvolta proiectul industrial, iar pe de altă parte s-au stabilit zonele protejate cu valori de patrimoniu cultural, adică zonele unde nu se pot desfășura activități industriale.

Pentru a cita doar câteva exemple de situații în Europa, în care au fost realizate dezvoltări de tip industrial care au presupus efectuarea de cercetări arheologice cu caracter preventiv/de salvare – stipulate de către Convenția europeană de la Malta (1992) cu privire la protejarea patrimoniului arheologic [1], amintim următoarele:

- construcția uzinei Toyota din apropiere de Valenciennes (Franța);
- dezvoltarea și sistematizarea zonei industriale Actiparc de lângă Arras (Franța);
- dezvoltarea și sistematizarea zonei industriale de la Dourges, lângă Pas-de-Calais (Franța);
- dezvoltarea carierei de pietriș de pe valea Aisne (Franța);
- traseul conductei de gaz transeuropene din peninsula Jamal (Siberia) către vestul Europei – tronsonul din regiunea Wielopolska (vestul Poloniei);
- construcția unor clădiri de birouri în zona Spitalfield (Spitalfield Charnel House), Londra (Marea Britanie);
- construcția unor noi arii rezidențiale în cartierul londonez Wandsworth Riverside (fostul terminal Shell), Londra (Marea Britanie).

Toate angajamentele asumate public de către companie în ceea ce privește patrimoniul cultural și protejarea acestuia în cazul de la Roșia Montană, sunt prezentate pe larg în cadrul Raportului la studiul de impact asupra mediului, vol. 33, Plan de management pentru patrimoniul cultural. Ceea ce își propune compania în contextul dezvoltării viitorului proiect minier este continuarea cercetărilor, publicarea lor și punerea în valoare a patrimoniului cultural de la Roșia Montană, totul pentru a putea susține dezvoltarea turismului pe aceste coordonate, la nivelul standardelor europene în domeniu.

Așadar, trebuie să admitem faptul că în cazul Roșiei Montane, problemele de patrimoniu cultural au fost abordate – de către toate părțile implicate – încă de la început cu bună credință, responsabilitate și în conformitate cu legislația națională și internațională aplicabilă acestei problematici specifice.

Pentru mai multe detalii legate de semnificația valorilor de patrimoniu cultural din zona Roșia Montană, respectiv modul în care acestea au fost inventariate și investigate în ultimii 7 ani, cât și o serie de considerații privind regimul de protecție juridică și alte prevederi legislative aplicabile în acest caz, vă rugăm să consultați anexa intitulată „Informații cu privire la patrimoniul cultural al Roșiei Montane și gestionarea acestuia”.

În concluzie, precizăm că nu este în nici un caz vorba de distrugerea vestigiilor istorice și arheologice de la Roșia Montană sau simpla înlocuire a acestora cu replici. Cercetarea de acest tip – cunoscută sub denumirea de cercetare arheologică preventivă/de salvare – se face însă, peste tot în lume, în conexiune cu interesul economic pentru anumite zone, iar costurile acesteia, ca și costurile de punere în valoare și întreținere a zonelor păstrate, sunt asigurate de cei care fac investiția, realizându-se un parteneriat public – privat în sensul protejării patrimoniului cultural, conform prevederilor Convenției Europene de la Malta (1992) cu privire la protejarea patrimoniului arheologic.

Referință:

[1] Textul convenției este disponibil la adresa web <http://conventions.coe.int/Treaty/Commun/QueVoulezVous.asp?NT=143&CM=8&DF=7/6/2006&CL=ENG>

*

În legătură cu comentariul dumneavoastră, vă rugăm să țineți seama de următoarele aspecte:

Conform articolului 44 (1) din Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 860/2002 cu privire la evaluarea impactului asupra mediului și emiterea procedurilor privind acordul de mediu ("Ordinul nr. 860/2002") *"în timpul ședinței de dezbateri publice deținătorul proiectului [...], oferă răspunsuri bazate pe argumente la propunerile justificate ale publicului, care au fost primite în scris anterior audierii respective"*.

În același timp, art. 44 (3) din Ordinul nr. 860/2002 prevede că *"pe baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului evaluează propunerile/comentariile întemeiate din partea publicului și solicită deținătorului proiectului completarea raportului privind studiul de evaluare a impactului asupra mediului pe baza unei anexe care să includă soluții pentru rezolvarea problemelor ridicate"*.

Însă, în afară de cele mai sus menționate, remarcăm faptul că nicio țară din rândul statelor dezvoltate nu este în prezent implicată direct în asumarea riscului pe care îl au operațiunile miniere; în schimb, capitalul privat preia riscul și aplică cele mai bune tehnici disponibile (BAT). RMGC a lucrat la acest proiect încă din 1998 și, până în prezent, a investit peste 200 milioane dolari SUA. Până în momentul începerii producției, compania va investi aproape 1 miliard dolari SUA. Industria minieră este o industrie de mare risc; este o industrie în care regula principală este aceea că, din 1.000 de proiecte analizate, doar 100 merită efectuarea de foraje și că, dintre toate, numai o mină deschisă este de fapt productivă. Aprobarea acestui proiect va arăta lumii că România salută acest tip de investiție străină productivă. Cât privește posesia aurului de către cetățenii români, dacă dorește, Banca Națională a României va avea opțiunea să achiziționeze aurul produs la Roșia Montană.

*

Toate cercetările arheologice cu caracter preventiv desfășurate la Roșia Montană începând cu anul 2001 și până în prezent au fost realizate în cadrul unui program complex de cercetare. În acest sens, au fost emise, în conformitate cu prevederile legale, Autorizații de Săpătură Arheologică preventivă. Cercetările arheologice au fost coordonate științific de către Muzeul Național de Istorie a României, la derularea acestora participând un număr de 21 de instituții de specialitate românești și 3 din străinătate. Toate cercetările au fost efectuate conform prevederilor legale în vigoare. Cercetările derulate în fiecare campanie arheologică sunt autorizate de către MCC în baza planului anual de cercetare arheologică aprobat de către Comisia Națională de Arheologie.

Cercetarea arheologică preventivă din perimetrul de dezvoltare al proiectului minier Roșia Montană s-a desfășurat prin tehnicile specifice, respectiv sondarea tuturor zonelor accesibile și în același timp propice locuirii umane, ținându-se cont de informații bibliografice și de observațiile făcute în cursul campaniilor periegetice, de studiile geofizice și analizele zborurilor fotogrametrice. Dezvoltarea în suprafață a cercetărilor arheologice a survenit acolo unde realitățile arheologice au impus-o. La Roșia Montană cercetările arheologice au fost efectuate pe zone ample, având un caracter exhaustiv în zonele cu potențial arheologic. ASTFEL TOATE PERIMETRELE PENTRU CARE S-A APLICAT PROCEDURA DE DESCĂRCARE DE SARCINĂ ARHEOLOGICĂ AU FOST CERCETATE. Toate cercetările au fost realizate conform prevederilor legale în vigoare respectiv OMCC nr. 2392 din 06.09.2004 privind instituirea de către MCC a Standardelor și Procedurilor Arheologice. Conform aceleiași legislații române în vigoare, aplicabile în domeniul protejării patrimoniului arheologic, autorii cercetării nu sunt cei abilitați să acorde descărcarea de sarcină arheologică, procedura fiind următoarea: în urma procesului complex de cercetare se întocmește de către arheologi o documentație cuprinzătoare, redactată în format standard, cu privire la zona investigată, după consultarea căreia Comisia Națională de Arheologie recomandă sau nu, după caz, eliberarea certificatului de descărcare de sarcină arheologică, care a fost emis, în cazul cercetărilor din perioada 2001 – 2006, direct de către Ministerul Culturii și Cultelor sau de structurile sale deconcentrate, respectiv în cazul de față de către Direcția pentru Cultură, Culte și Patrimoniu Cultural Național a județului Alba.

În situația în care, cercetarea arheologică a semnalat un obiectiv arheologic deosebit sau când monumentele istorice se situau mult prea aproape de obiectivele industriale preconizate, acestea din urmă au fost re-proiectate astfel încât niciun obiectiv arheologic sau monument istoric să nu fie afectat. Mai mult decât atât, acolo unde a fost cazul, s-a recurs la conservarea și restaurarea *in situ* a obiectivului arheologic, așa cum este cazul Monumentului funerar dublu circular de la *Hop-Găuri* (Mihaela Simion et alii, *Alburnus Maior* II, București 2004), a zonei protejate Piatra Corbului, a zonei istorice cu valori de arhitectură (35 de case monument istoric) sau a zonei declarate rezervație arheologică de pe dealul Carpeni (Cod LMI 2004, AB-I-m-A-00065.03) de care vorbiți dumneavoastră.

Dealul Carpeni, din punct de vedere arheologic, este zona în care vestigiile arheologice sunt mai bine reprezentate. Aici a fost presupusă, anterior cercetărilor arheologice, existența unei fortificații romane. Semnalări interesante ale unor obiective arheologice se referă la zona centrală a platoului, cunoscut sub numele "Bisericuța". Deși descoperirile făcute aici au fost amintite de mai multe ori în literatura de specialitate, informațiile sunt destul de imprecise. Menționarea unor materiale provenind dintr-o clădire cu instalație de hypocaust a fost realizată succint în mai multe rânduri. De cele mai multe ori, materialul tegular descoperit aici a fost pus în legătură cu prezența legiunii XIII Gemina la *Alburnus Maior*. Cercetări arheologice recente de pe Dealul Carpeni au evidențiat elemente de habitat, cuprinzând locuințe și două grupuri de morminte, în zona nord-vestică și două edificii prevăzute cu instalație de hypocaust, E 2, în zona centrală, și E 1, în extremitatea sud-estică (punctele Tomuș și Bisericuța). Semnalările anterioare indică descoperiri care pot fi localizate în zona nordică a masivului, pe proprietatea familiei Bădău și în zona actualului stadion, precum și în partea sudică a dealului.

Ipoteza unei funcționalități (probabil) administrative în epoca romană este determinată de mai mulți factori. Astfel, clădirile sunt poziționate central în arealul descoperirilor antice, sunt edificate într-o manieră tipică provincială (ziduri de piatră cu mortar și pe alocuri urme de tencuială) și prezintă instalații de *hypocaust*. A fost descoperit material tegular cu ștampila Legiunii XIII Gemina iar inventarul arheologic este tipic pentru un sit de epocă romană.

De asemenea, în extremitatea de vest a dealului Carpeni, a fost pusă în evidență o nouă zonă funerară (opt morminte romane de incinerare cu ring), precum și structuri de locuire rudimentare, datând din aceeași epocă.

În ceea ce privește afirmația potrivit căreia vestigiile de pe dealul Carpeni ar fi fost acoperite, vă precizăm, că în cadrul operațiunii de conservare primară, practica acoperirii obiectivului arheologic pentru protejare este una obișnuită. Zona în discuție este declarată "rezervație arheologică" (Cod LMI 2004, AB-I-m-A-00065.03) ca urmare a propunerilor colectivului arheologic de cercetare și a recomandărilor Comisiei Naționale de Arheologie, iar edificiile vor rămâne acoperite până când autoritățile competente și alte părți interesate vor decide noi intervenții pentru cercetare și conservare în acest perimetru.

Dintre proiectele viitoare propuse de către companie prin planurile de management pentru patrimoniul cultural, elaborate în urma consultării specialiștilor, pentru zona Carpeni amintim instituirea unui program de cercetare arheologică în cadrul zonelor de rezervație arheologică, care să respecte însă dezideratul - enunțat prin Convenția europeană de la Malta (1992) - ca acestea să se constituie în rezerve și pentru cercetarea de către generațiile viitoare (proiect 38, Plan M, partea I – *Plan de management pentru patrimoniul arheologic din zona Roșia Montană*, pag. 70) sau cele din cadrul aceleiași documentații de specialitate, respectiv Tabel 4.1 "Planul anual de lucru (de acțiune) și planurile pe termen mediu și lung preconizate de către RMGC pentru patrimoniul arheologic din zona Roșia Montană", Punct 3 – „Carpeni – tabără de vară de arheologie organizată cu ocazia derulării cercetărilor, 2009-2022.” (vezi supra, p. 76).

În aceeași măsură, în atribuțiile unui ministru intră printre multe altele asigurarea respectării legalității, lucru pe care cei nominalizați de dumneavoastră l-au făcut cu siguranță.

Număr crt.

199

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Cluj
Napoca,
07.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

200

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Cluj
Napoca,
07.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

201

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Cluj
Napoca,
07.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Nr. de
identificare
a
observațiilor
publicului

Cluj Napoca,
07.08.2006

Propunerea

1. Daca pentru minereul extras se consuma un kg de cianura pentru prelucrarea acestuia, ce cantitate de cianura va intra in iazul de decantare alaturi de steril?
2. Cum poate fi urmarita cantitatea de cianura ce intra in sol si cum poate fi controlata densitatea unor fisuri care ar putea permite infiltrarea cianurii?
3. Cum s-a stabilit metoda de calcul a rezervelor si daca s-au facut foraje la ce adancime au fost facute?
4. Se va respecta dreptul de vanzare al metalelor? Banca Nationala va putea cumpara si la ce pret?
5. De ce nu se comunica continutul mediu in aur al minereului industrial?
6. Care este continutul in aur al sterilului?
7. Cum se face neutralizarea cianurii din iazul de steril?
8. Compania nu considera ca plateste prea putin pentru impozite si taxe pe toata perioada proiectului, doar cele 244 mil. de dolari?
9. Cum se va proteja centrul istoric de cutremurele generate de extragerea minereului?
10. Ce fel de explozibil va fi folosit pentru extragerea minereului?

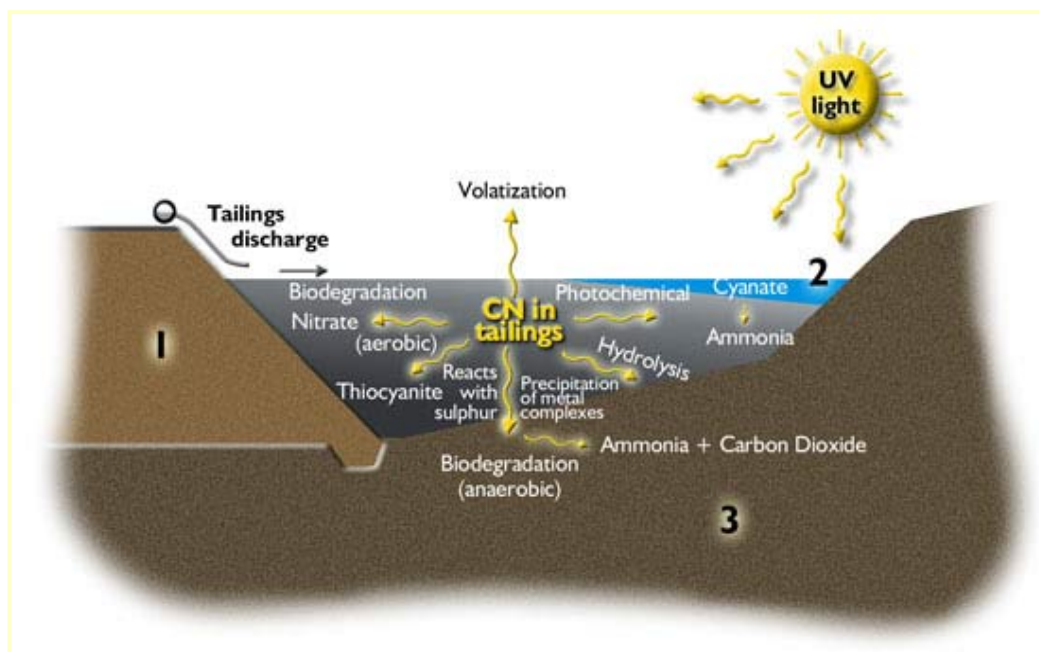
Bilanțului masic al cianurii în proces este prezent în detaliu în Capitolul 2 *Procese Tehnologice* Secțiunea 4.1.3 *Procese de tratare sisteme apoase uzate industriale* a Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM).

Pe baza ratei de deversare și a concentrației, se estimează că iazul de decantare va primi pe an aproximativ 97 tone cianuri totale. Pe baza volumului porilor din steril, aproximativ o treime din acest total va fi reținut în sterile, iar 66 tone/an vor fi conținute de apa din iazul de decantare, care se va recircula în procesele tehnologice.

**Soluția de
rezolvare**

Cea mai mare parte a cianurii va fi recuperată în uzină după cum este ilustrat în Planșa 4.1.15 și prezentat în Secțiunea 2.3.3, Capitolul 4.1 *Apa*, din EIM. Însă o cantitate reziduală va rămâne în steril. Sterilele detoxificate reprezintă singura sursă a Proiectului de apă reziduală de proces. Concentrațiile cianurii reziduale din turbureala de steril tratată vor trebui să se conformeze Directivei UE privind deșeurile miniere care stipulează o valoare maximă de 10 mg/l CN_{WAD} (cianuri ușor eliberabile). Cianura va fi prezentă ca potențial poluant al apelor de suprafață pe amplasament numai în faza de exploatare și în primii un an sau doi după închidere. Modelarea concentrațiilor previzibile din iazul de decantare a arătat că turbureala de steril tratată este de așteptat să conțină 2 – 7 mg/l cianuri totale.

Prin degradarea ulterioară, concentrațiile se vor reduce până la valori sub cele din standardele pentru ape de suprafață (0,1 mg/l) în termen de 1-3 ani de la închidere. Un efect colateral acestei tratări este și îndepărtarea multora dintre metalele care ar putea apărea în fluxul apelor uzate tehnologice. Evaluarea compoziției chimice probabile a levigatului de steril, pe baza testelor efectuate, este sintetizată în Tabelul 4.1-18 (Secțiunea 4.3.), Capitolul 4.1 *Apa* din EIM. Schița de mai jos ilustrează complexitatea proceselor de descompunere/degradare prin care trece CN după descărcare în iaz.



După decantare, apa este recirculată în proces; în iaz, pe toată perioada staționării, au loc procese: de degradare/descompunere naturală a cianurilor, de hidroliză, volatilizare, fotooxidare, biooxidare, complexare/decomplexare, adsorbție pe precipitate, diluție datorită precipitațiilor etc.

Conform datelor obținute pe perioada de operare în diferite mine, se evidențiază eficiențe variabile de reducere a cianurilor (de la 23-38% la 57-76% pentru cianuri totale, respectiv de la 21-42% la 71-80% pentru cianuri ușor eliberabile- WAD), funcție de anotimp (temperatură).

În medie, s-a luat în considerare o reducere de cca. 50% a concentrației de CN_i în iaz pe perioada operării. Conform modelării procesului de degradare/descompunere, după încetarea funcționării este posibilă o reducere în primii trei ani, chiar până la 0,1 mg CN_i/l .

Cea mai mare parte (90%) din cantitatea de cianuri degradată (media de 50%) se realizează prin hidroliză/volatilizare sub formă de acid cianhidric. Modelarea matematică a concentrației de acid cianhidric în zona iazului de decantare a condus la o concentrație maximă orară de 382 $\mu g/m^3$ față de 5000 $\mu g/m^3$, concentrație limită în emisii impusă prin Ord. 462 al Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor (MMGA).

Cianura folosită în etapa de procesare va fi manipulată/stocată în concordanță cu standardele UE și prevederile Codului Internațional de Management al Cianurii (ICMC- www.cyanidecode.org), și păstrată în siguranță pe amplasamentul uzinei de procesare, pentru a preveni orice scurgeri potențiale. Cianura și compușii acesteia vor fi supuși detoxifierii prin procedeul INCO (DETOX) considerat Cea Mai Bună Tehnică Disponibilă (BAT), conform documentului BREF, iar steriele de procesare vor fi deversate în iazul de decantare conform Directivei UE 2006/21/CE privind managementul deșeurilor din industria minieră.

*

În timpul operațiunilor, concentrația cianurii din turbureala de steril care este pompată în iazul de decantarea a sterielelor (TMF) va fi monitorizată săptămânal pentru a confirma că întrunește condițiile impuse de Directivele UE și a Hotărârilor de Guvern din România. Monitorizarea va fi validată independent.

Pentru construirea bazinului inițial al TMF, vegetația de la suprafață și solul vegetal vor fi îndepărtate și se va compacta un strat de argilă pentru a se obține o permeabilitate de 1×10^{-6} cm/sec sau mai mică, în vederea respectării Celor mai Bune Tehnici Disponibile (BAT) prevăzute de UE, așa cum sunt acestea definite prin Directiva UE 96/61/EC (IPPC). Acest strat este conceput ca o barieră pentru limitarea infiltrațiilor prin fisuri. În timpul îndepărtării vegetației și solului vegetal, vor fi identificate fisurile de mari dimensiuni sau alte caracteristici de la suprafață care pot deveni potențiale căi pentru dispersia exfiltrațiilor. Potențialele căi identificate vor fi analizate corespunzător și vor fi acoperite cu un strat natural de argilă pentru a limita

exfiltrațiile. Stratul natural de argilă este proiectat conform BAT, așa cum sunt definite în Directiva UE.

Exfiltrațiile care se extind dincolo de barajul iazului de decantare vor fi colectate de Barajul Secundar de Retenție și în jomp. Studiile cu privire la condițiile inițiale hidrogeologice au indicat că acest tip de control și retenție este viabil. Apa subterană va fi monitorizată hidraulic în aval de TMF și de barajul secundar de retenție pentru a confirma că apa subterană nu este contaminată. Dacă se descoperă contaminare apei subterane, compania s-a angajat să implementeze un al treilea nivel de retenție și colectare ce folosește puțuri de extracție.

*

Calculul de rezerve se bazează pe un program foarte elaborat de cercetare în urma căruia s-au prelevat 191.320 de probe din foraje, rețele subterane și de la suprafață. Am putea spune că acest zăcământ se cunoaște în cel mai mic detaliu și totodată că este cel mai extins program de cercetare a unui zăcământ care s-a realizat vreodată în România.

Fiecare metru probat a fost analizat pentru aur și argint. Baza de date, care conține peste 400.000 de analize, a fost verificată de experți independenți, atât din România cât și din străinătate. Dintre companiile românești amintim Ipromin SA care a efectuat trei studii de fezabilitate pentru proiectul Roșia Montană. Aceste studii de fezabilitate includ și calcule de resurse și rezerve și, practic, atât ei cât și auditorii externi au confirmat rezultatele pe care RMGC SA le-a pus în evidență.

Astfel, în urma activității de explorare întreprinse de compania RMGC în perioada 1997 – 2006, a fost pusă în evidență o rezervă de 215 milioane t de minereu cu un conținut mediu de 1,46 g/t aur și 6,9 g/t argint și un conținut total de 314,11 t Au și 1480,36 t Ag *in situ*.

Metoda de calcul folosită la Roșia Montană este una folosită și pe plan internațional și care a fost verificată și validată la mari zăcăminte din lume. Pe scurt, această metodă constă în împărțirea zăcământului în blocuri și estimarea, pe baze geostatistice complexe folosind programe de calculator specializate, a conținuturilor medii și a altor parametri pe fiecare bloc folosind datele obținute în urma programelor de cercetare. Pentru fiecare bloc s-au estimat în jur de 29 de parametri. Prin însumarea blocurilor respective se obține resursa totală pe zăcământ. Folosind resursele astfel obținute și prin aplicarea unor criterii economice de rentabilitate ce țin cont de costurile de exploatare și prelucrare a mineralizației din fiecare bloc, de randamentele de extracție la uzină și de prețul aurului la bursa internațională (prelucrarea informațiilor făcându-se cu programe performante de calculator) se obțin rezervele ce reprezintă partea din mineralizație ce se va exploata și prelucra în condiții de rentabilitate economică.

Atât resursele cât și rezervele au fost confirmate independent în concordanță cu Legea Minelor (85/2003) din România, codurile UE (Codul de raportare a mineralelor, 2002) și legile internaționale (NI 43-101). Aceste rezultate au fost verificate și auditate independent așa cum este cerut de toate aceste legi.

În cadrul programelor de cercetare s-au efectuat mai mult de 1100 de foraje și adâncimea medie a acestora nu a depășit 300 m. Pentru cercetarea în adâncime a mineralizațiilor RMGC a executat foraje din subteran de la nivelul orizontului 714 m și care au ajuns aproximativ până la cota de 520 m. Aceasta este adâncimea maximă până la care au fost realizate foraje.

*

Menționăm că Legea minelor nr. 85/2003 publicată în Monitorul Oficial al României Partea I, nr. 197/27.03.2003, care constituie reglementarea cadru în domeniul desfășurării activităților miniere în România, nu conține nicio prevedere privind un eventual drept de preferință al Băncii Naționale a României cu privire la achiziționarea metalelor.

Dispozițiile din vechea Lege a minelor nr. 61/1998 care prevedeau dreptul de preemțiune al statului la achiziționarea producției de resurse minerale obținute indiferent de natura acesteia, "la prețuri internaționale și în termeni contractuali" nu mai sunt în vigoare, Legea Minelor nr. 61/1998 fiind abrogată în întregime de Legea minelor nr. 85/2003 care nu a preluat aceste dispoziții.

Banca Națională a României are dreptul legal de a achiziționa metale prețioase, atunci când consideră necesar

și în conformitate cu prevederile legale în vigoare, fiind totodată singura în măsură să decidă volumul rezervelor de aur ale statului român, potrivit dispozițiilor art. 30 și 31 lit a) din Legea nr. 312/2004 pentru aprobarea Statutului Băncii Naționale a României, care prevăd că „Banca Națională a României, respectând regulile generale privind lichiditatea și riscul specific activelor externe, stabilește și menține rezerve internaționale, în astfel de condiții încât să poată determina periodic mărimea lor exactă, rezerve alcătuite cumulativ ori selectiv din următoarele elemente: a) aur deținut în tezaur în țară sau depozitat în străinătate; [...]. Banca Națională a României urmărește menținerea rezervelor internaționale la un nivel adecvat tranzacțiilor externe ale României.”, respectiv “Banca Națională a României este autorizată, în condițiile pe care le stabilește și le poate modifica periodic, să efectueze următoarele operațiuni: să cumpere, să vândă și să efectueze alte tranzacții cu lingouri și monede din aur și cu alte metale prețioase”.

*

În urma studiului de fezabilitate efectuat de Ipromin SA pentru zăcămintul Roșia Montană, în anul 2006, au fost puse în evidență rezerve industriale de 214,9 Mt cu conținuturi medii de 1,462 g/t Au și 6,889 g/t Ag. Date despre conținutul mediu în aur și argint sunt prezentate și în Capitolul 2 – *Procese tehnologice*, precum și în *Sumarul fără caracter tehnic* din cadrul Raportului EIM.

*

Există 2 tipuri de sterile rezultate din exploatare. Primul tip sunt rocile considerate sterile, care rezultă din cariere și care au un conținut de aur atât de scăzut încât recuperarea acestuia nu poate acoperi toate costurile asociate rezultate din exploatare, procesare, costuri sociale, de mediu, reabilitare și costuri culturale ale proiectului. Acest material steril va fi depozitat în haldele de steril, va fi folosit pentru reumplerea carierelor Jig, Orlea și Cărnice sau pentru construcția barajului iazului de decantare. Al doilea tip de steril este cel rezultat de la uzina de preparare după extragerea aurului și care va avea conținuturi medii de 0,30 g/t Au și va fi depozitat în iazul de decantare Corna. Au fost analizate mai multe alternative pentru a crește gradul general de recuperare al aurului, însă nici una dintre acestea nu sunt BAT (“cele mai bune tehnici”) așa cum sunt ele definite de directiva UE nr. 96/61/CE.

*

Trebuie subliniat faptul că o cantitate considerabilă din cianura folosită în cadrul procesului este reciclată, acest lucru reprezentând o primă alternativă, astfel reducându-se costul de operare. Doar cantitatea de cianură care nu este reciclabilă este detoxificată ulterior prin procesul tehnologic INCO. O cantitate reziduală de cianură rămâne în sterilele de procesare.

Sterilele de procesare vor fi depozitate în iazul de decantare având o concentrație de 5-7ppm de cianură WAD, care este sub limita impusă de Directiva UE privind deșeurile miniere recent aprobată, adică de 10ppm de cianură WAD. Sterilele vor fi depozitate în iazul de decantare și au loc o serie de reacții chimice care au ca rezultat modificarea, în timp, a concentrației de cianură din iazul de decantare (neutralizare). În următorul paragraf veți găsi o explicație a acestei afirmații.

Uneori, termenii folosiți trebuie definiți pentru a se evita orice confuzie. Majoritatea substanțelor pot fi solide, lichide sau sub formă de gaze, în funcție de condițiile chimice la care sunt supuse. Ionul cian poate exista într-o soluție cu pH alcalin; într-o soluție slab alcalină (cu pH sub 8) cianura formează acid cianhidric (HCN) care are o solubilitate limitată în apă (cianura se transformă în gaz, iar HCN se volatilizează). De asemenea, există complecși ai cianurii, cum ar fi cianura de cupru, cianura de zinc etc, complecși care se află în soluție. Cianura în formă solidă folosită în industria minieră este de obicei cianura de sodiu sau de potasiu. Cianura solidă este dizolvată și apoi introdusă în rezervoarele de leșiere, conform cerințelor. Este posibil ca un mic procent din cianura solidă să nu fie dizolvat, dar acest procent este întotdeauna redus la minimum, având în vedere costurile evidente ale operării.

Majoritatea discuțiilor importante cu privire la sterile și cianură se referă la cianura în soluție, iar discuțiile ce implică mediul se referă la cianura liberă și cianura ușor dissociabilă WAD. Cianura liberă este ionul cianura (CN⁻) și acidul cianhidric (HCN), în timp ce cianura WAD se referă la cianura care este ușor eliberabilă din cianid-complecși atunci când pH-ul este redus, adică orice cianură liberă care este deja prezentă și cianura eliberată din complecșii cianurii cu nichel, zinc, cupru și cadmiu (dar nu complecșii formați cu fier sau cu cobalt). Sterilele de procesare vor avea un conținut de cianură WAD cuprins între 5-7 ppm, în urma testelor

efectuate de echipa de proiectare. Această cianură va fi supusă unor mecanisme naturale de descompunere, de exemplu anumite bacterii pot metaboliza cianura, transformând-o în nitrați. De asemenea, există și alte mecanisme, cum ar fi hidroliza, precipitarea, absorbția și formarea și disocierea complexilor. În urma depunerii, soluțiile apoase vor cunoaște trei procese diferite:

1 Cea mai mare parte a apei rezultată din procesul tehnologic și evacuată în iaz împreună cu sterilele de procesare, cu cianuri în concentrația menționată mai sus, va fi recirculată și refolosită în uzina de procesare;

2 O parte se va evapora în funcție de pH-ul din iazul de decantare, de condițiile meteorologice și de geometria iazului. Evaporarea crește în timpul verii. Cantitatea de cianură evaporată variază în funcție de variabilele menționate mai sus;

3 Un procent de până la 40% va fi reținut inițial, fiind atașat de particulele solide. Pe măsură ce sterilele sunt îngropate, este generat un mediu neutralizator, iar o serie de mecanisme de descompunere vor descompune cianura în timp.

În ceea ce privește exfiltrațiile din iazul de decantare acestea vor fi captate în totalitate de către iazul secundar de retenție, situat în aval de iazul de decantare și vor fi repompate în iaz, astfel încât nici un fel de apă cu conținut de cianuri nu va ajunge în rețeaua hidrografică.

Iazul de decantare a fost proiectat cu patru elemente de proiectare foarte importante, care încorporează parametrii de protecție a pânzei freatice. Acestea includ un baraj inițial cu permeabilitate redusă, un strat coluvial cu permeabilitate redusă în bazinul iazului de decantare, un sistem secundar de retenție și bazin de colectare și un sistem de tratare finală a oricăror exfiltrații de apă.

1.În conformitate cu Directiva europeană 2006/21/EC adoptată în 2006 privind gestionarea deșeurilor din industria minieră pentru minele noi, în iazurile de decantare este admisă evacuarea turburelii de steril tratată cu un conținut de max. 10 mg CNue/l.

Procesul INCO propus în proiectul Roșia Montană pentru oxidarea cianurilor din turbureala de steril rezultată la procesarea minereurilor, va asigura, în conformitate cu cele prezentate și verificate în alte mine din Europa și din lume, care aplică procedeul, concentrația de cianuri ușor eliberabile sub limita impusă prin Directiva (5-7 mg/l CNue, respectiv 10-12 mg/l CN_t).

În conformitate cu cercetările întreprinse și rezultatele de la minele în funcțiune au fost analizate și modelate procesele care au loc în timp, în iazul de decantare în care s-a evacuat turbureala de steril tratată, sub influența factorilor de mediu.

După decantare apa este recirculată în proces, iar în iaz, pe toată perioada staționării au loc procese de tratare pasivă a apei decantate, de degradare/atenuare naturală a cianurilor.

Au loc procese de hidroliză, volatilizare, fotooxidare, biooxidare, complexare/ decomplexare, adsorbție pe precipitate, diluție datorită precipitațiilor, etc.

Conform datelor obținute pe perioada de operare în diferite mine, se evidențiază eficiențe variabile de reducere a cianurilor (de la 23-38% la 57-76% pentru cianuri totale, respectiv de la 21-42% la 71-80% pentru cianuri ușor eliberabile) – în funcție de anotimp (temperatură).

În medie, s-a luat în considerare o reducere de cca. 50% a concentrației de CN_t în iaz pe perioada operării. Conform modelării procesului de degradare/atenuare, după încetarea funcționării este posibilă o reducere în primii trei ani, chiar până la 0,1 mg CN_t/l.

Cea mai mare parte (90%) din cantitatea de cianuri degradată (media de 50%) se realizează prin hidroliza/volatilizare sub formă de acid cianhidric. Modelarea matematică a concentrației de acid cianhidric în zona iazului de decantare a condus la o concentrație maximă orară de 382 μg/m³ fata de 5.000 μg/m³, concentrație limitată în emisii prin Ord. 462 al MMGA (Ministerului Mediului și Gospodării Apelor (MMGA)).

2. Din iaz nu se evacuează apa în mediu pe perioada operării în condiții normale (apa decantată este recirculată în proces, iar exfiltrațiile din iaz sunt colectate în bazinul barajului secundar).

Există 3 situații când se poate pune problema impactului asupra mediului:

- operarea în condiții anormale, când capacitatea de stocare a iazului este depășită (proiectată pentru 2 PMP succesive în 24 ore), dacă diluția naturală realizată în această situație nu asigură concentrația limită impusă prin NTPA 001 (0,1 mg CN_r/l);
- la închidere, când apa din iaz se va utiliza la ecologizarea prin inundare a Carierei Cetate, dacă nu se îndeplinesc condițiile de calitate impuse (0,1 mg CN_r/l);
- exfiltrațiile din iazul de decantare.

În primele două situații este prevăzută construcția unei instalații de tratare ape cu concentrații reduse de cianuri, disponibilă pe toată perioada operării.

Așa cum s-a arătat, pentru exfiltrațiile din iazul de decantare este prevăzută monitorizarea și recircularea în iaz pe toată perioada operării, fără evacuare în mediu. În ultimii trei ani de operare înainte de închidere vor fi testate procese pasive de epurare în lagune, care, în funcție de rezultate (realizarea condiției de 0,1 mg CN_r/l), vor rămâne în funcțiune pe perioada de închidere și postînchidere.

Considerăm, în acest mod, că în Proiect sunt tratate toate aspectele privind degradarea cianurii din apă din iazul de decantare.

*

Cifra oferită de petent cu privire la impozitele totale ce se plătesc Guvernului României la toate nivelurile este incorectă. Proiecțiile actuale privind beneficiile financiare pentru statul român sunt după cum urmează, presupunând că prețul aurului este de 600 USD/uncie (28,35 gr.) și al argintului este de 10,50 USD/uncie:

<u>Impozite, taxe și partea din profit a statului român</u> <u>(inclusiv cele plătite până în prezent)</u>	TOTAL (milioane USD)
Impozite salarii	177
Impozit pe profit (16%)	284
Redevență minieră (2%)	101
Impozite pe proprietate (Roșia Montană)	12
Impozite pe terenuri (Roșia Montană)	21
Taxe forestiere	13
Taxe agricole	1
Taxe înregistrare terenuri	3
Taxe vamale și accize	113
Alte taxe și impozite	1
Dividende (Ministerul Economiei și Comerțului)	306
Total	1,032

*

Ca parte a procesului de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) au fost realizate estimări preliminare cumulative pentru utilajele motorizate staționare și pentru sursele liniare (vehicule), în vederea obținerii unei imagini inițiale privind impactul cumulativ datorat zgomotului și vibrațiilor generate de surse ambientale sau aferente Proiectului Roșia Montană, și a elabora o strategie a activităților de monitorizare și măsurare, împreună cu selectarea celor mai bune tehnici disponibile și a celor mai bune practici de management pentru atenuarea suplimentară a impactului sonor și vibrațional potențial datorat activităților din cadrul Proiectului. Aceste estimări preliminare se aplică majorității activităților de construcție, precum și activităților de exploatare și de dezafectare/inchidere a minei și uzinei de procesare. Aceste estimări sunt documentate sub forma unor tabele de date și hărți cu izoplete pentru principalele activități generatoare de zgomot în anumiți ani reprezentativi din ciclul de execuție a Proiectului; a se vedea **Tabelele 4.3.8** până la **4.3.16 Planșele 4.3.1** până la **4.3.9**. Toate aceste detalii legate de metodologia de evaluare aplicată, datele de input ale modelului de dispersie, rezultatele modelării și măsurile de prevenire/minimizare/eliminare a impactului potențial pe toate etapele proiectului (construcție, operare, închidere) se găsesc în Capitolul 4 Secțiunea 4.3 Zgomot și Vibrații a raportului EIM.

Prin folosirea unor tehnologii moderne, măsuri și acțiuni adecvate, vibrațiile (sau cutremurele) rezultate în urma exploziilor din cariere vor fi păstrate în anumite limite astfel încât să se asigure protecția construcțiilor

și a celorlalte monumente istorice existente în zona protejată sau centrul istoric.

S.C. Ipromin S.A. a elaborat un studiu denumit "Studiu geomecanic pentru determinarea efectelor lucrărilor de derocare asupra construcțiilor din zona protejată" în vederea analizării efectelor tehnologiilor de excavare care se vor aplica în perimetrul minier Roșia Montană și în vederea identificării soluțiilor tehnologice prin care să se asigure protecția construcțiilor existente în zona protejată sau a altor construcții cu valoare de patrimoniu.

Pentru ca efectele produse de exploziile de derocare să nu determine degradarea sau deteriorarea construcțiilor din zona protejată, s-a adoptat condiția ca viteza maximă de oscilație măsurată lângă obiectivul de protejat să fie de maxim 0,2 cm/s.

Aceste viteze teoretic trebuie să asigure integritatea celor mai sensibile și mai deteriorate construcții de patrimoniu existente la Roșia Montană.

Deoarece în România nu exista, la momentul realizării Raportului la studiul de impact asupra mediului (EIM), un normativ specific care să reglementeze protecția construcțiilor la efectul seismic al exploziilor de derocare, această valoare a fost adoptată prin consultarea normativelor de specialitate din țări cu tradiție în acest domeniu și corespunde exigențelor normativului DIN 4150/83 din Germania - cel mai exigent normativ european (tabelul nr 1).

Valori limită ale vitezei de oscilație (mm/s) conform DIN 4150/83.

Tabel nr. 1

Tip de clădire	Viteza (mm/s)		
	< 10 Hz	10-50 Hz	50-100 Hz
Sedii și clădiri de fabrici	20	20-40	40-50
Clădiri rezidențiale	5	5-15	15-20
Monumente istorice	3	3-8	8-10

Se observă că valoarea de 3 mm/s este viteza maximă admisă pentru protecția monumentelor istorice.

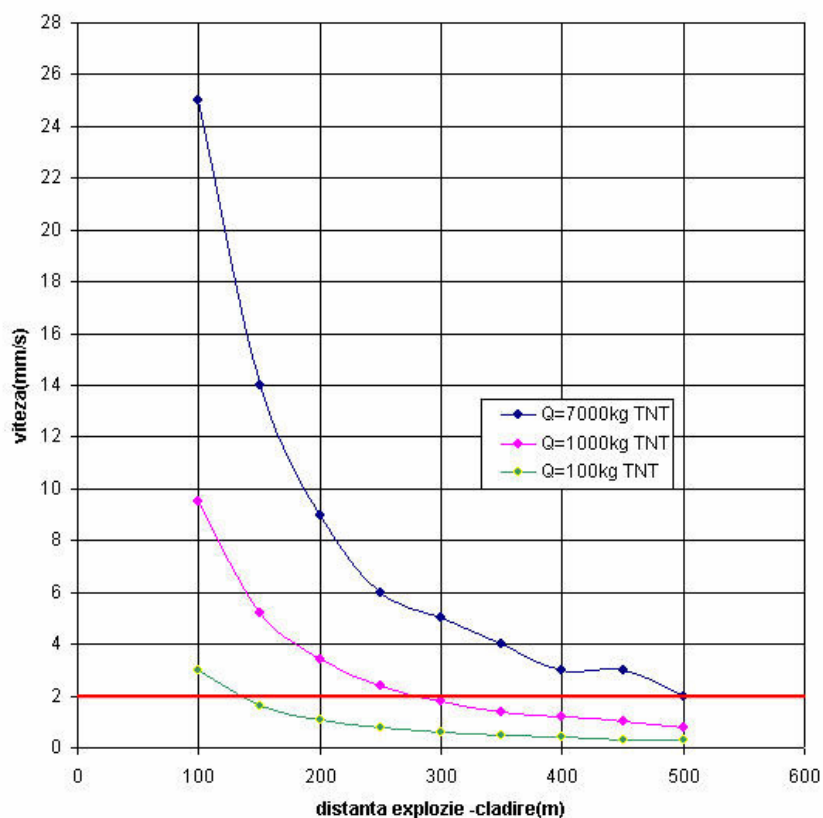
Folosind formulele furnizate de literatura de specialitate s-au determinat valorile vitezei de oscilație la distanța de 100 m, 200 m și 300 m de obiectivele ce trebuie protejate, în cazul împușcării a 6.860 kg pe repriza de pușcare, așa cum este prevăzut în tehnologia de lucru proiectată.

Se obțin următoarele mărimi ale vitezei de oscilație a particulei materiale (tabel nr. 2 și figura nr.1).

Tabel nr. 2

Felul pușcării	Distanța până la focarul exploziei				
	100 m	200 m	300 m	400 m	500 m
	Viteza de oscilație, [mm/s]				
Instantanee	24,8	9,1	4,7	3,0	2,2
Cu microîntârziere $n\Delta t = 0,140$ s	17,6	6,5	3,3	2,2	1,6
Cu microîntârziere $n\Delta t = 0,600$ s	14,6	5,4	2,8	1,7	1,3

Figura 1. Grafic cu variația vitezei de oscilație față de distanță în funcție de încărcătura detonată pe repriza de pușcare.



Această tehnologie poate fi aplicată pe o suprafață reprezentând cca. 85% din suprafața carierelor.

La distanțe mai mici, pentru ca viteza de oscilație măsurată în apropierea construcției să fie de maxim 0,2 cm/s, respectiv efectul seismic să fie neglijabil, este necesară adoptarea unor variante tehnologice speciale ale tehnologiei de derocare, constând în reducerea diametrului găurii de sondă și a lungimii acesteia, reducerea cantității de exploziv detonat pe treapta de pușcare sau pe repriză, etc.

Această zonă are o extindere cca. 15% înglobând cantități de dislocat reduse de masă minieră. Zona II se extinde până la distanța de max. 300 m față de cea mai apropiată construcție la rândul său fiind împărțită în trei subzone de aplicare a variantelor tehnologice de derocare a masei miniere.

Fiecărei subzone îi corespunde o încărcătură maximă de exploziv/repriză.

Pentru cuantificarea efectelor exploziilor de derocare asupra construcțiilor din zona protejată și a altor construcții cu valoare de patrimoniu se va implementa un sistem de monitorizare constând într-o rețea fixă de seismografe digitale, cu trei componente amplasate la principalele obiective ce trebuie protejate și o rețea mobilă compusă din trei seismografe portabile amplasate pe un profil longitudinal între obiectivul de protejat și focarul exploziilor. Prin prelucrarea acestor date de monitorizare obținute în condiții industriale în carierele de la Roșia Montană se va stabili și legea de variație a parametrilor dinamici ai oscilațiilor seismice (coeficientului de atenuare a efectului seismic).

Efectele secundare ale exploziilor din carieră, cum ar fi viteza de oscilație și suprapresiunea undei de șoc, pot fi controlate și diminuate printr-o serie de măsuri tehnice și organizatorice.

Suprapresiunea undei de șoc este influențată de mărimea încărcăturii de exploziv și de tehnica de pușcare (electrică sau nonelectrică, instantanee sau microîntârziere). Ea este periculoasă pentru om și pentru construcțiile cu grad avansat de uzură. Efectul suprapresiunii undei de șoc poate fi diminuat prin aceleași procedee ca în cazul distanței de aruncare (orientarea fronturilor de lucru și respectarea parametrilor geometrici de plasare a încărcăturii).

Unda seismică (oscilația particulei materiale) reprezintă efectul secundar cel mai important asupra solului și construcțiilor. El se evaluează prin mărimea vitezei, accelerației sau deplasarea particulei materiale. Pentru

protecția construcțiilor cel mai utilizat parametru este viteza.

Viteza de oscilație a particulei materiale s-a adoptat ca parametru la delimitarea celor două zone mari din cariere, condiția impusă fiind ca la construcția cea mai apropiată de focarul exploziei viteza să fie de maxim 0,2 cm/s.

Această viteză este de natură să asigure protecția construcțiilor cu condiția ca lucrările de consolidare să fie executate. Această valoare a vitezei maxime (de 0,2 cm/s) a fost adoptată prin consultarea normativelor de specialitate din țări cu tradiție în acest domeniu și corespunde exigențelor normativului DIN 4150/83 din Germania.

Important de accentuat este că nu tehnologiile de dislocare cu explozivi reprezintă un real pericol pentru cele 42 construcții de patrimoniu, ci starea avansată de uzură a acestora, care în lipsa unei intervenții, va conduce inevitabil la pierderea lor.

În concluzie, tehnologiile speciale utilizate (pe zone) nu vor produce efecte negative asupra construcțiilor din comuna Roșia Montană,

Atunci când aprinderea secvențială este temporizată adecvat, sunt detonate simultan numai mici cantități de explozibil. Utilizarea secvențelor de pușcare controlate cu sistemul de temporizare NONEL permite producerea unor explozii mici multiple, care acționează însă ca o singură încărcătură, fără generarea unei deplasări de material în afara zonei pușcate mai mare decât aria de acțiune a fiecărei explozii individuale.

Temporizările de ordinul milisecundelor acționează eficient deoarece deplasările rocii în afara ariei de influență a unei singure găuri este de aproximativ 3 milisecunde pe metru. Ca exemplu, dacă două rânduri de găuri de pușcare sunt perforate la un interval de 8 metri, al doilea șir de găuri va exploda la aproximativ 24 milisecunde după detonarea primului șir. Astfel momentul detonării celui de-al doilea șir de găuri poate fi stabilit astfel încât să maximizeze eficiența de rupere a rocii.

Atunci când pușcările miniere sunt executate corespunzător, un observator extern va putea vedea ridicarea și coborârea terenului în mod asemănător cu frontul unei unde, ca și cum cineva ar transmite o oscilație lină într-un covor așezat pe podea. Pe măsură ce unda se deplasează, serii de explozii multiple de intensități mici vor propaga unda de sfârâmare a rocilor.

În tehnologia veche – varianta b), întreaga cantitate era amplasată în galerii corespunzător alese, iar detonarea era produsă deodată pentru întreaga masă de explozibil.

O descriere detaliată a tehnologiei de derocare propuse este prezentată în anexa 7.1 Tehnologii de pușcare propuse în etapa de exploatare a proiectului Roșia Montană.

*

Explozibilul folosit este de tipul ANFO (amestec de azotat de amoniu și motorină), iar pentru detonarea explozivului de bază se vor folosi încărcături de inițiere Booster. Amorsarea va fi de tip secvențial și se vor folosi capse nonelectrice de tip NONEL și fitil detonant.

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Cluj
Napoca,
07.08.2006

Propunerea

1. Compania RMGC considera ca pozitia ferma, competenta si argumentata a unor institutii importante din Romania, ca Academia Romana, Biserica Ortodoxa, Biserica greco-catolica precum si pozitia a numerosi specialisti este irelevanta, de nebagat in seama in continuare?
2. Ce garantie poate oferi compania pentru influentele pe care procedeele de puscare le vor avea asupra structurii geologice a zonei, atat in timpul activitatii cat si pe termen indelungat, combinate cu influenta si actiunea celorlalti factori de mediu, mai ales in conditiile in care temperatura este din ce in ce mai ridicata an de an.
3. Ce experienta are RMGC in astfel de actiuni, activitati de acest gen, ce garantii tehnice poate oferi?

Compania SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) consideră că poziția Academiei Române, a Bisericii Ortodoxe, a Bisericii Greco-Catolice este foarte relevantă și are o valoare considerabilă. Propunerea de proiect depusă la Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor (MMGA) are în vedere preocupările acestor instituții.

Cea mai recentă poziție luată de Academia Română față de proiectul Roșia Montană a fost făcută publică la data de 27 februarie 2006, cu aproximativ trei luni înainte de depunerea Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) la Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor.

RMGC a operat modificări legate de structura proiectului pentru a include și preocupările părților interesate de proiect, inclusiv pe cele ale instituțiilor menționate de petent, îndeosebi reducerea dimensiunilor mai multor cariere propuse, precum și intensificarea activităților pentru dezvoltare durabilă și angajamentul mai ferm în procesul de conservare a patrimoniului cultural, inclusiv un impact redus asupra bisericilor locale, ca reacție la consultările părților interesate și la cele cu membrii Academiei, înaintea depunerii EIM. Astfel, poziția Academiei nu reflectă modificările aduse proiectului și nu este o analiză a EIM care a fost depus la MMGA.

Soluția de
rezolvare

Pe baza comentariilor făcute de Sfântul Sinod și de liderii spirituali în anul 2003, Proiectul Roșia Montană a fost reconceptuat în vederea reducerii impactului asupra bisericilor din cadrul comunității. Ca urmare, numai două biserici și două case de rugăciune dintre cele 10 lăcașe de cult din zona de influență a proiectului Roșia Montană trebuie strămutate sau reconstruite conform planului de dezvoltare a minei. Strămutarea va avea loc ținând seama de dorințele membrilor parohiei, pe cheltuiala societății RMGC. Construirea de biserici reprezintă un element central al procesului de creare a unei noi comunități în Piatra Albă, cu fonduri acordate de RMGC.

Faptul că 98% dintre persoanele care locuiesc în zona industrială a satului au acceptat să se facă programarea măsurătorilor topografice ale proprietăților lor arată că intenționează să accepte propunerea companiei RMGC care dorește să le cumpere locuințele. Avem încredere că populația din comunitate va susține proiectul RMP, iar bisericile vor exprima dorințele congregațiilor. Bisericele au urmat comunitățile umane oferindu-le servicii religioase și sprijin.

*

Ca parte a procesului de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) au fost realizate estimări preliminare cumulative pentru utilajele motorizate staționare și pentru sursele liniare (vehicule), în vederea obținerii unei imagini inițiale privind impactul cumulativ datorat zgomotului și vibrațiilor generate de surse ambientale sau aferente Proiectului Roșia Montană, și a elabora o strategie a activităților de monitorizare și măsurare, împreună cu selectarea celor mai bune tehnici disponibile și a celor mai bune practici de management pentru atenuarea suplimentară a impactului sonor și vibrațional potențial datorat activităților din cadrul Proiectului. Aceste estimări preliminare se aplică majorității activităților de construcție, precum și activităților de exploatare și de defaectare/închidere a minei și uzinei de procesare. Aceste estimări sunt documentate sub forma unor tabele de date și hărți cu izoplete pentru principalele

activități generatoare de zgomot în anumiți ani reprezentativi din ciclul de execuție a Proiectului; a se vedea **Tabelele 4.3.8** până la **4.3.16** **Planșele 4.3.1** până la **4.3.9**. Toate aceste detalii legate de metodologia de evaluare aplicată, datele de input ale modelului de dispersie, rezultatele modelării și măsurile de prevenire/minimizare/eliminare a impactului potențial pe toate etapele proiectului (construcție, operare, închidere) se găsesc în Capitolul 4 Secțiunea 4.3 Zgomot și Vibrații a raportului EIM.

În zona zăcămintului Roșia Montană s-au efectuat atât pușcări în subteran cât și pușcări masive la suprafață și în perioadele anterioare. Impactul acestor pușcări asupra structurii geologice a fost limitat pe distanțe foarte mici și în rest nesemnificativ. Un exemplu concludent în acest sens sunt galeriile subterane de sub cariera Cetate care au rezistat nefiind nesusținute (armate) și după pușcările masive din aceasta carieră. Doar lucrările situate la 10-15 m sub talpa carierei au fost afectate prin surparea unor blocuri datorate creșterii locale a gradului de fisurație a rocii. Modificări ale structurii geologice a unei zone se pot produce doar în cazul unor cataclisme naturale cu degajări imense de energie ce conduc la modificări de temperatură și presiune imense, ceea ce nu se întâmplă în cazul unor explozii în carieră.

Structura geologică a zonei învecinate carierelor nu va suferi nici o modificare, vibrațiile transmise vecinătăților carierelor având intensități reduse cu deformări numai în zona elastică. "Temperatura și ceilalți factori de mediu" nu au influențe detectabile asupra structurii geologice.

O descriere detaliată a tehnologiei de derocare propuse este prezentată în anexa 7.1 Tehnologii de pușcare propuse în etapa de exploatare a proiectului Roșia Montană.

*

Proiectul minei de la Roșia Montană a fost realizat de o echipă de specialiști români și străini cu o experiență recunoscută pe plan intern și internațional. Echipa de management care coordonează activitățile de proiectare și dezvoltare are o experiență de peste 40 de ani în dezvoltarea unor proiecte similare, care implică aceleași tehnologii de exploatare, procesare și închidere precum și ecologizare a perimetrului minier.

De asemenea, companiile de consultanță care au participat la proiectarea exploatării de la Roșia Montană sunt companii internaționale cu foarte multă experiență în domeniul mineritului și care au implementat exploatări miniere în toate zonele lumii.

Proiectul a fost gândit să se conformeze celor mai bune tehnologii disponibile, iar acest fapt poate fi verificat prin consultarea documentului BREF pentru sectorul minier, elaborat de biroul IPPC de la Sevilla în iunie 2004, document aflat pe website-ul: www.eippcb.jrc.es/pages/FActivities.htm.

Număr crt.

204

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Cluj
Napoca,
07.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

205

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Cluj
Napoca,
07.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

206

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Cluj
Napoca,
07.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

207

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Cluj
Napoca,
07.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

208

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Cluj
Napoca,
07.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Cluj
Napoca,
07.08.2006

Propunerea

Formulează următoarele comentarii, observații și întrebări:

1. Se vor face exproprieri la Roșia Montană? Sunt oameni care nu vor să-și vândă proprietățile, ce se va face cu ei, li se va lua pământul cu forța?
2. Referitor la profesionalismul celor care au realizat raportul la EIA:
 - de exemplu, studiul de biodiversitate, condițiile inițiale, se spune că studiul este realizat de un anume SANTEC. Acesta nu este amintit în listele MMGA cu privire la persoanele acreditate care pot efectua studii de impact asupra mediului.
 - Evaluarea asupra riscurilor efective, impactul proiectului (subcapitolul 4.1.6. – biodiversitate) se vorbește despre acest lucru doar în câteva pagini, circa 20, din 4500 care are întreg studiul, care se numește studiu de impact asupra mediului. Doar atât se spune despre un proiect care va rade totul, zona impactată va dispărea.
 - În tot studiul acesta nu există niciun fel de bibliografie. De unde au fost luate datele prezentate, cine a spus că este așa?
3. Care este scopul repetițiilor din studiu?
4. Considera că dacă MMGA va da acordul pentru acest proiect pe baza acestui studiu, dovedește că sunt alte interese.

În dobândirea terenurilor proprietate privată necesare dezvoltării Proiectului Minier Roșia Montană, abordarea RMGC s-a bazat în primul rând pe principiul „vânzării și cumpărării liber consimțite”. În acest scop, RMGC a prevăzut pachete de compensare corecte pentru localnicii afectați de acest proiect, în deplin acord cu politica Băncii Mondiale în acest domeniu, astfel cum sunt detaliate în Planul de Acțiune pentru Strămutare și Relocare, document prezentat de RMGC pentru proiectul Roșia Montană și aflat pe site-ul oficial al companiei.

De asemenea, proiectarea și localizarea facilităților aferente Proiectului sunt realizate astfel încât numărul persoanelor afectate să fie cât mai redus.

Soluția de
rezolvare

Menționăm totodată că modalitățile de dobândire a terenurilor avute în vedere de RMGC sunt în deplin acord cu prevederile legale, art. 6 din Legea Minelor nr. 85/2003 publicată în Monitorul Oficial al României Partea I, nr. 197/27.03.2003 prevăzând expres modalitățile prin care titularul dobândește dreptul de folosință asupra terenurilor necesare efectuării activităților miniere din perimetrul de exploatare, și anume: „(i) vânzarea-cumpărarea, la prețul convenit de părți; (ii) schimbul de terenuri, însoțit de strămutarea proprietarului afectat și de reconstrucția clădirilor pe terenul nou acordat, pe cheltuiela titularului care beneficiază de terenul eliberat, conform convenției dintre părți; (iii) închirierea terenului pe durată determinată, pe bază de contracte încheiate între părți, (iv) exproprierea pentru cauză de utilitate publică, în condițiile legii; (v) concesiunea terenurilor” etc.

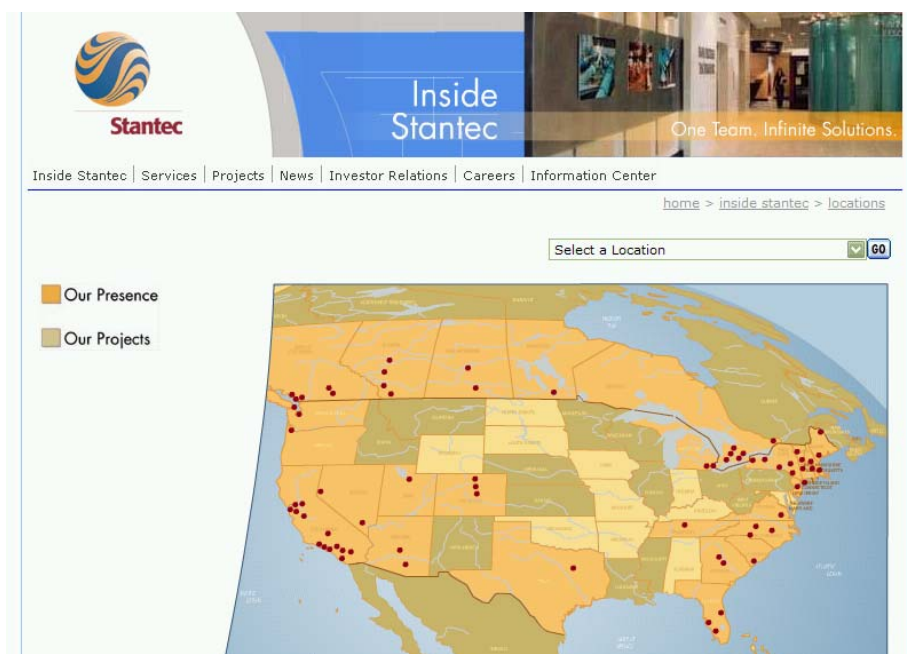
Totodată, art. 1 din Legea nr. 33/1994 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, publicată în Monitorul Oficial al României Partea I, nr. 139/02.06.1994 prevede că “exproprierea de imobile, [...], se poate face numai pentru cauză de utilitate publică” iar art. 6 din aceeași lege menționează că “sunt de utilitate publică: prospectiuni și exploarări geologice; extracția și prelucrarea substanțelor minerale utile”.

În concluzie, exproprierea, realizată în conformitate cu prevederile legale și constituționale, reprezintă așadar una dintre modalitățile de dobândire a dreptului de folosință asupra terenurilor necesare dezvoltării unui proiect minier, fiind expres prevăzută de art. 6 din Legea Minelor nr. 85/2003 și de art. 6 din Legea nr. 33/1994.

*

Studiile de condiții inițiale privind biodiversitatea au fost demarate din 1999 sub coordonarea Knight Piesold. Pe parcursul perioadei 2000-2006 în elaborarea/revizuirea/completarea condițiilor inițiale pentru

biodiversitate, STANTEC a implicat mai multe echipe de experți români. Prima versiune a studiului a fost elaborată sub coordonarea Stantec (o companie multinațională cu sediul în Canada, specializată în studii de evaluare a impactului asupra mediului vezi www.stantec.com). Compania a fost înființată în 1954 și oferă o paletă largă de servicii începând de la proiectare, consultanță, reconstrucție ecologică, management de proiect, etc. Are peste 6.000 de angajați și 80 de birouri/puncte de lucru în America de Nord și Caraibe.



Încă din faza inițială Stantec a contractat experți români care au colaborat la elaborarea studiilor de condiții inițiale pentru biodiversitate (Acad dr. Mircea Gomoiu, biolog dr. Mihai Valcu, biolog dr. Virgil Iordache, biolog dr. Gogu Mircea, biolog Calin Hodor).

Raportul inițial elaborat de Stantec a fost revizuit și adus la zi în perioada 2005 - 2006 de către echipele conduse de Institutul de Cercetări și Amenajări Silvice (ICAS) și domnul dr. Sergiu Mihuț (USI), cu atestări de evaluare de mediu din partea MMGA.

Conform prevederilor legislației române în vigoare (OM 978/2003 completat și modificat de OM 97/2004 și OUG 195/2005), Raportul EIM trebuie elaborat de către persoane fizice/juridice certificate, acest lucru nefiind necesar pentru experții care contribuie la elaborarea studiilor de condiții inițiale, a planurilor de management și a oricăror alte inventarii în teren.

Bibliografia va fi prezentată în anexa 1.

*

În general, Raportul la studiul la evaluarea impactului asupra mediului (EIM) respectă Termenii de Referință ai companiei RMGC primiți de la Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor. În Raportul la studiul la evaluarea impactului asupra mediului (EIM), repetările sunt datorate pur și simplu cerințelor de raportare care tratează probleme similare sau identice sub diverse titluri așa cum documentația companiei RMGC care este pusă la dispoziție, include, pe lângă cerințele legislației din România, studiile condițiilor inițiale (inclusiv informațiile de monitorizare din perioada 1999-2006) și planurile de gestionare elaborate în procesul Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM). Aceste documente au fost adăugate datorită angajamentului societății RMGC de a respecta legislația din România și pe cea europeană și cele mai bune practici internaționale. Astfel, s-a ținut seama de Cele Mai Bune Tehnici Disponibile relevante (BAT) și Cele Mai Bune Practici de Management (BMP) în conceperea proiectului deșus în vederea aprobării în cadrul Raportului la studiul la evaluarea impactului asupra mediului (EIM)

*

Precizăm că decizia de emitere sau de respingere a emiterii acordului de mediu este luată de autoritatea competentă de protecția mediului în considerarea următoarelor prevederi legale incidente:

- (i) art. 11 (3) din HG nr. 918/2002 [1] privind stabilirea procedurii cadru de evaluare a impactului asupra mediului și pentru aprobarea listei proiectelor publice sau private supuse acestei proceduri

- (“HG nr. 918/2002”) care dispune ca ”*autoritatea competentă pentru protecția mediului, împreună cu autoritățile participante în colectivul de analiză tehnică, analizează calitatea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului și ia decizia de acceptare sau de refacere a raportului și de emitere, respectiv de respingere motivată a emiterii acordului de mediu*”;
- (ii) art. 29 (5) din Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu (“Ordinul nr. 860/2002”) prevede ca ”*urmare a examinării raportului final la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, a anexei la acesta cu soluțiile de rezolvare a propunerilor/comentariilor publicului și a concluziilor autorităților implicate în autorizarea acestei lucrări, autoritatea publică competentă pentru protecția mediului consemnează opiniile colectivului de analiză tehnică privind realizarea proiectului analizat pe amplasamentul respectiv și stabilește, prin consultarea colectivului de analiză tehnică, emiterea sau respingerea motivată a acordului de mediu/acordului integrat de mediu*”;
- (iii) dispozițiile cuprinse în Anexa nr. 3 din Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 863/2002 privind aprobarea ghidurilor metodologice aplicabile etapelor procedurii-cadru din studiul de evaluare a impactului asupra mediului (“Ordinul nr. 863/2002”), conform cărora analiza raportului la studiul de evaluare asupra mediului se realizează pe baza unei Liste de control. Menționăm faptul că, Lista de control este întocmită în conformitate cu cerințele Directivei 85/337/CE [2] privind evaluarea impactului asupra mediului pentru anumite proiecte publice sau private, publicată în Jurnalul Oficial al Comunității Europene nr. L 175/05.07.1985, astfel cum a fost modificată și completată (“Directiva 85/337/CE”), modificată prin Directiva 97/11/EC privind evaluarea efectelor anumitor proiecte publice și private asupra mediului, directiva transpusă în legislația internă.

Această Listă de control este folosită (a) pentru a evalua calitatea raportului la studiul de evaluare, în scopul luării deciziei de eliberare a acordului de mediu și (b) pentru a identifica necesitatea îmbunătățirii procesului de evaluare a impactului asupra mediului. Prin folosirea criteriilor prevăzute în Lista de control, autoritatea de mediu competentă stabilește dacă raportul la studiul de evaluare este corespunzător, adică dacă problemele semnalate în etapa de definire a domeniului au fost tratate în totalitate și la gradul de extindere cerut.

Având în vedere cele precizate anterior, menționăm că, adoptarea unei decizii favorabile de emitere a acordului de mediu pentru proiectul propus de titular nu poate fi fundamentată decât pe faptul că raportul la studiul de evaluare întocmit și depus de RMGC îndeplinește condițiile și cerințele legale obligatorii stabilite în cuprinsul legislației relevante și asigură suficiente garanții necesare în vederea desfășurării activităților miniere.

Referințe:

[1] - Precizăm faptul ca HG nr. 918/2002 a fost abrogată prin HG nr. 1213/2006 privind stabilirea procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului pentru anumite proiecte publice și private, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 802 din 25/09/2006 (“HG nr. 1213/2006”). Cu toate acestea, având în vedere prevederile art. 29 din HG nr. 1213/2006 în care se specifică faptul că “proiectele transmise unei autorități competente pentru protecția mediului în vederea obținerii acordului de mediu și supuse evaluării impactului asupra mediului, înainte de intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, se supun procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu aflate în vigoare la momentul depunerii solicitării” menționăm că în privința proiectului RMGC sunt încă incidente dispozițiile HG nr. 918/2002.

[2] - Directiva 85/337/CE a fost modificată și completată prin Directiva Consiliului 97/11/CE, publicată în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene (JOCE) nr. L 73 din 14 martie 1997, și Directiva 2003/35/CE privind participarea publicului cu privire la elaborarea anumitor planuri și programe în legătură cu mediul și modificarea, în ceea ce privește participarea publicului și accesul la justiție, a directivelor Consiliului 85/337/CEE și 96/61/CE, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (JOUE) nr. L 156 din 25 iunie 2003.

Număr crt.

210

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Cluj
Napoca,
07.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Dorește să știe în ce alte domenii se folosește cianura, pentru că și în Cluj Napoca, în industria farmaceutică, se folosește cianura.

Apreciem sprijinul dumneavoastră pentru proiect și vă mulțumim pentru participarea la acest proces important de consultații publice.

Soluția de
rezolvare

Petentul are dreptate. Cianura se folosește în numeroase industrii variate, precum cea farmaceutică. Este un compus extrem de toxic, trebuind manipulată și administrată cu grijă. În condiții atmosferice normale, se dezintegrează însă rapid în substanțe nepericuloase, spre deosebire de mercur, de exemplu. Proiectul Roșia Montană va folosi cele mai bune tehnici disponibile pentru extracția aurului și gestionarea deșeurilor și va fi conform Directivei Europene privind gestionarea deșeurilor care conțin cianură.

Cianura este una dintre puținele substanțe care pot dizolva aurul. Se folosește în sute de mine de aur din întreaga lume și în multe alte industrii. La Roșia Montană, iazul de decantare a sterilelor de procesare va fi realizat la cele mai înalte standarde internaționale. Această construcție va fi sigură din punct de vedere al mediului în ce privește depozitarea permanentă a sterilelor toxice neutralizate ce rezultă la prelucrarea minereurilor. În vederea monitorizării geotehnice și a nivelului apei se vor folosi echipamente avansate din punct de vedere tehnologic. Deoarece neutralizarea va avea loc înainte de depozitarea sterilelor în iazul respectiv, acestea vor conține o concentrație foarte mică de cianură (5-7 părți per milion sau ppm sau mg/l), care este sub limita admisă de reglementările în vigoare de 10 ppm adoptată recent de UE în Directiva privind deșeurile miniere (2006/21/EC).

Compania RMGC a semnat și va acționa în conformitate cu Codul Internațional pentru Managementul Cianurilor, care impune folosirea celor mai bune practici în domeniul gestionării acestora. RMGC va obține cianuri de la un producător care va respecta același Cod. Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) a evaluat de asemenea alternativele legate de cianură din perspectivă economică, de implementare a procesului și din perspectivă la nivel de mediu. Studiul a concluzionat că folosirea cianurii așa cum este preconizat să se facă în Proiectul Roșia Montană reprezintă Cea mai Bună Tehnică Disponibilă, așa cum este ea definită de UE în Directiva 96/61/EC (IPPC).

Propunerea

1. Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii studiului de impact asupra mediului a inceput fara un certificat de urbanism valabil. Care este numarul certificatului de urbanism valabil, unde si conform carui orar se poate vedea?
2. Potrivit legii 5/2000 si legii 422/2001, autoritatile locale de la Rosia Montana trebuiau sa elaboreze si sa aprobe un plan de urbanism zonal pentru zona protejata de Rosia Montana. Care este numarul de inregistrare al planului aprobat, unde si cand se poate vedea?
3. Conform proiectului, iazul de decantare propus nu va fi impermeabilizat. Conform HG nr. 351/2005, depozitul de deseuri trebuie sa contina 8 straturi artificiale de materiale impermeabilizatoare. Ce masuri concrete intreprinde RMGC pentru conformarea cu legislatia in vigoare si unde se pot vedea acestea in proiect?
4. Operatorul depozitului de deseuri trebuie sa prezinte in documentatia de obtinere a acordului de mediu un aviz de gospodarire a apelor emis de autoritatea competenta. Gold Corporation nu a obtinut si nici nu a depus un asemenea aviz. Daca el exista, care este numarul de inregistrare al acestuia si unde poate fi vazut, conform carui orar.
5. Conform aceleiasi legi este interzisa construirea unui depozit de deseuri pe roca de baza fisurata, cum este cea din Valea Corna, sau in zona de protectie a surselor de apa potabila. Care e numarul de inregistrare al studiului de sol si unde se poate consulta acesta?
6. Operatorul trebuie sa constituie un fond pentru inchiderea si monitorizarea postinchidere a factorilor de mediu, monitorizare care ar trebui sa dureze minimum 30 de ani. Raportul nu mentioneaza asemenea garantii. Care sunt garantiile operatorului si unde sunt mentionate ele in raport?
7. Raportul nu contine o evaluare a impactului fenomenului numit ploaie cu cianura, generat de evaporarea cianurii din iazul de decantare, si citeaza din planul de management aer/raport situatii punctul 85, unde se admite dezvoltarea unor aerosoli toxici la suprafata iazului, evaporarea producandu-se permanent iar concentratia de cianura in aer putand ajunge la 4-80 mg/m³. Doreste sa i se comunica paginile unde este indicat impactul ploilor cu cianura sau motivarea pentru care aceasta lipseste.
8. Raportul confirma faptul ca reprezentantii Gold Corporation nu au gasit niciun asigurator al proiectului minier, aceasta confirmand faptul ca proiectul incalca directiva 35/2004 privind asumarea raspunderii de mediu cu referire la prevenirea si remediarea pagubelor ecologice. Care este numarul de inregistrare al contractului cu asiguratorul proiectului si unde poate fi vazut acesta?
9. Titularul proiectului a mentionat ca cei 15 km pe care se realizeaza proiectul reprezinta o proportie de "0.00nu.stiu.cat%" din zona Apusenilor. Doreste sa se calculeze si sa i se comunice daca aceasta proportie este mai mica sau mai mare decat proportia pe care o are Cernobil in Siberia

Soluția de
rezolvare

Afirmația dumneavoastră privind inexistența unui certificat de urbanism la momentul demarării consultărilor publice nu este exactă. La data când a început etapa de consultări publice, există un certificat de urbanism valabil, respectiv certificatul de urbanism nr. 78 emis pe data de 26 aprilie 2006.

Totodată, condiționarea desfășurării consultărilor publice de existența unui certificat de urbanism, nu este fundamentată din punct de vedere juridic, față de reglementările legale în vigoare, respectiv Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu („Ordinul nr. 860/2002”) și Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată.

Certificatul de urbanism este un document emis în scop informativ și este destinat numai a aduce la cunoștința solicitantului regimul juridic, economic și tehnic al terenurilor și clădirilor existente și de a stabili cerințele de urbanism și avizele necesare pentru obținerea autorizației de construire, conform articolul 5 din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată. Avizele și acordurile necesare pentru realizarea unui proiect sunt prevăzute de legislația care guvernează fiecare domeniu supus autorizării (acordul de mediu este prevăzut de legislația privind protecția mediului, cerințele urbanistice sunt reglementate de legislația privind urbanismul și amenajarea teritoriului), aceste autorizații fiind doar menționate și sumarizate în cuprinsul certificatului de urbanism.

În concordanță cu prevederile articolului 6(2) din Hotărârea Guvernului nr. 918/2002 [i] privind stabilirea procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului și pentru aprobarea listei proiectelor publice sau private supuse acestei proceduri, Proiectul Roșia Montană a fost considerat ca făcând parte din proiectele cu impact semnificativ asupra mediului, **care se supun obligatoriu evaluării impactului asupra mediului**. Această clasificare a Proiectului, ca având impact semnificativ asupra mediului, s-a realizat în considerarea dimensiunilor Proiectului cât și naturii activităților propuse a fi desfășurate, aceste caracteristici ale Proiectului – care au fundamentat încadrarea acestuia – neavând nici o legătură cu certificatul de urbanism și nefiind influențată în nici un mod de conținutul acestuia. Totodată, obligativitatea și necesitatea realizării evaluării impactului nu este întemeiată pe certificatul de urbanism și nici nu derivă din acesta ci, este intrinsec legată și condiționată numai de caracteristicile Proiectului, astfel cum acesta a fost propus de titular, pe baza propriilor planuri.

S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. (RMGC) a solicitat și obținut de la Consiliul Județean Alba un Certificat de Urbanism pentru întregul proiect minier de la Roșia Montană. Numărul certificatului este 78 și a fost emis pe data de 26 aprilie 2006. Astfel, certificatul a fost obținut anterior etapei de consultări publice care a demarat cu depunerea Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) în peste 48 de locații în luna mai 2006 și a continuat cu începerea dezbaterilor publice în data de 24 iulie 2006, la Roșia Montană.

Certificatul de Urbanism se poate consulta la sediul Consiliului Județean Alba în fiecare zi de lucru, între orele 8-13.

Referință:

[i] Precizăm faptul că, HG nr. 918/2002 a fost abrogată prin HG nr. 1213/2006 privind stabilirea procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului pentru anumite proiecte publice și private, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 802 din 25/09/2006 ("HG nr. 1213/2006"). Cu toate acestea, având în vedere prevederile art. 29 din HG nr. 1213/2006 în care se specifică faptul că "*Proiectele transmise unei autorități competente pentru protecția mediului în vederea obținerii acordului de mediu și supuse evaluării impactului asupra mediului, înainte de intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, se supun procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu aflate în vigoare la momentul depunerii solicitării*" menționăm că în privința proiectului RMGC sunt încă incidente dispozițiile HG nr. 918/2002.

*

1. Zonele protejate din Roșia Montană au făcut obiectul unei prime reglementări prin intermediul căreia s-a instituit statutul de „zone protejate”, respectiv Planul General de Urbanism Roșia Montană aprobat în anul 2002. În prezent se află în proces de elaborare Planul de Urbanism Zonal pentru zona protejată din Roșia Montană la care se face referire.

2. Hotărârea de Guvern nr. 351/2005 la care faceți referire aprobă Programul de eliminare trepată a evacuărilor, emisiilor și pierderilor de substanțe prioritare periculoase, nu stabilește criteriile de construire și/sau operare a iazurilor de decantare. Cu toate acestea, vă informăm asupra faptului că, RMGC a depus toate diligențele necesare pentru respectarea prevederilor legale imperative și în ceea ce privește eliminarea trepată a evacuărilor, emisiilor și pierderilor de substanțe prioritare periculoase.

Desășurarea activității de depozitare a deșeurilor (municipale) este reglementată prin Hotărârea de Guvern nr. 349/2005, publicată în Monitorul Oficial Partea I nr. 394 din 10/05/2005, act normativ prin care se transpun în legislația internă prevederile Directivei 1999/31/CE privind depozitarea deșeurilor, publicată în Jurnalul Oficial al Comunității Europene nr. 182/1 din data de 16.07.1999.

Actualmente, la nivelul Uniunii Europene desfășurarea activității de depozitare a deșeurilor care provin din industria extractivă este reglementată în mod distinct prin Directiva nr. 2006/21/CE ("Directiva nr. 2006/21/CE"), publicată în Jurnalul Oficial al Comunității Europene nr. L 102 din data de 11.04.2006.

RMGC a redactat raportul la proiectul de evaluare a impactului asupra mediului cu respectarea cerințelor și condițiilor obligatorii prevăzute în cuprinsul Directivei nr. 2006/21/CE. Vă informăm asupra faptului că, independent de momentul la care Directiva nr. 2006/21/CE va fi transpusă în legislația internă, RMGC va respecta orice cerință legală obligatorie pentru activitatea minieră desfășurată în privința depozitării

deșeurilor.

3. Conform prevederilor legislației de mediu în vigoare OUG 195/2005 modificată art.11 alineatul (4) Acordul de mediu se emite în paralel cu celelalte acte de reglementare emise de autoritățile competente, potrivit legii. Avizul de gospodărire a apelor se obține în urma derularii unei proceduri paralele. Procedura de obținere a avizului de gospodărire a apelor a fost demarată de curând.

4. HG 349/2004 privind depozitarea deșeurilor nu este aplicabilă în cazul construcției iazului de decantare al sterilelor de procesare care fiind o construcție inclusă în categoria lucrărilor hidrotehnice trebuie să se conformeze OUG 244/2000 modificată privind siguranța barajelor și noii Directive 2006/21/EC privind managementul deșeurilor din industria extractivă. Detaliile legate de caracteristicile hidrogeologice și geotehnice a văii Corna au fost descrise în Studiul privind condițiile inițiale Hidrogeologice transmis odată cu Raportul EIM autorităților de reglementare în mai 2006, raport care poate fi consultat online și pe următoarele pagini de internet: www.rmgc.ro; www.mmediu.ro.

*

Informațiile cu privire la planul de închidere, costul programului și garanția financiară pentru refacerea mediului („GFRM”) sunt detaliate în Evaluarea Impactului asupra Mediului. Capitolul cu privire la închidere se regăsește în Planul J din volumul 29 și în Planul L din volumul 31 din cadrul EIM. Garanția financiară pentru refacerea mediului (GFRM) este prezentată în capitolul din Evaluarea Impactului asupra Mediului intitulat "Planuri ale sistemului de management de mediu și social" (Anexa 1 din subcapitolul "Planul de închidere și reabilitare a minei").

Referitor la întrebarea despre cei 30 de ani de monitorizare, nu vor exista limite de timp pentru această activitate, care va continua până când Roșia Montană Gold Corporation ("RMGC") a fost eliberată de răspunderea de mediu. Până la eliberarea de răspundere, RMGC nu va primi garanția financiară pentru refacerea mediului de la autoritățile române, care vor păstra controlul asupra contului în care aceasta este depusă.

Roșia Montană Gold Corporation („RMGC”) ține seama de faptul că activitatea minieră, deși modifică permanent o parte din topografia de suprafață, implică doar o folosință temporară a terenului. Astfel, după realizarea obiectivului minier, pe tot parcursul funcționării acestuia, activitățile de închidere – cum ar fi refacerea ecologică a terenurilor și a apelor și asigurarea siguranței și a stabilității zonei învecinate – vor fi integrate în planurile de funcționare și închidere ale RMGC .

Constituirea unei garanții financiare pentru refacerea mediului este obligatorie în România pentru a se asigura că operatorul minier dispune de fonduri adecvate pentru refacerea mediului. GFRM este reglementată de Legea Minelor (nr. 85/2003) și de Instrucțiunile și Normele de aplicare a Legii Minelor emise de Agenția Națională pentru Resurse Minerale (nr. 1208/2003). Există, de asemenea, două directive ale Uniunii Europene care au efect asupra GFRM: Directiva privind deșeurile miniere („DSM”) și Directiva privind răspunderea de mediu („DRM”).

Directiva privind deșeurile miniere are scopul de a asigura că există acoperire pentru 1) toate obligațiile ce derivă din autorizația acordată pentru eliminarea deșeurilor rezultate ca urmare a activităților miniere și 2) toate costurile aferente reabilitării terenurilor afectate de depozitul de deșeuri. Directiva privind răspunderea de mediu reglementează activitățile de remediere și măsurile care urmează a fi luate de autoritățile de mediu în cazul în care activitățile miniere produc daune mediului, în scopul asigurării că operatorul minier dispune de suficiente resurse financiare pentru acțiunile de refacere ecologică. Deși aceste directive nu au fost încă transpuse în legislația românească, termenele pentru implementarea mecanismelor de aplicare sunt 30 aprilie 2007 (DRM) și 1 mai 2008 (DSM) - deci, înainte de începerea exploatarei la Roșia Montană.

RMGC a inițiat deja procesul de conformare cu aceste directive, iar în momentul în care normele de punere în aplicare vor fi adoptate de guvernul român, RMGC va fi în deplină conformitate.

Conform legislației din România, există două GFRM separate și diferite.

Prima garanție, care se actualizează anual, se axează pe acoperirea costurilor preconizate pentru refacerea

ecologică aferente funcționării obiectivului minier în anul următor. Aceste costuri sunt nu mai puțin de 1,5% pe an din costurile totale, reflectând lucrările anuale angajate.

Cea de-a doua garanție, de asemenea actualizată anual, definește costurile estimative ale închiderii minei de la Roșia Montană. Valoarea din GFRM destinată acoperirii costului de refacere finală a mediului se determină ca o cotă anuală din valoarea lucrărilor de refacere a mediului prevăzute în programul de monitorizare pentru elementele de mediu post-închidere. Acest program face parte din Programul tehnic pentru închiderea minei, un document ce trebuie aprobat de Agenția Națională pentru Resurse Minerale ("ANRM").

Toate GFRM vor respecta regulile detaliate elaborate de Banca Mondială și Consiliul Internațional pentru Minerit și Metale.

Costurile actuale de închidere a proiectului Roșia Montană se ridică la 76 milioane USD, calculate pe baza funcționării minei timp de 16 ani. Actualizările anuale vor fi stabilite de experți independenți, în colaborare cu ANRM, în calitate de autoritate guvernamentală competentă în domeniul activităților miniere. Actualizările asigură că în cazul puțin probabil de închidere prematură a proiectului, în orice moment, GFRM reflectă întotdeauna costurile aferente refacerii ecologice. (Aceste actualizări anuale vor avea ca rezultat o valoare estimativă care depășește costul actual de închidere de 76 milioane USD, din cauză că în activitatea obișnuită a minei sunt incluse anumite activități de refacere ecologică).

Actualizările anuale cuprind următoarele patru elemente variabile:

- Modificări aduse proiectului care afectează obiectivele de refacere ecologică;
- Modificări ale cadrului legislativ din România inclusiv punerea în aplicare a directivelor UE;
- Tehnologii noi care îmbunătățesc metodele și practicile de refacere ecologică;
- Modificări ale prețului unor produse și servicii esențiale pentru refacerea ecologică.

Odată finalizate aceste actualizări, noile costuri estimate pentru lucrările de închidere vor fi incluse în situațiile financiare ale companiei RMGC și vor fi făcute publice.

Sunt disponibile mai multe instrumente financiare care să asigure că RMGC este capabilă să acopere toate costurile de închidere. Aceste instrumente, păstrate în conturi protejate la dispoziția statului român cuprind:

- Depozite în numerar;
- Fonduri fiduciare;
- Scrisori de credit;
- Garanții;
- Polițe de asigurare.

În condițiile acestei garanții, autoritățile române nu vor avea nici o răspundere financiară cu privire la reabilitarea proiectului Roșia Montană.

*

Precizăm că nu va exista un fenomen de ploaie cu cianuri și nici nu a fost evidențiat în alte locuri sau în alte situații. De altfel, literatura de specialitate nu indică un fenomen numit „ploaie cu cianuri”, cunoscut și studiat fiind fenomenul de „ploi acide”, care nu poate fi generat prin degradarea compușilor cianurici în atmosferă.

Rațiunile pentru care afirmăm că nu va exista un fenomen de ploaie cu cianuri sunt următoarele:

- Manevrarea cianurii de sodiu, de la descărcarea din vehiculele de aprovizionare, până la depunerea sterilelor de procesare în iazul de decantare, se va realiza numai în fază lichidă, reprezentată de soluții alcaline cu un pH mare (mai mare de 10,5-11) având diferite concentrații de cianură de sodiu, alcalinitatea acestor soluții având rolul de a menține cianura sub formă de ioni cian (CN^-) și de a împiedica formarea acidului cianhidric (HCN), fenomen care are loc numai în medii cu pH redus;
- Volatilizarea cianurilor dintr-o soluție nu poate avea loc sub formă de cianuri libere, ci numai sub formă de HCN;

- Manevrarea și stocarea soluțiilor de cianură de sodiu se va face numai prin intermediul unor sisteme închise, singurele instalații/zonă în care ar putea avea loc formarea și volatilizarea, cu rate mici de emisie, a HCN în aer, fiind tancurile de leșiere și de la îngroșătorul de sterile, precum și iazul de decantare a sterilelor de procesare;
- Emisiile de HCN de la suprafețele tancurilor menționate și de la suprafața iazului de decantare pot apărea ca urmare a reducerii pH-ului în straturile superficiale ale soluțiilor (ceea ce favorizează formarea HCN) și a desorbției (volatilizare în aer) acestui compus;
- Concentrațiile de cianuri în soluțiile manevrate vor scădea de la 300 mg/l în tancurile de leșiere, până la 7 mg/l (cianuri totale) la descărcarea în iazul de decantare, reducerea drastică a concentrațiilor de cianuri la descărcare urmând a fi realizată cu ajutorul sistemului de denocivizare;
- Pe baza cunoașterii chimismului cianurii și a experienței din activități similare s-au estimat următoarele posibile emisii de HCN în aer: 6 t/an de la tancurile de leșiere, 13 t/an de la tancurile îngroșătorului de sterile și 30 t/an (22,4 t, respectiv 17 mg/h/m², în sezonul cald și 7,6 t, respectiv 11,6 mg/h/m², în sezonul rece) de pe suprafața iazului de decantare, ceea ce înseamnă o emisie zilnică medie totală de HCN de 134,2 kg;
- Acidul cianhidric odată emis este supus unor reacții chimice în atmosfera joasă, reacții prin care se formează amoniac;
- Modelarea matematică a concentrațiilor de HCN în aerul ambiental (considerând situația în care HCN emis nu este supus reacțiilor chimice în atmosferă) a pus în evidență cele mai mari concentrații la nivelul solului, în incinta industrială, și anume în aria iazului de decantare și într-o arie din vecinătatea uzinei de procesare, concentrația maximă orară fiind de 382 μg/m³;
- Concentrațiile cele mai mari de HCN din aerul ambiental vor fi de 2,6 ori mai mici decât valoarea limită pentru protecția muncii prevăzută de legislația națională;
- Concentrațiile de HCN în aerul ambiental din zonele populate din vecinătatea incintei industriale vor avea valori de 4 – 80 μg/m³, de peste 250 – 12,5 ori mai mici decât valoarea limită pentru protecția muncii prevăzută de legislația națională – legislația națională și legislația Uniunii Europene (UE) pentru calitatea aerului nu prevăd valori limită pentru protecția sănătății populației);
- Evoluția HCN în atmosferă implică o componentă nesemnificativă a reacțiilor în fază lichidă (vapori de apă din atmosferă și picăturile de ploaie) deoarece, la presiuni reduse, caracteristicile gazelor din atmosfera liberă, HCN este foarte slab solubil în apă, iar ploaia nu va reduce efectiv concentrațiile din aer (Mudder, et al., 2001, Cicerone și Zellner, 1983);
- Probabilitatea ca valorile concentrațiilor de HCN în precipitațiile din interiorul sau din exteriorul ariei Proiectului să fie semnificativ mai mari decât valorile de fond (0,2 ppb), este extrem de redusă.

Detalii privind aspectele referitoare la utilizarea cianurii în procesele tehnologice, la bilanțul cianurilor, precum și la emisiile și la impactul cianurilor asupra calității aerului: Raport la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, Cap. 2, Cap. 4.1 și Cap. 4.2 (secțiunea 4.2.3).

*

Directiva nr. 2004/35/CE privind răspunderea pentru poluarea mediului și prevenirea și remedierea daunelor aduse mediului, publicată în Jurnalul Oficial al Comunității Europene nr. L143/56 ("Directiva nr. 35/2004") stabilește cadrul general de reglementare în domeniul răspunderii pentru poluarea mediului înconjurător.

Potrivit prevederilor art. 1 din Directiva nr. 35/2004 "scopul prezentei directive este de a stabili un cadru general în domeniul răspunderii pentru mediului înconjurător pe baza principiului poluatorul plătește, de a preveni și remedia pagubele cauzate mediului înconjurător".

Directiva nr. 35/2004 statuează la nivel de principiu în cuprinsul dispozițiilor art. 14 (1) faptul că "Statele Membre vor lua toate măsurile necesare pentru dezvoltarea piețelor și instrumentelor financiare de garantare prin intermediul operatorilor economici și financiari, inclusiv mecanisme financiare în cazul insolvenței, în scopul de a asigura operatorilor garanțiile financiare necesare pentru obligațiile asumate prin directivă".

Mai mult, conform prevederilor art. 19 (1) Directiva nr. 35/2004, Statele Membre vor implementa în

legislația internă dispozițiile Directivei până la data de 31.04.2007. Precizăm faptul că, până la acest moment, Directiva nr. 35/2004 nu a fost transpusă în legislația noastră. Având în vedere aspectele menționate anterior, vă rugăm să observați faptul că, proiectul propus de RMGC nu încalcă Directiva nr. 35/2004 întrucât nu există reglementări interne cu caracter normativ care să stabilească aspectele de ordin material și procedural privind constituirea unei astfel de garanții.

Cu toate acestea, în măsura în care vor exista dispoziții legale specifice în privința constituirii unor garanții, RMGC va lua toate măsurile necesare pentru îndeplinirea obligațiilor legale care îi incumbă.

*

Cernobîl nu este în Siberia, ci mai degrabă în Ucraina.

Preocupările privind “un alt Cernobîl” sunt direcționate cel mai mult către centralele nucleare care au o astfel de origine – existente în Europa de Est – și nu spre o exploatare de aur propusă.

Toate comparațiile referitoare la efectele radiațiilor generate de accidentul de la Cernobîl din 1985 sunt complet necorespunzătoare. Radiațiile de la Cernobîl au fost răspândite în Europa prin aer și transportate de viteza vântului. La Roșia Montană, minerii nu sunt expuși la radiații pentru că minele sunt la suprafață, nu în subteran. În plus, poluarea din amplasamentul respectiv, chiar datorată practicilor miniere de calitate inferioară din trecut, este mai mult localizată decât generală.

În ce privește cealaltă parte a întrebării, cifra menționată pentru zona afectată de Proiectul Roșia Montană este sub 16 kilometri pătrați, în timp ce zona totală a Munților Apuseni este de 21.000 kilometri pătrați. Indiferent cât de redus este acest procentaj, regretabil este și faptul că imediată zonă din jurul Roșiei Montane este afectată de 2.000 de ani de efectele practicilor miniere necorespunzătoare, primitive și nedezvoltate care au condus la degradarea mediului și la poluarea prezentă în zonă.

La Roșia Montană, iazul de decantare a sterilelor de procesare va fi realizat la cele mai ridicate standarde internaționale. Va fi o construcție sigură din punct de vedere al mediului pentru depozitarea permanentă a sterilelor neutralizate ce rezultă din prelucrarea minereurilor. Pentru monitorizarea geotehnică și a nivelului apei se vor folosi echipamente avansate. Deoarece neutralizarea va avea loc înainte ca sterilele să fie depuse în iaz, ele vor conține concentrații foarte scăzute de cianură (5-7 părți per milion sau ppm sau mg/l), care sunt sub limita admisă conform reglementărilor de 10 ppm adoptată recent de UE în Directiva 2006/21/EC privind deșeurile miniere. Astfel, cu trecerea timpului, apele poluate în prezent, precum Râul Arieș, vor fi mai puțin poluate ca urmare a implementării Proiectului.

Număr crt.

212

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Cluj
Napoca,
07.08.2006

Propunerea

1. Referitor la impactul pe care îl va avea lacul cu cianuri / deșeurile rezultate în timpul proiectului:
- menționează ca întreg masivul Munților Apuseni este format din roca fracturată. Nu departe de Roșia Montană începe Parcul Național Munții Apuseni. Există infiltrații în sol, există aerosoli. Dorește să știe dacă s-a analizat impactul pe care îl are infiltrarea apelor cu cianuri în tot sistemul carstic din jumătatea de nord a Munților Apuseni, unde se găsesc monumente carstice, monumente ale naturii cotate de UNESCO, cum sunt Pestera Vantului, Pestera Ursilor și dacă s-a realizat un studiu cu privire la impactul proiectului asupra acestora.
2. Considera că impactarea bisericilor înseamnă, de fapt, distrugerea bisericilor prin relocare.
3. Dorește să știe dacă pentru PUZ, care încă nu e avizat favorabil și care solicită unifuncționalitate pentru o zonă, compania a solicitat avizul sau acordul tuturor proprietarilor din zona respectivă, întrucât un PUZ fără acordul proprietarilor este ilegal.

Soluția de
rezolvare

Studiul de fezabilitate și EIM (*Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului*) pentru proiectul Roșia Montană, situat în partea sudică a Munților Apuseni, au inclus mai multe studii cu privire la posibilul impact asupra apei, și au fost elaborate planuri cuprinzătoare pentru prevenirea dispersiei exfiltrațiilor. Pentru construirea bazinului inițial al iazului de decantare a sterilelor (TMF), vegetația de la suprafață și solul vegetal vor fi îndepărtate și se va compacta un strat de argilă – proiectat conform Celor mai Bune Tehnici (BAT) așa cum sunt acestea definite de Directiva UE 96/61/EC (IPPC) – pentru a se obține o permeabilitate de 1×10^{-6} cm/sec sau mai mică. Parțial, această operațiune este menită să identifice fisurile sau alte caracteristici de la suprafață care pot deveni potențiale căi pentru dispersia exfiltrațiilor. Orice posibilă cale de dispersie identificată va fi umplută și acoperită cu stratul natural de argilă pentru reducerea exfiltrațiilor. Au fost proiectate și alte măsuri, cum ar fi un perete de fundație cu permeabilitate redusă sub barajului TMF și un baraj secundar de retenție și un jomp, care va colecta apa subterană posibil afectată, care se poate scurge dincolo de TMF.

Rocile de sub TMF constau în sedimente de fliș cretacic, dominate de șisturi cu intercalații de gresii și conglomerate. Lângă aliniamentul barajului au fost localizate două blocuri mici de calcar. Aceste blocuri au fost examinate și s-a constatat că sunt olistolite (blocuri "exotice" ce au alunecat spre bazinul cretacic). Acestea sunt blocuri izolate prinse în șisturi, iar fenomenele carstice nu reprezintă o problemă asociată cu aceste calcare. Nu există relief carstic similar cu cel din nordul Apusenilor în zona TMF sau a proiectului în general.

Studiile cu privire la posibilul impact asupra apei includ *Studiul privind condițiile inițiale ale calității apei* (Capitolul 2), *Studiul de evaluare a impactului asupra apei* din secțiunile EIM cu privire la posibilele impacturi (Capitolul 4, Sub-capitolul 4.1.), și *Plan de management al apei* (Plan C). Monitorizarea planificată a apei este inclusă în *Planul de monitorizare socială și de mediului* (Plan N), și în EIM, Capitolul 6. S-a constatat că, datorită îndepărtării sau tratării surselor de poluare existente, impactul asupra apei în afara zonei proiectului va constitui o îmbunătățire a condițiilor actuale.

*

Contrar celor susținute de opoziții proiectului, nimeni nu vrea să distrugă bisericile din Roșia Montană.

Două biserici și două case de rugăciune dintre cele 10 lăcașe de cult din zona de influență a proiectului Roșia Montană trebuie strămutate sau reconstruite conform planului de dezvoltare a minei. Strămutarea va avea loc ținând seama de dorințele membrilor parohiei, pe cheltuielile societății RMGC. Construirea de biserici reprezintă un element central al procesului de creare a unei noi comunități în Piatra Albă, cu fonduri acordate de RMGC.

Proiectul Roșia Montană oferă generațiilor viitoare șansa de a continua să trăiască într-o localitate a cărei viitor este, în momentul de față, în pericol, ținând seama de rata actuală a șomajului - 70 %, care se va

ridica la peste 90 % dacă proiectul de exploatare auriferă propus de RMGC nu va fi aprobat. În cazul în care comunitatea din Roșia Montană va dispărea, mormintele și bisericile existente vor fi, fără îndoială, părăsite, așa cum s-a întâmplat în alte sate miniere abandonate din România. Astfel, Proiectul Roșia Montană va menține comunitatea în viață, la propriu și la figurat, și va crea oportunități economice în regiune.

*

Planul de Urbanism Zonal (PUZ) pentru Zona Industrială Roșia Montană nu are nevoie de avizul sau acordul proprietarilor din zonă. Acest gen de plan de urbanism identifică principalele disfuncționalități dintr-un areal, propune remedierea lor și indică principalele direcții de dezvoltare a arealului studiat. În cele ce urmează vă prezentăm lista completă a avizelor și acordurilor necesare pentru aprobarea PUZ:

1. Consiliul Local Roșia Montană - aviz
2. Consiliul Local Abrud - aviz
3. Consiliul Local Câmpeni - aviz
4. Consiliul Local Bucium - aviz
5. Agenția de Protecția Mediului (AGRARO)
6. Agenția de Gospodărire a Apelor (IPROMIN)
7. Inspectoratul pentru Sănătate Publică
8. Administratorul Județean a Căilor de Comunicație C.J. – Alba
9. Gestionarul rețelelor de distribuție a apei, precum și al rețelelor de canalizare - S.C. APA C.T.T.A. ALBA S.A.
10. Beneficiarul rețelelor de echipare tehnico-edilitară – Primăria comunei Roșia Montană
11. Gestionarul Rețelelor de Distribuție a Energiei Electrice - S.C. ELECTRICA S.A.
12. Gestionarul Rețelelor de Telecomunicații S.N. ROMTELECOM S.A. DIRECȚIA DE TELECOMUNICAȚII ALBA
13. Grupul Pompierilor Militari
14. Inspectoratul de Protecție Civilă
15. Ministerul de Interne
16. Serviciul Român de Informații
17. Ministerul Apărării Naționale – U.M. 2515 București
18. Direcția Județeană pentru Cultură, Culte și Patrimoniu Cultural Național
19. Ministerul Culturii și Cultelor
20. Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului
21. Comisia Tehnică de Urbanism a Consiliului Județean Alba - aviz
22. Consiliul Județean Alba - aprobare
23. Consiliul Local Roșia Montană - aprobare
24. Consiliul Local Abrud - aprobare
25. Consiliul Local Câmpeni - aprobare
26. Consiliul Local Bucium - aprobare

Menționăm că promovarea unei documentații de urbanism, conform legislației în vigoare, poate fi inițiată de către administrația locală sau de către titularul unei investiții, în cazul de față, proiectul propus de RMGC, vizează viitoarea dezvoltare a unei zone strict delimitate, aferentă perimetrului minier.

Totodată, vă rugăm să observați că există dispoziții legale imperative care restricționează dezvoltarea altor proiecte decât cele destinate exploatarei și prelucrării resurselor naturale în perimetrele miniere. În acest sens, menționăm următoarele prevederi legale:

- (i) art. 41(2) din Legea Minelor nr. 85/2003 "consiliile județene și consiliile locale vor modifica și/sau vor actualiza planurile de amenajare a teritoriului și planurile urbanistice generale existente, pentru a permite executarea tuturor operațiunilor necesare desfășurării activităților miniere concesionate";
- (ii) art. 6(1) din Hotărârea de Guvern nr. 525/1996 pentru aprobarea Regulamentului General de Urbanism („HG nr. 525/1996”) "autorizarea executării construcțiilor definitive, altele decât cele industriale, necesare exploatarei și prelucrării resurselor în zone delimitate conform legii, care conțin resurse identificate ale subsolului, este interzisă";
- (iii) art. 4.4. din Regulamentul Local de Urbanism al comunei Roșia Montană aferent Planului

Urbanistic General din 2002, "autorizarea executării construcțiilor definitive, altele decât cele industriale, necesare exploatării și prelucrării resurselor în zonele delimitate conform legii, care conțin resurse identificate ale subsolului, este interzisă".

Pe cale de consecință, vă rugăm să aveți în vedere faptul că, prevederile legale anterior menționate au caracter imperativ și sunt aplicabile oricărui proiect similar, dezvoltat de entități de drept public și/sau privat.

Propunerea

Formuleaza urmatoarele comentarii, observatii si intrebari:

1. Sustine investitiile, dar pe cele facute cu respectarea Constitutiei. Mentioneaza ca reprezentantii RMGC nu au efectuat nicio investitie in domeniul extractiei aurului si argintului nicaieri in lume, iar acum vor sa salveze Rosia Montana prin cianurare.
2. De ce nu se tine seama de pozitia Bisericii Ortodoxe Romane, in care toti romanii au incredere, si de pozitia Academiei Romane?
3. Dupa folosirea, la Rosia Montana a 150.000 de tone de dinamita si a 200.000 de tone de cianura, zona mai poate fi in echilibru ecologic, sau vor interveni grave dezechilibre in natura?
4. In timpul si dupa aplicarea proiectului de la Rosia Montana va fi sau nu armonie intre om si natura?
5. Distrugerea sructurilor geologice ale pamantului la Rosia Montana constituie o amenintare prin folosirea celor 150.000 de tone de dinamita, sau o binefacere pentru locuitorii din Muntii Apuseni?
6. Cum veti respecta, ocroti si garanta proprietatea privata a multor cetateni de pe raza comunei Rosia Montana?
7. Prin proiectul RMGC va fi sau nu afectata flora ecosistemelor de la Rosia Montana?
8. Cu care dintre urmatorii prim-ministri si ministri a negociat compania si care sustin proiectul: Victor Ciorbea, Radu Vasile, Mugur Isarescu, Adrian Nastase, Calin Constantin Anton Popescu Tariceanu, Radu Berceanu, Alexandru Sassu si Dan Ioan Popescu?
9. In care dintre tarile Europei sau de pe alte continente a extras aur si argint firma Gold Corporation? Ce procedee tehnologice au fost utilizate?

Având în vedere că acuzațiile dumneavoastră vizează două aspecte diferite, vă rugăm să rețineți următoarele:

(i) Conformarea cu prevederile constituționale

Realizarea proiectului propus de RMGC se poate finaliza doar respectând toate prevederile legale în vigoare, inclusiv prevederile Constituției precum și cele mai bune practici internaționale. Procedura de evaluare a impactului asupra mediului este o procedură transparentă conform căreia atât autoritatea de mediu competentă cât și titularul proiectului au obligația de a informa părțile interesate, inclusiv Comisia de Analiză Tehnică și publicul cu privire la aspectele referitoare la parcurgerea etapelor obligatorii pentru obținerea acordului de mediu.

În acest context, orice persoană interesată are dreptul de a monitoriza îndeplinirea procedurilor legale, poate cataloga modalitatea de evaluare și poate înainta obiecțiile sale conform legii. Ca remarcă distinctă față de cele exprimate mai sus, subliniem că RMGC va lua toate măsurile necesare pentru a se conforma și pentru a îndeplini la termen obligațiile ce decurg din legislația în vigoare.

Soluția de
rezolvare

Echipea de conducere a lui Gabriel a obținut autorizațiile necesare, a construit și operat câteva dintre cele mai mari exploatări aurifere din lume inclusiv cea mai mare exploatare aurifera din SUA și patru exploatări aurifere mari din America de Sud.

(ii) În ceea ce privește utilizarea cianurii în cadrul exploatării miniere, este adevărat că cianura este una din puținele substanțe care pot dizolva aurul. Cianura se folosește în multe exploatări aurifere din lume. La Roșia Montană, Iazul de Decantare a sterilelor de procesare va fi realizat la cele mai înalte standarde internaționale. Din punct de vedere al mediului, va fi o construcție sigură destinată depunerii permanente de sterile de procesare neutralizate. Se va folosi un echipament complex pentru monitorizarea geotehnică și a nivelului apei. Deoarece neutralizarea va avea loc înainte ca sterilele să fie depuse în Iazul de decantare, conținutul lor de cianură va fi foarte scăzut (5-7 părți per million sau ppm sau mg/l), valoare care este sub valoarea limită admisă și care a fost recent adoptată de EU în cadrul Directivei privind deșeurile miniere.

Proiectul va aduce cele mai bune tehnici disponibile în România (BAT). După ce se finalizează proiectul,

condițiile de mediu la Roșia Montană vor fi superioare celor existente datorită lucrărilor efectuate de RMGC pentru reabilitarea mediului care sunt parte a programului de exploatare și a planului de închidere a exploatării.

*

Ca răspuns la comentariile făcute de Sfântul Sinod în anul 2003, Proiectul Roșia Montană a fost reconceptuat în vederea reducerii impactului asupra bisericilor din cadrul comunității. Ca urmare, numai două biserici și două case de rugăciune dintre cele 10 lăcașe de cult din zona de influență a proiectului Roșia Montană trebuie strămutate sau reconstruite conform planului de dezvoltare a minei. Strămutarea va avea loc ținând seama de dorințele membrilor parohiei, pe cheltuiala societății RMGC. Construirea de biserici reprezintă un element central al procesului de creare a unei noi comunități în Piatra Albă, cu fonduri acordate de SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC).

Cea mai recentă poziție luată de Academia Română cu privire la proiectul Roșia Montană a fost făcută publică la data de 27 februarie 2006, cu aproximativ trei luni înainte de depunerea Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) la Ministerul Mediului și Gospodării Apelor. Compania RMGC a făcut modificări legate de conceperea proiectului pentru a include și preocupările părților interesate, inclusiv pe cele ale instituțiilor mai sus menționate, în special reducerea dimensiunilor mai multor cariere propuse, precum și intensificarea activităților pentru dezvoltarea durabilă și angajamentul ferm de a conserva patrimoniul cultural, inclusiv reducerea impactului asupra bisericilor locale, ca răspuns la consultările părților interesate și la cele cu membrii Academiei înainte de depunerea Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM). Astfel, poziția nu reflectă modificări în conceperea proiectului și analiza EIM care a fost supusă de fapt examinării Ministerului.

*

Activitățile miniere nu vor lăsa în urmă „dezechilibre grave” ale sistemului ecologic din Roșia Montană. Din contră, desfășurarea unei activități miniere moderne în zona deja grav poluată va îmbunătăți calitatea factorilor de mediu. Spre exemplu, odată cu punerea în funcțiune a Proiectului Roșia Montană, sistemul de epurare a apelor realizat de RMGC va stopa poluarea existentă. Chiar și fără alte măsuri, această stație de epurare va reduce considerabil cantitatea de metale și ape acide evacuate în emisar și provenite din surse de poluare istorice. Mai mult, Proiectul Roșia Montană va elimina sursele istorice de poluare – în special lucrările miniere subterane situate sub carierele propuse, care constituie o sursă majoră de scurgeri de ape acide.

Pentru finalul duratei de viață a minei, Planul de închidere și refacere a minei (Planul J din studiul EIM) stabilește o serie de măsuri care să asigure că activitatea minieră afectează cât mai puțin posibil peisajului din zona Roșia Montană. Aceste măsuri cuprind:

- Acoperirea cu covor vegetal a haldelor de steril, în măsura în care acestea nu sunt folosite ca rambleu în cariere;
- Rambleierea carierelor, cu excepția carierei Cetate care va fi inundată și transformată într-un lac;
- Acoperirea cu covor vegetal a iazului de sterile și a suprafețelor barajelor;
- Demontarea instalațiilor de producție scoase din uz și refacerea ecologică a suprafețelor dezafectate;
- Epurarea apelor prin sisteme semi-pasive (cu sisteme de epurare clasice ca sisteme de rezervă) până când nivelul indicatorilor tuturor efluenților se încadrează în limitele admise și nu mai necesită continuarea procesului de epurare;
- Întreținerea vegetației, combaterea fenomenului de eroziune și monitorizarea întregului amplasament până când RMGC demonstrează că toate obiectivele de refacere au fost realizate în mod durabil.

Nivelul de refacere ecologică a obiectivului minier va îndeplini sau depăși cerințele stabilite de Directiva UE privind deșeurile miniere care impune firmei RMGC să "refacă terenul la o stare satisfăcătoare, cu acordarea unei atenții speciale calității solului, speciilor sălbatice, habitatelor naturale, rețelelor hidrografice, peisajului și folosințelor avantajoase corespunzătoare".

După finalizarea lucrărilor de închidere și refacere ecologică, cele 584 hectare (din totalul de 1646 hectare cuprinse în PUZ) care compun zonele dintre carierele miniere și instalațiile de procesare a minereului,

precum și zona tampon, nu vor prezenta urme vizibile ale existenței proiectului minier. Lucrările de infrastructură (drumuri, stații de epurare ape uzate, etc.) vor rămâne în folosința comunității. În cazul celor 1062 hectare rămase (vezi capitolul 4, secțiunea 4.7 Peisaj, tabelul 3.1 din raportul EIM), deși vor suferi modificări, acestea vor fi, la rândul lor, refăcute (reprofilate, tratate cu un sistem de acoperire cu sol fertil și înierbate) pentru a se integra, cât mai bine posibil, în peisajul înconjurător.

*

Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) consideră că noua mină, deși probabil nu va crea armonie deplină între dezvoltarea economică și natură, va îmbunătăți semnificativ condițiile de mediu din Roșia Montană atât în timpul proiectului, cât și după încheierea acestuia.

La începutul proiectului, spre exemplu, sistemul de epurare a apei realizat de RMGC va opri poluarea existentă. Chiar și fără alte măsuri, această stație de epurare va reduce considerabil cantitatea de metale și ape acide evacuate în emisar și provenite din surse de poluare istorice. Mai mult, Proiectul Roșia Montană va elimina sursele istorice de poluare – în special lucrările miniere subterane situate sub carierele propuse, care constituie o sursă majoră de scurgeri de ape acide. Prin eliminarea acestor surse istorice de poluare și prin exploatarea minei în conformitate cu cele mai stricte norme și reglementări de mediu, RMGC este convinsă că starea mediului în Roșia Montană pe parcursul duratei de viață a minei va avea mult de câștigat.

La finalul duratei de viață a minei, Planul de închidere și refacere a minei (Planul J din cadrul raportului la studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului) elaborat de RMGC stabilește o serie de măsuri care să asigure că activitatea minieră va afecta cât mai puțin posibil peisajul din zona Roșia Montană.

Nivelul de refacere ecologică a obiectivului minier va îndeplini sau depăși cerințele stabilite de Directiva UE privind deșeurile miniere care impune firmei RMGC să "refacă terenul la o stare satisfăcătoare, cu acordarea unei atenții speciale calității solului, speciilor sălbatice, habitatelor naturale, rețelelor hidrografice, peisajului și folosințelor avantajoase corespunzătoare".

Ne angajăm să lăsăm zona - care în prezent este puternic poluată ca urmare a activităților miniere anterioare – într-o stare a mediului mult mai bună decât cea în care am găsit-o.

*

Cantitatea de TNT menționată în întrebare este mult exagerată iar modul tendențios în care este formulată întrebarea creează confuzie.

În realitate într-o repriză de pușcare, se vor detona până la 1.296 kg AM, rezultând o masă minieră de 8.000 – 10.000 t. Pentru realizarea producției zilnice (steril și minereu), este necesară derocarea a cca. 28-32 panouri de exploatare, respectiv detonarea unei cantități de cca. 10 t exploziv tip AM., cum au fost prezentate în Capitolul II Procese tehnologice, Secțiunea 4.1.1.2, p.60 și urm.

Amorsarea va fi de tip secvențial și se vor folosi capse nonelectrice de tip NONEL (nonelectric) și fitil detonant, tehnologie care asigură un grad de sfărâmare a masei miniere compatibil cu capacitatea utilajelor de încărcare și determină reducerea distanței de împrăștiere a rocilor explodate.

Pentru conturarea definitivă a taluzelor carierelor, se vor folosi găuri de sondă similare celor de la exploatare, având însă redusă cantitatea de exploziv la cca. 20% față de găurile de producție, inițierea făcându-se cu cartușe de dinamită.

Pentru inițierea exploziei se va folosi tehnologia *NONEL*.

Ordinea de explodare a încărcăturii se va face cu microîntârziere de la centrul găurii spre partea bazală și spre partea superioară și de la gaura centrală a primului rând spre extremitățile laterale și spre rândurile următoare, tehnologie care asigură reducerea semnificativă a intensității seismice și o eficiență sporită a exploziilor de derocare.

“ Distrugerea “ unor structuri geologice poate avea loc în cazul unor cataclisme naturale cum ar fi erupții

ale unor vulcani sau cutremure de maximă intensitate ce presupun degajarea unor energii imense ceea ce nu se întâmplă în cazul unor explozii în carieră.

În zona zăcămintului Roșia Montană s-au efectuat atât pușcări în subteran cât și pușcări masive la suprafața și în perioadele anterioare. Impactul acestor pușcări asupra structurii geologice a fost limitat pe distanțe foarte mici și în rest nesemnificativ. Un exemplu concludent în acest sens sunt galeriile subterane de sub cariera Cetate care au rezistat nefiind susținute (armate) și după pușcările masive din aceasta carieră. Doar lucrările situate la 10-15 m sub talpa carierei au fost afectate prin surparea unor blocuri datorate creșterii locale a gradului de fisurație a rocii.

Scoarța terestră este în permanență supusă seismelor de intensități diferite având cauze de natură tectonică și antropică. Pentru confortul populației și siguranța construcțiilor este necesar ca nivelul acestor seisme să nu depășească limitele maxim admisibile impuse de norme.

Existența activităților de derocare în cariere, precum și deplasările utilajelor grele, sunt permise în condițiile în care parametrii vibrațiilor generate se încadrează în limitele impuse de legislație.

Planul de Management al Zgomotului și Vibrațiilor, folosind toate tehnicile adecvate, **prezentarea măsurilor de minimizare/eliminarea a impactului potențial pentru păstrarea în limite permise a parametrilor fenomenelor de zgomot și vibrații, merită menționat că aceste măsuri și-au dovedit deja eficiența în alte proiecte similare la nivel European (Spania, Suedia, Finlanda,) sau la nivel mondial merită amintită aici exploatarea Martha din Noua Zeelandă vezi www.marthamine.co.nz**



O descriere detaliată a tehnologiei de derocare propuse este prezentată în anexa 7.1 Tehnologii de pușcare propuse în etapa de exploatare a proiectului Roșia Montană.

*

În dobândirea terenurilor proprietate privată necesare dezvoltării Proiectului Minier Roșia Montană, abordarea RMGC s-a bazat în primul rând pe principiul „vânzării și cumpărării liber consimțite”. În acest scop, RMGC a prevăzut pachete de compensare corecte pentru localnicii afectați de acest proiect, în deplin acord cu politica Băncii Mondiale în acest domeniu, astfel cum sunt detaliate în Planul de Acțiune pentru Strămutare și Relocare, document prezentat de RMGC pentru proiectul Roșia Montană și aflat pe site-ul oficial al companiei.

De asemenea, proiectarea și localizarea facilităților aferente Proiectului sunt realizate astfel încât numărul

persoanelor afectate să fie cât mai redus.

În ceea ce privește respectarea, ocrotirea și garantarea proprietății private, precizăm ca art. 44 din Constituția României care prevede garantarea dreptului de proprietate, menționează de asemenea și că limitele și conținutul acestui drept sunt stabilite de lege. Constituția stabilește totodată și limitele/îngrădirile legale ale acestui drept, conținând reglementări privitoare la expropriere și la condițiile de realizare a acesteia.

Fără a intra în detalii privind garantarea dreptului de proprietate în România, obligație care incumbă statului, prin mijloace legale specifice, menționăm că dobândirea dreptului asupra terenurilor necesare dezvoltării Proiectului Minier Roșia Montană se face cu respectarea prevederilor legale general aplicabile în materia transferului dreptului de proprietate (ex: în formă autentică, cu plata tuturor taxelor legale și îndeplinirea formalităților prevăzute de lege pentru publicitatea imobiliară) și prin modalitățile prevăzute de art. 6 din Legea Minelor nr. 85/2003 publicată în Monitorul Oficial al României Partea I, nr. 197/27.03.2003, respectiv "a) vânzarea-cumpărarea terenurilor și, după caz, a construcțiilor situate pe acestea, la preț convenit între părți; b) schimbul de terenuri, însoțit de strămutarea proprietarului afectat și de reconstrucția clădirilor pe terenul nou-acordat, pe cheltuiala titularului care beneficiază de terenul eliberat, conform convenției încheiate între părți; c) închirierea terenului pe durată determinată, pe bază de contracte încheiate între părți; d) exproprierea pentru cauză de utilitate publică, în condițiile legii; e) concesionarea terenurilor;" etc.

*

Proiectul propus de RMGC va afecta flora ecosistemelor de la Roșia Montană, dar impactul va fi minim la nivel regional și național, impactul major care se regăsește doar la nivel local pe o suprafață mai mică de 20 km², nu are potențialul de a duce la dispariția vreunei specii, fiind controlat prin metodele de reducere a acestuia, descrise.

În documentele înaintate de companie (*Studiul de condiții inițiale, Raportul la Studiul de evaluare a impactului asupra mediului, respectiv Planurile de management social și de mediu*) se prezintă faptul că proiectul minier este considerat a avea un impact semnificativ asupra mediului, și anume față de factorii de mediu (apă, aer, sol, subsol, floră și faună).

Proiectul minier a fost conceput încă de la început pentru a îndeplini condițiile și normativele impuse de legislația românească și europeană în domeniul protecției mediului. Astfel, chiar dacă în perimetrul ce urmează a fi impactat se găsesc specii listate în Directiva 92/43/EEC din 21 mai 1992 asupra conservării habitatelor naturale și a florei și faunei sălbatice (Directiva Habitata), acestea nu întrunesc criteriile desemnării acestei zone ca una cu importanță conservativă ridicată. Acest fapt rezultă și din respingerea propunerii de declarare a unui pSCI (situri de importanță comunitară) în această zonă de către Comisia de experți tehnici ai MMGA întrunită pentru evaluarea propunerilor Natura 2000.

Compania consideră că impactul proiectului propus asupra mediului rămâne important, cu atât mai mult cu cât acesta urmează a se suprapune impactului pre-existent. Însă investițiile presupuse de reconstrucția/reabilitarea ecologică a zonei Roșia Montană în scopul rezolvării problematicele complexe de mediu actuale, este posibilă doar în urma implementării unor proiecte economice în măsură să genereze și să garanteze asumarea unor acțiuni directe și responsabile, ca și componentă a principiilor ce stau la baza conceptelor de dezvoltare durabilă. Doar în prezența unui sistem economic solid sunt abordabile procese și tehnologii economice curate, în total respect față de mediu, care să rezolve inclusiv efecte anterioare ale sumei activităților antropice.

Documentele de fundamentare a proiectului constituie o justificare obiectivă a implementării acestuia, dată fiind asumarea responsabilității de mediu extrem de complex din zona Roșia Montană.

*

Compania Roșia Montană Gold Corporation SA a fost înființată în 1997 conform prevederilor legale în vigoare la acea dată, înființarea acesteia având loc cu respectarea tuturor condițiilor impuse prin Legea nr.31/1990 privind societățile comerciale și Legea nr.26/1990 privind Registrul Comerțului și înființarea societăților capital comun.

Societatea mixta constituita de Gabriel Resources și Regia Autonomă a Cuprului Deva (în prezent CNACAF Minvest SA) a fost înființată conform Legii nr.15/1990 privind reorganizarea societăților aflate în proprietatea statului ca societăți autonome și comerciale, publicată în Monitorul Oficial Partea 1 nr.98/08.08.1990, cu completările și modificările ulterioare. Articolul 35 din această lege prevede posibilitatea ca regiile autonome sa se asocieze cu terțe persoane juridice din România sau din străinătate pentru a înființa noi societăți comerciale.

Menționăm că Actul Constitutiv al companiei Roșia Montană Gold Corporation SA, care este rezultatul acordului cu privire la termenii și specificațiile asocierii dintre Statul român și investitor, este un document accesibil publicului. Acest document face parte din categoria celor care conform Legii nr. 26/1990 privind Registrul Comerțului, sunt publicate în Monitorul Oficial al României. Oficiul Registrului Comerțului este obligat să emită copii conforme cu originalele pe cheltuiala persoanelor care au făcut solicitarea.

*

Conducerea companiei Gabriel Resources Ltd., acționarul majoritar al RMGC, are peste 60 ani de experiență, finalizând șapte proiecte miniere pe patru continente. Printre țările unde această companie a executat lucrări de extracție se numără Argentina, Australia, Canada, Chile, Peru, Tanzania și Statele Unite. Conducerea societății Gabriel a pus bazele unor exploatări miniere în cariera similară celei de la Roșia Montană și a unor exploatări subterane. Tehnologiile de prelucrare pentru această activitate de exploatare se situează de la cele mai complexe metode de prelucrare (autoclave /cuptoare de calcinare), instalații tradiționale de procesare până la leșierea în grămadă. Toate aceste activități de exploatare au avut succes și nu au provocat nici un accident ecologic.

Aceasta reprezintă o bază extrem de solidă pentru elaborarea Proiectului Roșia Montană. Dezvoltarea proiectului propus de RMGC se poate face numai pe baza respectării prevederilor legale aplicabile, inclusiv a regulamentelor interne și europene, precum și a celor mai bune practici internaționale.

Lucrăm cu experți independenți și cu una din cele mai renumite societăți de consultanță privind sectorul minier din lume pentru a asigura cel mai înalt nivel de protecție ecologică și reabilitarea a amplasamentului exploatării.

De exemplu, la Roșia Montană, Iazul de decantare a sterilelor de procesare va fi construit la cele mai ridicate standarde internaționale. Va fi o construcție sigură din punct de vedere al protecției mediului destinată depunerii permanente de sterile neutralizate ce rezultă la prelucrarea minereului. Se va folosi aparatură complexă geotehnică pentru monitorizarea nivelului apei. Deoarece neutralizarea se produce înainte ca sterilele să fie depuse în iaz, vor conține o concentrație foarte scăzută de cianură (5-7 părți pe milion sau ppm sau mg/l), care se află sub limita legală de 10 ppm aprobată recent de UE în Directiva privind Deșeurile Miniere.

Număr crt.

214

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Cluj
Napoca,
07.08.2006

Propunerea

1. Cu cine, din partea Guvernului României, a negociat compania afacerea de la Roșia Montană și ce garanție a primit RMGC?
2. Ce asemănări și deosebiri vor fi, după aplicarea proiectului, între Hiroshima și Roșia Montană?
3. Câți români au reușit compania să "îmbolnăvească" – adică să-i corupa – cu această afacere? Poate compania face un calcul?
4. Se adresează domnișoarelor, subliniind că acest proiect va duce la nașteri de copii cu malformații sau pierderi de sarcini.

Societatea mixtă înființată între Gabriel Resources și Regia Autonomă a Cuprului Deva, (actualmente CNCAF Minvest SA) a fost constituită în conformitate cu prevederile Legii 15 /1990 care reglementează recunoașterea companiilor cu capital de stat ca și regii autonome, publicată în Monitorul Oficial Partea 1 din 98/08.08.1990 cu completările și modificările ulterioare. Articolul 35 din această lege stipulează posibilitatea regiilor autonome de a se asocia cu terțe persoane juridice din România sau străinătate în scopul înființării unor noi societăți comerciale.

Compania Roșia Montană Gold Corporation SA a luat ființă în 1997 în conformitate cu reglementările legale în vigoare la acea vreme și cu respectarea strictă a tuturor condițiilor impuse de Legea 31 /1990 privind înființarea societăților comerciale și de Legea 26 /1990 privind Registrul Comerțului pentru înființarea societăților înregistrate cu capital mixt.

Menționăm că Actul Constitutiv al companiei Roșia Montană Gold Corporation SA care este rezultatul acordurilor referitoare la termenii și specificațiile privind asocierea între statul român și investitor, este un document accesibil publicului. Acest document face parte din categoria documentelor care se publică în Monitorul Oficial al României conform prevederilor Legii 26 /1990 referitoare la Registrul Comerțului. Oficiul Registrului Comerțului este obligat să elibereze copii autorizate privind cheltuielile persoanei care a depus cererea.

*

Soluția de
rezolvare

Nici o comparație între Hiroshima și Proiectul Roșia Montană nu are o bază științifică. Contrar efectelor exploziei atomice de la Hiroshima, minerii de la Roșia Montană nu sunt deloc expuși la radiații deoarece în acest caz avem de-a face cu exploatare în carieră și nu în subteran. În mod similar, dislocarea rocilor în urma pușcării cu explozivi se va face în mod controlat având la bază cele mai bune practici de management a pușcării. Acestea includ metode neelectrice ("nonel") folosind explozivi pe bază de azotat de amoniu cu putere scăzută; dislocarea rocilor folosind explozivi se va face cu capse milisecundă și concomitent vor fi detonate numai cantități mici de explozivi. Odată ce explozivii sunt amplasați în toate găurile de pușcare, acestea vor fi umplute cu sau vor fi "burate" cu fragmente de material rezultate la pușcare care au rolul de a conduce energia de pușcare în sol și prin urmare reduc acțiunea de împrăștiere a pietrelor și a prafului antrenat de curentul de aer, reducând astfel apariția unor eventuale accidente.

*

Respingem cu tărie toate acuzațiile nedovedite cu privire la corupție în procesul de aprobare a acestui Proiect. Compania RMGC are 500 de angajați din zona Roșia Montană pentru a ajuta la pregătirile pentru deschiderea minei, însă nimeni nu este plătit să susțină Proiectul.

*

Evaluarea efectuată a cuprins toate grupele de vârstă, inclusiv acele categorii menționate în întrebare (domnișoarele). Evaluarea de risc nu a evidențiat dezvoltarea unor efecte adverse asupra stării de sănătate a populației din zonă la acele concentrații ale substanțelor periculoase prognozate în factorii de mediu.

Evaluarea riscului asupra stării de sănătate s-a realizat pe baza concentrațiilor prognozate ale substanțele periculoase în factorii de mediu (inclusiv cianurile) ca urmare a demarării activităților miniere propuse. Rezultatele obținute din evaluarea de risc au arătat ca nu vor exista efecte adverse asupra stării de sănătate a populației asociate expunerii la substanțele periculoase investigate situate sub concentrațiile maxime admisibile, așa cum acestea au fost prognozate în documentul EIM.

A doua parte a studiului cuprinde o corelație între bolile investigate și condițiile de mediu luând în calcul starea inițială de sănătate, condițiile de mediu la momentul actual și cele prognozate după demararea activităților miniere [1]. Evaluarea realizată nu a arătat creșteri semnificative ale frecvențelor bolilor investigate după demararea activităților miniere [2].

Referințe:

[1] Capitolul 6, *Evaluarea riscului*, pag. 65-138, vol. 5, *Condiții de referință pentru sănătate*

[2] Capitolul 6.6, *Rezultate și discuții*, pag. 133-138, vol. 5, *Condiții de referință pentru sănătate*

Număr crt.

215

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Cluj
Napoca,
07.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

216

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Cluj
Napoca,
07.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

217

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Cluj
Napoca,
07.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

218

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Cluj
Napoca,
07.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

219

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Cluj
Napoca,
07.08.2006

Propunerea

Face următoarele comentarii și observații:

1. Aceasta activitate se va termina în câțiva ani: cât plătește comunitatea și cât câștigă, dacă investiția se realizează? Pierderile vor fi, incontestabil, mult mai mari decât beneficiile. Chiar cu respectarea tuturor normelor, va fi o poluare serioasă. Merita prețul ce va fi plătit în viitor, pentru cele 200-300 locuri de muncă?
2. Dacă se vor investi bani în infrastructură, ce va aduce acest lucru, la ce va mai folosi?
3. Roșia Poieni este una dintre cele mai mari zone poluate din Europa. Dacă se mai adaugă una, munții aceștia mai pot suporta? Proiectul va distruge munții aceștia, turismul în zonă.

În ceea ce privește beneficiul economic, nu credem că pierderile vor fi mai mari decât beneficiile pentru comunitate.

Proiectul Roșia Montană (RMP) va crea în medie 1.200 locuri de muncă pe o perioadă de 2 ani dedicată construcțiilor. Ne așteptăm ca majoritatea dintre aceste locuri de muncă să fie ocupate cu forță de muncă locală, din zona de impact a proiectului.

Pe parcursul celor 16 ani de exploatare RMP va genera 634 locuri de muncă (angajare directă inclusiv pentru asigurarea serviciilor de curățenie, securitate, transport și altele). Ne așteptăm ca cele mai multe dintre aceste locuri de muncă să fie ocupate cu forță de muncă locală, din zona de impact a proiectului.

În cazul în care nu sunt disponibile calificări adecvate în rândul forței de muncă existente, se vor organiza programe de instruire menite să sporească baza de calificări. Pentru angajare, vor avea prioritate localnicii din zona de impact a proiectului. În cazul neocupării posturilor cu personal din rândul localnicilor, se va organiza recrutare la nivel regional.

Soluția de
rezolvare

Suntem de părere că oferirea unor noi posibilități din punct de vedere economic unei comunități cu o rată a șomajului de 70% precum și îmbunătățirea stării de sănătate a localnicilor, va avea un impact social pozitiv major. Credem, de asemenea, că este important de luat în seamă faptul că proiectul nostru va aduce beneficii economice României ca întreg. În plus față de redevențele de care Guvernul României va beneficia de pe urma proiectului, Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) va aduce o infuzie de \$ 2.5 miliarde în economia României pe durata de viață a minei. Infuzia de investiții în zonă trebuie să stimuleze alte forme de dezvoltare, dacă este gestionată corect. RMGC s-a angajat să promoveze oportunități de dezvoltare pe termen lung, în cadrul planului său de dezvoltare durabilă.

În final, deoarece proiectul folosește practici moderne de minerit, concepute în conformitate cu normele europene și internaționale, RMP va curăța, de fapt, poluarea istorică produsă de practicile miniere necorespunzătoare folosite în trecut.

Pentru mai multe informații, vă rugăm consultați anexa 4 – Roșia Montană Dezvoltarea Durabilă și proiectul Roșia Montană.

*

Infrastructura modernizată este o condiție obligatorie pentru orice dezvoltare de succes. Având în vedere suma de 637 milioane USD, care reprezintă costul pentru construirea Proiectului Roșia Montană (RMP), acesta include drumuri, facilități de cazare, sisteme de alimentare cu apă, canalizare, servicii de colectare a deșeurilor menajere, alimentare cu energie electrică, etc.

Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) va colabora, într-un proces participativ privind aspectele legate de dezvoltarea comunității, cu părțile interesate din comunitate și cu autoritățile. Această abordare permite comunității să dețină, să direcționeze și să controleze toate aspectele relevante privind

dezvoltarea, cu includerea mai multor factori interesați și într-o manieră integrată.

În ceea ce privește infrastructura, odată ce este construită, va asigura temelia pentru dezvoltarea durabilă în Roșia Montană și în regiune. O infrastructură modernizată va încuraja și susține activitățile turistice.

RMGC a dispus realizarea unui studiu care stabilește modalitatea de promovare a potențialului turistic și modalitatea de abordare a aspectelor privind turismul, printr-un proiect integrat:

„După cum arată experiența, turismul va fi posibil și profitabil doar atunci când va exista ceva de oferit vizitatorilor, și anume un mediu curat, o infrastructură corespunzătoare (drumuri bune, spații de cazare, restaurante, apă curentă, un sistem de canalizare bine pus la punct, instalații pentru depozitarea deșeurilor, etc.), precum și atracții (muzee, alte obiective de vizitat, cum ar fi monumente istorice, etc). Un proiect minier, cum este cel propus de RMGC, ar putea oferi prin impozite și taxe, și dezvoltarea industriei serviciilor, fondurile necesare pentru îmbunătățirea infrastructurii. Prin Proiectul Roșia Montană (RMP) și planurile sale de management al patrimoniului, 25 de milioane USD vor fi investite de companie în protejarea moștenirii culturale astfel încât să susțină turismul. Un program de instruire va asigura calificarea necesară pentru dezvoltarea activităților, iar Roșia Montană MicroCredit va ajuta oamenii să construiască pensiuni, restaurante, etc., toate fiind necesare pentru atragerea turiștilor. La sfârșitul proiectului, va exista un nou sat, alături de vechiul centru restaurat al Roșiei Montană, cu un muzeu, hoteluri, restaurante și o infrastructură modernizată, plus galerii de mină restaurate (de exemplu, Cătălina Monulești) și monumente conservate, cum ar fi cel de la Tăul Găuri – toate acestea devenind atracții reale pentru zonă. Mai mult, se presupune că autoritățile vor acționa la nivel local pentru a încuraja creșterea economică.” (vezi Roșia Montană Propunere Inițială pentru Turism, Raportul Gifford 13658.R01).

Pentru mai multe informații, vă rugăm consultați anexa 4 – Roșia Montană Dezvoltarea Durabilă și proiectul Roșia Montană.

*

Distrugerile actuale cauzate de activitățile miniere anterioare au creat deja un impact similar celui de la Roșia Poieni.

Noi putem numai să discutăm despre modul în care proiectul Roșia Montană propus de RMGC va diferi față de practicile miniere anterioare care au dus la abandonarea amplasamentelor miniere fără realizarea unei închideri și reabilitări corespunzătoare. Vom acționa în deplină conformitate cu legislația minieră din România (Legea 85/2003, articolul 53 alineatele (1) și (2)) care impune ca RMGC să execute toate activitățile menționate în Planul de închidere și reabilitare a minei (Planul J din EIM) pe propria cheltuială. În plus, înainte de a obține autorizația de funcționare, RMGC va constitui (în conformitate cu Directiva nr. 2006/21/CE a Uniunii Europene) o Garanție financiară pentru refacerea mediului care asigură că vor exista fonduri disponibile pentru o închidere și reabilitare corespunzătoare.

Nivelul de refacere ecologică a obiectivului minier va îndeplini sau depăși cerințele stabilite de Directiva UE privind deșeurile miniere care impune firmei RMGC să "refacă terenul la o stare satisfăcătoare, cu acordarea unei atenții speciale calității solului, speciilor sălbatice, habitatelor naturale, rețelelor hidrografice, peisajului și folosințelor avantajoase corespunzătoare".

Număr crt.

220

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Cluj
Napoca,
07.08.2006

Propunerea

1. Considera ca timpul alocat intervențiilor, pentru fiecare participant, este foarte mic raportat la volumul raportului la EIA.
2. Publicul nu a fost invitat să participe la
3. Studiul de impact nu este acceptabil, așa cum este el realizat.

Față de cele reclamate de dvs., menționăm că modalitatea de consultare a publicului în cadrul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului este stabilită în cuprinsul Ordinului ministrului apelor și protecției mediului nr. 860/2002 privind procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emiterie a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860/2002").

Articolul 39 (1) din Ordinul nr. 860/2002 prevede „după efectuarea evaluării impactului asupra mediului și realizarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, autoritatea competentă pentru protecția mediului și titularul proiectului aduc la cunoștința publicului, [...], cu cel puțin 30 de zile lucrătoare înainte de data prevăzută pentru ședința de dezbatere publică, următoarele informații: (i) locul și data dezbaterii publice, (ii) locul și data la care este disponibil spre consultare raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului și (iii) adresa autorității publice pentru protecția mediului la care se transmit propunerile justificate ale publicului privind raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului”.

Conform art. 41 din Ordinul nr. 860/2002, ședința de dezbatere publică are loc în prezența reprezentanților autorității publice competente pentru protecția mediului, pe teritoriul unde urmează să se implementeze proiectul și în afara orelor de program.

Modalitatea practică de desfășurare a ședințelor de dezbatere publică a fost stabilită de Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor, conform atribuțiilor pe care autoritatea pentru protecția mediului le are în această materie, în baza prevederilor Ordinului nr. 860/2002 și a legislației relevante în domeniul protecției mediului.

Soluția de
rezolvare

Timpul alocat fiecărei intervenții a fost stabilit având în vedere numărul mare de participanți, pentru a oferi tuturor posibilitatea de a-și exprima observațiile/îngrijorările referitoare la Proiectul Roșia Montană.

Totodată, atragem atenția asupra faptului că fiecare ședință de dezbatere publică a fost declarată închisă numai după ce fiecare participant interesat a putut să își facă public punctul de vedere asupra proiectului sau comentariile pe marginea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului.

*

Față de afirmația dvs., precizăm faptul că raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului pentru Proiectul Roșia Montană a fost redactat de o echipă formată din experți români și străini autorizați de Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor, având o experiență solidă și recunoscută în domeniul protecției mediului și se conformează atât legislației naționale relevante cât și reglementărilor europene și standardelor internaționale în domeniu.

Totodată, menționăm că decizia de emiterie sau de respingere a emiterii acordului de mediu este luată de autoritatea competentă de protecția mediului în considerarea următoarelor prevederi legale incidente:

- (i) art. 11 (3) din HG nr. 918/2002 [1] privind stabilirea procedurii cadru de evaluare a impactului asupra mediului și pentru aprobarea listei proiectelor publice sau private supuse acestei proceduri ("HG nr. 918/2002") care dispune ca "autoritatea competentă pentru protecția mediului, împreună cu autoritățile participante în colectivul de analiză tehnică, analizează calitatea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului și ia decizia de acceptare sau de refacere a raportului și de emiterie, respectiv de respingere motivată a emiterii acordului de mediu";
- (ii) art. 29 (5) din Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 860/2002 privind Procedura de

evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860/2002") care dispune: "urmăre a examinării raportului final la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, a anexei la acesta cu soluțiile de rezolvare a propunerilor/comentariilor publicului și a concluziilor autorităților implicate în autorizarea acestei lucrări, autoritatea publică competentă pentru protecția mediului consemnează opiniile colectivului de analiză tehnică privind realizarea proiectului analizat pe amplasamentul respectiv și stabilește, prin consultarea colectivului de analiză tehnică, emiterea sau respingerea motivată a acordului de mediu/acordului integrat de mediu";

- (iii) dispozițiile cuprinse în Anexa nr. 3 din Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 863/2002 privind aprobarea ghidurilor metodologice aplicabile etapelor procedurii-cadru din studiul de evaluare a impactului asupra mediului ("Ordinul nr. 863/2002"), conform cărora analiza raportului la studiul de evaluare asupra mediului se realizează pe baza unei Liste de control. Menționăm faptul că, Lista de control este întocmită pe baza cerințelor Directivei 85/337/CE [2] privind evaluarea impactului asupra mediului pentru anumite proiecte publice sau private, publicată în Jurnalul Oficial al Comunității Europene nr. L 175/05.07.1985, astfel cum a fost modificată și completată ("Directiva 85/337/CE"), modificată prin Directiva 97/11/EC privind evaluarea efectelor anumitor proiecte publice și private asupra mediului, directiva transpusă în legislația internă.

Această Listă de control este folosită (a) pentru a evalua calitatea raportului la studiul de evaluare, în scopul luării deciziei de eliberare a acordului de mediu și (b) pentru a identifica necesitatea îmbunătățirii procesului de evaluare a impactului asupra mediului. Prin folosirea criteriilor prevăzute în Lista de control, autoritatea de mediu competentă stabilește dacă raportul la studiul de evaluare este corespunzător, adică dacă problemele semnalate în etapa de definire a domeniului au fost tratate în totalitate și la gradul de extindere cerut.

Având în vedere cele precizate anterior, menționăm că, adoptarea unei decizii în ceea ce privește acordul de mediu pentru Proiectul Roșia Montană este posibilă după analizarea raportului la studiul privind impactul asupra mediului, cu respectarea condițiilor și cerințelor legale obligatorii stabilite în cuprinsul legislației relevante.

Referințe:

[1] - Precizăm faptul că HG nr. 918/2002 a fost abrogată prin HG nr. 1213/2006 privind stabilirea procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului pentru anumite proiecte publice și private, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 802 din 25/09/2006 ("HG nr. 1213/2006"). Cu toate acestea, având în vedere prevederile art. 29 din HG nr. 1213/2006 în care se specifică faptul că "proiectele transmise unei autorități competente pentru protecția mediului în vederea obținerii acordului de mediu și supuse evaluării impactului asupra mediului, înainte de intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, se supun procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu aflate în vigoare la momentul depunerii solicitării" menționăm că în privința proiectului RMGC sunt încă incidente dispozițiile HG nr. 918/2002;

[2] - Directiva 85/337/CE a fost modificată și completată prin Directiva Consiliului 97/11/CE, publicată în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene (JOCE) nr. L 73 din 14 martie 1997, și Directiva 2003/35/CE privind participarea publicului cu privire la elaborarea anumitor planuri și programe în legătură cu mediul și modificarea, în ceea ce privește participarea publicului și accesul la justiție, a directivelor Consiliului 85/337/CEE și 96/61/CE, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (JOUE) nr. L 156 din 25 iunie 2003.

Propunerea

1. Cate locuri de munca vor fi cand va incepe activitatea? In timpul dezbaterii publice s-a spus 600, 500, iar pe site-ul companiei sunt mentionate 248 locuri in anul 8 de exploatare, deci facand o medie pentru cei 15 ani cat dureaza proiectul, vor fi 216 locuri de munca. Asa nu se rezolva problema locurilor de munca la Rosia Montana.
2. Daca RMGC ajuta la mutarea a 2000 de oameni din Rosia Montana, pentru cine se mai face proiectul?
2. Mentioneaza ca, desi se vorbeste despre vechea poluare de la Rosia Montana (statul roman fiind obligat sa refaca mediul) odata cu inceperea proiectului propus de RMGC acest aspect va fi eliminat, pentru ca nu se va mai putea vorbi de o poluare veche, din moment ce se lucreaza la un proiect care va face o ecologizare a zonei miniere.
3. In privinta puscarilor, compania sustine ca se vor pusca panouri si la fiecare panou o sa fie puscata o cantitate de exploziv de 1296 de kg AM1. Se spune in EIA ca vor fi puscate intre 28 si 32 de panouri, dar nu mai mult de 10 tone de exploziv. Considera ca informatia este incorecta pentru ca, la un calcul elementar, daca se pusca 28 de panouri, cantitate de exploziv este mult mai mare. Compania informeaza ca se vor face puscari de doua - maxim trei ori pe saptamana, ceea ce dovedeste ca la Rosia Montana nu se mai poate vorbi de o zona protejata.
4. Compania dezinformeaza cand afirmna ca la Rosia Montana nu exista retea de alimentare cu apa, pentru ca aceasta exista din anul 1957.
5. Doresti sa stie cat la suta din proiectul care s-a prezentat in timpul dezbaterii publice, se va realiza in realitate?

Documentul la care vă referiți este un studiu de fezabilitate din 2003. Acest document indică un număr de 248 locuri de muncă exclusiv pentru activitățile de exploatare (în cariere) și de întreținere a echipamentelor miniere. Aceste cifre sunt actualizate în prezent, după cum urmează:

Proiectul Roșia Montană (RMP) va crea în medie 1.200 locuri de muncă în perioada de construcție de doi ani. Se așteaptă ca majoritatea din aceste posturi să fie ocupate pe plan local, cu forță de muncă din zona de impact a proiectului.

În timpul celor 16 ani de exploatare, RMP va genera 634 locuri de muncă (directe, incluzând și locurile de muncă create pentru asigurarea serviciilor de curățenie, protecție, transport și altele). Se așteaptă ca cele mai multe din aceste locuri de muncă să fie ocupate pe plan local, cu forță de muncă din zona de impact [1].

Soluția de
rezolvare

Pentru mai multe informații, vă rugăm consultați anexa 4 – Roșia Montană Dezvoltarea Durabilă și proiectul Roșia Montană.

Referințe:

[1] Proiectul Roșia Montană, raportul studiului de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM), Rezumat fără caracter tehnic, vol. 19, pag. 7 Dacă se includ și locurile de muncă directe generate pentru asigurarea serviciilor de curățenie, securitate, transport și altele, numărul locurilor de muncă directe se ridică la 634.

*

Planul de Acțiune pentru Strămutare și Relocare, a fost elaborat de RMGC în scopul relocării și/sau strămutării locuitorilor din zona afectată de proiect, care se limitează la 4 din cele 16 sate din comuna Roșia Montană. Proiectul minier propus de RMGC oferă noi oportunități de locuri de muncă, precum și alte beneficii persoanelor care rămân să locuiască în Roșia Montană și în zonele din împrejurimi, precum și celor care se vor muta la Piatra Albă.

Acest proiect oferă generațiilor viitoare nu numai locuri de muncă, dar și un mediu înconjurător mai curat, oportunități de dezvoltare personală, sprijin pentru micii întreprinzători și susținere pentru dezvoltarea

uneia dintre cele mai puțin dezvoltate zone din România. Așadar, afirmația că satul va rămâne fără locuitori nu este corectă - Roșia Montană având o populație de 3.900 locuitori.

Persoanele care locuiesc în Zona Protejată Istorică din Roșia Montană au cerut companiei să le cumpere proprietățile, ceea ce presupune un important efort financiar, fără ca acest lucru să fi fost necesar pentru dezvoltarea proiectului. De asemenea, în Piatra Albă vor locui mult mai multe persoane decât micul număr de familii (30) care și-au exprimat până acum dorința de a se muta acolo.

Începerea lucrărilor la exploatare minieră propusă de RMGC va duce la crearea de locuri de muncă directe și indirecte în regiune, generând un mare aflux de persoane în zonă. Astfel, situația se va modifica radical, punându-se capăt depopulării și declinului înregistrat în zonă în ultimii zece ani

Prin construirea așezării de la Piatra Albă, vom oferi un standard de viață mai ridicat și, de asemenea, servicii culturale și sociale de calitate. Zona centrală va cuprinde clădiri de interes public: primărie, poliție, poștă, bancă, biserică, școală, grădiniță, centru cultural, muzeu, centru medical, farmacie, spații comerciale, spații de recreere și divertisment, sau spații destinate dezvoltării turistice: han, hotel, spațiu pentru organizarea de târguri, teren de sport, sală de gimnastică, patinoar, teren de fotbal, parc, locuri de joacă pentru copii.

*

După cum a menționat interpelatorul, odată ce proiectul Roșia Montană (RMP) pornește, sistemul de epurare a apelor realizat de Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) va stopa poluarea existentă. Chiar și fără alte măsuri, această stație de epurare va reduce considerabil cantitatea de metale și ape acide evacuate în emisar și provenite din surse de poluare istorice. Mai mult, Proiectul Roșia Montană va elimina sursele istorice de poluare – în special lucrările miniere subterane situate sub carierele propuse, care constituie o sursă majoră de scurgeri de ape acide.

Prin urmare, RMGC suportă o parte însemnată din costurile de reabilitare a mediului în zona istorică Roșia Montană, care altfel, ar trebui suportate de stat și, până la urmă, de contribuabil.

*

Petentul pune semnul egal între reprize de pușcare și panou, iar acest lucru este incorect, o repriză de pușcare fiind constituită din 4 panouri exploatare.

În Capitolul 2 al Raportului EIM– Procese tehnologice, la pag. 60 se descriu reprizele de pușcare, după cum urmează: “Într-o repriză de pușcare se vor detona până la 1.296 kg AM, rezultând o masă minieră de 8.000 – 10.000 t”, ceea ce este egal cu cca. 4 panouri exploatare (1 panou = 2.430 t masa minieră derocată, pagina 59 al aceluiași capitol). În consecință, calculul este corect deoarece 28 – 32 panouri de exploatare reprezintă 7 – 8 reprize de pușcare, care, înmulțite cu o cantitate de 1.296 kg AM (maxim), rezultă cca. 10.000 kg AM adică 10 tone de material exploziv.

În primavara anului 2006, profitând de oportunitatea oferită de exploatarea existentă (o detonare masivă pentru care s-a utilizat 3.000 kg exploziv) s-au montat senzori pe casele monument din zona protejată și din afara ei pentru a se determina constanța terenului și monitorizarea disconfortului creat de pușcare. Nu a fost evidențiat un impact din punct de vedere al vibrațiilor propagate sau a nivelului de zgomot produs. O interpretare științifică a acestor aspecte a fost abordată de către Universitatea Tehnică de Construcții București și de S.C. Ipromin S.A. în două studii de fundamentare ale zonei de siguranță, cea dintre zona industrială și cea protejată, studii necesare dezvoltării documentațiilor de urbanism și stabilirii viitoarelor funcționalități.

Datorită operării secvențiale a carierelor, într-o carieră se vor face 2, maxim 3, pușcări pe săptămână.

*

Ne cerem scuze dacă petentul a fost derutat de răspunsul nostru din timpul consultărilor publice. La Roșia Montană există un sistem de alimentare cu apă, însă acesta se află în stare deteriorată și degradată și nu este la nivelul standardelor înalte la care Compania va desfășura activitățile miniere. În cadrul Proiectului,

Compania va construi un sistem care să respecte sau să depășească standardele internaționale.

*

Față de întrebarea dvs., precizăm că potrivit prevederilor art. 44 (1) din Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 860/2002 privind procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860/2002"), "*în timpul ședinței de dezbatere publică titularul proiectului descrie proiectul propus și evaluarea făcută în studiul de impact asupra mediului, răspunde întrebărilor publicului și răspunde argumentat la propunerile justificate ale publicului, pe care le-a primit în formă scrisă înaintea respectivei ședințe de audiere*". Menționăm faptul că, prin prezentarea făcută în cadrul dezbaterilor publice s-a avut în vedere o informare corectă și completă a publicului interesat în legătură cu Proiectul RMGC.

În acest context, atragem atenția asupra faptului că, oportunitățile practice pe care le presupune dezvoltarea unui astfel de proiect sunt reale, iar titularul de proiect intenționează să adopte toate măsurile necesare impuse de prevederile legale relevante în materie pentru a obține toate avizelele, acordurile și autorizațiile cerute de lege în vederea realizării integrale a acestui proiect, în forma prezentată pe durata consultărilor publice.

Număr crt.

222

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Cluj
Napoca,
07.08.2006

Propunerea

Dorește informații referitoare la garanțiile pe care ar trebui să le ofere compania cu privire la respectarea angajamentelor asumate privind protecția mediului, refacerea ecologică, nivelul emisiilor – care trebuie să fie în conformitate cu legislația europeană – și ce garanții se oferă dacă se depășesc aceste valori? De asemenea, dorește să știe dacă aceste garanții au fost negociate cu autoritățile de mediu competente și au fost stabilite deja.

GFRM trebuie să fie creată pentru a obține autorizația de funcționare pentru începerea activităților miniere. În prezent se efectuează o analiză pentru calculul GFRM necesară în fiecare an de funcționare. Actualizările anuale vor fi stabilite de experți independenți, în colaborare cu Agenția Națională a Resurselor Minerale (ANRM), în calitate de autoritate guvernamentală competentă în domeniul activităților miniere.

În condițiile acestei garanții, autoritățile române nu vor avea nici o răspundere financiară cu privire la reabilitarea proiectului Roșia Montană (RMP).

Roșia Montană Gold Corporation („RMGC”) ține seama de faptul că activitatea minieră, deși modifică permanent o parte din topografia de suprafață, implică doar o folosință temporară a terenului. Astfel, după realizarea obiectivului minier, pe tot parcursul funcționării acestuia, activitățile de închidere – cum ar fi refacerea ecologică a terenurilor și a apelor și asigurarea siguranței și a stabilității zonei învecinate – vor fi integrate în planurile de funcționare și închidere ale RMGC .

Constituirea unei garanții financiare pentru refacerea mediului este obligatorie în România pentru a se asigura că operatorul minier dispune de fonduri adecvate pentru refacerea mediului. GFRM este reglementată de Legea Minelor (nr. 85/2003) și de Instrucțiunile și Normele de aplicare a Legii Minelor emise de Agenția Națională pentru Resurse Minerale (nr. 1208/2003). Există, de asemenea, două directive ale Uniunii Europene care au efect asupra GFRM: Directiva privind deșeurile miniere („DSM”) și Directiva privind răspunderea de mediu („DRM”).

Soluția de
rezolvare

Directiva privind deșeurile miniere are scopul de a asigura că există acoperire pentru 1) toate obligațiile ce derivă din autorizația acordată pentru eliminarea deșeurilor rezultate ca urmare a activităților miniere și 2) toate costurile aferente reabilitării terenurilor afectate de depozitul de deșeuri. Directiva privind răspunderea de mediu reglementează activitățile de remediere și măsurile care urmează a fi luate de autoritățile de mediu în cazul în care activitățile miniere produc daune mediului, în scopul asigurării că operatorul minier dispune de suficiente resurse financiare pentru acțiunile de refacere ecologică. Deși aceste directive nu au fost încă transpuse în legislația românească, termenele pentru implementarea mecanismelor de aplicare sunt 30 aprilie 2007 (DRM) și 1 mai 2008 (DSM) – deci, înainte de începerea exploatarea la Roșia Montană.

RMGC a inițiat deja procesul de conformare cu aceste directive, iar în momentul în care normele de punere în aplicare vor fi adoptate de guvernul român, RMGC va fi în deplină conformitate.

Conform legislației din România, există două GFRM separate și diferite.

Prima garanție, care se actualizează anual, se axează pe acoperirea costurilor preconizate pentru refacerea ecologică aferente funcționării obiectivului minier în anul următor. Aceste costuri sunt nu mai puțin de 1,5% pe an din costurile totale, reflectând lucrările anuale angajate.

Cea de-a doua garanție, de asemenea actualizată anual, definește costurile estimative ale închiderii minei de la Roșia Montană. Valoarea din GFRM destinată acoperirii costului de refacere finală a mediului se determină ca o cotă anuală din valoarea lucrărilor de refacere a mediului prevăzute în programul de monitorizare pentru elementele de mediu post-inchidere. Acest program face parte din Programul tehnic

pentru închiderea minei, un document ce trebuie aprobat de ANRM.

Toate GFRM vor respecta regulile detaliate elaborate de Banca Mondială și Consiliul Internațional pentru Minerit și Metale.

Costurile actuale de închidere a proiectului Roșia Montană se ridică la 76 milioane USD, calculate pe baza funcționării minei timp de 16 ani. Actualizările anuale vor fi stabilite de experți independenți, în colaborare cu ANRM, în calitate de autoritate guvernamentală competentă în domeniul activităților miniere. Actualizările asigură că în cazul puțin probabil de închidere prematură a proiectului, în orice moment, GFRM reflectă întotdeauna costurile aferente refacerii ecologice. (Aceste actualizări anuale vor avea ca rezultat o valoare estimativă care depășește costul actual de închidere de 76 milioane USD, din cauză că în activitatea obișnuită a minei sunt incluse anumite activități de refacere ecologică).

Actualizările anuale cuprind următoarele patru elemente variabile:

- Modificări aduse proiectului care afectează obiectivele de refacere ecologică;
- Modificări ale cadrului legislativ din România inclusiv punerea în aplicare a directivelor UE;
- Tehnologii noi care îmbunătățesc metodele și practicile de refacere ecologică;
- Modificări ale prețului unor produse și servicii esențiale pentru refacerea ecologică.

Odată finalizate aceste actualizări, noile costuri estimate pentru lucrările de închidere vor fi incluse în situațiile financiare ale companiei RMGC și vor fi făcute publice.

Sunt disponibile mai multe instrumente financiare care să asigure că RMGC este capabilă să acopere toate costurile de închidere. Aceste instrumente, păstrate în conturi protejate la dispoziția statului român cuprind:

- Depozite în numerar;
 - Fonduri fiduciare;
 - Scrisori de credit;
 - Garanții;
 - Polițe de asigurare.
-

Număr crt.

223

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Cluj
Napoca,
07.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

224

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Cluj
Napoca,
07.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Propunerea

Face urmatoarele comentarii si observatii:

1. Considera ca oamenii din Rosia Montana sufera din cauza minciunilor spuse de reprezentantii RMGC si exemplifica:

- la o sedinta publica, reprezentantul RMGC a afirmat ca vor termina cu Rosia Montana in zece ani, cu 500 de muncitori pe care ii vor aduce ei si nu vor avea nevoie de forta de lucru din localitate sau din zona.

- in finalul aceleiasi sedinte publice, RMGC a afirmat ca nu este institutie de binefacere sa garanteze locurile de munca ale celor 600 de oameni care muncesc la exploatarea Rosia Montana.

Vorbitorul intreaba cum este rezolvat somajul la Rosia Montana in aceste conditii?

2. La Rosia Montana zacamantul contine 300t de aur si 1600t de argint. Specialistii spun ca toate cheltuielile (exploatare, transport, salarii, tehnologie si asa mai departe) vor fi acoperite cu 1600 de tone de argint, ceea ce inseamna ca 300t de aur primeste Gold-ul ca un cadou substantial. In aceste conditii care-i salvarea Rosiei Montane? Cum salveaza Gold-ul Rosia Montana? De ce crede Guvernul Romaniei, ca Goldul este salvatorul Rosiei Montane?

3. Vorbitorul atrage atentia ca se poate exploata aurul la Rosia Montana prin metoda clasica, pentru ca specialistii spun ca zacamantul asigura locuri de munca pana la 1000 de ani. De ce se grabeste Gold-ul sa exploateze zacamantul in zece ani, iar dupa aceea sa lase in urma cianura si dezastru iar poporul roman sa rezolve partea de ecologizare.

4. Mentioneaza ca sunt localnici din Rosia Montana care nu isi vor parasii locuintele si Constitutia garanteaza proprietatea.

Potrivit prevederilor legale relevante, publicul poate înainta propuneri justificate privind evaluarea impactului asupra mediului. Conform art. 44 (3) din Ordinul nr. 860/2002 *"in baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului evaluează propunerile/comentariile motivate ale publicului și solicită titularului completarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului cu o anexă care conține soluții de rezolvare a problemelor semnlate.*

Întrucât afirmația participantului la dezbaterile publice (i) se referă la existența unor așa-zise declarații facute de catre reprezentantii companiei, si (ii) nu identifică și nici nu semnalează probleme în legătură cu proiectul inițiat de Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) și supus procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, RMGC nu este în măsură și nici nu are calitatea de a formula un răspuns sau să facă vreun comentariu în acest sens.

În orice caz, ținând cont de faptul că RMGC și-a exprimat disponibilitatea de a discuta orice problemă relevantă în ceea ce privește proiectul propus, menționăm următoarele:

Soluția de
rezolvare

Rata șomajului în Roșia Montană – în prezent de 70% - va scădea când proiecte de mare anvergură precum Proiectul Roșia Montana (RMP) vor genera o infuzie de investiții economice în regiunile care au fost declarate de guvernul român ca fiind zone defavorizate. În ceea ce privește impactul economic, RMP va crea în medie 1.200 locuri de muncă în timpul perioadei de construcție de 2 ani. Se așteaptă ca majoritatea din aceste posturi să fie ocupate pe plan local, cu forță de muncă din zona de impact a proiectului.

În timpul celor 16 ani de exploatare RMP va genera 634 locuri de muncă (directe, inclusiv locurile de muncă directe create pentru asigurarea serviciilor de curățenie, protecție, transport și altele). Se așteaptă ca cele mai multe din aceste locuri de muncă să fie ocupate pe plan local, cu forță de muncă din zona de impact a proiectului [1].

Compania a încheiat deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că populația din comunitatea respectivă are prioritate pentru ocuparea acestora.

Pentru mai multe informații, vă rugăm consultați anexa 4 – Roșia Montană Dezvoltarea Durabilă și proiectul Roșia Montană.

Referințe:

[1] Proiectul Roșia Montană, raportul studiului de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM), Rezumat fără caracter tehnic, vol. 19, pag. 7. Dacă se includ și locurile de muncă directe generate pentru asigurarea serviciilor de curățenie, securitate, transport și altele, numărul locurilor de muncă directe se ridică la 634.

*

Expertii la care vă referiți greșesc, deoarece argintul, care este cotate, în prezent, la 8 USD/oz, cu siguranță nu va acoperi costurile aferente extracției aurului.

Proiectul Roșia Montană este un angajament major. Vor fi cheltuite 3,7 miliarde USD pentru extracția aurului și argintului din subsolul Roșiei Montane. Se vor cheltui aproximativ 2,5 miliarde USD în România – din care aproximativ 1 miliard USD vor fi impozitele și taxele datorate Statului român.

Infuzia de investiții în zonă trebuie să stimuleze alte forme de dezvoltare, dacă este gestionată corect. Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) s-a angajat să promoveze oportunități de dezvoltare pe termen lung, în cadrul planului său de dezvoltare durabilă.

De fapt, costul dezvoltării minei este un risc pe care RMGC îl va suporta împreună cu acționarii săi, în schimbul finalizării Proiectului Roșia Montană, în timp ce Guvernul României și economia României vor primi o infuzie de 2,5 miliarde USD, fără să-și asume vreun risc pe durata de viață a minei. Suntem de părere că oferirea unor noi posibilități din punct de vedere economic unei comunități cu o rată a șomajului de 70% precum și îmbunătățirea stării de sănătate a localnicilor, va avea un impact social pozitiv major. Credem de asemenea, că este important de luat în seamă faptul că proiectul nostru va aduce beneficii economice României ca întreg.

Pentru mai multe informații, vă rugăm consultați anexa 4 – Roșia Montană Dezvoltarea Durabilă și proiectul Roșia Montană.

*

Exploatarea zăcămintelor de minereu trebuie, la fel ca orice altă activitate industrială, să se desfășoare în condiții de profitabilitate economică. La Roșia Montană, partea cea mai bogată a depozitului de minereu a fost deja exploatată în cei 2.000 de ani de minerit, lăsând un depozit care nu este ușor de exploatat prin metode artisanale. Acest minereu conține ceea ce se numește "mineralizare de tip diseminat", caracterizată de o cantitate mare de minereu, dar cu o concentrație mică de aur și argint. Acest tip de minereu presupune, pentru a fi profitabil, exploatarea și procesarea unor cantități foarte mari de minereu. La Roșia Montană, exploatarea va fi desfășurată pe baza metodei "clasice" a carierei deschise, folosită în mod curent în minerit în lumea întreagă.

De asemenea, pentru tipul de minereu de la Roșia Montană metoda de exploatare și de procesare cu cel mai mare randament de recuperare a aurului este metoda convențională, prin cianizare. Această metodă este utilizată la scară largă în lumea întreagă. Durata de viață a unui astfel de proiect depinde de cantitatea de minereu identificat, de procentajul conținutului de aur și argint și de existența unor condiții care să permită eficiența economică.

Utilizarea unor metode de exploatare non-industriale la Roșia Montană, așa cum s-a sugerat, ar însemna, cel mai probabil, că oricine ar putea să colecteze cantități microscopice de aur, probabil extrăgându-l cu ajutorul unor chimicale dăunătoare, utilizate fără metode de protecție industrială, în ceea ce ar fi probabil o luptă pentru păstrarea unui nivel minim de subzistență.

Oamenii din Roșia Montană merită mai mult.

În ceea ce privește volumul de aur din Roșia Montană, activitatea de explorare a RMGC, desfășurată între 1997 și 2006 a relevat o cantitate de 25 de milioane de tone, cu un conținut mediu de 1,46 g/t Au și 6,9 g/t Ag, totalizând 314,11 tone de aur și 1460,36 tone de argint. Această cantitate este suficientă pentru a permite operarea minei, în condiții de profitabilitate, pentru o perioadă mare de timp.

Metodele de extragere și de procesare propuse pentru minereul din acest zăcămint sunt metode moderne, de înaltă productivitate, spre deosebire de vechile metode utilizate până acum. Vechile metode erau absolut ne-economice, până în punctul în care Statul Român a cheltuit circa 3 milioane \$ /an, sub formă de subvenții, pentru a sprijini activitatea minieră. Din acest motiv – și pentru că sprijinirea unor asemenea companii de stat care funcționează în pierdere reprezintă o încălcare a politicii UE cu privire la competiție – operațiunile miniere de la Roșia Montană au fost sistate în mai 2006.

În sfârșit, proiectul propus de noi va avea o durată mai mare decât cel propus de petent. Se poate estima o perioadă totală de 30 de ani de dezvoltare și de închidere a minei, luând în calcul următoarele: o perioadă de cercetare geologică de circa 5 ani (între 1998 și 2006), o perioadă de dezvoltare de 4 ani, construcția proiectului, de circa 2 ani, o perioadă de operare estimată la 16 ani și închiderea proiectului, estimată să dureze circa 2 ani. La această perioadă de 30 de ani se adaugă una de cel puțin 7 ani de monitorizare post-inchidere, a condițiilor de mediu.

În ceea ce privește reabilitarea ecologică a zonei, după încheierea operațiunilor miniere, aceasta a fost descrisă în detaliu în "Planul de reabilitare și închidere a minei" care va fi derulat conform legilor românești și ale Uniunii Europene, fiind finanțată integral de către RMGC. Mai mult, ținând cont de poluarea deja existentă, datorată tehnicilor miniere slabe folosite în trecut, RMP va lăsa zona mai curată decât era atunci când am venit.

*

În dobândirea terenurilor proprietate privată necesare dezvoltării Proiectului Minier Roșia Montană, abordarea RMGC s-a bazat în primul rând pe principiul „vanzării și cumpărării liber consimțite”. În acest scop, RMGC a prevăzut pachete de compensare corecte pentru localnicii afectați de acest proiect, în deplin acord cu politica Băncii Mondiale în acest domeniu, astfel cum sunt detaliate în Planul de Acțiune pentru Strămutare și Relocare, document prezentat de RMGC pentru proiectul Roșia Montană și aflat pe site-ul oficial al companiei.

În ceea ce privește prevederile constituționale cu privire la proprietate, precizăm că art. 44 din Constituția României care prevede garantarea dreptului de proprietate, menționează de asemenea și că limitele și conținutul acestui drept sunt stabilite de lege. Constituția stabilește totodată și limitele/îngrădirile legale ale acestui drept, conținând reglementări privitoare la expropriere și la condițiile de realizare a acesteia.

Fără a intra în detalii privind garantarea dreptului de proprietate în România, obligație care incumbă statului, prin mijloace legale specifice, menționăm că dobândirea dreptului asupra terenurilor necesare dezvoltării Proiectului Minier Roșia Montană se face cu respectarea prevederilor legale general aplicabile în materia transferului dreptului de proprietate (ex: în forma autentică, cu plata tuturor taxelor legale și îndeplinirea formalităților prevăzute de lege pentru publicitatea imobiliară) și prin modalitățile prevăzute de art. 6 din Legea Minelor nr. 85/2003 publicată în Monitorul Oficial al României Partea I, nr. 197/27.03.2003, respectiv "a) vânzarea-cumpărarea terenurilor și, după caz, a construcțiilor situate pe acestea, la prețul convenit între părți; b) schimbul de terenuri, însoțit de strămutarea proprietarului afectat și de reconstrucția clădirilor pe terenul nou-acordat, pe cheltuiala titularului care beneficiază de terenul eliberat, conform convenției încheiate între părți; c) închirierea terenului pe durată determinată, pe bază de contracte încheiate între părți; d) exproprierea pentru cauză de utilitate publică, în condițiile legii; e) concesiunea terenurilor;" etc.

Număr crt.

226

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Cluj
Napoca,
07.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

227

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Cluj
Napoca,
07.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

228

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Cluj
Napoca,
07.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Propunerea

1. Dorește să știe dacă s-au epuizat metodele de investigație hidrogeologică privind situările în care se va construi iazul de decantare, precum și zona în care se vor colecta apele în faza finală (zona Cetate, care a fost o zonă exploatată minier). Face mențiunea că din cauza existenței galeriilor de 2000 de ani este posibil să fie prezente și galerii total necunoscute iar solul, cu caracteristicile lui de impermeabilitate, poate prezenta fisuri care prin metode specifice hidrogeologice s-ar putea decela.
2. Care sunt măsurile concrete prin care compania acționează în analiza condițiilor care au generat accidentul de la Baia Mare și măsurile prin care compania în mod specific, ținând cont de aceste condiții, încearcă prevenirea producerii unui accident similar în zona Rosia Montana?
3. Solicită bibliografia care a fost utilizată la evaluarea factorilor de risc, pentru că în rezumatul prescurtat al studiului de impact nu a găsit o bibliografie.
4. Dorește să știe dacă în cele 80 de locuri în care se folosește aceeași tehnologie de exploatare prezentată pentru Rosia Montana a mai avut loc un accident similar celui de la Baia Mare, sau acesta e singurul pe plan mondial.

Au fost realizate investigații hidrologice complexe care au permis proiectarea iazului de decantare a sterilelor (TMF) în conformitate cu stadiul industriei și cu toate criteriile de reglementare. Începând cu martie 2007, se efectuează investigații de teren pe văile Corna și Roșia pentru determinarea caracteristicilor geotehnice ale stratului de argilă ce va fi pregătit pentru bazinul TMF. Sunt planificate foraje în amprenta haldelor de steril (Cetate, Cărnice, și halda de minereu sărac), pentru stabilirea condițiilor geologice. Desigur, programul de monitorizare a calității apei este un program continuu.

Orice lucrări miniere vechi vor fi identificate și etanșate. Pe durata construirii bazinului TMF, solul vegetal va fi îndepărtat și haldat – expunând orice lucrări miniere vechi din valea Corna, care vor fi etanșate pentru prevenirea infiltrării apei din iazul de decantare. Orice galerii de acces sau lucrări subterane expuse în pereții finali ai carierei de pe valea Roșia pe parcursul exploatarea celor patru cariere vor fi de asemenea acoperite.

Datorită configurației geologice și a corpului de minereu, este puțin probabil ca lucrări miniere subterane necunoscute să se extindă dincolo de zona cunoscută a impacturilor generate de activitățile miniere; este puțin probabilă construirea unor galerii lungi care să permită scurgerea apei în zonele adiacente. Este puțin probabil ca mineritul istoric să fi realizat lucrări miniere cu extindere mare în rocă sterilă.

Soluția de
rezolvare

*

Încă din etapa de proiectare, Proiectul Roșia Montană a fost gândit să se conformeze celor mai bune tehnologii disponibile (BAT) – vezi documentul BREF, legislației române și directivele europene. Proiectul Roșia Montană a fost gândit în vederea conformării noii directive privind depozitarea deșeurilor din industria extractivă (Directiva Mine Waste din 1 aprilie 2006). Totodată RMGC este prima companie minieră europeană semnatară a Codului Internațional de Management al Cianurii, vezi www.cyanidecode.org.

Toate aceste reglementări menționate mai sus au fost elaborate atât la nivel european cât și internațional ca urmare a accidentelor produse în sectorul minier la sfârșitul anilor 1990 sau imediat după 2000, inclusiv accidentul de la Baia Mare, tocmai pentru a reglementa din punct de vedere al managementului aspectelor de mediu și al riscurilor în sectorul extractiv. Pentru mai multe detalii a se vedea tabelul comparativ între Proiectul Roșia Montană și Baia Mare, pornind de la criteriile de proiectare până la prevenire/eliminarea impactului potențial. Vezi Anexa 3.1 a prezentului raport care poate fi consultat online și pe pagina de Internet www.rmgc.ro

*

Bibliografia utilizată pentru elaborarea cap. 7. *Riscuri* din cadrul EIA este menționată la pag. 184-188 a acestui capitol și are următoarele referințe:

- Carson, M.A., Kirkby, Hillslope Form Processes, Cambridge University Press, M.Y., 1972.
- ESG et al., Roșia Montană Project Environmental Impact Assessment, 2005;
- Gligor, V., Relieful vulcanic din nord-estul Munților Metaliferi, Teză de doctorat, Facultatea de Geografie, UBB, Cluj-Napoca 2005;
- Muntean, O.L., Baci, N., Rus, R., Surdeanu, V., Relieful antropoc din regiunea minieră Abrud-Câmpeni, Studia U.B.B., Geographia, 2, Cluj-Napoca, 1998.
- MWH, MWH Engineering Review Report, 2005;
- MWH, Roșia Montană Project Engineering Review Reports "Geotechnical Design Parameters", 2005;
- Powell, G., Discussion "Landslide risk management concepts and Guidelines", in Australian Geomechanics, Volume 35, No 1, martie 2000;
- Selby, M.J., Hillslope Materials and Processes, 2nd Edition, Oxford University Press, Oxford, 1993;
- SNC Lavalin, TMF Design Report, Appendix E: Stability Analysis, 2003;
- SNC-Lavalin; Basic Engineering Executive Summary and Supporting Deliverables, Report No. 334318-30RA-0003 for Roșia Montană Project, 27 ianuarie 2003;
- Surdeanu, V., Corelații între alunecări de teren și alte procese denudaționale, Studia Univ. „Babeș-Bolyai”, Geographia, Cluj-Napoca, 1992;
- Ministry of Forest and Range, Mapping and Assessing Terrain Stability Guidebook, Second Edition, British Columbia, Canada, 1999;
- Bălțeanu, D., Rădița, A., Hazarde naturale și antropogene, Ed. Corint, București, 2001;
- Bogdan, Octavia, Niculescu Elena, Riscurile climatice din România, Ed. Segă Internațional, București, 1999;
- Diaconu, Gheorghita, Rojanschi, V., Bran, Florina, Urgențele și riscurile de mediu pentru agenții economici, Ed. Economică, București, 1997;
- MWH, Assessment of rainfall intensity, frequency and runoff for the Roșia Montană Project, prepared by Radu Drobot, mai 2004;
- ***Geografia României, geografie fizică, vol.1., Ed. Academiei, București, 1983;
- ***Date meteorologice și climatice de la stațiile Băișoara, Câmpeni (1961-2000) și Roșia Montană (1984-2000).
- Alan, C.E., 2005, Good practice in emergency preparedness and response, septembrie 2005;
- Diaconu, C., Șerban, P., Sinteze și regionalizări hidrologice, Ed. Tehnică, București, 1994;
- MWH, Assessment of rainfall intensity, frequency and runoff for the Roșia Montană Project, prepared by Radu Drobot, mai 2004;
- MWH, Biological Compensation Flows, decembrie 2003;
- MWH, Cetate Dambreak Report, martie 2005;
- MWH, Engineering Review Report, martie 2005;
- MWH, Rainfall-Runoff Routing, martie 2005;
- MWH, Roșia Montană TMF Dambreak Study, ianuarie 2006;
- MWH, Tailings and Water Management Dams Design Criteria, februarie 2006;
- MWH, TMF Dambreak Report, martie 2005;
- MWH, TMF Dam break scenarios for use in Roșia Montană EIA, februarie 2006;
- Pandi, G., Moldovan, Fl., Importanța prognozelor în diminuarea riscurilor meteorologice și hidrologice, în volumul „Riscuri și Catastrofe”, Editor V. Sorocovschi, Ed. Casa Cărții de Știință, Cluj-Napoca, 2003;
- RMGC, Section 2, Technological Processes, noiembrie 2005;
- RMGC, Section 4.1., Water, Novemebr 2005;
- RMGC, Section 4.8., Socio Economic Environment, martie 2005;
- Stănescu, Al.V., Drobot R., Măsuri nestructurale de gestiune a inundațiilor, Ed. H*G*A*, București, 2002;
- Șerban, P., Năsălean, I., Analiza viiturilor remarcabile din martie 1981 în bazinul Arieș, Buletinul Consiliului Național al Apelor, nr.2/3, 1981;
- ***Atlasul cadastrului apelor din România, vol. I și II, CSA, București, 1994;
- ***Buletin meteorologic zilnic, Consiliul Național al Apelor, Institutul de Meteorologie și Hidrologie, București, 1970-1996;
- ***Date climatice și hidrometrice furnizate de RMGC;
- ***Raport de sinteză privind inundațiile produse în județul Alba în perioada 23-31.12.1995, Prefectura județului Alba, 1996;
- ***www.mmediu.ro/legislatie/ape/fix/strategie_inundatii.pdf;
- **www.rec.org/REC/Publications/CyanideSpill/ROMCyanide.pdf;
- Kletz, T., Hazop and Hazan. Identifying and assessing process industry hazards, Publicată de Institution

- of Chemical Engineers, Ediția a IV-a. pg. 95, 1999;
- American Institute of Chemical Engineers, Guidelines for Chemical Process Quantitative Risk Analysis, New York, 1989;
 - TNO, Methods for the Calculation of Physical Effects, „Yellow Book”, Cpr. 14E, Ediția III, Olanda, Haga, 1997;.
 - REHRA: http://www.euro.who.int/watsan/CountryActivities/20030729_10;
 - EFFECTSGIS 5.5: <http://www.mep.tno.nl/software/indexen.html>;
 - SLABVIEW: <http://www.weblakes.com/lakeslb1.html>;
 - Proiectul Roșia Montană, Evaluare Hidro-Meteorologică, mai 2004;
 - Proiectul Aurul Roșia Montană, Raportul de Prezentare a Proiectului, noiembrie 2004;
 - Proiectul Aurul Roșia Montană, Investigarea geotehnică a amplasamentului și baza raportului de proiectare - (No. RPT0010-ER-Geotech);
 - Codul Internațional pentru Managementul Cianurilor pentru Producători, Transportatori și Utilizarea Cianurii în Producerea Aurului (International Cyanide Management Institute), mai 2002;
 - Proiectul Aurul Roșia Montană, Planul pentru Management de Mediu și Social;
 - Proiectul Aurul Roșia Montană, Planul pentru Managementul Cianurilor;
 - Proiectul Aurul Roșia Montană, Planul de Urgențe pentru Scurgeri și de Pregătire la Urgențe ICOLD 121 (Iazuri de decantare – riscul de accidente);
 - Linii directoare românești pentru proiectarea barajelor de reținere – P.D. 19-72;
 - CDA (Canadian Dam Association), 1999, Linii directoare pentru siguranța barajelor. Evaluarea cantitativă a riscurilor asociate iazurilor, februarie 2005;
 - Documentation for Immediately Dangerous to Life or Health Concentrations (IDLH): NIOSH Chemical Listing and Documentation of Revised IDLH Values (as of 3/1/95) mai 1994;
 - Town and Country Planning (Assessment of Environmental Effects) Regulations, ASNZS 4360:1999 Risk Management, HB203:2000 Environmental Risk Management Guidelines and Principles, UK, 1988;
 - National Pollutant Inventory Emission Estimation Technique Manual for Gold Ore Processing, Version 1.1, Environment Australia, 9 ISBN: 0 6425 46991 www.npi.gov.au, octombrie 2001;
 - Papadakis, G.A., Amendola, A., Guidance on the preparation of a safety report to meet the requirements of council directive 96/82/EC (Seveso II), Joint Research Centre European Commission, Institute for Systems Informatics and Safety, EUR 17690 EN, 5 Steps to risk assesement, HSE Books ISBN 0 7176 1565.0, 1997;
 - United States, National Library of Toxicology Data Network, Hazardous Substances Data Bank, www.toxnet.nlm.nih.gov;
 - Ulrich R., Beate P., Andrea, V., Gold extraction in Central and Eastern Europe (CEE) and the Commonwealth of Independent States (CIS), Health and environmental risc, Jagiellonian University Press, Poland, ISBN 83-233-1978-2, 2005;
 - Mudder, T.I., Botz, M., A global perspective of cyanide. A background paper of the UNEP/ICME Industry Codes of Practice Workshop: Cyanide Management Paris, 26–27 mai 2000. Disponibil la <http://www.mineralresourcesforum.org>.
 - Pilot Project on Environment and Health Rapid Risk Assessment in Secondary Rivers of the Lower Danube Basin, www.euro.who.int/watsan/CountryActivities;
 - Ozunu, A., Elemente de hazard și risc în industrii poluante, Ed. Accent, Cluj-Napoca, 2000;
 - ANCOLD, Guidelines for Risk Assessment, Sydney, Australia, 1994;
 - ANCOLD, Commentary on ANCOLD Guidelines on Risk Assessment, Sydney, Australia, 1999;
 - Nielson, R.W., Hartford, D. and MacDonald, J.M., Selection of Tolerable Risk Criteria for Dam Safetydecision Making, in proceedings of the Canadian Dam Association Conference, Winnipeg, Manitoba, Canada, 1994;
 - European Commission, Directorate-General JRC, Institute for Prospective Technological Studies Sustainability in Industry. Energy and Transport European IPPC Bureau, mai 2005;
 - Draft Reference Document on Best Available Techniques for the Production of Speciality Inorganic Chemicals.

*

Proiectul nostru în Roșia Montană nu suportă nici o comparație cu mina din Baia Mare. De la planul de construcție și până la managementul propriu-zis al iazului , asigurările financiare, raportarea publică, implicarea persoanelor interesate de proiect, procedurile de verificare și conformarea la legile în vigoare – toate acestea fiind puse în practică, în cadrul proiectului nostru, la cele mai înalte standarde – cele două proiecte sunt fundamental diferite.

De fapt, proiectul de la Roșia Montană se supune unor standarde chiar mai stricte datorită accidentului de la Baia Mare. Guvernul României a cerut, în Termenii de Referință, să ne supunem Directivei Europene 2006/21/EC privind Deșeurile chiar înainte ca aceasta să devină lege în Europa sau în România.

Accidentul de la Baia Mare a schimbat fundamental legile și reglementările europene privind producția, transportul și utilizarea cianuri. Noile standarde, mai stricte, (cele mai severe din lume) au făcut imposibilă permiterea, în Europa, a unui proiect minier similar, ca operare și construcție, cu cel de la Baia Mare.

Raportul studiului de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM) pe care l-am prezentat anul trecut este primul studiu realizat în România conform reglementărilor UE și a fost realizat astfel încât să nu fie necesară nici măcar o excepție de la vreo lege existentă sau în stadiu de proiect. Pentru a demonstra conștiințiozitatea cu care aplicăm mereu cele mai înalte standarde, în fiecare caz în care reglementările românești sunt diferite de cele ale UE, RMGC a ales să le urmeze pe cele mai stricte dintre cele două. În plus, în timp ce minele de aur deja existente vor avea la dispoziție 10 ani pentru a se conforma noilor reglementări, bazate pe standarde mai stricte, proiectul nostru pentru Roșia Montană se va conforma acestor standarde din prima zi de operare.

O schimbare importantă între cele survenite după accidentul de la Baia Mare constă în introducerea Codului Internațional de Management al Cianurilor, la care Gabriel Resources Ltd., prin compania RMGC este semnatar, și care stipulează un cadru strict pentru producerea, transportul și utilizarea cianurilor. Codul conține, de asemenea, cerințe privitoare la asigurările financiare, prevenirea accidentelor, măsurile în caz de accident, pregătire, raportare publică, implicarea persoanelor interesate de proiect și procedurile de verificare. Codul Internațional de Management al Cianurilor poate fi consultat la www.cyanidecode.org.

Dacă facem o comparație specifică, Proiectul Roșia Montană ("RMP") este diferit de cel de la Baia Mare în ceea ce privește fiecare indicator-cheie – cum ar fi neutralizarea cianurilor în uzina de prelucrare, proiectarea și construcția iazului de decantare și administrarea acestuia, asigurările financiare, raportarea publică, implicarea persoanelor interesate de proiect și procedurile de verificare.

Pe scurt, Proiectul Roșia Montană nu se compară, din nici un punct de vedere, cu cel de la Baia Mare. [1]

Cianurile utilizate la RMP vor fi supuse procesului de distrugere a cianurilor iar reziduurile vor fi depozitate, împreună cu sterilul, în iaz("IDS") unde se vor degrada rapid până la niveluri mult sub cele maxime permise. Datorită faptului că neutralizarea va avea loc înainte de depozitarea sterilului în iazul de decantare, acesta va conține concentrații foarte scăzute de cianuri (5-7 părți per milion sau ppm sau mg/l), valori aflate sub limita legală de 10ppm adoptată recent prin Directiva UE privind Deșeurile Miniere 2006/21/EC. Acest sistem de utilizare și gestionare a cianurilor este clasificat în rândul celor mai Bune Tehnologii Existente de către UE., așa cum sunt acestea definite prin Directiva EU 96/61/EC (IPPC).

Aceasta reprezintă o diferență fundamentală față de Baia Mare: Baia Mare nu avea un mecanism de distrugere a cianurilor (pentru un proces de neutralizare) în cadrul uzinei de prelucrare, mecanism care la RMP există. Ca rezultat, concentrația de cianuri în sterilul depozitat în iazul de decantare la Baia Mare era între 120-400 ppm de cianuri. Conținutul apropiat de valoarea zero, oferit de soluția propusă pentru RMP înseamnă, de aceea, că în cazul puțin probabil al unor scurgeri cantitatea de cianuri din apă va fi doar un procent foarte mic din ceea ce s-a întâmplat la Baia Mare.

Barajul propus pentru iazul de decantare de la Roșia Montană și al doilea baraj din bazinul de prindere sunt planificate cu rigurozitate, pentru a se conforma criteriilor românești și europene, rezistând inclusiv ploilor torențiale fără a ceda și fără a permite vreo scurgere de cianuri sau poluarea suprafeței sau a pânzei freactice. Baia Mare nu a beneficiat de un proiect realizat la aceleași standarde înalte și nu avea calitățile necesare pentru a face față furtunii din anul 2000.

Pentru a beneficia de o capacitate suficientă pentru a evita depășirea barajului, înălțimea iazului de decantare în fiecare etapă a proiectului este determinată prin calcularea sumei volumelor planificate necesare pentru: (1) a depozita apa industrială și sterilul și nivelul mediu al bazinului de decantare; (2) a depozita deversările rezultate de pe urma PMP – Precipitațiile Maxime Posibile – furtunilor și (3) a oferi o plajă de steril și o rezistență suplimentară pentru protejarea împotriva valurilor pentru volumul de sedimente existent în fiecare etapă a operațiunilor; un criteriu pentru construcția rezistenței se bazează pe

adăugarea unui metru înălțime la nivelul existent al PMF.

Iazul de decantare a fost proiectat pentru a se conforma celui mai critic eveniment PMP. Mai mult, pentru a fi siguri că iazul de decantare poate stoca integral volumul PMF, în orice situație, aceasta este proiectată pentru a putea face față precipitațiilor din două evenimente PMP consecutive. Iazului de decantare de la Roșia Montană este, astfel, proiectată pentru a face față unui volum total al inundațiilor de 4 ori mai mare decât cel impus de Guvernul României și de zece ori mai mare decât nivelul de precipitații înregistrate la Baia Mare în momentul cedării barajului. O scurgere de urgență a barajului va fi construită, pentru cazul puțin probabil în care pompele vor ceda, datorită unor stricăciuni sau unei pene de curent survenite în același timp cu al doilea eveniment PMP. Planul iazului de decantare depășește, astfel, în mod semnificativ standardele legale privind siguranța. Acest lucru a fost făcut astfel încât să fim siguri că riscurile presupuse de folosirea văii Corna pentru depozitarea sterilului sunt mult sub ceea ce este considerat sigur în viața de zi cu zi.

Iazul de decantare a RMP va fi construit pe baza unei metodei de înălțare în ax, folosind anrocamente și roca sterilă – adică ceea ce reprezintă BAT în industrie. EIM descrie modul în care barajul va fi construit cu materiale solide, proiectat și ridicat de către MWH, unul dintre cei mai buni designeri de baraje din lume, controlat și aprobat de către experții români în materie de siguranță a barajelor, (membri ai comitetului ICOLD). Înainte de începerea operațiunilor, barajul va trebui aprobat de către Comisia Națională pentru Siguranța Barajelor (CONSIB) iar verificările vor avea loc în conformitate cu art. 17 al GEO nr. 244/2000 privind siguranța barajelor, de către persoane împuternicite de către MMGA. RMGC a apelat la cei mai buni experți mondiali în aceste domenii pentru a garanta siguranța muncitorilor implicați în proiect și pe cea a comunităților locale. Barajul de la Baia Mare a fost construit cu materiale ușoare din steril, -- nu rocă dură -- și nu a putut face față, de aceea, greutății suplimentare generate de furtuna din anul 2000.

RMP va avea o structură de scurgere liberă deasupra barajului inițial, și un sistem de scurgeri subterane, zone de filtrare granulară și pompe – conform BAT – pentru a colecta, controla și monitoriza orice fel de scurgere. În mod special, bazinul de steril și barajul au fost proiectate la cele mai înalte standarde pentru a preveni poluarea pânzei freatice, și pentru a monitoriza în permanență apele freatice și a extrage orice exfiltrații detectate – un sistem verificat prin studii hidro-geologice. Mai mult, proiectul include un sistem de trase din sol slab permeabil încadrat în bazinul iazului de decantare, proiectat pentru a avea o permeabilitate de 10^{-6} m/s, un perete suplimentar în fundația barajului inițial pentru a controla scurgerile și un baraj de colectare a scurgerilor și un bazin plasate la piciorul barajului de steril pentru a colecta și stoca orice scurgere care depășește linia barajului principal.

În ceea ce privește managementul, iazul de la Baia Mare a fost încadrat în Categoria C – care necesită alte condiții de supraveghere și monitorizare. Proiectul Roșia Montană, însă, este încadrat în Categoria A, ceea ce înseamnă că este necesară un EIM care să detalieze condițiile de bază, impactul proiectului și măsurile de control înainte de a primi aprobarea, la fel cum este necesară și monitorizarea și raportarea ulterioară.

În sfârșit, Baia Mare nu beneficia de existența unui Plan de Gestionare a Cianurilor. Prin comparație, Proiectul Roșia Montană are un Plan de Gestionare a Cianurilor care este în conformitate cu Codul Internațional de Management al Cianurilor (ICMC) – considerat BAT pentru proiectele contemporane

În concluzie, speram că am furnizat o explicație detaliată a motivelor pentru care proiectul nostru în Roșia Montană nu numai că este foarte diferit de mina din Baia Mare, dar a și fost proiectat pentru a fi un model în privința mineritului responsabil, încorporând cele mai Bune Tehnici Disponibile și implementând cele mai ridicate standarde de mediu.

Referințe:

Vă rugăm să consultați raportul privitor la Baia Mare din Anexă, pentru o comparație detaliată între Roșia Montană și Baia Mare, inclusiv rezultatele evaluării UNDP de la Baia Mare.

Număr crt.

230

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Cluj
Napoca,
07.08.2006

Propunerea

Considera ca trebuie sa existe un parteneriat civilizatat, de monitorizare si, in cazul in care nu se vor respecta standardele conform proiectului, sa fie luate masuri de catre organele europene de control.

Soluția de
rezolvare

Directiva privind Controlul Integrat și Prevenirea Poluării precum și Directiva privind Managementul Deșeurilor Miniere cer ambele, audit extern. Deoarece RMGC este legat prin aceste statute, nu am considerat necesar să specificăm respectarea lor de către noi, în cadrul EIM. Așa cum este stipulat în Directiva privind Deșeurile Miniere 2006/21/EC, echipa de audit a RMGC și graficul urmează să fie stabilite pe măsură ce avansăm în procesul de obținere a aprobărilor cerute pentru groapa de gunoi pentru deșeuri sau pentru depozitele de deșeuri extractive. Echipa de audit precum și graficul urmează să fie de asemenea parte a raportului de evaluare a locației al IPPC.

RMGC accepta cu responsabilitate aceste audituri externe frecvente.

Număr crt.

231

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Cluj
Napoca,
07.08.2006

Propunerea

1. Citeaza un raport privind accidentul de la Baia Mare care a fost transmis la Bruxelles.
2. Considera ca trebuie discutat foarte serios despre poluarea istorica de la Rosia Montana si despre radioactivitatea din zona.
3. Doreste sa stie daca MMGA va face un raport de evaluare a impactului asupra mediului al proiectului.

Proiectul nostru în Roșia Montană nu suportă nicio comparație cu mina din Baia Mare. Începând cu proiectul de construcție și până la managementul propriu-zis al exploatării, asigurările financiare, raportarea publică, implicarea persoanelor interesate de proiect, procedurile de verificare și conformarea la prevederile în vigoare – toate acestea fiind puse în practică, în cadrul proiectului nostru, al cele mai înalte standarde – cele două proiecte sunt fundamental diferite.

De fapt, proiectul de la Roșia Montană se supune unor standarde chiar mai stricte datorită accidentului de la Baia Mare. Guvernul României a cerut, în Termenii de Referință, să ne aliniem Directivei Europene 2006/21/EC privind Deșeurile chiar înainte ca aceasta să devină lege în Europa sau în România.

Accidentul de la Baia Mare a schimbat fundamental legile și reglementările europene privind producția, transportul și utilizarea cianurii. Noile standarde, mai stricte, (cele mai severe din lume) au făcut imposibilă permiterea, în Europa, a unui proiect minier similar, ca operare și construcție, cu cel de la Baia Mare.

Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) pe care l-am prezentat anul trecut este primul studiu realizat în România conform reglementărilor UE și a fost realizat astfel încât să nu fie necesară nici măcar o excepție de la vreo lege existentă sau în perspectivă. Pentru a demonstra conștiinciozitatea cu care aplicăm mereu cele mai înalte standarde, în fiecare caz în care reglementările românești sunt diferite de cele ale UE, RMGC a ales să le urmeze pe cele mai restrictive dintre cele două. În plus, în timp ce minele de aur deja existente vor avea la dispoziție 10 ani pentru a se conforma noilor reglementări, bazate pe standarde mai restrictive, proiectul nostru pentru Roșia Montană se va conforma acestor standarde din prima zi de operare.

Soluția de
rezolvare

O schimbare importantă între cele survenite după accidentul de la Baia Mare constă în introducerea Codului Internațional de Management al Cianurilor, la care Gabriel Resources Ltd., prin societatea RMGC este semnatar, și care stipulează un cadru strict pentru producerea, transportul și utilizarea cianurilor. Codul conține, de asemenea, cerințe privitoare la asigurările financiare, prevenirea accidentelor, măsurile în caz de accident, pregătire, raportare publică, implicarea persoanelor afectate de proiect și procedurile de verificare. Codul Internațional de Management al Cianurilor poate fi consultat la www.cyanidecode.org.

Dacă facem o comparație specifică, Proiectul Roșia Montană ("RMP") este diferit de cel de la Baia Mare în ceea ce privește fiecare indicator-cheie – cum ar fi neutralizarea cianurilor în uzina de prelucrare, proiectarea și construcția iazului de decantare și depozitarea acestuia, administrarea iazului în sine, asigurările financiare, raportarea publică, implicarea persoanelor afectate de proiect și procedurile de verificare.

Pe scurt, Proiectul Roșia Montană nu se compară, din niciun punct de vedere, cu cel de la Baia Mare. [1]

Cianurile utilizate la RMP vor fi supuse procesului de distrugere a cianurilor iar reziduurile vor fi depozitate, împreună cu sterilul, în "iazul de decantare" unde se vor degrada rapid până la nivele mult sub cele maxime permise. Datorită faptului că neutralizarea va avea loc înainte de depozitarea sterilului în iazul de decantare, acesta va conține concentrații foarte scăzute de cianură (5-7 părți per milion sau ppm sau mg/l), valori aflate sub limita legală de 10ppm adoptată recent prin Directiva UE privind Deșeurile Miniere 2006/21/EC. Acest sistem de utilizare și gestionare a cianurii este clasificat în rândul celor mai Bune Tehnologii Existente de către UE., așa cum sunt acestea definite prin Directiva EU 96/61/EC (IPPC).

Aceasta reprezintă o diferență fundamentală față de Baia Mare: Baia Mare nu avea un mecanism de distrugere a cianurilor (pentru un proces de neutralizare) în cadrul uzinei de prelucrare, mecanism care la RMP există. Ca rezultat, concentrația de cianură în sterilul depozitat în iazul de decantare la Baia Mare era între 120-400 ppm cianură. Conținutul apropiat de valoarea zero, oferit de soluția propusă pentru RMP înseamnă, de aceea, că în cazul puțin probabil al unor scurgeri cantitatea de cianură din apă va fi doar un procent foarte mic din ceea ce s-a întâmplat la Baia Mare.

Barajul propus pentru iazul de decantare de la Roșia Montană și al doilea baraj din bazinul de captare sunt planificate cu rigurozitate, pentru a se conforma criteriilor românești și europene, rezistând inclusiv ploilor torențiale fără a ceda și fără a permite vreo scurgere semnificativă de cianură sau poluarea suprafeței sau a pânzei freatice. Baia Mare nu a beneficiat de un proiect realizat la aceleași standarde înalte și nu avea calitățile necesare pentru a face față furtunii din anul 2000.

Pentru a beneficia de o capacitate suficientă pentru a evita depășirea barajului, înălțimea iazului de decantare în fiecare etapă a proiectului este determinată prin calcularea sumei volumelor planificate necesare pentru: (1) a depozita apa industrială și sterilul și nivelul mediu al bazinului de decantare; (2) a depozita scurgerile rezultate de pe urma PMP – Precipitațiile Maxime Posibile – furtunilor și (3) a oferi o plajă de steril și o rezistență suplimentară pentru protejarea împotriva valurilor pentru volumul de sedimente existent în fiecare etapă a operațiunilor; un criteriu pentru construcția rezistenței se bazează pe adăugarea unui metru înălțime la nivelul existent al iazului de decantare.

Iazul de decantare a fost proiectat pentru a se conforma celui mai critic eveniment PMP. Mai mult, pentru a fi siguri că iazul de decantare poate stoca integral volumul PMF, în orice situație, aceasta este proiectat pentru a putea face față precipitațiilor din două evenimente PMP consecutive. Iazul de decantare de la Roșia Montană este, astfel, proiectat pentru a face față unui volum total al inundațiilor de 4 ori mai mare decât cel impus de Guvernul României și de zece ori mai mare decât nivelul de precipitații înregistrat la Baia Mare în momentul cedării barajului. O scurgere de urgență a barajului va fi construită, pentru cazul puțin probabil în care pompele vor ceda, datorită unor stricăciuni sau unei pene de curent survenite în același timp cu al doilea eveniment PMP. Planul iazului de decantare depășește, astfel, în mod semnificativ standardele legale privind siguranța. Acest lucru a fost făcut astfel încât să fim siguri că riscurile presupuse de folosire a văii Corna pentru depozitarea sterilului sunt mult sub ceea ce este considerat sigur în viața de zi cu zi.

Iazul de decantare al RMP va fi construit pe baza unei metode principale, folosind umplutură și piatră procesuală – adică ceea ce reprezintă BAT în industrie. EIM descrie modul în care barajul va fi construit cu materiale solide, proiectat și ridicat de către MWH, unul dintre cei mai buni designeri de baraje din lume, controlat și aprobat de către experții români în materie de siguranță a barajelor, (membri ai comitetului ICOLD). Înainte de începerea operațiunilor, barajul va trebui aprobat de către Comisia Națională pentru Siguranța Barajelor (CONSIB) iar verificările vor avea loc în conformitate cu art. 17 al GEO nr. 244/2000 privind siguranța barajelor, de către persoane împuternicite de către MEWA. RMGC a apelat la cei mai buni experți mondiali în aceste domenii pentru a garanta siguranța muncitorilor implicați în proiect și pe cea a comunităților locale. Barajul de la Baia Mare a fost construit cu materiale ușoare din steril, -- nu rocă dură -- și de aceea nu a putut face față greutății suplimentare generate de furtuna din anul 2000.

RMP va avea o structură de scurgere liberă deasupra barajului inițial, și un sistem de scurgeri subterane, zone de filtrare granulară și pompe – conform BAT – pentru a colecta, controla și monitoriza orice fel de scurgere. În mod special, bazinul de steril și barajul au fost proiectate la cele mai înalte standarde pentru a preveni poluarea pânzei freatice, și pentru a monitoriza în permanență apele freatice și a extrage orice exfiltrații detectate – un sistem verificat prin studii hidro-geologice. Mai mult, proiectul include un sistem de trase din sol slab permeabil încadrat în bazinul iazului de decantare, proiectat pentru a avea o permeabilitate de 10^{-6} m/s, un perete suplimentar în fundația barajului inițial pentru a controla scurgerile și un baraj de colectare a scurgerilor și un bazin plasate la piciorul barajului de steril pentru a colecta și stoca orice scurgere care depășește linia barajului principal.

În ceea ce privește managementul, iazul de la Baia Mare a fost încadrat în Categoria C – o categorie care necesită alte condiții de supraveghere și monitorizare. Proiectul Roșia Montană, însă, este încadrat în Categoria A, ceea ce înseamnă că este necesar un EIM care să detalieze condițiile de bază, impactul proiectului și măsurile de control înainte de a primi aprobarea, la fel cum este necesară și monitorizarea și

raportarea ulterioară.

În sfârșit, Baia Mare nu beneficia de existența unui Plan de Gestionare a Cianurilor. Prin comparație, Proiectul Roșia Montană are un Plan de Gestionare a Cianurilor care este în conformitate cu Codul Internațional de Management al Cianurilor (ICMC) – considerat BAT pentru proiectele contemporane

În concluzie, sperăm că am furnizat o explicație detaliată a motivelor pentru care proiectul nostru în Roșia Montană nu numai că este foarte diferit de mina din Baia Mare, dar a și fost proiectat pentru a fi un model în privința mineritului responsabil, încorporând cele mai Bune Tehnici Disponibile și implementând cele mai ridicate standarde de mediu.

Referințe:

[1] Vă rugăm să consultați raportul privitor la Baia Mare din Anexă, pentru o comparație detaliată între Roșia Montană și Baia Mare, inclusiv rezultatele evaluării UNDP de la Baia Mare.

*

RMGC a contractat studii pentru a examina poluarea cauzată de activitățile miniere anterioare și pentru a verifica prezența elementelor radioactive. Prin cercetări științifice extinse, RMGC a întocmit o situație a condițiilor de mediu existente. De asemenea zăcămintul a fost pe larg investigat pentru prezența elementelor radioactive dar nici unul dintre acestea nu a fost identificat cu concentrații anormale.

În perioada 1999 – 2006 au fost elaborate o serie de studii de condiții inițiale, toate acestea fiind incluse în volumele 1 – 6 ale Raportului EIM. Aceste studii au avut rolul de a caracteriza și analiza din punct de vedere științific calitatea factorilor de mediu, patrimoniul cultural și sănătatea populației. Nouă din cele unsprezece studii se referă direct la condițiile inițiale și calitatea factorilor de mediu în zona de influență a proiectului și în zonele învecinate. Pentru a exemplifica aceasta sau aspectele enumerate mai sus, în cazul studiului de condiții inițiale privind factorul de mediu apa, activitățile de monitorizare au început în anul 1999 prin prelevarea de probe de apă în peste 500 de locații (ape de suprafață, subterane, izvoare, fântâni, ape de mină, scurgeri cu potențial acid de pe vechile halde de steril). După campania inițială de prelevări au fost stabilite punctele de monitorizare pe termen lung a condițiilor de calitate precum și locațiile de monitorizare din punct de vedere al debitelor. A fost construită o bază de date care conține peste 78.000 de seturi de date introduse de-a lungul celor 6 ani de monitorizare. Acesta este doar un exemplu, abordări similare au fost și în cazul celorlalte studii de condiții inițiale privind calitatea aerului, solului, condiții meteorologice, contaminarea sedimentelor, biodiversitate. Considerăm că din acest punct de vedere în cazul proiectului Roșia Montană condițiile inițiale au fost investigate științific la un nivel de detaliu de care nu a beneficiat până la ora actuală nici un alt proiect derulat în România.

La Roșia Montană nu sunt evidențe care să susțină o îngrijorare privind o poluare radioactivă. Această afirmație este susținută de datele obținute în urma analizării a 47 de elemente minore și efectuării a numeroase studii petrografice. Precizăm că în cea mai mare parte concentrațiile de elemente se încadrează în fondul natural al scoarței terestre: U (1,43 ppm față de 3,7 ppm în scoarța terestră), Th (6,07 ppm față de 18 ppm), Sr (95,4 ppm față de 125 ppm), Mo (1,27 ppm față de 1,5 ppm), In (0,05 ppm față de 0,1 ppm), Ge (0,21 ppm față de 1,5 ppm) etc. Toate aceste rezultate s-au obținut în urma unor ample programe de cercetare, care s-au desfășurat în perioada anilor 1997 – 2006, în care s-au recoltat probe din galeriile subterane existente, s-au probat treptele de carieră și aflorimentele de suprafață și s-au efectuat o multitudine de foraje de suprafață și din subteran. Acest program de cercetare a oferit un grad de detaliere extrem de ridicat pentru zăcămintul Roșia Montană.

*

Conform prevederilor art. 26 (1) din Ordonanța 860/2002 privind procedura de evaluare a impactului asupra mediului și procedura de acordare a autorizației de mediu, *“pe baza termenilor de referință primiți, titularul proiectului (în cazul nostru, RMGC) va redacta Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM), prin intermediul unor părți atestate și independente de titular, raport ce va fi prezentat autorității competente privind protejarea mediului”*.

Nu, MMGA nu va realiza un studiu de evaluare a impactului asupra mediului. Specificăm că decizia de a acorda sau de a refuza acordarea permisului de mediu este luată de către Ministerul Mediului și

Gospodării Apelor, pe baza analizei gradului de îndeplinire a cerințelor și condițiilor legale de către proiectul respectiv. În această privință, prevederile legale sunt:

- i. Art. 11 (3) HG nr. 918/2002 [1] cu privire la procedura cadru pentru evaluarea impactului asupra mediului și aprobarea listei proiectelor publice și private supuse acestei proceduri ("HG nr.918/2002") care stipulează că *"autoritatea competentă pentru protejarea mediului înconjurător, împreună cu autoritățile care fac parte din echipa de analiză tehnică, analizează calitatea raportului privind impactul asupra mediului înconjurător și decid să îl accepte sau să îl returneze pentru o nouă elaborare, respectiv să emită sau să refuze, în mod întemeiat, emiterea permisului de mediu."*;
- ii. Art. 29 (5) din Ordonanța Ministerului Mediului și Gospodării Apelor nr. 860/2002 cu privire la procedura de evaluare a impactului asupra mediului și procedura de emitere a permisului de mediu ("Ordonanța nr. 860/2002") care stipulează că *"în urma examinării raportului final cu privire la studiul de impact asupra mediului, a anexei ce conține soluțiile de rezolvare a problemelor/comentariilor publicului și a concluziei autorităților implicate în aprobarea acestui proiect, autoritatea competentă privind protejarea mediului consemnează opiniile echipei de analiză tehnică cu privire la dezvoltarea proiectului supus analizei în amplasamentul respectiv și decide, în urma consultării echipei de analiză tehnică emiterea sau refuzarea justificată a emiterii permisului de mediu/a permisului integrat de mediu"*;
- iii. Prevederile din Anexa 3 a Ordonanței Ministerului Mediului și Gospodării Apelor nr. 863 2002 cu privire la aprobarea cadrelor metodologice aplicabile în stadiile procesului-cadru de studiere a impactului asupra mediului ("Ordonanța nr. 863/2002"), conform cărora analiza raportului privind studiul de impact asupra mediului este realizată pe baza unei Liste de Verificare. Menționăm că lista de verificare este elaborată conform cerințelor Directivei 85/337/CE cu privire la evaluarea impactului asupra mediului pentru anumite proiecte publice sau private, publicată în Monitorul oficial al Comunității Europene nr. L 175/05.07.1985, cu modificările Directivei 97/11/EC cu privire la evaluarea impactului asupra mediului pentru anumite proiecte publice sau private, , directivă adoptată și în legislația României. Lista de Verificare este utilizată pentru:
 - a. Evaluarea calității raportului cu privire la studiul de impact asupra mediului, pentru a se decide acordarea sau refuzarea permisului de mediu;
 - b. Identificarea aspectelor procesului de evaluare a impactului asupra mediului care necesită îmbunătățiri.

Folosind criteriile din Lista de Verificare, autoritatea competentă privind protejarea mediului decide dacă raportul cu privire la studiul de impact asupra mediului este corespunzător, adică dacă problemele semnalate în stadiul de proiectare au fost tratate, în totalitate și cu minuțiozitate, conform cerințelor.

Ținând cont de explicațiile de mai sus, menționăm că adoptarea unei decizii favorabile cu privire la acordarea permisului de mediu pentru proiectul propus de titular demonstrează faptul că raportul cu privire la studiul de impact asupra mediului elaborat și prezentat de către RMGC respectă toate cerințele legale relevante și oferă suficiente garanții cu privire la dezvoltarea proiectului minier.

În același timp, Art. 45 din ordonanța 860/2002 cu privire la aprobarea Procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de acordare a permisului de mediu stipulează că *"după examinarea Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM), a concluziilor părților care au participat la evaluare, posibilitățile de implementare a proiectului și răspunsurile titularului proiectului la problemele fundamentale ridicate de către public, autoritatea competentă privind protejarea mediului ia o decizie cu privire la acordarea permisului de mediu/permisului integrat de mediu sau de a refuza justificat acest lucru, pentru proiectul respectiv în amplasamentul respectiv"*. Astfel, decizia acordării permisului de mediu este luată pe baza Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) și la răspunsurile oferite de către titularul proiectului la întrebările/problemele ridicate de public. Componenta politică nu are, conform legii, nicio importanță în procesul de luare a deciziei.

Referințe:

[1] Menționăm că HG nr.918/2002 a fost abrogată prin HG nr. 1213/2006 privind procedura-cadru de evaluare a impactului asupra mediului pentru anumite proiecte publice și private, publicată în Monitorul Oficial secțiunea I nr.802 din 25/09/2006 ("HG nr. 1213/2006").

Cu toate acestea, ținând cont de prevederile art. 29 din HG nr. 1213/2006, care precizează că *"Proiectele prezentate unei autorități relevante de protecție a mediului pentru a obține autorizația de mediu și supuse procedurii de evaluare a impactului asupra mediului înainte de intrarea în vigoare a acestei hotărâri, va fi supus*

procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de eliberare a autorizației de mediu în vigoare la data înregistrării cererii”, menționăm că în ceea ce privește proiectul RMGC se aplică prevederile HG nr. 918/2002.

Propunerea

Dorește răspunsurile pe loc și nu în scris, deoarece publicul ar fi putut trimite scrisori la companie sau la minister și nu se mai organizau întâlniri.

1. În ce măsură proiectul de la Roșia Montană reduce dependența de minerit?
2. Dorește să știe cum vor evolua carierele în timp, întrucât din EIA nu reiese. Studiul de impact nu prezintă niste documente de bază, nu prezintă secțiuni prin cariere, prin iazul de decantare, nu se vede care sunt faliiile din zonă, care sunt zonele de fisurare, nu se vede starea de tensiune masivă, nu se vede nimic referitor la un studiu microtectonic. Nu se vede care sunt golurile, deci lipsesc secțiuni transversale și longitudinale la niste distanțe rezonabile, macar la 25m, dacă nu la 10m, dat fiindcă așa vor fi treptele de carieră. Nu se prezintă un gradient al acviferului în zona iazului de decantare
3. Ce se întâmplă cu toriul, ce-i cu poluarea radioactivă? Care va fi regimul acestei substanțe? Este o substanță strategică și nu este menționată în studiul de impact.
4. Ce se va întâmpla cu paraul Corna, deoarece peste el se va construi iazul de decantare și nu este menționat în EIA ce o să se întâmple.

Soluția de
rezolvare

Regulile de desfășurare a consultărilor publice trebuie să țină cont de numărul mare de persoane care doresc să ia cuvântul, în cadrul unor dezbateri care pot dura și 12 ore, fiind necesară și stabilirea unor limite de timp pentru a permite unui număr cât mai mare de persoane să își exprime punctul de vedere.

Analizând Ordinul ministrului mediului și protecției mediului nr. 860/2002 pentru aprobarea procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu, reiese faptul că nu există un termen legal pentru elaborarea răspunsurilor. Există o singură prevedere legală referitoare la elaborarea răspunsurilor, la art. 44:

„(1) În timpul ședinței de dezbateri publice titularul proiectului descrie proiectul propus și evaluarea făcută în studiul de impact asupra mediului, răspunde întrebărilor publicului și **răspunde argumentat la propunerile justificate ale publicului, pe care le-a primit în formă scrisă înaintea respectivei ședințe de audiere;**

(2) Autoritatea competentă pentru protecția mediului înregistrează propunerile bine justificate ale publicului, exprimate în cadrul acestei ședințe, pe formularul prevăzut în anexa nr. IV.1, pe care a consemnat și propunerile bine justificate primite înainte de data dezbaterii publice;

(3) În baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului evaluează propunerile/comentariile motivate ale publicului și solicită titularului completarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului cu o anexă care conține soluții de rezolvare a problemelor semnalate, conform formularului prezentat în anexa nr. IV.2.”

Ca să conchidem, aceste răspunsuri vor fi întocmite în cel mai scurt timp de la momentul în care se trimite cererea respectivă de la autoritatea publică de protecție a mediului.

*

Încă de la începutul proiectului minier pentru extracția aurului de la Roșia Montană, modernizările și programele durabile pentru recondiționarea infrastructurii, menite să promoveze dezvoltarea durabilă în diverse domenii, vor ajuta să stabilizeze o zonă care are un nivel extrem de ridicat al șomajului.

Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) s-a angajat să acționeze proactiv pentru a crea un mediu de afaceri permisiv, care să promoveze dezvoltarea durabilă la nivel local. Acest lucru se va întâmpla pe parcursul proiectului și va funcționa independent, după închiderea minei, atunci când comunitatea se va confrunta din nou cu unele dintre provocările prezente.

Soluția acestei probleme este implicarea comunității. RMGC va coopera cu părțile interesate, în ce ceea privește aspectele privind dezvoltarea comunității. Angajamentul RMGC de colaborare se va extinde și asupra autorităților locale, regionale și naționale. Această abordare permite comunității să dețină, să

direcționeze și să controleze toate aspectele relevante privind dezvoltarea, cu implicarea unor factori multipli și într-o manieră integrată.

Pentru mai multe informații, vă rugăm consultați anexa 4 – Roșia Montană Dezvoltarea Durabilă și proiectul Roșia Montană.

*

În capitolul 2 – Procese tehnologice – este prezentată evoluția carierelor pe ani, atât din punct de vedere al cantităților de steril (Tabel 2-12, pag. 58) cât și al cantităților de minereu ce vor intra în uzina de procesare (Tabel 2-16, pag. 64). Evoluția carierelor este prezentată și în Planul de situație –sfârșitul anilor: 0, 7, 14, 16 și 19 în anexele 2.3 la 2.7 la Procese tehnologice. Secțiunile geologice prin cariere sunt prezentate în Capitolul 4.5 Geologia, în paginile 11-13, figura 2.1 – Secțiune geologică schematică prin zonele Cărnic și Cetate de la Roșia Montană, figura 2.2 – Secțiune geologică schematică prin zona Orlea, figura 2.3 – Secțiune geologică schematică prin zonele Jig și Cărnic.

Pentru iazul de decantare, secțiuni transversale prin iaz sunt prezentate în Anexe la Procese tehnologice: Planșa 2.19 – Schema sistemului iazului de decantare și Planșa 2.20 – Secțiuni transversale prin barajul iazului de decantare și prin barajul secundar de retenție. În Planul de management al iazului de decantare, în figura 5.2 este prezentat Profilul geologic în lungul barajului iazului de decantare, iar, în desenele 03A; 03B; 07A; 07B și 09, sunt prezentate secțiuni transversale prin iazul principal și cel secundar, precum și date din studiul geotehnic, descris în secțiunea 2.3 (pag. 28) din cadrul aceluiași plan.

Toate aceste planuri și secțiuni prezintă faliile, structura geologică și condițiile geotehnice de fundare solicitate prin întrebarea de mai sus. Izoliniile pânzei freatice sunt prezentate în figura 4.1 din Studiul de condiții inițiale hidrologice (volumul 2).

Secțiuni geologice prin treptele de carieră sunt realizate din 10 în 10 metri, dar acestea nu fac obiectul Raportului EIA, fiind prezentate în “Documentația de calcul al resurselor pentru obiectivul Roșia Montană” care se află în curs de avizare la Agenția Națională pentru Resurse Minerale.

Menționăm că aceste date se află sub incidența legii Secretului de serviciu și nu sunt date publice.

*

La Roșia Montană aurul și argintul sunt singurele metale în concentrații suficient de importante pentru a fi exploatare și valorificate economic. Această afirmație este susținută de datele obținute în urma analizării a 47 de elemente și efectuării a numeroase studii petrografice. Precizăm că în cea mai mare parte concentrațiile de elemente se încadrează în fondul natural al scoarței terestre: **Th (6,07 ppm media la Roșia Montană față de 18 ppm în scoarța terestră)**, U (1,43 ppm față de 3,7 ppm), Sr (95,4 ppm față de 125 ppm), Mo (1,27 ppm față de 1,5 ppm), In (0,05 ppm față de 0,1 ppm), Ge (0,21 ppm față de 1,5 ppm), etc. Ca urmare nu se poate vorbi de poluare sau regim radioactiv, atâta timp cât nivelul concentrației acestuia nu depășește fondul obișnuit al rocilor din scoarță.

Toate aceste rezultate s-au obținut în urma unor ample programe de cercetare, care s-au desfășurat în perioada anilor 1997 – 2006, în care s-au recoltat probe din galeriile subterane existente, s-au probat treptele de carieră și aflorimentele de suprafață și s-au efectuat o multitudine de foraje de suprafață și din subteran. Acest program de cercetare a oferit un grad de detaliere extrem de ridicat pentru zăcămintul Roșia Montană.

*

Prin crearea iazului de decantare de pe Valea Corna se va produce o modificare permanentă a peisajului prin crearea unui teren înaltat, plat, cu o suprafață ce va ajunge la un maximum de cca. 363 ha. Din punct de vedere al peisajului se estimează că realizarea acestui obiectiv va avea următoarele forme posibile de impact:

- modificarea elementelor cadrului natural;
- modificarea raportului peisaj natural/peisaj antropizat;
- modificarea raportului dintre categoriile de folosință a terenurilor;

- modificarea valorii estetice a peisajului.

Referitor la primele două forme de impact potențial anticipate, trebuie menționat că rezultatele Studiului de Evaluare a Impactului asupra Mediului arată că atât structura peisajului, cât și a habitatelor a fost semnificativ influențată de activitățile umane anterioare. Deteriorarea zonei este efectul a două categorii de procese: deteriorarea prin modificări structurale de peisaj și deteriorarea prin modificări la nivel de ecosistem. Aceste schimbări au fost atribuite: activităților de extracție din trecut și poluării aferente acestora (inclusiv apelor acide); transformării sistemelor naturale în pajisti, așezări umane și plantații de pădure; dezvoltării unor sisteme semi-naturale (ex. lacuri artificiale) și exploatării resurselor regenerabile (cum ar fi exploatarea lemnului). Toți acești factori de perturbare au determinat modificări semnificative asupra florei, faunei și habitatelor naturale din zonă ducând la o modificare permanentă a peisajului. Acest peisaj degradat datorită activităților miniere alternează cu insule de peisaj natural, fapt ce amplifică degradarea peisajului în ansamblu. Referitor la ultimele două forme de impact anticipate (modificarea raportului dintre categoriile de folosință a terenurilor și modificarea valorii estetice a peisajului) trebuie menționat că barajul și îndiguirea vor modifica în mod semnificativ topografia Văii Corna, și în consecință vor schimba permanent modul de utilizare a terenului aferent. La închiderea proiectului însă, barajul va fi acoperit cu un strat de sol vegetal și se va revegeta, asigurându-se condițiile pentru dezvoltarea vegetației și stabilizarea terenului. De asemenea, se vor planta perdele forestiere de protecție (începute încă din anul 2006), care vor reduce la minimum impactul estetic și vizual.

Trebuie menționat că impactul asupra peisajului se va manifesta exclusiv la nivel local, atât din punct de vedere vizual-estetic, cât și al modificării categoriilor de folosință a terenurilor și al elementelor de cadru natural.

Bazinul Văii Corna este înconjurat de culmi care obturează perspectiva din zonele adiacente asupra modificărilor peisagistice din Valea Corna, iar dinspre gura Văii Corna impactul vizual va fi diminuat prin revegetarea și împădurirea obiectivului și a perimetrului său.

În Valea Cornei vor fi construite canale de deviere pentru a minimiza volumul de apă curată care ar intra în iazul de decantare și ar ocupa din capacitatea rezervată pentru depunerea sterilului de procesare. Canalele de deviere din nord și din sud vor fi construite pentru colectarea apelor necontaminate de pe versanții din jurul iazului de decantare și sistemului de retenție secundar. Canalul de deviere amplasat la nord-vest de iaz este proiectat pentru captarea și dirijarea acestor fluxuri de apă în Valea Cornei, în aval de sistemul de retenție secundar. Canalul de deviere din sud-est va fi construit pentru a colecta apele necontaminate de pe versanții de la sud-est de iazul de decantare și de sistemul de retenție secundar și de a le dirija tot spre Valea Cornei. Amplasarea acestor canale în diferite faze ale Proiectului este prezentată în planșele de la 2.3 la 2.9, din Capitolul 4.1 Apa al raportului EIM.

Aceste canale sunt proiectate să colecteze și să dirijeze două treimi din debitul care ajunge în acestea. Apele meteorice din avalul (partea de jos a pantei) canalelor nu sunt interceptate și, în cazul canalelor de deviere din apropierea iazului de decantare, se vor amesteca cu cele din iaz.

În faza de post-închidere, toate precipitațiile în exces scurse de pe suprafața închisă și acoperită a iazului vor fi colectate în punctul cel mai de jos al pantei de scurgere reamenajate și vor fi dirijate prin sistemul remodelat de canale în aval de barajul iazului.

În Corna, debitul mediu este de 487,4 m³/h (135,3l/s), debitul minim de 59,5 m³/h (16,5l/s) și maximul de 5.909,7 m³/h (1.642l/s).

Valea Cornei colectează de asemenea evacuări semnificative de ape de mină (16,2 m³/h, 4,5 l/s), reprezentând circa 3 % din debitul mediu al pârâului. Proiectul RMGC se angajează să mențină debitul salubru pe pârâul Corna de 25,2 m³/h (7 l/s). Acest nivel este estimat ca debit de bază pentru compensare biologică (debit salubru) ce poate asigura durabilitatea ecologică după ce pârâul își va fi recuperat suficient din calitate pentru a susține fauna și flora acvatică.

Apele evacuate prin Valea Corna în timpul fazei de închidere vor cuprinde apele din bazinele hidrografice neafectate și apele scurse de pe stratul de sol cu care s-a acoperit iazul și barajul de steril. În cazul în care debitul de exfiltrație este epurat în Valea Corna, acesta poate fi evacuat și în pârâul Corna; însă traseul principal pentru acest debit de apă va fi prin sistemele de epurare din Valea Roșia.

Pe scurt, strategia generală de gospodărire a apelor pentru Valea Corna în timpul fazei de închidere cuprinde următoarele aspecte:

După încheierea activităților de procesare, volumul din iazul de decantare va crește datorită unui surplus de apă. În cazul în care este necesară reducerea volumului de apă, se poate realiza o evacuare anticipată a apei în sistemul lacurilor de carieră prin sistemul de epurare a apelor cu cianuri.

Debitul de exfiltrații colectat în iazul secundar de retenție va continua să fie pompat în iazul de decantare atâta timp cât acesta va exista. Din momentul în care iazul de decantare se va închide, apa din exfiltrații va fi pompată în cariera Cetate. Dacă va fi necesar, apa va fi tratată înainte de evacuarea în cariere. Alternativ, apa poate fi epurată într-o serie de celule de epurare situate mai jos de barajul secundar de retenție și testată în timpul fazei de funcționare a Proiectului, iar apoi deversată în pârâul Corna (cu condiția atingerii limitelor admise de normele în vigoare).

În cazul în care este afectat de aciditate, debitul de exfiltrații din halda de rocă sterilă Cârnic va fi pompat în sistemul lacurilor de carieră, unde va fi epurat in-situ sau prin stația de epurare a apelor uzate. Altfel, se va permite evacuarea apei în bazinul Corna.

Strategia de gospodărire a apelor în faza de post-închidere este ilustrată în **Figura 3.6.** din Cap 4.1 Apa a raportului EIM.

În faza de post-închidere, ca urmare a acoperirii suprafețelor de steril depozitat și a barajului de decantare cu un strat de sol vegetal, scurgerile de pe acestea vor putea fi evacuate direct în Valea Corna. Canalele de deviere vor continua să deșeuze în valea Corna. Aceste măsuri vor elimina necesitatea de suplimentare a debitului Văii Corna în vederea menținerii debitului salubru al acesteia.

Celulele de epurare semi-pasivă care au servit scopurilor experimentale vor fi finalizate pentru a fi folosite ca soluție pe termen lung. În mod sigur, suprafața lagunelor poate fi redusă datorită materialului cu care s-a acoperit sterilul, ceea ce va reduce în cele din urmă debitul de exfiltrații. În cazul în care sistemul de epurare semi-pasivă nu poate atinge valorile admise la evacuare, apa poate fi pompată înapoi la stația de epurare a apelor uzate și apoi evacuată în mediul ambiant. Dacă este necesar, faza suplimentară de eliminare a cianurii reziduale poate fi prelungită (vezi Planul J Închiderea și reabilitarea amplasamentului minier din raportul EIM) pentru a atinge concentrația limită de 0,1 mg/l de CN.

Pe scurt, strategia generală de gospodărire a apelor pentru Valea Corna în timpul fazei de post-închidere cuprinde următoarele aspecte:

Lacul format în urma sedimentării în iazul de decantare nu va mai exista pe perioada fazei de post-închidere.

Apele de șiroire din bazin vor fi dirijate în jurul și la distanță de iazul de decantare a sterilului și evacuate în pârâul Corna, mai jos de barajul secundar de retenție.

Ca și în celelalte faze ale proiectului, în cazul în care va fi necesară evacuarea unui debit de ape din precipitații din barajul secundar de retenție, gradul de diluție va fi suficient pentru reducerea concentrațiilor substanțelor din iazul de decantare la valori mai mici decât limitele admise la evacuare.

Debitul de exfiltrații colectat în iazul secundar de retenție va fi pompat în carierele de minereu. Dacă va fi necesar, apa va fi tratată înainte de evacuarea în cariere. Alternativ, apa poate fi epurată într-o serie de celule de epurare semi-pasivă mai jos de barajul secundar de retenție și apoi evacuată în pârâul Corna.

În timpul acestei faze, halda de rocă sterilă Cârnic va fi renaturată, iar apele de șiroire vor fi dirijate în pârâul Corna. Debitul de exfiltrații din haldă vor fi mult reduce. În cazul în care acest debit de apă apare într-o cantitate și la o calitate ce impune acțiuni suplimentare de gospodărire, apa va fi pompată în carierele de minereu.

Canalele de deviere vor fi situate la nord și la sud de iazul de decantare a sterilului și a barajului secundar de retenție și a cuvetei iazului. Canalele vor capta apele nepoluate din zonele mai înalte ale bazinului Corna

și le vor dirija în aval de iazul secundar de retenție. Canalele vor fi căptușite cu anrocamente. Aceste canale sunt proiectate să facă față unor precipitații de 24 de ore, cu o probabilitate de apariție de 1 la 10 ani.

S-a luat în calcul ipoteza avarierii acestor canale în caz de viituri majore, când cea mai mare parte a volumului de apă va fi trimis în iazul de decantare a sterilelor. Acest volum suplimentar de apă a fost inclus în calculul capacității iazului de decantare a sterilului pentru înmagazinarea viiturilor.

Propunerea

Dorește să știe de ce lipsește din raportul la EIA capitolul referitor la impactul transfrontiera în cazul ruperii iazului de decantare, ținând cont de faptul că nu este vorba numai de poluare cu cianura, ci și de poluare cu alți compuși. Care sunt componentele toxice pe care le mai conțin lichidele din steril (metale grele, ape acide) și în ce cantități. În cazul ruperii iazului Corna cianura intră în reacție cu metalele grele depuse de decenii pe albiile raurilor și, dizolvându-le, contribuie la toxicizarea ecosistemelor acvatice, aspect care lipsește din descrierea impactului transfrontier, împreună cu impactul suspensiilor și al apelor acide, impact semnificativ ținând cont de mărirea iazului Corna.

Toate detaliile legate de aspectele menționate în întrebarea de mai sus (ruperea barajului) sunt descrise în secțiunea 7 a Raportului EIM, incluzând o evaluare și o analiză a riscurilor și diferite scenarii de rupere a barajului. Modelul de rupere a barajului arată că, în cazul extrem de puțin probabil de umplere a tuturor barajelor, canalelor deversoare și bazinelor colectoare, sterilele care s-ar scurge ar fi extrem de diluate.

Criteriile de proiectare a barajului au fost stabilite pentru a răspunde consecințelor cauzate de ruperea barajului. Barajul propus pentru iazul de decantare și barajul secundar pentru bazinul colector sunt proiectate riguros pentru a depăși liniile directoare naționale și internaționale, pentru a permite evenimente de precipitații semnificative și pentru a preveni ruperea barajului datorată deversării precum și orice descărcări asociate de cianură, poluarea apei de suprafață sau subterane.

Soluția de
rezolvare

Concret, iazul este proiectat pentru stocarea a 2 evenimente Precipitații Maxime Probabile (PMP) și Inundațiile Maxime Probabile (PMF) aferente. Criteriul de proiectare pentru iazul de decantare include capacitatea acestuia de a înmagazina două evenimente de PMF, cantități de precipitații cum nu au fost înregistrate niciodată în această zonă. Planul pentru etapizarea construcției barajului și a bazinului va fi întocmit în așa fel încât cerințele de înmagazinare a PMP să fie îndeplinite pe întreaga durată a proiectului. În consecință, iazul de decantare de la Roșia Montană este proiectat să țină un volum de inundații de patru ori mai mare decât cel menționat de liniile directoare naționale. În plus, se va construi un deversor pe coronamentul barajului pentru situații de urgență ce va fi folosit pentru a înmagazina precipitațiile dintr-un eveniment PMP (Precipitații Maxime Posibile) ce, puțin probabil va apărea după al doilea eveniment PMP. Un canal deversor este construit doar din motive de siguranță pentru a asigura descărcarea în mod corespunzător a apei în cazul unui eveniment puțin probabil, și astfel, evitând supraîncărcarea ce ar putea cauza ruperea barajului. Prin urmare, proiectul iazului de decantare depășește considerabil standardele pentru siguranță impuse. Acest lucru a fost realizat pentru a ne asigura că riscurile implicate de utilizarea Văii Corna pentru stocarea sterilului sunt cu mult sub limitele ce sunt considerate ca fiind sigure în viața de zi cu zi.

Un studiu suplimentar a fost elaborat cu privire la cutremure, și, după cum se arată și în EIM, iazul de decantare este proiectat pentru a depăși MCE (Cutremurul Maxim Credibil). MCE reprezintă cutremurul cu cea mai mare magnitudine ce a putut fi considerat a avea loc în zona proiectului; această comparație este bazată pe înregistrările făcute până în prezent.

În plus, Secțiunea 7 a raportului EIM include o evaluare a cazurilor de risc ce au fost analizate și conține diverse scenarii de rupere a barajului. Concret, scenariile de rupere a barajului au fost analizate pentru o rupere a barajului inițial și pentru configurația barajului final. Rezultatele modelului de rupere a barajului indică gradul de scurgere a sterilelor. În baza analizării celor două cazuri, sterilele nu se vor extinde dincolo de confluența râului de pe Valea Corna cu râul Abrud.

În orice caz, proiectul admite faptul că în situația foarte puțin probabilă a ruperii barajului, trebuie implementat un Plan de Prevenire și Combatere a Poluării. Acest plan a fost înaintat cu EIM ca Planul I, Volumul 28.

Pentru o analiză tehnică detaliată, vezi Capitolul 7, Secțiunea 6.4.3.1, "Posibile scenarii de avarie a sistemului

iazului de decantare” din EIM.

Pentru a analiza calitatea apei din iazul de decantare – apa decantată și exfiltrațiile prin și pe sub barajul de steril – au fost efectuate teste specifice care au fost sumarizate în cadrul „Raportului asupra calității apei și geochimia iazului de decantare din 2005” efectuat de către Grupul Minier MWH Inc (MWH Inc Mining Group).

Apa din iazurile de decantare nu va fi acidă, însă va fi ușor alcalină. Din punct de vedere chimic nu este posibil pentru cianura din iazurile de decantare să provoace deplasarea sau spălarea metalelor grele în aval. RMGC va efectua toate activitățile conform Codului Internațional de Management al Cianurii, reprezentând o practică internațională recunoscută pentru managementul cianurii în industria minieră a aurului.

Raportul EIM (Capitolul 10 Impact Transfrontieră) analizează proiectul propus sub aspectul unui potențial impact semnificativ asupra bazinului hidrografic și transfrontalier, în aval, care ar putea afecta, spre exemplu, bazinele râurilor Mureș și Tisa în Ungaria. Capitolul concluzionează că în condiții normale de funcționare, nu ar exista un impact semnificativ în aval de bazinele râurilor/asupra condițiilor transfrontaliere.

Problema unei posibile deversări accidentale de steril, la scară largă, în rețeaua hidrografică a fost recunoscută în timpul consultărilor publice ca fiind o problemă importantă, când părțile interesate și-au manifestat îngrijorarea în acest aspect. În consecință, RMGC a întreprins un studiu adițional, în afară de ceea ce include Evaluarea Impactului asupra Mediului, referitor la calitatea apei în aval de amplasamentul proiectului precum și în Ungaria. Acest studiu conține un model asupra calității apei, cuprinzând o gamă de scenarii posibile de accident și pentru diverse condiții de debit.

Modelul utilizat este modelul INCA, elaborat în ultimii 10 ani pentru a simula atât sisteme terestre cât și sisteme acvatice în cadrul programului de cercetare EUROLIMPACS EU (www.eurolimpacs.ucl.ac.uk). Modelul a fost utilizat pentru a analiza impactul generat de viitoarele activități de exploatare, precum și pentru activități de colectare și tratare a poluării generate de activitățile miniere din trecut la Roșia Montană.

Modelul creat pentru Roșia Montană simulează opt metale (cadmiu, plumb, zinc, mercur, arsenic, cupru, crom, mangan) precum și Cianuri, Nitrat, Amoniac și oxigen dizolvat. Simulările din modelul menționat au fost aplicate în cazul captărilor din amonte de Roșia Montană cât și întregul bazin Abrud-Arieș-Mureș până la granița cu Ungaria până la confluența cu râul Tisa. Modelul ia în considerare diluția, procesele de amestecare și cele fizico-chimice ce afectează metalele, amoniacul și cianura în bazinul hidrografic și prezintă estimări de concentrații în punctele cheie de-a lungul râului, inclusiv la granița cu Ungaria și în Tisa după confluența cu râul Mureș.

Chiar și în cazul unei deversări neprogramate la scară largă de material steril (de exemplu în urma ruperii barajului) în rețeaua hidrografică, nu ar avea ca rezultat poluarea transfrontalieră, datorită diluției și dispersiei în bazinul hidrografic cât și conformării cu tehnologia UE BAT (Cele Mai Bune Tehnici Disponibile) adoptate pentru proiect (de exemplu, utilizarea procesului de distrugere a cianurii pentru efluentul de steril care reduce concentrația de cianură în efluentul depozitat în iazul de decantare, la sub 6mg/l). Modelul a arătat că în cel mai grav scenariu de rupere a barajului, toate limitele legale impuse pentru concentrațiile de cianură și metale grele în apa râului vor fi respectate înainte de a trece în Ungaria.

Modelul INCA a fost de asemenea utilizat pentru a evalua influența benefică a colectării și epurării apelor de mină existente și a demonstrat îmbunătățirea substanțială a calității apei în bazinul hidrografic în condiții normale de funcționare.

Pentru mai multe informații, o fișă de informare ce prezintă modelul INCA este prezentată sub titlul Programul de Modelare a Râului Mureș din Anexa 5 iar raportul complet de modelare este prezentat ca Anexa 5.1.

Secțiunea 7 din raportul EIM include o evaluare și o analiză a riscurilor, precum și diverse scenarii de rupere a barajului. Modelarea ruperii barajului arată că în cazul unui eveniment foarte puțin probabil, barajul, deversoarele și bazinul colector se vor umple și apoi, orice scăpare de steril va fi extrem diluat.

Testele au avut ca scop identificarea principalilor factori ce influențează calitatea apei atât în faza de exploatare cât și în cea de post-închidere a depozitului de deșeuri. O caracterizare detaliată a sterilelor și a compoziției chimice a apei decantate descărcate în iazul de decantare este prezentată în secțiunile 3.2 și 3.3 (Tabel nr. 3-1, 3-2 și 3-3) a raportului EIM Plan F – Plan de Management al Iazului de Decantare.

Propunerea

1. Ce se intelege prin afectarea directa sau indirecta?
 2. O biserica va fi afectata direct sau indirect daca preotii sau comunitatea nu vor fi de acord cu mutarea ei? Turistii care vor vizita o biserica dintr-un lac de cianura vor fi afectati direct sau indirect in timp ce vor traversa inot acest lac.
 3. Doreste lamuriri cu privire la situatia cimitirelor, si anume, ce va face compania in cazul celor trei tipuri de morminte: (1) morminte ale caror apartinatori sunt de acord ca acestea sa fie mutate conform legii; (2) morminte ale caror apartinatori nu sunt de acord si (3) morminte care nu au apartinatori.

Raportul asupra Studiului de Impact asupra Mediului, elaborat în conformitate cu prevederile Ordinului nr. 863/2002-Anexa II "Ghid Metodologic privind etapa de definire a domeniului evaluării și de realizare a raportului la studiul de evaluare" - Partea II "Structura raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului", răspunde în detaliu la această întrebare, evaluând atât impacturile directe, cât și cele indirecte.

În acest sens, vă rugăm să consultați Raportul asupra Studiului de Impact asupra Mediului, Capitolul 4- Impactul potențial, unde sunt evaluate impacturile privind: Apa-Subcapitolul 4.1; Aerul-Subcapitolul 4.2; Zgomotul și vibrațiile-Subcapitolul 4.3; Solul-Subcapitolul 4.4; Geologia subsolului-Subcapitolul 4.5; Biodiversitatea-Subcapitolul 4.6; Peisajul-Subcapitolul 4.7, Mediul economic și social-Subcapitolul 4.8; Condițiile culturale și etnice, patrimonial cultural-Subcapitolul 4.9 și Transporturile-Subcapitolul 4.10.

Fiecare din aceste subcapitole conține o prezentare a impacturilor potențiale (directe și indirecte), a acțiunilor de atenuare a acestora, cât și planurile de management corespunzătoare. De exemplu, impacturile socio-economice, generate de proiect, sunt împărțite în două categorii:

1. Impacturi directe- impacturi socio-economice legate de achiziționarea de pământuri (strămutare din punct de vedere fizic și economic), aspect care este tratat în Planul de Strămutare și Relocare (PASR);
2. Impacturi indirecte: impacturi socio-economice care nu sunt cauzate de achiziționarea de pământuri, aspect tratat în Programul de dezvoltare durabilă a comunității.

*

Soluția de
rezolvare

Nu vor exista lacuri de cianură în Roșia Montană, prin urmare petentul nu trebuie să se teamă pentru sănătatea sa sau a altor persoane care pătrund în zona de impact, de-a lungul duratei de viață a proiectului.

Două biserici și două case de rugăciune dintre cele 10 lăcașe de cult din zona de influență a proiectului Roșia Montană trebuie strămutate sau reconstruite conform planului de dezvoltare a minei. Strămutarea va avea loc ținând seama de dorințele membrilor parohiei, pe cheltuiala societății RMGC. Construirea de biserici reprezintă un element central al procesului de creare a unei noi comunități în Piatra Albă, cu fonduri acordate de RMGC.

Proiectul Roșia Montană oferă generațiilor viitoare șansa de a continua să trăiască într-o localitate a cărei viitor este, în momentul de față, în pericol, ținând seama de rata actuală a șomajului - 70 %, care se va ridica la peste 90 % dacă proiectul de exploatare auriferă propus de RMGC nu va fi aprobat. În cazul în care comunitatea din Roșia Montană va dispărea, mormintele și bisericile existente vor fi, fără îndoială, părăsite, așa cum s-a întâmplat în alte sate abandonate din România. Proiectul Roșia Montană va menține comunitatea în viață și va crea oportunități economice în regiune.

*

Indiferent de o eventuală clasificare teoretică a tipurilor de morminte făcută de participantul la consultările publice, Roșia Montană Gold Corporation SA aplică aceleași principii în privința strămutării tuturor rămășițelor pământești aflate în zona de impact a Proiectului și reînhumării acestora.

Astfel, strămutarea rămășițelor pământești și reînhumarea au loc în urma discuțiilor cu comunitatea și cu autoritățile bisericești și în concordanță cu ritualurile religioase și cu prevederile legale aplicabile în domeniu, respectiv:

- (i) Legea nr. 489/2006 privind libertatea religioasă și regimul general al cultelor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 11/08.01.2007;
- (ii) Legea nr. 98/1994 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor la normele legale de igienă și sănătate publică, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 317/16.11.1994, cu modificările și completările ulterioare ("Legea nr. 98/1884");
- (iii) Normele de igienă și recomandări privind mediul de viață al populației, aprobate prin Ordinul nr. 1028/2004, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 140/03.07.1997, cu modificările și completările ulterioare ("Normele de igienă");
- (iv) HG nr. 955/2004 pentru aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a serviciilor publice de administrare a domeniului public și privat de interes local, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 660/22.07.2004;
- (v) Ordinul nr. 261/1982 pentru aprobarea Regulamentului-tip privind administrarea cimitirelor și crematoriilor localităților, publicat în Buletinul Oficial nr. 67/11.03.1983;
- (vi) Regulamentul pentru administrarea averilor bisericești, aprobat prin Decizia Ministrului Cultelor nr. 32-234/29.09.1950;
- (vii) Regulamentul pentru organizarea și funcționarea cimitirelor parohiale și mănăstirești din cuprinsul eparhiilor Bisericii Ortodoxe Române, aprobat prin Decizia Departamentului Cultelor nr. 16.285/31.12.1981.

Independent de cele precizate anterior, menționăm că RMGC va lua toate măsurile necesare în vederea respectării obligațiilor prevăzute de legislația relevantă în privința promovării, construirii și operării Proiectului Roșia Montană, precum și a dobândirii terenurilor necesare activităților miniere.

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Cluj
Napoca,
07.08.2006

Propunerea

Adreseaza intrebari legate de biodiversitate:

1. Doreste sa stie daca la vreuna dintre exploatarile miniere care s-au inchis si s-au renaturat in trecut s-a facut vreun studiu de evaluare a biodiversitatii ulterior renaturarii. Unde se gaseste acest studiu si de ce nu este mentionat in raportul de evaluare a impactului asupra biodiversitatii?
2. Asteapta o motivatie pentru distrugerea speciilor in urma exploatarei. Sunt prezentate in studiul de evaluare a biodiversitatii 20 de specii de nevertebrate si 87 de specii de vertebrate cu statut special conform legislatiei din Romania, prezente in zona de impact si considerate neimportante.
2. Care sunt garantiile de mediu?
3. Doreste sa cunoasca pozitia Academiei Romane cu privire la proiect, dupa ce reprezentantii acesteia vor citi raportul la EIA.

Soluția de
rezolvare

Actualul Raport realizat pentru evaluarea impactului asupra mediului are rolul de a estima, cuantifica și prognoza impactul potențial asupra factorilor de mediu, respectiv de a prezenta soluții concrete și eficiente pentru prevenirea/minimizarea/eliminarea impactului potențial.

Conform prevederilor legislației române în vigoare, aliniată la directivele europene și recomandările internaționale, un proces de evaluare a impactului asupra mediului se adresează concret unei propuneri de proiect și nu evaluează biodiversitatea ulterioară renaturării din alte proiecte similare (aspecte irelevante care variază de la un amplasament la altul).

În România acțiunile de re-naturare a unor perimetre miniere au afectat doar suprafețe reduse, acțiunile rămânând de multe ori la nivel de experimente sau proiecte-pilot.

Acțiuni complexe și la scară mare vizând reconstrucția ecologică a unor exploatare miniere, reprezintă cel puțin una dintre componentele impuse actualelor exploatare similare în mai toate țările lumii.

Cum însă condițiile ecologice din diversele zone în care apar astfel de exploatare miniere nu sunt nicidecum superpozabile condițiilor de la Roșia Montană, modelele propuse pentru proiectul companiei Roșia Montană Gold Corporation, rămân individualizate și strict raportate condițiilor inițiale și sunt prezentate în volumul 13 capitolul 4.6. cu referire la biodiversitate.

Astfel orice tehnici, metodologii sau proceduri de re-naturare rămân departe de a fi reproduse. Singurele elemente comune rămân principiile ce stau la baza acestor acțiuni, ce trebuie să fie ancorate în conceptele dezvoltării pe baze cu adevărat durabile și de utilizare înaltă și eficientă a resurselor naturale.

Subliniem că până la ora actuală nici un alt proiect minier nu a beneficiat de un studiu de condiții inițiale privind biodiversitatea zonei ce urmează a fi impactate, nici cel puțin de o monitorizare în etapa operațională a impactului potențial asupra biodiversității în vederea constituirii unei baze de date.

Realizarea unei baze de date reprezintă un instrument obiectiv de fundamentare a măsurilor de reconstrucție ecologică în etapa de închidere și reecologizare a amplasamentului. În alte cazuri, evaluarea de mediu elaborată pentru proiectul de închidere și ecologizare s-a limitat la o abordare schematică a aspectelor de biodiversitate, nefiind elaborat nici un fel de plan destinat gestiunii biodiversității în etapa de închidere și post-inchidere a respectivei exploatare.

Astfel, până la ora actuală, în România nu cunoaștem să fi fost elaborat vreun studiu comparabil cu cel propus de noi, care să evalueze eficiența măsurilor de reconstrucție ecologică și monitorizare a biodiversității în etapa post-inchidere. În acest sens compania noastră a desfășurat o activitate de pionierat.

*

Speciile nu vor fi distruse în urma exploatare. Nu există specii de plante sau animale endemice a căror existență să fie pusă în pericol de exploatare. Nu există nici habitate endemice, rare sau pentru a căror

conservare să fie necesară desemnarea de site-uri speciale de conservare. Într-adevăr, unele populații ale unor specii din zona proiectului vor fi impactate, iar pentru acestea s-au descris metode de diminuare a impactului.

Prin măsurile de închidere (vezi Planul de închidere și reconstrucție ecologică), respectiv prin cele propuse în cadrul Planului de Management al Biodiversității (ce urmează a se materializa încă din etapele incipiente ale proiectului - etapa pre-construcție), prin realizarea unei Rețele Ecologice Funcționale Compensatorii, nu se pune problema eliminării din zonă a speciilor de interes (chiar dacă acestea rămân comune la nivel național). Dimpotrivă, se va realiza creșterea capacității de suport a unor habitate pentru a se garanta prezența în viitor a acestor specii la Roșia Montană, dar mai cu seamă, crearea premiselor pentru repopularea cu specii de interes major.

În urma impactului istoric de la Roșia Montană, spectrele floristice, respectiv cele faunistice, rămân marcate pregnant de prezența speciilor ubicviste, sinantropice, ruderales și cu plasticitate mare ecologică. Pentru situația actuală a României, dintre speciile semnalate, pe toate le considerăm importante, dar populațiile din zonă nu îndeplinesc criteriile necesare pentru luarea unor măsuri speciale de management conservativ. Acest lucru este dovedit și de inexistența unei propuneri pentru desemnarea de SPA (zona de protecție specială avifaunistică) în zonă, respectiv de respingerea propunerii de pSCI (site-uri de importanță comunitară) de către Comisia de Experți Tehnici din cadrul MMGA, întrunită pentru evaluarea propunerilor Natura 2000. Totuși multe dintre aceste specii rămân relativ comune, cu o răspândire largă la nivel național, multe având populații foarte mari, stabile.

*

Constituirea unei garanții financiare pentru refacerea mediului este obligatorie în România pentru a se asigura că operatorul minier dispune de fonduri adecvate pentru refacerea mediului. GFRM este reglementată de Legea Minelor (nr. 85/2003) și de Instrucțiunile și Normele de aplicare a Legii Minelor emise de Agenția Națională pentru Resurse Minerale (ANRM) (nr. 1208/2003). Există, de asemenea, două directive ale Uniunii Europene care au efect asupra GFRM: Directiva privind deșeurile miniere („DSM”) și Directiva privind răspunderea de mediu („DRM”).

Directiva privind deșeurile miniere are scopul de a asigura că există acoperire pentru 1) toate obligațiile ce derivă din autorizația acordată pentru eliminarea deșeurilor rezultate ca urmare a activităților miniere și 2) toate costurile aferente reabilitării terenurilor afectate de depozitul de deșeuri. Directiva privind răspunderea de mediu reglementează activitățile de remediere și măsurile care urmează a fi luate de autoritățile de mediu în cazul în care activitățile miniere produc daune mediului, în scopul asigurării că operatorul minier dispune de suficiente resurse financiare pentru acțiunile de refacere ecologică. Deși aceste directive nu au fost încă transpuse în legislația românească, termenele pentru implementarea mecanismelor de aplicare sunt 30 aprilie 2007 (DRM) și 1 mai 2008 (DSM) – deci, înainte de începerea exploatarea la Roșia Montană.

RMGC a inițiat deja procesul de conformare cu aceste directive, iar în momentul în care normele de punere în aplicare vor fi adoptate de guvernul român, RMGC va fi în deplină conformitate.

Conform legislației din România, există două GFRM separate și diferite.

Prima garanție, care se actualizează anual, se axează pe acoperirea costurilor preconizate pentru refacerea ecologică aferente funcționării obiectivului minier în anul următor. Aceste costuri sunt nu mai puțin de 1,5% pe an din costurile totale, reflectând lucrările anuale angajate.

Cea de-a doua garanție, de asemenea actualizată anual, definește costurile estimative ale închiderii minei de la Roșia Montană. Valoarea din GFRM destinată acoperirii costului de refacere finală a mediului se determină ca o cotă anuală din valoarea lucrărilor de refacere a mediului prevăzute în programul de monitorizare pentru elementele de mediu post-inchidere. Acest program face parte din Programul tehnic pentru închiderea minei, un document ce trebuie aprobat de Agenția Națională pentru Resurse Minerale („ANRM”).

Toate GFRM vor respecta regulile detaliate elaborate de Banca Mondială și Consiliul Internațional pentru Minerit și Metale.

Costurile actuale de închidere a proiectului Roșia Montană se ridică la 76 milioane USD, calculate pe baza funcționării minei timp de 16 ani. Actualizările anuale vor fi stabilite de experți independenți, în colaborare cu ANRM, în calitate de autoritate guvernamentală competentă în domeniul activităților miniere. Actualizările asigură că în cazul puțin probabil de închidere prematură a proiectului, în orice moment, GFRM reflectă întotdeauna costurile aferente refacerii ecologice. (Aceste actualizări anuale vor avea ca rezultat o valoare estimativă care depășește costul actual de închidere de 76 milioane USD, din cauză că în activitatea obișnuită a minei sunt incluse anumite activități de refacere ecologică).

În condițiile acestei garanții, autoritățile române nu vor avea nici o răspundere financiară cu privire la reabilitarea proiectului Roșia Montană.

*

Cea mai recentă poziție adoptată de Academia Română cu privire la proiectul Roșia Montană a fost făcută publică la data de 27 februarie 2006, cu aproape trei luni înainte de depunerea Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) la Ministerul Mediului și Gospodării Apelor.

Compania RMGC a făcut schimbări semnificative în ce privește conceperea proiectului, mai cu seamă reducerea dimensiunilor mai multor cariere propuse, precum și intensificarea activităților de dezvoltare durabilă și un angajament ferm față de conservarea patrimoniului cultural, inclusiv impactul redus asupra bisericilor, ca răspuns la consultările persoanelor interesate, a membrilor Academiei, înainte de depunerea Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM).

Astfel, această poziție nu reflectă schimbări în conceperea proiectului sau în analiza Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) care a fost depus la Minister.

Am fi bucuroși să ne întâlnim cu membrii Academiei pentru a răspunde la toate întrebările referitoare la proiect.

Număr crt.

236

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Cluj
Napoca,
07.08.2006

Propunerea

1. Cand se va trimite raspunsul in scris, care este termenul legal pentru primirea raspunsurilor.
2. Doreste sa stie de ce i s-a solicitat numarul de telefon cand s-a inregistrat la cuvânt si nu s-a insistat asupra adreselor.
3. De ce a fost inregistrata pe pozitia 52 iar cand a luat cuvântul a fost la numarul 53?
2. Prin Decizia nr. 20 a Consiliului Judetean Alba emisa la 27 octombrie 95 s-au stabilit si nominalizat anumite zone protejate, anumite rezerve peisagistice, geologice, speologice, paleontologice si botanice complexe precum si speciile de flora si fauna rara din judet. Singurele rezervatii geologice localizate in zona Rosia Montana sunt 2 aflorimente de roca, si anume Piatra Despicata si Piatra Corbului. Dezvoltarea exploatarea va avea ca rezultat mutarea, aprobata deja, a Pietrii Despicate si conservarea in situ a Pietrei Corbului. Doreste sa i se spuna cum va fi mutata Piatra Despicata, din punct de vedere tehnic?
3. In studiu se spune ca "conditiile de viata actuale din comunitate sunt pe departe sub standardele Uniunii Europene" si ca foarte putine gospodarii au baie si toaleta interioara. Doreste sa i se comunice cifrele, la nivel national, privitoare la numarul gospodariilor din mediul rural care au baie, toaleta interioara, intrucat populatia din Rosia Montana este prezentata in mod tendentios in EIA

În legatură cu termenul în care titularul de proiect trebuie să răspundă propunerilor și comentariilor publicului, menționăm că potrivit prevederilor art. 44 (3) din Ordinul nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860/2002") "in baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului evaluează propunerile/comentariile motivate ale publicului și solicită titularului completarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului cu o anexă care conține soluții de rezolvare a problemelor semnalate, conform formularului prezentat în anexa nr. IV.2".

Vă rugăm să aveți în vedere faptul că, în cuprinsul dispozițiilor legale relevante nu se specifică un anumit termen pentru transmiterea răspunsurilor formulate de titularul proiectului la întrebările publicului.

Cu toate acestea, RMGC va analiza întrebările formulate de public în cadrul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și va redacta într-un termen rezonabil și cu celeritate răspunsurile solicitate.

*

Soluția de
rezolvare

Legislația română stabilește regulile cu privire la modul în care membrii publicului trebuie să se identifice în timpul consultărilor publice, atât pentru a putea participa la dezbateri, cât și pentru a lua cuvântul pentru a-și exprima punctul de vedere sau pentru a adresa o întrebare.

Potrivit art. 40 din Ordinul ministrului apelor și protecției mediului nr. 860/2002 privind procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu, propunerile justificate din partea publicului se consemnează de către autoritatea competentă. Articolul 40 (2) din Ordinul ministrului apelor și protecției mediului nr. 860/2002 pentru aprobarea procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu prevede că membrii publicului sunt obligați să își declare numele și adresa într-un formular special prevăzut de Ordinul nr. 860/2002. Așadar, numărul de telefon și adresa au fost solicitate expres pentru a fi siguri că membrii publicului vor primi un răspuns scris la comentariile și întrebările lor legate de raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului.

*

Deoarece a existat un număr mare de persoane care au dorit să se înscrie la cuvânt, pentru a permite tuturor să se înscrie la cuvânt în limita timpului de înscriere, au fost întocmite mai multe liste de către reprezentanții Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor. Aceste liste au fost ulterior comasate și toți cei care s-au înscris la cuvânt au putut să-și exprime punctul de vedere.

*

În ceea ce privește Piatra Corbului și Piatra Despicață, acestea sunt încadrate conform Legii 5/2000 din 6 martie 2000 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a III-a - zone protejate, (Publicat în Monitorul Oficial nr.152 din 12 aprilie 2000) la secțiunea Zone naturale protejate de interes național și monumente ale naturii, punctele 2.8 (Piatra Despicață) și 2.83 (Piatra Corbului).

În același timp, ca rezultat al cercetărilor arheologice efectuate la Roșia Montană prin Programul Național de Cercetare Alburnus Maior, finanțat în conformitate cu prevederile legale de către RMGC, Piatra Corbului a fost declarată zona protejată și din punct de vedere arheologic (Monitorul Oficial Nr. 646 bis, din data de 16.07.2004, poziția 146).

În proiectul propus de către RMGC, Piatra Corbului nu este afectată. Vor fi luate toate măsurile tehnice de minimizare a impactului pe parcursul fazelor operative ale exploatării în apropierea acestei zone, astfel încât integritatea acesteia să nu aibă de suferit.

Referitor la Piatra Despicață, aceasta este o bombă vulcanică, aflată în poziție secundară la baza masivului Cârnic, la câțiva metri deasupra unui drum industrial-comunal. În fond, este vorba despre un bloc de andezit cu o greutate de aproximativ două tone, ce poate să se rostogolească la vale în orice moment. În anul 2002, Comisia pentru Ocrotirea Monumentelor Naturii a Academiei Române, ca urmare a documentației înaintate de către Agraro Consult, avizează mutarea acesteia pe un alt amplasament, care nu va fi afectat de viitoarele exploatări.

În consecință, cu mijloace tehnice absolut normale în ceea ce privește gabaritul, sub coordonare și supraveghere de specialitate, Piatra Despicață va fi mutată într-un amplasament avizat de către Academia Română și Ministerul Culturii și Cultelor, de preferat în Zona Protejată Roșia Montană.

*

Evaluarea impactului social include un proces standard de determinare a condițiilor inițiale în scopul stabilirii modului în care acestea ar putea fi afectate de un potențial proiect.

Deși se poate ca din multe puncte de vedere condițiile inițiale sociale și economice din regiunea Roșia Montană să fie similare cu cele din celelalte regiuni rurale din România, aceste informații nu schimbă evaluarea impactului prezentată de Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) în Raportul asupra Studiului de Evaluare a Impactului asupra Mediului, și nici nu este necesar a fi incluse în Raportul la studiul EIM de către prevederile legale relevante ale Ordinului 863/2002 – Anexa 2 – Ghid Metodologic al etapei de monitorizare a finalizării raportului la studiul EIM – Partea II (structura raportului la studiul EIM). Se așteaptă ca îmbunătățirile aduse infrastructurii, inclusiv sistemele pentru furnizarea de apă curentă și de canalizare, să facă parte din procesul de dezvoltare, în care proiectul va avea rolul de catalizator.

Pentru mai multe informații, vă rugăm consultați anexa 4 – Roșia Montană Dezvoltarea Durabilă și proiectul Roșia Montană.

Număr crt.

237

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Cluj
Napoca,
07.08.2006

Propunerea

Face următoarele comentarii:

Iazul de decantare de pe valea Cornei este proiectat pentru 250 de milioane de tone. Exploatarea de la Rosia Montana are nevoie de 215 de milioane de tone, deci o diferență de 35 de milioane de tone. Pe site-ul cedar.com, RMGC a publicat un raport financiar în care scrie că varianta viabilă din punct de vedere economic pentru concesiunea de la Bucium este să se folosească aceeași uzină de procesare și același iaz de decantare de pe valea Cornei. Concesiunea de la Bucium este de 8-10 ori mai mare decât cea de la Rosia Montana. Cele mai dese ruperi de iazuri de decantare se întâmplă în cazuri de extindere a exploatarilor miniere. În cazul de față ne aflăm în fața unei situații în care acest lucru este posibil și foarte probabil să se întâmple. Având în vedere că iazul va avea o capacitate liberă insignifiantă pentru concesiunea de la Bucium, de ce încearcă RMGC să convingă publicul că nu se va întâmpla nimic, când chiar înainte de a începe exploatarea sunt suficiente riscuri. În caz de rupere a barajului, sterilul revarsat va putea ucide întreaga populație a Abrudului și ar polua ireversibil întreaga regiune.

Este adevărat că iazul de decantare a sterilului (IDS) este proiectat să înmagazineze o cantitate de 250 milioane de tone de steril. Cantitatea totală de minereu procesat pe durata de viață a minei este de 215 milioane tone. Aceasta lasă un surplus de capacitate de aproximativ 35 milioane tone în iazul principal. Surplusul de capacitate va acoperi variațiile în ceea ce privește densitatea în situ reală a sterilului și va permite procesarea unei anumite cantități suplimentare de minereu dacă acesta este identificat în perioada de existență a minei.

În prezent, RMGC deține o licență de explorare pentru zona Bucium, pentru zăcămintele Rodu și Frasin care sunt adiacente și contigue cu Roșia Montană. Zăcămintele conțin resurse minerale, dar nu rezerve și, în prezent, fac obiectul unui studiu de fezabilitate. O altă alternativă analizată este dacă este posibil să se proceseze minereul la Roșia Montană și să se depoziteze sterilele în iazul de decantare Roșia Montană. Este, totuși, nevoie de o evaluare tehnică completă pentru a stabili dacă amplasamentul poate suporta o anumită parte din sterilul generat din aceste zăcămintele.

În acest moment, studiul nu este finalizat. Dacă, în viitor, se identifică un proiect viabil din punct de vedere economic, social, cultural și al mediului, acesta ar necesita o analiză de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) și dezbateri publice în conformitate cu reglementările legale, similar situației actuale pentru proiectul Roșia Montană.

Soluția de
rezolvare

Capacitatea proiectată pentru IDS include o capacitate de 250 milioane tone pentru sterile și capacitate pentru înmagazinarea a două precipitații maxime probabile (PMP) și viiturilor maxime probabile aferente. Criteriile de proiectare pentru IDS prevăd o capacitate de înmagazinare a două precipitații maxime probabile (PMP), ceea ce reprezintă mai multe precipitații decât au fost vreodată înregistrate în această zonă. Graficul de construcție în etape a îndiguirii și cuvetei iazului va fi realizat astfel încât să se asigure că iazul are capacitatea de a reține scurgeri dintr-un eveniment meteorologic de tipul precipitației maxime probabile pe toată durata de viață a proiectului.

Pentru cazul puțin probabil de apariție a încă unui fenomen după cea de-a doua precipitație maximă probabilă se va construi un descărcător de siguranță. Descărcătorul de siguranță este construit din motive de securitate pentru a se asigura evacuarea corespunzătoare a apei în cazul unui eveniment meteorologic puțin probabil, evitându-se astfel revărsarea peste baraj care ar putea cauza cedarea acestuia. În consecință proiectul iazului de decantare a sterilelor depășește semnificativ standardele impuse pentru securitate. Acest lucru s-a făcut pentru a se asigura că riscurile pe care le implică folosirea văii Cornea ca depozit pentru sterile sunt mult sub ceea ce se consideră în mod normal sigur.

Cu privire la îngrijorarea dumneavoastră referitoare la cedarea barajului, barajul propus pentru iazul de decantare a sterilului (IDS) și iazul secundar de retenție sunt proiectate conform unor criterii mai stricte decât prevederile ghidurilor românești și internaționale, pentru a permite înmagazinarea debitelor de apă

rezultate în urma unor evenimente hidrologice extreme și a preveni cedarea barajului din cauza revărsării peste dig și descărcările de cianură aferente și poluarea apelor de suprafață sau subterane. Este important de menționat că barajul propus va fi realizat conform unui proiect tehnic total diferit față de barajul de la Baia Mare.

Secțiunea 7 din studiul EIM cuprinde o evaluare și o analiză a riscurilor și include mai multe scenarii de rupere a barajului. Modelarea ruperii barajului a indicat că, în cazul extrem de puțin probabil în care barajele, descărcătoarele de siguranță și bazinul de colectare sunt pline, atunci scurgerea de steril ar fi extrem de diluată și nu ar trece dincolo de confluența dintre pâraul Corna și râul Arieș. Prin urmare, chiar și în cazul cel mai puțin probabil, scenariul cel mai pesimist, orașul Abrud ar rămâne în siguranță și intact.

Pe baza scenariilor de rupere realizate de echipa de elaborare a studiului de evaluare a impactului asupra mediului (EIM), distanța de scurgere a sterilului este conservator estimată la valori între 0,6 și 1,6 km. Acest model indică faptul că sterilele nu vor ajunge în râul Abrud.

Număr crt.

238

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Cluj
Napoca,
07.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

239

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Cluj
Napoca,
07.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

240

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Cluj
Napoca,
07.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Cluj
Napoca,
07.08.2006

Propunerea

Formuleaza urmatoarele observatii, comentarii si intrebari:

1. Cine sunt autorii PUG si PUZ si care este situatia avizarii celor doua planuri urbanistice zonale – ce avize s-au obtinut (numar de inregistrare, de la cine si unde pot fi consultate), ce avize nu s-au obtinut inca? Exista cauze si au fost infatisari deja si au fost refuzate?
2. Care este legatura dintre elaborarea planurilor urbanistice zonale si a studiului de impact cu prevederile Convenției europene a peisajului, adoptată la Florența in anul 2000, la care Romania a aderat?
3. Doreste sa stie care sunt consecintele negative ale proiectului rezultate in urma evaluarii realizate de autorii studiilor din EIA. Sa fie prezentate punctat si consecintele lor sa fie evaluate in timp pana la disparitia lor.

Planul de Urbanism General (PUG) și Planul de Urbanism Zonal (PUZ) Zona Industrială Roșia Montană au fost realizate de către S.C. Proiect Alba S.A.

PUG pentru zona Roșia Montană a obținut toate avizele solicitate de legislația de urbanism în vigoare.

Pentru Planul de Urbanism Zonal, vă prezentăm o situație sintetică a avizelor și acordurilor obținute sau pentru care deja s-a solicitat avizul. Specificăm că nu au existat nici un fel de refuzuri privind actele de reglementare solicitate.

Soluția de
rezolvare

DOCUMENTAȚII	Nr. ieșire	Nr. înregistrare	Nr. aviz
1. Consiliul Local Roșia Montană – aviz	Proces verbal	Depus prin RMGC	Hot. din 19.10.2006
2. Consiliul Local Abrud – aviz	Proces verbal	Depus prin RMGC	Hot. 68/18.08.2006
3. Consiliul Local Câmpeni – aviz	Proces verbal	Depus prin RMGC	Hot. 10/31.01.2007
4. Consiliul Local Bucium – aviz	Proces verbal	Depus prin RMGC	Hot. 28/29.08.2006
5. Agenția de Protecția Mediului (AGRARO)	Proces verbal	Depus prin RMGC	
6. Agenția de Gospodărire a Apelor (IPROMIN)	498/05.09.2006		
7. Inspectoratul pentru Sănătate Publică			
8. Administratorul Județean a Căilor de Comunicație – C.J. Alba	1886/18.07.2006	8021/19.07.2006	
9. Gestionarul rețelelor de distribuție a apei, precum și al rețelelor de canalizare – S.C. APA C.T.T.A. ALBA S.A.	1890/19.06.2006	1386/21.07.2006	1386/02.08.2006
10. Beneficiarul rețelelor de echipare tehnico – edilitară – Primăria comunei Roșia Montană	1860/17.07.2006	4546/24.07.2006	
11. Gestionarul rețelelor de distribuție a energiei electrice S.C. ELECTRICA S.A.	1887/18.07.2006	12085/31.07.2006	486/03.08.2006
12. Gestionarul rețelelor de telecomunicații S.N. ROMTELECOM S.A. DIRECȚIA DE TELECOMUNICAȚII ALBA	1889/18.06.2006	3677/21.07.2006	
13. Grupul Pompierilor Militari	1860/17.07.2006		
14. Inspectoratul de Protecție Civilă	1860/17.07.2006		

15. Ministerul de Interne	1860/17.07.2006	12933/17.07.2006	456611/20.09.2006
16. Serviciul Român de Informații	1860/17.07.2006	2656314/17.07.2006	70237/28.07.2006
17. Ministerul Apărării Naționale – U.M. 2515 București	1860/17.07.2006	Prin poștă	D/6218/09.08.2006
18. Direcția Județeană pentru Cultură, Culte și Patrimoniu Cultural Național	2057/07.08.2006	618/07.08.2006	
19. Ministerul Culturii și Cultelor			
20. Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului			
21. Comisia Tehnică de Urbanism a Consiliului Județean Alba – aviz	Proces verbal	Depus prin RMGC	
22. Consiliul Județean Alba – aprobare			
23. Consiliul Local Roșia Montană – aprobare			
24. Consiliul Local Abrud – aprobare			
25. Consiliul Local Câmpeni – aprobare			
26. Consiliul Local Bucium – aprobare			

*

România este țară semnatară a **Convenției Europene pentru Peisaj** (semnată la Florența, la 20 octombrie 2000), pe care a ratificat-o prin Legea Nr. 451/2002. Convenția de la Florența se aplică peisajelor care ar putea fi considerate drept remarcabile, dar și peisajelor cotidiene sau degradate și urmărește să promoveze protecția, gestionarea și planificarea peisajelor și să organizeze cooperarea europeană pe probleme de peisaj.

Potrivit convenției, peisajul este definit ca fiind o zonă al cărei caracter este rezultatul acțiunii și interacțiunii unor factori naturali și/sau umani. Peisajul reprezintă un element important pentru interesul public în domeniile cultural, ecologic, de mediu și social și constituie o resursă favorabilă pentru activitatea economică și a cărei protecție, gospodărire și planificare pot contribui la crearea de locuri de muncă (Consiliul Europei, 2000).

Convenția cere semnatărilor respectarea următoarelor principii și prevederi:

- recunoașterea peisajelor, prin lege, drept o componentă esențială a mediului uman, expresie a diversității patrimoniului comun cultural și natural și fundament al identității acestora;
- stabilirea și implementarea unor politici privind peisajul, având drept scop protecția, gestionarea și planificarea peisajului;
- stabilirea de proceduri de participare a publicului larg, a autorităților locale și regionale și a altor organizații interesate, la definirea și implementarea de politici referitoare la peisaj;
- integrarea peisajului în politicile regionale și locale de urbanism și în politicile culturale, de mediu, agricole, sociale și economice, ca și în orice alte politici cu posibil impact direct sau indirect asupra peisajului.

Pornind de la prevederile **Convenției Europene pentru Peisaj**, putem constata că prin intermediul planurilor de urbanism și a studiilor de impact asupra mediului se urmărește transpunerea în practică a principiilor acesteia. Atât planurile de urbanism zonale, cât și studiile de impact asupra mediului sunt, de altfel, instrumentele cele mai utilizate și eficiente de implementare a Convenției Europene pentru Peisaj.

*

În privința ultimului punct de vedere avut de petent, putem spune că natura riscului poate fi diminuată sau scăzută. Nu poate fi făcută să dispară. Pentru a introduce aceste informații în context, simplul fapt de a te deplasa pe stradă sau de a efectua activități curente acasă prezintă probabilitate de producere a unui

accident de 2 ori mai mare decât în cadrul unor activități industriale care utilizează substanțe periculoase.

Într-un sens mai larg, întregul Raport la Studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM) se centrează pe evaluarea impacturilor și reducerea lor asociată. Astfel că, Capitolul 4 al EIM prezintă evaluarea impactului avut de proiect. În cele ce urmează se prezintă un sumar al impactului proiectului ce a fost prezentat pe larg în cadrul EIM.

Din perspectiva evaluării riscurilor naturale și tehnologice, Cap.7, „Situatii de risc” al Raportului de Evaluare a Impactului asupra Mediului, scoate în evidență că măsurile de siguranță, cele de prevenire, implementarea sistemelor de management de mediu și a riscului reduc consecințele la nivele acceptabile față de cele mai restrictive norme, standarde, cele mai bune practici sau recomandări naționale și internaționale în domeniu. Nivelul de risc a fost stabilit ca mediu și deci, acceptabil social. Extinderea analizei de risc și intensitatea măsurilor de prevenire și diminuare a consecințelor trebuie să fie proporționale cu riscul implicat. Alegerea unei tehnici particulare este specifică scenariului de accident analizat.

Sunt analizate mai detaliat acele scenarii de accidente care în urma analizei calitative sunt considerate ca având potențial de accident industrial major și se produc cu probabilități de peste 10^{-6} (perioade de revenire mai reduse de 1/1.000.000) adică ar putea avea consecințe majore deci, risc asociat ridicat, peste nivelul 9 la 12 (pe o scară 1-25).

O evaluare globală a riscului asociat proiectului Roșia Montană este realizată prin utilizarea metodologiei de evaluare rapidă a riscului asupra mediului și sănătății elaborată inițial de Ministerul Mediului din Italia și Organizația Mondială a Sănătății. Identificarea și analiza hazardurilor și riscurilor naturale prezintă date și informații esențiale pentru evaluarea potențialelor accidente tehnologice:

- la proiectarea sistemului iazului de decantare s-au luat în calcul parametri pe deplin acoperitori pentru riscul seismic ce caracterizează aceasta zonă. Acești parametri seismici de proiectare adoptați în cazul sistemului iazului de decantare cât și al altor structuri de pe amplasamentul propus, rezultă într-un factor de siguranță mult peste minimul acceptat conform standardelor naționale și europene pentru proiectarea amenajărilor de acest gen;
- în sectorul afectat fizic de Proiect, riscul apariției inundațiilor va fi foarte redus datorită bazinelor hidrografice reduse (controlate de pâraiele Roșia și Corna) în arealul afectat de exploatare, cât și creării de structuri hidrotehnice de acumulare, deviere și drenaj a apelor pluviale de pe amplasament, și în general, în bazinul hidrografic al Abrudului;
- riscurile rezultate ca urmare a fenomenelor meteorologice au fost revăzute și folosite în evaluarea hazardurilor proceselor tehnologice afectate.

Din analiza indicatorilor morfometrici și corelarea lor cu alte seturi de informații privind versanții naturali din amplasamentul și proximitatea acestuia, reiese faptul că riscul (estimat calitativ) de producere a alunecărilor de teren este unul scăzut spre moderat iar consecințele acestuia nu vor afecta major componentele structurale ale proiectului.

Nu există un risc important asociat epuizării resurselor. Activitățile miniere sunt planificate judicios, astfel încât să exploateze doar acele resurse de aur și argint rentabile din punct de vedere economic și doar cantitățile de roci de construcție necesare derulării Proiectului. Gestionarea teritoriului aferent concesiunii miniere va reduce la minim „sterilizarea” rezervelor (limitarea accesului viitor la rezerve).

La evaluarea hazardurilor și riscurilor tehnologice, a fost realizat calculul cantității totale a substanțelor periculoase și a categoriilor de substanțe periculoase prezente în cadrul obiectivului, conform regulilor incluse în *Procedura de notificare* aprobată de Ordinul Ministerului Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului (MAPAM) nr. 1084/2003. În baza evaluării stocurilor de substanțe periculoase prezente pe întreg amplasamentul proiectului comparativ cu cantitățile relevante prevăzute de HG 95/2003 care transpune Directiva Seveso, obiectivul se încadrează la limita superioară a cantităților relevante specifice și deci este obligatorie elaborarea și transmiterea autorității publice teritoriale pentru protecția mediului și autorității teritoriale pentru protecție civilă a *Raportului de securitate* în exploatare pentru prevenirea riscurilor de accidente majore.

Pentru evaluarea consecințelor unor accidente majore cu substanțe periculoase s-au utilizat modele fizico-matematice agreate la nivel internațional și în special în UE, precum versiunea curentă a programului SLAB (Canada) de modelare a dispersiei în aer a gazelor mai dense decât aerul care poate trata o multitudine de situații și scenarii. Similar, a fost utilizat programul EFFECTSGis 5.5 (Olanda) construit pentru analiza efectelor accidentelor industriale și analiza consecințelor. Au fost considerate mai multe scenarii pentru a răspunde cerințelor legislative interne, în special cele legate de realizarea Planurilor de Urgență Internă (HG 647/2005). Concluziile evaluării riscului pentru accidentele majore au fost următoarele:

- Distrugerea totală a instalațiilor uzinei se poate produce doar prin atac terorist cu arme clasice sau nuclear. Avarierea rezervorului de HCl (inclusiv a cuvei de retenție) simultan cu a rezervoarelor de stocare NaCN, a rezervoarelor de soluție bogată, a tancurilor de leșiere, și deversarea întregului conținut al acestora, pot rezulta în dispersia de HCN în atmosferă. În același timp, în anumite situații și condiții meteo defavorabile dispersiei, persoanele aflate până la 40 m distanță de sursa de emisie, surprinse de norul toxic pentru mai mult de 1 minut fără să utilizeze mijloace de protecție a respirației, vor deceda aproape sigur. De asemenea se poate considera că pe o rază de cca. 310 m, persoanele expuse pentru mai mult de 10 minute pot suferi intoxicații grave fiind posibil să se producă chiar decesul. Efecte toxice pot apărea la persoanele aflate pe direcția vântului până la o distanță de cca. 2 km de uzina de procesare;

- Erori de operare și/sau defecțiuni ale sistemelor de măsură și control soldate cu scăderea pH-ului turburelii în tancurile de leșiere, îngroșător și/sau DETOX și emisii accidentale de acid cianhidric. Zona afectată de concentrații de 290 ppm și pentru un timp de expunere de 10 minute este situată în interiorul unui cerc cu raza de 36 m iar pragul IDLH de 50 ppm pentru un timp de expunere de 30 minute este atins într-o zonă cu raza cercului de 157,5 m. Centrul cercurilor este situat la mijlocul platformei tancurilor CIL;

- Emisie accidentală de HCN din decantor. Accidentul poate fi datorat unei scăderi de pH în tancurile CIL accentuată de o supradozare a soluției de flocculant simultan cu defecțiuni la sistemele de monitorizare a pH-ului. Zona afectată de concentrații mai mari de 300 ppm și pentru un timp de expunere de 10 minute este situată în interiorul unui cerc cu raza de 65 m iar pragul IDLH de 50 ppm pentru un timp de expunere de 30 minute este atins într-o zonă cu raza cercului de 104 m. Centrul cercurilor este situat la mijlocul distanței dintre cele două stații DETOX;

- Emisie accidentală de HCN din stația DETOX. Accidentul poate fi datorat unei scăderi de pH în reactoare generată de o supradozare a soluției de metabisulfid și/sau sulfat de cupru simultan cu defecțiuni la sistemele de monitorizare a pH-ului. Zona afectată de concentrații mari de 1.900 ppm pentru un timp de expunere de 1 minut este situată în interiorul unui cerc cu raza de 10 m. Zona afectată de concentrații mai mari de 300 ppm și pentru un timp de expunere de 10 minute este situată în interiorul unui cerc cu raza de 27 m iar pragul IDLH de 50 ppm pentru un timp de expunere de 30 minute este atins într-o zonă cu raza cercului de 33 m. Centrul cercurilor este situat la mijlocul distanței dintre cele două stații DETOX;

- Explozia rezervorului de stocare GPL. Rezervorul de stocare al GPL are o capacitate de 50 t și este amplasat în aer liber în apropierea centralei termice. Simularea a fost efectuată pentru cea mai gravă situație posibilă, considerând explozia rezervorului plin. Pragul I cu radiație de căldură 12,5 kW/m² este în interiorul unui cerc cu raza de 10,5 m iar Pragul II cu radiație de căldură 5 kW/m² este în interiorul unui cerc cu raza de 15 m;

- Avarii și/sau incendii la rezervoarele de combustibili. Simulările au fost efectuate pentru cele mai grave situații posibile, considerând aprinderea și arderea cantității totale a motorinei (incendiu în rezervor, sau în cuva de retenție plină cu motorină);

- Ruperea barajului Corna cu formare de breșe. S-au luat în calcul două scenarii de accidente credibile pentru simularea scurgerii sterilelor din iazul de decantare, și sase scenarii credibile pentru scurgerea apei decantate din iaz și a apei din porii sterilelor cu efecte semnificative asupra ecosistemelor terestre și acvatice, sub diferite condiții meteorologice;

- Scurgerea sterilelor poate avea loc de-a lungul văii Corna, pe o distanță de 800 m (prin ruperea barajului inițial), sau pe 1600 m în cazul ruperii barajului Corna în varianta finală;

- În ceea ce privește impactul asupra calității apei, concentrația de cianură în apă sub formă de undă de poluare va ajunge la Arad în apropiere de granița romano-maghiara pe râul Mureș, la concentrații între 0,03 și 0,5 mg/L. Datorită limitărilor matematice inerente ale modelelor folosite, valorile menționate și efectele accidentelor sunt considerate a fi supraestimate. În consecință aceste rezultate descriu „cazurile cele mai defavorabile”, bazate pe ipoteze extreme de rupere a barajului Corna.

Ulterior, a fost realizată o nouă simulare, mult mai precisă și mai realistă, bazată pe modelul INCA-Mine (Whitehead et al., 2006), ce ia în calcul dispersia, volatilizarea și descompunerea cianurilor în timpul deplasării undei poluante înspre aval.

Modelul utilizat este modelul INCA, dezvoltat în ultimii 10 ani în vederea simulării atât a sistemelor terestre, cât și a celor acvatice în cadrul programului de cercetare EUROLIMPACS EU (www.eurolimpacs.ucl.ac.uk). Modelul a fost utilizat pentru evaluarea impactului generat de viitoarea activitate minieră și de operațiuni de colectare și epurare a poluării produse de activitățile miniere anterioare desfășurate la Roșia Montană.

Modelarea creată pentru Roșia Montană simulează opt metale (cadmiu, plumb, zinc, mercur, arsen, cupru, crom, mangan), precum și cianuri, nitrați, amoniac și oxigen dizolvat. Modelul a fost aplicat bazinelor superioare de la Roșia Montană, precum și pentru întreaga rețea hidrografică Abrud - Arieș – Mureș până la granița cu Ungaria și mai departe în râul Tisa. Modelul ia în calcul diluția, și procesele de amestec și fizico-chimice care afectează metalele, amoniacul și cianurile din rețeaua hidrografică și oferă estimări ale concentrațiilor în puncte cheie de-a lungul râului, inclusiv la granița cu Ungaria și în râul Tisa după confluența cu râul Mureș.

Datorită fenomenelor de diluție și dispersie care au loc în rețeaua hidrografică și a tehnologiei inițiale de tip BAT adoptate pentru proiect (spre exemplu, utilizarea de procese de distrugere a cianurii pentru efluentul cu steril, ceea ce reduce concentrația de cianură în efluentul înmagazinat în IDS la o valoare mai mică de 6 mg/l), chiar și o deversare accidentală de steril, de mari proporții, (spre exemplu, ca urmare a cedării barajului) în rețeaua hidrografică nu ar duce la poluare transfrontalieră. Modelul a arătat că și în cazul celui mai periculos scenariu de cedare a barajului, toate limitele admisibile pentru concentrațiile de cianură și de metale grele din apa râului ar fi respectate înainte ca acesta să treacă în Ungaria.

Modelul INCA a fost utilizat și la evaluarea impactului benefic al sistemului existent de colectare și epurare a apelor acide și a arătat că se obțin îmbunătățiri substanțiale ale calității apelor din rețeaua hidrografică în regim normal de funcționare.

Pentru mai multe informații se prezintă o fișă sintetică privind lucrarea de modelare INCA cu titlul: Programul de modelare al râului Mureș în Anexa. Împreună cu studiul de modelare complet este prezentat în Anexa 5.1:

- Formarea de HCN la suprafața iazului. Simulările privind emisiile de HCN de pe suprafața iazului de decantare și dispersia acestuia în atmosferă arată că nu se depășește un nivel de 400 μg/mc pentru medierea de o oră și 179 μg/mc pentru o mediere de 8 ore. Aceste concentrații de HCN depășesc cu puțin pragul de miros (0,17 ppm) și sunt mult inferioare concentrațiilor care ar putea fi periculoase;

- Ruperea barajului Cetate cu formare de breșe. Modelarea viiturii în caz de rupere a barajului Cetate a avut la bază parametrii de proiectare obținuți în studiul hidrometeorologic „Assessment of rainfall intensity, frequency and runoff for the Roșia Montană Project - Radu Drobot”. Caracteristicile breșei au fost prezise cu ajutorul modelului Breach, iar înălțimea maximă a undei de viitură în diferite secțiuni de scurgere a fost modelată folosind programul FLDWAV. S-a considerat un volum total al scurgerii de 800000 mc în timp de o oră, când vârful hidrografului viiturii este cu aproximativ 4,9 m deasupra scurgerii de bază chiar imediat aval de baraj și în albia îngustă a Abrudului la 5,9-7,5 km în aval de baraj iar la ultima secțiune luată în calcul (10,5 km) adâncimea apei este de aproximativ 2,3 m deasupra scurgerii de bază iar debitul maxim 877 mc/s. În continuare, valea mai largă a Arieșului permite viiturii să se propage printr-o albie semnificativ mai extinsă iar rezultatul este un hidrograf de viitură mult atenuat. Aceste rezultate descriu „cazul cel mai defavorabil”, bazat pe ipoteza extremă de rupere a barajului;

- Accidente pe parcursul transportului cianurii. Datorită cantităților mari de cianură transportate (cca. 30 t zilnic), riscurile asociate acestei activități au fost analizate în detaliu prin aplicarea metodei ZHA - Zurich Hazard Analysis. Drept urmare a fost selectat traseul optim de transport de la furnizor până la uzina de procesare.

Transportul cianurii (în formă solidă) se va efectua în exclusivitate cu containere specializate SLS (Solid to Liquid System) cu o capacitate de 16 t fiecare. Containerul, construit în conformitate cu normele ISO, este protejat de către un cadru de protecție prevăzut cu suportți, permițând decuplarea de trailerul de transport și stocarea temporară. Grosimea virolei este de 5,17 mm asigurând împreună cu cadrul metalic o protecție suplimentară a încărcăturii în caz de accident. Acest sistem este considerat BAT și este în momentul de față una dintre cele mai sigure modalități de transport al cianurii.

Se menționează faptul ca studiul prezintă probabilitatea de apariție a acestor scenarii (paginile 177-179, Concluzii).

În ceea ce privește managementul cianurilor, există un studiu de baza intitulat „Proiectul Aurul Roșia Montană, Planul pentru Managementul Cianurilor” întocmit în conformitate cu „Codul Internațional pentru Managementul Cianurilor pentru Producători, Transportatori și Utilizarea Cianurii în Producerea Aurului (International Cyanide Management Institute), mai 2002”. Se subliniază faptul ca SC Roșia Montană Gold Corporation SA este semnatară a acestui cod.

Referințele bibliografice pentru capitolul 7 „Situatii de Risc” se regăsesc la paginile 184-187.

Număr crt.

242

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Cluj
Napoca,
07.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Cluj
Napoca,
07.08.2006

Propunerea

1. Se refera la iazul de decantare si subliniaza faptul ca proiectul este doar un inceput pentru ca se pregateste un proiect asemanator si pentru comuna Bucium, adica distrugerea satelor din componenta comunei si un alt iaz de cianura. Aceeasi companie urmareste un proiect similar pe termen lung si la Zlatna, unde mediul este deja distrus . Aceleasi proiecte sunt preconizate si pentru Brad, Baia de Aries, Sacaram, Certeze si, de cateva saptamani, aceeași companie are concesiune pentru a exploata zacaminte aurifere in zona Baisoara. La Baisoara nu s-au gasit niciodata pepite de aur, ceea ce inseamna ca Gabriel Resources va mai da un tun si va mai lasa inca un iaz de cianura. Cum se poate vorbi de dezvoltare durabila in zona Apusenilor cu aceste proiecte, fara turism?
2. Solicita Ministerului mediului respingerea cererii de acord de mediu.

Pentru o mai bună înțelegere a problemelor la care s-a făcut referire și o informare cât mai corectă, dorim să clarificăm eventualele confuzii după cum urmează:

Soluția de
rezolvare

În ceea ce privește perimetrul Bucium, Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) deține în prezent o licență de explorare. Conform prevederilor legale, s-au efectuat studii de pre-fezabilitate din care se poate concluziona că: în cazul obținerii unei licențe de exploatare pentru perimetrul Bucium, există posibilitatea folosirii iazului de decantare de la Roșia Montană și pentru sterilul de procesare de la Bucium, deoarece acest iaz este proiectat să înmagazineze cca. 250 milioane de steril, în timp ce cantitatea de steril care va ajunge în iaz este de doar 215 milioane de tone. Ca urmare există o capacitate suplimentară de cca. 35 milioane de tone, care este suficientă pentru a stoca sterilul de procesare care ar fi posibil să rezulte din exploatarea zăcământului de la Bucium și care este estimat la cca. 17 milioane tone. Astfel, în comuna Bucium nu va mai exista un alt iaz de decantare.

În iazul de decantare, sterilele de procesare sunt descărcate numai după ce au trecut prin procedura de denocivizare a sterilelor, în așa fel încât nivelul maxim de cianură care ajunge în iaz să nu depășească nivelul maxim admis de 10 ppm, prevăzut de Directiva Europeană 2006/EU/21. Menționăm că, în cazul în care va fi obținută licența de exploatare pentru Bucium și se va lua decizia de dezvoltare a acestei exploatare, va trebui demarat un proces de reglementare care implică și obținerea unui acord de mediu, parcurgerea unei proceduri de evaluare a impactului asupra mediului, proces care cuprinde și o etapă de participare și consultare publică înainte de luarea unei decizii. Nu se poate discuta pe actuala procedură de reglementare posibilitatea dezvoltării unor operațiuni viitoare în perimetre învecinate.

În ceea ce privește perimetrele Zlatna, Brad și Baia de Arieș, societatea noastră nu deține nici un fel de licențe de explorare/exploatare care să permită desfășurarea unor lucrări de cercetare și/sau exploatare. Mai clar, RMGC nu are intenția de a dezvolta activități miniere în aceste zone.

Perimetrele Certej și Săcărămb sunt incluse în licența de exploatare Certej și aparțin unei alte societăți, numită S.C. Deva Gold S.A., care este titulara acestei licențe, și împreună cu CNCAF Minvest S.A. Deva desfășoară activități de cercetare/dezvoltare în aceste perimetre.

În perimetrul Băișoara titularul de licența este o alta companie denumită S.C. Rom Aur S.A., fiind o licență de explorare care nu permite dezvoltarea unor activități miniere. Programele de cercetare geologică sunt doar la început, ca urmare nu se poate vorbi de un zăcământ și de viabilitatea economică a acestuia, atâta timp cât încă nu s-au finalizat programele de cercetare.

*

Față de solicitarea dvs., precizăm că art. 44 (3) din Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860/2002") prevede ca "în baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului evaluează propunerile/comentariile motivate ale publicului și solicită titularului completarea

raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului cu o anexă care conține soluții de rezolvare a problemelor semnalate”.

Pe cale de consecință, având în vedere faptul că, propunerea dumneavoastră reprezintă o simplă afirmație în care nu se indică eventuale probleme și nu se furnizează detalii suplimentare, precizăm că, decizia de emitere sau respingere a acordului de mediu nu poate fi luată doar în considerarea unei simple propuneri, ci în temeiul unor criterii obiective stabilite în cuprinsul art. 45 din Ordinul nr. 860/2002 și numai după examinarea,

- (i) raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului;
 - (ii) a concluziilor părților implicate în evaluare;
 - (iii) a posibilităților de punere în aplicare a proiectului;
 - (iv) a răspunsurilor titularului la propunerile/comentariile motivate ale publicului.
-

Propunerea

Formuleaza urmatoarele observatii, comentarii si intrebari:

1. RMGC a facut foarte multa publicitate in ultima perioada si a cheltuit milioane de dolari. De ce nu au fost dati acesti bani oamenilor din Rosia Montana care sunt disperati? De ce a incercat compania sa intoxice opinia publica prin aceasta manipulare? Si subliniaza ca atunci cand o companie doreste sa incalce legea, sau doreste sa faca ceva care este impotriva societatii, isi construiește un sprijin popular.

2. Tot ceea ce se intampla este doar o campanie de imagine, de PR.

3. Referitor la studiul de impact, considera ca acesta contine cea mai mare manipulare, si anume aceea ca RMGC, in momentul in care doreste, in care va trebui sa raspunda, va infiinta o fundatie. O fundatie fantoma care inca nu s-a format dar o sa existe in viitor.

Doreste sa i se transmita in scris: statutul acestei fundatii, membrii fondatori, obligatiile, drepturile acestei fundatii si in ce mod va fi independenta si transparenta fata de RMGC.

Anumite grupuri de persoane care se opun proiectului au făcut afirmații false cu privire la proiect. Aceste afirmații au influențat opinia publică. Compania RMGC consideră că informarea publicului reprezintă o parte importantă și normală a dezbaterii într-o societate democratică. Ca parte a procesului pentru aprobarea Proiectului, RMGC s-a angajat într-un proces vast de consultații publice în conformitate cu legislația din România și cu cea europeană. Compania a ținut 14 ședințe publice în România și două în Ungaria datorită interesului public accentuat. RMGC angajează 500 persoane în prezent, plătind salarii competitive.

RMGC nu intenționează să încalce legea, ci mai degrabă s-a obligat să deruleze Proiectul în conformitate cu legislația din România și cu cea europeană și conform celor mai bune practici internaționale.

*

Soluția de
rezolvare

Înainte de a face orice comentariu, subliniem faptul că îndeplinirea procedurii de evaluare a impactului asupra mediului reprezintă o cerință legală. În plus, informațiile furnizate de SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) autorităților publice și/sau publicului interesat de Proiectul Roșia Montană (RMP) și Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) sunt solicitate în baza prevederilor legale relevante. În acest sens, trebuie menționate următoarele:

- (i) art. 10 din Hotărârea de Guvern nr. 918/2002 ce stabilește procedura cadru pentru evaluarea impactului asupra mediului și aprobarea listei de proiecte publice sau private care sunt supuse acestei proceduri (HG nr. 918/2002) prevede că: "**informațiile furnizate de titularul proiectului conform prevederilor art. 9 (1) includ în mod obligatoriu următoarele: (a) descrierea proiectului, inclusiv informații despre amplasament, soluțiile tehnice implementate și mărimea proiectului; (b) descrierea prevederilor de evitare, reducere și, dacă este posibil, remedierea efectelor negative asupra mediului; (c) informațiile necesare pentru descoperirea și evaluarea efectelor majore pe care le-ar putea avea proiectul asupra mediului; (d) prezentarea generală a alternativelor analizate de către deținătorul proiectului, specificând motivele pentru alegerea respectivă, referitoare la efectele asupra mediului; (e) sinteza informațiilor furnizate în scrisoare (a) - (d)**";
- (ii) art. 36 din Decretul nr. 860/2002 pentru aprobarea procedurii de evaluare a impactului asupra mediului ("Decretul nr. 860/2002") prevede că: "**titularul proiectului informează publicul cu privire la următoarele chestiuni: (a) depunerea cererii pentru acordul de mediu pentru proiect; (b) decizia din perioada de screening a proiectului; (c)dezbaterea publică privind raportul asupra EIM, și privind (d) decizia etapei de examinare pentru calitatea raportului asupra EIM.**"

Drept urmare, RMGC s-a angajat într-un vast proces de consultare publică în conformitate cu legislația din România și cu cea europeană ca parte a EIM. Societatea a organizat 14 ședințe publice în România și două în Ungaria. Aceasta nu este o campanie de relații publice, ci mai degrabă parte integrantă dintr-un proces serios de consultare și informare a publicului înainte de aprobarea proiectului. RMGC sprijină acest proces și consideră că este important într-o societate democratică.

*

În prezent, făcând parte din raportul studiului de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM), Fundația Roșia Montană își redefinește rolul și orientarea. Activitățile Planului de dezvoltare durabilă a comunității, care au fost concepute inițial ca aflându-se sub tutela Fundației (activități orientate către afaceri: incubator de afaceri, centru de consiliere pentru afaceri, facilitate de micro-finanțare, precum și activități sociale: centru de pregătire și instruire) au fost promovate independent, prin parteneriate și cu participarea comunității, în privința luării deciziilor – o modalitate de preferat pentru promovarea programelor de dezvoltare socială și economică.

În continuare, Fundația își va îndrepta atenția asupra problemelor de păstrare a moștenirii patrimoniului cultural, forma finală a programelor urmând a fi stabilită împreună cu comunitatea.

În ceea ce privește politica pe baza căreia compania își ghidează eforturile de dezvoltare durabilă, Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) nu se consideră principalul furnizor, ci un partener. Implicarea comunității este considerată ca punct de pornire, urmând ca de-a lungul timpului, pe măsură ce comunitatea își creează capacitatea de a derula programele pe cont propriu, compania să transfere controlul asupra programelor înființate în prezent, comunității și instituțiilor ei.

Pentru mai multe informații, vă rugăm consultați anexa 4 – Roșia Montană Dezvoltarea Durabilă și proiectul Roșia Montană.

Număr crt.

245

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Cluj
Napoca,
07.08.2006

Propunerea

1. Face comentarii cu privire la accidentul de la Baia Mare, din 2000, cauzat de incompetența firmei Aurul SA, la care și statul român a fost acționar și în urma căruia România trebuie să plătească daune Ungariei, în valoare de 150 milioane euro, din banii contribuabililor.
2. Dorește să știe dacă există garanții bancare depuse de Gabriel Resources și care este valoarea lor.
3. Care este valoarea contribuției RMGC la bugetul de stat, până în acest moment, ținând cont de faptul că Gabriel Resources activează într-o zonă declarată defavorizată?
3. Atrage atenția asupra faptului că foarte multe voci din mediul privat de afaceri spun că vor institui o grevă fiscală, atâta timp cât statul se asociază cu firme inconstiente și iresponsabile, cum a fost Aurul SA din Australia, și cum este, acum, Gabriel Resources, o firmă care are sediul central în paradisul fiscal Barbados.

Soluția de
rezolvare

Proiectul nostru în Roșia Montană nu suportă nicio comparație cu mina din Baia Mare. De la planul de construcție și până la managementul propriu-zis al iazului asigurările financiare, raportarea publică, implicarea persoanelor interesate de proiect, procedurile de verificare și conformarea la legile în vigoare – toate acestea fiind puse în practică, în cadrul proiectului nostru, la cele mai înalte standarde – cele două proiecte sunt fundamental diferite.

De fapt, proiectul de la Roșia Montană se supune unor standarde chiar mai stricte datorită accidentului de la Baia Mare. Guvernul României a cerut, în Termenii de Referință, să ne supunem Directivei Europene 2006/21/EC privind Deșeurile chiar înainte ca aceasta să devină lege în Europa sau în România.

Accidentul de la Baia Mare a schimbat fundamental legile și reglementările europene privind producția, transportul și utilizarea cianurilor. Noile standarde, mai stricte, (cele mai severe din lume) au făcut imposibilă permiterea, în Europa, a unui proiect minier similar, ca operare și construcție, cu cel de la Baia Mare.

Raportul de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM) pe care l-am prezentat anul trecut este primul studiu realizat în România conform reglementărilor UE și a fost realizat astfel încât să nu fie necesară nici măcar o excepție de la vreo lege existentă sau în stadiu de proiect. Pentru a demonstra conștiințiozitatea cu care aplicăm mereu cele mai înalte standarde, în fiecare caz în care reglementările românești sunt diferite de cele ale UE, RMGC a ales să le urmeze pe cele mai stricte dintre cele două. În plus, în timp ce minele de aur deja existente vor avea la dispoziție 10 ani pentru a se conforma noilor reglementări, bazate pe standarde mai stricte, proiectul nostru pentru Roșia Montană se va conforma acestor standarde din prima zi de operare.

O schimbare importantă între cele survenite după accidentul de la Baia Mare constă în introducerea Codului Internațional de Management al Cianurilor, la care Gabriel Resources Ltd., prin compania RMGC este semnatar, și care stipulează un cadru strict pentru producerea, transportul și utilizarea cianurilor. Codul conține, de asemenea, cerințe privitoare la asigurările financiare, prevenirea accidentelor, măsurile în caz de accident, pregătire, raportare publică, implicarea persoanelor interesate de proiect și procedurile de verificare. Codul Internațional de Management al Cianurilor poate fi consultat la www.cyanidecode.org.

Dacă facem o comparație specifică, Proiectul Roșia Montană ("RMP") este diferit de cel de la Baia Mare în ceea ce privește fiecare indicator-cheie – cum ar fi neutralizarea cianurilor în uzina de procesare, proiectarea și construcția iazului de decantare și administrarea iazului asigurările financiare, raportarea publică, implicarea persoanelor interesate de proiect și procedurile de verificare.

Pe scurt, Proiectul Roșia Montană nu se compară, din niciun punct de vedere, cu cel de la Baia Mare. [1]

Cianurile utilizate la RMP vor fi supuse procesului de distrugere a cianurilor iar reziduurile vor fi depozitate, împreună cu sterilul, în iazul de decantare unde se vor degrada rapid până la niveluri mult sub

cele maxime permise. Datorită faptului că neutralizarea va avea loc înainte de depozitarea sterilului în iazul de decantare, acesta va conține concentrații foarte scăzute de cianuri (5-7 părți per milion sau ppm sau mg/l), valori aflate sub limita legală de 10ppm adoptată recent prin Directiva UE privind Deșeurile Miniere 2006/21/EC. Acest sistem de utilizare și gestionare a cianurilor este clasificat în rândul celor mai Bune Tehnologii Existente de către UE., așa cum sunt acestea definite prin Directiva EU 96/61/EC (IPPC).

Aceasta reprezintă o diferență fundamentală față de Baia Mare: Baia Mare nu avea un mecanism de distrugere a cianurilor (pentru un proces de neutralizare) în cadrul uzinei de prelucrare, mecanism care la RMP există. Ca rezultat, concentrația de cianuri în sterilul depozitat în iazul de decantare la Baia Mare era între 120-400 ppm de cianuri. Conținutul apropiat de valoarea zero, oferit de soluția propusă pentru RMP înseamnă, de aceea, că în cazul puțin probabil al unor scurgeri cantitatea de cianuri din apă va fi doar un procent foarte mic din ceea ce s-a întâmplat la Baia Mare.

Barajul propus pentru iazul de decantare de la Roșia Montană și al doilea baraj din bazinul de prindere sunt planificate cu rigurozitate, pentru a se conforma criteriilor românești și europene, rezistând inclusiv ploilor torențiale fără a ceda și fără a permite vreo scurgere semnificativă de cianuri sau poluarea suprafeței sau a pânzei freatice. Baia Mare nu a beneficiat de un proiect realizat la aceleași standarde înalte și nu avea calitățile necesare pentru a face față furtunii din anul 2000.

Pentru a beneficia de o capacitate suficientă pentru a evita depășirea barajului, înălțimea iazului de decantare în fiecare etapă a proiectului este determinată prin calcularea sumei volumelor planificate necesare pentru: (1) a depozita apa industrială și sterilul și nivelul mediu al bazinului de decantare; (2) a depozita scurgerile rezultate de pe urma PMP – Precipitațiile Maxime Posibile – furtunilor și (3) a oferi o plajă de steril și o rezistență suplimentară pentru protejarea împotriva valurilor pentru volumul de sedimente existent în fiecare etapă a operațiunilor; un criteriu pentru construcția rezistenței se bazează pe adăugarea unui metru înălțime la nivelul existent al PMF.

Iazul de decantare a fost proiectat pentru a se conforma celui mai critic eveniment PMP. Mai mult, pentru a fi siguri că iazul de decantare poate stoca integral volumul PMF, în orice situație, aceasta este proiectată pentru a putea face față precipitațiilor din două evenimente PMP consecutive. Iazului de decantare de la Roșia Montană este, astfel, proiectată pentru a face față unui volum total al inundațiilor de 4 ori mai mare decât cel impus de Guvernul României și de zece ori mai mare decât nivelul de precipitații înregistrate la Baia Mare în momentul cedării barajului. O scurgere de urgență a barajului va fi construită, pentru cazul puțin probabil în care pompele vor ceda, datorită unor stricăciuni sau unei pene de curent survenite în același timp cu al doilea eveniment PMP. Planul iazului de decantare depășește, astfel, în mod semnificativ standardele legale privind siguranța. Acest lucru a fost făcut astfel încât să fim siguri că riscurile presupuse de folosirea văii Corna pentru depozitarea sterilului sunt mult sub ceea ce este considerat sigur în viața de zi cu zi.

Iazul de decantare a RMP va fi construit pe baza unei metode principale, folosind anrocamente și roca sterilă – adică ceea ce reprezintă BAT în industrie. EIM descrie modul în care barajul va fi construit cu materiale solide, proiectat și ridicat de către MWH, unul dintre cei mai buni designeri de baraje din lume, controlat și aprobat de către experții români în materie de siguranță a barajelor, (membri ai comitetului ICOLD). Înainte de începerea operațiunilor, barajul va trebui aprobat de către Comisia Națională pentru Siguranța Barajelor (CONSIB) iar verificările vor avea loc în conformitate cu art. 17 al GEO nr. 244/2000 privind siguranța barajelor, de către persoane împuternicite de către MMGA. RMGC a apelat la cei mai buni experți mondiali în aceste domenii pentru a garanta siguranța muncitorilor implicați în proiect și pe cea a comunităților locale. Barajul de la Baia Mare a fost construit cu materiale ușoare din steril, -- nu rocă dură -- și nu a putut face față, de aceea, greutății suplimentare generate de furtuna din anul 2000.

RMP va avea o structură de scurgere liberă deasupra barajului inițial, și un sistem de scurgeri subterane, zone de filtrare granulară și pompe – conform BAT – pentru a colecta, controla și monitoriza orice fel de scurgere. În mod special, bazinul de steril și barajul au fost proiectate la cele mai înalte standarde pentru a preveni poluarea pânzei freatice, și pentru a monitoriza în permanență apele freatice și a extrage orice exfiltrații detectate – un sistem verificat prin studii hidro-geologice. Mai mult, proiectul include un sistem de captușire cu sol slab permeabil încadrat în bazinul iazului de decantare, proiectat pentru a avea o permeabilitate de 10^{-6} m/s, un perete suplimentar în fundația barajului inițial pentru a controla scurgerile și un baraj de colectare a scurgerilor și un bazin plasate la piciorul barajului de steril pentru a colecta și stoca orice scurgere care depășește linia barajului principal.

În ceea ce privește managementul, iazul de la Baia Mare a fost încadrat în Categoria C – care necesită alte condiții de supraveghere și monitorizare. Proiectul Roșia Montană, însă, este încadrat în Categoria A, ceea ce înseamnă că este necesară un EIM care să detalieze condițiile de bază, impactul proiectului și măsurile de control înainte de a primi aprobarea, la fel cum este necesară și monitorizarea și raportarea ulterioară.

În sfârșit, Baia Mare nu beneficia de existența unui Plan de Gestionare a Cianurilor. Prin comparație, Proiectul Roșia Montană are un Plan de Gestionare a Cianurilor care este în conformitate cu Codul Internațional de Management al Cianurilor(ICMC) – considerat BAT pentru proiectele contemporane

În concluzie, sperăm că am furnizat o explicație detaliată a motivelor pentru care proiectul nostru în Roșia Montană nu numai că este foarte diferit de mina din Baia Mare, dar a și fost proiectat pentru a fi un model în privința mineritului responsabil, încorporând cele mai Bune Tehnici Disponibile și implementând cele mai ridicate standarde de mediu.

Referințe:

Vă rugăm să consultați raportul privitor la Baia Mare din Anexă, pentru o comparație detaliată între Roșia Montană și Baia Mare, inclusiv rezultatele evaluării UNDP de la Baia Mare.

*

S-au stabilit garanții financiare complete, sub forma GFRM, care obligă Roșia Montană Gold Corporation („RMGC”) să prevadă fonduri adecvate pentru refacerea mediului. GFRM este actualizată anual și va reflecta întotdeauna costurile aferente refacerii ecologice. Fondurile vor fi păstrate în conturi protejate la dispoziția statului român.

GFRM este reglementată de Legea Minelor (nr. 85/2003) și de Instrucțiunile și Normele de aplicare a Legii Minelor emise de Agenția Națională pentru Resurse Minerale (nr. 1208/2003).

Există, de asemenea, două directive ale Uniunii Europene care au efect asupra GFRM: Directiva privind deșeurile miniere („DSM”) și Directiva privind răspunderea de mediu („DRM”).

Directiva privind deșeurile miniere are scopul de a asigura că există acoperire pentru 1) toate obligațiile ce derivă din autorizația acordată pentru eliminarea deșeurilor rezultate ca urmare a activităților miniere și 2) toate costurile aferente reabilitării terenurilor afectate de depozitul de deșeuri. Directiva privind răspunderea de mediu reglementează activitățile de remediere și măsurile care urmează a fi luate de autoritățile de mediu în cazul în care activitățile miniere produc daune mediului, în scopul asigurării că operatorul minier dispune de suficiente resurse financiare pentru acțiunile de refacere ecologică. Deși aceste directive nu au fost încă transpuse în legislația românească, termenele pentru implementarea mecanismelor de aplicare sunt 30 aprilie 2007 (DRM) și 1 mai 2008 (DSM) – deci, înainte de începerea exploatarea la Roșia Montană.

RMGC a inițiat deja procesul de conformare cu aceste directive, iar în momentul în care normele de punere în aplicare vor fi adoptate de guvernul român, RMGC va fi în deplină conformitate.

Toate GFRM vor respecta regulile detaliate elaborate de Banca Mondială și Consiliul Internațional pentru Minerit și Metale.

Costurile actuale de închidere a proiectului Roșia Montană se ridică la 76 milioane USD, calculate pe baza funcționării minei timp de 16 ani. Actualizările anuale vor fi stabilite de experți independenți, în colaborare cu ANRM, în calitate de autoritate guvernamentală competentă în domeniul activităților miniere. Actualizările asigură că în cazul puțin probabil de închidere prematură a proiectului, în orice moment, GFRM reflectă întotdeauna costurile aferente refacerii ecologice. (Aceste actualizări anuale vor avea ca rezultat o valoare estimativă care depășește costul actual de închidere de 76 milioane USD, din cauză că în activitatea obișnuită a minei sunt incluse anumite activități de refacere ecologică).

Sunt disponibile mai multe instrumente financiare care să asigure că RMGC este capabilă să acopere toate costurile de închidere. Aceste instrumente, păstrate în conturi protejate la dispoziția statului român cuprind:

- Depozite în numerar;
- Fonduri fiduciare;
- Scrisori de credit;
- Garanții;
- Polițe de asigurare.

În condițiile acestei garanții, autoritățile române nu vor avea nici o răspundere financiară cu privire la reabilitarea proiectului Roșia Montană.

*

Până în prezent, valoarea contribuției SC Roșia Montană Gold Corporation SA (Re) la bugetul de stat este:

	USD
Impozite pe salarii	10.281.782
Impozite pe proprietăți (Roșia Montană)	558.621
Impozite de explorare și exploatare	249.058
Alte impozite și taxe (inclusiv permise și vize)	615.004
	-
Total	11.704.466

*

Gabriel Resources a adoptat o structură corporatistă similară cu cea a celorlalte societăți canadiene specializate în explorarea și exploatarea resurselor care funcționează peste tot în lume. Proiectul Roșia Montană (RMP) aparține în totalitate SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC), care este responsabilă pentru plata tuturor impozitelor. Toate impozitele acestei societăți comerciale se plătesc în România.

Număr crt.

246

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Cluj
Napoca,
07.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul
Dorește să știe care este disponibilitatea companiei de a încheia parteneriate, sau orice alt act care să aibă o formă juridică, cu ONG-urile sau alte părți interesate, cum ar fi instituțiile ale statului, cu scopul monitorizării acestui proiect după implementarea lui.

Soluția de
rezolvare

Salutăm publicul interesat (instituțiile sau ONG-urile) care ne contactează cu idei privind înființarea de parteneriate în vederea monitorizării proiectului.

Programul de monitorizare al Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) va fi condus într-o manieră transparentă care să permită părților să evalueze progresul și eficiența sa și să sugereze metode care să ajute la îmbunătățirea modului de implementare al acestuia. Acest proces va continua pe întreaga durată a proiectului, cu scopul de a crește beneficiile și de a reduce impactul negativ.

Parteneriatele existente includ dezvoltarea sistemului de învățământ și a tinerilor, instruirea, sprijinul social, monitorizarea și managementul aspectelor de mediu, etc.

Pentru mai multe informații, vă rugăm consultați anexa 4 – Roșia Montană Dezvoltarea Durabilă și proiectul Roșia Montană.

Propunerea

Adreseaza urmatoarele observatii, comentarii si intrebari:

1. Atrage atentia ca nu a primit inca raspuns scris la intrebarile adresate in timpul dezbaterii publice de la Rosia Montana si ca, astfel, nu se poate incadra in timpul alocat pentru depunerea observatiilor la sediul MMGA. Cum se poate discuta de consultare in aceasta situatie?

1. In Cap.5 (analiza alternativelor) se afirma ca nu exista alta alternativa in zona daca nu se realizeaza proiectul (pagina 8 din 117), iar in planul de dezvoltare durabila a comunitatii (pagina 5, aliniatul 6) se spune exact contrariul, adica RMGC are solutia si nu prin dezvoltare miniera.

2. In cazul Planului de management de mediu si social titularul a reprodus cerintele standardului ISO 14001 din 2004, standard care spune in multe locuri: "organizatia trebuie sa faca", iar in studiul de impact scrie "noi vom face". Deci este un volum care putea sa fie sintetizat intr-o singura propozitie: "Vom respecta Standardul ISO 14001".

3. Ce intelege compania prin dezvoltare durabila?

4. In privinta dezvoltarii durabile, vorbitorul considera ca RMGC face o politica de dezvoltare a firmei Gabriel Rosia Montana, nicidecum de dezvoltare durabila in temenii care sunt stipulati in standardele de management de mediu. Solicita MMGA sa respecte principiul g) din OUG nr. 195/2005 referitor la utilizarea durabila a resurselor naturale.

Prin Anexa la Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM), S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. (RMGC) se conformează cerințelor privind furnizarea unui răspuns scris la întrebări.

Conform art. 40, alin. 1 din Ordinul ministrului apelor și protecției mediului nr. 860/2002 pentru aprobarea procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860/2002"), publicul poate înainta propuneri justificate privind evaluarea impactului asupra mediului până la data la care are loc dezbateră publică a raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, și nu mai târziu de această dată. Ultima consultare publică privind evaluarea impactului asupra mediului este programată pentru data de 25 august, la Arad și, prin urmare, acesta este termenul legal pentru transmiterea comentariilor privind Raportul EIM.

Ministerul Mediului și Gospodării Apelor a stabilit termenele, conform legii. Pentru Ungaria, acest termen a fost prelungit cu o lună.

În conformitate cu prevederile Ordinului nr. 860/2002:

Soluția de
rezolvare

„Art. 44. - (1) În timpul ședinței de dezbateră publică titularul proiectului descrie proiectul propus și evaluarea făcută în studiul de impact asupra mediului, răspunde întrebărilor publicului și răspunde argumentat **la propunerile justificate ale publicului, pe care le-a primit în formă scrisă înaintea respectivei ședințe de audiere;**

(2) Autoritatea competentă pentru protecția mediului înregistrează propunerile bine justificate ale publicului, exprimate în cadrul acestei ședințe, pe formularul prevăzut în anexa nr. IV.1, pe care a consemnat și propunerile bine justificate primite înainte de data dezbaterii publice;

(3) În baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului evaluează propunerile/comentariile motivate ale publicului și solicită titularului completarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului cu o anexă care conține soluții de rezolvare a problemelor semnalate, conform formularului prezentat în anexa nr. IV.2."

*

Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) nu exclude activități de dezvoltare alternativă pentru zonă, însă concluzionează că activitatea minieră oferă cea mai viabilă formă de dezvoltare – și o posibilă fundație pentru o dezvoltare ulterioară, ce va include alte alternative.

Capitolul 5 din Raportul EIM (*Evaluarea Alternativelor*) analizează potențialul pentru dezvoltarea altor

industrii care ar putea să susțină creșterea economică durabilă în regiune (Vezi Secțiunea 1.2 din Capitolul 5). Printre dezvoltările alternative analizate de Raportul EIM se numără: agricultura, pășunatul, procesarea cărnii, turismul, silvicultura și produse forestiere, industria artizanală și exploatarea florei și faunei în scop farmaceutic. Concluzie: niciuna din aceste activități nu pot deține destul potențial pentru a susține creșterea economică la nivelul prevăzut pentru Proiectul Roșia Montană.

În raport se concluzionează că “o bază economică diversificată bazată pe mai multe sectoare este importantă pentru creșterea economică durabilă a regiunii”, iar proiectul Roșia Montană poate să furnizeze stimulii economici necesari și ar contribui la realizarea obiectivului economic al prosperității durabile. Celelalte ramuri industriale nu au această capacitate, însă dezvoltarea lor în paralel nu este împiedicată “și pe de altă parte, [Proiectul Roșia Montană] rezolvă câteva dintre problemele esențiale care descurajează investițiile pe plan intern.”

Planul de Management al Dezvoltării Durabile a Comunității nu este o alternativă la proiectul Roșia Montană, mai degrabă este destinat să asigure prosperitate pe termen lung și sănătatea populației din cadrul comunităților afectate de proiectul Roșia Montană în cazul în care Proiectul se construiește, se dă în funcțiune și, la final, se închide.

*

Planul de Management de Mediu și Social reflectă cerințele standardului ISO 14001 în scopul demonstrării faptului că RMGC înțelege cerințele specifice. În plus, ESMP oferă detaliile privind componentele specifice care urmează să fie implementate ca parte a respectării standardului ISO 14001.

*

Dezvoltarea durabilă se bazează pe premiza că satisface nevoile prezentului, fără a compromite capacitatea generațiilor viitoare de a-și împlini propriile nevoi. Până la urmă, mineritul poate fi judecat doar în contextul dezvoltării durabile, prin ceea ce rămâne după ce mina se închide.

Premiza de la care pornește prezentarea contextului dezvoltării durabile, este faptul că Proiectul Roșia Montana (RMP) va fi un catalizator pentru dezvoltarea economică locală și regională. Este binecunoscut că pentru orice tip de dezvoltare industrială majoră efectele vor fi atât pozitive, cât și negative. RMGC se angajează ca atât individual precum și prin participarea la parteneriate să garanteze faptul că impactul pozitiv va fi amplificat. RMGC va avea ca prioritate o abordare participatorie (implicarea publicului interesat în luarea deciziilor) acolo unde este posibilă și va căuta îndrumare din partea autorităților locale și regionale și din partea comunității atunci când se vor lua decizii cu referire la probleme ce pot afecta dezvoltarea zonei. Efectele negative vor fi atenuate prin măsurile care au fost descrise în raportul studiului de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM).

Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) este de acord că, pentru a îndeplini angajamentele cu privire la procesul de dezvoltare durabilă, trebuie să acopere cele trei elemente de rezistență ale procesului de dezvoltare durabilă: social, economic și de mediu. Aceste elemente sunt prezentate mai jos ca 5 domenii interdependente, care constituie cheia dezvoltării durabile.

În sprijinul celor afirmate mai sus, RMGC a stabilit o Politică pentru dezvoltare durabilă [1], ce va fi prezentată în cadrul acestei anexe. Componentele de susținere a acestei politici sunt de asemenea prezentate, ele fiind un set de inițiative desfășurate la nivelul autorităților, comunității și a companiei ca părți integrante ale Parteneriatelor și programelor de dezvoltare durabilă Roșia Montană.

Cele cinci domenii cheie ale dezvoltării durabile

Capitalul financiar

Include: impactul asupra dezvoltării economice, administrării fiscale, taxelor și impozitelor, dat de:

- o medie de 1200 de locuri de muncă pe perioada construcției, pe parcursul a doi ani, majoritatea fiind ocupate cu forță de muncă locală;
- 634 de locuri de muncă pe perioada exploatarei (prin angajare directă, incluzând și contractele pentru servicii de curățenie, pază, transport, etc., pe parcursul a 16 ani, cele mai multe fiind ocupate cu forță de muncă locală;
- aproximativ 6000 locuri de muncă generate indirect pentru o perioadă de 20 de ani, la nivel local

și regional [2];

- 1 miliard USD, reprezentând: partea cuvenită statului din profitul realizat, impozitele pe profit, redevențe și alte taxe și impozite către autoritățile locale, regionale și naționale din România;
- 1,5 miliarde USD, reprezentând valoarea bunurilor și serviciilor procurate din România: 400 milioane USD pe perioada construcției (2 ani) și 1,1 miliarde USD pe perioada activității de producție (16 ani);

Pentru diversificarea și dezvoltarea oportunităților economice oferite de către Proiectul Roșia Montană, RMGC cooperează, de asemenea, pe plan local, cu părțile interesate pentru demararea propriilor activități comerciale:

- înființarea în zonă a unei instituții de micro-credite, care să permită, în condiții avantajoase, accesul la finanțare;
- crearea unui centru de afaceri și incubatoare de afaceri pentru a oferi sprijin, instruire (antreprenorială, planuri de afaceri, management administrativ și fiscal, etc.), consultanță juridică, financiară și administrativă, pentru a promova dezvoltarea mediului de afaceri local și regional. Acest lucru este necesar atât pentru furnizarea de bunuri și servicii Proiectului Roșia Montană, cât și pentru a încuraja spiritul întreprinzător al localnicilor, în ideea pregătirii pentru nevoile de dezvoltare durabilă de după finalizarea RMP.

Capitalul material

Infrastructura – incluzând clădirile, alimentarea cu energie, transportul, alimentarea cu apă și gestionarea deșeurilor:

- Creșterile de venit pentru agențiile guvernamentale, de ordinul a 1 miliard USD pentru mai mult de 20 de ani (perioada de construcție - activitate de producție - închidere) vor însemna fonduri suplimentare pe care autoritățile le pot aloca pentru îmbunătățirea infrastructurii din comunitate;
- De asemenea, RMGC va construi noua localitate Piatra Albă și cartierul Dealul Furcilor din Alba Iulia pentru strămutarea populației. Piatra Albă va include un nou centru civic, zone comerciale și rezidențiale. La finalizarea RMP, acestea vor fi transferate autorităților locale. Planul de Acțiune pentru Strămutare și Relocare (RRAP) conține toate detaliile acestor inițiative.

Capitalul uman

Include: sănătate și educație:

- construirea unui dispensar și a unei clinici private la Piatra Albă (a se vedea RRAP), accesibile întregii comunități, prin asigurări de sănătate;
- modernizarea unei aripi a spitalului din Abrud, accesibil întregii comunități prin sistemul național de asigurări de sănătate;
- îmbunătățirea sistemului medical de urgență în regiune;
- construirea unei noi școli, a unui centru civic și rezidențial la Piatra Albă. Acest program este descris în detaliu în RRAP;
- campanii de sănătate de conștientizare (în parteneriat cu autoritățile locale și ONG-uri) cu referire la: sănătatea reproducerii, nutriție și stil de viață, etc.
- parteneriate cu organizații de învățământ și ONG-uri referitoare la îmbunătățirea unităților de învățământ din regiune și accesul la acestea; de exemplu: ONG-urile și autoritățile locale au colaborat pentru înființarea unui parteneriat educațional cu sediul la CERT (Centrul de Resurse pentru TINERi Apuseni - www.certapuseni.ro).

Capitalul social

Include: pregătire profesională, întărirea relațiilor din cadrul comunității, a rețelelor sociale și capacitatea instituțiilor de a le sprijini, conservarea patrimoniului cultural:

- eforturi pentru dezvoltarea și promovarea patrimoniului cultural din Roșia Montană atât pentru localnici, cât și în scopuri turistice – RMGC este partener în cadrul Parteneriatului pentru patrimoniul cultural Roșia Montană (info@rmchp.ro);
- oportunități de educație pentru adulți și de îmbunătățire a abilităților acestora, prin programe de instruire, fonduri și burse școlare, cu scopul de a crește șansele de angajare, atât direct, la RMGC, cât și indirect – RMGC este partener în Programul de pregătire profesională și meserii Roșia Montană;
- programe de asistență pentru persoane și grupuri vulnerabile, și consolidarea rețelei sociale, în

special în Roșia Montană – RMGC este partener în Programul vecin bun Roșia Montană care este sub conducerea ONG-ului local ProRoșia (info@rmgnp.ro);

- RMGC sprijină parteneriatul aflat sub conducerea ONG-urilor care lucrează cu tinerii din zonă, pentru îmbunătățirea și sporirea potențialului comunității (www.certapusen.ro).

Capitalul natural

Include: peisaj, biodiversitate, calitatea apei, ecosisteme:

- măsurile incluse în planurile de management ale RMP și în Procedurile standard de operare pentru prevenirea accidentelor și managementul urgențelor (SOP) vor avea ca rezultat atenuarea impactului asupra mediului și îmbunătățirea condițiilor de mediu, așa cum este prevăzut în EIM;
- îmbunătățirea condițiilor de mediu va crește calitatea vieții în Roșia Montană;
- instruire și asistență pentru integrarea aspectelor legate de calitatea mediului în planurile de afaceri;
- campanii de conștientizare cu privire la asigurarea măsurilor de protecție a mediului în cadrul activităților economice;
- impunerea unor standarde de mediu odată cu acordarea împrumuturilor prin micro-finanțare, incluzând monitorizarea măsurilor de protecție a mediului;
- Codul de Conduită în Afaceri prin care se solicită furnizorilor RMP să respecte standardele RMGC cu privire la asigurarea măsurilor de protecție a mediului.

Viziunea RMGC asupra beneficiilor sociale și economice ale RMP este prezentată în Planul de dezvoltare durabilă a comunității și în EIM Capitolul 4.8 – Mediul social și economic.

Pentru a-și îndeplini angajamentele, RMGC este conștientă de faptul că trebuie să colaboreze cu comunitatea, autoritățile și societatea civilă în problemele direct legate de dezvoltarea zonei.

Această abordare permite comunității să dețină, să orienteze și să controleze toate chestiunile de dezvoltare relevante, în mod integrat și prin participarea tuturor părților interesate.

În spiritul acestui angajament, RMGC a efectuat deja un program extins de consultări, constând în 1262 întâlniri individuale și interviuri, și în distribuirea de chestionare prin care s-au obținut peste 500 răspunsuri, în 18 întâlniri cu grupuri centrale și 65 de dezbateri publice, pe lângă discuțiile cu autoritățile guvernamentale, cu organizațiile neguvernamentale și potențialii acționari implicați. Observațiile publicului interesat au fost folosite pentru pregătirea Planurilor de Management ale EIM aferente Proiectului Roșia Montană precum și la elaborarea anexei la EIM.

Sprijinul dat dezvoltării durabile a zonei va fi derulat în cadrul parteneriatelor, conform îndrumărilor diverselor organizații cum este Programul pentru dezvoltare al Națiunilor Unite (PDNU). De exemplu, măsurile de atenuare a efectelor negative și de amplificare a beneficiilor socio-economice vor fi derulate sub îndrumarea Centrului de cercetare socio-economică Roșia Montană (info@rmserc.ro), care, la rândul său, are ca partener autoritățile locale. Acest lucru va permite o evaluare transparentă a eficienței sprijinului dat procesului de dezvoltare durabilă și va pune la dispoziție un forum pentru implementarea îmbunătățirilor necesare.

Alte parteneriate ce sprijină procesul de dezvoltare durabilă sunt prezentate mai jos în această anexă, în capitolul intitulat Parteneriate și programe de dezvoltare durabilă a comunității Roșia Montană. (www.rmsdpps.ro)

Dincolo de beneficiile imediate directe și cele indirecte, prezența Proiectului Roșia Montană ca investiție majoră, va îmbunătăți climatul economic al zonei, care la rândul său va încuraja și va promova dezvoltarea activităților economice care nu sunt legate de minerit. Se așteaptă ca această creștere calitativă a climatului investițional și economic să conducă la oportunități de afaceri care să se dezvolte în paralel cu RMP, chiar dacă se depășește cu mult sfera activităților direct legate de exploatarea minieră. Diversificarea dezvoltării economice este un beneficiu important al investițiilor generate pentru realizarea RMP.

Pentru mai multe informații, vă rugăm consultați anexa 4 – Roșia Montană Dezvoltarea Durabilă și proiectul Roșia Montană.

Referințe:

[1] Aceasta este o versiune îmbunătățită a politicii ce a fost deja prezentată în planurile de management

prezentate în documentația EIM – politica a fost îmbunătățită ca urmare a comentariilor și observațiilor primite în urma consultărilor publice.

[2] Economiiștii au argumentat faptul că efectul multiplicator al RMP este de ordinul a 1 loc de muncă direct la 30 de locuri de muncă permanente indirecte timp de peste douăzeci de ani - metodologia utilizată poate fi consultată prin cerere directă depusă la RMGC. Cu toate acestea, aici se folosește un raport mai conservator de 1 : 10 – Direct : Indirect, pentru a respecta efectele multiplicatoare acceptate la nivel internațional pentru marile proiecte de exploatare minieră din regiunile sărace, după cum se menționează în Conferința Națiunilor Unite pentru Comerț și Dezvoltare (UNCTAD 2006) Politici în domeniul mărfurilor pentru dezvoltare: un nou cadru pentru lupta împotriva sărăciei. TD/B/COM.1/75, Geneva, Elveția. Din experiență știm că acestea sunt cifrele des folosite și în Canada.

*

Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) s-a angajat să acționeze proactiv pentru a crea un mediu de afaceri deschis, care să promoveze dezvoltarea durabilă la nivel local. Acest lucru se va întâmpla pe durata proiectului și va funcționa independent, după închiderea minei.

Conform prevederilor Art. 45 al Ordonanței 860/2002 referitoare la procedura de evaluare a impactului asupra mediului și emiterea acordului de mediu („Ordonanța nr. 860/2002”) „în urma examinării raportului la studiul impactului asupra mediului, a concluziilor părților implicate în procesul de evaluare, a posibilităților de aplicare a proiectului și a evaluării motivate a propunerilor publice, autoritatea publică relevantă în domeniul protecției mediului va lua decizia referitoare la emiterea acordului de mediu/autorizația integrată de mediu sau la o respingere motivată a proiectului în locația respectivă”. Compania nu poate răspunde în locul Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor.

Pentru mai multe informații, vă rugăm consultați anexa 4 – Roșia Montană Dezvoltarea Durabilă și proiectul Roșia Montană.

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Cluj
Napoca,
07.08.2006

Propunerea

Formuleaza urmatoarele observatii si comentarii:
1. Acuza Gold Corporation de un razboi psihologic inceput cu 9 ani in urma:
- Goldul practica teroarea, dezbină și stăpânește;
- regizează întrebări și răspunsuri,
- aruncă "bombe" de presa, televiziune și radio.
2. Compania urmărește distrugerea certificatului de naștere al poporului român.
3. Se fac afirmațiile false, cum că proiectul de la Roșia este de interes național și că Guvernul român a dat unda verde proiectului.

RMGC consideră că informarea și consultarea publicului reprezintă o parte importantă și normală a dezbaterii într-o societate democratică. Ca parte a procesului pentru aprobarea Proiectului Roșia Montană (RMP), RMGC s-a angajat într-un proces vast de consultare publică în conformitate cu legislația din România și cu cea europeană. RMGC a organizat 14 consultări publice în România și două în Ungaria, datorită interesului public ridicat.

*

Amplasarea proiectului propus de S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. (RMGC) are, desigur, în vedere existența la Roșia Montană a unuia dintre cele mai mari zăcăminte de aur din Europa. Precizăm însă că implementarea proiectului minier nu urmărește distrugerea localității Roșia Montană, ci, din contră, acest proiect a adus o contribuție însemnată în ceea ce privește cunoașterea istoriei acestei localități.

Până în anul 2000, despre Roșia Montană se putea afirma că este doar o zonă cu potențial arheologic, în care nu se efectuaseră săpături arheologice propriu-zise, necesare pentru a contura în detaliu diversele elemente componente ale sitului. Practic, în zona masivelor Cetate, Cârnic, Jig și Orlea, amplasate în partea superioară a văii Roșiei, respectiv a văii Corna, în raza administrativă a comunei Roșia Montană, erau cunoscute o serie de descoperiri arheologice întâmplătoare – monumente epigrafice, piese de arhitectură funerară - care furnizau suficiente indicii pentru a presupune existența unor situri arheologice.

Soluția de
rezolvare

Ținând cont de importanța patrimoniului cultural de la Roșia Montană, de istoria localității în sine și de prevederile legale în vigoare, S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. a alocat în perioada 2000-2006 un buget de peste 9 milioane USD pentru cercetarea patrimoniului. Mai mult decât atât, ținând cont de rezultatele cercetării, de opiniile specialiștilor și deciziile autorităților competente, bugetul prevăzut de către companie pentru cercetarea, conservarea și restaurarea patrimoniului cultural al Roșiei Montane în viitorii ani, în condițiile implementării proiectului minier, este de 25 de milioane de dolari, după cum a fost făcut public în Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) în mai 2006 (vezi Raport la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, vol. 32, *Plan de Management pentru patrimoniul arheologic din zona Roșia Montană*, p. 78-79). Astfel, se are în vedere continuarea cercetărilor în zona Orlea, dar, în special, crearea unui **Muzeu modern al Mineritului** cu expoziții de **geologie, arheologie, patrimoniu industrial și etnografic**, amenajarea accesului turistic în galeria **Cătălina-Monulești** și la monumentul de la **Tău Găuri**, cât și **conservarea și restaurarea celor 41 de clădiri monument istoric și a zonei protejate Centru Istoric Roșia Montană**.

Până în anul 1999 galeriile romane de la Roșia Montană nu au fost studiate de către specialiști în domeniul arheologiei miniere, deși existența lor era cunoscută de mai bine de 150 de ani. Practic acest tip de vestigii arheologice erau înainte de anul 2000 o necunoscută din perspectiva unei abordări științifice, referirile legate de acestea fiind de cele mai multe ori empirice. Nici celelalte vestigii arheologice din zonă nu au beneficiat până în anul 2000 de o cercetare adecvată, multe din informațiile despre acest sit provenind exclusiv din descoperiri întâmplătoare ocazionate de lucrări agricole, construcții de drumuri și elemente de infrastructură minieră.

Astăzi, după cercetări ample desfășurate în ultimii 7 ani, sunt bine cunoscute natura, caracteristicile și distribuția valorilor de patrimoniu – siturile arheologice, clădirile monument istoric, dar și bisericile și cimitirele din zona Roșia Montană. Cercetările și studiile de patrimoniu efectuate în perioada 2000-2006 au permis atât conturarea unei imagini cuprinzătoare a acestor valori aparținând patrimoniului cultural național și zonelor cu semnificație spirituală, cât și adoptarea unor măsuri specifice în ceea ce privește protejerea acestora și punerea lor în valoare.

Situl minier de la Roșia Montană este, așa cum reiese din rapoartele și publicațiile specialiștilor, important, dar nu unic, dacă este să fie comparat cu alte situri similare din România (ca de exemplu Ruda Brad - Săcărâmb, Zlatna - Almaș, Bucium) sau din Europa. Cu siguranță, datorită Programului Național de cercetare „Alburnus Maior” finanțat de către RMGC conform prevederilor legale, acest sit minier este cel mai bine cunoscut și cercetat din România la ora actuală.

Faima legată de situl antic *Alburnus Maior* este dată de faptul că localitatea Roșia Montană este locul în care, în secolele XVIII-XIX, a avut loc întâmplător descoperirea unor materiale epigrafice cu un caracter particular – tăblițele cerate în care se menționează și acest toponim antic. Documente deosebite prin unicitatea și prin abundența informațiilor conținute, cele peste 25 de tăblițe cerate păstrate și publicate până în prezent, oferă informații precise asupra realităților economice, sistemului de habitat, vieții religioase și a raporturilor juridice care guvernau comunitatea minieră de aici. Roșia Montană (anticul *Alburnus Maior*) nu este cea mai veche așezare atestată documentar din România, cum nu este nici cea mai importantă așezare romană din Dacia, dar poartă, desigur, mărturii semnificative asupra mineritului aurifer roman în această provincie de margine a Imperiului Roman. Oportunitatea cercetării arheologice la Roșia Montană, în contextul proiectului minier propus de către RMGC, a făcut posibilă completarea și detalierea cunoștințelor despre sit cu informații referitoare la exploatarea auriferă romană privită în comparație cu alte zone antice cu caracteristici similare, cunoscute, de asemenea, doar prin semnalări de descoperiri întâmplătoare, dar încă necercetate (ca de ex. Brad-Săcărâmb, Zlatna-Almaș, Bucium). Este de dorit ca viitorul muzeu al mineritului de la Roșia Montană să poată ilustra măcar una din tăblițele cerate, descoperite în anticul *Alburnus Maior*.

Studierea vestigiilor miniere istorice a însemnat, așadar, mai buna lor cunoaștere și a determinat, în aceeași măsură, luarea unor decizii pertinente în ceea ce privește conservarea și punerea lor în valoare. În baza rezultatelor cercetărilor efectuate până acum (respectiv finalizate pentru masivele Cetate, Cârnic, Jig și în curs de desfășurare în masivul Orlea) s-a luat decizia conservării și punerii în valoare a următoarelor zone cu lucrări miniere vechi precum galeria Cătălina Monulești, sectorul minier Păru Carpeni, zona Pietra Corbului, zona masivului Văidoaia – în partea de nord-vest a satului Roșia Montană, unde se păstrează zone de exploatare de suprafață datând din epoca antică.

Prin cercetările arheologice preventive din anii 2001-2006 au fost conturate și cercetate 13 situri arheologice, pentru unele dintre acestea - după finalizarea cercetărilor exhaustive - s-a luat decizia aplicării procedurii de descărcare de sarcină arheologică, iar în alte cazuri s-a luat decizia conservării *in situ* – incinta funerară de la Tăul Găuri, vestigiile romane de pe Dealul Carpeni. În ceea ce privește zona Orlea aceasta va fi investigată în detaliu – atât prin cercetări de suprafață, cât și de subteran - în intervalul 2007-2012.

În conformitate cu cerințele Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor, respectiv ale Ministerului Culturii și Cultelor în cadrul documentației privind Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM), pentru proiectul Roșia Montană au fost elaborate planuri de management specifice pentru gestionarea și conservarea valorilor de patrimoniu din zona Roșia Montană, în contextul implementării proiectului minier (vezi Raport la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, vol. 32-33, Plan M – *Plan de management al patrimoniului cultural*, partea I – *Plan de management pentru patrimoniul arheologic din zona Roșia Montană*, partea II-a – *Plan de management pentru monumentele istorice și zonele protejate din Roșia Montană*, partea III-a – *Plan de management pentru patrimoniul cultural*).

Toate aceste angajamente asumate public de către companie sunt prezentate pe larg în cadrul Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, vol. 33, *Plan de Management pentru patrimoniul cultural*.

În ceea ce privește informațiile de detaliu cu privire la principalele vestigii arheologice, monumentele istorice, dar și o serie de considerații despre protejerea acestora și măsurile specifice preconizate de planurile de management, vă rugăm să consultați anexa intitulată „Informații cu privire la patrimoniul

cultural al Roșiei Montane și gestionarea acestuia”.

În concluzie, nu este în niciun caz vorba de distrugerea patrimoniului cultural al Roșiei Montane, la care petentul se referă probabil prin formularea excesivă de „certificat de naștere al poporului”. Cercetarea arheologică efectuată la Roșia Montană – cunoscută sub denumirea de cercetare arheologică preventivă/de salvare - cât și studiile conexe de patrimoniu, se fac însă, peste tot în lume, în relație cu interesul economic pentru anumite zone, iar costurile acestora, ca și costurile de punere în valoare și întreținere a zonelor păstrate, sunt asigurate de cei care fac investiția, realizându-se un parteneriat public–privat în sensul protejării patrimoniului cultural, conform prevederilor Convenției europene de la Malta (1992) cu privire la protejarea patrimoniului arheologic [1].

Referințe:

[1] Textul convenției este disponibil la adresa web: <http://conventions.coe.int/Treaty/Commun/QueVoulezVous.asp?NT=143&CM=8&DF=7/6/2006&CL=ENG>.

*

Înțelegem că afirmația dvs. vizează o posibilă avizare favorabilă a Proiectului Roșia Montană de către Guvern, anterior luării unei decizii în ceea ce privește emiterea acordului de mediu.

Față de acestea precizăm faptul că luarea unei decizii privind acordul de mediu pentru Proiectul Roșia Montană se va realiza în concordanță cu prevederile legislației în vigoare și urmare parcurgerii etapelor și procedurilor obligatorii prevăzute de lege.

În ceea ce privește procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu, acesta presupune, după finalizarea consultărilor publice, în conformitate cu prevederile Ordonanței de Urgență nr.195 privind protecția mediului („OUG 195/2005”), Hotărârii Guvernului nr. 918/2002 [1] privind stabilirea procedurii cadru de evaluare a impactului asupra mediului și pentru aprobarea listei proiectelor publice sau private supuse acestei proceduri (“HG nr. 918/2002”) și ale Ordinului Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 860/2002 privind procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu (“Ordinul nr. 860/2002”) următoarele etape obligatorii:

- (i) În conformitate cu prevederile art. 28 din Ordinul 860/2002, în baza rezultatelor dezbaterii publice:
„a) autoritatea competentă pentru protecția mediului evaluează propunerile/comentariile motivate ale publicului și solicită titularului completarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului cu o anexă care conține soluții de rezolvare a problemelor semnalate [...]”
- (ii) Potrivit prevederilor art. 29 din Ordinul 860/2002, după primirea de la titularul proiectului a anexei la raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, care conține soluții de rezolvare a propunerilor/comentariilor publicului, autoritatea publică competentă pentru protecția mediului:
“a) analizează raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, anexa conținând soluțiile de rezolvare a propunerilor/comentariilor publicului, precum și informațiile și documentele primite de la titular, inclusiv raportul de securitate, după caz;
b) convoacă colectivul de analiză tehnică;
c) prezintă colectivului de analiză tehnică concluziile privind raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, raportul de securitate (după caz), soluțiile de rezolvare a propunerilor/comentariilor publicului și propunerea privind continuarea procedurii”;
- (iii) Autoritățile implicate în colectivul de analiză tehnică analizează raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului și anexa la acesta cu soluțiile de rezolvare a propunerilor/comentariilor publicului, conform aceluiași art. 29 din ordinul 860/2002. Etapa de analiză a calității raportului se realizează conform Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 863/2002 privind aprobarea ghidurilor metodologice aplicabile procedurii – cadru de evaluare a impactului asupra mediului (“Ordinul nr. 863/2002”).
Potrivit dispozițiilor cuprinse în Anexa nr. 3, punctul 3 din Ordinul nr. 863/2002, în cadrul etapei de analiză a raportului la studiul de evaluare a impactului, autoritatea competentă stabilește dacă raportul la studiul de evaluare este corespunzător, adică dacă problemele semnalate în etapa de definire a domeniului evaluării au fost tratate în totalitate și la gradul de extindere cerut;
- (iv) potrivit prevederilor art. 45 din Ordinul nr. 860/2002 *”după examinarea raportului la studiul de*

- evaluare a impactului asupra mediului, a concluziilor părților implicate în evaluare, a posibilităților de a pune în aplicare proiectul și a răspunsurilor titularului la propunerile/comentariile motivate ale publicului, autoritatea competentă pentru protecția mediului ia decizia privind emiterea acordului de mediu/acordului integrat de mediu sau respingerea motivată a proiectului pe amplasamentul respectiv”;*
- (v) Urmare deciziei autorității competente pentru protecția mediului, în baza prevederilor art. 19 din OUG 195/2005, acordul de mediu se promovează prin hotărâre a Guvernului, având în vedere dispozițiile legale mai sus citate conform cu care: *“Acordul de mediu și autorizația/autorizația integrată de mediu pentru activitățile miniere care utilizează substanțe periculoase în procesul de prelucrare și concentrare, pentru capacități de producție mai mari de 5 milioane tone/an și/sau dacă suprafața pe care se desfășoară activitatea este mai mare de 1.000 ha, se promovează prin hotărâre a Guvernului, la propunerea autorității publice centrale pentru protecția mediului.”*

Referință:

[1] HG nr. 918/2002 a fost abrogată prin HG nr. 1213/2006 privind stabilirea procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului pentru anumite proiecte publice și private, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 802 din 25/09/2006 (“HG nr. 1213/2006”).

Cu toate acestea, având în vedere prevederile art. 29 din HG nr. 1213/2006 în care se specifică faptul că *“Proiectele transmise unei autorități competente pentru protecția mediului în vederea obținerii acordului de mediu și supuse evaluării impactului asupra mediului, înainte de intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, se supun procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu aflate în vigoare la momentul depunerii solicitării”* menționăm că în privința proiectului RMGC sunt încă incidente dispozițiile HG nr. 918/2002.

Număr crt.

249

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Cluj
Napoca,
07.08.2006

Propunerea

Dorește Raspunsuri la urmatoarele intrebari:

1. In privinta acordarii de burse pentru elevii din Rosia Montana: acest program este proiectat spre viitor sau se deruleaza acum?
2. Tehnologia utilizata la Rosia Montana este similara cu cea folosita in Finlanda la mina care se deschide in curand?
3. Investitorii au platit si evaluarile siturilor arheologice in tarile in care mai exista mine, cum ar fi Spania, Suedia, Finlanda?

Ca parte din angajamentele asumate față de comunitatea locală, Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) plătește deja taxele școlare pentru tinerii care trăiesc în zona de impact a proiectului, prin Planul de Acțiune pentru Relocare și Strămutare (RRAP). Detaliile cu privire la acest program sunt disponibile la departamentul de relații comunitare precum și pe pagina de Internet a companiei (www.povesteadevarata.ro), având în vedere că nu erau cerute în raportarea cu privire la raportul studiului de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM).

Pentru mai multe informații, vă rugăm consultați anexa 4 – Roșia Montană Dezvoltarea Durabilă și proiectul Roșia Montană.

*

Soluția de
rezolvare

Da, tehnologia care va fi folosită la Roșia Montană este similară cu cea utilizată în Finlanda și cu cea folosită în proiectele miniere din Suedia și Spania. Există doar câteva diferențe minore; toate tehnologiile folosesc metode moderne de procesare a minereului și beneficiază de măsuri speciale de management al cianidelor, inclusiv înlăturarea cianurilor din steril înainte de depunerea în iaz.

*

După câte știm, aceasta este o practică internațională normală. În acest sens, trebuie să remarcăm că legislația relevantă din România prevede următoarele:

- (i) articolul 2 (12) din Ordonanța de Guvern nr. 43/2000 pentru protecția patrimoniului arheologic și declararea anumitor situri arheologice ca zone de interes național (OG nr. 43/2000): *“costurile aferente activităților de cercetare arheologică necesare pentru aprobarea de mediu ar trebui plătite de către titularul investiției”*;
- (ii) articolul 7 (1) a) din OG nr. 43/2000, costurile aferente activităților de cercetare arheologică preventivă ar trebui să fie plătite tot de titularul investiției.

Număr crt.

250

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Cluj
Napoca,
07.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

251

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Cluj
Napoca,
07.08.2006

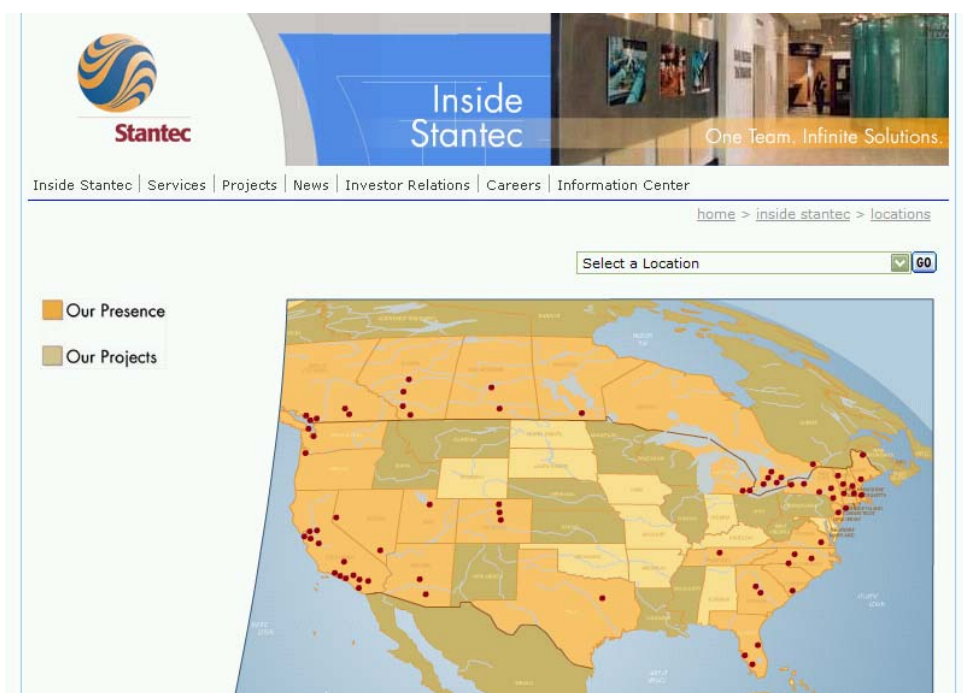
Propunerea

Dorește informații cu privire la biodiversitate, mai exact la „Studiu de condiții inițiale privind biodiversitatea”:

1. Cine este SANTEC-ul, deoarece nu poate fi regăsit pe lista persoanelor juridice atestate.
2. Care sunt efectivele la speciile de vertebrate și nevertebrate?
3. Dorește lista habitatelor din zonă, cu excepția celor de pădure care sunt prezentate.
3. Cum sunt explicate formularile de genul specii daunătoare, specii folositoare sau liste potențiale?
4. Să se prezinte, de companie, sursa bibliografică pentru toate capitolele de biodiversitate.
5. Să fie prezentată structura floristică a speciilor vegetale

Studiile de condiții inițiale privind biodiversitatea au fost demarate din 1999 sub coordonarea Knight Piesold. Pe parcursul perioadei 2000-2006 în elaborarea/revizuirea/completarea condițiilor inițiale pentru biodiversitate, STANTEC a implicat mai multe echipe de experți români. Prima versiune a studiului a fost elaborată sub coordonarea Stantec (o companie multinațională cu sediul în Canada, specializată în studii de evaluare a impactului asupra mediului - vezi www.stantec.com). Compania a fost înființată în 1954 și oferă o paletă largă de servicii: proiectare, consultanță, reconstrucție ecologică, management de proiect, etc. Are peste 6.000 de angajați și 80 de birouri/puncte de lucru în America de Nord și Caraibe.

Soluția de
rezolvare



Încă din faza inițială Stantec a contractat experți români care au colaborat la elaborarea studiilor de condiții inițiale pentru biodiversitate (Acad. dr. Mircea Gomoiu, biolog dr. Mihai Valcu, biolog dr. Virgil Iordache, dr. Gogu Mircea, biolog Calin Hodor).

Raportul inițial elaborat de Stantec a fost revizuit și adus la zi în perioada 2005 - 2006 de către echipele conduse de Institutul de Cercetări și Amenajări Silvice (ICAS) și domnul dr. Sergiu Mihuț (USI), cu atestări de evaluare de mediu din partea MMGA.

Conform prevederilor legislației române în vigoare (OM 978/2003 completat și modificat de OM 97/2004 și OUG 195/2005), Raportul EIM trebuie elaborat de către persoane fizice/juridice certificate, acest lucru nefiind necesar pentru experții care contribuie la elaborarea studiilor de condiții inițiale, a planurilor de

management și a oricăror alte inventarieri în teren.

*

Cu toate că Ordinul 863/ 2002 și HG 918/2002 cu completările și modificările ulterioare (HG 1213/2006) nu prevede realizarea unor estimări populaționale, acestea au fost totuși realizate pentru unele specii de interes (păsări - pg. 53-54, Studiul de condiții inițiale asupra biodiversității), specii de interes cinegetic (pg. 60-62 Studiul de condiții inițiale asupra biodiversității). Există aprecieri ale abundenței relative pentru toate speciile de vertebrate (pg. 52-58). În cazul speciilor de nevertebrate, estimarea efectivelor populațiilor nu reprezintă o practică curentă în cadrul studiilor de evaluare a impactului, astfel de aprecieri rămânând în sfera unor studii cu caracter științific aprofundat, realizate la nivelul unor suprafețe de studiu restrânse, pentru care s-au stabilit metodologii aproximative de lucru.

Studiul de condiții inițiale cu referire la componenta biodiversitate (vol. 13, cap. 4.6.), ca instrument de evaluare tehnico-administrativă, a presupus atingerea unor teme orientate spre satisfacerea cerințelor legale specifice în vigoare. Dată fiind utilitatea documentului analizat ca instrument tehnico-administrativ ce urmează a facilita și deservi procesul de luare a deciziilor, nu s-a pus problema realizării unui studiu cu caracter științific exhaustiv, care să epuizeze până la cele mai mici detalii aspectele legate de biodiversitate. Au rămas a fi prezentate doar informațiile cu relevanță deosebită și un grad de accesibilitate mai ridicat, pentru a putea prezenta situația cadrului natural local în general, a stării biodiversității în special. De altfel Torsvik & coll. 1990, sublinia faptul că *“nimeni nu a reușit până în prezent nici măcar la nivel local o inventariere completă a vreunui habitat”*.

*

În perimetrul avut în vedere pentru implementarea proiectului, *“relațiile naturale dintre specii sunt extrem de limitate, prin intervenția antropică permanentă”* fiind *“greu de vorbit de menținerea unor habitate în stare naturală”* (așa cum se precizează în Studiul de condiții inițiale privind biodiversitatea). Deci identificarea și corelarea structurii, cel puțin a unor astfel de habitate, cu cele naturale, este aproape imposibilă.

În același studiu se precizează că *“pentru etapa de față”* s-a realizat *“identificarea formațiunilor majore, pentru o mai bună ilustrare de ansamblu, dar mai cu seamă pentru o înțelegere fidelă a aspectelor legate de natura din perimetrul ce urmează a fi supus impactului”*. În concluzie, nu s-a dorit trecerea cu vederea a anumitor aspecte legate de prezența și distribuția habitatelor naturale din perimetrul studiat, ci o înțelegere cât mai bună a existenței habitatelor, în general, din zona de impact.

Lucrarea de descriere a habitatelor din România a apărut relativ recent: finele anului 2005 – Volumul de bază; începutul anului 2006 - Volumul cu modificări, conform amendamentelor propuse de România și Bulgaria la Directiva 92/43/EEC. Dar, în etapa imediat următoare se va trece la realizarea în format GIS a unei hărți complete și complexe a habitatelor din perimetrul de implementare al proiectului (harta de detaliu), respectiv a zonelor adiacente (harta habitatelor majore în corelare cu habitatele din perimetrul de implementare al proiectului). Această hartă detaliată, însoțită de reprezentarea procentuală a habitatelor în perimetrul de exploatare, va fi prezentată în anexa nr. 2.

*

Catalogarea speciilor ca dăunătoare/folositoare este într-adevăr mult depășită de conceptele actuale, însă aceasta s-a făcut cu referire la managementul forestier. Prin aceasta se va realiza prevenirea apariției și a unei eventuale extinderi a unor focare cu potențial agresiv asupra habitatelor nemorale ce fac obiectul măsurilor de reconstrucție ecologică sau a celor din imediata proximitate.

În cadrul managementului forestier se va ține cont în mod prioritar de impactul și dezechilibrele majore existente, în scopul limitării acestora pe baza unor tehnici de control integrat.

Studiul de condiții inițiale cu referire la componenta biodiversitate (vol. 13, cap. 4.6.), ca instrument de evaluare tehnico-administrativă, a presupus realizarea unei liste sistematice a speciilor, ce cuprinde atât date prelevate direct din teren în baza unor tehnici consacrate (observații directe, utilizarea de capcane, colectarea prin diverse tehnici, etc.), cât și date bibliografice la care am avut acces. Lista sistematică a fost completată și cu specii semnalate din habitate similare sau din zone situate în imediata vecinătate a

perimetrului ce urmează a fi impactat în scopul evitării unor omisiuni.

Astfel s-a încercat realizarea unei liste cât mai complete a grupurilor taxonomice relevante pentru a putea implementa în etapele următoare măsuri cât mai detaliat posibil. Prin măsurile luate se vor lua în considerare cerințele ecologice specifice ale unor specii valoroase pentru habitatele naturale (specii cheie, specii bioindicatoare, specii rare, specii de interes științific, etc.)

Pentru a păstra rigurozitatea, lista propusă a cuprins inclusiv aceste specii potențiale.

*

Bibliografia aferentă capitolului de biodiversitate este prezentată în anexa nr. 1 a actualului raport.

*

Din punct de vedere botanic, sintagma de *structură floristică a speciilor vegetale* este incorectă, dar vom prezenta în cele ce urmează *structura floristică generală a vegetației din zona de impact a proiectului*.

Astfel, structura vegetației rămâne pregnant marcată de prezența speciilor ubicviste, sinantropice, ruderales și cu plasticitate ecologică mare.

Lucrarea de descriere a habitatelor din România a apărut relativ recent: finele anului 2005 – Volumul de bază; începutul anului 2006 - Volumul cu modificări, conform amendamentelor propuse de România și Bulgaria la Directiva 92/43/EEC. Dar, în etapa imediat următoare se va trece la realizarea în format GIS a unei hărți complete și complexe a habitatelor din perimetrul de implementare al proiectului (harta de detaliu), respectiv a zonelor adiacente (harta habitatelor majore în corelare cu habitatele din perimetrul de implementare al proiectului). Harta este prezentată în anexa nr. 2.

Structura floristică a unor asociații vegetale a fost analizată în cadrul vol. 13, cap. 4.6., secțiunea 3.1.6 (vegetația din ecosistemele acvatică), secțiunea 3.2.1. (vegetația din ecosistemele forestiere), 3.2.2. (vegetația terestră și acvatică), 3.2.3. (resursele de ciuperci), datele fiind completate cu lista sistematică a speciilor de floră din Anexa nr. 1 (Cap. 4, Impact potențial, Secțiunea 4.6 Biodiversitatea - format electronic) ce cuprinde 414 specii. Această listă sistematică este prezentată și în anexa 4. din prezentul raport. Lista sistematică cuprinde și informații despre abundența relativă și răspândirea la nivel național.

Număr crt.

252

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Cluj
Napoca,
07.08.2006

Propunerea

Face urmatoarele observatii si comentarii:

1. Studiul pentru conditiile de sanatate este nereprezentativ. Doreste sa stie care sunt localitatile care au fost luate în calcul? Afirma ca nu au fost respectate criteriile pentru selectarea localitatilor si a locuitorilor, intrucat subiectii nu au fost alesi corespunzator si nu se justifica distributia acestora.

Soluția de
rezolvare

Evaluarea stării de sănătate ca și condiție de referință este reprezentativă deoarece s-a realizat pentru toată populația rezidentă în peste 40 de localități [1] și pe o suprafață de asemenea mare, peste 200 km² - nu doar pe un eșantion. Acest volum este structurat în două părți. Prima descrie în amănunt starea de sănătate a populației din aria de interes la momentul actual. Evaluarea stării de sănătate a populației din zona mai sus menționată a cuprins 87 de coduri ale clasificării internaționale ICD10 (*International Classification of Diseases Revision 10*) [2] elaborată de Organizația Mondială a Sănătății. Evaluarea stării de sănătate a acestor grupuri populaționale s-a realizat prin colectarea datelor de sănătate de la toți medicii de familie din zonă și cele două spitale din zona investigată pe o perioadă de 5 ani [3]. Frecvențele afecțiunilor investigate s-au reprezentat printr-un sistem geografic informațional care permite vizualizarea cu ușurință a diferențelor dintre acestea, funcție de localitate, arătând clar variația acestor frecvențe de la o localitate la alta [4]. În materialul privind condițiile inițiale de sănătate există și un capitol referitor la prezența anumitor obiceiuri, expuneri la locul de muncă etc., pe un număr de 141 de subiecți din zonă, pe baza unui chestionar aplicat unui grup populațional din aria de studiu, fără ca aceste informații să fie folosite în evaluarea stării de sănătate [5].

Raportul privind condițiile de referință pentru sănătate include un capitol care face referire la date demografice și care arată că durata medie de viață este cea mai scăzută în localitatea Roșia Montană [6], suprapunându-se pe frecvențele mai crescute ale unor boli cronice severe în localitatea Roșia Montană comparativ cu celelalte localități.

A doua parte cuprinde o corelație între bolile investigate și condițiile de mediu luând în calcul starea inițială de sănătate, condițiile de mediu la momentul actual și cele prognozate după demararea activităților miniere. Evaluarea realizată nu a arătat creșteri semnificative ale frecvențelor bolilor investigate după demararea activităților miniere [7].

Acesta este un studiu exhaustiv, unul dintre puținele studii de acest tip, cu reprezentare spațială elaborate la noi în țară.

Referințe:

[1] Tabel 5-1, Subcapitolul 5.1 al Capitolului 5, *Studiu de morbiditate*, pag. 55, vol. 5, *Condiții de referință pentru sănătate*.

[2] Tabel 5-3 în Capitolul 5, *Studiu de morbiditate*, pag. 58-60, vol. 5, *Condiții de referință pentru sănătate*.

[3] Subcapitolul 5.1.2 al Capitolului 5, *Studiu de morbiditate*, pag. 58, vol. 5, *Condiții de referință pentru sănătate*.

[4] Anexe, pag. 147, vol. 5, *Condiții de referință pentru sănătate*.

[5] Subcapitolul 4.1.3, *Chestionarul capitolului 4*, pag. 25-54, vol. 5, *Condiții de referință pentru sănătate*.

[6] Tabel 3-2, Figura 3-2 în Capitolul 3, *Date generale demografice*, pag.16,17, vol. 5, *Condiții de referință pentru sănătate*.

[7] Capitolul 6.6, *Rezultate și discuții*, pag. 133-138, vol. 5, *Condiții de referință pentru sănătate*.

Propunerea

1. Considera imposibila realizarea carierelor Orlea si Carnic, din urmatoarele motive:
In cariera din Carnic (73 de hectare) exista in prezent multe galerii romane si se afla pe rol un proces la tribunalul Brasov, prin care se contesta valabilitatea certificatului de descarcare arheologica. In ceea ce priveste cariera Orlea, in care exista, inca, o zona de 45 de hectare locuite, aceasta nu a fost cercetata arheologic si exista posibilitatea sa nu primeasca certificatul de descarcare arheologica chiar daca RMGC va obtine acordul de mediu. In aceste conditii, in care doua cariere nu vor mai exista, proiectul RMGC se schimba semnificativ. Ca urmare, daca nu au fost cercetate arheologic Orlea si Carnic, de ce desfasoara procesul de relocare si stramutare?

2. Daca nu se va putea face cariera acolo, ce se va intampla cu oamenii? Li va aduce RMGC inapoi sau vor veni singuri? De ce nu s-a obtinut descarcare arheologica si pentru Orlea si Carnic?

3. Peste 1.000 de arheologi din intreaga lume, fara cei din Romania, au trimis de-a lungul timpului la ministerul mediului scrisori deschise pentru a salva patrimoniul cultural. Prezinta o lista care cuprinde 1.038 de specialisti arheologi si solicita sa se tina cont de ea.

4. Doreste sa stie de cati experti este nevoie ca sa se realizeze care este impactul negativ asupra mediului?

Procesul de relocare și strămutare nu are legătură cu descărcarea de sarcină arheologică, acesta fiind un proces voluntar, ghidat de reguli ale Băncii Mondiale. În cele ce urmează vom face câteva precizări referitoare la cercetările arheologice, la rezultatele acestora și la modalitățile specifice preconizate pentru gestionarea și punerea în valoare a vestigiilor miniere de epocă romană din zona masivelor Orlea și Cărnic.

După cum rezultă din rapoartele și publicațiile specialiștilor, galeriile romane de la Roșia Montană sunt importante, dar nu unice. Astfel, un repertoriu al siturilor miniere antice de pe teritoriul Transilvaniei și Banatului – realizat în contextul elaborării Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) pentru proiectul Roșia Montană - susține aserțiunea potrivit căreia este dificilă atribuirea deplină a caracterului de unicat pentru situl de la Roșia Montană, cel puțin din perspectiva istoriei exploatărilor romane pe cuprinsul Imperiului Roman și în particular în provincia Dacia. Existența a cel puțin 20 de situri cu caracteristici relativ similare - dintre care unele precum Ruda Brad, Bucium – zona Vulcoi Corabia și zona Haneș – Almașul Mare au oferit deja date certe asupra unui potențial arheologic comparabil într-o măsură semnificativă cu cel al anticului *Alburnus Maior* - vine să nuanțeze în mare măsură atribuirea anterioară a valorii de unicitate a acestui sit.

Soluția de
rezolvare

În ceea ce privește galeriile din Orlea, în *Studiul de condiții inițiale asupra patrimoniului cultural* al EIM, se precizează – vol. 6, p. 45 - că în ceea ce privește zona masivului Orlea, este planificată continuarea cercetării arheologice preventive de suprafață și subteran, respectiv într-o zonă cu potențial arheologic reperat. De asemenea, se specifică faptul că cercetările întreprinse până în acest moment în zona acestui masiv au avut un caracter preliminar. Amintim că în cadrul studiului se face precizarea: “Cum dezvoltarea Proiectului minier în zona Orlea este preconizată pentru o dată mai târzie, investigațiile de arheologie de suprafață se vor concentra în acest perimetru începând cu 2007”. Astfel, activitățile de construcție implicate de dezvoltarea Proiectului, nu vor putea fi inițiate înainte de finalizarea cercetărilor arheologice, desfășurate în conformitate cu prevederile legislative românești și recomandările și practicile internaționale.” (*Studiul de condiții inițiale asupra patrimoniului cultural*, vol. 6, p. 43).

În contextul acestor cercetări arheologice preliminare din subteran, a avut loc o descoperire importantă în masivul Orlea, în anul 2004, valoarea ei fiind confirmată în vara anului 2005. Astfel, echipa franceză coordonată dr. Beatrice Cauuet a descoperit o cameră echipată cu o roată de drenare a apelor de mină, iar mai apoi, un întreg sistem de evacuare a apei din subteran. Acest ansamblu identificat în sectorul Păru Carpeni a fost datat în perioada romană și face obiectul unor ample cercetări și al măsurilor speciale de conservare *in situ*. Obiectivul nu va fi afectat de construcția viitoarei cariere Orlea. Cercetările arheologice preventive de suprafață pentru zona Orlea coroborate cu cercetările de arheologie minieră din sectorul Orlea – Țarina (subteran), sunt preconizate – așa cum a fost făcut public în *Studiul de condiții inițiale asupra patrimoniului cultural*, vol. 6, p. 43 - pentru intervalul 2007-2012.

În conformitate cu Lista Monumentelor Istorice 2004 în cuprinsul viitoarei zone de dezvoltare industrială din masivul Orlea sunt clasate ca monumente istorice, două situri arheologice, respectiv - așezarea romană de la Alburnus Maior, Zona Orlea și exploatarea minieră romană de la Alburnus Maior, Masivul Orlea (cod LMI AB-I-m-A-00065.01, AB-I-m-A-00065.02).

Conform prevederilor Legii 422/2001, privind protejarea monumentelor istorice, modificată, este posibilă aplicarea legală a procedurii de declasare în contextul descărcării de sarcină arheologică în cazul siturilor arheologice, conform avizului Comisiei Naționale de Arheologie din cadrul Ministerului Culturii și Cultelor. În accepțiunea Ordonanței Guvernului nr. 43/2000 privind protecția patrimoniului arheologic și declararea unor situri arheologice ca zone de interes național ("OG 43/2000"), modificată, descărcarea de sarcină arheologică este procedura prin care se confirmă că un teren în care a fost evidențiat patrimoniu arheologic, poate fi redat activităților umane curente (Legea 258/2006, art. 5, paragraf (2)). Astfel, este adevărat că RMGC intenționează să exploateze în faza a doua de dezvoltare a proiectului său zăcămintele auro-argintifere din zona masivului Orlea. Tot în baza prevederilor Legii 258/2006, art. 7, lit. a) investitorul are obligația să finanțeze „stabilirea, prin studiul de fezabilitate al investiției și prin proiectul tehnic, a măsurilor ce urmează să fie detaliate și a necesarului de fonduri pentru cercetarea preventivă sau supravegherea arheologică, după caz, și protejarea patrimoniului arheologic sau, după caz, descărcarea de sarcină arheologică a zonei afectate de lucrări și aplicarea acestor măsuri.”

Prin urmare, această intenție de a dezvolta cariera din masivul Orlea se poate materializa doar după efectuarea unor cercetări arheologice preventive – de suprafață și subteran – care să ofere date exhaustive asupra sitului roman din zona Orlea. Așa cum se cunoaște – vezi fișa de sit arheologic din *Studiul de condiții inițiale asupra patrimoniului cultural* din cadrul Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, respectiv Anexa I - Fișe de evidență arheologică a siturilor identificate la Roșia Montană, fișa de sit nr. 9 – Orlea, p. 219-222 – în acest perimetru nu s-au desfășurat cercetări arheologice, respectiv studii de specialitate care să determine în detaliu caracteristicile și distribuția spațială a vestigiilor de patrimoniu arheologic din această zonă. Prin urmare, RMGC și-a luat angajamentul de a finanța în perioada 2007 – 2012 un program de cercetări arheologice preventive desfășurat de către specialiști abilitați. În baza analizei rezultatelor acestor cercetări se va putea apoi decide aplicarea sau nu a procedurii de descărcare de sarcină arheologică. Nu există prevederi legale care să interzică desfășurarea cercetărilor arheologice cu caracter preventiv în cazul zonelor cu patrimoniu arheologic reperat, așa cum este cazul zonei Orlea.

În ceea ce privește galeriile romane din masivul Cârnic, precizăm că cea mai mare parte a lucrărilor miniere antice, dar și din celelalte sectoare miniere, sunt accesibile, în condiții dificile, doar specialiștilor, fiind practic parțial inaccesibile publicului larg. Mai mult, normele de securitate ce reglementează desfășurarea unor activităților publice de vizitare în muzeele din Uniunea Europeană și care vor fi adoptate și în România, nu sunt compatibile cu transformarea integrală a galeriilor romane, expuse în permanență unor factori de risc ridicat, într-un spațiu public destinat turiștilor. Menționăm faptul că vor exista însă porțiuni consistente de galerii romane care vor fi păstrate *in situ*.

Astfel, în baza raportului științific elaborat de către specialiști francezi, Comisia Națională de Arheologie a propus, iar Ministerul Culturii și Cultelor a emis certificatul de descărcare de sarcină arheologică pentru masivul Cârnic, cu excepția unei suprafețe de 5 hectare ce include Piatra Corbului. Ca o măsură de minimizare a acestui impact, pe lângă cercetarea deplină și publicarea rezultatelor acestei cercetări, specialiștii au considerat că este necesară și realizarea unui model grafic tridimensional al acestor structuri, cât și realizarea unor replici la scara de 1:1 a diverselor tipuri de lucrări miniere antice în cadrul viitorului muzeu al mineritului care va fi construit în curând la Roșia Montană.

În momentul de față certificatul de descărcare de sarcină arheologică emis de către Ministerul Culturii și Cultelor pentru masivul Cârnic face obiectul unui proces în contencios. După o primă fază în care dosarul a fost judecat de Curtea de Apel Alba, prin decizia Curții Supreme de Justiție s-a decis în anul 2006 rejudecarea cauzei derulate anterior (2004-2005) la Alba Iulia în procesul în care ONG-ul „Alburnus Maior” a chemat în judecată Ministerul Culturii și Cultelor pentru anularea certificatului de descărcare de sarcină arheologică pentru masivul Cârnic. Decizia instanței din Alba Iulia a fost anulată de Curtea Supremă de Justiție, care a dispus rejudecarea dosarului la Curtea de Apel Brașov, acțiunea juridică fiind în prezent în derulare.

Ca o alternativă s-a avut în vedere și elaborarea unui studiu de specialitate prin care s-au făcut estimări

financiare legate de conservarea integrală și punerea în circuit turistic a galeriilor situate în Masivul Cărnăc. Astfel trebuie precizat că investițiile necesare pentru amenajarea și întreținerea unui circuit public de vizitare în acest masiv se ridică la un nivel nejustificabil economic (vezi în anexă broșura informativă intitulată Evaluarea costurilor lucrărilor de amenajare a rețelelor miniere istorice din masivul Cărnăc elaborată în colaborare de către firmele britanice Gifford, Geo-Design și Forkers Ltd.).

Ținând cont de importanța patrimoniului cultural de la Roșia Montană și de prevederile legale în vigoare, S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. a alocat în perioada 2001-2006 un buget pentru cercetarea patrimoniului de cca. 10 milioane USD. Mai mult decât atât, ținând cont de rezultatele cercetărilor, de opiniile specialiștilor și deciziile autorităților competente, bugetul prevăzut de către companie pentru cercetarea, conservarea și restaurarea patrimoniului cultural al Roșiei Montane în viitorii ani, în condițiile implementării proiectului minier, este de 25 de milioane de dolari, așa cum a fost făcut public în Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului în mai 2006 (vezi Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, vol. 32, *Plan de Management pentru patrimoniul arheologic din zona Roșia Montană*, p. 78-79). Astfel, se are în vedere continuarea cercetărilor în zona Orlea, dar în special crearea unui **Muzeu modern al Mineritului** cu expoziții de **geologie, arheologie, patrimoniu industrial și etnografic**, precum și amenajarea accesului turistic în galeria **Cătălina-Monulești** și la monumentul de la **Tău Găuri**, cât și **conservarea și restaurarea celor 41 de clădiri monument istoric și a zonei protejate Centru Istoric Roșia Montană**.

În ceea ce privește informațiile de detaliu cu privire la principalele vestigii arheologice (inclusiv galeriile miniere istorice), cât și o serie de considerații despre protejarea acestora și măsurile specifice preconizate de planurile de management, vă rugăm să consultați anexele intitulate „Informații cu privire la patrimoniul cultural al Roșiei Montane și gestionarea acestuia” și „Evaluarea costurilor lucrărilor de amenajare a rețelelor miniere istorice din masivul Cărnăc”.

În concluzie, menționăm că nu este în nici un caz vorba de distrugerea vestigiilor arheologice de la Roșia Montană. Cercetarea de acest tip – cunoscută sub denumirea de cercetare arheologică preventivă/de salvare - se face însă, peste tot în lume, în conexiune cu interesul economic pentru anumite zone, iar costurile acesteia, ca și costurile de punere în valoare și întreținere a zonelor păstrate sunt asigurate de cei care fac investiția, realizându-se un parteneriat public–privat în sensul protejării patrimoniului cultural, conform prevederilor Convenției europene de la Malta (1992) cu privire la protejarea patrimoniului arheologic [1].

Referințe:

[1] Textul convenției este disponibil la adresa web: <http://conventions.coe.int/Treaty/Commun/QueVoulezVous.asp?NT=143&CM=8&DF=7/6/2006&CL=ENG>

*

În cazul în care regiunea ar pierde un proiect care ar duce la crearea a 600 de locuri de muncă directe, 6,000 de locuri de muncă indirecte și o sumă de 2,5 miliarde USD în beneficiul țării, oamenii ar mai dori să se întoarcă – iar cei care locuiesc încă în zona respectivă, ar mai putea să își câștige existența acolo?

Este important de reținut că Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) a avut în vedere dezvoltări alternative – incluzând agricultura și pășunatul, prelucrarea cărnii, turismul, silvicultura și produse forestiere, industria artizanală și exploatarea florei și faunei în scop farmaceutic. Concluzia? Niciuna din activități nu poate să ofere beneficiile economice, culturale și de mediu pe care le aduce Proiectul Roșia Montană.

Pe de altă parte, în Capitolul 5 din *Raportul EIM* se afirmă că turismul va fi posibil și profitabil doar în momentul în care zona va avea ce să ofere turiștilor din punct de vedere al mediului curat, infrastructurii corespunzătoare și atracțiilor precum muzeele și monumentele istorice la care turiștii să aibă acces. Un proiect minier ca cel propus de societatea RMGC va oferi, prin impozitele plătite, fondurile necesare în vederea îmbunătățirii infrastructurii. Pe baza proiectului Roșia Montană și a planurilor sale de management al patrimoniului cultural, societatea va investi 25 milioane USD pentru protejarea patrimoniului cultural într-un mod care va susține turismul. Printr-un program de instruire, oamenii vor dobândi abilitățile necesare pentru dezvoltarea activităților de turism, iar Micro Credit Roșia Montană îi va susține pentru a-și deschide restaurante și alte afaceri care să atragă turiștii.

La finalul proiectului, va fi un nou sat construit, iar centrul vechi din Roșia Montană va fi restaurat și va avea un muzeu, locații de cazare, restaurante, o infrastructură modernă și monumente conservate precum Tăul Găuri – toate acestea reprezentând atracții turistice.

Cei care profită de pe urma relocării sau strămutării încep o viață nouă. Prin aprobarea proiectului Roșia Montană pentru ca acesta să poată continua, și oamenii care rămân în Roșia Montană vor avea șansa să înceapă o nouă viață.

*

În Studiul de Condiții Inițiale asupra patrimoniului cultural se precizează că în ceea ce privește zona masivului Orlea este planificată continuarea cercetării arheologice de teren, având în vedere că perimetrul se încadrează în categoria zonelor cu potențial arheologic presupus sau identificat. Cercetările întreprinse până în acest moment în zona acestui masiv au avut un caracter preliminar. În cuprinsul Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) în cazul proiectului de la Roșia Montană se face precizarea: "Cum dezvoltarea Proiectului în zona Orlea este preconizată pentru o dată mai târzie, din anul 2007 investigațiile de arheologie de suprafață se vor concentra în acest perimetru. Astfel activitățile de construcție implicate de dezvoltarea Proiectului, nu vor putea fi inițiate înainte de finalizarea cercetărilor arheologice, desfășurate în conformitate cu prevederile legislative românești și recomandările și practicile internaționale."

Cercetările arheologice de amploare pentru Orlea – suprafață se vor desfășura în paralel cu cercetări în sectorul Orlea – Țarina – subteran, în intervalul 2007 - 2012.

Conform prevederilor Legii 422/2001 este posibilă aplicarea legală a procedurii de declasare în contextul descărcării de sarcină arheologică în cazul siturilor arheologice, conform avizului Comisiei Naționale de Arheologie. Astfel, este adevărat că RMGC intenționează să exploateze în faza a doua de dezvoltare a proiectului său zăcămintele auro-argintifere din zona masivului Orlea. Dar această intenție se poate materializa doar după efectuarea unor cercetări arheologice preventive – de suprafață și subteran – care să ofere date exhaustive asupra sitului roman din zona Orlea și care să permită inițierea procedurii de descărcare de sarcină arheologică. Așa cum se cunoaște – vezi fișa de sit arheologic din Studiul de condiții inițiale asupra patrimoniului cultural din cadrul EIM, respectiv Anexa I - Fișe de evidență arheologică a siturilor identificate la Roșia Montană, fișa de sit nr. 9 – Orlea – în acest perimetru nu s-au desfășurat cercetări arheologice, respectiv studii de specialitate care să determine în detaliu caracteristicile și distribuția spațială a vestigiilor de patrimoniu arheologic din această zonă. În baza analizei rezultatelor acestor cercetări se va putea apoi decide dacă se va declanșa procedura de descărcare de sarcină arheologică.

În cea ce privește masivul Cărnăc, a fost realizată o explorare sistematică a întregului masiv, în paralel cu ridicarea topografică a rețelelor sau lucrărilor miniere antice puse în evidență. Începând cu 1999, echipa din Toulouse, specializată în arheologie minieră și condusă de Dr. Béatrice Cauuet (cercetător CNRS, Laboratorul UTAH, Universitatea Toulouse II Le Mirail), asigură studiul științific al vestigiilor miniere din cadrul sitului Roșia Montană. Explorarea și săpăturile în Cărnăc s-au concentrat pe un vast ansamblu de lucrări miniere antice, denumite convențional Rețeaua Mare. Acest ansamblu cuprinde șapte rețele miniere antice, Cărnăc 1-2-3-4-8-9-10, legate între ele prin galerii orizontale sau galerii/planuri înclinate. Rețeaua Mare însumează 2.750 m de lucrări antice topografiate ce acoperă o suprafață de 13.600 m² și dispuse pe o diferență de nivel de 98 m (între cotele +921 și +1019).

Starea de conservare și natura vestigiilor antice miniere subterane din masivul Cărnăc au fost determinate prin cercetări exhaustive de arheologie minieră, care au demonstrat că marea majoritate a vestigiilor antice se găsesc concentrate în versantul sudic, însă lucrările miniere antice nu sunt repartizate uniform nici în acest versant. Mai precis, marea majoritate a lucrărilor vechi au fost revizitate și parțial reexploatate de minerii care s-au succedat de-a lungul secolelor. Din această cauză, o bună parte din lucrările vechi sunt parțial desfigurare de reluările moderne executate cu exploziv începând cu secolul al XVII-lea, perioadă ce marchează introducerea pușcării cu exploziv în minele europene. Ca urmare, planul general al lucrărilor miniere antice poate fi reconstituit numai luând în considerare resturile de pereți antici, sau ce se mai păstrează în tavanul sau talpa lucrărilor.

Pentru informații de sinteză asupra istoricului cercetărilor și al principalelor descoperiri legate de galeriile istorice de la Roșia Montană, precum și pentru a cunoaște concluziile specialiștilor în această chestiune, vă rugăm să consultați anexa intitulată „Informații cu privire la patrimoniul cultural al Roșiei Montane și gestionarea acestuia”.

Trebuie amintit că în cazul acestui tip de structuri arheologice miniere ne aflăm în fața unui relativ paradox, anume că în lipsa cercetării, datorită stării lor de conservare și a naturii acestui tip de vestigii, existența fizică a galeriilor romane ar fi amenințată. Cercetarea de acest tip – cunoscută sub denumirea de cercetare arheologică preventivă/de salvare - se face însă, peste tot în lume, în conexiune cu interesul economic pentru anumite zone, iar costurile acesteia, ca și costurile de punere în valoare și întreținere a zonelor păstrate sunt asigurate de cei care fac investiția, realizându-se un parteneriat public-privat în sensul protejării patrimoniului cultural, conform prevederilor Convenției europene de la Malta (1992) cu privire la protejarea patrimoniului arheologic [1].

Referitor la problema descărcării de sarcină arheologică în perimetrul acestui masiv, facem următoarele precizări:

- certificatul de descărcare de sarcină arheologică a fost emis de Ministerul Culturii și Cultelor cu respectarea prevederilor legale în vigoare;
- acest act emis de către Ministerul Culturii și Cultelor a fost atacat în contencios administrativ de către un ONG, cauza fiind încă în curs de soluționare la curtea de apel Brașov.

Ne exprimăm speranța că în scurt timp profesionalismul și rațiunea specialiștilor și a autorităților competente vor avea câștig de cauză în fața subiectivismului acțiunilor și demersurilor întreprinse de o anumită parte a societății civile.

Referințe:

[1] Textul convenției este disponibil la adresa web: <http://conventions.coe.int/Treaty/Commun/QueVoulezVous.asp?NT=143&CM=8&DF=7/6/2006&CL=ENG>

*

Scrisoarea de protest semnată de cei 1038 de specialiști este rezultatul unei acțiuni de mobilizare a lumii științifice de către dr. Ioan Piso și dr. Volker Wollmann, în perioada anilor 2001 – 2002. Semnăturile personalităților științifice au fost strânse prin prezentarea unei scrisori standard, redactată de către cei doi cercetători români, trecându-se sub tăcere faptul că în anul 2000, în contextul în care la Roșia Montană, anterior acestei date nu fuseseră efectuate cercetări arheologice în adevăratul sens al cuvântului, fusesse realizat doar un studiu preliminar de evaluare a patrimoniului arheologic și cultural al acestei zone. De asemenea, nu se amintea nici faptul că în anul 2001, Ministerul Culturii și Cultelor din România a luat decizia inițierii unui Program Național de Cercetare, denumit *Alburnus Maior* având drept obiective:

- ▶ cercetarea exhaustivă a patrimoniului arheologic și publicarea integrală a rezultatelor cercetării;
- ▶ investigarea galeriilor miniere romane și medievale și propunerea de soluții pentru conservarea/ restaurarea acestora;
- ▶ delimitarea zonei de rezervație arheologică și arhitecturală;
- ▶ cercetarea etnografică a zonei Roșia Montană – Abrud – Corna;
- ▶ prezervarea istoriei orale specifice zonei;
- ▶ aplicarea procedurii de descărcare de sarcină arheologică a siturilor aflate în zona de intervenție a investitorului, în conformitate cu prevederile Legii 378/2001.

În timpul acțiunii de strângere a semnăturilor, între anii 2001 – 2002, urmărind obiectivele propuse de Programul Național de Cercetare, la Roșia Montană se desfășurau ample cercetări arheologice cu caracter preventiv, fapt care a fost, de asemenea, trecut sub tăcere de către inițiatorii scrisorii de protest și a listei de semnături invocate de petent. Toate aceste adevăruri au fost eludate în respectiva scrisoare, iar semnatarilor li s-a indus impresia falsă că exploatarea minieră a început deja, fără să se fi întreprins cercetări arheologice cu caracter preventiv și fără să se adopte măsuri adecvate de gestionare a problemelor de patrimoniu cultural, susținându-se opinia conform căreia ar fi fost încălcată - de cercetătorii și autoritățile române competente - legislația internațională în domeniu.

Rezoluțiile adoptate de ICOMOS (2001, 2003, 2005) sunt în concordanță cu rolul acestui organism, acela de a proteja patrimoniul cultural, și se bazează, în bună parte, pe un set de informații cu caracter subiectiv

și nu pornind de la o informare obiectivă. Un cu totul alt punct de vedere fost exprimat de doi funcționari oficiali din domeniul cultural, care, în urma aceluși sesizări înaintate la UNESCO și la Consiliul European, au efectuat vizite de informare la Roșia Montană în lunile iulie, respectiv septembrie 2004. Trebuie precizat că în ambele situații au avut loc întâlniri oficiale atât cu reprezentanții ai Muzeului Național de Istorie a României – coordonatorul programului național de cercetare a patrimoniului cultural de la Roșia Montană, cât și cu reprezentanții ai Ministerului Culturii și Cultelor.

Reprezentantul oficial al UNESCO, dr. **Mounir Bouchenaki**, aflat într-o vizită de informare la Roșia Montană în toamna anului 2004, a încurajat dialogul și cooperarea pentru găsirea unei soluții viabile de coexistență a dezvoltării industriale necesare și a valorificării științifice sau, după caz, a conservării patrimoniului cultural. În opinia acestuia, o mai bună mediatizare a muncii depuse de colectivul de cercetare de aici, a rezultatelor obținute, ar avea ca urmare contracararea **dezinformării** existente în acest moment în rândul unora dintre arheologii europeni, unii dintre ei semnatari ai protestelor adesea invocate.

Cel de-al doilea punct de vedere referitor la situația reală existentă la Roșia Montană, cu privire în special la problemele ridicate de existența patrimoniului și a protejării acestuia, este prezentat în raportul întocmit de către dl Eddie O'Hara MP (Raportor General pentru Patrimoniu Cultural) și dl. Christopher Grayson (Secretar Șef pentru Cultură, Știință și Învățământ), ambii reprezentanți ai Adunării Parlamentare a Consiliului European. Aceștia au efectuat, în perioada 11-15 iulie 2004, o vizită la Roșia Montană, luând contact direct atât cu realitățile legate de patrimoniul cultural, cât și cu comunitatea locală. Concluziile acestui raport, dar și programul în detaliu al vizitei sunt documente publice, elaborate de aceste autorități europene pe care le puteți consulta în detaliu la adresa de internet: <http://assembly.coe.int/Documents/WorkingDocs/Doc04/EDOC10384.htm>. Trebuie reamintite doar câteva dintre concluziile acestui raport:

- [...] Proiectul RMGC poate furniza baza economică pentru dezvoltarea durabilă a întregii zone determinând un impact pozitiv social și asupra mediului precum și în ceea ce privește dezvoltarea culturală. Din punct de vedere al patrimoniului cultural el poate fi perceput ca un proiect exemplar de dezvoltare responsabilă. Fondurile puse actualmente la dispoziție de RMGC pentru cercetare (arheologică, etnografică și arhitecturală) depășesc cu mult ceea ce ar fi putut pune la dispoziție Guvernul. Acest lucru a revigorat zona și din punct de vedere al recunoașterii internaționale. [...]

- [...] Criticii și-au manifestat îngrijorarea privind procedura de descărcare (de sarcini arheologice a suprafeței) și etica conservării fapt care implică distrugerea programată a galeriilor romane. Această îngrijorare nu pare a fi pe deplin justificată. Galeria reexploatare din zonele aferente carierelor principale Cărnic și Cetate nu par să conțină nici un fel de vestigii arheologice interesante. Accesul turiștilor în cea mai mare parte a galeriilor ar fi imposibil. Cu toate acestea, trebuie impuse condiții clare pentru continuarea săpăturilor arheologice și monitorizarea a ceea ce se găsește. [...]

- [...] Opoziția față de proiectul RMGC este substanțială. Nu este prea ușor de explicat. Este legată de profiturile ce se pot obține legat de valoarea proprietăților locale. De asemenea, ea este alimentată în mare măsură, de organisme din exterior, probabil animate de bune intenții, dar posibil contra-productive. Cel puțin în parte această opoziție este exagerată. Riscurile de mediu presupuse nu țin cont de tehnicile moderne de exploatare și de fapt, proiectul RMGC va ajuta la înlăturarea efectelor poluării existente produse ca urmare a lucrărilor desfășurate de Mininvest. Argumentele academicienilor sunt probabil corecte în principiu, dar sunt excesiv de fundamentaliste. [...]

- [...] Cercetările nu implică în mod obligatoriu necesitatea ca orice descoperire să fie și conservată, iar ideea academicienilor privind o conservare *in situ* totală nu este probabil adecvată întotdeauna ținând cont de realitățile arheologiei de salvare și ale lumii comerciale. Cel puțin astfel stau lucrurile în cazul conservării *in situ* a galeriilor romane de la Roșia Montană. Exista peste 5 km de astfel de lucrări miniere, aparent cu o varietate limitată și cu puține vestigii care au supraviețuit. Majoritatea sunt inaccesibile, de fapt chiar periculoase pentru turism. Propunerile alternative cum ar fi desemnarea unei întregi zone ca peisaj cultural ce trebuie dezvoltat pentru scopuri turistice nu are suport viabil. Singura sursă disponibilă de obținere a fondurilor în acest scop o constituie compania care dorește să exploateze resursele minerale. Desigur, este necesar să se stabilească și să se conserve un eșantion reprezentativ de galerii accesibile turiștilor, la Cătălina Monulești și/sau Orlea, și, cu siguranță este necesară, monitorizarea continuă pentru a asigura identificarea valorilor arheologice distincte care se descoperă cu ocazia săpăturilor de cercetare arheologică sau minieră. Această responsabilitate îi revine Ministerului Culturii. [...]

- [...] Un echilibru al beneficiilor pare a fi realizabil atât din punct de vedere al nevoilor legate de patrimoniul cultural de la Roșia Montană, cât și al activității RMGC. Dacă acest echilibru este răsturnat de cerințele Guvernului sau ale companiei, proiectul, este posibil, să nu meargă mai departe. În acest caz, se

va face un mare pas înapoi privind dezvoltarea turismului cultural în această zonă de un excepțional interes istoric. [...]"

Academia Română și-a exprimat în mai multe rânduri opinia cu privire la patrimoniul cultural de la Roșia Montană însă trebuie subliniat că această opinie este în contradicție cu cele exprimate de institutele de cercetare al Academiei, respectiv cele din Cluj-Napoca și București, participante în cadrul **Programului Național de Cercetare Alburnus Maior**. O situație similară se poate constata în cazul Muzeului Național de Istorie a Transilvaniei Cluj-Napoca, care, prin vocea arheologilor participanți la cercetările de la Roșia Montană, propune acolo unde consideră că este posibil descărcarea de sarcină arheologică, iar prin vocea fostului director prof. dr. Ioan Piso, contestă această descărcare. Situația este similară și în cazul Muzeului Național al Unirii Alba Iulia unde o opinie de contestare este formulată de către fostul director dr. Horia Ciugudean, însă în același timp muzeul fiind participant la fiecare campanie de cercetări arheologice prin echipele de arheologi. Mai mult decât atât concluziile formulate prin studiul de evaluare a potențialului arheologic din anul 2000 sunt rezultatul colaborării dintre Centrul de Proiectare pentru Patrimoniul Cultural Național (devenit din 2002 nstitutul Național al Monumentelor Istorice) și muzeul din Alba Iulia, condus la acea vreme de către dr. Horia Ciugudean.

Pe de altă parte, trebuie menționat faptul că anual cercetările arheologice preventive de la Roșia Montană s-au desfășurat cu participarea, în medie, a 40 de arheologi de la 8 instituții aflate sub egida Ministerului Culturii și Cultelor, a Academiei Române sau a Ministerului Educației și Cercetării, cât și a altor specialiști precum topografi, sedimentologi, geologi, arhitecți, informaticeni, restauratori, desenatori, fotografi, la care se adaugă anual aproximativ 250 de muncitori necalificați și personal auxiliar.

*

Potrivit prevederilor art. 11 (1) din Hotărârea Guvernului nr. 918/2002 [1] privind stabilirea procedurii cadru de evaluare a impactului asupra mediului și pentru aprobarea listei proiectelor publice sau private supuse acestei proceduri ("HG nr. 918/2002"), "efectuarea studiului de evaluare a impactului asupra mediului se realizează pe baza îndrumarului prevăzut la art. 8 alin. (1), prin agenți economici specializați, persoane fizice sau juridice independente de titularul proiectului, și atestați în condițiile legii".

Față de cele precizate anterior, specificăm faptul că nu există dispoziții legale care să stabilească un număr minim sau maxim de experți pentru realizarea unui astfel de studiu. Evaluarea impactului asupra mediului este realizată în conformitate cu îndrumarul emis de autoritatea competentă de mediu în care se precizează problemele de mediu care trebuie tratate și gradul de extindere al acestora și nu poate fi determinată în funcție de numărul experților implicați în redactarea unui astfel de raport.

Mai mult, conform prevederilor Anexei nr. 2, partea a II-a, punctul 1 din Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 863/2002 privind aprobarea ghidurilor metodologice aplicabile etapelor procedurii-cadru din studiul de evaluare a impactului asupra mediului ("Ordinul nr. 863/2002"), lucrare elaborată în considerarea unui ghid metodologic corespondent realizat de un grup de experți la cererea Comisiei Europene, raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului trebuie să furnizeze "informații despre autorul atestat al studiului de evaluare a impactului asupra mediului și al raportului la acest studiu: numele și adresa (persoanei fizice sau juridice), numele, telefonul și faxul persoanei de contact".

În situația în care se dorește o estimare a numărului de specialiști implicați în elaborarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului depus de RMGC, vă rugăm să aveți în vedere" Capitolul 1 – Informații generale" din cuprinsul raportului întocmit și depus de RMGC.

Referință:

[1] Precizăm faptul că, HG nr. 918/2002 a fost abrogată prin HG nr. 1213/2006 privind stabilirea procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului pentru anumite proiecte publice și private, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 802 din 25/09/2006 ("HG nr. 1213/2006").

Cu toate acestea, având în vedere prevederile art. 29 din HG nr. 1213/2006 în care se specifică faptul că "Proiectele transmise unei autorități competente pentru protecția mediului în vederea obținerii acordului de mediu și supuse evaluării impactului asupra mediului, înainte de intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, se supun procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu aflate în vigoare la momentul depunerii solicitării" menționăm că în privința proiectului RMGC sunt încă incidente dispozițiile HG nr. 918/2002.

