

Număr crt.	1
Nr. de identificare a observațiilor publicului	Campeni, 26.07.2006
Propunerea	Petentul nu este de acord cu proiectul de la Roșia Montană din cauza poluării și a locurilor de muncă oferite locuitorilor orașului Campeni.
Soluția de rezolvare	<p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE IN COPIE</p> <p>În primul rând, trebuie menționat că Roșia Montană este o zonă deja puternic afectată de poluare ca urmare a metodelor necorespunzătoare de minerit din trecut. Acest lucru este demonstrat limpede de studiile condițiilor inițiale care sunt incluse în raportul la studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM).</p> <p>Având în vedere (i) poluarea existentă ca urmare a anterioarelor activități de exploatare minieră, și (ii) intenția SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) de a asigura protecția mediului pe perioada desfășurării activităților sale de minerit prevăzute în conformitate cu termenii licenței de concesiune pentru exploatare nr. 47/1998, RMGC a propus în EIM practici și soluții moderne care vor conduce la diminuarea poluării din perimetrul definit prin licența de exploatare deținută de societate, datorită utilizării celor mai bune tehnologii disponibile (BAT). Proiectul se va conforma cu toate obligațiile impuse prin legislația din România și din Europa, precum și cu cele mai bune practici internaționale în domeniu. EIM detaliază, de asemenea, procedurile pentru închiderea minei, care includ o semnificativă reabilitare ecologică a zonei.</p> <p>RMGC are în prezent circa 500 de angajați, dintre care peste 80% trăiesc în Roșia Montană, Abrud, și Câmpeni. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei Proiectului Roșia Montană (RMP) în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală. RMGC a încheiat deja un protocol cu autoritățile locale (în 2001 cu Consiliul Local Roșia Montană, în 2002 cu Consiliul Local Abrud) pentru a se asigura că locuitorii din comunitatea locală beneficiază de prioritate la angajarea pe aceste posturi. Toate acestea subliniază posibilitățile semnificative de angajare pentru populația din Câmpeni și din întreaga regiune în cazul aprobării RMP.</p>

Număr crt.

2

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Alba Iulia,
31.07.2006

Propunerea

Formuleaza urmatoarele intrebari:

1. Ce insemna cianurarea?
2. Care sunt asemanarile si deosebirile cu proiectul minier de la Rio Narcea?
3. Cum vor fi incurajati investitorii din zona?

Soluția de
rezolvare

O descriere simplificată a sistemului de procesare a sterilelor, precum și utilizarea și managementul cianurii, pot fi găsite în Rezumatul fără caracter tehnic Capitolul 9 al Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) sau în detaliu în Capitolul 2 Procese tehnologice Secțiunea 4.1.2.2 Procese tehnologice principale.

Cel mai eficient și economic proces de extragere a aurului și argintului din minereuri de tipul celor de la Roșia Montană se bazează pe cianurația integrală a masei de minereu. Există numeroase exemple în întreaga lume, de minereuri similare, care necesită utilizarea tehnologiei cu cianură pentru a putea extrage eficient metalele prețioase. Implementarea tehnologiei de concentrare prin cianurație, pentru recuperarea aurului și argintului din minereul auro-argintifer de la Roșia Montană, are ca suport un program de testare detaliat efectuat de către AMMTEC Limited și AMDEL Limited. Testele au fost planificate și supervizate de GRD MINPROC Limited, iar ulterior concluziile programului de testare au fost verificate și reconfirmate de către S.N.C. LAVALIN și AUSENCO. În elaborarea tehnologiei de leșiere cu cianură a minereului de la Roșia Montană, s-a ținut seama de cele mai bune practici utilizate pe plan mondial și european. Tehnologia de recuperare a metalelor utilizând leșierea cu cianură prin procedeul CIL **este BAT (Cele mai bune tehnici disponibile(BAT))** (conf. Cap. 3.1.6.2.2 și cap. 5.2 din Ghidul BREF [1] UE Document on BAT for Management ... in Mining Activities din martie 2004).

Cianura va fi livrată în stare solidă, în containere ISO special proiectate și construite. Cianura va fi dizolvată direct în containerele de transport, într-o soluție alcalină, provenită din și recirculată într-un rezervor de amestec. Rezervorul de amestec este proiectat să poată prelua întreaga capacitate a unui container folosit la transport. După dizolvarea completă a conținutului unui container, soluția de cianură va fi transferată din rezervorul de amestec, într-un rezervor de stocare de mare capacitate.

Minereul măcinat fin, constituit din fracția de la suprascurgerea hidrocicloanelor morilor cu bile, este transferat către cuva pompei de alimentare a circuitului CIL, unde este amestecat cu cianură și suspensie de var stins, necesară reglării valorii pH-ului. Pentru favorizarea procesului de leșiere și adsorbția metalelor dizolvate, în rezervoarele CIL se adaugă cărbune activ.

Turbureala este supusă unui proces de leșiere în două baterii paralele de câte 7 rezervoare CIL, dotate cu agitatoare. Gabaritul unui rezervor CIL va fi de $D = 18 \text{ m} \times H = 20 \text{ m}$. Acestea sunt astfel dimensionate încât să asigure un timp suficient de contact între soluția de cianură, masa de minereu măcinat și cărbunele activ. În funcție de necesități, în rezervoarele CIL nr. 2 și 4 de pe fiecare linie, este adăugată soluție de cianură de sodiu, astfel încât să se păstreze concentrația necesară de cianură în cadrul circuitului. Turbureala este vehiculată în circuitul de cianurație hidrogravitațional, iar cărbunele avansează continuu în contracurent cu turbureala, cu ajutorul pompelor verticale. Timpul de avansare dintr-un rezervor în altul este reglat astfel încât să asigure o încărcare cu aur și argint în cărbune, de la 7.000 la 8.000 g/t.

În bazinul de alimentare al îngroșătorului de steril, turbureala este amestecată cu agenți floclanți care facilitează sedimentarea fracției solide. Îngroșătorul de steril asigură creșterea conținutului de solid în sediment și totodată formarea unui supernatant relativ limpezit. Supernatantul deversat de la îngroșătorul de steril va fi dirijat către circuitul de măcinare, în vederea reutilizării și recuperării conținutului de cianură.

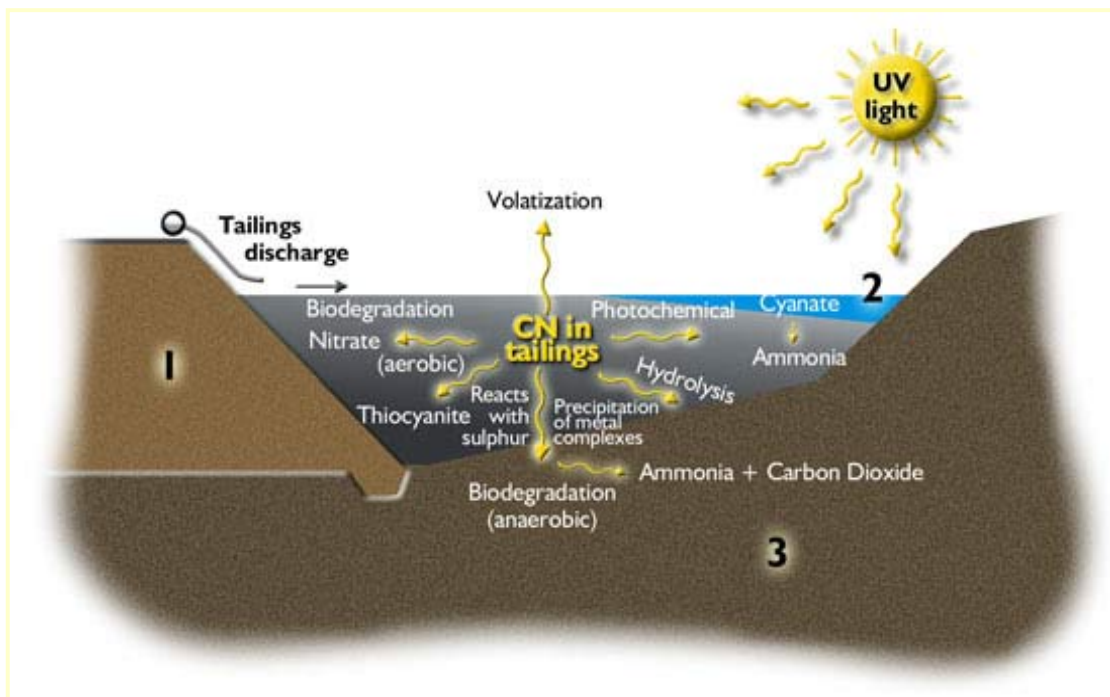
Sterilul îngroșat este pompat către circuitul de denocivizare a cianurii, bazat pe procedeul SO_2/aer , unde

concentrația de cianuri disociabile în acizi slabi (DAS) din turbureală va scădea sub limitele admise în propunerea de directivă a Uniunii Europene. Managementul sterilului tehnologic și tehnologia de denocivizare sunt **tehnic BAT**, conf. Cap.3.1.6.3, 3.1.6.3.2 și 4.3.11.8 (Ghidul UE Document on BAT for Management ... in Mining Activities din martie 2004). Sterilul denocivizat va fi pompat către iazul de decantare.

Cianura este o substanță extrem de toxică iar fabricarea, transportul, manipularea și neutralizarea ei trebuie să fie gestionate cu atenție. Totuși, prezintă un avantaj major pentru mediu, deoarece se descompune rapid (se biodegradează sub incidența radiației ultraviolete) în condiții atmosferice normale devine inertă, iar compușii rezultați în urma proceselor de degradare, hidroliză, adsorbție, etc din iazul de decantare sunt foarte stabili (practic inerti în mediul format în iaz o dată cu depozitarea sterililor de procesare), nu există posibilitatea de bioacumulare ca în cazul mercurului sau metalelor grele, de exemplu. Acest proiect va implementa cele mai bune tehnici disponibile (BAT) pentru extragerea aurului și pentru managementul deșeurilor (de exploatare și procesare) și va respecta Directiva Europeană privind managementul deșeurilor miniere cu conținut de cianură.

Cianura folosită în etapa de procesare va fi manipulată/stocată în concordanță cu standardele UE și prevederile Codului Internațional de Management al Cianurii (ICMC- www.cyanidecode.org), și păstrată în siguranță pe amplasamentul uzinei de procesare, pentru a preveni orice scurgeri potențiale. Cianura și compușii acesteia vor fi supuși detoxifierii prin procedeul INCO(DETOX) considerat Cea Mai Buna Tehnică Disponibilă (BAT- best available technique), conform documentul BREF, iar sterilele de procesare vor fi deversate în iazul de decantare conform Directivei UE 2006/21/CE privind managementul deșeurilor din industria minieră.

Cea mai mare parte a cianurii va fi recuperată în uzină după cum este ilustrat în Planșa 4.1.15 și prezentat în Secțiunea 2.3.3, Capitolul 4.1 Apa, din Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM). Însă o cantitate reziduală va rămâne în steril. Sterilele detoxificate reprezintă singura sursă a Proiectului de apă reziduală de proces. Concentrațiile cianurii reziduale din turbureala de steril tratată vor trebui să se conformeze Directivei UE privind deșeurile miniere care stipulează o valoare maximă de 10 mg/l CN_{WAD} (weak acid disociabile - cianuri ușor eliberabile). Cianura va fi prezentă ca potențial poluant al apelor de suprafață pe amplasament numai în faza de exploatare și în primii, un an sau doi, după închidere. Modelarea concentrațiilor previzibile din iazul de decantare a arătat că turbureala de steril tratată este de așteptat să conțină 2 – 7 mg/l cianuri totale. Prin degradarea ulterioară, concentrațiile se vor reduce până la valori sub cele din standardele pentru ape de suprafață (0,1 mg/l) în termen de 1-3 ani de la închidere. Un efect colateral acestei tratări este și îndepărtarea multora dintre metalele care ar putea apărea în fluxul apelor uzate tehnologice. Evaluarea compoziției chimice probabile a levigatului de steril, pe baza testelor efectuate, este sintetizată în Tabelul 4.1-18 (Secțiunea 4.3.), Capitolul 4.1 Apa din EIM. Schița de mai jos ilustrează complexitatea proceselor de descompunere/degradare prin care trece CN după descărcare în iaz.



După decantare, apa este recirculată în proces; în iaz, pe toată perioada staționării, au loc procese: de degradare/descompunere naturală a cianurilor, de hidroliză, volatilizare, fotooxidare, biooxidare, complexare/ decomplexare, adsorbție pe precipitate, diluție datorită precipitațiilor etc.

Conform datelor obținute pe perioada de operare în diferite mine, se evidențiază eficiențe variabile de reducere a cianurilor (de la 23-38% la 57-76% pentru cianuri totale, respectiv de la 21-42% la 71-80% pentru cianuri ușor eliberabile- WAD), în funcție de anotimp (temperatură).

În medie, s-a luat în considerare o reducere de cca. 50% a concentrației de CN_t în iaz pe perioada operării. Conform modelării procesului de degradare/descompunere, după încetarea funcționării este posibilă o reducere în primii trei ani, chiar până la 0,1 mg CN_t/l .

Cea mai mare parte (90%) din cantitatea de cianuri degradată (media de 50%) se realizează prin hidroliză/volatilizare sub formă de acid cianhidric. Modelarea matematică a concentrației de acid cianhidric în zona iazului de decantare a condus la o concentrație maximă orară de 382 $\mu g/m^3$ față de 5.000 $\mu g/m^3$, concentrație limită în emisii impusă prin Ord. 462 al MMGA.

Referințe:

[1] Cele Mai Bune Tehnici Disponibile (Best Available Techniques) pentru managementul sterilelor de procesare și a rocilor sterile provenite din activități miniere. Comisia Europeană, Directoratul-General JRC Centrul pentru cercetări, Institutul pentru studii tehnologice de explorare, Tehnologii folosite pentru dezvoltarea durabilă, Departamentul European IPPC, Raportul final, Iulie 2004 (<http://eippcb.jrc.es/pages/FActivities.htm>).

*

Conform art. 44 (1) din Ordinul nr. 860/2002 emis de Ministrul Mediului și Gospodării Apelor privitor la evaluarea impactului asupra mediului (EIM) și la procedurile de emitere a acordului de mediu („Ordinul nr. 860/2002”), „în timpul dezbaterii publice, titularul proiectului [...] oferă răspunsuri argumentate propunerilor întemeiate ale publicului, propuneri primite, în formă scrisă, anterior respectivei audieri”.

De asemenea, art. 44 (3) din Ordinul nr. 860/2002 prevede că „în baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului evaluează propunerile/comentariile întemeiate ale publicului și solicită titularului suplimentarea raportului asupra studiului evaluării impactului asupra mediului printr-o anexă care să conțină soluții de natură să rezolve problemele indicate”.

Având în vedere prevederile legale citate mai sus, întrucât afirmația dv. (i) nici nu identifică, nici nu indică probleme referitoare la proiectul inițiat de RMGC și la desfășurarea procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, (ii) face referire la capacitățile de decizie care sunt în competența anumitor autorități publice, chestiuni cărora RMGC nu este în măsură să le răspundă, menționăm că titularul proiectului nu poate și nu deține autoritatea de a răspunde sau de a face vreun comentariu în această privință.

Totuși, aveți la dispoziție o scurtă listă ce rezumă similaritățile și diferențele dintre proiectul "El Valle" al societății Rio Narcea Gold Mines, din Spania, și Proiectul Roșia Montană.

Similarități:

Metoda de exploatare în carieră și cariere multiple;
Aceeși metodă de procesare: sfărâmare, măcinare, cianură în leșie, depozitarea sterilului;
Aurul este recuperat printr-un proces convențional care constă în sfărâmarea într-o singură treaptă, măcinarea semi-autogenă (SAG) și măcinarea umedă în moara cu bile, îngroșare, cărbune-în-leșie, recuperarea aurului și a cianurii;
Barajul iazului de decantare a sterilului construit din rocă sterilă;
Metode de exploatare prin transfer, utilizate să rambleieze carierele;
Haldele de rocă sterilă și iazul de decantare vor fi restaurate și terenul redat în folosință;
Și în cazul proiectului El Valle populația a trebuit relocalată, însă aici au fost mai puține persoane;
Populația locuiește în vecinătatea minei;
Conform reglementărilor UE;
Rio Narcea și Gabriel Resources sunt ambele companii canadiene concentrate pe minerit;
El Valle a fost primul proiect minier pentru Rio Narcea Gold Mines, așa cum Roșia Montană este primul proiect pentru Gabriel Resources;
Planul de reabilitare inclus în proiectul inițial (aflat încă în desfășurare în cazul El Valle);
Patrimoniul arheologic de protejat (galerii romane și pre-romane).

Diferențe:

Conținutul de aur la El Valle este de 7g/t, la Roșia Montană de 1,6 g/t;
Raportul de decopertare (cantitatea de rocă sterilă vs. cantitatea de minereu) aproximativ 6:1 pentru Rio Narcea, 1:1 pentru Roșia Montană;
Cantitatea de material a producției anuale mai mică; 0.75 MT/an pentru "El Valle", 13 MT/an pentru Roșia Montană);
Concentrațiile de evacuare a cianurii sunt: 50 părți per milion (ppm sau mg/l) pentru "El Valle", 5-ppm pentru Roșia Montană, mai scăzute decât standardele UE, deoarece Roșia Montană are o instalație de denocivizare a cianurii, iar "El Valle" nu avea.

*

Investitorii locali vor fi încurajați în multe feluri, pe lângă antreprenorii locali interesați în dezvoltarea economică.

Pentru încurajarea investitorilor locali în crearea micilor afaceri, Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) a înființat Roșia Montană MicroCredit, în ianuarie 2007, sub denumirea "IFN Gabriel Finance" S.A. Acest micro-creditor va oferi finanțare și resursele necesare celor din Roșia Montană, Abrud, Câmpeni și Bucium, cu scopul de susținere a localnicilor pentru înființarea unor mici afaceri sau extinderea celor deja existente.

În același timp, se oferă un program gratuit de pregătire profesională membrilor comunității locale, în scopul de a crește atât profilul educațional cât și nivelul calificării comunității. Instruirea în domeniul afacerilor face parte din acest program. De asemenea, se înființează și un incubator de afaceri.

În sfârșit, prin Proiectul Roșia Montană (RMP) ne angajăm să acordăm prioritate afacerilor locale și altor întreprinderi, în momentul dobândirii contractelor în cadrul proiectului.

Pentru mai multe informații, vă rugăm consultați anexa 4 – Roșia Montană Dezvoltarea Durabilă și proiectul Roșia Montană.

Număr crt.

3

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Cluj
Napoca,
07.08.2006

Propunerea

Organizația neguvernamentală se opune proiectului minier și formulează următoarele observații și comentarii:

1. Există abuzuri și ilegalități în modul de inițiere, promovare și pregătire a proiectului;
2. Dezbaterile publice de la Cluj Napoca și întregul proces al consultării publicului nu sunt adecvate și acceptabile din cauza timpului scurt prevăzut pentru analizarea documentației complete (peste 3500 de pagini), a perioadei alese (iulie-august) în care sunt vacante/concedii, ora desfășurării (16,30), durata tehnic posibilă, echidistanța organizatorilor consultării publice, procedura și etapizarea;
3. EIM este realizat în mod inadecvat, cu multe elemente esențiale absente, concluzii forțate și scoase din context, concluzii false;
4. Solicita MMGA respingerea actualului EIM și neemiterea acordului de mediu pentru proiectul minier Rosia Montana.

VEZI CONȚINUT CONTESTATIE IN COPIE

Potrivit prevederilor legale relevante, publicul interesat poate înainta propuneri justificate privind evaluarea impactului asupra mediului, art. 44 (3) din Ordinul nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu prevăzând în acest sens ca *"în baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului evaluează propunerile/comentariile motivate ale publicului și solicită titularului completarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului cu o anexă care conține soluții de rezolvare a problemelor semnlate".*

Întrucât afirmația participantului la consultările publice (i) face referire la existența unor așa zise abuzuri și ilegalități cu privire la Proiectul Roșia Montană, fără a conține indicații precise cu privire la faptele pretinse, și (ii) nu identifică și nici nu semnalează probleme în legătură cu proiectul inițiat de S.C. Rosia Montana Gold Corporation S.A. (RMGC) și supus procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, RMGC nu este în măsură să se pronunțe și nici nu are calitatea să formuleze un răspuns sau să facă vreun comentariu în acest sens.

Cu toate acestea, având în vedere faptul că RMGC și-a manifestat și își manifestă disponibilitatea de a discuta orice aspecte relevante în legătură cu proiectul propus, aducem următoarele precizări:

Soluția de
rezolvare

În ceea ce privește inițierea, promovarea și dezvoltarea proiectului propus de RMGC, acestea nu pot fi realizate altfel decât cu respectarea dispozițiilor legale relevante în materie. Procedura de evaluare a impactului asupra mediului este o procedură transparentă în care atât autoritatea de mediu competentă, cât și titularul proiectului sunt obligați să aducă la cunoștința celor interesați, inclusiv a Colectivului de Analiză Tehnică și a publicului, aspecte legate de parcurgerea etapelor obligatorii pentru obținerea acordului de mediu.

În acest context, orice persoană interesată poate urmări îndeplinirea tuturor procedurilor legale obligatorii, poate califica modalitatea de evaluare și poate formula obiecțiuni în condițiile legii. Independent de cele precizate anterior, menționăm faptul că RMGC va lua toate măsurile necesare în vederea îndeplinirii întocmai și la termen a obligațiilor prevăzute de legislația relevantă în privința promovării, construirii și operării Proiectului Roșia Montană.

Totodată, precizăm că, în conformitate cu dispozițiile dreptului român, atragerea oricărei forme de răspundere și sancționarea persoanelor care au încălcat dispozițiile legale poate avea loc numai de către organele și autoritățile statului cu atribuții specifice în domeniu și în condițiile prevăzute de lege. Astfel, răspunderea penală a unei persoane despre care se pretinde că ar fi încălcat prevederile legale poate fi angajată doar în măsura în care existența tuturor elementelor constitutive ale unei infracțiuni sau contravenții se dovedește în cadrul unui proces finalizat printr-o hotărâre definitivă a instanței de judecată competente.

*

Modalitatea de consultare a publicului în cadrul Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului este stabilită în cuprinsul Ordinului Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860/2002").

Articolul 39 (1) din Ordinul nr. 860/2002 prevede "după efectuarea evaluării impactului asupra mediului și realizarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, autoritatea competentă pentru protecția mediului și titularul proiectului aduc la cunoștința publicului, [...], cu cel puțin 30 de zile lucrătoare înainte de data prevăzută pentru ședința de dezbatere publică, următoarele informații: (i) locul și data dezbaterii publice, (ii) locul și data la care este disponibil spre consultare raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului și (iii) adresa autorității publice pentru protecția mediului la care se transmit propunerile justificate ale publicului privind raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului"; Conform art. 41 din Ordinul nr. 860/2002, ședința de dezbatere publică are loc în prezența reprezentanților autorității publice competente pentru protecția mediului, pe teritoriul unde urmează să se implementeze proiectul și în afara orelor de program.

Așadar, vă rugăm să observați faptul că legislația relevantă nu prevede și nici nu face recomandări pentru desfășurarea ședințelor privind dezbaterile publice a studiului la raportul de evaluare a impactului asupra mediului într-o anumită perioadă a anului. Singura prevedere și obligație pe care titularul de proiect o are în acest sens, obligație îndeplinită de S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. (RMGC), este de a informa publicul cu 30 de zile înainte de data prevăzută pentru ședința de dezbatere publică.

Mai mult, vă rugăm să observați că, termenele și etapele prevăzute de lege pentru organizarea și desfășurarea consultărilor publice au fost respectate și parcurse întocmai, având în vedere ca:

- (i) anunțul privind dezbaterile publice a fost afișat în termenul legal;
- (ii) Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului a fost pus la dispoziția publicului în numeroase locații și în timp util, și
- (iii) ora de desfășurare a ședințelor de dezbatere publică a fost stabilită în afara orelor de program.

Pe cale de consecință, atât dezbaterile publice care s-a desfășurat la Cluj Napoca, cât și celelalte dezbateri publice organizate în vederea discutării aspectelor privind Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului aferent Proiectului Roșia Montană au fost organizate cu respectarea dispozițiilor legale incidente.

*

Raportul studiului de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM) depus de SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) răspunde complet și profesionist îndrumarului de elaborare propus de Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor (MMGA). Raportul a fost întocmit de peste 100 de consultanți, experți (acreditați) și specialiști independenți, renumiți atât pe plan național și european, cât și internațional. Suntem convinși că EIA asigură informații și raționamente detaliate suficiente pentru a permite MMGA să ia o decizie asupra Proiectului Roșia Montană (RMP). După ce a fost prezentat, raportul EIM a fost analizat de două echipe diferite de experți. Experți tehnici, reprezentanți ai un unor bănci internaționale din sectorul privat și instituții de garantare a creditelor, au conchis că EIM se conformează Principiilor Equator, menite să promoveze împrumuturile responsabile acordate de instituțiile financiare proiectelor care ridică probleme de mediu și sociale, iar un comitet ad hoc format din experți europeni (Grupul Internațional de Experți Independenți - GIEI) a declarat public că raportul EIM este bine întocmit, conform cu recomandările și sugestiile lor.

O copie a raportului GIEI și a răspunsului RMGC sunt incluse în prezenta anexă a EIM.

*

Cu privire la acuzațiile dv., menționăm că Art. 44 (3) din Ordinul Ministerului Mediului și Gospodăririi

Apelor nr. 860/2002 privitor la evaluarea impactului asupra mediului și la emiterea procedurilor contractuale de mediu („Ordinul nr. 860/2002”) prevede că ”pe baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului evaluează propunerile/comentariile fundamentate ale publicului și îi solicită titularului completarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului cu o anexă care să cuprindă soluții pentru rezolvarea problemelor indicate”.

Drept urmare, considerând că propunerea dvs., nu este decât o acuzație care nu indică posibile probleme și nici nu oferă informații suplimentare, menționăm că decizia sau refuzul de a se elibera autorizația de mediu nu se poate face prin adoptarea unei simple propuneri, ci în conformitate cu anumite criterii obiective prevăzute de art. 45 din Ordinul 860/2002 și doar după examinarea următoarelor:

- (i) Raportul studiului de Evaluare a Impactului asupra Mediului;
 - (ii) Concluziile părților implicate în procesul de evaluare;
 - (iii) Posibilitățile de implementare a proiectului;
 - (iv) Titularul răspunde propunerilor/comentariilor fundamentate ale publicului.
-

Propunerea

Adreseaza urmatoarele intrebari:

1. Cate locuri de munca va asigura proiectul de minerit Gold Corporation in derulare si cu ce salarii?
2. Ce cantitate de cianura va fi folosita pentru separarea aurului de steril in mediu deschis?
3. De ce nu se pomeneste nimic in proiect de celelalte metale care se gasesc in zacământul ce va fi exploatat, respectiv de cele trei grupe de metale si anume: metale grele (uraniu, cupru si plumb), metale pretioase (aur, argint, platina), metale rare (volfram, molibden, iridiu, germaniu), se pomeneste numai de aur si argint?
4. Pe cati kilometri patrati va fi distrusa flora si fauna in zona daca se va folosi cianura in mediu deschis, cunoscand ca cianura se va evapora la 27 grade Celsius si va intra in panza freatica?
5. Care este profitul societatii Gold Corporation si ce ramane statului roman, in procente, din aceasta afacere?
6. De ce monumentele naturii nepieritoare din zona, ex. Detunata, Poiana Narciselor, Cetatea Romana, ghetarul de la Scarisoara, Pestera Ursilor, toate situate in imediata apropiere de Rosia Montanana, nu se iau in calcul pentru dezvoltarea turismului care ar aduce statului roman si comunitatii profituri mult mai mari decat cel pe care il ofera Gold Corporation? Toate acestea, care constituie paradisul Muntilor Apuseni, isi vor dormi somnul de veci intrucat pe un teren contaminat cu cianura nu va mai pasi niciun turist.
7. Daca se cunoaste hotararea luata de un Congres international de la Berlin cu privire la interzicerea folosirii cianurii pentru separarea aurului in mediu deschis?
8. Ce intentii are Gold Corporation cu privire la minele de aur din comuna Bucium, unde cantitatile de aur ar putea depasi pe cele din rosia Montana?
9. Ce se intampla cu minele ce au constituit proprietate privata ale cetatenilor inca din timpul dualismului austro-ungar si puse la actul samavolnic al nationalizarii din anul 1948 initiat de dictatura -comunista?

RMGC are în prezent cca 500 de angajați, dintre care peste 80 % trăiesc în Roșia Montană, Abrud, și Cămpeni. Proiectul Roșia Montană (RMP) va angaja, în perioada de construcție de doi ani, o medie de 1.200 de persoane. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei Proiectului Roșia Montană (RMP) în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcției, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală. RMGC a încheiat deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitatea locală beneficiază de prioritate la angajarea pe aceste posturi.

Soluția de
rezolvare

În conformitate cu prevederea art. 158 (1) din Codul Muncii, salariul este confidențial. Totuși, ar trebui menționat faptul că salariile plătite angajaților RMGC sunt stabilite pe baza unor criterii obiective conform cu postul ocupat, cu competențele acestuia, cu sarcinile specifice pe care trebuie să le îndeplinească angajatorul, nivelul responsabilităților, experiența, studiile etc. În plus, nivelul de salarizare a angajaților RMGC este determinat ca urmare a (i) evaluării efectuate de angajator pentru fiecare persoană în parte pe baza criteriilor sus-menționate și a (ii) negocierilor dintre angajator și angajat în această privință.

*

În fluxul tehnologic de procesare a minereurilor, consumul de cianură va varia în medie între 11.000 și 13.000 de tone pe an, dar aceasta se va utiliza în incinta uzinei de procesare și nu în mediu deschis. Pe tot parcursul fluxului de procesare, începând cu faza de măcinare a minereului în morile cu bile și până la descărcarea în iaz se va menține un pH cuprins între 9–11 pentru prevenirea/minimizarea/eliminarea emisiilor de acid cianhidric, care pot fi controlate într-un mediu bazic.

Cianura este o substanță extrem de toxică iar fabricarea, transportul, manipularea și neutralizarea ei trebuie să fie gestionate cu atenție. Totuși, prezintă un avantaj major pentru mediu, deoarece se descompune rapid (se biodegradează sub incidența radiației ultraviolete) în condiții atmosferice normale devine inertă, iar compușii rezultați în urma proceselor de degradare, hidroliză, adsorbție, etc din iazul de decantare sunt foarte stabili (practic inerti în mediul format în iaz o dată cu depozitarea sterilelor de procesare), nu există posibilitatea de bioacumulare ca în cazul mercurului sau metalelor grele, de exemplu. Acest proiect va implementa cele mai bune tehnici disponibile (BAT) pentru extragerea aurului și pentru managementul deșeurilor (de exploatare și procesare) și va respecta Directiva Europeană privind managementul deșeurilor miniere cu conținut de cianură.

Cianura folosită în etapa de procesare va fi manipulată/stocată în concordanță cu standardele UE și prevederile Codului Internațional de Management al Cianurii (ICMC- www.cyanidecode.org) și păstrată în siguranță pe amplasamentul uzinei de procesare, pentru a preveni orice scurgeri potențiale. Cianura și compușii acesteia vor fi supuși detoxifierii prin procedeul INCO (DETOX) considerat Cea Mai Buna Tehnică Disponibilă, conform documentul BREF [1], iar sterilele de procesare vor fi deversate în iazul de decantare conform Directivei UE 2006/21/CE privind managementul deșeurilor din industria minieră.

Referințe:

[1] Cele Mai Bune Tehnici Disponibile (Best Available Techniques) pentru managementul sterilelor de procesare și a rocilor sterile provenite din activități miniere. Comisia Europeană, Directoratul-General JRC Centrul pentru cercetări, Institutul pentru studii tehnologice de explorare, Tehnologii folosite pentru dezvoltarea durabilă, Departamentul European IPPC, Raportul final, Iulie 2004 (<http://eippcb.jrc.es/pages/FActivities.htm>).

*

La Roșia Montană nu se cunosc alte metale, pe lângă aur și argint, în concentrații suficient de importante pentru a fi exploatare și valorificate economic. Această afirmație este susținută de datele obținute în urma analizării a 47 de elemente și efectuării a numeroase studii petrografice. Precizăm că în cea mai mare parte concentrațiile de elemente se încadrează în fondul natural al scoarței terestre: U (1,43 ppm față de 3,7 ppm), Th (6,07 ppm față de 18 ppm), Sr (95,4 ppm față de 125 ppm), Mo (1,27 ppm față de 1,5 ppm), In (0,05 ppm față de 0,1 ppm), Ge (0,21 ppm față de 1,5 ppm) etc. Toate aceste rezultate s-au obținut în urma unor ample programe de cercetare, care s-au desfășurat în perioada anilor 1997 – 2006, în care s-au recoltat probe din galeriile subterane existente, s-au probat treptele de carieră și aflorimentele de suprafață și s-au efectuat o multitudine de foraje de suprafață și din subteran. Acest program de cercetare a oferit un grad de detaliere extrem de ridicat pentru zăcămintul Roșia Montană, probele fiind analizate individual pentru o multitudine de elemente așa cum s-a arătat mai sus.

Este important de precizat că nici în timpul exploatărilor anterioare derulate la Roșia Montană nu au fost recuperate astfel de elemente.

*

În cadrul proiectului Roșia Montană, cianura nu va fi folosită în mediu deschis. Proiectul propune utilizarea cianurii pentru extragerea metalelor prețioase în incinta uzinei de procesare de la Roșia Montană. Cianura va fi folosită doar în mediu închis, în conformitate cu prevederile directivei UE privind deșeurile miniere (Directiva 2006/21/EU) și cu cele ale standardelor românești de evacuare a apei (Normativul NTPA 001). Aceste directive și linii directoare respectă, sau depășesc, prevederile codurilor internaționale privind utilizarea, manevrarea, transportul și evacuarea cianurii, pe care compania s-a angajat să le respecte. Un exemplu în acest sens este Codul internațional de management al cianurii, elaborat sub egida Națiunilor Unite. În plus, manevrarea, stocarea și utilizarea cianurii vor respecta recomandările CEFIC -Consiliul European al federațiilor din industria chimică (Grupul de lucru pentru cianură), privind folosirea, transportul și manevrarea cianurii.

Nu există posibilitatea ca cianura să ajungă în apele subterane, deoarece apa care va părăsi incinta uzinei de procesare va fi tratată pentru a respecta standardele stipulate de Directiva EU 2006/21/EC privind deșeurile miniere, considerate a fi nepericuloase pentru mediu.

*

Gabriel Resources deține o cotă parte de 80% din SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC), deci din Proiectul Roșia Montană (RMP). Dacă prețul aurului este de 600 USD/uncie (1 uncie = 31,103 grame) și cel al argintului de 10,50 USD pe uncie, profitul Gabriel Resources este de 1,258 miliarde USD.

Statul român, prin Ministerului Economiei și Comerțului (MEC), deține o cotă-parte de 19,3% din SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC), deci din Proiectul Roșia Montană (RMP). Această participare este completă și de drept, fără obligația de a finanța participarea la investiția de capital. Beneficiile financiare directe pentru statul român, la nivel local, județean și național, sunt estimate la 1,032 miliarde USD. Această sumă include cota-parte de profit a statului, impozitele pe profit, redevențele și alte taxe cum ar fi impozitele pe salariu. În plus, achizițiile suplimentare de bunuri și servicii românești ale proiectului vor fi în valoare de 1,5 miliarde USD, ceea ce duce la o sumă totală, în România, de 2,5 miliarde USD.

De menționat că, până la sfârșitul anului 2006, RMGC (prin Gabriel Resources) a investit 200 milioane USD, iar investiția totală estimată până la începerea producției este de aproape 1 miliard USD.

*

Avem convingerea că raportul studiului de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM) precum și diferitele planuri suplimentare asociate cu acesta au luat în considerare terenul și comunitățile învecinate, în conformitate cu prevederile legale. Se preconizează faptul că aportul exploatării miniere în ceea ce privește dezvoltarea economică a României pe durata de existență a minei va fi de aproximativ 2,5 miliarde USD. Câștigul statului român din acest Proiect va fi de peste 1 miliard USD. Această sumă include cota-parte de profit a guvernului, impozitele pe profit, redevențele și alte taxe cum ar fi impozitele pe salariu.

Cât privește utilizarea cianurii în cadrul procesului de exploatare minieră, este adevărat că cianura este una dintre puținele substanțe care pot dizolva aurul. Cianura este utilizată în multe mine de aur din întreaga lume. La Roșia Montană, sistemul iazului de decantare va fi construit în conformitate cu cele mai înalte standarde internaționale. Aceasta va fi o construcție sigură din punct de vedere ecologic pentru depozitarea permanentă a sterilelor de procesare denocivizate rezultate din procesarea minereului. Vor fi utilizate echipamente sofisticate pentru monitorizarea geotehnică precum și pentru monitorizarea nivelului apei. Deoarece denocivizarea (epurarea) va avea loc înainte ca sterilele de procesare să fie depozitate în iazul de decantare, acestea vor conține concentrații foarte scăzute de cianură (5 -7 părți per milion, sau ppm, sau mg/l); adică o concentrație sub limita legală de 10ppm, adoptată recent de UE în Directiva privind deșeurile miniere.

Pe lângă faptul că cianura tratată rezultată din exploatarea minieră va fi depozitată în condiții de siguranță într-un iaz de decantare de talie mondială, SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) și-a asumat de asemenea obligația de a reabilita din punct de vedere ecologic zona afectată atât de proiect cât și de practicile de minerit necorespunzătoare desfășurate în trecut; astfel încât la încheierea acestui proiect zona va fi mai puțin poluată decât este acum.

*

Procedul folosirii cianurii pentru separarea aurului în mediu deschis nu face obiectul unor reglementări legale, naționale sau europene, care să interzică utilizarea acestei tehnici.

Subiectul folosirii cianurii pentru separarea aurului în mediu deschis a făcut subiectul a numeroase dezbateri inițiate de Divizia "Protecția mediului și resurse naturale" din cadrul Națiunilor Unite, inclusiv la Berlin în 22-26 noiembrie 1999, unde s-au dezbătut legislații și norme de mediu, inclusiv convenții internaționale, dar din analiza raportului final la dezbateri intitulat "*Report on the international round table on mining and the environment*" vă rugăm să notați că acest procedeu nu a fost interzis.

Vă rugăm să aveți în vedere că Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor, prin Direcția Gestiunea Deșeurilor și Substanțelor Chimice Periculoase a solicitat, în cadrul Îndrumarului transmis S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. (RMGC) pentru realizarea Raportului la studiul de evaluare a impactului

asupra mediului pentru Proiectul Roșia Montană, că acest proiect "trebuie să fie în acord cu prevederile noii Directive CE privind gestiunea deșeurilor din industria extractivă".

Directiva nr. 21/2006/EC pentru gestionarea deșeurilor rezultate din industria extractivă precizează doar necesitatea reducerii concentrației de cianură în iazurile de decantare datorită efectelor sale toxice și dăunătoare la cel mai mic nivel posibil, prin utilizarea celor mai bune tehnici.

Totodată, art. 13 pct. 6 din Directiva sus-menționată, stabilește limitele maxime ale concentrației de cianură permisă în iazurile de decantare și reducerea lor graduală până în anul 2018, dar nu se interzice utilizarea cianurii în procesul de extragere a aurului.

Menționăm că Directiva nr. 21/2006/EC are ca termen de transpunere în legislațiile țărilor membre ale Uniunii Europene (UE), deci și în legislația română, anul 2008.

*

S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. (RMGC) este titular al Licenței de concesiune pentru explorare în perimetrul Complexul Bucium nr. 218/1999 ("Licența Bucium"), aprobată prin Ordinul Agenției Naționale pentru Resurse Minerale (ANRM) nr. 60/17.05.1999, în baza căreia au și fost efectuate programe de cercetare geologică. Aceste programe au evidențiat două zone cu potențial de resurse valorificabile economic: o zonă cu mineralizație auro-argentiferă în Rodu – Frasin și o zonă cu mineralizație cuprifera în Tarnița.

Pentru zona Rodu – Frasin s-a întocmit deja un studiu de prefizabilitate cu calculul de resurse și rezerve, care a demonstrat viabilitatea economică a unei exploatare. Rezervele calculate și prin urmare cantitățile de aur evidențiate sunt însă mult mai reduse decât cele de la Roșia Montană (cca. 17 tone de aur in situ în comparație cu 314 tone in situ la Roșia Montană).

În ceea ce privește resursele de cupru din zona Tarnița nu a fost încă demarat studiul de fezabilitate, ca urmare nu putem să facem precizări cu privire la o viitoare exploatare în această zonă.

Menționăm că, potrivit prevederilor art. 17(1), 18(2) lit. a) și 20 din Legea Minelor nr. 85/2003, titularul RMGC are dreptul legal de a obține direct licența de exploatare pentru perimetrul Bucium. Orice intenție de dezvoltare a proiectelor amintite mai sus va respecta prevederile legale în vigoare la nivel național și european, și va însemna un nou proces de reglementare din toate punctele de vedere, inclusiv al obținerii acordului de mediu.

Cu alte cuvinte, dacă RMGC va lua decizia de a dezvolta un proiect în comuna Bucium, se va solicita un acord de mediu, care va parcurge etape similare cu cele deja realizate în cadrul proiectului de la Roșia Montană (adică un proces complet de evaluare a impactului asupra mediului, inclusiv etapa de consultare și participare publică).

*

Față de problematica abordată de dvs., precizăm faptul că S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. (RMGC) nu este în măsură să se pronunțe asupra unor chestiuni care exced cadrul Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului.

În acest sens, vă rugăm să aveți în vedere următoarele aspecte:

- (i) activitatea de reglementare a unor situații sau raporturi de fapt sau este atributul exclusiv al statului;
- (ii) retrocedarea unor proprietăți se realizează exclusiv în temeiul unor prevederi legale în cuprinsul cărora se stabilesc atât aspectele de drept material, dar și de drept procesual ce trebuie avute în vedere;
- (iii) competența de soluționare a cererilor formulate de persoanele interesate este stabilită în mod imperativ de lege, fie în sarcina autorităților administrative sau, după caz, a instanțelor de judecată.

Cu toate acestea, având în vedere faptul că RMGC și-a manifestat și își manifestă disponibilitatea de a

discuta orice aspecte relevante în legătură cu proiectul propus, inclusiv aspecte legate de problematica cuxelor, aducem următoarele precizări.

Potrivit art. 54 din Regulamentul pentru aplicarea art. 264 din Legea minelor de la 28 martie 1929 “cuxa conferă titularului său dreptul de a participa la averea indivizibilă asociației, ea este un efect (titlu) cu valoare nedefinită, cu caracter mobilier și își menține acest caracter și în cazul când toate cuxele asociației se găsesc în posesiunea unei singure persoane.”

Totodată, din dispozițiile art. 50 din Legea minelor de la 28 martie 1929, rezultă că asociația minieră pe bază de cuxe **avea doar un drept de explorare și exploatare** asupra terenurilor și **nu un drept de proprietate**, aceste **terenuri fiind deținute în baza unor contracte de concesiune**.

Față de natura dreptului conferit de titlul de cuxă – drept de exploatare și nu **drept de proprietate** – nu sunt aplicabile dispozițiile privind măsurile reparatorii prevăzute de Legea 10/2001 privind regimul juridic al imobilelor preluate abuziv în perioada 6 martie 1954-22 decembrie 1989 („Legea 10/2001”) republicată și modificată. Potrivit art. 3 din Legea 10/2001, persoanele fizice au dreptul la despăgubire în cazul în care au deținut **în proprietate imobilele preluate abuziv** sau în situația în care **dreptul de proprietate** a aparținut unor persoane juridice la care persoanele fizice îndreptățite au deținut calitatea de asociați.

Prin urmare, în oricare din ipotezele prevăzute de Legea 10/2001, o condiție esențială pentru stabilirea vocației la restituire, este aceea de a justifica un drept de proprietate, fie al persoanei fizice însăși, fie al persoanei juridice la care a fost asociat, asupra bunului preluat de către stat, condiție care nu este îndeplinită în persoana deținătorilor de cuxe.

În măsura în care vor exista reglementari specifice în acest sens, RMGC va lua toate măsurile necesare în vederea respectării dispozițiilor legale imperative.

Număr crt.

5

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Zlatna,
02.08.2006

Propunerea

Nu este împotriva proiectului, dar depune la secretariat o "Lista de propuneri de lucrări" care se referă la următoarele probleme:

1. Caile de acces și transport pe amplasament: verificarea terenului de fundare prin foraje geotehnice;
2. Minereuri: extracția să se facă selectiv și minereurile să fie prelucrate separat prin amalgamare cu mercur în mori cu tamburi.
3. Populația județului Alba să fie foarte bine informată cu privire la proiect, înainte de desfășurarea unui Referendum (idee care a fost acceptată de Prefectura și Consiliul Județean Alba).
4. Executarea unor lucrări de cercetare, la Zlatna, pentru zăcămintele de la Porcurea și Staul Ludwig.
5. Construirea unei stații pilot la mina Hanes din cadrul EM Zlatna pentru separarea prin flotatie ionomoleculară a metalelor Fe, Zn, Mn, Cd, dizolvate în apele de mină evacuate la suprafață și utilizarea acestora pe scara industrială ca pigmenți.

VEZI CONTINUT MATERIAL IN COPIE

Toate amplasamentele obiectivelor miniere și a drumurilor de acces la acestea au fost investigate din punct de vedere al condițiilor geotehnice prin efectuarea de foraje cu carotaj continuu, prospecțiuni geofizice și puțuri de testare geotehnice, fiind colectate probe din carote și probe de sol pentru analize geotehnice. Obiectivele proiectate îndeplinesc condițiile geotehnice impuse de criteriile de proiectare, prevăzute de legislația în vigoare.

Rezultatele investigațiilor geotehnice au stat la baza întocmirii studiului de fezabilitate și a studiilor de proiectare și fundare a amplasamentelor obiectivelor miniere și a drumurilor de acces către acestea. Rezultatele programului geotehnic au fost incluse în raportul EIM, însă nu în totalitate, deoarece nu toate detaliile privind forajele geotehnice, puțurile de testare, ridicările topografice și testele geotehnice sunt de domeniul EIM. În total, au fost efectuate 232 puțuri de testare și 251 de foraje geotehnice, cu un metraj total de 10.360,22 metri carote. De asemenea, s-au obținut date geotehnice și din lucrările de cercetare geologică efectuate (foraje de explorare de suprafață și din subteran, probe brazda recoltate din lucrările miniere existente).

Soluția de
rezolvare

Detaliile privind aceste cercetări sunt prezentate în rapoartele geotehnice aferente și au fost incluse în studiul de fezabilitate și în studiile de proiectare. Este necesar ca toate lucrările de proiectare și de construcție, care au fost propuse, să fie realizate în conformitate cu prevederile legislației românești și cu recomandările Uniunii Europene, astfel încât să fie respectate cerințele tehnice, în vederea obținerii autorizațiilor și a finanțării necesare construirii și funcționării proiectului.

*

Prelucrarea minereurilor, în cadrul proiectului Roșia Montană, nu va fi realizată prin amalgamare cu mercur în mori cu tambur. Metoda prin amalgamare cu mercur este folosită în prezent pe scara foarte redusă la nivel mondial pentru recuperarea aurului.

La Roșia Montană această metodă nu este recomandată atât datorită toxicității ridicate a mercurului cât și a faptului că acesta este folosit la minereuri cu conținut ridicat în aur liber, iar ceea ce a rămas ne-exploatat la Roșia Montană este aur diseminat, pentru care cea mai bună metodă de recuperare este cea prin metoda de extracție propusă. De aceea nu este justificată introducerea în fluxul tehnologic de preparare a unui element puternic poluator, care nu se degradează în timp (la fel ca cianura) ci se acumulează în iazul de decantare al sterilelor.

Amalgamarea cu mercur nu este o tehnologie aprobată BAT (Best Available Techniques - cele mai bune practici disponibile), în conformitate cu directiva UE, pe care RMGC s-a angajat să o respecte. Amalgamarea cu mercur reprezintă un serios factor de risc ecologic și de mediu, pe care compania nu și-l

asumă, respectând astfel dispozițiile și recomandările legislației românești, europene și internaționale. În capitolul 5, "Analiza Alternativelor" sunt prezentate și analizate comparativ, diferite metode de prelucrare a minereurilor aurifere, printre care și amalgamarea.

De asemenea, proiectul Roșia Montană nu prevede extragerea minereului în mod selectiv, deoarece se consideră că această metodă nu este cea mai eficientă în vederea obținerii unui grad maxim de rentabilitate a investiției și utilizare a resurselor în beneficiul regiunii, a țării și a companiei.. Numeroase studii de fezabilitate și de optimizare, realizate independent, au arătat că extracția și prelucrarea unor cantități mari de minereu reprezintă metoda optimă de exploatare a resurselor de aur diseminat.

*

Suntem convinși că o bună informare în legătură cu Proiectul Roșia Montană va clarifica multe aspecte controversate și va aduce și mai multe persoane în favoarea proiectului.

În legătură cu referendumul, acesta reprezintă o posibilitate deschisă autorităților locale, dar suntem încrezători că un referendum organizat în județul Alba ar fi în favoarea noastră.

Legislația României nu prevede un referendum pentru proiectele industriale. Mai mult, proiectul Roșia Montană este un subiect care îi privește pe locuitorii Roșiei Montane și ai localităților învecinate care se află în zona de influență a proiectului.

În raport cu solicitările petentului trebuie avute în vedere următoarele aspecte:

- (i) potrivit prevederilor legale relevante, publicul poate înainta propuneri justificate privind evaluarea impactului asupra mediului;
- (ii) art. 44 (1) din Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860/2002") prevede că "în timpul ședinței de dezbatere titularul proiectului [...], răspunde argumentat la propunerile justificate ale publicului pe care le-a primit în formă scrisă înaintea respectivei ședințe de audiere";
- (iii) conform art. 44 (3) din Ordinul nr. 860/2002 "în baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului *evaluează propunerile/comentariile motivate ale publicului și solicită titularului completarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului cu o anexă care conține soluții de rezolvare a problemelor semnalate*".

Întrucât afirmația dumneavoastră (i) nu identifică și nici nu semnalează probleme în legătură cu proiectul inițiat de S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. (RMGC) și supus procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, (ii) face referire la atribuții decizionale ce intră în competența unor autorități publice, aspecte în legătură cu care RMGC nu este în măsură să se pronunțe, precizăm că titularul de proiect nu poate și nici nu are calitatea să formuleze un răspuns sau să facă vreun comentariu în acest sens.

*

S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. (RMGC) nu va efectua lucrări de cercetare în aceste zone pentru că nu deține nici o licență de explorare/exploatare sau permis de explorare.

Activitățile miniere, astfel cum sunt reglementate prin Legea Minelor nr. 85/2003 și normele de aplicare ale legii, se pot desfășura doar în cazul existenței unei licențe de explorare/exploatare acordată de ANRM pentru un perimetru minier.

Având în vedere faptul că RMGC nu a încheiat licențe de explorare/exploatare pentru zăcămintele pe care le menționează, astfel de lucrări de cercetare nu pot fi desfășurate în zona Zlatna.

*

S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. (RMGC) nu deține nici o licență de explorare/exploatare sau permis de exploatare în această zonă, astfel încât nu poate să efectueze lucrări de cercetare sau de exploatare care să justifice existența unei stații pilot la mina Haneș. Aceste lucrări sunt reglementate prin Legea Minelor nr. 85/2003 și normele de aplicare ale legii, și necesită programe anuale avizate de către

Agencia Națională pentru Resurse Minerale (ANRM), care se pot emite doar în cazul existenței unei licențe de explorare/exploatare acordată de ANRM pentru perimetrul respectiv.

Construirea unei stații pilot implică obținerea unei autorizații de construire care ar trebui să aibă la bază toate avizele solicitate printr-un Certificat de Urbanism obținut în prealabil, inclusiv acord de mediu.

Epurarea apelor de mină deversate din lucrări miniere vechi trebuie să facă obiectul unui program de închidere și ecologizare a obiectivului. Acest program ar trebui dezvoltat, avizat și implementat de operatorul perimetrului respectiv, conform principiului “poluatorul plătește”.

Număr crt.

6

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Campeni,
26.07.2006

Propunerea

Depune la secretariat materialul intitulat "Dezvoltare durabila alternativa mineritului la Rosia montana – Analiza resurselor si elemente de strategie", autor: Sorana Olaru-Zainescu

VEZI CONTINUT MATERIAL IN COPIE

Apreciem eforturile depuse pentru întocmirea acestui studiu și considerăm că este primul semn că organizația ne-guvernamentală Alburnus Maior investește resurse în dezvoltarea reală a zonei Roșia Montană, și nu doar se opune proiectului minier Roșia Montană (RMP). Cu toate acestea, suntem de părere că studiul, în mare parte, confirmă în mod real rezultatele obținute ca urmare a elaborării studiilor de condiții inițiale din cadrul studiului de impact asupra mediului (EIM) întocmit pentru RMP și care prezintă faptul că aceste condiții precare de mediu și sociale existente în regiune arată că industria minieră este soluția pe termen scurt pentru a dezvolta Roșia Montană din punct de vedere economic.

Deși suntem de acord cu multe din rezultatele acestui studiu, nu putem fi de acord cu declarații ca: „Prezența investitorilor canadieni în zonă a creat o tendință împotriva dezvoltării prin alte mijloace în afară de minerit, cum ar fi agroturismul, ecoturismul, agricultura sau meșteșugurile tradiționale.” Această afirmație este pur și simplu incorectă. În mod similar nu putem fi de acord cu afirmația că: „Locuitorii din Roșia Montană nu au încredere în alternativa de dezvoltare la minerit, din cauza presiunii exercitate de investitorii canadieni.” Localnicii din Roșia Montană au fost consultați în cadrul unui proces extins și continuu de consultare a persoanelor interesate. De asemenea nu putem fi de acord cu afirmația că: „Majoritatea locuitorilor nu au avut acces la informațiile legate de proiect altfel decât prin intermediul Centrului de Informare al Roșia Montană Gold Corporation (RMGC).” Chiar dacă așa ceva ar fi adevărat, acest lucru ar fi din vina ONG-urilor care se opun proiectului și nu din vina RMGC.

Soluția de
rezolvare

RMP acoperă doar 25% din Roșia Montană, iar interdicția de a realizare a altor activități economice în afara celor industriale acoperă doar această parte a comunei. Restul de 75% din Roșia Montană nu face obiectul unor asemenea interdicții legate de proiectul minier. Toate celelalte tipuri de activități economice pot fi dezvoltate fără nici un fel de restricție. Într-adevăr, se crede că RMP va genera aproximativ 6000 de locuri de muncă indirecte, precum și alte locuri de muncă directe ca urmare a angajărilor efectuate în cadrul exploatării miniere.

În 2002, s-a realizat un Plan de Urbanism General (PUG) pentru întreaga comună Roșia Montană și a modificat PUG întocmit în 2000 astfel încât să includă o zonă protejată, care conține clădirile de patrimoniu. Granițele zonei industriale au fost stabilite pe baza unei analize științifice realizate pentru delimitarea zonelor protejate.

Studiul Alburnus Maior menționează faptul că infrastructura regiunii este precară, lipsând spațiile de cazare, restaurantele, comuna având un sistem limitat de furnizare al apei curente, neexistând conducte de gaze naturale și existând nivele ridicate de poluare. Toate aceste informații sunt conforme celor prezentate în cadrul raportului EIM ce indică faptul că aceste condiții inițiale sunt caracterizate de o poluare extinsă asupra apelor și de prezența zonelor miniere părăsite și a haldelor de steril. Acest lucru reprezintă un impediment serios în privința inițierii altor activități altele decât cele propuse de către RMP. Reabilitarea zonei din punct de vedere ecologic, va fi una extrem de scumpă (aproximativ 22 milioane de Euro) și cu siguranță nu va putea fi achitată de comunitatea locală.

Capitolul 5 al Raportului EIM (*Evaluarea Alternativelor*) examinează opțiunile alternative la RMP inclusiv alternativa „fără proiect”. EIM a avut în vedere și alte alternative precum agricultura, creșterea animalelor, procesarea cărnii, turismul, exploatarea pădurilor și a produse forestiere, industria meșteșugărească, precum și colectarea de floră sau faună în scopuri medicinale. S-a concluzionat faptul că nici una dintre aceste industrii pot oferi stimulentele necesare asigurării prosperității durabile pentru comunitățile locale,

după cum este prevăzut în cadrul RMP. Cu toate acestea, RMP nu va opri dezvoltarea altor industrii alternative paralele și va îndepărta în mod real unele dintre obstacolele actuale ale dezvoltării durabile, printre care se numără poluarea și abandonarea terenurilor. RMP va susține inițiativele comunitare de dezvoltare a unor industrii altele decât mineritul, iar acest deziderat este unul dintre obiectivele principale ale *Planul de dezvoltare durabilă a comunității* care este inclus în raportul EIM.

Odată cu investiția în infrastructură, pe care o va aduce RMP, credem că Roșia Montană ar putea continua să-și dezvolte potențialul turistic. Există inițiative în acest sens, cum ar fi „Modelul de dezvoltare a turismului și contribuția sa la dezvoltarea durabilă din Zlatna, Bucium, Roșia Montană și Baia de Arieș, ca alternativă la activitățile de minerit mono-industriale”, realizat de Institutul Național pentru Cercetare și Dezvoltare în Turism (INCDT), publicat în aprilie 2006, după finalizarea raportului la studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM).

Studiul INCDT și raportul „O alternativă de dezvoltare durabilă la minerit în Roșia Montana – O analiză a resurselor și elementelor de strategie”, de Sorana Olaru-Zăinescu nu erau disponibile la momentul în care a fost realizat raportul la studiul EIM.

Toate aceste studii confirmă faptul că turismul va fi posibil și profitabil doar atunci când va exista ceva de oferit turiștilor, și anume un mediu curat, o infrastructură corespunzătoare (drumuri bune, apă curentă, un sistem de canalizare bine pus la punct, facilități de depozitare a deșeurilor, etc.), precum și atracții (muzee, alte obiective de vizitat, cum ar fi monumente istorice, etc).

RMGC a dispus realizarea unui studiu care stabilește modalitatea de promovare a potențialului turistic și modalitatea de abordare a acestor aspecte printr-un proiect integrat (vezi Roșia Montană Propunere Inițială pentru Turism, Raportul Gifford 13658.R01). Acest raport scoate în evidență faptul că potențialul pentru dezvoltarea turismului, fără existența unui motor economic puternic, va fi dificil de atins ca urmare a nivelului investițiilor – realizate de sectorul public și persoane fizice private – care ar fi necesare.

Studiul Alburnus Maior prezintă (la pagina 26) o listă de obiective pe termen lung și mediu pentru comună. Având în vedere faptul că nu există alte fonduri disponibile pentru reabilitarea mediului și pentru dezvoltarea infrastructurii și că actualul stadiu al obiectivelor existente în zonă este precar, suntem de părere că aceste deziderate pot fi îndeplinite mai repede prin intermediul RMP decât fără a implementa acest proiect.

Pentru a încuraja investitorii locali, RMGC a înființat „IFN Gabriel Finance” SA în ianuarie 2007. Acest micro-creditor va asigura finanțarea și resursele necesare locuitorilor din Roșia Montană, Abrud, Câmpeni și Bucium, cu scopul de a ajuta localnicii să-și creeze afaceri mici sau să le extindă pe cele deja existente. În același timp, un program gratuit de pregătire profesională este oferit membrilor comunității locale, având scopul de a crește atât profilul educațional, cât și nivelul de calificare din comunitate. Instruirea în domeniul afacerilor face parte din acest program. Este înființat, de asemenea, și un incubator de afaceri. Atunci când se vor încheia contracte pentru Proiectul Roșia Montană (RMP), ne angajăm să acordăm prioritate afacerilor și altor firme locale.

Un proiect minier, cum este cel propus de RMGC, ar putea oferi – prin activitatea sa economică generală și prin taxe și impozite – fondurile necesare pentru îmbunătățirea infrastructurii. De-a lungul duratei de viață a proiectului, RMGC estimează că va plăti aproximativ 32 milioane USD către comună sub formă de taxe și impozite – o cifră mult mai mare decât ce s-ar putea plăti prin turism în respectiva perioadă, având în vedere lipsa infrastructurii aferente turismului. Compania a cheltuit, de asemenea, aproximativ 10 milioane USD pentru dezvoltarea celui mai complex program de cercetare și dezvoltare arheologică din Zona Istorică Roșia Montană, astfel încât potențialul arheologic și cultural-arhitectonic să fie păstrat și pus în evidență.

Prin RMP și planurile de management a patrimoniului, se vor investi 25 de milioane USD de către companie în protejarea moștenirii culturale astfel încât să susțină turismul. Un program de instruire va asigura calificarea necesară pentru dezvoltarea activităților turistice, iar Roșia Montană Micro-Credit va ajuta localnicii să construiască pensiuni, restaurante, etc., toate acestea fiind necesare pentru atragerea vizitatorilor. La sfârșitul proiectului, va exista un nou sat, alături de vechiul centru restaurat al Roșiei Montane, cu un muzeu, hoteluri, restaurante și o infrastructură modernizată, plus galerii de mină restaurate (de exemplu, Cătălina Monulești) și monumente conservate, cum ar fi cel de la Tăul Găuri –

toate acestea putând deveni atracții turistice.

Pentru mai multe informații, vă rugăm consultați anexa 4 – Roșia Montană Dezvoltarea Durabilă și proiectul Roșia Montană.

Număr crt.

7

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Campeni,
26.07.2006

Propunerea

Petentul se opune realizării proiectului și depune la secretariat un material conținând următoarele comentarii și observații:

1. cantitatea reală de aur care se va extrage este de 800t, nu 300t, cât susține RMGC;
2. cantitatea de argint care va fi extrasă este de 4000 t, nu 1000t, cum spune RMGC;
3. Va fi distrusă sănătatea oamenilor din zona pe o rază de 100 km;
4. Vor fi distruse galeriile romane patrimoniu național și UNESCO;
5. profitul statului român este foarte mic, doar 20%, comparativ cu 80% al RMGC;
6. Atasează un material numit "Paradisul Munților Apuseni amenințat de o catastrofă ecologică", prezentat, în copie, alăturat.

VEZI CONȚINUT MATERIAL ÎN COPIE

Cantitatea de aur de 800 t pe care petentul consideră că va fi extrasă este nerealistă.

Compania RMGC a desfășurat cel mai extins și mai detaliat program de explorare care s-a realizat vreodată la un proiect minier din România, și putem spune că acest zăcământ se cunoaște în cel mai mic detaliu.

Astfel, în urma activității de explorare întreprinse de compania RMGC în perioada 1997 – 2006, a fost pusă în evidență o rezervă de 215 milioane t de minereu cu un conținut mediu de 1,46 g/t aur și 6,9 g/t argint și un conținut total de 314,11 t Au și 1480,36 t Ag *in situ*. Calculul de rezerve întocmit de compania noastră pentru zăcământul Roșia Montană se bazează pe un program foarte elaborat de cercetare în urma căruia s-au prelevat 191.320 de probe din foraje, rețele subterane și de la suprafață.

Fiecare metru probat a fost analizat pentru aur și argint. Baza de date, care conține peste 400.000 de analize, a fost verificată de experți independenți, atât din România cât și din străinătate. Dintre companiile românești amintim Ipromin SA care a efectuat trei studii de fezabilitate pentru proiectul Roșia Montană. Aceste studii de fezabilitate includ și calcule de resurse și rezerve și, practic, atât ei cât și auditorii externi au confirmat rezultatele pe care RMGC SA le-a pus în evidență. Aceste calcule de resurse și rezerve au fost înaintate către Agenția Națională de Resurse Minerale în vederea verificării și omologării acestora.

Soluția de
rezolvare

Atât resursele cât și rezervele au fost confirmate independent în concordanță cu Legea Minelor (85/2003) din România, codurile UE (*Codul de raportare a mineralelor*, 2002) și legile internaționale (NI 43-101). Aceste rezultate au fost verificate și auditate independent așa cum este cerut de toate aceste legi.

*

Cantitatea de argint de 4000 t, pe care petiționarul consideră că va fi extrasă, este nerealistă.

Compania RMGC a desfășurat cel mai extins și mai detaliat program de explorare care s-a realizat vreodată la un proiect minier din România, și putem spune că acest zăcământ se cunoaște în cel mai mic detaliu.

Astfel, în urma activității de explorare întreprinse de compania RMGC în perioada 1997 – 2006, a fost pusă în evidență o rezervă de 215 milioane t de minereu cu un conținut mediu de 1,46 g/t aur și 6,9 g/t argint și un conținut total de 314,11 t Au și 1480,36 t Ag *in situ*. Calculul de rezerve întocmit de compania noastră pentru zăcământul Roșia Montană se bazează pe un program foarte elaborat de cercetare în urma căruia s-au prelevat 191.320 de probe din foraje, rețele subterane și de la suprafață.

Fiecare metru probat a fost analizat pentru aur și argint. Baza de date, care conține peste 400.000 de analize, a fost verificată de experți independenți, atât din România cât și din străinătate. Dintre companiile românești amintim Ipromin SA care a efectuat trei studii de fezabilitate pentru proiectul Roșia Montană. Aceste studii de fezabilitate includ și calcule de resurse și rezerve și, practic, atât ei cât și auditorii externi au confirmat rezultatele pe care RMGC SA le-a pus în evidență. Aceste calculele de resurse și rezerve au

fost înaintate către Agenția Națională de Resurse Minerale în vederea verificării și omologării acestora.

Atât resursele cât și rezervele au fost confirmate independent în concordanță cu Legea Minelor (85/2003) din România, codurile UE (Codul de raportare a mineralelor, 2002) și legile internaționale (NI 43-101). Aceste rezultate au fost verificate și auditate independent așa cum este cerut de toate aceste legi.

*

Evaluarea complexă privind starea de sănătate a populației (Volumul 5 din EIM) a arătat că aceasta nu va fi afectată pe o rază de 100 km.

Evaluarea de risc asupra stării de sănătate s-a efectuat, pe baza prognozelor distribuției concentrațiilor substanțelor periculoase în localitatea Roșia Montană și în peste 40 de localități învecinate, reprezentând o suprafață de peste 200 km². Evaluarea stării de sănătate a populației a luat în considerare date concrete privind distribuția concentrațiilor substanțelor periculoase la momentul de față precum și cele care vor fi generate de activitățile miniere propuse. Este evident faptul că la aceste concentrații prognozate, care sunt sub nivelul concentrațiilor maxime admisibile (CMA), nu se produc efecte adverse semnificative asupra stării de sănătate a populației [1].

Într-adevăr există probleme de sănătate ale populației din localitatea Roșia Montană, în momentul de față, înainte de demararea activităților propuse, în sensul în care starea de sănătate a locuitorilor din comună este deficitară comparativ cu cea a grupurilor populaționale din vecinătate. Acest lucru ne indică faptul că trebuie luate măsuri clare pentru îmbunătățirea stării de sănătate a populației din localitatea Roșia Montană. În același timp, așa cum s-a menționat mai sus, amplasarea și funcționarea minei nu va conduce la apariția de efecte adverse suplimentare asupra stării de sănătate a populației, în condițiile în care distribuția concentrațiilor noxelor urmărite este în conformitate cu modelele de dispersie prezentate în lucrarea de față (EIM).

Referințe:

[1] Capitolul 6.6, *Rezultate și discuții*, pag. 133-138, vol. 5, *Condiții de referință pentru sănătate*

*

Nici una dintre galeriile miniere romane sau vreunul dintre vestigiile componente sau structurile construite din perimetrul siturilor de la Roșia Montană, nu sunt înscrise în Lista Patrimoniului Mondial UNESCO.

Informații de detaliu asupra problematicii complexe a studiului lucrărilor miniere istorice de la Roșia Montană și a rezultatelor acestor cercetări sunt disponibile în Studiul de impact asupra mediului pentru proiectul Roșia Montană, vol. 6 – Studiu de condiții inițiale, p. 26, 32-53, 79-105. Până în anul 1999 galeriile romane de la Roșia Montană nu au fost studiate de către specialiști în domeniul arheologiei miniere, deși existența lor era cunoscută de mai bine de 150 de ani. Practic acest tip de vestigii arheologice erau înainte de anul 2000 o necunoscută din perspectiva unei abordări științifice, referirile legate de acestea fiind de cele mai multe ori empirice.

Începând cu 1999, echipa din Toulouse, specializată în arheologie minieră, asigură studiul științific al vestigiilor miniere din cadrul sitului Roșia Montană. Cei 7 km de galerii datate în epoca romană reprezintă suma tuturor lucrărilor de acest tip identificate și cartate, în toate masivele în care s-a efectuat cercetarea, și nu un tot unitar. Studiarea acestor structuri a însemnat așadar, mai buna lor cunoaștere și a determinat în aceeași măsură luarea unor decizii pertinente în ceea ce privește conservarea și punerea lor în valoare.

În baza rezultatelor cercetărilor efectuate până acum (respectiv finalizate pentru masivele Cetate, Cârnic, Jig și în curs de desfășurare în masivul Orlea), s-a luat decizia conservării și punerii în valoare a următoarelor zone cu lucrări miniere vechi:

- galeria Cătălina Monulești – galerie situată în Centrul Istoric al satului Roșia Montană, unde în trecut a fost descoperit cel mai însemnat lot de tăblițe cerate și un sistem antic de drenare a apelor de mină.
- sectorul minier Păru Carpeni – situat în zona de sud-est a masivului Orlea unde a fost decoperit un sistem de camere suprapuse echipat cu instalații romane de lemn (roți, canale, etc.) pentru

drenarea apelor de mină.

- zona Piatra Corbului – situată în partea de sud-vest a masivului Cârnic, aici fiind păstrate urme ale exploatărilor cu foc și apă din perioada antică și medievală.
- zona masivului Văidoaia – în partea de nord-vest a satului Roșia Montană, unde se păstrează zone de exploatare de suprafață datând din epoca antică.

În ceea ce privește tronsoanele de galerii vechi din partea de sud a masivului Cârnic, după studierea lor integrală și ținând cont de dificultatea accesului în acest perimetru, de gradul de conservare a acestor vestigii, de natura și de distribuția acestora, cât și de faptul că astfel de lucrări mai sunt cunoscute și în alte zone din cele menționate mai sus, s-a constatat că acestea sunt foarte dificil de amenajat pentru public. S-au întâmpinat greutăți considerabile în ceea ce privește asigurarea condițiilor de siguranță și de întreținere a accesului în aceste galerii, în primul rând pentru specialiști și cu atât mai dificilă și lipsită de fezabilitate apare această opțiune în eventualitatea amenajării accesului public.

Astfel, situația actuală arată clar că în cea mai mare parte lucrările miniere antice din masivul Cârnic, dar și din celelalte sectoare miniere, sunt accesibile, în condiții dificile, doar specialiștilor, fiind practic aproape inaccesibile publicului larg. Mai mult, normele de securitate ce reglementează desfășurarea unor activităților publice de vizitare în muzeele din Uniunea Europeană și care vor fi adoptate și în România, nu sunt compatibile cu transformarea integrală a galeriilor romane, expuse în permanență unor factori de risc ridicat, într-un spațiu public destinat turiștilor. Subliniem însă faptul că vor exista porțiuni consistente de galerii romane care vor fi păstrate *in situ*, așa cum s-a precizat anterior. Ca o măsură de minimizare a acestui impact, pe lângă cercetarea deplină și publicarea rezultatelor acestei cercetări, specialiștii au considerat că este necesară realizarea unui model grafic tridimensional al acestor structuri, cât și realizarea unor replici la scara de 1:1 a acestora în cadrul viitorului muzeu al mineritului care va fi construit în curând la Roșia Montană.

Ca o alternativă s-a avut în vedere și elaborarea unui studiu de specialitate prin care s-au făcut estimări financiare legate de conservarea integrală și punerea în circuit turistic a galeriilor situate în Masivul Cârnic. Astfel trebuie precizat că investițiile necesare pentru amenajarea și întreținerea unui circuit public de vizitare în acest masiv se ridică la un nivel nejustificabil economic (vezi în anexă broșura informativă intitulată Evaluarea costurilor lucrărilor de amenajare a rețelelor miniere istorice din masivul Cârnic elaborată în colaborare de către firmele britanice Gifford, Geo-Design și Forkers Ltd.).

Pentru zona masivului Orlea (singura în care sunt clasate în prezent vestigii miniere antice, conform Listei Monumentelor Istorice 2004), cercetările efectuate până în prezent au avut caracter preliminar. Cercetarea de detaliu a acestei zone este planificată pentru perioada 2007-2012, iar la finalizarea acestor cercetări vor putea fi luate – conform prevederilor legale în vigoare – măsurile care se impun – fie conservarea *in situ* a unor tronsoane, fie aplicarea procedurii de descărcare de sarcină arheologică a unora dintre acestea. Informații de detaliu asupra descoperirilor arheologice întâmplătoare și a cercetărilor arheologice preliminare (de suprafață și subteran) din zona masivului Orlea, au fost publicate în Studiul de impact asupra mediului pentru proiectul Roșia Montană, vol. 6 – *Studiu de condiții inițiale asupra patrimoniului cultural*, Anexa I, p. 219-222. Amintim că în cadrul studiului se face precizarea: “Cum dezvoltarea Proiectului în zona Orlea este preconizată pentru o dată mai târzie, investigațiile de arheologie de suprafață se vor concentra în acest perimetru începând cu 2007”. Astfel, activitățile de construcție implicate de dezvoltarea Proiectului, nu vor putea fi inițiate înainte de finalizarea cercetărilor arheologice, desfășurate în conformitate cu prevederile legislative românești și recomandările și practicile internaționale.” (*Studiul de condiții inițiale asupra patrimoniului cultural*, vol. 6, p. 43).

Menționăm că implementarea proiectului minier nu presupune distrugerea necondiționată a galeriilor din zona Roșia Montană, ci în elaborarea proiectului s-a ținut pe deplin cont de existența acestei categorii aparte de vestigii arheologice. Astfel, au fost efectuate – în prealabil – cercetări și studii complexe și în baza concluziilor acestora au fost adoptate măsuri adecvate. După cum rezultă din rapoartele și publicațiile specialiștilor, galeriile romane de la Roșia Montană sunt importante, dar nu unice. Astfel, un repertoriu al siturilor miniere antice de pe teritoriul Transilvaniei și Banatului – realizat în contextul elaborării Studiului de Impact asupra Mediului pentru proiectul Roșia Montană - susține aserțiunea potrivit căreia este dificilă atribuirea deplină a caracterului de unicat pentru situl de la Roșia Montană, cel puțin din perspectiva istoriei exploatărilor romane pe cuprinsul Imperiului și în particular în provincia Dacia. Existența a cel puțin 20 de situri cu caracteristici relativ similare - dintre care unele precum Ruda Brad, Bucium – zona Vâlcoi Corabia și zona Haneș – Almașul Mare, au oferit deja date certe asupra unui potențial arheologic

comparabil într-o anumită măsură celui al anticului *Alburnus Maior* – vin să nuanțeze în mare măsură determinarea valorii de unicitate a acestui sit.

În concluzie, referitor la întrebarea formulată, dumneavoastră vă putem răspunde că nu este în nici un caz vorba de distrugerea necondiționată a galeriilor romane de la Roșia Montană. Ne aflăm însă în fața unui relativ paradox, anume că în lipsa cercetării, datorită stării lor de conservare și a naturii acestui tip de vestigii, existența fizică a galeriilor romane ar fi amenințată. Cercetarea de acest tip – cunoscută sub denumirea de cercetare arheologică preventivă/de salvare – se face însă, peste tot în lume, în conexiune cu interesul economic pentru anumite zone, iar costurile acesteia, ca și costurile de punere în valoare și întreținere a zonelor păstrate sunt asigurate de cei care fac investiția, realizându-se un parteneriat public-privat în sensul protejării patrimoniului cultural, conform prevederilor Convenției europene de la Malta (1992) cu privire la protejarea patrimoniului arheologic [1].

Ținând cont de importanța patrimoniului cultural de la Roșia Montană și de prevederile legale în vigoare, S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. a alocat în perioada 2001-2006 un buget pentru cercetarea patrimoniului de peste 10 milioane USD. Mai mult decât atât, ținând cont de rezultatele cercetărilor, de opiniile specialiștilor și deciziile autorităților competente, bugetul prevăzut de către companie pentru cercetarea, conservarea și restaurarea patrimoniului cultural al Roșiei Montane în viitorii ani, în condițiile implementării proiectului minier, este de 25 de milioane de dolari, așa cum a fost făcut public în Studiul de impact asupra mediului în mai 2006 (vezi Raport la studiul de impact asupra mediului, vol. 32, Plan de management pentru patrimoniul arheologic din zona Roșia Montană, p. 78-79). Astfel, se are în vedere continuarea cercetărilor în zona Orlea, dar în special crearea unui **Muzeu modern al Mineritului** cu expoziții de **geologie, arheologie, patrimoniu industrial și etnografic**, precum și amenajarea accesului turistic în galeria **Cătălina-Monulești** și la monumentul de la **Tăul Găuri**, cât și **conservarea și restaurarea celor 41 de clădiri monument istoric și a zonei protejate Centru Istoric Roșia Montană**.

Pentru informații asupra istoricului cercetărilor și al principalelor descoperiri legate de galeriile istorice de la Roșia Montană, precum și pentru a cunoaște concluziile specialiștilor în această chestiune, dar și evaluările făcute pentru realizarea unui traseu turistic dedicat structurilor miniere istorice din masivul Cărnic sau opiniile formulate în anul 2004 de către Edward O'Hara, raportor pe probleme de patrimoniu al Adunării Parlamentare a Consiliului Europei, vă rugăm să consultați anexele intitulate „Informații cu privire la patrimoniul cultural al Roșiei Montane și gestionarea acestuia” și „Evaluarea costurilor lucrărilor de amenajare a rețelelor miniere istorice din masivul Cărnic”, precum și versiunea anexată, în limba română a “raportului O'Hara”.

Referință:

[1] Textul convenției este disponibil la adresa web <http://conventions.coe.int/Treaty/Commun/QueVoulezVous.asp?NT=143&CM=8&DF=7/6/2006&CL=ENG>

*

Statul român, prin Ministerul Economiei și Comerțului (MEC), deține o cotă parte de 19,3% din SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC), deci din Proiectul Roșia Montană. Această participare este completă și de drept, fără obligația de a finanța participarea la investiția de capital. Beneficiile financiare directe pentru statul român, la nivel local, județean și național, sunt estimate la 1,032 miliarde USD. Această sumă include cota-parte de profit a statului (19,3%), impozitele pe profit, redevențele și alte taxe cum ar fi impozitele pe salariu. În plus, achizițiile suplimentare de bunuri și servicii românești ale proiectului vor fi în valoare de 1,5 miliarde USD, ceea ce duce la o sumă totală, în România, de 2,5 miliarde USD.

Gabriel Resources deține o cotă parte de 80% din SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC), deci din Proiectul Roșia Montană. Dacă prețul aurului este de 600 USD/uncie (1 uncie = 31,103 grame) și cel al argintului de 10,50 USD pe uncie, profitul Gabriel Resources este de 1,258 miliarde USD. De menționat că, până la sfârșitul anului 2006, RMGC (prin Gabriel Resources) a investit 200 milioane USD, iar investiția totală estimată până la începerea producției este de aproape 1 miliard USD.

*

Este important să ne amintim că zona afectată de Proiectul Roșia Montană este mai mică de 16 kilometri

pătrați, în timp ce suprafața totală a Munților Apuseni însumează 21.000 de kilometri pătrați. Din păcate, zona Roșia Montană a fost afectată timp de 2000 de ani de consecințele unor metode de minerit primitive, slab dezvoltate, sau necorespunzătoare, care au condus la degradarea mediului și la starea actuală de poluare a zonei.

Cianura va fi neutralizată în instalația de procesare cu ajutorul unor tehnologii folosite de companiile miniere internaționale din întreaga lume. Cianura denocivizată rezultată din exploatarea minieră va fi reținută într-un iaz de decantare de talie mondială, dar RMGC își asumă obligația de a reabilita din punct de vedere ecologic zona afectată atât de proiect cât și de practicile de minerit necorespunzătoare desfășurate în trecut; astfel încât la încheierea acestui proiect zona va fi mai puțin poluată decât este acum.

Petentul prezinta un sumar al punctelor slabe ale raportului EIM, mentionand ca acesta nu contine mai multe elemente, printre care:

1. o descriere a modului cum va fi garantata conservarea habitatelor listate in Anexele 1 si 2 ale Conventiei de la Berna;
2. o evaluare a alternativelor d.p.d.v. al impactului proiectului asupra ariilor protejate Piatra Despicata si Piatra Corbului;
3. Solutii pentru diminuarea efectelor asupra ecosistemelor acvatice si terestre in timpul constructiei, operarii, inchiderii si in perioada post-inchidere;
4. O descriere a impactului si masurilor de diminuare a impactului iazului de decantare asupra surselor de apa subterana;
5. cum se conformeaza proiectul OUG nr.244/2000?
6. Un calcul al garantiei financiare pentru iazul de decantare, conform HG 349/2005 si Directivei privind deseurile;
7. O estimare a garantiilor si surselor de risc definite ca "dezastre naturale" – ploi torentiale, alunecari de teren etc.;
8. O evaluare a fenomenului numit "ploaie cu cianuri";
9. O descriere a impactului transfrontier in cazul unui accident asupra unor arii naturale importante, cum ar fi parcul national Koros-Maros din ungaria, situat de-a lungul vaii Muresului;
10. O estimare a valorii teoretice si practice a zonei din punct de vedere al patrimoniului natural si al biodiversitatii;
11. O analiza a activitatilor economice alternative la Rosia Montana si in zonele invecinate;
12. O evaluare a veniturilor potentiale generate de turism la Rosia Montana in cazul ne-realizarii proiectului;
13. O evaluare a prejudiciului cauzat de declararea zonei Rosia Montana ca zona industrială, care interzicwe initierea oricaror alte afaceri incompatibile cu proiectul minier.

VEZI CONTINUT CONTESTATIE IN COPIE

Textul Convenției de la Berna la care România a aderat, transpus prin Legea 13 din 1993, nu face referire explicită la nici un fel de habitat, din anexele sale lipsind listarea acestora. Aceste habitate sunt menționate în Rezoluția 4 a Convenției adoptată la data de 6 decembrie 1996. Astfel Legea 13/1993 Anexa 1 listează specii de floră, iar Anexa 2 specii de faună.

în zona Roșia Montană nu au fost identificate nici una dintre speciile listate în cadrul Anexei 1 (specii de floră). Dintre speciile de faună în zona de implementare a proiectului au fost identificate o parte dintre speciile ce fac obiectul Convenției de la Berna, fără însă a exista populații care să presupună luarea unor măsuri de conservare speciale în lumina prevederilor Convenției.

Prevederile Convenției cuprinse la art. 4(1) prin care este recomandat a se "*lua măsurile legislative și administrative potrivite și necesare pentru protejarea habitatelor speciilor sălbatice de floră și faună*" sunt explicitate prin Rezoluția 1 (1989) a Comitetului Convenției, adresată tuturor părților semnatare. Astfel, aceste măsuri vor fi îndreptate spre a ocroti "*siturile critice*" definite ca esențiale pentru conservarea speciilor cuprinse în anexele Convenției.

Conform Studiului de Condiții Inițiale, zona Roșia Montană, datorită caracterului impactului rezultat al activităților miniere, rămâne cu o relevanță limitată pentru protecția speciilor de interes conservativ, fiind departe de a fi definită ca "*situri critice*" pentru acestea.

Măsurile cuprinse în Planul H de Management al Biodiversității, propus de companie, răspund întru totul prevederilor Legii 13/1993 de *conservare* a habitatelor naturale, termen care, în înțelesul Rezoluției 1 din 1989, definește "*meținerea și, acolo unde se impune, refacerea sau îmbunătățirea caracterelor biotice și abiotice ce intră în componența habitatului unei specii sau a unui habitat natural [...]*", garantând menținerea în zonă a

speciilor ce fac obiectul Legii 13/1993, prin măsuri ample de reconstrucție a unor habitate naturale.

*

Piatra Corbului se află în zona de protecție și nu va fi afectată în nici un fel.

Pentru Piatra Despăcată există soluția relocării în zona de protecție.

Detalii se găsesc în Studiul de Impact asupra Mediului, Cap. 4.7 Peisajul, pag. 32-33.

*

Soluțiile de diminuare a efectelor propuse în cadrul Studiului de Evaluare a Impactului asupra Mediului și în Planul H de management a biodiversității se adresează etapelor de implementare a proiectului minier, ținând cont și de efectele rezultate de pe urma unor activități anterioare.

Rețeaua ecologică funcțională compensatorie propusă reprezintă una dintre măsurile directe pentru diminuarea efectelor asupra ecosistemelor acvatice și terestre. Aceasta cuprinde o detaliere structurală și funcțională (Plan H: pg. 20-22), și o etapizare a măsurilor (Plan H: pg 22-28) pe principalele etape ale proiectului (anii: "0", "7", "10", "14" "16", respectiv "19") ce corespund fazelor de construcție, operare și o primă fază a etapei post-închidere.

În acest sens amintim câteva măsuri cum ar fi: stoparea în totalitate a scurgerilor de ape acide (provenite din poluarea istorică), epurarea apelor ce urmează a fi deversate, creșterea suprafețelor împădurite în zona Roșia Montană cu aproximativ 85 ha, creșterea capacității de suport a habitatelor naturale s.a.Toate reprezintă măsuri menite a diminua impactul existent și viitor, cu efecte cu potențial negativ asupra ecosistemelor acvatice și terestre.

Pentru detalii suplimentare poate fi consultată anexa nr. 2 ce conține harta habitatelor.

Descrierea Rețelei Ecologice Funcționale Compensatorii se regăsește în Planul H de management a biodiversității.

*

Sistemul complex al iazului de decantare a sterilelor (TMF) încorporează o serie de măsuri pentru protecția apei subterane. Acestea includ un sistem de impermeabilizare a bazinului TMF – Cele mai Bune Tehnici Disponibile (BAT) așa cum au fost definite de Directiva UE 96/61/EC (IPPC) – un perete de fundație în fundația barajului inițial pentru controlul infiltrațiilor, un miez cu permeabilitate redusă pentru barajul inițial pentru controlul infiltrațiilor și un baraj de colectare a infiltrațiilor și un jomp sub talpa barajului de decantare. În plus, vom putea monitoriza în permanență apa subterană printr-o serie de puțuri sub talpa barajului secundar de retenție. Aceste puțuri pot fi transformate în puțuri de extracție ca ultimă măsură de siguranță, în cazul contaminării apei subterane. Un număr semnificativ de studii hidrogeologice au demonstrat că amplasamentul este adecvat pentru acest tip de sistem de colectare și retenție.

Mai mult, proiectarea barajului TMF întrunește toate criteriile de proiectare internaționale, din UE și din România. Corespunde, de asemenea, altor iazuri de decantare similare construite și operate cu succes pe amplasamente sensibile din punct de vedere al mediului, care fac obiectul unor reglementări foarte stricte (de ex. mina de aur din Fort Knox, Alaska, SUA).

*

În conformitate cu prevederile art. 6 alin. (1) din OUG nr. 244/2000 privind siguranța barajelor ("OUG 244/2000"), "*pentru barajele noi sau în cazul intervențiilor constructive care modifică parametri de bază ai barajelor existente, deținătorii (RMGC, în acest caz, n.n.) acestora sunt obligați să obțină de la Ministerul Apelor și Protecției mediului acordul de funcționare în siguranță*". Acordul de funcționare în siguranță se referă la încadrarea în categorii de importanță, la adoptarea soluțiilor de proiectare, la condițiile de amplasament și la respectarea normelor în vigoare, situație care va face obiectul unei alte analize supuse aprobării Ministerului Mediului și Gospodării Apelor, distinctă de cea a emiterii acordului de mediu și care va asigura respectarea prevederilor OUG nr. 244/2000.

Totodată, pe parcursul etapei de exploatare, siguranța barajului va fi analizată și monitorizată în conformitate cu prevederile art. 1(3) din OUG 244/2000, care dispun: *“evaluarea stării de siguranță în exploatare și verificarea respectării exigențelor de performanță referitoare la siguranța barajelor se realizează de experți și specialiști atestați de Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței și certificați/avizați de Ministerul Apelor și Protecției Mediului”*. Suplimentar, coordonarea, îndrumarea și urmărirea activității de evaluare a siguranței barajelor existente, în construcție și noi, sunt realizate de Comisia Națională pentru Siguranța Barajelor și a Altor Lucrări Hidrotehnice.

Toate detaliile tehnice privind supravegherea și monitorizarea, așa cum sunt prevăzute în OUG 244/2000 și cum de altfel au fost solicitate prin Îndrumarul transmis de Ministerul Mediului și Gospodării Apelor privind realizarea EIM (*“se vor detalia aspectele privind iazurile de decantare, inclusiv conformarea acestora cu prevederile OUG nr. 244/2000”*) în perioada de construcție, operare, închidere și post-inchidere sunt prevăzute în raportul EIM[1]. De asemenea, reamintim dispozițiile art. 5 din OUG 244/2000, potrivit cărora: *“deținătorii cu orice titlu de baraje sunt direct responsabili de realizarea și menținerea siguranței în exploatare a acestora”*.

Referințe:

[1] - *Raport la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) Volumul 25, Plan F – Plan de Management al Iazului de Decantare (TMF), Secțiunea 4, p. 41 și urm.*

*

Precizăm ca Hotărârea Guvernului nr. 349/2005 privind depozitarea deșeurilor (“HG 349/2005”), prin care a fost transpusă Directiva nr. 31/1999 privind depozitarea deșeurilor, **nu este aplicabilă Proiectului Roșia Montană**.

În ceea ce privește garanția financiară pentru iazul de decantare, reglementarea cadru în materie este Directiva nr. 2006/21/EC referitoare la gestionarea deșeurilor din industriile extractive, care în cuprinsul art. 2 (4) menționează în mod expres faptul că deșeurile care provin din industria extractivă și sunt reglementate în cuprinsul Directivei nr. 21/2006 nu cad sub incidența reglementărilor Directivei nr. 31/1999 și deci nu fac obiectul HG 349/2005.

După realizarea transpunerii Directivei 21 în legislația națională, în funcție de prevederile actului normativ de transpunere, se va realiza calculul garanției financiare aferente iazului de decantare.

Totodată, distinct de cele de mai sus, vă rugăm să aveți în vedere faptul că, garanția financiară de refacere a mediului este reglementată prin (i) Legea Minelor nr. 85/2003 (“Legea nr. 85/2003”), (ii) Normele de aplicare ale Legii nr. 85/2003 și prin (iii) Ordinul nr. 58/2004 pentru aprobarea Instrucțiunilor tehnice privind aplicarea și urmărirea măsurilor stabilite în programul de conformare, planul de refacere a mediului și proiectul tehnic, precum și reglementarea modului de operare cu garanția financiară pentru refacerea mediului afectat de activitățile miniere (“Ordinul nr. 58/2004”).

În conformitate cu actele normative mai sus menționate, garanția financiară pentru refacerea mediului este anuală și finală.

(i) Garanția financiară anuală pentru refacerea mediului

Conform art. 131 din Normele de aplicare a Legii nr. 85/2003 *“garanția financiară pentru refacerea mediului, în cazul licenței de exploatare, se constituie anual, în prima lună a perioadei la care se referă, și se stabilește în licența, astfel încât să acopere lucrările de refacerea mediului specificate în planul de refacere a mediului și în proiectul tehnic”*.

Potrivit art. 133 (1) din Normele de aplicare a Legii nr. 85/2003, garanția financiară pentru refacerea mediului nu poate fi mai mică decât valoarea lucrărilor de refacere a mediului aferente anului respectiv, astfel încât garanția va acoperi lucrările de reabilitare în cazul în care titularul licenței încetează activitatea miniera și nu desfășoară activitățile de reabilitare.

(ii) Garanția financiară finală pentru refacerea mediului

Potrivit prevederilor art. 15 din Ordinul nr. 58/2004, garanția financiară finală de refacere a mediului se constituie anual și se calculează ca o cota din valoarea lucrărilor de refacere a mediului, conform programului de monitorizare a factorilor de mediu postinchidere, care este inclus în programul tehnic de dezafectare.

*

În elaborarea proiectului Roșia Montană s-au luat în considerare evenimente meteorologice extreme. Aceste evenimente naturale includ dar nu se limitează doar la precipitații extreme (incluzând aici precipitațiile și fenomenul de topire a zăpezii), vânturi puternice și cutremure de magnitudine mare. De asemenea, ca o componentă suplimentară, s-au avut în vedere și factorii care determină schimbări climatice pe parcursul desfășurării evenimentelor meteorologice extreme.

Pentru a ilustra informațiile prezentate mai sus, s-au adoptat măsuri speciale de prevenire și reducere a impacturilor potențial negative generate de precipitațiile extreme. Un aspect care merita toată atenția în cadrul proiectului propus este cantitatea de apă care se scurge la suprafața solului ca urmare a unor inundații. Aceste măsuri sunt abordate în detaliu în Capitolul (7), *Riscuri, Subcapitolul (2.4.3), pag. (41-43) „Măsuri de prevenire, reducere și combatere a efectelor generate de viituri și ape mari”*.

Pe scurt, aceste măsuri includ:

- realizarea de structuri specifice pe întreaga suprafață a bazinelor de recepție aferente zonelor Roșia și Corna. În consecință, scurgerile de pe suprafața aferentă amplasamentului vor fi integral colectate (incluzând aici cariere, halde de rocă sterilă, iazuri de decantare și alte tipuri de amplasamente de depozitare). Barajul de pe valea Corna a fost proiectat în așa fel încât să rețină cantitatea de apă rezultată în urma a două evenimente de Precipitații Maxime Probabile (450mm-24h + 450mm-24h) astfel încât să se evite deversarea. Conform estimărilor, PMP-ul („înălțimea teoretică maximă a precipitației care se poate acumula într-un timp dat, într-o locație sau pe un areal dintr-o regiune geografică specifică, într-un anumit moment al anului, fără a lua în considerare schimbările climatice pe termen lung”, WMO, 1986) a fost estimat la o perioadă medie de revenire de 1 la mai mult de 100 de milioane de ani [1]
- Ca o măsură de protecție cu privire la volumul scurgerilor, proiectul prevede construcția unor structuri hidraulice (canale de deviere) în cadrul bazinelor de drenaj a văilor Roșia și Corna pentru a dirija scurgerile de apă rezultate în urma unor precipitații ce au avut loc în apropierea depozitelor de materiale miniere sterile. Ca o măsură suplimentară – și fără a lua în considerare existența canalelor de deviere – proiectul tehnic prezintă o gardă de înălțime mare pentru cazul în care fenomene meteorologice cu precipitații extreme se combină cu condiții de vânt puternic formând astfel valuri.

Pentru a garanta o stabilitate sporită, barajul a fost prevăzut cu contraforturi având raportul Orizontal - Vertical (O:V) cu mult peste necesitățile existente, după cum este precizat mai jos:

- Barajul de pe Valea Corna (barajul principal) va fi o structură formată din anrocamente care a fost construită folosind metoda de construcție în ax. Barajul va avea taluzul din aval de 30:1V. În mod caracteristic, taluzurile aferente unor astfel de structuri variază între 1,50:1V și 1,750:1V.

În ceea ce privește gama variată de evenimente meteorologice extreme, prezentăm rezumatul de mai jos al condițiilor ce au fost luate în considerare în elaborarea proiectului tehnic Roșia Montană.

Schimbările viitoare probabile ale parametrilor climatici de bază și ale fenomenelor extreme sunt redată în *Capitolul (4) al „Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului”, subcapitolul (4.1). „Apa”, pag. (20)*, precum și în cadrul *Planului de reabilitare și închiderea a minei, p.(123)*. Planul de gospodărire a apei și de control al eroziunii, precum și Planul de închidere a minei și de refacere a mediului, încorporează proceduri pentru o analiză continuă a stadiului de cunoaștere și a prognozelor modificărilor climatice, astfel încât să poată fi identificate și gestionate prompt oricare implicații vizând activitățile de proiectare și management.

Condițiile climatice avute în vedere în activitatea de proiectare a iazului Corna, cu referire specială la precipitațiile extreme (factorul principal de cedare a barajelor la nivel mondial), sunt suficiente, chiar și în cazul cumulării valorilor prognozate de creștere a fenomenelor extreme (creștere estimată la 15 % pe perioada desfășurării proiectului, *Planul de reabilitare și închiderea a minei, p.(123), subcapitolul (4.1). „Apa”, pag.(20) din Raportul la studiul EIM*).

Pe de altă parte, probabilitatea ca în zona respectivă să apară alunecări masive este la fel de redusă, ca urmare a constituției petrografice stabile care include, îndeosebi, roci compacte, neexistând volume mari de rocă situate în echilibru instabil. Se pot produce, cel mult, alunecări superficiale și rostogoliri de roci, cu influență minoră asupra obiectivelor (p.50 subcap. 2.6. Secțiunea 7 Riscuri).

În ceea ce privește răspunderea, trebuie să facem diferența între răspunderea convențională pentru pierderea de bunuri și vătămarea corporală și răspunderea pentru daune aduse mediului. Directiva (2004/35/CE) privind răspunderea pentru mediul înconjurător reglementează doar ultimul tip de răspundere.

Metoda obișnuită de a răspunde riscurilor asociate răspunderii convenționale, care pot apărea în activitățile industriale, este de a încheia un contract de asigurare (sau mai multe, în cazul unui proiect atât de complex). RMGC poartă negocieri cu companiile de asigurare în vederea acoperirii acestui tip de răspundere. De îndată ce vom avea mai multe detalii, acestea vor fi făcute publice.

De asemenea, RMGC este pe deplin conștientă de prevederile Directivei (2004/35/CE) privind răspunderea pentru mediul înconjurător.

Directiva în cauză încurajează folosirea unor instrumente financiare adecvate, precum asigurările, care să acopere riscurile asociate unei astfel de răspunderi. Cu toate acestea, deoarece Directiva privind răspunderea de mediu nu a fost încă transpusă în legislația românească, nu există încă produse de asigurare disponibile. În plus, unele cerințe menționate în Directivă lasă încă loc unor interpretări, fiind necesare clarificări din partea industriei europene de asigurări înainte ca produsele de asigurare să devină disponibile.

RMGC va obține asigurare pentru activitățile sale industriale, în conformitate cu Directiva privind răspunderea pentru mediul înconjurător, de îndată ce legislația românească o va cere și de îndată ce produsele de asigurare adecvate vor fi disponibile.

RMGC își exprimă optimismul cu privire la îndeplinirea completă a criteriilor de asigurare aplicate operatorilor de către companiile de asigurare

Referințe:

[1] Figura (4.1.8), pag. (18) Capitolul (4.1), Raportul EIM

*

Precizăm că nu va exista un fenomen de ploaie cu cianuri și nici nu a fost evidențiat în alte locuri sau în alte situații. De altfel, literatura de specialitate nu indică un fenomen numit „ploaie cu cianuri”, cunoscut și studiat fiind fenomenul de „ploi acide”, care nu poate fi generat prin degradarea compușilor cianurici în atmosferă.

Rațiunile pentru care afirmăm că nu va exista un fenomen de ploaie cu cianuri sunt următoarele:

- Manevrarea cianurii de sodiu, de la descărcarea din vehiculele de aprovizionare, până la depunerea sterilelor de procesare în iazul de decantare, se va realiza numai în fază lichidă, reprezentată de soluții alcaline cu un pH mare (mai mare de 10,5-11) având diferite concentrații de cianură de sodiu, alcalinitatea acestor soluții având rolul de a menține cianura sub formă de ioni cian (CN^-) și de a împiedica formarea acidului cianhidric (HCN), fenomen care are loc numai în medii cu pH redus;
- Volatilizarea cianurilor dintr-o soluție nu poate avea loc sub formă de cianuri libere, ci numai sub formă de HCN;
- Manevrarea și stocarea soluțiilor de cianură de sodiu se va face numai prin intermediul unor sisteme închise, singurele instalații/zone în care ar putea avea loc formarea și volatilizarea, cu rate mici de emisie, a HCN în aer, fiind tancurile de leșiere și de la îngroșătorul de sterile, precum și iazul de decantare a sterilelor de procesare;
- Emisiile de HCN de la suprafețele tancurilor menționate și de la suprafața iazului de decantare pot apărea ca urmare a reducerii pH-ului în straturile superficiale ale soluțiilor (ceea ce favorizează formarea HCN) și a desorbției (volatilizare în aer) acestui compus;
- Concentrațiile de cianuri în soluțiile manevrate vor scădea de la 300 mg/l în tancurile de leșiere,

până la 7 mg/l (cianuri totale) la descărcarea în iazul de decantare, reducerea drastică a concentrațiilor de cianuri la descărcare urmând a fi realizată cu ajutorul sistemului de denocivizare;

- Pe baza cunoașterii chimismului cianurii și a experienței din activități similare s-au estimat următoarele posibile emisii de HCN în aer: 6 t/an de la tancurile de leșiere, 13 t/an de la tancurile îngroșătorului de sterile și 30 t/an (22,4 t, respectiv 17 mg/h/m², în sezonul cald și 7,6 t, respectiv 11,6 mg/h/m², în sezonul rece) de pe suprafața iazului de decantare, ceea ce înseamnă o emisie zilnică medie totală de HCN de 134,2 kg;
- Acidul cianhidric odată emis este supus unor reacții chimice în atmosfera joasă, reacții prin care se formează amoniac;
- Modelarea matematică a concentrațiilor de HCN în aerul ambiental (considerând situația în care HCN emis nu este supus reacțiilor chimice în atmosferă) a pus în evidență cele mai mari concentrații la nivelul solului, în incinta industrială, și anume în aria iazului de decantare și într-o arie din vecinătatea uzinei de procesare, concentrația maximă orară fiind de 382 μg/m³;
- Concentrațiile cele mai mari de HCN din aerul ambiental vor fi de 2,6 ori mai mici decât valoarea limită pentru protecția muncii prevăzută de legislația națională;
- Concentrațiile de HCN în aerul ambiental din zonele populate din vecinătatea incintei industriale vor avea valori de 4 – 80 μg/m³, de peste 250 – 12,5 ori mai mici decât valoarea limită pentru protecția muncii prevăzută de legislația națională - legislația națională și legislația Uniunii Europene (UE) pentru calitatea aerului nu prevăd valori limită pentru protecția sănătății populației;
- Evoluția HCN în atmosferă implică o componentă nesemnificativă a reacțiilor în fază lichidă (vapori de apă din atmosferă și picăturile de ploaie) deoarece, la presiuni reduse, caracteristice gazelor din atmosfera liberă, HCN este foarte slab solubil în apă, iar ploaia nu va reduce efectiv concentrațiile din aer (Mudder, et al., 2001; Cicerone și Zellner, 1983);
- Probabilitatea ca valorile concentrațiilor de HCN în precipitațiile din interiorul sau din exteriorul ariei Proiectului să fie semnificativ mai mari decât valorile de fond (0,2 ppb), este extrem de redusă.

Detalii privind aspectele referitoare la utilizarea cianurii în procesele tehnologice, la bilanțul cianurilor, precum și la emisiile și la impactul cianurilor asupra calității aerului: Raport de evaluare a impactului asupra mediului (EIM), Cap. 2, Subcapitolul 4.1 și Subcapitolul 4.2 (Secțiunea 4.2.3).

*

Apreciem faptul că există preocupări cu privire la impactul transfrontalier și că s-a lucrat în mare parte cu experți și oameni de știință independenți pentru a evalua complet toate posibilitățile. Aceste evaluări, inclusiv studiul care tocmai a fost finalizat de Universitatea Reading privind scenariile de eșec catastrofal, au stabilit că Proiectul Roșia Montană nu are nici un impact transfrontalier. Copia studiului întocmit de Universitatea Reading se găsește în bibliografia anexată la acest raport.

Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) (Capitolul 10 *Impact Transfrontieră*) analizează proiectul propus sub aspectul unui potențial impact semnificativ asupra bazinului hidrografic și transfrontalier, în aval, care ar putea afecta, spre exemplu, bazinele râurilor Mureș și Tisa în Ungaria. Capitolul concluzionează că în condiții normale de funcționare, nu ar exista un impact semnificativ în aval de bazinele râurilor/asupra condițiilor transfrontaliere.

Problema unei posibile deversări accidentale de steril, la scară largă, în rețeaua hidrografică a fost recunoscută în timpul consultărilor publice ca fiind o problemă importantă, când părțile interesate și-au manifestat îngrijorarea în acest aspect. În consecință, S.C. Roșia Montana Gold Corporation S.A. (RMGC) a întreprins un studiu adițional, în afară de ceea ce include Evaluarea Impactului asupra Mediului, referitor la calitatea apei în aval de amplasamentul proiectului precum și în Ungaria. Acest studiu conține un model asupra calității apei, cuprinzând o gamă de scenarii posibile de accident și pentru diverse condiții de debit.

Modelul utilizat este modelul INCA, elaborat în ultimii 10 ani pentru a simula atât sisteme terestre cât și sisteme acvatice în cadrul programului de cercetare EUROLIMPACS EU (www.eurolimpacs.ucl.ac.uk). Modelul a fost utilizat pentru a analiza impactul generat de viitoare activități de exploatare, precum și pentru activități de colectare și tratare a poluării generate de activitățile miniere din trecut la Roșia

Montană.

Modelul creat pentru Roșia Montană simulează opt metale (cadmiu, plumb, zinc, mercur, arsenic, cupru, crom, mangan) precum și Cianuri, Nitrat, Amoniac și oxigen dizolvat. Simulările din modelul menționat au fost aplicate în cazul captărilor din amonte de Roșia Montană cât și întregul bazin Abrud-Arieș-Mureș până la granița cu Ungaria până la confluența cu râul Tisa. Modelul ia în considerare diluția, procesele de amestecare și cele fizico-chimice ce afectează metalele, amoniacul și cianura în bazinul hidrografic și prezintă estimări de concentrații în punctele cheie de-a lungul râului, inclusiv la granița cu Ungaria și în Tisa după confluența cu râul Mureș.

Chiar și în cazul unei deversări neprogramate la scară largă de material steril (de exemplu în urma ruperii barajului) în rețeaua hidrografică, nu ar avea ca rezultat poluarea transfrontalieră, datorită diluției și dispersiei în bazinul hidrografic cât și conformării cu tehnologia UE BAT (Cele Mai Bune Tehnici Disponibile) adoptate pentru proiect (de exemplu, utilizarea procesului de distrugere a cianurii pentru efluentul de steril care reduce concentrația de cianură în efluentul depozitat în iazul de decantare, la sub 6mg/l). Modelul a arătat că în cel mai grav scenariu de rupere a barajului, toate limitele legale impuse pentru concentrațiile de cianură și metale grele în apa râului vor fi respectate înainte de a trece în Ungaria.

Modelul INCA a fost de asemenea utilizat pentru a evalua influența benefică a colectării și epurării apelor de mină existente și a demonstrat îmbunătățirea substanțială a calității apei în bazinul hidrografic în condiții normale de funcționare.

Pentru mai multe informații, o fișă de informare ce prezintă modelul INCA este prezentată sub titlul *Programul de Modelare a Râului Mureș* iar raportul complet de modelare este prezentat ca **Anexa 5.1**.

*

Teoretic valoarea biodiversității dintr-un sit este dată de indicatorii cantitativi și calitativi ai biodiversității.

Date fiind condițiile ecosistemice de la nivelul perimetrului studiat, definit de atribute în relație cu impact major ca amplitudine, spațiu de acțiune și întindere în timp, identificarea unor habitate naturale în adevăratul sens al cuvântului și în accepțiunea manualelor uzuale de definire a habitatelor, a rămas pe moment la stadiul de deziderat.

Cerințele de evaluare a biodiversității prevăzute de legislația românească se referă la evaluarea bogăției specifice și ecosistemice și la evidențierea conservativă a speciilor și habitatelor. Ambele aspecte au fost abordate în mod corespunzător în Studiul de Impact asupra Mediului.

Din datele obținute în urma studiilor din teren, se desprind concluzii argumentate, conform cărora biodiversitatea în ansamblul său, reprezintă un atribut slab reprezentat în zona Roșia Montană. Ca atare valoarea acesteia rămâne limitată, chiar dacă se încearcă o abordare de ordin teoretic, cât și una de ordin practic.

La Roșia Montană nu au fost identificate specii endemice, caracteristice, stenobionte, cu semnificație aparte pentru biostrate, fie ele locale, regionale sau naționale. De asemenea, nu au fost identificate în aria de impact a proiectului habitate unice, rare sau prioritare pentru conservare.

Valoarea conservativă scăzută a zonei de impact, din punct de vedere practic, este evidențiată circumstanțial și de inexistența vreunei propuneri de declarare a zonei drept SPA (zone de protecție specială avifaunistică) și de respingerea propunerii de declarare a unui pSCI (situri de importanță comunitară) în această zonă de către Comisia de experți tehnici ai MMGA întrunită pentru evaluarea propunerilor Natura 2000.

*

Raportul la studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM) face o asemenea analiză în Capitolul 5 – Analiza Alternativelor.

Informații despre ramurile industriale existente, cum ar fi agricultura și turismul, pot fi de asemenea găsite

în Volumul 14, 4.8 Mediul social și economic, și în Volumul 31, Planul L - Planul de Dezvoltare Durabilă a Comunității. Aceste informații au fost prezentate mai ales pentru posibilitatea de realizare a unei evaluări cu privire la posibilele efecte ale proiectului propus asupra acestor ramuri industriale. O analiză detaliată a posibilității de dezvoltare a unor afaceri alternative în absența proiectului nu este, în mod normal, efectuată, conform reglementărilor Uniunii Europene sau internaționale. În cazul în care proiectul nu se realizează, acest lucru nu ar trebui să aibă nici un efect asupra afacerilor alternative.

Roșia Montană ar putea să-și dezvolte, în continuare, potențialul turistic. Există inițiative de a face acest lucru, cum ar fi „Modelul de dezvoltare a turismului și contribuția sa la dezvoltarea durabilă din Zlatna, Bucium, Roșia Montană și Baia de Arieș ca alternativă la activitățile miniere mono-industriale”, întocmit de Institutul Național pentru Cercetare și Dezvoltare în Turism (INCDT) și publicat în aprilie 2006, chiar când raportul la studiul EIM era depus la Ministerul Mediului și Gospodării Apelor.

RMGC, de asemenea, a dispus realizarea unui studiu, care stabilește modalitatea de promovare a potențialului turistic și modalitatea de abordare a aspectelor legate de turism printr-un proiect integrat:

„Din experiență, putem afirma că turismul va fi însă posibil și profitabil numai atunci când va exista ceva de oferit turiștilor sub aspectul unui mediu curat, a unei infrastructuri adecvate (drumuri de calitate, cazare, restaurante, apă curentă, canalizare corespunzătoare, instalații de eliminare a deșeurilor etc.) puncte de atracție (muzee, alte obiective de vizitat, precum monumentele istorice etc.). Un proiect minier precum cel propus de RMGC va oferi, prin impozite și dezvoltarea industriei serviciilor, fondurile necesare pentru îmbunătățirea infrastructurii. Prin proiectul Roșia Montană și planurile sale de gestionare a patrimoniului, vor fi investite de către companie 25 milioane de USD pentru protecția patrimoniului cultural de o manieră propice dezvoltării turismului. Printr-un program de instruire vor fi asigurate deprinderile necesare dezvoltării activităților turistice, iar Roșia Montană Micro Credit va susține financiar persoanele care doresc să deschidă pensiuni, restaurante etc., toate acestea fiind necesare pentru a atrage turiști. La încheierea proiectului, va exista un sat nou, plus centrul vechi, restaurat, al comunei Roșia Montană, cu un muzeu, hoteluri, restaurante și infrastructură modernizată, plus galerii de mină restaurate (ex. cea de la Cătălina Monulești) și monumente conservate precum cel de la Tău Găuri – care, toate, vor reprezenta atracții turistice. În plus, se înțelege că guvernul va acționa la nivel local pentru a încuraja creșterea economică” (vezi Roșia Montană Propunere Inițială pentru Turism, Raportul Gifford 13658.R01).

Aceast studiu [1] a fost întocmit de Gifford, o firmă de consultanță de renume din Anglia, cu specialiști în patrimoniu și ingineri.

Acest raport concluzionează:

“[...] dezvoltarea turismului ar putea fi realizată chiar și în absența unei ramuri miniere refăcute, doar pe baza posibilelor atracții existente. În al doilea caz, totuși, sprijinul financiar ar trebui să fie asigurat integral din fonduri oferite de Uniunea Europeană, de la bugetele de stat și întreprinderi din sectorului privat. Lucrările realizate pe baza acestor surse de finanțare ar trebui să fie promovate și asumate de agenții guvernamentale, de la nivel local până la nivel național.

În Cluj-Napoca și Alba Iulia (și chiar și în Deva) ar putea fi necesare de asemenea multe lucrări de dezvoltare, deoarece considerăm că aceste orașe „porți” ar putea fi privite ca atracții turistice cu propriile lor drepturi, mai ales în ce privește turismul internațional și ar putea oferi turiștilor condiții corespunzătoare de cazare și masă, precum și alte facilități. Ne putem întreba cum ar putea avea succes dezvoltarea turismului în Roșia Montană dacă nu ar fi susținută de dezvoltarea paralelă a orașelor Cluj-Napoca și Alba Iulia.

Dacă Guvernul României nu este de acord cu proiectul minier și dacă se va atinge potențialul turistic discutat aici, atunci va fi nevoie de surse alternative de finanțare pentru aceste lucrări obligatorii la infrastructură și de investiții directe în turism. Nivelurile de investiții necesare, chiar în conformitate cu raportul foarte optimist INCDT 2006 menționat anterior, sunt foarte ridicate.

Pe scurt, costurile total estimate ale proiectelor combinate, conform celor menționate în INCDT 2006 și în propunerile făcute de RMGC, ar atinge suma de 44.817.380 USD.

Aceste costuri de investiții s-ar putea realiza probabil doar printr-o investiție deosebit de mare din partea Guvernului României, împreună cu subvenții corespunzătoare obținute din programe inițiate de Uniunea Europeană, deoarece aceste investiții depășesc posibilitățile sectorului privat. Atragerea sprijinului Uniunii Europene și al altor fonduri internaționale pentru dezvoltare va depinde de previziunile de dezvoltare amănunțite, bine analizate și realizate și trebuie să fie administrată de organizații din sectorul public, care demonstrează că pot livra proiectele la timp și în limitele bugetului.

Un adevărat pericol pentru acest scenariu este acela că este pur și simplu imposibil să te gândești la aceasta ca fiind o investiție ce se poate face, mai mult sau mai puțin, dintr-un singur capital, într-unul sau mai multe proiecte individuale. O singură investiție sau chiar câteva investiții restrânse de capital nu pot genera conservarea sau restaurarea, durabilă și pe termen lung, a bunurilor patrimoniale, ci ar tinde să devină o soluție pe termen scurt, care ar putea genera probleme chiar mai mari pe termen mai lung.”

Pentru mai multe informații, vă rugăm consultați anexa 4 – Roșia Montană Dezvoltarea Durabilă și proiectul Roșia Montană.

Referinte:

[1] Propuneri initiale pentru Turism in Roșia Montană, Gifford, 2006,.

*

O evaluare a posibilelor venituri generate de turism în Roșia Montană în cazul în care proiectul nu va fi realizat nu a fost cerută nici de Termenii de Referință (TOR) pentru raportul la studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM) și nici de Ordinul 863/2002 – Anexa 2 - Ghid Metodologic al etapei de monitorizare a finalizării raportului la studiul EIM – Partea II (structura raportului la studiul EIM). În plus, informații referitoare la activitățile turistice actuale sunt furnizate în cadrul Volumului 14, 4.8 Mediu Social și Economic, și în cadrul Volumului 31, Planul L – Planul de Dezvoltare Durabilă a Comunității al EIM. Aceste informații au fost furnizate în primul rând pentru a permite finalizarea unei evaluări cu privire la posibilele efecte ale proiectului propus asupra acestei industrii. În absența unor investiții la scară mare, oportunitățile turistice și posibilele venituri din turism la Roșia Montană sunt, în cel mai fericit caz, limitate.

Pentru mai multe informații, vă rugăm consultați anexa 4 – Roșia Montană Dezvoltarea Durabilă și proiectul Roșia Montană.

*

Nu există nici o asemenea interdicție cu privire la înființarea de noi afaceri, așa cum sugerează petentul.

Desemnarea unei părți a comunei Roșia Montană drept zonă industrială nu împiedică dezvoltarea de afaceri în localitate, deoarece zona industrială (sau „perimetrul proiectului”) cuprinde doar 25% din Roșia Montană, și o porțiune și mai mică, de 5%, din zona reprezentată de Câmpeni, Roșia Montană și Abrud. Astfel, se pot dezvolta afaceri, în diferite domenii, prin procesul normal de autorizare și înregistrare de către autoritățile locale.

La momentul desemnării zonei drept „zonă defavorizată”, au fost efectuate studii de către autoritățile guvernamentale competente, astfel încât să se permită realizarea de investiții în zonă, proiectul minier Roșia Montană fiind un exemplu în acest sens. Modificarea planurilor urbanistice și desemnarea unei zone industriale pentru proiectul Roșia Montană, reprezintă o cerință legală obligatorie, în conformitate cu:

- (i) articolul 6 alineatul 1 din Hotărârea de Guvern nr. 525/1996 pentru aprobarea Regulamentului general de urbanism („Autorizarea executării construcțiilor definitive, altele decât cele industriale, necesare exploatării și prelucrării resurselor în zone delimitate conform legii, care conțin resurse identificate ale subsolului, este interzisă”) și;
- (ii) articolul 41, alineatul 2 din Legea Minelor nr. 85/2003 („consiliile județene și consiliile locale vor modifica și/sau vor actualiza planurile de amenajare a teritoriului și planurile urbanistice generale existente, pentru a permite executarea tuturor operațiunilor necesare desfășurării activităților miniere concesionate”).

Propunerea

Petentii au depus la secretariat o "Scrisoare deschisa privind dezbaterile publice pentru proiectul Rosia Montana", in care se fac urmatoarele comentarii si observatii:

1. Procedura EIM Rosia Montana serveste unui interes politic;
2. Documentatia nu a putut fi consultata in multe din locurile in care s-a mentionat ca este disponibila, iar in altele nu putea fi consultata decat pana la ora 16,30;
3. Documentatia nu poate fi accesata in biblioteci, pentru ca acestea sunt inchise pe perioada vacantei, in lunile iulie si august;
4. MMGA nu a consultat partile interesate cand a stabilit programul dezbaterilor publice;
5. Locatiile au fost alese de RMGC pentru ca, unele dintre ele, sunt localitati miniere;
6. Moderatorii nu au fost imparziali;
7. Dezbaterile publice au constituit o parada propagandistica a RMGC.

VEZI CONTINUT CONTESTATIE IN COPIESoluția de
rezolvare

Raportul EIM depus de RMGC răspunde complet și profesionist îndrumarului de elaborare propus de Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor (MMGA). Raportul a fost întocmit de peste 100 de consultanți, experți (acreditați) și specialiști independenți, renumiți atât pe plan național și european, cât și internațional. Suntem convinși că EIA asigură informații și raționamente detaliate suficiente pentru a permite MMGA să ia o decizie asupra Proiectului Roșia Montană. După ce a fost prezentat, raportul EIM a fost analizat de 2 echipe diferite de experți. Experți tehnici, reprezentanți ai unor bănci internaționale din sectorul privat și instituții de garantare a creditelor, au conchis că EIM se conformează Principiilor Equator, menite să promoveze împrumuturile responsabile acordate de instituțiile financiare proiectelor care ridică probleme de mediu și sociale, iar un comitet ad hoc format din experți europeni (Grupul Internațional de Experți Independenți - GIEI) a declarat public că raportul EIM este bine întocmit, conform cu recomandările și sugestiile lor. O copie a raportului GIEI și a răspunsului RMGC sunt incluse ca referințe în prezenta anexă a EIM.

Răspunsurile la problemele semnalate de părțile interesate sunt parte integrantă a procesului EIM.

Înainte de a depunerea EIM, RMGC a modificat diferite părți ale propunerii de proiect minier, în primul rând reducând dimensiunile unora dintre carierele propuse, dar și intensificând activitățile de dezvoltare durabilă, asumându-și cu tărie obligația de a conserva patrimoniul cultural, garantând inclusiv un impact redus asupra bisericilor din zonă. Toate acestea au avut loc ca urmare a consultării părților interesate din zonă.

RMGC s-a angajat într-un amplu proces de consultare publică, în conformitate cu legislația română și europeană, ca parte integrantă a procesului EIM. Compania a ținut 14 consultări publice în România și două în Ungaria. Nu este vorba de o campanie de relații publice (PR), ci mai curând o parte integrantă a unui proces serios de consultări publice înainte de aprobarea proiectului. RMGC susține acest proces și crede că existența sa este importantă în cadrul unei societăți democratice.

*

Publicul interesat care a dorit să consulte Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) a avut la dispoziție numeroase mijloace în acest sens.

Consultarea și informarea publicului în cadrul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, inclusiv punerea la dispoziția publicului a documentației pentru consultarea Raportului EIM s-a făcut cu respectarea prevederilor (i) art. 11 (2), art. 12 și art. 15 din Hotărârea Guvernului nr. 918/2002 privind stabilirea procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului și pentru aprobarea listei proiectelor

publice sau private supuse acestei proceduri ("HG nr. 918/2002")[1], (ii) capitolul III privind informarea și participarea publicului la procedura de evaluare a impactului asupra mediului din Ordinul ministrului apelor și protecției mediului nr. 860/2002 privind aprobarea procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860/2002"), precum și a principiilor stabilite în cuprinsul Convenției de la Aarhus privind accesul la informație, participarea publicului la luarea deciziei și accesul la justiție în probleme de mediu[2], dar și a prevederilor Directivei 85/337/EEC privind evaluarea impactului asupra mediului a proiectelor publice și private.

Documentația la care faceți referire a fost disponibilă în următoarele locații:

- Raportul EIM sub formă tipărită s-a aflat disponibil în 48 de locații, reprezentând sedii de primării, agenții de protecție a mediului, biblioteci, ministere, centre de informare ale Proiectului Roșia Montană, după cum urmează: Primăria Zlatna, Agenția pentru Protecția Mediului Deva, Agenția pentru Protecția Mediului Arad, Primăria Arad, Biblioteca Universitară Petroșani, Primăria Turda, Primăria Abrud, Centrul de Informare Abrud, Primăria Câmpeni, Primăria Lupșa, Centrul de Informare Roșia Montană, Centrul de Informare Bucium, Primăria Bucium, Primăria Deva, Biblioteca Județeană Deva, Primăria Brad, Primăria Roșia Montană, Primăria Bistra, Primăria Baia de Arieș, Primăria Alba Iulia, Agenția pentru Protecția Mediului Alba Iulia, Prefectura Județului Alba, Consiliul Județean Alba, Biblioteca Universității 1 Decembrie 1918 Alba Iulia, Biblioteca Universității de Nord Baia Mare, Biblioteca Academiei Române, Biblioteca Județeană Petre Dulfu Baia Mare, Biblioteca Universitară Lucian Blaga Sibiu, Centrul de Informare Alba Iulia, Agenția Locală pentru Protecția Mediului Cluj, Agenția Regională pentru Protecția Mediului Cluj, Primăria Cluj, Biblioteca Universității Tehnice din Cluj, Biblioteca Județeană Arad, Prefectura Județului Cluj, Biblioteca Universității Babeș Bolyai Cluj, Centrul de Informare București, Biblioteca ASE București, Biblioteca Central-Universitară București, Biblioteca Națională București, Biblioteca Județeană Timișoara, Biblioteca Universității din Petroșani, Primăria București, Biblioteca Universității de Vest Timișoara, Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor București, Universitatea Vasile Goldiș Arad, Universitatea Aurel Vlaicu Arad, Agenția Națională pentru Protecția Mediului București, Agenția pentru Protecția Mediului Sibiu, Centrul de informare de mediu Roșia Montană. Conform legii, instituțiile publice trebuiau să permită publicului accesul la această documentație în timpul orelor de program;

- De asemenea, varianta digitală a acestui studiu s-a aflat pe mai multe site-uri, printre care: al Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor www.mmediu.ro; al Agenției Regionale pentru Protecția Mediului Sibiu www.ipmsb.ro; al Agenției pentru Protecția Mediului Alba: www.apm-alba.ro; pe site-urile companiei S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. (RMGC) și Gabriel Resources: www.gabrielresources.com; www.povesteadevarata.ro și Parteneriatul de Mediu pentru Minerit www.epmining.org.

În același timp, am distribuit peste 6.000 de CD-uri și DVD-uri cu Raportul EIM în limbile engleză și română.

Referințe:

[1] Precizăm faptul că HG nr. 918/2002 a fost abrogată prin HG nr. 1213/2006 privind stabilirea procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului pentru anumite proiecte publice și private, publicată în *Monitorul Oficial*, Partea I nr. 802 din 25/09/2006 ("HG nr. 1213/2006").

Cu toate acestea, având în vedere prevederile art. 29 din HG nr. 1213/2006 în care se specifică faptul că "Proiectele transmise unei autorități competente pentru protecția mediului în vederea obținerii acordului de mediu și supuse evaluării impactului asupra mediului, înainte de intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, se supun procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu aflate în vigoare la momentul depunerii solicitării" menționăm că în privința proiectului RMGC sunt încă incidente dispozițiile HG nr. 918/2002.

[2] Convenția de la Aarhus a fost ratificată de România prin Legea nr. 86/2000 pentru ratificarea Convenției privind accesul la informație, participarea publicului la luarea deciziei și accesul la justiție în probleme de mediu, semnată la Aarhus la 25 iunie 1998.

*

Publicul interesat care a dorit să consulte Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) a avut la dispoziție numeroase mijloace în acest sens.

Consultarea și informarea publicului în cadrul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, inclusiv punerea la dispoziția publicului a documentației pentru consultarea Raportului EIM s-a făcut cu

respectarea prevederilor (i) art. 11 (2), art. 12 și art. 15 din Hotărârea Guvernului nr. 918/2002 privind stabilirea procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului și pentru aprobarea listei proiectelor publice sau private supuse acestei proceduri ("HG nr. 918/2002")[1], (ii) capitolul III privind informarea și participarea publicului la procedura de evaluare a impactului asupra mediului din Ordinul ministrului apelor și protecției mediului nr. 860/2002 privind aprobarea procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860/2002"), precum și a principiilor stabilite în cuprinsul Convenției de la Aarhus privind accesul la informație, participarea publicului la luarea deciziei și accesul la justiție în probleme de mediu[2], dar și a prevederilor Directivei 85/337/EEC privind evaluarea impactului asupra mediului a proiectelor publice și private.

Documentația la care faceți referire a fost disponibilă în următoarele locații:

- Raportul EIM sub formă tipărită s-a aflat disponibil în 48 de locații, reprezentând sedii de primării, agenții de protecție a mediului, biblioteci, ministere, centre de informare ale Proiectului Roșia Montană, după cum urmează: Primăria Zlatna, Agenția pentru Protecția Mediului Deva, Agenția pentru Protecția Mediului Arad, Primăria Arad, Biblioteca Universitară Petroșani, Primăria Turda, Primăria Abrud, Centrul de Informare Abrud, Primăria Câmpeni, Primăria Lupșa, Centrul de Informare Roșia Montană, Centrul de Informare Bucium, Primăria Bucium, Primăria Deva, Biblioteca Județeană Deva, Primăria Brad, Primăria Roșia Montană, Primăria Bistra, Primăria Baia de Arieș, Primăria Alba Iulia, Agenția pentru Protecția Mediului Alba Iulia, Prefectura Județului Alba, Consiliul Județean Alba, Biblioteca Universității 1 Decembrie 1918 Alba Iulia, Biblioteca Universității de Nord Baia Mare, Biblioteca Academiei Române, Biblioteca Județeană Petre Dulfu Baia Mare, Biblioteca Universitară Lucian Blaga Sibiu, Centrul de Informare Alba Iulia, Agenția Locală pentru Protecția Mediului Cluj, Agenția Regională pentru Protecția Mediului Cluj, Primăria Cluj, Biblioteca Universității Tehnice din Cluj, Biblioteca Județeană Arad, Prefectura Județului Cluj, Biblioteca Universității Babeș Bolyai Cluj, Centrul de Informare București, Biblioteca ASE București, Biblioteca Central-Universitară București, Biblioteca Națională București, Biblioteca Județeană Timișoara, Biblioteca Universității din Petroșani, Primăria București, Biblioteca Universității de Vest Timișoara, Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor București, Universitatea Vasile Goldiș Arad, Universitatea Aurel Vlaicu Arad, Agenția Națională pentru Protecția Mediului București, Agenția pentru Protecția Mediului Sibiu, Centrul de informare de mediu Roșia Montană. Conform legii, instituțiile publice trebuiau să permită publicului accesul la această documentație în timpul orelor de program.

- De asemenea, varianta digitală a acestui studiu s-a aflat pe mai multe site-uri, printre care: al Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor www.mmediu.ro; al Agenției Regionale pentru Protecția Mediului Sibiu www.ipmsb.ro; al Agenției pentru Protecția Mediului Alba: www.apm-alba.ro; pe site-urile companiei S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. (RMGC) și Gabriel Resources: www.gabrielresources.com; www.povesteadevarata.ro și Parteneriatul de Mediu pentru Minerit www.epmining.org.

În același timp, am distribuit peste 6000 de CD-uri și DVD-uri cu Raportul EIM în limbile engleză și română.

Referințe:

[1] Precizăm faptul că HG nr. 918/2002 a fost abrogată prin HG nr. 1213/2006 privind stabilirea procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului pentru anumite proiecte publice și private, publicată în *Monitorul Oficial*, Partea I nr. 802 din 25/09/2006 ("HG nr. 1213/2006").

Cu toate acestea, având în vedere prevederile art. 29 din HG nr. 1213/2006 în care se specifică faptul că "Proiectele transmise unei autorități competente pentru protecția mediului în vederea obținerii acordului de mediu și supuse evaluării impactului asupra mediului, înainte de intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, se supun procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu aflate în vigoare la momentul depunerii solicitării" menționăm că în privința proiectului RMGC sunt încă incidente dispozițiile HG nr. 918/2002.

[2] Convenția de la Aarhus a fost ratificată de România prin Legea nr. 86/2000 pentru ratificarea Convenției privind accesul la informație, participarea publicului la luarea deciziei și accesul la justiție în probleme de mediu, semnată la Aarhus la 25 iunie 1998.

*

Consultările publice au fost planificate conform legii.

Consultarea și informarea publicului în cadrul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului,

inclusiv punerea la dispoziția publicului a documentației pentru consultarea Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) s-a făcut cu respectarea prevederilor (i) art. 11 (2), art. 12 și art. 15 din Hotărârea Guvernului nr. 918/2002 privind stabilirea procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului și pentru aprobarea listei proiectelor publice sau private supuse acestei proceduri ("HG nr. 918/2002")[1], (ii) capitolul III privind informarea și participarea publicului la procedura de evaluare a impactului asupra mediului din Ordinul ministrului apelor și protecției mediului nr. 860/2002 privind aprobarea procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860/2002"), precum și a principiilor stabilite în cuprinsul Convenției de la Aarhus privind accesul la informație, participarea publicului la luarea deciziei și accesul la justiție în probleme de mediu[2], dar și a prevederilor Directivei 85/337/EEC privind evaluarea impactului asupra mediului a proiectelor publice și private.

În conformitate cu prevederile Ordinului nr. 860/2002, dezbaterile publice au fost planificate împreună cu Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor, în zile lucrătoare, dar în afara orelor de program, pentru a permite publicului interesat să participe, astfel:

(i) „Art. 41 - Ședința de dezbatere publică are loc în prezența reprezentanților autorității publice competente pentru protecția mediului, în modul cel mai convenabil pentru public, pe teritoriul unde urmează să se implementeze proiectul și în afara orelor de program”;

(ii) „Art. 27. - (1) În termen de 5 zile de la primirea raportului EIM și, după caz, a raportului de securitate **autoritățile publice pentru protecția mediului stabilesc, de comun acord cu titularul proiectului, oportunitățile de participare a publicului la luarea deciziilor legate de proiect, pe care le anunță prin mass-media.** (2) Sub îndrumarea autorității publice competente titularul de proiect organizează dezbaterile publice în cadrul căreia prezintă raportul EIM, conform prevederilor art. 39-44.”

Referințe:

[1] Precizăm faptul ca HG nr. 918/2002 a fost abrogată prin HG nr. 1213/2006 privind stabilirea procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului pentru anumite proiecte publice și private, publicată în *Monitorul Oficial*, Partea I nr. 802 din 25/09/2006 ("HG nr. 1213/2006").

Cu toate acestea, având în vedere prevederile art. 29 din HG nr. 1213/2006 în care se specifică faptul că "Proiectele transmise unei autorități competente pentru protecția mediului în vederea obținerii acordului de mediu și supuse evaluării impactului asupra mediului, înainte de intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, se supun procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu aflate în vigoare la momentul depunerii solicitării" menționăm că în privința proiectului S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. sunt încă incidente dispozițiile HG nr. 918/2002.

[2] Convenția de la Aarhus a fost ratificată de România prin Legea nr. 86/2000 pentru ratificarea Convenției privind accesul la informație, participarea publicului la luarea deciziei și accesul la justiție în probleme de mediu, semnată la Aarhus la 25 iunie 1998.

*

Locațiile celor 14 consultări publice organizate pe teritoriul României au fost orașe și sate – localități miniere sau nu, și este normal ca unele dintre acestea să facă parte din zona care este cel mai posibil să fie afectată de proiect, iar altele nu.

Consultarea și informarea publicului în cadrul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, inclusiv punerea la dispoziția publicului a documentației pentru consultarea Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) s-a făcut cu respectarea prevederilor (i) art. 11 (2), art. 12 și art. 15 din Hotărârea Guvernului nr. 918/2002 privind stabilirea procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului și pentru aprobarea listei proiectelor publice sau private supuse acestei proceduri ("HG nr. 918/2002")[1], (ii) capitolul III privind informarea și participarea publicului la procedura de evaluare a impactului asupra mediului din Ordinul ministrului apelor și protecției mediului nr. 860/2002 privind aprobarea procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860/2002"), precum și a principiilor stabilite în cuprinsul Convenției de la Aarhus privind accesul la informație, participarea publicului la luarea deciziei și accesul la justiție în probleme de mediu[2], dar și a prevederilor Directivei 85/337/EEC privind evaluarea impactului asupra mediului a proiectelor publice și private.

Conform prevederilor Ordinului nr. 860/2002, locațiile dezbaterilor publice au fost planificate împreună cu Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor.

“Art. 27. - (1) În termen de 5 zile de la primirea raportului EIM și, după caz, a raportului de securitate autoritățile publice pentru protecția mediului stabilesc, de comun acord cu titularul proiectului, oportunitățile de participare a publicului la luarea deciziilor legate de proiect, pe care le anunță prin mass-media, pe cheltuiala titularului.

(2) Sub îndrumarea autorității publice competente titularul de proiect organizează dezbateră publică în cadrul căreia prezintă raportul EIM, conform prevederilor art. 39-44”.

Referințe:

[1] Precizăm faptul că HG nr. 918/2002 a fost abrogată prin HG nr. 1213/2006 privind stabilirea procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului pentru anumite proiecte publice și private, publicata în Monitorul Oficial, Partea I nr. 802 din 25/09/2006 (“HG nr. 1213/2006”).

Cu toate acestea, având în vedere prevederile art. 29 din HG nr. 1213/2006 în care se specifică faptul că “Proiectele transmise unei autorități competente pentru protecția mediului în vederea obținerii acordului de mediu și supuse evaluării impactului asupra mediului, înainte de intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, se supun procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu aflate în vigoare la momentul depunerii solicitării” menționăm că în privința proiectului S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. sunt încă incidente dispozițiile HG nr. 918/2002.

[2] Convenția de la Aarhus a fost ratificată de România prin Legea nr. 86/2000 pentru ratificarea Convenției privind accesul la informație, participarea publicului la luarea deciziei și accesul la justiție în probleme de mediu, semnată la Aarhus la 25 iunie 1998.

*

Desfășurarea în condiții normale a acestui proces necesită asigurarea imparțialității, condiție care a fost respectată cu strictețe în elaborarea Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) pentru Roșia Montană.

Consultarea și informarea publicului în cadrul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, inclusiv punerea la dispoziția publicului a documentației pentru consultarea Raportului EIM s-a făcut cu respectarea prevederilor (i) art. 11 (2), art. 12 și art. 15 din Hotărârea Guvernului nr. 918/2002 privind stabilirea procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului și pentru aprobarea listei proiectelor publice sau private supuse acestei proceduri (“HG nr. 918/2002”)[1], (ii) capitolul III privind informarea și participarea publicului la procedura de evaluare a impactului asupra mediului din Ordinul ministrului apelor și protecției mediului nr. 860/2002 privind aprobarea procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu (“Ordinul nr. 860/2002”), precum și a principiilor stabilite în cuprinsul Convenției de la Aarhus privind accesul la informație, participarea publicului la luarea deciziei și accesul la justiție în probleme de mediu[2], dar și a prevederilor Directivei 85/337/EEC privind evaluarea impactului asupra mediului a proiectelor publice și private.

Moderatorii au fost desemnați așa cum este specificat în Ordinul nr. 860/2002 după cum urmează:

„Art. 42. - Înaintea ședinței de dezbateră publică **titularul proiectului și autoritatea publică competentă pentru protecția mediului desemnează un președinte** și un secretar care înregistrează participanții. Părerile participanților se consemnează într-un proces-verbal/minută. Procesul-verbal/minuta al/a ședinței se semnează de președinte, secretar și, la cererea publicului, de unul sau de mai mulți reprezentanți ai acestuia.

Referințe:

[1] Precizăm faptul că HG nr. 918/2002 a fost abrogată prin HG nr. 1213/2006 privind stabilirea procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului pentru anumite proiecte publice și private, publicata în Monitorul Oficial, Partea I nr. 802 din 25/09/2006 (“HG nr. 1213/2006”).

Cu toate acestea, având în vedere prevederile art. 29 din HG nr. 1213/2006 în care se specifică faptul că “Proiectele transmise unei autorități competente pentru protecția mediului în vederea obținerii acordului de mediu și supuse evaluării impactului asupra mediului, înainte de intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, se supun procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu aflate în vigoare la momentul depunerii solicitării” menționăm că în privința proiectului S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. sunt încă incidente dispozițiile HG nr. 918/2002.

[2] Convenția de la Aarhus a fost ratificată de România prin Legea nr. 86/2000 pentru ratificarea Convenției privind accesul la informație, participarea publicului la luarea deciziei și accesul la justiție în

probleme de mediu, semnată la Aarhus la 25 iunie 1998.

*

Nu suntem de loc de acord cu afirmația petentului. Conform art. 44 (1) din Ordinul nr. 860/2002 emis de Ministrul Mediului și Gospodăririi Apelor privitor la evaluarea impactului asupra mediului și la procedurile de eliberare a acordului de mediu („Ordinul nr. 860/2002”), „*în timpul dezbaterii publice, titularul proiectului [...] oferă răspunsuri argumentate propunerilor întemeiate ale publicului, propuneri primite, în formă scrisă, anterior respectivei audieri*”.

De asemenea, art. 44 (3) din Ordinul nr. 860/2002 prevede că „*în baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului evaluează propunerile/comentariile întemeiate ale publicului și solicită titularului suplimentarea raportului asupra studiului evaluării impactului asupra mediului printr-o anexă care să conțină soluții de natură să rezolve problemele indicate*”.

Având în vedere prevederile legale citate mai sus, întrucât afirmația dv. (i) nici nu identifică, nici nu indică probleme referitoare la proiectul inițiat de RMGC și la desfășurarea procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, (ii) face referire la capacitățile de decizie care sunt în competența anumitor autorități publice, chestiuni cărora RMGC nu este în măsură să le răspundă, menționăm că titularul proiectului nu poate și nu deține autoritatea de a răspunde sau de a face vreun comentariu în această privință.

Cu toate acestea, RMGC consideră că este important să prezinte publicului părerea sa asupra acestui proiect deoarece proiectul este atât de important pentru dezvoltarea economică a României. RMGC consideră că este o parte importantă și normală a dezbaterii într-o societate democratică. Ca parte a procesului de aprobare a proiectului, RMGC s-a angajat într-un larg proces de consultare a publicului în conformitate cu legislațiile românească și europeană. Societatea a organizat 14 întruniri publice în România și două în Ungaria, datorită interesului sporit de acolo. Nu este o simplă campanie de relații publice, ci, mai degrabă, o parte integrantă a unui proces serios de consultare a publicului înainte de aprobarea proiectului. RMGC sprijină acest proces și crede că este important într-o societate democratică.

Număr crt.

10

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

-

Propunerea

A depus la secretariat un material documentar intitulat "Genocid prin poluare – otrăvire cu cianura = arma de distrugere nimicire în masa – arma terorista, la Baia Mare, octombrie 2003"

VEZI CONTINUT MATERIAL IN COPIE

Cel mai eficient și economic proces de extragere a aurului și argintului din minereuri de tipul celor de la Roșia Montană se bazează pe cianurația integrală a masei de minereu. Există numeroase exemple în întreaga lume, de minereuri similare, care necesită utilizarea tehnologiei cu cianură pentru a putea extrage eficient metalele prețioase. Implementarea tehnologiei de concentrare prin cianurație, pentru recuperarea aurului și argintului din minereul auro-argentifer de la Roșia Montană, are ca suport un program de testare detaliat efectuat de către AMMTEC Limited și AMDEL Limited. Testele au fost planificate și supervizate de GRD MINPROC Limited, iar ulterior concluziile programului de testare au fost verificate și reconfirmate de către S.N.C. LAVALIN și AUSENCO. În elaborarea tehnologiei de leșiere cu cianură a minereului de la Roșia Montană, s-a ținut seama de cele mai bune practici utilizate pe plan mondial și european. Tehnologia de recuperare a metalelor utilizând leșierea cu cianură prin procedeul CIL **este BAT (Cele mai bune tehnici disponibile (BAT))** (conf. Cap. 3.1.6.2.2 și Cap. 5.2 din Ghidul BREF [1] UE Document on BAT for Management ... in Mining Activities din martie 2004).

Cianura va fi livrată în stare solidă, în containere ISO special proiectate și construite. Cianura va fi dizolvată direct în containerele de transport, într-o soluție alcalină, provenită din și recirculată într-un rezervor de amestec. Rezervorul de amestec este proiectat să poată prelua întreaga capacitate a unui container folosit la transport. După dizolvarea completă a conținutului unui container, soluția de cianură va fi transferată din rezervorul de amestec, într-un rezervor de stocare de mare capacitate.

Soluția de
rezolvare

Cianura este o substanță extrem de toxică iar fabricarea, transportul, manipularea și neutralizarea ei trebuie să fie gestionate cu atenție. Totuși, prezintă un avantaj major pentru mediu, deoarece se descompune rapid (se biodegradează sub incidența radiației ultraviolete) în condiții atmosferice normale devine inertă, iar compușii rezultați în urma proceselor de degradare, hidroliză, adsorbție, etc din iazul de decantare sunt foarte stabili (practic inerti în mediul format în iaz o dată cu depozitarea sterilelor de procesare), nu există posibilitatea de bioacumulare ca în cazul mercurului sau metalelor grele, de exemplu. Acest proiect va implementa cele mai bune tehnici disponibile (BAT) pentru extragerea aurului și pentru managementul deșeurilor (de exploatare și procesare) și va respecta Directiva Europeană privind managementul deșeurilor miniere cu conținut de cianură.

Cianura folosită în etapa de procesare va fi manipulată/stocată în concordanță cu standardele UE și prevederile Codului Internațional de Management al Cianurii (ICMC- www.cyanidecode.org), și păstrată în siguranță pe amplasamentul uzinei de procesare, pentru a preveni orice scurgeri potențiale. Cianura și compușii acesteia vor fi supuși detoxifierii prin procedeul INCO (DETOX) considerat Cea Mai Bună Tehnică Disponibilă (BAT), conform documentul BREF, iar sterilele de procesare vor fi deversate în iazul de decantare conform Directivei UE 2006/21/CE privind managementul deșeurilor din industria minieră.

Pentru a înțelege mai bine diferențele dintre Roșia Montană și Baia Mare atașăm un tabel comparativ dintre cele două proiecte. Vezi Anexa 3.2 – Have lesson being learnt? The comparison between Roșia Montană and Baia Mare TMF.

Referințe:

[1] Cele Mai Bune Tehnici Disponibile (Best Available Techniques) pentru managementul sterilelor de procesare și a rocilor sterile provenite din activități miniere. Comisia Europeană, Directoratul-General JRC Centrul pentru cercetări, Institutul pentru studii tehnologice de explorare, Tehnologii folosite pentru dezvoltarea durabilă, Departamentul European IPPC, Raportul final, Iulie 2004 (<http://eippcb.jrc.es/pages/FActivities.htm>).

Număr crt.	1
Nr. de identificare a observațiilor publicului	Rosia Montana, 24.07.2006
Propunerea	<p>Face urmatoarele observatii si comentarii:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Inscrierea pentru luările de cuvânt nu a fost facuta de reprezentantii Ministerului, ci de o organizatie neguvernamentala. 2. Doreste o lista cu numele persoanelor care vor raspunde in cazul in care iazul de decantare se va rupe si Abrudul va fi sters de pe fata pamantului. Vrea sa stie cine va fi raspunzator personal cand vor muri oameni pe Valea Cornei si in Abrud si cand se va produce dezastrul ecologic? Nu doreste numele unei organizatii "cu sediul in Barbados", ci oamenii care vor intra in puscarie atunci cand se va intampla un dezastru ecologic. 3. Mentioneaza ca foarte multe capitole ale EIA nu sunt semnate de o persoana anume si doreste sa stie, nominal, cine sunt cei care semneaza.
Soluția de rezolvare	<p>Această afirmație nu este adevărată; procesul de desfășurare a consultărilor publice cu privire la evaluarea impactului asupra mediului (EIM) este guvernat de prevederile legale, care au fost respectate cu strictețe.</p> <p>Consultarea și informarea publicului în cadrul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, inclusiv punerea la dispoziția publicului a documentației pentru consultarea Raportului la studiul EIM s-a făcut cu respectarea prevederilor (i) art. 11 (2), art. 12 și art. 15 din Hotărârea Guvernului nr. 918/2002 privind stabilirea procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului și pentru aprobarea listei proiectelor publice sau private supuse acestei proceduri ("HG nr. 918/2002")[1], (ii) capitolul III privind informarea și participarea publicului la procedura de evaluare a impactului asupra mediului din Ordinul ministrului apelor și protecției mediului nr. 860/2002 privind aprobarea procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860/2002"), precum și a principiilor stabilite în cuprinsul Convenției de la Aarhus privind accesul la informație, participarea publicului la luarea deciziei și accesul la justiție în probleme de mediu[2], dar și a prevederilor Directivei 85/337/EEC privind evaluarea impactului asupra mediului a proiectelor publice si private.</p> <p>Înscrierea pentru luările de cuvânt a fost făcută de reprezentanții Ministerului, așa cum prevede art. 42 din Ordinul nr. 860/2002:</p> <p>„Înainte ședinței de dezbatere publică titularul proiectului și autoritatea publică competentă pentru protecția mediului desemnează un președinte și un secretar care înregistrează participanții. Părerile participanților se consemnează într-un proces-verbal/minută. Procesul-verbal/minuta al/a ședinței se semnează de președinte, secretar și, la cererea publicului, de unul sau de mai mulți reprezentanți ai acestuia.”</p> <p>Referințe:</p> <p>[1] Precizăm faptul că HG nr. 918/2002 a fost abrogată prin HG nr. 1213/2006 privind stabilirea procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului pentru anumite proiecte publice și private, publicata în <i>Monitorul Oficial</i>, Partea I nr. 802 din 25/09/2006 ("HG nr. 1213/2006").</p> <p>Cu toate acestea, având în vedere prevederile art. 29 din HG nr. 1213/2006 în care se specifică faptul că <u>“Proiectele transmise unei autorități competente pentru protecția mediului în vederea obținerii acordului de mediu și supuse evaluării impactului asupra mediului, înainte de intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, se supun procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu aflate în vigoare la momentul depunerii solicitării”</u> menționăm că în privința proiectului S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. sunt încă incidente dispozițiile HG nr. 918/2002.</p> <p>[2] Convenția de la Aarhus a fost ratificată de România prin Legea nr. 86/2000 pentru ratificarea Convenției privind accesul la informație, participarea publicului la luarea deciziei și accesul la justiție în probleme de mediu, semnată la Aarhus la 25 iunie 1998.</p> <p style="text-align: center;">*</p> <p>Conform prevederilor legislației române, orice formă de răspundere și sancționare a persoanelor care</p>

încalcă prevederile legale este de doar competența organismelor și autorităților cu atribuții speciale în domeniu și în conformitate cu condițiile stipulate de lege. Astfel, răspunderea penală a unei persoane bănuite a fi încălcat prevederile legale poate fi luată în considerare numai în măsura în care poate fi dovedită existența tuturor elementelor constitutive ale unui delict sau ale unei infracțiuni în cadrul unui proces stabilit de decizia finală a curții judecătorești respective.

Gabriel Resources Ltd., nu este o societate fantomă de tipul celor la care se referă persoana care a pus întrebarea. Sediul său se află în Toronto, Ontario, Canada, și are acțiuni tranzacționate public la Bursa din Toronto. Ca atare, activitățile sale sunt supravegheate de Comisia pentru Siguranță din Ontario (Ontario Securities Commission). Oricine dorește informații despre societate, le poate găsi pe site-ul societății în conformitate cu regulamentele de raportare care dirijează societățile cu acțiuni tranzacționate public.

În toate chestiunile legate de proiectele sale, conducerea societății va fi de asemenea considerată răspunzătoare pentru orice abatere de la standarde sau nerespectare a regulilor și directivelor care se aplică activității sale.

În ceea ce privește asigurările împotriva abaterilor și nerespectării legislației, procedura EIM după care se conduce Proiectul Roșia Montană se conduce după legislația minieră din România care este în conformitate cu legislația UE.

Raportul EIM pe care RMGC l-a prezentat a corespuns în totalitate cu îndrumarul de elaborare propus MMGA. Peste 100 de consultanți independenți, experți și specialiști (cetificați), recunoscuți pe plan național, european și chiar la nivel internațional, au pregătit raportul. Experți tehnici, reprezentanți ai unor bănci internaționale din sectorul privat și instituții de garantare a creditelor, au conchis că EIM se conformează Principiilor Equator, menite să promoveze împrumuturile responsabile acordate de instituțiile financiare proiectelor care ridică probleme de mediu și sociale, iar un comitet ad hoc format din experți europeni (Grupul Internațional de Experți Independenți - GIEI) a declarat public că raportul EIM este bine întocmit, făcând unele recomandări și sugestii. O copie a raportului GIEI și a răspunsului RMGC sunt incluse în prezenta anexă a EIM.

Conform prevederilor Ordinului 978/2003 asupra aprobării Reglementării pentru atestarea persoanelor fizice și a persoanelor juridice care întocmesc studiile EIM și bilanțurile de mediu, există o distincție clară între răspunderile părților implicate, după cum urmează: (i) titularul activității (RMGC, în cazul nostru) este responsabil pentru autenticitatea informațiilor furnizate pentru elaborarea EIM, în timp ce (ii) entitatea care elaborează EIM este responsabilă de elaborarea EIM, de corectitudinea interpretării unor astfel de informații în cadrul EIM și, mai mult, este responsabilă contractual pentru corectitudinea EIM.

RMGC s-a angajat într-un proces larg de consultări publice conform legislației române și europene ca parte a procesului EIM. Compania a ținut 14 întruniri publice în România și două în Ungaria. Aceasta nu este o campanie de relații publice, ci mai curând parte integrantă dintr-un proces serios de consultare a publicului înainte de aprobarea proiectului. RMGC sprijină acest proces și consideră că este important în cadrul unei societăți democratice.

Dacă persoana care a pus întrebarea dorește să consulte legea în privința acestor două chestiuni, vă oferim acest extras: În baza Ordonanței de Urgență a Guvernului 195/2005, aprobată prin Legea 265/2006, Secțiunea 3: "Obligațiile persoanelor fizice și juridice" articolul 94 (1) din aceasta, protecția mediului constituie o obligație pentru toate persoanele fizice și juridice. Paragraful (2) stipulează că persoanele fizice și juridice implicate în prospectarea, explorarea și exploatarea solului și resurselor din subsol vor trebui să:

- efectueze lucrări de remediere în zonele unde solul, subsolul și ecosistemele terestre au fost afectate;
- să anunțe autoritățile însărcinate cu protecția mediului sau, dacă este cazul, celelalte autorități competente despre orice accidente care ar putea dăuna mediului înconjurător.

Articolul 95: (1) Răspunderea pentru afectarea mediului este de natură independentă, indiferent de greșeală. În cazul mai multor persoane culpabile, răspunderea este colectivă.

(2) În mod excepțional, răspunderea poate fi de asemenea subiectivă, în cazul unei vătămări a speciilor protejate și a habitatului natural, în conformitate cu regulamentele corespunzătoare.

(3) Prevenirea și remedierea daunelor aduse mediului se face în conformitate cu prevederile acestei Ordonanțe de Urgență și cu reglementările respective.

Din luna iunie 2004, semnarea Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (sau a "părților" acestuia) de către experții atestați nu (mai) este o cerință conținută în legislația în vigoare [1]. De asemenea, nici precizarea implicării autorilor în dezvoltarea capitolelor, nu constituie o cerință legală.

În conformitate cu prevederile legale în vigoare [2], Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului conține la Capitolul 1. *Informații generale*, Secțiunea 2 – date de contact despre autorii atestați ai studiului de evaluare a impactului asupra mediului și ai raportului la acest studiu, informații care sunt preluate succint și în Capitolul 9. *Rezumat fără caracter tehnic*.

"Răspunderea pentru corectitudinea informațiilor puse la dispoziția autorităților competente pentru protecția mediului și a publicului revine titularului [...] proiectului", iar răspunderea pentru corectitudinea evaluării impactului asupra mediului revine autorilor acesteia [3], respectiv, în cazul echipei de experți atestați, revine "persoanelor fizice atestate la cel mai înalt nivel de competență" și "persoanelor juridice atestate" [4], care au participat la executarea evaluării impactului asupra mediului în baza contractului încheiat cu titularul proiectului.

Referințe:

[1] *Prevederea privind angajarea, "sub semnatura" expertului coordonator, a răspunderii pentru "calitatea studiilor și rapoartelor întocmite", stipulată în art. 5(2) din Ordinul Ministrului Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului nr. 978 din 2 decembrie 2003 (publicat în Monitorul Oficial nr. 3 din 5 ianuarie 2004) a fost abrogată prin Ordinul Ministrului Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului nr. 97 din 18 mai 2004 (pentru modificarea și completarea Ordinului Ministrului Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului nr. 978/2003 privind Regulamentul de atestare a persoanelor fizice și juridice care elaborează studii de evaluare a impactului asupra mediului și bilanțuri de mediu, publicat în Monitorul Oficial nr. 504 din 4 iunie 2004).*

[2] *Anexa 2, partea II la Ordinul Ministrului Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului nr. 863/2002 privind aprobarea Ghidurilor metodologice aplicabile etapelor procedurii cadru de evaluare a impactului asupra mediului, publicat în Monitorul Oficial al României, partea I, nr. 52 din 30 ianuarie 2003.*

[3] *Art. 21, al.(4) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 195 din 22 decembrie 2005 privind protecția mediului, publicată în Monitorul Oficial al României, partea I, nr. 1.196 din 30 decembrie 2005, aprobată cu modificări prin Legea nr. 265 din 29 iunie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, partea I, nr. 586 din 6 iulie 2006.*

[4] *Conform art. 1, pct.2 din Ordinul Ministrului Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului nr. 97 din 18 mai 2004 pentru modificarea și completarea Ordinului Ministrului Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului nr. 978/2003 privind Regulamentul de atestare a persoanelor fizice și juridice care elaborează studii de evaluare a impactului asupra mediului și bilanțuri de mediu, publicat în Monitorul Oficial nr. 504 din 4 iunie 2004.*

Număr crt.

2

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Rosia
Montana,
24.07.2006

Propunerea

Face referire la faptul ca sunt oameni in Rosia Montana care nu vor sa-si vanda proprietatile, proprietate garantata de stat, bisericile nu vor sa-si vanda proprietatile, unii oameni declara ca vor merge pana la tribunale internationale iar statul roman incepe sa piarda tot mai multe procese.

1. Ce va face Gold Corporation in momentul in care trebuie sa se apuce de proiect si or sa fie mai multe procese pe rol si mai multe procese internationale si nu poate sa lucreze?
2. Cine plateste in momentul acela, dupa 7 ani de promisiuni?

În dobândirea terenurilor proprietate privată necesare dezvoltării Proiectului Minier Roșia Montană, abordarea RMGC s-a bazat în primul rând pe principiul „vânzării și cumpărării liber consimțite”. În acest scop, RMGC a prevăzut pachete de compensare corecte pentru localnicii afectați de acest proiect, în deplin acord cu politica Băncii Mondiale în acest domeniu, astfel cum sunt detaliate în Planul de Acțiune pentru Strămutare și Relocare, document prezentat de RMGC pentru proiectul Roșia Montană și aflat pe site-ul oficial al companiei.

De asemenea, proiectarea și localizarea facilităților aferente Proiectului sunt realizate astfel încât numărul persoanelor afectate să fie cât mai redus.

Menționăm totodată că modalitățile de dobândire a terenurilor avute în vedere de RMGC sunt în deplin acord cu prevederile legale, art. 6 din Legea Minelor nr. 85/2003 publicată în Monitorul Oficial al României Partea I, nr. 197/27.03.2003 prevăzând expres modalitățile prin care titularul dobândește dreptul de folosință asupra terenurilor necesare efectuării activităților miniere din perimetrul de exploatare, și anume: „(i) vânzarea-cumpărarea, la prețul convenit de părți; (ii) schimbul de terenuri, însoțit de strămutarea proprietarului afectat și de reconstrucția clădirilor pe terenul nou acordat, pe cheltuiala titularului care beneficiază de terenul eliberat, conform convenției dintre părți; (iii) închirierea terenului pe durată determinată, pe bază de contracte încheiate între părți, (iv) exproprierea pentru cauză de utilitate publică, în condițiile legii; (v) concesiunea terenurilor” etc.

Soluția de
rezolvare

Totodată, art. 1 din Legea nr. 33/1994 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, publicată în Monitorul Oficial al României Partea I, nr. 139/02.06.1994 prevede că “exproprierea de imobile, [...], se poate face numai pentru cauză de utilitate publică” iar art. 6 din aceeași lege menționează că “sunt de utilitate publică: prospectiuni și exploarări geologice; extracția și prelucrarea substanțelor minerale utile”.

În concluzie, exproprierea, realizată în conformitate cu prevederile legale și constituționale, reprezintă așadar una dintre modalitățile de dobândire a dreptului de folosință asupra terenurilor necesare dezvoltării unui proiect minier, fiind expres prevăzută de art. 6 din Legea Minelor nr. 85/2003 și de art. 6 din Legea nr. 33/1994.

În ceea ce privește eventualele litigii, precizăm că, potrivit dispozițiilor dreptului român, acestea nu pot avea ca efect sistarea lucrărilor desfășurate în cadrul Proiectului Minier Roșia Montană decât în situația existenței unei hotărâri judecătorești definitive în acest sens.

*

Potrivit art. 44 (1) din Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu (“Ordinul nr. 860/2002”) prevede ca “în timpul ședinței de dezbatere, titularul proiectului [...], răspunde întrebărilor publicului și răspunde argumentat la propunerile justificate ale publicului pe care le-a primit în formă scrisă înaintea respectivei ședințe de audiere”;

Întrucât participantul la consultările publice nu identifică și nici nu semnalează probleme în legatură cu proiectul inițiat de RMGC și supus procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, considerăm, că în

lipsa unor specificații precise privind responsabilitatea invocată, titularul de proiect nu poate furniza un răspuns aplicat acestei întrebări.

Menționăm faptul că legislația română conține atât prevederi generale cât și norme specifice privind diferite tipuri de răspundere legală, astfel că, în măsura încălcării unor astfel de dispoziții legale, răspunderea se va stabili în funcție de conținutul concret al normelor respective.

Număr crt.

3

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Rosia
Montana,
24.07.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.	4
Nr. de identificare a observațiilor publicului	Rosia Montana, 24.07.2006
Propunerea	<p>1. Alburnus Maior declara aceasta adunare ilegala si se va adresa MMGA si instantei.</p> <p>2. Protestează pentru ca i s-a dat dreptul sa vorbeasca numai 5 minute: să i se raspunda de ce, pentru ca o consultare publica poate tine si 5 zile.</p> <p>3. Vrea sa stie ce model de proiect se practica aici?</p>
Soluția de rezolvare	<p>In raport de afirmația dumneavoastra, vă rugăm să aveți în vedere următoarele aspecte:</p> <p>Conform art. 44 (1) din Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860/2002") <i>"în timpul ședinței de dezbatere, titularul proiectului [...], răspunde argumentat la propunerile justificate ale publicului pe care le-a primit în formă scrisă inaintea respectivei ședințe de audiere"</i>;</p> <p>Totodată, art. 44 (3) din Ordinul nr. 860/2002 prevede că <i>"în baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului <u>evaluează propunerile/comentariile motivate ale publicului și solicită titularului completarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului cu o anexă care conține soluții de rezolvare a problemelor semnalate</u>"</i>.</p> <p>Având în vedere textele legale mai sus citate, întrucât afirmația dumneavoastră (i) nu identifică și nici nu semnalează probleme în legătură cu proiectul inițiat de RMGC și supus procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, (ii) face referire la atribuții decizionale ce intră în competența unor autorități publice, aspecte în legatură cu care RMGC nu este în măsură să se pronunțe, precizăm că titularul de proiect nu poate și nici nu are calitatea să formuleze un raspuns sau să facă vreun comentariu în acest sens.</p> <p style="text-align: center;">*</p> <p>Față de cele reclamate de dvs., menționăm că modalitatea de consultare a publicului în cadrul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului este stabilită în cuprinsul Ordinului Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860/2002").</p> <p>Articolul. 39 (1) din Ordinul nr. 860/2002 prevede <i>"după efectuarea evaluării impactului asupra mediului și realizarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, autoritatea competentă pentru protecția mediului și titularul proiectului aduc la cunoștința publicului, [...], <u>cu cel puțin 30 de zile lucrătoare înainte de data prevăzută pentru ședința de dezbatere publică, următoarele informații: (i) locul și data dezbaterii publice, (ii) locul și data la care este disponibil spre consultare raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului și (iii) adresa autorității publice pentru protecția mediului la care se transmit propunerile justificate ale publicului privind raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului"</u></i>;</p> <p>Conform art. 41 din Ordinul nr. 860/2002, ședința de dezbatere publică are loc în prezența reprezentanților autorității publice competente pentru protecția mediului, pe teritoriul unde urmează să se implementeze proiectul și în afara orelor de program.</p> <p>Modalitatea practică de desfășurare a ședințelor de dezbatere publică a fost stabilită de Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor, conform atribuțiilor pe care autoritatea pentru protecția mediului le are în această materie în baza prevederilor Ordinului nr. 860/2002 și a legislației relevante în domeniul protecției mediului.</p> <p>Totodata, atragem atenția asupra faptului că, fiecare ședință de dezbatere publică a fost declarată închisă numai după ce fiecare participant interesat a putut să își facă public punctul de vedere asupra proiectului sau comentariile pe marginea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului.</p>

*

Modelul de proiect este unul de angajament pentru un minerit responsabil și o dezvoltare durabilă nu doar în Roșia Montană și comunitățile învecinate, ci și în regiune și întreaga țară.

Aceasta înseamnă că proiectul va fi derulat în deplină conformitate cu legislația românească și europeană și în concordanță cu cele mai bune practici internaționale. Proiectul va face uz și de cele mai bune tehnici disponibile (BAT), conform definiției lor stipulate în Directiva UE 96/61/CE (IPPC). Componenta propunerii referitoare la preocupările sociale și de mediu precum și la conservarea patrimoniului cultural va îndeplini sau va depăși standardele Băncii Mondiale.

Ca un exemplu al modelului de lucru al proiectului, luați în considerare iazul de decantare a sterilului. La Roșia Montană, iazul de decantare va fi construit la cele mai înalte standarde internaționale. Va fi o construcție sigură din punct de vedere ecologic pentru depozitarea permanentă a sterilului denocivizat rezultat în urma procesării minereului. Vor fi folosite echipamente sofisticate pentru monitorizarea geotehnică și a nivelului apei. Datorită faptului că denocivizarea va avea loc înainte ca sterilul să fie depozitat în iazul de decantare acesta va conține concentrații foarte scăzute de cianură (5-7 părți per milion sau ppm sau mg/l), concentrație aflată sub limita reglementată de 10ppm, adoptată recent de UE în Directiva 2006/21/CE asupra Deșeurilor Miniere.

Număr crt.

5

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Rosia
Montana,
24.07.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

6

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Rosia
Montana,
24.07.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

7

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Rosia
Montana,
24.07.2006

Propunerea

Face urmatoarele observatii si comentarii:

1. Acuza Alburnus Maior si Greenpece de diverse interese si le cere sa vina cu o alternativa la acest proiect.
2. Considera ca oprirea proiectului ar crea dezavantaje:
 - mediul va ramane poluat in urma operatiunilor facute de pana acum, fara a investi cineva vreun ban pentru refacerea lui;
 - rata a somajului printre cele mai ridicate;
 - zona ar fi nepopulata;
 - ar fi o inca o dovada ca la nivel central guvernatorilor nu le pasa de soarta rosienilor care au trait dintotdeauna din minerit.

Soluția de
rezolvare

Activitățile economice propuse de Greenpeace sau Alburnus Maior pot fi derulate în paralel cu Proiectul Roșia Montană. Chestiunea majoră este că niciuna dintre alternativele propuse – în locul proiectului minier – nu sunt în nici un fel viabile pentru dezvoltarea comunității. Problema alternativelor a fost luată în considerare pe durata procesului de consultare publică. Capitolul 5 al raportului EIM (Evaluarea Alternativelor) analizează opțiunile alternative pentru proiect inclusiv opțiunea „nici un proiect”. Acest capitol este rezumat și în Sumarul non tehnic. EIM a avut în vedere alternative de dezvoltare printre care agricultura, pășunatul, procesarea cărnii, turism, sivicultură și produse forestiere, artizanat, colectarea de floră, faună în scopuri farmaceutice. S-a ajuns la concluzia că nici un domeniu dintre acestea nu ar putea oferi un stimulent economic care să asigure o prosperitate de durată pentru comunitățile locale așa cum prevede proiectul. Totuși se precizează că proiectul nu va opri dezvoltarea unor domenii alternative în paralel și va înlătura cu adevărat câteva dintre obstacolele actuale în dezvoltarea de durată cum ar fi poluarea și abandonarea pământului.

*

Suntem convinși că Guvernul României este preocupat în mod serios de interesele tuturor regiunilor din țară. Comentariile petentului în legătură cu impactul care ar rezulta în cazul în care Proiectul ar fi suspendat sunt susținute de concluziile Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (*Evaluarea Alternativelor*). Raportul a analizat opțiunile alternative pentru proiectul Roșia Montană incluzând opțiunea “fără proiect” și a concluzionat că impactul asupra mediului în cazul opțiunii de a nu pune în aplicare proiectul ar fi acela că problemele actuale legate de poluare vor persista, iar posibilitățile de angajare sunt deja cunoscute.

Număr crt.

8

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Rosia
Montana,
24.07.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

9

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Rosia
Montana,
24.07.2006

Propunerea

Face urmatoarele observatii si comentarii:

1. Este deranjata de stramutarea celor 9 cimitire. Nu i se pare normal ca cimitirele si bisericile sa se stramute.
2. Mentioneaza modelul de exploatare Tanzanian unde au murit 52 de mineri si unde a lucrat dl Hill si intreaba daca in Romania va fi folosit modelul Tanzanian?
3. Face precizarea ca cianura nu este solutia, cianura ucide.

În primul rând, trebuie menționat că doar 6 cimitire vor fi afectate de proiect. În cazul fiecărui mormânt trebuie să existe motive întemeiate pentru a fi strămutat. Pe parcursul dezvoltării lor, comunitățile și-au creat anumite reguli, care mai târziu au devenit legi menite să ofere o soluție în cazul unor astfel de evenimente nefericite.

Contrar afirmațiilor celor care se opun acestui proiect minier, nu se dorește distrugerea bisericilor sau a cimitirelor. În ceea ce privește numărul mormintelor, numai 410 din cele 1.905 existente în Roșia Montană vor fi afectate, deoarece compania și-a proiectat activitatea de exploatare minieră în așa fel încât, în măsura posibilului, să nu se modifice amplasamentul cimitirelor existente.

Reînhumările se vor face la cererea familiilor și pe cheltuiala companiei RMGC, în deplină conformitate cu legislația românească cu privire la reînhumări [1], compania angajându-se să acționeze cu respect și considerație. Mormintele abandonate vor fi, de asemenea, strămutate, cu tot respectul și considerația din partea societății, în noul cimitir de la Piatra Albă.

Două biserici și două case de rugăciune dintre cele 10 lăcașe de cult din zona de influență a proiectului Roșia Montană trebuie strămutate sau reconstruite conform planului de dezvoltare a minei. Strămutarea va avea loc ținând seama de dorințele membrilor parohiei, pe cheltuiala societății RMGC. Construirea de biserici reprezintă un element central al procesului de creare a unei noi comunități în Piatra Albă, cu fonduri acordate de RMGC.

Soluția de
rezolvare

Referinte:

[1] în cazul strămutării mormintelor și cimitirelor se aplică următoarele legi:

- (i) Legea nr. 489/2006 *privind libertatea religioasă și regimul general al cultelor*, publicată în Monitorul oficial Partea I, nr. 11/8.01.2007;
- (ii) Legea nr.98/1994 *privind stabilirea și sancționarea contravențiilor la normele legale de igienă și sănătate publică*, publicată în Monitorul Oficial, Partea 1, nr. 317/16.11.1994, completată și modificată ulterior (Legea nr. 98/1994);
- (iii) Ordinul nr. 536 din 23 iunie 1997 pentru aprobarea normelor de igienă și recomandările privind mediul de viață al populației, publicate în Monitorul Oficial, Partea 1, nr. 317/16.11.1994, modificat și completat ulterior ("Ordinul 536/1997");
- (iv) Hotărârea Guvernului nr.955/2004 pentru aprobarea reglementărilor-cadru de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 71/2002 privind organizarea și funcționarea serviciilor publice de administrare a domeniului public și privat de interes local, publicată în Monitorul Oficial, Partea 1, nr. 660/22.07.2004;
- (v) Ordinul nr. 261/1982 pentru aprobarea regulamentului tip privind administrarea cimitirelor și crematoriilor localităților, publicat în Monitorul Oficial nr.67/11/03.1983;
- (vi) Regulamentul pentru organizarea si funcționarea cimitirelor parohiale si mănăstirești din cuprinsul eparhiilor Bisericii Ortodoxe Române, aprobat prin Decizia Departamentului Cultelor nr. 16.285/31.12.1981.

*

Conform art. 44 (1) din Ordinul nr. 860/2002 emis de Ministrul Mediului și Gospodăririi Apelor privitor

la evaluarea impactului asupra mediului și la procedurile de emitere a acordului de mediu („Ordinul nr. 860/2002”), „în timpul dezbaterii publice, titularul proiectului [...] oferă răspunsuri argumentate propunerilor întemeiate ale publicului, propuneri primite, în formă scrisă, anterior respectivei audieri”.

De asemenea, art. 44 (3) din Ordinul nr. 860/2002 prevede că „în baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului evaluează propunerile/comentariile întemeiate ale publicului și solicită titularului suplimentarea raportului asupra studiului evaluării impactului asupra mediului printr-o anexă care să conțină soluții de natură să rezolve problemele indicate”.

Având în vedere prevederile legale citate mai sus, întrucât afirmația dv. (i) nici nu identifică, nici nu indică probleme referitoare la proiectul inițiat de RMGC și la desfășurarea procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, (ii) face referire la capacitățile de decizie care sunt în competența anumitor autorități publice, chestiuni cărora RMGC nu este în măsură să le răspundă, menționăm că titularul proiectului nu poate și nu deține autoritatea de a răspunde sau de a face vreun comentariu în această privință.

Totuși, atât Banca Mondială cât și autoritățile tanzaniene au răspuns deja la această chestiune – ambele au subliniat că incidentul care se spune că s-ar fi întâmplat în Tanzania pur și simplu nu a avut loc niciodată. Pe 29 octombrie 2002, Consultantul pe conformitate/Ombudsmanul de la Banca Mondială a emis un raport care discredita acuzațiile – un raport bazat pe interviuri cu oameni din comunitatea locală, personalul de la mină, martori oculari, rapoarte ale poliției și documentație.

E ușor de înțeles de ce respectata agenție mondială a respins acuzațiile. Printre altele, vecinii persoanelor despre care s-a spus că ar fi murit, au declarat echipei de investigații a Băncii Mondiale că așa zisii morți erau vii și nevătămați. Într-un singur caz, o așa zisă victimă a murit într-un accident cu ani în urmă. În alte cazuri, presa tanzaniană a identificat oameni în viață în alte regiuni ale țării dintre cei despre care s-a spus că fuseseră uciși.

Agenția Băncii Mondiale a mai precizat că acuzațiile nefondate nu serveau intereselor superioare ale localnicilor care locuiesc în apropierea minei.

În orice caz, în momentul în care a avut loc presupusul incident mina în cauză nici măcar nu era în proprietatea companiei care l-a angajat pe Alan Hill. În concluzie, acuzațiile sunt atât nereale cât și irelevante.

*

În afară de industria minieră unde se folosește doar 15% din cianuri din totalul produs, cianura este utilizată în industria farmaceutică, în cea alimentară, la fabricarea metalelor, în industria materialelor plastice, a telefoanelor și computerelor.

Există și alte sectoare care utilizează cianura în producerea următoarelor substanțe chimice:

- fabricarea adiponitrilului (un material de baza al Nylonului);
- producerea aceton-cianhidrinei (un intermediar în producția metacrilatului de metil);
- clorura de cianuril;
- agenți chelatici;
- fabricarea cianurii de sodiu și a cianurii de potasiu (utilizate mai ales în industria minieră).

Mai mult, cianura este eliberată din substanțe naturale conținute în unele alimente și în anumite plante, precum maniocul. Cianura se regăsește și în fumul de țigară, precum și în produsele rezultate în urma combustiei materialelor sintetice precum plasticul.

Cianura este o substanță extrem de toxică iar fabricarea, transportul, manipularea și neutralizarea ei trebuie să fie gestionate cu atenție. Totuși, prezintă un avantaj major pentru mediu, deoarece se descompune rapid (se biodegradează sub incidența radiației ultraviolete) în condiții atmosferice normale devine inertă, iar compușii rezultați în urma proceselor de degradare, hidroliza, adsorbție, etc din iazul de decantare sunt foarte stabili (practic inerti în mediul format în iaz o dată cu depozitarea sterilelor de procesare), nu există posibilitatea de bioacumulare ca în cazul mercurului sau metalelor grele, de exemplu. Acest proiect va implementa cele mai bune tehnici disponibile pentru extragerea aurului și pentru

managementul deșeurilor (de exploatare și procesare) și va respecta Directiva Europeană privind managementul deșeurilor miniere cu conținut de cianură.

Cianura folosită în etapa de procesare va fi manipulată/stocată în concordanță cu standardele UE și prevederile Codului Internațional de Management al Cianurii (ICMC- www.cyanidecode.org) și păstrată în siguranță pe amplasamentul uzinei de procesare, pentru a preveni orice scurgeri potențiale. Cianura și compușii acesteia vor fi supuși detoxifierii prin procedeul INCO (DETOX) considerat Cea Mai Buna Tehnică Disponibilă (BAT) [1], conform documentului BREF, iar sterilele de procesare vor fi deversate în iazul de decantare conform *Directivei UE 2006/21/CE privind managementul deșeurilor din industria minieră*.

Pentru Proiectul Roșia Montană cianura este soluția pentru procesarea minereurilor și acest lucru a fost descris în secțiunea 4.3 intitulată „Agenți de leșiere alternativi” din Capitolul 5 (Alternative) al Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) și include o evaluare a alternativelor la folosirea cianurii, din perspectiva protecției mediului precum și dintr-o perspectivă economică, de aplicabilitate în cadrul procesului de preparare. S-a ajuns la concluzia că utilizarea cianurii reprezintă Cea mai Bună Tehnică Disponibilă (BAT) în conformitate cu definiția acceptată în Uniunea Europeană.

În ceea ce privește potențialul de toxicitate al sterilelor (generate în urma procesului de preparare) care au intrat în contact cu cianura, merită observat că proiectul Roșia Montană a fost astfel conceput tehnic încât să recicleze cianura utilizată în cadrul procesului pe cât de mult este posibil din punct de vedere al fezabilității tehnice și, în plus, include o etapă de distrugere a cianurii ce va aduce concentrația cianurii WAD (ușor dissociabilă în acizi slabi) la o valoare sub 10 ppm. Acest nivel al cianurii este stabilit de către *Directiva europeană asupra sterilelor miniere (2006/21/EC)*. Mai mult, iazul de decantare al proiectului Roșia Montană respectă pe deplin standardele și liniile directoare citate în *Documentul de Referință cu privire la cele mai Bune Tehnici Disponibile pentru Managementul Sterilelor și a Rocii sterile în cadrul Activităților Miniere* ce asigură reducerea la minim a oricărui impact potențial generat de către iazul de decantare.

Referințe:

[1] Cele Mai Bune Tehnici Disponibile (Best Available Techniques) pentru managementul sterilelor de procesare și a rocilor sterile provenite din activități miniere. Comisia Europeană, Directoratul-General JRC Centrul pentru cercetări, Institutul pentru studii tehnologice de explorare, Tehnologii folosite pentru dezvoltarea durabilă, Departamentul European IPPC, Raportul final, Iulie 2004 (<http://eippcb.jrc.es/pages/FActivities.htm>).

Număr crt.

10

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Rosia
Montana,
24.07.2006

Propunerea

1. Dorește să știe cum se vor vizita pe viitor faimoasele galerii romane, unice în Europa: sub lacul de cianuri?
2. Acuză sustinatorii proiectului din rândul populației locale de faptul că sunt plătiți.

Viitorul iaz de decantare din cadrul Proiectului minier Roșia Montană este proiectat pe Valea Cornei. Aici nu au fost descoperite galerii miniere de epocă antică, acest tip de vestigii arheologice fiind cunoscute doar în masivele muntoase de pe valea Roșiei, și, respectiv pe fațada sudică a masivului Cărnic în limita de NE a părții superioare a Văii Cornei, în afara perimetrului viitorului iaz de decantare. Deci, niciuna dintre galerii nu va fi inundată.

Compania a asigurat – conform prevederilor legale în vigoare în România – resursele financiare necesare pentru evaluarea și studierea galeriilor miniere din zona Roșia Montană. Cercetările de arheologie minieră efectuate – începând din anul 1999 și până în prezent – de către o echipă specializată, pluridisciplinară, de la Universitatea Toulouse Le Mirail (Franța), coordonată de către dr. Beatrice Cauuet, au avut în vedere realizarea a unui studiu de detaliu asupra acestui tip de vestigii arheologice, respectiv galeriile miniere vechi, de epocă antică și nu numai.

Soluția de
rezolvare

În cadrul viitorului Muzeu al Mineritului de la Roșia Montană se vor păstra *in situ*, atât lucrări miniere antice (galerii, șantiere de exploatare, etc.) săpate cu dalta și ciocanul, dar și cu focul, din perimetrele miniere Cătălina Monulești, Coș, Piatra Corbului și Păru Carpeni, cât și instalații miniere antice, cum sunt roțile hidraulice de drenaj din sectorul Păru Carpeni. În acest sens, au fost deja delimitate și sunt considerate ca și zone protejate, sectoarele miniere Lety – Coș (galeria Cătălina Monulești având deja statut de monument istoric în Lista Monumentelor Istorice 2004), Piatra Corbului (având deja statut de monument istoric în Lista Monumentelor Istorice 2004) și Păru Carpeni (perimetru încă în curs de cercetare), astfel încât, aceste sectoare miniere nu vor fi afectate de viitoarele lucrări ale proiectului minier Roșia Montană. Lucrările miniere antice, dar și cele moderne și recente din zonele sus menționate, vor fi amenajate astfel încât să se asigure în continuare condiții optime desfășurării cercetărilor de specialitate, precum și accesul publicului larg în condiții de siguranță în zonele în care specialiștii vor decide că acest lucru este posibil. Mai mult decât atât, în cadrul viitorului Muzeu al Mineritului de la Roșia Montană vor fi realizate replici fidele ale principalelor tipurilor de lucrări miniere antice din masivul Cărnic, respectiv acele tipuri de structuri care au fost puse în evidență deocamdată numai în acest masiv sau care se găsesc într-o stare avansată de degradare. RMGC va asigura resursele necesare pentru crearea muzeului și pentru înzestrarea acestuia cu dotările adecvate pentru spațiile expoziționale, spații pentru birouri, care vor fi administrate de către Fundație conform prevederilor legale. Toate aceste acțiuni prevăzute de RMGC credem că vor spori spectrul de atracții turistice din zonă.

Pentru informații de sinteză asupra istoricului cercetărilor și al principalelor descoperiri legate de galeriile istorice de la Roșia Montană, precum și pentru a cunoaște concluziile specialiștilor în această chestiune, dar și propunerile de dezvoltare a turismului în zona Roșia Montană pornind de la potențialul reprezentat de descoperirile arheologice, vă rugăm să consultați broșura anexată. Informații de detaliu asupra problematicei complexe a studiului lucrărilor miniere vechi de la Roșia Montană și a rezultatelor acestor cercetări sunt disponibile în Studiul de impact asupra mediului pentru proiectul Roșia Montană, vol. 6 – *Studiu de condiții inițiale*, p. 26, 32-53, 79-105.

*

RMGC neagă cu putere această acuzație. Unii susținători ai proiectului poate că lucrează pentru RMGC, unde sunt angajați 500 de oameni din zonă, dar nimeni nu a fost plătit pentru a susține proiectul.

Număr crt.

11

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Rosia
Montana,
24.07.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

12

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Rosia
Montana,
24.07.2006

Propunerea

Formuleaza urmatoarele observatii si comentarii:

1. Acuza Gold Corporation de un razboi psihologic inceput cu 9 ani in urma, in desfasurare si acum:
 - Goldul practica teroarea, dezgina si stapaneste;
 - regizeaza intrebari si raspunsuri,
 - Goldul practica fortarea, populatia de la Rosia Montana neavada cale de ales sau de mijloc, deoarece RMGC anunta doar doua variante: stramutarea din Rosia si locuinta la Piatra Alba, unde va fi cea mai frumoasa asezare din tara si din Europa, asa cum sustin reprezentantii companiei pentru a-si realiza proiectul;
 - arunca "bombe" de presa, televiziune si radio, cum sunt cele ca proiectul de la Rosia este de interes national sau ca Guvernul Roman a dat unda verde proiectului;
 - reprezentanti ai bisericii au fost platiti pentru a stramuta mormintele;
 - compania urmareste distrugerea vestigiilor istorice din zona, jefuirea Columnei de la Rosia Montana;
2. RMGC afirma ca a platit sapaturi arheologice pentru 1100 de hectare, dar in realitate nu s-au facut nici pe 3 hectare.

Respingem categoric afirmațiile dv. și subliniem faptul că procesul de acceptare a RMP respectă legislația română și directivele UE, și este însoțit de o consultare publică – semnificativă, poate chiar fără precedent. Conform art. 44 (1) din Ordinul nr. 860/2002 emis de Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor privitor la evaluarea impactului asupra mediului și la emiterea procedurilor contractuale de mediu („Ordinul nr. 860/2002”), *„în timpul dezbaterii publice, titularul proiectului [...] oferă răspunsuri argumentate propunerilor întemeiate ale publicului, propuneri primite, în formă scrisă, anterior respectivei audieri”*.

De asemenea, art. 44 (3) din Ordinul nr. 860/2002 prevede că *„în baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului evaluează propunerile/comentariile întemeiate ale publicului și solicită titularului suplimentarea raportului asupra studiului evaluării impactului asupra mediului printr-o anexă care să conțină soluții de natură să rezolve problemele indicate”*.

Având în vedere prevederile legale citate mai sus, întrucât afirmația dv. (i) nici nu identifică, nici nu indică probleme referitoare la proiectul inițiat de RMGC și la desfășurarea procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, (ii) face referire la capacitățile de decizie care sunt în competența anumitor autorități publice, chestiuni cărora RMGC nu este în măsură să le răspundă, menționăm că titularul proiectului nu poate și nu deține autoritatea de a răspunde sau de a face vreun comentariu în această privință.

Soluția de
rezolvare

*

RMGC a asigurat – conform prevederilor legale în vigoare în România – resursele financiare necesare pentru evaluarea și studierea acestor tipuri de vestigii arheologice. Respectând opiniile și concluziile cercetătorilor care au efectuat aceste studii și deciziile autorităților competente – Ministerul Culturii și Cultelor, Comisia Națională de Arheologie, respectiv Comisia Națională a Monumentelor Istorice – compania nu a făcut decât să asigure o serie de cheltuieli materiale – dotări, echipamente de lucru și de protecția muncii, cheltuieli cu forța de muncă, conform prevederilor legale.

Noțiunea de cercetare arheologică nu presupune numai efectuarea de săpături arheologice propriu-zise. Acest tip de cercetare se realizează prin mijloace specifice și metodologii adaptate realităților unui anumit sit. În cazul nostru, la Roșia Montană, acestea au constat în:

- studii de arhivă;
- perieghetă și evaluare de teren; sondaje arheologice;
- survol aerian și interpretare aerofoto; imagine satelitară de mare rezoluție;
- studii de arheologie minieră, topografie subterană și modelare 3D;
- studii de geofizică;
- cercetări arheologice ample în zonele cu potențial arheologic identificat – efectuarea de săpături

- arheologice propriu-zise;
- studii interdisciplinare – sedimentologie, arheozoologie, palinologie comparată, arheo-metalurgie, geologie, mineralogie;
- datare radiocarbon și dendrocronologică;
- înregistrarea cercetărilor și a rezultatelor acestora într-o bază de date integrată;
- topografie arheologică în format clasic și digital și elaborarea proiectului GIS; realizarea arhivei foto – clasică și digitală;
- restaurarea artefactelor;
- inventarierea și catalogarea digitală a artefactelor;
- studii de specialitate pentru valorificarea rezultatelor cercetărilor – publicarea de volume științifice, expoziții, sit Web etc.

Toate cercetările arheologice cu caracter preventiv desfășurate la Roșia Montană începând cu anul 2000 și până în prezent au fost realizate în cadrul unui program complex de cercetare, fiind emise, în conformitate cu prevederile legale, autorizații de săpătură arheologică preventivă. Cercetările arheologice au fost coordonate, din punct de vedere științific de către Muzeul Național de Istorie a României, la derularea acestora participând un număr de 21 de instituții de specialitate românești și 3 din străinătate. Toate cercetările au fost efectuate conform prevederilor legale în vigoare. Cercetările derulate în fiecare campanie arheologică sunt autorizate de către MCC în baza planului anual de cercetare arheologică aprobat de către Comisia Națională de Arheologie.

Cercetarea arheologică preventivă din perimetrul de dezvoltare a proiectului minier Roșia Montană s-a desfășurat prin tehnicile specifice, respectiv sondarea tuturor zonelor accesibile și, în același timp, propice locuirii umane, ținându-se cont de informații bibliografice și de observațiile făcute în cursul campaniilor periegetice, de studiile geofizice și analizele zborurilor fotogrametrice. Dezvoltarea în suprafață a cercetărilor s-a produs acolo unde realitățile arheologice au impus-o. La Roșia Montană cercetările arheologice au fost efectuate pe zone ample, având un caracter exhaustiv în zonele cu potențial arheologic. ASTFEL, TOATE PERIMETRELE PENTRU CARE S-A APLICAT PROCEDURA DE DESCĂRCARE DE SARCINĂ ARHEOLOGICĂ AU FOST CERCETATE. Toate cercetările au fost realizate conform prevederilor legale în vigoare respectiv OMCC nr. 2392 din 06.09.2004 privind instituirea de către MCC a Standardelor și Procedurilor Arheologice.

Conform aceleiași legislații române în vigoare aplicabile în domeniul protejării patrimoniului arheologic, autorii cercetării nu sunt cei abilitați să acorde descărcarea de sarcină arheologică, procedura fiind următoarea: în urma procesului complex de cercetare se întocmește de către arheologi o documentație cuprinzătoare, redactată în format standard, cu privire la zona investigată, după consultarea căreia Comisia Națională de Arheologie recomandă sau nu, după caz, eliberarea certificatului de descărcare de sarcină arheologică, care a fost emis, în cazul cercetărilor din perioada 2001 – 2006, direct de către Ministerul Culturii și Cultelor sau de structurile sale deconcentrate, respectiv în cazul de față de către Direcția pentru Cultură, Culte și Patrimoniu Cultural Național a județului Alba.

Număr crt.

13

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Rosia
Montana,
24.07.2006

Propunerea

Formuleaza urmatoarele observatii si comentarii, cu referire la dezvoltarea durabila:

1. Dezvoltarea durabila inseamna ca si generatiile urmatoare trebuie sa beneficieze de resursele naturale, dar acest proiect se va termina mai repede decat o generatie deci nu este vorba de dezvoltare durabila in nici un caz.
2. Un sistem de management de mediu, declarat si in studiul de impact pentru proiectul de la Rosia Montana, are ca element de baza prevenirea poluarii si protectia mediului. In cazul acestui proiect nu se poate discuta despre protectia mediului si prevenirea poluarii.

Explicația prezentată de petent definește „dezvoltarea durabilă” într-un mod care ar face imposibilă orice formă de dezvoltare a resurselor neregenerabile.

Scopul nu este ca aceeași activitate economică să se desfășoare la nesfârșit, ci ca dezvoltarea din prezent să nu împiedice dezvoltarea economică din viitor.

Premiza de la care pornește prezentarea contextului dezvoltării durabile, este faptul că Proiectul Roșia Montana (RMP) va fi un catalizator pentru dezvoltarea economică locală și regională. Este binecunoscut că pentru orice tip de dezvoltare industrială majoră efectele vor fi atât pozitive, cât și negative. RMGC se angajează ca atât individual precum și prin participarea la parteneriate să garanteze faptul că impactul pozitiv va fi amplificat. RMGC va avea ca prioritate o abordare participatorie (implicarea publicului interesat în luarea deciziilor) acolo unde este posibilă și va căuta îndrumare din partea autorităților locale și regionale și din partea comunității atunci când se vor lua decizii cu referire la probleme ce pot afecta dezvoltarea zonei. Efectele negative vor fi atenuate prin măsurile care au fost descrise în raportul studiului de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM).

Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) este de acord că, pentru a îndeplini angajamentele cu privire la procesul de dezvoltare durabilă, trebuie să acopere cele trei elemente de rezistență ale procesului de dezvoltare durabilă: social, economic și de mediu. Aceste elemente sunt prezentate mai jos ca 5 domenii interdependente, care constituie cheia dezvoltării durabile.

Soluția de
rezolvare

În sprijinul celor afirmate mai sus, RMGC a stabilit o Politică pentru dezvoltare durabilă [1], ce va fi prezentată în cadrul acestei anexe. Componentele de susținere a acestei politici sunt de asemenea prezentate, ele fiind un set de inițiative desfășurate la nivelul autorităților, comunității și a companiei ca părți integrante ale Parteneriatelor și programelor de dezvoltare durabilă Roșia Montană.

Cele cinci domenii cheie ale dezvoltării durabile

Capitalul financiar

Include: impactul asupra dezvoltării economice, administrării fiscale, taxelor și impozitelor, dat de:

- o medie de 1200 de locuri de muncă pe perioada construcției, pe parcursul a doi ani, majoritatea fiind ocupate cu forță de muncă locală;
- 634 de locuri de muncă pe perioada exploatarei (prin angajare directă, incluzând și contractele pentru servicii de curățenie, pază, transport, etc., pe parcursul a 16 ani, cele mai multe fiind ocupate cu forță de muncă locală;
- aproximativ 6000 locuri de muncă generate indirect pentru o perioadă de 20 de ani, la nivel local și regional [2];
- 1 miliard USD, reprezentând: partea cuvenită statului din profitul realizat, impozitele pe profit, redevențe și alte taxe și impozite către autoritățile locale, regionale și naționale din România;
- 1,5 miliarde USD, reprezentând valoarea bunurilor și serviciilor procurate din România: 400 milioane USD pe perioada construcției (2 ani) și 1,1 miliarde USD pe perioada activității de producție (16 ani);

Pentru diversificarea și dezvoltarea oportunităților economice oferite de către Proiectul Roșia Montană, RMGC cooperează, de asemenea, pe plan local, cu părțile interesate pentru demararea propriilor activități comerciale:

- înființarea în zonă a unei instituții de micro-creditate, care să permită, în condiții avantajoase, accesul la finanțare;
- crearea unui centru de afaceri și incubatoare de afaceri pentru a oferi sprijin, instruire (antreprenorială, planuri de afaceri, management administrativ și fiscal, etc.), consultanță juridică, financiară și administrativă, pentru a promova dezvoltarea mediului de afaceri local și regional. Acest lucru este necesar atât pentru furnizarea de bunuri și servicii Proiectului Roșia Montană, cât și pentru a încuraja spiritul întreprinzător al localnicilor, în ideea pregătirii pentru nevoile de dezvoltare durabilă de după finalizarea RMP.

Capitalul material

Infrastructura – incluzând clădirile, alimentarea cu energie, transportul, alimentarea cu apă și gestionarea deșeurilor:

- Creșterile de venit pentru agențiile guvernamentale, de ordinul a 1 miliard USD pentru mai mult de 20 de ani (perioada de construcție - activitate de producție - închidere) vor însemna fonduri suplimentare pe care autoritățile le pot aloca pentru îmbunătățirea infrastructurii din comunitate;
- De asemenea, RMGC va construi noua localitate Piatra Albă și cartierul Dealul Furcilor din Alba Iulia pentru strămutarea populației. Piatra Albă va include un nou centru civic, zone comerciale și rezidențiale. La finalizarea RMP, acestea vor fi transferate autorităților locale. Planul de Acțiune pentru Strămutare și Relocare (RRAP) conține toate detaliile acestor inițiative.

Capitalul uman

Include: sănătate și educație:

- construirea unui dispensar și a unei clinici private la Piatra Albă (a se vedea RRAP), accesibile întregii comunități, prin asigurări de sănătate;
- modernizarea unei aripi a spitalului din Abrud, accesibil întregii comunități prin sistemul național de asigurări de sănătate;
- îmbunătățirea sistemului medical de urgență în regiune;
- construirea unei noi școli, a unui centru civic și rezidențial la Piatra Albă. Acest program este descris în detaliu în RRAP;
- campanii de sănătate de conștientizare (în parteneriat cu autoritățile locale și ONG-uri) cu referire la: sănătatea reproducerii, nutriție și stil de viață, etc.
- parteneriate cu organizații de învățământ și ONG-uri referitoare la îmbunătățirea unităților de învățământ din regiune și accesul la acestea; de exemplu: ONG-urile și autoritățile locale au colaborat pentru înființarea unui parteneriat educațional cu sediul la CERT (Centrul de Resurse pentru TINERi Apuseni - www.certapuseni.ro).

Capitalul social

Include: pregătire profesională, întărirea relațiilor din cadrul comunității, a rețelelor sociale și capacitatea instituțiilor de a le sprijini, conservarea patrimoniului cultural:

- eforturi pentru dezvoltarea și promovarea patrimoniului cultural din Roșia Montană atât pentru localnici, cât și în scopuri turistice – RMGC este partener în cadrul Parteneriatului pentru patrimoniul cultural Roșia Montană (info@rmchp.ro);
- oportunități de educație pentru adulți și de îmbunătățire a abilităților acestora, prin programe de instruire, fonduri și burse școlare, cu scopul de a crește șansele de angajare, atât direct, la RMGC, cât și indirect – RMGC este partener în Programul de pregătire profesională și meserii Roșia Montană;
- programe de asistență pentru persoane și grupuri vulnerabile, și consolidarea rețelei sociale, în special în Roșia Montană – RMGC este partener în Programul vecin bun Roșia Montană care este sub conducerea ONG-ului local ProRoșia (info@rmgnp.ro);
- RMGC sprijină parteneriatul aflat sub conducerea ONG-urilor care lucrează cu tinerii din zonă, pentru îmbunătățirea și sporirea potențialului comunității (www.certapuseni.ro).

Capitalul natural

Include: peisaj, biodiversitate, calitatea apei, ecosisteme:

- măsurile incluse în planurile de management ale RMP și în Procedurile standard de operare pentru prevenirea accidentelor și managementul urgențelor (SOP) vor avea ca rezultat atenuarea impactului asupra mediului și îmbunătățirea condițiilor de mediu, așa cum este prevăzut în EIM;
- îmbunătățirea condițiilor de mediu va crește calitatea vieții în Roșia Montană;
- instruire și asistență pentru integrarea aspectelor legate de calitatea mediului în planurile de afaceri;
- campanii de conștientizare cu privire la asigurarea măsurilor de protecție a mediului în cadrul activităților economice;
- impunerea unor standarde de mediu odată cu acordarea împrumuturilor prin micro-finanțare, incluzând monitorizarea măsurilor de protecție a mediului;
- Codul de Conduită în Afaceri prin care se solicită furnizorilor RMP să respecte standardele RMGC cu privire la asigurarea măsurilor de protecție a mediului.

Viziunea RMGC asupra beneficiilor sociale și economice ale RMP este prezentată în Planul de dezvoltare durabilă a comunității și în EIM Capitolul 4.8 – Mediul social și economic.

Pentru a-și îndeplini angajamentele, RMGC este conștientă de faptul că trebuie să colaboreze cu comunitatea, autoritățile și societatea civilă în problemele direct legate de dezvoltarea zonei.

Această abordare permite comunității să dețină, să orienteze și să controleze toate chestiunile de dezvoltare relevante, în mod integrat și prin participarea tuturor părților interesate.

În spiritul acestui angajament, RMGC a efectuat deja un program extins de consultări, constând în 1262 întâlniri individuale și interviuri, și în distribuirea de chestionare prin care s-au obținut peste 500 răspunsuri, în 18 întâlniri cu grupuri centrale și 65 de dezbateri publice, pe lângă discuțiile cu autoritățile guvernamentale, cu organizațiile neguvernamentale și potențialii acționari implicați. Observațiile publicului interesat au fost folosite pentru pregătirea Planurilor de Management ale EIM aferente Proiectului Roșia Montană precum și la elaborarea anexei la EIM.

Sprrijinul dat dezvoltării durabile a zonei va fi derulat în cadrul parteneriatelor, conform îndrumărilor diverselor organizații cum este Programul pentru dezvoltare al Națiunilor Unite (PDNU). De exemplu, măsurile de atenuare a efectelor negative și de amplificare a beneficiilor socio-economice vor fi derulate sub îndrumarea Centrului de cercetare socio-economică Roșia Montană (info@rmserc.ro), care, la rândul său, are ca partener autoritățile locale. Acest lucru va permite o evaluare transparentă a eficienței sprijinului dat procesului de dezvoltare durabilă și va pune la dispoziție un forum pentru implementarea îmbunătățirilor necesare.

Alte parteneriate ce sprijină procesul de dezvoltare durabilă sunt prezentate mai jos în această anexă, în capitolul intitulat Parteneriate și programe de dezvoltare durabilă a comunității Roșia Montană. (www.rmsdpps.ro)

Dincolo de beneficiile imediate directe și cele indirecte, prezența Proiectului Roșia Montană ca investiție majoră, va îmbunătăți climatul economic al zonei, care la rândul său va încuraja și va promova dezvoltarea activităților economice care nu sunt legate de minerit. Se așteaptă ca această creștere calitativă a climatului investițional și economic să conducă la oportunități de afaceri care să se dezvolte în paralel cu RMP, chiar dacă se depășește cu mult sfera activităților direct legate de exploatarea minieră. Diversificarea dezvoltării economice este un beneficiu important al investițiilor generate pentru realizarea RMP.

Pentru mai multe informații, vă rugăm consultați anexa 4 – Roșia Montană Dezvoltarea Durabilă și proiectul Roșia Montană.

Referințe:

[1] Aceasta este o versiune îmbunătățită a politicii ce a fost deja prezentată în planurile de management prezentate în documentația EIM – politica a fost îmbunătățită ca urmare a comentariilor și observațiilor primite în urma consultărilor publice.

[2] Economisții au argumentat faptul că efectul multiplicator al RMP este de ordinul a 1 loc de muncă direct la 30 de locuri de muncă permanente indirecte timp de peste douăzeci de ani - metodologia utilizată poate fi consultată prin cerere directă depusă la RMGC. Cu toate acestea, aici se folosește un raport mai conservator de 1 : 10 – Direct : Indirect, pentru a respecta efectele multiplicatoare acceptate la nivel internațional pentru marile proiecte de exploatare minieră din regiunile sărace, după cum se menționează

în Conferința Națiunilor Unite pentru Comerț și Dezvoltare (UNCTAD 2006) Politici în domeniul mărfurilor pentru dezvoltare: un nou cadru pentru lupta împotriva sărăciei. TD/B/COM.1/75, Geneva, Elveția. Din experiență știm că acestea sunt cifrele des folosite și în Canada.

*

Este de înțeles că istoria trecută a mineritului în România a lăsat un cinism profund, dar RMGC este decisă să lase o moștenire de mândrie la Roșia Montana. Așa cum s-a detaliat în EIM, compania va realiza un plan semnificativ pentru reabilitarea mediului din amplasament, nu numai pentru a anula efectele asupra mediului ale Proiectului curent, ci și pentru a curăța, în perimetrul Licenței de Exploatare Roșia Montană, și efectele practicilor deficiente de minerit utilizate în trecut. Va fi mai puțină poluare pe teren după finalizarea procesului de închidere a minei, decât este în prezent.

Mai mult, acest proiect, spre deosebire de mineritul anterior de la Roșia Montană, va fi dezvoltat conform celor mai bune practici de minerit internaționale. Pentru prima dată, cele mai bune tehnici disponibile (BAT) vor fi aduse în România.

EIM prezentat de RMGC este conform cu îndrumarul de elaborare propus de Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor (MMGA) cu stipulările legale relevante și cu practicile internaționale. Acest raport a fost pregătit de peste 100 consultanți independenți, experți și specialiști (certificați), renumiți la nivel național, european și chiar internațional. EIM furnizează informații suficiente de detaliat și motivații pentru a permite MMGA să ia o decizie privind Proiectul Roșia Montană.

După depunerea EIM, acesta a fost analizat de două echipe de experți. Experții tehnici, reprezentând mai multe bănci internaționale din sectorul privat și instituții de garantare a creditelor au concluzionat că EIM este conform cu Principiile Equator stabilite pentru promovarea creditării responsabile de către instituțiile financiare a proiectelor care prezintă probleme de mediu și sociale, iar un comitet ad hoc format din experți europeni (Grupul Internațional de Experți Independenți - IGIE) a declarat public că EIM este bine elaborat și că a luat în considerare recomandările și sugestiile lor.

O copie a raportului IGIE și răspunsul RMGC sunt incluse ca documente de referință în prezenta Anexă la EIM.

Propunerea

Adreseaza urmatoarele intrebari:

1. Cum s-ar putea evita un accident transfrontiera care afecteaza mediul chiar si dincolo de hotarele tarii in care se produc?
2. Cum sunt protejate solul si apele subterane la iazul de decantare, pentru ca nu este prevazut niciun stal de protectie la baza iazului de decantare?
3. Ce fel de garantii financiare sau economice ofera RMGC in cazul unui accident si in ceea ce priveste protectia mediului?
4. Ce se va intampla cu iazul de decantare dupa oprirea exploatarei? Cum se va reabilita acea suprafata?
5. Cata cianura se evapora sau se exfiltreaza din iazul de decantare?

Evitarea impactului transfrontalier se realizează prin „supraproiectarea” Proiectului Roșia Montană în vederea atenuării riscului și construirea obiectivelor proiectului în conformitate cu exigențele standardelor, sub strictă monitorizare a autorităților Uniunii Europene, a reprezentanților băncilor ce finanțează proiectul și a altor agenți de monitorizare internaționali.

Ca element cheie în acest sens, raportul EIM a luat în calcul accidente care ar putea avea loc în cadrul Proiectului Roșia Montană ce ar putea genera impacturi transfrontaliere. Aceste aspecte sunt prezentate în capitolul (10) al raportului EIM. Accidentele luate în calcul includ:

- cedarea barajului cu deversare de ape poluate și/sau materiale miniere sterile;
- un accident ce implică procesul de livrare a cianurii către amplasament utilizând traseele stabilite de transport.

O evaluare specifică a impacturilor asociate unui scenariu rupere a barajului ce a fost presupus a fost analizată pentru a se stabili dacă va avea ca rezultat impacturi transfrontaliere. În baza acestei analize s-a ajuns la concluzia că accidentele ecologice ce s-au luat în calcul vor avea impacturi negative la nivel local/regional, dar nu vor implica sub nici o formă efecte transfrontaliere.

Soluția de
rezolvare

Un accident transfrontier, rezultat în urma *cedării barajului Corna*, este foarte puțin probabil, deoarece în proiectarea acestuia s-au luat măsuri de siguranță deosebite, pentru unii dintre parametri depășindu-se standardele românești și europene de proiectare a structurilor de acest gen. Printre altele, barajul a fost proiectat să acumuleze apa rezultată din acțiunea combinată a doua precipitații succesive extreme, de câte 450 mm/mp/24 h, corespunzătoare unei sume de 900 mm/mp, cantitate care nu a fost înregistrată niciodată în România, (volum de viitură de 2,7 mil mc pentru fiecare PMP) și a unui cutremur de 8° pe scara Richter, cu o perioadă medie de revenire de 1:475 ani [1]. Chiar în cazul în care un asemenea eveniment s-ar produce, acesta nu ar afecta structura barajului, operațiunea putând continua în mod normal. Chiar și după închiderea obiectivului minier, barajul a fost proiectat să reziste unui cutremur cu o perioadă de revenire de 1: 10.000 de ani, daunele provocate structurii barajului fiind minime.

Conform estimărilor din studiile de specialitate realizate în vederea elaborării EIM, PMP a fost estimat la o perioadă medie de revenire cuprinsă între 1:100. 000 și 1:1. 000. 000 ani [2]. De menționat că o perioadă de revenire de peste 1:100. 000 corespunde unei probabilități extrem de mici pentru acest parametru (precipitații de 24 de ore), putând doar sublinia măsurile extraordinare de siguranță adoptate. Barajul a fost proiectat astfel încât să reziste oricăror fenomene periculoase naturale care ar putea apărea.

Chiar în aceste condiții, au fost imaginate scenarii ipotetice de rupere a barajului, datorată unor cauze tehnice, presupunând ca metodologia de construcție nu ar fi respectată. Aceste scenarii reprezintă situațiile cele mai grave care au putut fi identificate, ținând cont de caracteristicile tehnice ale sistemului iazului de decantare. Scenariile sunt detaliate în capitolul (7) al Raportului la studiul EIM, subcapitolul (6.4.3), p. (128-132). Efectele potențiale ale unui astfel de accident sunt descrise în același subcapitol. Rezultatele privind distribuția concentrațiilor de cianuri, prezentate în Raportul la studiul EIM au fost obținute prin utilizarea unui model de amestec conservativ, care nu ține cont de dispersia care se produce

pe măsură ce unda poluantă se deplasează în aval și de fenomenele de atenuare. Ulterior, a fost realizată o nouă simulare, mult mai precisă și mai realistă, bazată pe modelul INCA, ce ia în calcul dispersia, volatilizarea și descompunerea cianurilor în timpul deplasării unei poluante înspre aval (Whitehead et al., 2006). Modelul utilizat este modelul INCA, dezvoltat în ultimii 10 ani în vederea simulării atât a sistemelor terestre cât și a celor acvatice în cadrul programului de cercetare EUROLIMPACS EU (www.eurolimpacs.ucl.ac.uk). Modelul a fost utilizat pentru evaluarea impactului generat de viitoarea activitate minieră și de operațiuni de colectare și epurare a poluării produse de activitățile miniere anterioare desfășurate la Roșia Montană.

Modelarea creată pentru Roșia Montană simulează opt metale (cadmiu, plumb, zinc, mercur, arsen, cupru, crom, mangan), precum și cianuri, nitrați, amoniac și oxigen dizolvat. Modelul a fost aplicat bazinelor superioare de la Roșia Montană, precum și pentru întreaga rețea hidrografică Abrud - Arieș – Mureș până la granița cu Ungaria și mai departe în râul Tisa. Modelul ia în calcul diluția, și procesele de amestec și fizico-chimice care afectează metalele, amoniacul și cianurile din rețeaua hidrografică și oferă estimări ale concentrațiilor în puncte cheie de-a lungul râului, inclusiv la granița cu Ungaria și în râul Tisa după confluența cu râul Mureș.

Datorită fenomenelor de diluție și dispersie care au loc în rețeaua hidrografică și a tehnologiei inițiale de tip BAT adoptate pentru proiect (spre exemplu, utilizarea de procese de distrugere a cianurii pentru efluentul cu steril, ceea ce reduce concentrația de cianură în efluentul înmagazinat în IDS la o valoare mai mică de 6 mg/l), chiar și o deversare accidentală de steril, de mari proporții, (spre exemplu, ca urmare a cedării barajului) în rețeaua hidrografică nu ar duce la poluare transfrontalieră. Modelul a arătat că și în cazul celui mai periculos scenariu de cedare a barajului, toate limitele admisibile pentru concentrațiile de cianură și de metale grele din apa râului ar fi respectate înainte ca acesta să treacă în Ungaria.

Modelul INCA a fost utilizat și la evaluarea impactului benefic al sistemului existent de colectare și epurare a apelor acide și a arătat că se obțin îmbunătățiri substanțiale ale calității apelor din rețeaua hidrografică în regim normal de funcționare.

Pentru mai multe informații se prezintă o fișă sintetică privind lucrarea de modelare INCA cu titlul: Programul de modelare al râului Mureș în Anexă. Împreună cu studiul de modelare complet este prezentat în **Anexa 5.1**. [3]

Cu toate acestea, probabilitatea de producere a unei rupturi a barajului cu impact transfrontalier potențial este mai mică de 10^{-12} , adică un asemenea eveniment s-ar putea întâmpla o dată la 10^{12} ani, ceea ce corespunde unui risc extrem de redus. Metodologia de evaluare a riscului este descrisă în capitolul 7 al Raportului la studiul EIM, subcapitolul (2.1, p. 16-25).

Transportul cianurii de sodiu se va efectua în exclusivitate cu containere specializate SLS, certificate ISO, cu o capacitate de 16 t fiecare. Dimensiunile containerului sunt conforme standardelor ISO, permițând transportul acestuia pe rutele de transport (feroviar și rutier) și utilizarea dotărilor standard de manipulare a containerelor. Containerul este protejat de către un cadru de protecție. Pentru ușurarea manipulării, cadrul de protecție este prevăzut cu suportți, permițând decuplarea de trailerul de transport și stocarea temporară. Grosimea virolei este de 5,17 mm, asigurând, împreună cu cadrul metalic, o protecție suplimentară încărcăturii în caz de accident [4]

Capitolul 10 al Raportului la studiul EIM argumentează faptul ca alte probleme de mediu care pot interveni pot produce consecințe negative doar la nivel local/regional, și nu transfrontalier.

Referințe:

[1] (p. 29 subcap. 2.2.2.2. și p. 42., subcap.2.4.3. din cadrul Secțiunii 7 „Riscuri”).

[2] (fig. 4.1.8., p 18, Cap.4.1. Apa din cadrul Raportului la studiul EIM).

[3] „Studiu de modelare a calității apei din bazinele hidrografice ale Roșiei Montane, Abrud, Arieș și Mureș: Evaluarea Strategiilor de Restaurare și a Impacturilor Evenimentelor de Poluare Potențială” întocmit de profesor Paul Whitehead Danny Butterfield și Andrew Wade Universitatea din Reading Școala de Științe Umane și de Mediu

[4] (p.108, subcap.5., Secțiunea 7 Riscuri).

*

De fapt, un strat de impermeabilizare pentru protecție este inclus în proiectarea finală a iazului de decantare a sterilelor (TMF) și proiectat conform "Celor mai Bune Tehnici" ("Best Available Techniques" – BAT), așa cum sunt definite în Directiva UE 96/21/EC (IPPC). Este una dintre măsurile luate pentru protecția apei subterane: Proiectarea TMF include un sistem de impermeabilizare cu argilă pentru bazinul TMF în vederea reducerii scurgerilor; un miez cu permeabilitate redusă pentru barajul inițial și un perete de fundație în fundația barajului inițial pentru controlul ulterior al infiltrațiilor; și în final, un baraj de colectare a infiltrațiilor și un jomp sub talpa barajului de decantare care să colecteze orice scurgere reziduală care se poate extinde dincolo de axul barajului. Un program complex de monitorizare va confirma respectarea în orice moment a proiectului și a parametrilor operaționali; o serie de puțuri de monitorizare/extracție situate sub talpa barajului secundar de retenție vor monitoriza calitatea apei subterane și va extrage apa subterană dacă se constată contaminarea apei subterane. Mai mult, studiile privind condițiile inițiale hidrogeologice au confirmat că sistemul hidrogeologic existent este adecvat pentru acest tip de colectare a apei subterane și pentru sistemul de control al contaminării.

*

Detaliile cu privire la garanția financiară pentru refacerea mediului (GFRM) oferită de Roșia Montană Gold Corporation („RMGC”) sunt prezentate în capitolul din Evaluarea Impactului asupra Mediului intitulat "Planuri ale sistemului de management de mediu și social" (Anexa 1 din subcapitolul "Planul de închidere și reabilitare a minei").

Constituirea unei garanții financiare pentru refacerea mediului este obligatorie în România pentru a se asigura că operatorul minier dispune de fonduri adecvate pentru refacerea mediului. GFRM este reglementată de Legea Minelor (nr. 85/2003) și de Instrucțiunile și Normele de aplicare a Legii Minelor emise de Agenția Națională pentru Resurse Minerale (nr. 1208/2003). Există, de asemenea, două directive ale Uniunii Europene care au efect asupra GFRM: Directiva privind deșeurile miniere („DSM”) și Directiva privind răspunderea de mediu („DRM”).

Directiva privind deșeurile miniere are scopul de a asigura că există acoperire pentru 1) toate obligațiile ce derivă din autorizația acordată pentru eliminarea deșeurilor rezultate ca urmare a activităților miniere și 2) toate costurile aferente reabilitării terenurilor afectate de depozitul de deșeuri. Directiva privind răspunderea de mediu reglementează activitățile de remediere și măsurile care urmează a fi luate de autoritățile de mediu în cazul în care activitățile miniere produc daune mediului, în scopul asigurării că operatorul minier dispune de suficiente resurse financiare pentru acțiunile de refacere ecologică. Deși aceste directive nu au fost încă transpuse în legislația românească, termenele pentru implementarea mecanismelor de aplicare sunt 30 aprilie 2007 (DRM) și 1 mai 2008 (DSM) - deci, înainte de începerea exploatarei la Roșia Montană.

RMGC a inițiat deja procesul de conformare cu aceste directive, iar în momentul în care normele de punere în aplicare vor fi adoptate de Guvernul Român, RMGC va fi în deplină conformitate.

RMGC a angajat pe unul dintre cei mai renumiți brokeri de asigurări din lume, care este bine reprezentat în România și are o lungă și remarcabilă experiență în realizarea de evaluări de risc pentru proiecte miniere. Brokerul va colabora cu cei mai buni specialiști în asigurări de bunuri și asigurări pentru cazurile de avarii accidentale ale utilajelor, pentru a efectua analize de risc și evaluări ale strategiei de prevenire a pierderilor pe parcursul activităților de construcție și exploatare de la Roșia Montană, în vederea minimizării pericolelor. Brokerul va stabili suma asigurată și va colabora cu cele mai bine cotate societăți de asigurare pentru a pune la punct acest program pentru RMGC, pentru toate fazele proiectului, de la construcție, exploatare și apoi închidere.

RMGC se angajează să adopte cele mai înalte standarde cu privire la securitatea și sănătatea în muncă pentru personalul său și furnizorii de servicii. Faptul că RMGC utilizează cele mai bune tehnici disponibile (BAT-uri) asigură realizarea acestui obiectiv. Nici o firmă nu câștigă de pe urma unei pierderi, iar în acest scop, vom avea în vedere o implementare de soluții tehnice care să prevină riscurile, deoarece acestea sunt net superioare soluțiilor de asigurare contra riscurilor. Se poate elimina până la 75% din riscul de pierdere în fazele de proiectare și construcție a unui proiect.

Totuși, recunoaștem că în cazul unui proiect atât de mare ca și cel de la Roșia Montană, este nevoie de încheierea unor polițe de asigurare cuprinzătoare (astfel de polițe reprezintă, totodată, o cerință obligatorie pentru obținerea de finanțări de la instituțiile de creditare). Asigurarea acoperă în principal bunurile, răspunderea și chestiuni speciale (de exemplu punerea în funcțiune cu întârziere, transport, bunuri în

proprietatea terților). Astfel, în cazul unor pretenții legitime asupra societății, acestea vor fi achitate de asigurator.

Toți asiguratorii și polițele de asigurare încheiate în cadrul activităților miniere de la Roșia Montană vor respecta în totalitate reglementările românești cu privire la asigurări.

S-au stabilit garanții financiare complete, sub forma GFRM, care obligă Roșia Montană Gold Corporation („RMGC”) să prevadă fonduri adecvate pentru refacerea mediului. GFRM este actualizată anual și va reflecta întotdeauna costurile aferente refacerii ecologice. Costurile actuale de închidere a proiectului Roșia Montană se ridică la 76 milioane USD, calculate pe baza funcționării minei timp de 16 ani.

GFRM trebuie să fie creată pentru a obține autorizația de funcționare pentru începerea activităților miniere. În prezent se efectuează o analiză pentru calculul GFRM necesară în fiecare an de funcționare. Suma minimă la început este estimată la aproximativ 25 milioane USD, valoare care va crește în fiecare an. Fiecare GFRM va respecta regulile detaliate elaborate de Banca Mondială și Consiliul Internațional pentru Minerit și Metale.

Actualizările anuale vor fi stabilite de experți independenți, în colaborare cu ANRM, în calitate de autoritate guvernamentală competentă în domeniul activităților miniere. Actualizările asigură că în cazul puțin probabil de închidere prematură a proiectului, în orice moment, GFRM reflectă întotdeauna costurile aferente refacerii ecologice. (Aceste actualizări anuale vor avea ca rezultat o valoare estimativă care depășește costul actual de închidere de 76 milioane USD, din cauză că în activitatea obișnuită a minei sunt incluse anumite activități de refacere ecologică).

Sunt disponibile mai multe instrumente financiare care să asigure că RMGC este capabilă să acopere toate costurile de închidere. Aceste instrumente, păstrate în conturi protejate la dispoziția statului român cuprind:

- Depozite în numerar
- Fonduri fiduciare
- Scrisori de credit
- Garanții
- Polițe de asigurare

În condițiile acestei garanții, autoritățile române nu vor avea nici o răspundere financiară cu privire la reabilitarea proiectului Roșia Montană.

*

Închiderea și reabilitarea iazului de decantare a sterilului (IDS) este descrisă în detaliu în Planul de închidere și reabilitare a minei (Planul J din raportul la studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului – EIM). Capitolul 4.5 descrie sistemul de acoperire al iazului și zonei barajului, iar subcapitolele 4.4.4 și 4.4.5 tratează chestiuni legate de calitatea și epurarea apei. Cu toate că în EIM sunt disponibile mai multe informații, prezentăm pe scurt procesul de închidere și reabilitare a IDS.

În ultimii ani de exploatare, sterilele vor fi depozitate într-un mod care să asigure corelarea cu planurile finale de profilare a suprafeței sterilelor. La finalul procesării minereului, apa decantată din iazul de steril va fi eliminată și, după distrugerea cianurii, va fi pompată în cariera Cetate pentru accelerarea inundării acesteia. Suprafața sterilelor va fi acoperită cu un strat de tipul “stocare și eliberare” cu o grosime de aproximativ 120-190 cm, în funcție de rezultatele obținute pe loturile experimentale (testările vor fi efectuate în faza de operare pentru a analize diverse sisteme de acoperire și a confirma că sunt adecvate pentru haldele de rocă sterilă și iazul de decantare a sterilului). Criteriile de proiectare ale stratului de acoperire au în vedere minimizarea pătrunderii oxigenului în sterile (pentru a preveni acidifierea) și a infiltrării apei din precipitații. Stratul de acoperire a sterilelor va fi nivelat pentru a facilita scurgerea apelor de suprafață în canale și șanțuri de drenaj. Dacă este cazul, barajul de sterile va fi reprofilat și acoperit cu un strat simplu de sol, pentru că materialul din care este construit barajul nu este predispus la acidifiere.

Se preconizează că exfiltrațiile prin baraj vor necesita tratare pentru eliminarea compușilor de azot, metalelor și metaloidelor, sulfatilor și calciului, astfel încât să se atingă limitele la evacuare prevăzute de normele românești. În faza de operare se va realiza și testa un sistem semi-pasiv de tratare (de exemplu

biologic). În cazul în care ratele de eliminare sunt satisfăcătoare și se asigură conformarea cu reglementările legale, acest sistem va fi folosit pentru tratamentul pe termen lung al apei. Dacă performanța sistemului semi-pasiv nu este satisfăcătoare, stația de epurare convențională va fi disponibilă ca rezervă.

*

Sterilul de procesare va fi depozitat în iazul de decantare având o concentrație de 5-7 ppm de cianură WAD (ușor dissociabilă în acizi slabi), care este sub limita impusă de Directiva UE privind deșeurile miniere, recent aprobată, adică de 10 ppm de cianură WAD. După depozitarea sterilelor au loc o serie de procese chimice care au ca rezultat modificarea în timp a concentrației de cianură din iazul de decantare. În urma depunerii, soluțiile apoase vor cunoaște trei procese diferite:

1. Cea mai mare parte a apei rezultată din procesul tehnologic și evacuată în iaz împreună cu sterilele de procesare, cu cianuri în concentrația menționată mai sus, va fi recircuită și refolosită în uzina de procesare;

2. O parte se va evapora în funcție de pH-ul din iazul de decantare, de condițiile meteorologice și de geometria iazului. Evaporarea crește în timpul verii. Cantitatea de cianură evaporată variază în funcție de variabilele menționate mai sus;

3. Un procent de până la 40% va fi reținut inițial, fiind atașat de particulele solide. Pe măsură ce sterilele sunt îngropate, este generat un mediu neutralizator, iar o serie de mecanisme de descompunere vor descompune cianura în timp.

În ceea ce privește exfiltrațiile din iazul de decantare acestea vor fi captate în totalitate de către iazul secundar de retenție, situat în aval de iazul de decantare și vor fi repompate în iaz, astfel încât nici un fel de apă cu conținut de cianuri nu va ajunge în rețeaua hidrografică.

Iazul de decantare a fost proiectat cu patru elemente de proiectare foarte importante, care încorporează parametrii de protecție a pânzei freatice. Acestea includ un baraj inițial cu permeabilitate redusă, un strat coluvial cu permeabilitate redusă în bazinul iazului de decantare, un sistem secundar de retenție și bazin de colectare și un sistem de tratare finală a oricăror exfiltrații de apă.

Modelarea bilanțului masei cianurilor trebuie să fie semi-cantitativă până când soluția reală și concentrațiile din aer pot fi obținute din procesul de exploatare. Modelul a fost dezvoltat utilizând informațiile din fluxul tehnologic proiectat, din modelul degradării cianurii și din alte surse disponibile, inclusiv din amplasamente similare în care se desfășoară procese asemănătoare. Date fiind limitările sale, bilanțul masic identifică și estimează în mod adecvat cele mai semnificative componente pentru bilanțul cianurilor și ilustrează destinația pe care o are cianura în cadrul procesului și în cadrul iazului de decantare.

Estimarea bilanțului masic în iazul de decantare și a dispersiei asociate din aer este în principal simplă. Sterilele descărcate în iaz și concentrația cianurilor din aceste sterile sunt relativ cunoscute. Concentrația totală de cianură este considerată a fi de 7 mg/L, la ieșirea din unitatea de denocivizare a cianurii. Acest lucru implică o concentrație de cianură WAD (ușor eliberabilă) care se încadrează în intervalul de la 4 la 6 mg/L. Pe baza ratei de deversare și a concentrației, se estimează că iazul de decantare va primi pe an aproximativ 97 tone cianuri totale. Pe baza volumului porilor din steril, aproximativ o treime din acest total va fi reținut în sterile, iar 66 tone/an vor fi conținute de apa din iazul de decantare, care se va recircuită în procesele tehnologice.

Degradarea cianurii în iazul de decantare este un proces bine cunoscut. O mare parte din degradare reprezintă, de fapt, volatilizare. În mod general se consideră că **90% este volatilizare**, restul este reprezentat de alte procese chimice.

Acest model a fost dezvoltat în mod special pentru acest proiect așa cum este prezentat în Secțiunea 4.1.4.8, în Volumul 8, Capitolul 2, *Procese Tehnologice* din Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM). Pe baza acestui model aproximativ jumătate din cianură este pierdută prin degradare pe durata unui an. Dacă se presupune că 90 la sută din această pierdere se datorează emisiilor în aer, rezultă că aproximativ **30 tone/an** se pierd în aer. Modelul bilanțului cianurilor este discutat mai detaliat, cu dovezi aduse în sprijinul ipotezelor, în Volumul 8, Capitolul 2, *Procese Tehnologice*, Secțiunea 4.1.3 a EIM. Deși există o serie de presupuneri cu privire la bilanțul cianurilor în iazul de decantare, numerele reprezintă medii aproximative pe intervale mici. Se vor înregistra și abateri de la aceasta

estimare, dar în prezent bilanțul masic este destul de precis pentru această fază a proiectului. Una dintre abaterile cele mai probabile va fi aceea că se vor înregistra niveluri mai scăzute de cianură deversată în iazul de decantare. Pentru această fază a proiectului, ca măsură de siguranță au fost presupuse concentrații ridicate ale cianurii care iese din procesul de denocivizare. Procesul INCO SO₂/Air selectat pentru denocivizarea cianurii a produs în mod regulat concentrații de cianură WAD mai mici de 2 mg/L. Evident, în cazul în care se obțin concentrații mai reduse ale cianurii deversate, atunci vor avea loc și emisii în aer ale cianurii din iazul de decantare mai reduse.

Număr crt.

15

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Rosia
Montana,
24.07.2006

Propunerea

Adreseaza urmatoarele intrebari:

1. Ce masuri se vor lua in cazul unor ruperi de nori?
2. In cazul unui accident in uzina de preparare, ce masuri se iau pentru protejarea oamenilor care lucreaza acolo si pentru mediu?

S-au luat măsuri de prevenire și combatere a unor eventuale efecte negative generate de precipitații extreme. Un aspect care merită toată atenția în cadrul proiectului propus este cantitatea de apă care se scurge la suprafața solului ca urmare a unor inundații. Aceste măsuri sunt abordate în detaliu în Capitolul (7), *Riscuri, Subcapitolul (1 2.4.3), pag. (41-43) „Măsuri de prevenire, reducere și combatere a efectelor generate de viituri și ape mari”*.

Pe scurt, aceste măsuri includ:

- dezvoltarea unor structuri care vor afecta aproape tot bazinul de recepție al văilor Roșia și Corna și care nu vor permite, decât în foarte mică măsură, circulația apei pe amplasament (cariere, halde de steril, iazuri și alte tipuri de acumulări). Iazul Corna a fost proiectat pentru a reține în totalitate (fără a apărea deversări) apa scursă din două PMP-uri consecutive (450 mm/24 h + 450 mm/24 h). Conform estimărilor, PMP-ul („*înălțimea teoretică maximă a precipitației care se poate acumula într-un timp dat, într-o locație sau pe un areal dintr-o regiune geografică specifică, într-un anumit moment al anului, fără a lua în considerare schimbările climatice pe termen lung*”, WMO, 1986) a fost estimat la o perioadă medie de revenire de 1 la mai mult de 100 de milioane de ani [1]

- Ca o măsură de protecție cu privire la volumul scurgerilor, proiectul prevede construcția unor structuri hidraulice (canale de deviere) în cadrul bazinelor de drenaj a văilor Roșia și Corna pentru a dirija scurgerile de apă rezultate în urma unor precipitații ce au avut loc în apropierea depozitelor de materiale miniere sterile. Ca o măsură suplimentară – și fără a lua în considerare existența canalelor de deviere – proiectul tehnic prezintă o gardă de înălțime mare pentru cazul în care fenomene meteorologice cu precipitații extreme se combină cu condiții de vânt puternic formând astfel valuri.

Soluția de
rezolvare

Pentru a garanta o stabilitate sporită, barajul a fost prevăzut cu contraforturi având raportul Orizontal - Vertical (O:V) cu mult peste necesitățile existente, după cum este precizat mai jos.

Pentru asigurarea unei stabilități ridicate, barajul Corna (barajul principal), este realizat din anrocamente, prin metoda de construcție în ax, cu pante de (30:1V) pentru paramentul aval, în condițiile în care, uzual, pantele prevăzute pentru astfel de construcții hidrotehnice sunt cuprinse între 1,50:1V și 1,750:1V.

Referințe:

[1] (fig. 4.1.8., p 18, Cap.4.1. Apa din cadrul Raportului la studiul EIM);

*

Proiectul tehnic întocmit pentru RMP a avut în vedere potențialul de apariție a accidentelor în cadrul uzinei de procesare și a prevăzut măsuri adiționale de combatere a acestor situații precum și măsuri de monitorizare pentru a proteja atât oamenii cât și mediul. Riscurile pot într-adevăr fi ameliorate dar nu vor putea fi niciodată eliminate. Prin urmare, în caz de accident în uzina de procesare se va acționa conform planurilor pentru situații de urgență aflate în vigoare:

- Planul de Urgență Internă;
- Planul de Prevenire și Combatere a Poluărilor Accidentale;
- Planul de Urgență Externă.

Principalele acțiuni de răspuns la urgență sunt prezentate pe scurt în cele ce urmează:

1. În caz de Emisii potențiale de acid cianhidric

- **Intervenție:** Implementarea imediată a planurilor mai sus menționate, în funcție de impactul potențial

din afara amplasamentului, coordonarea imediată cu planul de urgență externă;

- Notificarea și evacuarea zonelor de pe culoarele de circulație a vântului, stoparea emisiilor, dacă este posibil, urmate de asistență medicală imediată a personalului expus;
- Realizarea investigației incidentului și a acțiunilor de corecție și prevenire;
- Implementarea altor acțiuni de urgență specifice.

2. În caz de Emisii potențiale de soluții de cianură din uzina de procesare, în urma avarierii rezervoarelor, conductelor sau valvelor

- **Intervenție:** Implementarea imediată a planurilor mai sus menționate (în funcție de impactul potențial din afara amplasamentului) coordonarea imediată cu planurile de urgență externă ale comunităților locale;

- Notificarea și evacuarea zonelor de pe culoarele de circulație a vântului, stoparea emisiilor, dacă este posibil, urmate de asistență medicală imediată a personalului expus;
- Pomparea soluțiilor deversate din retenția secundară înapoi în procesul de cianurare;
- Utilizarea echipamentului de îndepărtare a pământului, pentru a construi zone de retenție pentru situații de urgență, așa cum este necesar în cazul fisurării barajelor de retenție și remedierea imediată a zonelor cu sol contaminat;
- Realizarea investigației incidentului și a acțiunilor de corecție și prevenire.
- Implementarea altor acțiuni de urgență specifice.

3. În caz de incendii sau explozii în aria clădirilor ocupate sau în zonele de procesare

- **Intervenție:** Evacuarea imediată a zonei sau a clădirilor și notificarea personalului aflat în bătaia vântului și a brigăzii de pompieri;

- Brigada de pompieri va interveni la stingerea incendiilor și la administrarea primului ajutor;
- Coordonarea cu reprezentanții autorităților juridice și militare de reglementare, în cazul cunoașterii sau suspectării unor acțiuni antropice intenționate;
- Realizarea investigației incidentului și a acțiunilor de corecție și prevenire;
- Implementarea altor acțiuni de urgență specifice.

4. În cazul unor deversări de substanțe chimice în zonele de procesare/depozitare

- **Intervenție:** Evacuarea zonei și notificarea personalului aflat în bătaia vântului, urmată de acțiunea echipei de intervenție la incidente cu materiale periculoase ("hazmat") și inițierea intervenției în caz de deversări;

- Intervenția echipelor medicale pentru a oferi primul ajutor personalului expus.

Referințe:

-Cap (V) din Raport de securitate

Propunerea

Are urmatoarele observatii si intrebari:

1. Daca noi nu plecam din Rosia Montana, cei care suntem localnici, unde o sa se faca proiectul? Peste noi, peste mormintele parintilor nostri, a fratilor nostri?
2. Ce se va intampla cu oamenii din jurul Rosiei Montane cand acest proiect se va realiza aici la Rosia Montana? Pe o raza de 100 km tot biotopul va suferi modificari esentiale.
3. Cum poate sa existe o zona protejata in Rosia Montana intre 6 cariere: doua de anrocamente si patru de minereu?
4. Ce se va intampla cand se va pusca in Rosia Montana, intre 20 si 60 de tone de explozibil? Daca se pusca 20 de tone de explozibil intr-o retea de gauri de foreza sau galerie cu camere de minare, unda seismica in jurul acesteia se propaga pe o distanta de pana la 8 km.
5. Cum se poate vorbi de siguranta extraordinara a iazului de decantare si a barajului, cand acest baraj se afla la 800 de metri de cariera?
6. Cum se poate mentiona in proiect ca la Rosia Montana nu exista posibilitatea producerii unui cutremur decat o data la 100 de ani, netinand cont ca la fiecare puscare masiva care se face in Rosia Montana se va produce un cutremur. Iazul va fi zguduit de fiecare data; in aval de iazul de decantare e orasul Abrud: ce se intampla cu acei oameni?
7. Ce se va intampla cu bisericile din Rosia Montana? La doua puscari, vor fi daramate.
8. Ce se va intampla cu cele 40 de case de patrimoniu din Rosia Montana, lasate de izbeliste?
9. Unde este principiul dezvoltarii durabile? Acesta spune ca orice investitie trebuie sa se faca pentru minimum 50 de ani. La Rosia Montana, exploatarea poate sa dureze intre 6 si 11 ani.

Capitolul 5 din raportul EIM (evaluarea alternativelor) prezintă modul în care procesul de design al proiectului a analizat „amprentă” proiectului și a căutat să reducă la minim zona afectată (direct și indirect) de construcția sa. În timp ce în ultimă instanță, acest format de design este dominat de geologia zăcământului, s-au făcut eforturi de amplasare a infrastructurii proiectului și a zonelor de stocare a deșeurilor astfel încât să se țină cont de factori cum ar fi folosința actuală a terenului și așezarea. Planul general selectat și prezentat în raportul EIM este considerat optim, având ca fundament informația colectată la zi ca și consultarea cu părțile implicate.

Ca parte a procesului EIM, consultarea va fi continuă, iar Compania a precizat voința sa de a lua în considerare părerile și grijile oamenilor și de a-și revizui planurile în conformitate cu acestea, inclusiv de a face o modificare posibilă a planului general de proiect. Compania intenționează să-și continue politica de „vanzător doritor/cumpărător doritor” în procesul achiziționării terenului pentru proiect.

Soluția de
rezolvare

Pentru a pune această chestiune într-un context mai larg, construcția și funcționarea proiectului Roșia Montană necesită achiziția de proprietăți în patru dintre cele 16 sate ale Roșiei Montane. Prin urmare, cea mai mare din proprietățile locuitorilor Roșiei Montane nu va fi afectată de proiect. De fapt, numărul de case pe care compania trebuie să le achiziționeze pentru a construi și derula proiectul pe durata vieții minei – 379 de case – este mult mai mic decât cele 1000 de case la care fac referință în mod regulat oponenții proiectului.

Trebuie reținut faptul că obținerea drepturilor asupra terenurilor necesare pentru Dezvoltarea Proiectului Minier Roșia Montană se face cu respectarea prevederilor legale general aplicabile în domeniul transferului de proprietate (adică, formă autenticată, plata tuturor impozitelor relevante și îndeplinirea tuturor formalităților pentru publicitate asupra proprietății imobiliare) și prin metodele stipulate în art. 6 din Legea Minelor nr. 85/2003, publicată în Monitorul Oficial, Partea 1, nr. 197/27.03.2003, care prevăd în mod expres mijloacele prin care titularul obține dreptul de folosință asupra terenurilor necesare derulării activităților de minerit în perimetrul exploatării, adică: (i) vânzare-cumpărare, la prețul convenit între părți; (ii) schimb de teren, cu relocarea proprietarului afectat și reconstruirea clădirilor pe noul teren acordat, pe cheltuiela titularului care beneficiază de terenul eliberat, conform acordului dintre părți; (iii) închirierea terenului pentru o perioadă nedeterminată, pe baza contractelor dintre părți; (iv) expropriere din motive de utilitate publică,

conform legislației; (v) concesionarea terenului” etc.

La achiziționarea terenurilor proprietate privată necesare dezvoltării Proiectului Roșia Montană, abordarea RMGC se bazează în primul rând pe principiul vânzător - cumpărător doritor”. În acest sens, RMGC a oferit pachete compensatorii corecte locuitorilor afectați din zona de impact, în deplină conformitate cu politicile Băncii Mondiale în domeniu, după cum se detaliază în Planul de Acțiune pentru Strămutare și Relocare întocmit de RMGC, care poate fi consultat în pagina internet a societății.

Pentru că proiectul de minerit înaintea în etape, nu e nevoie de achiziția tuturor proprietăților de la început. Drept urmare, compania s-a concentrat pe proprietățile necesare pentru construcția și funcționarea minei în primii cinci ani. Până în prezent, mai mult de 50% din proprietățile necesare pentru construcția proiectului și funcționarea minei în primii cinci ani au fost achiziționate.

Dintre proprietățile necesare dar neachiziționate încă, 98% au fost prezentate pentru măsurători topografice de către proprietari – un pas care sugerează un interes în vânzarea proprietății către companie. Rata de efectuare a măsurătorilor sugerează că există doar puțin mai mult de o mână de proprietăți care sunt deținute de oameni care s-ar putea dovedi nedoritori de a vinde.

Din acest număr redus, unele se vor afla în zone care nu sunt necesare pentru construcția și funcționarea timpurie a minei. Prin urmare, pe viitor, proprietarii acestor imobile nu vor fi un impediment pentru dezvoltarea minei, pentru că aceștia pot continua să trăiască așa cum vor.

Din numărul și mai redus de case care se află în zone în care va avea loc construcția și funcționarea timpurie a minei, compania va căuta opțiuni de re-proiectare a planului minei pentru a permite acelor proprietari care nu vor să vândă să-și păstreze proprietatea fără a fi afectați de mină.

Bineînțeles că se poate ca, la sfârșitul tuturor acestor eforturi, un grup foarte restrâns de proprietari – poate câteva familii – să refuze să-și vândă proprietățile. În acel punct, decizia revine reprezentanților Guvernului român dacă să aplice sau nu instrumentele legale disponibile de expropriere a proprietăților. Decizia va pune în balanță acordarea priorității unui număr redus de oameni, poate o mână de oameni, în fața voinței majorității localnicilor și a intereselor naționale ale României în ansamblu de a beneficia de 2,5 miliarde USD, beneficiu direct al statului român și al României în general, incluzând o zonă rurală care a fost desemnată „zonă dezavantajată” și care cunoaște doar sărăcia extremă în prezent.

*

La momentul actual populația din localitatea Roșia Montană înregistrează o stare de sănătate mai precară comparativ cu localitățile din vecinătate [7] și totodată înregistrează cea mai mică durată medie de viață din zonă [2]. Evaluarea de risc nu a arătat apariția unor riscuri asupra stării de sănătate a populației din vecinătatea viitoarei exploatare miniere.[1]

La ora actuală, impactul antropoc datorat în special exploatărilor miniere anterioare (și aici vorbim de o durată estimată la aproximativ 2000 de ani) a condus la o afectare majoră a factorilor de mediu, dintre aceștia apa fiind poate cea mai afectată. Efectele poluării actuale sunt resimțite pe tot cursul Arieșului, începând de la confluența cu râul Abrudel.

Biotopurile nu vor suferi modificări esențiale pe o rază de 100 km ci habitatele vor suferi modificări pe o suprafață ce nu va depăși 17 km².

Datorită tehnologiilor aplicate, considerate BAT (Best Available Technologies - Cele Mai Bune Tehnologii), a măsurilor directe de reconstrucție ecologică - fără precedent până la ora actuală pentru România, a respectării legislației naționale și europene relevante (prima exploatare minieră din România și una din primele din Europa care a fost proiectată și dezvoltată în conformitate cu Directiva Europeană 2006/21/EC pentru depozitarea deșeurilor din industria extractivă), RMGC este la rândul său îndreptățită să considere că ecosistemele naturale vor fi substanțial modificate, însă în mod esențial într-o direcție pozitivă.

Referințe:

[7] anexe, pag. 147, vol. 5 Condiții de referință pentru sănătate.

[2] tabel 3-2, figura 3-2 în capitolul 3 Date generale demografice, pag. 16,17, vol. 5 Condiții de referință pentru sănătate.

[1] capitolul 6.6 Rezultate și discuții, pag. 133-138, vol. 5 Condiții de referință pentru sănătate.

*

Cu siguranță este posibil să existe zona protejată în perimetrul de implementare a proiectului Roșia Montană.

Așa cum a fost proiectată dezvoltarea proiectului, nu va exista nicio perioadă în care, pe parcursul celor 16 ani de viață ai proiectului, cele 4 cariere de minereu și cele 2 de anrocamente să funcționeze în același timp. În etapa de construcție vor funcționa doar cele 2 cariere de anrocamente urmând ca, în faza operațională, acestea să fie exploatate temporar pe perioade foarte scurte de timp, atunci când va fi nevoie de anrocamente pentru drenurile și filtrele iazului de decantare. Din anul întâi al fazei operaționale și până în anul al 9 – lea, activitățile de exploatare se vor desfășura în două cariere: Cărnic și Cetate, urmând ca, după anul al 9 – lea, să fie deschise carierele Orlea și Jig, iar activitatea să se mute în aceste cariere. Chiar și cele 2 cariere vor fi exploatate secvențial; astfel, în perioada în care într-o carieră se va lucra în util, în cealaltă activitățile se vor desfășura în roca sterilă pentru deschiderea a noi fronturi de lucru.

Această eșalonare a fost gândită ca o măsură de minimizare/eliminare a impactului potențial datorat activităților de exploatare (praf, zgomot și vibrații datorate lucrărilor de forare, pușcare, încărcare și transport). Pentru mai multe detalii rugăm a se consulta raportul EIM în capitolul 4: impact potențial, secțiunile 4.2 Aer, respectiv 4.3 Zgomot și vibrații, unde au fost tratate în detaliu toate aspectele legate de impactul potențial rezultat în urma activităților prezentate mai sus, și unde au fost dezvoltate modele de dispersie atât în cazul aerului cât și al zgomotului și vibrațiilor. Rezultatul modelării este ilustrat în hărțile anexate celor două secțiuni, unde, de asemenea, sunt prezentate și măsurile de prevenire, diminuare și eliminare ale impactului potențial.

Strategia propusă, pentru implementarea celor mai bune practici de management în vederea eliminării impactului potențial, este prezentată în Planurile de management aferente, respectiv planul D – Managementul calității factorului de aer și planul E – Planul de management pentru zgomot și vibrații. În concluzie, conform rezultatelor evaluării elaborate de echipa de experți independenți la nivelul zonei protejate (centrul istoric al comunei Roșia Montană), nu au fost evidențiate neconformități cu standardele de mediu în vigoare, ca urmare a activităților propuse de proiect.

Prin folosirea unor tehnologii moderne, măsuri și acțiuni adecvate, vibrațiile (sau cutremurile) rezultate în urma exploziilor din cariere, vor fi păstrate în anumite limite astfel încât să se asigure protecția construcțiilor și a celorlalte monumente istorice existente în zona și care sunt propuse spre conservare.

În acest sens, la distanțe mai mici față de zonele protejate, se vor aplica unele variante tehnologice speciale ale tehnologiei de derocare, constând în reducerea diametrului găurii de sondă și a lungimii acesteia, reducerea cantității de exploziv detonat pe treapta de împușcare sau pe repriză, etc.

Prin implementarea măsurilor de minimizare propuse, condițiile de calitate ale factorilor de mediu pentru zone rezidențiale vor fi respectate. De asemenea, a fost elaborat un plan de monitorizare a calității factorilor de mediu pentru toate fazele operaționale ale proiectului: construcție, operare, închidere și post închidere. Pe clădirile monument istoric, vor fi montați senzori care vor înregistra nivelul de disconfort ca urmare a activităților de pușcare.

*

Cantitatea de TNT menționată în întrebare este mult exagerată iar modul tendențios în care este formulată întrebarea creează confuzie, în EIM nu se menționează asemenea cantități. Toate detaliile legate de tehnologiile de derocare propuse se regăsesc în capitolul 2 Procese tehnologice Secțiunea 4.1.1.2 Lucrările miniere de extracție.

În realitate într-o repriză de pușcare, se vor detona până la 1.296 kg AM, rezultând o masă minieră de 8.000 – 10.000 t. Pentru realizarea producției zilnice (steril și minereu), este necesară derocarea a cca. 28-32 panouri de exploatare, respectiv detonarea unei cantități de cca. 10 t exploziv tip AM, cum au fost prezentate în Capitolul II Procese tehnologice, Secțiunea 4.1.1.2, pag. 60 și următoarele.

Amorsarea va fi de tip secvențial și se vor folosi capse nonelectrice de tip NONEL (nonelectric) și fitil detonant, tehnologie care asigură un grad de sfărâmare a masei miniere compatibil cu capacitatea utilajelor de încărcare și determină reducerea distanței de împrăștiere a rocilor explodate.

Pentru conturarea definitivă a taluzelor carierelor, se vor folosi găuri de sondă similare celor de la exploatare, având însă redusă cantitatea de exploziv la cca. 20% față de găurile de producție, inițierea făcându-se cu cartușe de dinamită.

Pentru inițierea exploziei se va folosi tehnologia NONEL.

Ordinea de explodare a încărcăturii se va face cu microîntârziere de la centrul găurii spre partea bazală și spre partea superioară și de la gaura centrală a primului rând spre extremitățile laterale și spre rândurile următoare, tehnologie care asigură reducerea semnificativă a intensității seismice și o eficiență sporită a exploziilor de derocare.

Ca parte a procesului de evaluarea impactului asupra mediului (EIM) au fost realizate estimări preliminare cumulative pentru utilajele motorizate staționare și pentru sursele liniare (vehicule), în vederea obținerii unei imagini inițiale privind impactul cumulativ datorat zgomotului și vibrațiilor generate de surse ambientale sau aferente Proiectului Roșia Montană, și a elabora o strategie a activităților de monitorizare și măsurare, împreună cu selectarea celor mai bune tehnici disponibile și a celor mai bune practici de management pentru atenuarea suplimentară a impactului sonor și vibrațional potențial datorat activităților din cadrul Proiectului. Aceste estimări preliminare se aplică majorității activităților de construcție, precum și activităților de exploatare și de dezafectare/închidere a minei și uzinei de procesare. Aceste estimări sunt documentate sub forma unor tabele de date și hărți cu izoplete pentru principalele activități generatoare de zgomot în anumiți ani reprezentativi din ciclul de execuție a Proiectului; a se vedea **Tabelele 4.3.8** până la **4.3.16** **Planșele 4.3.1** până la **4.3.9**. Toate aceste detalii legate de metodologia de evaluare aplicată, datele de input ale modelului de dispersie, rezultatele modelării și măsurile de prevenire/minimizare/eliminarea a impactului potențial pe toate etapele proiectului (construcție, operare, închidere) se găsesc în Capitolul 4 Secțiunea 4.3 Zgomot și Vibrații a raportului EIM.

Au fost selectați ca reprezentativi anii de Proiect 0, 9, 10, 12, 14 și 19 deoarece aceștia includ cele mai semnificative activități generatoare de zgomot. Totodată, având în vedere corelarea strânsă dintre problemele și sursele asociate emisiilor atmosferice și celor de zgomot, aceștia sunt și anii utilizați pentru modelarea impactului asupra calității aerului, tratată în capitolul 4.2. În vederea unei redări cât mai exacte a impactului potențial generat asupra receptorilor, aceste planșe includ și estimări ale fondului de trafic rutier prezentate în Secțiunea 4.3.6.1.

Planul amplasamentului Proiectului și schemele instalațiilor au fost utilizate pentru determinarea pozițiilor surselor de zgomot și a altor caracteristici fizice ale zonei. Locul receptorilor a fost stabilit pe baza rapoartelor de fond și a documentației tehnice și de mediu puse la dispoziție de RMGC. Cu ajutorul acestor informații, locurile surselor și ale receptorilor au fost transpuse în coordonate de intrare (x, y, z) pentru programul de modelare a zgomotului.

Calculul țin seama de divergența clasică a undei de sunet (adică atenuarea prin dispersie sferică cu ajustarea directivității sursei la sursele punctiforme) plus factorii de atenuare datorită absorbției în aer, efectele minimale la sol și bariere de protecție.

Acest model a fost validat de AAC (Acoustic Alliance Consulting) timp de mai mulți ani prin măsurători de zgomot pe diferite amplasamente industriale funcționale care fuseseră anterior modelate în faza de proiect tehnic. Compararea previziunilor pe bază de model cu măsurătorile de teren au demonstrat de fiecare dată o strânsă concordanță, de obicei în domeniul a 1-3 dB (A).

Atunci când aprinderea secvențială este temporizată adecvat, sunt detonate simultan numai mici cantități de exploziv. Utilizarea secvențelor de pușcare controlate cu sistemul de temporizare NONEL permite producerea unor explozii mici multiple, care acționează însă ca o singură încărcătură, fără generarea unei deplasări de material în afara zonei pușcate mai mare decât aria de acțiune a fiecărei explozii individuale.

Temporizările de ordinul milisecundelor acționează eficient deoarece deplasările rocii în afara ariei de influență a unei singure găuri este de aproximativ 3 milisecunde pe metru. Ca exemplu, dacă două rânduri

de găuri de pușcare sunt perforate la un interval de 8 metri, al doilea șir de găuri va exploda la aproximativ 24 milisecunde după detonarea primului șir. Astfel momentul detonării celui de-al doilea șir de găuri poate fi stabilit astfel încât să maximizeze eficiența de rupere a rocii.

Atunci când pușcările miniere sunt executate corespunzător, un observator extern va putea vedea ridicarea și coborârea terenului în mod asemănător cu frontul unei unde, ca și cum cineva ar transmite o oscilație lină într-un covor așezat pe podea. Pe măsură ce unda se deplasează, serii de explozii multiple de intensități mici vor propaga unda de sfârâmare a rocilor.

În concluzie, tehnologiile speciale utilizate (pe zone) nu vor produce efecte negative asupra construcțiilor din comuna Roșia Montană, dar datorită stării de uzură și fără intervenții rapide din partea organelor abilitate aceste construcții, vor deveni irecuperabile.

O descriere detaliată a tehnologiei de derocare propuse este prezentată în anexa 7.1 Tehnologii de pușcare propuse în etapa de exploatare a proiectului Roșia Montană.

*

Se presupune faptul că petentul se referă la faptul că iazul de decantare (TMF) se află în imediata vecinătate a carierei, invocând problematici legate de operațiunile de pușcare. Ținându-se cont de cele precizate mai sus, dorim să subliniem faptul că barajul iazului de decantare - ansamblul cel mai important pentru retenția materialelor sterile – este amplasat la aproximativ 2,4 km distanță de orice pușcare efectuată în cadrul operațiilor de exploatare minieră. În plus, în cadrul procesului de elaborare a proiectului tehnic al barajului aparținând iazului de decantare s-au luat în calcul parametri pe deplin acoperitori pentru riscul seismic ce caracterizează zona.

Cantitatea de energie provenită de la sursele seismice este considerată a fi realmente mai mare decât cantitatea de energie eliberată de oricare dintre operațiunile de pușcare din carieră. O discuție pe marginea criteriilor de proiectare seismică precum și observații cu referire la impactul operațiunilor de pușcare sunt prezentate în textul de mai jos:

Parametrii utilizați pentru proiectare au fost următorii:

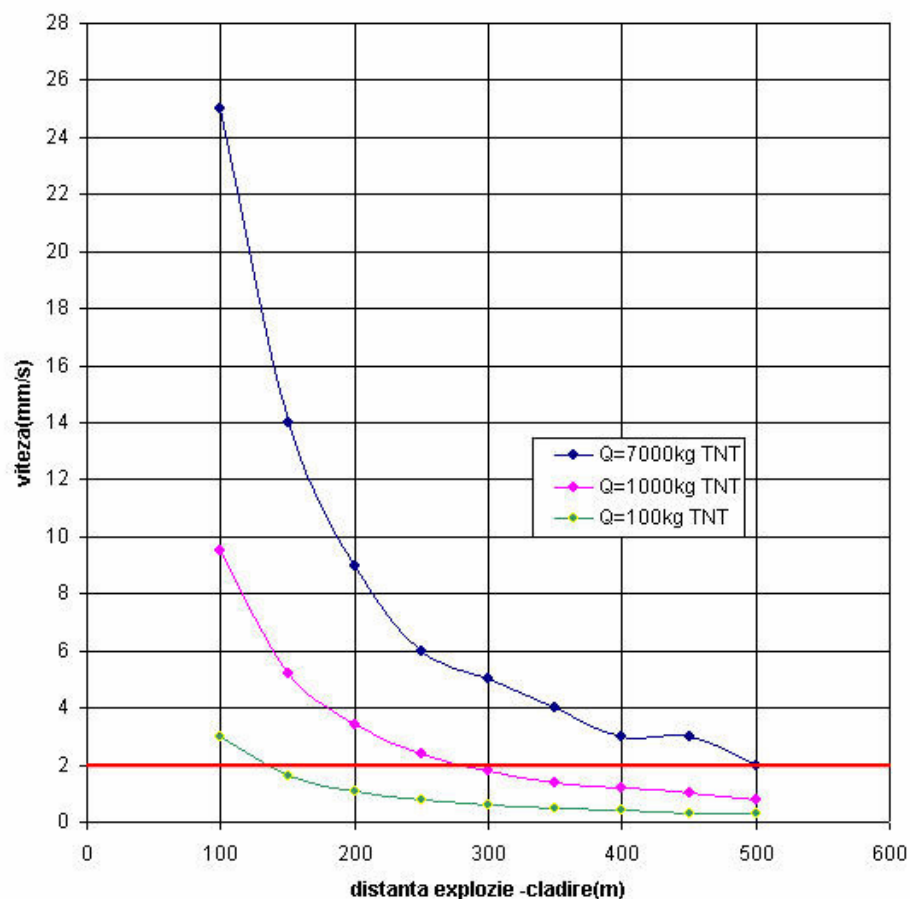
- *cutremurul operațional de bază OBE (Operating Basis Earthquake)*– considerat ca având o ciclicitate de 1 la 475 de ani și corespunzând unei accelerații maxime a rocii de bază de 0,082 g și având o magnitudine de 8,0 grade;
- *cutremurul maxim scontat în proiectare MDE (Maximum Design Earthquake)*– considerat ca fiind egal cu cutremurul maxim credibil, corespunzând unei accelerații a rocii de fundament de 0,14 g și având o magnitudine de 8,0 grade.

Acești parametri seismici de proiectare adoptați în cazul sistemului iazului de decantare egalează sau depășesc factorul de siguranță de 1,1, considerat suficient, conform standardelor naționale și europene pentru proiectarea amenajărilor de acest gen.

“ROȘIA MONTANĂ - STUDIU GEOMECHANIC PENTRU DETERMINAREA EFECTELOR LUCRĂRILOR DE DEROCARE ASUPRA CONSTRUCȚIILOR DIN ZONA PROTEJATĂ” elaborat de S.C. IPROMIN S.A. are ca principale obiective evaluarea efectelor generate de exploziile de derocare programate în carierele de la Roșia Montană asupra construcțiilor din zona protejată și identificarea soluțiilor tehnologice prin care să se asigure protecția construcțiilor existente în zona protejată sau a altor construcții cu valoare de patrimoniu.

Pentru ca efectele produse de exploziile de derocare să nu determine degradarea sau deteriorarea construcțiilor din zona protejată, s-a adoptat condiția ca viteza maximă de oscilație măsurată lângă obiectivul de protejat să fie de maxim 2 mm/s (care corespunde după scara MKS unor seisme naturale de gradul I și II). Această valoare a fost adoptată prin consultarea normativelor de specialitate din țări cu tradiție în acest domeniu și corespunde exigențelor normativului DIN (4150/83) din Germania. Aceste viteze teoretic trebuie să asigure integritatea celor mai sensibile și mai uzate construcții de patrimoniu existente la Roșia Montană

A fost calculat graficul de variație a vitezei de oscilație în funcție de distanța până la obiectul protejat pentru o încărcătură maximă pe rețeaua de pușcare de 7000 kg TNT detonată instantaneu.



Pentru evaluarea efectelor exploziilor de derocare din carierele de la Roșia Montană asupra construcțiilor din zona protejată sau a altor construcții cu valoare de patrimoniu s-a adoptat ipoteza că efectul seismic se va transmite într-un mediu omogen, atenuarea fiind generată numai de distanța până la focarul exploziei. Adoptarea acestei ipoteze include un coeficient de siguranță suplimentar fiind de așteptat ca mediul geologic să contribuie la o atenuare suplimentară a efectului seismic generat de exploziile de derocare.

Din analiza efectuată a rezultat că tehnologia clasică de derocare a masei miniere cu explozivi plasați în găuri de sondă poate fi aplicată până la distanțe de maxim 300 m de cea mai apropiată construcție.

Distanța de la coronamentul barajului până la cea mai apropiată carieră este de peste 2 km deci (având în vedere concluziile studiului mai sus menționat), efectele produse de exploziile de derocare din cariere asupra barajului iazului de decantare vor fi nesemnificative.

*

Ca parte a procesului de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) au fost realizate estimări preliminare cumulative pentru utilajele motorizate staționare și pentru sursele liniare (vehicule), în vederea obținerii unei imagini inițiale privind impactul cumulativ datorat zgomotului și vibrațiilor generate de surse ambientale sau aferente Proiectului Roșia Montană, și a elabora o strategie a activităților de monitorizare și măsurare, împreună cu selectarea celor mai bune tehnici disponibile și a celor mai bune practici de management pentru atenuarea suplimentară a impactului sonor și vibrațional potențial datorat activităților din cadrul Proiectului. Aceste estimări preliminare se aplică majorității activităților de construcție, precum și activităților de exploatare și de defaectare/închidere a minei și uzinei de procesare. Aceste estimări sunt documentate sub forma unor tabele de date și hărți cu izoplete pentru principalele activități generatoare de zgomot în anumiți ani reprezentativi din ciclul de execuție a Proiectului; a se vedea **Tabelele 4.3.8** până la **4.3.16** **Planșele 4.3.1** până la **4.3.9**. Toate aceste detalii legate de metodologia de evaluare aplicată, datele de input ale modelului de dispersie, rezultatele modelării și

măsurile stabilite de prevenire/minimizare/eliminare a impactului potențial pe toate etapele proiectului (construcție, operare, închidere) se găsesc în Capitolul 4 Secțiunea 4.3 Zgomot și Vibrații a raportului EIM.

Dacă se analizează datele cuprinse în studiul întocmit de S.C. Ipromin S.A. și denumit “Studiu geomecanic pentru determinarea efectelor lucrărilor de derocare asupra construcțiilor din zona protejată” se poate observa că în cazul tehnologiilor de excavare care se vor aplica în perimetrul minier Roșia Montană, viteza de oscilație (cel mai important parametru al undei seismice rezultate din pușcare) scade foarte mult cu cât ne îndepărtăm de centrul de explozie.

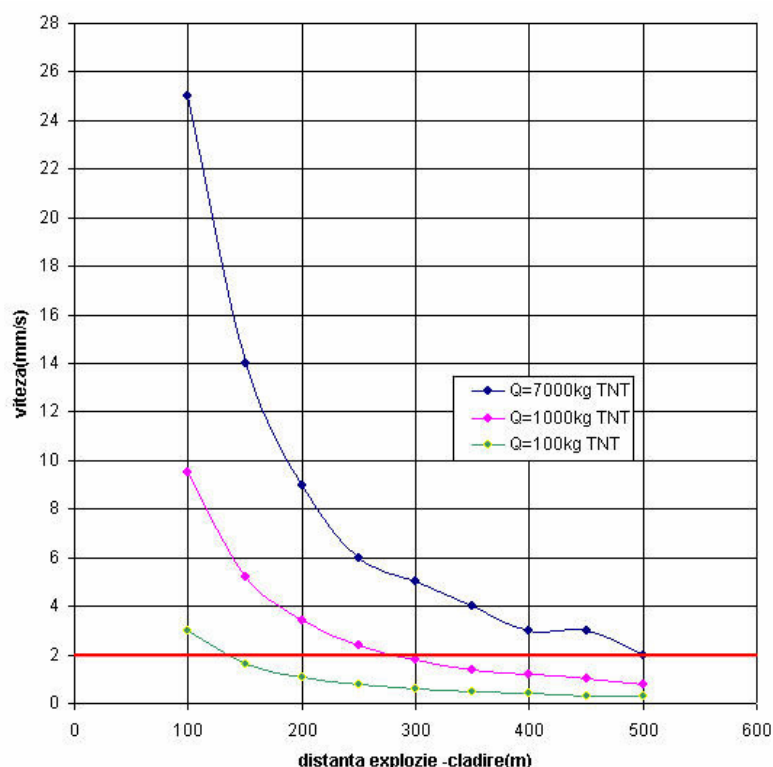
Valori ale vitezei de oscilație a particulei materiale, tabel nr. 2.

Tabel nr. 2

Felul pușcării	Distanța până la focarul exploziei				
	100 m	200 m	300 m	400 m	500 m
	Viteza de oscilație, [mm/s]				
Instantanee	24,8	9,1	4,7	3,0	2,2
Cu microîntârziere $n\Delta t = 0,140$ s	17,6	6,5	3,3	2,2	1,6
Cu microîntârziere $n\Delta t = 0,600$ s	14,6	5,4	2,8	1,7	1,3

După cum se poate observa din tabelul nr. 2 și figura nr.1, viteza de oscilație la 500 de metri distanța de centrul de explozie corespunde după scara MKS unor seisme naturale de gradul I și II. Barajul iazului de decantare Corna se află la aproximativ 2,5 km distanță de cariera Cetate și la aproximativ 3 km de cariera Cârnic.

Figura 1. Grafic cu variația vitezei de oscilație față de distanță în funcție de încărcătura detonată pe repriza de pușcare.



Cu cât ne îndepărtăm de focarul exploziei cu atât scade viteza de oscilație și se poate spune că în zona barajului iazului de decantare aceasta va fi foarte scăzută.

Dimensionarea barajului iazului de decantare s-a făcut în așa fel încât să asigure stabilitatea chiar și în cazul unui cutremur de excepție (8 grade pe scara Richter), prin urmare undele seismice transmise în urma pușcărilor din cariere diminuate mult datorită distanței nu pot afecta barajul sau pune în pericol stabilitatea sa.

O descriere detaliată a tehnologiei de derocare propuse este prezentată în anexa 7.1 Tehnologii de pușcare propuse în etapa de exploatare a proiectului Roșia Montană.

*

Ca parte a procesului de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) au fost realizate estimări preliminare cumulative pentru utilajele motorizate staționare și pentru sursele liniare (vehicule), în vederea obținerii unei imagini inițiale privind impactul cumulativ datorat zgomotului și vibrațiilor generate de surse ambientale sau aferente Proiectului Roșia Montană, și a elabora o strategie a activităților de monitorizare și măsurare, împreună cu selectarea celor mai bune tehnici disponibile și a celor mai bune practici de management pentru atenuarea suplimentară a impactului sonor și vibrațional potențial datorat activităților din cadrul Proiectului. Aceste estimări preliminare se aplică majorității activităților de construcție, precum și activităților de exploatare și de dezafectare/închidere a minei și uzinei de procesare. Aceste estimări sunt documentate sub forma unor tabele de date și hărți cu izoplete pentru principalele activități generatoare de zgomot în anumiți ani reprezentativi din ciclul de execuție a Proiectului; a se vedea **Tabelele 4.3.8** până la **4.3.16** **Planșele 4.3.1** până la **4.3.9**. Toate aceste detalii legate de metodologia de evaluare aplicată, datele de input ale modelului de dispersie, rezultatele modelării și măsurile de prevenire/minimizare/eliminare a impactului potențial pe toate etapele proiectului (construcție, operare, închidere) se găsesc în Capitolul 4 Secțiunea 4.3 Zgomot și Vibrații a raportului EIM.

Prin folosirea unor tehnologii moderne, măsuri și acțiuni adecvate, vibrațiile (sau cutremurele) rezultate în urma exploziilor din cariere vor fi păstrate în anumite limite astfel încât să se asigure protecția construcțiilor și a celorlalte monumente istorice existente în zonă și care sunt propuse spre conservare.

S.C. Ipromin S.A. a elaborat un studiu denumit "Studiu geomecanic pentru determinarea efectelor lucrărilor de derocare asupra construcțiilor din zona protejată" în vederea analizării efectelor tehnologiilor de excavare care se vor aplica în perimetrul minier Roșia Montană și în vederea identificării soluțiilor tehnologice prin care să se asigure protecția construcțiilor existente în zona protejată sau a altor construcții cu valoare de patrimoniu prin urmare și a bisericilor din zona respectivă.

Pentru ca efectele produse de exploziile de derocare să nu determine degradarea sau deteriorarea construcțiilor din zona protejată, s-a adoptat condiția ca viteza maximă de oscilație măsurată lângă obiectivul de protejat să fie de maxim 0,2 cm/s.

Aceste viteze teoretic trebuie să asigure integritatea celor mai sensibile și mai uzate construcții de patrimoniu existente la Roșia Montană.

Deoarece în România, la momentul realizării studiului EIM, nu exista un normativ specific care să reglementeze protecția construcțiilor la efectul seismic al exploziilor de derocare, această valoare a fost adoptată prin consultarea normativelor de specialitate din țări cu tradiție în acest domeniu și corespunde exigențelor normativului DIN 4150/83 din Germania - cel mai exigent normativ european (tabelul nr 1).

Valori limită ale vitezei de oscilație (mm/s) conform DIN 4150/83.

Tabel nr. 1

Tip de clădire	Viteza (mm/s)		
	< 10 Hz	10-50 Hz	50-100 Hz
Sedii și clădiri de fabrici	20	20-40	40-50
Clădiri rezidențiale	5	5-15	15-20
Monumente istorice	3	3-8	8-10

Se observă că valoarea de 3 mm/s este viteza maximă admisă pentru protecția monumentelor istorice.

O descriere detaliată a tehnologiei de derocare propuse este prezentată în anexa 7.1 Tehnologii de pușcare propuse în etapa de exploatare a proiectului Roșia Montană.

*

Așa cum s-a evidențiat în *Planul de management referitor la Zona Protejată Centru Istoric (zonă denumită generic și „Piață”) și monumente istorice*, toate imobilele monument istoric vor fi restaurate. Dealtfel, chiar în momentul de față sunt în curs de desfășurare lucrările pentru definitivarea proiectelor pentru restaurarea a 11 case monument istoric din zona Piață.

În conformitate cu Lista Monumentelor Istorice publicată de Ministerul Culturii și Cultelor în Monitorul Oficial Nr. 646 bis, din data de 16.07.2004, în prezent, sunt clasate ca monument istoric 41 de imobile de pe cuprinsul localității Roșia Montană, respectiv două biserici și 39 de case (cod L.M.I. 2004: AB-II-s-B-00269, și apoi de la de la AB-II-m-B-00271 la AB-II-m-B-00311).

În momentul de față compania RMGC deține 14 clădiri cu statut de monument istoric. Acestea au fost achiziționate urmând procedurile legale prevăzute de către Legea 422/2001, la momentul achiziției imobilele aflându-se în diferite stări de conservare, acest lucru fiind consemnat atât în contractele de vânzare-cumpărare, cât și în diferite imagini realizate de la achiziționarea acestora și până astăzi.

Conform Legii 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, art. 38 - completată prin Legea 259/2006 – RMGC își îndeplinește obligațiile de proprietar de imobile monument istoric (vezi anexa intitulată „Informații cu privire la patrimoniul cultural al Roșiei Montane și gestionarea acestuia”). În acest sens, datorită faptului că îndatoririle imediate ale proprietarilor de imobile monument istoric constau în întreținerea acestora, odată începută achiziționarea acestor imobile a fost constituită – din anul 2003 – o echipă din 10 persoane cu meserii conexe construcțiilor, care se ocupă permanent de întreținerea și mentenanța zilnică a acestor imobile. Ca o primă măsură luată în cazul tuturor caselor monument istoric proprietate a RMGC, a fost efectuată repararea tuturor acoperișurilor (pentru a evita deteriorarea clădirilor de intemperii sau infiltrări de apă pluvială), montarea de burlane și jgheaburi (pentru a stopa infiltrarea apei pluviale în pereții și la fundația clădirii), reparații curente ale imobilelor, repararea gardurilor împrejmuitoare și a *maurilor* (zid din piatră seacă), debarasarea materialelor menajere acumulate de-a lungul timpului.

Pe de altă parte, trebuie amintit că zona protejată a Roșiei Montane va avea o suprafață de peste 130 ha și va cuprinde 35 de monumente istorice și alte valori de arhitectură din cadrul acestei localități (restaurate și puse în valoare), aici urmând a fi organizat un modern muzeu al mineritului cu expoziții de geologie, arheologie, etnografie (cu o secție în aer liber), patrimoniu industrial și o importantă componentă subterană localizată în jurul galeriei Cătălina Monulești. În această parte a localității compania va urmări să promoveze dezvoltarea turismului tradițional (pensiuni, mici localuri). În zona estică și sud-estică a centrului vechi se află tăurile istorice: Tăul Mare, Tăul Brazi și Tăul Anghel. Aici se poate dezvolta un turism modern, de agrement. Toate propunerile făcute de companie în acest sens trebuie însă să primească girul și sprijinul comunității locale, precum și al autorităților competente.

Toate aceste realități compania dorește să le protejeze și să le promoveze, iar pentru asta vor fi luate măsuri speciale atât în cuprinsul zonei protejate Centru Istoric Roșia Montană (restaurare-consolidare-conservare), cât și în perimetrul industrial (utilizarea de tehnici speciale de pușcare, crearea de zone tampon între cele 2 perimetre, monitorizarea continuă a vibrațiilor și adaptarea pușcărilor în funcție de viteza de propagare a undelor, etc.)

Fondurile pe care compania urmează să le pună la dispoziție în anii următori – în contextul implementării proiectului său – pentru lucrări de conservare, restaurare și întreținere în Zona Protejată Centru Istoric Roșia Montană, cât și pentru clădirile monument istoric situate în afara acesteia se ridică la **3.385.000 \$**.

*

Potentul greșește în estimarea sa cu privire la durata Proiectului Roșia Montană (RMP), proiectat să dureze 16 ani, după o etapă de construcție de doi ani.

Premiza de la care pornește prezentarea contextului dezvoltării durabile, este faptul că Proiectul Roșia Montana (RMP) va fi un catalizator pentru dezvoltarea economică locală și regională. Este binecunoscut că pentru orice tip de dezvoltare industrială majoră efectele vor fi atât pozitive, cât și negative. RMGC se angajează ca atât individual precum și prin participarea la parteneriate să garanteze faptul că impactul pozitiv va fi amplificat. RMGC va avea ca prioritate o abordare participatorie (implicarea publicului

interesat în luarea deciziilor) acolo unde este posibilă și va căuta îndrumare din partea autorităților locale și regionale și din partea comunității atunci când se vor lua decizii cu referire la probleme ce pot afecta dezvoltarea zonei. Efectele negative vor fi atenuate prin măsurile care au fost descrise în raportul studiului de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM).

Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) este de acord că, pentru a îndeplini angajamentele cu privire la procesul de dezvoltare durabilă, trebuie să acopere cele trei elemente de rezistență ale procesului de dezvoltare durabilă: social, economic și de mediu. Aceste elemente sunt prezentate mai jos ca 5 domenii interdependente, care constituie cheia dezvoltării durabile.

În sprijinul celor afirmate mai sus, RMGC a stabilit o Politică pentru dezvoltare durabilă [1], ce va fi prezentată în cadrul acestei anexe. Componentele de susținere a acestei politici sunt de asemenea prezentate, ele fiind un set de inițiative desfășurate la nivelul autorităților, comunității și a companiei ca părți integrante ale Parteneriatelor și programelor de dezvoltare durabilă Roșia Montană.

Cele cinci domenii cheie ale dezvoltării durabile

Capitalul financiar

Include: impactul asupra dezvoltării economice, administrării fiscale, taxelor și impozitelor, dat de:

- o medie de 1200 de locuri de muncă pe perioada construcției, pe parcursul a doi ani, majoritatea fiind ocupate cu forță de muncă locală;
- 634 de locuri de muncă pe perioada exploatarei (prin angajare directă, incluzând și contractele pentru servicii de curățenie, pază, transport, etc., pe parcursul a 16 ani, cele mai multe fiind ocupate cu forță de muncă locală;
- aproximativ 6000 locuri de muncă generate indirect pentru o perioadă de 20 de ani, la nivel local și regional [2];
- 1 miliard USD, reprezentând: partea cuvenită statului din profitul realizat, impozitele pe profit, redevențe și alte taxe și impozite către autoritățile locale, regionale și naționale din România;
- 1,5 miliarde USD, reprezentând valoarea bunurilor și serviciilor procurate din România: 400 milioane USD pe perioada construcției (2 ani) și 1,1 miliarde USD pe perioada activității de producție (16 ani);

Pentru diversificarea și dezvoltarea oportunităților economice oferite de către Proiectul Roșia Montană, RMGC cooperează, de asemenea, pe plan local, cu părțile interesate pentru demararea propriilor activități comerciale:

- înființarea în zonă a unei instituții de micro-creditare, care să permită, în condiții avantajoase, accesul la finanțare;
- crearea unui centru de afaceri și incubatoare de afaceri pentru a oferi sprijin, instruire (antreprenorială, planuri de afaceri, management administrativ și fiscal, etc.), consultanță juridică, financiară și administrativă, pentru a promova dezvoltarea mediului de afaceri local și regional. Acest lucru este necesar atât pentru furnizarea de bunuri și servicii Proiectului Roșia Montană, cât și pentru a încuraja spiritul întreprinzător al localnicilor, în ideea pregătirii pentru nevoile de dezvoltare durabilă de după finalizarea RMP.

Capitalul material

Infrastructura – incluzând clădirile, alimentarea cu energie, transportul, alimentarea cu apă și gestionarea deșeurilor:

- Creșterile de venit pentru agențiile guvernamentale, de ordinul a 1 miliard USD pentru mai mult de 20 de ani (perioada de construcție - activitate de producție - închidere) vor însemna fonduri suplimentare pe care autoritățile le pot aloca pentru îmbunătățirea infrastructurii din comunitate;
- De asemenea, RMGC va construi noua localitate Piatra Albă și cartierul Dealul Furcilor din Alba Iulia pentru strămutarea populației. Piatra Albă va include un nou centru civic, zone comerciale și rezidențiale. La finalizarea RMP, acestea vor fi transferate autorităților locale. Planul de Acțiune pentru Strămutare și Relocare (RRAP) conține toate detaliile acestor inițiative.

Capitalul uman

Include: sănătate și educație:

- construirea unui dispensar și a unei clinici private la Piatra Albă (a se vedea RRAP), accesibile

- întregii comunități, prin asigurări de sănătate;
- modernizarea unei aripi a spitalului din Abrud, accesibil întregii comunități prin sistemul național de asigurări de sănătate;
- îmbunătățirea sistemului medical de urgență în regiune;
- construirea unei noi școli, a unui centru civic și rezidențial la Piatra Albă. Acest program este descris în detaliu în RRAP;
- campanii de sănătate de conștientizare (în parteneriat cu autoritățile locale și ONG-uri) cu referire la: sănătatea reproducerii, nutriție și stil de viață, etc.
- parteneriate cu organizații de învățământ și ONG-uri referitoare la îmbunătățirea unităților de învățământ din regiune și accesul la acestea; de exemplu: ONG-urile și autoritățile locale au colaborat pentru înființarea unui parteneriat educațional cu sediul la CERT (Centrul de Resurse pentru TINERi Apuseni - www.certapuseni.ro).

Capitalul social

Include: pregătire profesională, întărirea relațiilor din cadrul comunității, a rețelelor sociale și capacitatea instituțiilor de a le sprijini, conservarea patrimoniului cultural:

- eforturi pentru dezvoltarea și promovarea patrimoniului cultural din Roșia Montană atât pentru localnici, cât și în scopuri turistice – RMGC este partener în cadrul Parteneriatului pentru patrimoniul cultural Roșia Montană (info@rmchp.ro);
- oportunități de educație pentru adulți și de îmbunătățire a abilităților acestora, prin programe de instruire, fonduri și burse școlare, cu scopul de a crește șansele de angajare, atât direct, la RMGC, cât și indirect – RMGC este partener în Programul de pregătire profesională și meserii Roșia Montană;
- programe de asistență pentru persoane și grupuri vulnerabile, și consolidarea rețelei sociale, în special în Roșia Montană – RMGC este partener în Programul vecin bun Roșia Montană care este sub conducerea ONG-ului local ProRoșia (info@rmgnp.ro);
- RMGC sprijină parteneriatul aflat sub conducerea ONG-urilor care lucrează cu tinerii din zonă, pentru îmbunătățirea și sporirea potențialului comunității (www.certapuseni.ro).

Capitalul natural

Include: peisaj, biodiversitate, calitatea apei, ecosisteme:

- măsurile incluse în planurile de management ale RMP și în Procedurile standard de operare pentru prevenirea accidentelor și managementul urgențelor (SOP) vor avea ca rezultat atenuarea impactului asupra mediului și îmbunătățirea condițiilor de mediu, așa cum este prevăzut în EIM;
- îmbunătățirea condițiilor de mediu va crește calitatea vieții în Roșia Montană;
- instruire și asistență pentru integrarea aspectelor legate de calitatea mediului în planurile de afaceri;
- campanii de conștientizare cu privire la asigurarea măsurilor de protecție a mediului în cadrul activităților economice;
- impunerea unor standarde de mediu odată cu acordarea împrumuturilor prin micro-finanțare, incluzând monitorizarea măsurilor de protecție a mediului;
- Codul de Conduită în Afaceri prin care se solicită furnizorilor RMP să respecte standardele RMGC cu privire la asigurarea măsurilor de protecție a mediului.

Viziunea RMGC asupra beneficiilor sociale și economice ale RMP este prezentată în Planul de dezvoltare durabilă a comunității și în EIM Capitolul 4.8 – Mediul social și economic.

Pentru a-și îndeplini angajamentele, RMGC este conștientă de faptul că trebuie să colaboreze cu comunitatea, autoritățile și societatea civilă în problemele direct legate de dezvoltarea zonei.

Această abordare permite comunității să dețină, să orienteze și să controleze toate chestiunile de dezvoltare relevante, în mod integrat și prin participarea tuturor părților interesate.

În spiritul acestui angajament, RMGC a efectuat deja un program extins de consultări, constând în 1262 întâlniri individuale și interviuri, și în distribuirea de chestionare prin care s-au obținut peste 500 răspunsuri, în 18 întâlniri cu grupuri centrale și 65 de dezbateri publice, pe lângă discuțiile cu autoritățile guvernamentale, cu organizațiile neguvernamentale și potențialii acționari implicați. Observațiile publicului interesat au fost folosite pentru pregătirea Planurilor de Management ale EIM aferente Proiectului Roșia Montană precum și la elaborarea anexei la EIM.

Sprrijinul dat dezvoltării durabile a zonei va fi derulat în cadrul parteneriatelor, conform îndrumărilor diverselor organizații cum este Programul pentru dezvoltare al Națiunilor Unite (PDNU). De exemplu, măsurile de atenuare a efectelor negative și de amplificare a beneficiilor socio-economice vor fi derulate sub îndrumarea Centrului de cercetare socio-economică Roșia Montană (info@rmserc.ro), care, la rândul său, are ca partener autoritățile locale. Acest lucru va permite o evaluare transparentă a eficienței sprijinului dat procesului de dezvoltare durabilă și va pune la dispoziție un forum pentru implementarea îmbunătățirilor necesare.

Alte parteneriate ce sprijină procesul de dezvoltare durabilă sunt prezentate mai jos în această anexă, în capitolul intitulat Parteneriate și programe de dezvoltare durabilă a comunității Roșia Montană. (www.rmsdpps.ro)

Dincolo de beneficiile imediate directe și cele indirecte, prezența Proiectului Roșia Montană ca investiție majoră, va îmbunătăți climatul economic al zonei, care la rândul său va încuraja și va promova dezvoltarea activităților economice care nu sunt legate de minerit. Se așteaptă ca această creștere calitativă a climatului investițional și economic să conducă la oportunități de afaceri care să se dezvolte în paralel cu RMP, chiar dacă se depășește cu mult sfera activităților direct legate de exploatarea minieră. Diversificarea dezvoltării economice este un beneficiu important al investițiilor generate pentru realizarea RMP.

Pentru mai multe informații, vă rugăm consultați anexa 4 – Roșia Montană Dezvoltarea Durabilă și proiectul Roșia Montană.

Referințe:

[1] Aceasta este o versiune îmbunătățită a politicii ce a fost deja prezentată în planurile de management prezentate în documentația EIM – politica a fost îmbunătățită ca urmare a comentariilor și observațiilor primite în urma consultărilor publice.

[2] Economisții au argumentat faptul că efectul multiplicator al RMP este de ordinul a 1 loc de muncă direct la 30 de locuri de muncă permanente indirecte timp de peste douăzeci de ani - metodologia utilizată poate fi consultată prin cerere directă depusă la RMGC. Cu toate acestea, aici se folosește un raport mai conservator de 1 : 10 – Direct : Indirect, pentru a respecta efectele multiplicatoare acceptate la nivel internațional pentru marile proiecte de exploatare minieră din regiunile sărace, după cum se menționează în Conferința Națiunilor Unite pentru Comerț și Dezvoltare (UNCTAD 2006) Politici în domeniul mărfurilor pentru dezvoltare: un nou cadru pentru lupta împotriva sărăciei. TD/B/COM.1/75, Geneva, Elveția. Din experiență știm că acestea sunt cifrele des folosite și în Canada.

Număr crt.

17

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Rosia
Montana,
24.07.2006

Propunerea

Face o comparatie intre accidentul de la Baia Mare, din anul 2000, si ceea ce urmeaza sa se intemeieze la Rosia Montana, cosiderand ca cele doua se pot asemana.

1. Peste 14 ani se va putea face agricultura pe un iaz de decantare si steril?
2. Academia Romana de ce nu a fost invitata la dezbaterea publica?
3. Parlamentul Europei de ce nu este invitat aici daca si ei se opun?
4. Alburnus Maior de ce nu are un loc la masa langa titularul de proiect?
5. Multe biserici si cimitire vor fi stramutate. In ce mai credem noi? Ce putem oferi generatiilor urmatoare?

Soluția de
rezolvare

Proiectul din Roșia Montană nu poate fi în nici un fel comparat cu cel de la Baia Mare. Cele două proiecte sunt extrem de diferite, începând de la proiectarea și managementul obiectivului, asigurarea resurselor financiare, raportarea publică, implicarea factorilor interesați, până la procedurile de verificare și conformare – toate acestea sunt realizate la cele mai înalte standarde în cadrul proiectului Roșia Montană. Practicarea agriculturii pe suprafața iazului de decantare a sterilului, fiind considerată de majoritatea standardelor periculoasă, nu este recomandată. Alte alternative mai potrivite ar fi pentru amenajări de agrement, ca de exemplu terenuri de golf sau trasee pentru plimbări.

De fapt, *ca urmare* a accidentului de la Baia Mare, proiectul Roșia Montană corespunde celor mai stricte standarde. Autoritățile române, prin Termenii de referință, au solicitat ca RMGC să respecte noua Directivă Europeană cu privire la managementul deșeurilor, chiar înainte ca această să intre în vigoare în Europa sau România.

Accidentul de la Baia Mare a modificat fundamental normele și reglementările din Europa cu privire la producerea, transportul și utilizarea cianurii. Noile standarde mai stricte (cele mai înalte din lume) fac imposibilă reglementarea în Europa a oricărui nou proiect minier cu un concept și proceduri de operare similare celui de la Baia Mare.

Studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM) depus de RMGC anul trecut este primul din România care se conformează normelor UE și este elaborat astfel încât să nu fie necesară nici măcar o singura exceptare de la reglementări existente sau propuse. Pentru a exemplifica angajamentul nostru de a respecta cele mai înalte standarde, ori de câte ori cerințele românești diferă față de cele ale UE, Gabriel a ales să se supună celor mai stricte dintre ele. În plus, în timp ce exploatarea aurifere existente vor avea la dispoziție 10 ani pentru a ajunge să se conformeze celor mai stricte standarde legale, proiectul Roșia Montană va respecta aceste standarde din prima zi de funcționare.

O schimbare importantă ce a avut loc în urma accidentului de la Baia Mare este reprezentată de introducerea Codului de Management al Cianurii, la care Gabriel/RMGC este parte semnatară și care prevede reguli stricte pentru producerea, transportul și utilizarea cianurii. De asemenea, Codul include cerințe cu privire la asigurarea resurselor financiare, prevenirea accidentelor, intervenția în caz de urgență, raportarea publică, implicarea factorilor interesați și procedurile de verificare. Codul Internațional de Management al Cianurii poate fi consultat la adresa de internet www.cyanidecode.org.

Concret, proiectul Roșia Montană diferă față de cel de la Baia Mare în ceea ce privește fiecare indicator cheie – cum ar fi denocivizarea cianurii în cadrul uzinei de procesare, proiectul și construcția iazului de decantare a sterilului (IDS) și a digurilor, managementul iazului propriu-zis, asigurarea resurselor financiare, raportarea publică, implicarea factorilor interesați și procedurile de verificare. Proiectul Roșia Montană nu poate fi comparat în nici un fel cu cel de la Baia Mare.

Cianura utilizată în procesul tehnologic va fi supusă unui proces de distrugere, iar cianura reziduală depozitată împreună cu sterilele în iazul de decantare se va descompune rapid până la niveluri cu mult sub cele maxim admise prin normativele în vigoare. Având în vedere că denocivizarea va avea loc înainte de

depozitarea sterilelor în iazul de decantare, acestea vor conține concentrații foarte scăzute de cianură (5-7ppm), valoare sub limita admisă de 10 ppm adoptată recent în Directiva UE privind deșeurile miniere. Acest sistem de utilizare și eliminare a cianurii în exploatarea aurifere este considerat BAT (cea mai bună tehnică disponibilă) de către UE.

Aceasta este o diferență esențială față de proiectul de la Baia Mare: uzina de la Baia Mare nu are un sistem de distrugere a cianurii (proces de denocivizare), așa cum are proiectul Roșia Montană. Prin urmare, concentrația de cianură în sterilele depozitate în iazul de decantare de la Baia Mare a fost cuprinsă între 120-400 ppm. Astfel, în cazul puțin probabil al unei scurgeri, cantitatea de cianură din apă va reprezenta o mică parte din ceea ce s-a întâmplat la Baia Mare.

Barajul propus pentru iazul de decantare a sterilelor și barajul sistemului secundar de retenție sunt proiectate în mod riguros cu depășirea condițiilor impuse de reglementările românești și internaționale, cu capacitate de înmagazinare a volumelor de apă rezultate ca urmare a unor precipitații abundente și cu prevenirea fenomenului de cedare a barajului datorită deversării peste baraj, și a scurgerilor de cianură, precum și a poluării apelor de suprafață sau subterane aferente. Proiectul de la Baia Mare nu a fost proiectat la aceleași standarde înalte și nu a avut capacitatea necesară pentru a face față evenimentului meteorologic extrem din anul 2000.

Pentru a asigura o capacitate suficientă pentru evitarea deversării peste dig, cota corespunzătoare fiecărei etape de realizare a IDS este determinată ca sumă a volumelor proiectate necesare pentru: (1) înmagazinarea apei tehnologice și sterilelor de procesare la un volum de sterile de procesare în regim de exploatare normală și cu volumul mediu al iazului de decantare; (2) înmagazinarea debitelor rezultate în urma a două fenomene de precipitații maxime probabile și (3) asigurarea unei plaje de steril și a unei înălțimi de gardă pentru protecția împotriva valurilor, în fiecare stadiu al operațiunilor; un criteriu restrictiv pentru înălțimea de gardă se bazează pe debitul maxim de inundație probabil la care se adaugă 1 metru ca înălțime de urcare a valurilor.

Iazul de decantare a sterilelor a fost proiectat pentru a face față celor mai critice fenomene de precipitații maxime probabile. Mai mult, pentru a garanta că iazul de decantare poate înmagazina în orice moment debitele rezultate în urma unui fenomen sever de precipitații maxime probabile, acesta a fost de fapt proiectat pentru a reține apele de viitură rezultate în urma a două fenomene PMP consecutive. Prin urmare, iazul de decantare a sterilului de la Roșia Montană este proiectat pentru a reține un volum total de viitură de peste patru ori mai mare decât cel prevăzut de normele românești și de 10 ori mai mare decât precipitațiile înregistrate la momentul cedării digului iazului de la Baia Mare. În cadrul barajului va fi construit un descărcător de siguranță, pentru cazul puțin probabil în care pompele se opresc din funcționare ca urmare a unor întreruperi de curent sau avarie, simultan cu un al doilea fenomen de precipitație maximă probabilă. Prin urmare, normele de proiectare a iazului de decantare a sterilelor depășesc în mod semnificativ cerințele legale privind siguranța în funcționare. Aceasta pentru a se asigura că riscurile asociate utilizării Văii Corna pentru depozitarea sterilului sunt mult sub ceea ce este considerat ca sigur în viața de zi cu zi.

Barajul iazului de decantare a sterilului pentru proiectul Roșia Montană va fi construit prin metoda de înălțare în ax, folosind anrocamente de împrumut și rocă sterilă – ceea ce este BAT. Studiul EIM descrie modul în care se va construi barajul din rocă solidă, acesta fiind proiectat de MWH, una dintre cele mai renumite firme de proiectare a barajelor din lume și analizat și avizat de experți atestați în iazuri din România. Înainte de exploatare, barajul trebuie autorizat pentru funcționare de către Comisia Națională pentru Siguranța Barajelor (CONSIB). RMGC a angajat cei mai renumiți experți din lume pentru a asigura securitatea muncitorilor din cadrul proiectului și a comunităților învecinate. Digul de la Baia Mare a fost construit din sterile grosiere, nu din anrocamente și astfel nu a putut face față fenomenului meteorologic extrem din anul 2000.

Iazul de la Roșia Montană va fi prevăzut cu sistem de drenaj deasupra barajului de amorsare și un sistem de bretele drenante, filtru granular și pompe – conform BAT – pentru a colecta, controla și monitoriza exfiltrațiile. Concret, iazul de decantare și barajul au fost proiectate la cele mai înalte standarde pentru a preveni poluarea apelor subterane și pentru a monitoriza permanent calitatea acestora și a izola toate exfiltrațiile detectate - un sistem care a fost verificat prin studii hidrogeologice. În mod concret, elementele de proiectare cuprind un sistem de etanșare a cuvetei IDS constituit din coluviu re-compactat care satisface condiția unei permeabilități de 1×10^{-6} cm/sec, o diafragmă de etanșare în fundația barajului

de amorsare cu rolul de a controla infiltrațiile, un nucleu cu permeabilitate redusă la barajul de amorsare cu același rol de control al infiltrațiilor și un baraj și un iaz de colectare a infiltrațiilor sub piciorul barajului de sterile pentru colectarea și retenția tuturor debitelor de infiltrații care ajung dincolo de axul barajului.

În ceea ce privește managementul, iazul de la Baia Mare a fost încadrat în Categoria C - care nu necesită supraveghere sau monitorizare specială. Proiectul Roșia Montană este încadrat în Categoria A, ceea ce înseamnă că înainte de obținerea autorizațiilor este necesară realizarea unui evaluări a impactului asupra mediului cu detalii referitoare la condițiile inițiale, impactul proiectului și măsurile de atenuare, precum și măsuri ulterioare de monitorizare și raportare.

În sfârșit, proiectul de la Baia Mare nu dispunea de un Plan de management al cianurii. Prin comparație, proiectul Roșia Montană dispune de un Plan de management al cianurii care se conformează Codului internațional de Management al Cianurii (CIMC) – BAT pentru proiectele actuale.

Referitor la întrebarea despre agricultură: nu se vor obține recolte de pe suprafața iazului de decantare a sterilului „IDS”, din următoarele motive:

- IDS va fi acoperit cu un sistem multi-strat destinat prevenirii sau minimizării difuziei oxigenului și infiltrării apei în masa de steril. Conține un strat de sol compactat care poate fi perturbat de activitățile agricole.
- Vegetația de pe iaz este aleasă astfel încât evaporația plantelor să fie maximizată, iar infiltrațiile minimizate. Nu toate plantele utilizate în agricultură pot garanta maximizarea evaporației, iar în perioadele când suprafața este foarte puțin acoperită (după recoltări de exemplu), această funcție a învelișului de plante este complet absentă.
- Sterilele sunt clasificate ca deșeuri periculoase, conform Listei UE de deșeuri (2000/532/CE) și Hotărârii Guvernului României corespunzătoare. Este posibil ca un produs cultivat pe iazul de decantare să fie dificil de comercializat.

Animalele pot fi lăsate să pască pe suprafața iazului de decantare a sterilului în funcție de:

- Tipul vegetației selectate și cultivate pe stratul de sol vegetal care depinde de aspecte cu privire la gospodărirea apei și dacă aceasta poate fi mâncată sau digerată de animale
- Transferul de substanțe periculoase din IDS la animale și în final la produse (carne, lapte)
- Percepția publică cu privire la consumul de carne și lapte provenind de la animale care au pășcut pe un depozit de deșeuri periculoase, chiar dacă nu există transfer de substanțe periculoase din sterile la produsele animale.

În Planul de închidere a minei (Planul J), practicarea agriculturii pe suprafața IDS nu este considerată ca o alternativă preferabilă. Se recomandă alte alternative mai potrivite ar fi pentru amenajări de agrement, ca de exemplu terenuri de golf sau trasee pentru plimbări.

*

Academia Română a fost invitată să facă parte din echipa care a dezvoltat și a elaborat studiul de impact, dar a refuzat să participe. În plus, a fost trimis Academiei Române un exemplar al Raportului complet la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, în format electronic și tipărit. Raportul a fost disponibil la Biblioteca Academiei Române, pentru a oferi tuturor membrilor Academiei ocazia de a citi și examina evaluarea impactului asupra mediului realizată în legătură cu proiectul.

Aceasta este o dezbatere publică, una din cele 14 desfășurate în România. Oricine se consideră public interesat, așa cum este definit de legislația europeană și cea română în vigoare, este liber să participe, inclusiv membri sau reprezentanți ai Academiei Române.

*

Consultarea și informarea publicului în cadrul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, inclusiv punerea la dispoziția publicului a documentației pentru consultarea Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) s-a făcut cu respectarea prevederilor (i) art. 11 (2), art. 12 și art. 15 din Hotărârea Guvernului nr. 918/2002 privind stabilirea procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului și pentru aprobarea listei proiectelor publice sau private supuse acestei proceduri (“HG nr. 918/2002”)[1], (ii) capitolul III privind informarea și participarea publicului la procedura de evaluare a

impactului asupra mediului din Ordinul ministrului apelor și protecției mediului nr. 860/2002 privind aprobarea procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860/2002"), precum și a principiilor stabilite în cuprinsul Convenției de la Aarhus privind accesul la informație, participarea publicului la luarea deciziei și accesul la justiție în probleme de mediu[2], dar și a prevederilor Directivei 85/337/EEC privind evaluarea impactului asupra mediului a proiectelor publice și private.

Dezbaterile publice pe tema proiectului au fost deschise pentru toți factorii legitimi interesați de proiect, ceea ce înseamnă că, practic, oricine a putut lua parte la ele, inclusiv membrii Parlamentului European.

Referințe:

[1] Precizăm faptul că HG nr. 918/2002 a fost abrogată prin HG nr. 1213/2006 privind stabilirea procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului pentru anumite proiecte publice și private, publicată în *Monitorul Oficial*, Partea I nr. 802 din 25/09/2006 ("HG nr. 1213/2006").

Cu toate acestea, având în vedere prevederile art. 29 din HG nr. 1213/2006 în care se specifică faptul că "Proiectele transmise unei autorități competente pentru protecția mediului în vederea obținerii acordului de mediu și supuse evaluării impactului asupra mediului, înainte de intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, se supun procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu aflate în vigoare la momentul depunerii solicitării" menționăm că în privința proiectului S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. sunt încă incidente dispozițiile HG nr. 918/2002.

[2] Convenția de la Aarhus a fost ratificată de România prin Legea nr. 86/2000 pentru ratificarea Convenției privind accesul la informație, participarea publicului la luarea deciziei și accesul la justiție în probleme de mediu, semnată la Aarhus la 25 iunie 1998.

*

S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. (RMGC) s-a angajat să respecte legile referitoare la procesul de desfășurare a consultărilor publice cu privire la evaluarea impactului asupra mediului (EIM), fără excepție.

Consultarea și informarea publicului în cadrul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, inclusiv punerea la dispoziția publicului a documentației pentru consultarea Raportului EIM s-a făcut cu respectarea prevederilor (i) art. 11 (2), art. 12 și art. 15 din Hotărârea Guvernului nr. 918/2002 privind stabilirea procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului și pentru aprobarea listei proiectelor publice sau private supuse acestei proceduri ("HG nr. 918/2002")[1], (ii) capitolul III privind informarea și participarea publicului la procedura de evaluare a impactului asupra mediului din Ordinul ministrului apelor și protecției mediului nr. 860/2002 privind aprobarea procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860/2002"), precum și a principiilor stabilite în cuprinsul Convenției de la Aarhus privind accesul la informație, participarea publicului la luarea deciziei și accesul la justiție în probleme de mediu[2], dar și a prevederilor Directivei 85/337/EEC privind evaluarea impactului asupra mediului a proiectelor publice și private.

Fața de susținerele dumneavoastră, menționăm faptul că:

- (i) legislația relevantă în domeniu nu conține prevederi care să stabilească în mod punctual modalitatea de distribuire și așezare în sală a participanților, respectiv a titularului de proiect, a autorității competente și a publicului interesat;
- (ii) conform prevederilor art. 41 din Ordinul nr. 860/2002 „*Ședința de dezbateri publică are loc în prezența reprezentanților autorității publice competente pentru protecția mediului, în modul cel mai convenabil pentru public, pe teritoriul unde urmează să se implementeze proiectul și în afara orelor de program*”;
- (iii) reprezentanții Alburnus Maior erau prezenți la dezbaterile publice în calitate de public interesat.

În acest context, vă rugăm să aveți în vedere faptul că, în măsura în care nu există limitări privind modul de așezare în sală al participanților la ședința de dezbateri publică, prevăzute în cuprinsul prevederilor legale incidente în materie, menționăm faptul că RMGC a avut în vedere în principal o cât mai bună informare a publicului în legătura cu proiectul inițiat de RMGC, luarea în considerare a problemelor invocate de public și identificarea unor soluții viabile în raport cu potențiale probleme.

Referințe:

[1] Precizăm faptul că HG nr. 918/2002 a fost abrogată prin HG nr. 1213/2006 privind stabilirea procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului pentru anumite proiecte publice și private, publicată în *Monitorul Oficial*, Partea I nr. 802 din 25/09/2006 ("HG nr. 1213/2006").

Cu toate acestea, având în vedere prevederile art. 29 din HG nr. 1213/2006 în care se specifică faptul că "Proiectele transmise unei autorități competente pentru protecția mediului în vederea obținerii acordului de mediu și supuse evaluării impactului asupra mediului, înainte de intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, se supun procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu aflate în vigoare la momentul depunerii solicitării" menționăm că în privința proiectului RMGC sunt încă incidente dispozițiile HG nr. 918/2002.

[2] Convenția de la Aarhus a fost ratificată de România prin Legea nr. 86/2000 pentru ratificarea Convenției privind accesul la informație, participarea publicului la luarea deciziei și accesul la justiție în probleme de mediu, semnată la Aarhus la 25 iunie 1998.

*

De-a lungul istoriei, pe parcursul dezvoltării lor, comunitățile și-au creat anumite reguli, care mai târziu au devenit legi menite să ofere o soluție unor astfel de evenimente nefericite.

Proiectul Roșia Montană oferă generațiilor viitoare șansa de a continua să trăiască într-un sat al cărui viitor este, în momentul de față, în pericol, ținând seama de rata actuală a șomajului-70 %, care se va ridica la peste 90 % dacă proiectul de exploatare auriferă propus de RMGC nu va fi aprobat. În cazul în care comunitatea din Roșia Montană va dispărea, mormintele și bisericile existente vor fi, fără îndoială, părăsite, așa cum s-a întâmplat în alte sate abandonate din România. Proiectul Roșia Montană va menține satul în viață și va crea oportunități economice în regiune.

Contrar afirmațiilor celor care se opun acestui proiect minier, nu se dorește distrugerea bisericilor sau a cimitirelor. În ceea ce privește numărul mormintelor, numai 410 din cele 1.905 existente în Roșia Montană vor fi afectate, deoarece compania a făcut tot posibilul ca activitatea de exploatare minieră să nu modifice amplasamentul cimitirelor existente.

Reînhumările se vor face la cererea familiilor și pe cheltuiala companiei RMGC, în deplină conformitate cu legislația românească cu privire la reînhumări [1], compania angajându-se să acționeze cu respect și considerație. Mormintele abandonate vor fi, de asemenea, strămutate, cu tot respectul și considerația din partea companiei, în noul cimitir de la Piatra Albă.

Două biserici și două case de rugăciune dintre cele 10 lăcașe de cult din zona de influență a proiectului Roșia Montană trebuie strămutate sau reconstruite conform planului de dezvoltare a minei. Strămutarea va avea loc ținând seama de dorințele membrilor parohiei, pe cheltuiala societății RMGC. Construirea de biserici reprezintă un element central al procesului de creare a unei noi comunități în Piatra Albă, cu fonduri acordate de RMGC.

Nu se poate spune că proiectul nu respectă morala creștină, atâta timp cât principiul său de bază este cel de minerit responsabil. Considerăm că exploatarea resurselor nu reprezintă un act împotriva lui Dumnezeu dacă este realizată într-o manieră responsabilă. Acest proiect oferă generațiilor viitoare nu numai locuri de muncă, ci și un mediu mai curat, posibilități de dezvoltare personală, asistență pentru micii întreprinzători, sprijin pentru dezvoltarea uneia dintre cele mai defavorizate zone din România.

Prin construirea așezării de la Piatra Albă, vom oferi standarde de viață mai ridicate și servicii sociale și culturale de calitate. Zona centrală va cuprinde clădiri de interes public: primărie, poliție, poștă, bancă, biserică, școală, grădiniță, centru cultural, muzeu, centru medical, farmacie, spații comerciale, spații de recreere și divertisment, sau spații destinate dezvoltării turistice: han, hotel, spațiu pentru organizarea de târguri, teren de sport, sală de gimnastică, patinoar, teren de fotbal, parc, locuri de joacă pentru copii.

Pe de altă parte, trebuie, de asemenea, menționată zona protejată din Roșia Montană. Aceasta va avea o suprafață de peste 130 ha și va cuprinde valori de patrimoniu arhitectural, restaurate și amenajate sub forma unui muzeu în aer liber, a unui muzeu minier incluzând expoziții din domeniul geologiei, arheologiei, etnografiei, exponate de patrimoniu industrial și cu o importantă componentă subterană, reprezentată de ansamblul de galerii Cătălina Monulești. În această parte a orașului vom promova dezvoltarea turismului tradițional (pensiuni, mici afaceri). Lacurile istorice sunt situate în partea de N-E:

Tăul Mare, Tăul Brazi și Tăul Anghel. Această zonă este propice dezvoltării unor activități turistice de agrement. Cu toate acestea, propunerile noastre trebuie să primească, mai întâi, aprobarea comunității.

Referinte:

[1] în cazul strămutării mormintelor și cimitirelor se aplică următoarele legi:

- (i) Legea nr. 489/2006 *privind libertatea religioasă și regimul general al cultelor*, publicată în Monitorul oficial Partea I, nr. 11/8.01.2007;
 - (ii) Legea nr.98/1994 *privind stabilirea și sancționarea contravențiilor la normele legale de igienă și sănătate publică*, publicată în Monitorul Oficial, Partea 1, nr. 317/16.11.1994, completată și modificată ulterior (Legea nr. 98/1994);
 - (iii) Ordinul nr.536 din 23 iunie 1997 pentru aprobarea normelor de igienă și recomandările privind mediul de viață al populației, publicate în Monitorul Oficial, Partea 1, nr. 317/16.11.1994, modificat și completat ulterior (“Ordinul 536/1997”);
 - (iv) Hotărârea Guvernului nr.955/2004 pentru aprobarea reglementărilor-cadru de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 71/2002 privind organizarea și funcționarea serviciilor publice de administrare a domeniului public și privat de interes local, publicată în Monitorul Oficial , Partea 1, nr. 660/22.07.2004;
 - (v) Ordinul nr. 261/1982 pentru aprobarea regulamentului tip privind administrarea cimitirelor și crematoriilor localităților, publicat în Monitorul Oficial nr.67/11/03.1983;
 - (vi) Regulamentul pentru organizarea și funcționarea cimitirelor parohiale și mănăstirești din cuprinsul eparhiilor Bisericii Ortodoxe Române, aprobat prin Decizia Departamentului Cultelor nr. 16.285/31.12.1981
-

Număr crt.

18

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Rosia
Montana,
24.07.2006

Propunerea

Nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele comentarii:
- Daca refuza, impreuna cu familia, sa plece din Rosia Montana, ce vrea sa faca RMGC, va extrage aurul peste proprietatile oamenilor?

Capitolul 5 din raportul EIM (evaluarea alternativelor) prezintă modul în care procesul de design al proiectului a analizat „amprenta” proiectului și a căutat să reducă la minim zona afectată (direct și indirect) de construcția sa. În timp ce în ultimă instanță, acest format de design este dominat de geologia zăcămintului, s-au făcut eforturi de amplasare a infrastructurii proiectului și a zonelor de stocare a deșeurilor astfel încât să se țină cont de factori cum ar fi folosința actuală a terenului și așezarea. Planul general selectat și prezentat în raportul EIM este considerat optim, având ca fundament informația colectată la zi ca și consultarea cu părțile implicate.

Ca parte a procesului EIM, consultarea va fi continuă, iar Compania a precizat voința sa de a lua în considerare părerile și grijile oamenilor și de a-și revizui planurile în conformitate cu acestea, inclusiv de a face o modificare posibilă a planului general de proiect. Compania intenționează să-și continue politica de „vanzător doritor/cumpărător doritor” în procesul achiziționării terenului pentru proiect.. În cazul în care participantul la consultările publice face dovada dreptului de proprietate asupra lotului de teren amplasat în perimetrul licenței de concesiune asupra exploatării, al cărei titular este Roșia Montană Gold Corporation, titularul beneficiază, inclusiv în privința lotului de teren, de mijloacele legale de a obține dreptul de utilizare asupra terenurilor necesare derulării activităților de minerit stipulate în art. 6 din Legea Minelor nr. 85/2003, publicată în Monitorul Oficial, Partea 1, nr. 197/27.03.2003. Mijloacele legale pentru obținerea dreptului de folosință utilizare asupra terenurilor sunt: (i) *vânzare-cumpărare, la prețul convenit între părți*; (ii) *schimb de teren, cu relocarea proprietarului afectat și reconstruirea clădirilor pe noul teren acordat, pe cheltuiala titularului care beneficiază de terenul eliberat, conform acordului dintre părți*; (iii) *închirierea terenului pentru o perioadă nedeterminată, pe baza contractelor dintre părți*; (iv) *expropriere din motive de utilitate publică, conform legislației*; (v) *concesionarea terenului” etc.*

Soluția de
rezolvare

Pentru a pune această chestiune într-un context mai larg, construcția și funcționarea proiectului Roșia Montană necesită achiziția de proprietăți în patru dintre cele 16 sate ale Roșiei Montane. Prin urmare, cea mai mare din proprietățile locuitorilor Roșiei Montane nu va fi afectată de proiect. De fapt, numărul de case pe care compania trebuie să le achiziționeze pentru a construi și derula proiectul pe durata vieții minei – 379 de case – este mult mai mic decât cele 1000 de case la care fac referință în mod regulat oponenții proiectului.

Pentru achiziționarea proprietăților necesare, compania a stabilit un program de achiziție de proprietăți conform cu cerințele Planului de Acțiune pentru Strămutare și Relocare (PASR) stabilite de Banca Mondială.

Pentru că proiectul de minerit înaintează în etape, nu e nevoie de achiziția tuturor proprietăților de la început. Drept urmare, compania s-a concentrat pe proprietățile necesare pentru construcția și funcționarea minei în primii cinci ani. Până în prezent, mai mult de 50% din proprietățile necesare pentru construcția proiectului și funcționarea minei în primii cinci ani au fost achiziționate.

Dintre proprietățile necesare dar neachiziționate încă, 98% au fost prezentate pentru măsurători topografice de către proprietari – un pas care sugerează un interes în vânzarea proprietății către companie. Rata măsurătorilor sugerează că există doar puțin mai mult de o mână de proprietăți care sunt deținute de oameni care s-ar putea dovedi nedoritori de a vinde.

Din acest număr redus, unele se vor afla în zone care nu sunt necesare pentru construcția și funcționarea timpurie a minei. Prin urmare, pe viitor proprietarii acestor imobile nu trebuie să fie un impediment în dezvoltarea minei, pentru că aceștia pot continua să trăiască așa cum vor.

Din numărul și mai redus de case care se află în zone în care va avea loc construcția și funcționarea timpurie a minei, compania va căuta opțiuni de re-proiectare a planului minei pentru a permite acelor proprietari care nu vor să vândă să-și păstreze proprietatea fără a fi afectați de mină.

Bineînțeles că se poate ca la sfârșitul tuturor acestor eforturi un grup foarte restrâns de proprietari – poate câteva familii – să refuze să-și vândă proprietățile. În acel moment, decizia revine reprezentanților Guvernului român dacă să aplice sau nu instrumentele legale disponibile de expropriere a proprietăților. Decizia va pune în balanță acordarea priorității unui număr redus de oameni, poate o mână de oameni, (prin puterea de facto veto) în fața voinței majorității localnicilor și a intereselor naționale ale României în ansamblu de a beneficia de 2,5 miliardeUSD, beneficiu direct al statului român și al României în general, incluzând o zonă rurală care a fost desemnată „zonă dezavantajată” și care cunoaște doar sărăcia extremă în prezent.

Număr crt.

19

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Rosia
Montana,
24.07.2006

Propunerea

Nu dorește să plece din Rosia Montana și se adresează companiei cu rugămintea să plece din Rosia Montana.

Soluția de
rezolvare

Dacă petentul locuiește în unul dintre cele 12 sate ale Roșiei Montane (din totalul de 16) care nu sunt afectate de dezvoltarea minei sau în zona protejată sau zona tampon, nu e nevoie ca el să părăsească Roșia Montană. În cazul în care petentul locuiește în zona industrială, singura zonă necesară pentru funcționarea proiectului, atunci vom depune toate eforturile pentru a realiza proiectul în jurul rezidentului.

În privința metodelor de achiziție a terenurilor vizate de RMGC, acestea sunt în deplină conformitate cu prevederile legale, art. 6 din Legea Minelor nr. 85/2003, publicată în Monitorul Oficial, Partea 1, nr. 197/27.03.2003, care prevăd în mod expres mijloacele prin care titularul obține dreptul de utilizare asupra terenurilor necesare derulării activităților de minerit în perimetrul exploatării, adică: (i) *vânzare-cumpărare, la prețul convenit între părți*; (ii) *schimb de teren, cu relocarea proprietarului afectat și reconstruirea clădirilor pe noul teren acordat, pe cheltuiela titularului care beneficiază de terenul eliberat, conform acordului dintre părți*; (iii) *închirierea terenului pentru o perioadă nedeterminată, pe baza contractelor dintre părți*; (iv) *expropriere din motive de utilitate publică, conform legislației*; (v) *concesionarea terenului*” etc.

Bineînțeles că e posibil ca, în final, după atâtea eforturi, rezidentul să refuze să vândă gospodăria. În acel punct, decizia revine reprezentanților Guvernului român dacă să aplice sau nu instrumentele legale disponibile de expropriere a proprietăților. Decizia va pune în balanță acordarea priorității unui număr redus de oameni, poate o mână de oameni, (prin puterea de facto veto) în fața voinței majorității localnicilor și a intereselor naționale ale României în ansamblu de a beneficia de crearea a 600 de locuri de muncă directe, 6.000 de locuri de muncă indirecte și de intrarea a 2,5 miliarde USD, beneficiu financiar pentru România și mai ales pentru o zonă rurală care a fost desemnată „zonă dezavantajată” și care cunoaște doar sărăcia extremă în prezent.

Referitor la ultimul aspect enunțat de petent, dacă RMGC pleacă și petentul rămâne – rata șomajului crește la 95% de la 70% cât este în prezent, deoarece RMGC este cel mai mare angajator nu doar în comunitate, ci și din județ.

Număr crt.

20

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Rosia
Montana,
24.07.2006

Propunerea

Adreseaza urmatoarea intrebare:

Reprezentantii RMGC considera ca Ministerul Mediului si Gospodarii Apelor se va asigura ca procedurile sunt urmate si ca proiectul este evaluat corect?

Soluția de
rezolvare

Potrivit prevederilor legale relevante, procedura de emitere a acordurilor de mediu este condusă de autoritățile publice pentru protecția mediului cu informarea și participarea tuturor celorlalte autorități publice centrale sau locale care după caz pot avea atribuții și răspunderi specifice în domeniul protecției mediului, autorități constituite în Comitetul de Analiză Tehnică.

Procedura de evaluare a impactului asupra mediului este o procedură transparentă în care atât autoritatea de mediu competentă, cât și titularul proiectului sunt obligați să aducă la cunoștința celor interesați, inclusiv a Comitetului de Analiză Tehnică și a publicului, aspecte legate de parcurgerea etapelor obligatorii pentru obținerea acordului de mediu.

Menționăm cu titlu de exemplu o serie de dispoziții legale:

- (i) art. 12 (1) din HG nr. 918/2002, autoritatea competentă pentru protecția mediului aduce la cunoștința publicului orice solicitare de acord de mediu pentru proiectele supuse evaluării impactului asupra mediului;
- (ii) art. 35 (2) din Ordinul nr. 860/2002, autoritatea publică pentru protecția mediului identifică publicul interesat și angajează un dialog direct cu acesta pe durata procesului decizional reglementat prin HG nr. 918/2002;
- (iii) art. 26 din Ordinul nr. 860/2002, titularul proiectului informează publicul asupra următoarelor etape: (a) depunerea solicitării de obținere a acordului de mediu pentru proiect, (b) decizia etapei de încadrare, (c) dezbateră publică a raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului și asupra (d) deciziei etapei de analiză a calității raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului;
- (iv) art. 15 (1) din HG nr. 918/2002, autoritățile competente pentru protecția mediului fac publică decizia de emitere sau de respingere a solicitării de emitere a acordului de mediu.

În acest context, orice persoană interesată poate urmări îndeplinirea tuturor procedurilor legale obligatorii, poate califica modalitatea de evaluare și poate formula obiecțiuni în condițiile legii.

Față de cele precizate anterior, menționăm faptul ca RMGC va depune toate diligențele necesare în vederea îndeplinirii întocmai și la termen a obligațiilor prevăzute de legislația relevantă în domeniu. De asemenea, precizăm că nici RMGC, nici reprezentanții RMGC nu sunt în măsură să facă aprecieri asupra modului în care autoritățile publice competente vor analiza și evalua proiectul.

Număr crt.

21

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Rosia
Montana,
24.07.2006

Propunerea

1. Cate locuri de munca, dintre cele 1200, se vor acorda romanilor?
2. Face comentariul ca a observat o discrepanta intre salariile acordate strainilor si cele ale romanilor care vor lucra la RMGC.

Prin proiectul Roșia Montană (RMP) se vor crea în medie 1.200 locuri de muncă pe o perioadă dedicată construcțiilor timp de doi ani. Ne așteptăm ca majoritatea dintre aceste locuri de muncă să fie ocupate cu forță de muncă locală, din zona de impact a proiectului, prin urmare vor fi romani.

Pe parcursul celor 16 ani de exploatare RMP va avea nevoie de 634 locuri de muncă (angajare directă inclusiv pentru asigurarea serviciilor de curățenie, securitate, transport și altele). Ne așteptăm ca cele mai multe dintre aceste locuri de muncă să fie ocupate cu forță de muncă locală, din zona de impact a proiectului [1].

În cazul în care nu sunt disponibile calificări adecvate în rândul forței de muncă existente, se vor organiza programe de instruire menite să sporească baza de calificări. Pentru angajare, vor avea prioritate localnicii din zona de impact a proiectului. În cazul neocupării posturilor cu personal din rândul localnicilor, se va organiza recrutare la nivel regional.

Pentru mai multe informații, vă rugăm consultați anexa 4 – Roșia Montană Dezvoltarea Durabilă și proiectul Roșia Montană.

Soluția de
rezolvare

Referințe:

[1] Proiectul Roșia Montană, Raportul la Studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM), Rezumat fără caracter tehnic, vol.19, pag.7. Dacă se includ locurile de muncă suplimentare pentru asigurarea serviciilor de curățenie, securitate, transport și altele, locurile de muncă directe generate de proiect se ridică la 634.

*

Nivelul de salarizare a angajaților RMGC este determinat pe baza evaluării efectuate de angajator pentru fiecare persoană în parte pe baza criteriilor menționate mai jos și a negocierilor dintre angajator și angajat în această privință.

În conformitate cu prevederea art. 158 (1) din Codul Muncii, salariul este confidențial. Totuși, ar trebui menționat faptul că salariile plătite angajaților RMGC sunt stabilite pe baza unor criterii obiective conform cu postul ocupat, cu competențele acestuia, cu sarcinile specifice pe care trebuie să le îndeplinească angajatorul, nivelul responsabilităților, experiența, studiile etc., indiferent dacă sunt angajați români sau străini.

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Rosia
Montana,
24.07.2006

Propunerea

1. Este adevarat ca in 2002 RMGC a propus modificarea planului de urbanism astfel incat nicio alta activitate, alternativa mineritului, nu este legal posibilă in Rosia Montana?
2. Ce se va intampla cu toti tinerii mineri dupa 14 ani, cand vor avea 34-40 de ani; ce vor face dupa incheierea proiectului? Vor face sau nu vor face tursim si agricultura?
3. De ce acum nu se poate, si atunci se va putea?
4. De unde va fi adus solul fertil?

Soluția de
rezolvare

Planul de Urbanism General al comunei Roșia Montană (PUG) aprobat în anul 2002 modifică PUG aprobat în anul 2000 prin încorporarea zonei protejate, care cuprinde clădirile cu valoare de patrimoniu. Prin această modificare, mărimea zonei industriale pe care se va realiza proiectul minier propus de S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. (RMGC) a rămas aceeași și nu depășește 25% din teritoriul comunei Roșia Montană, iar interdicțiile de construire a unor obiective, altele decât cele cu funcțiuni industriale, sunt aplicate doar în această parte. Aceste interdicții pentru zona industrială existau și în PUG din anul 2000, în consecință modificările actuale nu sunt legate de proiectul minier propus.

Restul de 75% din teritoriul comunei Roșia Montană nu face obiectul nici unei interdicții generate de proiectul minier.

Totodată, vă rugăm să observați că există dispoziții legale imperative care restricționează dezvoltarea altor proiecte decât cele destinate exploatării și prelucrării resurselor naturale în zonele în care acestea sunt identificate. În acest sens, menționăm următoarele prevederi legale:

- (i) art. 41(2) din Legea Minelor nr. 85/2003 *"consiliile județene și consiliile locale vor modifica și/ sau vor actualiza planurile de amenajare a teritoriului și planurile urbanistice generale existente, pentru a permite executarea tuturor operațiunilor necesare desfășurării activităților miniere concesionate"*;
- (ii) art. 6(1) din Hotărârea de Guvern nr. 525/1996 pentru aprobarea Regulamentului General de Urbanism („HG nr. 525/1996”) *"autorizarea executării construcțiilor definitive, altele decât cele industriale, necesare exploatării și prelucrării resurselor în zone delimitate conform legii, care conțin resurse identificate ale subsolului, este interzisă"*;
- (iii) art. 4.4. din Regulamentul Local de Urbanism al comunei Roșia Montană aferent Planului de Urbanism General din 2002, *"autorizarea executării construcțiilor definitive, altele decât cele industriale, necesare exploatării și prelucrării resurselor în zone delimitate conform legii, care conțin resurse identificate ale subsolului, este interzisă"*.

Pe cale de consecință, vă rugăm să aveți în vedere faptul că, prevederile legale anterior menționate au caracter imperativ și sunt aplicabile oricărui proiect similar, dezvoltat de entități de drept public și/ sau privat.

La ora actuală este în etapa de avizare Modificare Plan de Urbanism Zonal – Zona Industrială Roșia Montană, documentație de urbanism care a fost aprobată și la nivelul anului 2002, dar este modificată în prezent datorită fazei de detaliu la care a ajuns proiectul Roșia Montană (vezi Anexa 3.1, modificări: micșorarea amprentelor carierelor, reproiectarea unor drumuri tehnologice, creșterea suprafeței zonei protejate, toate acestea fiind rezultatul procesului de evaluare a impactului asupra mediului și a măsurilor de prevenire, minimizare și eliminare a impactului potențial, rezultate din procesul de evaluare).

Limitele zonei industriale au fost stabilite în baza unei analize științifice, care a stat la baza delimitării zonelor de protecție. Regulamentul de urbanism al Planului de Urbanism Zonal va stabili în detaliu viitoarele funcționalități pentru diferite zone, interdicția de construire sau de dezvoltare a altor activități fiind menținută doar pe amprenta obiectivelor propuse.

Așa cum o demonstrează experiența altor proiecte similare astfel de activități industriale pot coabita și chiar stimula dezvoltarea altor activități conexe.

*

În timpul angajării în cadrul proiectului Roșia Montană (RMP), lucrând pentru o companie minieră modernă, tinerii mineri ar dobândi o calificare, abilități și experiență valoroase, care le vor fi de folos atunci când vor lucra pentru alte companii miniere în țară sau în străinătate. Ei pot de asemenea să folosească facilitățile oferite de acest proiect (incubator de afaceri, micro-credite, cursuri de pregătire profesională etc.) pentru lansarea unei afaceri care poate fi profitabilă după ce se închide mina.

Referitor la turism, care este limitat în prezent de infrastructura turistică aproape inexistentă, 20 de ani de dezvoltare economică dinamică și inițiative de investiții vor crea reale oportunități turistice. Dacă vor vrea vreodată să facă turism sau agricultură, este alegerea lor. Până atunci, va exista un nou sat, un centru istoric restaurat, muzee, hoteluri, restaurante, toate într-un mediu sănătos și, ce este mai important, conduse de o comunitate foarte puternică.

Desfășurată de-a lungul a 20 ani, infuzia de investiții în zonă, dacă este administrată corect, ar trebui să stimuleze și alte tipuri de dezvoltare. Rosia Montană Gold Corporation (RMGC) se angajează să promoveze oportunități de dezvoltare pe termen lung în cadrul planului său de dezvoltare durabilă.

Conform prevederilor Art. 52 (1) din Legea Minelor nr. 85/2003, pentru încetarea activităților miniere, companiile ar trebui să înainteze autorităților competente o cerere însoțită de planul de încetare a activităților miniere, cu descrierea detaliată a acțiunilor necesare pentru o închidere eficientă a minei. Planul de Închidere a Minei ar trebui să conțină, printre altele, un program, de protecție socială pentru personal.

La momentul închiderii, compania va face tot ce îi va sta în putință pentru forța de muncă existentă, asigurând asistență în găsirea unui alt loc de muncă. Având în vedere experiența și abilitățile dobândite de muncitori, aceștia pot ocupa locuri de muncă existente în cadrul altor proiecte de minerit, într-o regiune cu potențial semnificativ de dezvoltare a resurselor minerale. Ca alternativă, RMGC va asigura oportunități de recalificare și asistență pentru înființarea unor afaceri în alte domenii decât cel minier.

Unul din aspectele cele mai importante ale dezvoltării este îmbunătățirea și dezvoltarea capacităților comunității și ale autorităților locale. Chiar înainte să înceapă proiectul, compania este interesată să lucreze împreună cu comunitatea pentru găsirea celor mai bune soluții de dezvoltare pentru zonă. Se spera că sub auspiciile Programului Națiunilor Unite pentru Dezvoltare (PNUD), se va înființa un număr de grupuri de lucru, dintre care unuia i se va încredința sarcina explorării oportunităților de dezvoltare.

Între timp, un număr de programe deja existente au ca scop îmbunătățirea profilului educațional și a nivelului de calificare din comunitate, pentru a corespunde necesităților proiectului și pentru a încuraja oamenii să se gândească la alte căi de câștigare a traiului în afară de minerit. Programul de calificare profesională este unul dintre aceste programe. Instruirea în domeniul afacerilor face parte din programul de calificare profesională. S-a înființat de asemenea, un incubator de afaceri.

În ianuarie 2007 RMGC a înființat Roșia Montană MicroCredit, sub numele de "IFN Gabriel Finance" SA, pentru încurajarea investitorilor locali. Acest micro-creditor are rolul de a furniza finanțare și resursele necesare pentru oamenii din Roșia Montană, Abrud, Câmpeni și Bucium, cu scopul de sprijinire a localnicilor pentru înființarea de microîntreprinderi sau extindere a celor deja existente.

Planul de închidere al RMP este de asemenea conceput astfel încât amplasamentul minei să fie redat folosinței publice în scopuri productive.

Pentru mai multe informații, vă rugăm consultați anexa 4 – Roșia Montană Dezvoltarea Durabilă și proiectul Roșia Montană.

*

Prima activitate de construcție la Roșia Montană va fi cea de înlăturare a întregului strat de sol vegetal și depozitarea acestuia în cinci zone special amenajate. Solul vegetal va rămâne depozitat o perioadă de cel puțin cinci ani până la începerea procesului de refacere ecologică (concomitent cu exploatarea minei).

În etapa de închidere, solul va fi utilizat pentru acoperirea suprafețelor reprofile ale depozitelor de rocă sterilă și steril de procesare. Tabelele 4-10 și 4-11 din Planul de închidere a minei și Tabelul 4.4-15 din Planul de gestionare a deșeurilor (capitolul 4.4 din EIM) arată că volumul de sol stocat (subsol și sol vegetal) este suficient pentru acoperirea depozitelor de deșeurii, zonelor din cadrul uzinei și altor suprafețe. Special pentru interpelator, RMGC a atașat Tabelul 4.4-15, care compară volumul total necesar pentru refacerea suprafeței cu volumul estimat ce rezultă în urma operațiilor de descopertare și colectare a solului vegetal și subsolului în faza de construcție.

Număr crt.

23

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Rosia
Montana,
24.07.2006

Propunerea

Nu este de acord cu proiectul de la Rosia Montana si formuleaza urmatoarele comentarii si observatii:

1. Ridica problema locurilor de munca: RMGC porneste de la 104 lucratori in anul -1, si finalizeaza lucrarile cu un numar de 72 de lucratori, punctul maxim fiind in anul 8 de productie - 248 de locuri de munca - pentru cei care lucreaza efectiv la mina.
2. In privinta salariilor, intreaba de ce un strain primeste mai multi bani decat un angajat roman?
3. De ce nu s-au utilizat banii din campania publicitara pentru plata oamenilor, daca proiectul este atat de bun?

Soluția de
rezolvare

Cifrele avansate de petent nu sunt corecte. RMGC are în prezent cca 500 de angajați, dintre care peste 80 % trăiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. Proiectul Roșia Montană (RMP) va angaja, în perioada de construcție de doi ani, o medie de 1.200 de persoane. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei Proiectului Roșia Montană (RMP) în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcției, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală. RMGC a încheiat deja un protocol cu autoritățile locale (în 2001 cu Consiliul Local Roșia Montană, în 2002 cu Consiliul Local Abrud) pentru a se asigura că locuitorii din comunitatea locală beneficiază de prioritate la angajarea pe aceste posturi.

*

Nivelul că salariilor plătite angajaților RMGC este stabilit pe baza unor criterii obiective conform cu postul ocupat, cu competențele acestuia, cu sarcinile specifice pe care trebuie să le îndeplinească angajatorul, nivelul responsabilităților, experiența, studiile etc., indiferent dacă sunt angajați români sau străini.

Deși, în conformitate cu prevederea art. 158 (1) din Codul Muncii, salariul este confidențial, ar trebui menționat faptul că diferențele între salariile plătite angajaților RMGC, indiferent că sunt români sau străini, sunt stabilite în urma unei (i) evaluări individuale făcute de angajator angajatului pe baza criteriilor menționate anterior și (ii) negocierilor dintre angajator și angajat în acest sens.

*

Nu înțelegem la ce se referă întrebarea.

Unele grupuri care se opun proiectului au făcut niște afirmații incorecte referitoare la proiect. Acele declarații au influențat opinia publică. Pentru că RMGC consideră că informarea și consultarea publicului reprezintă o parte firească și importantă a dezbaterii din cadrul unei societăți democratice, a considerat că este necesar să-și facă vocea auzită. De aceea, pe lângă procesul de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM), în care RMGC s-a angajat într-un amplu proces de informare și consultare a opiniei publice, în conformitate cu legislația română și cea europeană (drept pentru care au fost organizate 14 consultări publice în România și două în Ungaria, datorită interesului mare manifestat de publicul din zonă), compania a hotărât să-și promoveze proiectul și prin intermediul publicității.

Număr crt.

24

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Rosia
Montana,
24.07.2006

Propunerea

Face cateva comentarii referitoare la societatea civila, mentionanand ca nu toata societatea civila din Romania este impotriva proiectului, ci doar o parte.
Iar celor care se impotrivesc proiectului le atrage atentia ca nu au oferit alternative si se folosesc de aceasta disputa pentru a-si face cunoscut numele.

Soluția de
rezolvare

RMGC știe foarte bine că mulți oameni din România înțeleg că proiectul nostru va fi benefic pentru țară – apreciem foarte mult sprijinul lor. Lucrăm de asemenea cu multe ONG-uri românești, inclusiv „Clubul de cunoaștere a Pământului Porumbița Alba” (Ciuruleasa), Asociația EcoAbrud (Abrud), Asociația „Pro Roșia Montană” (Roșia Montană), Organizația neguvernamentală Pro Dreptatea (Roșia Montană), Asociația Ovidiu Rom (București), Youth Action for Peace România (Cluj Napoca), Asociația Millennium Center din Arad, Organizația studenților din Universitatea Babes-Bolyai , Cluj-Napoca, Organizația studenților din Universitatea Timișoara (OSUT), “Youth Offensive” din Arad, Leaders Romania (București), Federația organizațiilor studențești, Cluj Napoca, Studcard Cluj Napoca, și Fundația ANA din Suceava.

Deși nu vom comenta motivele opoziției, suntem de aceeași părere cu petiționarul că cei care sunt categoric împotriva minei au obligația să propună alternative pentru îmbunătățirea condițiilor economice cumplete din regiune.

Considerăm că locuitorii Roșiei Montane ar trebui să fie foarte încrezători în privința beneficiilor pe care proiectul le va crea pentru comunitate – în special remedierea pagubelor ecologice din trecut și crearea de oportunități economice extrem de necesare.

În privința reabilitării mediului, Roșia Montană este deja o zonă foarte afectată de poluarea provocată de metodele nepotrivite de minerit din trecut. Acest fapt este demonstrat clar de studiile privind condițiile inițiale incluse în raportul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM).

Proiectul Roșia Montană (RMP), așa cum este propus în EIM, va conduce la reducerea poluării din zona Roșia Montană datorită folosirii celor mai bune tehnici disponibile (BAT), cum sunt definite în Directiva UE 96/61/CE (IPPC). Proiectul va fi în deplină conformitate cu întreaga legislație europeană și românească și cu bunele practici internaționale. EIM detaliază și procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare semnificativă a mediului. Doar prin aprobarea acestui proiect se va putea face reabilitarea mediului.

În privința creării de oportunități economice pentru locuitorii zonei, RMGC are aproape 500 de angajați dintre care mai mult de 80 % locuiesc în Roșia Montană, Abrud, și Câmpeni. Se așteaptă ca RMP să ofere în medie 1.200 de locuri de muncă pe perioada de doi ani a construcției, iar 634 oameni vor fi angajați ca personal contractual pentru siguranță, transport și curățenie pe durata celor 16 ani de funcționare a proiectului. Scopul este de a obține maximumul posibil de forță de muncă de pe plan local. Momentan se derulează programe de instruire pentru a ajuta locuitorii comunității din jurul RMP să se califice în meserii necesare atât pe durata construcției cât și în etapa de funcționare de după. Dacă specializările necesare nu se vor găsi pe plan local, vom face oferte locuitorilor pe o rază de 100km în jurul RMP, cu prioritate locuitorilor județului Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a garanta că locuitorii comunității locale au întâietate la aceste locuri de muncă.

Număr crt.

25

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Rosia
Montana,
24.07.2006

Propunerea

Aduce in discutie situatia economico-sociala din Rosia Montana, amintind ca inchiderea minei de la Rosia Montana a insemnat inca 450 de someri.
Sustine continuarea mineritului in Rosia Montana printr-o investitie, cum este acesta propusa de Gold Corporation.

Apreciam sprijinul dvs pentru acest proiect și vă mulțumim pentru că participați la acest important proces de consultare publică.

În prezent, SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) este cel mai mare angajator din zona Roșia Montană, iar numărul de locuri de muncă va crește pe măsură ce proiectul se va dezvolta.

Soluția de
rezolvare

RMGC are în prezent cca 500 de angajați, dintre care peste 80% trăiesc în Roșia Montană, Abrud, și Câmpeni. Proiectul Roșia Montană (RMP) va angaja, în perioada de construcție de doi ani, o medie de 1.200 de persoane. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei Proiectului Roșia Montană (RMP) în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală. RMGC a încheiat deja un protocol cu autoritățile locale (în 2001 cu Consiliul Local Roșia Montană, în 2002 cu Consiliul Local Abrud) pentru a se asigura că locuitorii din comunitatea locală să beneficieze de prioritate la angajarea pe aceste posturi. Toate acestea subliniază posibilitățile semnificative de angajare pentru locuitorii Roșiei Montane și din întreaga regiune în cazul aprobării RMP.

Număr crt.

26

Nr. de
identificare a
observațiilor
publiculuiRosia
Montana,
24.07.2006

Propunerea

Dorește să știe cum poate obține un loc de muncă pentru fiul său.

Oricine este interesat să lucreze în cadrul proiectului se poate înscrie la unul din cele 8 Birouri de Resurse Umane deschise la nivel local (în Roșia Montană, Abrud, Câmpeni, Bucium, Zlatna, Baia de Arieș, Brad, Vadu Moșilor, iar pentru Lupșa, Bistra și localitățile dintre ele, la birourile din Câmpeni și Baia de Arieș). Acolo, pot să își depună cererea pentru participarea la cursurile de instruire.

Vă rugăm să contactați reprezentanții RMGC la:

- Biroul din Roșia Montană la numărul: 0258 783014,
- Dana Mihon la numărul 0729 399159; sau prin e-mail la adresa: dana.mihon@rmgc.ro,
- Tiberiu Mera la numărul 0729 399430; sau prin e-mail la adresa: tiberiu.mera@rmgc.ro,
- Raul Gombos la numărul 0729 399428; sau prin e-mail la adresa: raul.gombos@rmgc.ro

Soluția de
rezolvare

Centru	Locație	Deschis în zilele	Program zilnic	Asistent
Roșia Montană	Casa Model	L-J V	08:00 – 17:00 08:00 – 15:00	Mihon Dana Mera Tiberiu Raul Gomboș
Bucium	Primăria Bucium – parter , Biroul Explorări	L	10:00 - 12:00	Gomboș Raul
Abrud	Primăria Abrud – etaj 1, Centrul de Informare	L	12:30 - 15:30	Gomboș Raul
Brad	Primăria Brad – Sala de ședințe	L	10:30 - 14:00	Mera Tiberiu
Zlatna	Primăria Zlatna - Sala de ședințe	Ma	10:30 - 14:00	Gomboș Raul
Câmpeni	Casa de Cultură Avram Iancu, intrare cinematograf	Mi	10:30 - 14:00	Mera Tiberiu
Baia de Arieș	Primăria Baia de Arieș - Sala de ședințe	J	10:30 - 14:00	Gomboș Raul
Vadu Moșilor	Primăria Vadul Moșilor - parter	V	10:30 - 14:00	Mera Tiberiu

Pentru mai multe informații, vă rugăm consultați anexa 4 – Roșia Montană Dezvoltarea Durabilă și proiectul Roșia Montană.

Propunerea

Face observatii referitoare si la studiul de impact asupra mediului:

1. De ce se vorbeste de poluarea istorica de la Rosia Montana, si nu despre cum o sa arate zona dupa exploatare?
2. De ce nu se spune nicaieri ca cei care vor plati costurile pentru reabilitarea ecologica, vor fi tot platitorii de taxe romani, pentru ca aceste costuri vor fi suportate de catre Minvest SA?
3. De ce nu se mentioneaza nicaieri ca Directiva Uniunii Europene privind depozitarea deseurilor, care este la noi HG nr. 349/2005, nu permite construirea unui depozit de deseuri (un iaz de decantare) la mai putin de 1 km de o localitate locuita? Cum se va rezolva cu distanta asta fata de orasul Abrud si fata de Gura Cornei?
4. Cum se va rezolva situatia celor care detin pamant chiar in mijlocul viitorului iaz de decantare, cum este si cazul dansei, care detine 1m de pamant?
5. Considera ca doamna Sulфина Barbu poate fi acuzata public de subminarea economiei nationale daca va semna acordul de mediu pentru acest proiect.
6. RMGC prevede in studiul de impact 73 de milioane US\$ pentru toate lucrarile de inchidere si abilitare. Adevarul e ca doar pentru inchidere s-ar putea plati pana la 768 milioane US\$, calculati dupa aceleasi costuri pe care le calculeaza si RMGC.

Soluția de
rezolvare

Planul de închidere și reabilitare a minei (Planul J din EIM) descrie foarte detaliat modul de reabilitare a zonei afectate. Planul stabilește o serie de măsuri care să asigure că activitatea minieră afectează cât mai puțin posibil peisajul din zona Roșia Montană. Aceste măsuri cuprind:

- Acoperirea cu covor vegetal a haldelor de steril, în măsura în care acestea nu sunt folosite ca rambleu în cariere;
- Rambleierea carierelor, cu excepția carierei Cetate care va fi inundată și transformată într-un lac;
- Acoperirea cu covor vegetal a iazului de sterile și a suprafețelor barajelor;
- Demontarea instalațiilor de producție scoase din uz și refacerea ecologică a suprafețelor dezafectate;
- Epurarea apelor prin sisteme semi-pasive (cu sisteme de epurare clasice ca sisteme de rezervă) până când nivelul indicatorilor tuturor efluenților se încadrează în limitele admise și nu mai necesită continuarea procesului de epurare;
- Întreținerea vegetației, combaterea fenomenului de eroziune și monitorizarea întregului amplasament, până când RMGC demonstrează că toate obiectivele de refacere au fost realizate în mod durabil.

Pentru detalii suplimentare, consultați Secțiunea 5.18 din EIM, care conține propunerile de utilizare post-închidere pentru cariere, amplasamentele instalațiilor tehnologice și depozitele de deșeuri (inclusiv iazul de decantare a sterilului). În plus, capitolul 4.4 descrie modul în care RMGC va utiliza cele mai bune tehnici disponibile (BAT-uri) pentru a asigura că toate apele descărcate în mediu respectă cele mai stricte standarde din România și Uniunea Europeană. Mina va respecta, pe toată durata de viață, cele mai stricte norme și reglementări din România și UE și, în plus, procesul de închidere și reabilitare se va conforma sau va depăși standardele cuprinse în Directiva UE privind deșeurile miniere. Directiva impune firmei RMGC să „refacă terenul la o stare satisfăcătoare, cu acordarea unei atenții speciale calității solului, speciilor sălbatice, habitatelor naturale, rețelelor hidrografice, peisajului și utilizărilor avantajoase corespunzătoare”.

După finalizarea lucrărilor de închidere și refacere ecologică, cele 584 hectare (din totalul de 1646 hectare cuprinse în PUZ) care compun zonele dintre carierele miniere și instalațiile de procesare a minereului, precum și zona tampon, nu vor prezenta urme vizibile ale existenței proiectului minier. Lucrările de infrastructură (drumuri, stații de epurare ape uzate, etc.) vor rămâne în folosința comunității. În cazul celor 1062 hectare rămase (vezi capitolul 4, secțiunea 4.7 Peisaj, tabelul 3.1 din raportul EIM), deși vor suferi modificări, acestea vor fi, la rândul lor, refăcute (reprofilate, tratate cu un sistem de acoperire cu sol fertil și înierbate) pentru a se integra, cât mai bine posibil, în peisajul local.

*

RMGC – nu statul român – va achita toate obligațiile ce revin proiectului Roșia Montană. Costurile actuale de închidere a proiectului Roșia Montană se ridică la 76 milioane USD, calculate pe baza funcționării minei timp de 16 ani. Garanția financiară pentru refacerea mediului (GFRM) va fi constituită în conformitate cu Legea Minelor din România și Directiva UE privind deșeurile miniere, înainte de apariția oricărei răspunderi. GFRM este reglementată de Legea Minelor (nr. 85/2003) și de Instrucțiunile și Normele de aplicare a Legii Minelor emise de Agenția Națională pentru Resurse Minerale (nr. 1208/2003).

De asemenea, RMGC va achita obligațiile preexistente de reabilitare ale Minvest SA care se înscriu în perimetrul ocupat de proiectul Roșia Montană (respectiv, punerea în funcțiune a unei stații de epurare a apei pentru efluenții din galeria 714).

Obligațiile care NU se înscriu în perimetrul ocupat de proiectul Roșia Montană (cum ar fi cele asociate iazului de sterile Săliștei) vor trebui achitate de titularul care răspunde de ele, sau de către stat, dacă titularul actual (Minvest) nu poate plăti. Nu se poate pretinde ca RMGC să achite obligații care nu îi revin.

*

Precizăm faptul că Hotărârea Guvernului nr. 349/2005 privind depozitarea deșeurilor („HG 349/2005”), cât și Directiva 1999/31/EC privind depozitarea deșeurilor nu sunt aplicabile în ceea ce privește iazul de decantare al Proiectului.

Vă rugăm să aveți în vedere faptul că desfășurarea activității de depozitare a deșeurilor miniere este reglementată distinct de Directiva nr. 2006/21/EC privind managementul deșeurilor care provin din industria extractivă (**Directiva nr. 21/2006**).

Potrivit prevederilor art. 2 (1) din Directiva nr. 21/2006 „*prezenta directivă are ca obiect reglementarea managementului deșeurilor care provin din desfășurarea activității de prospecțiune, extracție, tratare și depozitare a resurselor minerale pecum și a activităților desfășurate în cariere*”. Totodată, Directiva 21/2006 prevede în mod expres, în art. 2(4) faptul că depozitarea deșeurilor extractive (reglementate de Directiva 21/2006) nu intră sub incidența Directivei 1999/31/EC privind depozitarea deșeurilor și implicit exced sferii de aplicabilitate a HG 349/2005.

Cu toate că până în acest moment, Directiva nr. 21/2006 nu a fost transpusă în legislația internă, RMGC a redactat raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului cu respectarea cerințelor și condițiilor obligatorii prevăzute în cuprinsul acestei reglementări, conformându-se astfel Îndrumarului transmis de Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor pentru realizarea studiului de evaluare a impactului asupra mediului pentru Proiectul Roșia Montană, în conformitate cu prevederile Ordinului Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emiteră a acordului de mediu (“Ordinul nr. 860/2002”).

În plus precizăm faptul că, independent de momentul la care Directiva nr. 21/2006 va fi transpusă în legislația internă, RMGC se va conforma cerințelor legale obligatorii aplicabile Proiectului Roșia Montană.

*

În situația în care participantul la consultările publice face dovada dreptului de proprietate asupra terenului în suprafață de 1 m, aflat în perimetrul licenței de concesiune pentru exploatare al cărei titular este Roșia Montană Gold Corporation SA, titularul licenței are la dispoziție, inclusiv cu privire la acest teren, modalitățile legale de dobândire a dreptului de folosință asupra terenurilor necesare desfășurării activităților miniere prevăzute de art. 6 din Legea Minelor nr. 85/2003 publicată în Monitorul Oficial al României Partea I, nr. 197/27.03.2003.

Aceste modalități legale de dobândire sunt: „(i) vânzarea-cumpărarea, la pretul convenit de părți; (ii) schimbul de terenuri, însoțit de strămutarea proprietarului afectat și de reconstrucția clădirilor pe terenul nou acordat, pe cheltuiala titularului care beneficiază de terenul eliberat, conform convenției dintre părți; (iii) închirierea terenului pe durată determinată, pe bază de contracte încheiate între părți, (iv) exproprierea pentru cauză de utilitate

publică, în condițiile legii; (iv) concesionarea terenurilor” etc.

*

Potrivit prevederilor legale relevante, publicul interesat poate înainta propuneri justificate privind evaluarea impactului asupra mediului, art. 44 (3) din Ordinul nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu prevăzând în acest sens că ”în baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului *evaluează propunerile/comentariile motivate ale publicului și solicită titularului completarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului* cu o anexa care conține soluții de rezolvare a problemelor semnlate”.

Întrucât afirmația participantului la consultările publice (i) face referire la angajarea răspunderii penale a unei persoane, și (ii) nu identifică și nici nu semnalează probleme în legătură cu proiectul inițiat de RMGC și supus procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, RMGC nu este în măsură să se pronunțe și nici nu are calitatea să formuleze un răspuns sau să facă vreun comentariu în acest sens.

În ceea ce privește răspunderea penală a unei persoane, precizăm că aceasta poate fi angajată în conformitate cu dispozițiile dreptului penal român doar în măsura în care existența tuturor elementelor constitutive ale unei infracțiuni se dovedește în cadrul unui proces penal finalizat printr-o hotărâre definitivă a instanței de judecată competente.

*

Cifra de 768 milioane USD este atât nefundamentată cât și neplauzibil de mare. Costurile estimate de Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) pentru închidere, care au fost calculate de un colectiv de experți independenți cu experiență internațională și vor fi evaluate de experți terți, se bazează pe ipoteza că proiectul poate fi realizat conform planului, fără întreruperi, faliment, etc. Aceste costuri reprezintă calcule și estimări rezultate din proiectul tehnic pe baza angajamentelor actuale din planul de închidere și sunt sintetizate în Planul de închidere și reabilitare a minei din cadrul raportul la studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM) (Planul J din studiul EIM). Anexa 1 din Planul J va fi actualizată folosind o abordare mai de detaliu, cu analizarea fiecărui an în parte și calcularea valorii garanției financiare care trebuie rezervată an de an pentru refacerea ecologică a obiectivului minier înainte ca RMGC să fie eliberată de toate obligațiile sale legale. În plus, estimările actuale presupun aplicarea celor mai bune practici internaționale, celor mai bune tehnici disponibile (BAT) și respectarea tuturor legilor și reglementărilor românești și europene.

Lucrările de închidere și refacere ecologică la Roșia Montană cuprind următoarele activități:

- Acoperirea cu covor vegetal a haldelor de steril, în măsura în care acestea nu sunt folosite ca rambleu în cariere;
- Rambleierea carierelor, cu excepția carierei Cetate care va fi inundată și transformată într-un lac;
- Acoperirea cu covor vegetal a iazului de sterile și a suprafețelor barajelor;
- Demontarea instalațiilor de producție scoase din uz și refacerea ecologică a suprafețelor dezafectate;
- Epurarea apelor prin sisteme semi-pasive (cu sisteme de epurare clasice ca sisteme de rezervă) până când nivelul indicatorilor tuturor efluenților se încadrează în limitele admise și nu mai necesită continuarea procesului de epurare;
- Întreținerea vegetației, combaterea fenomenului de eroziune și monitorizarea întregului amplasament, până când RMGC demonstrează că toate obiectivele de refacere au fost realizate în mod durabil.

Deși aspectele legate de închidere și refacere ecologică sunt numeroase, RMGC are încredere în costurile estimate deoarece costul cel mai mare – cel aferent lucrărilor de terasamente necesare remodelării peisajului - poate fi estimat la un nivel ridicat de siguranță. Dimensiunea suprafețelor care trebuie remodelate și refăcute se poate determina utilizând documentația tehnică a proiectului. De asemenea, există numeroase studii și experimente științifice care permit specialiștilor să determine grosimea stratului de sol vegetal necesar unei bune refaceri ecologice. Înmulțind dimensiunea suprafețelor cu grosimea necesară a stratului de sol vegetal și cu prețul unitar (rezultat, de asemenea, din studiul de terasamente de la alte amplasamente similare), se poate estima costul potențial al acestui element major al activității de refacere. Lucrările de terasamente, care vor însuma aproximativ 65 milioane USD, reprezintă

87% din costurile de închidere și refacere ecologică.

De asemenea, la actualizarea estimării garanției financiare pentru refacerea mediului (GFRM) se va prezenta necesitatea unor soluții tehnologice suplimentare, ceea ce conduce la o majorare a sumelor alocate refacerii iazului de decantare a sterilelor, în special în cazul în care acesta este închis prematur și fără aplicarea unui regim optimizat de depozitare a sterilelor. Cifrele exacte depind de detaliile privind strategia de închidere a iazului de decantare a sterilelor, care poate fi stabilită definitiv numai pe parcursul funcționării.

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Rosia
Montana,
24.07.2006

Propunerea

1. Cum vor fi ocolite gospodariile celor din Valea Cornei care nu vor sa fie relocalati?
2. Certificatul de urbanism obtinut in mai 2006, (cel vechi fiind suspendat) nu mai contine un iaz de decantare. Etapa de consultari publice si evaluare a studiului de mediu a inceput fara un certificat de urbanism valabil. Procedura de obtinere a unui acord de mediu nu se poate fara un certificat de urbanism valabil, deci ministerul mediului ar trebui sa respinga cererea RMGC pentru un acord de mediu.

În dobândirea terenurilor proprietate privată necesare dezvoltării proiectului minier Roșia Montană, abordarea RMGC s-a bazat în primul rând pe principiul „vânzării și cumpărării liber consimțite”. În acest scop, RMGC a prevăzut pachete de compensare corecte pentru localnicii afectați de acest proiect, în deplin acord cu politica Bancii Mondiale în domeniu, după cum se prezintă în *Planul de Acțiune pentru Strămutare și Relocare*, document elaborat de RMGC și aflat pe site-ul oficial al companiei.

Deasemenea, societatea este în căutare de alternative pentru modificarea planului de dezvoltare a minei, astfel încât casele și terenurile celor care doresc să-și păstreze proprietățile să nu fie afectate. În Raportul Studiului de Evaluarea a Impactului asupra Mediului, capitolul „Alternative”, se iau în considerare mai multe opțiuni, inclusiv în ceea ce privește amplasarea iazului de decantare într-o altă zonă decât Valea Cornea.

Desigur, la capătul acestui proces dificil, există posibilitatea ca un număr foarte mic de proprietari - poate doar câteva familii - să refuze să își vândă gospodăriile. În acest caz, este de competența autorităților române să decidă dacă vor face uz de instrumentele legale de care dispun, în vederea exproprierii proprietăților. Este necesar să se decidă dacă dorințele unui număr restrâns de persoane, o mână de oameni doar, (care își exercită dreptul de veto deținut *de facto*), pot să aibă întâietate în fața voinței majorității locuitorilor din zonă și a intereselor mai largi de dezvoltare publică, ținând cont de faptul că România va beneficia de investiții în valoare de 2,5 miliarde \$, majoritatea fiind folosiți într-o regiune desemnată „zonă defavorizată”, caracterizată în prezent de o sărăcie cruntă.

Soluția de
rezolvare

Este de remarcat faptul că articolul 6 din Legea Minelor nr. 85/2003 prevede în mod expres exproprierea ca una din modalitățile legale prin care titularul licenței poate dobândi dreptul de folosință asupra terenurilor necesare efectuării activităților miniere din perimetrul de exploatare. De asemenea, art. 1 din Legea nr. 33/1994 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, prevede că *“exproprierea de imobile, [...], se poate face numai pentru cauză de utilitate publică”* iar art. 6 din aceeași lege menționează ca *“sunt de utilitate publică: prospecțiuni și explorări geologice; extracția și prelucrarea substanțelor minerale utile”*.

În concluzie, exproprierea, în schimbul unei compensații corecte, oferite anticipat, realizată în conformitate cu prevederile legale și constituționale, reprezintă una din modalitățile de dobândire a dreptului de folosință asupra terenurilor necesare dezvoltării unui proiect minier, fiind prevăzută în mod expres de art. 6 din Legea Minelor nr. 85/2003 și de art. 6 din Legea nr. 33/1994.

*

A) Afirmația privind lipsa unui iaz de decantare din Certificatul de Urbanism nr. 78 din 26.04.2006 eliberat de către Consiliul Județean Alba este neîntemeiată.

În realitate Certificatul de Urbanism nr. 78 din 26.04.2006 prevede la **secțiunea 1 Lucrări de construire, poziția 10** - “uzina de procesare și construcții conexe” – care include, la categoria construcții conexe, **iazul de decantare** a sterilelor fără de care uzina nu poate funcționa.

Iazul de decantare este, de asemenea, prezent pe planurile de situație, părți integrante ale Certificatului de Urbanism, ștampilate spre neschimbare de către Consiliul Județean Alba, fiind de asemenea menționat în tabelele cu suprafețe ocupate și tipuri de proprietăți și terenuri din planurile menționate anterior.

B) Nu este corectă afirmația potrivit căreia etapa de consultări publice și evaluare a studiului de mediu a început fără un Certificat de Urbanism valabil.

Astfel, la data depunerii Raportului EIM (15 mai 2006) și anterior începerii consultării publicului (iunie 2006). documentația prezentată de Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) conținea Certificatul de Urbanism nr. 78 din 26.04.2006, act valid și valabil la acea dată și în prezent.

C) Solicitarea privind respingerea cererii pentru emiterea acordului de mediu, fundamentată pe opinia conform cu care procedura de obținere a unui acord de mediu este viciată pentru că nu s-ar fi prezentat un Certificat de Urbanism valabil, este eronată și nefundamentată atât din punct de vedere juridic cât și față de situația de fapt.

Astfel, din punct de vedere juridic, arătăm că Certificatul de Urbanism este parte a documentației depusă de solicitant la momentul *demarării* procedurii pentru emiterea acordului de mediu.

În fapt, subliniem că cerința legală a fost respectată de către RMGC, care a depus o documentație completă și în deplină conformitate cu cerințele legale, incluzând Certificat de Urbanism valabil (Certificatul de Urbanism nr. 68 din 20 august 2004).

Suspendarea la un moment dat a Certificatului de Urbanism inițial nu are relevanța și nu influențează procedura de obținere a acordului de mediu întrucât:

- cerința existenței Certificatului de Urbanism valabil se referă la momentul demarării procedurii (art. 9 din Procedura pentru evaluarea impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu, aprobată prin Ordinul nr. 860/2002), cerința fiind îndeplinită de RMGC conform celor mai sus arătate;
 - la data depunerii Raportului EIM (15 mai 2006) și anterior începerii consultării publicului (iunie 2006). documentația prezentată de Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) conținea Certificatul de Urbanism nr. 78 din 26.04.2006, act valid și valabil la acea dată și în prezent. Certificatul de Urbanism este un document emis în scop informativ și este destinat numai a aduce la cunoștința solicitantului regimul juridic, economic și tehnic al terenurilor și clădirilor existente *la data solicitării* și de a stabili cerințele de urbanism și avizele necesare pentru obținerea autorizației de construire (art.6 din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată; art. 27 alin. 2 din Normele de aplicare a legii 50/1991-Monitorul Oficial nr. 825 bis/13.09.2005);
 - pentru aceeași parcelă se pot elibera mai multe certificate de urbanism, dispozițiile legale neimpunând o limitare a numărului de certificate de urbanism care pot fi obținute de un solicitant (art. 30 din Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul);
-

Număr crt.

29

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Rosia
Montana,
24.07.2006

Propunerea

Minora, in varsta de 6 ani, face un comentariu referitor la copii din Rosiei Montane, care reprezinta viitorul acestei comune.

Isi exprima dorinta de a bea lapte, nu cianura. Mentioneaza ca are 1 m patrat de pamant in Cetate si in Horia si doreste sa stie cum vor fi exploatare carierele in aceste locatii?

Soluția de
rezolvare

Copiii din Roșia Montană se vor bucura de un viitor mult mai bun dacă părinții lor nu vor mai trăi într-o comunitate cu o rată a șomajului de 70%, și dacă nu vor mai avea de suferit efectele negative asupra sănătății, cauzate de poluarea istorică **nesoluționată**.

Persoanele care dețin 1 metru pătrat de teren - o suprafață atât de mică încât nu are decât o valoare simbolică - trebuie să își prezinte situația în fața autorităților române și să dovedească că argumentele lor sunt suficiente pentru a opri un proiect care va aduce României un beneficiu de 2,5 miliarde USD.

În plus, în cazul în care petentul face dovada că deține drept de proprietate asupra unei suprafețe de teren de 1 m², aflată în perimetrul licenței de concesiune a exploatareii miniere, deținută de RMGC, titularul licenței are dreptul legal, inclusiv pentru această bucată de teren, să dobândească drept de folosință asupra terenurilor necesare dezvoltării proiectului minier, în conformitate cu articolul 6 din Legea Minelor nr. 85/2003.

Cu siguranta, RMGC nu va exploata decat in momentul in care va obtine accesul la teren.

Număr crt.

30

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Rosia
Montana,
24.07.2006

Propunerea

Adreseaza urmatoarele intrebari, comentarii si observatii:

1. Referitor la programul de stramutare, doreste sa stie daca intentia RMGC este de a expropria biserici din Rosia Montana, intrucat Sfantul Sinod a declarat, pe 11 nov. 2003, ca bisericile si pamanturile lor nu sunt de vanzare.

2. Cum este respectata legea in privinta stramutarii mormintelor cand, potrivit Legii nr. 98/1994 mutarea unui cimitir este posibila dupa 30 de ani de la ultima inmormantare care a avut loc?

3. Face referire la raportul financiar din 31 martie 2006 al Gabriel Resources in care se spune ca aceasta companie vrea sa se foloseasca de iazul de la Rosia Montana pentru proiectul Bucium. Considera ca acest lucru nu este posibil deoarece, tehnic, iazul de la Bucium are o dimensiune iar cel de la Rosia alta, ceea ce inseamna ca in acest caz trebuie sa se faca o reproiectare.

Dupa cum observă și reclamantul, comentariile Sfântului Sinod datează din anul 2003. Pornind de la aceste observații, proiectul Roșia Montană a fost refăcut, în vederea reducerii impactului asupra bisericilor din comunitate.

Două biserici și două case de rugăciune dintre cele 10 lăcașe de cult din zona de influență a proiectului Roșia Montană trebuie strămutate sau reconstruite conform planului de dezvoltare a minei. Strămutarea/reconstruirea, va avea loc ținând seama de dorințele credincioșilor, pe cheltuiala societății RMGC. Construirea de biserici reprezintă un element central al procesului de creare a unei noi comunități în Piatra Albă, cu fonduri acordate de RMGC.

Cert este că 98% dintre persoanele care locuiesc în partea de sat inclusă în zona industrială au făcut cerere să le fie evaluată proprietatea - un semn că se gândesc în mod serios să își vândă proprietățile. Sperăm ca, în cazul în care comunitatea își exprimă acordul pentru proiectul Roșia Montană, conducerea bisericilor din localitate să țină seama de dorințele acesteia. Biserica a fost întotdeauna alături de credincioși, prin slujbele religioase organizate și sprijinul oferit.

Soluția de
rezolvare

Mai mult, este de remarcat faptul că articolul 6 din Legea Minelor nr. 85/2003 prevede în mod expres exproprierea ca una din modalitățile legale prin care titularul licenței poate dobândi dreptul de folosință asupra terenurilor necesare efectuării activităților miniere din perimetrul de exploatare. Totodată, art. 1 din Legea nr. 33/1994 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, prevede că "exproprierea de imobile, [...], se poate face numai pentru cauză de utilitate publică" iar art. 6 din aceeași lege menționează ca "sunt de utilitate publică: prospecțiuni și explorări geologice; extracția și prelucrarea substanțelor minerale utile".

În concluzie, exproprierea, în schimbul unei compensații corecte, oferite anticipat, realizată în conformitate cu prevederile legale și constituționale, reprezintă una din modalitățile de dobândire a dreptului de folosință asupra terenurilor necesare dezvoltării unui proiect minier, fiind prevăzută în mod expres de art. 6 din Legea Minelor nr. 85/2003 și de art. 6 din Legea nr. 33/1994.

*

Strămutarea rămășițelor pământești și reînhumarea acestora are loc în urma discuțiilor cu comunitatea și cu autoritățile bisericești și în concordanță cu ritualurile religioase și cu prevederile legale aplicabile.

În ceea ce privește actele normative aplicabile, acestea sunt:

- (i) Legea nr. 489/2006 privind libertatea religioasă și regimul general al cultelor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 11/08.01.2007;
- (ii) Legea nr. 98/1994 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor la normele legale de igienă și sănătate publică, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 317/16.11.1994, cu modificările și completările ulterioare ("Legea nr. 98/1884");
- (iii) Normele de igienă și recomandări privind mediul de viață al populației, aprobate prin

- Ordinul nr. 1028/2004, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 140/03.07.1997, cu modificările și completările ulterioare ("Normele de igienă");
- (iv) HG nr. 955/2004 pentru aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a serviciilor publice de administrare a domeniului public și privat de interes local, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 660/22.07.2004;
 - (v) Ordinul nr. 261/1982 pentru aprobarea Regulamentului-tip privind administrarea cimitirelor și crematoriilor localităților, publicat în Buletinul Oficial nr. 67/11.03.1983;
 - (vi) Regulamentul pentru administrarea averilor bisericești, aprobat prin Decizia Ministrului Cultelor nr. 32-234/29.09.1950;
 - (vii) Regulamentul pentru organizarea și funcționarea cimitirelor parohiale și mănăstirești din cuprinsul eparhiilor Bisericii Ortodoxe Române, aprobat prin Decizia Departamentului Cultelor nr. 16.285/31.12.1981.

În privința termenului legal privind desființarea și schimbarea destinației unui cimitir, art. 154 din Normele de igienă prevede: „Desființarea și schimbarea destinației unui cimitir se fac numai după 30 de ani de la ultima înhumare și după strămutarea tuturor osemintelor. Desființarea cimitirelor înainte de acest termen se face numai cu avizul inspectoratului de poliție sanitară și medicină preventivă județean.”

Așadar, desființarea unui cimitir înainte de expirarea termenului de 30 de ani este posibilă, fiind permisă de lege în urma obținerii avizului inspectoratului de poliție sanitară și medicină preventivă. Numai în situația în care schimbarea destinației terenului pe care se află cimitirul se face cu încălcarea dispozițiilor legale, respectiv în lipsa acestui aviz, devin aplicabile sancțiunile contravenționale prevăzute de art. 11 lit. j) din Legea nr. 98/1994.

*

O astfel de declarație nu este conținută în Raportul anual al Gabriel Resources publicat în 31.03.2006 pentru anul financiar încheiat la 31.12.2005 (a se vedea <http://www.gabrielresources.com/i/pdf/RO-Annual2005.pdf>).

S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. (RMGC) este titulara unei licențe de explorare pentru perimetrul Bucium și în conformitate cu prevederile licenței societatea a efectuat lucrări de cercetare geologică, în vederea identificării și conturării unor resurse și rezerve valorificabile în condiții de rentabilitate economică.

Pentru anumite zone din perimetrul Bucium s-a efectuat un studiu de fezabilitate care examinează posibilitatea valorificării minereurilor auro-argentifere, în condiții de rentabilitate economică. Ca să se poată trece la exploatare, RMGC va trebui să întocmească un studiu de fezabilitate în conformitate cu legislația minieră din România și să obțină o licență de exploatare, în conformitate cu prevederile art. 17, 18(2) și 20 din Legea Minelor nr. 85/2003.

Dacă va fi obținută licența de exploatare pentru perimetrul Bucium și se va lua decizia de dezvoltare a exploatării va trebui demarat un proces de autorizare a acestui proiect minier care implică, printre altele obținerea unui acord de mediu și parcurgerea unei proceduri de evaluare a impactului asupra mediului, proces care presupune și o etapă de participare și consultare publică potrivit prevederilor legale aplicabile.

Eventuala folosire a iazului de decantare de la Roșia Montană pentru sterilul de procesare de la Bucium reprezintă la acest moment doar o alternativă a cărei fezabilitate va fi analizată împreună cu alte posibilități, pentru alegerea și fundamentarea soluției optime, în cazul deciziei de deschidere a exploatării Bucium.

Propunerea

1. Face comentarii cu privire la durata foarte scurta a proiectului, 10-15 ani, si intreaba de ce se grabeste compania RMGC sa termine proiectul in 10 ani, in conditiile in care specialistii cu buna credinta sustin ca se poate lucra 500-800 de ani, in cele mai bune conditii.
2. Cum este rezolvata problema somajului cu cei 500 de salariati adusi de RMGC? Nu este nevoie de forta de munca locala?
3. Cum se poate realiza relocarea unei familii cu 450-550 de milioane oferite de Gold, cand la Cluj o garsoniera costa intre 1,2 si 1,7 miliarde lei?

Proiectul are o durată mai lungă decât cea indicată în întrebare. Astfel, luând în considerare perioada de cercetare geologică de cca. 5 ani (între 1998-2003), urmată de o perioadă de dezvoltare de cca. 4 ani, apoi de cea de construcție a proiectului de cca. 2 ani, de perioada de operare, estimată la 16 ani, la care se adaugă cca. 3 ani pentru închidere, rezultă o perioadă de 30 de ani de dezvoltare și închidere a minei. La această perioadă se mai adauga cel puțin 7 ani de monitorizare post închidere a condițiilor de mediu.

În ceea ce privește durata de 500 – 800 de ani, această opinie nu este susținută de cantitatea de resurse / rezerve care a fost identificată până în prezent. O durată de viață atât de lungă a unui proiect presupune o exploatare anuală a unor cantități de minereu extrem de reduse, ceea ce, la un conținut de aur destul de scăzut, cum este în prezent zăcămintul de la Roșia Montană, ar conduce la obținerea unor venituri, realizate prin vânzarea aurului, care nu ar acoperi cheltuielile legate de extragerea lui.

Este important de menționat că partea bogată a zăcămintului a fost deja exploatată în decursul celor 2.000 de ani de minereu, rămânând doar partea săracă a acestuia, ca urmare, conținutul scăzut de aur în minereu trebuie compensat prin procesarea unei cantități mari de minereu, în așa fel încât să se asigure o exploatare în condiții de rentabilitate economică.

*

Soluția de
rezolvare

Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) este în prezent cel mai mare angajator în zona Roșia Montană, iar numărul de locuri de muncă va crește pe măsură ce proiectul se va derula.

RMGC nu va aduce angajați din alte părți; se contează pe forța de muncă locală. Pe parcursul celor 16 ani de exploatare, pentru proiectul Roșia Montană (RMP) se va avea nevoie de 634 locuri de muncă (angajare directă inclusiv locuri de muncă pentru asigurarea serviciilor de curățenie, securitate, transport, și altele). Ne așteptăm ca majoritatea dintre aceste locuri de muncă să fie acoperite cu forță de muncă locală, din zona de impact a proiectului. [1]

Compania a încheiat deja un protocol cu autoritățile locale pentru asigurarea faptului că localnicii vor avea prioritate pentru aceste locuri de muncă.

RMGC are în prezent 471 de angajați dintre care peste 80% sunt din Roșia Montană, Abrud, Câmpeni și Bucium. Prin RMP se vor crea în medie 1.200 locuri de muncă pe o perioadă dedicată construcțiilor timp de 2 ani. Ne așteptăm ca cele mai multe dintre aceste locuri de muncă să fie acoperite cu forță de muncă locală, din zona de impact a proiectului.

Pentru mai multe informații, vă rugăm consultați anexa 4 – Roșia Montană Dezvoltarea Durabilă și proiectul Roșia Montană.

Referințe:

[1] Proiectul Roșia Montană, Raportul asupra Studiului de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM), Rezumatul fără caracter tehnic, vol.19, pag.7. Dacă se includ locurile de muncă suplimentare pentru asigurarea serviciilor de curățenie, securitate, transport, și altele, locurile de muncă directe, generate de

proiect, se ridică la 634.

*

Metoda aleasă pentru stabilirea valorii proprietăților din Roșia Montană respectă recomandările Băncii Mondiale și are la bază „valoarea de înlocuire” în aceleași condiții. În acest scop, valoarea de înlocuire a fost stabilită pe baza evaluării pieței imobiliare din 14 localități, pe o rază de 250 km în jurul comunei Roșia Montană, făcându-se o medie a costurilor de înlocuire observate. Orașul Cluj, deși aflat pe raza respectivă, ocupă primul loc pe lista localităților luate în considerare. Dacă se așteaptă ca valoarea de înlocuire să se raporteze la piața imobiliară din Cluj, stabilirea unei medii nu ar mai avea sens. Urmând aceeași logică, nu ar fi fost echitabil și corect ca valoarea de înlocuire să se stabilească pe baza prețurilor înregistrate în localitatea aflată pe ultimul loc al clasificării regionale - și anume Zlatna. S-a considerat că cea mai corectă metodă de stabilire a „valorii de înlocuire” este de a face o medie între prețurile înregistrate în cele 14 piețe imobiliare luate în considerare. Prețurile actuale pentru diferite categorii de case și pământuri au fost stabilite ținându-se seama de nivelul prețurilor din orașul Alba Iulia. În ultimele 6 luni, prețurile au fost revizuite de două ori, în funcție de rezultatele evaluării menționate mai sus.

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Rosia
Montana,
24.07.2006

Propunerea

Comenteaza "modelul tanzanian" unde, in 1996, o companie miniera a vrut sa dezvolte un proiect minier similar si 55 de mineri au fost ingropati deliberat datorita faptului ca au refuzat sa paraseasca mina. In conditiile in care reprezentantii companiei au declarat pentru presa ca la Rosia Montana se va aplica modelul tanzanian, doreste sa stie daca aceasta inseamna ca vor fi ingropati mineri la Rosia Montana, daca vor refuza sa plece.

Conform art. 44 (1) din Ordinul nr. 860/2002 emis de Ministerul Mediului și Gospodării Apelor privitor la evaluarea impactului asupra mediului și la emiterea procedurilor contractuale de mediu („Ordinul nr. 860/2002”), „în timpul dezbaterii publice, titularul proiectului [...] oferă răspunsuri argumentate *propunerilor întemeiate ale publicului, propuneri primite, în formă scrisă, anterior respectivei audieri*”.

De asemenea, art. 44 (3) din Ordinul nr. 860/2002 prevede că „în baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului *evaluează propunerile/comentariile întemeiate ale publicului și solicită titularului suplimentarea raportului asupra studiului evaluării impactului asupra mediului printr-o anexă care să conțină soluții de natură să rezolve problemele indicate*”.

Având în vedere prevederile legale citate mai sus, întrucât afirmația dv. (i) nici nu identifică, nici nu indică probleme referitoare la proiectul inițiat de RMGC și la desfășurarea procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, (ii) face referire la capacitățile de decizie care sunt în competența anumitor autorități publice, chestiuni cărora RMGC nu este în măsură să le răspundă, menționăm că titularul proiectului nu poate și nu deține autoritatea de a răspunde sau de a face vreun comentariu în această privință.

Soluția de
rezolvare

Totuși, atât Banca Mondială cât și autoritățile tanzaniene au răspuns deja la această chestiune – ambele au subliniat că incidentul care se spune că s-ar fi întâmplat în Tanzania pur și simplu nu a avut loc niciodată. Pe 29 octombrie 2002, Consultantul pe conformitate/Ombudsmanul de la Banca Mondială a emis un raport care discredita acuzațiile – un raport bazat pe interviuri cu oameni din comunitatea locală, personalul de la mină, martori oculari, rapoarte ale poliției și documentație.

E ușor de înțeles de ce respectata agenție mondială a respins acuzațiile. Printre altele, vecinii persoanelor despre care s-a spus că ar fi murit au declarat echipei de investigații a Băncii Mondiale că așa zisii morți erau vii și nevătămați. Într-un singur caz, o așa zisă victimă a murit într-un accident cu ani în urmă. În alte cazuri, presa tanzaniană a identificat oameni în viață în alte regiuni ale țării dintre cei despre care s-a spus că fuseseră uciși.

Agenția Băncii Mondiale a mai precizat că acuzațiile nefondate nu serveau intereselor superioare ale localnicilor care locuiesc în apropierea minei.

Ce model de mină s-a angajat RMGC să folosească? Unul care oferă oportunități pentru comunități și nepărtinire pentru muncitori. Angajamentele de investiție pe care le-a făcut compania oferă un bun exemplu în acest sens.

Propunerea

Se refera la fondul care se va constitui pentru închiderea și monitorizarea postînchidere a factorilor de mediu și adresează următoarele întrebări:

1. La ce banca va fi deschis contul?
2. Care este suma cu care va fi alimentat anual acest cont?
3. Care va fi organismul care gestionează aceste fonduri pentru perioada postînchidere?
4. Care e strategia de dezvoltare a zonei și economiei pe perioada postînchidere a minei?
5. A fost invitat cineva de la Parlamentul european la dezbateri? De ce nu sunt și persoane europene invitate să își expună și ele părerea?

Soluția de
rezolvare

Garanția financiară pentru refacerea mediului („GFRM”), care trebuie constituită pentru începerea activităților miniere la Roșia Montană, va reflecta întotdeauna costurile aferente închiderii și reabilitării ecologice, pentru că va fi actualizată anual. Fondurile necesare acoperirii costurilor de închidere și postînchidere vor fi păstrate în conturi protejate la dispoziția statului român.

Roșia Montană Gold Corporation („RMGC”) ține seama de faptul că activitatea minieră, deși modifică permanent o parte din topografia de suprafață, implică doar o folosință temporară a terenului. Astfel, după realizarea obiectivului minier, pe tot parcursul funcționării acestuia, activitățile de închidere – cum ar fi refacerea ecologică a terenurilor și a apelor și asigurarea siguranței și a stabilității zonei învecinate – vor fi integrate în planurile de funcționare și închidere ale RMGC.

Constituirea unei garanții financiare pentru refacerea mediului este obligatorie în România pentru a se asigura că operatorul minier dispune de fonduri adecvate pentru refacerea mediului. GFRM este reglementată de Legea Minelor (nr. 85/2003) și de Instrucțiunile și Normele de aplicare a Legii Minelor emise de Agenția Națională pentru Resurse Minerale (nr. 1208/2003). Există, de asemenea, două directive ale Uniunii Europene care au efect asupra GFRM: Directiva privind deșeurile miniere („DSM”) și Directiva privind răspunderea de mediu („DRM”).

Directiva privind deșeurile miniere are scopul de a asigura că există acoperire pentru 1) toate obligațiile ce derivă din autorizația acordată pentru eliminarea deșeurilor rezultate ca urmare a activităților miniere și 2) toate costurile aferente reabilitării terenurilor afectate de depozitul de deșeuri. Directiva privind răspunderea de mediu reglementează activitățile de remediere și măsurile care urmează a fi luate de autoritățile de mediu în cazul în care activitățile miniere produc daune mediului, în scopul asigurării că operatorul minier dispune de suficiente resurse financiare pentru acțiunile de refacere ecologică. Deși aceste directive nu au fost încă transpuse în legislația românească, termenele pentru implementarea mecanismelor de aplicare sunt 30 aprilie 2007 (DRM) și 1 mai 2008 (DSM) - deci, înainte de începerea exploatarea la Roșia Montană.

RMGC a inițiat deja procesul de conformare cu aceste directive, iar în momentul în care normele de punere în aplicare vor fi adoptate de guvernul român, RMGC va fi în deplină conformitate.

Conform legislației din România, există două GFRM separate și diferite.

Prima garanție, care se actualizează anual, se axează pe acoperirea costurilor preconizate pentru refacerea ecologică aferente funcționării obiectivului minier în anul următor. Aceste costuri sunt nu mai puțin de 1,5% pe an din costurile totale, reflectând lucrările anuale angajate.

Cea de-a doua garanție, de asemenea actualizată anual, definește costurile estimative ale închiderii minei de la Roșia Montană. Valoarea din GFRM destinată acoperirii costului de refacere finală a mediului se determină ca o cotă anuală din valoarea lucrărilor de refacere a mediului prevăzute în programul de monitorizare pentru elementele de mediu postînchidere. Acest program face parte din Programul tehnic pentru închiderea minei, un document ce trebuie aprobat de Agenția Națională pentru Resurse Minerale

("ANRM").

Toate GFRM vor respecta regulile detaliate elaborate de Banca Mondială și Consiliul Internațional pentru Minerit și Metale.

Costurile de închidere ale proiectului minier propus la Roșia Montană se ridică la 76 milioane USD, calculate pe baza funcționării minei timp de 16 ani. Actualizările anuale vor fi stabilite de experți independenți, în colaborare cu ANRM, în calitate de autoritate guvernamentală competentă în domeniul activităților miniere. Actualizările asigură că în cazul puțin probabil de închidere prematură a proiectului, în orice moment, GFRM reflectă întotdeauna costurile aferente refacerii ecologice. (Aceste actualizări anuale vor avea ca rezultat o valoare estimativă care depășește costul actual de închidere de 76 milioane USD, din cauză că în activitatea obișnuită a minei sunt incluse anumite activități de refacere ecologică).

Actualizările anuale cuprind următoarele patru elemente variabile:

- Modificări aduse proiectului care afectează obiectivele de refacere ecologică
- Modificări ale cadrului legislativ din România inclusiv punerea în aplicare a directivelor UE
- Tehnologii noi care îmbunătățesc metodele și practicile de refacere ecologică
- Modificări ale prețului unor produse și servicii esențiale pentru refacerea ecologică

Odată finalizate aceste actualizări, noile costuri estimate pentru lucrările de închidere vor fi incluse în situațiile financiare ale companiei RMGC și vor fi făcute publice.

Sunt disponibile mai multe instrumente financiare care să asigure că RMGC este capabilă să acopere toate costurile de închidere. Aceste instrumente, păstrate în conturi protejate la dispoziția statului român cuprind:

- Depozite în numerar
- Fonduri fiduciare
- Scrisori de credit
- Garanții
- Polițe de asigurare

În condițiile acestei garanții, autoritățile române nu vor avea nici o răspundere financiară cu privire la reabilitarea proiectului Roșia Montană.

*

Roșia Montană Gold Corporation ("RMGC") este obligată să efectueze plăți anuale în conturi protejate, la dispoziția statului român, pentru a asigura că există fonduri suficiente pentru refacerea ecologică. Aceste plăți constituie Garanția financiară pentru refacerea mediului ("GFRM") și având în vedere că GFRM este actualizată anual, cuantumul plăților este determinat pe baza acestor actualizări.

Actualizările anuale cuprind următoarele patru elemente variabile:

- Modificări aduse proiectului care afectează obiectivele de refacere ecologică;
- Modificări ale cadrului legislativ din România inclusiv punerea în aplicare a directivelor UE;
- Tehnologii noi care îmbunătățesc metodele și practicile de refacere ecologică;
- Modificări ale prețului unor produse și servicii esențiale pentru refacerea ecologică;

Odată finalizate aceste actualizări, noile costuri estimate pentru lucrările de închidere vor fi incluse în situațiile financiare ale companiei RMGC și vor fi făcute publice.

Sunt disponibile mai multe instrumente financiare care să asigure că RMGC este capabilă să acopere toate costurile de închidere. Aceste instrumente, păstrate în conturi protejate la dispoziția statului român cuprind:

- Depozite în numerar;
- Fonduri fiduciare;
- Scrisori de credit;
- Garanții;
- Polițe de asigurare.

În condițiile acestei garanții, autoritățile române nu vor avea nici o răspundere financiară cu privire la

reabilitarea proiectului Roșia Montană.

Costurile actuale de închidere a proiectului Roșia Montană se ridică la 76 milioane USD, calculate pe baza funcționării minei timp de 16 ani. Actualizările anuale vor fi stabilite de experți independenți, în colaborare cu ANRM, în calitate de autoritate guvernamentală competentă în domeniul activităților miniere. Actualizările asigură că în cazul puțin probabil de închidere prematură a proiectului, în orice moment, GFRM reflectă întotdeauna costurile aferente refacerii ecologice. (Aceste actualizări anuale vor avea ca rezultat o valoare estimativă care depășește costul actual de închidere de 76 milioane USD, din cauză că în activitatea obișnuită a minei sunt incluse anumite activități de refacere ecologică).

*

Ca o condiție a începerii activității la Roșia Montană, Roșia Montană Gold Corporation ("RMGC") trebuie să constituie o Garanție financiară pentru refacerea mediului („GFRM”), care asigură fonduri suficiente pentru refacerea ecologică pe parcursul duratei de 16 ani de viață preconizată pentru exploatarea minieră. Garanția este actualizată anual pentru a reflecta modificările costurilor estimate pentru refacerea ecologică.

Sunt disponibile mai multe instrumente financiare care să asigure că RMGC este capabilă să acopere toate costurile de închidere. Aceste instrumente, păstrate în conturi protejate la dispoziția statului român cuprind:

- Depozite în numerar
- Fonduri fiduciare
- Scrisori de credit
- Garanții
- Polițe de asigurare

În condițiile acestei garanții, autoritățile române nu vor avea nici o răspundere financiară cu privire la reabilitarea proiectului Roșia Montană.

După închiderea minei, fondurile pentru refacerea mediului vor rămâne în conturile protejate până când autoritățile române decid că RMGC și-a îndeplinit toate obligațiile cu privire la reabilitare.

*

Desfășurată de-a lungul a 20 ani, infuzia de investiții în zonă, dacă este administrată corect, ar trebui să stimuleze și alte tipuri de dezvoltare. Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) se angajează să promoveze oportunități de dezvoltare pe termen lung în cadrul planului său de dezvoltare durabilă.

De asemenea, trebuie menționat faptul că în conformitate cu prevederile Art. 52 (1) din Legea Minelor nr. 85/2003, pentru încetarea activităților miniere, companiile ar trebui să înainteze autorităților competente o cerere însoțită de planul de încetare a activităților miniere, cu descrierea detaliată a acțiunilor necesare pentru o închidere eficientă a minei. Planul de Închidere a Minei ar trebui să conțină, printre altele, un program, de protecție socială pentru personal.

La momentul închiderii, compania va face tot ce îi va sta în putință pentru forța de muncă existentă, asigurând asistență în găsirea unui alt loc de muncă. Având în vedere experiența și abilitățile dobândite de muncitori, aceștia pot ocupa locuri de muncă existente în cadrul altor proiecte de minerit într-o regiune cu potențial semnificativ de dezvoltare a resurselor minerale. Ca alternativă, RMGC va asigura oportunități de recalificare și asistență pentru înființarea unor afaceri în alte domenii decât cel minier.

Unul din aspectele cele mai importante ale dezvoltării este îmbunătățirea și extinderea capacităților comunității și ale autorităților locale. Chiar înainte să înceapă proiectul, compania este interesată să lucreze împreună cu comunitatea pentru găsirea celor mai bune soluții de dezvoltare pentru zonă. Sub auspiciile Programului Națiunilor Unite pentru Dezvoltare (PNUD) se va înființa un număr de grupuri de lucru, dintre care unuia i se va încredința sarcina explorării oportunităților de dezvoltare.

Între timp, un număr de programe deja existente au ca scop îmbunătățirea profilului educațional și a nivelului de calificare din comunitate, pentru a corespunde necesităților proiectului și pentru a încuraja

oamenii să se gândească la alte căi de câștigare a existenței în afară de minerit. Programul de calificare profesională este unul dintre aceste programe. Instruirea în domeniul afacerilor face parte din programul de calificare profesională. Se înființează de asemenea un incubator de afaceri.

În ianuarie 2007 RMGC a înființat Roșia Montană MicroCredit, sub numele de "IFN Gabriel Finance" SA, pentru încurajarea investitorilor locali. Acest micro-creditor are rolul de a furniza finanțare și resursele necesare pentru oamenii din Roșia Montană, Abrud, Câmpeni și Bucium, cu scopul de sprijinire a localnicilor pentru înființarea de microîntreprinderi sau extinderea celor deja existente.

Planul de închidere al proiectului Roșia Montană (RMP) este de asemenea conceput astfel încât amplasamentul minei să fie restituit folosinței publice în scopuri productive.

Pentru mai multe informații, vă rugăm consultați anexa 4 – Roșia Montană Dezvoltarea Durabilă și proiectul Roșia Montană.

*

Dezbaterea publică pe tema proiectului au fost deschise pentru factorii legitimi interesați de proiect, ceea ce înseamnă că, practic, oricine a putut lua parte la ele, inclusiv membrii Parlamentului European. Proiectul și elaborarea lui, precum și procesul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) respectă legile și standardele românești și europene.

Consultarea și informarea publicului în cadrul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, inclusiv punerea la dispoziția publicului a documentației pentru consultarea Raportului EIM s-a făcut cu respectarea prevederilor (i) art. 11 (2), art. 12 și art. 15 din Hotărârea Guvernului nr. 918/2002 privind stabilirea procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului și pentru aprobarea listei proiectelor publice sau private supuse acestei proceduri ("HG nr. 918/2002")[1], (ii) capitolul III privind informarea și participarea publicului la procedura de evaluare a impactului asupra mediului din Ordinul ministrului apelor și protecției mediului nr. 860/2002 privind aprobarea procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860/2002"), precum și a principiilor stabilite în cuprinsul Convenției de la Aarhus privind accesul la informație, participarea publicului la luarea deciziei și accesul la justiție în probleme de mediu[2], dar și a prevederilor Directivei 85/337/EEC privind evaluarea impactului asupra mediului a proiectelor publice și private.

Referințe:

[1] Precizăm faptul că HG nr. 918/2002 a fost abrogată prin HG nr. 1213/2006 privind stabilirea procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului pentru anumite proiecte publice și private, publicată în *Monitorul Oficial*, Partea I nr. 802 din 25/09/2006 ("HG nr. 1213/2006").

Cu toate acestea, având în vedere prevederile art. 29 din HG nr. 1213/2006 în care se specifică faptul că "Proiectele transmise unei autorități competente pentru protecția mediului în vederea obținerii acordului de mediu și supuse evaluării impactului asupra mediului, înainte de intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, se supun procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu aflate în vigoare la momentul depunerii solicitării" menționăm că în privința proiectului S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. sunt încă incidente dispozițiile HG nr. 918/2002.

[2] Convenția de la Aarhus a fost ratificată de România prin Legea nr. 86/2000 pentru ratificarea Convenției privind accesul la informație, participarea publicului la luarea deciziei și accesul la justiție în probleme de mediu, semnată la Aarhus la 25 iunie 1998.

Nu este de acord cu proiectul și pune următoarea întrebare:

În cazul unui accident similar celui de la Baia Mare, dar de proporții mult mai mari, cine se face responsabil și unde poate fi găsit acesta după ce barajul iazului de decantare se va rupe?

În conformitate cu prevederile legislației române, angajarea oricărei forme de răspundere și sancționarea persoanelor care încalcă prevederile legale nu se poate face decât de către organele și autoritățile statului cu atribuții specifice în domeniu și în condițiile prevăzute de lege. Astfel, răspunderea penală a unei persoane care este suspectată de a fi încălcat prevederile legale poate fi angajată numai în măsura în care existența tuturor elementelor constitutive ale unei infracțiuni sau contravenții poate fi probată în cadrul unei acțiuni juridice rezolvată printr-o hotărâre definitivă a forului juridic competent.

Specialiștii și experții care au proiectat și verificat și cei care vor construi și exploata iazul de decantare a sterilelor aparținând Proiectului Roșia Montană (RMP) sunt responsabili în egală măsură. Aceștia și domeniile lor de expertiză sunt:

- Proiectantul general al iazului de decantare: SC IPROMIN SA;
- Proiectantul de specialitate: MWH International;
- Verificare proiect tehnic: prof. Mircea Șelărescu;
- Raport de expertizare privind siguranța iazului: prof. dr. Dan Stematiu;
- Calitatea lucrărilor: constructorul;
- Exploatarea în siguranță, regimul de funcționare și informațiile puse la dispoziție consultanților și experților: RMGC;
- Calitatea și concluziile EIM: experții EIM.

Trebuie totuși menționat că RMP nu suportă comparație cu cel din Baia Mare. De la proiectare până la managementul obiectivului însuși, la asigurarea finanțării, la consultarea și informarea publicului, implicarea părților interesate, procedurile de verificare și conformare – toate acestea fiind prezente în proiectul nostru la cele mai înalte standarde – cele două proiecte sunt extrem de diferite.

Accidentul de la Baia Mare a schimbat fundamental legile și reglementările din Europa pentru producția, transportul și folosirea cianurii. Noile standarde – mult mai stricte (cele mai dure din lume) – au făcut imposibilă autorizarea în Europa a oricărei noi exploatare miniere cu un proiect și cu metode de exploatare similare cu cele de la Baia Mare.

EIM deșu de RMGC anul trecut, este primul din România care se conformează legislației UE și a fost elaborat astfel încât să nu fie necesară nici o singură exceptare de la legile existente sau preconizate. Pentru a ilustra angajamentul nostru față de cele mai înalte standarde, în toate cazurile în care cerințele din România și cele din UE diferă, RMGC a optat să se conformeze celor mai stricte dintre cele două. În plus, în timp ce exploatarea aurifere existente vor avea o perioadă de grație de aproximativ 10 ani pentru a se conforma acestor noi și severe reglementări, Proiectul Roșia Montană (RMP) va respecta aceste standarde din prima zi de funcționare.

O importantă schimbare o constituie apariția Codului Internațional de Management a Cianurii (CIMC), la care compania este semnatară și care stipulează linii directoare stricte pentru producția, transportul și utilizarea cianurilor. Acest cod include și cerințe legate de asigurarea finanțării, prevenirea accidentelor, reacții în situații de urgență, instruire, informare publică, implicarea părților interesate și proceduri de verificare. CIMC poate fi consultat la adresa www.cyanidecode.org.

Cât despre o comparație între cele două, RMP diferă de cel de la Baia Mare la fiecare din indicatorii cheie – cum ar fi neutralizarea cianurii în uzina de procesare, proiectarea și construcția sistemului iazului de decantare (TMF), operarea întregii exploatare, asigurarea finanțării, informarea publică, implicarea părților

interesate și procedurile de verificare.

Pe scurt, RMP nu este, în nici un fel, comparabil cu Baia Mare. [1]

Cianura folosită în RMP va fi supusă unui proces de neutralizare, iar cianura reziduală din sterilul de procesare depozitat în TMF se va degrada rapid, în mod natural, la limite cu mult sub limitele maxime conform reglementărilor. Deoarece neutralizarea va avea loc înainte ca sterilul să ajungă în TMF, acesta va conține concentrații de cianură de 5-7 părți per milion (ppm sau mg/l), sub limita legală de 10ppm, adoptată recent în Directiva UE privind deșeurile din industria extractivă 2006/21/EC. Acest sistem de utilizare și depozitare a cianurii în minierul aurifer este în totală conformitate cu cele mai bune tehnologii disponibile (BAT), așa cum sunt definite prin Directiva UE 96/61/EC.

Aceasta este o diferență fundamentală față de Baia Mare: Baia Mare nu dispunea de un mecanism de neutralizare a cianurilor în uzina de procesare, așa cum este cazul RMP. Drept urmare, concentrația de cianură în sterilul din iazul de decantare de la Baia Mare era situată între 120 - 400ppm de cianură. În cazul improbabil de deversare, conținutul aproape zero al sterilului RMP ar însemna că în sistemul hidrografic ar ajunge o cantitate de cianură foarte mică, o fracțiune din ceea ce a existat la Baia Mare.

Barajul iazului de decantare de la Roșia Montană, precum și barajul secundar de retenție sunt proiectate pentru a face față unor evenimente cu precipitații foarte importante și pentru a preveni o cedare a barajului din cauza supraîncărcării și orice poluare asociată cu un astfel de eveniment: deversări de steril, poluarea apelor de suprafață sau freatice. Iazul de decantare de la Baia Mare nu a fost proiectat conform aceluiași standarde foarte înalte și nu a avut capacitatea necesară să reziste precipitațiilor din 2000.

Pentru a asigura o capacitate suficientă, care să prevină supraîncărcarea, supraînălțarea barajului pentru fiecare etapă este determinată ca fiind suma volumului proiectat necesar pentru: (1) stocarea sterilului de procesare pentru volumul maxim normal de exploatare și volumul mediu al iazului de decantare; (2) stocarea scurgerilor rezultate din două evenimente de precipitații maxim probabile (PMP) și (3) asigurarea unei plaje de steril și a unei înălțimi suplimentare de gardă a barajului pentru protecția față de valuri la volumul de steril din fiecare etapă pe parcursul funcționării; un criteriu conservator de stabilire a înălțimii de gardă se bazează pe capacitatea de stocare în caz de debite maxim probabile (Probable Maximum Flood – PMF) plus 1 metru de înălțare a valurilor.

Iazul de decantare a fost proiectat pentru a face față celor mai severe evenimente PMP. În plus, pentru a fi siguri că poate depozita la orice moment un volum total rezultat din PMF, acesta este proiectat pentru a reține în siguranță debitele din două evenimente PMP consecutive. De aceea, iazul de decantare de la Roșia Montană este proiectat pentru a conține un volum de debite total de peste patru ori mai mare decât normele românești și de 10 ori mai mult decât precipitațiile care au fost înregistrate în timpul accidentului de la Baia Mare. Va fi construit un deversor al barajului, pentru evenimentul improbabil ca pompele să cedeze din cauza unei avarii sau a unei pene de curent în același timp cu cel de-al doilea eveniment PMP. De aceea, proiectul tehnic al iazului de decantare depășește în mod semnificativ standardele de siguranță impuse. Această măsură a fost luată pentru a se asigura că riscurile implicate de folosirea văii Corna pentru stocarea sterilului sunt mult sub nivelul considerat ca sigur în viața cotidiană.

Iazul de decantare pentru RMP va fi construit conform metodei de înălțare în ax, folosindu-se anrocamente și rocă sterilă – ceea ce reprezintă BAT pentru această ramură industrială. EIM descrie modul în care va fi construit barajul cu anrocamente, proiectat și executat de Montgomery Watson Harza, una dintre cele mai bune companii de proiectare și construcție de baraje din lume, și va fi verificat și aprobat de experți români autorizați pentru siguranța digurilor, membri ai Comisiei Internaționale a Barajelor (International Commission for Large Dams - ICOLD). Înainte de punerea sa în funcțiune, barajul trebuie autorizat pentru exploatare de către Comisia Nationala pentru Siguranța Barajelor și Lucrărilor Hidrotehnice (CONSIB), iar controalele de verificare vor fi efectuate în conformitate cu art. 17 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 244/2000 cu privire la siguranța digurilor de către persoane împuternicite de Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor (MMGA). RMGC a folosit cei mai buni experți din lume în aceste domenii pentru a asigura siguranța angajaților și a comunităților învecinate. Barajul de la Baia Mare a fost construit din steril de procesare, nu din anrocamente, și de aceea nu a rezistat volumului suplimentar provenit din precipitațiile din anul 2000.

RMP va dispune de o structură de evacuare liberă deasupra stăvilărilor de bază, un sistem de evacuări

inferioare, zone cu filtre granulare și pompe – conform metodelor BAT – pentru a colecta, controla și monitoriza orice scăpări și exfiltrații. Iazurile de decantare și barajul iazului au fost proiectate în mod special pe baza celor mai înalte standarde pentru a preveni poluarea apelor freactice, și pentru monitorizarea continuă a apelor freactice și pentru a elimina orice exfiltrații detectate – un sistem confirmat de studiile hidro-geologice. Caracteristicile de proiectare includ în mod special un sistem de căptușeală din sol slab permeabil, conceput special în cadrul bazinului iazului de decantare, pentru a se conforma valorii permeabilității specificate de 10^{-6} cm/s, un zid fasonat în cadrul fundației barajului de amorsare pentru controlul scăpărilor și exfiltrațiilor, un miez de permeabilitate redusă pentru barajul de amorsare pentru controlul exfiltrațiilor, ca și un baraj și un iaz de colectare a exfiltrațiilor mai jos de baza barajului principal, pentru colectarea și reținerea oricărui exfiltrații, care depășesc axa centrală a barajului.

Din punctul de vedere al administrării, Baia Mare a fost încadrată în categoria C – care necesită alte condiții de supraveghere și monitorizare. Proiectul Roșia Montană, însă, se încadrează în Categoria A, ceea ce înseamnă că este nevoie de un studiu EIM complet, care să detalieze condițiile inițiale, diferitele tipuri de impact exercitate de proiect și măsurile de diminuare a acestora, înainte de primirea autorizațiilor precum și cerințele legate de monitorizare și raportare în viitor.

În sfârșit, la Baia Mare lipsea un Plan de Management a Cianurilor. Prin comparație, Proiectul Roșia Montană are un Plan de Management a Cianurilor, în concordanță cu CIMC – care reprezintă BAT pentru proiectele de acum.

În concluzie, sperăm că v-am oferit o relatare detaliată asupra motivelor pentru care proiectul nostru de la Roșia Montană este nu numai extrem de diferit de mina de la Baia Mare, ci și că el reprezintă un model de exploatare minieră responsabilă, încorporând BAT și punând în aplicare cele mai înalte standarde de mediu.

Referințe:

[1] Vă rugăm să consultați fișa de informații despre Baia Mare din Anexă, pentru a face o comparație detaliată între Roșia Montană și Baia Mare, inclusiv rezultatele evaluării UNDP pentru Baia Mare.

Număr crt.

36

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Rosia
Montana,
24.07.2006

Propunerea

Nu este de acord cu proiectul si isi exprima multumirile fata de cei care nu pot fi cumparati cu un tricou, o bere si un mic.

Soluția de
rezolvare

Deși nu suntem de acord cu concluzia dvs., vă respectăm opinia și vă mulțumim pentru participarea la acest important proces de consultare a opiniei publice. Consultarea publică va continua pe perioada construirii minei, a perioadei operaționale, a închiderii și a repunerii în funcțiune a minei.

În plus față de cele de mai sus, trebuie să menționăm faptul că art. 44 (3) din Ordinul nr. 860/2002 al Ministerului Apelor și Protecției Mediului cu privire la procedurile de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordurilor de mediu ("Ordinul nr.860/2002") demonstrează faptul că "pe baza rezultatelor obținute în urma dezbaterilor publice, *autoritățile competente pentru protecția mediului iau în considerare propunerile/observațiile formulate de public și îi solicită titularului de proiect completarea raportului la studiului de evaluare a impactului asupra mediului, cu o anexă care să cuprindă soluții pentru rezolvarea problemelor ridicate*".

Prin urmare, considerând că propunerea dvs. este doar o afirmație nefondată, care nu indică existența unor posibile probleme, și nici nu oferă informații suplimentare, facem precizarea că decizia de a elibera sau nu acordul de mediu, nu poate fi luată pe baza unei simple propuneri, ci trebuie să aibă în vedere anumite criterii obiective, așa cum sunt ele enunțate în art. 45 din Ordinul nr. 860/2002 și **numai după o examinare atentă:**

- (i) raportul la studiului de evaluare a impactului asupra mediului;
- (ii) concluziile părților implicate în evaluare;
- (iii) posibilitățile de implementare a proiectului;
- (iv) răspunsurile titularului de proiect la propunerile/observațiile motivate formulate de către public.

Număr crt.

37

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Rosia
Montana,
24.07.2006

Propunerea

Isi exprima acordul fata de proiect

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază susținerea acordată de petent. Considerăm că localnicii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte încrezători în ceea ce privește beneficiile pe care Proiectul le va aduce comunității — în special reabilitarea mediului afectat de poluarea existentă și crearea atât de necesarelor oportunități economice.

În ceea ce privește reabilitarea mediului, Roșia Montană este deja o regiune extrem de afectată de poluare din cauza desfășurării practicilor minere necorespunzătoare în trecut. Acest lucru a fost pe deplin demonstrat de concluziile studiilor de condiții inițiale care sunt incluse în Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM).

Proiectul Roșia Montană (RMP), așa cum este el propus în cadrul EIM, va conduce la reducerea nivelului de poluare existent în zona Roșia Montană, datorită utilizării celor mai bune tehnici disponibile (Best Available Techniques). Proiectul respectă atât legislația română cât și cea europeană, precum și cele mai bune practici existente pe plan internațional. EIM prezintă, de asemenea, detalii privind procedurile de închidere a minei care includ și o etapă de reabilitare a mediului. Numai dacă acest proiect va fi aprobat se va putea face această reabilitare.

În privința creării unor noi oportunități economice pentru localnici, RMGC are în prezent cca 500 de angajați, dintre care peste 80% trăiesc în Roșia Montană, Abrud, și Câmpeni. Proiectul Roșia Montană (RMP) va angaja, în perioada de construcție de doi ani, o medie de 1.200 de persoane și 634 persoane pentru perioada de exploatare de 16 ani, incluzând aici personal contractual pentru pază, transport și curățenie. Scopul este de a se ocupa locurile de muncă, pe cât de mult posibil cu forța de muncă de pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei Proiectului Roșia Montană (RMP) în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forța de muncă locală.

RMGC a încheiat deja un protocol cu autoritățile locale (în 2001 cu Consiliul Local Roșia Montană, în 2002 cu Consiliul Local Abrud) pentru a se asigura că locuitorii din comunitatea locală vor avea prioritate la angajarea pe aceste posturi.

Număr crt.

38

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Rosia
Montana,
24.07.2006

Propunerea

Isi exprima punctul de vedere prin sustinerea proiectului si acuza Alburnus Maior.

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Considerăm că localnicii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte încrezători în ceea ce privește beneficiile pe care Proiectul le va aduce comunității — în special reabilitarea mediului afectat de poluarea existentă și crearea atât de necesarelor oportunități economice.

În ceea ce privește reabilitarea mediului, Roșia Montană este deja o regiune extrem de afectată de poluare din cauza desfășurării practicilor miniere necorespunzătoare în trecut. Acest lucru a fost pe deplin demonstrat de concluziile studiilor de condiții inițiale care sunt incluse în Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM).

Proiectul Roșia Montană (RMP), așa cum este el propus în cadrul EIM, va conduce la reducerea nivelului de poluare existent în zona Roșia Montană, datorită utilizării celor mai bune tehnici disponibile (Best Available Techniques).

Proiectul respectă atât legislația română cât și cea europeană, precum și cele mai bune practici existente pe plan internațional. EIM prezintă, de asemenea, detalii privind procedurile de închidere a minei care includ și o etapă de reabilitare a mediului. Numai dacă acest proiect va fi aprobat se va putea face această reabilitare.

În privința creării unor noi oportunități economice pentru localnici, RMGC are în prezent cca 500 de angajați, dintre care peste 80% trăiesc în Roșia Montană, Abrud, și Câmpeni. Proiectul Roșia Montană (RMP) va angaja, în perioada de construcție de doi ani, o medie de 1.200 de persoane și 634 persoane pentru perioada de exploatare de 16 ani, incluzând aici personal contractual pentru pază, transport și curățenie. Scopul este de a ocupa locurile de muncă, pe cât de mult posibil cu forța de muncă de pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei Proiectului Roșia Montană (RMP) în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forța de muncă locală.

RMGC a încheiat deja un protocol cu autoritățile locale (în 2001 cu Consiliul Local Roșia Montană, în 2002 cu Consiliul Local Abrud) pentru a se asigura că locuitorii din comunitatea locală vor avea prioritate la angajarea pe aceste posturi.

Propunerea

1. Reprezinta o organizatiem de protectia animalelor si este interesata de modul in care se va implica compania in biodiversitatea locala, intrucat au ramas multe animale in Rosia Montana?
2. Doreste compania sa sprijine organizatia, pentru ca autoritatea locala nu se poate implica din cauza lipsei fondurilor.
3. Ce se va intampla cu pestii din lacurile de la Rosia Montana?

Bănuim că întrebarea se referă la animalele domestice abandonate. În limita posibilităților, SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) se va implica în această problemă în viitor. Pentru început, va exista o procedură operațională specifică pentru animalele de companie, în care se va promova colaborarea, eventual în parteneriat cu organizațiile cu implicare, experiență și activitate în acțiuni similare, alături de Consiliile Locale Abrud și Roșia Montană, respectiv de o unitate medical-veterinară, prin care să se pună la punct un serviciu de ecarisaj complet. Acest serviciu va presupune extragerea din habitatele naturale a animalelor abandonate, menținerea acestora în carantină, deparazitarea, vaccinarea, eventual tratamentul necesar și sterilizarea, iar acolo unde este cazul (indivizi cu boli grave, incurabile sau foarte agresivi) eutanasierea. Pe lângă activitatea de ecarisaj, parteneriatul stabilit va încerca să promoveze și un program de adopție și relocare a acestor animale.

*

Lacurile ce urmează a fi afectate de proiect sunt: Corna, Cartuș și Tăul Țapului.

Soluția de
rezolvare

Tăurile Brazi, Anghel, Țarina și Tăul Mare (reprezentând aproape 70% din suprafața totală a acestui tip de habitat din zona de implementare a proiectului) sunt cuprinse în zona de conservare a proiectului, vor rămâne neafectate și vor fi supuse unui program de reconstrucție ecologică. Aceste tăuri sunt în atenția unei asociații de pescuit sportiv, care dorește să realizeze un parteneriat public privat cu administrația locală, în vederea promovării unor activități alternative în zonă în spiritul dezvoltării durabile. RMGC și-a exprimat disponibilitatea de a deveni partener în acest proiect.

Conform principiilor avute în vedere în cadrul Planului H de management al biodiversității, se vor recupera, în limita posibilităților, toate exemplarele de floră și faună ce se vor preta acțiunilor de relocare, incluzând aici peștii din lacurile ce urmează a fi impactate și care vor fi transportați în tăurile neafectate din imediata proximitate. De asemenea, intenționăm relocarea și altor organisme acvatice, de exemplu: raci, gasteropode, lamelibranhiate, amfibieni (ouă, larve, adulți) din lacurile potențial impactate. În momentul de față este în curs de elaborare o procedură operațională specifică, componentă a etapei de implementare a planului de management, care are drept scop metodologia de relocare a speciilor menționate mai sus, înainte de începerea activităților specifice etapei de construcție.

În cadrul Raportului pentru evaluarea impactului asupra mediului (pg. 52, Studiul de condiții inițiale privind biodiversitatea), analizele hidrobiologice au evidențiat o depreciere calitativă a apelor (inclusiv a lacurilor din zona de implementare a proiectului). Deprecierea este datorată procedeele tehnologice de exploatare minieră anterioare. Ca urmare este redusă prezența unor populații piscicole, dar vor fi implementate acțiuni de relocare.

Relocarea va începe în toamna anului 2007. În această perioadă se vor reloca atât peștii, cât și celelalte organisme acvatice găsite în lacuri: raci, moluște, amfibieni, etc. Amfibienii care vor veni din habitatele terestre spre lacurile supuse procesului de secare, în vederea hibernării, vor fi capturați prin metode specifice (capcane îngropate și garduri de polietilenă - "terrestrial drift fences with pitfall traps"), și relocate în habitate similare. Alte metode vor fi evidențiate în protocolul de relocare în curs de realizare.

Număr crt.

40

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Abrud,
25.07.2006

Propunerea

Formuleaza urmatoarele observatii si intrebari, referitoare la dimensiunea zacământului:
- Zacământul este chiar atât de mare, sau toată tevatura din jurul lui este doar pentru supralicitarea bursei internationale a aurului?
- Considera ca dacă era atât de mare pe cât se spune, retragerea aureliana s-ar fi petrecut cu 500 de ani mai tarziu, Imperiul Habsburgic ar fi tinut cel puțin cu 1000 de ani mai mult iar comunismul ar fi durat cel puțin 2000 de ani.

Soluția de
rezolvare

În urma activității de explorare întreprinse de compania RMGC în perioada 1997 – 2006, a fost pusă în evidență o rezervă de 215 Mt de minereu cu un conținut mediu de 1,46 g/t aur și 6,9 g/t argint și un conținut total de 314,11 t Au și 1480,36 t Ag *in situ*.

Calculul de rezerve se bazează pe un program foarte elaborat de cercetare în urma căruia s-au prelevat 191.320 de probe din foraje, rețele subterane și de la suprafață. Am putea spune că acest zăcământ se cunoaște în cel mai mic detaliu și totodată că este cel mai extins program de cercetare a unui zăcământ care s-a realizat vreodată în România.

Fiecare metru probat a fost analizat pentru aur și argint. Baza de date, care conține peste 400.000 de analize, a fost verificată de experți independenți, atât din România cât și din străinătate. Dintre companiile românești amintim Ipromin SA care a efectuat trei studii de fezabilitate pentru proiectul Roșia Montană. Aceste studii de fezabilitate includ și calcule de resurse și rezerve și, practic, atât ei cât și auditorii externi au confirmat rezultatele pe care RMGC SA le-a pus în evidență.

În ceea ce privește comentariul privind bursa internațională a aurului există un mecanism și de asemenea reguli foarte stricte de raportare a informațiilor la bursă (legea NI43-101). Unele din aceste rapoarte se întocmesc de către companii internaționale independente care verifică și validează toate datele și informațiile obținute de către compania noastră înainte ca acestea să fie încorporate în rapoartele respective. De asemenea băncile care finanțează proiectul au auditat datele și estimările de resurse și rezerve de la RMGC iar analiști bursieri ai piețelor de capital au vizitat Roșia Montană. În concluzie, nu există posibilitatea ca bursa să fie supralicitată prin raportarea unor resurse sau rezerve supraestimate. Rapoartele și estimările sunt facute de experți independenți și nu de către bursă.

Atât resursele cât și rezervele au fost confirmate independent în concordanță cu Legea minelor (85/2003) din România, codurile UE (Codul de raportare a mineralelor, 2002) și legile internaționale (NI 43-101). Aceste rezultate au fost verificate și auditate independent așa cum este cerut de toate aceste legi.

*

Cel mai simplu răspuns la punctul de vedere al petentului este că tehnologiile moderne de minerit permit recuperarea unor cantități de aur importante pe plan economic chiar și din minereul care a mai fost exploatat în trecut. De asemenea, trebuie precizat și faptul că Proiectul va aduce în România cele mai bune tehnici disponibile ("BAT").

RMGC are încredere în estimarea sa efectuată asupra zăcământului de aur. Evaluarea zăcământului se bazează pe un calcul al rezervelor efectuat după un program de explorări extrem de detaliat și complet derulat între anii 1997 și 2006, care a produs 191.320 de mostre din foraje, lucrări subterane și roci de suprafață. Acest program este cel mai amplu program de cercetare care a fost întreprins vreodată în România.

Fiecare mostră de minereu a fost analizată pentru aur și argint. Baza de date care a rezultat de aici și care conține peste 400.000 de analize, a fost verificată de experți independenți atât din România cât și din străinătate. Compania românească Ipromin SA a realizat trei studii de fezabilitate pentru proiectul Roșia

Montană. Aceste studii de fezabilitate mai cuprind și calculații ale resurselor și rezervelor. Atât Ipromin cât și auditorii externi au confirmat rezultatele obținute.

Deși cifra de 330 tone reprezentând rezervele era corectă în 2004, proiectul a fost revizuit substanțial pentru a reflecta problemele părților interesate, și astfel a fost redusă dimensiunea carierelor. Astfel, pentru carierele mai mici, așa cum sunt propuse în momentul de față în cadrul EIM, studiul efectuat de RMGC calculează o rezervă de 215 milioane tone de minereu, cu un conținut util mediu de 1,46g/t Au și 6,9g/t Ag, respectiv, pentru o cantitate totală de 314,11 tone de aur și 1480,36 tone de argint. Chiar și cu aceste cifre reduse, zăcămintul de minereu de la Roșia Montană rămâne printre primele 10 zăcăminte de minereu aurifer din lume care nu sunt exploatare.

Număr crt.

41

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Abrud,
25.07.2006

Propunerea

Formuleaza urmatoarele observatii, comentarii si intrebari:

1. Cunoaste in amanunt proiectul promovat de Rosia Montana Gold Corporation deoarece in anul 2003, in calitate de deputat in Parlamentul Romaniei, a fost vicepresedintele unei Comisii parlamentare de analiza a oportunitatii investitiei de la Rosia Montana. Din pacate, in urma acestei analize nu s-a finalizat nimic, si considera ca daca s-ar fi luat o decizie, poate ca pana acum compania s-ar fi apucat de treaba sau ar fi renuntat.

2. Este pentru investii in minerit, dar doreste ca acestea sa se faca in interesul statului roman, al comunitatilor locale, fara depopularea zonei si fara amputari sufletesti ale celor afectati.

3. Cum s-a stabilit procentul de participatie de 80% pentru investitor si 19,8% pentru stat si cine a negociat din partea romana?

2. Unde vor fi relocate cele 410 morminte din cimitirele afectate de exploatare?

3. Care este suma reala pe care o castiga statul roman si comunitatile locale (Rosia Montana si – colateral – Abrudul, Buciumul, Campeniul si celelalte localitati din zona), dupa ce expira perioada de exploatare, tinand cont ca productia marfa estimata la ora actuala este aproximativ 5 miliarde de dolari.

Este foarte important să se facă distincția dintre situația companiei Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) din 2003 și cea actuală. Din 2003 încoace, conducerea companiei s-a schimbat și s-a reinnoit.

Ceea ce este și mai important este atitudinea pe care o are compania, aceasta fiind o atitudine ce aparține secolului XXI. RMGC este condusă de o echipă nouă care are o viziune nouă și modernă în privința Proiectului Roșia Montană și în privința a ceea ce înseamnă acesta pentru o comunitate.

Amplul proces de consultare a opiniei publice pe care l-a desfășurat RMGC în conformitate cu legislația română și cea europeană, ca parte a procesului de evaluare a impactului asupra mediului, a oferit tuturor celor interesați prilejul să-și facă cunoscute opiniile și problemele legate de proiect. RMGC a organizat 14 consultări publice care au avut loc în România și alte două în Ungaria. RMGC a înființat 45 de centre de informare, unde sunt la dispoziția publicului copii ale EIM și au fost tipărite alte 5000 de exemplare ale EIM. Pe lângă aceste aspecte, RMGC a desfășurat un amplu proces de consultare a opiniei publice. Aceasta nu este o campanie de relații publice, ci o parte integrantă a unui important proces de consultare a opiniei publice, înainte ca proiectul să fie aprobat.

Soluția de
rezolvare

De asemenea, consultările desfășurate de RMGC au fost importante ele nefiind doar ședințe de prezentare. Opiniile exprimate de oameni și de organizații au influențat planurile companiei. Înainte de a depune EIM, RMGC a efectuat mai multe modificări proiectului propus, îndeosebi s-a redus dimensiunea unora dintre carierele propuse, s-a mărit volumul de activități legate de dezvoltarea durabilă a zonei precum și s-a asumat angajamentul în privința conservării patrimoniului cultural, inclusiv reducerea impactului asupra bisericilor locale. Toate acestea au rezultat ca urmare a consultărilor avute cu persoanele interesate.

Una este să privim în urmă. Însă dacă privim în perspectivă, se constată că propunerea RMGC oferă enorm de multe oportunități locuitorilor din Roșia Montană.

*

Planul de dezvoltare a noii exploatare miniere se limitează doar la 4 dintre cele 16 sate care alcătuiesc comuna Roșia Montană. Astfel, Roșia Montană nu va fi depopulată, din contră, volumul investiției (care va crea 563 locuri de muncă directe și aproximativ 6.000 locuri de muncă indirecte) va reprezenta un puternic catalizator economic într-o zonă care se confruntă în prezent cu o rată a șomajului foarte ridicată (peste 70%).

Cât despre suferințele persoanelor afectate, considerăm că Roșia Montană are șanse mult mai mari de a-și

construi un viitor dinamic dacă noua mină va deveni motorul economic al regiunii, dat fiind că, în absența proiectului, rata șomajului va depăși 90%.

Statul român, prin intermediul Minvest, este deja parte asociată la acest proiect de dezvoltare minieră, și de asemenea va beneficia în mod considerabil de pe urma acestuia, datorită impozitelor pe care le aplică. Comunitățile locale vor cunoaște o puternică dezvoltare, având în vedere oportunitățile economice care vor fi create în faza de exploatare a minei.

*

Asocierea dintre Gabriel Resources și Regia Autonomă a Cuprului Deva (în prezent, CNCAF Minvest SA) a fost stabilită în temeiul Legii nr. 15/1990 privind reorganizarea unităților economice de stat ca regii autonome și societăți comerciale, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 98/08.08.1990, cu modificările și completările ulterioare. Art. 35 al acestei legi prevedea posibilitatea regiilor autonome de a se asocia cu terțe persoane juridice, române sau străine, în scopul creării de noi societăți comerciale.

Societatea Roșia Montană Gold Corporation SA a fost înființată în anul 1997 în conformitate cu prevederile legale în vigoare la acea dată, constituirea acesteia făcându-se cu respectarea tuturor condițiilor impuse de Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale și Legea nr. 26/1990 privind registrul comerțului în ceea ce privește înființarea societăților comerciale pe acțiuni cu capital mixt.

Precizăm că Actul Constitutiv al Roșia Montană Gold Corporation SA, care reprezintă rezultatul acordului de voință cu privire la termenii și condițiile în care se desfășoară asocierea dintre statul român și investitor reprezintă un document la care accesul publicului este permis, fiind inclus în categoria documentelor care, potrivit Legii nr. 26/1990 privind registrul comerțului, sunt publicate în Monitorul Oficial al României și de pe care Oficiul Registrului Comerțului este obligat să elibereze, pe cheltuiala persoanei care a făcut cererea, copii certificate.

În ceea ce privește acordul cu privire la crearea societății mixte împreună cu Gabriel Resources Ltd, acesta a fost exprimat de către Ministerul Economiei și Comerțului, condițiile impuse pentru crearea societății mixte fiind următoarele: (i) asigurarea locurilor de muncă la nivelul existent în momentul încheierii contractului privind crearea societății mixte; (ii) cheltuielile ocazionate de realizarea fazei de explorare să fie suportate integral de Gabriel; (iii) obținerea avizului Agenției Naționale pentru Resurse Minerale de către Regia Autonomă a Cuprului Deva și (iv) respectarea tuturor prevederilor legale în vigoare privind constituirea societăților mixte cu parteneri străini. Aceste condiții au fost pe deplin respectate la data constituirii societății și pe parcursul derulării activității acesteia.

Totodată, menționăm că stabilirea cotelor de participare ale acționarilor la beneficiile și la pierderile Roșia Montană Gold Corporation SA s-a făcut în funcție de cota lor de contribuție la capitalul social al societății. Procentul actual de 80% pentru Gabriel Resources Ltd și de 19,31% pentru CNCAF Minvest SA a rezultat în urma aportului inițial și a contribuțiilor ulterioare ale acționarilor la capitalului societății, Gabriel Resources Ltd. avansând toate cheltuielile și costurile aferente activităților de dezvoltare-exploatare și autorizare a Proiectului Minier Roșia Montană. Prevederile Actului Constitutiv al Roșia Montană Gold Corporation SA cu privire la condițiile de majoritate și cvorum necesare pentru luarea deciziilor în cadrul Adunării Generale a Acționarilor și participarea la beneficiile și la pierderile societății sunt preluate din Legea nr. 31/1990, neexistând nicio derogare sub acest aspect.

*

Compania este conștientă de faptul că aceasta este o problemă sensibilă pentru comunitate. Legislația românească stabilește metodele acceptate privind exhumarea rămășițelor și reînhumarea acestora [1], compania obligându-se să le respecte întocmai. În ceea ce privește numărul mormintelor, numai 410 din cele 1.905 existente în Roșia Montană vor fi afectate de proiectul minier, deoarece compania și-a proiectat activitatea de exploatare minieră în așa fel încât să nu se modifice amplasamentul cimitirelor existente, în măsura în care acest lucru este posibil.

Mormintele vor fi strămutate ținându-se cont de dorințele familiilor și pe cheltuiala companiei RMGC. Mormintele abandonate vor fi strămutate, cu tot respectul și considerația din partea companiei, în noul cimitir din Piatra Albă.

Referinte:

[1] în cazul strămutării mormintelor și cimitirelor se aplică următoarele legi:

- (i) Legea nr. 489/2006 *privind libertatea religioasă și regimul general al cultelor*, publicată în Monitorul oficial Partea I, nr. 11/8.01.2007;
- (ii) Legea nr.98/1994 *privind stabilirea și sancționarea contravențiilor la normele legale de igienă și sănătate publică*, publicată în Monitorul Oficial, Partea 1, nr. 317/16.11.1994, completată și modificată ulterior (Legea nr. 98/1994);
- (iii) Ordinul nr.536 din 23 iunie 1997 pentru aprobarea normelor de igienă și recomandările privind mediul de viață al populației, publicate în Monitorul Oficial, Partea 1, nr. 317/16.11.1994, modificat și completat ulterior (“Ordinul 536/1997”);
- (iv) Hotărârea Guvernului nr.955/2004 pentru aprobarea reglementărilor-cadru de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 71/2002 privind organizarea și funcționarea serviciilor publice de administrare a domeniului public și privat de interes local, publicată în Monitorul Oficial , Partea 1, nr. 660/22.07.2004;
- (v) Ordinul nr. 261/1982 pentru aprobarea regulamentului tip privind administrarea cimitirelor și crematoriilor localităților, publicat în Monitorul Oficial nr.67/11/03.1983;
- (vi) Regulamentul pentru organizarea și funcționarea cimitirelor parohiale și mănăstirești din cuprinsul eparhiilor Bisericii Ortodoxe Române, aprobat prin Decizia Departamentului Cultelor nr. 16.285/31.12.1981.

*

Statul român, prin Ministerul Economiei și Comerțului (MEC) deține 19,3% din proiect. Această participație nu implică obligația de a-și finanța partea din investiția de capital. Profitul financiar direct pentru statul român, la nivel local, regional și național se estimează la 1,032 miliarde USD. Suma include și partea de profit ce revine guvernului, veniturile din impozite, redevențe, precum și din alte taxe, cum ar fi impozitul pe salarii. Și încă 1,5 miliarde USD pentru bunurile și serviciile românești ce vor fi achiziționate pentru proiect.

Număr crt.

42

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Abrud,
25.07.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Abrud,
25.07.2006

Propunerea

Face urmatoarele comentarii privitoare la riscurile investitiei si adreseaza cateva intrebari:

1. Iazul de decantare va avea o suprafata imensa, va fi plin cu cianura si unul dintre cele mai mari riscuri este acela de producere a unui accident similar celui de la Baia Mare, din 2000. Al doilea mare risc este faptul ca cianura se evaporata la 26 C, ceea ce va avea drept consecinta producerea de ploii acide pe o suprafata comparabila cu un sfert din Romania. De ce pune compania in pericol viata oamenilor din zona, inclusiv a cetatenilor din Abrud?
2. De ce nu sunt informati oamenii despre ploile acide si despre faptul ca se poate produce un accident prin spargerea digului?
3. Care este planul pe care il are compania in cazul ruperii digului iazului de decantare?

Pentru a răspunde îngrijorării exprimate de către petent, negăm categoric faptul că Proiectul Roșia Montană periclitează viețile locuitorilor orașului Abrud sau din orice altă parte a regiunii Roșia Montană. Raportul la Studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM) aferent proiectului prezintă măsura în care a încercat să proiecteze, construiască și să implementeze Proiectul Roșia Montană la cele mai înalte standarde, fie că acestea sunt reprezentate de legislația română, cea a Uniunii Europene sau liniile directe internaționale.

Acestea fiind spuse, petentul aduce în discuție două problematice, la care vom răspunde.

În primul rând trebuie menționat faptul că este nefondată asocierea accidentului de la Baia Mare din anul 2000 cu un posibil accident în cadrul proiectului Roșia Montană. O succintă prezentare comparativă a situației de la Aurul Baia Mare (*la momentul accidentului din 2000*) și a proiectului Roșia Montană credem că este suficient de relevantă pentru a scoate în evidență diferențele majore care există între cele două proiecte:

Caracteristica	Baia Mare TMF ⁽¹⁾	RMGC TMF ⁽²⁾	BAT ⁽³⁾	Comentarii
Iazul de decantare a sterilelor				
Concentrația de cianură	Totală aprox 400 mg/L Liberă 100 - 120 mg/L Ușor eliberabile 120 - 400 mg/L	Totală aprox 7 - 10 mg/L Ușor eliberabile aprox 5 - 7 mg/L	Ușor eliberabile Maxim 10 mg/L	Cianurile ușor eliberabile sunt cele mai importante din punct de vedere al impactului asupra mediului
Refolosirea CN	Refolosirea CN după limpezire în TMF	Cea mai mare parte a CN este recuperată înainte de instalația detox	Refolosirea CN este conform BAT	Reduce cantitatea de NaCN utilizată și depozitată
CN totală stocată în TMF	> 50 tone	Cca. 7 tone ⁽⁶⁾		
Capacitatea de stocare a apei în TMF	Capacitatea de a stoca ploile extreme de până la 118 mm	Capacitate pentru 2 PMP (1 PMP = 450 mm),	1 PMP	Capacitatea de stocare a PMP este o caracteristică esențială pentru minimalizarea riscului
Flexibilitatea operațională dacă este necesară evacuarea de apă	“evacuare zero” Fără instalație de detoxificare a cianurii	Evacuarea este posibilă în cazul în care este nevoie, fiind prevăzută inclusiv o	Evacuarea apei este conform BAT dacă există un bilanț	Atât Baia Mare cât și Roșia Montană au un bilanț al apei pozitiv în anumite condiții.

		instalație de rezervă pentru detoxificarea CN	pozitiv al apei	
Baraje				
Materiale de construcții	O parte din sterilele depozitate pe iaz	Metoda de construcție pe linie centrală folosind umplutură de rocă cu consolidare din steril numai în amonte	Metoda de construcție pe linie centrală este conformă BAT și BET ⁽⁴⁾	La Roșia Montana, calitatea materialelor de construcție va fi monitorizată și controlată permanent
Posibilitatea de a mări înălțimea barajului	Limitată și depinzând de producția de steril a instalației de procesare	Foarte flexibilă, materialele de construcție fiind ușor accesibile		Posibilitatea de a mări înălțimea barajului pentru a asigura capacitatea de stocare dorită este esențială. La Roșia Montană va menține permanent capacitatea de a stoca 2 PMP consecutive.
Protecție împotriva scurgerilor de suprafață	Fără protecție	Partea aval a barajului construită exclusiv din rocă		Riscul deteriorării structurii barajului datorat scurgerilor de suprafață, în cazul proiectului Rosia Montană, este foarte scăzut
Pânza freatică și infiltrări controlate	Exfiltrări controlate prin metoda originală de depunere a sterilului.	Scurgere liberă prin corpul barajului, pe deasupra barajului de amorsare	Consolidare a accelerată a depunerilor de steril folosind scurgeri și pompe este conform BAT	Apele scurse sunt controlate și monitorizate prin colectarea la baza barajului în iazul secundar de retenție.
Management				
Clasificarea TMF	Categoria C	Categoria A		Categoria C nu necesită supravegherea și monitorizarea specială
Planul de management al cianurii (CMP)	Nu este menționat în raportul UNEP ⁽¹⁾	CMP este conform Codului internațional de management al cianurii	CMP este conform BAT	CMP formulează cele mai bune proceduri pentru a asigura manipularea și folosirea în siguranță a cianurii
Pregătirea în caz de urgență, răspunsul în caz de urgență și măsurile de comunicare publică (APELL ⁽⁵⁾)	Nu sunt menționate în raportul UNEP ⁽¹⁾	Fac parte din planul de management de mediu și social (ESMP)	APELL este conform BAT	Procedurile APELL asigură că, în caz de urgență toate persoanele responsabile sunt informate cât mai repede cu putință iar procedurile de urgență

				exersate funcționează reducând așadar impactul.
Capacitatea de a adapta proiectul la noi circumstanțe	Nu este menționat în raportul UNEP ⁽¹⁾ După evenimentul care a avut loc în anul 2000, aceasta a fost îmbunătățită	Proceduri de operare standard		Proceduri care asigură că dacă se schimbă circumstanțele, se schimbă și modul de operare

(1) Report "Spill of Liquid and Suspended Waste at the Aurul S.A. Retreatment Plant in Baia Mare", United Nations Environment Programme (UNEP)/ Office for the Co-ordination of Humanitarian Affairs (OCHA), Assessment Mission Romania, Hungary, Federal Republic of Yugoslavia, (23 February – 6 March 2000), Geneva, March (2000)

(2) Studiul de fezabilitate, Roșia Montană Gold Corporation

(3). Best Available Techniques for Management of Tailings and Waste-Rock in Mining Activities. EUROPEAN COMMISSION, DIRECTORATE-GENERAL JRC JOINT RESEARCH CENTRE, Institute for Prospective Technological Studies, Technologies for Sustainable Development, European IPPC Bureau, Final Report, July 2004 (<http://eippcb.jrc.es/pages/FAactivities.htm>)

(4) HELCOM recommendation 13/6: definition of Best Environmental Practice, adopted (6 February 1992), having regard to Article 13, Paragraph b) of the Helsinki Convention

(5). APELL is "Guidance for the Mining Industry in Raising Awareness and Preparedness for Emergencies at Local Level" dezvoltat de Programul de Mediu al Națiunilor Unite (UNEP). Vezi Raportul Tehnic 41. Programul APELL este un proces care ajută populația să prevină, să se pregătească și să acționeze în mod adecvat în cazul unor accidente și situații de urgență.

(6) Volumul de apă din Iazul de Decantare, în condiții normale de operare este de 1 milion m³. Acesta, multiplicat cu concentrația de cianuri totale indică conținutul total de Cianură în Iazul de Decantare. O creștere a volumului de apă în Iazul de Decantare nu va conduce la o creștere a conținutului de cianuri depozitate în iaz, datorită faptului că volumul apei din iaz poate crește în cazul în care vor avea loc evenimente climatice (ploi).

O altă comparație sugestivă poate fi cea legată de efectele accidentului de la iazul de decantare Aurul din Baia Mare.

Conform datelor de monitorizare a unei de poluare generată de acest accident pe teritoriul Ungariei, concentrația raportată a cianurilor în Someș la Csenger a fost de 18 mg/l (1 feb. 2000), în Tisa la Lonya a fost de 13,5 mg/l (3 feb. 2000), la Balsa a fost de 12,4 mg/l (5 feb. 2000), la Tiszakeszi a fost de 3,0 mg/l (7 feb. 2000) , la Szolnok a fost de 2,2 mg/l (9 feb. 2000) iar la Tiszasziget a fost de 1,5 mg/l (11 feb. 2000).

Suprafața iazului de decantare în faza finală va fi 363,12 ha din care max. 50 ha va fi luciul de apă care va fi localizat în partea din amonte a iazului, departe de baraj. În condiții normale de funcționare volumul de apă liberă în iaz va fi de cca. 1 milion mc iar volumul de steril consolidat (conținând apă în porii materialului) va fi de 153 milioane mc (Raport la studiul EIM, *Cap. 3, p. 14*). Apa din iazul de decantare Roșia Montană (nediluată de precipitații și/sau de amestecul cu apa din râurile receptoare în caz de accident - Arieș) va avea o concentrație de cianură de cca. 7 mg/l (nu mai mult de 10 mg/l CN WAD). Ca atare chiar în situația producerii unui accident soldat cu scurgerea de apă din TMF în emisar (doar în cazul în care într-o perioadă de 24h apar 2 precipitații egale cu PMP, urmate de o precipitație probabilă 1 la 10 ani, există posibilitatea unei deversări controlate din iaz cu ajutorul deversorului de ape mari construit pe coronamentul barajului însă la un asemenea volum de apă, diluția concentrațiilor de poluanți existenți în TMF crește exponențial), concentrația cianurii la sursa de poluare va fi mai mică decât cea înregistrată în cazul accidentului de la Baia Mare.

Datorită faptului că petentul aduce în discuție probleme legate de utilizarea cianurii în cadrul Proiectului Roșia Montană dorim să clarificăm câteva aspecte ce au legătură cu procesul de volatilizare a cianurii (cu toate că studiul EIA detaliază acest aspect).

Termenul de cianură se referă la un anion încărcat singular format dintr-un atom de carbon și unul de azot legați printr-o legătură triplă, CN. Cea mai toxică formă de cianură este cianura liberă, care include anionul

în sine și acidul cianhidric (HCN) în formă gazoasă sau lichidă.

Trebuie să accentuăm faptul că în iazul de decantare cianurile se află sub formă de ioni cian în soluție apoasă și diverse forme de cianuri complexe solubile sau insolubile.

Acidul cianhidric HCN este un lichid toxic incolor cu temperatura de fierbere de 25,79°C și este miscibil în orice proporție în apă, și este solubil în eter. **HCN este un acid foarte slab**, având constanta de ionizare de același ordin de mărime cu amino-acizii naturali.

Cianura de sodiu NaCN este un solid cristalin alb, solubil în apă (48 g/100 ml la 10°C) și are temperatura de fierbere (extrapolată) de 1500°C.

În soluțiile apoase, la un pH de 9,3-9,5, CN și HCN sunt în echilibru, fiind prezente în cantități egale. La un pH de 11 peste 99 % din cianură rămâne în soluție ca CN, în vreme ce la un pH de 7, peste 99 % din cianură va fi sub formă de HCN.

Una dintre cele mai importante reacții ce afectează concentrația de cianuri libere în soluțiile apoase este volatilizarea HCN și care are o importanță deosebită în ceea ce privește pericolul în caz de accidente. Cianura liberă nu este rezistentă în majoritatea apelor de suprafață deoarece pH-ul acestor ape este de obicei sub 8, deci HCN volatilizează și se dispersează. Cantitatea de cianură pierdută pe această cale crește odată cu descrescerea pH-ului și cu creșterea temperaturii. Ca o observație finală, menționăm faptul că procesul de leșiere cu cianură este utilizat în minele de aur din zonele tropicale unde temperaturile de zi cu zi ating 40°C, fără efecte negative.

Asocierea emisiilor de acid cianhidric cu formarea ploilor acide este cu siguranță hazardată dacă avem în vedere că **HCN este un acid foarte slab**, având constanta de ionizare $pK_a = 9,2-9,3$ de aceeași ordin de mărime cu amino-acizii naturali.

Ploaia acidă, desigur, este cauzată de procese industriale complet diferite de cele ce vor fi utilizate în cadrul Proiectului Roșia Montană, antrenând emisii de dioxid de sulf. Cianura nu poate exista structural în „ploaia acidă”.

Rațiunile pentru care producerea unei „ploi cu cianuri” este exclusă sunt următoarele:

- manevrarea cianurii de sodiu, de la descărcarea din vehiculele de aprovizionare, până la depunerea sterilelor de procesare în iazul de decantare se va realiza numai în fază lichidă, reprezentată de soluții alcaline cu un pH mare (mai mare de 10,5-11) având diferite concentrații de cianură de sodiu, alcalinitatea acestor soluții având rolul de a menține cianura sub formă de ioni cian (CN⁻) și de a împiedica formarea acidului cianhidric (HCN).
- volatilizarea cianurilor dintr-o soluție nu poate avea loc sub formă de cianuri libere, ci numai sub formă de HCN;
- manevrarea și stocarea soluțiilor de cianură de sodiu va avea loc numai prin intermediul unor sisteme închise, singurele instalații/zone în care ar putea avea loc formarea și volatilizarea, cu rate mici de emisie, a HCN în aer fiind tancurile de leșiere, vasele de reacție DETOX și de la îngroșătorul de sterile, precum și iazul de decantare a sterilelor de procesare;
- emisiile de HCN de la suprafețele tancurilor menționate și de la suprafața iazului de decantare pot apărea ca urmare a reducerii pH-ului în straturile superficiale ale soluțiilor (ceea ce favorizează formarea HCN) și a desorbției (volatilizare în aer) acestui compus;
- concentrațiile de cianuri în soluțiile manevrate vor scădea de la cca 300 mg/l în tancurile de leșiere, până la cca. 7 mg/l (sub 10 mg/l CN WAD) la descărcarea în iazul de decantare, reducerea drastică a concentrațiilor de cianuri la descărcare urmând a fi realizată cu ajutorul sistemului de detoxificare;
- pe baza cunoașterii chimismului cianurii și a experienței din activități similare s-au estimat următoarele emisii posibile de HCN în aer: 6 t/an de la tancurile de leșiere, 13 t/an de la tancurile îngroșătorului de sterile și 30 t/an (22,4 t, respectiv 17 mg/h/m², în sezonul cald și 7,6 t, respectiv 11,6 mg/h/m², în sezonul rece) de pe suprafața iazului de decantare, însemnând o emisie zilnică medie totală de HCN de 134,2 kg;
- acidul cianhidric odată emis este supus unor reacții chimice în atmosfera joasă, reacții prin care se formează amoniac și oxizi de carbon ;
- modelarea matematică a concentrațiilor de HCN în aerul ambiental (considerând situația în care HCN emis nu este supus reacțiilor chimice de descompunere în atmosferă) a pus în evidență cele mai mari

- concentrații la nivelul solului, în incinta industrială, și anume în aria iazului de decantare și într-o arie din vecinătatea uzinei de procesare, concentrația maximă orară fiind de 382 $\mu\text{g}/\text{m}^3$;
- concentrațiile cele mai mari de HCN din aerul ambiental vor fi de 2,6 ori mai mici decât valoarea limită pentru protecția muncii prevăzută de legislația națională;
 - concentrațiile de HCN în aerul ambiental din zonele populate din vecinătatea incintei industriale vor avea valori de 4 – 80 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, de peste 250 – 12,5 ori mai mici decât valoarea limită pentru protecția muncii prevăzută de legislația națională (legislația națională și legislația UE pentru calitatea aerului nu prevăd valori limită pentru protecția sănătății populației);
 - evoluția HCN în atmosferă implică o componentă nesemnificativă a reacțiilor în fază lichidă (vapori de apă din atmosferă și picăturile de ploaie) deoarece, la presiuni parțiale reduse, caracteristice gazelor din atmosfera liberă, HCN este foarte slab solubil în apă, iar ploaia nu va reduce efectiv concentrațiile din aer (Mudder, et al., 2001, Cicerone și Zellner, 1983);
 - probabilitatea ca valorile concentrațiilor de HCN în precipitațiile din interiorul sau din exteriorul ariei Proiectului să fie semnificativ mai mari decât valorile de fond (0,2 ppm) este extrem de redusă.

Detalii privind aspectele referitoare la utilizarea cianurii în procesele tehnologice, la bilanțul cianurilor, precum și la emisiile și la impactul cianurilor asupra calității aerului: Raport EIM, Cap. (2), Cap. (4.1) și Cap. (94.2) (secțiunea 4.2.3).

Referințe:

- Raport EIM, cap. (2), cap. (4.1) și (4.2)
- Raport EIM, cap. (7,) subcap. (3.1.2), pag. (56-60)
- Raport EIM, cap. (7), subcap. (6.4.3.7), pag. (132)
- **Cyanure d'hydrogène et solutions aqueuses** *Fiche établie par les services techniques et médicaux de l'INRS (N. Bonnard, M. Falcy, D. Jargot)*

*

Potențialul de apariție a fenomenului de volatilizare al cianurii (CN) precum și scenarii de rupere a barajului au fost luate în considerare la întocmirea proiectului tehnic și a raportului la studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM). Aceste studii concluzionează că ploile acide nu vor apărea iar riscul de rupere a barajului este foarte scăzut. Detalii specifice care să vină în sprijinul acestor concluzii sunt prezentate în raportul EIM și sunt prezentate pe scurt în discuțiile ce urmează a fi prezentate.

Afirmația că emisiile de acid cianhidric pot genera ploi acide este total nejustificată având în vedere faptul că **HCN este un acid foarte slab** (având constanta de ionizare $pK_a = 9,2-9,3$ de același ordin de mărime cu amino-acizii naturali.)

Ploaia acidă, desigur, este cauzată de procese industriale complet diferite de cele ce vor fi utilizate în cadrul Proiectului Roșia Montană, antrenând emisii de dioxid de sulf. Cianura nu poate exista structural în „ploaia acidă”.

Rațiunile pentru care producerea unei “ploi cu cianuri” este exclusă sunt următoarele:

- manevrarea cianurii de sodiu, de la descărcarea din vehiculele de aprovizionare, până la depunerea sterilelor de procesare în iazul de decantare se va realiza numai în fază lichidă, reprezentată de soluții alcaline cu un pH mare (mai mare de 10,5-11) având diferite concentrații de cianură de sodiu, alcalinitatea acestor soluții având rolul de a menține cianura sub formă de ioni cian (CN^-) și de a împiedica formarea acidului cianhidric (HCN).
- volatilizarea cianurilor dintr-o soluție nu poate avea loc sub formă de cianuri libere, ci numai sub formă de HCN;
- manevrarea și stocarea soluțiilor de cianură de sodiu va avea loc numai prin intermediul unor sisteme închise, singurele instalații/zone în care ar putea avea loc formarea și volatilizarea, cu rate mici de emisie, a HCN în aer fiind tancurile de leșiere, vasele de reacție DETOX și de la îngroșătorul de sterile, precum și iazul de decantare a sterilelor de procesare;
- emisiile de HCN de la suprafețele tancurile menționate și de la suprafața iazului de decantare pot apărea ca urmare a reducerii pH-ului în straturile superficiale ale soluțiilor (ceea ce favorizează formarea HCN) și a desorbției (volatilizare în aer) acestui compus;
- concentrațiile de cianuri în soluțiile manevrate vor scădea de la cca 300 mg/l în tancurile de leșiere, până la cca. 7 mg/l (sub 10 mg/l CN WAD) la descărcarea în iazul de decantare, reducerea drastică a

- concentrațiilor de cianuri la descărcare urmând a fi realizată cu ajutorul sistemului de detoxificare;
- pe baza cunoașterii chimismului cianurii și a experienței din activități similare s-au estimat următoarele emisii posibile de HCN în aer: 6 t/an de la tancurile de leșiere, 13 t/an de la tancurile îngroșătorului de sterile și 30 t/an (22,4 t, respectiv 17 mg/h/m², în sezonul cald și 7,6 t, respectiv 11,6 mg/h/m², în sezonul rece) de pe suprafața iazului de decantare, însemnând o emisie zilnică medie totală de HCN de 134,2 kg;
- acidul cianhidric odată emis este supus unor reacții chimice în atmosfera joasă, reacții prin care se formează amoniac și oxizi de carbon ;
- modelarea matematică a concentrațiilor de HCN în aerul ambiental (considerând situația în care HCN emis nu este supus reacțiilor chimice de descompunere în atmosferă) a pus în evidență cele mai mari concentrații la nivelul solului, în incinta industrială, și anume în aria iazului de decantare și într-o arie din vecinătatea uzinei de procesare, concentrația maximă orară fiind de 382 μg/m³;
- concentrațiile cele mai mari de HCN din aerul ambiental vor fi de 2,6 ori mai mici decât valoarea limită pentru protecția muncii prevăzută de legislația națională;
- concentrațiile de HCN în aerul ambiental din zonele populate din vecinătatea incintei industriale vor avea valori de 4 – 80 μg/m³, de peste 250 – 12,5 ori mai mici decât valoarea limită pentru protecția muncii prevăzută de legislația națională (legislația națională și legislația UE pentru calitatea aerului nu prevăd valori limită pentru protecția sănătății populației);
- evoluția HCN în atmosferă implică o componentă nesemnificativă a reacțiilor în fază lichidă (vapori de apă din atmosferă și picăturile de ploaie) deoarece, la presiuni parțiale reduse, caracteristic gazelor din atmosfera liberă, HCN este foarte slab solubil în apă, iar ploaia nu va reduce efectiv concentrațiile din aer (Mudder, et al., 2001, Cicerone și Zellner, 1983);
- probabilitatea ca valorile concentrațiilor de HCN în precipitațiile din interiorul sau din exteriorul ariei Proiectului să fie semnificativ mai mari decât valorile de fond (0,2 ppb) este extrem de redusă.

Detalii privind aspectele referitoare la utilizarea cianurii în procesele tehnologice, la bilanțul cianurilor, precum și la emisiile și la impactul cianurilor asupra calității aerului: Raport EIM, Cap. (2), Cap.(4.1) și Cap.(4.2) (secțiunea 4.2.3).

În ceea ce privește afirmațiile cu privire la ruperea barajului - construcție ce se propune a fi amplasată pe Valea Corna în vederea reținerii sterilelor de procesare –menționăm că acesta a fost realizat pe baza unor criterii de proiectare ce corespund standardelor românești și internaționale. Aceste criterii au rolul de a conferi un grad maxim de siguranță în timpul construcției, a funcționării și în etapa post-închidere, privind prevenirea inundațiilor, factorii de siguranță pentru stabilitatea taluzelor, criteriile de proiectare seismică, etc..

Conform criteriilor enunțate anterior, barajul este proiectat să reziste unui cutremur de 8 grade pe scara Richter, eveniment care nu a fost înregistrat în istoria cunoscută a teritoriului României și este greu de imaginat mecanismul prin care s-ar putea întâmpla în viitor.

Între principalele elemente de proiectare care contribuie la creșterea siguranței barajului se numără:

- capacitatea de stocare a volumului de apă ce corespunde la 2 evenimente PMF;
- la fiecare etapă de supraînălțare a barajului, se va construi un canal deversor, cu rolul de a deversa de o manieră controlată apa în exces care ar rezulta în urma unui eveniment excepțional. În felul acesta se anihilează posibilitatea de erodare a taluzelor aval ale barajului;
- barajul inițial, realizat din anrocamente, cu nucleu impermeabil, cu pante de 20:1V la paramentul aval și 1,750:1V la paramentul amonte;
- barajul Corna (barajul principal), realizat din anrocamente, prin metoda de construcție în ax, cu pante de (30:1V) pentru paramentul aval. Uzual, pantele prevăzute pentru astfel de construcții hidrotehnice sunt cuprinse între 1,50:1V și 1,750:1V;
- un sistem de drenaj la baza depozitului de sterile și o zonă de filtre între sterile și anrocamente, cu rolul de a favoriza reducerea umidității și stabilizarea materialului depozitat;
- un sistem de monitorizare instalat pe baraj și în vecinătatea lui, cu rolul de a furniza, în etape cât mai timpurii, semnale asupra unor situații potențiale de instabilitate, creșterea și nivelul freatic în corpul barajului, creșterea excesivă a volumului de apă înmagazinat în iazul de decantare;
- implementarea unui program riguros de Asigurare a Calității, în timpul tuturor etapelor de construcție a barajului.

În aceste condiții, producerea unui accident soldat cu cedarea barajului are o probabilitate extrem de

redusă. Cu toate acestea, au fost imaginate scenarii ipotetice de rupere a barajului, datorată unor cauze tehnice, presupunând că tehnologia de construcție nu ar fi respectată. Aceste scenarii reprezintă situațiile cele mai grave care au putut fi identificate (ținând cont de caracteristicile tehnice ale sistemului iazului de decantare) și sunt prezentate detaliat în cap.(7) al Raportului la studiul EIM, subcapitolul. (6.4.3), p. (128-132).

Referitor la subcapitolul (6.4.3.6) dorim să menționăm faptul că a fost dezvoltată o simulare mult mai precisă și mai realistă bazată pe modelul INCA Mine, care ia în considerare dispersia, volatilizarea și descompunerea cianurii datorită curgerii în bazinul hidrografic a unde de poluare (Whitehead et al., 2006).

Modelul utilizat este modelul INCA, dezvoltat în ultimii 10 ani în vederea simulării atât a sistemelor terestre cât și a celor acvatice în cadrul programului de cercetare EUROLIMPACS EU (www.eurolimpacs.ucl.ac.uk). Modelul a fost utilizat pentru evaluarea impactului generat de viitoarea activitate minieră și de operațiuni de colectare și epurare a poluării produse de activitățile miniere anterioare desfășurate la Roșia Montană.

Modelarea creată pentru Roșia Montană simulează opt metale (cadmiu, plumb, zinc, mercur, arsen, cupru, crom, mangan), precum și cianuri, nitrați, amoniac și oxigen dizolvat. Modelul a fost aplicat bazinelor superioare de la Roșia Montană, precum și pentru întreaga rețea hidrografică Abrud - Arieș – Mureș până la granița cu Ungaria și mai departe în râul Tisa. Modelul ia în calcul diluția, și procesele de amestec și fizico-chimice care afectează metalele, amoniacul și cianurile din rețeaua hidrografică și oferă estimări ale concentrațiilor în puncte cheie de-a lungul râului, inclusiv la granița cu Ungaria și în râul Tisa după confluența cu râul Mureș.

Datorită fenomenelor de diluție și dispersie care au loc în rețeaua hidrografică și a tehnologiei inițiale de tip BAT adoptate pentru proiect (spre exemplu, utilizarea de procese de distrugere a cianurii pentru efluentul cu steril, ceea ce reduce concentrația de cianură în efluentul înmagazinat în IDS la o valoare mai mică de 6 mg/l), chiar și o deversare accidentală de steril, de mari proporții, (spre exemplu, ca urmare a cedării barajului) în rețeaua hidrografică nu ar duce la poluare transfrontalieră. Modelul a arătat că și în cazul celui mai periculos scenariu de cedare a barajului, toate limitele admisibile pentru concentrațiile de cianură și de metale grele din apa râului ar fi respectate înainte ca acesta să treacă în Ungaria.

Modelul INCA a fost utilizat și la evaluarea impactului benefic al sistemului existent de colectare și epurare a apelor acide și a arătat că se obțin îmbunătățiri substanțiale ale calității apelor din rețeaua hidrografică în regim normal de funcționare.

Pentru mai multe informații se prezintă o fișă sintetică privind lucrarea de modelare INCA cu titlul: Programul de modelare al râului Mureș în Anexa împreună cu studiul de modelare complet este prezentat în **Anexa (5.1)**.

Bibliografie:

- Raport EIM, cap.(2), cap. (4.1) și (4.2)
- Raport EIM, cap.(7,) subcap. (3.1.2), pag. (56-60)
- Raport EIM, cap. (7), subcap. (6.4.3.7), pag. (132)
- **Cyanure d'hydrogène et solutions aqueuses** *Fiche établie par les services techniques et médicaux de l'INRS (N. Bonnard, M. Falcy, D. Jargot)*

*

Conform cerințelor legale în vigoare [1], a fost elaborat *Planul de prevenire și combatere a poluărilor accidentale (Planul I, volumul 28)*, a cărui versiune actualizată va fi atașată răspunsului, în ANEXA 5.2.

Planul de urgență internă (conform prevederilor **HG 95 /2003** și **OM M.A.I. 467/2005**) va fi elaborat înainte de punerea în funcțiune a obiectivului.

Compania va colabora cu informațiile necesare la realizarea *planului de urgență externă* (conform **HG 95 /2003** și **O M.A.I. 467/2005**), a cărui întocmire intră în atribuția autorităților competente locale.

Proiectul barajului ce se propune a fi amplasat pe Valea Corna, în vederea reținerii sterilelor de procesare, a fost realizat pe baza unor criterii de proiectare ce corespund standardelor românești și internaționale. Aceste criterii au rolul de a conferi un grad maxim de siguranță în timpul construcției, a funcționării și în etapa de închidere și post-inchidere, privind prevenirea inundațiilor, factorii de siguranță pentru stabilitatea taluzelor, criteriile de proiectare seismică, etc.

Conform criteriilor enunțate anterior, barajul este proiectat să reziste unui cutremur de 8 grade pe scara Richter, eveniment care nu a fost înregistrat în istoria cunoscută a teritoriului României și este greu de imaginat mecanismul prin care s-ar putea întâmpla în viitor.

Între principalele elemente de proiectare care contribuie la creșterea siguranței barajului se numără:

- capacitatea de stocare a volumului de apă ce corespunde la 2 evenimente PMF;
- la fiecare etapă de supraînălțare a barajului, se va construi un canal deversor, cu rolul de a deversa într-o manieră controlată apa în exces care ar rezulta în urma unui eveniment excepțional. În felul acesta se anihilează posibilitatea de erodare a taluzelor aval ale barajului;
- barajul inițial, realizat din anrocamente, cu nucleu impermeabil, cu pante de 20:1V la paramentul aval și 1,750:1V la paramentul amonte;
- barajul Corna (barajul principal), realizat din anrocamente, prin metoda de construcție în ax, cu pante de 30:1V pentru paramentul aval
- un sistem de drenaj la baza depozitului de sterile și o zonă de filtre între sterile și anrocamente, cu rolul de a favoriza reducerea umidității și stabilizarea materialului depozitat;
- un sistem de monitorizare instalat pe baraj și în vecinătatea lui, cu rolul de a furniza, în etape cât mai timpurii, semnale asupra unor situații potențiale de instabilitate, creșterea excesivă a nivelului freatic în corpul barajului, creșterea excesivă a volumului de apă înmagazinat în iazul de decantare;
- implementarea unui program riguros de Asigurare a Calității, în timpul tuturor etapelor de construcție a barajului.

În aceste condiții, producerea unui accident soldat cu cedarea barajului are o probabilitate extrem de redusă. Cu toate acestea, au fost imaginate scenarii ipotetice de rupere a barajului, datorată unor cauze tehnice, presupunând că tehnologia de construcție nu ar fi respectată. Aceste scenarii reprezintă situațiile cele mai grave care au putut fi identificate (ținând cont de caracteristicile tehnice ale sistemului iazului de decantare) și sunt prezentate detaliat în cap. 7 al Raportului la studiul EIM, subcap. 6.4.3, p. 128-132.

Referitor la subcapitolele 6.4.3.2 și 6.4.3.6 dorim să menționăm faptul că a fost dezvoltată o simulare mult mai precisă și mai realistă bazată pe modelul INCA Mine, care ia în considerare dispersia, volatilizarea și descompunerea cianurii datorate curgerii în bazinul hidrografic a unde de poluare (Whitehead et al., 2006). Noul studiu a fost atașat Raportului la Studiul de Impact asupra Mediului (Anexa 5.1).

Referințe:

[1]

- **OG 195/2005** privind protecția mediului ;
- **Legea nr. 107/1996** – Legea Apelor, modificată și completată de **Legea nr. 310/2004** și **Legea nr. 112/2006**;
- **Ordinul comun nr.638/2005 a M.M.G.A. și 420/SB/2005 a M.A.I.** pentru aprobarea Regulamentului privind gestionarea situațiilor de urgență generate de inundații, fenomene meteorologice periculoase, accidente la construcții hidrotehnice și poluări accidentale și a Normativului-cadru de dotare cu materiale și mijloace de apărare operativă împotriva inundațiilor, ghețurilor și poluărilor accidentale;
- **Ord. 278/1997 al M.A.P.M.** pentru aprobarea Metodologiei cadru de elaborare a planurilor de prevenire și combatere a poluărilor accidentale la folosințele de apă potențial poluatoare;
- **HGR nr. 2288/2004** pentru aprobarea repartizării principalelor funcții de sprijin pe care le asigură ministerele, celelalte organe centrale și organizațiile neguvernamentale privind prevenirea și gestionarea situațiilor de urgență;
- **OG 21/2004** privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență
- **Ord. 161/2006 al M.M.G.A.** pentru aprobarea Normativului privind clasificarea calității apelor de suprafață în vederea stabilirii stării ecologice a corpurilor de apă.

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Abrud,
25.07.2006

Propunerea

1. Ce înțeleg reprezentanții companiei prin locuri de veci? Ce reprezintă acestea pentru ei?
2. Ce asigurări oferă RMGC ca la Rosia Montana va fi totul așa cum susțin ei? Există o asigurare? Unde poate fi văzută?
3. Cine răspunde cu capul pentru ceea ce se poate întâmpla la Rosia Montana?

Scopul urmărit de SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) pe întreaga durată a elaborării proiectului, a fost să evite, pe cât posibil, orice impact direct asupra vreunui cimitir. RMGC este ferm hotărâtă să urmeze litera legii, cu tot respectul și pietatea cuvenite.[1]

Șase dintre cele 12 cimitire din Roșia Montană ar urma să fie afectate de proiect. O suprafață mare, de 13 hectare a fost alocată la Piatra Albă ca loc pentru cimitir, unde să fie strămutate cimitirele din Roșia Montană afectate de noua mină și pentru a răspunde nevoilor viitoare ale comunității. Cimitirele din Valea Cornii/ Gura Cornii care vor fi afectate de noua mină urmează să fie strămutate. La dorința familiei, un preot va ține o slujbă, atât la deshumare cât și la îngroparea în noul mormânt. Toate costurile legate de strămutarea mormintelor și de serviciul religios vor fi acoperite de RMGC.

Mormântul eroului local Simeon Balint nu va fi afectat direct de proiect. Accesul la mormântul său va fi menținut pe toată durata proiectului, deși periodic accesul ar putea fi restricționat, din motive de siguranță.

Pe toată durata proiectului, RMGC va acționa în conformitate cu legea și va avea ca principală prioritate colaborarea cu cultele respective în vederea diminuării oricărui impact.

Toate reînhumările se vor face la cererea familiilor și pe cheltuiala societății RMGC. Procedura va respecta cu strictețe legislația din România cu privire la reînhumări [1], iar RMGC se va angaja să acționeze cu respect și pietate. Mormintele abandonate vor fi strămutate cu același respect și pietate din partea RMGC, în noul cimitir din Piatra Albă, pentru care s-au rezervat 13 hectare de teren.

Soluția de
rezolvare

References:

[1] Legislația referitoare la relocarea mormintelor și cimitirelor este după cum urmează:

- (i) Legea nr. 489/2006 privind libertatea religioasă și regimul general al problemelor religioase, publicată în Monitorul Oficial al României, Secțiunea I, nr. 11/08.01.2007;
- (ii) Legea nr. 98/1994 privind stabilirea și sancționarea nerespectării normelor legale de igienă și sănătate publică, publicată în Monitorul Oficial al României, Secțiunea I, nr. 317/16.11.1994, cu modificările și completările ulterioare ("Legea nr. 98/1994");
- (iii) Normele de igienă și recomandările privind mediul de viață al populației, aprobate prin Ordinul nr. 536/1997, publicate în Monitorul Oficial al României, Secțiunea I, nr. 140/03.07.1997, cu modificările și completările ulterioare ("Ordinul 536/1997");
- (iv) OG nr. 955/2004 de aprobare a Regulamentului cadru pentru organizarea și funcționarea serviciilor publice de administrare a domeniului public și privat de interes local, publicată în Monitorul Oficial al României, Secțiunea I, nr. 660/22.07.2004;
- (v) Ordinul nr. 261/1982 de aprobare a Regulamentului standard privind administrarea cimitirelor și crematoriilor din localități, publicat în Monitorul Oficial al României, nr. 67/11.03.1983; Regulamentul de organizare și funcționare a cimitirelor parohiale și de pe lângă mănăstiri, în cadrul eparhiilor Bisericii Ortodoxe Române, aprobat prin Hotărârea Departamentului Cultelor nr. 16.285/31.12.1981.

*

Rosia Montană Gold Corporation („RMGC”) va încheia mai multe polițe de asigurare pentru bunuri, răspundere și chestiuni speciale (de exemplu pornire întârziată, transport, bunuri în proprietatea terților). Astfel, în cazul unor pretenții legitime asupra societății, acestea vor fi achitate de asigurator.

RMGC se angajează să adopte cele mai înalte standarde cu privire la securitatea și sănătatea în muncă pentru personalul său și furnizorii de servicii. Faptul că RMGC utilizează cele mai bune tehnici disponibile (BAT-uri) asigură realizarea acestui obiectiv. Nici o firmă nu câștigă din pierdere, iar în acest scop vom avea în vedere implementarea de soluții tehnice pentru reducerea riscului, deoarece acestea sunt mult superioare soluțiilor de asigurare împotriva riscului. Se poate elimina până la 75% din riscul de pierdere în fazele de proiectare și de construcție a unui proiect.

Totuși, recunoaștem că în cazul unui proiect atât de mare ca și cel de la Roșia Montană, este nevoie de încheierea unor polițe de asigurare cuprinzătoare (astfel de polițe reprezintă, totodată, o cerință obligatorie pentru obținerea de finanțări de la instituțiile de creditare).

RMGC a angajat pe unul dintre cei mai renumiți brokeri de asigurări din lume, care este bine reprezentat în România și are o lungă și remarcabilă experiență în realizarea de evaluări de risc pentru proiecte miniere. Brokerul va colabora cu cei mai buni specialiști în asigurări de bunuri și asigurări pentru cazurile de avarii accidentale ale utilajelor, pentru a efectua analize de risc și evaluări ale strategiei de prevenire a pierderilor pe parcursul activităților de construcție și exploatare de la Roșia Montană, în vederea minimizării pericolelor. Brokerul va stabili suma asigurată și va colabora cu cele mai bine cotate societăți de asigurare pentru a pune la punct acest program pentru RMGC.

Toți asiguratorii și polițele de asigurare încheiate în cadrul activităților miniere de la Roșia Montană vor respecta în totalitate reglementările românești cu privire la asigurări.

*

Potrivit prevederilor legale relevante, publicul interesat poate înainta propuneri justificate privind evaluarea impactului asupra mediului, art. 44 (3) din Ordinul nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu prevăzând în acest sens ca *"în baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului evaluează propunerile/comentariile motivate ale publicului și solicită titularului completarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului cu o anexă care conține soluții de rezolvare a problemelor semnlate"*.

Întrucât participantul la consultările publice nu identifică și nici nu semnalează probleme în legătură cu proiectul inițiat de RMGC și supus procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, RMGC nu este în măsură să se pronunțe și nici nu are calitatea să formuleze un răspuns sau să facă vreun comentariu în acest sens.

Cu toate acestea, având în vedere faptul că RMGC și-a manifestat și își manifestă disponibilitatea de a discuta orice aspecte relevante în legătură cu proiectul propus, aducem următoarele precizări:

În ceea ce privește inițierea, promovarea și dezvoltarea proiectului propus de RMGC, acestea nu pot fi realizate altfel decât cu respectarea dispozițiilor legale relevante în materie. Procedura de evaluare a impactului asupra mediului este o procedură transparentă în care atât autoritatea de mediu competentă, cât și titularul proiectului sunt obligați să aducă la cunoștința celor interesați, inclusiv a Colectivului de Analiză Tehnică și a publicului, aspecte legate de parcurgerea etapelor obligatorii pentru obținerea acordului de mediu.

În acest context, orice persoană interesată poate urmări îndeplinirea tuturor procedurilor legale obligatorii, poate califica modalitatea de evaluare și poate formula obiecțiuni în condițiile legii. Independent de cele precizate anterior, menționăm faptul că RMGC va lua toate măsurile necesare în vederea îndeplinirii întocmai și la termen a obligațiilor prevăzute de legislația relevantă în privința promovării, construirii și operării Proiectului Roșia Montană.

Totodată, precizăm că în conformitate cu dispozițiile dreptului român, atragerea oricărei forme de răspundere și sancționarea persoanelor care au încălcat dispozițiile legale poate avea loc numai de către organele și autoritățile statului cu atribuții specifice în domeniu și în condițiile prevăzute de lege.

Număr crt.

45

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Abrud,
25.07.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Propunerea

Face comentarii cu privire la iazul de decantare:

1. Iazul va fi la 2 km deasupra orasului Abrud, pe Valea Cornei, si va avea cateva sute de ha si un baraj de 185m inaltime. Prezinta un material referitor la 80 de cazuri de iazuri de decantare care s-au rupt in ultimii 40 de ani – dintr-un document de pe site-ul www.RosiaMontana.ro – si in jumatate din cazuri s-au soldat cu morti sau continutul iazului a calatorit mai mult de 2 km, deci mai mult decat distanta de la Abrud pana la iaz. Ceea ce inseamna ca, in momentul in care iazul de decantare se va rupe, indiferent de motive, sigur nu va mai supravietui nimeni. Chiar daca se intampla sa fie un cutremur de 8 grade, vor mai scapa oameni de acolo, dar daca mai vine pe deasupra si iazul de decantare nu mai exista sanse de supravietuire.

Cine din companie va raspunde in cazul unui accident?

2. De ce cantitatea de precipitatii luata in calcul in studiul de impact este doar pana in anul 2004 si nu este inclus si anul 2005, anul in care au fost cele mai mari inundatii? Acesta este motivul care poate produce o rupere de iaz.

Soluția de
rezolvare

Proiectul tehnic întocmit pentru Proiectul Roșia Montană a luat în considerare învățămintele trase după accidentele anterioare care au implicat ruperi ale barajelor și care sunt menționate în întrebare. Proiectul barajului iazului de decantare (TMF) ce se propune a fi amplasat pe Valea Corna, în vederea reținerii sterilelor de procesare, a fost realizat pe baza unor criterii de proiectare ce corespund standardelor românești și internaționale. În Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, cap.(7), paragraful (3.2.5.1), sunt prezentate aceste criterii, care au rolul de a conferi un grad maxim de siguranță în timpul construcției, a funcționării și în etapa post-închidere. În paragraful în cauză sunt descrise criteriile privind prevenirea inundațiilor, factorii de siguranță pentru stabilitatea taluzelor, criteriile de proiectare seismică. De asemenea, este descrisă structura sistemului iazului de decantare (barajul inițial – 3.2.5.2, barajul principal – 3.2.5.3, sistemul secundar de retenție – 3.2.5.4, lucrările de deviere a apelor în jurul iazului de decantare – 3.2.5.5). Prin criteriile de proiectare utilizate, sistemul iazului de decantare înglobează numeroase măsuri de siguranță suplimentare față de majoritatea construcțiilor de acest gen existente în lume. Această caracteristică determină robustețea și siguranța deosebită a sistemului, astfel încât riscul de accident soldat cu ruperea barajului devine extrem de redus.

Tehnicile de construcție în ax și caracteristica de semipermeabilitate a barajului (subcapitol 3.2.5.5) contribuie la creșterea gradului de stabilitate și siguranță a sistemului. În concordanță cu condițiile descrise mai sus, au fost evaluate riscurile și imaginate situațiile posibile de accident, fiind estimată gravitatea consecințelor potențiale.

În perioada 1975-2000 au avut loc mai mult de 30 de accidente majore asociate cu toate tipurile de operațiuni miniere. În tab. (7-4) (EIM cap. 7, pag. 20-21) sunt prezentate doar cele 15 accidente asociate cu operațiuni miniere pentru extragerea aurului. Având în vedere că, la nivel mondial, din cele 875 de operații privind extragerea aurului și argintului 460 utilizează cianură (**“A GLOBAL PERSPECTIVE OF CYANIDE” By Dr. T. I. Mudder and Mr. Mike Botz, M.S., P.E.**) era de așteptat ca o mare parte din accidentele produse și raportate să implice cianura. Deoarece au fost avute în vedere doar *accidentele majore* (adică cele care presupun implicarea substanțelor periculoase - conform Directivei SEVESO) este normal ca toate accidentele privind cianura să fie evidențiate și numai o parte din celelalte tipuri de accidente.

Conform evidențelor privind ruperea iazurilor de decantare a sterilelor din întreaga lume („Chronology of major tailings dam failures”), în ultimii 10 ani au fost raportate 25 de accidente implicând ruperea iazurilor de decantare a sterilelor din care 6 la exploatarea aurului (în 4 dintre acestea a fost implicată și cianura). De menționat că din 2000 (după accidentul de la Baia Mare) și până în aprilie 2006 (accidentul de la Zhen'an County Gold Mining Co. Ltd. Shangluo, Shaanxi Province, China) nu a fost raportat nici un accident de acest fel.

Comparativ cu alte baraje de pe mapamond, unde s-au produs accidente, sistemul iazului de decantare

proiectat pentru a fi amplasat pe valea Corna este mult mai robust, cu numeroase elemente de siguranță. Spre deosebire de multe alte construcții similare existente în lume, barajul va fi semipermeabil, ceea ce va contribui la drenarea sterilelor (reducerea conținutului de apă). În cazul extrem de improbabil al producerii unui accident, distanța de deplasare a sterilelor va fi relativ mică față de alte cazuri, drept consecință a umidității reduse a sterilelor și dispunerii diferențiate a materialului în funcție de granulație – fracțiile grosiere în apropierea barajului, iar fracțiile mai fine înspre amonte.

Conform criteriilor enunțate anterior, barajul este proiectat să reziste unui cutremur de 8 grade pe scara Richter, eveniment care nu a fost înregistrat în istoria cunoscută a teritoriului României și este greu de imaginat mecanismul prin care s-ar putea întâmpla în viitor.

Între principalele elemente de proiectare care contribuie la creșterea siguranței barajului se numără:

- capacitatea de stocare a volumului de apă ce corespunde la 2 evenimente PMP;
- la fiecare etapă de supraînălțare a barajului, se va construi un canal deversor, cu rolul de a deversa de o manieră controlată apa în exces care ar rezulta în urma unui eveniment excepțional. În felul acesta se anihilează posibilitatea de erodare a taluzelor aval ale barajului;
- barajul inițial, realizat din anrocamente, cu nucleu impermeabil, cu pante de 20:1V la paramentul aval și 1,750:1V la paramentul amonte;
- barajul principal al iazului de decantare va fi construit prin folosirea metodei de construcție în ax și a metodei de construcție în aval. Pantele vor avea dimensiunile de 30:1V pentru paramentul aval. Uzual, pantele prevăzute pentru astfel de construcții hidrotehnice sunt cuprinse între 1,50:1V și 1,750:1V;
- un sistem de drenaj este prevăzut la baza depozitului de sterile cu rolul de a favoriza reducerea umidității materialului depozitat;
- un sistem de monitorizare instalat pe baraj și în vecinătatea lui, cu rolul de a furniza, în etape cât mai timpurii, semnale asupra unor situații potențiale de instabilitate, creșterea excesivă a nivelului freatic în corpul barajului, creșterea excesivă a volumului de apă înmagazinat în iazul de decantare;
- implementarea unui program riguros de Asigurare a Calității, în timpul tuturor etapelor de construcție a barajului.

Pentru simularea curgerii sterilelor în cazul ruperii barajului iazului, s-a utilizat modelul Jeyapalan a cărui validitate este recunoscută pe plan internațional. Acest model a fost dezvoltat cu scopul exclusiv de a simula fenomene de curgere a fluidelor de tip non-Newtonian (sterile, nămoluri, etc). Datorită limitărilor inerente modelului (rezultate din simplificarea realității prin utilizarea unui număr limitat de parametri inițiali), în general se constată o supraestimare a efectelor accidentelor. Modelul Jeyapalan nu ia în considerare geometria barajului sau a breșei, topografia terenului, debitul receptorului, coeficienții de rugozitate, alți parametri fizici și în consecință rezultatele vor descrie „cazul cel mai defavorabil”.

Avaria barajului inițial (cota 739 m)

Producerea accidentului:

Se presupune că se produce o ruptură, care se extinde pe o adâncime de 40 m de la coronament, pe o treime din lungimea barajului.

Pentru calculul distanței pe care o vor parcurge sterilele deversate în urma accidentului, s-a folosit modelul Jeyapalan care nu ia în considerare mobilizarea masei de anrocamente din avalul porțiunii afectate, și care în fapt reduce distanța de deplasare a sterilelor.

Parametrii de input utilizați pentru sterilele miniere depozitate:

- rezistență la rupere 4,08 kPa;
 - vâscozitatea plastică 2,45 kPa*s;
- (aceste valori reprezintă medii estimate calculate din valorile minime și maxime indicate de Jeyapalan).
- greutatea volumetrică 13,5 kN/m³

Înclinarea pantei se consideră 0,7% iar volumul estimat de sterile scurse 5,3 Mm³.

Rezultatele modelării și consecințe potențiale:

Rezultatele modelării indică o valoare de 0,6 km ca limită a deplasării sterilelor. În aceste condiții, frontul de avansare al curgerii va ajunge până la 0,8 km în aval de barajul inițial, în amonte de confluența cu râul Abrud. Cea mai mare parte a materialului va fi stopat de barajul de retenție secundar (SCD).

Avaria barajului principal (cota 840 m)

Producerea accidentului:

Se presupune că se produce o breșă în corpul barajului, cu adâncimea de 60 m față de coronament. Pentru simulare s-a folosit modelul Jeyapalan care nu ia în considerare mobilizarea masei de anrocamente, și care stopează parțial curgerea, reducând distanța până la care vor ajunge sterilele.

Parametrii de input utilizați pentru sterilele miniere depozitate:

- rezistența la rupere 4,08 kPa;
 - vâscozitatea plastică 2,45 kPa*s;
- (aceste valori reprezintă medii estimate calculate din valorile minime și maxime indicate de Jeyapalan).
- greutatea volumetrică 13,5 kN/m³

Înclinarea pantei se consideră 0,7% iar volumul estimat de sterile scurse 27,7 Mm³.

Rezultatele modelării și consecințe potențiale:

Modelarea indică o limită de 1,6 km aval de baza barajului, pentru deplasarea sterilelor. Frontul de avansare al curgerii va ajunge până în apropiere de confluența cu râul Abrud.

Bibliografie:

“A GLOBAL PERSPECTIVE OF CYANIDE” By Dr. T. I. Mudder and Mr. Mike Botz, M.S., P.E. - www.mineralresourcesforum.org

„Chronology of major tailings dam failures” - www.wise-uranium.org/mdaf.html

MWH, (2006). “Technical Memorandum, Dam Break Analyses Jeyapalan Model”, February (2006).

Jeyapalan, J.K., Duncan, J.M., Seed, B.H., “Analysis of Flow Failures of Mine Tailings Dams”, Journal of Geotechnical Engineering, ASCE, Vol. 109, No. GT2, Feb., (1983), pp. (150-171)

Jeyapalan, J.K., Duncan, J.M., Seed, B.H., 1982, “Investigation of Flow Failures of Mine Tailings Dams.”

- EIM cap.(7) subcap. (2.1.3). pag. (19-21).

- EIM cap (7), subcap. (6.4.3.1). pag. (129-131).

*

De fapt, *Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului* cuprinde precipitațiile care au avut loc între anii 2000 și 2005. Mai mult, iazul de decantare a sterilelor (TMF) – care este cel mai puternic afectat de căderea unor cantități semnificative de precipitații – a fost proiectat pentru a rezista unor precipitații în cantități mult mai mari decât cele care au avut loc în 2005. Anul 2005 a fost caracterizat prin precipitații semnificative și inundații pe teritoriul României. Totuși, aceste evenimente au fost corelate cu evenimentele care au avut loc în ultimii 100 de ani, și în unele cazuri, cu cele care au avut loc în ultimii 200 de ani (de ex. este posibil ca precipitații de această amploare să se fi produs o dată la 100 până la 200 de ani). TMF a fost proiectat în baza simulării unei PMF (inundația probabilă maximă) de 24 de ore (un eveniment atât de extrem nu ar trebui să aibă loc niciodată) derivând dintr-o PMP (precipitații maxime probabile) estimată, așa cum este definită în manualul WMO-1986 (World Meteorological Organization). De fapt, proiectările s-au realizat în baza posibilității de reținere a cantității de apă provenind de la două evenimente PMF.

Roșia Montană va fi primul proiect din România proiectat în baza criteriilor stricte referitoare la PMF.

Număr crt.

47

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Abrud,
25.07.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Abrud,
25.07.2006

Propunerea

Prezinta un memoriu semnat de Jurca Samuila Sabin, Jurca Emilia si Miu Minerva, domiciliati in orasul Abrud, prin care acestia fac umatoarele comentarii referitoare la cazul in care se va da aviz favorabil RMGC pentru orice fel de lucrari care ar putea avea impact negativ asupra mediului pe o raza de 20 km fata de proprietatile locuitorilor din Abrud:

1. Societatea RMGC sa depuna o garantie in euro, care sa acopere valoarea proprietatilor afectate si a daunelor morale, intr-un cont la dispozitia Ministerului Mediului si al populatiei din zona.
2. Aceasta suma sa ramana la dispozitia cetatenilor pentru o perioada de pana la 15 ani dupa terminarea proiectului si plecarea RMGC din zona.
3. Cand apar efecte cu impact negativ, locuitorii sau mostenitorii legali sa aiba acces la suma mentionata.
4. Daca MMGA nu dispune cele precizate anterior, populatia sau mostenitorii legali isi rezerva dreptul de a-si indrepta pretentiile catre MMGA in perioada de timp de 15 ani dupa plecarea RMGC din zona.

Petentii au atins o problemă legitimă și importantă: Pentru un proiect de o asemenea anvergură, cum se poate asigura statul român, în numele poporului că vor exista asemenea fonduri pentru abordarea și rectificarea tuturor situațiilor de impact asupra mediului ce ar putea fi provocate de proiect, în cazul în care compania își va înceta activitatea la un anumit moment. În România, răspunsul legal la această problemă ia forma stabilirii unei Garanții Financiare de Mediu (GFM), necesară pentru a garanta existența unor fonduri asigurate de către operator pentru efectuarea reabilitării mediului. În conformitate cu termenii acestei garanții, statul român nu va avea nici o obligație financiară în ceea ce privește procesul de reabilitare a mediului ca urmare a Proiectului Roșia Montană.

GFM este stabilită de către Legea Minelor (nr. 85/2003) și de instrucțiunile Agenției Naționale pentru Resurse Minerale (ANRM), precum și de Normele de Aplicare a Legii Minelor (nr. 1208/2003). Mai există două directive ale Uniunii Europene care reglementează această garanție: Directiva privind Deșeurile Miniere și Directiva privind răspunderea de mediu (ELD).

Soluția de
rezolvare

Directiva privind Deșeurile Miniere urmărește să asigure că vor exista fondurile necesare pentru: 1) toate obligațiile legate de autorizația acordată pentru depozitarea materialelor sterile care rezultă din activitățile de exploatare minieră și 2) toate costurile legate de reabilitarea ecologică a terenului afectat de un obiectiv minier de depozitare a deșeurilor. Directiva privind răspunderea de mediu reglementează măsurile de remediere, cât și măsurile care trebuie luate de autoritățile de mediu, în situația existenței unor daune ecologice cauzate de exploatarea miniere, cu scopul de a asigura faptul că există resurse financiare adecvate ce vor fi furnizate de către titular pentru realizarea procesului de reabilitare a mediului. Deși aceste directive abia urmează să fie transpuse în legislație de către Statul Român, termenele limită pentru implementarea normelor pentru punerea lor în aplicare sunt 30 aprilie 2007 (pentru ELD) și 1 mai 2008 (pentru MWD) – așadar înainte de termenul prevăzut pentru inițierea fazei operaționale pentru Proiectul Roșia Montană.

RMGC a început deja procesul de conformare cu aceste directive și atunci când vor fi adoptate instrumentele pentru implementarea lor de către Statul Român, compania va fi implementat deja aceste norme.

În condițiile legislației românești există două tipuri separate și distincte de garanții financiare de mediu.

Prima dintre ele, care este actualizată anual, se concentrează pe acoperirea costurilor de reabilitare anticipate, aferente activităților de exploatare pentru anul următor. Aceste costuri nu sunt mai mici de 1,5 la sută pe an din costurile totale, reflectând obligațiile incluse în planul anual de lucru.

Cea de-a doua, de asemenea actualizată anual, stabilește costurile anticipate ale potențialei închideri a exploatarea miniere de la Roșia Montană. Suma garanției financiare de mediu necesară pentru a acoperi reabilitarea ecologică finală a mediului este determinată ca fiind o cotă anuală din valoarea lucrărilor de

reabilitare ecologică a zonei, prevăzute în programul de monitorizare pentru elementele de mediu de după închiderea minei. Un astfel de program face parte din Programul Tehnic pentru Închiderea Minei, un document care trebuie aprobat de ANRM.

Fiecare garanție financiară de mediu va respecta liniile directoare detaliate stabilite de Banca Mondială și de Consiliul Internațional asupra Mineritului și Metalelor.

Costurile actuale anticipate pentru închiderea exploatarea miniere de la Roșia Montană se ridică la suma de 76 milioane USD, care se bazează pe funcționarea exploatarea pe întreaga ei durată de existență de 16 ani. Actualizările anuale vor fi realizate de experți independenți, efectuate în consultare cu ANRM, în calitatea ei de autoritate guvernamentală competentă în industria minieră. Aceste actualizări vor asigura ca, în cazul improbabil al închiderii timpurii a proiectului minier indiferent de momentul la care ar apărea această închidere, fiecare garanție financiară de mediu va reflecta totdeauna costurile aferente reabilitării zonei. (Aceste actualizări anuale vor duce la o estimare care depășește cheltuielile noastre curente de închidere cifrate la suma de 76 milioane USD, deoarece în cadrul operațiunilor miniere sunt deja incluse anumite activități de reabilitare a mediului.)

Actualizările anuale au în vedere următoarele patru variabile:

- Modificările din proiect care influențează obiectivele reabilitării;
- Modificările din legislația Românească, inclusiv implementarea directivelor UE;
- Tehnologii noi care contribuie la perfecționarea științei și a practicii reabilitării mediului;
- Modificări ale prețurilor pentru bunurile și serviciile principale aferente lucrărilor de reabilitare.

Odată ce au fost efectuate aceste actualizări, noua estimare a costurilor pentru închiderea minei vor fi incluse în declarațiile financiare ale RMGC și vor fi puse la dispoziția publicului.

Sunt disponibile un număr de diferite instrumente financiare pentru a se asigura faptul că RMGC are capacitatea de a acoperi toate cheltuielile de închidere anticipate. Aceste instrumente sunt păstrate în conturi protejate la dispoziția statului român și includ:

- Depozit în numerar;
- Fonduri de depozit;
- Scrisoare de credit;
- Obligațiuni;
- Poliță de asigurare.

În condițiile acestei garanții, Statul Român sau comunitățile locale nu vor avea nici un fel de răspundere financiară în ceea ce privește costurile de reabilitare aferente Proiectului Roșia Montană.

*

În raport cu cele solicitate de dumneavoastră, vă rugăm să aveți în vedere următoarele aspecte:

- (i) potrivit prevederilor legale relevante, publicul poate înainta propuneri justificate privind evaluarea impactului asupra mediului;
- (ii) art. 44 (1) din Ordinul nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860/2002") *"în timpul ședinței de dezbateri titularul proiectului [...], răspunde argumentat la propunerile justificate ale publicului pe care le-a primit în forma scrisă înaintea respectivei ședințe de audiere"*;
- (iii) art. 44 (3) din Ordinul nr. 860/2002 *"în baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului evaluează propunerile/comentariile motivate ale publicului și solicită titularului completarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului cu o anexă care conține soluții de rezolvare a problemelor semnlate"*.

Întrucât afirmația dumneavoastră (i) nu identifică și nici nu semnalează probleme în legătură cu proiectul inițiat de RMGC și supus procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, (ii) face referire la atribuții decizionale ce intră în competența MMGA, aspecte în legătură cu care RMGC nu este în măsură să se pronunțe, precizăm că titularul de proiect nu poate și nici nu are calitatea să formuleze un răspuns sau să facă vreun comentariu în acest sens.

Propunerea

Nu este de acord cu proiectul și face următoarele observații și comentarii:

1. Reprezentantii RMGC evita să răspundă la întrebările legate de asigurare financiară în caz de rupere a barajului iazului de decantare, dar afirmă că oamenii din Abrud trebuie să își facă singuri asigurare împotriva accidentelor.
2. Evaluarea resurselor zacământului a fost făcută de firme care aparțin RMGC și anume Romaur SRL și Romanalize SRL. Ambele au ca administrator unic pe Gary O'Connor și au ca obiect de activitate evaluarea resurselor. Prin urmare, RMGC ia probele pentru testări și tot RMGC le evaluează, ceea ce spune foarte mult despre obiectivitatea acestei evaluări.
3. Cine a evaluat procentul de participare al statului român? Face precizarea că pe rolul parchetului departamentului anticorupție din Alba Iulia se afla un dosar în care 3 foști directori ai MINVEST (pe atunci, RAC Deva) sunt anchetați pentru asocierea între MINVEST Deva și Gabriel Resources, asocieri din care s-a format Eurogold, apoi RMGC. Aceștia sunt acuzați de abuz în serviciu împotriva intereselor publice și împotriva lor s-a început urmărirea penală.
3. Conform prevederilor HG nr. 95/2000 privind controlul activităților în care sunt implicate substanțe periculoase (care transpune directiva Seveso), RMGC avea obligația ca, odată cu depunerea documentației legale pentru obținerea acordului de mediu, să depună și o notificare privind tipurile de substanțe periculoase care vor fi folosite, cantitățile, modul de stocare, modul de transport, șamd. RMGC nu a depus această notificare și, în acest caz, sancțiunea este interzicerea activității de către agenția teritorială de protecție a mediului și de către autoritatea teritorială pentru protecție civilă. De ce nu a luat această măsură Ministerul Mediului?

Reprezentanții S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. (RMGC) și-au manifestat disponibilitatea în a discuta chestiuni legate de constituirea și menținerea unei garanții financiare de refacere a mediului și nu au susținut faptul că locuitorii din Abrud ar trebui să obțină propriile polițe de asigurare împotriva accidentelor.

Detalii despre Garanția Financiară de Refacere a Mediului a RMGC („GFM”) sunt discutate în Raportul la studiul EIM, în cadrul secțiunii „Plan de management de mediu și social” (Anexa 1 din subcapitolul cu titlul „Plan de reabilitare și închidere a minei”).

Soluția de
rezolvare

În România crearea Garanției Financiare de Mediu este necesară pentru a se asigura disponibilitatea unor fonduri corespunzătoare din partea operatorului minier pentru curățarea mediului. GFM se conformează Legii Minelor (nr. 85/2003) și instrucțiunilor Agenției Naționale pentru Resurse Minerale și Normelor de Aplicare a Legii Minelor (nr. 1208/2003). De asemenea există două directive emise de Uniunea Europeană care conțin prevederi referitoare la GFM: Directiva privind Deșeurile Miniere („MWD”, nr. 2006/21/EC) și Directiva privind Răspunderea față de Mediu („ELD”, nr. 2004/35/EC).

Directiva privind Deșeurile din Minieră are drept scop ca acoperirea să fie disponibilă pentru 1) toate obligațiile legate de permisul acordat pentru evacuarea materialului residual rezultat din activități miniere și 2) toate costurile legate de reabilitarea terenurilor afectate de o instalație pentru deșeuri. Directiva Răspunderii față de Mediu reglementează remediile și măsurile ce trebuie luate de către autoritățile în domeniul protecției mediului în cazul unei deteriorări a mediului create de activitățile de minieră, având scopul asigurării resurselor financiare corespunzătoare din partea operatorilor pentru eforturile de curățare a mediului. În timp ce aceste directive urmează încă să fie transpuse de Guvernul României, termenele de implementare a mecanismelor pentru aplicarea lor sunt 30 aprilie 2007 (ELD) și 1 mai 2008 (MWD) – așadar, înainte ca activitățile de exploatare prevăzute să înceapă la Roșia Montană.

RMGC a început deja procesul conformării cu aceste directive și odată ce instrumentele lor de implementare vor fi legislate de guvernul român, compania noastră va respecta prevederile acestor directive.

De asemenea, menționăm faptul că legislația internă prevede două categorii de garanții financiare pentru refacerea mediului, respectiv garanția de refacere a mediului anuală („GFM Anuală”) și garanția de refacere a mediului finală („GFM Finală”).

GFM Anuală, care este actualizată anual, este constituită în vederea acoperirii costurilor de reconstrucție asociate cu operațiunile minei în anul următor. Aceste costuri nu sunt mai mici de 1,5 % din valoarea costurilor totale, care rezultă din preliminarile de producție anuale.

GFM Finală, de asemenea actualizată anual, prevede costurile estimate pentru o posibilă închidere a minei Roșia Montană. Cuantumul GFM Finală este stabilit ca procent anual din valoarea lucrărilor de reabilitare a mediului prevăzute în cadrul programului de monitorizare a factorilor de mediu post-închidere. Acest program face parte din Programul tehnic de închidere a minelor, un document ce va fi aprobat de către Agenția Națională pentru Resurse Minerale (“ANRM”).

Ambele GFM-uri ce vor fi înființate vor fi în întregime la dispoziția autorităților române, iar sumele acoperite de GFM nu sunt afectate în cazul în care RMGC ajunge la faliment.

Costul estimat pentru închiderea Roșia Montană este de 76 milioane USD, această estimare bazându-se pe funcționarea minei pe întreaga sa durată de viață de 16 ani. Actualizările anuale vor fi finalizate de experți independenți, fiind realizate pe baza unei consultări cu ANRM, în calitate de autoritate guvernamentală competentă în domeniul activităților de minerit. Aceste actualizări vor asigura ca, în cazul puțin probabil al unei încheieri în avans a proiectului, în orice moment, fiecare dintre GFM va reflecta în oricare caz costurile asociate cu reabilitarea. Actualizările anuale includ următoarele patru variabile:

- Schimbări ale proiectului care au impact asupra activităților de recuperare;
- Schimbări ale cadrului legislativ din România, inclusiv implementarea directivelor UE;
- Noi tehnologii care îmbunătățesc știința și practica reabilitării;
- Modificări ale prețurilor pentru bunurile și serviciile cheie asociate cu recuperarea.

Odată ce aceste actualizări sunt realizate, noile estimări pentru costurile de închidere vor fi incluse în declarațiile financiare ale RMGC și vor fi puse la dispoziția publicului.

În plus, vă rugăm să observați faptul că, RMGC a reținut unul din principalii brokeri de asigurări pe plan mondial care este stabilit de mult în România și are o tradiție lungă și respectată de stabilire a evaluărilor riscurilor în operațiile de exploatare minieră. Brokerul va folosi cei mai adecvați ingineri specializați în *breakdown* pe echipamente și proprietăți pentru a efectua analiza riscului și activități de audit de prevenire a pierderilor pe parcursul construcției și activității de exploatare de la Roșia Montană, pentru a minimaliza riscurile. Brokerul va determina ulterior acoperirea corespunzătoare și va lucra cu societăți de asigurare de prim rang pentru a implementa un program în numele RMGC.

RMGC se angajează să mențină cele mai ridicate standarde de sănătatea muncii și siguranță pentru angajații și furnizorii săi de servicii. Utilizarea de către companie a Celor mai Bune Tehnici Disponibile – BAT – ne ajută să asigurăm atingerea acestui obiectiv. Nici o organizație nu câștigă dintr-o pierdere, și în acest scop vom acționa pentru a implementa soluții de inginerie la risc, deoarece ele sunt superioare soluțiilor de asigurare împotriva riscurilor. Se poate elimina un procent de până la 75% din riscul de pierderi în timpul fazei de proiectare și de construcție a unui proiect.

*

Calculul de resurse a fost efectuat de companii independente, atât românești cât și din străinătate. Dintre companiile românești amintim Ipromin SA care a efectuat trei studii de fezabilitate pentru proiectul Roșia Montană. Aceste studii de fezabilitate includ și calcule de resurse și rezerve și, practic, atât ei cât și auditorii externi au confirmat rezultatele pe care RMGC SA le-a pus în evidență. RMGC este o societate comercială pe acțiuni, ca urmare nu poate avea un singur administrator unic, aceasta fiind condusă de un Consiliu de Administrație care are mai mulți administratori.

S.C. Rom Aur S.R.L. s-a înființat în anul 2005 și are ca administrator unic pe Dl. Gary O'Connor, care nu face parte din Consiliul de Administrație al RMGC, și de asemenea nu are ca și acționar compania RMGC. Rom Aur a solicitat o licență de explorare către Agenția Națională de Resurse Minerale, pentru un perimetru localizat în județul Cluj, pe care a primit-o în iulie 2006. În consecință această companie nu avea cum să evalueze resursele de la Roșia Montană, deoarece în 2005, data înființării companiei, calculul de

resurse pentru zăcămintul Roșia Montană era deja finalizat. Nu există nici o documentație întocmită de S.C. Rom Aur S.R.L. pentru compania RMGC.

Compania RomAnalyze, a fost înființată în 2005 după terminarea tuturor calculurilor de resurse întocmite pentru Roșia Montană, înființarea acestei companii având drept unic scop vinderea laboratorului de analize și testări chimice. Acest laborator a fost condus înainte de compania independentă australiană Analabs și mai apoi după preluarea acestora, de către SGS Elveția. În iulie 2006 RomAnalyze a fost preluată de ALS Chemex Australia. Până în prezent RomAnalyze nu a efectuat nici un fel de analize sau testări chimice care să fie incluse în estimări de resurse pentru zăcămintul Roșia Montană.

Probele recoltate din zăcămintul Roșia Montană au fost analizate la un laborator cu o conducere independentă. În timpul analizării acestor probe a fost implementat un program de verificare cu proceduri de control intern și extern al laboratorului prin transmiterea unor probe duplicate pentru reanalizare la 2 laboratoare independente din Australia și Canada precum și prin includerea în fluxul de probe a unor probe standard (cu conținut cunoscut), duplicate și probe oarbe (fără conținuturi). Toate analizele de control extern și intern au demonstrat acuratețea analizelor chimice efectuate de laboratorul situat la Gura Roșiei.

*

În conformitate cu prevederile legale aferente, publicul interesat poate înainta propuneri justificate în legătură cu evaluarea impactului asupra mediului. Art. 44 (3) din Ordinul nr. 860/2002 al Ministerului Apelor și Protecției Mediului cu privire la procedurile de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordurilor de mediu ("Ordinul nr.860/2002") demonstrează faptul că "pe baza rezultatelor obținute în urma dezbaterilor publice, *autoritățile competente pentru protecția mediului iau în considerare propunerile/observațiile formulate de public și îi solicită titularului de proiect completarea raportului la studiului de evaluare a impactului asupra mediului, cu o anexă care să cuprindă soluții pentru rezolvarea problemelor ridicate*". Având în vedere că declarația participantului la consultarea publică (i) se referă la existența unei posibile anchete penale, și (ii) nu identifică, nici nu specifică probleme cu privire la proiectul inițiat de SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC), care să facă obiectul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, RMGC nu este în situația de a răspunde și nu poate face nici un fel de comentarii în această privință.

Cu toate acestea, ținând cont de faptul că RMGC și-a exprimat disponibilitatea de a discuta orice probleme relevante cu privire la proiectul propus, vă rugăm să acordați atenție următoarelor aspecte:

Nici unul dintre reprezentanții sau angajații RMGC nu este implicat în această presupusă anchetă penală, și de aceea RMGC nu poate furniza nici un fel de informații în această privință. În plus, ancheta penală este supusă principiului confidențialității și principiului constituțional al "prezumției de nevinovăție", conform căruia nici o persoană nu este considerată vinovată până ce nu este condamnată definitiv de către justiție. Prin urmare, răspunderea penală a oricărei persoane care este suspectată de încălcarea prevederilor legale poate fi angajată numai în măsura în care existența tuturor elementelor presupusei infracțiuni este dovedită dincolo de orice îndoială în cadrul unui proces încheiat printr-o sentință definitivă a instanței competente.

Cât privește estimarea procentajului participării statului Român, vă rugăm să notați că societatea mixtă înființată de Gabriel Resources și Regia Autonomă a Cuprului Deva (în prezent CNCAF Minvest SA) a fost fondată în conformitate cu prevederile stipulate prin Legea nr.15/1990 cu privire la reorganizarea companiilor proprietate de stat ca regii autonome și societăți comerciale, publicată în Monitorul Oficial Partea 1, nr.98/08.08.1990 cu completările și modificările ulterioare. Articolul 35 din această lege stipulează posibilitatea ca regiile autonome să se asocieze cu terțe părți persoane juridice române sau străine, în vederea înființării unor noi societăți comerciale.

Actul Constitutiv al RMGC, care reprezintă rezultatul acordului cu privire la termenii și condițiile asocierii dintre Statul Român și investitor, este un document ce poate fi consultat de către public. Acest document face parte din categoria de documente care, în conformitate cu Legea nr. 26/1990 cu privire la Registrul Comerțului, sunt publicate în Monitorul Oficial al României. Oficiul Registrului Comerțului este obligat să elibereze copii legalizate pe cheltuiala persoanei care a depus cererea.

În același timp, menționăm că participarea acționarilor la profiturile și pierderile RMGC a fost stabilită în conformitate cu contribuția lor la capitalul înregistrat al companiei. Procentajele actuale de 80% pentru Gabriel Resources Ltd. și 19,31% pentru CNCAF Minvest SA sunt rezultatul contribuției inițiale și ulterioare a acționarilor la capitalul companiei, luând deci în considerare și plata efectuată în avans de Gabriel Resources Ltd. a tuturor costurilor și cheltuielilor aferente activităților de dezvoltare – exploatare și autorizare a proiectului minier Roșia Montană.

*

Atragem atenția asupra faptului că, actul normativ la care faceți referire, respectiv HG nr. 95/2000 reglementează modificarea art. 9 (3) din Hotărârea Guvernului nr. 3/2000 pentru înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului de Coordonare Economico-Financiară, nu controlul activităților în care sunt implicate substanțe periculoase.

Potrivit prevederilor art. 6 (1) din Hotărârea de Guvern nr. 95/2003 privind controlul activităților care prezintă pericole de accidente majore în care sunt implicate substanțe periculoase (“HG nr. 95/2003”) *“pentru îndeplinirea prevederilor art. 5 titularul activității va prezenta o dată cu documentațiile legale pentru obținerea acordului de mediu, autorizației de mediu și/sau a avizului de protecție civilă, după caz, transmise autorităților publice teritoriale pentru protecția mediului, respectiv autorităților teritoriale pentru protecție civilă, o notificare”*.

Vă rugăm să aveți în vedere faptul că, RMGC a respectat dispozițiile legale incidente în acest sens și a depus autorității publice de protecția mediului o astfel de notificare. În plus, în considerarea prevederilor art. 8 (1) din HG nr. 95/2003 (*“titularul activității în care sunt prezente substanțe periculoase în cantități egale sau mai mari decât cantitățile prevăzute în anexa nr. 2, tabelele 1 și 3, coloana 3, este obligat să elaboreze și să transmită autorității publice teritoriale pentru protecția mediului și autorității teritoriale pentru protecție civilă un raport de securitate în exploatare pentru prevenirea riscurilor de accidente majore”*), RMGC a depus odată cu raportul de evaluare a impactului asupra mediului și raportul de securitate, care poate fi consultat pe site-ul Ministerului Mediului la adresa: http://www.mmediu.ro/dep_mediu/rosia_montana_securitate.htm.

În acest context, întrucât RMGC a respectat obligația de a depune atât notificarea solicitată în conformitate cu prevederile art. 6 (1) din HG nr. 95/2003, cât și raportul de securitate, precizăm faptul că, aplicarea unei sancțiuni de natura celei indicate de dumneavoastră nu se justifică.

Propunerea

1. Cum se va realiza transportul în siguranță al cianurii, având în vedere că în cursul anului 2006 pe Valea Ariesului s-au produs foarte multe alunecări de teren iar în foarte mare parte a țării s-au produs inundații majore care au distrus drumuri publice și naționale?

2. De ce, în raportul la studiul de evaluare a impactului, nu este prezentată o rută finală a transportului de cianură?

3. Ce fel de asigurare da compania în cazul în care are loc un accident în timpul transportului cianurii?

4. Dorește să știe dacă la mina din Spania, prezentată de RMGC, nu s-a întâmplat niciun accident de acest gen? Nu a fost ranit niciun miner?

5. Menționează că la o mină din Kurdistan au avut loc accidente ecologice din cauza stării proaste a drumurilor, caz în care s-au produs deversări de cianură în râuri, aceasta provenind din mașinile care o transportau. Și subliniază că în România drumurile sunt într-o stare foarte degradată.

Cu privire la transportul cianurilor, RMGC se angajează să respecte toate cerințele legislative naționale și UE în acest domeniu, și să impună respectarea acestor obligații furnizorilor săi pentru a asigura că toate cerințele de transport în siguranță a oricăror substanțe chimice sunt îndeplinite.

În plus, societatea noastră și furnizorii noștri vor adera la liniile directoare ale Grupului Sectorului de Cianuri al UE (CEFIC) pentru depozitarea, manipularea și distribuția cianurilor alcaline. CEFIC stabilește standardele și cerințele de conformare cu Directivele UE, ce reglementează transportul a mii de substanțe periculoase de toate tipurile care tranzitează zilnic UE.

RMGC este și semnatar al Codului Internațional al Managementului Cianurilor (ICMI), o practică recunoscută pe plan internațional privind managementul cianurilor în industria minieră auriferă; RMGC va solicita, de asemenea, furnizorilor săi să semneze și să se supună ICMI, iar funcționarea uzinei de la Roșia Montana va fi certificată ICMI. Va urma, de asemenea, un audit periodic, riguros și independent al sistemului de management al cianurilor.

Deoarece RMGC nu va fi certificat pentru transportul cianurilor, nu va face acest lucru. O companie cu experiență, care este certificată conform legislației naționale pentru transportul substanțelor periculoase și circulației pe drumurile publice, cât și conform standardelor CEFIC și ICMI, va fi selectată și monitorizată de către producător și utilizator.

Soluția de
rezolvare

Cianura în formă solidă, de brichete (nu ca lichid), va fi transportată cu containere standard ISO special proiectate pentru a fi rezistente la accident sau deteriorare, ce vor fi certificate și verificate în conformitate cu legislația pentru transportul substanțelor periculoase și vor respecta normele de circulație pe drumurile publice. RMGC intenționează să maximizeze utilizarea căii ferate pentru transport, până la un depou de cale ferată în apropiere de amplasamentul proiectului. Înainte de începerea funcționării uzinei va fi realizată o analiză detaliată a traseului pentru a identifica toate alternativele de traseu de transport, riscurile potențiale și măsurile necesare pentru atenuarea acestora. Analiza va fi realizată, pe cât posibil, foarte aproape de data începerii operațiunilor, pentru a beneficia de cele mai recente îmbunătățiri aduse rețelelor de cale ferată și drumurilor, conform standardelor UE și cu respectarea normelor, restricțiilor și recomandărilor de utilizare a traseului, impuse de administratorul drumurilor respective și alte autorități publice, în conformitate cu legislația națională în acest domeniu.

Pe porțiunea de traseu în care vom folosi autotrenuri, procedura noastră de operare va fi, probabil, să grupăm transportul în convoaie de 12 camioane o dată pe săptămână, pentru a reduce riscul accidentelor. Transportul va fi efectuat numai după o apreciere a condițiilor curente și după confirmarea posibilității primirii transportului la amplasamentul proiectului. RMGC și furnizorii săi se vor supune complet normelor UE: ADR (ADR este Acordul European referitor la transportul rutier internațional al produselor periculoase) și RID (Reglementări privind transportul internațional pe calea ferată al produselor periculoase), ce reglementează transportul internațional de produse periculoase pe șosele sau pe calea

ferată.

Rutele de transport vor fi selectate în colaborare cu autoritățile de administrare și circulație astfel încât să se evite pericolele, iar comunicarea permanentă în timpul procesului de tranzit va asigura siguranța livrării la amplasamentul stabilit. La livrare, brichetele de cianură vor fi dizolvate direct într-un container sigur și nu vor părăsi amplasamentul uzinei de prelucrare. Capacitatea de înmagazinare a cianurilor din amplasamentul Roșia Montana va fi suficientă pentru a garanta funcționarea continuă și pentru a permite flexibilitatea livrării în scopul evitării accidentelor neprevăzute, precum drumuri proaste sau vreme nefavorabilă.

Conform liniilor directoare CEFIC și Codului ICMI, firmelor de aprovizionare și transport li se cere să aibă în vedere și rute alternative. Înainte de realizarea transportului, ei sunt responsabili pentru asigurarea: siguranței traseului și la livrare; în planificarea rutei de transport, ei vor ține cont de condițiile atmosferice precum ploii abundente. Din aceste motive și altele similare, este preferabil transportul pe calea ferată decât pe autostrăzi.

Reglementările UE pentru transportul materialelor periculoase sunt specifice și bine testate. Aceste reglementări includ unele dintre următoarele cerințe:

- Transporturile trebuie oprite pe durata condițiilor atmosferice aspre și nu vor reporni până când condițiile nu sunt confirmate ca fiind adecvate.
- Transportul rutier și pe calea ferată este reglementat de normele UE: ADR și RID.
- Certificare UE a șoferilor companiilor transportatoare.
- Șoferii trebuie să aibă o licență ADR, clasa 6.
- Șoferii trebuie să aibă un "certificat de pregătire pentru cianura de sodiu".
- Toți furnizorii trebuie să fie afiliați CEFIC.
- Vor avea un Certificat ADR valabil pentru cianura de sodiu pentru containere standard ISO

*

Un traseu final preferat pentru transportul cianurii nu va fi ales până în apropierea datei la care cianura va fi transportată, deoarece infrastructura și rutele regionale sunt într-un stadiu constant de modificare, iar RMGC dorește să aleagă ruta cea mai bună. Înainte de începerea funcționării uzinei, în colaborare cu autoritățile de administrație și circulație rutieră, se va realiza o analiză detaliată a traseului pentru a identifica toate alternativele de traseu, riscurile potențiale și măsurile necesare pentru atenuarea acestora. Analiza va fi realizată, pe cât posibil, foarte aproape de data începerii operațiunilor, pentru a beneficia de cele mai recente îmbunătățiri aduse rețelelor de cale ferată și drumuri, conform standardelor UE și cu respectarea normelor, restricțiilor și recomandărilor de utilizare a traseului, impuse de administratorul drumurilor respective, poliția rutieră și alte autorități publice, în conformitate cu legislația națională în acest domeniu.

RMGC se angajează să respecte toate cerințele pentru a asigura transportul oricăror materiale periculoase în condiții de siguranță. RMGC și furnizorii săi vor adera la liniile directoare ale Grupului Sectorului de Cianuri al UE (CEFIC) pentru depozitarea, manipularea și distribuția cianurilor alcaline. CEFIC stabilește standardele și cere respectarea Directivelor UE, reglementând transportul a mii de substanțe periculoase de toate tipurile care tranzitează zilnic UE. Și RMGC este semnatar al Codului Internațional de Management al Cianurilor (ICMI), o practică recunoscută pe plan internațional privind managementul cianurilor în industria minieră auriferă; RMGC va solicita, de asemenea, furnizorilor săi să semneze și să se supună ICMI, iar operațiile uzinei de prelucrare de la Roșia Montană vor fi certificate ICMI. Va urma, de asemenea, un audit periodic, riguros și independent al sistemului de management al cianurilor.

*

RMGC se angajează să respecte legislația națională și UE în acest domeniu și, de asemenea, să impună aceste obligații furnizorilor săi pentru a asigura că toate cerințele de transport în siguranță a oricăror materiale periculoase sunt respectate.

RMGC și furnizorii săi vor adera la standardele Grupului Sectorului de Cianuri al UE (CEFIC) pentru depozitarea, manipularea și distribuția cianurilor alcaline. CEFIC stabilește standardele și cere respectarea Directivelor UE, reglementând transportul a mii de substanțe periculoase de toate tipurile care tranzitează

zilnic UE, cu permisul ADR cerut (ADR este Acordul european pentru transportul rutier internațional al materialelor periculoase).

Și RMGC este semnatar al Codului Internațional de Management al Cianurilor (ICMI), o practică recunoscută pe plan internațional privind managementul cianurilor în industria minieră auriferă; RMGC va solicita, de asemenea, furnizorilor săi să semneze și să se supună ICMI, iar operațiile uzinei de prelucrare de la Roșia Montană vor fi certificate ICMI. Va urma, de asemenea, un audit periodic, riguros și independent al sistemului de management al cianurilor.

Codul Internațional al Managementului Cianurilor are, printre altele, următoarele prevederi:

- Protejează comunitățile și mediul înconjurător în timpul transportului cianurii;
- o Stabilește, prin acorduri scrise, responsabilități clare privind siguranța, securitatea, prevenirea, pregătirea și răspunsul la situații de urgență;
- o Cere transportatorilor de cianuri să implementeze planuri corespunzătoare de răspuns la situații de urgență și să angajeze măsuri adecvate pentru managementul cianurilor.

Pe lângă condițiile ICMI, transportul produselor periculoase se supune Directivelor UE referitoare la Sănătate, Siguranță și Transport, care sunt transpuse în norme pentru Statele Membre. De asemenea, *Directiva UE nr. 2004/35/CE* pentru garanția de mediu în ceea ce privește prevenirea și remedierea daunelor asupra mediului, stabilește cadrul general pentru garanția de mediu inclusiv pentru transportul rutier, feroviar, ape din interiorul granițelor, maritim și aerian a materialelor periculoase sau poluante. Prin urmare, pe lângă obligațiile de asigurare ce vor fi asumate de furnizorii RMGC pentru servicii de transport, la momentul în care va începe funcționarea și de îndată ce va fi transpus în legislația națională, RMGC se va conforma reglementărilor și codurilor UE pentru astfel de asigurări, după cum va fi cazul.

*

Din câte știm noi, nici un accident de acest fel nu a avut loc la mina Rio Narcea.

*

Se știe despre accidentul din Kurdistan care, chiar dacă nu au existat pierderi de vieți omenești, a constituit unul dintre motivele pentru care a fost instituit Codul Internațional de Management al Cianurii (CIMC). Scopul implementării CIMC constă în diminuarea probabilității unor astfel de accidente în viitor. Prevederile speciale care se aplică în cazul transportului cianurilor la Roșia Montană sunt prezentate în capitolul 5 al Planului G (*Plan de administrare a cianurilor*) anexat la EIM. Acesta stabilește măsurile de siguranță și de protecție care trebuie adoptate, inclusiv măsurile impuse de RMGC furnizorilor de cianuri și transportatorilor, în conformitate cu prevederile CIMC, pe care RMGC l-a semnat. Conform Codului, obligațiile se referă la calificarea și instruirea șoferului/operatorului; prevenirea accidentelor și intervenția în caz de urgență; ambalarea; etichetarea; depozitarea înainte de livrare; evaluarea și alegerea rutei; comunicații cu șoferul și urmărirea livrării; starea tehnică și funcționarea vehiculelor; și întocmirea de foi de parcurs, specificând inclusiv eventuale evenimente neprevăzute și starea proastă a drumurilor.

Număr crt.

51

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Abrud,
25.07.2006

Propunerea

Face urmatoarele observatii si comentarii:

1. Exista familii care nu doresc sa-si stramute locuintele si mormintele.
 2. O mare parte a iazului de decantare de pe Valea Cornei nu este inclusa in concesiunea miniera de la Gabriel Resources. Doreste sa stie daca este adevarat sau este doar o informatie gresita.
 3. Compania a facut un studiu de prefrezabilitate pentru Bucium, unde are licenta miniera pentru o exploatare mult mai mare decat cea de la Rosia Montana. Circula informatia ca RMGC vrea sa se foloseasca de iazul de decantare si de uzina de procesare de la Rosia Montana pentru cariera Bucium, ceea ce creaza o problema mare cu iazul de decantare. El a fost construit pentru proiectul Rosia Montana, deci pentru o anumita capacitate de steril. Daca se depoziteaza sterilul de la Bucium in iazul de decantare unde este sterilul de la Rosia Montana, atunci sigur ca barajul se va rupe.
- Doreste sa i se confirme daca Gabriel Resources va utiliza iazul de decantare si uzina de procesare si pentru proiectul Bucium, ceea ce inseamna ca proiectul trebuie refacut.

Proiectul nu a fost creat împotriva voinței comunității, până la momentul de față fiind elaborat cu sprijinul acesteia.

Programul de achiziționare de proprietăți, elaborat de companie în conformitate cu recomandările Băncii Mondiale, se bazează pe principiul vânzării-cumpărării liber consimțite, oferind posibilități de dezvoltare personală și diverse programe de sprijin. În acest scop, RMGC a prevăzut pachete de compensare corecte pentru localnicii afectați de acest proiect, în deplin acord cu politicile Bancii Mondiale în domeniu, după cum se prezintă în *Planul de Acțiune pentru Strămutare și Relocare*, document elaborat de RMGC și aflat pe site-ul oficial al companiei.

Deasemenea, societatea este în căutare de alternative în vederea modificării planului de dezvoltare a minei, astfel încât casele și terenurile celor care doresc să-și păstreze proprietățile să nu fie afectate.

Soluția de
rezolvare

Desigur, după toate aceste eforturi, s-ar putea ca un număr foarte mic de proprietari – poate doar câteva familii – să refuze să își vândă gospodăriile. În acest caz, este de competența autorităților române să decidă dacă vor face uz de instrumentele legale pe care le au la dispoziție în vederea exproprierii proprietăților. Este necesar să se decidă dacă dorințele unui număr restrâns de persoane, o mână de oameni doar, (care își exercită dreptul de veto deținut *de facto*), pot să aibă întâietate în defavoarea voinței majorității locuitorilor din zonă și a intereselor mai largi de dezvoltare publică, ținând cont de faptul că România va avea beneficii de 2,5 miliarde \$, majoritatea într-o regiune desemnată „zonă defavorizată”, caracterizată în prezent de o sărăcie cruntă.

Este de remarcat faptul că articolul 6 din Legea Minelor nr. 85/2003 prevede în mod expres exproprieria ca una din modalitățile legale prin care titularul licenței poate dobândi dreptul de folosință asupra terenurilor necesare efectuării activităților miniere din perimetrul de exploatare.

De asemenea, art. 1 din Legea nr. 33/1994 privind exproprieria pentru cauză de utilitate publică, prevede că “exproprieria de imobile, [...], se poate face numai pentru cauză de utilitate publică” iar art. 6 din aceeași lege menționează ca “sunt de utilitate publică: prospectiuni și explorări geologice; extracția și prelucrarea substanțelor minerale utile”.

În concluzie, exproprieria, în schimbul unei compensații corecte, oferite anticipat, realizată în conformitate cu prevederile legale și constituționale, reprezintă una din modalitățile de dobândire a dreptului de folosință asupra terenurilor necesare dezvoltării unui proiect minier, fiind prevăzută în mod expres de art. 6 din Legea Minelor nr. 85/2003 și de art. 6 din Legea nr. 33/1994.

Proiectul Roșia Montană oferă generațiilor viitoare șansa de a continua să trăiască într-un sat al cărui viitor este, în momentul de față, în pericol, ținând seama de rata actuală a șomajului - 70 %, care se va

ridica la peste 90 % dacă proiectul de exploatare auriferă propus de RMGC nu va fi aprobat. În cazul în care comunitatea din Roșia Montană va dispărea, mormintele și bisericile existente vor fi, fără îndoială, părăsite, așa cum s-a întâmplat în alte sate abandonate din România. Proiectul Roșia Montană va menține satul în viață, atât la propriu cât și la figurat, și va crea oportunități economice în regiune.

*

Precizăm că activitățile miniere realizate de titularul S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. (RMGC) în temeiul licențelor deținute sunt și vor fi realizate *“în cadrul unor perimetre autorizate în acest scop de autoritatea competentă”* (potrivit prevederilor art. 4(3) din Legea Minelor nr. 85/2003).

RMGC este titular atât al Licenței de concesiune pentru exploatare în perimetrul Roșia Montană nr. 47/1999 (*“Licența Roșia Montană”*), aprobată prin Hotărârea de Guvern nr. 458/10.06.1999, cât și al Licenței de concesiune pentru explorare în perimetrul Complexul Bucium nr. 218/1999 (*“Licența Bucium”*), aprobată prin Ordinul Agenției Naționale pentru Resurse Minerale (ANRM) nr. 60/17.05.1999 în perimetrul căreia se găsesc resurse similare celor care constituie obiectul Licenței Roșia Montană. Menționăm că, potrivit prevederilor art. 17(1), 18(2) lit. a) și 20 din Legea Minelor nr. 85/2003, titularul RMGC are dreptul legal de a obține direct licența de exploatare pentru perimetrul Bucium. Totodată, precizăm că în perimetrul de licență Bucium este situată cca. 9% din suprafața iazului de decantare la extinderea maximă a acestuia (în anul 16 al operării) și nu *“o mare parte a acestuia”*.

Subliniem totodată că, potrivit dispozițiilor legale, autorizarea activităților miniere, inclusiv cele aferente zonei industriale din cadrul proiectului Roșia Montană, este de competența Agenției Naționale pentru Resurse Minerale, fiind o etapă ulterioară emiterii acordului de mediu pentru Proiectul Roșia Montană, care face în acest moment obiectul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului.

*

Vă rugăm să notați că potrivit prevederilor legale, se supune procedurii de evaluare a impactului asupra mediului proiectul propus de titular [1].

În consecință, o eventuală analiză a posibilei dezvoltări a altor proiecte și operațiuni miniere ale S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. (RMGC) excede cadrul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului cu privire la Proiectul Roșia Montană. De asemenea, față de stadiul actual al activităților miniere în perimetrul Licenței Bucium, discuția cu privire la fezabilitatea sau operațiunile aferente acestui proiect nu poate avea decât caracter de principiu.

Precizăm în acest sens ca S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. (RMGC) este titulara unei licențe de explorare (și nu de exploatare) pentru perimetrul Bucium și în conformitate cu prevederile licenței societatea a efectuat lucrări de cercetare geologică, în vederea identificării și conturării unor resurse și rezerve valorificabile în condiții de rentabilitate economică.

Orice comparație între suprafața perimetrului Complexul Bucium și cea a perimetrului Roșia Montană este lipsită de temei și nu are o bază reală, întrucât perimetrele licențelor și coordonatele acestora reprezintă informații clasificate, deci inaccesibile publicului, potrivit Ordinului Agenției Naționale pentru Resurse Minerale (ANRM) nr. 202/2003 privind aprobarea listei cu informațiile ce constituie secret de serviciu în cadrul ANRM.

Pentru anumite zone din perimetrul Bucium s-a efectuat un studiu de pre-fezabilitate care examinează posibilitatea valorificării minereurilor auro-argentifere, în condiții de rentabilitate economică. Ca să se poată trece la exploatare, RMGC va trebui să întocmească un studiu de fezabilitate în conformitate cu legislația minieră din România și să obțină o licență de exploatare, în conformitate cu prevederile art. 17, 18(2) și 20 din Legea Minelor nr. 85/2003.

Dacă va fi obținută licență de exploatare pentru perimetrul Bucium și se va lua decizia de dezvoltare a exploatării va trebui demarat un proces de autorizare a acestui proiect minier care implica, printre altele obținerea unui acord de mediu și parcurgerea unei proceduri de evaluare a impactului asupra mediului, proces care presupune și o etapă de participare și consultare publică potrivit prevederilor legale aplicabile.

Eventuala folosire a iazului de decantare de la Roșia Montană pentru sterilul de procesare de la Bucium reprezintă la acest moment doar o alternativă a cărei fezabilitate va fi analizată, împreună cu alte posibilități, pentru alegerea și fundamentarea soluției optime, în cazul deciziei de deschidere a exploatării Bucium.

Referințe:

[1] A se vedea, cu titlu de exemplu:

(i) Art. 2 din OUG nr. 195/2005 privind protecția mediului definește acordul de mediu drept *“actul tehnico-juridic prin care se stabilesc condițiile de realizare a proiectului, din punctul de vedere al impactului asupra mediului; acordul de mediu reprezintă decizia autorității competente pentru protecția mediului, care dă dreptul titularului de proiect să realizeze proiectul din punctul de vedere al protecției mediului”*;

(ii) Art. 44(3) și 45 din Ordinul nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu, art. 10 din HG nr. 819/2002 privind stabilirea procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului și pentru aprobarea listei proiectelor publice sau private supuse acestei proceduri, precum și Ghidul Metodologic privind etapa de definire a domeniului evaluării și de realizare a raportului la studiul de evaluare – Partea II (structura Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului) aprobat prin Ordinul nr. 860/2002 prevăd informațiile pe care titularul trebuie să le furnizeze și procedurile de urmat în legătură cu proiectul propus de titular pe amplasamentul respectiv și supus procedurii de evaluare a impactului asupra mediului.

Număr crt.

52

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Abrud,
25.07.2006

Propunerea

Face urmatoarele observatii si comentarii:

1. Vibratiile ce se produc la puscarea sunt un motiv de ingrijorarea in ceea ce priveste efectele asupra structurii de rezistenta a caselor si a altor cladiri din zona protejat si a iazului de decantare.
2. Nu a gasit in studiul EIA, respectiv in volumul referitor la impactul zgomotului si al vibratiilor, informatii referitoare la valoarea a acestor vibratii. Doreste sa i se comunice estimarea numerica a vibratiei maxime generate de impuscaturile din cariera comparativ cu valoarea acestor vibratii care nu pune in pericol structura de rezistenta a cladirilor si a iazului de decantare.
3. Face precizarea ca doreste sa i se raspunda pana la sfarsitul dezbaterii publice pentru ca, referitor la vibratii, exista un plan management care trebuie sa se bazeze pe niste valori numerice reale.

Soluția de
rezolvare

Ca parte a procesului de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) au fost realizate estimări preliminare cumulative pentru utilajele motorizate staționare și pentru sursele liniare (vehicule), în vederea obținerii unei imagini inițiale privind impactul cumulativ datorat zgomotului și vibrațiilor generate de surse ambientale sau aferente Proiectului Roșia Montană, și a elabora o strategie a activităților de monitorizare și măsurare, împreună cu selectarea celor mai bune tehnici disponibile și a celor mai bune practici de management pentru atenuarea suplimentară a impactului sonor și vibrațional potențial datorat activităților din cadrul Proiectului. Aceste estimări preliminare se aplică majorității activităților de construcție, precum și activităților de exploatare și de dezafectare/închidere a minei și uzinei de procesare. Aceste estimări sunt documentate sub forma unor tabele de date și hărți cu izoplete pentru principalele activități generatoare de zgomot în anumiți ani reprezentativi din ciclul de execuție a Proiectului; a se vedea **Tabelele 4.3.8** până la **4.3.16** **Planșele 4.3.1** până la **4.3.9**. Toate aceste detalii legate de metodologia de evaluare aplicată, datele de input ale modelului de dispersie, rezultatele modelării și măsurile de prevenire/minimizare/eliminarea a impactului potențial pe toate etapele proiectului (construcție, operare, închidere) se găsesc în Capitolul 4 Secțiunea 4.3 Zgomot și Vibrații a raportului EIM.

Prin folosirea unor tehnologii moderne, măsuri și acțiuni adecvate, vibrațiile (sau cutremurele) rezultate în urma exploziilor din cariere vor fi păstrate în anumite limite astfel încât să se asigure protecția construcțiilor și a celorlalte monumente istorice existente în zonă și care sunt propuse spre conservare.

S.C. Ipromin S.A. a elaborat un studiu denumit "Studiu geomecanic pentru determinarea efectelor lucrărilor de derocare asupra construcțiilor din zona protejată" în vederea analizării efectelor tehnologiilor de excavare care se vor aplica în perimetrul minier Roșia Montană și în vederea identificării soluțiilor tehnologice prin care să se asigure protecția construcțiilor existente în zona protejată sau a altor construcții cu valoare de patrimoniu.

Pentru ca efectele produse de exploziile de derocare să nu determine degradarea sau deteriorarea construcțiilor din zona protejată, s-a adoptat condiția ca viteza maximă de oscilație măsurată lângă obiectivul de protejat să fie de maxim 0,2 cm/s.

Aceste viteze teoretic trebuie să asigure integritatea celor mai sensibile și mai uzate construcții de patrimoniu existente la Roșia Montană.

Deoarece în România, la momentul realizării studiului EIM, nu exista un normativ specific care să reglementeze protecția construcțiilor la efectul seismic al exploziilor de derocare, această valoare a fost adoptată prin consultarea normativelor de specialitate din țări cu tradiție în acest domeniu și corespunde exigențelor normativului DIN 4150/83 din Germania - cel mai exigent normativ european (tabelul nr 1).

Valori limită ale vitezei de oscilație (mm/s) conform DIN 4150/83.

Tabel nr. 1

Tip de clădire	Viteza (mm/s)
----------------	---------------

	< 10 Hz	10-50 Hz	50-100 Hz
Sedii și clădiri de fabrici	20	20-40	40-50
Clădiri rezidențiale	5	5-15	15-20
Monumente istorice	3	3-8	8-10

Se observă că valoarea de 3 mm/s este viteza maximă admisă pentru protecția monumentelor istorice.

Efectele secundare ale exploziilor din carieră, cum ar fi viteza de oscilație și suprapresiunea undei de șoc, pot fi controlate și diminuate printr-o serie de măsuri tehnice și organizatorice.

Suprapresiunea undei de șoc este influențată de mărimea încărcăturii de exploziv și de tehnica de pușcare (electrică sau nonelectrică, instantanee sau microîntârziere). Ea este periculoasă pentru om și pentru construcțiile cu grad avansat de uzură. Efectul suprapresiunii undei de șoc poate fi diminuat prin aceleași procedee ca în cazul distanței de aruncare (orientarea fronturilor de lucru și respectarea parametrilor geometrici de plasare a încărcăturii).

Unda seismică (oscilația particulei materiale) reprezintă efectul secundar cel mai important asupra solului și construcțiilor. El se evaluează prin mărimea vitezei, accelerației sau deplasarea particulei materiale. Pentru protecția construcțiilor cel mai utilizat parametru este viteza.

Viteza de oscilație a particulei materiale s-a adoptat ca parametru la delimitarea celor două zone mari din cariere, condiția impusă fiind ca la construcția cea mai apropiată de focarul exploziei viteza să fie de maxim 0,2 cm/s.

Această viteză este de natură să asigure protecția construcțiilor cu condiția ca lucrările de consolidare să fie executate. Această valoare a vitezei maxime (de 0,2 cm/s) a fost adoptată prin consultarea normativelor de specialitate din țări cu tradiție în acest domeniu și corespunde exigențelor normativului DIN 4150/83 din Germania.

Important de accentuat este că nu tehnologiile de dislocare cu explozivi reprezintă un real pericol pentru cele 42 construcții de patrimoniu, ci starea avansată de uzură a acestora, care în lipsa unei intervenții, va conduce inevitabil la pierderea lor.

În concluzie, tehnologiile speciale utilizate (pe zone) nu vor produce efecte negative asupra construcțiilor din comuna Roșia Montană.

Atunci când aprinderea secvențială este temporizată adecvat, sunt detonate simultan numai mici cantități de explozibil. Utilizarea secvențelor de pușcare controlate cu sistemul de temporizare NONEL permite producerea unor explozii mici multiple, care acționează însă ca o singură încărcătură, fără generarea unei deplasări de material în afara zonei pușcate mai mare decât aria de acțiune a fiecărei explozii individuale.

Temporizările de ordinul milisecundelor acționează eficient deoarece deplasările rocii în afara ariei de influență a unei singure găuri este de aproximativ 3 milisecunde pe metru. Ca exemplu, dacă două rânduri de găuri de pușcare sunt perforate la un interval de 8 metri, al doilea șir de găuri va exploda la aproximativ 24 milisecunde după detonarea primului șir. Astfel momentul detonării celui de-al doilea șir de găuri poate fi stabilit astfel încât să maximizeze eficiența de rupere a rocii.

Atunci când pușcările miniere sunt executate corespunzător, un observator extern va putea vedea ridicarea și coborârea terenului în mod asemănător cu frontul unei unde, ca și cum cineva ar transmite o oscilație lină într-un covor așezat pe podea. Pe măsură ce unda se deplasează, serii de explozii multiple de intensități mici vor propaga unda de sfârâmare a rocilor.

În tehnologia veche – varianta b), întreaga cantitate era amplasată în galerii corespunzător alese, iar detonarea era produsă deodată pentru întreaga masă de explozibil.

O descriere detaliată a tehnologiei de derocare propuse este prezentată în anexa 7.1 Tehnologii de pușcare propuse în etapa de exploatare a proiectului Roșia Montană.

*

Afirmația este nefundamentată, ca parte a procesului de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) au fost realizate estimări preliminare cumulative pentru utilajele motorizate staționare și pentru sursele liniare (vehicule), în vederea obținerii unei imagini inițiale privind impactul cumulativ datorat zgomotului și vibrațiilor generate de surse ambientale sau aferente Proiectului Roșia Montană, și a elabora o strategie a activităților de monitorizare și măsurare, împreună cu selectarea celor mai bune tehnici disponibile și a celor mai bune practici de management pentru atenuarea suplimentară a impactului sonor și vibrațional potențial datorat activităților din cadrul Proiectului. Aceste estimări preliminare se aplică majorității activităților de construcție, precum și activităților de exploatare și de dezafectare/închidere a minei și uzinei de procesare. Aceste estimări sunt documentate sub forma unor tabele de date și hărți cu izoplete pentru principalele activități generatoare de zgomot în anumiți ani reprezentativi din ciclul de execuție a Proiectului; a se vedea **Tabelele 4.3.8** până la **4.3.16** **Planșele 4.3.1** până la **4.3.9**. Toate aceste detalii legate de metodologia de evaluare aplicată, datele de input ale modelului de dispersie, rezultatele modelării și măsurile de prevenire/minimizare/eliminarea a impactului potențial pe toate etapele proiectului (construcție, operare, închidere) se găsesc în Capitolul 4 Secțiunea 4.3 Zgomot și Vibrații a raportului EIM.

Au fost selectați ca reprezentativi anii de Proiect 0, 9, 10, 12, 14 și 19 deoarece aceștia includ cele mai semnificative activități generatoare de zgomot. Totodată, având în vedere corelarea strânsă dintre problemele și sursele asociate emisiilor atmosferice și celor de zgomot, aceștia sunt și anii utilizați pentru modelarea impactului asupra calității aerului, tratată în Capitolul 4.2. În vederea unei redări cât mai exacte a impactului potențial generat asupra receptorilor, aceste planșe includ și estimări ale fondului de trafic rutier prezentate în Secțiunea 4.3.6.1.

Planul amplasamentului Proiectului și schemele instalațiilor au fost utilizate pentru determinarea pozițiilor surselor de zgomot și a altor caracteristici fizice ale zonei. Locul receptorilor a fost stabilit pe baza rapoartelor de fond și a documentației tehnice și de mediu puse la dispoziție de RMGC. Cu ajutorul acestor informații, locurile surselor și ale receptorilor au fost transpuse în coordonate de intrare (x, y, z) pentru programul de modelare a zgomotului.

Tabelele 4.3.8 până la **4.3.16** și **Planșele 4.3.1** până la **4.3.9** prezintă nivelele medii maxime de zgomot estimate a se recepta de către comunitățile învecinate pe parcursul tuturor fazelor de Proiect, după încorporarea unor măsuri inițiale de atenuare a impactului, concepute pentru a reduce efectele generate de sursele asociate unor utilaje mobile și staționare. Aici sunt incluse și influențele datorate zgomotului de fond neasociat activităților miniere (în special trafic).

Pentru a evalua nivelul de sunet asociat camioanelor de mare capacitate și altor surse mobile care traversează amplasamentul încărcate cu minereu, roci sterile sau sol s-a utilizat un program de analiză a zgomotului bazat pe modelul standard RD-77-108 al (U.S.) Federal Highway Administration's (FHWA) [1] pentru a calcula valorile de referință ale emisiilor de zgomot pentru camioane grele pe drumurile folosite de proiect. Modelul FHWA prognozează valorile orare ale L_{eq} în condiții de trafic necongestionat și este considerat în general, ca având o precizie în limita a 1,5 decibeli (dB).

Modelul se bazează pe factori de emisie acustică standardizați pentru diferite tipuri și greutatea de vehicule (ex. automobile, camioane de tonaj mediu și camioane grele) ținând seama de volumul vehiculului, viteză, configurația drumului, distanța față de receptor și caracteristicile acustice ale amplasamentului. Nivelul emisiilor pentru toate cele trei tipuri de vehicule crește în funcție de logaritmul vitezei.

Pentru a evalua sursele acustice din uzina de prelucrare propusă ca și cele provenite de la utilajele semistaționare (folosite în extracție, depozitarea în halde a rocilor de steril și solului) AAC a utilizat un program propriu de prognozare a zgomotului cu ajutorul căruia a simulat și modelat emisiile viitoare de zgomot de la echipamentele de pe întregul amplasament. Programul de modelare utilizează algoritmi de propagare acceptabili pentru această ramură industrială pe baza următoarelor norme ale American National Standards Institute (ANSI) și Organizația Internațională de Standardizare (ISO):

- ANSI S1.26-1995 (R2004), Method for the Calculation of the Absorption of Sound by the Atmosphere [Metodă de calcul a absorbției sunetului de către atmosferă];
- ISO 9613-1:1993, Acoustics -- Attenuation of sound during propagation outdoors [Atenuarea sunetului prin propagare în aer liber]-- Partea 1: Calculation of the absorption of sound by the atmosphere [Calculul absorbției sunetului de către atmosferă];
- ISO 9613-2:1996, Acoustics -- Attenuation of sound during propagation outdoors [Atenuarea sunetului prin propagare în aer liber]-- Partea 2: General method of calculation [Metoda

generală de calcul];

- ISO 3891:1978, *Acoustics -- Procedure for describing aircraft noise heard on the ground* [Procedură de descriere a modului în care este perceput zgomotului de avion la nivelul solului].

Calcululele țin seama de divergența clasică a undei de sunet (adică atenuarea prin dispersie sferică cu ajustarea directivității sursei la sursele punctiforme) plus factorii de atenuare datorită absorbției în aer, efectele minimale la sol și bariere de protecție.

Acest model a fost validat de AAC (Acoustic Alliance Consulting) timp de mai mulți ani prin măsurători de zgomot pe diferite amplasamente industriale funcționale care fuseseră anterior modelate în faza de proiect tehnic. Compararea previziunilor pe bază de model cu măsurătorile de teren a demonstrat de fiecare dată o strânsă concordanță, de obicei în domeniul a 1-3 dB(A).

Prin folosirea unor tehnologii moderne, măsuri și acțiuni adecvate, vibrațiile (sau cutremurele) rezultate în urma exploziilor din cariere vor fi păstrate în anumite limite astfel încât să se asigure protecția construcțiilor și a celorlalte monumente istorice existente în zona și care sunt propuse spre conservare.

S.C. Ipromin S.A. a elaborat un studiu denumit "Studiu geomecanic pentru determinarea efectelor lucrărilor de derocare asupra construcțiilor din zona protejată" în vederea analizării efectelor tehnologiilor de excavare care se vor aplica în perimetrul minier Roșia Montană și în vederea identificării soluțiilor tehnologice prin care să se asigure protecția construcțiilor existente în zona protejată sau a altor construcții cu valoare de patrimoniu.

Pentru ca efectele produse de exploziile de derocare să nu determine degradarea sau deteriorarea construcțiilor din zona protejată, s-a adoptat condiția ca viteza maximă de oscilație măsurată lângă obiectivul de protejată să fie de maxim 0,2 cm/s.

Aceste viteze teoretic trebuie să asigure integritatea celor mai sensibile și mai uzate construcții de patrimoniu existente la Roșia Montană.

Deoarece în România, la momentul realizării studiului EIM, nu există un normativ specific care să reglementeze protecția construcțiilor la efectul seismic al exploziilor de derocare, această valoare a fost adoptată prin consultarea normativelor de specialitate din țări cu tradiție în acest domeniu și corespunde exigențelor normativului DIN 4150/83 din Germania - cel mai exigent normativ european (tabelul nr 1).

Valori limită ale vitezei de oscilație (mm/s) conform DIN 4150/83.

Tabel nr. 1

Tip de clădire	Viteza (mm/s)		
	< 10 Hz	10-50 Hz	50-100 Hz
Sedii și clădiri de fabrici	20	20-40	40-50
Clădiri rezidențiale	5	5-15	15-20
Monumente istorice	3	3-8	8-10

Se observă că valoarea de 3 mm/s este viteza maximă admisă pentru protecția monumentelor istorice.

Folosind formulele furnizate de literatura de specialitate s-au determinat valorile vitezei de oscilație la distanța de 100 m, 200 m și 300 m de obiectivele ce trebuie protejate, în cazul pușcării a 6.860 kg pe repriza de pușcare, așa cum este prevăzut în tehnologia de lucru proiectată.

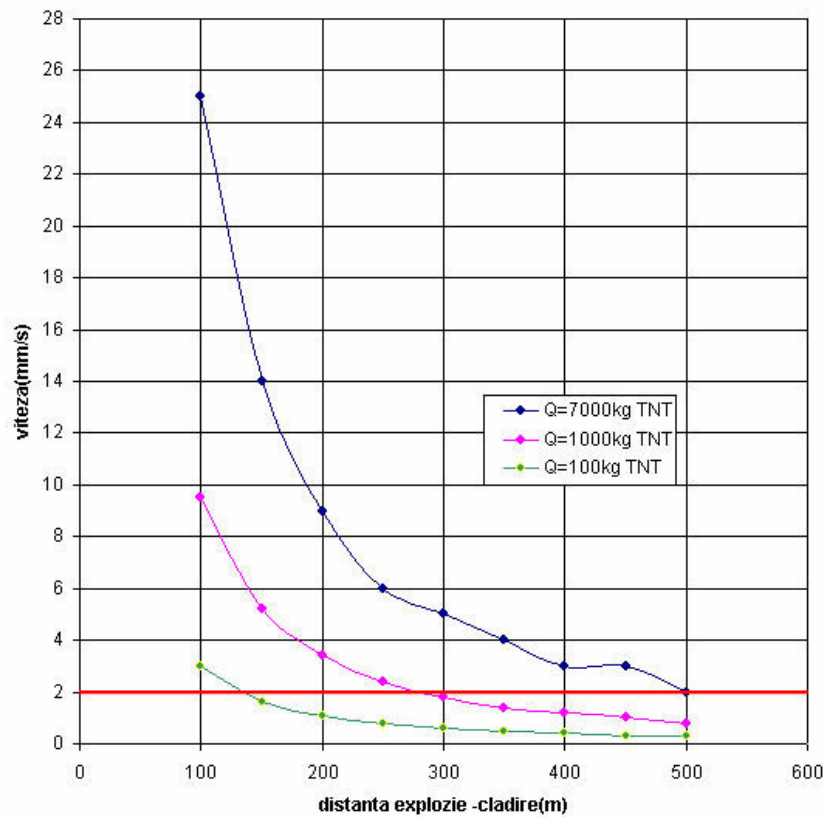
Se obțin următoarele mărimi ale vitezei de oscilație a particulei materiale (tabel nr. 2 și figura nr.1).

Tabel nr. 2

Felul pușcării	Distanța până la focarul exploziei				
	100 m	200 m	300 m	400 m	500 m
	Viteza de oscilație, [mm/s]				
Instantanee	24,8	9,1	4,7	3,0	2,2

Cu microîntârziere $n\Delta t = 0,140$ s	17,6	6,5	3,3	2,2	1,6
Cu microîntârziere $n\Delta t = 0,600$ s	14,6	5,4	2,8	1,7	1,3

Figura 1. Grafic cu variația vitezei de oscilație față de distanță în funcție de încărcătura detonată pe reprima de pușcare.



Datele prezentate în tabelul nr. 2 arată că încărcătura poate fi folosită cu microîntârziere, la distanțe de mai mult de 300 m măsurate de la obiectivele protejate.

Această tehnologie poate fi aplicată pe o suprafață reprezentând cca. 85% din suprafața carierelor.

La distanțe mai mici, pentru ca viteza de oscilație măsurată în apropierea construcției să fie de maxim 0,2 cm/s, respectiv efectul seismic să fie neglijabil, este necesară adoptarea unor variante tehnologice speciale ale tehnologiei de derocare, constând în reducerea diametrului găurii de sondă și a lungimii acesteia, reducerea cantității de exploziv detonat pe treapta de pușcare sau pe reprimă, etc.

Această zonă are o extindere cca. 15% înglobând cantități de dislocat reduse de masă minieră. Zona II se extinde până la distanța de max. 300 m față de cea mai apropiată construcție la rândul său fiind împărțită în trei subzone de aplicare a variantelor tehnologice de derocare a masei miniere.

Fiecărei subzone îi corespunde o încărcătură maximă de exploziv/reprimă.

După cum se poate observa, viteza de oscilație la 500 de metri distanța de centrul de explozie corespunde după scara MKS unor seisme naturale de gradul I și II. Barajul iazului de decantare Corna se află la aproximativ 2,5 km distanță de cariera Cetate și la aproximativ 3 km de cariera Cârnic.

Cu cât ne îndepărtăm de focarul exploziei cu atât scade viteza de oscilație și se poate spune că în zona barajului iazului de decantare aceasta va fi foarte scăzută.

Dimensionarea barajului iazului de decantare s-a făcut în așa fel încât să asigure stabilitatea chiar și în cazul unui cutremur de excepție, prin urmare undele seismice transmise în urma pușcărilor din cariere diminuate mult datorită distanței nu pot afecta barajul sau pune în pericol stabilitatea sa.

Pentru cuantificarea efectelor exploziilor de derocare asupra construcțiilor din zona protejată și a altor construcții cu valoare de patrimoniu se va implementa un sistem de monitorizare constând într-o rețea fixă de seismografe digitale, cu trei componente amplasate la principalele obiective ce trebuiesc protejate și o rețea mobilă compusă din trei seismografe portabile amplasate pe un profil longitudinal între obiectivul de protejat și focarul exploziilor. Prin prelucrarea acestor date de monitorizare obținute în condiții industriale în carierele de la Roșia Montană se va stabili și legea de variație a parametrilor dinamici ai oscilațiilor seismice (coeficientului de atenuare a efectului seismic).

Efectele secundare ale exploziilor din carieră, cum ar fi viteza de oscilație și suprapresiunea undei de șoc, pot fi controlate și diminuate printr-o serie de măsuri tehnice și organizatorice.

Suprapresiunea undei de șoc este influențată de mărimea încărcăturii de exploziv și de tehnica de pușcare (electrică sau nonelectrică, instantanee sau cu microîntârziere). Ea este periculoasă pentru om și pentru construcțiile cu grad avansat de uzură. Efectul suprapresiunii undei de șoc poate fi diminuat prin aceleași procedee ca în cazul distanței de aruncare (orientarea fronturilor de lucru și respectarea parametrilor geometrici de plasare a încărcăturii).

Unda seismică (oscilația particulei materiale) reprezintă efectul secundar cel mai important asupra solului și construcțiilor. El se evaluează prin mărimea vitezei, accelerației sau deplasarea particulei materiale. Pentru protecția construcțiilor cel mai utilizat parametru este viteza.

Viteza de oscilație a particulei materiale s-a adoptat ca parametru la delimitarea celor două zone mari din cariere, condiția impusă fiind ca la construcția cea mai apropiată de focarul exploziei viteza să fie de maxim 0,2 cm/s.

Această viteză este de natură să asigure protecția construcțiilor cu condiția ca lucrările de consolidare să fie executate. Această valoare a vitezei maxime (de 0,2 cm/s) a fost adoptată prin consultarea normativelor de specialitate din țări cu tradiție în acest domeniu și corespunde exigențelor normativului DIN 4150/83 din Germania.

Important de accentuat este că nu tehnologiile de dislocare cu explozivi reprezintă un real pericol pentru cele 42 construcții de patrimoniu, ci starea avansată de uzură a acestora, care în lipsa unei intervenții, va conduce inevitabil la pierderea lor.

În concluzie, tehnologiile speciale utilizate (pe zone) nu vor produce efecte negative asupra construcțiilor din comuna Roșia Montană.

Atunci când aprinderea secvențială este temporizată adecvat, sunt detonate simultan numai mici cantități de explozibil. Utilizarea secvențelor de pușcare controlate cu sistemul de temporizare NONEL permite producerea unor explozii mici multiple, care acționează însă ca o singură încărcătură, fără generarea unei deplasări de material în afara zonei pușcate mai mare decât aria de acțiune a fiecărei explozii individuale.

Temporizările de ordinul milisecundelor acționează eficient deoarece deplasările rocii în afara ariei de influență a unei singure găuri este de aproximativ 3 milisecunde pe metru. Ca exemplu, dacă două rânduri de găuri de pușcare sunt perforate la un interval de 8 metri, al doilea șir de găuri va exploda la aproximativ 24 milisecunde după detonarea primului șir. Astfel momentul detonării celui de-al doilea șir de găuri poate fi stabilit astfel încât să maximizeze eficiența de rupere a rocii.

Atunci când pușcările miniere sunt executate corespunzător, un observator extern va putea vedea ridicarea și coborârea terenului în mod asemănător cu frontul unei unde, ca și cum cineva ar transmite o oscilație lină într-un covor așezat pe podea. Pe măsură ce unda se deplasează, serii de explozii multiple de intensități mici vor propaga unda de sfârâmare a rocilor.

În tehnologia veche – varianta b), întreaga cantitate era amplasată în galerii corespunzător alese, iar detonarea era produsă deodată pentru întreaga masă de explozibil.

LIMITE

STAS 12025 : Efectele vibrațiilor produse de traficul rutier asupra clădirilor și părților de clădiri (Metode de măsurare) : stabilește metode de măsurare a vibrațiilor generate de traficul rutier care, în

urma propagării prin structura căii rutiere sau prin patul căii rutiere, acționează asupra clădirilor și părților din clădiri.

STAS 12025/2-94 : **Efectele vibrațiilor asupra clădirilor sau părților de clădire. (Limite admisibile).** Stabilește limitele admisibile pentru clădirile de locuit, clădirile social-culturale și persoanele aflate în interiorul clădirilor care ar putea fi afectate de acțiunea vibrațiilor produse de agregatele amplasate în clădiri sau în exteriorul acestora și a vibrațiilor produse de traficul rutier care în urma propagării prin structura căii rutiere sau prin patul căii rutiere, acționează asupra clădirilor sau părților de clădiri. Datele sunt prezentate în Tabelul 5.1 și fig. 5.2 din PMZV. Pentru tipurile de clădiri cel mai puțin rezistente se recomandă curba C3 pentru limitele admisibile (exprimate în vibrar).

Prin convertirea **vibrarilor** în unități de măsură la care face referire norma DIN 4150/83, respectiv **mm/s**, se obțin limite maxim admisibile comparabile.

Perceperea vibrațiilor [2]

Nivel de vibrații [mm/s]	Gradul de percepție
0,10	Insesizabil
0,15	Pragul de percepție
0,35	Abia perceptibil
1,0	Perceptibil
2,2	Ușor perceptibil
6,0	Puternic perceptibil
14,0	Foarte puternic perceptibil

PMZV (= **Planul de Management al Zgomotului și Vibrațiilor**) implică următoarele (pag 17) :

- efectuarea de teste de pușcare în cariere;
- evaluarea rezultatelor;
- întocmirea de planuri de pușcare specifice;
- monitorizare.

Referințe:

[1] FHWA Highway Traffic Noise Prediction Model [Model de predicție a zgomotului din trafic]; v. *Federal Highway Administration Report Number FHWA-RD-77-108*. Administrația Federală a Șoselelor din SUA, Washington, D.C., 1978.

[2] S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. - Raport la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, Plan de management a zgomotului și vibrațiilor, pag. 8, Tabel 4-1, 2006

O descriere detaliată a tehnologiei de derocare propuse este prezentată în anexa 7.1 Tehnologii de pușcare propuse în etapa de exploatare a proiectului Roșia Montană..

*

Prin folosirea unor tehnologii moderne, măsuri și acțiuni adecvate, vibrațiile (sau cutremurele) rezultate în urma exploziilor din cariere vor fi păstrate în anumite limite astfel încât să se asigure protecția construcțiilor și a celorlalte monumente istorice existente în zonă și care sunt propuse spre conservare.

S.C. Ipromin S.A. a elaborat un studiu denumit "Studiu geomecanic pentru determinarea efectelor lucrărilor de derocare asupra construcțiilor din zona protejată" în vederea analizării efectelor tehnologiilor de excavare care se vor aplica în perimetrul minier Roșia Montană și în vederea identificării soluțiilor tehnologice prin care să se asigure protecția construcțiilor existente în zona protejată sau a altor construcții cu valoare de patrimoniu.

Pentru ca efectele produse de exploziile de derocare să nu determine degradarea sau deteriorarea construcțiilor din zona protejată, s-a adoptat condiția ca viteza maximă de oscilație măsurată lângă obiectivul de protejat să fie de maxim 0,2 cm/s.

Aceste viteze teoretic trebuie să asigure integritatea celor mai sensibile și mai uzate construcții de

patrimoniu existente la Roșia Montană.

Deoarece în România, la momentul realizării studiului EIM, nu există un normativ specific care să reglementeze protecția construcțiilor la efectul seismic al exploziilor de derocare, această valoare a fost adoptată prin consultarea normativelor de specialitate din țări cu tradiție în acest domeniu și corespunde exigențelor normativului DIN 4150/83 din Germania - cel mai exigent normativ european (tabelul nr 1).

Valori limită ale vitezei de oscilație (mm/s) conform DIN 4150/83.

Tabel nr. 1

Tip de clădire	Viteza (mm/s)		
	< 10 Hz	10-50 Hz	50-100 Hz
Sedii și clădiri de fabrici	20	20-40	40-50
Clădiri rezidențiale	5	5-15	15-20
Monumente istorice	3	3-8	8-10

Se observă că valoarea de 3 mm/s este viteza maximă admisă pentru protecția monumentelor istorice.

Efectele secundare ale exploziilor din carieră, cum ar fi viteza de oscilație și suprapresiunea undei de șoc, pot fi controlate și diminuate printr-o serie de măsuri tehnice și organizatorice.

Suprapresiunea undei de șoc este influențată de mărimea încărcăturii de exploziv și de tehnica de pușcare (electrică sau nonelectrică, instantanee sau microîntârziere). Ea este periculoasă pentru om și pentru construcțiile cu grad avansat de uzură. Efectul suprapresiunii undei de șoc poate fi diminuat prin aceleași procedee ca în cazul distanței de aruncare (orientarea fronturilor de lucru și respectarea parametrilor geometrici de plasare a încărcăturii).

Unda seismică (oscilația particulei materiale) reprezintă efectul secundar cel mai important asupra solului și construcțiilor. El se evaluează prin mărimea vitezei, accelerației sau deplasarea particulei materiale. Pentru protecția construcțiilor cel mai utilizat parametru este viteza.

Viteza de oscilație a particulei materiale s-a adoptat ca parametru la delimitarea celor două zone mari din cariere, condiția impusă fiind ca la construcția cea mai apropiată de focarul exploziei viteza să fie de maxim 0,2 cm/s.

Această viteză este de natură să asigure protecția construcțiilor cu condiția ca lucrările de consolidare să fie executate. Această valoare a vitezei maxime (de 0,2 cm/s) a fost adoptată prin consultarea normativelor de specialitate din țări cu tradiție în acest domeniu și corespunde exigențelor normativului DIN 4150/83 din Germania.

Important de accentuat este că nu tehnologiile de dislocare cu explozivi reprezintă un real pericol pentru cele 42 construcții de patrimoniu, ci starea avansată de uzură a acestora, care în lipsa unei intervenții, va conduce inevitabil la pierderea lor.

În concluzie, tehnologiile speciale utilizate (pe zone) nu vor produce efecte negative asupra construcțiilor din comuna Roșia Montană.

Atunci când aprinderea secvențială este temporizată adecvat, sunt detonate simultan numai mici cantități de explozibil. Utilizarea secvențelor de pușcare controlate cu sistemul de temporizare NONEL permite producerea unor explozii mici multiple, care acționează însă ca o singură încărcătură, fără generarea unei deplasări de material în afara zonei pușcate mai mare decât aria de acțiune a fiecărei explozii individuale.

Temporizările de ordinul milisecundelor acționează eficient deoarece deplasările rocii în afara ariei de influență a unei singure găuri este de aproximativ 3 milisecunde pe metru. Ca exemplu, dacă două rânduri de găuri de pușcare sunt perforate la un interval de 8 metri, al doilea șir de găuri va exploda la aproximativ 24 milisecunde după detonarea primului șir. Astfel momentul detonării celui de-al doilea șir de găuri poate fi stabilit astfel încât să maximizeze eficiența de rupere a rocii.

Atunci când pușcările miniere sunt executate corespunzător, un observator extern va putea vedea ridicarea și

coborârea terenului în mod asemănător cu frontul unei unde, ca și cum cineva ar transmite o oscilație lină într-un covor așezat pe podea. Pe măsură ce unda se deplasează, serii de explozii multiple de intensități mici vor propaga unda de sfărâmare a rocilor.

O descriere detaliată a tehnologiei de derocare propuse este prezentată în anexa 7.1 Tehnologii de pușcare propuse în etapa de exploatare a proiectului Roșia Montană.

Număr crt.

53

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Abrud,
25.07.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Abrud,
25.07.2006

Propunerea

1. Face referire la imaginile de la mina din Spania prezentate de RMGC, considerandu-le iluzorii si intreaba de ce nu este prezentata si Baia Mare, unde au murit oameni din cauza cianurii.
2. Mentioneaza ca statele vecine se opun proiectului.

Vă rugăm să luați în considerație prevederile art. 2 (31) din Ordonanța de Urgență nr.195/2005 cu privire la protecția mediului, aprobată cu amendamente prin Legea nr. 265/2006, care definește “evaluarea impactului asupra mediului” drept “*un proces cu scopul de a identifica, descrie și stabili, în funcție de fiecare caz specific în parte și în conformitate cu legislația aplicabilă, efectelor directe, sinergice, cumulative, principale și secundare ale proiectului asupra sănătății și mediului*”.

Fiecare proiect supus procesului de evaluare a impactului asupra mediului are propriile sale caracteristici și de aceea evaluarea se face pentru fiecare caz specific în parte. Începând cu încadrarea proiectului în categoria proiectelor care necesită evaluarea impactului asupra mediului pe baza art. 6 (5) din H.G. nr. 918/2002 [1], “*autoritatea competentă pentru protecția mediului trebuie să decidă asupra necesității evaluării de mediu prin examinarea tuturor proiectelor, caz cu caz [...]*”.

Proiectul de la Roșia Montană nu suportă nici o comparație cu proiectul de la Baia Mare. De la proiectare până la conducerea întreprinderii ca atare, la asigurarea finanțării, raportarea publică, implicarea celor mai importanți factori, procedurile de verificare, și la conformare – care sunt în totalitate aplicate în proiectul nostru la cele mai înalte standarde – cele două proiecte sunt extrem de diferite.

De asemenea, după câte știm noi, nu a murit nimeni ca urmare a accidentului de la Baia Mare.

Soluția de
rezolvare

Mina de la Rio Narcea din Spania, spre deosebire de cea de la Baia Mare, este comparabilă cu mina noastră din multe motive, așa cum s-a explicat de către prezentatori în timpul întâlnirilor cu publicul ținute anul trecut. Mina Rio Narcea din Spania a fost autorizată în condițiile legislației miniere europene, la fel ca și în cazul proiectului Roșia Montană, în timp ce mina de la Baia Mare *nu a fost* autorizată în cadrul legislației europene, iar concepția ei de proiectare nici *nu ar fi vreodată* autorizată în condițiile regulilor stricte care sunt în vigoare acum în Europa.

În realitate, proiectul Roșia Montană este supus unor standarde și mai stricte chiar decât mina Rio Nacea din Spania tocmai *din cauza* accidentului de la Baia Mare. Guvernul român, în îndrumarul de elaborare, a cerut să respectăm noua Directivă Europeană privind Deșeurile Miniere 2006/21/EC chiar înainte de a fi devenit lege în Europa sau România.

Accidentul de la Baia Mare, a schimbat fundamental regulile și reglementările din Europa pentru producția, transportul și folosirea cianurii. Noile standarde mai stricte (cele mai dure din lume) au făcut imposibil ca să mai fie vreodată autorizat în Europa orice nou proiect de exploatare minieră cu o concepție și cu metode de exploatare similare cu mina de la Baia Mare.

Studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM), pe care l-am înaintat anul trecut, este primul din România care este conform UE și este proiectat așa încât să nu fie necesară nici o singură exceptare de la legile existente sau preconizate. Pentru a ilustra angajamentul nostru față de standardele cele mai înalte, în toate cazurile în care cerințele din România și cele din UE diferă, RMGC a optat să se conformeze cu cele mai stricte dintre cele două. În plus, în timp ce minele de aur existente vor avea nevoie de vreo 10 ani ca să ajungă să corespundă standardelor mai severe de reglementare, Proiectul Roșia Montană va respecta aceste standarde din prima zi de funcționare.

O parte importantă a schimbărilor intervenite de la accidentul de la Baia Mare este introducerea Codului Internațional de Management al Cianurilor (CIMC), la care Gabriel/RMGC este semnatar și care stipulează directive stricte pentru producția, transportul și folosirea cianurilor. Acest Cod include și condițiile legate

de asigurarea finanțării, prevenirea accidentelor, reacția la situații de urgență, instruire, raportare publică, implicarea celor mai importanți factori și procedura de verificare. Codul Internațional de Management al Cianurilor poate fi consultat la adresa www.cyanidecode.org.

Cât despre o comparație specifică, Proiectul Roșia Montană (RMP) diferă de cel de la Baia Mare la fiecare dintre indicatorii cheie – cum ar fi denocivizarea cianurii în instalația tehnologică, proiectarea și construcția Iazului de Decantare a Sterilelor și îndiguirile, operarea iazului înseși, asigurarea finanțării, raportarea publică, implicarea celor mai importanți factori și procedurile de verificare.

Pe scurt, Proiectul Roșia Montană (RMP) nu este în nici un fel comparabil cu Baia Mare. [2]

Cianura folosită în RMP va fi supusă unui proces de distrugere a cianurii, iar cianura reziduală depozitată cu sterilele de procesare în iazul de decantare se va degrada rapid la niveluri cu mult sub nivelurile maxime reglementate. Deoarece denocivizarea va avea loc înainte ca reziduurile să fie depozitate în iazul de decantare, ele vor conține concentrații foarte scăzute de cianură (5-7părți per milion, sau ppm, sau mg/l), ceea ce este cu mult sub limita reglementată de 10ppm, adoptată recent în Directiva UE referitoare la Deșeurile Miniere 2006/21/EC.

Acest sistem de utilizare și depozitare a cianurii în minele de aur este încadrat de UE în clasa Celor Mai bune Tehnologii Disponibile (BAT), conform definiției date de Directiva UE 96/61/EC (IPPC).

Aceasta este o diferență fundamentală față de Baia Mare: Baia Mare nu dispunea de un mecanism de distrugere a cianurilor (proces de denocivizare) în cadrul instalației tehnologice, așa cum are RMP. Drept urmare, concentrația de cianură în sterilele deversate în iazul de decantare la Baia Mare era situată între 120 - 400ppm de cianură. Prin urmare, în cazul improbabil de deversare, având în vedere conținutul aproape-zero al soluției de la proiectul RMP ar însemna că cianura din apă ar fi doar o mică fracțiune din ceea ce a existat la Baia Mare.

Barajul propus pentru iazul de decantare de la Roșia Montană, ca și barajul secundar de retenție sunt proiectate în mod riguros, așa încât să depășească directivele românești și internaționale, pentru a face față unor precipitații foarte importante, și să prevină avariile la dig datorate supraîncărcării și orice deversări de cianură asociate unui asemenea eveniment, ca și poluarea suprafețelor sau a apelor freatice. Baia Mare nu a fost proiectată conform aceluiași standarde foarte înalte și nu a avut capacitatea necesară pentru a rezista incidentului provocat de furtuna din 2000.

Pentru a asigura suficientă capacitate pentru evitarea deversării, supraînălțarea din fiecare etapă a iazului de decantare pe parcursul întregii durate de existență a proiectului este determinată ca suma volumului proiectat necesar pentru: (1) a stoca apa și sterilele de procesare pentru volumul maxim normal de sterile de procesare și volumul mediu al iazului de decantare; (2) a stoca apele provenite în urma a doua evenimente meteorologice cu PMP – Precipitații Maxime Posibile și, (3) a asigura o plajă pentru sterile și înălțime de gardă suplimentară pentru protecția față de valuri la volumul de sterile din fiecare etapă pe parcursul funcționării; un criteriu conservator de stabilire a înălțimii de gardă se bazează pe o capacitatea de stocare în cazul Inundației Maxime Posibile plus 1 metru de înălțare a valurilor.

Iazul de decantare a fost proiectat pentru a satisface cele mai stringente evenimente meteorologice - PMP. În plus, pentru a fi siguri că iazul de decantare poate prelua în orice moment un volum total rezultat din IMP, acesta este proiectat efectiv pentru a reține în siguranță debitele rezultate în urma a doua evenimente meteo PMP consecutive. De aceea, iazul de decantare de la Roșia Montană este conceput pentru a reține un volum total al debitelor de peste patru ori mai mare decât valorile prevăzute de directivele guvernului român și de 10 ori mai mare decât debitele din precipitații înregistrate în cazul ruperii barajului de la Baia Mare. Va fi construit un deversor pentru cazuri de urgență la dig, pentru situația improbabilă în care pompele ar putea ceda din cauza unei avarii sau a unei căderi de curent, în același timp cu cel de-al doilea eveniment meteo PMP. De aceea, proiectul iazului de decantare depășește semnificativ standardele de siguranță impuse. Această măsură a fost luată pentru a se asigura că riscurile implicate de folosirea văii râului Corna pentru stocarea sterilelor sunt mult sub nivelul considerat ca sigur în viața cotidiană.

Iazul de decantare pentru RMP va fi construit conform metodei liniei centrale, folosindu-se anrocamente aduse din altă parte, precum și roci sterile – ceea ce reprezintă Cea mai Bună Tehnologie Disponibilă (BAT)

pentru acest domeniu de activitate. Studiul EIM descrie modul în care va fi construit barajul din anrocamente, proiectat și executat de MWH, unul dintre proiectanții de vârf în domeniul barajelor, la nivel mondial și va fi verificat și aprobat de experți români autorizați pentru siguranța barajelor (membri ai comitetului ICOLD). Înainte de punerea sa în funcțiune, barajul trebuie autorizat pentru exploatare, de către Comisia Națională pentru Siguranța Barajelor (CONSIB), și se va efectua un audit independent la fiecare doi ani. RMGC a utilizat cei mai buni experți din lume în acest domeniu pentru a asigura securitatea pentru muncitorii din proiect și pentru comunitățile învecinate. La Baia Mare, construcția s-a făcut din materiale din sterile cu granulație grosieră – nu din anrocamente – și de aceea nu a fost în stare să facă față încărcării suplimentare determinate de fenomenul meteo (furtuna) din anul 2000.

RMP va dispune de o structură de evacuare liberă situată deasupra barajului de amorsare, un sistem de evacuări inferioare, zone cu filtre cu structură granulară și pompe – conform metodelor BAT – pentru a colecta, controla și monitoriza orice exfiltrații. În mod special, iazul de decantare și barajul iazului au fost proiectate pe baza celor mai înalte standarde pentru a preveni poluarea apelor freactice, și pentru monitorizarea continuă a apelor freactice și pentru a elimina orice exfiltrații detectate – un sistem confirmat de studiile hidro-geologice. În mod special, caracteristicile proiectării includ un sistem de captușeală de sol slab permeabil, conceput special în cadrul iazului de decantare, pentru a se conforma valorii de permeabilitate specifice de 10^{-8} cm/s, un zid fasonat în fundația barajului de amorsare pentru controlul exfiltrațiilor, un miez de permeabilitate redusă pentru barajul de amorsare pentru controlul exfiltrațiilor, ca și un baraj și un iaz de colectare a exfiltrațiilor sub piciorul barajului iazului pentru colectarea și reținerea oricăror exfiltrații, care depășesc axa centrală a barajului.

Din punctul de vedere al administrării, Baia Mare a fost încadrată în rândul obiectivelor de Categorie C – care nu necesită o supraveghere și monitorizare specială. Proiectul Roșia Montană, însă, face parte din Categoria A, ceea ce înseamnă că este nevoie de un studiu EIM complet, care să detalieze condițiile inițiale, diferitele tipuri de impact exercitate de proiect și măsurile de diminuare a acestora, înainte de primirea autorizărilor, precum și de monitorizare și raportare.

În sfârșit, la Baia Mare lipsea un Plan de Management al Cianurilor. Prin comparație, Proiectul Roșia Montană are un Plan de Management al Cianurilor, în concordanță cu Codul Internațional de Management al Cianurilor (ICMC) – care reprezintă BAT pentru proiectele de acum.

În concluzie, sperăm că v-am oferit o relatare detaliată asupra motivelor pentru care proiectul nostru de la Roșia Montană este nu numai cu mult diferit de mina de la Baia Mare, ci și că acesta va constitui un model de exploatare minieră responsabilă, încorporând BAT și punând în aplicare cele mai înalte standarde de mediu.

Referințe:

[1] Menționăm că Hotărârea de Guvern (HG) nr.918/2002 a fost abrogată de HG nr.1213/2006 referitoare la procedura-cadru pentru evaluarea impactului asupra mediului pentru anumite proiecte publice și private, publicat în Monitorul Oficial, partea I nr.802 din 25/09/2006 (“HG - nr. 1213/2006”).

Cu toate acestea, ținând cont de prevederile art. 29 din HG nr. 1213/2006, în care se menționează că “Proiectul înaintat către o autoritate competentă în domeniul protecției mediului pentru obținerea acordului de mediu și supus evaluării impactului asupra mediului înainte de intrarea în vigoare a acestei decizii, trebuie să parcurgă procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu, în vigoare la depunerea solicitării” menționăm că, în ceea ce privește proiectul RMGC, mai sunt încă valabile prevederile HGr.918/2002.

[2] Vă rugăm să consultați fișa de informații referitoare la Baia Mare din Anexă, pentru o comparație detaliată între Roșia Montană și Baia Mare, inclusiv rezultatele evaluării UNDP pentru Baia Mare.

*

Afirmația petentului nu este corectă. Conform Convenției de la Espoo, a cărei semnatară este și România, proiectele la scară largă, cu un potențial impact transfrontalier, trebuie să le permită țărilor vecine să facă observații și să pună întrebări pe durata procesului de aprobare. În cazul proiectului Roșia Montană, numai Ungaria a luat parte la proces și a formulat întrebări la care a răspuns studiul EIM. Nici o altă țară vecină nu a pus întrebări cu privire la proiect. Mai mult, RMGC, a organizat două întruniri de consultare a opiniei publice în Ungaria și 14 în România, ca parte a procesului de consultare a opiniei publice pentru a permite acesteia să pună întrebări în legătură cu proiectul.

Înțelegem și respectăm preocuparea manifestată de unii dintre cetățenii maghiari, determinată de tragicul accident de la Baia Mare din 2000, acesta fiind și motivul pentru care am organizat acele consultări publice atât în Ungaria cât și în România. La Baia Mare s-a întâmplat un dezastru care nu trebuie să se mai repete. Pentru a preveni astfel de accidente, la Roșia Montană, Iazul de Decantare a sterilelor de procesare va fi realizat la cele mai înalte standarde internaționale. Va fi o construcție sigură din punct de vedere al mediului, destinată depozitării permanente a sterilelor denocvizate care rezultă din procesarea minereului. Se vor folosi echipamente sofisticate pentru monitorizarea nivelului geotehnic și al apei. Deoarece denocvizarea se va face înainte ca sterilele să fie depozitate în iazul de decantare, vor avea o concentrație foarte scăzută de cianură (5-7 părți per million, sau ppm, sau mg/l), care este sub limita admisă de 10ppm, recent adoptată de UE prin Directiva privind Deșeurile Miniere (2006/21/CE).

Număr crt.

55

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Abrud,
25.07.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

56

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Abrud,
25.07.2006

Propunerea

Face urmatoarele comentarii si observatii:

1. Sa li se ofere oamenilor, de altcineva, o alternativa la proiectul Gold Corporation.
2. La angajare sa se tina cont de tinerii afectati.

Problema alternativelor a fost luată în discuție cu ocazia procesului de consultări publice. În capitolul 5 al Raportului la Studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM) (*Evaluarea alternativelor*) se analizează alternativele la acest proiect, inclusiv varianta de a nu pune în practică "nici un proiect. Acest capitol este prezentat pe scurt și în Rezumatul Non tehnic. EIM a luat în considerație alternative de dezvoltare care includ agricultura, pășunatul, prelucrarea cărnii, turismul, silvicultura și produsele forestiere, industria artizanală, precum și culegerea de plante/faună în scop farmaceutic. S-a ajuns la concluzia că niciuna dintre aceste activități nu poate reprezenta stimulentele economice necesare pentru a asigura bunăstarea durabilă a comunităților locale așa cum se preconizează că o va face Proiectul. Totuși, se menționează faptul că Proiectul nu va împiedica dezvoltarea, în paralel, a activităților alternative, ci va contribui într-adevăr la înlăturarea unor obstacole actuale din calea dezvoltării durabile, precum poluarea și lăsarea pământului în paragină.

*

Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) încurajează activ tinerii să solicite locuri de muncă oferite de companie.

Soluția de
rezolvare

Prin proiectul Roșia Montană (RMP) se vor crea în medie 1.200 locuri de muncă pe o perioadă de 2 ani dedicată construcțiilor. Ne așteptăm ca majoritatea dintre aceste locuri de muncă să fie ocupate cu forță de muncă locală, din zona de impact a proiectului.

Pe parcursul celor 16 ani de exploatare, RMP va avea nevoie de 634 locuri de muncă (angajare directă inclusiv pentru asigurarea serviciilor de curățenie, securitate, transport și altele). Ne așteptăm ca cele mai multe dintre aceste locuri de muncă să fie ocupate cu forță de muncă locală, din zona de impact a proiectului.[1]

În cazul în care nu sunt disponibile calificări adecvate în rândul forței de muncă existente, se vor organiza programe de instruire menite să sporească baza de calificări. Pentru angajare, vor avea prioritate localnicii din zona de impact, iar în cazul neocupării posturilor cu personal din rândul acestora, se va organiza recrutare la nivel regional.

Pentru mai multe informații, vă rugăm consultați anexa 4 – Roșia Montană Dezvoltarea Durabilă și proiectul Roșia Montană.

Referințe:

[1] Proiectul Roșia Montană, Raportul asupra Studiului de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM), Rezumat fără caracter tehnic, vol.19, pag.7. Dacă se includ locurile de muncă suplimentare pentru asigurarea serviciilor de curățenie, securitate, transport, și altele, locurile de muncă directe generate de proiect se ridică la 634.

Număr crt.

57

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Abrud,
25.07.2006

Propunerea

Sustine proiectul si considera ca, atata timp cat RMGC respecta legile nu sunt motive de ingrijorare, mai ales ca proiectul ofera locuri de munca.

Mulțumim pentru sprijin.

Inițierea, promovarea și dezvoltarea proiectului propus de Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) nu pot fi realizate altfel decât cu respectarea dispozițiilor legale relevante în materie. Într-adevăr, Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) se angajează, încă din primele stadii de proiectare și dezvoltare, să respecte legislația românească, directivele Uniunii Europene (UE) și Ghidurile și Recomandările Internaționale, iar cele mai bune tehnici disponibile (BAT) și cele mai bune practici de management (BMP) au fost utilizate în întocmirea Proiectului Roșia Montană (RMP).

Procedura de evaluare a impactului asupra mediului este o procedură transparentă în care atât autoritatea de mediu competentă, cât și titularul proiectului sunt obligați să aducă la cunoștința celor interesați, inclusiv a Colectivului de Analiză Tehnică și a publicului, aspecte legate de parcurgerea etapelor obligatorii pentru obținerea acordului de mediu.

În acest context, orice persoană interesată poate urmări îndeplinirea tuturor procedurilor legale obligatorii, poate califica modalitatea de evaluare și poate formula obiecțiuni în condițiile legii. Independent de cele precizate anterior, menționăm faptul ca RMGC va lua toate măsurile necesare în vederea îndeplinirii întocmai și la termen a obligațiilor prevăzute de legislația relevantă în privința promovării, construirii și operării RMP.

Soluția de
rezolvare

În privința impactului economic local, prin RMP se vor crea în medie 1.200 locuri de muncă pe o perioadă de 2 ani dedicată construcțiilor. Ne așteptăm ca majoritatea dintre aceste locuri de muncă să fie ocupate cu forță de muncă locală, din zona de impact a proiectului. Pe parcursul celor 16 ani de exploatare RMP va avea nevoie de 634 locuri de muncă (angajare directă inclusiv locuri de muncă pentru asigurarea serviciilor de curățenie, securitate, transport, și altele). Ne așteptăm ca cele mai multe dintre aceste locuri de muncă să fie ocupate cu forță de muncă locală, din zona de impact a proiectului.

De asemenea, proiectul va crea aproximativ de 6000 oportunități de angajare indirectă la nivel local, regional și național.[1]

Pentru mai multe informații, vă rugăm consultați anexa 4 – Roșia Montană Dezvoltarea Durabilă și proiectul Roșia Montană.

Referințe:

[1] În Proiectul Roșia Montană, Raportul asupra Studiului de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM), Rezumat fără caracter tehnic, vol.19, pag.7 sunt identificate 5500 de locuri de muncă indirecte. Dacă se includ locurile de muncă suplimentare pentru asigurarea serviciilor de curățenie, securitate, transport, și altele, locurile de muncă directe generate de proiect se ridică la 634, iar cele indirecte la 6000.

Număr crt.

58

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Abrud,
25.07.2006

Propunerea

Adreseaza doua intrebari:

1. Ce se va intampla in situatia in care in timpul exploatarii vor fi descoperite alte rezerve care vor creste zacamantul cu 25%; vor fi incluse pe parcurs in actualul proiect de exploatare?
2. Doreste sa stie daca in Romania mai sunt iazuri de decantare asemanatoare cu iazul de la Rosia Montana.

Rezervele calculate în prezent se află în interiorul celor patru cariere proiectate și anume: Cârnic, Cetate, Jig și Orlea.

Dacă în cursul programelor de cercetare pentru extinderea celor patru cariere se vor descoperi și alte rezerve, acestea vor face obiectul unor studii și avize ulterioare (calcul de rezerve, plan de dezvoltare al minei și studiu de fezabilitate). Pasul următor va consta în solicitarea omologării de rezerve de la Agenția Națională pentru Resurse Minerale.

În momentul în care se va lua o decizie de dezvoltare și extindere a exploatării vom fi obligați să demarăm un proces de reglementare. Acesta implică și obținerea unui acord de mediu, parcurgerea unei proceduri de evaluare a impactului asupra mediului și va include și etapa de participare și consultare publică.

Soluția de
rezolvare

Așadar, o posibilă dezvoltare a unor operațiuni viitoare în perimetru, nu poate fi discutată pe actuala procedură de reglementare.

*

Nu, nu există astfel de iazuri. Unul dintre avantajele oferite de Proiect este acela că se va desfășura conform celor mai bune metode miniere și va folosi cele mai bune tehnologii care există la ora actuală (BAT), așa cum sunt ele definite prin Directiva EU 96/61/EC (IPPC). La Roșia Montană, Iazul de Decantare a sterilelor de procesare va fi realizat la cele mai înalte standarde internaționale. Va fi o construcție sigură din punctul de vedere al mediului, pentru depozitarea permanentă a sterilelor denocvizate ce rezultă la procesarea minereului. Se vor folosi echipamente sofisticate pentru monitorizarea nivelului geotehnic și al apei. Deoarece denocvizarea se va face înainte ca sterilele să fie depuse în iazul de decantare, acestea vor avea o concentrație foarte scăzută de cianură (5-7 părți per million, sau ppm, sau mg/l), care este sub limita admisă de 10ppm, recent adoptată de UE prin Directiva privind Deșeurile Miniere 2006/21/EC. În prezent, în UE se acceptă ca deșeurile miniere să aibă o concentrație de cianură de 50ppm, pe care Directiva o reduce la 10ppm pentru noile exploatări miniere.

Număr crt.

59

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Abrud,
25.07.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

60

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Abrud,
25.07.2006

Propunerea

1. Cere celor de la Alburnus Maior si Greenpeace sa vina cu o alternativa.
2. Doreste sa stie daca RMGC s-a gandit la o modalitate de a-i compensa pe proprietarii de mina din zona.
3. RMGC trebuie sa se gandeasca la o modalitate de a investi in zona, astfel incat cei care au primit bani pentru relocare sa nu mai plece departe.
4. Solicita sprijin din partea companiei pentru un internat pentru animale care exista in Abrud si trebuie imbunatatit.

SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) nu are cunoștință de existența unor propuneri alternative înaintate de organizațiile Alburnus Maior sau Greenpeace, care ar putea aduce soluții viabile pentru problemele economice, sociale sau de mediu ale comunității.

Problematica referitoare la soluțiile alternative a fost avută în vedere pe tot parcursul procesului de consultare publică. Capitolul 5 (*Evaluarea Alternativelor*) din Raportul studiului de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM) examinează alternativele pentru acest Proiect, inclusiv varianta “nici un proiect”. Acest capitol este prezentat pe scurt și în Rezumatul fără caracter tehnic. EIM a luat în considerare alternative care includ agricultura, păstoritul, prelucrarea cărnii, turismul, silvicultura și produsele forestiere, industria meșteșugărească, și prelevare de plante și animale pentru scopuri farmaceutice. Concluzia raportului a fost că nici una dintre aceste ramuri nu poate asigura stimulentele economice pentru a asigura prosperitate durabilă pentru comunitățile locale, așa cum este previzionată pentru Proiect. Cu toate acestea, se observă și faptul că Proiectul nu va stopa dezvoltarea în paralel a ramurilor alternative ci va îndepărta unele dintre obstacolele existente în calea dezvoltării durabile, ca, de exemplu, poluarea și degradarea solului.

*

Cu privire la problema pe care ați ridicat-o, vă rugăm să rețineți că RMGC nu are autoritatea de a comenta asupra subiectelor care depășesc cadrul raportului asupra studiului de evaluare a impactului asupra mediului (EIM).

Soluția de
rezolvare

În această privință, vă rugăm să luați în considerare următoarele aspecte:

- (i) Activitatea de reglementare legată de situațiile sau relațiile *de facto* intră sub incidența competenței exclusive a statului;
- (ii) Proprietățile pot fi retrocedate numai pe baza prevederilor legale care stabilesc aspectele privind legea materială și procedurală de care trebuie să se țină cont;
- (iii) Autoritatea de a rezolva cererile înaintate de persoanele interesate este atribuită prin lege fie forurilor administrative, fie instanțelor de judecată, după caz.

Cu toate acestea, ținând cont de faptul că RMGC și-a exprimat și își exprimă în continuare disponibilitatea de a discuta orice probleme importante legate de proiectul propus, inclusiv subiectele legate de drepturile de concesiune minieră, am dori să facem următoarele comentarii:

În conformitate cu Art. 54 din Reglementările pentru aplicarea Art. 264 din Legea Minelor / 28 Martie 1929 “dreptul de concesiune minieră („cuxa”) îi conferă deținătorului său dreptul de a participa la proprietatea indivizibilă a asociației, acesta este un titlu cu valoare nedefinită, similar prin natura sa cu un titlu de valoare, și își păstrează această caracteristică chiar și atunci când toate drepturile de concesiune minieră („cuxe”) ale asociației sunt deținute de o singură persoană.”

De asemenea, în conformitate cu prevederile Art. 50 din Legea Minelor/ 28 martie 1929, asociația minieră bazată pe drepturile de concesiune minieră **deține numai un drept de explorare și exploatare minieră** asupra terenului, însă nu și un **drept de proprietate**, terenul fiind deținut în baza unor contracte de concesiune.

Ținând cont de natura dreptului conferit de titlul de concesiune minieră („cuxa”) – un drept de exploatare minieră, nu un **drept de proprietate** – prevederile referitoare la măsurile de refacere (compensare) stipulate de Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al proprietăților luate în mod abuziv în perioada 6

Martie 1945 – 22 Decembrie 1989 („Legea nr. 10/2001”), republicată și revizuită cu amendamente, nu se pot aplica aici. În conformitate cu Art. 3 din Legea nr. 10/2001, persoanele fizice au dreptul la compensații (despăgubiri) dacă au fost **proprietarii proprietății imobiliare luate în mod abuziv**, sau dacă **dreptul de proprietate** a fost deținut de persoane juridice ale căror asociați erau persoanele fizice îndreptățite să primească despăgubiri.

În consecință, în oricare dintre situațiile stabilite prin Legea nr. 10/2001, o condiție esențială pentru stabilirea dreptului de restituire, este să demonstreze un drept de proprietate asupra bunului trecut în posesia statului, deținut fie de persoana fizică însăși, fie de persoana juridică al cărei asociat a fost persoana fizică. În cazul titularului drepturilor de concesiune minieră, această condiție nu este îndeplinită. Dacă există reglementări specifice în această privință, RMGC va lua toate măsurile necesare pentru a le respecta.

*

Oamenii pot decide pentru ei înșiși dacă aleg să plece sau să rămână în zonă, dar ca stimulent pentru a rămâne, Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) încurajează localnicii să se stabilească în Piatra Albă, unde se va construi un sat nou, modern.

RMGC va plăti 25% din costurile totale de construcție a caselor, celor ce doresc o locuință nouă în Piatra Albă, iar proprietarul va plăti restul de 75%; RMGC se angajează, prin contracte de vânzare-cumpărare/schimb să ofere un loc de muncă pentru fiecare gospodărie pe perioada de construcție a minei.

Infuzia de investiție în zonă, dacă este administrată corect, ar trebui să stimuleze și alte activități. RMGC se angajează să promoveze diverse oportunități de dezvoltare pe termen lung, în cadrul planului său de dezvoltare durabilă.

Pentru mai multe informații, vă rugăm consultați anexa 4 – Roșia Montană Dezvoltarea Durabilă și proiectul Roșia Montană.

*

Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) a înființat o facilitate de tip micro-creditare, denumită “IFN Gabriel Finance” S.A., prin care se pot obține mici împrumuturi pentru afacerile locale. Informații despre aceasta pot fi obținute la Abrud, la sediul instituției din strada Horea nr. 2, telefon: 0258 780 116; fax: 0258780112; e-mail: aneta.nascu@rmgc.ro și simona.gligor@rmgc.ro.

Dacă respectiva afacere nu se califică pentru finanțare prin micro-creditare, adresați o cerere direct companiei, unde va fi analizată de grupul de lucru relevant.

Pentru mai multe informații, vă rugăm consultați anexa 4 – Roșia Montană Dezvoltarea Durabilă și proiectul Roșia Montană.

Număr crt.

61

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Abrud,
25.07.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

62

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Abrud,
25.07.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

63

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Abrud,
25.07.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

64

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Abrud,
25.07.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

65

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Abrud,
25.07.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

66

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Abrud,
25.07.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

67

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Abrud,
25.07.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

68

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Abrud,
25.07.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

69

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Abrud,
25.07.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

70

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Abrud,
25.07.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

71

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Abrud,
25.07.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

**Câmpeni,
26.07.2006**

Propunerea

1. RMGC ii va mai angaja pe cei care au fost disponibilizati de ROSIAMIN?
2. In luna iulie 2006, in urma golirii barajului Mihaiesti, raul Aries a fost poluat in aval pe o distanta de 40-50 km, prin deversarea unei cantitati foarte mari de mal si nisip. RMGC si-a pus problema sa ecologizarea raul Aries?
3. Taurile din Rosia Montana vor fi si ele populate si administrate sau sprijinite? Cine va raspunde de administrarea lor?

Oricare dintre angajații disponibilizați ai fostei societăți RoșiaMin este binevenit să solicite un loc de muncă în cadrul Proiectului Roșia Montană (RMP).

Prin RMP se vor crea în medie 1.200 locuri de muncă pe o perioadă de 2 ani dedicată construcțiilor. Ne așteptăm ca majoritatea dintre aceste locuri să fie ocupate cu forță de muncă locală, din zona de impact a proiectului.

Pe parcursul celor 16 ani de exploatare RMP va avea nevoie de 634 locuri de muncă (angajare directă inclusiv pentru asigurarea serviciilor de curățenie, securitate, transport și altele). Este posibil ca cele mai multe dintre aceste locuri de muncă să fie ocupate cu forță de muncă locală, din zona de impact.[1]

Oricine este interesat să lucreze în cadrul proiectului se poate înscrie la unul din cele 8 Birouri de Resurse Umane deschise la nivel local (în Roșia Montană, Abrud, Câmpeni, Bucium, Zlatna, Baia de Arieș, Brad, Vadu Moșilor, iar pentru Lupșa, Bistra și localitățile dintre ele, la birourile din Câmpeni și Baia de Arieș), unde pot să și depună cererea pentru participarea la cursurile de instruire.

Vă rugăm să contactați reprezentanții RMGC la:

- Biroul din Roșia Montană la numărul: 0258 783014,
- Dana Mihon la numărul 0729 399159; sau prin e-mail la adresa: dana.mihon@rmgc.ro,
- Tiberiu Mera la numărul 0729 399430; sau prin e-mail la adresa: tiberiu.mera@rmgc.ro,
- Raul Gombos la numărul 0729 399428; sau prin e-mail la adresa: raul.gombos@rmgc.ro

Soluția de
rezolvare

Centru	Locație	Deschis în zilele	Program zilnic	Asistent
Roșia Montană	Casa Model	L-J V	08:00 - 17:00 08:00 - 15:00	Mihon Dana Mera Tiberiu Raul Gomboș
Bucium	Primăria Bucium – parter , Biroul Explorări	L	10:00 - 12:00	Gomboș Raul
Abrud	Primăria Abrud – etaj 1, Centrul de informare	L	12:30 - 15:30	Gomboș Raul
Brad	Primăria Brad – Sala de ședințe	L	10:30 - 14:00	Mera Tiberiu
Zlatna	Primăria Zlatna - Sala de ședințe	Ma	10:30 - 14:00	Gomboș Raul
Câmpeni	Casa de Cultură Avram Iancu, intrare cinematograf	Mi	10:30 - 14:00	Mera Tiberiu
Baia de Arieș	Primăria Baia de Arieș - Sala de ședințe	J	10:30 - 14:00	Gomboș Raul
Vadu Moșilor	Primăria Vadul Moșilor - parter	V	10:30 - 14:00	Mera Tiberiu

Pentru mai multe informații, vă rugăm consultați anexa 4 – Roșia Montană Dezvoltarea Durabilă și proiectul Roșia Montană.

Referințe:

[1] Proiectul Roșia Montană, Raportul asupra Studiului de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM) Rezumat fără caracter tehnic, vol.19, pag.7. Dacă se includ locurile de muncă suplimentare pentru asigurarea serviciilor de curățenie, securitate, transport, și altele, locurile de muncă directe generate de proiect se ridică la 634.

*

Râul Arieș este poluat de la confluența sa cu râul Abrud și sub zona de evacuare din cadrul obiectivului Roșia Poieni. În proiectul Roșia Montană, RMGC s-a angajat să efectueze epurarea și tratarea apelor deversate în râu, în zona de aplicare a proiectului, prin bazinele de drenaj Corna și Roșia Montană, de unde apa se scurge în Râul Abrud. Angajamentul societății de a capta și trata apa din aceste două mari surse de poluare istorice pe parcursul derulării proiectului va contribui în mod semnificativ la îmbunătățirea calității apei Arieșului. În plus, vom plăti sume importante și impozite către statul român, care vor contribui la susținerea unor proiecte regionale pentru tratarea apei. Deși compania nu are nici o autoritate să lucreze pe albia propriu-zisă a Arieșului, (care este în afara perimetrului pentru care avem licență) suntem gata să acordăm asistență, în orice mod posibil. Ne manifestăm disponibilitatea de a forma parteneriate nu numai cu guvernul, ci și cu ONG-urile, de a ne concentra eforturile și de a pune la dispoziție toate cunoștințele noastre, pentru a contribui la rezolvarea oricărei probleme legate de protecția mediului, un țel în care compania noastră investește resurse importante.

*

Majoritatea habitatului din tăurile din Roșia Montană – circa 70% – sunt amplasate în zonele protejate din cadrul proiectului minier și nu vor fi afectate de dezvoltarea zonei. Tăurile de la Brazi, Anghel, Țarina și Tăul Mare vor fi afectate numai în măsura în care vor fi implicate în programul de reconstrucție ecologică. Habitatul tăurilor care va fi afectat de proiect – Corna, Cartuș și Tăul Țapului – vor fi administrate conform Planului de Administrare a Biodiversității al RMGC- Planul H. Conform acestui plan, RMGC va reloca, în măsura cea mai mare posibilă, întreaga floră și faună (inclusiv animalele acvatice) în tăurile neafectate din Roșia Montană. În prezent se pregătește un plan operațional pentru procesul de relocare.

Conform Legii Apelor nr. 107/1996 (vezi, în special, articolele 3 și 9), toate lacurile de pe domeniul public sunt administrate de Consiliul Local din Roșia Montană. Tăurile neafectate sunt de asemenea monitorizate de o asociație de pescari amatori care intenționează să între în parteneriat public privat cu administrația locală pentru promovarea tipurilor de dezvoltare care se pot susține. RMGC însăși s-a pus la dispoziție pentru asistarea eforturilor parteneriatului.

O parte a tăurilor din Roșia Montană s-au realizat acum 200 de ani pentru a acționa morile de minereu din regiune și de atunci au sprijinit activitățile miniere. Planul nostru de Administrare a Biodiversității va asigura că habitatul din tăuri și activitățile miniere vor coexista cu succes după închiderea minei.
