PLANUL DE MANAGEMENT AL ARIILOR NATURALE PROTEJATE DIN MASIVUL CEAHLĂU: ROSPA0129 MASIVUL CEAHLĂU, ROSAC0024 CEAHLĂU ȘI PARCUL NAȚIONAL CEAHLĂU CU REZERVAȚIILE NATURALE 2.642. CASCADA DURUITOAREA, 2.641. POLIȚA CU CRINI ȘI 2.661 LACUL IZVORUL MUNTELUI

CUPRINS

1. INFORMAȚII GENERALE 7
1.1. Descrierea sintetică a Planului de management 7
1.2. Procesul de elaborare a Planului de management 23
1.3. Descrierea ariilor naturale protejate vizate de Planul de management 24
1.3.1. Ariile naturale protejate vizate de Planul de management 24
1.3.2. Localizarea ariilor naturale protejate vizate de Planul de management 28
1.3.3. Limitele ariilor naturale protejate vizate de Planul de management 29
1.3.4. Zonarea internă a Parcului Național Ceahlău 30
2. MEDIUL ABIOTIC AL ARIILOR NATURALE PROTEJATE 33
2.1. Geologie 33
2.2. Hidrografie 35
2.3. Pedologie 37
2.4. Clima 39
2.5. Elemente de interes conservativ, de tip abiotic 40
3. MEDIUL BIOTIC AL ARIILOR NATURALE PROTEJATE 40
3.1. Ecosistemele 40
3.2. Habitate de interes conservativ în baza cărora au fost declarate ariile naturale protejate 54
3.2.1. Habitate Natura 2000 54
3.2.2. Descrierea habitatelor de interes comunitar 57
3.3. Specii de floră și faună de interes conservativ pentru care au fost declarate ariile naturale protejate 115
3.3.1. Plante superioare de interes comunitar prezentate în Formularul standard și situația lor din aria ROSAC0024 Ceahlău 115
3.3.2. Plante superioare de interes conservativ din Parcul Național Ceahlău 130
3.3.3. Nevertebrate de interes comunitar din aria ROSAC0024 Ceahlău 205
3.3.4. Ihtiofaună de interes comunitar și conservativ din Parcul Național Ceahlău, aria ROSAC0024 și Rezervația 2.661 Lacul Izvorul Muntelui 207
3.3.5. Herpetofaună de interes comunitar și conservativ din aria specială de conservare ROSAC0024 Ceahlău și Parcul Național Ceahlău 223
3.3.6. Mamifere de interes comunitar din aria ROSAC0024 Ceahlău 239
3.3.7. Mamifere de interes conservativ din Parcul Național Ceahlău 257
***Rupicapra rupicapra* 264**
3.3.8. Avifaună de interes comunitar din aria ROSPA0129 Masivul Ceahlău 266
3.4. Alte specii de floră și faună de interes comunitar identificate în ariile naturale protejate 346
3.4.1. Alte nevertebrate de interes comunitar din situl ROSAC0024 Ceahlău 346

3.4.2. Alte mamifere de interes comunitar din situl ROSAC0024 Ceahlău 352
3.4.3. Avifaună de interes conservativ care nu se regăsește în formularul standard 362
3.4.4. Alte habitate de interes comunitar din situl ROSAC0024 Ceahlău 365
4. INFORMAȚII SOCIO-ECONOMICE și CULTURALE 367
4.1. Comunitățile locale și factorii interesați 367
4.1.1. Comunitățile locale 368
Natalitate: născuti vii per localitate pentru localităţile aflate în interiorul ariei naturale.. 369
4.1.2. Factorii interesați 375
4.2. Utilizarea terenului 387
4.3. Situația juridică a terenurilor 388
4.4. Administratori, gestionari și utilizatori 389
4.5. Infrastructură și construcții 389
4.6. Patrimoniu cultural 391
4.7. Obiective turistice 392
5. ACTIVITĂȚI CU POTENȚIAL IMPACT - PRESIUNI ȘI AMENINȚĂRI ASUPRA SPECIILOR ȘI HABITATELOR DE INTERES CONSERVATIV 394
5.1. Lista activităților cu potențial impact la nivelul ariilor naturale protejate 394
5.1.1. Lista presiunilor actuale cu impact la nivelul ariilor naturale protejate ROSAC0024 Ceahlău / ROSPA0129 Masivul Ceahlău 394
5.1.2. Lista amenințărilor viitoare cu potențial impact asupra speciilor de mamifere 397
5.2. Hărțile presiunilor și amenințărilor 402
5.2.1. Harta presiunilor actuale și a intensității acestora la nivelul ariei naturale protejate . 402
5.2.2. Harta amenințărilor viitoare și a intensității acestora la nivelul ariei naturale protejate 408
5.3. Evaluarea impacturilor asupra speciilor 415
5.3.1. Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciilor 415
5.3.2. Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciilor 439
5.4. Evaluarea impacturilor asupra tipuril or de habitate 457
5.4.1. Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra tipurilor de habitate 457
5.4.2. Evaluarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipurilor de habitate 459
6. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIILOR ȘI TIPURILOR DE HABITATE 464
6.1. Evaluarea stării de conservare a fiecărei specii de interes conservativ 464
6.1.1. Plante superioare de interes comunitar din situl ROSAC0024 Ceahlău 464
6.1.2. Plante superioare de interes conservativ din Parcul Național Ceahlău 475
6.1.3. Nevertebrate de interes comunitar din situl ROSAC0024 Ceahlău 611
6.1.4. Nevertebrate de interes comunitar din situl ROSAC0024 Ceahlău 615

6.1.5. Ihtiofaună de interes comunitar și conservativ din Parcul Național Ceahlău, ROSAC0024 și Rezervația 2.661 Lacul Izvorul Muntelui 638
6.1.6. Herpetofaună de interes comunitar din situl ROSAC0024 Ceahlău 642
6.1.7. Herpetofaună de interes conservativ din Parcul Național Ceahlău 654
6.1.8. Mamifere de interes comunitar din situl ROSAC0024 Ceahlău 666
6.1.9. Mamifere de interes conservativ din Parcul Național Ceahlău 704
6.1.10. Avifaună de interes conservativ din aria ROSPA0129 Masivul Ceahlău 717
6.1.11. Sinteza evaluării stării de conservare a speciilor 1032
6.2. Evaluarea stării de conservare a fiecărui tip de habitat de interes conservativ 1040
6.2.1 Sinteza evaluarii stării de conservare a fiecărui tip de habitat de interes conservativ din situl ROSAC0024 Ceahlău 1095
6. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIILOR ȘI TIPURILOR DE HABITATE ..... Error! Bookmark not defined.
6.1. Evaluarea stării de conservare a fiecărei specii de interes conservativ Error! Bookmark not defined.
6.1.1. Plante superioare de interes comunitar din situl ROSAC0024 Ceahlău Error! Bookmark not defined.
6.1.2. Plante superioare de interes conservativ din Parcul Național Ceahlău Error! Bookmark not defined.
6.1.3. Nevertebrate de interes comunitar din situl ROSAC0024 Ceahlău Error! Bookmark not defined.
6.1.4. Nevertebrate de interes comunitar din situl ROSAC0024 Ceahlău Error! Bookmark not defined.
6.1.5. Ihtiofaună de interes comunitar și conservativ din Parcul Național Ceahlău, ROSAC0024 și Rezervația 2.661 Lacul Izvorul Muntelui ..... Error! Bookmark not defined.
6.1.6. Herpetofaună de interes comunitar din situl ROSAC0024 Ceahlău .. Error! Bookmark not defined.
6.1.7. Herpetofaună de interes conservativ din Parcul Național Ceahlău Error! Bookmark not defined.
6.1.8. Mamifere de interes comunitar din situl ROSAC0024 Ceahlău Error! Bookmark not defined.
6.1.9. Mamifere de interes conservativ din Parcul Național Ceahlău Error! Bookmark not defined.
6.1.10. Avifaună de interes conservativ din aria ROSPA0129 Masivul Ceahlău Error! Bookmark not defined.
6.1.11. Sinteza evaluării stării de conservare a speciilor ..... Error! Bookmark not defined.
6.2. Evaluarea stării de conservare a fiecărui tip de habitat de interes conservativ Error! Bookmark not defined.
6.2.1 Sinteza evaluarii stării de conservare a fiecărui tip de habitat de interes conservativ din situl ROSAC0024 Ceahlău ..... Error! Bookmark not defined.
7. SCOPUL ȘI OBIECTIVELE PLANULUI DE MANAGEMENT 1097

7.1. Scopul Planului de management pentru ariile naturale protejate 1097
7.2. Obiective generale, măsuri generale măsuri specifice/ de management și activități .. 1097
7.2.1 Detalierea Obiectivului General al TEMEI 1 Protejarea și managementul biodiversității și peisajului 1100
7.2.2 Obiectiv specific selectat 1100
8. PLANUL DE ACTIVITĂȚI 1179
8.1. Planul de activități 1179
8.2. Estimarea resurselor 1193
9. PLANUL DE MONITORIZARE A ACTIVITĂȚILOR 1199
9.1. Raportări periodice 1199
9.2. Urmărirea activităților planificate 1199
9.3. Indicarea activității realizate 1199
10. BIBLIOGRAFIE ȘI REFERINȚE 1200
11. ANEXE LA PLANUL DE MANAGEMENT 1204

LISTĂ DE ACRONIME

GIS - Sistem Informațional Geografic

IUCN – Uniunea Internațională pentru Conservarea Naturii

MMAP – Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor

DAPNC – Direcția de Administrare a Parcului Național Ceahlău (denumită în document și Administrația sau Administrator)

ZDD – Zonă de dezvoltare durabilă

ZCD – Zonă de conservare durabilă

NNR – Nivel normal de retenție

UAT – Unitate administrativ - teritorială

ANP – arii naturale protejate

NT - Neamț

ANANP - Agenția Națională pentru Arii Naturale Protejate

APIA – Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură

PNC – Parcul Național Ceahlău

ANCPI – Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară

AGVPS – Asociația Generală a Vânătorilor și Pescarilor Sportivi

ANPM – Agenția Națională pentru Protecția Mediului

GNM – Garda Națională de Mediu

APM – Agenția pentru Protecția Mediului

ROSAC0024 Ceahlău – arie specială de conservare (prin HG nr. 685/2022 siturile de importanță comunitară Natura 2000 ROSCI au fost declarate arii speciale de conservare ROSAC)

ROSPA0129 Masivul Ceahlău - arie de protecție specială avifaunistică Natura 2000

1. INFORMAȚII GENERALE

1.1. Descrierea sintetică a Planului de management

Planul de Management al Ariilor naturale protejate din Masivul Ceahlău, incluzând ariile naturale protejate Parcul Național Ceahlău (cu Ocolașul Mare, Polița cu Crini, Polițele cu Crini, Cascada Duruitoarea, Avenul Mare, Toaca, Gardul Stănilelor), rezervația Lacul Izvorul Muntelui și ariile protejate ROSAC0024 Ceahlău și ROSPA0129 Masivul Ceahlău, constituie documentul oficial de stabilire a obiectivelor Parcului Național și ariilor protejate suprapuse sau incluse și a măsurilor de management care trebuie întreprinse pentru realizarea acestor obiective.

Masivul Ceahlău, declarat arie de protecție specială avifaunistică, ROSPA0129 Masivul Ceahlău, este situat în întregime pe teritoriul administrativ al județului Neamț, în grupa centrală a Carpaților Orientali, având o suprafață de 292 km^2. În această arie protejată este inclus Parcul Național Ceahlău, RONPA0008, localizat la intersecția paralelei 47^0 latitudine nordică cu meridianul 26^0 longitudine estică. Din suprafața totală a Masivului Ceahlău, Parcul Național Ceahlău ocupă o suprafață de 77,43 km^2, respectiv 26,5% din suprafața totală a acestuia.

În Parcul Național Ceahlău sunt incluse Rezervația științifică Ocolașul Mare, în suprafață de 97,36 ha, 2.641 Rezervația naturală Polița cu Crini, în suprafață de 370 ha, Rezervația științifică Polițele cu Crini, în suprafață de 180,66 ha, 2.642 Monumentul naturii Cascada Duruitoarea, în suprafață de 1 ha, 2.496 Monumentul naturii Avenul Mare, Rezervația naturală Toaca, în suprafață de 24,14 ha și Rezervația naturală Gardul Stănilelor, în suprafață de 11,63 ha. Peste Parcul Național Ceahlău se suprapune aria specială de conservare ROSAC0024 Ceahlău. La limita estică a Masivului Ceahlău este situată 2.661 Rezervația naturală Lacul Izvorul Muntelui, în suprafață de 150 ha.

Regimul de protecție a Masivului Ceahlău are la bază înființarea în anul 1955 a **PARCULUI NAȚIONAL CEAHLĂU** – arie protejată de interes național. Prin acest demers s-a dorit ca în zonă să se păstreze un eșantion reprezentativ bio-geografic pentru munții României, împreună cu profunda valoare spirituală a muntelui. Fauna și vegetația prezente aici au determinat încadrarea Parcului și a Masivului Ceahlău în sistemul de arii protejate Natura 2000, prin instituirea ariei speciale de conservare **ROSAC0024 Ceahlău**, care se suprapune integral peste Parcul Național Ceahlău, precum și a ariei de protecție specială avifaunistică **ROSPA0129 Masivul Ceahlău**, zona fiind astfel recunoscută ca un refugiu pentru specii rare și amenințate la nivel european, care se regăsesc în anexele Directivelor Habitate și Păsări. O parte dintre speciile prezente aici sunt specii prioritare - pentru a căror conservare Comunitatea Europeană are o responsabilitate specială datorită proporției reduse a arealului acestora pe teritoriul Uniunii Europene.

În Masivul Ceahlău regăsim o faună bogată de vertebrate, printre care 30 de specii de mamifere (râs, urs, lup, capră neagră, dar și specii de lilieci care au nevoie de păduri cu biodiversitate ridicată și arbori bătrâni, cu scorburi sau trunchiuri parțial uscate), 18 specii de reptile și amfibieni (dintre care amfibienii sunt un grup puternic amenințat la nivel global), precum și 7 specii de pești. De asemenea, masivul reprezintă teritoriu de reproducere și hrănire pentru aproximativ 121 de specii de păsări, numeroase fiind protejate la nivel național și european.

Mozaicul de păduri (de vârste și compoziții diferite), împreună cu numeroasele pajiști din zonă, majoritatea administrate sustenabil, ca fânețe, asigură habitate de calitate pentru diverse specii de păsări. Printre cele mai comune specii protejate, vizibile vizitatorilor, sunt ciocănitorile (ciocănitoarea cu trei degete în special), cocoșul de munte, corbii și specile de răpitoare diurne - șoimi și șorecari, toată cohorta de pițigoi din pădure și brumărițele din zona jneapănului. Cu un pic de noroc, vizitatorul poate vedea fluturași de stâncă, păsări mici dar spectaculoase, cu zborul lor sacadat și penaj roșu, iar în perioada de iarnă, forfecuțele cu ciocul lor special, care desfac conuri și își cresc puii în timpul zăpezilor.

Nevertebratele din Masivul Ceahlău sunt reprezentate (la nivelul actual de cunoaștere) de aproximativ 1.100 de specii ce aparţin claselor viermi, moluşte, crustacee, miriapode, arahnide şi insecte, dintre care, majoritatea (peste 1.000 de specii), sunt insecte. Muntele Ceahlău constituie, din punct de vedere al bogăției genetice a speciilor, un rezervor important în Europa și prezintă un pronunţat caracter de centru de endemism. De exemplu, dintre cele 72 de specii de plecoptere înregistrate în zonă, 5 au fost descrise ca fiind noi pentru ştiinţă, în timp ce, la himenopterele calcidoide, dintre cele 36 specii inventariate 2 au fost nou descoperite. Plecopterele sunt insecte ale căror larve se dezvoltă în ape, preferabil reci și foarte curate, prezența acestora fiind un indicator pentru sănătatea pâraielor, iar Himenopterele calcidoide sunt specii de viespi mici ale căror larve se dezvoltă în ouăle și larvele altor insecte. Unele specii de calcidoide

sunt folosite de către om pentru a înlocui pesticidele chimice în diverse culturi, acestea omorând, de exemplu, „viermii" – moliile merelor. Prin urmare, păstrarea unui habitat natural, cu multe specii sălbatice, reprezintă și o „bancă" de posibili noi aliați biologici ai omului în diverse activități economice cu impact redus asupra mediului și asupra sănătății noastre (combaterea dăunătorilor culturilor prin metode biologice). De asemenea, dintre speciile descrise recent se evidențiază „cosașul Dochiei" (Isophya dochia Iorgu), descoperit în anul 2012, care ne confirmă valoarea habitatelor prezente în Masivul Ceahlău, precum și valoarea de rezervor de biodiversitate a muntelui.

Verticalitatea reliefului determină prezența unor etaje evidente de vegetație:

- Etajul montan inferior (450 - 700 metri altitudine), reprezentat prin făgete pure sau arborete de fag în amestec cu alte esențe foioase. Acest sub-etaj a fost în mare măsură fragmentat de așezările omenești, care s-au stabilit la periferia masivului;
- Etajul montan mijlociu (700 - 1.200 metri altitudine) este constituit din păduri de amestec, foioase și rășinoase. Se remarcă aici abundența bradului;
- Etajul montan superior (1.200 - 1.700 metri altitudine), respectiv etajul molidișurilor;
- Etajul subalpin, dezvoltat deasupra limitei pădurii, în particular pe pantele Ceahlăului, dominat de jneapăn și pajiști.

Pe cuprinsul zonei forestiere se află goluri de munte, respectiv pajiști secundare instalate după defrișarea vegetației lemnoase, care conferă un anumit grad de heterogenitate vegetației masivului. Vegetația ierboasă azonală mai este prezentă pe abrubturile și povârnișurile stâncoase. Vegetația lemnoasă azonală există în principal în lungul pâraielor și este reprezentată mai ales de sălcii și arini.

Masivul Ceahlău face parte dintr-o mare regiune carpatică cu endemite floristice: Carpații Estici Centrali (cu Munții Svydovets, Chornohora, Chyvchyn, Maramureș, Rodna, Țibleș, Călimani, Rarău, Ceahlău și Hășmaș - Cheile Bicazului). Vegetația Masivului Ceahlău este foarte variată, cu o evidentă notă de originalitate. O importanță științifică deosebită o are vegetația stâncăriilor, multe dintre grupările instalate pe polițe, brâne, pe substrat calcaros sau conglomerate, fiind endemice. Flora vasculară spontană a Masivului Ceahlău cuprinde un număr de 1.144 specii, 62 subspecii şi 18 hibrizi, în total 1.224 taxoni. Aceasta reprezintă 68,3% din flora spontană a judeţului Neamţ (ce cuprinde 1.675 de specii, după T. Chifu şi colab., 1987) şi 34,70% din flora vasculară a României (adică 3.297 de specii, după V. Ciocârlan, 2000). Dintre acestea, 61 de specii sunt protejate, fiind endemite (localizate), specii rare, relicte ale erei glaciare. Speciile Leontopodium alpinum, Cypripedium calceolus, Gentiana lutea, Taxus baccata şi Larix decidua ssp. carpatica sunt declarate monumente ale naturii. Obiectivul primar al desemnării ca monument al naturii este conservarea biodiversităţii şi habitatelor asociate monumentelor. Monumentele naturale sunt elemente vizibile, pot fi ușor individualizate și pot genera impact emoțional care oferă un stimulent pentru protecţie şi o oportunitate pentru o educație de mediu și culturală.De remarcat este prezența în masiv, la aproximativ 1.400 m altitudine, a rezervației botanice Polița cu Crini, care reprezintă un arborete natural de Larix decidua ssp. carpatica, ocrotită în mod deosebit în acest masiv. Raritatea acestor arborete naturale pe teritoriul țării noastre, frumusețea lor, care le conferă o mare valoare decorativă, lemnul prețios, au pus în pericol existența acestei specii, determinând declararea acestui areal ca rezervație botanică din anul 1941.

REZERVAȚIA ȘTIINȚIFICĂ POLIȚA CU CRINI - reprezintă un arboret natural, compact și bine individualizat de larice – Larix decidua ssp. carpatica, ocrotită în mod deosebit în acest masiv. Raritatea acestor arborete naturale pe teritoriul ţării noastre, frumuseţea lor, care le conferă o mare valoare decorativă, lemnul preţios, au pus în pericol existenţa acestei specii, arealul fiind declarat rezervaţie botanică încă din anul 1941.

Având o suprafață de 370 ha, pe baza amenajamentelor silvice, aria a fost declarată rezervație științifică conform Legii nr. 5/2000 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului naţional – Secţiunea a III-a – zone protejate. Prin planul de management al Parcului Naţional Ceahlău, în urma unor studii fitosociologice s-a fundamentat valoarea de rezervaţie ştiinţifică pe o suprafaţă de 180,66 ha. Rezervaţiile ştiinţifice sunt echivalente categoriei I IUCN (Uniunea Internațională Pentru Conservarea Naturii). Categoria I cuprinde arii strict protejate înfiinţate pentru a proteja biodiversitatea şi, eventual, unele caracteristici geologice/geomorfologice, în care vizitarea, utilizarea resurselor şi impactul antropic sunt strict controlate şi limitate pentru a asigura protecţia valorilor de conservare. Astfel de arii protejate pot servi drept arii de referinţă indispensabile pentru cercetarea şi monitorizarea ştiinţifică. Ariile din categoria I sunt o componentă vitală a setului de instrumente pentru conservare. Pe măsură ce pământul este tot mai influenţat de activităţile umane, rămân tot mai puţine zone în care aceste activităţi să fie strict

limitate. În lipsa protecţiei presupuse prin desemnarea în categoria I, zonele de acest fel ar dispărea rapid. Ca atare, aceste arii contribuie în mod semnificativ la conservare prin:

- Protejarea unei părţi din tezaurul pământului, care nu ar putea supravieţui în afara unor astfel de arii strict protejate;
- Asigurarea unor puncte de referinţă care să permită efectuarea de măsurători şi monitorizări pe termen lung ale impactului şi schimbărilor induse de om în afara acestor arii (ex.: poluarea);
- Asigurarea unor arii în care ecosistemele pot fi studiate într-un mediu cât mai neafectat cu putinţă;
- Protejarea unor servicii de ecosistem adiţionale;
- Protejarea siturilor naturale care au şi o semnificaţie religioasă şi culturală.

Arboretul de larice din Ceahlău cuprinde arbori de vârste variate, inclusiv unii bătrâni, cu o vârstă aproximativă de 400-500 de ani - veterani care cresc pe soluri sărace, în crăpături de stâncă, dar și mulți arbori cu vârste de 200-300 de ani, impresionanți prin dimensiuni, unii putând fi cuprinși doar de 3-4 oameni. Studii întreprinse pe eșantioane de lemn (inelele anuale de creștere), prelevate de la arbori vii și din trunchiuri moarte, ne ajută să înțelegem variațiile climatice care s-au succedat în ultimii 700 de ani, precum și răspunsul arborilor la stres.

REZERVAȚIA ȘTIINȚIFICĂ OCOLAȘUL MARE - este o zonă protejată are o suprafață de aproximativ 97 de hectare. Literatura științifică și studiile botanice înregistrează 252 de specii de plante, importanța conservativă a zonei fiind dată de un număr de 62 de specii de plante care se regăsesc pe Lista Roșie a plantelor vasculare din România. Practic, un sfert din plantele Ocolașului Mare au nevoie să fie ocrotite. Tot aici au fost identificate 9 tipuri de asociații vegetale – comunități stabile de specii de plante care se mențin în anumite condiții de mediu. Asociațiile vegetale și condițiile create de ele sunt esențiale pentru ocrotirea individuală a speciilor. La nivel național, unele asociații de aici au o distribuție limitată la doar câteva masive muntoase. Totodată, zona are o valoare științifică prin prezența proceselor dinamice, aici reinstalându-se în mod natural jnepenișurile. Acest proces poate oferi informații despre capacitatea și mecanismele de refacere a acestui habitat prioritar (Natura 2000) la nivel european.

REZERVAȚIA BOTANICĂ TOACA - o zonă emblematică din Masivul Ceahlău, purtătoare de mister și nenumărate legende, piramida vârfului Toaca ascunde și o importantă bogăție floristică. Pe aproximativ 24 de hectare, pe brâne, stâncării și jgheaburi, au fost inventariate 175 de specii de plante superioare din care mai bine de 35% sunt specii care necesită protecție și sunt înregistrate și în Lista roșie a plantelor vasculare din România. Ca și în cazul Gardului Stănilelor, comunitatea vegetală edificată aici are un caracter provincial și este reprezentativă pentru Munții Carpați. Flora Vârfului Toaca, ca și cea a Gardului Stănilelor, s-a menținut în timp printr-o presiune relativ scăzută a activităților umane, în special pășunat, și are șansa să se mențină în viitor prin pășunatul nedistructiv al caprelor negre. Una dintre cele mai emblematice atracții ale muntelui, scara de acces pe vârful Toaca, modernizată în 2019, contribuie esențial la protecția vegetației de aici, în lipsa acesteia traficul intens de vizitare cauzând o eroziune semnificativă a pantelor.

REZERVAȚIA BOTANICĂ GARDUL STĂNILELOR - este un abrupt stâncos, cu brâne și jgheaburi, reprezentativ pentru peisajul Ceahlăului, cu o suprafață de aproximativ 12 hectare. Aici au fost înregistrate în jur de 130 de specii de plante superioare, dintre care 30% sunt specii ce au nevoie de protecție, care sunt înregistrate și în Lista roșie a plantelor vasculare din România. Comunitatea vegetală edificată aici are un caracter provincial, dar reprezentativă pentru Munții Carpați, menținându-se în timp datorită presiunii relativ scăzute a activităților umane (cum ar fi pășunatul), având șansa să se mențină și în viitor, prin pășunatul nedistructiv al caprelor negre.

Aria specială de conservare ROSAC0024 CEAHLĂU (ROSCI0024 Ceahlău)

Parcul Naţional Ceahlău a fost declarat sit de importanţă comunitară, pentru specii şi habitate, cod ROSCI0024 Ceahlău, prin Ordinul ministrului mediului şi dezvoltării durabile nr. 1964/2007 privind instituirea regimului de arie naturală protejată a siturilor de importanţă comunitară ca parte integrantă a reţelei ecologice europene Natura 2000 în România, modificat prin Ordinul ministrului mediului şi pădurilor nr. 2387/2011. Prin HG nr. 685/2022 siturile de importanță comunitară Natura 2000 ROSCI au fost declarate arii speciale de conservare ROSAC. Suprafaţa ROSAC0024 este de 7763 ha. Motivele desemnării sunt:

- 18 habitate, dintre care 3 sunt extrem de valoroase: Tufărişuri cu Pinus mugo şi Rhododendron myrtifolium – cod 4070; Comunităţi rupicole calcifile sau pajişti bazifite din Alysso-Sedion albi –

cod 6110 și Păduri aluviale cu Alnus glutinosa şi Fraxinus excelsior – Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae – cod 91EO.

- 6 specii de mamifere: lup- Canis lupus, râs- Lynx lynx, liliac comun- Myotis myotis, liliac mic cu potcoava- Rhinolophus hipposideros, urs- Ursus arctos, Myotis bechsteinii - Liliacul-cu-urechi-late
- 3 specii de amfibieni şi reptile: buhai de baltă cu burta galbenă – Bombina variegata, triton cu creastă - Triturus cristatus, triton carpatic- Triturus montandoni;
- o specie de nevertebrate: lăcusta de munte - Odontopodisma rubripes
- 6 specii de plante: feriguţa, ruginiţa - Asplenium adulterinum, clopoţei - Campanula serrata, papucul doamnei - Cypripedium calceolus, iris - Iris aphylla ssp. hungarica, mosişoare - Liparis loeselii, iarba gâtului - Tozzia carpathica.

Pe teritoriul ariei naturale protejate au fost identificate cca 18 tipuri de habitate, dintre care se evidențiază următoarele:

- Păduri dacice de fag (Symphyto – Fagion). Acesta este habitatul care ocupă cea mai mare suprafață din teritoriul parcului național. Este vorba de păduri de fag și de păduri de amestec (fag plus diferite specii de conifere), aflate în general la altitudini cuprinse între 800 și 1.200 de metri. Habitatul se dezvoltă pe un sol neutru, bazic sau slab acid și cuprinde, pe lângă arborii menționați, o mare varietate de plante. Caracteristice, pe langă fag, sunt două specii vegetale ierboase: brusturele negru (Symphytum cordatum) și mierea ursului roşie (Pulmonaria officinalis).
- Păduri acidofile de Picea abies din regiunea montană (Vaccinio - Piceetea) - este al doilea habitat ca pondere în suprafața parcului național. Habitatul este poziționat, în general, la altitudini cuprinse între 1.200 și 1.800 de metri, și se dezvoltă pe soluri acide de culoare roșcată. Molidul (Picea abies) este specia dominantă, dar mai apare și bradul alb (Abies alba), de regulă la altitudini mai mici. Stratul ierbos este compus din specii iubitoare de sol acid, de exemplu, degetărățul (Soldanella hungarica) sau măcrișul iepurelui (Oxalis acetosella).
- Fânețe montane – sunt pajiști secundare (care au apărut în urma defrișărilor) și se situează pe un interval de altitudini larg, între 650 și 1.600 m. Acestea sunt caracterizate printr-o floră ierboasă variată, în care predomină asociaţia vegetală păiuș roșu (Festuco rubrae) – iarba-câmpului (Agrostetum capillaris).

Cele trei habitate menționate mai sus acoperă peste 90% din suprafața Parcului Național Ceahlău.

Aria specială de protecție avifaunistică ROSPA0129 MASIVUL CEAHLĂU

Aria protejată Masivul Ceahlău, cu o suprafață de 27.837 ha, incluzând întreg Parcul Național Ceahlău, a fost declarată arie de protecţie avifaunistică, având codul ROSPA0129 Masivul Ceahlău, prin Hotărârea de Guvern nr. 971/2011 pentru modificarea şi completarea Hotărârii Guvernului nr. 1284/2007 privind declararea ariilor de protecţie specială avifaunistică, ca parte integrantă a reţelei ecologice europene Natura 2000 în România.

Păsările pot fi considerate indicatori biologici ai sănătății mediului, iar prin natura lor cele migratoare „unesc" țări și continente, fiind un indicator biologic important la nivel mondial. De exemplu: distrugerea mediului natural în Africa poate duce la dispariția unor specii, chiar dacă în Europa acele specii beneficiază de protecție și locuri de cuibărit foarte bune. În acest caz, declinul unor specii trage un semnal de alarmă asupra deteriorării mediului la nivel global, cu efecte care depășesc granițele unei singure țări, respectiv limita unui continent.

Masivul Ceahlău adăpostește populații importante pentru cel puțin 26 de specii de păsări protejate din Anexa I a Directivei Păsări – directivă aplicabilă la nivel european. Anexa conține lista speciilor care constituie obiectul unor măsuri speciale de conservare a habitatelor acestora, pentru a li se asigura supraviețuirea și reproducerea (perioada în care sunt cel mai vulnerabile), în aria de răspândire. Situl este important pentru efectivele cuibăritoare ale următoarelor specii: Bonasa bonasia – ierunca, Bubo bubo – buha, Picus canus - ciocănitoarea sură, Dryocopus martius - ciocănitoarea mare, Dendrocopos leucotos - ciocănitoarea cu spate alb, Picoides tridactylus - ciocănitoarea de munte, Lullula arborea - ciocârlia de pădure, Ficedula parva - muscarul mic, Ficedula albicollis - muscarul gulerat, Lanius collurio - sfrânciocul cu spate roșu, Aegolius funereus – minunița. Unele dintre aceste specii sunt și indicatori de „păduri bâtrâne", adică de păduri valoroase ca rezervor de biodiversitate.

REZERVAȚIA NATURALĂ CASCADA DURUITOAREA - este un element reprezentativ pentru geologia Masivului Ceahlău și a fost declarată „monument al naturii” conform Legii nr. 5/2000 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - secțiunea a III a - zone protejate, rezervația având suprafața de 1 ha. Situată la altitudinea de 1.247 m, în Valea Pârâului Rupturii din Masivul Ceahlău, cascada reprezintă un monument al naturii cu regim de arie protejată de interes național. Denumirea cascadei vine de la zgomotul puternic și continuu pe care îl face apa în cădere peste două praguri, de la 25 de metri înălțime. Accesul la Cascada Duruitoarea se face prin trei trasee turistice marcate, pe care se poate ajunge în aproximativ două ore din stațiunea Durău. Monumentele naturale sunt importante pentru conservarea naturii deoarece sunt vizibile, pot fi ușor individualizate și pot genera impact emoțional care oferă un stimulent pentru protecţia mai largă a biodiversității asociate, precum şi diverse oportunități pentru educaţia de mediu și culturală.

REZERVAȚIA NATURALĂ LACUL IZVORUL MUNTELUI - este situată la gura de vărsare a pârâului Izvorul Alb, în Lacul de acumulare ”Izvorul Muntelui” (cunoscut și sub denumirea de Lacul Bicaz), ocupând suprafața de 150 ha din suprafața totală de 3.260 ha a acestuia. A fost declarată „rezervație naturală acvatică” prin Legea nr. 5 din 6 martie 2000 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a III-a zone protejate, motivul declarat al desemnării fiind protecția unor guri de pâraie ca loc de depunere a pontei speciilor reofile salmonicole (păstrăv și lostriță).

Lacul „Izvorul Muntelui” este cel mai mare lac de acumulare artificial (antropic) amenajat pe râurile interioare din România, fiind construit între anii 1950-1960, pe râul Bistrița. Pentru amenajarea acestuia au fost strămutate cca 20 de sate din zonă, iar peisajul natural a fost drastic schimbat. Barajul, înalt de 127 m și având lungimea la coronament de 430 m, este situat aproape de Orașul Bicaz, ocupând Valea Bistriţei, în amonte, pe toată lungimea Masivului Ceahlău. Având suprafaţa totală de 31,25 km2, lungimea de 33,3 km, lăţimea maximă de 2,26 km și adâncimea maximă de 90,2 m, lacul a devenit, în timp, parte integrantă din peisajul Masivului Ceahlău, muntele oglindindu-se maiestuos, spre Est, în apele acestuia.

Planul de management sintetizează informația existentă la data întocmirii acestuia, stabilește domeniile majore și obiectivele de management, precum și un Plan de acțiune pe următorii 5 ani. Acest document s-a elaborat în vederea unei planificări integrate a acțiunilor ce trebuie întreprinse pentru îndeplinirea scopului principal, respectiv conservarea biodiversității și protecția ecosistemelor.

Planul de management va sta la baza activității Administrației Parcului Național Ceahlău și se constituie ca document de referință pentru planificarea activităților legate de ariile naturale protejate din zona Masivului Ceahlău, activități desfășurate atât de structura de administrare, cât și de deținătorii/administratorii de terenuri și de cei ce doresc să inițieze și să desfășoare activități pe teritoriul acestor arii.

Statutul de arii protejate, inclusiv cel de Parc Național – cel mai vizibil, ca zonă destinată prioritar protecției și conservării valorilor naturale, este cunoscut de majoritatea factorilor interesați. În planificarea acțiunilor de utilizare durabilă a resurselor naturale, deținătorii și administratorii de terenuri au luat act, în general, de statutul de parc național sau după caz de arie de conservare avifaunistică, respectând în mare măsură principiile de conservare.

Planul de management vizează asigurarea unui statut de conservare favorabil pentru speciile și habitatele de interes național și/sau comunitar care au făcut obiectul desemnării atât a Parcului Național Ceahlău, a ariilor naturale protejate Ocolașul Mare, Polița cu Crini, Polițele cu Crini, Cascada Duruitoarea, Avenul Mare, Toaca, Gardul Stănilelor, Lacul Izvorul Muntelui cât și a ariilor protejate ROSAC0024 Ceahlău și ROSPA0129 Masivul Ceahlău.

Scopul Planului de management

Planul de management vizează asigurarea unui statut de conservare favorabil sau, după caz, îmbunătățirea acestuia, pentru speciile și habitatele de interes național și/sau comunitar care au făcut obiectul desemnării sau au fost identificate ulterior în cadrul Parcului Național Ceahlău, rezervațiilor naturale Cascada Duruitoarea, Secu, Polița cu Crini, Lacul Izvorul Muntelui și a siturilor Natura 2000 suprapuse parțial – ROSAC0024 Ceahlău și ROSPA0129 Masivul Ceahlău, împreună cu asigurarea acceptării de către comunitățile locale și publicul larg a importanței conservării și a participării acestora la menținerea viabilității pe termen lung a ariilor protejate.

Temele de bază ale Planului de management

Tema 1. Conservarea și managementul biodiversității – al speciilor și habitatelor de interes conservativ și peisajului;
Tema 2. Conservarea patrimoniului cultural și istoric;
Tema 3. Managementul activităţilor turistice şi de recreere
Tema 4. Comunicare, educație ecologică și conștientizarea publicului;
Tema 5. Promovarea cercetării ştiinţifice
Tema 6. Management administrativ

Obiectivele cadru ale Planului de management

Obiectiv cadru 1: Asigurarea conservării speciilor și habitatelor pentru care au fost declarate ariile naturale protejate, în scopul menținerii stării de conservare favorabilă a acestora.
Obiectiv cadru 2: Încurajarea acţiunilor pentru conservarea tradiţiilor şi moştenirii culturale
Obiectiv cadru 3: Promovarea unui turism adaptat statutului de arie protejată, în scopul limitării impactului asupra mediului
Obiectiv cadru 4: Creșterea nivelului de conștientizare / îmbunătățirea cunoștințelor, schimbarea atitudinii și comportamentului publicului (comunităţi locale, reprezentanti ai institutiilor, agenti economici, turistic) faţă de valorile Parcului prin informare, conştientizare şi consultare
Obiectiv cadru 5: Creşterea nivelului de cunoaştere al valorilor Parcului Naţional Ceahlău şi îmbunătăţirea nivelului de utilizare al acestui prin activităţi inovative cu impact redus asupra mediului
Obiectiv cadru 6: Asigurarea resurselor umane, materiale si financiare necesare atingerii obiectivelor planului de management. Implementarea unui management administrativ in conformitate cu prevederile legale

După avizarea necesară conform legislației în vigoare, Planul de management devine document oficial cu rol de reglementare pentru administratorul sitului, precum și pentru persoanele fizice și juridice care dețin sau care administrează terenuri și alte bunuri și/sau care desfășoară activități în perimetrul și în vecinătatea sitului.

Planul de management al unei arii naturale protejate este, în conformitate cu Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare, documentul care descrie și evaluează situația prezentă a ariei naturale protejate, definește obiectivele, precizează acțiunile de conservare necesare și reglementează activitățile care se pot desfășura pe teritoriul ariilor, în conformitate cu obiectivele de management.

În urma parcurgerii procedurilor de avizare conform legislației în vigoare, Planul de management devine un document oficial cu rol de reglementare, ce va sta la baza activității structurii de administrare a Parcului Național Ceahlău, împreună cu ariile naturale protejate ROSPA0129 Masivul Ceahlău, ROSPA0024 Ceahlău și Parcul Național Ceahlău cu Rezervațiile Naturale 2.642. Cascada Duruitoarea, 2.641. Polița cu Crini și 2.661 Lacul Izvorul Muntelui, dar și a persoanelor fizice și juridice care dețin sau administrează terenuri sau alte bunuri și/sau care desfășoară activități în perimetrul sau vecinătatea celor cinci arii naturale protejate.

În conformitate cu principiile conservării naturii, Planul de management integrează interesele de conservare a biodiversității, cu cele de dezvoltare socio-economică ale comunităților locale, ținând cont de cunoștințele și valorile tradiționale, culturale și spirituale specifice zonei. În lipsa coordonării acțiunilor de conservare cu nevoile, cunoștințele și valorile comunităților care desfășoară activități și au interese în perimetrul ariilor naturale protejate vizate, se poate ajunge la o eficiență redusă a acțiunilor de conservare și la pierderi semnificative din punct de vedere al biodiversității și al altor valori din zonă.

Cadrul legislativ referitor la ariile naturale protejate vizate de Planul de management:

Nr. crt.	Tip act	Număr act	An act	Denumire	Descriere act
1.	Legea	5	2000	Privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național-Secțiunea a III a-zone protejate	Legea evidențiază zonele naturale protejate de interes național și identifică valorile de patrimoniu cultural național, care necesită instituirea de zone protejate pentru asigurarea protecției acestor valori
2.	Hotărârea de Guvern	230	2003	Privind delimitarea rezervațiilor biosferei, parcurilor naționale și parcurilor naturale și constituirea administrațiilor acestora, cu modificările ulterioare;	Prevede declararea de noi parcuri naturale și parcuri naționale și delimitrea spațială a acestora; în Secțiunea C sunt descrise limitele Parcului Național Ceahlău.
3.	Ordonanța de urgență a Guvernului, cu modificările și completările ulterioare	57	2007	Privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice	Prevederi privind desemnarea, administrarea ariilor naturale protejate inclusiv cele referitoare la planul de management, scopul și categoriile de management ale ariilor naturale protejate – inclusiv ale SCI și SPA, conservarea speciilor de floră și faună, listele speciilor de plante și animale de interes comunitar și național, lista habitatelor naturale de interes comunitar.
4.	Ordonanța de urgență a Guvernului, cu modificările și completările ulterioare	195	2005	Privind protecția mediului	Prevederi ce includ și conservarea biodiversității și ariile naturale protejate
5.	Ordinul Ministrului Mediului și Dezvoltării Durabile	1964	2007	Privind instituirea regimului de arie naturală protejată a siturilor de importanță comunitară, ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România	Se referă la desemnarea primelor situri Natura 2000 din România în acord cu legislația europeană

Nr. crt.	Tip act	Număr act	An act	Denumire	Descriere act
6.	Ordinul Ministrului Mediului și Pădurilor	2387	2011	Pentru modificarea Ordinului Ministrului Mediului și Dezvoltării Durabile nr. 1964/2007 privind instituirea regimului de arie naturală protejată a siturilor de importanță comunitară, ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România	Se referă la desemnarea de noi SCI-uri, respectiv modificarea unor SCI-uri existente
7.	Hotărârea de Guvern	1284	2007	Privind declararea ariilor de protecție specială avifaunistică ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România	Se referă la desemnarea primelor arii de protecție specială din România, ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000
8.	Hotărârea de Guvern	971	2011	Pentru modificarea și completarea Hotărârii de Guvern nr. 1284/2007 privind declararea ariilor de protecție specială avifaunistică ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România	Se referă la desemnarea de noi arii speciale de protecție avifaunistice, respectiv modificarea unora deja existente
9.	Hotărârea de Guvern	1076	2004	Privind stabilirea procedurii de realizare a evaluării de mediu pentru planuri și programe	Stabilește procedura de realizare a evaluării de mediu pentru planuri și programe
10.	Ordinul Ministrului Mediului, Apelor și Pădurilor	1109	2012	Privind aprobarea componenței Consiliului Consultativ de Administrare Parcului Național Ceahlău	Aprobă componența Consiliului Consultativ de Administrare Parcului Național Ceahlău
11.	Ordinul Ministrului Mediului și Schimbărilor Climatice	1822	2020	Privind aprobarea Metodologiei de atribuire în administrare a ariilor naturale protejate	Aprobă Metodologia de atribuire în administrare a ariilor naturale portejate, conține prevederi privind drepturile și obșigațiile administratorilor ariilor natuarle protejate, precum și condițiile de emitere a avizului acestora
12.	Ordinul Ministrului Mediului și Dezvoltării Durabile	979	2009	Privind introducerea de specii alohtone, intervenții asupra speciilor invazive, precum și reintroducerea speciilor indigene, prevăzute în anexele nr. 4A și 4B la OUG 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice	Se referă la speciile alohtone, invazive și indigene, din siturile de interes comunitar

Nr. crt.	Tip act	Număr act	An act	Denumire	Descriere act
13.	Ordinul Ministrului Mediului și Pădurilor	262	2020	Privind modificarea Ghidului metodologic referitor la evaluarea adecvată a efectelor potențiale ale planurilor sau proiectelor asupra ariilor naturale protejate de interes comunitar	Modifică Ghidul metodologic privind evaluarea adecvată a efectelor potențiale ale planurilor sau proiectelor asupra ariilor naturale protejate aprobat prin Ordinul ministrului mediului și pădurilor nr. 19/2010
14.	Ordonanța de Urgență a Guvernului	142	2008	Privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național – Secțiunea a VIII-a – zone cu resurse turistice, cu modificările și completările ulterioare	Stabilește unitățile administrativ-teritoriale pe teritoriul cărora există o concentrare mare și foarte mare a resurselor naturale și antropice, care pot genera dezvoltarea uneia sau mai multor forme de turism
15.	Legea	407	2006	Privind vânătoarea și protecția fondului cinegetic, cu completările și modificările ulterioare	Conține reglementări în domeniul vânătorii și protecției fondului cinegetic
16.	Legea	46	2008	Codul Silvic, cu modificările și completările ulterioare	Conține reglementări în domeniul Codului Silvic
17.	Legea	107	1996	Legea Apelor, cu modificările și completările ulterioare	Reglementează gospodărirea apelor
18.	Directiva Consiliului Europei	92/43/CEE	1992	Privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică (nr. 92/43 E/1992) - Directiva Habitate	Sunt enumerate habitatele naturale, speciile de plante și animale de interes comunitar și sunt stabilite măsuri ce vizează menținerea sau restabilirea, într-o stare de conservare favorabilă a acestora
19.	Directiva Parlamentului European și a Consiliului Uniunii Europene	2009/147/CE	2009	Privind conservarea păsărilor sălbatice – Directiva Păsări	Înlocuiește Directiva Păsări 79/409/EC
20.	Directiva Parlamentului European și a Consiliului Uniunii Europene	2000/60/CE	2000	Stabilește cadrul de politică comunitară în domeniul apei	Reglementează gospodărirea apelor la nivelul statelor membre

Tabel centralizator cu măsurile adresate elementelor de interes conservativ (specii și habitate) în funcție de starea de conservare a acestora și presiunile și amenințările cu care se confruntă acestea.

Aria naturală protejată/ Elementele de interes conservativ	Starea de conservare (F/NI/NR)	Presiune (P) / Amenințare (A) (cod)	Măsurile active de conservare propuse
ROSAC0024 Ceahlău			
4070 Campanula serrata*	favorabilă	F04.01, F04.01, F04, F04, D01, F04, G01	MS.1.1.1, MS.1.1.2, MS.1.1.3, MS.1.1.4, MS.1.1.5
1902 Cypripedium calceolus	nefavorabilă – rea	F04.01, H05.01, D01.01	MS.1.4.1, MS.1.4.2, MS.1.4.3
4116 Tozzia alpina ssp. carpathica	nefavorabilă – inadecvată	A04.02.01, H05.01, D01.01, B02, D01.01, L07	MS.1.10.1, MS.1.10.2
1078 Euplagia quadripunctaria*	favorabilă	A04.01, I01, A04.01.02, A04.03, J03.01	MS.2.1.1, MS.2.1.2, MS.2.1.3, MS.2.1.4, MS.2.1.5, MS.2.1.6, MS.2.1.7
4014 Carabus variolosus	favorabilă		
Isophya stysi	necunoscută		
4054 Pholidoptera transsylvanica	favorabilă		
1087 Rosalia alpina*	necunoscută	B02.04	MS.2.2.1, MS.2.2.2, MS.2.2.3, MS.2.2.4, MS.2.2.5
Triturus cristatus	nefavorabilă - inadecvată	M01.02, K01.03, K01.02, B02	MS.4.2.1, MS.4.2.2, MS.4.2.3
Triturus – Lissotriton– montandoni	favorabilă	B02, D01.02, G05.11, K01.02, H01.05, J02.01.03, D01.02, G05.11	MS.4.3.1, MS.4.3.2, MS.4.3.3, MS.4.3.4, MS.4.3.5, MS.4.3.6
1193 Bombina variegata	favorabilă	D01.02, G05.11, J02.01.03, E03.01, H01.05, B02, D01.02, G05.11	MS.4.1.1, MS.4.1.2, MS.4.1.3, MS.4.1.4, MS.4.1.5
1352 Canis lupus*	nefavorabilă – inadecvată	A04.01.05, G02.08, E01.03, A04.01.05, G02.08, E01.03, G02.08, E01.03, G02.08, A04	MS.5.1.1, MS.5.1.2, MS.5.1.3, MS.5.1.4, MS.5.1.5, MS.5.1.6, MS.5.1.7, MS.5.1.8, MS.5.1.9, MS.5.1.10, MS.5.1.11
1354 Ursus arctos	favorabilă		
1361 Lynx lynx	favorabilă		
1355 Lutra lutra	nefavorabilă – inadecvată	C03	MS.5.2.1, MS.5.2.2, MS.5.2.3, MS.5.2.4, MS.5.2.5, MS.5.2.6
*1303 Rhinolophus hipposideros**	favorabilă	B07, B02, B02.01.02, B.02.02, B02.04, B03, J03.02, G01.04.02, G05.04, G05.08, G05.04, E06.01	MS.5.3.1, MS.5.3.2, MS.5.3.3
Myotis bechsteinii	favorabilă		
1307 Myotis blythii	favorabilă		
1308 Barbastella barbastellus	favorabilă		
1324 Myotis myotis	favorabilă		

Aria naturală protejată/ Elementele de interes conservativ	Starea de conservare (F/NI/NR)	Presiune (P) / Amenințare (A) (cod)	Măsurile active de conservare propuse
9110 Păduri de fag de tip *Luzulo – Fagetum*	favorabilă	B02, B06, B02, B06, G01.08.	MS.8.1.1, MS.8.1.2
9180* Păduri din *Tilio– Acerion* pe versanți abrupți, grohotișuri și ravene	necunoscută	B02, B06	MS.8.2.1
91V0 Păduri dacice de fag – *Symphyto – Fagion*	favorabilă	B02, B06, B02, B06, G01.08.	MS.8.1.1, MS.8.1.2, MS.8.3.1
9410 Păduri acidofile de *Picea abies* din regiunea montană – *Vaccinio– Piceetea*	favorabilă	B02, B06, B02, B06, G01.08, L.04, L.07	MS.8.1.1, MS.8.4.1, MS.8.4.2
9420 Păduri de *Larix decidua* și/sau *Pinus cembra* din regiunea montană	favorabilă	B02, B06	MS.8.5.1, MS.8.5.2
91E0* Păduri aluviale cu *Alnus glutinosa* și *Fraxinus excelsior – Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae*	favorabilă	B02, B06	MS.8.6.1, MS.8.6.2
4060 Tufărișuri alpine și boreale	favorabilă	A04, J01.01, D01, F04.02, G01, A04, J01.01, D01, F04.02, A04, J01.01, D01, F04.02, G01, G01	MS.7.1.1, MS.7.1.2, MS.7.1.3, MS.7.1.4, MS.7.1.5, MS.7.1.6, MS.7.1.7
4070* Tufărișuri cu *Pinus mugo*	favorabilă	J01.01, D01, J01.01, D01, J01.01, D01, G01	MS.7.2.1, MS.7.2.2, MS.7.2.3, MS.7.2.4
6170 Pajiști calcifile alpine și subalpine	favorabilă	A04, J03.01, E04.01, K02.01, K02.03, D01, A04, J03.01, E04.01, K02.03, K02.01, J03.01, D01, A04, J03.01, E04.01, K02.01, K02.03, D01, G01	MS.7.3.1, MS.7.3.2, MS.7.3.3, MS.7.3.4, MS.7.3.5, MS.7.3.6
6230* Pajiști de *Nardus* bogate în specii, pe substraturi silicatice din zone montane	nefavorabilă – inadecvată		
6430 Comunități de lizieră cu ierburi înalte higrofile de la câmpie și din etajul montan până în cel alpin	favorabilă	J02, H01, B02, A04, D01, I01, I02, J02, H01, B02, A04	MS.7.3.1, MS.7.3.5, MS.7.4.1, MS.7.4.2, MS.7.4.3, MS.7.4.4
6520 Fânețe montane	favorabilă	A04, A03.03, J03.01, K02.01, K02.02, K02.03, E04.01, D01, A04, A03.03, J03.01, K02.01, K02.02, K02.03, K02.01	MS.7.3.1, MS.7.3.3, MS.7.3.4, MS.7.3.5, MS.7.5.1, MS.7.5.2
8210 Versanți stâncoși calcaroși cu vegetație casmofitică	favorabilă	A04, A04, D01, G01	MS.7.6.1, MS.7.6.2, MS.7.6.3
8310 Peșteri închise accesului public	favorabilă		

Aria naturală protejată/ Elementele de interes conservativ	Starea de conservare (F/NI/NR)	Presiune (P) / Amenințare (A) (cod)	Măsurile active de conservare propuse
3220 Râuri alpine și vegetația herbacee de pe malurile lor	favorabilă	A04.02.02, I02	MS.7.7.1, MS.7.7.2, MS.7.7.3, MS.7.7.4, MS.7.7.5
3240 Râuri de munte şi vegetaţia lor lemnoasă cu Salix elaeagnos	necunoscută	-	-
4080 - Tufărişuri subarctice de Salix spp.	necunoscută	-	-
6110* - Pajişti rupicole calcifile sau bazifile din Alysso-Sedion albi	favorabilă	M01.01, K02.01	-
Parcul Național Ceahlău			
Abies alba	favorabilă	-	-
Achillea oxyloba	favorabilă	F04.01, F04.01, F04, F04, D01, F04, G01	MS.1.1.1, MS.1.1.2, MS.1.1.3, MS.1.1.4, MS.1.1.5 M1.2.1 M 1.2.3
Allium victorialis	nefavorabilă – inadecvată		
Aquilegia nigricans	favorabilă		
Campanula carpatica	favorabilă		
Centaurea phrygia L. ssp. carpatica	nefavorabilă – rea	F04.01, I03.02, H05.01, D01.01	MS.1.3.1, MS.1.3.2, MS.1.3.3, MS.1.3.4
Centaurea pinnatifida ssp. pinnatifida	favorabilă	F04.01, F04.01, F04, F04, D01, F04, G01	MS.1.1.1, MS.1.1.2, MS.1.1.3, MS.1.1.4, MS.1.1.5
Cerastium transsilvanicum Schur	favorabilă		
Dianthus collinus ssp. glabriusculus	nefavorabilă – inadecvată	A04.02.01, A04.02.01, H05.01, D01.01	MS.1.5.1, MS.1.5.2, MS.1.5.3
Dianthus spiculifolius	nefavorabilă – inadecvată	F04.01, F04.01, F04, F04, D01, F04, G01	MS.1.1.1, MS.1.1.2, MS.1.1.3, MS.1.1.4, MS.1.1.5
Draba haynaldii	nefavorabilă – inadecvată		
Eritrichium nanum ssp. Jankae	favorabilă		

Aria naturală protejată/ Elementele de interes conservativ	Starea de conservare (F/NI/NR)	Presiune (P) / Amenințare (A) (cod)	Măsurile active de conservare propuse
Erysimum witmannii ssp. Transsilvanicum	favorabilă		
Festuca versicolor	favorabilă	F04.01, F04.01, F04, F04, D01, F04, G01	MS.1.1.1, MS.1.1.2, MS.1.1.3, MS.1.1.4, MS.1.1.5
Gentiana cruciata ssp. phlogifolia	nefavorabilă – inadecvată		
Gypsophila petraea	favorabilă		
Hepatica transsilvanica	favorabilă	B02, D01.01, H05.01, L07, H05.01, D01.01, B02, D01.01, L07	MS.1.6.1, MS.1.6.2, MS.1.6.3, MS.1.6.4
Larix decidua ssp. carpatica	favorabilă	I03.02, D01.01, D01.01, H05.01, D01.01, B02, D01.01, L07	MS.1.7.1, MS.1.7.2, MS.1.7.3, MS.1.7.4
Leontopodium alpinum	favorabilă	F04.01, F04.01, F04, F04, D01, F04, G01	MS.1.1.1, MS.1.1.2, MS.1.1.3, MS.1.1.4, MS.1.1.5
Melampyrum saxosum	necunoscută	-	-
Nigritella – Gymnadenia– rubra/miniata	favorabilă	F04.01, F04.01, F04, F04, D01, F04, G01	MS.1.1.1, MS.1.1.2, MS.1.1.3, MS.1.1.4, MS.1.1.5
Pinguicula alpina	nefavorabilă – inadecvată		
Primula elatior ssp. leucophylla	favorabilă		
Ranunculus carpaticus	favorabilă		
Silene nutans ssp. Dubia	favorabilă		
Silene zawadzkii	favorabilă		
Symphytum cordatum	favorabilă	B02, D01.01, H05.01, L07, B02, L07, H05.01, D01.01, B02, D01.01, L07	MS.1.8.1, MS.1.8.2, MS.1.8.3
Trollius europaeus	favorabilă	A03.03, E01.03, E03.01, G02, G02.08, M02.01	MS.1.2.1, MS.1.11.1, MS.7.3.2
Viola alpine	nefavorabilă – inadecvată	F04.01, F04.01, F04, F04, D01, F04, G01	MS.1.1.1, MS.1.1.2, MS.1.1.3, MS.1.1.4, MS.1.1.5
Bufo bufo	favorabilă	B02, D01.02, G05.11, K01.02, H01.05, J02.01.03, D01.02,	MS.4.3.1, MS.4.3.2, MS.4.3.3, MS.4.3.4, MS.4.3.5, MS.4.3.6
Bufo viridis	necunoscută		

Aria naturală protejată/ Elementele de interes conservativ	Starea de conservare (F/NI/NR)	Presiune (P) / Amenințare (A) (cod)	Măsurile active de conservare propuse
Rana temporaria	favorabilă	G05.11	
Cottus poecilopus	nefavorabilă – rea	D03.01.02, F02.02.05, J02.02.01, J02.03.02, J02.04.02, J02.05.02, J02.10, J02.11.01, J02.11.02, J02.12.02, J02.15, J03.01, J03.02, K01.03, D03.01.02, F02.02.05, J02, J02.02, J02.02.01, J02.03, J02.03.02, J02.04, J02.04.02, J02.05.02, J02.10, J02.11, J02.11.01, J02.11.02, J02.12, J02.12.02, J02.15, J02.01, J03.02, K01.03, 03.01, J03.02, J03.02.01, J03.02.02, J03.02.03, D01, E01, E01.01, E01.02, E01.03, E03.01, E03.03, E03.04, E04.01, E06, H01, H01.04, H01.05, H01.06, H01.08, H01.09, H03.02.01, H03.02.02, H05, H05.01, H07, B03, B04, B05, B07, H01.05, J02.10, J02.11, I01, I02, I03.01, K03.03, K03.05, K03.07, K01.03	MS.3.1.1, MS.3.1.2, MS.3.1.3, MS.3.1.4, MS.3.1.5, MS.3.1.6, MS.3.1.7, MS.3.1.8, MS.3.1.9, MS.3.1.10
Felis silvestris	favorabilă	-	-
Cervus elaphus	nefavorabilă – inadecvată	-	-
Rupicapra rupicapra	nefavorabilă – inadecvată	-	-
ROSPA0129 Masivul Ceahlău			
838-*Accipiter gentilis*	favorabilă	B02, B02, B02, D02.01.01	MS.6.1.1, MS.6.1.2, MS.6.1.3, MR.6.1.4
850 - *Aegolius funereus*	necunoscută		
855 - *Alcedo atthis*	necunoscută	B02, B02, B02, B02, B02	MS.6.2.1, MS.6.2.2, MS.6.2.3, MS.6.2.4, MS.6.2.5, MS.6.2.6, MS.6.2.7, MS.6.2.8
886 - *Anthus spinoletta*	favorabilă		
888 - *Apus apus*	favorabilă		
894 - *Aquila chrysaetos*	necunoscută	B02, B02, B02, D02.01.01	MS.6.1.1, MS.6.1.2, MS.6.1.3, MR.6.1.4
899 - *Aquila pomarina*	favorabilă		
906 - *Asio otus*	favorabilă		

Aria naturală protejată/ Elementele de interes conservativ	Starea de conservare (F/NI/NR)	Presiune (P) / Amenințare (A) (cod)	Măsurile active de conservare propuse
907 - *Athene noctua*	favorabilă		
913 - *Bonasa bonasia*	favorabilă	B02, B02, B02, B02, B02	MS.6.2.1, MS.6.2.2, MS.6.2.3, MS.6.2.4, MS.6.2.5, MS.6.2.6, MS.6.2.7, MS.6.2.8
919 - *Bubo bubo*	necunoscută	B02, B02, B02, D02.01.01	MS.6.1.1, MS.6.1.2, MS.6.1.3, MR.6.1.4
926- *Buteo buteo*	favorabilă		
941 - *Caprimulgus europaeus*	favorabilă	B02, B02, B02, B02, B02	MS.6.2.1, MS.6.2.2, MS.6.2.3, MS.6.2.4, MS.6.2.5, MS.6.2.6, MS.6.2.7, MS.6.2.8
956 - *Certhia familiaris*	favorabilă		
969 - *Ciconia ciconia*	necunoscută		
970 - *Ciconia nigra*	necunoscută		
971 - *Cinclus cinclus*	favorabilă		
985 - *Columba oenas*	favorabilă		
990 - *Corvus corax*	favorabilă	B02, B02, B02, D02.01.01	MS.6.1.1, MS.6.1.2, MS.6.1.3, MR.6.1.4
995 - *Crex crex*	necunoscută	B02, B02, B02, B02, B02	MS.6.2.1, MS.6.2.2, MS.6.2.3, MS.6.2.4, MS.6.2.5, MS.6.2.6, MS.6.2.7, MS.6.2.8
1007 - *Dendrocopos leucotos*	favorabilă		
1011 - *Dendrocopos medius*	favorabilă		
1013 - *Dendrocopos syriacus*	favorabilă		
1014 - *Dryocopus martius*	favorabilă		
1020 - *Emberiza cia*	necunoscută		
1038 - *Falco peregrinus*	favorabilă	B02, B02, B02, D02.01.01	MS.6.1.1, MS.6.1.2, MS.6.1.3, MR.6.1.4
1043 - *Ficedula albicollis*	favorabilă	B02, B02, B02, B02, B02	MS.6.2.1, MS.6.2.2, MS.6.2.3, MS.6.2.4, MS.6.2.5, MS.6.2.6, MS.6.2.7, MS.6.2.8
1045 - *Ficedula parva*	favorabilă		
1098 - *Lanius collurio*	favorabilă		
1100 - *Lanius minor*	necunoscută		
1126 - *Lullula arborea*	favorabilă		
1145 - *Monticola saxatilis*	necunoscută		
1157 - *Nucifraga caryocatactes*	favorabilă		
1180 - *Parus cristatus*	favorabilă		
1183 - *Parus montanus*	favorabilă		
1192 - *Perdix perdix*	necunoscută		
1195 - *Pernis apivorus*	favorabilă	B02, B02, B02, D02.01.01	MS.6.1.1, MS.6.1.2, MS.6.1.3, MR.6.1.4
1217 - *Picoides tridactylus*	favorabilă	B02, B02, B02, B02, B02	MS.6.2.1, MS.6.2.2, MS.6.2.3, MS.6.2.4, MS.6.2.5, MS.6.2.6, MS.6.2.7, MS.6.2.8
1218 - *Picus canus*	favorabilă		
1234 - *Prunella collaris*	favorabilă		

Aria naturală protejată/ Elementele de interes conservativ	Starea de conservare (F/NI/NR)	Presiune (P) / Amenințare (A) (cod)	Măsurile active de conservare propuse
1268 - *Serinus serinus*	favorabilă		
1286 - *Streptopelia turtur*	favorabilă		
1289 - *Strix uralensis*	favorabilă	B02, B02, B02, D02.01.01	MS.6.1.1, MS.6.1.2, MS.6.1.3, MR.6.1.4
A108 - *Tetrao urogallus*	favorabilă	B02, B02, B02, B02, B02	MS.6.2.1, MS.6.2.2, MS.6.2.3, MS.6.2.4, MS.6.2.5, MS.6.2.6, MS.6.2.7, MS.6.2.8
1319 - *Tichodroma muraria*	favorabilă		
1336 - *Turdus torquatus*	favorabilă		
1340 - *Upupa epops*	favorabilă		

***** Starea favorabilă a acestei specii a fost apreciată dat fiind faptul că în parcul Naţional Ceahlău existe cavităţi subterane superficiale şi avene, cu un climat specific scăzut, având în vedere altitudinea mare la care se află. Majoritatea speciilor de chiroptere din genul *Rhinolophus sp*. sunt termofile, însă specia *Rhinolophus hipposideros* este adaptată pentru a hiberna în medii subterane mai reci, fiind printre puţinele specii care hibernează chiar şi în peşterile superficiale din Masivul Făgăraş, la peste 2000 m altitudine. Presiunile şi ameninţările antropice au un grad redus de impact în aceste zone, îndeosebi iarna, din cauza dificultăţii de acces în adăposturi. Deşi populaţiile din acele zone sunt mici, regăsindu-se indivizi izolaţi din această specie, în general ele fluctuează din cauze naturale, astfel evaluarea stării de conservare a speciei poate fi considerată validă, îndeosebi pentru faptul că aceste specii pot identifica şi medii subterane superficiale (crăpături în stânci), fiind dificil de evaluat doar în habitatele cavernicole existente.

1.2. Procesul de elaborare a Planului de management

Prezentul Plan de management a fost realizat de către Consiliul Județean Neamț, în cadrul proiectului ”*Asigurarea unui management integrat, conservativ și durabil al ariilor naturale protejate administrate de Județul Neamț*”- cod SMIS 117007, finanțat prin POIM 2014-2020, în cadrul Axei Prioritare 4 – Creșterea gradului de protecție și conservare a biodiversității prin măsuri de management adecvate și refacerea ecosistemelor degradate.

Planul de management a fost elaborat conform prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare.

Ca urmare a faptului că aria ROSAC0024 Ceahlău și aria ROSPA0129 Masivul Ceahlău fac parte din Rețeaua Ecologică Europeană Natura 2000, este necesar ca prevederile Directivei Consiliului Uniunii Europene 92/43/EEC și Directivei Consiliului Uniunii Europene 2009/147/EC privind conservarea păsărilor sălbatice să fie integrate în Planul de management. Acesta reglementează și planifică acțiunile necesare pentru menținerea sau refacerea stării favorabile de conservare a habitatelor naturale și speciilor de floră și faună sălbatică de interes comunitar și național, menționate în Formularul Standard.

În vederea elaborării Planului de management, au fost parcurse mai multe etape, vizând evaluarea detaliată a biodiversității, evaluarea impactului antropic asupra ariilor naturale protejate, stabilirea măsurilor de conservare, modalitățile de implicare a factorilor interesați și a comunităților locale, precum și parcurgerea procedurii de evaluare de mediu, conform legislației în vigoare.

În scopul evaluării detaliate a biodiversității, în perioada septembrie 2019 – noiembrie 2020, au fost efectuate activități de teren, respectiv au fost culese informații relevante în vederea descrierii factorilor biotici și abiotici, au fost evaluate calitativ și cantitativ speciile și habitatele de interes comunitar/prioritar, pe baza cărora au fost desemnate siturile Natura 2000, înregistrându-se dacă a fost cazul și prezența altor habitate/specii de interes comunitar care nu apar listate în Formularele Standard. Aceste activități au permis identificarea și localizarea pe teren, precum și cartarea GIS ulterioară a factorilor abiotici, a tipurilor de ecosisteme, a tipurilor de habitate și a speciilor de animale de interes conservativ, a stării de conservare a speciilor și habitatelor de interes comunitar.

În cadrul proiectului sus-menționat au fost achiziționate doar servicii de inventariere, cartare și evaluare specii de interes conservativ din ariile naturale protejate, fără a fi evaluate și habitatele, deoarece, dintre cele 15 habitate incluse în formular la data semnării contractului de finanțare, 11 erau evaluate în Planul de management al Parcului Național Ceahlău aprobat în 2015, finanțat prin POS Mediu, iar pentru restul de 4 habitate existau suficiente date din teren astfel încât să nu mai fie necesară o nouă evaluare. Din acest motiv, informațiile prezentate în subcapitolul 6.2 sunt preluate din planul de management aprobat în 2015 și din datele deținute de Direcția de Administrare a Parcului Național Ceahlău.

Pentru evaluarea impactului antropic asupra ariilor naturale protejate s-au efectuat observații detaliate pe teren, vizând identificarea și inventarierea surselor de impact, localizarea și intensitatea manifestării acestora, precum și estimarea modului de afectare a habitatelor și/sau speciilor vizate, dar și ierarhizarea acestor surse în funcție de intensitatea lor.

În scopul stabilirii măsurilor de conservare necesare pentru menținerea habitatelor și speciilor de interes conservativ, au fost analizate presiunile actuale și amenințările potențiale identificate pentru fiecare tip de habitat, respectiv specie de interes comunitar existente în aria vizată. Măsurile de conservare sunt stabilite în mod realist, atât ca amploare a acțiunilor cât și din punct de vedere al intervalelor de timp necesare.

Implicarea factorilor interesați de elaborarea Planului de management s-a asigurat prin:

- dezbaterea Planului de management în cadrul Consiliului Consultativ de administrare al Parcului Național Ceahlău și preluarea propunerilor realizate de către membrii acestuia;
- consultarea membrilor Consiliului Științific în etapa de planificare, pe parcursul elaborării Planului de management, preluarea și utilizarea observațiilor și sugestiilor în etapa de definitivare în vederea emiterii avizului de către acesta;
- consultarea directă a tuturor instituțiilor publice care au în implementare planuri și programe cu incidență în managementul Parcului Național Ceahlău și compatibilizarea acestora cu prevederile Planului de management al ariei protejate;
- implicarea factorilor interesați în procesul de elaborare a Planului de management;

- ❖ consultarea comunităților locale prin organizarea de ateliere de lucru în cadrul cărora a fost dezbătut Planul de management;
- ❖ definitivarea Planului de management, analiza și includerea observațiilor și sugestiilor venite de la factorii interesați.

1.3. Descrierea ariilor naturale protejate vizate de Planul de management

1.3.1. Ariile naturale protejate vizate de Planul de management

Prezentul Plan de management vizează următoarele arii naturale protejate, conform Anexei nr. 11.3.2 a documentului – Harta localizării ariilor naturale protejate:

- Aria specială de protecție avifaunistică **ROSPA0129 Masivul Ceahlău**
- **Parcul Național Ceahlău,** RONPA0008, care este suprapus integral peste aria specială de conservare **ROSAC0024 Ceahlău**, și în care sunt incluse ariile naturale protejate **Ocolașul Mare, Polița cu Crini / Polițele cu crini, Cascada Duruitoarea, Avenul Mare, Toaca** și **Gardul Stănilelor**
- **Rezervația Lacul Izvorul Muntelui**

Masivul Ceahlău, declarat arie de protecție specială avifaunistică ROSPA0129 Masivul Ceahlău, are o suprafață de 277,15 km^2. Din suprafața totală a Masivului Ceahlău, Parcul Național Ceahlău (suprapus total peste aria specială de conservare ROSAC0024 Ceahlău) ocupă o suprafață de 77,62 km^2, respectiv 26,5% din suprafața totală a acestuia. În Parcul Național Ceahlău sunt incluse:

- Rezervația științifică Ocolașul Mare, în suprafață de 97,36 ha
- 2.641 Rezervația naturală Polița cu Crini, în suprafață de 370 ha
- Rezervația științifică Polițele cu Crini, în suprafață de 180,66 ha
- 2.642 Monumentul naturii Cascada Duruitoarea, în suprafață de 1 ha
- 2.496 Monumentul naturii Avenul Mare
- Rezervația naturală Toaca, în suprafață de 24,14 ha
- Rezervația naturală Gardul Stănilelor, în suprafață de 11,63 ha.

La limita estică a Masivului Ceahlău este situată 2.661 Rezervația naturală Lacul Izvorul Muntelui, în suprafață de 150 ha.

Ariile naturale protejate vizate de Planul de management sunt următoarele:

Ariile naturale protejate vizate de Planul de management

Nr. crt.	Denumire	Cod	Tip	Categorie	Suprafață conform actelor de desemnare -hectare-	Suprafață conform vectorilor postați pe site-ul web al MMAP -hectare-
1.	Parcul Național Ceahlău	RONPA0008	Parc național	II IUCN	7742,58	7763
2.	Ceahlău	ROSAC0024	Sit Natura 2000	Arie specială de conservare	7762,99	7763
3.	Masivul Ceahlău	ROSPA0129	Sit Natura 2000	Arie de protecție specială avifaunistică	27837,25	27715,46
4	Ocolașul Mare	-	Rezervație științifică	I IUCN	97,36	-
5.	Polițele cu Crini	-	Rezervație științifică	I IUCN	180,66	-
6.	Cascada Duruitoarea	2.642	Monument al naturii	III IUCN	1,00	0,83
7.	Avenul Mare	2.496	Monument al naturii	III IUCN	-	-
8.	Polița cu Crini	2.641	Rezervație naturală	IV IUCN	370,00	362,13
9	Toaca	-	Rezervație naturală	IV IUCN	24,14	-

Nr. crt.	Denumire	Cod	Tip	Categorie	Suprafață conform actelor de desemnare -hectare-	Suprafață conform vectorilor postați pe site-ul web al MMAP -hectare-
10	Gardul Stănilelor	-	Rezervație naturală	IV IUCN	11,63	-
11	Lacul Izvorul Muntelui	2.661	Rezervație naturală	IV IUCN	150,00	158,29

Suprapunerea ariilor naturale protejate vizate de Planul de management

Nr. crt.	Arie naturală protejată cu care se suprapune					Tip suprapunere	Suprafață totală suprapusă cu aria naturală protejată de referință - ha	Procent din aria naturală protejată de referință -%
	Cod	Denumire	Tip	Categorie	Denumire responsabil			
1.	RONPA0008	Parcul Național Ceahlău	II	II IUCN	DAPNC	T	7763	28,01
2.	ROSAC0024	Ceahlău	SAC	Arie specială de conservare	DAPNC	T	7763	28,01
3.	ROSPA0129	Masivul Ceahlău	SPA	Arie de protecție specială avifaunistică	DAPNC	T	27715,46	100.00
4	-	Ocolașul Mare	I	I IUCN	DAPNC	T	97.36	0.35
5	-	Polițele cu Crini	I	I IUCN	DAPNC	T	180.66	0.65

Nr. crt.	Arie naturală protejată cu care se suprapune					Tip suprapunere	Suprafață totală suprapusă cu aria naturală protejată de referință - ha	Procent din aria naturală protejată de referință -%
	Cod	Denumire	Tip	Categorie	Denumire responsabil			
6	2.642	Cascada Duruitoarea	III	III IUCN	DAPNC	T	0,83	0,003
7	2.496	Avenul Mare	III	III IUCN	DAPNC	T	-	-
8	2.641	Polița cu Crini	IV	IV IUCN	DAPNC	T	362,13	1,30
9	-	Toaca	IV	IV IUCN	DAPNC.	T	24,14	0,08
10	-	Gardul Stănilelor	IV	IV IUCN	DAPNC	T	-	-
11	2.661	Lacul Izvorul Muntelui	IV	IV IUCN	DAPNC	T	158,29	0,57

1.3.2. Localizarea ariilor naturale protejate vizate de Planul de management

Denumirea ariei naturale protejate	Suprafața ha	Regiunea biogeografică	Județul	Localități	
				Localitate	Suprafața - ha
Parcul Național Ceahlău	7762,99	alpină	NT	Tașca	743,70
			NT	Bicazu Ardelean	1777,86
			NT	Bicaz	2089,56
			NT	Ceahlău	3151,87
ROSAC0024 Ceahlău	7762,99	alpină	NT	Tașca	743,70
			NT	Bicazu Ardelean	1777,86
			NT	Bicaz	2089,56
			NT	Ceahlău	3151,87
ROSPA0129 Masivul Ceahlău	27715,46	alpină	NT	Tașca	4415,64
			NT	Bicazu Ardelean	3506,40
			NT	Bicaz	8383,57
			NT	Ceahlău	7726,26
			NT	Grințieș	3683,59
Ocolașul Mare	97,36	alpină	NT	Bicaz	43,44
			NT	Ceahlău	53,92
Polițele cu Crini	180,66	alpină	NT	Bicaz	180,66
Polița cu Crini	370	alpină	NT	Bicaz	370
Cascada Duruitoarea	0,83	alpină	NT	Ceahlău	0,83
Avenul Mare	-	alpină	NT	Ceahlău	-
Toaca	0,23	alpină	NT	Ceahlău	24,14
Gardul Stănilelor	-	alpină	NT	Bicazu Ardelean	-
Lacul Izvorul Muntelui	150	alpină	NT	Ceahlău	158,29

Masivul Ceahlău este situat în întregime pe teritoriul administrativ al județului Neamț și se încadrează în grupa centrală a Carpaților Orientali din cuprinsul zonei flișului. Centrul masivului se află în apropiere de cabana Dochia și are următoarele coordonate geografice: $46^0$58’ latitudine nordică și $25^0$57’ longitudine estică.

Masivul Ceahlău este delimitat de văi adânci, evoluate:

- la Nord, Valea Bistricioarei îl desparte de munții cristalini ai Bistriței;
- la Est, Lacul de acumulare Izvorul Muntelui, amenajat pe Valea Bistriței, îl desparte pe o lungime de 35 km de Munții Stânișoarei;
- la Sud, Valea Bicazului separă Masivul Ceahlău de Munții Tarcăului;
- la Vest, limita urmărește Valea Pinticului, trece prin Curmătura Pinticului și continuă spre Sud, pe Valea Bistrei și Valea pârâului Capra, până în dreptul localității Bicazu Ardelean. Limita corespunde cu un culoar larg, Pintic – Bistra, dezvoltat la contactul flișului cu cristalinul din culmile joase Hăghieș, Chicera, Comarnic aparținând de Munții Hășmașului.

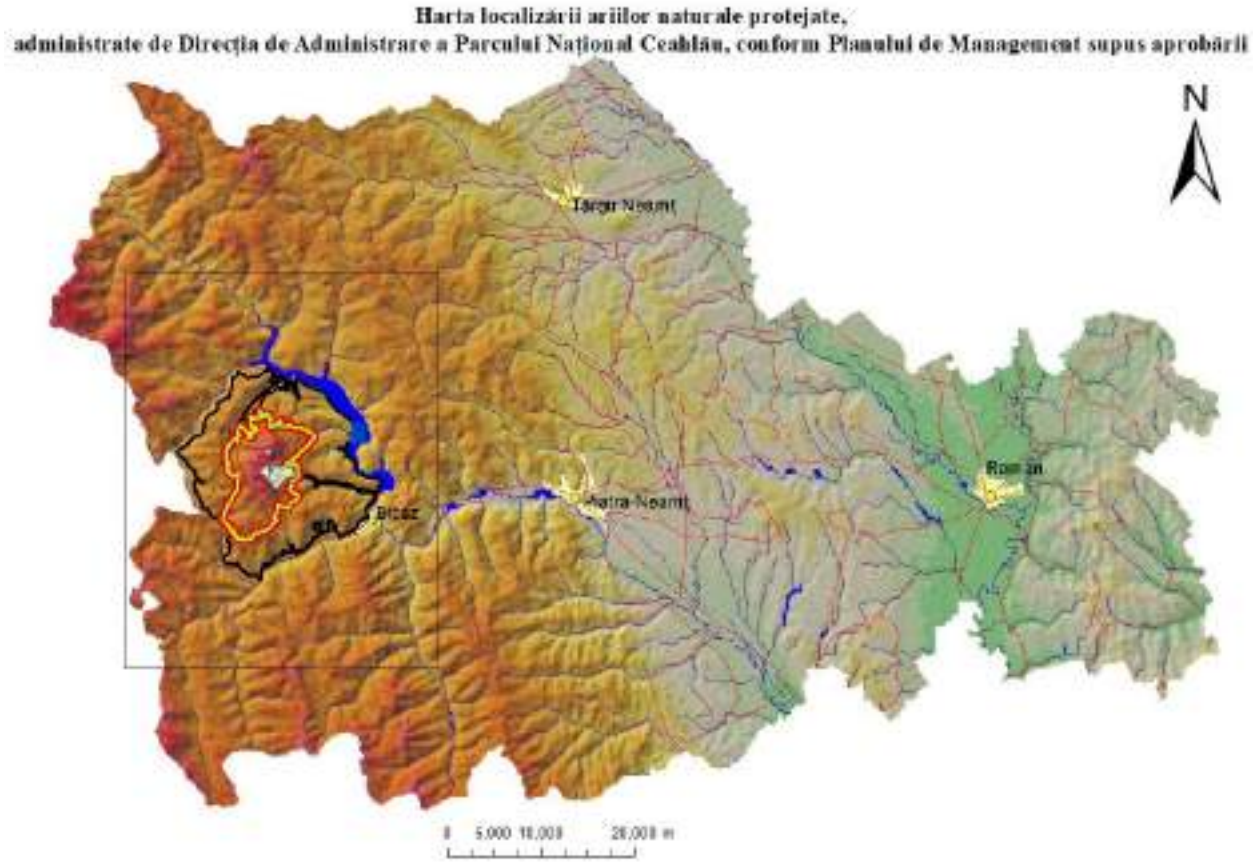
Parcul Național Ceahlău este localizat în Masivul Ceahlău la intersecția paralelei 47^0 latitudine nordică cu meridianul 26^0 longitudine estică. Din suprafața totală a Masivului Ceahlău, de 292 km^2, Parcul Național Ceahlău ocupă o suprafață de 77,43 km^2, respectiv 26,5% din suprafața totală a acestuia. Din punct de vedere administrativ, Parcul Național Ceahlău este situat în județul Neamț, din suprafața parcului, 14%

aparținând orașului Bicaz, 16% de comuna Bicazu Ardelean, 35% de comuna Ceahlău și 7% de comuna Tașca.

Căile de acces în Parcul Național Ceahlău

Parcul Național Ceahlău este accesibil din 3 direcții:

- Din direcția Piatra-Neamț și Bacău prin Bicaz pe DN 15, cu variantă din Bicaz pe DJ 155F prin Izvorul Muntelui spre Durău. Accesul în parc se face prin Izvorul Muntelui. Tot de la Bicaz pe DN 15 pe malul stâng al Lacului Izvorul Muntelui prin Hangu – Poiana Largului la Grințieș; în continuare pe DJ 155F, prin Bistricioara și Ceahlău, se ajunge la Durău.
  Feroviar, se poate accesa zona prin Gara Bicaz, care este și punctul terminus al căii ferate Bacău – Bicaz.
- Dinspre Transilvania, pe DN 15C, de la Gheorgheni prin Lacul Roșu și Cheile Bicazului până în orașul Bicaz cu legătură la DN 15 și DJ 155 F. Altă posibilitate de acces este din Bicazu Ardelean pe drum comunal spre Telec și Bistra. Din direcția Vatra Dornei, pe DN 17B, până la Poiana Largului; de aici conexiune la DN 15 și din Grințies pe DJ 155F până la Durău.
- Din direcția Târgu-Neamț pe DN 15B prin pasul Petru Vodă până la Poiana Largului; de acolo pe DJ 15 la Grințieș și în continuare, pe DJ 155 F, prin Bistricioara și Ceahlău până la Durău.



1.3.3. Limitele ariilor naturale protejate vizate de Planul de management

Limitele Parcului Național Ceahlău au fost stabilite prin Hotărârea Guvernului nr. 230/2003 privind delimitarea rezervațiilor biosferei, parcurilor naționale și parcurilor naturale și constituirea administrațiilor acestora.

Limitele actualizate ale ariilor naturale protejate vizate de prezentul Plan de management sunt cele publicate pe site-ul web al autorității centrale pentru protecția mediului – Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor.

Hărțile limitelor și ale suprapunerilor ariilor naturale protejate vizate sunt prezentate în Anexele 11.3.1 și 11.3.3 la Planul de management.

1.3.4. Zonarea internă a Parcului Național Ceahlău

Zonarea internă a Parcului Național Ceahlău are la bază criterii legate de valorile naturale deosebite ce se constituie în obiective majore pentru protecție și conservare și de activitățile permise în diverse porțiuni ale parcului. Zonarea internă s-a realizat în conformitate cu Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare, și cu Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor, apelor și mediului nr. 552/2003, privind aprobarea zonării interioare a parcurilor naționale și a parcurilor naturale din punct de vedere al necesității de conservare a diversității biologice.

Principalele zone din interiorul Parcului Național Ceahlău se definesc după cum urmează:

a) Zonele de protecție strictă corespund cu:

i. Monumentul naturii Cascada Duruitoarea

ii. Rezervația științifică Polița cu Crini

iii. Rezervația științifică Ocolașul Mare

Suprafețele rezervațiilor Polița cu Crini - 370 ha și Cascada Duruitoarea - 1 ha, sunt prevăzute în Legea nr. 5/2000 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național- Secțiunea a III-a- Zone protejate.

Zonele de protecție strictă sunt zonele de mare importanță științifică, sălbatice, în care nu există intervenții antropice sau nivelul acestora a fost foarte scăzut.

În rezervațiile științifice este interzisă desfășurarea oricăror activități umane cu excepția activităților de cercetare, educație și ecoturism.

Activitățile de cercetare științifică se vor desfășura cu acordul Direcției de Administrare a Parcului Național Ceahlău, în baza avizului Academiei Române – Comisia pentru Ocrotirea Monumentelor Naturii.

Pentru accesul în zonele cu protecție strictă, în vederea desfășurării activităților enumerate anterior, este nevoie de avizul Direcției de Administrare a Parcului Național Ceahlău acordat în baza unei solicitări scrise și înregistrate la instituția solicitantului, care să conțină date foarte clare privind necesitatea accesului în zonă, numărul, numele și funcția persoanelor care solicită intrarea în parc, precum și dacă se solicită extragerea unor probe de floră, faună sau sol. Solicitarea va fi adresată Direcției de Administrare a Parcului Național Ceahlău și înregistrată la sediul acesteia cu cel puțin 4 săptămâni înainte de data la care se solicită accesul.

În cazul studiilor științifice, titularul acestora va fi obligat să furnizeze Direcției de Administrare a Parcului Național Ceahlău rezultatele cercetărilor efectuate.

b) Zona de protecție integrală cuprinde elemente de patrimoniu natural unice, rare și reprezentative la nivel național, din interiorul Parcului Național Ceahlău și corespunde cu zona de conservare specială stabilită și delimitată de Ministerul mediului, apelor și pădurilor.

În zona de protecție integrală sunt interzise:

i. orice forme de exploatare sau utilizare a resurselor naturale, precum și orice forme de folosire a terenurilor, incompatibile cu scopul de protecție și/sau de conservare;

ii. activitățile de construcții-investiții, cu excepția celor destinate administrării ariei naturale protejate și/sau activităților de cercetare științifică, ori a celor destinate siguranței naționale sau prevenirii unor calamități naturale.

În zona de protecție integrală se pot desfășura următoarele activități:

i. activitäti științifice și educative;

ii. activități de ecoturism care nu necesită realizarea de construcții-investiții;

iii. utilizarea rațională a pajiștilor pentru cosit și/sau pășunat numai cu animale domestice,

proprietatea membrilor comunităților care dețin pășuni sau care dețin dreptul de utilizare a acestora în orice formă recunoscută prin legislația națională în vigoare, pe suprafețele, în perioadele și cu speciile și efectivele avizate de Administrația parcului, astfel încât să nu fie afectate habitatele naturale și speciile de floră și faună prezente;

iv. localizarea și stingerea operativă a incendiilor;

v. intervențiile pentru menținerea habitatelor în vederea protejării anumitor specii, grupuri de specii sau comunități biotice care constituie obiectul protecției, în baza propunerii Direcției de Administrare a Parcului Național Ceahlău, cu hotărârea Consiliului Științific și aprobarea autorității publice centrale pentru protecția mediului.

vi. intervențiile în scopul reconstrucției ecologice a ecosistemelor naturale și al reabilitării unor ecosisteme necorespunzătoare sau degradate, la propunerea Direcției de Administrare a Parcului Național Ceahlău, cu hotărârea Consiliului Științific, Consiliului Consultativ și aprobarea de către autoritatea publică centrală pentru protecția mediului;

vii. acțiunile de înlăturare a efectelor unor calamități, la propunerea Direcției de Administrare a Parcului Național Ceahlău, cu hotărârea Consiliului Științific și cu aprobarea autorității publice centrale pentru protecția mediului. În cazul în care calamitățile afectează suprafețe de pădure, acțiunile de înlăturare a efectelor acestora se fac la propunerea Direcției de Administrare a Parcului Național Ceahlău, cu hotărârea Consiliului Științific și cu aprobarea autorității publice centrale care răspunde de silvicultură;

viii. acțiunile de prevenire a înmulțirii în masă a dăunătorilor forestieri, care nu necesită extrageri de arbori și acțiunile de monitorizare a acestora;

ix. acțiunile de combatere a înmulțirii în masă a dăunătorilor forestieri, care necesită evacuarea materialului lemnos din pădure în cazul în care apar focare de înmulțire, la propunerea Direcției de Administrare a Parcului Național Ceahlău, cu hotărârea Consiliului Științific și cu aprobarea autorității publice centrale care răspunde de silvicultură.

Construcțiile/investițiile, legal realizate, precum și infrastructura existentă înainte de înființarea Parcului Național Ceahlău și incluse, ca atare, în suprafața parcului, își vor păstra destinația.

Conform prevederilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011 cu modificările și completările ulterioare, în situația de mai sus sunt permise lucrări de întreținere, refacere și menținere în stare de funcționare a construcțiilor și infrastructurii existente.

c) Zona de conservare durabilă sau zona-tampon în Parcul Național Ceahlău urmărește crearea unui tampon între zona de protecție integrală și suprafețele influențate antropic situate în raza parcului sau în vecinătatea acestuia.

În zona de conservare durabilă se pot desfășura următoarele activități:

i. științifice și educative;

ii. activități de ecoturism care nu necesită realizarea de construcții-investiții;

iii. utilizarea rațională a pajiștilor pentru cosit și/sau pășunat pe suprafețele, în perioadele și cu speciile și efectivele avizate de Direcția de Administrare a Parcului Național Ceahlău, astfel încât să nu fie afectate habitatele naturale și speciile de floră și faună prezente; nu este permis pășunatul cu caprine;

iv. localizarea și stingerea operativă a incendiilor;

v. intervențiile pentru menținerea habitatelor în vederea protejării anumitor specii, grupuri de specii sau comunități biotice care constituie obiectul protecției, în baza propunerii Direcției de Administrare a Parcului Național Ceahlău, cu hotărârea Consiliului Științific și aprobarea autorității publice centrale pentru protecția mediului;

vi. intervențiile în scopul reconstrucției ecologice a ecosistemelor naturale și al reabilitării unor ecosisteme necorespunzătoare sau degradate, la propunerea Direcției de Administrare a Parcului Național Ceahlău, cu hotărârea Consiliului Științific și Consiliului Consultativ și aprobării de către autoritatea publică centrală pentru protecția mediului;

vii. acțiunile de înlăturare a efectelor unor calamități, la propunerea Direcției de Administrare a Parcului Național Ceahlău, cu hotărârea Consiliului Științific și cu aprobarea autorității publice centrale

pentru protecția mediului. În cazul în care calamitățile afectează suprafețe de pădure, acțiunile de înlăturare a efectelor acestora se fac la propunerea Direcției de Administrare a Parcului Național Ceahlău, cu hotărârea Consiliului Științific și cu aprobarea autorității publice centrale care răspunde de silvicultură;

viii. acțiunile de prevenire a înmulțirii în masă a dăunătorilor forestieri, care nu necesită extrageri de arbori, și acțiunile de monitorizare a acestora;

ix. activitățile de protecție a pădurilor, acțiunile de prevenire a înmulțirii în masă a dăunătorilor forestieri, care necesită evacuarea materialului lemnos din pădure în cantități cuprinse în amenajamentele silvice, se fac cu acordul Direcției de Administrare a Parcului Național Ceahlău. Pentru cantitățile care depășesc prevederile amenajamentelor silvice, evacuarea materialului lemnos se face cu acordul Direcției de Administrare a Parcului Național Ceahlău, emis în baza aprobării autorității publice centrale care răspunde de silvicultură;

x. activități tradiționale de utilizare a unor resurse regenerabile, în limita capacității productive și de suport a ecosistemelor, prin tehnologii cu impact redus, cu acordul Direcției de Administrare a Parcului Național Ceahlău, precum recoltarea de fructe de pădure, de ciuperci și de plante medicinale. Acestea se pot desfășura numai de către persoanele fizice sau juridice care dețin/administrează terenuri în interiorul parcului sau de comunitățile locale, cu acordul Direcției de Administrare a Parcului Național Ceahlău.

xi. lucrări de îngrijire și conducere a arboretelor, lucrări speciale de conservare cu accent pe promovarea regenerării naturale și fără extragerea lemnului mort, cu excepția cazurilor în care se manifestă atacuri de dăunători ai pădurii ce se pot extinde pe suprafețe întinse, în primul rând de parcele întregi limitrofe zonelor cu protecție strictă sau integrală, în restul zonei-tampon fiind permisă aplicarea de tratamente silvice care promovează regenerarea pe cale naturală a arboretelor: tratamentul tăierilor de transformare spre grădinărit, tratamentul tăierilor grădinărite și cvasigrădinărite, tratamentul tăierilor progresive clasice sau în margine de masiv cu perioada de regenerare de minimum 10 ani. Lucrările și tratamentele silvice se vor desfășura cu acordul Direcției de Administrare a Parcului Național Ceahlău.

d) Zonele de dezvoltare durabilă a activităților umane

Prin corecția zonei de dezvoltare durabilă a fost realizată corelarea cu planurile județene și locale de amenajare a teritoriului, urbanism și dezvoltare, crescând considerabil relația cu autoritățile locale și regionale, lucru esențial în managementul ariei protejate.

Zonele de dezvoltare durabilă din Parcul Național Ceahlău au o distribuție dispersată în teritoriu, având ca limite zona de protecție integrală, zona de conservare durabilă ori limita externă a Parcului Național Ceahlău.

Activitățile de investiții - dezvoltare din zona de dezvoltare durabilă a activităților umane vor fi cu prioritate de interes turistic, sportiv, de agrement, utilitar, zootehnic, agricol, administrativ, științific, național privind siguranța națională și prevenirii unor calamități naturale, dar cu respectarea principiului de utilizare durabilă a resurselor naturale și de prevenire a oricăror efecte negative semnificative asupra biodiversității. Dezvoltarea de construcții noi în zonele de dezvoltare durabilă, indiferent de funcția acestora, sunt permise doar în cazul în care acestea se regăsesc în planurile de amenajare a teritoriului ori în planurile urbanistice generale ale unităților administrativ-teritoriale, aprobate până la data aprobării prezentului plan de management.

Construcțiile finalizate existente pot să-și păstreze specificul activității, iar cele în diverse

faze de execuție vor fi terminate în termenii legali.

În **zona de dezvoltare durabilă** se mai pot desfășura următoarele activități:

i. activități ecoturistice;

ii. activități sportive și de agrement;

iii. activități tradiționale de cultivare a terenurilor agricole și de creștere a animalelor;

iv. activități de piscicultură și pescuit;

v. activități privind asigurarea sănătății oamenilor și animalelor și ridicarea gradului de civilizație și confort;

vi. lucrări de îngrijire și conducere a arboretelor și lucrări de conservare;

vii. aplicarea de tratamente silvice care promovează regenerarea pe cale naturală a arboretelor: tratamentul tăierilor de transformare spre grădinărit, tratamentul tăierilor grădinărite și cvasigrădinărite,

tratamentul tăierilor progresive clasice sau în margine de masiv, tratamentul tăierilor succesive clasice ori în margine de masiv. Se poate aplica tratamentul tăierilor rase în arboretele de molid pe suprafețe de maximum 1 ha;

viii. activități specifice modului de producție ecologic de cultivare a terenului agricol și creșterea animalelor, în conformitate cu legislația specifică din sistemul de agricultură ecologică; ix recoltarea fructelor de pădure, a ciupercilor și plantelor medicinale de către persoanele fizice sau juridice care dețin/administrează terenuri în interiorul parcului sau de comunitățile locale, cu acordul Direcției de Administare a Parcului Național Ceahlău.

Amenajamentele silvice ale unităților de producție/proprietăților ce intră în componența ariilor naturale protejate vor fi revizuite în mod obligatoriu în termen de 12 luni de la aprobarea Planului de management, în cazul în care au prevederi contradictorii cu statutul de parc național și cu zonarea internă a acestuia.

Până la revizuirea amenajamentelor silvice se vor aplica de către administratorii fondului forestier din unitățile de producție/proprietăților acele prevederi care sunt conforme legislației specifice pentru Parcul Național Ceahlău.

Planurile de dezvoltare pentru zonele incluse în Parcul Național Ceahlău se modifică de către autoritățile responsabile în conformitate cu prevederile Planului de management.

Autoritățile administrației publice locale vor asigura evidențierea limitelor Parcului Național Ceahlău în planurile de amenajare a teritoriului și de urbanism.

Harta zonării interne a Parcului Național Ceahlău, precum și detaliile acesteia, este prezentată în Anexa nr. 3.4 la Planul de management.

2. MEDIUL ABIOTIC AL ARIILOR NATURALE PROTEJATE

2.1. Geologie

Munții Ceahlău au o constituție geologică foarte variată. Fac parte din zona flișului Carpaților Orientali, fiind alcătuiți, în cea mai mare parte, din roci ale flișului intern, din Pânza de Ceahlău și Panza de Teleajen. În extremitatea de Sud-Est se întâlnesc rocile flișului palcogen, reprezentate prin gresia de Tarcău. Aceste unități geologice se compun din straturi dispuse în fâșii paralele, cu grosimi și durități diferite. Rocile din care sunt formate au apărut în marea cretacică și paleogenă, prin depunerea materialelor desprinse din rocile existente anterior; în unele zone, peste marne s-au depus gresii, iar peste acestea, conglomeratele.

Flișul intern

Din Flișul intern – cunoscut și ca Dacidele externe – fac parte două pânze de șariaj: **Pânza de Ceahlău** și **Pânza de Teleajen.**

Pânza de Ceahlău are o extindere mare și structuri în digitații, reprezentative fiind digitațiile Ciuc, Durău și Ticoș, fiecare caracterizată prin succesiuni litostratigrafice specifice.

a) **Digitația Ciuc** ocupă partea vestică a masivului și este constituită din flișul de Sinaia constituit din trei secvențe litologice - și flișul de Ugra. La partea superioară a flișului de Sinaia - apare un fliș grezos polimictic care anterior a purtat numele de fliș de Bistra, stratele de Bistra sau flișul de Ugra.

b) **Digitația Durău** are cea mai mare răspândire în masiv, iar în cadrul ei se disting:

- **Flișul de Piscu cu Brazi**, predominant grezos;
- **Gresiile de Poiana Maicilor**, dispuse la partea superioară a flișului de Piscu cu Brazi, reprezintă un fliș grezos masiv;
- **Flișul de Poiana Stănilelor** - Poiana Fântânii este situat deasupra gresiilor de Poiana Maicilor și sub conglomeratele de Ceahlău și este un fliș marno-grezos gros de câțiva zeci de metri;
- **Conglomeratele de Ceahlău** reprezintă cea mai tânără succesiune stratigrafică din Digitația de Durău. Sunt conglomerate polimictice dispuse într-o masă groasă de 500–600 m.

Referitor la natura petrografică a conglomeratelor de Ceahlău, Grasu C. și colaboratorii evidențiază dominanța galeților de origine sedimentară cu o pondere cuprinsă între 51 și 66%. Rocile sedimentare cele

mai frecvente sunt calcarele, prezente în proporție de 48– 64%, o pondere la care se adaugă gresiile, microruditele și silicalitele.

Ca pondere, după galeții de origine sedimentară, urmează rocile metamorfice, cu 33– 48%, și rocile de natură magmatică, cu o pondere de circa de 1%.

Cimentul conglomeratelor prezintă un aspect grezos grosier la microruditic.

Între stratele cu conglomerate de Ceahlău se intercalează gresii dispuse în strate cu grosimi ce variază de la 20–30 cm, uneori efilându-se, ca apoi să atingă grosimi de 4-5 m sau chiar 10–15 m în Pietrele Late și vârful Lespezi.

Pânza de Teleajen situata la Est de **Panza de Ceahlău** cuprinde separate mai multe formațiuni:

- **Formațiunea de Plăieși**, cea mai veche, este tipic flișoidă, cu următoarele tipuri petrografice: arenite calcaroase, cuarț siltite, marne grezoase și marne siltice.
- **Formațiunea de Toroclej** apare ca facies de tranziție de la seria curbicorticală la cea de Audia și este preponderent argilo–siltică, gresiile fiind prezente în proporție de circa 25%;
- **Formațiunea curbicorticală inferioară** constă într-o alternanță de gresii masive convolute, siltite, argile și marne cu o ritmicitate aproape perfectă și în care raportul gresii, argile și marne este aproape de paritate;
- **Gresia de Cotumba** reprezintă o formațiune cu o grosime în jur de 200 m, în care gresiile reprezintă 70% și sunt dispuse în bancuri groase de 0,5–2 m;
- **Conglomeratele și gresia de Lețești** au o dezvoltare lenticulară în partea medie și superioară a Gresiei de Cotumba. Grosimea lor este de 50–100 m și au aspect de microconglomerate sau conglomerate, uneori cu aspect brecios;
- **Formațiunea curbicorticală superioară** reprezentată în proporție de circa 65% din grosime de termenii argilo–marnoși; spre jumătatea superioară a formațiunii intervine un nivel de bancuri groase de gresii;
- **Argilele roșii și verzi** sunt constituite într-un pachet care, în zona Ceahlăului, a fost denumit Strate de Lutu Roșu. În cadrul depozitelor fracțiunea argiloasă deține o pondere de 52- 68%.

Flișul extern sau Moldavidele

Arealul Masivului Ceahlău include în întregime Pânza de Audia și extremitatea vestică a Pânzei de Tarcău.

Pânza de Audia este șariată de **Pânza de Teleajen** are o lățime ce depășește 800 m și include depozite de la Cretacic până la Paleocen – Eocen ce aparțin următoarelor formațiuni:

a) **Formațiunea de Audia** denumită și Formațiunea Șisturilor Negre sau a Stratelor de Audia - cuprinde trei complexe litologice: complexul sferosideritic, complexul șistos cu lidiene, complexul gresiilor silicioase glauconitice.

b) **Formațiunea argilelor vărgate** încheie succesiunea depozitelor din Pânza de Audia de pe cuprinsul Muntelui Ceahlău. Formațiunea include o serie de argile roșii, verzi și chiar negre. În partea sa inferioară s-au distins intercalații centimetrice de cinerite verzui - negricioase.

Pânza de Tarcău apare în partea estică a masivului, pe un aliniament cuprins între pârâul Secu și localitățile de pe malul Lacului Izvorul Muntelui–Bicaz și Hamzoaia de pe Valea Bicazului și cuprinde:

a) **Stratele de Audia,** cele mai vechi depozite de vârstă Valanginian – Cenomaniana, apar la contactul cu Pânza de Audia. Depozitele sunt identice cu stratele de Audia, în cuprinsul lor fiind individualizate cele trei complexe: complexul sfero sideritic, complexul șistos și complexul gresiilor silicioase glauconitice;

b) **Formațiunea Gresiei de Tarcău** are o grosime ce depășește 1.500 m. Gresiile, de vârstă eocenă, sunt dispuse în bancuri cu grosimi de 3-5 m sau chiar peste 10 m și sunt separate de intercalații de șisturi argiloase cenușii sau verzui, șisturi argiloase roșii și verzi, gresii șistoase micacee, cărbunoase, și gresii calcaroase glauconitice și cloritice.

Datorită durității și rezistenței mari la eroziune în aceste gresii s-a încastrat barajul Lacului Izvorul Muntelui.

Harta geologică este prezentată în Anexa nr. 3.5 la Planul de management.

2.2. Hidrografie

Factori hidrologici

Toate apele curgătoare care mărginesc sau străbat Munții Ceahlău sunt tributare Bistriței, direct, ca afluenți de ordinul 1, sau prin intermediul unor emisari – de ordinul 2-4. În urmă cu mai puțin de trei decenii, Ceahlăul era înconjurat, la baza sa, de trei colectori principali: râul Bistricioara – cu afluentul sau Pârâul Pintic, Bistrița - râul cu cel mai lung curs montan din țara noastră, și râul Bicaz – cu afluentul sau pârâul Jidanului, care colectează, la rândul său, apele pârâului Bistra, primul și ultimul fiind afluenți direcți, pe dreapta, ai celui de al doilea. După crearea Lacului de acumulare Izvorul Muntelui de pe Bistrița, acesta a luat locul râului pentru a limita munții spre Nord, Nord-Est și Est, exceptând doar o porțiune mică de numai 3 km, în aval de baraj, unde albia aproape seacă a Bistriței mai contribuie la întregirea limitei spre Est. Dacă facem descrierea perimetrului Munților Ceahlău, pornind de la Vest în sensul acelor de ceasornic, urmărind cursurile de apă, vom întâlni următoarele ape: Pintic, Bistricioara, Lacul Izvorul Muntelui, Bistrița, Bicaz, pârâul Jidanului și Bistra. Doar cca 2 km ai limitei de Vest a Masivului se desfășoară pe o formă pozitivă de relief, făcând legătura între primul și ultimul pârâu și închizând circuitul.

Toate apele curgătoare din cuprinsul Ceahlăului sunt tributare râului Bistrița. Întreaga rețea a apelor curgătoare - cele două râuri, Bistricioara și Bicaz, precum și toate pâraiele principale, rețea ce va fi prezentată în continuare, are debit permanent. Aceasta atinge nivelul maxim primăvara, deoarece în acest anotimp se suprapun perioada ploioasă cu cea a topirii zăpezilor din zona înaltă a masivului, unde zăpada continuă să persiste până târziu. Primăvara se înregistrează, de obicei, scurgerea unui volum de apă ce depășește 40% din volumul total al scurgerii anuale -Bistrița 41,9%, Bistricioara 39,8%, Izvorul Muntelui 41,4%, Bicazul 42,l%. În timpul marilor viituri, Bistrița aduce în Lacul de acumulare Izvorul Muntelui aproape 1000 m^3/s, un debit apreciabil. Debitul solid transportat de râuri este destul de mic, datorită acțiunii de eroziune reduse asupra rocilor.

Râurile identificate în cadrul ariei protejate, după Cadastrul apelor, ediția 1992

Nr. crt.	Denumire	Cod	Lungime - m
1.	Bistricioara	XII_1.53.40...	12279
2.	Izvorul Muntelui	XII_1.53.47...	12040
3.	Izvorul Alb	XII_1.53.45...	11870
4.	Bistra	XII_1.53.48.7.1.	11814
5.	Schit	XII_1.53.41...	11267
6.	Țitlic	XII_1.53.42...	8259
7.	Neagra	XII_1.53.48.8..	8019
8.	Pârâul lui Martin	XII_1.53.41.1..	6569
9.	Bistra Mică	XII_1.53.48.7.1.1	6385
10.	Răpciurița	XII_1.53....	5597
11.	Secu	XII_1.53....	5038
12.	Sasca	XII_1.53.42...	4600
13.	Chistrigul	XII_1.53.48...	4365
14.	Hameoaia	XII_1.53.48...	4341

15.	Șipoțelul Sihastrului	XII_1.53.45...	3678
16.	Rupturii	XII_1.53.41.1..	3654
17.	Pintic	XII_1.53.40.13..	3556
18.	Arșița	XII_1.53.40.13..	3427
19.	Suricul	XII_1.53.40.13..	3284
20.	Bicaz	XII_1.53.48...	3186
21.	Frasinul	XII_1.53.40...	3004
22.	Furcituri	XII_1.53.47...	2962
23.	Târșoasa	XII_1.53.40.13..	2764
24.	Maci	XII_1.53.47...	2764
25.	Pârâul Jidanului - Capra	XII_1.53.48.7..	2404
26.	Frânturi	XII_1.53.48.7.1.	2278
27.	Șoimul	XII_1.53.48...	1682
28.	Clotelicul	XII_1.53.48.7.1.	1640
29.	Ucureni	XII_1.53.40...	826
30.	Morarul	XII_1.53.40...	509

Schitul este cel mai mare pârâu dintre cele cu întregul bazin de recepție situat în interiorul limitelor Ceahlăului, ca lungime - 13 km, bazin de recepție - 44 km^2 și debit mediu - 450 m^3/s. Își are obârșiile sub Obcina Lacurilor, la circa 1.150 m altitudine, numindu-se, pe o lungime apreciabilă, Slatina, datorită izvoarelor sărate care îl alimentează de pe Obcina Târșoasa. Slatina primește, pe dreapta, un afluent important, Pârâul lui Martin, care are obârșia sub platoul central și Gardul Stănilelor în Jgheabul lui Vodă. Acesta, la rândul său, primește apele pârâului Rupturi, ce are izvorul la Fântâna Rece, pe platou, la cota de aproximativ 1.750 m și găzduiește cascada Duruitoarea. După ce pârâul Slatina se unește cu Durăul, cursul de apă nou format capătă numele de Schit și străbate, în lungime, întreaga localitate Ceahlău, până la vărsarea în Lacul de acumulare Izvorul Muntelui. Pe parcurs, în interiorul satului - pe malul drept, mai colectează apele pâraielor Durăuaș, Găsteni și Ursu. De sub pantele de Nord-Est ale munților, ce coboară de sub Bâtca Fântânele, izvorăsc alte două pâraie, Răpciunița și Țiflicul, ce-și cedează apele lacului de acumulare, ultimul având ca afluent, pe stânga, pârâul Sasca.

Izvorul Alb are izvoarele sub Piciorul Sihastrului, în Poiana La Izvoare, situată la întâlnirea dintre Jgheabul cu Hotaru și Jgheabul Mare, chiar de sub Stânca Dochia. Colectează, pe stânga, apele pârâului Cerebuc, după care traversează, pe toată lungimea, satul Izvorul Alb și se varsă în lacul de acumulare.

Izvorul Muntelui are obârșiile în Fundul Ghedeonului, în abrupturile de Est ale munților, se strecoară printre Obcina Horștei și Muntele Sima și se varsă în Bistrița, la câteva sute de metri în aval de barajul lacului care i-a preluat numele. Pârâul are doi afluenți importanți pe dreapta, Pârâul Maicilor și Pârâul Furcituri.

Bistra are izvoarele la baza abruptului de Sud-Vest al Ceahlăului. Pârâul este format prin unirea Bistrei Mari cu Bistra Mică, acestea două fiind separate de Obcina dintre Bistre și Piatra Sură, fiecare formând chei și cascade. Bistra Mare are doar trei afluenți mai importanți: Largu și Biruința, pe dreapta, Măngălăria, pe stânga, iar Bistra Mică ia naștere după unirea pâraielor Stănile și Chiliei. Până la limita

Munților Ceahlău, la confluenta cu afluentul sau Pârâul Pintic, Bistricioara se desfășoară pe o lungime de peste 40 km și recepționează apele unui bazin hidrografic de 617 km^2. Pe cei 12 km, care au mai rămas până la vărsarea în Lacul de acumulare Izvorul Muntelui, râul constituie limita despărțitoare dintre Ceahlău și Munții Bistriței.

Pinticul își adună apele de sub Bâtca Rotunda și Vârful Chicera, de la limita dintre munții Hășmaș și Ceahlău, trece printre puținele gospodării împrăștiate ale satului Pintic, după care își întregește apele cu cele ale micilor săi afluenți de pe dreapta: Târsoasa, Suricu și Arsita, aceștia izvorând de sub culmile împădurite ale Obcinei Tablei și Obcinei Tîrsoasa.

Bicazul, după ce își adună primele ape din Munții Hășmaș, găzduiește cel mai mare lac de baraj natural din țară, Lacul Roșu, format în 1837, în țară existând 12 asemenea lacuri. Începând de la confluența cu pârâul Jidanului, care a adunat și apele Bistrei, în localitatea Bicazu Ardelean, pe ultimii aproximativ 16 km până la vărsarea în Bistrița, râul Bicaz constituie limita de separare dintre Munții Ceahlău, la Nord, și Munții Tarcău, la Sud. În acest tronson, râul trece prin localitățile Neagra, Tasca și Hamzoaia, întinse pe pantele sudice ale Ceahlăului. Pe valea sa, în amonte de Neagra, locuitorii produceau cândva varul - cuptoarele de var părăsite atestă informația - pe care-l schimbau, în zona agricolă a Moldovei, cu cereale. Din Munții Ceahlău coboară următorii patru afluenți mai importanți ai Râului Bicaz, pe stânga: Chisirig, Neagra, care se formează prin unirea celor două Negre - Neagra Mare, cu obârșiile sub Turnul lui Budu și Poiana Bâtca Neagra, și Neagra Mica, ce izvorăște de sub Vârful Văratec și Obcina Piatra Arsă, micul pârâu Tașca și Hamzoaia. Confluența râurilor Bicaz și Bistrița are loc în centrul orașului Bicaz. În aval de satul Tașca, o parte din apele Bicazului sunt captate și trecute, pe sub munte, în Lacul Izvorul Muntelui.

Harta hidrografică este prezentată în Anexa nr. 3.6 la Planul de management.

Lacul Izvorul Muntelui

Nivelul normal de retenție al lacului îl reprezintă cota de 513 m. În condiții normale de funcționare, nivelul apei crește din luna mai până în august și scade din septembrie până în aprilie, diferența dintre nivelul maxim și minim fiind de 26 m. Volumul de apă al lacului la NNR este de 1,23 miliarde m^{3,} din care 0,93 miliarde m^3 volum util, 0,1 miliarde m^{3}volum de protecție împotriva inundațiilor și 0,2 miliarde m^3 volum de apă sub nivelul de intrare în tunelul de aducțiune. Pentru acest lac sunt specifice variațiile mari de nivel, de la o zi la alta și de la o perioadă a anului la alta, nu atât datorită oscilării debitelor emisarilor lacului, cât regimului de exploatare la hidrocentrala de la Stejaru. Așa se explică de ce, la mijlocul anului 1986 de exemplu, lungimea lacului scăzuse aproximativ la jumătate. Dimensiunile lacului sunt variabile în funcție de modificarea nivelului apei.

În lac sunt adunate apele râurilor și de pe versanții unui bazin de recepție de peste 4.000 km^2, la care numai Bistricioara contribuie cu circa o cincime. Priza de apă de la capătul amonte al tunelului de aducțiune este amplasată pe versantul de Vest al Muntelui Botosanu, situat în cadrul unității montane Munții Stânișoarei. Conform planului, apele sunt captate la o variație de nivel în lac de 46 m. Tunelul de aducțiune închide marea buclă de 15 km, pe care Bistrița o face între Bicaz și Stejaru.

Principalele caracteristici morfometrice ale Lacului Izvorul Muntelui, la nivel maxim –respectiv nivel minim, sunt: suprafața – 29,5 km^2 – 16,4 km^2, lungimea – 29,48 km – 19,10 km, lățimea maximă – 1,85 km – 1,48 km, adâncimea maximă – 85 m – 59 m, cota absolută – 513 m, la NNR – 487 m. S-a constatat că evaporația pe lac este mai mare decât cantitatea precipitațiilor căzute în zona lacului. La debușarea afluenților în lac, ca și la coada lacului, se formează depozite importante de sedimente.

2.3. Pedologie

Tipuri de sol

Cele mai răspândite tipuri de soluri în zona studiată sunt podzolurile, în cazul reliefului muntos înalt, respectiv solurile montane brune podzolice feriiluviale pe interfluviile culmilor radiare ale Masivului Ceahlău – Mihăilescu, 2001. În funcție de altitudine, de la regiunile joase la cele înalte, se întâlnesc trei mari categorii de soluri:

1. podzoluri și soluri brune și brune podzolice de pădure;
2. podzoluri de destrucție cu humus brut, soluri brune acide podzolice și brune acide în zonele mai înalte;
3. soluri de pajiști alpine, de jnepenișuri și turbării pe platou.

A. Solurile zonale

Pe platoul superior și în vecinătatea sa întâlnim soluri din clasa spodisoluri, specifice sectoarelor subalpine de pajiști și tufișuri, dar și pădurilor de conifere. Deși ocupă o suprafață restrânsă, comparativ cu celelalte clase de soluri, prezintă un grad mare de complexitate.

- **Prepodzolul -** este un tip de sol specific zonei montane superioare, în care predomină versanții puternic înclinați, climatul caracteristic fiind astfel rece și umed. Se formează numai pe substrate acide. Descompunerea resturilor organice provenite de la vegetația formată din molid decurge foarte lent și se face, în principal, doar prin acțiunea ciupercilor rezultând un humus de tip moder sau chiar humus brut. Succesiunea de orizonturi pe profil este următoarea: O – Aou – Bs – R. Orizontul organic – O are o culoare închisă negricioasă și este alcătuit din humus de tip moder sau humus brut. Orizontul A ocric-umbric – Aou este subțire, sub 10 cm grosime, de culoare cenușie negricioasă, cu textură nisipoasă și lipsit de structură. Orizontul B spodic – Bs are culoare brună – ruginie până la brună – gălbuie, textura este grosieră și la fel ca orizontul supraiacent este nestructurat. Preodzolurile sunt soluri cu reacție foarte puternic acidă și cu grad de saturație în baze scăzut, sub 30%.
- **Podzolul -** este răspândit tot în zona montană superioară și urcă până în etajul alpin inferior. Se întâlnește atât pe roci magmatice, cât și metamorfice și sedimentare, dar doar acide și foarte bogate în cuarț. Climatul caracteristic este reprezentat prin ierni aspre și lungi și veri ploioase și răcoroase. Vegetația care se dezvoltă pe podzoluri este reprezentată de molid și larice, iar în etajul alpin inferior jneapăn și ienupăr. Podzolul, față de prepodzol, are profilul mult mai bine dezvoltat cu un număr mai mare de orizonturi și anume: O – Aou – Es – Bhs – Bs – Rn. Orizontul organic este alcătuit, în special, din humus brut. Orizontul Aou este subțire și de culoare cenușie închisă. Orizontul E spodic -Es are o culoare cenușie deschisă, textură nisipoasă și este lipsit de structură. Orizontul B humico-spodic – Bhs este de culoare brună și este un orizont în care se acumulează humusul migrat din orizonturile superioare prin procesul de podzolire humicoferiiluvială. Orizontul B spodic este mai deschis la culoare și prezintă acumulări de oxizi de fier și aluminiu. Materialul parental este reprezentat de roci dure nefisurate – Rn. Sunt soluri puternic acide, cu textură ușoară-nisipoasă și cu grad de saturație în baze scăzut – soluri oligomezobazice.

B. Soluri intrazonale

Apar datorită unor condiții pedogenetice locale, deosebite de contextul general. Astfel, pe suprafețele cvasiorizontale dintre Ocolașul Mare și Bâtca lui Ghedeon, supraumezite de pânza freatică, se întâlnesc histosoluri și turbării oligotrofe, slab dezvoltate.

- **Litosolul -** se întâlnește în zona montană pe toate tipurile de roci, dar dure și greu dezagregabile. Relieful este reprezentat de culmi sau versanți cu înclinare mare. Climatul este caracterizat prin temperaturi medii anuale scăzute și precipitații abundente. Are un profil scurt, cu un singur orizont urmat apoi, direct de roca dură. Acest singur orizont este un A ocric – Ao sau un A umbric – Au. Este subțire, sub 10 cm grosime, și alcătuit dintr-un amestec de humus, resturi organice în curs de descompunere și fragmente de rocă. Textura și reacția acestor soluri este variabilă, au conținut ridicat de schelet și volum edafic mic, sunt sărace în elemente nutritive. Arboretele care se instalează pe aceste tipuri de soluri au productivitate foarte scăzută.
- **Rendzina -** face parte din clasa Cernisoluri - în clasificarea anterioară denumită clasa Molisoluri, adică soluri care prezintă orizont A molic și un orizont intermediar. Se formează numai pe roci bogate în elemente bazice, în special pe calcare. Prezintă următoarea succesiune de orizonturi pe profil: Am – A/R – Rn. Orizontul Am - A molic are o grosime de 20-30 cm, culoare neagră și structură glomerulară, conține schelet. Orizontul intermediar A/R prezintă proprietăți intermediare între orizontul supraiacent – Am și cel subiacent – Rn. Roca – Rn este reprezentată de roci dure,

bazice și ultrabazice. Textura rendzinelor variază de la mijlocie la fină și prezintă schelet încă de la suprafață. Sunt soluri bogate în humus, care este de tip mull sau mull-moder și de asemenea, sunt bogate în elemente nutritive. Arboretele care se dezvoltă pe aceste tipuri de soluri sunt de productivitate mijlocie spre inferioară.

Harta solurilor este prezentată în Anexa nr. 3.7 la Planul de management.

2.4. Clima

Masivul Ceahlău se încadrează în limitele climatului temperat-moderat-continental – Albota, 1992. Pe teritoriul acestuia se disting următoarele etaje climatice – Mihăilescu, 2001:

1. ***Etajul climatic cald-moderat*** – 400-900 m: se distinge prin valori medii anuale ale temperaturii aerului cuprinse între 6-8°C; valoarea medie a temperaturii aerului din luna ianuarie este de circa -4°C; valorile medii ale temperaturii aerului din luna iulie sunt cuprinse între 19-16°C; caracter intermediar între verile calde și cele moderat de calde, între perioada lungă și cea medie de vegetație;
2. ***Etajul climatic răcoros-moderat*** – 900-1300 m: se caracterizează prin valori medii anuale a temperaturii aerului cuprinse între 4-6°C; în luna ianuarie, valoare medie a temperaturii aerului variază între -5,5^{o} C - -4° C; valorile medii ale temperaturii aerului din luna iulie sunt cuprinse între 16-13°C; caracter de tranziție de la verile răcoroase, la cele foarte răcoroase și, de la perioada medie, la perioada scurtă de vegetație;
3. ***Etajul climatic răcoros*** – 1300-1700 m: se individualizează prin trecerea spre climatul rece și dinamic al reliefului înalt; valorile medii anuale a temperaturii aerului oscilează între 4-2°C, ale lunii ianuarie între -7° C - -4° C, iar ale lunii iulie, între 11° C -13° C; exprimă condițiile perioadei scurte de vegetație și a tranziției de la verile moderat de răcoroase, la cele foarte răcoroase;
4. ***Etajul climatic foarte răcoros*** > 1700 m: valorile medii anuale ale temperaturii aerului variază între -0°C - 2° C , ale lunii ianuarie între -9,5^{o}C - -7° C, iar ale lunii iulie, între 9° - 11° C; veri reci și perioadă de vegetație foarte scurtă.

Principalele caracteristici ale climei din zona masivului montan sunt următoarele – Albota, 1992; Mihăilescu, 2001; Velcea & Savu, 1982:

- 0,7^{o}C media anuală a temperaturilor la Ceahlău Toaca, respectiv 7,2^{o}C la Ceahlău-Sat;
- 9°C temperatura medie a lunii iulie la Ceahlău Toaca, respectiv 23,4^{o}C la Ceahlău-Sat;
- -9,5^{o}C temperatura medie a lunii ianuarie la Ceahlău Toaca, respectiv -0,4^{o}C la Ceahlău-Sat;
- datorită fragmentării reliefului și energiei mari a acestuia se constată frecvent inversiuni de temperatură pe văi și în depresiuni;
- nebulozitatea este destul de ridicată și crește odată cu altitudinea; înnorări frecvente se constată iarna și primăvara, în anotimpurile mai reci, iar în perioada iulie-octombrie crește numărul zilelor senine, maximul fiind atins în octombrie;
- media anuală a radiației globale de 99,6 Kcal/cm^2/lună la Ceahlău Toaca, respectiv 98,7 Kcal/cm^2 lună la Ceahlău-Sat;
- cca. 130 de zile de iarnă la Ceahlău Toaca, respectiv 40 de zile la Ceahlău-Sat;
- cca. 193 de zile de îngheț la Ceahlău Toaca, respectiv 133 de zile la Ceahlău-Sat;
- cca. 76 de zile cu ninsoare la Ceahlău Toaca, respectiv 45 de zile la Ceahlău-Sat;
- cantitatea medie anuală de precipitații de circa 740 mm la Ceahlău Toaca, respectiv 620 mm la Ceahlău-Sat;
- vânturi cu direcție dominantă vestică la Ceahlău Toaca, sudică la Ceahlău-Munte, sud-vestică la Ceahlău-Sat.

Temperatura medie anuală a aerului variază între 3,7°C în zona înalta și 7,2°C la baza muntelui, dar temperaturile medii lunare maxime și minime au următoarele valori pentru aceleași zone: + 9°C în luna iulie și -9,5°C în luna ianuarie pe vârf, respectiv +23,4°C și -0,4°C la poale.

Cantitatea anuală de precipitații ce cade în Munții Ceahlău este de peste 700 mm – nu a depășit niciodată 1000 mm, iar din aceasta, aproape 75% se înregistrează în perioada de primăvară și vară. Numărul zilelor cu precipitații pe an se ridică la aproximativ 200, din care peste jumătate sunt precipitații sub formă de ninsoare. În masiv se înregistrează frecvent precipitațiile sub formă de averse. În zona platoului,

precipitațiile sub formă de ninsoare se pot produce în tot timpul anului, dar zăpada nu se menține, în medie, decât 165 zile – la altitudini mai mici aproximativ 100 zile.

Harta temperaturilor medii multianuale este prezentată în Anexa nr. 3.8 la Planul de management.
Harta precipitațiilor medii multianuale este prezentată în Anexa nr. 3.9 la Planul de management.

2.5. Elemente de interes conservativ, de tip abiotic

Elemente de interes conservativ de tip abiotic din masiv sunt concentrate în arealul parcului național, în special în zona înaltă a platoului și abrupturilor limitrofe, acestea fiind grupate astfel:

- grupuri de stânci: Turnul lui Butu, Piatra Sură, Pietrele lui Baciu, Detunatele;
- stânci izolate și turnuri: Panaghia, Stânca Dochiei, Piatra cu Apă, Turnul Sihastrului, Acele Caprei;
- stânci cu forme deosebite, caudate: Coloana Dorică, Clăile lui Miron, Căciula Dorobanțului, Vulturul lui Traian, Santinele, Piatra Lăcrimată, Faraonul;
- abrupturile marginale: Gardul Stănilelor, abrupturile Ocolașului Mare și Ocolașului Mic, abrupturile din Fundul Ghedeonului și prăpăstiile Stănilelor;
- vârfuri dominante, cu posibilități de belvedere: Ocolașul Mare, Toaca;
- cascade și chei: Duruitoarea, Cheile și Cascada Bistrei Mari;
- brâne: Brâna Ocolașului Mare, Polița cu Ariniș, Brâna Ocolașului Mic;
- jgheaburi și hornuri: Jgheabul Mare și Jgheabul cu Hotaru, Jgheabul cu Turnu, Jgheabul Ghedeonului, Jgheabul Armenilor, Jgheabul Oilor și Jgheabul Lupilor, Jgheabul lui Vodă, Jgheabul Panaghia și Jgheabul Nicanului;
- polițele cu larice sau cu crini cum sunt denumite de localnici: Polița cu Crini, polița Piatra cu Apă;
- peșteri și avene: Grota lui Savu, Peștera din Ocolaș, Avenul de Sus.

Caracteristicile peșterilor din Parcul Național Ceahlău

Descriere	Ave-nul Mic	Ave-nul Mare	Came-ra Pătrată	Grota Sub Pălărie	Grota lui Savu	Grotă pe Jgheabul lui Vodă I	Grotă pe Jgheabul lui Vodă II
Altitudine	1450	1460	1445		1820		
Lungime -m		160	58		430		
Denivelare -	-18	60	30		-32		

La cele menționate mai sus se adaugă numeroase alte formațiuni stâncoase cu forme bizare, mai puțin cunoscute de turiști cum ar fi Gemenii, Broasca, Furculița, Măriuca, Pisica sau altele care au primit de la localnici denumiri sugestive: Piatra Plânsă, Piatra Miresei, La Pălărie, Piatra Viperei, Peretele Berbecului.

3. MEDIUL BIOTIC AL ARIILOR NATURALE PROTEJATE

3.1. Ecosistemele

Peisajul este alcătuit din 4 tipuri de ecosisteme majore: păduri, formațiuni ierboase / pajiști și arbuști / tufișuri, stâncării și grohotișuri, habitate de apă dulce.

Lista tipurilor de utilizări ale terenului la nivelul ariei protejate

Nr. crt.	**Utilizare**	**Suprafață totală ocupată ha**	**Ponderea din suprafața sitului %**
1.	Zone urbanizate unitare	455,5	1,63

Nr. crt.	Utilizare	Suprafață totală ocupată ha	Ponderea din suprafața sitului %
2.	Drumuri	111,79	0,40
3.	Teren arabil	524,73	1,88
4.	Pășuni	5097,2	18,29
5.	Culturi agricole anuale și perene	434,8	1,56
6.	Păduri de foioase	2124,3	7,62
7.	Păduri de conifere	5232,1	18,77
8.	Păduri mixte	11855,6	42,53
9.	Fânațe naturale	132,08	0,47
10.	Pajiști montane	201,06	0,72
11.	Păduri tinere, arbuști	1156,75	4,15
12.	Ape curgătoare	389,5	1,40
13.	Lacuri și bălți	158,29	0,57

Ecosisteme prezente în Masivul Ceahlău:[1]

Ecosistemul pădurilor de molid

Pădurile de molid (numite și molidișuri), ocupă regiunile înalte ale munților, de la limita superioară a fagului până în zona subalpină, la altitudini de 1200-1800 m. În nordul Carpaților, limita inferioară a pădurilor de molid poate atinge, în unele locuri, 600 m. În etajul pădurilor de molid, relieful este puternic fragmentat. Dintre formele de relief, frecvenţa cea mai mare o au versanţii cu înclinări şi expoziţii foarte variate. Numai în depresiuni, pe lângă văi şi pe lângă vechile nivele de eroziune din munţi, molidişurile pot să se găsească şi pe teren plan.

Clima etajului pe care-l ocupă molidişurile este rece şi umedă, temperatura medie anuală fiind de 3-5 °C, caracterizată prin precipitaţii abundente, de 800-1300 mm anual, iar vânturile sunt, uneori, puternice. Biotopurile molidişurilor se caracterizează prin temperaturi ale aerului relativ scăzute în tot timpul anului, nedepăşind în cursul verii, chiar la altitudini mai joase, media lunară de 13-15°C, soluri podzolice brune, formate pe diverse roci, şi lumină foarte slabă (pădurile sunt întunecoase), creându-se un regim favorabil de iluminare doar pentru organismele iubitoare de umbră (sciofile). Umiditatea solului este suficientă şi chiar excedentară, datorită ploilor abundente şi dese şi evapotranspiraţiei scăzute. Componente ale biocenozei:

-arbori: molid, zadă, zâmbr, pin, brad, fag, mesteacăn, paltin de pădure, etc.
-arbuști: afin, merișor, zmeur, coacăz de munte;
-plante erbacee: ciuperci, mușchi, licheni (mătreața bradului), ferigă;
-animale nevertebrate: insecte (omidă, viespe ,etc);
-animale vertebrate: șopârlă de munte, năpârcă, pițigoi de brădet, cocoș de munte, ciocănitoare, veveriță, jder, mierlă, etc.

Majoritatea lanţurilor trofice importante pentru transferul de biomasă şi energie din biocenozele de molidiş pornesc de la populaţia de arbori. Este vorba în principal despre:

- lanţurile consumatorilor de cetină (insecte, păsări);
- lanţurile gândacilor de scoarţă;
- lanţurile consumatorilor de seminţe şi fructe (insecte, păsări, mamifere);

[1] **ECOSISTEMELE DIN ROMÂNIA**
SUBREDACŢIA Prof. Dr. CONSTANTIN PÂRVU, EDITURA CERES, Bucureşti, 1980
AUTORI: Prof. univ. Dr. AUREL C. BAXU, Dr. Doc. PETRU BĂXĂRESCU, Dr. Ing. CONSTANTIN BÎNDIU, Dr. ION CHIOSILĂ, Cercetător ION DIACONU, Dr. MARIOARA GODEANU, Dr. STOICA GODEANU, Academician ŞTEFAN MILCU, Dr. ION MIRON, Cercetător COSTICĂ MISĂILĂ, Dr. TEODOR T. NALBAXT, Lector univ. dr. PETRE NEACŞU, Dr. ŞTEFAN NEGREA, Dr. MIHAELA PAUCĂ-COMĂNESCU, Prof. Dr. CONSTANTIN PÂRVU, Prof. ELENA PÂRVU, Academician EUGEN PORA, Dr. Doc. LUDOVIC RUDESCU - membru corespondent al Academiei R.S.R., Lector univ. dr. PAXTELIMON ULARU, Dr. ANA ZAMFIRESCU, Dr. VICTOR ZIXEVICI.

- lanţurile consumatorilor de lemn (insecte, ciuperci);
- lanţurile consumatorilor de substanţe asimilate.

O serie întreagă de lanţuri trofice lungi pornesc de la necromasa ce ia naştere prin uscarea şi căderea unei părţi din masa acelor şi a ramurilor, prin exfolierea scoarţei, prin moartea rădăcinilor în sol. Cei mai mulţi consumatori ai necromasei din litiera de molid sunt animale nevertebrate care acţionează însă în complex cu alte organisme (ciuperci, actinomicete bacterii). Numărul nevertebratelor este de ordinul zecilor, sutelor de mii şi chiar milioanelor la metru pătrat; cel al microorganismelor este şi mai mare. Grupele cele mai importante de necroconsumatori, dintre nevertebrate, sunt: acarienii, colembolele, nematodele, enchitreidele, apoi larvele de diptere, coleoptere, formicide, himenoptere, lumbricide etc. Prin acţiunea combinată a nevertebratelor şi microorganismelor, necromasa ajunsă la sol este mărunţită, iar compuşii biochimici macromoleculari sunt desfăcuţi în compuşi din ce în ce mai simpli, până la totala lor desfacere în apă, bioxid de carbon, azot molecular, diverşi compuşi minerali.

Aspecte fenologice ale biocenozelor de molidiș

Pădurea de molid, dat fiind caracterul veşnic verde al frunzişului speciei dominante şi al unor specii asociate (muşchi), nu prezintă o variaţie fenologică anuală prea pronunţată. Mai evident este aspectul formării lujerilor noi şi al înfloririi molidului, care are loc în cursul lunii iunie (în prima jumătate în molidişurile de la altitudini mai mici, în a doua jumătate în cele de la altitudini mari). Concomitent se produce şi dezvoltarea florei ierboase estivale, în biocenozele caracterizate printr-o asemenea floră. Un alt aspect este cel de toamnă, marcat prin uscarea florei erboase. Al treilea aspect este cel de iarnă, cu pădurea sub zăpadă.

Evoluţia biocenozelor de molidiș

Biocenozele de molidiș, în special cele în care arborii au aceeaşi vârstă (arborete echiene) şi care au masivul întrerupt din diverse cauze, sunt afectate frecvent de doborâturi de vânt. Odată cu dispariţia arboretului şi cu schimbarea radicală a regimurilor termic şi hidric din biotop, se declanşează o serie de procese care duc la o succesiune de stadii evolutive, până la reconstituirea pădurii de molid. Datorită căldurii şi umidităţii mai mari la nivelul solului, are loc o intensificare a proceselor de descompunere şi mineralizare a necromasei. Solul se îmbogăţeşte în substanţe nutritive, îndeosebi în combinaţii cu azot, ceea ce duce la o dezvoltare luxuriantă a florei ierboase şi la instalarea abundentă a unor specii cum sunt: zmeurul (Rubus idaeus) și zburătoarea (Chamaenerion angustifolium). Din seminţele uşoare, purtate de vânt ale mesteacănului (Belula verrucosa) şi sălciilor (Salix caprea, S. silesiaca) se formează un stadiu de primă împădurire. Treptat, pe măsură ce se dezvoltă pădurea de mesteacăn şi salcie, sub adăpostul ei din sămânţa adusă de vânt se dezvoltă o nouă populaţie de molid. Mesteacănul şi sălciile, puţin longevive, se usucă după un număr de ani, iar biocenoza de molidiș se reconstituie odată cu sporirea vârstei arboretului. În cazul când, din diverse cauze, nu s-a produs reinstalarea molidişului, este posibilă formarea unei biocenoze de pajişte (cu Fesluca rubra) prin înţelenire şi îmbogăţirea în specii ierboase.

Ecosistemul pădurii de fag

Pădurile de fag (numite și făgete) sunt răspândite în zonele cu altitudini de 600–1300 m., dar se pot întâlni și la altitudini mai mici, pe versanți umbriți (400m), sau la altitudini de 1.500 m, pe versanții însoriți. Pădurile de fag, precum şi cele de amestec cu participarea fagului, aparţinând etajului nemoral și se găsesc îndeosebi în partea mijlocie şi inferioară a munţilor şi pe dealurile înalte. Între altitudinile de 600-1.300 (1.450) m. aceste păduri sunt zonale, dar ele pot să apară şi extrazonal pe văi şi pe versanţi umbriţi de la (100) 300 m, şi pe versanţi însoriţi şi calcare până la 1.650 m. Cele mai multe făgete pure se află pe dealurile şi munţii din Vestul ţării. În schimb, suprafeţele cele mai întinse de păduri de amestec de fag cu răşinoase sunt cantonate în jumătatea Estică a Carpaţilor Orientali. Relieful în subetajul pădurilor de fag este foarte variat, predominând relieful accidentat în care ponderea cea mai mare revine versanţilor cu înclinări şi expoziţii foarte diferite. Făgete se găsesc, însă, şi pe podişuri mai mult sau mai puţin plane, dar nu şi în depresiuni unde fagul suferă de îngheţuri. Caracteristici ale biotopului: soluri brun-acide, brune de pădure și soluri podzolice, temperatura medie anuală de 6-8 °C, lumină slabă. Componente ale biocenozei:

- arbori: fag, mesteacăn, paltin de munte, carpen, ulm de munte, tei, molid, brad;
- arbuști: alun, mur, corn;
- plante erbacee: ferigă, mușchi, licheni, mierea-ursului, păiuș;

- animale nevertebrate: insecte (cărăbuș de pădure, croitorul fagului);
- animale vertebrate: ciocănitoare, gaiță, huhurez, cerb, urs brun, jder, râs, veveriță, mistreț, pisică sălbatică.

Clima în teritoriile în care se întâlnesc pădurile de fag sau cu participarea fagului este destul de variată. Temperaturile medii anuale variază între 7,5-9,0° C la limita inferioară şi între 4,2-5,5° C la limita superioară a făgetelor zonale, temperaturile medii ale lunii iulie sunt de 16,0-17,0° C, iar perioada de vegetaţie cu temperaturi medii diurne peste +10°C este de 165 şi respectiv 100 zile.

Precipitaţiile sunt destul de mari, 800 – 1.000 mm, chiar la limita inferioară de răspândire a făgetelor crescând până la 1.000 mm la limita lor superioară, acoperind deplin nevoile de apă pentru cvapotranspiraţie (circa 450 - 600 mm). Nebulozitatea ridicată, frecvenţa mare a ploilor în sezonul de vegetaţie, corelate cu regimul termic moderat, fără amplitudini mari, conferă climatului caracter oceanic. Pădurile de fag sau cu participarea fagului se întâlnesc pe roci pedogenetice foarte variate atât din grupa rocilor sedimentare, cât şi a celor metamorfice şi eruptive. Suprafeţele cele mai mari de făgete pure se află pe şisturi cristaline în Carpaţii Meridionali şi Occidentali, pe calcare şi sisturi cristaline în Carpaţii Occidentali şi pe andezite piroclastite şi diabaze în Munţii Apuseni, Gutâi, Harghita. În schimb, cele mai multe amestecuri de fag şi răşinoase se află pe rocile sedimentare de fliş (marne, gresii, calcare) din Carpaţii Orientali. La dealuri, făgetele, ca şi celelalte ecosisteme, sunt răspândite pe rocile sedimentare obişnuite în aceste regiuni (marne, gresii, pietrişuri, argile). Solurile ce se formează în aceste condiţii aparţin de tipuri genetice foarte diferite, cele mai răspândite fiind solurile brune acide şi solurile brune de pădure. Puţin frecvente sunt solurile podzolice, destul de răspândite fiind solurile rendzinice formate pe calcare.

Specificul biotopurilor

Fagul are o amplitudine ecologică mare, motiv pentru care biotopurile pe care le ocupă comunităţile cu această specie au caracteristici destul de diferite. Cu excepţia unor biotopuri extreme (de pildă pe calcare, pe stâncării), atât căldura cât şi umiditatea din sol sunt suficiente pentru desfăşurarea neîngrămădită a proceselor de producere a biomasei. Astfel, chiar la altitudini mari, temperaturile medii lunare depăşesc 10°C, cel puţin 3-4 luni pe an. Este adevărat că sub masivul închis al pădurii de fag temperaturile sunt mai scăzute, iar în sol regimul termic este foarte uniform. Potenţialul termic al făgetelor, de circa 1.700-3.200°C, poate fi considerat mijlociu pentru păduri. În făgete, desimea coroanelor condiţionează reducerea puternică a intensităţii luminii ce ajunge la sol. În anumite situaţii, în făgete mature, ea poate ajunge la 1-2% din lumina plină şi chiar mai puţin. Umiditatea solurilor este suficientă în tot cursul sezonului de vegetaţie; în biotopurile de la altitudini mici, mai ales în soluri, în schelete calcaroase pot interveni şi perioade de uscăciune, când apa disponibilă din sol scade până aproape de limita insuficienţei pentru plante.

Reacţia solurilor în majoritatea făgetelor este mediu-slab-acidă (pH 4,5-6,5), iar conţinutul de baze moderat până la ridicat (V = 30-80%). Ca factori limitativi ai producţiei de biomasă acţionează căldura, în biocenozele de la altitudini de peste 1 200 m, şi apa, în cele aflate sub altitudinea de 600-700 m. Pe solurile podzolice conţinutul redus de baze de schimb constituie de asemenea un factor limitativ al dezvoltării biocenozei. În toate făgetele şi pădurile cu fag, intensitatea mică a luminii de sub masiv condiţionează producţia redusă a stratului arbustiv şi ierbos.

Producătorul principal în făgetele pure este fagul (Fagus silvalica var. typica). În pădurile de amestec ca producători asociaţi la altitudini de 1.000-1.400 m pot apărea bradul şi (sau) molidul, iar la altitudini sub 700 m, carpenul, gorunul, teiul, frasinul, paltinul, ulmul. Stratul arborilor are acoperire mare, constituind un ecran foarte puţin penetrabil pentru lumină, de aceea biocenoza de fag apare ca foarte umbroasă, în special dacă în amestec se regăsește şi bradul.

Înrădăcinarea profundă a fagului asigură folosirea intensivă a întregului profil de sol. Pe soluri pseudogleizate, rădăcina rămâne însă superficială, dezvoltându-se doar până la orizontul compact. În asemenea situaţii devine posibilă doborârea arborilor de către vânturile mai puternice, când solul este supraumezit. Lumina redusă de sub masiv împiedică formarea unui strat arbustiv încheiat. Sub formă de exemplare izolate se găsesc Daphne mesereum, Sambucus racemosa, Lonicera xylosteum ş.a. În pădurea bătrână se dezvoltă însă grupe mai mari sau mai mici de puieţi de fag de diferite vârste. Stratul ierbos subarbustiv poate lipsi, cum se întâmplă în făgetele nude cu densitate mare de arbori, dar se poate şi dezvolta în grade foarte diferite, în funcţie de închiderea coroanelor arborilor.

Biomasa produsă de biocenozele cu fag este realizată aproape în întregime de populaţiile de arbori. În funcţie de bonitatea biotopurilor, poate varia între 6-12 t/an/ha din care 3-4 t reprezintă masa foliară şi abia 0,1 t masa ierboasă.
În biocenozele cu arbori de aceeaşi vârstă, la vârste mari se află un stoc apreciabil de biomasă concentrată în trunchiuri şi rădăcini (între 250-500 t/ha).
În circuitul de necromasă intră anual aproape întreaga masă foliară şi o cantitate apreciabilă de ramuri şi lemn, provenite atât de la arborii vii cât şi de la cei uscaţi.
Lanţuri trofice legate de biomasă. Principalele lanţuri trofice ce pornesc de la fag sunt:
- lanţurile consumatorilor de frunze;
- lanţurile gândacilor (insecte) dc scoarţă;
- lanţurile consumatorilor de jir (insecte, păsări, mamifere);
- lanţurile consumatorilor de lemn (insecte, ciuperci);
- lanţurile consumatorilor de ierburi.

Lanţurile consumatorilor de frunze cuprind în calitate de consumatori de ordinul I, ţigărari (Deporans betularia), omizi defoliatoare (Orchestes fagi, Dasychira pudibunda), afide (Phyllaphis fagi), insecte miniere (Incurvaria koerneriella) sau insecte ce provoacă gale (specii de Accria, Cryptococcus fagi, Dasyneura fagicola) Mikiola fagi, Oligotrophus fagineus ş.a.) Consumatori de ordinul II sunt fie păsările (Parus ater, Parus montanus, Regulus regulus, Pasermontanus, Falco subbuteo), fie insecte carnivore (Carabus, Calosoma) sau parazite.
În lanţurile gândacilor de scoarţă, consumatorii de ordinul I pot fi Scolylus carpini sau S. inlricatus, Ernoporus fagii, Agrilus viridis ş.a., iar consumatori de ordinul II - ciocănitori (Dryobatcs leucatos leucatos, Driocofus marlius martius), ţoiul (Sitla europaea caesia) cojoaica (Certhia familiaris) sau insecte parazite.
Lanţurile consumatorilor de jir sunt numeroase. Consumatori de ordinul I pot fi dintre insecte unele molii (Carpocapsa grossana C. amplana), dintre păsări - alunarul (Nucifraga caryocatactes), dintre mamifere - veveriţa, pârşii (Glis glis, Dryomis nitidula), şoarecii (Apodemus tauricus, Clethrionomys glareolus ş.a,. Consumatori de ordinul II pot fi insecte parazite, păsări carnivore, ca buha (Bubo bubo) huhurezul (Strix aluco aluco), mamifere carnivore, ca jderul (Martes martes).
Lanţurile consumatorilor de lemn pot avea drept consumatori de ordinul I insecte, cum este croitorul albastru al fagului (Rozalia alpina), ciupercile de iască (Polyporus). Consumatori de ordinul II sunt ciocănitorile, insectele micofage etc.
Lanţurile consumatorilor de ierburi sunt de asemenea numeroase. Consumatori de ordinul I sunt dintre mamifere: cerbul, mistreţul, căpriorul, ursul, o serie de şoareci, dintre insecte unele afide, himenoptere, lepidoptere. Consumatori de ordinul II pot fi mamifere carnivore – lupul; coccinelide, care se hrănesc cu afide, păianjeni, acarieni, himenoptere parazite (Ichneumonide, Chalcidoide), şopârle (Lacerta vivipara), broaşte (Rana temporaria) ş.a.
La toate aceste lanţuri consumatori de ordinul II sunt, după caz, insecte ce parazitează paraziţii fitofagilor, (hiperparaziţi), păsările care consumă insecte de pradă, păsări răpitoare, mamifere carnivore. Şi în cazul pădurilor de fag, ca şi la molidişuri, lanţurile ce pornesc de la biomasă sunt mai multe decât cele amintite.
Lanţuri trofice legate de necromasă sunt foarte numeroase şi cuprind consumatori de ordinul I, numeroase specii de nevertebrate din grupele: diplopode, acarieni, oligochete, pseudoscorpioni, colembole colcoptere, himenoptere, larve de lepidoptere şi diptere etc. O serie dintre aceste animale transformă frunzarul în detritus, iar altele se hrănesc cu detritus. Consumatori de ordinul II sunt insectele de pradă şi cele parazite, unele mamifere, cum sunt cârtiţa (Talpa europaea), chiţoranii, etc. Descompunătorii, reprezentaţi prin protozoare, bacterii, ciuperci, desăvârşesc desfacerea substanţelor organice prelucrate de fauna solului în combinaţii simple: C02, H20 şi diverse combinaţii minerale.
Aspecte fenologice ale biocenozelor de fag.
În evoluţia lor anuală, biocenozele cu fag îmbracă mai multe aspecte fenologice caracteristice. Primul aspect este cel preestival, cu arborii lipsiţi de frunze şi cu solul acoperit cu litieră. Al doilea aspect, de primăvară, este dat de dezvoltarea şi înflorirea speciilor de ierburi vemale (Scilla bifolia, Anemone nemorosa, A. ranunculoides, Corydalis solida, C. cava. Hepatica transsilvanica, Helleborus purpurascens ş.a.).

Urmează aspectul creat de înfrunzirea fagului şi a celorlalte specii de arbori, precum şi a arbuştilor care după altitudine se poate desfăşura la începutul, spre mijlocul sau chiar la sfârşitul lunii mai. Dezvoltarea şi înflorirea florei estivale se produce cu intensitate maximă în iunie-iulie şi sfârşeşte în august, cu puţine specii înflorite.
În cursul lunii octombrie se produce colorarea frunzelor la arbori şi uscarea florei ierboase, iar la sfârşitul lui octombrie are loc căderea frunzelor. Un aspect distinct este cel de toamnă târzie, cu arborii fără frunză şi cu solul acoperit uniform de litieră. Un alt aspect este cel de iarnă, cu pădurea aflată sub zăpadă.
Evoluţia biocenozelor cu fag şi de amestec cu fag.
Biocenozele cu fag, spre deosebire de cele cu molid, au o pronunţată stabilitate atât la acţiunea factorilor abiotici, cât şi din punctul de vedere al mecanismelor interne de autoreglare. În asemenea biocenoze nu s-au produs până în prezent decât cu totul izolat doborâturi de vânt, înmlăştinări care să facă imposibilă creşterea fagului, înmulţiri în masă de insecte defoliatoare sau de gândaci de scoarţă. Fagul se regenerează peste tot cu deosebită uşurinţă, astfel că şi în condiţiile unor intervenţii silviculturale mai puternice în arboret, nu există pericol prea mare de desfiinţare a biocenozei. Desigur, prin defrişare totală, terenul se poate înierba formându-se pajişti de Agrostis tenuis şi Fesluca rubra.
Nu se poate spune acelaşi lucru despre pădurile de amestec de fag cu brad sau cele de fag cu gorun. Bradul, specie mai sensibilă, se regenerează mai greu, constituie hrana preferată a vânatului şi poate dispărea uşor din amestec. Gorunul, specie de lumină, regenerat sub fag, dispare aproape imediat datorită umbrei, astfel că amestecurile de fag cu gorun se transformă rapid în făgete pure.
Importanţa social-economică a pădurilor de fag şi de amestec cu fag
Lemnul de fag, considerat altădată bun doar pentru foc sau traverse, are în prezent multiple folosinţe care-i conferă calitatea de materie primă deosebit de valoroasă. Lemnul de brad, molid sau de gorun, precum şi al altor specii de foioase ce apar în amestec cu fagul a fost şi rămâne valoros şi cu un spectru larg de utilizare. Importanţa deosebită a biocenozelor de fag şi de amestec cu fag ca furnizoare de materie primă lemnoasă rezultă şi din suprafaţa mare pe care o ocupă în ţară - aproximativ 2.000 ha sau o treime din fondul forestier.
Localizate exclusiv pe relief accidentat şi foarte accidentat, biocenozele cu fag şi de amestec cu fag reprezintă un factor deosebit de important în formarea şi conservarea mediului de viaţă a muntelui şi a dealului, de asigurarea regimului hidrologic normal al râurilor ce coboară din munţi şi de protecţia solurilor de pe versanţii cu înclinare mare.
Tăierile prea intense practicate în făgetele din unele regiuni ale ţării (Banat) au dus de pildă la dereglări în regimul de scurgere a râurilor, la intensificarea transportului de aluviuni şi de substanţe nutritive provenite din solurile spălate intens de ape în lipsa arboretului protector.
Este absolut necesară gospodărirea făgetelor în aşa fel încât interesele economice să nu fie satisfăcute în dauna capacităţii de protecţie a acestor păduri, care în final are de asemenea consecinţe economice importante.

Ecosisteme de tufărişuri subalpine

Acest ecosistem se întâlnește doar în masivele muntoase mari, cu altitudini de peste 1700-1800 m., în Munții Ceahlău regăsindu-se fragmente. Tufărişurile subalpine ocupau odinioară cea mai mare parte din etajul subalpin. Ele au fost însă treptat arse şi defrişate, pentru a face loc pajiştilor, astfel că în prezent s-au mai păstrat puţine din ele. Altitudinile între care se găsesc tufărişurile sunt de 1.850-2.250 m în Sud, şi 1.700-2.000 m în Nordul ţării. Local, asemenea tufărişuri se pot întâlni în locuri cu inversiuni termice. În etajul subalpin, tufărişurile apar pe toate formele de relief, dar pe suprafeţe mai mari s-au păstrat pe versanţi abrupţi, versanţi umbriţi, în căldări glaciare, pe grohotişuri. Clima este cea caracteristică etajului subalpin cu temperaturi medii anuale de 0,5-1,5°C, iar temperaturile medii lunare cele mai mari de vară de 10-12°C. Precipitaţiile sunt abundente: 1.200-1.300 mm şi chiar mai mult. Zăpada acoperă solul circa 7 luni pe an, iar perioada cu temperaturi medii peste 10°C nu trece de 1-2 luni. Umiditatea aerului este variabilă mai ales în cursul verii datorită insolaţiei puternice. Ca substraturi pot să se afle roci foarte diverse - şisturi cristaline, calcare, conglomerate, andezite, granite ş.a. Solurile sunt de tipul podzolului humico-feri-iluvial, brun

podzolic subalpin, iar pe calcare, rendzine. Aciditatea este mare (pH 4,2-5,4), conţinutul de baze redus (V = 13-16%). În orizontul superior se găseşte mult humus brut (16-20%).

Specificul biotopurilor

Biotopurile ce iau naştere în ambianţa etajului subalpin sunt extraordinar de variate, atât din punct de vedere al regimului termic, cât şi a regimului hidric. Deosebirile sunt adesea foarte mari de la un versant umbrit la unul însorit sau de la unul puternic drenat la unul permanent umezit. Datorită variaţiei puternice a umidităţii aerului, evapotranspiraţia poate avea valori ridicate în biotopurile însorite, intervenind pentru scurt timp chiar perioade de deficit hidric. Aceasta explică de fapt caracterul xeromorf al structurii unor specii de tufăriş.

Caracteristicile principale ale biocenozelor. Producători.

Tufărişurile subalpine cuprind două mari categorii de biocenoze - cele de talie mare, formate din jneapăn (Pinus montana) şi liliac de munte (Alnus viridis), şi cele de talie mică, formate din ienupăr (Juniperus sibirica) şi ericacee. Biocenozele de talie mare au înălţimea de 2-4 m, fiind alcătuite în stratul superior din tulpinile repente (întinse pe pământ) ale speciilor amintite, ale căror ramuri şi vârfuri se ridică spre lumină, creând un desiş de nepătruns; într-o biocenoză de jnepeniş numărul de vârfuri şi ramuri poate ajunge la 27.000/ha. Trunchiurile, deşi au creştere foarte înceată, pot avea diametre de peste 10 cm, iar ramurile au între 2-7 cm. Al doilea strat este alcătuit din ierburi şi subarbuşti. Frecvente sunt Soldanella hungarica, Homogyne alpina, Calamagrostis arundinacea, Deschampsia caespitosa, Oxalis acetosella, Vaccinium myrtillus, V. vitis idaea. Numărul de indivizi la ha poate ajunge la 5 milioane. Al treilea strat de muşchi este constituit din Polytrichum commune, P. jitniperinum, Dicranum scoparium, Pleurozium schreberi ş.a. Acoperă aproape integral solul.

Lanţurile trofice ce pornesc de la biomasa produsă în biocenozele prezentate au fost puţin studiate astfel că nu se cunosc decât unii dintre componenţii animali ai biocenozelor. Astfel, în lanţul consumatorilor de ace şi muguri de jneapăn se încadrează larvele viespei jneapănului (Acanthalida nemoralis). Consumatori de ordinul ll sunt furnicile (Formica polyctena), alte insecte de pradă (carabide) sau parazite, păsări (15 specii insectivore dintre care pe primul loc Phylloscopus collybita (pasăre specifică jnepenişului). Lanţurile trofice ale seminţelor sunt alcătuite din insecte, păsări (Loxia curvirostra) sau mamifere (Sorex minutus, S. aureus, S. alpinus, Microtus nivalis). Consumatori de ordinul II pot fi păsări de pradă, mamifere, insecte de pradă sau parazite. Lanţurile trofice ale tulpinii cuprind insecte xilofage şi de scoarţă, încă insuficient studiate. Desigur, se dezvoltă şi alte lanţuri trofice ce-şi au punctul de plecare în biomasa subarbuştilor, ierburilor, muşchilor. Ele nu sunt încă studiate.

Lanţuri trofice legate de necromasă. Cercetările de până acum au arătat că şi în condiţiile de jnepeniş există o bogată faună de microartropode saprofite în litieră şi sol. Pe primul loc se situează acarienii, urmaţi de colembole (specii dominante - Isotomiella minor; Isotoma violacea, Folsomia quadrioculata, Anurophorus laricis), enchitreide (Fridericia retzeli, F. golea, lumbricide (Dendrebena alpina). Ultimele două grupe sunt reprezentate însă prin efective mici, astfel că rolul lor în transferul materiei şi al energici din jnepeniş nu este prea mare. Tot puţine sunt larvele de diptere şi coleoptere. Consumatori de ordinul II sunt diverse insecte de pradă şi parazite, iar consumatori de ordin superior sunt păsările, organisme hiperparazite etc. Pentru celelalte biocenoze de tufăriş nu se dispune încă de date privind viaţa animală.

Aspecte fenologice

În general, toate tufărişurile sunt acoperite de zăpadă în timpul iernii, astfel că practic ele nu dau un aspect de iarnă deosebit. La începutul verii se remarcă aspectele date de înflorirea speciilor şi de formarea noilor lăstari. În iulie-august, un aspect distinct este realizat prin înflorirea speciilor ierboase.

Evoluţia tufărişurilor subalpine

Tufărişurile subalpine reprezintă biocenoze foarte stabile în condiţii naturale. Omul a intervenit însă demult în etajul subalpin şi a acţionat în genere distructiv asupra tufărişurilor, pentru a crea suprafeţe cu pajişti. În cele mai multe situaţii, după defrişarea tufărişurilor, terenul este invadat de subarbuştii prezenţi în jnepeniş - speciile de Vaccinium care alcătuiesc apoi un tufăriş secundar. Reinstalarea tufărişurilor primare se face greu, din cauza condiţiilor climatice nefavorabile.

Importanţa social-economică a tufărişurilor subalpine

Tufărişurile subalpine produc şi unele resurse care prezintă interes pentru economie, ca de exemplu cetina

de jneapăn, din care se obţin uleiuri eterice scumpe. Covârşitoare este însă importanţa lor ca parte a mediului de viaţă subalpin. Astfel, tufărişurile închegate împiedică producerea de avalanşe în timpul iernii, reglează scurgerea apelor din topirea zăpezii şi din precipitaţiile lichide tocmai la obârşiile tuturor râurilor mari. Ele constituie pavăza cea mai sigură împotriva eroziunii solului subalpin, care odată declanşată numai cu greu mai poate fi stăvilită datorită ploilor dese şi abundente şi a greutăţii de instalare a vegetaţiei. Tufărişurile de jneapăn constituie scutul natural al pădurii de limită aflată în condiţii precare de viaţă şi de aceea foarte vulnerabilă. Din acest motiv este imperios necesar să se păstreze toate tufărişurile subalpine ce au scăpat de defrişare şi să se urmărească reinstalarea lor pe pante mari, pe grohotişuri, pe stâncării, mai ales în obârşiile văilor, pentru ca ele să-şi poată îndeplini cât mai bine importantele funcţii de protecţie ce le revin.

Ecosistemul pajiştilor de păruşcă (Festuca supina) şi coarnă (Carex curvula)

Pajiştile de păruşcă şi mai ales de coarnă ocupă zonele cele mai înalte ale munţilor, de la limita la care nu se mai formează păduri, intrând în alcătuirea etajului bioclimatic alpin şi subalpin. Limita inferioară este mai coborâtă în Nordul ţării, la 1.700 m altitudine, şi mai ridicată în Sud, la 1.800 - 2.000 m. Limita superioară este impusă numai de înălţimea munţilor, la noi în ţară ajungând la circa 2.500 m. Cele mai multe pajişti alpine şi subalpine din totalul de 12.000 ha de pe-ntinsul ţării sunt răspândite în munţii înalţi: munţii Retezat, Parâng, Făgăraş, Bucegi, Călimani şi Rodnei. Pajiştile se întrepătrund la limita superioară cu tufărişurile pitice, în timp ce la limita inferioară ocupă mai ales terenul rezultat după defrişarea jnepenişurilor. În timp ce pajiştile de păruşcă se întind pe întreaga bandă altitudinală amintită, pajiştile de coarnă apar numai la limita superioară în etajul alpin propriu-zis şi preferă masivele cu substrat silicios; ele apar cel mai frecvent în Munţii Făgăraş. Etajul alpin şi subalpin cuprinde relief variat dominat însă de versanţi cu înclinaţie mare şi moderată, uneori străbătuţi de stâncării şi grohotişuri nesolificatc. Alături de acestea sunt culmi mai domoale sau chiar platouri întinse cu microrelief depresionar. Climatul alpin este umed şi aspru. Aceste caractere se accentuează cu altitudinea, de la limita inferioară a etajului spre cea superioară. Radiaţia solară este intensă şi bogată în radiaţii ultraviolete; după Stoicescu (1960) ajunge la 1,60 cal/cm2/min în M. Bucegi (după Turner, 1964). În munţii înalţi din America ajunge la o energie radiativă şi mai ridicată, peste 2 cal/cm2/min. Temperatura aerului are o valoare medie anuală negativă de -2,6°C la limita superioară (2.500 m altitudine) şi puţin sub 0°C la limita inferioară a etajului alpin. Media lunară a temperaturii mai mare de 0°C se măsoară numai 4 luni pe an, din iunie până în septembrie, la limita superioară (măsurători efectuate la Staţiunea Meteorologică Vf. Omu). Luna cea mai caldă este august, cu media de 5,7°C, iar cea mai rece este februarie, cu temperatura medie de -11,1°C; minimele absolute scad şi sub -30°C. Zilele cu temperatură mai mare de 10°C sunt rare, circa 5-10 într-un an, iar cu temperatură mai mare de 5°C sunt abia 55 zile pe an. Amplitudinea termică anuală este mai redusă ca în etajele inferioare, ajungând la 17°C. Intensitatea vântului este atenuată în apropierea solului faţă de înălţimile mai mari. Umiditatea atmosferică, deşi în general este mare (75-81%), poate ajunge la valori extrem de, uscate 3-5% (Piatra Arsă) pentru perioade de câteva ore determinând o tendinţă puternică de deshidratare a oricărui organism viu. Precipitaţiile sunt abundente atât sub formă de ploaie cât şi de zăpadă, variind între 1.200-1.400 mm, între regiunile nordice şi sudice ale ţării. Sunt foarte frecvente zilele cu precipitaţii, cam 180 pe an, iar zilele cu cer acoperit sau ceaţă sunt cam 250-300 pe an. Zăpada acoperă permanent solul, din octombrie până în mai, dar zăpezi trecătoare pot apare în fiecare lună de vară 2-5 zile. Frecvenţa vântului este foarte mare, mai ales iarna. Zilele de calm atmosferic nu sunt decât 0,4% anual. Intensitatea vântului este în medie de 5-9 m/s în cursul anului, cu valori mai mari în perioada de iarnă, 6-7 m/s în medie, dar ajungând şi la 40 m/s. Direcţia vântului dominant este specifică fiecărei regiuni, ea fiind corelată de obicei cu spulberarea completă a zăpezii şi îngheţul solurilor. Evapotranspiraţia potenţială este mare, aşa încât deşi cantitatea de precipitaţii este ridicată, se ajunge la un puternic deficit de saturaţie a aerului după ficeare scurt interval fără precipitaţii.

Sub pajiştile de păruşcă şi coarnă rocile sunt mai puţin compacte şi au o alterare mai lentă din cauza condiţiilor climatice. Rocile aparţin unor formaţiuni diverse, atât eruptive cât şi metamorfice şi sedimentare; sunt atât roci bazice, cât şi acide. Se pare că se formează mai obişnuit pajiştile de păruşcă pe substrat calcaros şi pajiştile de coarnă pe substrat silicios. Solurile sunt puţin diferenţiate, activitatea bioclimatică fiind redusă. Se încadrează în tipul de sol humico-silicatic şi humico-silicatic podzolic alpin pe substrat

acid sau de tipul protorendzinelor humico-calcaroase, pe substrat cu calcar. Profilul este scurt (25-45 cm), având diferenţiat numai orizontul A, de acumulare a materialului organic; acesta este urmat cel mult de un orizont de trecere spre roca mamă.

Biotopurile de pajişte alpină şi subalpină se caracterizează printr-o perioadă foarte scurtă în care solul nu este acoperit de zăpadă (4-6 luni). În acest interval, temperatura aerului în general foarte scăzută tot timpul anului, poate ajunge în anumite momente ca urmare a radiaţiei directe la valori foarte ridicate la suprafaţa solului. Stoenescu măsoară 50°C la 2.500 m altitudine, iar Tranquillini (1964) măsoară pe teren acoperit cu sol negru, temperaturi cu 30°C mai mari ca temperatura aerului. Deci, la nivelul biocenozei temperatura aerului este mai ridicată decât la înălţime mai mare şi pot apărea şi temperaturi excesiv de ridicate. Apar caracteristice alternanţe mari de temperatură foarte ridicată cu temperatură foarte scăzută. Totuşi, minimele, mai ales nocturne, limitează perioada bioactivă mai mult decât acoperirea cu zăpadă, aceasta fiind cuprinsă între 1,5-2 luni la limita superioară a etajului alpin şi 3-4 luni la limita inferioară. Intensitatea vântului este atenuată în apropierea solului faţă de înălţimi mai mari. Solul este rezultatul interacţiunii continue cu gramineele şi ciperaceele ce au alcătuit o ţelină deasă şi permanentă. Cantitatea de humus este foarte mare la suprafaţă (până la 27%), este puţin descompus şi acid. Reacţia solului este acidă şi puternic acidă (pH 4,0-5,5). Troficitatea solului este scăzută, gradul de saturaţie în baze variază între 4-25%. Umiditatea solului este mare datorită aprovizionării permanente din precipitaţii şi este menţinută mai ales de complexul organic abundent din sol. Lăstarii plantelor înghesuiţi la suprafaţă menţin o zonă cu aer mai umed. Textura este luto-nisipoasă cu material grosier abundent. Temperatura solului este apropiată de cea a aerului, este deci scăzută, în toată perioada activă a anului, cu amplitudine de variaţie foarte redusă, solul încălzindu-se mai greu sub influenţa radiaţiei solare momentane. Principalul factor limitativ pentru dezvoltarea organismelor vii în aceste biotopuri pare a fi temperatura solului, determinând o absorbţie deficitară a apei, existentă fizic în sol dar inaccesibilă fiziologic, dincauza ritmului lent în care ar,e loc acest proces la temperaturi scăzute. Consumul apei prin evapotranspiraţie, deşi este în general limitat fiziologic, produce pierderi mari în momentele de radiaţie solară intensă, remarcându-se adaptări ale plantelor la fenomenul de secetă (seceta fiziologică). Perioada scurtă bioactivă, limitată mai ales de acoperirea cu zăpadă, asigură o acumulare redusă de biomasă, deşi intensitatea procesului de fotosinteză este destul de mare în unitate de timp. Recircularea substanţelor cu valoare în nutriţia plantelor este foarte lentă, determinând o troficitate redusă a solului.

Principalele caracteristici ale biocenozelor. Producătorii.

În ecosistemele de pajişti, rolul de producător primar revine unei specii ierboase, în general de graminee sau ciperacee, în proporţie de 60-90%, însoţită de numeroase alte specii cu participare redusă, fără rol determinant în covorul vegetal. Grupări bine individualizate pot apărea pe suprafeţe destul de restrânse, de multe ori chiar sub un hectar. Alături de specia ce edifică covorul vegetal se găsesc de obicei alte specii edificatoare care o pot însoţi sau o pot înlocui complet în biotopurile învecinate şi destul de asemănătoare. Astfel, în pajiştile alpine, păruşca (Fesluca supina) este dominantă exclusiv pe coame şi versanţi înclinaţi cu scurgerea apei rapidă; ea ocupă cele mai întinse suprafeţe. Acolo unde solul este umed tot timpul verii, cu pseudogleizare în partea superioară şi iarna are acoperire continuă cu zăpadă, coarna (Carex curvula) pătrunde şi poate deveni edificator exclusiv, mai ales la altitudine mai mare de 2.200 m; dacă solul devine superficial dar reavăn şi aerisit, începe să domine iarba stâncilor (Agrostis rupestris); pe soluri scheleto-pietroase, pe conglomerate bogate în material silicios, se instalează în masă pipirigușul de coaste (Juncus trifidus), iar dacă se accentuează pantele, pe soluri în formare, devine dominant rogozul verde (Carex sempervirens).

Pajiştea de păruşcă sau de păruşcă codominantă cu una sau mai multe dintre celelalte specii amintite este caracterizată de o densitate mare a lăstarilor de graminee şi ciperacee, la care se adaugă puţine specii din alte familii de dicotiledonate. Înălţimea acestor ierburi este redusă, folosind cât mai mult căldura din apropierea solului. În general, în etajul alpin înălţimea este de 10-15 cm, dar odată cu instalarea la altitudine mai joasă a acestor pajişti înălţimea lor poate creşte şi ajunge până la 25 cm. Gramineele şi ciperaceele constituie stratul cel mai înalt în structura verticală a vegetaţiei. El se subîmparte în 2 categorii: a lăstarilor fertili cu înălţimea maximă dar cu acoperirea redusă de cca 30%, şi a lăstarilor sterili ce pot ajunge la acoperire de 95%, cu o densitate de peste 80.000/m2 dar de înălţime mai mică (circa 10 cm înălţime).

Semnificativ pentru structura pajiştilor alpine, indiferent care este specia edificatoare, apare alternanţa strictă a lăstarilor vii cu lăstarii ce alcătuiesc necromasa, dar care îşi mai menţin cel puţin un an poziţia verticală, rigidă, îndesind pajiştea şi dându-i un aspect îmbătrânit chiar în plină perioadă de dezvoltare vegetativă. Aspectul monoton şi uscat al pajiştilor de păruşcă sau de coarnă este puţin înviorat de specii din alte familii de dicotiledonate, care ocupă de obicei stratul al 2-lea al covorului vegetal, la circa 10 cm înălţime. Aceste specii nu participă niciodată în proporţie mai mare de 30-35% în alcătuirea pajiştii. Remarcăm în pajiştile de coarnă o diversitate mult mai redusă, participând cel mult 10-12 specii alpine, extrem oligoterme ca Potentilla ternata, ochiul găinii (Primula minima), violeta (Viola alpina), de obicei iubitoare de ape temporar stagnante ca degetăraşul (Soldanella pusilla) sau de o cantitate mare de humus în sol, ca vulturica (Hieracium alpinum). În pajiştile de păruşcă, diversitatea speciilor însoţitoare este mult mai mare, depăşind 35 de specii, dar cu o frecvenţă foarte mică. Diversitatea speciilor ce alcătuiesc pajiştile de păruşca creşte şi mai mult la limita lor inferioară, unde încep să se întrepătrundă cu pajiştile mezofile. Aici găsim alături de speciile din pajiştile de coarnă şi coada şoricelului de munte (Achillea stricta), brânduşa (Crocus heuffelianus), ghinţura mare (Gentiana kochiana) alături de Gentiana verna sau Scorzonera roşea. Speciile de leguminoase, abundente în alte pajişti, sunt puţin reprezentate aici, atât cantitativ cât şi ca diversitate; apar trifoiul alb (Trifolium repens), rarghizdeiul (Lotus corniculalus), până la 1%.

Se constată absenţa generală în pajiştile de păruşcă a speciilor de umiditate crescută (mezohigrofite), ca păiuşul (Deschampsia caespitosa), rogozuri (Carex leporina, Carex pallescens) care le diferenţiază cert la limita inferioară de pajiştile de ţepoşică (Nardus stricta) sau de păiuş roşu (Festuca rubra).

Plantele inferioare contribuie la formarea covorului vegetal în primul rând prin speciile de muşchi, Polytrichum juniperinum, Dicranum neglectum, muşchi de turbă (Sphagnum sp.) în zonele mai umede, care formează numai uneori un strat aparte; de cele mai multe ori ajung la nivelul stratului al 2-lea pe care îl îndesesc puternic. Speciile de licheni au o distribuţie interesantă, fiind sprijiniţi pe suprafeţe compacte create de stratul al 2-lea al covorului vegetal, însă nu sunt legaţi organic de el; se află la adăpostul primului strat, dar vântul puternic îi poate deplasa de pe o suprafaţă pe alta. Apar mai frecvent Thamnolia vermicularis, Cetraria islandica, Cladonia silvatica ş.a.

Structura pajiştilor de coamă sau de păruşcă este destul de constantă, cu toate că este alcătuită din specii de ierburi, marea lor majoritate, şi în primul rând edificatorii fiind plante perene. Modul de perpetuare a pajiştii este predominant vegetativ. Lăstărirea gramineelor este mare, o tufă poate ajunge la 40-50 lăstari la păruşcă, iar la ţepoşică, ce pătrunde la altitudine mai scăzută, poate depăşi 100 de lăstari. Înmulţirea prin seminţe estog este foarte slabă; perioada scurtă de vegetaţie nu asigură condiţii pentru coacerea seminţelor. Speciile din diverse familii de dicotiledonate folosesc mai mult înmulţirea prin seminţe, expunând flori mari cu culori atrăgătoare pentru vieţuitoarele consumatoare, mai ales insecte ce populează aceste pajişti.

Acumularea de biomasă în pajiştile alpine este de mică valoare, 0,4- 1,2 t/ha substanţă uscată, dar reprezintă activitatea productivă a ecosistemului pentru un interval foarte scurt de timp - circa 2-3 luni pe an. Valoarea cea mai frecventă a biomasei este de 0,8 t/ha şi este mai mare în general în pajiştile de păruşcă faţă de cele de coarnă. Cea mai mare parte a acestei biomase este echivalentă cu producţia biologică anuală, întrucât lăstarii ce rămân peste iarnă se usucă sau îngheaţă. Se remarcă o acumulare mare de pigmenţi antocianici, cu rol protector faţă de radiaţiile ultraviolete pentru pigmenţii clorofilieni din frunze. Acest fapt este specific producătorilor primari de altitudine mare. În alcătuirea biomasei pajiştii de coarnă şi păruşcă, până la 70% este determinantă contribuţia gramineelor şi ciperaceelor. La acestea, 60% din greutatea proaspătă o formează apa. La speciile din alte familii de dicotiledonate, ce alcătuiesc restul de 30% din biomasă, apa înmagazinată reprezintă cantitativ 70-75% din greutatea proaspătă. De asemenea, în compoziţia substanţei uscate a biomasei un procent mare (25%) îl formează celuloza şi lignina, justificând rigiditatea pajiştii. Fluxul energetic este sporit în pajiştile de altitudine mai mult, 1 g substanţă uscată înmagazinînd 4,7 kcal. Biomasa supraterană este un rezervor energetic mai mare decât biomasa subterană: 4,7 faţă de 3,5 kcal/g substanţă. Necromasa formată de producătorii primari are un ritm accelerat de acumulare şi lent de descompunere. Ea reprezintă la începutul verii alpine circa 75% din masa vegetală totală, iar în perioada de maximă dezvoltare a biomasei reprezintă 50% din masa totală.

Lanţuri trofice legate de biomasă

Alcătuirea biomasei din producători mai uniformi ca formă biologică (hemicriptofite cespitoase, rozulare, geofite) şi a unei mici diversităţi floristice determină un număr mai redus de lanţuri trofice decât în păduri sau tufărişuri. Ele sunt puţin cercetate. Principalele lanţuri ar fi:
- lanţurile consumatorilor de iarbă, flori şi seminţe (insecte, gasteropode, mamifere);
- lanţurile consumatorilor de substanţe asimilate (micorizele de la Nardus stricta).
Astfel în lanţul consumatorilor de ierburi se încadrează o serie de insecte; dintre ortoptere - specii care urcă pe pajiştea alpină, sunt: Stenobothrus lineatus, Miramella alpina, Polysarchus denticaudus, Isophya brevipennis; dintre thysanoptere: Anaphotrips secticornis, Teniothrips montanus; dintre gasteropode: Ena montana minor, Limax cinereo-niger transsylvanicus, Deroceras agrostis, Arianta arbustorum alpina. Toate au cochilie mică, în timp ce formele tipice ale aceleiaşi specii din poienile pădurilor au cochilie mare. Alte specii pur alpine, de talie mică, sunt: Pupilla alpicola, P. triplicata, Vertigo alpestris, având cochilia mică şi striurile de creştere foarte dese ce indică perioadele de stagnare a creşterii. Dintre mamifere, capra neagră (Rupicapra rupicapra) este consumatorul principal de ordinul I. Consumatorii de ordinul II sunt formicidele (Formica polyctena), alte insecte de pradă (carabide) sau insecte parazite. Dintre şopârle - şopârla de munte (Lacerta vivipara). Păsări insectivore consumatori tot de ordinul II sunt următoarele: pe primul loc Prunella collaris collaris, fluturaşul de piatră (Tichodroma moraria), Allauda opinolleta specifică pajiştilor, Achantis alpina canabina etc. Lanţurile trofice privind consumul de seminţe sunt alcătuite din unele insecte şi păsări: prundăraşul de munte (Eudromius marinellus). Lanţul insectelor polenizatoare - dintre lepidoptere: Erebia pandosae roberti, Apotomis sauciana etc., dintre bombide: Alpigenobombus mastrucatus, Pratobombus pyrenaeus. Consumatori de ordinul II pot fi păsări de pradă, ca acvila de munte (Aquila chysaUos chysaetos) mamifere, insecte de pradă, carabide (Carabus transsylvanicus) şi insecte parazite.
Lanţurile trofice legate de necromasă
Cercetările efectuate au arătat că şi în condiţiile specifice pajiştii alpine cu veri scurte şi temperaturi scăzute există o bogată faună de microartropode saprofite din pătura de frunze şi muşchi, cât şi din sol. Pe primul loc se situează acarienii, urmaţi de colembole, cu speciile Hypogastrum manubrielis, Friesia albida, Isotoma alpina, Willemia anophthalma, Isotomiella minor, Tullbergia quadrispina, Isotoma violacea, Folsomia alpina, Omychiurusarmatus, 0. rectopopilatus etc.; cu rol important sunt şi enchitreidele, cu speciile Fridericia ralzeli, Fridericia galba etc.; larvele de diptere şi coleoptere sunt puţine la număr. Consumatorii de ordinul II sunt diverse insecte de pradă, formicide, acarieni răpitori, insecte parazite, iar consumatori de ordin superior sunt păsărelele care au fost citate mai sus.
Aspecte fenologice
Începerea ciclului de dezvoltare anuală se remarcă la toate speciile alpine în momentul de acumulare a unei sume a temperaturii mai mari de 0°C, de circa 200°C. Acest moment are loc de obicei la sfârşitul lui mai, începutul lui iunie, în funcţie de biotop. Dată fiind scurta perioadă bioactivă, o parte a fazelor fenologice este puternic prescurtată. Cel mai puternic efect se observă la creşterea vegetativă, care se face brusc după topirea zăpezii, mugurii vegetativi fiind gata pregătiţi încă de sub zăpadă la toate speciile ce vieţuiesc în aceste ecosisteme. Perioada de îmbobocire este de asemenea prescurtată, în schimb perioada de înflorire este la fel de lungă la aceleaşi specii şi în pajiştile alpine şi în cele de altitudine mai redusă. Din acest motiv, multe plante cu înflorire târzie nu mai ajung la stadiul de maturare a seminţelor înainte de căderea noilor zăpezi; aşa se întâmplă curent la speciile de graminee, păruşca, ţepoşica, în pajiştile chiar de la 2.000 m altitudine; spre deosebire de ele, viţelarul (Antoxanthum odoratum) sau specii din alte familii ca violetele de munte sau Potentilla Iernata ori Primula minima înfloresc încă de la sfârşitul lui iunie.
Evoluţia biocenozelor de părușcă şi coarnă indică o vegetaţie primară în etajul alpin, provenind din asociaţiile pioniere, care se îmbogăţesc treptat în specii în cadrul acţiunilor reciproce de modelare cu mediul; în etajul subalpin pajiştile de părușcă pot fi secundare, instalându-se după defrişarea tufărişurilor de jneapăn şi ienuper.
În timp ce procesul de înierbare este foarte încet în pajiştile de coarnă, în cele de părușcă viteza este mult mai mare, în circa 10 ani având aspect de pajişte îmbătrânită. În primul stadiu de formare, pajiştea de părușcă are ca dominantă pe iarba stâncilor, în cursul evoluţiei ultima specie reducându-şi participarea după ce a avut un rol foarte important în formarea unei înţeleniri stabile şi laxe care a asigurat consolidarea tufelor de părușcă. Stadiul de degradare a pajiştilor de părușcă este socotit stadiul în care ţepoşica (Nardus

stricta) invadează peste limita de „specie codominantă" pajiştea. Ea nu poate ataca pajiştile de coarnă situate în condiţii foarte aspre, extreme pentru viaţa plantelor, dar poate înlocui complet pajiştile de păruşcă în care a sporit excesul de umiditate şi s-au redus condiţiile de aerare a solului.

Importanţa social-economică

Pajiştile de păruşcă şi de coarnă reprezintă o bună parte din fondul destinat alimentării oilor în timpul verii prin sistemul de păstorit. Exploatarea lor raţională asigură echilibrul natural în condiţiile creşterii numărului de animale cerut de nevoile crescânde ale economiei. Pajiştile cu producţie slabă instalate în condiţii de slabă solificare şi climat foarte aspru au rol important în conservarea naturii prin câştigarea şi menţinerea de noi teritorii pentru viaţa plantelor şi animalelor.

Lacuri de baraj şi lacuri de acumulare

Lacurile de baraj şi lacurile de acumulare sunt ecosisteme cu trăsături particulare, rezultate din condiţiile noi în care evoluează biocenozele atunci când se barează un curs de apă. Într-adevăr, prin acumularea unui volum de apă, habitatul din zona inundabilă comportă modificări radicale ca urmare a anulării sau diminuării curentului apei, considerat ca factor ecologic. Aceasta are ca rezultat exponenţial înlocuirea biocenozelor preponderent reofile prin biocenoze stagnofile. Ansamblul acestor modificări se realizează în cadrul unui proces amplu denumit succesiune ecologică. Trebuie să remarcăm însă o mare diversitate de desfăşurare şi evoluţie a acestui proces de succesiune de tipul râu-lac. Aceasta rezultă din relaţiile şi interinfluenţele dintre vechiul şi noul ecosistem. De exemplu, luând în consideraţie durata de staţionare a apei într-o acumulare, C.S. Antonescu distinge două categorii de lacuri artificiale: lacuri de baraj, în care reţinerea apei durează ore sau zile, şi lacuri de acumulare, cu o durată a staţionării de ordinul lunilor sau anilor.

Un exemplu caracteristic în acest sens îl reprezintă lacurile din sistemul hidroenergetic de pe Bistriţa - Carpaţii Orientali, între care lacul Bicaz este tipic de acumulare, iar lacurile din aval - Pângăraţi, Vaduri, Bâtca Doamnei ş.a., sunt lacuri de baraj. În lacurile de baraj de tipul celui de la Pângăraţi, datorită adâncimii mici de cca 10 - 11 m, nu se realizează o stratificare termică tipic lacustră. În lacul Pângăraţi, termica este imprimată de temperatura apei evacute din lacul Bicaz de la adâncimea tunelului de aducţiune. Cum acesta este situat la cca 40 m sub cota normală de umplere a Bicazului, temperatura lacului Pângăraţi este în general scăzută, cu limite anuale de oscilaţie între 0-12°C. Adăugând la aceste condiţii o colmatare mai rapidă, comună tuturor lacurilor de baraj, rezultă că biocenozele acestora au o specificitate şi stabilitate mai redusă. Spre deosebire de acest tip, lacurile de acumulare se caracterizează prin biotopi şi biocenoze cu trăsături proprii. În această categorie intră marile lacuri deja construite: Bicaz, Vidraru (Argeş), Vidra (Lotru), Firiza ş.a., cărora li se vor adăuga încă 450 lacuri până în 1990.

Luând exemplul Bicazului, datorită adâncimii sale mari de cca 92 m, se realizează o stratificare termică tipic lacustră, funcţie de care se distinge spre suprafaţă o zonă euritermă, cu oscilaţii anuale de la 0 la 24°C; urmează o zonă a saltului termic sau metalimnion, situată între 35-40 m, şi o zonă stenotermă sau hipolimnion, corespunzătoare adâncimilor sub 40 m, în care valorile termice sunt cuprinse între 4-10°C. Astfel de regim termic, specific pentru majoritatea lacurilor de acumulare, se reflectă în distribuţia şi compoziţia biocenozelor şi îndeosebi în intensitatea proceselor metabolice ale hidrobionţilor. Tot ca urmare a regimului termic, se realizează bianual două faze de stagnaţie şi circulaţie a masei de apă, ceea ce contribuie la recircularea elementelor biogene şi prin aceasta la accelerarea proceselor de sinteză sau mineralizare a materiilor organice.

În ceea ce priveşte oxigenarea apei lacurilor de acumulare, acest proces se află, pe de o parte într-o dependenţă fizică, dată fiind solubilitatea oxigenului în apă în funcţie de temperatură, iar pe de altă parte într-o dependenţă biochimică şi chimică, exprimate prin consumul gazului în procesele de respiraţie a organismelor şi mineralizare a substanţelor organice. Funcţie de aceste interferenţe, concentraţia oxigenului în lacurile de acumulare reprezintă un indicator sintetic al proceselor biologice dintr-un lac, a îmbogăţirii sale în organisme, a stadiului de evoluţie trofică. Distingem în acest sens lacuri bogate în oxigen, aflate în stadiul oligotrof, şi lacuri cu oxigenare scăzută sau chiar absentă, ajunse la eutrofizare. Evident, între aceste două extreme sunt numeroase tipuri intermediare.

O altă caracteristică a lacurilor de acumulare o reprezintă oscilaţiile mari de nivel, datorate modificării

sezoniere a raportului dintre debitul de apă acumulat şi cel deversat prin turbinele hidrocentralelor. Obişnuit, debitele mari de primăvară, depăşesc debitul de funcţionare a turbinelor, ceea ce duce la creşterea nivelurilor. Procesul este invers spre toamnă şi iarnă. La Bicaz, aceste oscilaţii anuale ajung până la 25-30 m pe verticală. Zona litorală este astfel expusă unei alternanţe a apei cu uscatul, ceea ce împiedică fixarea vegetaţiei acvatice. Aceasta este şi una din marile deosebiri dintre lacurile de acumulare şi cele naturale; cele din urmă au o zonă litorală cu vegetaţie abundentă care imprimă o anumită intensitate proceselor biologice lacustre.

Biotopului lacurilor de acumulare îi este specifică şi o mare presiune hidrostatică a cărei influenţă se manifestă selectiv în distribuţia biocenozelor.

Tot ca o consecinţă a adâncimilor mari, zona fotică sau trofogenă - favorabilă fotosintezei - este mult redusă în raport cu zona afotică - trofolitică. În lacul Bicaz, stratul de apă străbătut de lumină ajunge până la 25 m, în timp ce restul masei de apă este cuprins de întuneric, reprezentând doar un mediu de dispersie şi descompunere a materiei organice.

Formaţiuni biocenotice în lacurile de acumulare şi de baraj

În condiţiile în care zona litorală, prin absenţa macrofitelor, are o semnificaţie redusă pe planul productivităţii biologice, procesele biocenotice care se realizează în masa apei, deci în pelagialul lacurilor de acumulare, capătă o pondere deosebită.

Biotopul pelagic este populat de neuston, plancton şi necton. Neustonul şi planctonul sunt biocenoze tipice; nectonul este o asociaţie de animale înotătoare.

Neustonul, biocenoză a peliculei de apă aflată la zona de contact dintre mediul aerian şi cel acvatic, este puţin studiat în lacurile de baraj şi cele de acumulare. În structura sa intră specii de bacterii, alge, protozoare, cladoceri etc.

Planctonul este compus din fitoplancton, zooplancton şi bacterioplancton.

Fitoplanctonul constituit din diferite specii de alge realizează producţia primară predominantă în ecosistem, reprezentând baza piramidei trofice. Deşi în compoziţia calitativă a fitoplanctonului unui lac de acumulare se pot identifica un număr mare de specii, producţia primară este realizată îndeosebi de aşa-numitele forme de masă sau dominante. Uneori, dintre acestea, unele specii se desprind într-o dezvoltare explozivă realizând o adevărată „înflorire" algală. Asemenea „înfloriri" sunt caracteristice în special lacurilor eutrofe, reflectând o disponibilitate crescută a clementelor biogene utilizabile în foto- sinteză. În acelaşi timp însă, înfloririle frecvente dintr-un lac semnifică o anumită degradare a calităţii apei datorită încărcării organice peste limitele cerute pentru apa potabilă, pentru condiţiile agrementale sau chiar piscicole. Rezultă de aici importanţa practică a cunoaşterii aprofundate a ecofiziologiei fitoplanctonului. Asemenea cercetări au fost efectuate asupra lacurilor Bicaz, Vidraru şi Porţile de Fier de către M. Oltean, V. Zanoschi şi I. Cărăuş. De exemplu, în cazul lacului Bicaz, fitoplanctonul a cunoscut numeroase schimbări calitative şi cantitative în evoluţia sa. În primul an, o dezvoltare abundentă a cunoscut-o alga diatomee Asterionella formosa. Fenomenul s-a repetat şi în lacul Vidraru. După câţiva ani, alga dominantă a devenit Dinobryon sertularia, iar în ultima perioadă de timp Oscillatoria rubescens. Evident, dezvoltarea calitativă şi cantitativă a fitoplanctonului se modifică nu numai anual, ci chiar de la un sezon la altul, sau în diferite zone ale lacului, considerate pe orizontală sau verticală.

Valorile medii ale producţiei primare fitoplanctonice determinate în lacul Bicaz au fost de 1,5-2,5 mg/l 02 în 24 ore, ceea ce indică un grad de troficitate comun lacurilor mezotrofe.

Pornind de la această bază trofică pe care o realizează fitoplanctonul lacurilor de acumulare se vor defini nivelurile de dezvoltare a consumatorilor de diferite grade.

Zooplanctonul este cel mai intim corelat cu fitoplanctonul. Grupele zooplanctonice dominante în lacurile de acumulare sunt rotiferele, cladocerii şi copepodele. Acestea sunt reprezentate prin specii comune sau caracteristice unor lacuri, după cum acestea sunt situate în zone montane, colinare sau de câmpie.

În cadrul populaţiilor zooplanctonice întâlnim de asemenea forme dominante care realizează aglomerări sub forma unor „nori planctonici", cu distribuţii zonale în anumite perioade ale anului. Cercetările efectuate de Rodica şi C. Rujinschi în lacul Bicaz au evidenţiat faptul că există o succesiune a dominanţelor. Astfel, rotiferul Asplanchna se dezvoltă abundent în special în luna mai, în orizontul 0-10 m, în timp ce cladocerul Daphnia hyalina şi copepodul Macrocyclops distinctus domină în lunile de vară-toamnă, la orizonturi

variabile.
Biomasa maximă a zooplanctonului se realizează în lunile septembrie – octombrie, ajungând la 26 mg/mc. Prin prezenţa sa, zooplanctonul asigură hrana puietului de peşti şi a peştilor planctonofagi, având prin aceasta valoare trofică proprie, care se adaugă rolului său de purificator al apei prin filtrarea şi consumarea unor particule, în special alge.
Nectonul lacurilor de acumulare este reprezentat prin populaţiile piscicole. Interesul deosebit al publicului pentru ihtiofaună, atât ca bun alimentar cât şi ca sursă de deconectare, a antrenat eforturi deosebite de cunoaştere şi dezvoltare a acestei componente a ecosistemului. S-a constatat astfel că numai o parte din peştii zonelor inundabile au devenit comuni lacurilor de acumulare. De exemplu, la Porţile de Fier se estimează prezenţa dominantă a cegăi (Acipenser ruthenus), crapului (Cyprinus carpio) şi somnului (Silurus gla- nis), concomitent cu diminuarea porcuşorului (Gobio gobio) şi scobarului (Chondrostoma nasus).
În lacul Bicaz s-au dezvoltat succesiv: boişteanul (Phoxinus phoxinus), obletele (Alburnus alburnus) şi scobarul (Chondrostoma nasus) şi s-au diminuat salmonidele: păstrăvul de râu (Salmo trutta fario), lostriţa (Hucho hucho).
Sedimentele lacustre reprezintă biotopul preferat nu numai pentru bacterii, ci şi pentru alte grupe de organisme: nevertebrate, peşti sau alge (în zona fotică). Toate alcătuiesc acea grupare funcţională a ecosistemului denumită bentos. Compoziţia şi evoluţia biocenozelor bentonice din lacurile de acumulare evidenţiază numeroase procese adaptative în cadrul succesiunii ecologice. De fiecare dată când se formează un lac de acumulare, are loc o selecţie în cadrul cenozelor bentonice care va fi cu atât mai rapidă şi profundă cu cât caracterul lotic al ecosistemelor anterioare era mai pronunţat. De exemplu, în timp ce prin formarea lacului Bicaz, pe cursul unui râu de munte cu faună preponderent reofilă au supravieţuit numai cca 13% din speciile biocenozelor bentonice anterioare, în lacul de acumulare Gorki de pe fluviul Volga, cu apă lent curgătoare şi numeroase bălţi în albia majoră, s-au păstrat cca 82% din speciile bentonice ale zonei inundabile. Pe măsura stabilizării acestor ecosisteme, populaţiile bentonice se specializează în valorificarea diferenţiată a resurselor şi condiţiilor de reproducere, realizând distribuţii particulare în timp şi spaţiu. Evidenţiem în acest sens zoocenozele bentonice din lacul Bicaz: cele care au ca dominante chironomidele, prin speciile Chironomus plumosus şi Ch. semireductus, populează zonele de afluenţă până la 15-20 m adâncime; altele, în care domină tubificidele, prin Tubifex tubifex, uneori exclusiv, habitează zonele profundale ale lacului. Compoziţia bentofaunei, datorită numeroaselor particularităţi adaptative, a constituit pentru limnologi un criteriu prioritar de clasificare a lacurilor (I. Miron şi Fr. Simalcsik).
Acţiunea reducătorilor în ecosistem
Odată cu moartea organismelor fito- şi zooplanctonice, acestea devin încă din pelagial substratul de dezvoltare a bacterioplanctonului, care contribuie astfel la descompunerea materiilor organice şi reintrarea diferiţilor compuşi în circuitul biogco-chimic.
Cercetările minuţioase efectuate multianual asupra microorganismelor bacteriene din lacul Bicaz de către C. Măzăreanu, Florica Simalcsik şi Adriana Luca, au evidenţiat rolul fiziologic al diferitelor grupe de germeni în circuitul materiei şi energiei în ecosistem. Activitatea bacteriană cea mai intensă se dezvoltă în sedimentele lacurilor de acumulare unde se acumulează întreaga materie organică rezultată din „ploaia biologică" sau cea alohtonă adusă de afluenţi. Într-un gram de mâl umed pot fi determinate sute de milioane sau miliarde de celule bacteriene. Un exemplu, în lacul Bicaz, numai din grupul amonificatorilor s-au determinat 15 milioane celule la un gram de mâl.

Harta ecosistemelor este prezentată în Anexa nr.3.10 la Planul de management.

3.2. Habitate de interes conservativ în baza cărora au fost declarate ariile naturale protejate

3.2.1. Habitate Natura 2000

Habitatele de interes comunitar prezentate în Formularul Standard și situația lor în aria specială de conservare ROSAC0024 Ceahlău

Cod habitat	Denumire habitat	Suprafață ha	Suprafață %	Detalii/ statut de prezență
3220	Râuri alpine și vegetația herbacee de pe malurile lor	3,25		Prezență izolată Răspândit punctiform, în arealul izvoarelor și în lungul pâraielor mici de munte. De ex. prezent pe marginea pârâului, la începutul traseului Jgheabul cu Hotar, în dreptul Stâncii Dochiei.
3240	Râuri alpine și vegetația lor lemnoasă cu Salix eleagnos	7	0	Habitatul nu a fost identificat în perioada fundamentării Planului de Management (2011 – 2012), conform autorului Doniță et al., 2005, habitatul este caracteristic altitudinilor mai joase în România: Subcarpații, Câmpia Moldovei și Munteniei, de-a lungul râurilor, Delta Dunării, totuși el fiind probabil prezent în Ceahlău la limită altitudinală
4060	Pajiști alpine și boreale	57,87	0,75	prezență izolată Ocupă suprafețe minime variabile în etajul subalpin de la 50 m^2 până la 0,6 ha. În majoritatea stațiunilor, nu există o delimitare clară a grupărilor vegetale caracteristice acestui habitat. La Masa Dacilor, sub Ocolașu Mare în cadrul juniperetelor se afirmă *Vaccinium myrtillus*, făcând trecerea spre vacciniete. Pe traseul Piciorul Șchiop – Piatra Lăcrimată – Cabana Dochia, habitatul are codominante pe *Vaccinium myrtillus* și *Juniperus sibirica*. Alături de acestea, participă cu acoperiri apreciabile și *Picea abies.*
4070*	Tufișuri cu *Pinus mugo*	86,84	1,12	prezență izolată Compoziția lor este specifică Ceahlăului, fără *Rhododendron*, dar cu abundenta dezvoltare a speciilor de *Vaccinium*; se observă o întrepătrundere permanentă cu juniperetele, vacciniete și pajiștile de *Festuca airoides*, având ca urmare și o variată floră ierboasă în compoziție, atipică în alte zone.

4080	Tufărișuri subarctice cu specii de Salix	0	0	Probabil nu este prezent. Sunt prezente specile Salix retusa și Salix caprea în zona înaltă a masivului Ceahlău. Posibil identificat greșit.
6110	Pajiști rupicole calcaroase sau bazofile cu Alysso-Sedion albi	77	0	prezent pe stâncării mai mult sau mai puțin verticale, în zona centrală a Masivului Ceahlău
6170	Pajiști calcifile alpine și subalpine	23,13	0,3	Fitocenozele acestui habitat se instalează pe cornișele cu calcare jurasice din etajul subalpin și alpin, fiind identificat pe Ocolașu Mare, Gardul Stănilelor, Vârful Toaca. Interzicerea pășunatului a determinat regenerarea covorului vegetal și creșterea diversității specifice.
6230*	Pajiști bogate în specii de *Nardus* pe substraturi silicioase ale zonelor muntoase	65,29	0,84	prezență izolată
6430	Asociații de lizieră cu ierburi înalte higrofile de la nivelul câmpiilor, până la cel montan și alpin	11,22	1,12	distribuție punctiformă, izolată la nivelul sitului
6520	Pajiști montane	24,85	0,32	larg răspândit
8210	Versanți stâncoși calcaroși cu vegetație casmofitică	99,31	1,29	prezență izolată Grupările cu *Artemisia eriantha și Gypsophila petraea* vegetează pe versanții calcaroși, vestici, cu pantă de 70 grade, la altitudini de peste 1000 m. Alături de sesleriete, acestea sunt principalii edificatori ai vegetației saxicole de sub Ocolașu Mare. Habitatul este în extindere. El este bine dezvoltat în raport cu condițiile staționale și se găsește în echilibrul său dinamic.
8310	Peșteri închise accesului public	-	-	prezență izolată Peșterile din zonele Ocolașul Mare și Detunate se găsesc în bazinul hidrografic al Izvorului Muntelui.
9110	Păduri de fag tip *Luzulo-Fagetum*	36,58	0,47	larg răspândit Pădurea de fag acidofilă din Parcul Național Ceahlău este bătrână, seculară, cu o bună regenerare a fagului, remarcându-se areale precum versantul dintre Pârâul Piatra Lupului și Izvorul Alb, zona Cerebuc, Valea Nicanului.
9180	Păduri de Tilio-Acerion pe versanți, grohotișuri și ravene	0	0	Fragmente de 1-2 ha, situate în cheile, vâlcelele şi văile înguste din partea mijlocie și inferioară a munţilor

91E0*	Păduri aluviale cu *Alnus glutinosa* și *Fraxinus excelsior – Alno-padion, Alnion incanae, Salicion albae*,	15,41	0,32	Habitat cu prezență izolată, la limita între ecosistemele terestre și acvatice. Este reprezentat în aria cercetată numai prin arinișurile de arin alb – *Alnus incana*.
91V0	Păduri dacice de fag -*Symphyto-Fagion*	3136,70	40,20	larg răspândit
9410	Păduri acidofile de *Picea* din etajele alpine montane	3967,88	51,93	larg răspândit
9420	Păduri de *Larix decidua* și/sau *Pinus cembra*	26,78	0,16	Reprezintă un arborete natural de larice – *Larix decidua* ssp. carpatica declarat rezervație botanică încă din anul 1941. Aria protejată are suprafața de 370 ha declarată conform Legii nr. 5/2000 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național – Secțiunea a III-a – zone protejate. Aria declarată acoperă abrupturile stâncoase din zona Izvorul Muntelui – unde structura habitatului este specifică și asociația fitosociologică tipică, inclusiv cu specia caracteristică *Saxifraga cuneifolia* este bine edificată –aproximativ 180 de ha, dar și zone periferice unde laricele este subdominant în păduri acidofile sau de amestec.
Suprafață totală habitate de interes comunitar		7555,11	98.86	

3.2.2. Descrierea habitatelor de interes comunitar

Habitat de interes comunitar *3220 Râuri alpine şi vegetaţia herbacee de pe malurile lor*

Tabel A. Date generale ale tipului de habitat 3220

Nr.	Informație / Atribut	Descriere
1	Clasificarea tipului de habitat	EC – tip de habitat de importanță comunitară
2	Codul unic al tipului de habitat	3220
3	Denumire habitat	Cursuri de apă montane şi vegetaţia erbacee de pe malurile acestora
4	Palearctic habitats (PalHab)	Pal. 24.222 Comunități de plante ierbacee și subarbustive, pioniere, care colonizează pietrișul albiilor pâraielor montane, pâraie care au regim maxim de curgere în timpul verii ca urmare a topirii zăpezii din zonele înalte (Epilobion fleischeri p., Calamagrostion pseudophragmitis)
5	Habitatele din România	
6	Habitatele Natura 2000	3220 Cursuri de apă montane şi vegetaţia erbacee de pe malurile acestora
7	Asociații vegetale (AV)	Chrysosplenio alpinae - Saxifragetum stellaris Pawł. et Walas 1949; Philonotido - Calthetum laetae (Krajina 1933) Coldea 1991; Philonotido – Saxifragetum stellaris Horv. 1949.
8	Tipuri de pădure (TP)	
9	Descrierea generală a tipului de habitat	- în arealul izvoarelor și în lungul pâraielor mici de munte. Cea mai caracteristică plantă a acestui habitat este iarba înstelată Saxifraga stellaris, ale cărei flori mărunte, alb-strălucitoare, cu stigmate și antere roșii, alcătuiesc uneori adevărate covoare în lungul pâraielor. Alături de aceasta, covoare dese alcătuiește și mușchiul / briofitul Philonotis seriata, iar alte plante cu flori însoțitoare sunt Chrysosplenium oppositifolium, calcea calului Calta laeta, saxifraga Saxifraga rotundifolia ssp. heucherifolia, Doronicum carpaticum.
10	Specii caracteristice	Calamagrostis pseudophragmites
11	Fotografii	

Tabel B. Date specifice tipului de habitat 3220 la nivelul ariei naturale protejate

Nr.	Informație / Atribut	Descriere
1	Codul unic al tipului de habitat	3220
2	Statutul de prezență (spațial)	izolat
3	Statutul de prezență (management)	natural
4	Suprafața tipului de habitat	3,25 ha

5	Perioada de colectare a datelor din teren	2016 - 2020
6	Distribuția tipului de habitat (descriere)	Răspândit punctiform, în arealul izvoarelor și în lungul pâraielor mici de munte. De ex. prezent pe marginea pârâului, la începutul traseului Jgheabul cu Hotar, în dreptul Stâncii Dochiei.
7	Distribuția tipului de habitat (hartă)	
8	Alte informații privind sursele de informații	Activitate teren DAPNC

Habitat 3240 Râuri alpine și vegetația lor lemnoasă cu Salix eleagnos

Tabel A. Date generale ale tipului de habitat 3240

Nr.	Informație / Atribut	Descriere
1	Clasificarea tipului de habitat	EC – tip de habitat de importanță comunitară
2	Codul unic al tipului de habitat	3240
3	Denumire habitat	Râuri alpine și vegetația lor lemnoasă cu Salix eleagnos
4	Palearctic habitats (PalHab)	44.112 Pre-Alpine willow brush
5	Habitatele din România	R4417 Tufărișuri danubiene de cătină albă (Hippophaë rhamnoides) și răchită albă (Salix eleagnos)
6	Habitatele Natura 2000	3240 Alpine rivers and their ligneous vegetation with *Salix eleagnos*
7	Asociații vegetale (AV)	*Hippophaë – Salicetum elaeagni* Br.-Bl. et Volk 1940 Syn.: *Calamagrostio epigei- Hippophaëtum rhamnoides* Popescu et al. 1986 *Hippophaë – Berberidetum* auct. rom. Non. Moor, *Viburno – Crataegetum berberidetosum* Mititelu et Barabaș 1970.
8	Tipuri de pădure (TP)	
9	Descrierea generală a tipului de habitat	Fitocenoza este edificată de specii eurasiatice europene, central europene dar și de numeroase specii cosmopolite și adventive. Exigențele ecologice ale speciilor le încadrează în mezo-termofile, mezo-higrofite (capabile să suporte și uscarea temporară a substratului), euritrofe, cu tendințe oligotrofe, slab hidrofile. Stratul arbuștilor este edificat de *Hippophaë rhamnoides,* iar *Salix eleagnos* devine codominantă în zonele aluviale de dealuri, în timp ce, în Delta Dunării, *Tamarix ramosissima* o însoțește în bună proporție. Înălțimea stratului ajunge la 3–4 m iar acoperirea este variabilă, între 30–80%. Stratul ierburilor se dezvoltă între pâlcurile de tufe, unde poate înțeleni bine terenul nisipos, ajungând până la 80%. Este dominat de: *Carex digitata, Agrostis solonifera, Sanguisorba minor,*

		Teucrium chamaedrys, Bupleurum falcatum, Asperula cynanchica. În Delta Dunării, apar elemente floristice frecvente sau specifice zonei: *Euphorbia seguieriana, Convolvulus persicus, Gypsophila trichotoma, Teucrium scordium, Dianthus polymorphus.* În perioadele umede ale anului, ierburile cresc înalte, ajungând la 30 cm, uneori la mai mult de 50 cm.
10	Specii caracteristice	Specii edificatoare: *Hippophaë rhamnoides, Salix purpurea, Agrostis solonifera, Sanguisorba minor.* Specii caracteristice: *Hippophaë rhamnoides, Salix eleagnos* (*S. incana*) *Salix purpurea, Chamaenerion dodonei.* Alte specii importante: *Ligustrum vulgare, Berberis vulgaris, Rubus caesius, Crataegus monogyna, Cornus sanguinea, Clematis vitalba, Rosa canina, Carex digitata, Fraxinus excelsior* (juv.), *Carpinus betulus* (juv.), *Campanula sibirica, Teucrium chamaedrys, Agrimonia eupatoria, Salvia nemorosa, Pimpinella saxifraga, Asperula cynachica, Galium verum, Thymus pulegioides, Bupleurum falcatum, Euphorbia seguieriana, Convolvulus persicus, Gypsophila trichotoma, Teucrium scordium, Dianthus polymorphus.*
11	Fotografii	

Tabel B. Date specifice tipului de habitat 3240 la nivelul ariei naturale protejate

Nr.	Informație / Atribut	Descriere
1	Codul unic al tipului de habitat	3240
2	Statutul de prezență (spațial)	izolat
3	Statutul de prezență (management)	natural
4	Suprafața tipului de habitat	7 ha conform Formularului Standard Natura 2000 ROSAC0024, actualizat noiembrie 2019 și 0 ha conform Formularului standard varianta 2021
5	Perioada de colectare a datelor din teren	2011 - 2012
6	Distribuția tipului de habitat (descriere)	Habitatul nu a fost identificat în perioada fundamentării Planului de Management (2011 – 2012), conform autorului Doniță et al., 2005, habitatul este caracteristic altitudinilor mai joase în România: Subcarpații, Câmpia Moldovei și Munteniei, de-a lungul râurilor, Delta Dunării, totuși el fiind probabil prezent în Ceahlău la limită altitudinală
7	Distribuția tipului de habitat (hartă)	
8	Alte informații privind sursele de informații	Formularul Standard Natura 2000 ROSAC0024 (actualizat 2016, noiembrie 2019)

<u>Habitat 4060 Tufărișuri alpine și boreale</u>

Tabel A. Date generale ale tipului de habitat 4060

Nr.	Informație / Atribut	Descriere
1	Clasificarea tipului de habitat	EC – tip de habitat de importanță comunitară
2	Codul unic al tipului de habitat	4060
3	Denumire habitat	Tufărişuri alpine şi boreale
4	Palearctic habitats (PalHab)	31.4113 Carpathian dwarf azalea heaths 31.424 Carpathian Kotschy's alpenrose heaths 31.4632 Carpathian *Bruckenthalia* heaths 31.431 Mountain *Juniperus nana* scrub 31.4122 Carpathian dwarf (*Vaccinium*) wind heaths 31.4325 Carpatho – Balkanic *Juniperus sabina* scrub 31.49152 Southeastern Carpathian *Dryas* mats
5	Habitatele din România	R3101 Tufărişuri pitice sud-est carpatice de azalee (*Loiseleuria procumbens*) R3104 Tufărişuri sud-est carpatice de smârdar (*Rhododendron myrtifolium*) cu afin (*Vaccinium myrtillus*) R3107 Tufărişuri sud-est carpatice de coacăză (*Bruckenthalia spiculifolia*) şi ienupăr pitic (*Juniperus sibirica*) R3108 Tufărişuri sud-est carpatice de ienupăr pitic (*Juniperus sibirica*) R3109 Tufărişuri sud-est carpatice de vuietoare (*Empetrum nigrum* ssp. *hermaphroditum*) cu afin vânăt (*Vaccinium gaultherioides*) R3111 Tufărişuri sud-est carpatice de afin (*Vaccinium myrtillus*) R3115 Tufărişuri sud-est carpatice de cetină cu negi (*Juniperus sabina*) R3617 Tufărişuri pitice de arginţică (Dryas octopetala)
6	Habitatele Natura 2000	4060 Alpine and Boreal heaths
7	Asociații vegetale (AV)	*După caz:* *Cetrario-Loiseleurietum procumbentis Br.-Bl. et al. 1939 (syn.: Loiseleurietum procumbentis Puşcaru et al. 1956); Rhododendro myrtifolii-Vaccinietum Borza (1955) 1959 em. Boşcaiu 1971 (syn.: Rhodoretum kotschyi auct. rom., Rhodoreto-Juncetum trifidi Resmeriţă 1974 saxifragetosum paniculatae Horeanu et Viţalariu 1991); Junipero- Bruckenthalietum Horvat 1936 (syn.: Juniperetum intermediae Nyár. 1956 n.n., Bruckenthalietum spiculifoliae Buia et al. 1962 p.p., as. cu Bruckenthalia spiculifolia şi Antennaria dioica Şerbănescu 1961, as. cu Nardus stricta şi Bruckenthalia spiculifolia Şerbănescu 1961); Campanulo abietinae-Juniperetum Simon 1966 (syn.: Juniperetum nanae Soó 1928, Juniperetum sibiricae Raţiu 1965, Vaccinio- Juniperetum communis Kovács 1979, Junipereto-Vaccinietum Puşcaru et al. 1956 n.n.); Empetro-Vaccinietum gaultherioidis Br.-Bl. 1926 (syn.: Cetrario-Vaccinietum gaultherioidis austro-carpaticum Boşcaiu 1971); Campanulo abietinae-Vaccinietum (Buia et al. 1962) Boşcaiu 1971 (syn.: Vaccinietum myrtilii Buia et al. 1962, Junceto trifidi-Vaccinietum Resmeriţă (1975) 1976 p.p., Melampyro saxosi-Vaccinietum myrtilii Coldea 1990); Juniperetum sabinae Csűrös 1958; Achilleo schurii-Dryadetum (Beldie 1967) Coldea 1984.*
8	Tipuri de pădure (TP)	

9	Descrierea generală a tipului de habitat	Fitocenozele caracteristice acestui tip de habitat sunt constituite din formaţiuni arbustive scunde, pitice sau prostrate din etajele alpin şi subalpin ale Carpaţilor, dominate de ericacee, *Dryas octopetala*, ienuperi pitici, specii de drob şi grozamă (*Cytisus* spp., *Genista* spp.). Subtipuri: 31.41 - Tufărişuri alpine pitice vântuite de ericacee (*Loiseleurio-Vaccinion).* Tapete foarte joase, monostratificate, de *Loiseleuria procumbens*, specii de *Vaccinium* sau alte ericacee prostrate, însoţite de licheni, în staţiuni vântuite şi în general lipsite de zăpadă, din etajul alpin al munţilor înalţi. 31.42 - Tufărişuri acidofile de rhododendron (*Rhododendro-Vaccinion)*. Tufărişuri dominate de *Rhododendron myrthillus* pe podzoluri acide din etajul subalpin, adesea în mozaic cu *Vaccinium* spp. şi, uneori, cu jneapăn. 31.43 – Tufărişuri montane de ienupăr pitic (*Juniperion nanae, Pino-Juniperion sabinae* p.p., *Pino-Cytision purgantis* p.p.). De obicei formaţiuni dense de ienuperi prostraţi, la altitudini mari. 31.44 – Tufărişuri de *Empetrum-Vaccinium* din munţii înalţi (*Empetro-Vaccinietum uliginosi).* Tufărişuri pitice dominate de *Empetrum hermaphroditum, Vaccinium uliginosum*, din etajul subalpin, caracteristice staţiunilor relativ vântuite şi lipsite de zăpadă, expuse la îngheţ, care sunt, în orice caz, mai puţin extreme decât cele ce caracterizează zonele unde domină comunităţile de la 31.41. Spre deosebire de formaţiunile de la 31.41, cele de la 31.44 sunt evident bistratificate. 31.46 – Tufărişuri de *Bruckenthalia*. 31.47 – Tufărişuri alpine de strugurii ursului (*Mugo-Rhodoretum hirsuti* p.p., *Juniperion nanae* p.p., i.a.). Tapete de *Arctostaphylos uva-ursi* în etajele alpin şi subalpin, mai ales pe substraturi calcaroase. 31.49 - Tapete montane de arginţică. Tufărişuri pitice sub formă de tapete de *Dryas octopetala*, din etajele alpin şi subalpin. 31.4A – Tufărişuri subalpine pitice de afin. Tufărişuri pitice dominate de *Vaccinium* din etajul subalpin, cu *Vaccinium myrtillus, V. uliginosum* s.l., *V. vitis-idaea* şi, local, *Empetrum nigrum*. Sunt mai bogate în specii de pajişti decât comunităţile de la 31.44 şi adesea iau aspectul de pajişti alpine cu tufe pitice. De asemenea, *Vaccinium myrtillus* are rolul dominant, în locul speciilor *Vaccinium uliginosum* şi *Empetrum hermaphroditum*. 31.4B – Tufărişuri montane de drob *(Genista radiate)* din etajele subalpin, alpin inferior.
10	Specii caracteristice	31.41 - *Loiseleuria procumbens, Vaccinium* spp. 31.42 - *Rhododendron myrtifolium* 31.44 - *Empetrum hermaphroditum, Vaccinium uliginosum* 31.46 - *Bruckenthalia spiculifolia* 31.47 - *Arctostaphylos uva-ursi* 31.49 - *Dryas octopetala* 31.4A - *Vaccinium myrtillus, V. uliginosum* s.l., *V. vitis-idaea* 31.4B - *Genista radiata*.

11	Fotografii	 **Figura 23. Asociatia *Dryadetum octopetalae* Rübel 1911 sub Vf. Toaca**  **Figura 24. Asociatia *Campanulo abietinae-Vaccinietum* (Buia et al. 1962) Boşcaiu 1971**



Figura 28. Juniperet lângă Gardul Stănilelor (la Pălărie)

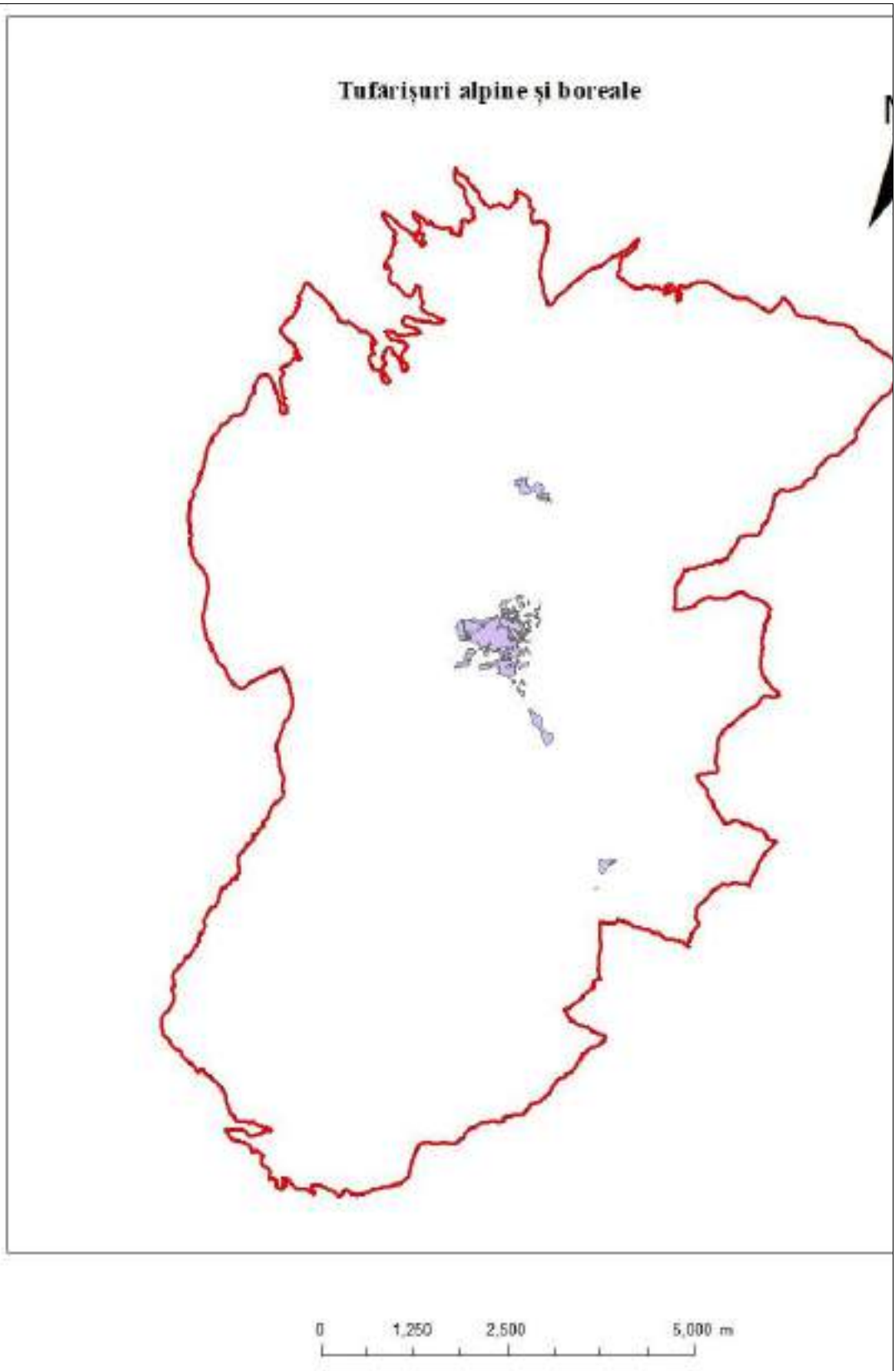


Figura 29. Vacciniet lângă Piatra Lăcrimată

Tabel B. Date specifice tipului de habitat 4060 la nivelul ariei naturale protejate

Nr.	Informație / Atribut	Descriere

1	Codul unic al tipului de habitat	4060
2	Statutul de prezență (spațial)	răspândit
3	Statutul de prezență (managemen t)	natural
4	Suprafața tipului de habitat	57,87 ha
5	Perioada de colectare a datelor din teren	2011 - 2012
6	Distribuția tipului de habitat (descriere)	În zona centrală a platoului muntelui Ceahlău, pe stâncării (Toaca, Ocolașul Mare, Ocolașul Mic) platoul Ocolașului Mare. Prezent ca R3107 Tufărişuri sud-est carpatice de coacăză (Bruckenthalia spiculifolia) şi ienupăr pitic (Juniperus sibirica) R3109 Tufărişuri sud-est carpatice de vuietoare (Empetrum nigrum ssp. hermaphroditum) cu afin vânăt (Vaccinium gaultherioides) R3111 Tufărişuri sud-est carpatice de afin (Vaccinium myrtillus) R3617 Tufărişuri pitice de arginţică (Dryas octopetala)

7	Distribuția tipului de habitat (hartă)	
8	Alte informații privind sursele de informații	Ordinul ministrului mediului nr. 1.934 din 7 decembrie 2015 privind aprobarea Planului de management și a Regulamentului Parcului Național Ceahlău

Habitat 4070 Tufărişuri de Pinus mugo şi Rhododendron hirsutum

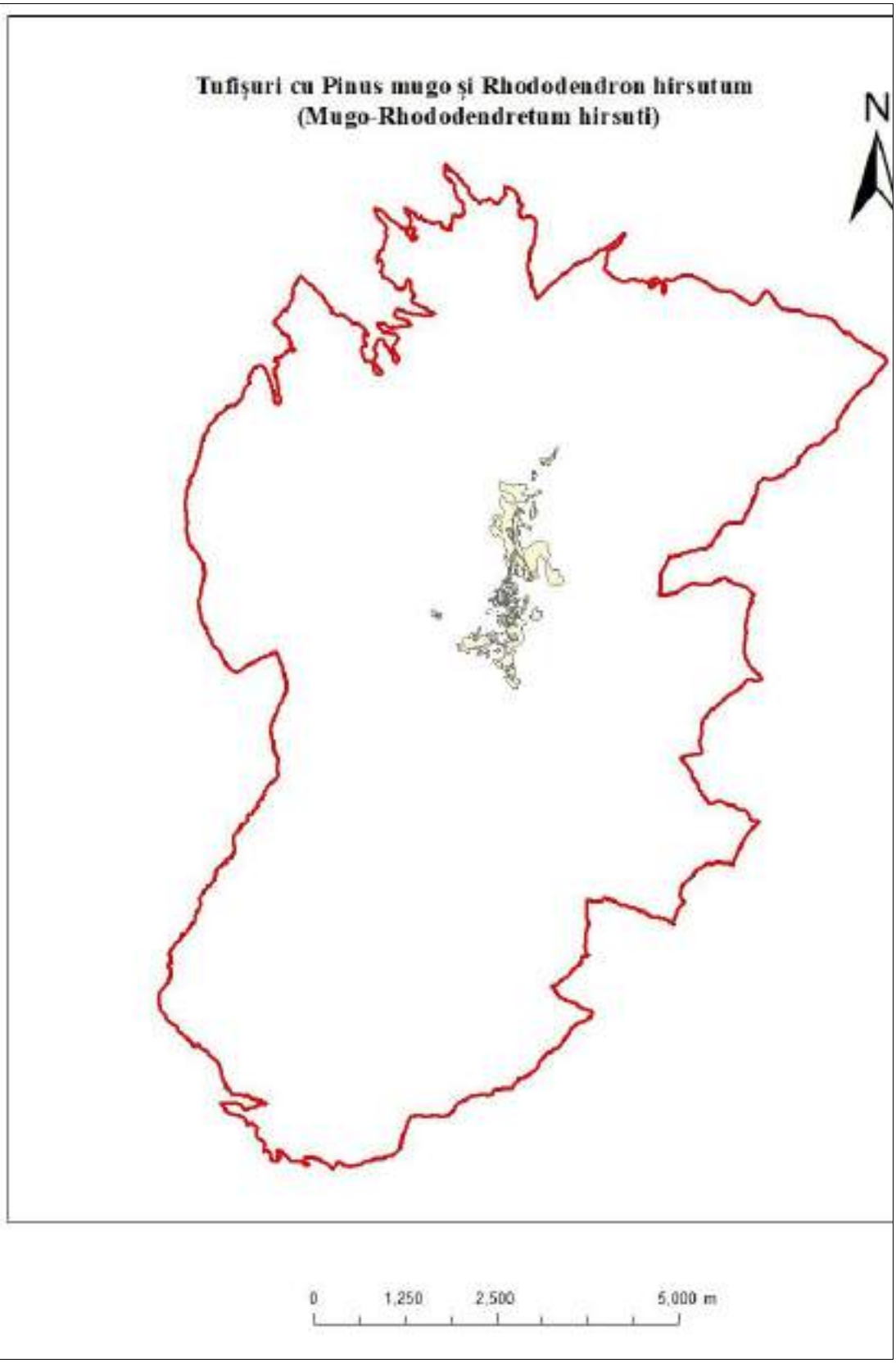
Tabel A. Date generale ale tipului de habitat 4070*

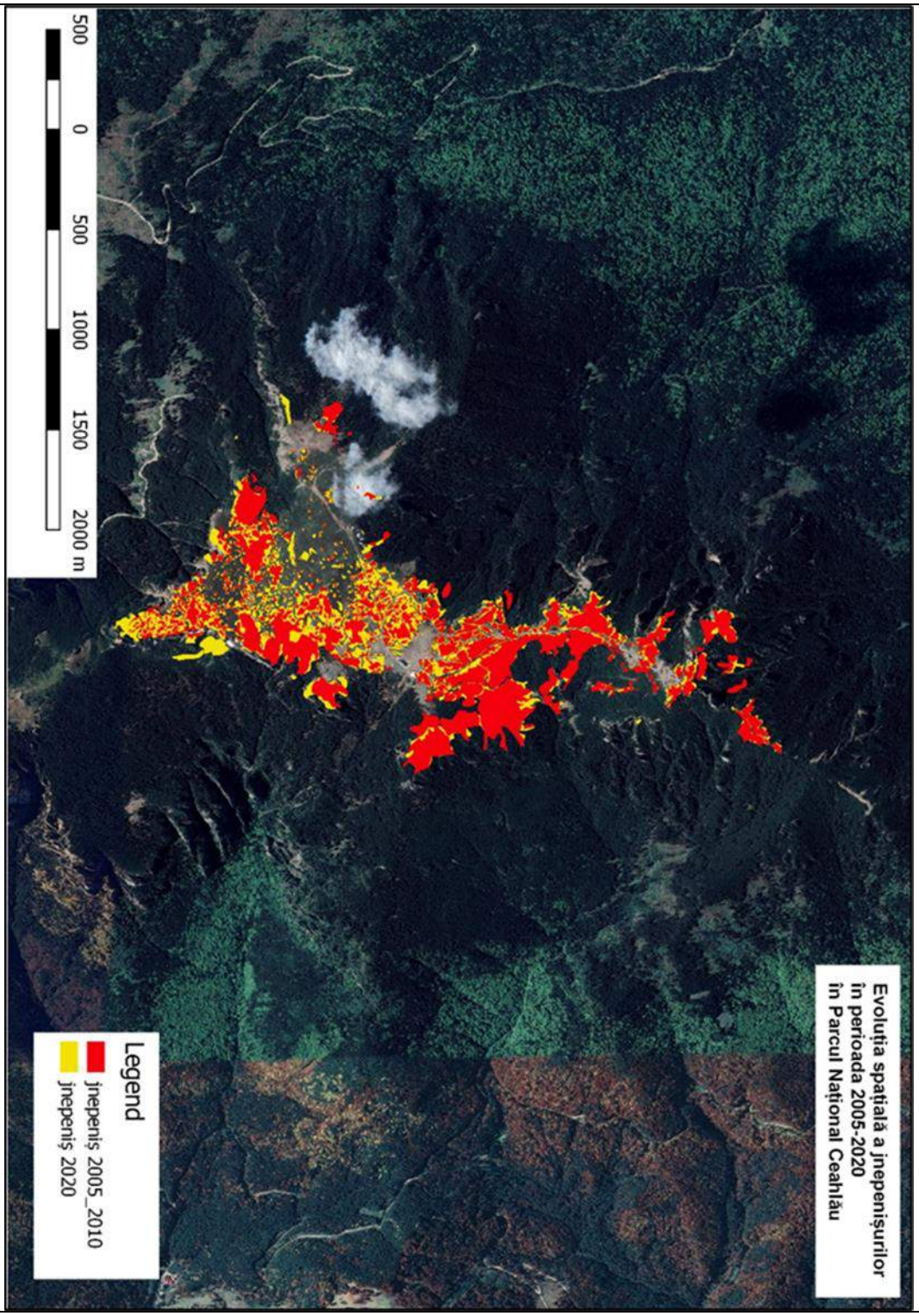
Nr.	Informație / Atribut	Descriere
1	Clasificarea tipului de habitat	EC – tip de habitat de importanță comunitară
2	Codul unic al tipului de habitat	4070*
3	Denumire habitat	Tufărişuri de Pinus mugo şi Rhododendron hirsutum
4	Palearctic habitats (PalHab)	31.561 Subalpine mountain pine scrub 31.562 Carpathian alpenrose mountain pine scrub
5	Habitatele din România	R3105 Tufărișuri sud-est carpatice de jneapăn (Pinus mugo) cu smârdar (Rhododendron myrtifolium)
6	Habitatele Natura 2000	4070* Bushes with *Pinus mugo* and *Rhododendron myrtifolium*
7	Asociații vegetale (AV)	*Rhododendro myrtifolii-Pinetum mugo* Borza 1959 em. Coldea 1995 (syn.: *Pinetum mugi carpaticum* auct. rom., *Calamagrostio villosae-Pinetum mugo* Sanda *et* Popescu 2002); *Vaccinio myrtilli-Pinetum mugo* Hadač 1956.
8	Tipuri de pădure (TP)	
9	Descrierea generală a tipului de habitat	Fitocenozele caracteristice acestui tip de habitat sunt constituite din formaţiuni arbustive edificate de jneapăn **(***Pinus mugo*), însoţit de obicei de bujor de munte (*Rhododendron myrtifolium),* afin *(Vaccinium myrtillus)* şi merişor (*V. vitis-idaea),* localizate în etajul subalpin. Speciile sunt oligoterme, higrofile, oligotrofe, acidofile. Alături de jneapăn mai pot apare sporadic *Alnus viridis, Salix silesiaca, Ribes petraeum, Juniperus sibirica,* iar la limita inferioară, în rarişti, se dezvoltă şi exemplare subdezvoltate de arbori (*Pinus cembra, Picea abies, Sorbus aucuparia*). Acoperirea generală este de 90-100%. Stratul ierburilor şi subarbuştilor este edificat de *Rhododendron myrtifolium*, cu dominanţă mare fiind şi *Vaccinium myrtillus, Deschampsia flexuosa, Homogyne alpina, Luzula luzuloides, Luzula sylvatica, Oxalis acetosella, Calamagrostis villosa.* Acoperirea stratului este de 30-60%, având o înălţime de 25-30 cm. Stratul muscinal este prezent aproape totdeauna, are o acoperire variabilă, între 30-80% şi este alcătuit mai ales din speciile *Pleurozium schreberi, Hylocomium splendens, Polytrichum juniperinum, Dicranum scoparium.*
10	Specii caracteristice	*Pinus mugo, Rhododendron myrtifolium* (syn. *R. kotschyi*), *Calamagrostis villosa, Homogyne alpina*.
11	Fotografii	

		 **Figura 34. Jnepenisuri pe Mt Ceahlau**

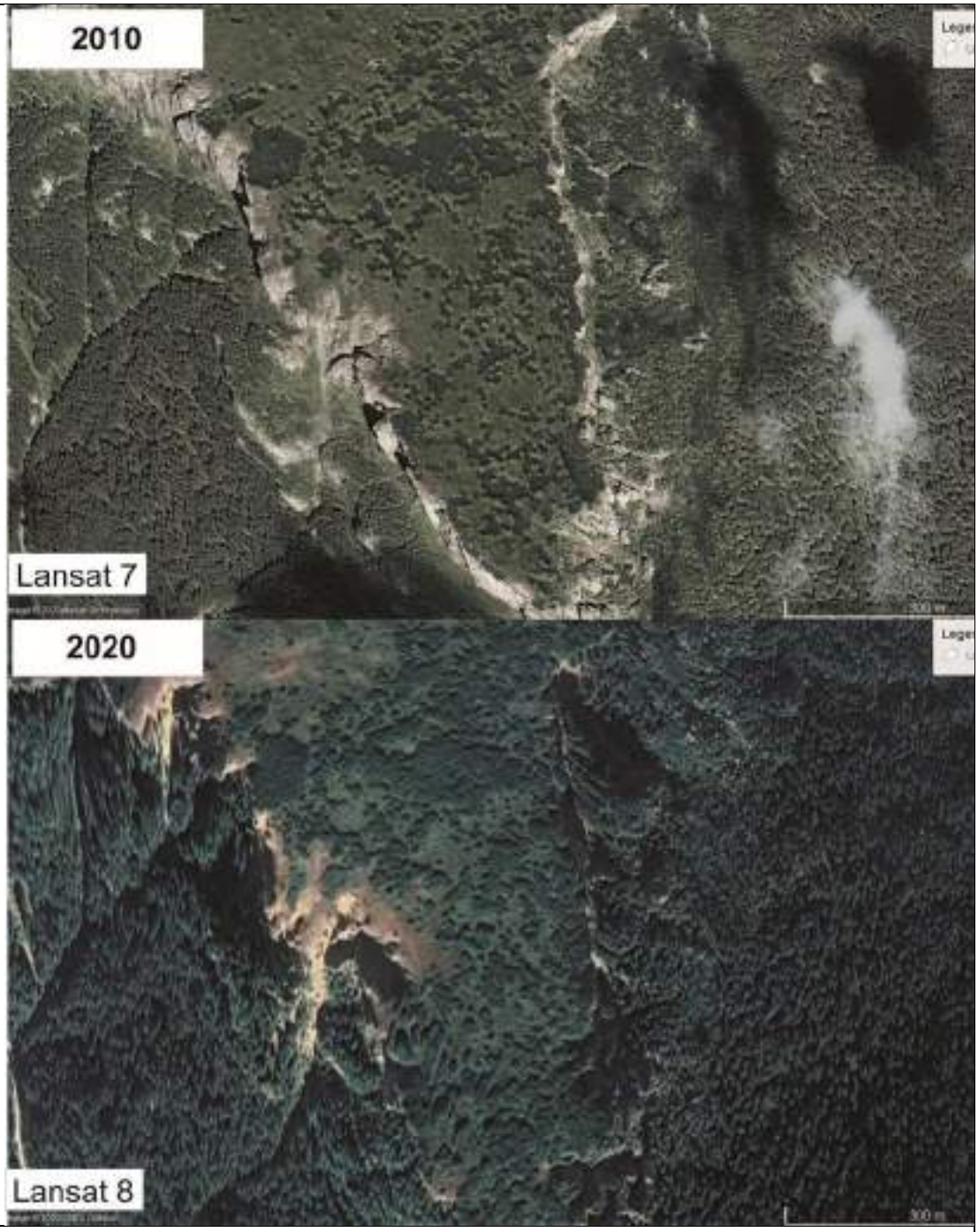
Tabel B. Date specifice tipului de habitat 4070* la nivelul ariei naturale protejate

Nr.	Informație / Atribut	Descriere
1	Codul unic al tipului de habitat	4070*
2	Statutul de prezență (spațial)	Larg răspândit
3	Statutul de prezență (management)	natural
4	Suprafața tipului de habitat	86,84 ha
5	Perioada de colectare a datelor din teren	2011 – 2012 (2020)
6	Distribuția tipului de habitat (descriere)	Habitatul este prezent în zona centrală a platoului Muntelui Ceahlău, Toaca, Ocolașul Mare, Ocolașul Mic - Vârful Lespezi. Prezent doar ca 31.561 Subalpine mountain pine scrub. Ca particularitate locală Rhododendron myrtifolium este o specie care lipsește în Ceahlău

7	Distribuția tipului de habitat (hartă)	


Evoluția spațială a jnepenișurilor
în perioada 2005-2020
în Parcul Național Ceahlău
Legend
jnepeniș 2005_2010
jnepeniș 2020
500 0 500 1000 1500 2000 m


2010
Legend
Cabana D
Lansat 7
Image © 2020 Maxar Technologies
90 m
2020
Legend
Cabana D
Lansat 8
Image © 2020 Maxar Technologies
90 m

		
8	Alte informații privind sursele de informații	

<u>Habitat 4080 Tufărișuri subarctice cu specii de Salix</u>

Tabel A. Date generale ale tipului de habitat 4080

Nr.	Informație / Atribut	Descriere

1	Clasificarea tipului de habitat	EC – tip de habitat de importanță comunitară
2	Codul unic al tipului de habitat	4080
3	Denumire habitat	Tufărișuri subarctice cu specii de Salix
4	Palearctic habitats (PalHab)	31.62153 Hercynio-Carpathian small willow brush 31.62153 Hercynio-Carpathian Silesian wilow brush
5	Habitatele din România	R3102 Tufărișuri sud-est carpatice de Salix hastata R3103 Tufărișuri sud-est carpatice de Salix bicolor
6	Habitatele Natura 2000	4080 Sub-Arctic *Salix* spp. scrub
7	Asociații vegetale (AV)	*Triseto fusci-Salicetum hastatae* Coldea (1986) 1990 (syn.: *Salicetum hastatae* Buia *et al.* 1962); *Salicetum bicoloris* Krisai 1978
8	Tipuri de pădure (TP)	
9	Descrierea generală a tipului de habitat	Fitocenozele corespunzătoare acestui tip de habitat sunt reprezentate prin formaţiuni de sălcii pitice subalpine şi alpine *(Salix hastata, Salix bicolor).* În România, cele 2 specii care edifică acest tip de habitat nu apar împreună, doar separat. Tufărişurile cu *Salix bicolor* sunt tufărişuri oligoterme, higrofile, situate în zone cu exces de umiditate şi stâncoase (vâlcele, jgheaburi deschise, circuri glaciare, hornuri umede, margini de cascade, cursuri repezi de ape cu înclinaţie mijlocie-mare, pe versanti abrupţi), adesea asociate cu jnepenişuri. Tufărişurile cu *Salix hastata* sunt, de asemenea, tufărişuri oligoterme, calcifile, situate pe versanţi stâncoşi, mai mult sau mai puţin înierbaţi, umezi, ai unor văi şi vâlcele stâncoase. Subtipuri: 1.6215 – Tufărişuri carpato-hercinice de sălcii. Tufărişuri dominate de sălcii pitice din etajele subalpin, alpin şi, ocazional, montan din Carpaţi
10	Specii caracteristice	*Salix bicolor*, *S. hastata*.
11	Fotografii	

Tabel B. Date specifice tipului de habitat 4080 la nivelul ariei naturale protejate

Nr.	Informație / Atribut	Descriere
1	Codul unic al tipului de habitat	4080
2	Statutul de prezență (spațial)	izolat
3	Statutul de prezență (management)	natural
4	Suprafața tipului de habitat	Neevaluată în 2011 – 2012, 0 ha conform StandardDataForm 2021
5	Perioada de colectare a datelor din teren	2010, 2011 - 2012

6	Distribuția tipului de habitat (descriere)	Probabil nu este prezent. Sunt prezente specile Salix retusa și Salix caprea în zona înaltă a masivului Ceahlău. Posibil identificat greșit.
7	Distribuția tipului de habitat (hartă)	
8	Alte informații privind sursele de informații	Inventarierea florei vasculare și a vegetației în vederea declarării rezervațiilor botanice „Gardul Stănilelor și Toaca", dr. Marius Ioan Bărbos, Cluj Napoca 2010

Habitat 6110* Pajiști rupicole calcaroase sau bazofile cu Alysso-Sedion albi

Tabel A. Date generale ale tipului de habitat 6110*

Nr.	Informație / Atribut	Descriere
1	Clasificarea tipului de habitat	EC – tip de habitat de importanță comunitară
2	Codul unic al tipului de habitat	6110*
3	Denumire habitat	Pajiști rupicole calcaroase sau bazofile cu Alysso-Sedion albi
4	Palearctic habitats (PalHab)	34.1 Middle European pioneer swards
5	Habitatele din România	R3502 Pajişti daco-balcanice cu *Dasypyrum villosum, Trifolium incarnatum* ssp. *molinerii* şi *Ventenata dubia*
6	Habitatele Natura 2000	6110 * Rupicolous calcareous or basophilic grasslands of the *Alysso-Sedion albi*
7	Asociații vegetale (AV)	*Vulpio-Airetum capillaris* Paucă 1941, *Ventenato dubiae – Xeranthemetum cyndraceum* (Borza 1950) Sanda et Popescu 1988
8	Tipuri de pădure (TP)	
9	Descrierea generală a tipului de habitat	Comunități xero-thermofile deschise, pioniere pe substrat superficial calcaros sau soluri bazice vulcanice, dominate de plante anuale și plante suculente din asociația Alysso alyssoidis-Sedion albi Oberdorfer & Müller in Müller 1961.
10	Specii caracteristice	Alyssum alysoides, Arabis recta, Saxifraga tridactylites, Hornungia petraea, Poa badensis, Teucrium botrys
11	Fotografii	

Tabel B. Date specifice tipului de habitat 6110* la nivelul ariei naturale protejate

Nr.	Informație / Atribut	Descriere
1	Codul unic al tipului de habitat	6110*
2	Statutul de prezență (spațial)	răspândit
3	Statutul de prezență (management)	natural
4	Suprafața tipului de habitat	suprafață imposibil de evaluat, dată fiind prezența pe stâncării PM vs 0 ha StandardDataForm 2021
5	Perioada de colectare a datelor din teren	2011 - 2012
6	Distribuția tipului de habitat (descriere)	prezent pe stâncării mai mult sau mai puțin verticale, în zona centrală a Masivului Ceahlău
7	Distribuția tipului de habitat (hartă)	

8	Alte informații privind sursele de informații	

Habitat 6170 Pajişti calcifile alpine şi subalpine

Tabel A. Date generale ale tipului de habitat 6170

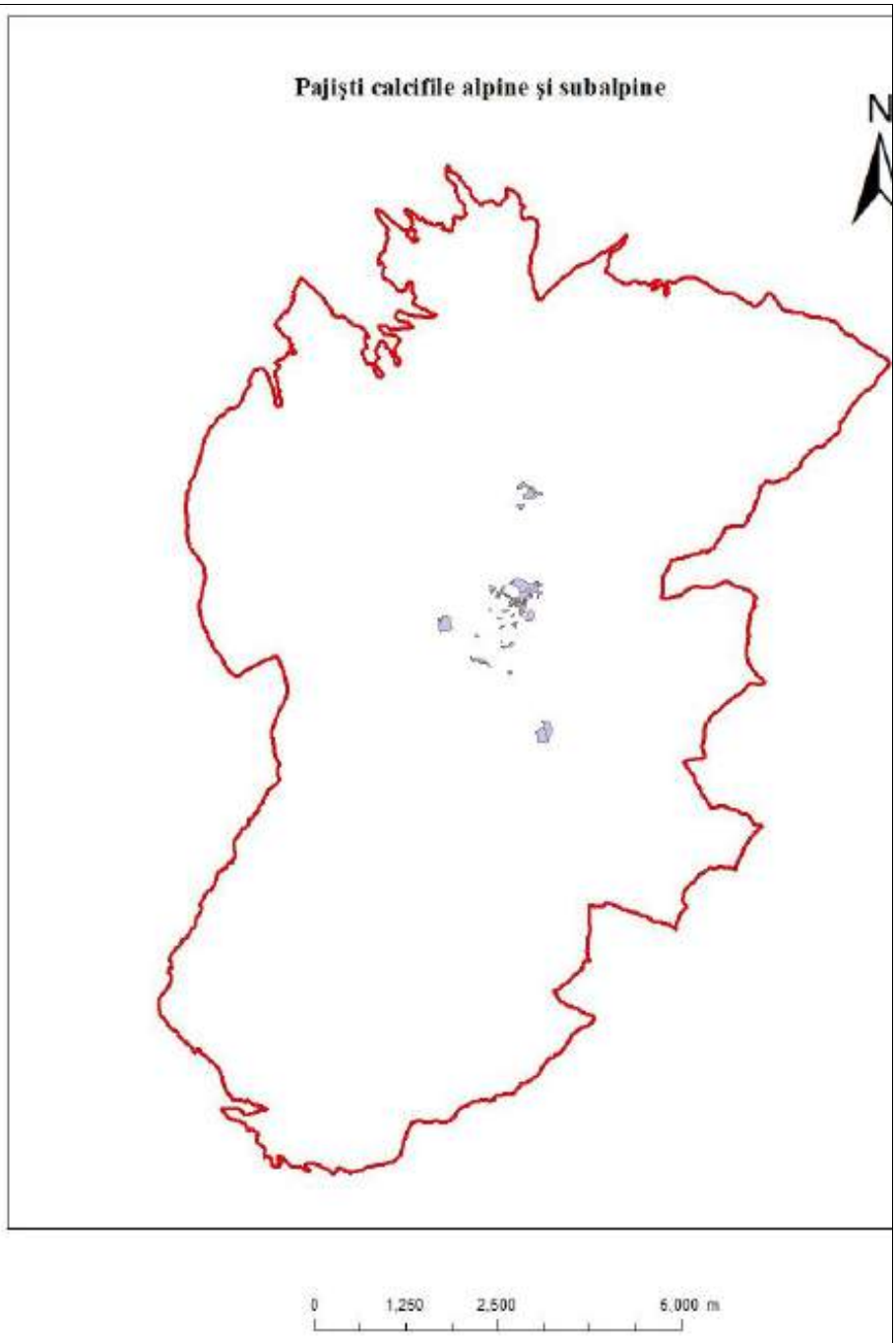
Nr.	Informație / Atribut	Descriere
1	Clasificarea tipului de habitat	EC – tip de habitat de importanță comunitară
2	Codul unic al tipului de habitat	6170
3	Denumire habitat	Pajişti calcifile alpine şi subalpine
4	Palearctic habitats (PalHab)	36.43921 East Carpathian sesleriaevergreen sedge grasslands 34.3512 East Carpathian Sesleria rigida grasslands; 34.35122 Apuseni Helictotrichon grasslands 36.439 Carpathian calciphile stepped grasslands 36.425 Carpathian naked-rush swards 36.43922 East Carpathian Festuca versicolor grasslands 36.43924 East Carpathian Festuca flaccida grasslands 36.43923 East Carpathian Festuca amethystina grasslands
5	Habitatele din România	R3401 Pajişti sud-est carpatice de *Asperula capitata* şi *Sesleria rigida* R3402 Pajişti sud-est carpatice de *Helictotrichon decorum* R3410 Pajişti daco-balcanice de *Sesleria filifolia* R3601 Pajişti sud-est carpatice de rogoz pitic (*Kobresia myosuroides*) şi *Oxytropis carpatica* R3605 Pajişti sud-est carpatice de păiuş cu colţi (*Festuca versicolor)* şi *Sesleria rigida ssp. haynaldiana* R3606 Pajişti sud-est carpatice de păiuş de stânci (*Festuca saxatilis)* R3607 Pajişti sud-est carpatice de *Festuca amethystina* şi *Dianthus tenuifolius* R3611 Pajişti sud-est carpatice de coada iepurelui (*Sesleria rigida ssp. haynaldiana)* şi rogoz (*Carex sempervirens)* R3612 Pajişti sud-est carpatice de rogoz (*Carex sempervirens)* şi coarnă mare (*Sesleria bielzii)* R3616 Tufărişuri pitice sud-est carpatice de sălcii alpine (*Salix retusa, S. reticulata*) R3618 Tufărişuri pitice sud-est carpatice de sălcii endemice (*Salix kitaibeliana*) cu degetăruţ (*Soldanella hungarica*) R3619 Tufărişuri pitice sud-est carpatice de sălcii endemice (*Salix kitaibeliana*) cu degetăruţ alpin (*Soldanella pusilla*)
6	Habitatele Natura 2000	6170 Alpine and subalpine calcareous grasslands
7	Asociații vegetale (AV)	*Oxytropido carpaticae– Elynetum* (Puşcaru et al. 1956) Coldea 1991 (Syn.: *Elynetum myosuroides* Puşcaru et al. 1956; inclusiv *Oxytropido carpaticae – Elynetum festucetosum bucegiensis* Coldea 1991); *Oxytropido carpaticae-Onobrychidetum transsilvanicae* Täuber 1987.

		Seslerio – Festucetum versicoloris Beldie 1967 (Syn.: Festucetum versicoloris Puşcaru et al. 1956; Festucetum versicoloris transsilvanicum Soó 1944) *Festucetum saxatilis Domin 1933, Festuco saxatilis – Trisetetum (macotrichum) Popescu et Sanda 1989, Festucetum flaccidae Coldea 1984* *Diantho tenuifolii – Festucetum amethystinae (Domin 1933) Coldea 1984 (Syn.: Festucetum amethystinae Puşcaru et al. 1956; Festucetum amethystinae transsilvanicum Nyárády 1967)* *Seslerio haynaldianae – Caricetum sempervirentis Puşcaru et al. 1956, Seslerio haynaldianae – Saxifragetum rochelianae Boşcaiu 1971, Seslerio rigidae – Saxifragetum rochelianae Gergely 1967; Seslerio heuflerianae - Caricetum sempervirentis Coldea 1984* *Seslerio bielzii – Caricetum sempervirentis Puşcaru et al. 1956 (Syn.: Seslerietum bielzii transsilvanicum Borhidi 1956, 1958); Poo alpinae – Alyssetum repentis Beldie 1967* *Salicetum retusoreticulatae Br.-Bl. 1926 (Syn.: Salicetum retusae Buia et al. 1962 Salicetum reticulatae Puşcaru et al. 1956)* *Soldanello hungaricae - Salicetum kitaibelianae Coldea 1985* *Soldanello pusillae - Salicetum kitaibelianae (Boşcaiu 1971) Coldea 1993 (Syn.:Anemono - Salicetum retusae Boşcaiu 1971 non Horv. 1919)*
8	Tipuri de pădure (TP)	
9	Descrierea generală a tipului de habitat	în general pe pajiști alpine și subalpine, pe soluri bogate din Alpi, Pirinei, Carpați și Scandinavia.
10	Specii caracteristice	Dryas octopetala, Gentiana nivalis, Gentiana campestris, Alchemilla hoppeana, Alchemilla conjuncta, Alchemilla flabellata, Anthyllis vulneraria, Astragalus alpinus, Aster alpinus, Draba aizoides, Globularia nudicaulis, Helianthemum nummularium ssp. grandiflorum, Helianthemum oelandicum ssp. alpestre, Pulsatilla alpina ssp. alpina, Phyteuma orbiculare, Astrantia major, Polygala alpestris

11	Fotografii	 **Figura 15. Aspect din cadrul habitatului 6170**

Tabel B. Date specifice tipului de habitat 6170 la nivelul ariei naturale protejate

Nr.	Informație / Atribut	Descriere
1	Codul unic al tipului de habitat	6170
2	Statutul de prezență (spațial)	răspândit
3	Statutul de prezență (management)	natural
4	Suprafața tipului de habitat	23,13 ha
5	Perioada de colectare a datelor din teren	2011 - 2012
6	Distribuția tipului de habitat (descriere)	Zona centrală a Masivului Ceahlău, sporadic Vârful Toaca, Vârful Lespezi, Ocolașe

7	Distribuția tipului de habitat (hartă)	
8	Alte informații privind sursele de informații	

<u>Habitat de interes comunitar *6230* Pajiști de Nardus bogate în specii, pe substraturi silicatice din zone montane*</u>

Tabel A. Date generale ale tipului de habitat 6230*

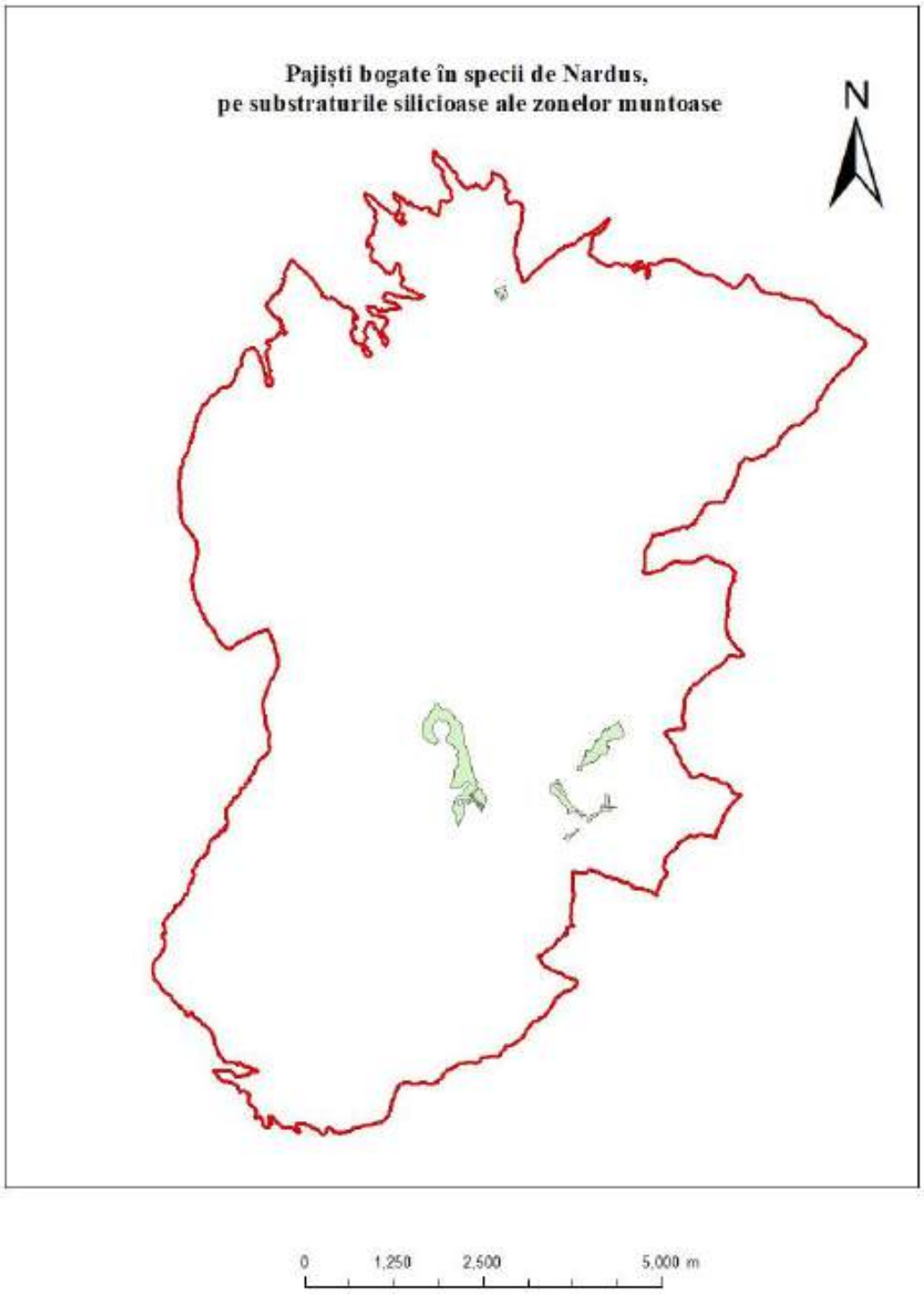
Nr.	Informație / Atribut	Descriere
1	Clasificarea tipului de habitat	EC – tip de habitat de importanță comunitară
2	Codul unic	6230*

	al tipului de habitat	
3	Denumire habitat	Pajişti de Nardus stricta bogate în specii, pe substraturi silicatice din zone montane şi submontane, în Europa continentală
4	Palearctic habitats (PalHab)	36.3172 Eastern Carpathian mat-grass swards
5	Habitatele din România	R3608 Pajişti Sud-Est carpatice de *Scorzonera rosea* şi *Festuca nigrescens* R3609 Pajişti Sud-Est carpatice de ţăpoşică (*Nardus stricta)* şi *Viola declinata*
6	Habitatele Natura 2000	6230 * Species-rich *Nardus* grasslands, in siliceous substrates in mountain areas (and submontan areas, in Continental Europe)
7	Asociații vegetale (AV)	Scorzonero roseae – Festucetum nigricantis (Pușcaru et al. 1956) Coldea 1978 (Syn.: Festucetum rubrae fallax Pușcaru et al. 1956, Festucetum rubrae montanum Csürös et Resmeriță 1960). Violo declinatae – Nardetum Simon 1966 (Syn.: Nardetum strictae montanum Resmeriță et Csürös 1963, Nardetum strictae alpinum Buia et al. 1962, Nardetum alpigenum austro – carpaticum Borza 1959).
8	Tipuri de pădure (TP)	
9	Descrierea generală a tipului de habitat	Pajiști cu Nardus, închise, uscate sau mezofile, perene, care ocupă soluri silicioase în regiunile de câmpie, dealuri și montane atlantice sau subatlantice sau boreale din Europa Centrală și de Nord și din Vestul Iberiei. Vegetația este foarte variată, dar variația se caracterizează prin continuitate. Nardetalia: Pal. 35.1-Violo-Nardion (Nardo-Galion saxatilis, Violion caninae); Pal. 36.31- Nardion. Siturile bogate în specii ar trebui interpretate ca situri remarcabile pentru un număr mare de specii. În general, habitatele care s-au degradat ireversibil ca urmare a pășunatului excesiv ar trebui excluse.
10	Specii caracteristice	

11	Fotografii	 **Figura 40. Asociatia *Scorzonero roseae-Festucetum nigricantis*, (Puşcaru et al.1956) Coldea 1978**

Tabel B. Date specifice tipului de habitat 6230* la nivelul ariei naturale protejate

Nr.	Informație / Atribut	Descriere
1	Codul unic al tipului de habitat	6230*
2	Statutul de prezență (spațial)	izolat
3	Statutul de prezență (management)	Habitatul a fost identificat în cadrul studiilor inițiale și apreciat ca stare de conservare nefavorabilă. ***Habitatul nu îndeplinește toate condițiile (și anume compoziție de specii și substrat - vezi descrierea habitatului https://eunis.eea.europa.eu/habitats/10122) pentru a fi inclus în această categorie***
4	Suprafața tipului de habitat	65,29 ha
5	Perioada de colectare a datelor din teren	2011-2012
6	Distribuția tipului de habitat (descriere)	Poienile Stănile și Văratec, Poiana Maicilor

7	Distribuția tipului de habitat (hartă)	
8	Alte informații privind sursele de informații	Interpretation Manual of European Union Habitats, version EUR 28

Habitat 6430 Comunităţi de lizieră cu ierburi înalte higrofile de la câmpie şi din etajul montan până în cel alpin

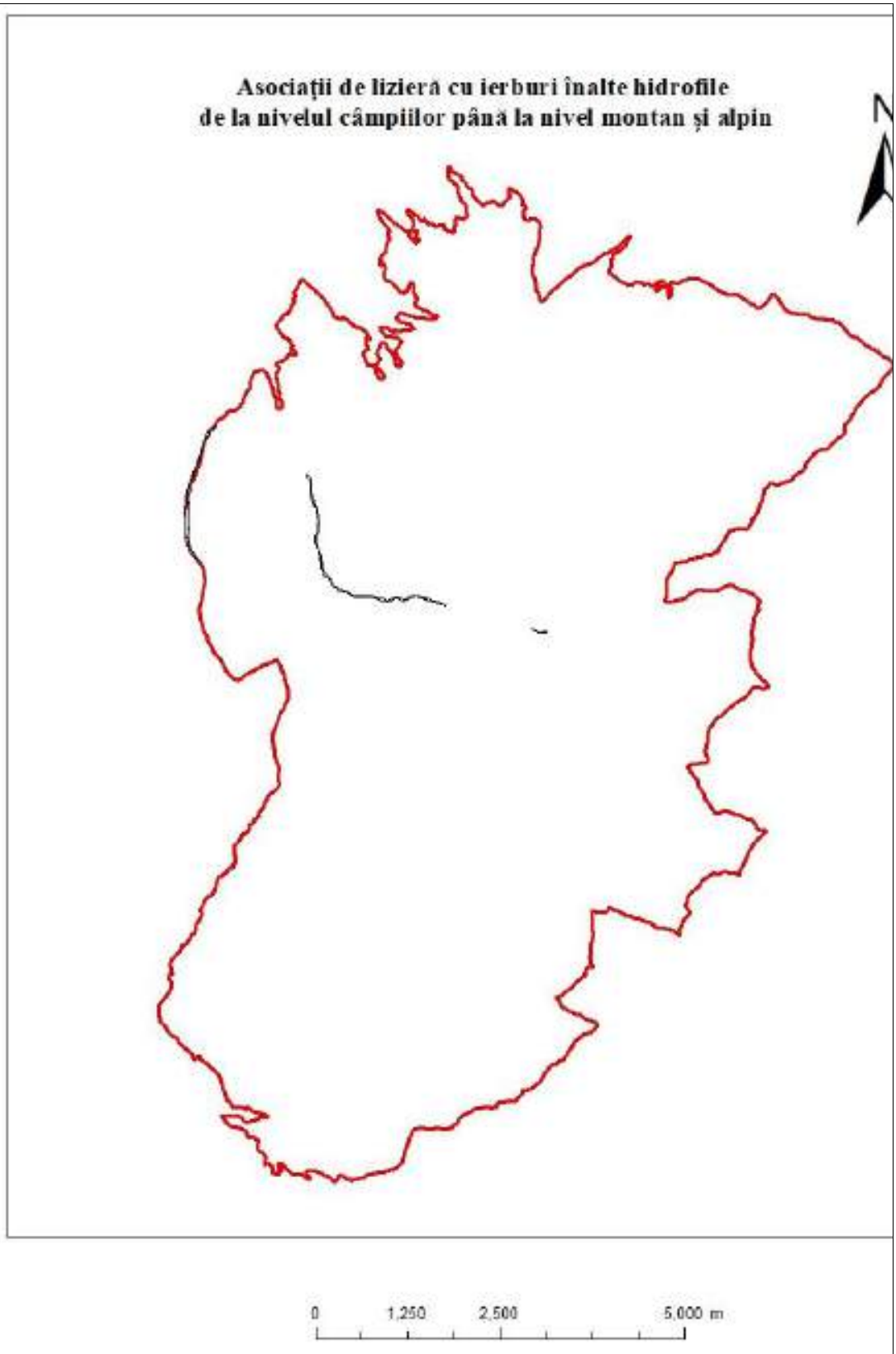
Tabel A. Date generale ale tipului de habitat 6430

Nr.	Informație / Atribut	Descriere
1	Clasificarea tipului de habitat	EC – tip de habitat de importanță comunitară
2	Codul unic al tipului de habitat	6430
3	Denumire habitat	Comunităţi de lizieră cu ierburi înalte higrofile de la câmpie şi din etajul montan până în cel alpin
4	Palearctic habitats (PalHab)	
5	Habitatele din România	R3613 Pajişti sud-est carpatice de *Carduus kerneri, Festuca carpatica* şi *Trisetum fuscum* R3701 Comunităţi sud-est carpatice de buruienişuri înalte cu *Aconitum tauricum* R3702 Comunităţi sud-est carpatice de buruienişuri înalte cu *Adenostyles alliaria* şi *Doronicum austriacum* R3703 Comunităţi sud-est carpatice de buruienişuri înalte cu *Cirsium waldsteinii* şi *Heracleum sphondylium* ssp. *transilvanicum* R3704 Comunităţi sud-est carpatice de buruienişuri înalte cu *Senecio subalpinus* şi ştevia stânelor (*Rumex alpinus*) R3705 Comunităţi sud-est carpatice de buruienişuri înalte cu *Rumex obtusifolia* şi *Urtica dioica* R3706 Comunităţi sud-est carpatice de buruienişuri înalte cu *Petasites kablikianus* R3707 Comunităţi sud-est carpatice de buruienişuri înalte cu *Telekia speciosa* şi *Petasites hybridus* R3708 Comunităţi daco-getice cu *Angelica sylvestris, Crepis paludosa* şi *Scirpus sylvaticus* R3714 Comunităţi daco-getice cu *Filipendula ulmaria, Geranium palustre* şi *Chaerophyllum hirsutum*
6	Habitatele Natura 2000	6430 Hydrophilous tall herb fringe communities of plain and of the montane to alpine levels
7	Asociații vegetale (AV)	Glechometalia hederaceae, Convolvuletalia sepium (Senecion fluviatilis, Aegopodion podagrariae, Convolvulion sepium, Filipendulion) Betulo-Adenostyletea
8	Tipuri de pădure (TP)	
9	Descrierea generală a tipului de habitat	Comunități ierboase înalte, umede și nitrofile, în lungul apelor și margini de pădure. Comunități ierboase higrofile, înalte, perene din zona montană.
10	Specii caracteristice	

11	Fotografii	 **Figura 30. Asociatia *Adenostylo-Doronicetum austriaci* Horv. 1956 spre Poiana Maicilor**

Tabel B. Date specifice tipului de habitat 6430 la nivelul ariei naturale protejate

Nr.	Informație / Atribut	Descriere
1	Codul unic al tipului de habitat	6430
2	Statutul de prezență (spațial)	larg răspândit
3	Statutul de prezență (management)	natural
4	Suprafața tipului de habitat	11,22 ha
5	Perioada de colectare a datelor din teren	2011 – 2012, și anual
6	Distribuția tipului de habitat (descriere)	Comunități bine evidențiate, des prezente la liziere și pe marginea pâraielor de munte sau pe pajiștile umede adăpostite în văi. Habitat prezent, care nu ridică probleme deosebite de management, fiind edificat de comunități higrofile comune și parțial pioniere. Posibil amenințat de extinderea plantei invazive Reynoutria japonica.

7	Distribuția tipului de habitat (hartă)	
8	Alte informații privind sursele de informații	

Habitat 6520 Fâneţe montane

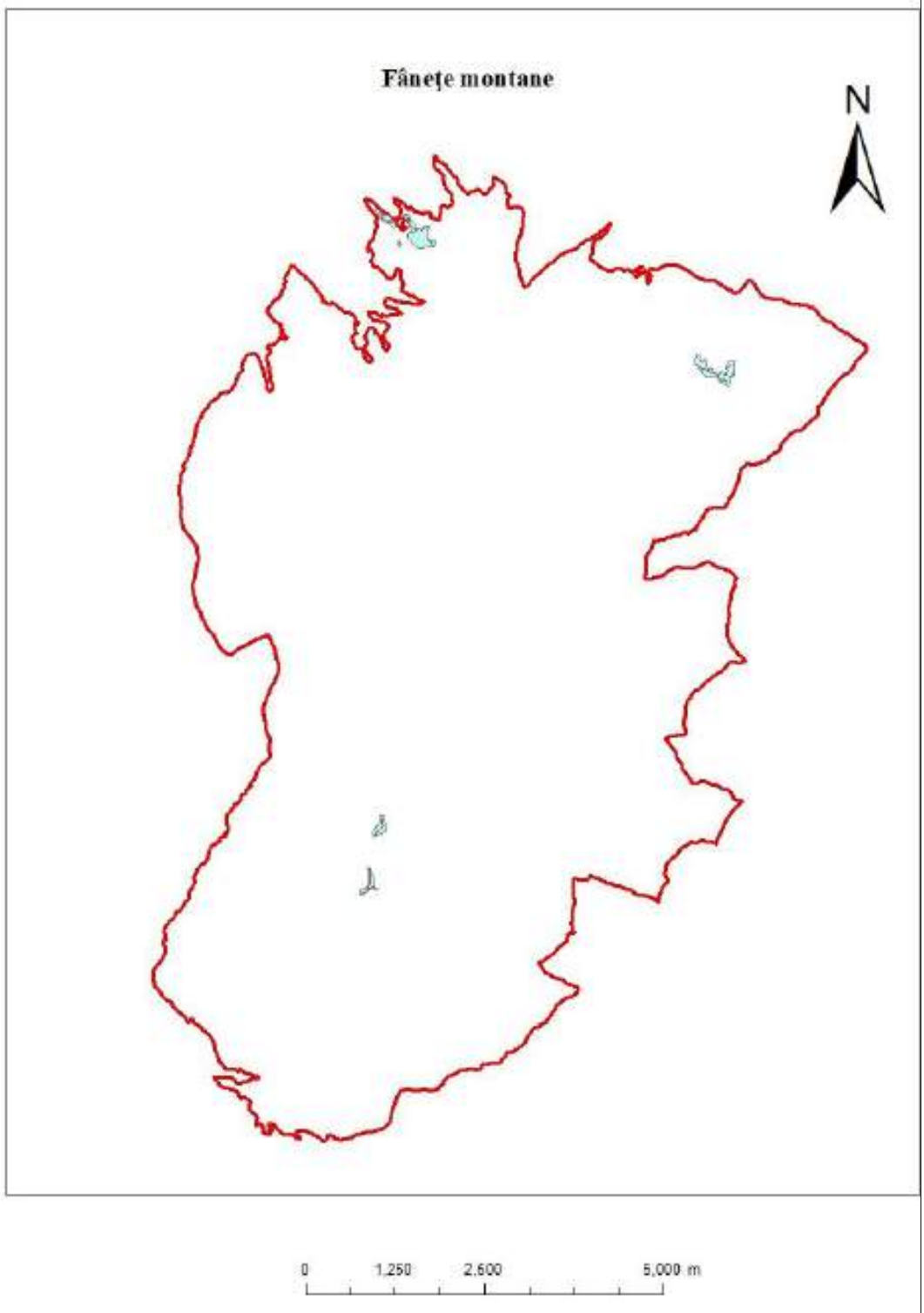
Tabel A. Date generale ale tipului de habitat 6520

Nr.	Informație / Atribut	Descriere
1	Clasificarea tipului de habitat	EC – tip de habitat de importanță comunitară
2	Codul unic al tipului de habitat	6520
3	Denumire habitat	Fâneţe montane
4	Palearctic habitats (PalHab)	38.2333 Eastern Carpathian yellow oatgrass meadows
5	Habitatele din România	În literatura de specialitate au fost descrise trei tipuri de habitate românești, care se încadrează habitatului Natura 2000 6520 Fânețe montane, după cum urmează (Doniță, N., Popescu, A. et al. 2005, 2006, Gafta, D. and Mountford, O. 2008): - R3801 Pajiști sud-est carpatice de Trisetum flavescens și Alchemilla vulgaris; - R3803 Pajiști sud-est carpatice de Agrostis capillaris și Festuca rubra; - R3804 Pajiști daco-getice de Agrostis capillaris și Anthoxanthum odoratum.
6	Habitatele Natura 2000	6520 Mountain hay meadows
7	Asociații vegetale (AV)	*Din punct de vedere fitosociologic, la nivel național, acestui habitat îi corespund următorii cenotaxoni (Gafta, D. and Mountford, O. 2008):* *- Poo-Trisetetum flavescentis (Knapp 1951) Oberd. 1957;* *- Trisetetum flavescentis (Schrőter) Brockmann 1907;* *- Festuco rubrae-Agrostietum capillaris Horvat 1951 (exclusiv subas. nardetosum strictae Pop 1976);* *- Anthoxantho-Agrostietum capillaris Silinger 1933.*
8	Tipuri de pădure (TP)	
9	Descrierea generală a tipului de habitat	Fitocenozele de Trisetum flavescens au în compoziție numeroase specii de talie mare (60–80 cm), cu o acoperire de 80–95%. Alături de specia dominantă se dezvoltă frecvent: Agrostis capillaris, Phleum montanum, Cynosurus cristatus, Festuca pratensis, Arrhenatherum elatius, Onobrychis viciifolia, Leucanthemum vulgaris, Knautia arvensis, Campanula glomerata. Toate acestea sunt prezente în etajul superior care este bine structurat. Cel de al doilea etaj este alcătuit din plante de 20–35 cm înălțime, dintre care mai reprezentative sunt: Trifolium pratense, Anthyllis vulneraria, Lotus corniculatus, Luzula campestris, Gymnadenia conopsea, Carum carvi, Trifolium campestre, T. montanum, Cerastium holosteoides.
10	Specii caracteristice	Specii edificatoare: Trisetum flavescens, Cerastium holosteoides, Anthoxanthum odoratum, Briza media, Dactylis glomerata, Festuca pratensis. Specii caracteristice: Trisetum flavescens, Cerastium holosteoides. Alte specii importante: Agrostis capillaris, Poa pratensis, Trifolium pratensis, Onobrychis viciifolia, Lotus corniculatus, Rumex acetosa, Polygonum bistorta, Holcus lanatus, Leucanthemum vulgare, Daucus carota, Achillea millefolium, Silene vulgaris,

		Hypochaeris uniflora, Dianthus carthusianorum, Leontodon autumnalis.
11	Fotografii	

Tabel B. Date specifice tipului de habitat 6520 la nivelul ariei naturale protejate

Nr.	Informație / Atribut	Descriere
1	Codul unic al tipului de habitat	6520
2	Statutul de prezență (spațial)	răspândit
3	Statutul de prezență (management)	natural
4	Suprafața tipului de habitat	24,85 ha
5	Perioada de colectare a datelor din teren	
6	Distribuția tipului de habitat (descriere)	Conform Planului de Management al Parcului Național Ceahlău (MMAP 2015), habitatul 6520 a fost identificat în zona schitului Cerebuc, Piatra Sură și Bistra Mică. Dintre cenotaxonii enumerați la tabelul A, Asociații vegetale, la nivelul Parcului Național Ceahlău, a fost identificată și descrisă în studiile de specialitate asociația vegetală Festuco rubrae-Agrostietum capillaris Horvat 1951. Caracteristicile floristice și ecologice ale fitocenozelor asociației Festuco rubrae-Agrostietum capillaris Horvat 1951 pot fi generalizate astfel: 1. Vegetația este în general bine încheiată și acoperă solul între 80-100%. 2. Speciile edificatoare Agrostis capillaris şi Festuca rubra sunt însoţite de elemente mezofile caracteristice alianţei Cynosurion şi ordinului Arrhenatheretalia, care domină în structura asociaţiei. 3. Cenozele acestei asociaţii vegetează pe soluri brune luvice, brun acide şi profunde, bogate în humus și azot total, cu grade diferite de saturaţie în baze. 4. În urma suprapășunatului, asociația evoluează spre Lolio-Cynosuretum, sau spre fitocenoze edificate de Nardus stricta. De asemenea, prin târlire, în funcţie de intensitatea ei, se instalează și se extind comunitățile vegetale nitrofile edificate de Rumex alpinus, Urtica dioica, Veratrum album, ș.a. 5. În condițiile subpășunatului sau abandonului, speciile lemnoase nedorite (de exemplu Picea abies) se pot instala în suprafețele de pajiști ca pioniere spre restabilirea vegetației lemnoase de pădure. Specii edificatoare: Festuca rubra, Agrostis capillaris. Specii caracteristice: Cynosurus cristatus, Holcus lanatus, Trifolium pannonicum, Stellaria graminea, Campanula patula, Centaurea phrygia s.l., Gymnadenia conopsea, Festuca pratensis, Anthyllis vulneraria etc.

		În general, habitatul 6520 are o valoare conservativă redusă. La nivelul Parcului Național Ceahlău, în structura habitatului 6520, a fost identificată o singură specie cu valoare sozologică, și anume, Gymnadenia odoratissima (L.) Rich. (specie rară conform Oltean et al., 1994).
7	Distribuția tipului de habitat (hartă)	
8	Alte informații privind sursele de informații	Reconstrucţia ecologică a habitatului de pajişte 6520 – fâneţe montane, din zona de dezvoltare durabilă Durău a Parcului Naţional Ceahlău, 2019 studiu. Autori dr. Marius Ioan Bărbos, ecolog Emilia Adriana Stoianov, biolog Sorana Graţiela Muncaciu

Habitat 8210 Versanţi stâncoşi calcaroşi cu vegetaţie casmofitică

Tabel A. Date generale ale tipului de habitat 8210

Nr.	Informație / Atribut	Descriere
1	Clasificarea tipului de habitat	EC – tip de habitat de importanță comunitară
2	Codul unic al tipului de habitat	8210
3	Denumire habitat	Versanţi stâncoşi calcaroşi cu vegetaţie casmofitică
4	Palearctic habitats (PalHab)	36.439 Carpathian calciphile stepped grasslands 62.1A22 Banat collinar calcareous cliffs 62.153 Carpathian calcareous cliff heliophile communities
5	Habitatele din România	R6202 Comunităţi sud-est carpatice pe stânci calcaroase cu Artemisia eriantha şi Gypsophila petraea R6204 Comunităţi sud-est carpatice pe stânci calcaroase cu Saxifraga moschata şi Draba kotschyi R6206 Comunităţi sud-est carpatice ale fisurilor pereţilor stâncoşi, calcaroşi, cu Cystopteris fragilis, Campanula carpatica, Saxifraga cuneifolia şi Valeriana sambucifolia R6207 Comunităţi sud-est carpatice pe stânci calcaroase cu Thymus pulcherrimus şi Poa rehmanii R6208 Comunităţi sud-est carpatice pe stânci calcaroase cu Achillea schurii şi Campanula cochleariifolia R6212 Comunităţi sud-est carpatice pe stânci calcaroase cu Saxifraga mutata spp. demissa şi Gypsophila petraea R6213 Comunităţi sud-est carpatice pe stânci cu Saxifraga luteoviridis şi Silene zawadzkii R6214 Comunităţi sud-est carpatice pe stânci calcaroase cu Saxifraga marginata ssp. rocheliana şi Gypsophila petraea R6216 Comunităţi daco-balcanice pe stânci calcaroase cu Ceterach officinarum şi Draba lasiocarpa R6217 Comunităţi daco-balcanice pe stânci calcaroase cu Silene saxifraga ssp. petraea, Asplenium ruta-muraria şi Asplenium trichomanes ssp. quadrivalens R6218 Comunităţi sud-est carpatice din fisuri de stânci calcaroase cu Asplenium trichomanes şi Asplenium ruta-muraria R6222 Comunităţi daco-balcanice pe stânci calcaroase cu Campanula crassipes
6	Habitatele Natura 2000	8210 Calcareous rocky slopes with chasmophytic vegetation
7	Asociații vegetale (AV)	Artemisio petrosae-Gypsophiletum petraeae Puşcaru et al. 1956; Saxifrago moschatae-Drabetum kotschyi Puşcaru et al. 1956; Asplenio-Cystopteridetum fragilis Oberd. (1936) 1949; Thymo pulcherrimi-Poëtum rehmanii Coldea (1986) 1990; Achilleo schurii- Campanuletum cochleariifoliae Fink 1977; Saxifrago demissae-Gypsophiletum petraeae Boşcaiu et Täuber 1977; Saxifrago luteo-viridis-Silenetum zawadzkii Pawł. et Walas 1949; Sileno zawadzkii-Caricetum rupestris Täuber 1987; Saxifrago rochelianae-Gypsophiletum petraeae Boşcaiu et al. 1977; Asplenio quadrivalenti-Poëtum nemoralis Soó ex Gergely et al. 1966;

		Ctenidio-Polypodietum Jurko et Peciar 1963; Asplenio-Ceterachetum Vives 1964; Drabo lasiocarpae-Ceterachetum (Schneider-Binder 1969) Peia 1978; Asplenio-Silenetum petraeae Boşcaiu 1971; Asplenietum trichomanis-rutae-murariae Kuhn 1937, Tüxen 1937 (syn.: Tortulo-Asplenietum Tüxen 1937); Campanuletum crassipedis Borza ex Schneider-Binder et al. 1970; Asplenio-Schivereckietum podolicae Mititelu et al. 1971
8	Tipuri de pădure (TP)	
9	Descrierea generală a tipului de habitat	Habitatul se regăseşte între 200 m şi 2.130 m altitudine şi are două subtipuri: un subtip de crăpături de stânci calcaroase şi alt subtip dezvoltat mai ales pe brâne de stânci calcaroase. Subtipul de crăpături de stânci calcaroase este caracterizat prin comunităţi euro-siberiene şi mediteraneene cu o variantă ombrofilă şi alta xerofilă şi celălalt subtip este dezvoltat mai ales pe brâne de stânci calcaroase, uscate şi calde.
10	Specii caracteristice	Licheni: Aspicillia (Lecanora) calcarea, Aspicilia (Lecanora) contorta, Buellia epipolia, Caloplaca decipiens, Caloplaca saxicola (C. murorum), Caloplaca teicholyta, Collema auriforme (C. auriculatum), Collema tenax, Dermatocarpon miniatum, Lecanora albescens, Lecanora campestris (L. subfusca var. campestris), Lecanora dispersa, Leptogium lichenoides, Placynthium nigrum, Protoblastenia rupestris, Verrucaria nigriscens. Muşchi: Anomodon viticulosus, Ctenidium molluscum, Distichum capillaceum, Encalypta streptocarpa, Grimma orbicularis, Grimma tergestina, Gymnostomum aeruginosum, Homalothecium lutescens, Homalothecium sericeum, Metzgeria conjugata, Neckera crispa, Porella (Madotheca) platyphylla, Scapania aspera, Seligeria calcarea, Tortella inclinata, , Zygodon viridissimum Cormofite: Achillea schurii, Alyssum montanum, Androsace lactea, Artemisia petrosa, Asplenium ruta-muraria, Asplenium trichomanes, Asplenium viride, Asplenium lepidum (local în sudvestul ţării), Aspleium scolopendrium, Biscutella laevigata, Ceterach officinarum, Campanula crassipes, Campanula cochlearifolia, Cystopteris fragilis, Draba aizoides, Draba dorneri (Retezat), Draba haynaldii, Draba kotschyi, Draba lasiocarpa, Draba stellata ssp. simonkaiana, Edraianthus kitaibelii, Erysimum crepidifolium, Festuca pallens, Gypsophila petraea, Hieracium bifidum, Hieracium glaucinum, Hieracium schmidtii, Kernera saxatilis, Poa rehmanii, Saxifraga demissa, Saxifraga moschata, Silene zawadski, Saxifraga rocheliana, Sedum dasyphyllum, Sesleria varia, Sesleria filiifolia, Saxifraga luteo-viridis, Silene petraea, Thymus pucherrimus ş.a.

11	Fotografii	  **Figurile 36 si 37 .** ***Asplenio – Cystopteridetum fragilis*** **Oberd. (1939) 1949**



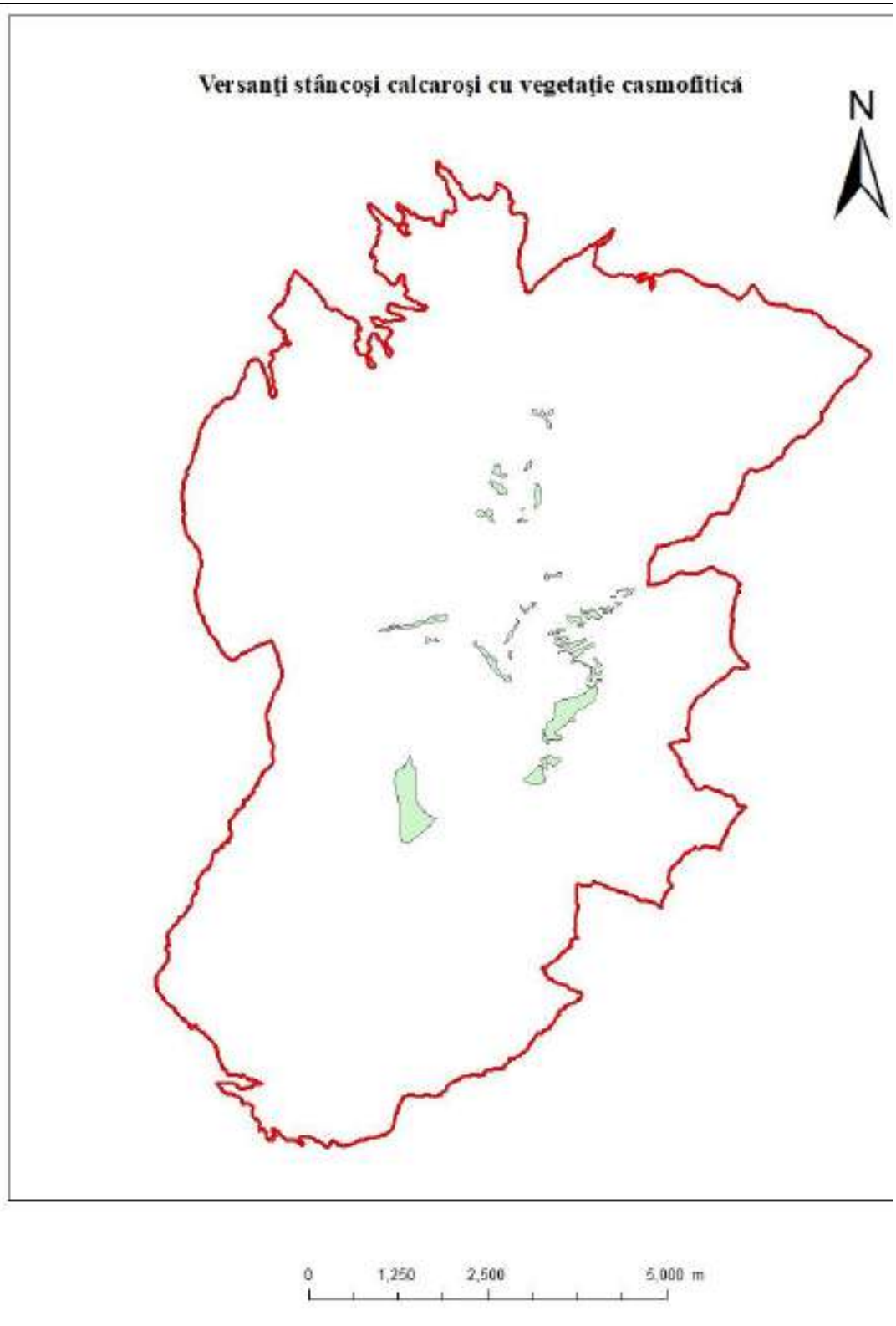
Figura 38. ***Artemisia eriantha*** **Ten. şi** ***Gypsophila petraea*** **(Baumg.) Rchb. sub Ocolaşu Mare**



Figura 39. ***Artemisio petrosae-Gypsophiletum petraeae*** **Puşcaru et al. 1956 sub Ocolaşu Mare**

Tabel B. Date specifice tipului de habitat 8210 la nivelul ariei naturale protejate

Nr.	Informație / Atribut	Descriere
1	Codul unic al tipului de habitat	8210
2	Statutul de prezență (spațial)	Larg răspândit
3	Statutul de prezență (management)	natural
4	Suprafața tipului de habitat	99,31 ha
5	Perioada de colectare a datelor din teren	2010, 2011 - 2012
6	Distribuția tipului de habitat (descriere)	Pe abrupturi, zona centrală a Masivului Ceahlău - Piatra Sură, Polițele cu Crini, Ocolașul Mare, Gardul Stănilelor, Toaca. Suprafață extinsă cu stabilitate bună a prezenței, stare favorabilă

7	Distribuția tipului de habitat (hartă)	
8	Alte informații privind sursele de informații	

Habitat 8310 Peșteri nedeschise accesului public

Tabel A. Date generale ale tipului de habitat 8310

Nr.	Informație / Atribut	Descriere
1	Clasificarea tipului de habitat	EC – tip de habitat de importanță comunitară
2	Codul unic al tipului de habitat	8310
3	Denumire habitat	8310 Caves not open to the public
4	Palearctic habitats (PalHab)	65 Caves (inclusiv 65.4411 Dobrogean hydro-thermal sulphur caves)
5	Habitatele din România	R6501 Peșteri
6	Habitatele Natura 2000	Caves not open to the public
7	Asociații vegetale (AV)	„Flora” subterană, din cauza absenței luminii, procariotele din regnul Monera (reprezentat de bacterii) și eucariotele din regnurile: Fungi (reprezentat de ciuperci), Protista (reprezentat de alge) și Plantae (reprezentat de mușchi) sunt incomparabil mai puțin diversificate decât eucariotele din regnul Animalia.
8	Tipuri de pădure (TP)	
9	Descrierea generală a tipului de habitat	Peșteri nedeschise accesului public, inclusiv rețelele lor hidrografice care adăpostesc specii specializate sau endemice și sunt importante pentru conservarea speciilor din Anexa II, amfibieni și lilieci
10	Specii caracteristice	Bacterii: există puține lucrări publicate. Menționăm: studiul microbiologic al Peșterii Topolnița, bacteriile nitrificante din Ghețarul de la Scărișoara, tiobacteriile chemosintetizante din Peștera de la Movile. Ciupercile: există puține studii efectuate, a fost studiată flora Laboulbeniale (Ascomycete) din peșterile din România. Algele: au fost menționate 50 de specii de alge cavernicole, în special din Banat și specii de alge cavernicole din Oltenia. Mușchii: prezenți la intrarea în mai multe peșteri. Fauna subterană. Se cunosc circa 250 de specii troglobionte, majoritatea endemice, cu arealul redus la câteva peșteri, uneori la una singură.

11	Fotografii	 **Figura 40. Intrarea în ”*Camera Pătrată*”**  **Figura 41. Interiorul din ”*Camera Pătrată*”**



Figura 42. ***"Avenul Mic"***



Figura 43. ***"Avenul Mare"***



Figura 44. Intrare în Grota ***"La Pălărie"***





Figurile 46 și 47. Peștera *"Grota lui Savu"*





Figurile 48 și 49. Grote pe Jgheabul lui Vodă

Tabel B. Date specifice tipului de habitat 8310 la nivelul ariei naturale protejate

Nr.	Informație / Atribut	Descriere
1	Codul unic al tipului de habitat	8310
2	Statutul de prezență (spațial)	izolat
3	Statutul de prezență (management)	natural
4	Suprafața tipului de habitat	Punctiform, parțial cartat conform PlanuluiManagement vs. 1 ha conform StandardDataForm 2021
5	Perioada de colectare a datelor din teren	1383 – 2013 (Avenul Mare), 2021
6	Distribuția tipului de habitat (descriere)	Punctiform la suprafață: Avenul Mare, Avenul Mic, Camera Pătrată, Grota lui Savu, Grota Sub Pălărie, Grota Jgheabul lui Vodă 2, Grota pe Jgheabul lui Vodă. Exceptând Avenul Mare, cavitățile subterane din Ceahlău sunt puțin spre deloc cartate, mai ales din cauza pericolului reprezentat de substratului extrem de friabil conglomeratic
7	Distribuția tipului de habitat (hartă)	
8	Alte informații privind sursele de informații	Cartare Asociația NIPPON, Iași, rezultate prezentate în 2022

Habitat de interes comunitar *9110 Păduri de fag de tip Luzulo – Fagetum.*

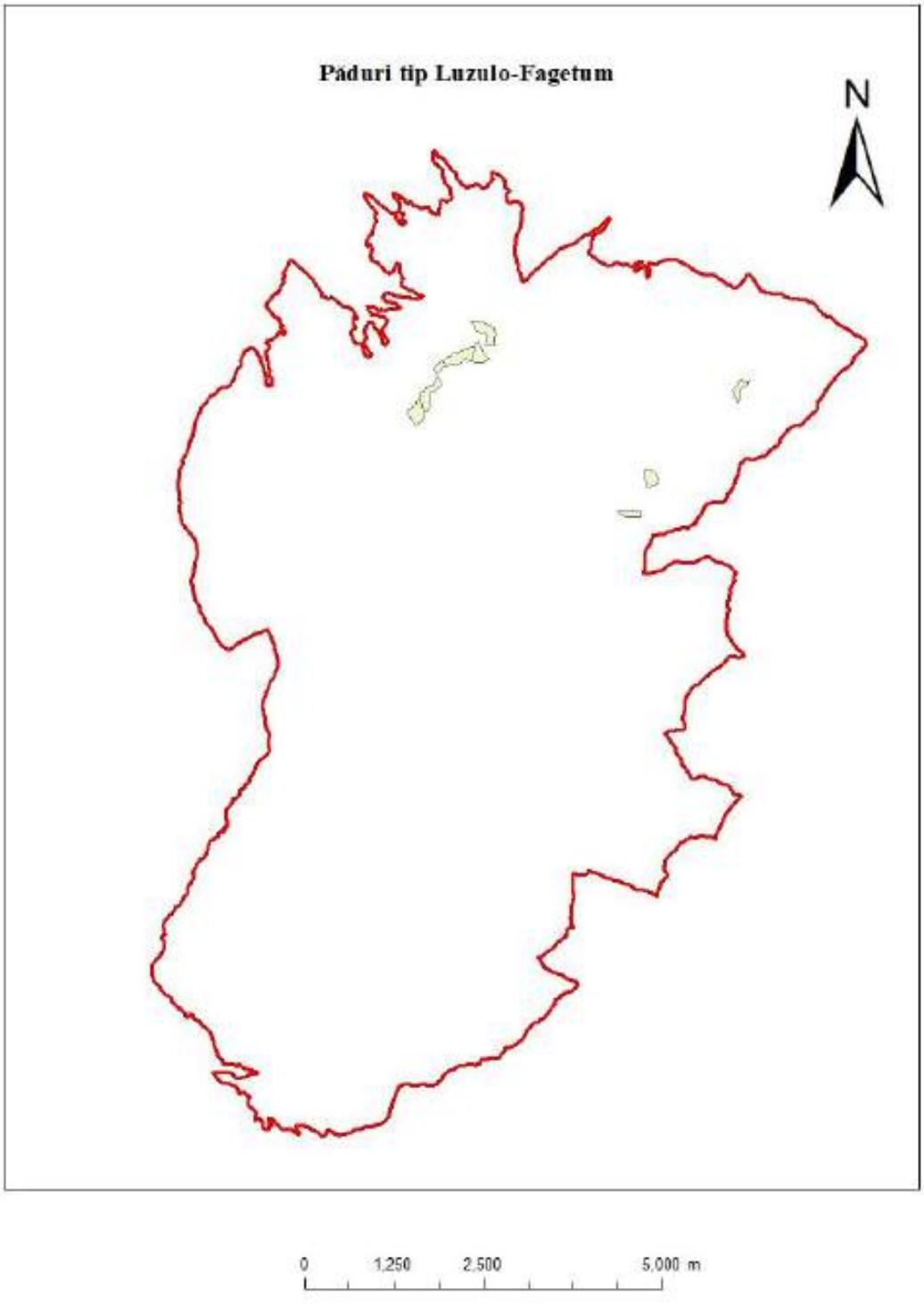
Tabel A. Date generale ale tipului de habitat 9110

Nr.	Informație / Atribut	Descriere
1	Clasificarea tipului de habitat	EC – tip de habitat de importanță comunitară
2	Codul unic al tipului de habitat	9110
3	Denumire habitat	Păduri de fag de tipul Luzulo-Fagetum
4	Palearctic habitats (PalHab)	42.1323. Dacian acidophile beech-fir forest 41.1D54 South Carpathian Festuca drymeia beech forest 41.1D11 Dacian woodrushbeech forest 41.1D14 Dacian bilberry – beech forest 41.1D54. South Carpathian Festuca drymeia beech forest
5	Habitatele din România	R4102 Păduri Sud-Est carpatice de molid (Picea abies), fag (Fagus sylvatica) şi brad (Abies alba) cu Hieracium rotundatum R4105 Păduri Sud-Est carpatice de fag (Fagus sylvatica) şi brad (Abies alba) cu Festuca drymeia R4106 Păduri Sud-Est carpatice de fag (Fagus sylvatica) şi brad (Abies alba)

		cu Hieracium rotundatum R4107 Păduri Sud-Est carpatice de fag (Fagus sylvatica) şi brad (Abies alba) cu Vaccinium myrtillus R4110 Păduri Sud-Est carpatice de fag (Fagus sylvatica) cu Festuca drymeia
6	Habitatele Natura 2000	9110 Luzulo-Fagetum beech forest
7	Asociații vegetale (AV)	Festuco drymejae-Fagetum Morariu et al. 1968; Hieracio rotundati-Fagetum (Vida 1963) Täuber 1987 (syn.: Deschampsio flexuosae-Fagetum Soó 1962).
8	Tipuri de pădure (TP)	Păduri temperate de foioase cu frunze căzătoare
9	Descrierea generală a tipului de habitat	În România, acest tip de habitat este constituit din făgete acidofile, făgeto-molidete acidofile, făgeto-brădete acidofile şi amestecuri de fag, molid şi brad acidofile. În stratul arborescent al fitocenozei, specia edificatoare dominantă este fagul (Fagus sylvatica), alături de care apar în diverse proporţii (10-60%), în regiunea montană, molidul (Picea abies), bradul (Abies alba), în regiunea colinară gorunul (Quercus petraea), iar în anumite cazuri cerul (Q. cerris) sau chiar stejarul (Quercus robur). Stratul ierbos are o dezvoltare variabilă, în funcţie de gradul de închidere al coronamentului arboretului, şi este reprezentat de specii acidofile: Hieracium rotundatum Calamagrostis arundinacea, Luzula luzuloides, Vaccinium myrtillus, Deschampsia flexuosa, etc.
10	Specii caracteristice	Fagus sylvatica, Abies alba, Picea abies, Hieracium rotundatum, Calamagrostis arundinacea, Luzula luzuloides, Festuca drymeia, Vaccinium myrtillus, Deschampsia flexuosa, etc.
11	Fotografii	

Tabel B. Date specifice tipului de habitat 9110 la nivelul ariei naturale protejate

Nr.	Informație / Atribut	Descriere
1	Codul unic al tipului de habitat	9110
2	Statutul de prezență (spațial)	izolat
3	Statutul de prezență (management)	natural
4	Suprafața tipului de habitat	36,58 ha
5	Perioada de colectare a datelor din teren	2011 - 2012
6	Distribuția tipului de habitat (descriere)	Are o distribuţie sporadică, pe culmi, boturi de deal, versanţi puternic înclinaţi, stâncării, fiind condiţionat edafic de existenţa unor soluri sărace, acide, superficiale, bogate în schelet, puternic acide sau chiar podzolite. Apare uneori şi insular, în condiţii staţionale specifice, în cuprinsul habitatelor 91V0, 9130 şi chiar 9410. De cele mai multe ori între tipurile de habitate de făgete 9110 şi 91V0 nu

		există o linie de demarcaţie clară, speciile ierboase caracteristice celor două tipuri de habitate se amestecă, ceea ce îngreunează separarea şi delimitarea lor în teren.
7	Distribuția tipului de habitat (hartă)	
8	Alte informații privind sursele de informații	

Habitat 9180* Păduri de pantă, grohotiș sau ravene cu Tilio-Acerion

Tabel A. Date generale ale tipului de habitat 9180*

Nr.	Informație / Atribut	Descriere
1	Clasificarea tipului de habitat	EC – tip de habitat de importanță comunitară
2	Codul unic al tipului de habitat	9180*
3	Denumire habitat	9180* Păduri de pantă, grohotiș sau ravene cu Tilio-Acerion
4	Palearctic habitats (PalHab)	41.4642 Dacian ashsycamore ravine beech forest
5	Habitatele din România	R4117 Păduri sud-est carpatice de frasin (Fraxinus excelsior), paltin (Acer pseudoplatanus) şi ulm (Ulmus glabra) cu Lunaria rediviva
6	Habitatele Natura 2000	9180 Tilio-Acerion forests of slopes, screes and ravines
7	Asociații vegetale (AV)	Aceri-Fraxinetum Paucă 1941 (syn. Acereto-Ulmetum Beldie 1951); Corylo-Tilietum cordatae Vida 1959.
8	Tipuri de pădure (TP)	Păduri temperate de foioase cu frunze căzătoare
9	Descrierea generală a tipului de habitat	Fitocenozele caracteristice acestui tip de habitat sunt edificate de specii europene nemorale. Stratul arborescent prezintă o compoziţie amestecată şi este constituit din specii de amestec (Acer pseudoplatanus, Fraxinus excelsior, Ulmus glabra, Tilia cordata), uneori în amestec cu exemplare de fag (Fagus sylvatica ssp. sylvatica), cu/sau fără brad (Abies alba), molid (Picea abies), iar în etajul inferior cu puţine exemplare de jugastru (Acer campestre), carpen (Carpinus betulus), situate pe grohotişuri, versanţi stâncoşi, abrupţi, sau pe coluvii grosiere ale versanţilor, în special pe substrate calcaroase, dar şi pe substraturi silicatice (Tilio-Acerion Klika 1955). Se poate face distincţie între o grupare tipică staţiunilor reci şi umede (păduri sciafile şi mezo-higrofile), în general dominate de paltin (Acer pseudoplatanus) – subalianţa Lunario-Acerenion, şi o alta, tipică grohotişurilor uscate şi calde (păduri xerotermofile), în general dominate de tei (Tilia cordata, T. platyphyllos) - subalianţa Tilio- Acerenion. Pădurile asemănătoare care aparţin de Carpinion nu trebuie incluse aici. Stratul arbuştilor este bine dezvoltat, compus din Sambucus nigra, Cornus sanguinea, Corylus avellana, Crataegus monogyna, Euonymus europaea. Stratul ierburilor şi subarbuştilor este dominat de Lunaria rediviva, cu multe ferigi şi specii ale florei de mull. Relieful este reprezentat cu precădere de văi înguste, umbrite, chei în masivele calcaroase, de versanţi abrupţi şi mai rar de teren cu configuraţie plană. Substratul este în general calcaros, dar poate fi reprezentat şi de şisturi cristaline. Solurile sunt în formare, humifere, eubazice, puţin profunde, umede, eutrofice. Uşoare modificări ale condiţiilor substratului (mai ales, în substrat „consolidat”) sau ale umidităţii produc o tranziţie către pădurile de fag sau către pădurile termofile.
10	Specii caracteristice	Lunario-Acerenion: Acer pseudoplatanus, Actaea spicata, Fraxinus excelsior, Lunaria rediviva, Polystichum aculeatum, Taxus baccata, Ulmus glabra. Tilio-Acerenion: Carpinus betulus, Corylus avellana, Quercus spp., Tilia cordata, T. platyphyllos.
11	Fotografii	

Tabel B. Date specifice tipului de habitat 9180* la nivelul ariei naturale protejate

Nr.	Informație / Atribut	Descriere
1	Codul unic al tipului de habitat	9180*
2	Statutul de prezență (spațial)	izolat
3	Statutul de prezență (management)	natural
4	Suprafața tipului de habitat	sporadic conform Planului Management, vs. 0 ha conform StandardDataForm 2021
5	Perioada de colectare a datelor din teren	2011 - 2012
6	Distribuția tipului de habitat (descriere)	Fragmente de 1-2 ha, situate în cheile, vâlcelele şi văile înguste din partea mijlocie și inferioară a munţilor
7	Distribuția tipului de habitat (hartă)	
8	Alte informații privind sursele de informații	

Habitat 91E0 Păduri aluviale de Alnus glutinosa şi Fraxinus excelsior Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae

Tabel A. Date generale ale tipului de habitat 91E0*

Nr.	Informație / Atribut	Descriere
1	Clasificarea tipului de habitat	EC – tip de habitat de importanță comunitară
2	Codul unic al tipului de habitat	91E0*
3	Denumire habitat	Păduri aluviale de Alnus glutinosa şi Fraxinus excelsior Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae
4	Palearctic habitats (PalHab)	44.214 Eastern Carpathian grey alder galleries 44.323 Pre-Carpathian stream ash – alder woods 44.6612 Western Pontic white – black poplar galleries
5	Habitatele din România	R4401 Păduri sud-est carpatice de 91E0* Alluvial forest with Alnus glutinosa and anin alb (Alnus incana) cu Telekia specioasa R4402 Păduri dacice – getice de lunci colinare de anin negru (Alnus glutinosa) cu Stellaria nemorum
6	Habitatele Natura 2000	91E0* Alluvial forests with Alnus glutinosa and Fraxinus excelsior (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)
7	Asociații vegetale (AV)	Telekio speciosae-Alnetum incanae Coldea (1986) 1991; Stellario nemorum-Alnetum glutinosae (Kästner 1938) Lohmeyer 1957; Carici brizoidis-Alnetum glutinosae Horvat 1938 em. Oberd. 1953; Carici remotae-Fraxinetum Koch ex Faber 1936; Pruno padi-Fraxinetum Oberdorfer 1953; Salicetum fragilis Passarge 1957; Salicetum albae Issler 1924
8	Tipuri de pădure (TP)	Păduri temperate de foioase cu frunze căzătoare

9	Descrierea generală a tipului de habitat	Fitocenozele caracteristice acestui tip de habitat sunt edificate de: păduri de luncă de Fraxinus excelsior şi Alnus glutinosa ale cursurilor de apă din zona de câmpie şi etajul colinar (44.3: Alno-Padion); păduri de luncă de Alnus incana ale râurilor montane şi submontane (44.2: Alnion incanae); galerii arborescente formate din exemplare înalte de Salix alba, S. fragilis şi Populus nigra de-a lungul râurilor din etajele submontan, colinar şi zona de câmpie (44.13: Salicion albae). Toate tipurile apar pe soluri grele (în general bogate în depozite aluviale), inundate periodic de creşterea nivelului râului (sau pârâului) cel puţin o dată pe an, însă altfel bine drenate şi aerate în perioada în care debitul apei este scăzut. Stratul ierbos include întotdeauna numeroase specii de talie mare (Filipendula ulmaria, Angelica sylvestris, Cardamine spp., Rumex sanguineus, Carex spp., Cirsium oleraceum) şi poate conţine diverse geofite vernale, precum Ranunculus ficaria, Anemone nemorosa, A. ranunculoides, Corydalis solida.
10	Specii caracteristice	stratul arborescent - Alnus glutinosa, Alnus incana, Fraxinus excelsior; Populus nigra, Salix alba, S. fragilis; Ulmus glabra; stratul ierbos – Angelica sylvestris, Cardamine amara, C. pratensis, Carex acutiformis, C. pendula, C. remota, C. strigosa, C. sylvatica, Cirsium oleraceum, Equisetum telmateia, Equisetum spp., Filipendula ulmaria, Geranium sylvaticum, Geum rivale, Lycopus europaeus, Lysimachia nemorum, Rumex sanguineus, Stellaria nemorum, Urtica dioica.
11	Fotografii	

Tabel B. Date specifice tipului de habitat 91E0* la nivelul ariei naturale protejate

Nr.	Informație / Atribut	Descriere
1	Codul unic al tipului de habitat	91E0*
2	Statutul de prezență (spațial)	izolat
3	Statutul de prezență (management)	natural
4	Suprafața tipului de habitat	15,41 ha
5	Perioada de colectare a datelor din teren	2011 - 2012
6	Distribuția tipului de habitat (descriere)	Prezent pe mai multe văi umede și margini de pâraie

7	Distribuția tipului de habitat (hartă)	
8	Alte informații privind sursele de informații	

Habitat 91V0 Păduri dacice de fag Symphyto-Fagion

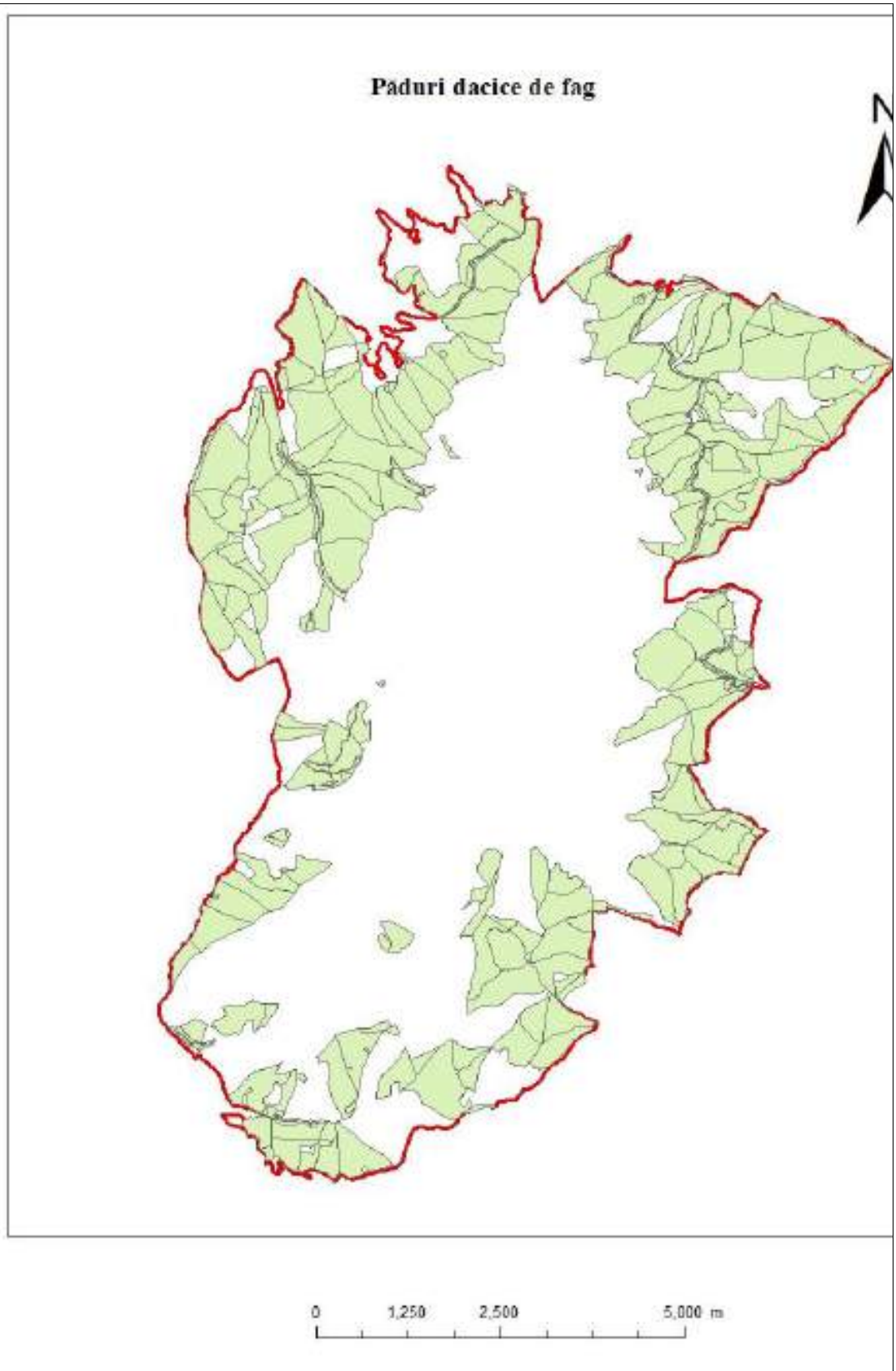
Tabel A. Date generale ale tipului de habitat 91V0

Nr.	Informație / Atribut	Descriere
1	Clasificarea tipului de habitat	EC – tip de habitat de importanță comunitară
2	Codul unic al tipului de habitat	91V0
3	Denumire habitat	Păduri dacice de fag Symphyto-Fagion
4	Palearctic habitats (PalHab)	41.1123. Dacian neutrophile beech fir forest 41.1D213 Dacian Leucanthemum beech forest 41.1D212 Dacian Pulmonaria rubra fir-beech forest 41.1D213. Dacian Leucanthemum beech forest 41.1D211 Dacian Dentaria glandulosa beech forest 41.4641 Dacian Phyllitis beech ravine forest 41.1D221. Dacian Galium schultesii beech-hornbeam forest
5	Habitatele din România	R4101 Păduri sud-est carpatice de molid (Picea abies), fag (Fagus sylvatica) şi brad (Abies alba) cu Pulmonaria rubra R4103 Păduri sud-est carpatice de molid (Picea abies), fag (Fagus sylvatica) şi brad (Abies alba) cu Leucanthemum waldsteinii R4104 Păduri sud-est carpatice de fag (Fagus sylvatica) şi brad (Abies alba) cu Pulmonaria rubra R4108 Păduri sud-est carpatice de fag (Fagus sylvatica) şi brad (Abies alba) cu Leucanthemum waldsteinii R4109 Păduri sud-est carpatice de fag (Fagus sylvatica) cu Symphytum cordatum R4116 Păduri sud-est carpatice de fag (Fagus sylvatica) cu Phyllitis scolopendrium
6	Habitatele Natura 2000	91V0 Dacian beech forest
7	Asociații vegetale (AV)	Pulmonario rubrae-Fagetum (Soó 1964) Täuber 1987 (inclusiv subas. taxetosum baccatae Comes et Täuber 1977); Leucanthemo waldsteinii- Fagetum (Soó 1964) Täuber 1987; Symphyto cordati-Fagetum Vida 1959 (inclusiv subas. taxetosum baccatae Hodoreanu 1981); Phyllitidi-Fagetum Vida (1959) 1963
8	Tipuri de pădure (TP)	Păduri temperate de foioase cu frunze căzătoare
9	Descrierea generală a tipului de habitat	Descriere generală. Acest tip de habitat este constituit din fitocenoze de făgete pure, făgetomolidete, făgeto-brădete şi amestecuri de fag, molid şi brad cu floră de mull caracterizate de prezenţa unor endemite carpatice (Pulmonaria rubra, Symphytum cordatum, Dentaria glanduligera, Ranunculus carpaticus, Aconitum moldavicum). Porporţia fagului în compoziţia arboretului este de peste 20-30%. Solurile sunt de tip eutricambosol şi districambosol, mijlociu-profunde, slab scheletice, moderat – slab acide, mezobazice, jilave, cu humus de tip mull, având o troficitate mijlocie spre ridicată. Atunci când microrelieful determină apariţia unor soluri sărace (superficiale, bogate în schelet, puternic acide sau chiar podzolite), flora ierboasă de mull este înlocuită total sau se întrepătrunde cu floră acidofilă şi apar insule de mărime variabilă aparţinând tipului de habitat 9110. În

		stratul arborescent al fitocenozei, specia edificatoare dominantă este fagul (Fagus sylvatica), alături de care apar în diverse proporţii (10-60%), frecvent codominante, molidul (Picea abies), bradul (Abies alba), diseminat paltinul de munte (Acer pseudoplatanus). Stratul ierbos are o dezvoltare variabilă, în funcţie de gradul de închidere al coronamentului arboretului, şi este reprezentat de specii neutrofile. Alături de speciile caracteristice tipului de habitat (Symphytum cordatum, Cardamine glanduligera (syn. Dentaria glandulosa), Pulmonaria rubra, Leucanthemum waldsteinii, Silene heuffelii, Ranunculus carpaticus, Aconitum moldavicum, Ranunculus carpaticus), apar într-o proporţie ridicată Mercurialis perennis, Galium odoratum, Salvia glutinosa, Mycelis muralis, Epilobium montanum, creându-se chiar faciesuri.
10	Specii caracteristice	Symphytum cordatum, Cardamine glanduligera (syn. Dentaria glandulosa), Hepatica transsilvanica, Pulmonaria rubra, Leucanthemum waldsteinii, Silene heuffelii, Ranunculus carpaticus, Euphorbia carniolica, Aconitum moldavicum, Saxifraga rotundifolia subsp. heuffelii, Primula elatior subsp. leucophylla, Hieracium rotundatum, Galium kitaibelianum, Moehringia pendula, Festuca drymeja.
11	Fotografii	**Figura 20.**  ***Pulmonario rubrae-Fagetum*** **(Soó 1964) Täuber 1987**

Tabel B. Date specifice tipului de habitat 91V0 la nivelul ariei naturale protejate

Nr.	Informație / Atribut	Descriere
1	Codul unic al tipului de habitat	91V0
2	Statutul de prezență (spațial)	Larg răspândit
3	Statutul de prezență (management)	natural
4	Suprafața tipului de habitat	3136,70 ha
5	Perioada de colectare a datelor din teren	2011 - 2012
6	Distribuția tipului de habitat (descriere)	Centură de habitat la periferia ROSAC0024 Ceahlău / Parcul Național Ceahlău. Aproximativ 40% din suprafața parcului. Stare favorabilă, ușor în expansiune în zona de protecție integrală prin regenerare puternică a fagului care reocupă nișa altitudinală în urma înrășinărilor cu scop comercial din perioada comunistă

7	Distribuția tipului de habitat (hartă)	
8	Alte informații privind sursele de informații	

Habitat 9410 Păduri acidofile de molid Picea abies din etajul montan până în cel alpin Vaccinio-Piceetea

Tabel A. Date generale ale tipului de habitat 9410

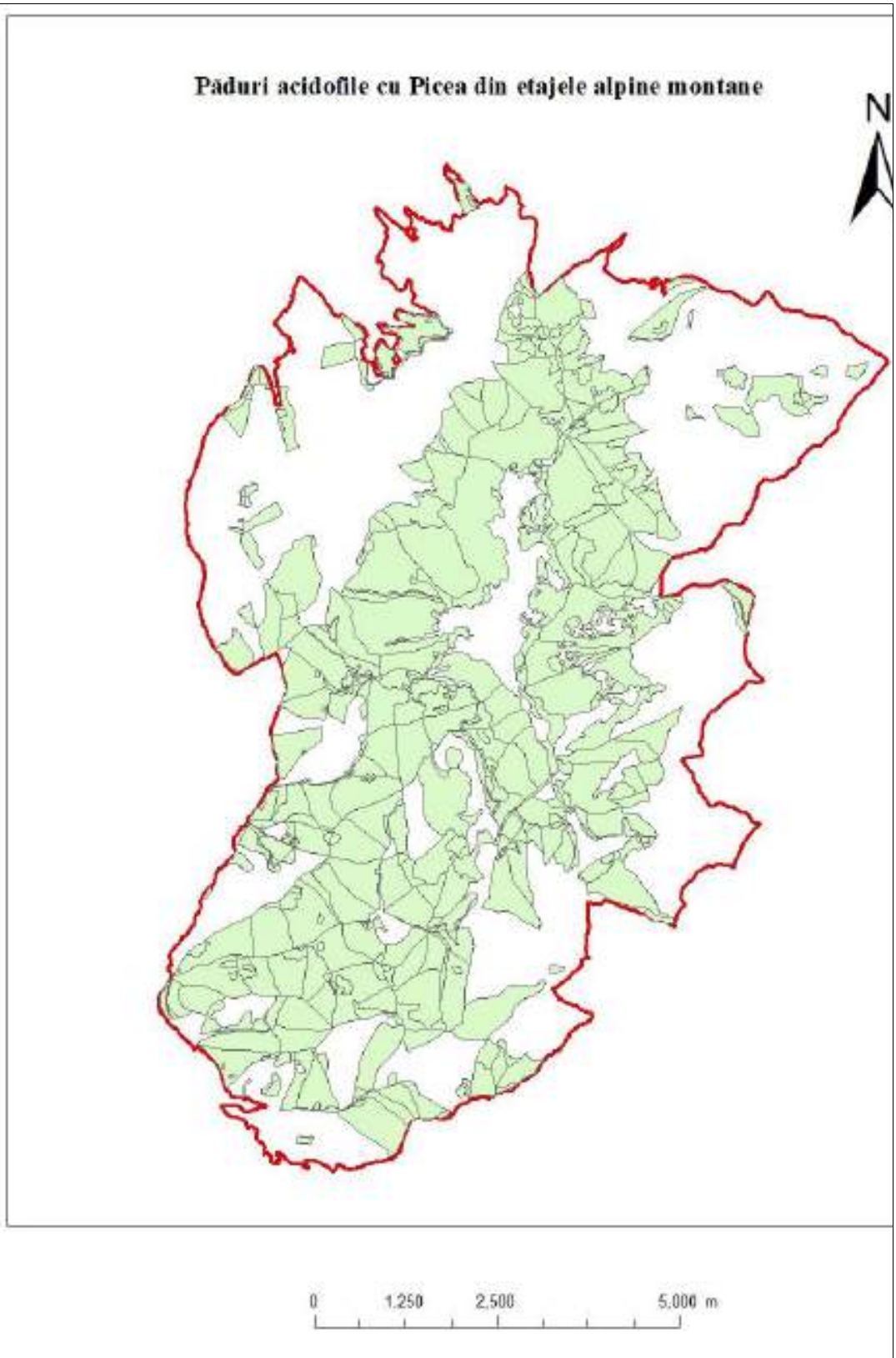
Nr.	Informație / Atribut	Descriere
1	Clasificarea tipului de habitat	EC – tip de habitat de importanță comunitară
2	Codul unic al tipului de habitat	9410
3	Denumire habitat	Păduri acidofile de molid Picea abies din etajul montan până în cel alpin Vaccinio-Piceetea
4	Palearctic habitats (PalHab)	42.21626 Carpathian subalpine Soldanella spruce forest 42.21627 Carpathian Oxalis spruce forest 42.21623 Carpathian high montane Hieracium spruce forest 42.21627 Carpathian Hylocomium spruce forest 42.21628 Carpathian Luzula sylvatica spruce forest 42.2131 Carpathian peat moss spruce forest 42.25432 Acido-neutrophile Dacian beech – spruce forest
5	Habitatele din România	R4203 Păduri sud-est carpatice presubalpine de molid (Picea abies) cu Soldanella hungarica R4205 Păduri sud-est carpatice de molid (Picea abies) cu Oxalis acetosella R4206 Păduri sud-est carpatice de molid (Picea abies) şi brad (Abies alba) cu Hieracium rotundatum R4207 Păduri sud-est carpatice de molid (Picea abies) şi brad (Abies alba) cu Hylocomium splendens R4208 Păduri sud-est carpatice de molid (Picea abies) şi brad (Abies alba) cu Luzula sylvatica R4210 Păduri sud-est carpatice de molid (Picea abies) cu Sphagnum spp. R4214 Păduri sud-est carpatice de molid (Picea abies) şi fag (Fagus sylvatica) cu Hieracium rotundatum
6	Habitatele Natura 2000	9410 Acidophilous Picea forests of the montane to alpine levels (Vaccinio-Piceetea)
7	Asociații vegetale (AV)	Soldanello majoris-Piceetum Coldea et Wagner 1998; Hieracio rotundati-Piceetum Pawł. et Br.-Bl. 1939 (syn.: Luzulo sylvaticae-Piceetum Wraber 1953); Hieracio rotundati-Abietetum (Borhidi 1974) Coldea 1991; Leucanthemo waldsteinii- Piceetum Krajina 1933.
8	Tipuri de pădure (TP)	Păduri montane temperate de conifere
9	Descrierea generală a tipului de habitat	În România, acest tip de habitat este constituit din păduri montane şi subalpine dominate de molid (Picea abies). Stratul arborilor este compus exclusiv din molid (Picea abies), sau cu scoruş (Sorbus aucuparia) diseminat, poate avea acoperire de 100%, dar spre golul alpin şi de 40 – 60%, cu aspect de rarişte, situaţie în care se pot găsi tufe de jneapăn (Pinus mugo) sau ienupăr (Juniperus communis). Stratul ierbos, destul de bine dezvoltat, este edificat de Vaccinium myrtillus, Hieracium rotundatum, Luzula sylvatica, Calamagrostis arundinacea, Calamagrostis villosa, Deschampsia caespitosa, Soldanella hungarica. Ocupă

		creste, culmi, versanţi + puternic înclinaţi, cu diferite expoziţii, cu soluri de tip prepozdol, podzol, cripto – podzol, andosol, superficiale–mijlociu profunde, + scheletice, foarte acide, oligobazice, umede, cu troficitate mijlocie sau scăzută.
10	Specii caracteristice	Picea abies, Vaccinium spp
11	Fotografii	 **Figura 21. Aspect din habitatul 9410**

Tabel B. Date specifice tipului de habitat 9410 la nivelul ariei naturale protejate

Nr.	Informație / Atribut	Descriere
1	Codul unic al tipului de habitat	9410
2	Statutul de prezență (spațial)	Larg răspândit

3	Statutul de prezență (management)	natural
4	Suprafața tipului de habitat	3967,88 ha
5	Perioada de colectare a datelor din teren	2011 - 2012
6	Distribuția tipului de habitat (descriere)	Habitatul 9410 este localizat în etajul montan superior (etajul boreal al molidului), la altitudini de peste 1100 (1400) m, până la 1.700 (1.900) m. Apare de regulă sub forma unei benzi continui, de lăţime variabilă, situată deasupra pădurilor de amestec de fag cu rășinoase, până la limita altitudinală superioară a pădurilor.

7	Distribuția tipului de habitat (hartă)	
8	Alte informații privind sursele de informații	

Habitat 9420 Păduri alpine de Larix decidua şi/sau Pinus cembra

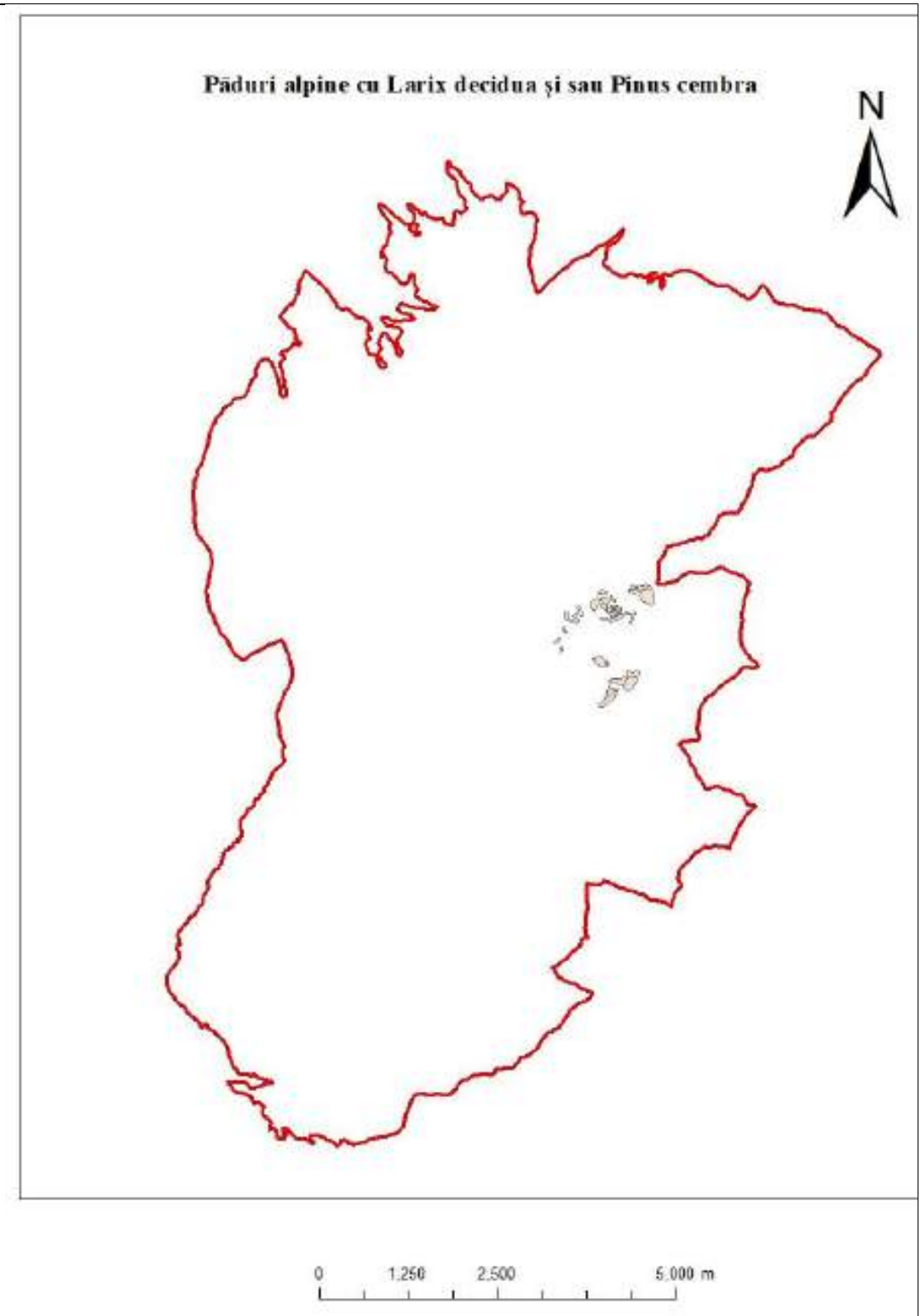
Tabel A. Date generale ale tipului de habitat 9420

Nr.	Informație / Atribut	Descriere
1	Clasificarea tipului de habitat	EC – tip de habitat de importanță comunitară
2	Codul unic al tipului de habitat	9420
3	Denumire habitat	Păduri alpine de Larix decidua şi/sau Pinus cembra
4	Palearctic habitats (PalHab)	42.21622 Carpathian subalpine Bruckenthalia spruce forest 42.21621 Carpathian subalpine *Rhododendron* spruce forest ***42.3531 Eastern Carpathian larch forest***
5	Habitatele din România	R4201 Rarişti sud-est carpatice subalpine de molid (Picea abies) şi zâmbru (Pinus cembra) cu Bruckenthalia spiculifolia R4202 Rarişti sud-est carpatice subalpine de molid (Picea abies) şi zâmbru (Pinus cembra) cu Rhododendron myrtifolium ***R4204 Păduri şi rarişti de larice (Larix decidua) cu Saxifraga cuneifolia***
6	Habitatele Natura 2000	9420 Alpine Larix decidua and/or Pinus cembra forests
7	Asociații vegetale (AV)	Larix decidua, Pinus cembra
8	Tipuri de pădure (TP)	păduri montane temperate de conifere
9	Descrierea generală a tipului de habitat	În România, cele 2 specii care edifică acest tip de habitat nu apar împreună, doar separat, laricele preferând staţiuni calcaroase (calcare, conglomerate calcaroase, etc.), iar zâmbrul preferând staţiuni preponderent pe substrate cristaline şi vulcanice, mai acide. Ambele specii formează rar arborete pure (laricete, respectiv cambrete), cel mai frecvent formând amestecuri cu molidul, sau cu molidul, fagul şi chiar bradul în cazul laricelui (ex. în centrul Munţilor Lotrului). Habitatul este prezent doar în acele arborete în care proporţia de participare a uneia din cele 2 specii este de peste 40-50%. Habitatul edificat de larice este fragmentat, reprezentat de păduri izolate, situate pe substrate calcaroase, caracteristice etajului nemoral al Carpaţilor (începând din subetajul nemoral al fagului până în etajul boreal al molidului şi limita altitudinală inferioară a etajului subalpin, pe versanţi înclinaţi – foarte înclinaţi, cu expoziţii diverse, creste, stâncării. Fitocenozele sunt edificate de specii boreale montane, oligoterme, mezofile, oligotrofe. Stratul arborilor este compus din larice (Larix decidua) exclusiv sau cu amestec de molid (Picea abies), rar brad (Abies alba), fag (Fagus sylvatica), paltin de munte (Acer pseudoplatanus), are o acoperire de 70 - 90% (pădure) la altitudini până la 1600 – 1750 m, sau mică, de 40 – 60% (rarişte) la altitudini mari peste 1750 m sau pe stâncării. Arborii au înălţimi de 20 – 28 m la 100 de ani. Stratul arbuştilor este bine dezvoltat, compus din Juniperus sibirica, Salix silesiaca, Ribes petraeum, Sorbus aucuparia, mai rar Pinus mugo. Stratul ierburilor şi subarbuştilor este dezvoltat variabil, compus din amestec de specii acidofile (Vaccinium myrtillus, V. vitis-idaea, Deschampsia flexuosa) dar şi specii de buruienişuri montane (Adenostyles orientalis) şi chiar specii de mull (Asperula odorata, Lamium galeobdolon).

10	Specii caracteristice	Bruckenthalio-Piceetum Borhidi 1969; Rhododendro myrtifolii-Piceetum Coldea et Pânzaru 1986; Saxifrago cuneifolii-Laricetum (Beldie 1967) Coldea 1991.
11	Fotografii	

Tabel B. Date specifice tipului de habitat 9420 la nivelul ariei naturale protejate

Nr.	Informație / Atribut	Descriere
1	Codul unic al tipului de habitat	9420
2	Statutul de prezență (spațial)	izolat
3	Statutul de prezență (management)	natural
4	Suprafața tipului de habitat	26,78 ha
5	Perioada de colectare a datelor din teren	2011 – 2012, 2019, 2021
6	Distribuția tipului de habitat (descriere)	Pe Polițele cu Crini (denumire locală) abrupturi și polițe care mărginesc Fundul Ghedeonului și Ocolașul Mic. Prezent, bine reprezentat, una din cele două populații mari naturale de Larice carpatic din România. Fundamentat și propus ca rezervație științifică. Obiect al cercetărilor științifice în colaborare cu Universitatea Suceava, facultatea de Silvicultură, laboratorul de Biometrie Forestieră. Laricele din zonă poate avea (viu) și 450-500 ani. Amenințat de poluare genetică cu Larice alpin plantat

7	Distribuția tipului de habitat (hartă)	
8	Alte informații privind sursele de informații	

3.3. Specii de floră și faună de interes conservativ pentru care au fost declarate ariile naturale protejate

3.3.1. Plante superioare de interes comunitar prezentate în Formularul standard și situația lor din aria ROSAC0024 Ceahlău

Clasa	Ordinul	Familia	Denumirea științifică	Denumirea comună
Angiosperme	Campanulales	*Campanulaceae*	**Campanula serrata*	clopoțel
Angiosperme	Orchidales	*Orchidales*	*Cypripedium calceolus*	papucul doamnei
Angiosperme	Scrophulariales	*Scrophulariaceae*	*Tozzia carpathica*	iarba gâtului

- ***Asplenium adulterinum***

Statutul de conservare IUCN: -
Statutul de conservare Europa:

- **Directiva 92/43 EEC** a Consiliului Europei privind conservarea habitatelor naturale si a speciilor de faună si floră sălbatică
  - **Anexa II**: - da
  - **Anexa IV**: - nu
- **Convenția de la Berna: Anexa I revizuită a Hotârârii 6 (1998)** – da.

Statutul de conservare România:

- **OUG 57/2007 – Anexa 3, Legea 49/2011** – da.
- **Lista roșie a plantelor superioare din România** (Oltean și col. 1994): **R** (rar).

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/ Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	-
2	Denumirea științifică	***Asplenium adulterinum*** Milde
3	Denumirea populară	-
4	Descrierea speciei	Specie cu caractere intermediare între presupușii părinți, *Asplenium trichimanes* și *Asplenium trichimanes – rmaosum*. Frinzele au rahisul în partea bazală brun închis, în partea superioară verde.
5	Perioade critice	-
6	Cerințe de habitat	**Distribuția generală**. Specie cu cerințe ecologice speciale, legate de prezența serpentinitelor, roci ultrabazice. Totuși, în România specia este cunoscută cu certitudine din doar trei locații, toate pe calcare. Taxonul are un areal nord european – central european – apenino – balcanic, cu o disjuncție foarte remarcabilă din punct de vedere geografic, fiind descoperită în anul 2008 în insula Vancouver, în vestul Americii de Nord. **Distribuția în România**. Cea mai recentă sinteză aparține lui Bartok și Irimia (2015) care arată că există cu certitudine doar trei mici populații ale acestei specii în țară, toate pe calcare (Munții Mehedinți – Cheile Țesnei, Munții

Nr.	Informație/ Atribut	Descriere
		Cernei – Cascada Vânturătoarea, Munții Hăghimaș – Cheile Șugăului. Restul locațiilor menționate în timp în literatura română *nu* s-au confirmat. **Specia în Masivul Ceahlău**. Nici un cercetător al florei Ceahlăului nu a menționat vreodată această specie. Ea trebuie să fi ajuns, ca *Juniperus sabina,* din accident în fișa standards a sitului Natura 2000, din cauza apropierii relative a Munților Hăghimaș – Cheile Șugăului, unde ambele specii sunt semnalate, deși *Asplenium adulterinum* este menționată eronat de Bartok și Irimia (2015).
7	Fotografii	 Foto: A. Bartok (2015) Cheile Șugăului (A), Cheile Țesnei (B,C). Fotografiile reprezintă în realitate fronde tinere de *Asplenium trichomanes* ce au doar vârful rahisului verde.

B. Date specifice speciei la nivelul ariei naturale protejate

Specia nu a fost identificată, fiind indicată din eroare ca existentă în masivul Ceahlău. Plantele prezentate de Bartok (2015) în articolul citat mai sus sunt fronde tinere de *Asplenium trichomanes* cu vârful rahisului verde. Astfel de frunze am identificat și noi în Ceahlău în aval de Cascada Duruitoarea. Fotografii cu plante tipice aparținând acestui taxon hibridogen serpentinofil am primit de la Ioana Simion de la Universitatea din Craiova de pe serpentinitele din Podișul Mehedinți, unde caracterul bicolor simetric al rahisului frunzelor este prezent dincolo de orice îndoială.

➢ *Iris aphylla ssp. hungarica*

Statutul de conservare IUCN: NT (Near Threatened)
Statutul de conservare Europa:

- **Directiva 92/43 EEC** a Consiliului Europei privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică
  - **Anexa II**: Specii de animale și plante de importanță comunitară a căror conservare necesită desemnarea unor arii speciale de conservare
  - **Anexa IV**: Specii de animale și plante de importanță comunitară care necesită o protecție strictă
- **Convenția de la Berna: Anexa I revizuită a Hotârârii 6 (1998)** a Convenției de la Berna, conținând lista speciilor care necesită măsuri de conservare specifice ale habitatelor (anul reviziei: 2011) [Revised Annex I of Resolution 6 (1998) of the Bern Convention listing the species requiring

specific habitat conservation measures (year of revision 2011)]

Statutul de conservare România:

- **OUG 57/2007 – Anexa 3, Legea 49/2011** – Specii de plante și de animale a căror conservare necesită desemnarea ariilor speciale de conservare și a ariilor de protecție specială avifaunistică
- **Lista roșie a plantelor superioare din România** (Oltean și col. 1994): nu este listată

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	196447
2	Denumirea științifică	***Iris aphylla*** L**.** (*Iris hungarica* Waldst. Et Kit.; *Iris hungarica* subsp. dacica (Beldie) Prodan et Nyar.**) Fam. Iridaceae** (Euro+Med; Ciocârlan, 2009; Sârbu și colab., 2013)
3	Denumirea populară	Stânjenel de stepă
4	Descrierea speciei	Planta perenă din familia Iridaceae. Rizom lung, de 18-22 mm în diametru. Tulpina subțire, înaltă de 20-30 cm. Frunze de lungimea tulpinii, adesea foarte arcuite, începând de la mijloc lent îngustate, acuminate, late de 2-3 cm, după înflorire alungite, cu 5-6 nervuri evidente. Flori 2-4, închis violacee, lucioase, înainte de înflorire erecte sau nutante. Foliolele spatului umflate, pe margini îngust membranoase, adesea violet nuantate pe margini și spre vârf, lungi de 4 - 5 mm și late de 18-22 mm. Tubul perigonului de 2 ori mai lung decat ovarul. Lacinii perigoniale alungit ovate. Ovar trimuchiat, adânc 3-brazdat, lung de 9-14 mm. Fruct bruniu, alungit cilindric, obtuz 3-muchiat, lung de 3-4,5 (6,5) cm și de 13-16 (24) mm în diametru, scurt rostrat, cu cele 3 laturi mai late de circa 12 mm lățime, adânc și lat brazdate de-a lungul nervurii longitudinale și laturile mai înguste, de 10 mm lățime, îngust brazdate; peduncul lung de 5-14 mm. Semințe ruginii, alungit ovoidale, lungi de 4 -5 mm și late de 3 mm, la ambele capete sau de obicei numai la vârf scurt rostrate, pe față zbârcite și alveolate. Perioada de înflorire: mai-iunie. Se deosebește de *Iris variegata* prin tulpina ramificată de sub mijloc și florile violete până la purpurii, tepale externe și interne mai mult sau mai puțin uniform colorate.
5	Perioade critice	V-IX înflorire – fructificare, specie deosebit de sensibilă la suprapășunat.
6	Cerințe de habitat	Specie perenă, termofilă, xeromezofilă. Este răspândită pe pajiști stepice însorite și la marginea tufărișurilor pe soluri uscate, calcaroase, pe loess, din zona de câmpie până în etajul gorunului. **Distribuția în Europa:** Element continental-european, prezent în România, Ungaria, Slovacia, Ucraina, Moldova și Italia. **Distribuția în România:** Larg răspândita în judetele: Cluj, Maramureș, Sibiu, Hargita, Covasna, Vrancea, Brașov, Timișoara, Mureș, Iași, Suceava, Vaslui, Alba, Bihor, Arad, Dolj. Jud. Maramureș: Masivul Preluca; Jud. Cluj: rezervația naturală "Cheile Turzii", Cluj- Napoca, Cojocna, Gherla și Boju, rezervația naturală "Fânațele Clujului"; Jud. Mureș: valea Sălardului, rezervația Zău de Câmpie, Fânetele de pe dealul Corhan – Sabed; Jud. Harghita: Odorheiul Secuiesc, Bradut, Darjiu și Merești; Jud. Covasna: Tg. Secuiesc la Ruseni; Jud. Brașov: Brașov pe dealul Stejarisul Mare, Muntele Tâmpa, Racoșu de Jos pe dealul Tipeiului; Jud. Sibiu: dealul Zackel, Dumbrăveni, Gușterita, Medias, Merghindeal, Podu Olt, Rosia, Slimnic, Sura Mare, Talmaciu, Tarnava și Tarnavioara; Jud. Alba: Valea Fenesului, Rimetea, Poiana Aiudului și Alba Iulia pe dl. Bilac; Jud. Hunedoara: Cheile Craciunesti, Cheile Cibului și Cheile Bacaia; Jud. Satu Mare: Scarisoara Noua, Sanislau și Ciumesti, Câmpia Nirului, Batarci, Turulung-Vii și Foieni; Jud. Bihor:

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
		rezervația “Defileul Crisului Repede” pe dealul Magurii, Bratca; Jud. Arad: Halmagiu, Halmagel, între Iosasel și Baltele, dealul Tauroi și dealul Gorgana; Jud. Dolj: Craiova la Simnic și Breasta; Jud. Arges: Cheile Mari ale Dambovitei; Jud. Buzau: rezervația "Paclele"; Moldova (incl. Jud. Galați: Pădurea Rediu Vasilache la Jorasti, Pechea, Pădurea Baltatu la Slobozia Conachi, Suceveni, Pădurea Garboavele-Galați); Jud. Vrancea: Domnesti; Jud. Vaslui: rezervația “Fanaturile Glodeni” și rezervația naturală “Pădurea Balteni”; Jud. Neamț: rezervația “Munticelu-Cheile Sugaului”; Jud. Iași: rezervația naturală „Valea lui David” - Miroslava, Valea Lunga, Fanațurile Barca, Cristești, Vulturi, Mârzesti, Aroneanu, Ungheni, Cucuteni, Dumesti, Hoisesti, Stanca, Coada Stâncii, Stroesti și Tg. Frumos; Jud. Botosani: Padureni și dealul Rasca, Calarasi; Jud. Suceava: rezervația “Ponoare” Bosanci, Ipotesti, dealul Strâmbu, Climauti, Balcauti, Botosanita și Gainesti; Jud. Tulcea: Floresti-Horia; Munții: Trascăului pe „Piatra Urdasului”; Munții Bihor- Vlădeasa în Cheile Somesului Cald; Munții Bucegi: Zănoaga-Lucacila, Colții lui Barbes, Vânturiș, Dobrești și Claia cu Brazi; Masivul Cozia: între văile Turneanu și V. Armasarului; Munții Hașmaș pe Muntele Suhard; Munții Călimani; Cheile Bicazului. **Specia în Masivul Ceahlău.** Specia nu a fost semnalată în masivul Ceahlău, în literatura analizată. Din acastă zonă au fost semnalate doar speciile *Iris graminea* L. și *Iris ruthenica* Ker Gawl (Manoilu și colab., 2002).
7	Fotografii	 Foto: Al.S. Bădărău

B. Date specifice speciei la nivelul ariei naturale protejate

Planta a fost indicată din eroare ca fiind prezentă în Masivul Ceahlău.

➢ 1903 - *Liparis loeselii*

Statutul de conservare IUCN: NT (Near Threatened)

Statutul de conservare Europa:

- **Directiva 92/43 EEC** a Consiliului Europei privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică
  - **Anexa II**: Specii de animale și plante de importanță comunitară a căror conservare necesită desemnarea unor arii speciale de conservare

- **Anexa IV**: Specii de animale și plante de importanță comunitară care necesită a protecție strictă

– **Convenția de la Berna: Anexa I revizuită a Hotârârii 6 (1998)** a Convenției de la Berna, conținând lista speciilor care necesită măsuri de conservare specifice ale habitatelor (anul reviziei: 2011) [Revised Annex I of Resolution 6 (1998) of the Bern Convention listing the species requiring specific habitat conservation measures (year of revision 2011)]

Statutul de conservare România:

– **OUG 57/2007 – Anexa 3, Legea 49/2011** – Specii de plante si de animale a căror conservare necesită desemnarea ariilor speciale de conservare și a ariilor de protecție specială avifaunistică

– Cartea roșie a plantelor vasculare din România (Dihoru, Gh., Negrean, G., 2009) - Critic periclitată **(CR)**.
specie rară (**R**) (Oltean et al., 1994; Oprea, 2005)

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	189943
2	Denumirea științifică	***Liparis loeselii*** (L.) Rich. (Euro+Med, Sârbu și col. 2013) **Sinonime:** ***Sturmia loeselii*** (L.) Rchb, *Malaxis loeselii* (L.) Sw., ***Ophrys loeselii*** L., etc. **Familia**: *Orchidaceae* (Euro+Med, APG IV)
3	Denumirea populară	-
4	Descrierea speciei	Este o plantă de culoare verde-gălbuie, cu pseudobulb (tubercul), care este un depozit de apă și cu rădăcini filiforme, papiloase. Tulpină este 5 - 25 cm înaltă, erectă, 3 muchiată, în partea superioară aripată. Are două frunze aproape opuse, așezate spre baza tulpinii, oblongi, lungi de 2 - 8 cm, unul mai lung cu 1-2 cm decât celălat, late de 0,7 - 2,5 cm, moi, lucioase, multinervate. Inflorescența este laxă, cu 3 - 10 flori, cu bractei mici, triunghiulare, scvamiforme, la bază crenate, de lungimea pedicelului sau mai scurte. Florile sunt mici, erecte, deschis verzi-gălbui. Tepale externe sunt liniare sau liniar lanceolate, cele laterale interne de obicei sunt puțin mai scurte și mai înguste. Labelul este întreg sau slab trilobat, lung de 4 - 5 mm, de aceeași lungime cu celelalte tepale, de obicei îndreptat în sus, ovat oblong sau oblong, obtuz, puțin concav, pe margini mărunt crenat, la bază canalic ulat. Ovar fuiform, 3-muc. hiat, cu pedicel 3-muchiat sau brăzdat. Trăiește maxim 8 ani. Se reproduce vegetative cu ajutorul 1-2 tuberculi mici, care se dezvoltă din tuberocolul adult. Se reproduce și prin autogamie, picăturile de ploaie ajută autopolenizarea. Frunzele apar primăvara. Înflorește în mai-iunie. Semințele sunt mici (<1 mm) și mulți, mature din sfârșitul lunii august. **Distribuția generală:** element circumpolar boreal și boreo-nemoral. **Distribuția în România:** specia a fost semnalată din următoarele regiuni: Jud. Maramureș: Dragomirești la Dumbrava; Jud. Bistrița-Năsăud: Rodna; Jud. Cluj: Cluj în Valea Morii și în pădurea Făget, Turda la Băile Sărate; Jud. Harghita: Tușnad la Mții. Puciosu și la Lacul Sf. Ana; Jud. Brașov: Stupini, Hărman; Jud. Sibiu: Arpașu de Sus, Ocna Sibiu, Șura Mare; Jud. Alba: Băgău la Tăul fără fund; Jud. Hunedoara: între Covragiu și Subcetate; Jud. Tulcea: Delta Dunării; Jud. Neamț: Mții. Ceahlău. În prezent în România specia este semnalată în următoarele situri Natura 2000: Piatra Craiului (ROSAC0194), Sărăturile Ocna Veche (ROSAC0223), Băgău (ROSAC0004), Ceahlău (ROSAC0024), Pădurea și mlaștinile eutrofe de la Prejmer (ROSAC0170), Munții Făgăraș (ROSAC0122), Apuseni (ROSAC0002), Vânători - Neamț (ROSAC0270), Făgetul Clujului - Valea Morii (ROSAC0074), Munții Maramureșului (ROSAC0124), Dealul Cetății Lempeș - Mlaștina Hărman (ROSAC0055).
5	Perioade critice	Mai - august

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
6	Cerințe de habitat	Este o plantă higrofilă. Preferă suprafețele de turbă deschise, umede, cu o densitate redusă a plantelor, cu puțini competitori. Câteodată crește și în vegetație densă, dar cu un număr redus al indivizilor. Apare în dunele din coaste în America de Nord și în Europa de Nord, iar este prezent și în mlaștini neutrale și alcaline în regiuni de câmpie și în regiuni montane în alte părți al europei. Toleră inundația periodică și mlăștinile puțin acide. În România preferă mlaștini eutrofe, bogate în calciu, cu apă rece, sol săraci în nutriție, cu pH între 6,8 și 7,3. A fost semnalată din următoarele tipuri de habitate Natura 2000: **7230** - Mlaștini alcaline, **7140** - Mlaștini turboase de tranziție si turbării mișcatoare, **91E0** - Păduri aluviale cu anin și frasin (*Alnus glutinosa* și *Fraxinus excelsior*). Asociațiile vegetale în care poate apărea specia: *Caricetum davallianae, Orchido – Schoenetum nigricantis.*
7	Fotografii	 *Liparis loeselii* (L.) Rich. fotografiată în Făgetul Clujului - Valea Morii (ROSAC0074). Foto : Mátis Attila, 23.06.2017 Pentru comparație specia cu care se poate confunda:

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
		 *Malaxis monophyllos* (L.) Sw. fotografiată la Pârâul Ungureni, Parcul Național Ceahlău. Foto: Vlad Măcicășan, 25.07.2020

B. Date specifice speciei la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informaţie/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Liparis loeselii* (L.) Rich.: Cod Eunis – 189943, cod Natura 2000 - 1903
2.	Informații specifice speciei	Plantă foarte rară în flora României, cu populații extrem de reduse, în numai două locații.
3.	Statutul de prezenţă [temporal]	Nu a fost regăsită în timpul căutărilor din perioada mai-august 2020.
4.	Statutul de prezenţă [spaţial]	Nu a fost regăsită în timpul căutărilor din perioada mai-august 2020.
5.	Statutul de prezenţă [management]	Nu a fost regăsită în timpul căutărilor din perioada mai-august 2020.
6.	Abundenţă	Prezență incertă
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	Mai – August 2020
8.	Distribuţia speciei [interpretare]	Specia fost deja menționată de pe Muntele Ceahlău în secolul 19 (J. Edel, 1853, A. Kanitz, 1879-1881), fără localizare mai exactă, la fel ca și în studii ulterioare de alți autori, în care apare *Liparis loeselii* în conspectele floristice (Pordan, 1932; Al. Beldie, 1977-1979; T. Chifu și colab., 1987; D. Mititelu, 1989; V, Ciocârlan, 1988, 1990, 2000). Z. Panțu citează primul specia cu localizare mai excată (la Răpciune pe Boiște), în anul 1902 (Panțu și Procopianu-Procopovici, 1901 și 1902), iar în publicații ulterioare (1911, 1915) amintește specia în enumerații. Diverși autori (Manoliu, 2002) au preluat din publicațiile lui Z. Panțu locația și habitatul unde se găsește specia, respectiv o poiană cu fânețe umede (cu *Molinia coerulea*, bogată în specii de *Orchidaceae* și *Cyperaceae*), spre vest de satul Răpciune, pe

Nr	Informaţie/Atribut	Descriere
		„Boişte", deşi în Panțu, Z. (1915) - Flora Ceahlăului. Schița de vegetație - *Liparis loeselii* nu mai apare printre celelalte orchidee la segmentul referitor la poiana „Boişte". Nici în publicația Panțu, Z. (1911) - Contribuții noi la Flora Ceahlău, la secțiunea *Orchidaceae* nu mai apare descriere pentru *Liparis loeselii*. Mai recent (2000), Onisei. T. consideră specia abundentă, mai ales în anii ploioși, răspândită în pajiști, fânețe, mlaștini și turbării, dar fără să precizeze locații exacte. Specia nu a fost identificată până la momentul de față cu ocazia evaluărilor de teren din 2020. Habitate potenţial potrivite pentru specie există în zonele adiacente ariilor vizate (**7230** - Mlaştini alcaline, **7140** - Mlaştini turboase de tranziţie si turbării mişcătoare). Considerăm dubioase datele din literatură privind prezenţa speciei, fiind probabilă confuzia cu *Malaxis monophyllos* (L.) Sw., specie prezentă în sit.
9.	Distribuţia speciei [harta distribuţiei]	Nu este cazul.
10.	Alte informaţii privind sursele de informaţii	-

Speciile *Asplenium adulterinum, Iris aphylla și Liparis loeselii,* menționate în formularul standard, nu au fost identificate în teren. Propunem eliminarea acestora din formularul standard din următoarele considerente:

Asplenium adulterinum – specia este menționată atât în Formularul Standard Natura 2000 al sitului ROSAC0024, cât și în vechiul Plan de management, însă nu a fost identificată în teren, motiv pentru care considerăm că a fost menționată eronat. Cea mai recentă sinteză de localizare a speciei în România aparține lui Bartok și Irimia (2015), care arată că există cu certitudine doar trei mici populații ale acestei specii în țară, toate pe calcare: în Munții Mehedinți – Cheile Țesnei, în Munții Cernei – Cascada Vânturătoarea și în Munții Hăghimaș – Cheile Șugăului. Restul locațiilor menționate de-a lungul timpului în literatura română de specialitate nu s-au confirmat. Niciun cercetător al florei Ceahlăului nu a menționat vreodată această specie, motiv pentru care considerăm că ea trebuie să fi ajuns în formularul standard al sitului dintr-un accident, ca *Juniperus sabina*, din cauza apropierii relative a Munților Hăghimaș – Cheile Șugăului, unde ambele specii sunt semnalate. Deși *Asplenium adulterinum* este menționată eronat de Bartok și Irimia (2015), plantele prezentate în articol sunt fronde tinere de *Asplenium trichomanes* cu vârful rahisului verde, plante întâlnite și de noi în apropiere de Cascada Duruitoarea. Prin urmare, propunem eliminarea speciei din formularul standard.

Iris aphylla – specia este menționată atât în Formularul Standard Natura 2000 al sitului ROSAC0024, cât și în Planul de management al Parcului Național Ceahlău, însă nu a fost identificată în teren. Specia nu a fost semnalată în Masivul Ceahlău nici în literatura de specialitate analizată. În această zonă au fost semnalate doar speciile *Iris graminea* L. și *Iris ruthenica* Ker Gawl (Manoilu și colab., 2002), motiv pentru care considerăm că planta a fost indicată din eroare ca fiind prezentă în Masivul Ceahlău și propunem eliminarea acesteia din formularul standard.

Liparis loeselii – specia este menționată atât în Formularul Standard Natura 2000 al sitului ROSAC0024, cât și în vechiul Plan de management, însă nu a fost identificată în teren. În studiul efectuat în anul 2020 se specifică faptul că specia fost menționată pe Muntele Ceahlău în secolul 19 (J. Edel, 1853, A. Kanitz, 1879-1881), dar fără localizare exactă, la fel ca și în studii ulterioare elaborate de alți autori. *Liparis loeselii* este menționată în conspectele floristice (Pordan, 1932; Al. Beldie, 1977-1979; T. Chifu și colab., 1987; D. Mititelu, 1989; V, Ciocârlan, 1988, 1990, 2000). Primul cercetător care citează specia cu localizare mai exactă (la Răpciune pe Boişte) este Z. Panțu, în anul 1902 (Panțu și Procopianu-Procopovici, 1901 și 1902), iar în publicațiile ulterioare (1911, 1915) acesta amintește specia în enumerații. Diverși autori (ca de ex. Manoliu, 2002) au preluat din publicațiile lui Z. Panțu locația și habitatul unde se găsește specia, respectiv "o poiană cu fânețe umede" (cu *Molinia coerulea*, bogată în specii de *Orchidaceae* și *Cyperaceae*), spre vest de satul Răpciune, pe „Boişte", deşi în Panțu, Z. (1915) - Flora Ceahlăului. Schița

de vegetație - *Liparis loeselii* nu mai apare printre celelalte orhidee în paragraful referitor la poiana „Boiște". Nici în publicația Panțu, Z. (1911) - Contribuții noi la Flora Ceahlău, la secțiunea *Orchidaceae,* specia *Liparis loeselii* nu mai apare la descriere. Mai recent (2000), Onisei. T. consideră specia abundentă, mai ales în anii ploioși, răspândită în pajiști, fânețe, mlaștini și turbării, dar fără să precizeze locații exacte. Habitate potenţial potrivite pentru specie există în zonele adiacente ariilor vizate (**7230** - Mlaştini alcaline, **7140** - Mlaştini turboase de tranziţie si turbării mişcătoare), dar specia nu a fost identificată cu ocazia evaluărilor de teren din anul 2020. Având în vedere o posibilă confuzie cu specia *Malaxis monophyllos* (L.) Sw., specie prezentă în sit, propunem eliminarea speciei din formularul standard.

➢ *Campanula serrata* - Kit. Hendrych

Statutul de conservare IUCN: **LC** (Last Concern)
Statutul de conservare Europa:

- **Directiva 92/43 EEC** a Consiliului Europei privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică
- **Anexa II**: Specii de animale și plante de importanță comunitară a căror conservare necesită desemnarea unor arii speciale de conservare
- **Anexa IV**: Specii de animale și plante de importanță comunitară care necesită o protecție strictă
- **Convenția de la Berna: Anexa I revizuită a Hotărârii 6 (1998)** a Convenției de la Berna, conținând lista speciilor care necesită măsuri de conservare specifice ale habitatelor (anul reviziei: 2011) [Revised Annex I of Resolution 6 (1998) of the Bern Convention listing the species requiring specific habitat conservation measures (year of revision 2011)]

Statutul de conservare România:

- **OUG 57/2007-Anexa 3, Legea 49/2011**-Specii de plante și de animale a căror conservare necesită desemnarea ariilor speciale de conservare și a ariilor de protecție specială avifaunistică
- **Lista roșie a plantelor superioare din România** (Oltean și col. 1994): nu este listată

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	165027
2	Denumirea științifică	***Campanula serrata*** (Kit.) Hendrych (syn. *Campanula napuligera* Schur)
3	Denumirea populară	Clopoțel de munte
4	Descrierea speciei	Rădăcină mai mult sau mai puțin napiform îngroșată. Rizom scurt, simplu sau ramificat. Tulpină erectă sau ascendentă, uneori flexuoasă, muchiată, simplă sau ramificată, glabră până la păroasă, bogat foliată în partea de mijloc, înaltă de (8) 20-80 (100) cm. Frunzele fasciculelor sterile ovate sau rotunde, la bază cordate sau reniforme, obtuze, crenate, lung pețiolate, la înflorire lipsesc. Frunzele tulpinale inferioare la înflorire uscate sau absente, ovat lanceolate, sesile sau scurt pețiolate; cele tulpinale mijlocii sesile sau subsesile, lanceolate, eliptice sau liniar lanceolate, atenuate spre ambele capete, cu marginile serate sau crenate, lungi de (1,5) 4-9 (12) cm și late de (2) 5–10 (15) mm, rar mai late, cele superioare liniar lanceolate sau liniare, toate glabre, uneori foarte mărunt păroase pe ambele fețe sau numai pe față superioară. Inflorescența racem unilateral, multiflor sau pauciflor, uneori panicul, excepțional uniflră. Boboci și flori nutante, mai mult sau mai puțin scurt pedicelate, cu bracteole liniare. Caliciu

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
		10-nervat, cu laciniile liniar subulate, erecte sau patente, rar răsfrânte, egale cu 1/3-1/2 din corolă, excepțional mai lungi. Corolă albastră cerulee, campanulată, lungă de 15-24 (30) mm, cu lobii până la 1/4 - 1/3 din lungimea ei. Stamine cu filamente lățite la bază, fin ciliate și cu antere liniare de lungimea filamentelor. Capsulă alungită, nutantă. Semințe eliptice, plan turtite, brune gălbui. Perioada înfloririi: iulie-septembrie.
5	Perioade critice	Nu sunt pentru această specie
6	Cerințe de habitat	Specie mezofită oligomezotrofă-mezotrofă, ce preferă solurile slab până la moderat acide, suficient de umede. Preferă locurile deschise precum stâncării și alte locuri pietroase, pajiștile, poienile și tufărișurile rare, cu precădere din etajul montan superior, etajul subalpin și alpin. **Distribuția în Europa:** Element alpin din punct de vedere biogeografic, răspândit la nivel european în Polonia, România, Slovacia și Ucraina. Este o specie endemică Carpatică. **Distribuția în România:** Frecventă în Munții Carpați: M-ții Gutai, M-ții Maramureșului, Rodnei M-ții Suhard, Obcinele Bucovinei, Câmpulung Moldovenesc, M-ții Giumalău-Rarău, M-ții Stânișoarei, Podișul Sucevei, M-ții Ceahlău, Cheile Bicazului, Mt. Hașmașu Mare, V. Sabasei (Piatra Neamț), M-ții Gurghiului, M-ții Călimanului, M-ții Harghitei, M-ții Ciucului, M-ții Nemira, M-ții Vrancei, Mt. Penteleu, Mt. Siriu, M-ții Ciucaș, Mt. Postăvaru, Mt. Piatra Roșie, V. Prahovei, V. Ialomiței, M-ții Capățânii, V. Luncavățului, Parâng, Șureanu, M-ții Vâlcan, M-ții Retezat, M-ții Țarcu-Godeanu, Mt. Mic, Poiana Mărului, M-ții Domogled - Valea Cernei, V. Țesnei, M-ții Semenic, Vârful Rusca, M-ții Apuseni, Mt. Găina, M-ții Trascăului, Mt. Mare, M-ții Bihor, Mt. Vlădeasa, M-ții Pădurea Craiului, M-ții Plopiș. **Specia în Masivul Ceahlău** Specia a fost semnalată din Masivul Ceahlău, pentru prima dată, în anul 1906 de Grecescu D., din zonele La Șea și Fântâna Rece (Grecescu D., 1906). Semnalările bibliografice ulterioare ale speciei sunt din zonele: La Șea (Grecescu D., 1909), Fântâna Rece (Grecescu D., 1909), Muntele Ceahlău-la modul general (Grințescu P., 1908a; Săvulescu T. 1916; Săvulescu T., 1953; Borhidi A., 1958; Săvulescu T. și colab., 1952-1976; Zanoschi V., 1977; Zanoschi V., Burduja C., 1979; Mititelu D., 1989); Piciorul Șchiop (Răvăruț, 1936), Piatra Sură (Zanoschi V., 1971), Lutu Roșu (Zanoschi V., 1971), Culmea Lespezi (Zanoschi V., 1971), Jgheabul lui Vodă (Zanoschi V., 1971), Ocolașul Mare (Zanoschi V., 1971), Piciorul Arșiță (Zanoschi V., 1971), Schitu (Zanoschi V., 1971). Informațiile sunt preluate după Manoliu și colab. (2002) și completate cu alte date bibliografice disponibile.

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
7	Fotografii	 Foto: Al. S. Bădărău  Foto: O. Pop

B. Date specifice speciei la nivelul ariei speciale de conservare ROSAC0024 Ceahlău

Nr. crt.	Informație/ Atribut	Descriere
1.	Specia	*Campanula serrata* – Kit. Hendrych
2.	Informații specifice speciei	Specia este frecventă în Ceahlău, în habitatele 6520, chiar și în cele puternic pășunate din Poiana Stănilelor – clasificate greșit ca 6230*, în opinia noastră. Populații mult mai mici se găsesc în habitatele 6170, 8210 și 4060.
3.	Statutul de prezență – temporal	rezidentă
4.	Statutul de prezență – spațial	larg răspândită
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	comună
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	mai-august 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Specia este frecventă în Masivul Ceahlău, în habitatul 6520, și mult mai rară în alte habitate.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilorla Planul de management

10.	Alte informații privind sursele de informații	–

➢ *Cypripedium calceolus* L.

Statutul de conservare CITES: anexa II
Statutul de conservare IUCN: **LC (Least Concern)** la nivel global, din cauza bogatelor populații sud-siberiene, **NT (Near Threatened)** la nivel european.
Statutul de conservare Europa:

- **Directiva 92/43 EEC** a Consiliului Europei privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică
- **Anexa II**: - da
- **Anexa IV**: - nu
- **Convenția de la Berna: Anexa I revizuită a Hotărârii 6 (1998)**-da.

Statutul de conservare România:

- **OUG 57/2007-Anexa 3, Legea 49/2011**-da.
- **Lista roșie a plantelor superioare din România** (Oltean și col. 1994): **V/R** (vulnerabil/rar).

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	189484
2	Denumirea științifică	***Cypripedium calceolus*** L.
3	Denumirea populară	Papucul Doamnei
4	Descrierea speciei	Specie perenă, cu pseudobulbi și rădăcini fasciculare superficiale, care ocupă doar primii centimetri ai solului în adâncime. Tulpini multiple, de 20-100 cm înălțime, cu frunze alterne, ovate, lungi de 5-20 cm și late de 3-15 cm, cu nervație paralelă. Flori zigomorfe, cu tepale polimorfe, cea inferioară fiind de tipul unui label, de culoare galbenă, maculat.
5	Perioade critice	Mai, înflorirea, plante afectate de suprapășunat și colectare (plantă ornamentală foarte atrăgătoare). Iulie - august, fructificarea, afectată de suprapășunat.
6	Cerințe de habitat	**Distribuția generală.** Specie cu un areal Palearctic boreal și mai ales boreonemoral (hemiboreal) tipic. Speciile strâns înrudite din America de Nord fac ca arealul acestui grup de specii să fie circupolar boreal / boreonemoral, Specia trăiește în pădurile boreale și boreonemorale, mai rar în cele nemorale (ex. făgete) din apropierea masivelor muntoase ce adăpostesc păduri boreale și boreonemorale. De asemenea populații consistente se află la marginea acestor păduri și în poienile lor. Foarte pretențioasă față de sol, care trebuie să aibă un regim hidric echilibrat și un foarte bun drenaj, o anumită proporție de schelet calcaros și un pH neutru-slab alcalin. Extrem de sensibilă și la impactul antropic, mai ales la suprapășunat. Toate speciile de *Cypripedium* au areale mai mult sau mai puțin largi, dar ce consistă

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
		din populații izolate, disparate, mici, cu foarte puține excepții ex. *Cypripedium guttatus* în taiga siberiană). **Distribuția în România**. În țară, specia apare în toate arealele muntoase și deluroase, din etajul molidului în etajul fagului, coborând rar în cel al gorunului, numai în porțiuni învecinate munților. În ciuda arealului larg și la noi populațiile sunt mici și izolate, cunoscând o reducere constantă din cauza suprapășunatului și recoltării abuzive mai ales. **Specia în Masivul Ceahlău** Specia apare citată de toate sursele importante din Masivul Ceahlău, dar doar Panțu (1911) dă o locație mai exactă, respectiv Schitul Durău, „pe sub fagii din fânețele de pe marginea pădurii, sporadică și nu tocmai frecventă". Onisei (2000) menționează specia ca fiind rară din Ceahlău, fără nici un fel de menționare a locațiilor exacte. A fost recent semnalată de Mihai Bobocea (2018) și fotografiată din cadrul masivului, probabil în apropierea acestei locații (profilul facebook al PN Ceahlău), fără precizarea exactă a locului, fapt recomandabil și pe deplin de înțeles.
7	Fotografii	 *Cypripedium calceolus* pe versantul drept al văii Bistrei. Foto Al. S. Bădărău, 06.2020

B. Date specifice speciei la nivelul ariei speciale de conservare ROSAC0024 Ceahlău

Nr. crt	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Cypripedium calceolus* L.
2.	Informații specifice speciei	Specia este extrem de rară în cadrul ariei analizate. Vechea populație semnalată în sec. XIX- începutul sec. XX a dispărut demult, arealul său din jurul solitarului odinioară Schit Durău fiind eliminat de către dezvoltarea urbanistică a stațiunii. Doar orhideele cu un aspect mai modest, precum *Goodyera repens, Epipogium aphyllum* au supraviețuit în pădurile din jurul Durăului, în imediata apropiere a sediului Direcției de Administrare a Parcului Național Ceahlău.

3.	Statutul de prezență – temporal	rezidentă
4.	Statutul de prezență – spațial	izolată
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	foarte rar
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	mai - iunie 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Cele două populații de *Cypripedium calceolus,* identificate de către DAPNC, au fost studiate și de către noi, prima – de dimensiuni reduse – fiind situată în etajul subalpin al masivului, iar cealaltă, mai mare, în fânețele montane de pe valea Bistrei, pe versantul drept, la 750 metri distanță față de limita ariei ROSPA0129 Masivul Ceahlău și la 2,5 km de limita Parcului Național Ceahlău. DAPNC monitorizează de mai multe ori pe an această populație și are în vedere implementarea unor măsuri de conservare.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilorla Planul de management
10.	Alte informații privind sursele de informații	–

- ***Tozzia carpathica* Woł.**

Statutul de conservare IUCN: **DD**
Statutul de conservare Europa:

- **Directiva 92/43 EEC** a Consiliului Europei privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică
- **Anexa II**: Specii de animale și plante de importanță comunitară a căror conservare necesită desemnarea unor arii speciale de conservare
- **Anexa IV**: Specii de animale și plante de importanță comunitară care necesită a protecție strictă
- **Convenția de la Berna: Anexa I revizuită a Hotărârii 6 (1998)** a Convenției de la Berna, conținând lista speciilor care necesită măsuri de conservare specifice ale habitatelor (anul reviziei: 2011) [Revised Annex I of Resolution 6 (1998) of the Bern Convention listing the species requiring specific habitat conservation measures (year of revision 2011)]

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	184258
2	Denumirea științifică	***Tozzia alpina* L. subsp. *carpathica* (Woł.) Dostál** (Sârbu și col. 2013)**, *Tozzia alpina* L. subsp. *carpathica* (Woł.) Pawł.** (Euro+Med, EUNIS: **cod 6244)** **fam. *Orobanchaceae*** (Euro+Med, APG IV), ***Scrophulariaceae*** (Sârbu și col. 2013, EUNIS)
3	Denumirea populară	-

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
4	Descrierea speciei	Plantă perenă semiparazită cu rizom târâtor, scuamos. Tulpină înaltă de 10-50 cm, ramificată de la bază, fragilă, 4-muchiată, adesea păroasă pe muchii. Frunze sesile, puțin cărnoase, lat ovate, rotunjite sau puțin cordate la bază, acute sau obtuze, glabre, lucioase, pe margine dur serate, așezate opus. Inflorescențele de tip racem lax se formează la vârful ramurilor. Caliciu campanulat, slab bilabiat, cu 5 dinți. Corolă slab bilabiat, cel superior erect, bifidat, cel inferior patent, trifidat, cu lobi egali, foarte fin ciliați, roșu-punctați în interior. Capsulă globuloasă, închisă în caliciu, cu (1) 2 semințe. Specia *Tozzia alpina* include două subspecii (unele surse le tratează ca specii distincte): subsp. *carpathica*, respectiv subsp. *alpina*, caracteristicile prin care se disting din punct de vedere morfologic fiind culoarea și dimensiunile florilor: subsp. *carpathica* are flori palid-gălbui, cu corolă și antere mai scurte (4-7 mm, respectiv 0,6-1 mm), în timp ce subsp. *alpina* are flori deschis galben-aurii, cu corolă și antere mai lungi (6-10 mm, respectiv 1-1,6 mm).
5	Perioade critice	Iulie-august (perioada de înflorire), august-septembrie (perioada de fructificare), dar datorită lipsei informațiilor de specialitate privind biologia speciei, respectiv particularităților cunoscute, tot parcursul sezonului de vegetație poate fi considerat perioadă critică.
6	Cerințe de habitat	Plantă mezohigrofilă, heliosciafilă, răspândită sporadic prin pajiști, tufărișuri, buruienișuri, pe soluri scheletice, umede, din etajul fagului până în cel subalpin (indici Ellenberg: L7, T3, U6, R4, N7). Înflorește în perioada iulie-august. Este o plantă semiparazită, iar speciile gazdă aparțin, cel mai probabil, genurilor *Petasites*, *Adenostyles* și *Cicerbita*, deși nu se cunosc exact. Habitatele Natura 2000 potențial adecvate sunt: 6430 - Comunităţi de lizieră cu ierburi înalte higrofile.
7	Fotografii	 *Tozzia carpathica* pe Pârâul Rupturilor, la 1600 m altitudine, iulie 2020, foto: Alexandru-Sabin Bădărău

B. Date specifice speciei la nivelul ariei speciale de conservare ROSAC0024 Ceahlău

Nr.	Informație/Atribut	Descriere

crt.		
1.	Specia	*Tozzia carpathica* Woł.
2.	Informații specifice speciei	*Tozzia carpathica* are o biologie specială, fiind holoparazită la începutul ciclului de viață, parazitând specia gazdă chiar mai mulți ani, înainte să-și dezvolte tulpinile și frunzele fotosintetizatoare. Datorită acestei caracteristici, evaluarea efectivului este problematică și nu este posibilă într-un singur sezon. **Specia în Masivul Ceahlău.** Prima menționare a speciei în Masivul Ceahlău apare deja la sfârșitul secolului XIX, de Grecescu, 1898, respectiv de același autor la începutul secolului XX –Grecescu, 1906, sub denumirea de *Tozzia alpina*. Localizarea ei provine de la același autor, care găsește specia la **pârâul Lutului Roș**. Informația este preluată de Răvăuț – 1936, care subliniază importanța ei din punct de vedere corologic și științific: este o speciei rară, iar prezența ei este considerată importantă, deoarece formează coridorul speciei din Carpații Meridionali spre Munții Rodnei. Ulterior specia a mai fost găsită într-o locație între **Piciorul Șchiop** și **pârâul Rupturilor** – Zanoschi, 1970. În conspectul florei sintetizat de Mititelu, 1989, specia apare deja sub denumirea de *Tozzia alpina* subsp. *carpathica*, dar fără menționarea locațiilor unde aceasta a fost găsită. Mănoiu și colaboratorii – 2002 reiau datele din literatură, cu aceleași locații sus-menționate.
3.	Statutul de prezență – temporal	rezidentă
4.	Statutul de prezență – spațial	izolată
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	foarte rară
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	iunie-august 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	pe pârâul Rupturilor, în apropierea Piciorului Șchiop
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management
10.	Alte informații privind sursele de informații	–

3.3.2. Plante superioare de interes conservativ din Parcul Național Ceahlău

- ***Abies alba***

Statutul de conservare IUCN: **LC**
Statutul de conservare în România: Lista roșie a plantelor superioare din România (Oltean și col. 1994): **E** (periclitat).

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	-
2	Denumirea științifică	***Abies alba* Mill.,** sinonim: *Abies nobilis, Abies pectinata*

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
3	Denumirea populară	-
4	Descrierea speciei	Arbore înalt de până la 50 m, cu ramuri așezate în verticile și coroană piramidală la tinerețe, devenind cilindrică, rotunjită la vârf spre bătrânețe. Are un ritidom subțire, cu plăci poligonale, iar lujerii anuali sunt verzui sau cenușii, scurt pubescenți. Ace turtite dorsiventral, obtuze sau emarginate la vârf (acute pe ramurile cu conuri), verde închise, pe dos cu două dungi alb-albăstrui, așezate în două șiruri pe lujeri. Plantă monoică, conurile se formează pe ramurile din partea superioară, cele mascule sunt alungite, așezate în axilele frunzelor, spre vârful lujerilor, iar cele femele sunt erecte, cilindrice, cu solzi lat-rotunjiți și bractei liniar-spatulate, brusc acuminate, lungi, depășind solzul respectiv. Semințe gălbui, cu o aripă rigidă, trunchiată, galbenă-roșietică.
5	Perioade critice	-
6	Cerințe de habitat	Arbore heliosciafilă, mezotermă, mezofilă-mezohigrofilă, moderat acidofilă-neutrofilă, mezotrofă-eutrofă, răspândită frecvent în regiunea montană, între 700-1.800 m altitudine (indici Ellenberg: L6, T4, U5, R4, Nx). Înflorește în perioada mai-iunie. Formează adeseori păduri mixte cu fagul, cu molidul sau cu ambele specii, dar poate forma și brădete, păduri curate.
7	Fotografii	 Sursa:https://www.monaconatureencyclopedia.com/abies-alba/?lang=en

B. Date specifice speciei la nivelul Parcului Național Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Abies alba*
2.	Informații specifice speciei	Specia se menționează deja în primele consemnări despre flora Masivului Ceahlău, fără localizare exactă, iar Grecescu, 1906 conturează în lucrarea sa o delimitare a zonei pădurilor de conifere – numit de el și zona subalpină, în 2 subzone, inferioară și superioară, cea

		inferioară fiind caracterizat de prezența bradului. De asemenea Panțu, 1911, descrie zonația vegetației din Masivul Ceahlău, oferind și o localizare pentru un fragment cu o compoziție caracteristică, format din brad, molid și fag, la Schitul Durău, lângă drumul spre Ceahlău. Atât zonația cât și altitudinile devin din ce în ce mai exacte, îndată ce atenția cercetătorilor se îndreaptă spre componentele de vegetație – Papp – 1931 notifică prezența sporadică a bradului – sub denumirea de *Abies pectinata* din zona făgetelor Ceahlăului, care se întinde din Valea Bistriței până la atitudinea de 650 m, și limita inferioară a zonei coniferelor – până la 1.700 m. altitudine. Burduja – 1962 delimitează deja distribuția asociației formate de fag și brad -*Abieti-Fagetum*, între altitudinile de 700-1.000 m, iar a pădurilor mixte de brad și molid este dată de el la altitudini de 1.000-1.200 m. Zanoschi, în teza lui de doctorat – 1970, oferă o descriere amplă a ambelor etaje de vegetație – fag și rășinoase, dar menționează și existența unor arborete pure, nu prea întinse, formate exclusiv de brad, pe care le plasează în asociația *Abietum dacicum*. Nu aflăm dacă aceste fragmente curate se datorează gestionării silvice sau este naturală, dar ele apar la est de schitul Durău pe malul drept a pârâului Durăuaș, pe malul stâng al pârâului Gâșteni, pârâul Arșiței, Piciorul Calului, versantul drept al pârâului Martin în amonte de confluența cu pârâul Rupturi, sub Bâtca Ponorului, la Obcina Tablei. Împreună cu fagul formează cenoze de *Abieto-Fagetum* Knapp 1942, în zonele: Malul stâng al pârâului Coșușna, Culmea Bofu la Dosul Castelului, Piciorul Calului, malul drept al pârâului Răpciunița, către fundul pârâului Sasca, Arșița Pântecului, versantul drept al pârâului Suricu, Bâtca Sandului, către fundul pârâului Cerebuc, iar în amestec cu molidul apare: sub Ceahlău în Fundul Sihastrului, prin jgheaburi la Duruitoare și La Șea. Zamfirescu și colaboratorii – 2006, în articolul lor despre făgetele Ceahlăului, dau cele mai joase altitudini unde apare bradul în Masivul Ceahlău, la 500-600 m, în asociația *Galio schultesii-Fagetum* – Burduja et al. 1973 Chifu et Ștefan 1994, în expoziții sud-estice, sudice și estice, pe pante între 15-35 grade, fiind specie constantă, pe muntele Sima – relevee din anul 1968 și la Izvorul Muntelui – relevee din 2005. Aceiași autori publică relevee cu brad în compoziție și din cenoze care aparțin asociației *Symphyto cordati-Fagetum* Vida 1963, pe versanți sud-estici și nord-estici, pante line – 10-25 grade, în Culmea Verdelui, Culmea Horștei și la Izvorul Alb, dar cu o constanță și acoperire mai redusă. Importanță deosebită în compoziția arboretului îi va reveni bradului abia în cenozele asociațiilor *Pulmonario rubrae-Fagetum* – Soó Täuber 1987; aici deja devine specie dominantă sau co-dominantă, la altitudini între 850-1150 metri – versantul spre Durău, la Izvorul Alb, pe pârâul Cerebuc. În molideto-făgetele descrise de autori și incluse în asociația *Leucanthemum waldsteinii-Fagetum* – Soó 1964 Täuber 1987, de pe terenuri mai abrupte, între 850-1260 m, bradul este prezent cu acoperiri reduse, dar constant, pe versant lângă pârâul Martin și pârâul Izvorul Alb.
3.	Statutul de prezență – temporal	rezidentă
4.	Statutul de prezență – spațial	larg răspândită

5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	comună
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	iunie-august 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Distribuția speciei se suprapune cu cea a habitatelor 9110, 91V0 și 9410, 9420, acoperind etajul montan al parcului, între altitudinile 500 metri și 1300 metri, fiind cel mai abundent la limita superioară a pădurilor mixte de fag și brad. În etajul subalpin lipsește.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management
10.	Alte informații privind sursele de informații	La stabilirea distribuției actuale, lângă ploturile executate în diferite tipuri de habitate, au fost luate în considerare și informațiile distribuției habitatelor 9110, 91V0 și 9410 din evaluarea precedentă, respectiv compoziția în specii lemnoase, extrase – probabil – din amenajamentele silvice, acolo, unde era accesibilă această informație.

- ***Aconitum moldavicum*** Hacq.

Statutul de conservare IUCN: **NE (-)**
Statutul de conservare în România:

- **Lista roșie a plantelor superioare din România** (Oltean și col. 1994): specia nu este listată.

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	-
2	Denumirea științifică	***Aconitum moldavicum*** Hacq. (*Aconitum hosteanum* Schur; *Aconitum lycoctonum ssp. moldavicum* (Jacq.) Jalas) **Fam. Ranunculaceae** (Euro+Med; Ciocârlan, 2009; Sârbu și colab., 2013
3	Denumirea populară	-
4	Descrierea speciei	Planta perenă. Rizom cărnos, ramificat sau simplu. Tulpini erecte, ramificate, glabrescente sau pubescente, cu 1-5 frunze bazale foarte mari, de forma reniformă, circulare sau pentagonale, lung pețiolate, cu pețiolii păroși, sectate sau unele nesectate, numai dințate. Frunze tulpinale pe față glabre, mate, numai de-a lungul nervurilor arcuit păroase, pe margini ciliate, palmat 3-5-sectate; segmentele din nou mai mult sau mai puțin adânc fidate și serate, cu dinții ovati sau mai mult sau mai puțin acuți. Inflorescența racem lung, simplu sau ramificat, cu 1-5 rămurele arcuit ascendente, împreună cu pedicelii păroase. Bractei 3-sectate; bracteole lanceolate, pubescente. Flori purpurii-violete, lungi de cca 30 mm, glabrescente sau pubescente, cu peri mici, arcuiți, reverși sau cu sete rărite și drepte. Coif cilindro-conic cu vârf boltit, adesea mai umflat, la mijloc îngustat, fruntea dreaptă sau puțin arcuită, cioc preeminent, drept sau puțin aplecat și linia bazală mai mult sau mai puțin dreaptă, lungă de 15-20 mm. Foliolele periantiale laterale și inferioare la exterior bombate, cu marginile glabre și mijlocul păros,

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
		cu peri mici, alipiți, drepți sau arcuiți. Nectarii cu pedicel drept, cu cap spiralat, semispiralat, sau numai îndoit. Filamente glabre. Carpele și folicule pubescente sau glabre, sau jumătate glabre și jumătate pubescente. Semințe triunghiulare, negre prevăzute cu valuri muchiate. Hilul așezat deasupra și înconjurat de încrețituri. Perioada de înflorire: iunie-august.
5	Perioade critice	-
6	Cerințe de habitat	Specie mezohigrofilă, helsciafilă. Răspândită frecvent din regiunea colinară până în etajul subalpin (de la 300 m până la 1800 m altitudine, în regiunea subalpina), în pajiști și tufărișuri, prin fânețe, marginea apelor, prin păduri în *Symphyto-Fagion*. **Distribuția în Europa:** Endemism Carpatic, prezentă în România, Ungaria, Polonia, Slovacia și Ucraina. **Distribuția în România:** Carpații Orientali, (incl. M-ții Rodnei: Piatra Rea, V. Anieșul Mare la 740 m alt.; Călimani; Suhard: Vârful Omul; Ceahlău; Rarău, Măgura-Câmpulung Moldovenesc; Giumalău; Hășmaș; Penteleu; VN: Lepsa-Tulnici pe pr. Tișița Mică și în Cheile Tișiței; NT: rez. Munticelu-Cheile Șugăului, Meridionali (incl. M-ții: Piatra Craiului; Făgăraș; Capra Budei; Capatanii-Lotrului; Retezat: Piatra Iorgovanului și Piule, între Gura Zlata și pr. Dobrun, la 1.590 m alt.; Mehedinți în Cheile r. Tesna (494); CS: Parcul Semenic-Cheile Carasului (546), rez.Valea Ciclovei și Occid. (M-ții Trascăului: rez. „întregalde” și Piatra Caprii; Gilău-Muntele Mare: Cheile Runcului și Lunca Largă, la 650 m alt.; CJ: Dealul Mare pe v. Borșa, la 491 m alt.; AB: Tau Bistra, Oasa Mare; HD: Cheile Cib, Cheile Bacaia; BH: Baz. Stâna de Vale; AG: Cheile Dâmboviței; SV: Prisaca Doamnei. **Specia în Masivul Ceahlău** Specia a fost semnalată în Masivul Ceahlău, pentru prima dată, în anul 1898 (Grecescu D, 1898). Tot din Masivul Ceahlău - la modul general - a fost semnalată și în mai multe lucrări ulterioare (Grecescu D., 1906; Papp C., 1931; Grințescu P., 1931; Prodan I., 1932; Papp C., 1933; Grințescu P., 1934; Săvulescu T., 1953; Borhidi A., 1958; Săvulescu T. și colab., 1952-1976; Zanoschi V., 1977; Zanoschi V., Burduja C., 1979; Mititelu D., 1989), Bicaz (Grecescu D., 1899; Grecescu D., 1900; Grecescu D., 1901; Grecescu D., 1909), Schitul Durău (Panțu Z., 1901; Panțu Z., 1902; Panțu Z., 1915a), Poaiana Ponorului (Constantinescu C.I., 1920), Valea Martinului (Nyarday E., 1924); Izvorul Alb (Grințescu P., 1934), Izvorul Muntelui (Grințescu P., 1934). Informațiile sunt preluate după Manoliu și colab. (2002) și completate cu alte date bibliografice disponibile.

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
7	Fotografii	 Foto: Al. S. Bădărău

B. Date specifice speciei la nivelul Parcului Național Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Aconitum moldavicum* Hacq.
2.	Informații specifice speciei	Specia este extrem de rară în cadrul ariei analizate, fiind o surpriză în acest sens - ea este frecventă în Munții Ciucului și Hăghimaș. Una dintre ipoteze este înlocuirea ei în Ceahlău de către taxonul foarte înrudit *Aconitum lycoctonum ssp. lasiostomum,* care este mai răspândit la nivel local și care probabil are aceeași nișă ecologică.
3.	Statutul de prezență – temporal	rezidentă
4.	Statutul de prezență – spațial	izolată
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	rară
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	iulie-august 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Două populații disjuncte relictuale în segmente de habitat 6520 –pârâul lui Martin lângă Durău și respectiv 91V0 – Lutu Roșu – Dochia / Culmea Răchitiș, *fiecare cu câte un singur individ.* Prima populație, semnalată de către Administrația Parcului Național Ceahlău, avea în anul 2018 în jur de 10 indivizi.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management
10.	Alte informații privind sursele de informații	–

- ***Allium victorialis*** L.

Statutul de conservare IUCN: Least Concern
Statutul de conservare în Europa: -
Statutul de conservare în România: specie rară (**R**) (Oltean et al., 1994; Oprea, 2005)

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	188350
2	Denumirea științifică	***Allium victorialis*** L. (Euro+Med, Sârbu și col. 2013) **Sinonime:** *Anguinum victorialis* (L.) Fourr.; *Berenice victorialis* (L.) Salisb., des. inval.: *Cepa victorialis* (L.) Moench, etc. **Familia**: *Liliaceae* (Euro+Med), *Amaryllidaceae* (APG IV)
3	Denumirea populară	Ceapă de munte
4	Descrierea speciei	Specie perenă. Plantă înaltă de (20)-50-60-(80) cm. Bulb cilindraceu sau cilindroconic, solitar (uneori câte 2-3), fixat la extremitatea rizomului oblic ascendent, lung de 3-10 cm. Tunici brune sau brune cenușii, formate din fibre reticulat încrucișate. Tulpina verticală, cilindrică în partea inferioară, mai mult sau mai puțin muchiată în cea superioară. Tecile frunzelor cu striațiuni liniare, violacee, îmbracă tulpina până la 1/3-3/4. Frunze 2-4 (5), cele inferioare sesile, cele următoare pețiolate, netede, cu lamina plană, alungită, lanceolată, eliptică sau lat eliptică, rareori ovată, lungă de 8-17 cm și lată de (2) 3-6 (10) cm, la vârf obtuză sau subacută, la baza atenuată în pețiol scurt, de 5-40 mm lungime, mai mult sau mai puțin aripat. Inflorescența de 40-50 mm în diam., globuloasă sau emisferică, rareori fasciculată, înainte de înflorire nutantă, cu flori numeroase. Spat cu 1-2 valve ovat lanceolate sau ovate, membranoase, albicioase, egale cu inflorescența sau mai scurte. Pediceli aproape de aceeași lungime, egali sau mai lungi decât florile, lungi de 12-25 mm, în secțiune subaripați, 3-5 muchiați, la bază fără bracteole. Flori odorante, albicios verzui sau albe. Perigonul la început lat campanulat, mai târziu extins, lung de 4-6,5 mm. Foliole externe alungit lanceolate sau lanceolat ovate, carenate, subacute, mai scurte decât cele interne, acestea din urmă alungit ovate sau ovate, obtuziuscule. Stamine lungi de 6-8 mm, exserte, cele externe cu filamente subulate, cele interne mai late, lanceolate sau liniar lanceolate. Ovar lung de 1,5-3 mm și de 1,8-2 mm în diam., mai mult sau mai puțin adânc obtuz trilobat, la vârf adâncit, de culoare verde, la bază îngustat, albicios pe o lungime de 0,6—0,7 mm. Stil alb, lung de 5-7 mm, exsert. Capsula globulos trilobată, de 4-4,5 mm în diam., cu valve lat obcordate. Semințe sferice. Perioada de înflorire: iulie-august.
5	Perioade critice	Iulie-septembrie
6	Cerințe de habitat	Prin locuri înierbate, stâncoase sau turboase, din etajul fagului până în cel al molidului (1.500-1.900 m). *Calamagrostion villosae, Calamagrostion arundinaceae, Adenostyletalia.* Este legată de habitatele **6170** Pajiști calcifile alpine și subalpine, intercalat cu habitate de **4070*** Tufărișuri de *Pinus mugo* și *Rhododendron hirsutum* (*Mugo-Rhododendretum hirsuti*), **6430** Comunități de lizieră cu ierburi înalte higrofile de la câmpie și din etajul montan până în cel

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
		alpin, **5130** Formațiuni de *Juniperus communis* în lande sau pajiști calcifile. **Distribuția generală:** Europa și Asia (Caucaz și Himalaya). **Distribuția în Romania:** Munţii Rodnei pe Corongiș, Băile Hargita în turbării, Mt. Hăghimaşu Mic (r. Ciuc), Mt. Piatra Mare, Munţii Făgărașului pe V. Bâlii şi Munţii Arpașului, Munţii Retezatului la Lacul Gemenea şi Vârful Arades, reg. Banat: în regiunea subalpină și alpină, reg. Oltenia: Vârciorova pe Mt, Piatra lui Vodiță (r. T. Severin), Munţii Căpățânei pe Vioreanu, reg. Ploiești: Munţii Bucegi., reg, Bacău: Mt. Ceahlău la Piatra cu Apăa sub Poliţe, 1.700 m (r. P. Neamţ), reg. Suceava: Broșteni pe Vârful Bârnarului, Mt. Rarău la Pietrele Doamnei, Mt. Lucina.
7	Fotografii	  *Allium victorialis* L. fotografiată la Piatra cu Apă sub Poliţe, în habitat de tip **6170** Pajiști calcifile alpine și subalpine. Foto: Mátis Attila, 08.07.2020

B. Date specifice speciei la nivelul Parcului Național Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Allium victorialis* L.
2.	Informații specifice speciei	Specie rară în flora României.

3.	Statutul de prezență – temporal	rezidentă
4.	Statutul de prezență – spațial	izolată
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	rară
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	iunie-agust 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Taxonul este menționat în enumerări generale de mai mulți autori, ca existând pe Muntele Ceahlău, fără locații prea exacte. În ordine cronologică: Z. Panțu, 1911, 1915; Nyárády, 1924; P. Grințescu, 1927; I. Grințescu, 1931; V. Zanoschi, 1977; V. Zanoschi & C. Burduja, 1979; T. Chifu și colaboratorii, 1987; D. Mititelu, 1989; N. Nechita, 1996. Localizări cu toponimia aferentă: Piatra cu Apă – Tr. Săvulescu și colaboratorii, 1952-1976; rezervația Polița cu Crini – Tr. Săvulescu și colaboratorii, 1952-1976 .Specia a fost localizată în două populații mici, izolate la Piatra cu Apă sub Polițe și în Rezervația Ocolașul Mare, între Bâtca lui Ghedeon și Cabana Dochia.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management
10.	Alte informații privind sursele de informații	–

- ***Aquilegia nigricans*** Baumgarten

Statutul de conservare CITES: -
Statutul de conservare IUCN: -
Statutul de conservare în Europa:

– **Directiva 92/43 EEC** a Consiliului Europei privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică
- **Anexa II**: - nu
- **Anexa IV**: - nu
– **Convenția de la Berna: Anexa I revizuită a Hotărârii 6 (1998)**-nu.

Statutul de conservare în România:

– **OUG 57/2007-Anexa 3, Legea 49/2011**-nu.
– **Lista roșie a plantelor superioare din România** (Oltean și col. 1994): **R** (rar).

A. Date generale ale speciei

Nr.	**Informație/Atribut**	**Descriere**
1	Cod Specie - EUNIS	-
2	Denumirea științifică	***Aquilegia nigricans* Baumgarten** **sinonim *Aquilegia longisepala* Zimmeter, *Aquilegia vulgaris* L. *ssp. nigricans* (Baumgarten) Domin.**
3	Denumirea populară	-
4	Descrierea speciei	Plantă cu rizom scurt, cu rădăcini fasciculate, tulpini înalte de 40-80 cm cu numeroase flori purpurii. Frunze bazale biternate, cele tulpinale

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
		biternate, devenind însă spre vârf solziforme. Flori actinomorfe, cu 5 petale având nectarii foarte lungi, pintenate.
5	Perioade critice	-
6	Cerințe de habitat	**Distribuția generală**. Specia este un element est alpin -carpato - balcanic foarte tipic, ce crește în pajiști de pe stâncării calcaroase, în etajul nemorale superior (al fagului) și cel boreal. **Distribuția în România**. În Carpații Orientali frecventă, rară în Carpații Meridionali. În Munții Apuseni înlocuită de către *ssp. subscaposa* (Borbas) Soo, care este însă foarte deosebită (până la 30 cm înălțime, 1-3 flori albastre la vârful tulpinii, frunze tulpinale exclusiv solziforme); ar merita statutul de specie independentă. **Specia în Masivul Ceahlău** Specia pare a fi rară în Masivul Ceahlău. În afara indicației referitoare la „traseul turistic Lutu Roșu" și Durău (Zanoschi 1971), celelalte indicații se referă în general la prezența speciei în regiune, fără nici un fel de indicații cu privire la locații din interiorul masivului, fiind astfel de o utilitate foarte restrânsă.
7	Fotografii	 *Aquilegia nigricans* pe versantul drept al văii Bistra. Foto: Al. S. Bădărău, 06. 2020.

B. Date specifice speciei la nivelul Parcului Național Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Aquilegia nigricans* Baumgarten
2.	Informații specifice speciei	Specia este comună în Ceahlău, în habitatele 8210, 6170, dar frecventă și în rariștile de molid pe stâncării – subtip al habitatului 6410 sau făgetele dacice de stâncării – 91V0 cu *Asplenium scolopendrium*, laricete 9420 ori în pădurile de surduc – 9180*.
3.	Statutul de prezență – temporal	rezidentă

4.	Statutul de prezență – spațial	larg răspândită
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	comună
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	mai-august 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Specia este comună în Masivul Ceahlău în habitatul 8210, 6170, 6410 – substrat de stâncării conglomeratice și acoperire coronament sub 65%, făgete de stâncării – 91V0 cu *Asplenium scolopendrium*, 9420 și 9180*. Totuși, specia are limitări altitudinale, devenind foarte rară la peste 1500 metri și este mai ales prezentă în jumătatea de Sud a Parcului Național Ceahlău, în cea de Nord fiind rară.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilorla Planul de management
10.	Alte informații privind sursele de informații	–

- ***Campanula carpatica*** Jacq.

Statutul de conservare IUCN: **NE (-)**
Statutul de conservare România: Lista roșie a plantelor superioare din România (Oltean și col. 1994): R (rară)

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	-
2	Denumirea științifică	***Campanula carpatica*** Jacq. **Fam. Campanulaceae** (Euro+Med; Ciocârlan, 2009; Sârbu și colab., 2013)
3	Denumirea populară	-
4	Descrierea speciei	Planta bienală până la perenă. Rizom subțire, ramificat, emite rozete sterile și tulpini florifere. Tulpina înaltă de (3) 10-40 (65) cm, glabră sau mai mult sau mai puțin păroasă, cilindrică, subțire, de regulă curbată, flexuoasă sau ascendentă, rareori dreaptă, simplă sau ramificată de la bază, uneori tufoasă, cu lăstari sterili la bază. Frunze lung pețiolate, cu lamina ovată, alungit ovată sau lanceolate, cele inferioare cordiforme, lungi de (1) 2-6 (8) cm, late de 1-4,5 cm, acute sau acuminate, totdeauna serate sau crenate, adesea dur și inegal serate. Flori solitare sau puține, la vârful tulpinii și al ramurilor, lung pedunculate; pedunculii cu 2 bractei mici, lanceolate, distanțate. Laciniile caliciului lanceolate până la lung triunghiulare, lung acuminate, late de 1-2 (3) mm, ici colo pe margini denticulate, erecte, patente sau reflecte. Corola mare, larg campanulată, lungă de (1,5) 2-4 (5) cm și lată de (2) 3-5 (6) cm, de culoare intens violetă, albastră, uneori albă. Stamine cu filamentul la bază lat și ciliat. Antere galbene, de lungimea filamentelor. Capsula cilindrică sau cilindro-conică, erectă, cu 3 orificii situate sub creștet, cu 10 coaste longitudinale,

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
		glabră sau păroasă. Perioada de înflorire: iunie-septembrie (octombrie).
5	Perioade critice	-
6	Cerințe de habitat	Specie mezofilă, saxicolă, calcicolă. Frecventă, pe coaste abrupte, printre stâncării, bolovănișuri, soluri scheletice, pietroase, pe surpături, sișturi calcaroase, din etajul fagului până în cel subalpin. în *Asplenietea, Thlaspietea*. **Distribuția în Europa:** Endemism Carpatic, prezent în Polonia, România, Slovacia, Ucraina. **Distribuția în România:** Carp. Orientali și de Curbură, în areale de stâncării calcaroase și conglomerarice, din etajul nemoral superior (al fagului) în cel boreal și subalpin (aici reprezentat mai ales de *var. turbinata*). **Specia în Masivul Ceahlău** Specia a fost semnalată pentru prima dată din Muntele Ceahlău, în anul 1853 (Edel J., 1953). Ulterior, specia a fost semnalată din Muntele Ceahlău, la modul general (Kanitz A., 1879-1881; Brândză D., 1879-1883; Panțu Z., 1901, 1902; Grecescu D., 1909; Panțu Z., 1915a; Nyarady E., 1924; Grințescu P., 1931; Papp C., 1931; Prodan I., 1932; Papp C., 1933; Borhidi A., 1958; Burduja C., 1962; Zanoschi V., 1977; Zanoschi V., Burduja C., 1979; Mititelu D., 1989; Tănase C., 1999), Pr. Schit (Panțu Z., 1901, 1902), Bistrița (Panțu Z., 1901, 1902), Piatra cu Apă (Săvulescu T. și colab., 1952-1976), Panaghia (Săvulescu T. și colab., 1952-1976, Zanoschi V., 1971), Durău (Borhidi A., 1958), Toaca (Zanoschi V., 1971), Chica Fântânelelor (Zanoschi V., 1971), Cabana Dochia (Zanoschi V., 1971), Jgheabul lui Vodă (Zanoschi V., 1971), Piatra Lată (Zanoschi V., 1971), Lespezi (Zanoschi V., 1971), Ocolașul Mare (Zanoschi V., 1971), Ocolașul Mic (Zanoschi V., 1971), Lutu Roșu (Zanoschi V., 1971). Informațiile sunt preluate după Manoliu și colab. (2002) și completate cu alte date bibliografice disponibile.
7	Fotografii	

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
		Foto: Al. S. Bădărău

B. Date specifice speciei la nivelul Parcului Național Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Campanula carpatica* Jacq.
2.	Informații specifice speciei	Specia este comună în Ceahlău, în habitatele 8210, intrând sporadic în habitatele 6170 și mai frecvent în habitatele 91V0 cu *Asplenium scolopendrium,* 9240 și 9410 de stâncării conglomeratice, ca și în segmentele disparate de habitat 9180* și 40A0* cu *Spiraea ulmifolia*.
3.	Statutul de prezență – temporal	rezidentă
4.	Statutul de prezență – spațial	larg răspândită
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	comună
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	mai-august 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Specia este comună în Masivul Ceahlău în habitatul 8210, mai rară în 91V0, 9410, 9420, 9180*, 40A0*.
9.	Distribuția speciei –harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management
10.	Alte informații privind sursele de informații	–

- ***Centaurea phrygia*** L. ***ssp. carpatica***

Statutul de conservare CITES: -
Statutul de conservare IUCN: **-**
Statutul de conservare Europa:

- **Directiva 92/43 EEC** a Consiliului Europei privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică
- **Anexa II**: - nu
- **Anexa IV**: - nu
- **Convenția de la Berna: Anexa I revizuită a Hotărârii 6 (1998)**-nu.

Statutul de conservare România:

- **OUG 57/2007-Anexa 3, Legea 49/2011**-da.
- **Lista roșie a plantelor superioare din România** (Oltean și col. 1994): **R** (rar).

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	-
2	Denumirea științifică	***Centaurea phrygia* L. *ssp. carpatica* (Porcius) Dostal** (Sârbu și colab. 2013), ***Centaurea plumosa var. carpatica* Porcius, *Centaurea***

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
		carpatica* (Porcius) Porcius, *Jacea carpatica* (Porcius) Sojak, *Centaurea rodnensis* Simk.** **fam. *Compositae (Euro+Med, Plant Database, Sârbu și col. 2013, EUNIS)
3	Denumirea populară	-
4	Descrierea speciei	Specie perenă, cu rizom lemnos puternic, lemnos, orizontal. Tulpina aripată cu frunze lanceolate alterne, cu toment slab. Antodii câte 2-5 la vârful tulpinii, cu foliole involucrale având apendiculi plumoși, negri, recurbați, cu flori radiante și tubuloase periferice sterile. Poziția acestui taxon în cercul de afinitate al speciei *Centaurea phrygia* nu este încă definitivată, iar deosebirile față de *ssp. phrygia* și *ssp. pseudophrygia* nu sunt încă foarte clar trasate.
5	Perioade critice	-
6	Cerințe de habitat	**Distribuția generală**. Specia populează fânețele montane din etajul boreal al Carpaților Orientali, începând cu Munții Nemirei spre Nord. Se menționează o populație disjunctă în Munții Leaota. Specia se află și în Carpații Pădureși din Ucraina. **Distribuția în România**. Mai multe unități montane din Carpații Orientali: Nemira, Hăghimaș, Ceahlău, Rarău, Rodna, Călimani, Maramureșului. De asemenea, Munții Leaota. **Specia în Masivul Ceahlău** Indicațiile asupra prezenței subspeciei *carpatica* în Masivul Ceahlău sunt vagi, nefiind indicate puncte precise. Papp (1933), Prodan (1932), Zanoschi (1977), Zanoschi et Burduja (1979). Mititelu (1998) o menționează doar ca fiind prezentă în cadrul masivului. În schimb, *ssp. phrygia* este menționată cu precizie de foarte mulți autori, în numeroase locații din Ceahlău. În mod curios, *ssp. pseudophrygia* nu este menționată din cadrul regiunii, cu toate că este frecventă în restul Carpaților Orientali. Având în vedere statutul nesigur al taxonului și caracterele nesigure de diferențiere față de *ssp. phrygia* și *ssp. pseudophrygia* va fi dificilă identificarea populațiilor acestui taxon în masivul Ceahlău. Populațiile speciei *Centaurea phrygia* vor trebui atent analizate din punct de vedere morfologic, pentru a se putea discerne între cele trei subspecii anterior menționate.

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
7	Fotografii	 Foto: Al.S. Bădărău  Foliole involucrale de *Centaurea phrygia ssp. carpatica,* din populația de la vărsarea pârâului Rupturi. Foto: Al.S. Bădărău

B. Date specifice speciei la nivelul Parcului Național Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Centaurea phrygia* L. *ssp. carpatica* - Porcius Dostal
2.	Informații specifice speciei	Sunt puține populații de centauree din subgenul *Jacea* în Ceahlău care mai prezintă particularitățile subspeciei *carpatica*, din cauza absorbției genetice a populațiilor de către taxonii ruderali foarte înrudiți, *ssp. erdneri, ssp. phrygia, ssp. indurata,* aceasta reprezentând o situație de poluare genetică severă. Mai există două populații unde caracterele subspeciei *carpatica* se mai mențin, iar cea mai valoroasă este cea de lângă Durău. Ambele sunt localizate la limita Parcului Național Ceahlău.
3.	Statutul de prezență – temporal	rezidentă
4.	Statutul de prezență – spațial	marginală
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	rară

7.	Perioada de colectare a datelor din teren	august 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Prezentă doar în două populații marginale la confluența Bistrelor și, respectiv, la SV de Durău în fânețele din aria de vărsare a pârâului Rupturilor, ambele sub presiunea absorbției genetice a subspeciilor ruderale menționate mai sus.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management
10.	Alte informații privind sursele de informații	–

- ***Centaurea pinnatifida*** - Schur Holub

Statutul de conservare CITES: -
Statutul de conservare IUCN: **-**
Statutul de conservare Europa:

- **Directiva 92/43 EEC** a Consiliului Europei privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică
- **Anexa II**: - nu
- **Anexa IV**: - nu
- **Convenția de la Berna: Anexa I revizuită a Hotărârii 6 (1998)**-nu.

Statutul de conservare România:

- **OUG 57/2007-Anexa 3, Legea 49/2011**-da.
- **Lista roșie a plantelor superioare din România** (Oltean și col. 1994): **R** (rar).

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	-
2	Denumirea științifică	***Centaurea pinnatida*** **(Schur) Holub** ***Centaurea achtarovii*** **Urumoff** ***ssp. sooiana*** **Borhidi** (Borhidi 1957), ***Centaurea pinnatifida ssp. sooana*** (Sârbu și colab. 2013), ***Cyanus pinnatifidus*** **(Schur) Holub** ***ssp. sooanus*** **(Borhidi) Greuter** (Euro+Med Plant Database). **fam.** ***Compositae*** (Euro+Med, Plant Database, Sârbu și col. 2013, EUNIS)
3	Denumirea populară	-
4	Descrierea speciei	Specie perenă, cu rizom subțire, ramificat. Frunze eliptice, întregi, cu pețiol scurt, tomentoase, argintii. Tulpina scurtă, de 1-7 cm, cu un singur antodiu. Foliole involucrale cu apendici decurenți, cu fombrii argintii de două ori mai late decât marginea neagră a apendiculului. Flori radiante albastre, flori fertile centrale tubuloase, mov-purpurii. Este foarte clar că taxonul face parte din grupul de afinitate al speciei *Centaurea triumfettii* All, probabil *ssp. stricta* (Waldst. et Kit.) Dostal. Ultima sinteză taxonomică-evolutivă pe bază de analize genetice efectuată de Borsic et al. al (2011) asupra secției *Cyanus* a genului *Centaurea* ignoră pur și simplu pe *Centaurea pinnatifida* Schur și, deși folosește material din Peninsula Iberică până în Caucaz nu folosește deloc material colectat în Carpații Românești (singurul material carpatin este din Ucraina, pentru *Centaurea maramarosiensis* și din

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
		Ungaria pentru *Centaurea mollis*. Chifu et al. (2006) în sinteza asupra florei Moldovei ignoră taxonul *Centaurea pinnatifida ssp. sooana* pe când Sârbu et al. (2013), în ultima sinteză asupra florei României îl readuce ca fiind valid. Oricum, atât cheile de determinare și descrierile din Prodan (1964) cât și cele din Sârbu et al. (2013) sunt extrem de confuze, cu caractere de determinare *pregnant contradictorii* și imprecise, astfel încât determinarea precisă a taxonilor *Centaurea pinnatifida* și *Centaurea pinnatifida ssp. sooana* față de subspeciile lui *Centaurea triumfettii* este, practic, imposibilă.
5	Perioade critice	-
6	Cerințe de habitat	**Distribuția generală**. Specia este saxicolă-calcifilă, vegetează pe stâncării calcaroase și conglomeratice, din etajul fagului în cel subalpin. Specia este menționată ca frecventă în toți Carpații Românești, fiind în suprapunere evidentă de areal cu *Centaurea triumfettii ssp axillaris* și *ssp. stricta,* ceea ce evident duce la bănuiala că nu este vorba decât de o varietate a uneia dintre aceste subspecii. Oricum, dată fiind ignorarea populațiilor carpatice românești de către lucrarea mai sus menționată, încadrarea taxonomică a plantelor de la noi este departe de a fi lămurită. **Distribuția în România**. Sârbu et al. 2013 o citează ca „endemică pentru Carpații Românești". Este endemică pentru masivele calcaroase din etajul boreal și subalpin din Carpații Orientali. Prezența unei subspecii distincte *sooana* (Borhidi) Soo endemică locală în Ceahlău, credem că este un fapt nerezolvat încă și necesită investigații taxonomice viitoare. În Apuseni credem, din observații personale, că sunt prezenți doar taxoni ai unor subspecii de *Centaurea triumfetti* All. **Specia în Masivul Ceahlău** În afară de indicațiile generale ale prezenței lui *Centaurea pinnatifida* în Munții Ceahlău, foarte numeroase dar lipsite de importanță pentru studiul nostru, locații precise în cadrul masivului dau doar Borhidi (1957, 1958) și Zanoschi (1971) pentru Vârful Toaca, iar Zanoschi (1971) mai precizează această specie din Ocolașul Mic, Ocolașul Mare și Jgheabul lui Vodă. Este foarte clar că populațiile de *Centaurea sect. Cyanus* din Masivul Ceahlău vor trebuie analizate cu atenție, iar indivizii comparați cu atenție cu *Centaurea pinnatifida, Centaurea triumfettii ssp. axillaris* și *ssp, stricta* din alte areale ale Carpaților pentru a se vedea dacă *Centaurea pinnatifida ssp. sooana* există în realitate sau nu ca taxon endemic local-și deci, de foarte mare valoare conservativă-pentru flora Ceahlăului. *Locco classico* pentru această subspecie este flancul de SE al Vârful Toaca, la 1.880 m altitudine, recoltată la 8 august 1956. Acest fapt în sine are o mare importanță în opinia noastră. deoarece antodiile la această dată cu siguranță erau uscate.

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
7	Fotografii	 *Centaurea pinnatifida*, în arealul populației de la „Pălărie”. Se observă tulpina foarte dilatată de sub antodiu, unul din caracterele clare de separare față de subspeciile de *Centaurea triumfettii* din alte masive calcaroase, mai de joasă altitudine din Carpați. Fimbriile foliolelor involucrale sunt negre complet (nu brune sau albicioase ca la specia *Centaurea triumfettii*) și sunt de două ori mai lungi și mai mult decât lățimea marginii negre. Foto: Al.. S. Bădărău.  Frunze bazale de *Centaurea pinnatifida,* arealul populației de la „Pălărie”. Foto: Al.S. Bădărău

B. Date specifice speciei la nivelul Parcului Național Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Centaurea pinnatifida* - Schur Holub
2.	Informații specifice speciei	În afară de indicațiile generale ale prezenței lui *Centaurea pinnatifida* în Munții Ceahlău, foarte numeroase dar lipsite de importanță pentru studiul nostru, locații precise în cadrul masivului dau doar Borhidi (1957, 1958) și Zanoschi (1971) pentru Vârful Toaca, iar Zanoschi (1971) mai precizează această specie din Ocolașul Mic, Ocolașul Mare și Jgheabul lui Vodă.

		Este foarte clar că populațiile de *Centaurea sect. cyanus* din Masivul Ceahlău vor trebuie analizate cu atenție, iar indivizii comparați cu atenție cu *Centaurea pinnatifida, Centaurea triumfettii ssp. axillaris* și *ssp, stricta* din alte areale ale Carpaților pentru a se vedea dacă *Centaurea pinnatifida ssp. sooana* există în realitate sau nu ca taxon endemic local – și deci, de foarte mare valoare conservativă – pentru flora Ceahlăului. *Locco classico* pentru această subspecie este flancul de SE al Vârfului Toaca, la 1880 m altitudine, recoltată la 8 august 1956. Acest fapt în sine are o mare importanță în opinia noastră deoarece antodiile la această dată cu siguranță erau uscate.
3.	Statutul de prezență – temporal	rezidentă
4.	Statutul de prezență – spațial	izolată
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	prezență certă
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	mai - august 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Există patru populații ale speciei în Ceahlău, pe care le apreciem a fi de mărime medie. Populațiile sunt izolate între ele.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management
10.	Alte informații privind sursele de informații	-

- ***Cerastium transsilvanicum Schur***

Statutul de conservare IUCN: **NE (-)**
Statutul de conservare România:

- **Lista roșie a plantelor superioare din România** (Oltean și col. 1994): **R** (rară)

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/ Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	-
2	Denumirea științifică	***Cerastium transsilvanicum*** Schur **Fam. Caryophyllaceae** (Euro+Med; Ciocârlan, 2009; Sârbu și colab., 2013)
3	Denumirea populară	-
4	Descrierea speciei	Plantă perenă, cespitoasă, cu numeroase tulpini culcate la bază, apoi erecte, înalte până la 40 cm, glandulos hirsute. Frunze lungi de 2-5 cm, oblongi sau oblong lanceolate, acute, de obicei mai late la mijloc (4-7 mm), puțin păroase, cu margini viloase, aproape scarioase, în stare adultă glabre. Bractei scarioase, naviculate, obtuze, păroase. Flori dispuse câte 3-12 în cime ditrichotomice, lung pedunculate. Sepale oblong lanceolate, ierbaeee, acute, lungi de 8-10 mm, cele interne lat

Nr.	Informație/ Atribut	Descriere
		hialin marginate. Capsula oblongă, mai lungă decât caliciul, cu dinți erecți, obtuzi. Semințe lungi de 2 mm. Perioada de înflorire: (mai) iunie-august.
5	Perioade critice	-
6	Cerințe de habitat	Sporadică, în pajiști, pe soluri scheletice, în locuri înierbate, pe stânci umede, umbroase în etajele molidului-alpin (între 1.500-2.400 m) în *Seslerion albicantis, Seslerietalia*. **Distribuția în Europa:** Endemică pentru Carpații Meridionali și Orientali. **Distribuția în România:** Endemică în Carpații Orientali și Meridionali: M-ții Bistriței, Ceahlău; M-ții Bârsei: Piatra Craiului, Piatra Mare, Postăvarul, M-ții Bucegi: Jepii Mari, Jepii Mici, Caraiman, Costila, Morarul, Colții Obârșiei, Strunga, V. Horoabei, Gutanul; M-ții Făgărașului: V. Zarnei. V. Pojortei, Vârful Moșului, Vârful Trăsnita. Laita. **Specia în Masivul Ceahlău** Specia a fost semnalată pentru prima dată în Ceahlău, în anul 1932 (Prodan, 1932). În continuare, specia a fost semnalată din Muntele Ceahlău - la modul general (Săvulescu T. și colab., 1952-1976; Beldie A., 1977, 1979; Zanoschi V., 1977; Zanoschi V., Burduja C., 1979; Chifu și colab., 1987; Sanda V., Fișteag G., 1992), Toaca (Zanoschi V., 1971; Sanda V., Fișteag G., 1992), Piatra Lată (Sanda V., Fișteag G., 1992), Piciorul Sihastrului (Sanda V., Fișteag G., 1992), La Șea (Sanda V., Fișteag G., 1992), cabana Dochia (Sanda V., Fișteag G., 1992), Panaghia (Sanda V., Fișteag G., 1992), Stănile (Sanda V., Fișteag G., 1992), Piatra Detunată (Sanda V., Fișteag G., 1992), Piatra Lată (Sanda V., Fișteag G., 1992), Fântâna cu Apă Rece (Sanda V., Fișteag G., 1992). Informațiile sunt preluate după Manoliu și colab. (2002) și completate cu alte date bibliografice disponibile.

Nr.	Informație/ Atribut	Descriere
7	Fotografii	 *Cerastium transsylvanicum* în Masivul Ceahlău, foto: Vlad Măcicășan, 07. 2020. Specia este în imagine cantonată în habitatul 4060, atipic pentru această specie

B. Date specifice speciei la nivelul Parcului Național Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Cerastium transsilvanicum Schur*
2.	Informații specifice speciei	Specia este relativ frecventă în Ceahlăul de Nord, în habitatele 8210 și, rar, în 6170, deasupra altitudinii de 1600 m. În restul masivului specia pare înlocuită de specia înrudită *Cerastium lanatum*.
3.	Statutul de prezență – temporal	rezidentă
4.	Statutul de prezență – spațial	larg răspândită
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	comună
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	mai-august 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Specia este frecventă în Masivul Ceahlău, în Nord, în habitatul 8210, deasupra altitudinii de 1.600 m.
9.	Distribuția speciei –harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management
10.	Alte informații privind sursele de informații	–

- ***Cirsium decussatum*** Janka

Statutul de conservare CITES: -

Statutul de conservare IUCN: -
Statutul de conservare Europa:

- **Directiva 92/43 EEC** a Consiliului Europei privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică
- **Anexa II**: - nu
- **Anexa IV**: - nu
- **Convenția de la Berna: Anexa I revizuită a Hotărârii 6 (1998)**-nu.

Statutul de conservare România:

- **OUG 57/2007-Anexa 3, Legea 49/2011**-nu.
- **Lista roșie a plantelor superioare din România** (Oltean și col. 1994): **R** (rar). Nu împărtășim acest punct de vedere, specia este un endemism regional, dar este frecventă în arealul său.

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	-
2	Denumirea științifică	***Cirsium decussatum* Janka, sin. *Cirsium eriophorum* (L.) Scop. *ssp. decussatum* (Janka) Petr, *Cirsium polonicum* (Petr.) Iljin, *Cirsium eriophorum* (L.) Scop. *var. polonicum* Petr.**
3	Denumirea populară	-
4	Descrierea speciei	Specie bienală cu rizom cărnos, pivotant. Tulpină înaltă de 50-200 cm, puternic spinoasă, cu toment spars. Frunze penate, cu spini lungi, de culoare purpurie închisă, lungi de 0,7-2cm. Antodii foarte mari, de 5-9 cm diamentru, cu foliole involucrale cu peri lânoși, albi-argintii. Flori purpurii întunecate.
5	Perioade critice	-
6	Cerințe de habitat	**Distribuția generală**. Specie ruderală, caracteristică Carpaților Orientali, Carpaților Păduroși, Carpaților Albi și Beskizilor, ca și masivelor Fatra și Tatra. Prezența speciei în Turcia europeană, Moldova și Belarus o considerăm incertă și bazată pe erori ale literaturii generale (Flora URSS vol. 28), sau pe interpretări ale indicațiilor reale din alte lucrări (Flora Turciei și a insulelor egeene estice vol. 5). **Distribuția în România**. *Cirsium decussatum* este considerată ca fiind frecventă în Carpații Orientali (Oprea Adrian, comunicare personală). **Specia în Masivul Ceahlău** *Cirsium decussatum* este citată de la altitudini inferioare, din pajiștile ruderalizate ce aparțin cel mai probabil habitatului 6520. Menționările mai precise sunt Pietrele Sure (Grințescu 1913, Burduja 1962). Fundul Ghidionului (Zanoschi 1971), Poiana Stănilelor (Zanoschi 1971), Cerebuc (Zanoschi 1971). În Masivul Ceahlău pare a nu fi frecventă, ci sporadică.

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
7	Fotografii	 *Cirsium decussatum* în poienile largi dintre Piatra Sură și versantul vestic al Ceahlăului. Foto: Al.S. Bădărău, 08.2020

B. Date specifice speciei la nivelul Parcului Național Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Cirsium decussatum* Janka
2.	Informații specifice speciei	Deși, așa cum am arătat mai sus, specia este ruderală și considerată de unii botaniști notorii din Moldova drept comună în Carpații Orientali, noi nu suntem de aceeași părere și credem că specia este sporadică în regiune. Cele mai multe asociații vegetale ruderale din Carpații Orientali sunt dominate de specia comună înrudită *Cirsium lanceolatum* pe întinderi foarte mari, inclusiv în Ceahlău. Credem că există o mare probabilitate ca specia să se afle, de fapt, în regres și să devină în relativ scurt timp o specie rară. Deși ruderală, este endemică pentru Carpații Orientali și nordici și este un element reprezentativ nu lipsit frumusețe al florei antropofile ancestrale carpatine, a cărei existență este legată cel mai probabil de păstoritul tradițional și de stilul de viață tradițional al satelor de munte din regiune.
3.	Statutul de prezență – temporal	populații permanente
4.	Statutul de prezență – spațial	izolată
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	rară

7.	Perioada de colectare a datelor din teren	august 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Specia este prezentă în două populații, una dintre ele compactă și numeroasă -cea nordică, Poiana Stănilelor, cealaltă mai mică și mai dispersată. Ambele sunt localizate pe flancul vestic al Ceahlăului.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management
10.	Alte informații privind sursele de informații	–

- ***Dianthus collinus*** Waldst. et Kit. ***ssp. glabriusculus*** –Kitanov Thaisz

Statutul de conservare IUCN: **-**
Statutul de conservare Europa:

- **Directiva 92/43 EEC** a Consiliului Europei privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică
- **Anexa II**: - nu
- **Anexa IV**: - nu
- **Convenția de la Berna: Anexa I revizuită a Hotărârii 6 (1998)**-nu.

Statutul de conservare România:

- **OUG 57/2007-Anexa 3, Legea 49/2011**-nu.
- **Lista roșie a plantelor superioare din România** (Oltean și col. 1994): **R** (rar). Nu subscriem la acest punct de vedere, considerăm că specia este sporadică în flora țării, în nici un caz nefiind o raritate.

A. Date generale ale speciei

Nr.	**Informație/Atribut**	**Descriere**
1	Cod Specie - EUNIS	-
2	Denumirea științifică	***Dianthus collinus* (Walsdt. et Kit.) Soo ssp. glabriusculus (Kitanov) Thaisz** (Sârbu și colab. 2013). ***Dianthus glabriusculus* (Kitanov) Borbas**, **fam. *Caryophyllaceae*** (Euro+Med, Plant Database, Sârbu și col. 2013, EUNIS)
3	Denumirea populară	-
4	Descrierea speciei	Specie perenă, cu rizom multicapitat formând tufe laxe, cu rozete de frunze bazale nu foarte dense, care se usucă la înflorire. Tulpini înalte, de 20-70 cm, cu 3-10 perechi de frunze late, cu vagine scurte. Capitule cu numeroase flori, 5-30, cu petale puternic maculate.
5	Perioade critice	-
6	Cerințe de habitat	**Distribuția generală**. Specia apare în Europa Centrală, conform Eur+Med Plant Base, fiind prezentă în pajiști mezofile-mezoxerofile și stâncării în arealele colinare și montane de joasă altitudine din Ungaria, Slovacia, Ucraina vestică, Polonia sudică. Din harta prezentată de Atlas Flora Europeae vol. 7 se poate observa clar că cea mai mare parte a arealului acestui taxon se află pe teritoriul jumătății nordice a României și în partea centrală a țării.

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
		Distribuția în România. În toate arealele colinare și montane de joasă altitudine din România, în jumătatea nordică a țării, între 200 și 800 m altitudine, în pajiști mezofile și mezoxerofile, păduri rare și mai rar pe stâncării. **Specia în Masivul Ceahlău** Specia apare rar citată de către cercetătorii florei Ceahlăului, singura citare exactă și consistentă, reluată mereu de sursele de mai târziu, este cea a lui Grecescu (1906, apud Grințescu 1905): Agapia, poalele Ceahlăului către Bicaz, la Gura Tarcăului și mergând înspre Bisericani până la Piatra (Neamț-n.n). *Tot acest areal pare a fi de fapt în afara arealului actualului PN Ceahlău*, dar specia poate fi prezentă în pajiștile montane și pe stâncăriile de joasă altitudine din sud-estul ariei protejate analizate. Totuși, faptul că ceilalți autori ce au urmat lui Grecescu doar enumeră această specie din flora Ceahlăului, cu sau fără menționarea indicației de mai sus-dar în mod sigur pe baza ei-sugerează că acest taxon ar putea lipsi din flora acestui masiv montan și a P.N. Ceahlău.
7	Fotografii	 Foto: Al. S. Bădărău

B. Date specifice speciei la nivelul Parcului Național Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Dianthus collinus* Waldst. et Kit. *ssp. glabriusculus* –Kitanov Thaisz
2.	Informații specifice speciei	Specia este extrem de rară în cadrul ariei analizate. Singura populație găsită este adiacentă limitei sudice a Parcului Național Ceahlău, în ROSPA 0129. Administrația parcului s-a arătat interesată în conservarea acestei unice populații.
3.	Statutul de prezență – temporal	rezidentă
4.	Statutul de prezență – spațial	izolată

5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	foarte rar
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	mai-iunie 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Singura populație identificată a acestei specii se află în segmente de habitat 6520 pe versantul stâng al Văii Bistrei, la Est de satul Telec – Muntele Caprei, în apropierea limitei Parcului Național Ceahlău.
9.	Distribuția speciei -harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management
10.	Alte informații privind sursele de informații	-

- ***Dianthus spiculifolius*** Schur

Statutul de conservare IUCN: -
Statutul de conservare Europa:

- **Directiva 92/43 EEC** a Consiliului Europei privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică
- **Anexa II**: - nu
- **Anexa IV**: - nu
- **Convenția de la Berna: Anexa I revizuită a Hotărârii 6 (1998)**-nu.

Statutul de conservare România:

- **OUG 57/2007-Anexa 3, Legea 49/2011**-da.
- **Lista roșie a plantelor superioare din România** (Oltean și col. 1994): **R** (rar). Nu subscriem la acest punct de vedere, considerăm că specia este frecventă în flora țării, în habitatele potrivite.

A. Date generale ale speciei

Nr.	**Informație/Atribut**	**Descriere**
1	Cod Specie - EUNIS	-
2	Denumirea științifică	***Dianthus spiculifolius* Schur** (Sârbu et al. 2013), *Dianthus petraeus* Waldst. et Kit. ssp.*spiculifolius* (Schur) Ciocârlan **fam. *Caryophyllaceae*** (Euro+Med, Plant Database, Sârbu et al. 2013, EUNIS)
3	Denumirea populară	-
4	Descrierea speciei	Specie perenă, cu rizom multicapitat, densă, cespitoasă, de un verde viu, cu tulpini de 5-20 cm, cu 2-6 perechi de frunze lineare, înguste. Flori solitare sau foarte rar 2-3, cu caliciu lung, subțire, tubulos cu petale albe sau mai rar roz, cu lacinii mai lungi sau mai scurte, barbulate la bază.
5	Perioade critice	-
6	Cerințe de habitat	**Distribuția generală**. Specia apare doar în Carpații românești și în cei din Ucraina, pe masive calcaroase sau conglomeratice, mai rar pe stâncării grezoase sau de altă natură. **Distribuția în România**. În țară, specia apare aproape în toate masivele calcaroase și conglomeratice, cu excepția Munților Banatului, unde se

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
		pare că este înlocuită de către specia înrudită *Dianthus petraeus* Waldst et. Kit (Boșcaiu 1971, Sanda 1972). În Munții Siriu și Penteleu vegetează pe gresii cu ciment calcaros. Este unul dintre cele mai importante endemisme saxifile calicifile ale Carpaților. **Specia în Masivul Ceahlău** Specia pare a fi frecventă în flora Ceahlăului (numeroși autori o menționează în general din arealul masivului), fiind furnizare următoarele locații exacte: Ocolașul Mic (Răvăruț 1936), Ocolașul Mare, Toaca și Panaghia (Borhidi 1958, Zanoschi 1971), Lutu Roșu și Detunata (Zanoschi 1971).
7	Fotografii	 Foto: Al. S. Bădărău

B. Date specifice speciei la nivelul Parcului Național Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Dianthus spiculifolius* Schur
2.	Informații specifice speciei	Specia este rară în cadrul ariei analizate, fiind o surpriză în acest sens – ea este frecventă în Munții Hăghimaș. Dintre toate locațiile indicate de autorii mai vechi, doar două populații relictuale, cu un număr de indivizi foarte redus, au fost regăsite. Comparativ cu datele furnizate de autorii de până în anii 70 ai secolului trecut, specia pare să fi suferit un puternic recul la nivel local, din cauze necunoscute.
3.	Statutul de prezență – temporal	rezidentă
4.	Statutul de prezență – spațial	izolată
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	rară
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	iulie – august 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Două populații disjuncte relictuale în segmente de habitat 8210, cu un număr redus de indivizi.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management

10.	Alte informații privind sursele de informații	–

- ***Draba haynaldii*** Stur

Statutul de conservare IUCN: **NE (-)**
Statutul de conservare România:

- **Lista roșie a plantelor superioare din România** (Oltean și col. 1994): **V/R** (vulnerabilă/rară)

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	-
2	Denumirea științifică	***Draba haynaldii*** Stur **Fam. Brasicaceae** (Euro+Med; Ciocârlan, 2009; Sârbu și colab., 2013)
3	Denumirea populară	-
4	Descrierea speciei	Planta perenă. Planta înaltă de 15 cm, cespitoasă, formează pernițe dense. Rădăcina lemnoasă. Ramurile sterile lungi de 1-2 cm, terminate în rozete sferice, până la 13 mm în diametru. Frunzele rozetelor lungi de 2,2-10 mm și late de 0,5-0,75 mm, foarte rar peste 1,5 mm, de obicei pe margini și la vârf cu cili rigizi, adeseori caduci. Tulpina scapiformă, erectă sau ascendentă, fără frunze, glabra, în stare fructiferă de 25- 40 (50) mm lungime, cu racem la vârf sau începând de la mijloc. Flori mari, de obicei 2-6, rar mai multe, foarte apropiate. Sepale ovate, concave, de cca 3,25 mm lungime, alb marginate, glabre, căzătoare după înflorire. Petale obovat cuneate, puțin emarginate, lungi de 4-4.5 mm sau puțin mai lungi, galbene, mai târziu devin albe. Stamine simple, lungi cât sepalele. Pediceli fructiferi lungi de 4,5-8,5 mm, rar până la 11 mm, erecți patenți. Silicula alungit ovată, rar eliptică, la bază rotunjită, spre vârf atenuată, acută, lungă de (4,3) 5- 6. Stil lung de 1,4-1,8 mm. Semințe mici, câte 3-8 într-o lojă, (6,5) mm, lată de 3,25 mm; valve accentuat convexe, fără nervuri, dens acoperite cu peri rigizi. Perioada de înflorire: iunie - iulie (august).
5	Perioade critice	-
6	Cerințe de habitat	Foarte rară în etajul subalpin, pe stâncării calcaroase sau conglomeratice. Saxicolă și calcifilă. **Distribuția în Europa:** Endemism local, distribuit doar în Munții Piatra Craiului, Piatra Mare, Bucegi și Ceahlău. **Distribuția în România:** identică cu cea generală, fiind o specie endemică locală. **Specia în Masivul Ceahlău:** *Draba haynaldyii* a fost semnalată pentru prima dată în anul 1932 de la Panaghia (Prodan I., 1932). Semnalările ulterioare au fost tot de la Panaghia (Răvăruț, 1936; Săvulescu T. și colab., 1952-1976), Muntele Ceahlău (Beldie A., 1977, 1979; Zanoschi V., 1977; Zanoschi V.,

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
		Burduja C., 1979; Chifu și colab., 1987; Mititelu D., 1989; Ciocârlan V., 1988-1990, 2000). Informațiile sunt preluate după Manoliu și colab. (2002) și completate cu alte date bibliografice disponibile. Mai recent, Ion Roxana și Ion Mihaela (2014) publică date privitoare la o populație relictuală a acestei specii de pe versantul de SV la Vârful Toaca. Autoarele nu au reușit să localizeze populația semnalată de autorii anteriori de la Panaghia.
7	Fotografii	 *Draba haynaldii* și *Saxifraga oppositifolia* pe stâncării în habitatul 8210, pe pantele de sud-vest ale Vârfului Toaca. Foto: Al. S. Bădărău, 07.2020.

B. Date specifice speciei la nivelul Parcului Național Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Draba haynaldii* Stur
2.	Informații specifice speciei	Specia este foarte rară în cadrul ariei analizate. Dintre toate locațiile indicate de autorii anteriori, de la Panaghia și Vârful Toaca, doar cea din a doua locație, indicată recent de Ion Roxana și Ion Mihaela (2014) a putut fi regăsită, având doar 35 de indivizi.
3.	Statutul de prezență – temporal	rezidentă
4.	Statutul de prezență – spațial	izolată
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	foarte rară
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	iulie – august 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	O populație relictuală în segmente de habitat 8210, cu un număr redus de indivizi.

9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management
10.	Alte informații privind sursele de informații	–

- ***Eritrichium nanum*** – L. Gaudin ***ssp. jankae*** – Simonkai Javorka

Statutul de conservare IUCN: -
Statutul de conservare Europa:

- **Directiva 92/43 EEC** a Consiliului Europei privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică
- **Anexa II**: - nu
- **Anexa IV**: - nu
- **Convenția de la Berna: Anexa I revizuită a Hotărârii 6 (1998)**-nu.

Statutul de conservare România:

- **OUG 57/2007-Anexa 3, Legea 49/2011**-da.
- **Lista roșie a plantelor superioare din România** (Oltean și col. 1994): **R** (rar).

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	-
2	Denumirea științifică	***Eritrichium nanum*** (L.) Gaudin ***ssp. jankae*** (Simonkai) Javorka, sin. ***Eritrichium jankae*** Simonkai
3	Denumirea populară	-
4	Descrierea speciei	Plantă dens cespitoasă, cu peri lungi albi viloși, rizom lemnos puternic și tulpini scunde de 2,5-8 cm. Se deosebește de specia tipică prin părozitatea densă, de culoare albă și frunzele late de 3-5 mm, nu 1,5-3 mm.
5	Perioade critice	-
6	Cerințe de habitat	**Distribuția generală**. Specia tipică are un areal disjunct, alpino-carpatic; subspecia este endemică pentru Carpații Orientali. Având în vedere suprapunerea totală a arealului subspeciei și speciei ca și lipsa de forme intermediare, în opinia noastră *jankae* este mai degrabă o specie de sine stătătoare. **Distribuția în România**. În Carpații Orientali, populații izolate în Munții Rarău (Pietrele Doamnei), Munții Hăghimaș, Munții Ciucaș (Zăganu), Munții Bucegi (Lespezi), Masivul Ceahlău. **Specia în Masivul Ceahlău** În afară de indicațiile generale referitoare la prezența speciei în Ceahlău, care nu ne sunt utile, doar Zanoschi (1971) dă locații precise (Piatra Lată, Ocolașul Mare, Lespezi, Vârful Toaca).

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
7	Fotografii	 *Eritrichium nanum* „La Pălărie”, foto Al.S. Bădărău, 07.2020

B. Date specifice speciei la nivelul Parcului Național Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Eritrichium nanum* – L. Gaudin *ssp. jankae* – Simonkai Javorka
2.	Informații specifice speciei	Specia este comună în Ceahlău, în habitatele 8210 și, rar, în 6170, deasupra altitudinii de 1.600 m.
3.	Statutul de prezență – temporal	rezidentă
4.	Statutul de prezență – spațial	larg răspândită
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	comună
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	mai – august 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Specia este comună în Masivul Ceahlău în habitatul 8210, deasupra altitudinii de 1.600 m. În Piatra Sură este o specie rară, cu efective foarte mici.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management
10.	Alte informații privind sursele de informații	–

- ***Erysimum wittmanii*** Zawadski ***ssp. transsilvanicum*** - Schur P.W. Ball

Statutul de conservare IUCN: **-**
Statutul de conservare Europa:

- **Directiva 92/43 EEC** a Consiliului Europei privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică
- **Anexa II**: - nu
- **Anexa IV**: - nu
- **Convenția de la Berna: Anexa I revizuită a Hotărârii 6 (1998)**-da.
  Statutul de conservare România:
- **OUG 57/2007-Anexa 3, Legea 49/2011**-da.
- **Lista roșie a plantelor superioare din România** (Oltean și col. 1994): **R** (rar).

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	-
2	Denumirea științifică	***Erysimum wittmanii*** Zawadski ***ssp. transsilvanicum*** (Schur) P.W. Ball
3	Denumirea populară	-
4	Descrierea speciei	Specie bienală, mai rar perenă, cu rozete de frunze lanceolate, sinuat dentate. Tulpina de 5-30 cm înălțime, cu puține frunze alterne asemănătoare celor bazale. Flori în corimbe numeroase, cu înflorire succesivă în cercuri concentrice, cu petale mari, galben-verzui, foarte aparte de celelalte specii ale genului, care au petale de un galben viu. Subspecia *Erysimum wittmanii* Zawadski *ssp. carpaticum* (Schur) P.W. Ball este mult mai scundă și cu frunze lineare. Cel mai probabil reprezintă o specie independentă, așa cum a fost descrisă inițial de Ferdinand Schur.
5	Perioade critice	-
6	Cerințe de habitat	**Distribuția generală**. Endemism carpatin, prezent în Carpații Orientali, Carpații Păduroși, Tatra și munții din bazinul Panonic. Subspecia este și ea un edemism carpatin, dar se extinde mai spre Sud, până în Carpații Meridionali. **Distribuția în România**. Sârbu et al. (2013) delimitează cele două subspecii strict după regiuni geografice, cea tipică fiind considerată endemism al Carpaților Orientali, iar *ssp. transsilvanicum* endemism al Carpaților Meridionali. Este un punct de vedere exprimat în această lucrare, dar NYarady (1955) în Flora RPR vol. III arată clar că lucrurile stau diferit. Subspecia tipică este restrânsă la Nordul Carpaților Orientali, din Munții Hăghimaș spre Nord, iar subspecia *transsilvanicum* apare din Retezat și Parâng prin lanțul Carpaților până în Carpații Păduroși. Doar subspecia *transsilvanicum* este menționată în această lucrare din Ceahlău. **Specia în Masivul Ceahlău**. În afara indicațiilor generale, subspecia tipică apare din locații precise în cadrul masivului - menționează Grecescu (1899, 1900, 1901, 1906) și Grințescu (1908) - din Panaghia, iar Zanoschi (1971) o menționează din Toaca, Ocolașul Mare și Piatra Lată. Subspecia *transsilvanicum* nu este menționată din locații precise în cadrul masivului, ci doar în general (Nyarady 1955, Zanoschi 1977, Burduja 1962, Zanoschi et Burduja 1979).

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
7	Fotografii	 ***Erysimum wittmanii*** Zawadski ***ssp. transsilvanicum*** (Schur) P.W. Ball la Gardul Stănilelor, foto Al. S. Bădărău, 06. 2020

B. Date specifice speciei la nivelul Parcului Național Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Erysimum wittmanii* Zawadski *ssp. transsilvanicum* -Schur P.W. Ball
2.	Informații specifice speciei	Specia este comună în Ceahlău, în habitatul 8210.
3.	Statutul de prezență – temporal	rezidentă
4.	Statutul de prezență – spațial	larg răspândită
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	comună
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	mai – august 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Specia este comună în Masivul Ceahlău în habitatul 8210.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management
10.	Alte informații privind sursele de informații	–

- ***Festuca versicolor*** Tausch

Statutul de conservare CITES: -
Statutul de conservare IUCN: -
Statutul de conservare Europa:

- **Directiva 92/43 EEC** a Consiliului Europei privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică
- **Anexa II**: - nu
- **Anexa IV**: - nu
- **Convenția de la Berna: Anexa I revizuită a Hotărârii 6 (1998)**-nu.

Statutul de conservare România:

- **OUG 57/2007-Anexa 3, Legea 49/2011**-nu.
- **Lista roșie a plantelor superioare din România** (Oltean și col. 1994): **R** (rar). Nu suntem de acord cu această catalogare, specia este frecventă în toate regiunile cu habitate adecvate din Carpații Meridionali și Orientali.

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	-
2	Denumirea științifică	***Festuca versicolor*** Tausch
3	Denumirea populară	-
4	Descrierea speciei	Plante dens cespitoase, cu tulpini înalte de 10-40 cm, frunze bazale drepte sau mai mult sau mai puțin curbate, rigide, subulate și adesea pungente, fapt ce dă acestui gramineu un aspect distinct în cadrul genului său, de 0,4 - 1,4 mm grosime verzi sau glauce. Panicul lung de 2-12 cm, cu axa și ramurile netede.
5	Perioade critice	-
6	Cerințe de habitat	**Distribuția generală**. Specia are un areal disjunct est alpin-carpatic. În Alpii de est se află două subspecii distincte, endemice pentru Austria, și anume *ssp. brachystachys* (Hack) Markgr.-Dann. și *ssp. pallidulla* (Hack) Markgr.-Dann. În arealul carpatic apare subspecia tipică, larg răspândită în Carpații Meridionali și Orientali pe versanți stâncoși, mai ales conglomeratici și calcaroși din etajul subalpin și alpin. Cu o întrerupere în Ucraina, unde subspecia tipică nu a fost identificată încă, ea apare în Sudeți, Beskizi, Tatra, Fatra, etc. De asemenea, doar în Munții Rodnei și Carpații Păduroși apare *ssp. dominii* Krajina. **Distribuția în România**. Detaliată mai sus. **Specia în Masivul Ceahlău** În afară de indicațiile generale referitoare la prezența speciei în Ceahlău, care nu ne sunt utile, Zanoschi (1971) citează specia din numeroase locații (Toaca, Detunata, Jgheabul lui Vodă, Ocolașul Mare, Ocolașul Mic, Piatra Lată). Tot acest autor precizează că fitocenozele

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
		dominate de această specie *(Seslerio - Festucetum versicoloris* Beldie 1967*)* sunt foarte comune în Ceahlău, deasupra limitei pădurii între 1.700-1.902 m pe conglomerate, oriunde se poate acumula puțin humus sau un litosol rendzinic superficial.
7	Fotografii	 Foto: D. Turtureanu

B. Date specifice speciei la nivelul Parcului Național Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Festuca versicolor* Tausch
2.	Informații specifice speciei	Specia este comună în Ceahlău, în habitatele 8210 și 6170, deasupra altitudinii de 1.600 m.
3.	Statutul de prezență – temporal	rezidentă
4.	Statutul de prezență – spațial	larg răspândită
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	comună
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	mai – august 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Specia este comună în Masivul Ceahlău în habitatele 6170 și 8210, deasupra altitudinii de 1.600 m.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management Poligoanele se referă la populații mari, punctele la populații cu areal foarte restrâns, cu efective sub 25 de indivizi.
10.	Alte informații privind sursele de informații	–

- ***Gentiana phlogifolia*** Schott et Kotschy

Statutul de conservare IUCN: -

Statutul de conservare Europa:

- **Directiva 92/43 EEC** a Consiliului Europei privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică
- **Anexa II**: - nu
- **Anexa IV**: - nu
- **Convenția de la Berna: Anexa I revizuită a Hotărârii 6 (1998)**-nu.

Statutul de conservare România:

- **OUG 57/2007-Anexa 3, Legea 49/2011**-da.
- **Lista roșie a plantelor superioare din România** (Oltean și col. 1994): **R** (rar).

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	-
2	Denumirea științifică	***Gentiana phlogifolia* Schott et Kotschy, sin. *Gentiana cruciata* L. *ssp. phlogifolia* (Schott et Kotschy) Tutin**
3	Denumirea populară	-
4	Descrierea speciei	Specie perenă cu rizom cilindric de 0,5 - 1 cm grosime, rădăcini fasciculate. Frunze bazale formează rozete cu frunze alungit lanceolate, îngustate în pețiol, glabre. Tulpina este ascendentă, înaltă de 10-30 cm, cu flori dispuse în capitule terminale (spre deosebire de *G. cruciata* la care sunt dispuse axilar) cu dinții caliciului egali cu lungimea tubului (la cealaltă specie mai scurți decât tubul), iar corola este de două ori mai lungă decât caliciul (la *G. cruciata* de trei ori mai lungă). Specia vegetează pe stâncării calcaroase și conglomeratice, spre deosebire de *Gentiana cruciata*, o specie prin excelență caracteristică pajiștilor mezofile.
5	Perioade critice	-
6	Cerințe de habitat	**Distribuția generală**. Specie practic strict endemică pentru Carpați, unde vegetează în populații mici, izolate, în Carpații Păduroși din Polonia și Ucraina, Carpații Orientali și, mai rar, în Carpații Meridionali, respectiv Munții Rodnei, Giurgeului, Hăghimaș, Masivul Ceahlău, Munții Bucegi, Munții Postăvaru, Masivul Piatra Craiului, Munții Făgăraș. Singura locație din afara Carpaților este semnalarea din Masivul Olimp din Grecia, făcută de Tutin (Flora Europaea vol, 3), dar unii autori greci consideră că populația din această locație aparține la *Gentiana cruciata*. **Distribuția în România**. Detaliată mai sus. **Specia în Masivul Ceahlău** În afară de indicațiile generale referitoare la prezența speciei în Ceahlău, care nu ne sunt utile, unii autori indică locații precise, precum Turnul Butului, Gardul Stânilelor, Piciorul Șchiop, Piciorul Sihastrului, Piatra Detunată (Răvăruț 1936, Zanoschi 1971), Panaghia (Țopa 1961, Panțu 1901, 1902, Grințescu 1907), Piatra Ciobanului și Ocolașul Mic (Țopa 1961 în Flora RPR vol, 8), Piatra Sură (Zanoschi 1971).

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
7	Fotografii	 Foto: Al. S. Bădărău

B. Date specifice speciei la nivelul Parcului Național Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Gentiana phlogifolia* Schott et Kotschy
2.	Informații specifice speciei	Specia este rară în cadrul ariei analizate, fiind o surpriză în acest sens – ea este frecventă în Munții Hăghimaș. Dintre toate locațiile indicate de autorii mai vechi, doar populațiile de la Piciorul Șchiop și Piatra Sură au putut fi certificate, cu un număr redus de indivizi.
3.	Statutul de prezență – temporal	rezidentă
4.	Statutul de prezență – spațial	izolată
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	rară
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	iulie – august 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Două populații disjuncte în segmente de habitat 8210, cu un număr redus de indivizi.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management
10.	Alte informații privind sursele de informații	–

- ***Gypsophila petraea*** – Baumgarten Reichenbach

Statutul de conservare CITES: -

Statutul de conservare IUCN: -

Statutul de conservare Europa:

- **Directiva 92/43 EEC** a Consiliului Europei privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică
- **Anexa II**: - nu
- **Anexa IV**: - nu
- **Convenția de la Berna: Anexa I revizuită a Hotărârii 6 (1998)**-nu.

Statutul de conservare România:

- **OUG 57/2007-Anexa 3, Legea 49/2011**-da.
- **Lista roșie a plantelor superioare din România** (Oltean și col. 1994): **R** (rar). Nu subscriem la acest punct de vedere, considerăm că specia este frecventă în Carpații Meridionali și Orientali, în habitatele potrivite.

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	-
2	Denumirea științifică	***Gypsophila petraea*** (Baumgarten) Reichenbach (Sârbu et al. 2013), fam. Caryophyllaceae (Euro+Med, Plant Database, Sârbu et al. 2013, EUNIS)
3	Denumirea populară	-
4	Descrierea speciei	Specie perenă, cu rizom multicapitat, densă, cespitoasă, de un verde gri, cu tulpini de 5-20 cm, cu 3-4 perechi de frunze linear-spatulate, cu vagine foarte scurte. Flori în capitule dense, câte 5-15, cu corola albă sau de un roz deschis.
5	Perioade critice	-
6	Cerințe de habitat	**Distribuția generală**. Specia apare doar în Carpații Meridionali și Orientali, fiind un endemism al acestora, crescând însă numai pe substraturi calcaroase și conglomerate. **Distribuția în România**. În țară, specia apare aproape în toate masivele calcaroase și conglomeratice importante din Carpații Meridionali și Orientali **Specia în Masivul Ceahlău** Specia este cu siguranță comună în flora Ceahlăului, pe stâncăriile conglomeratice, așa cum remarcă toți autorii importanți (Grecescu 1906, Borhidi 1958, Zanoschi 1971, Manoliu 2002), fiind amintită de diverși autori din toate arealele importante conglomeratice ale masivului (Manoliu 2002).

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
7	Fotografii	 Foto: Al. S. Bădărău

B. Date specifice speciei la nivelul Parcului Național Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Gypsophila petraea* – Baumgarten Reichenbach
2.	Informații specifice speciei	Specia este comună în Ceahlău, în habitatele 8210.
3.	Statutul de prezență – temporal	rezidentă
4.	Statutul de prezență – spațial	larg răspândită
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	comună
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	mai – august 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Specia este comună în Masivul Ceahlău în habitatul 8210.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management
10.	Alte informații privind sursele de informații	–

- ***Hepatica transsilvanica***

Statutul de conservare IUCN: NE
Statutul de conservare România:

– **Lista roșie a plantelor superioare din România** (Oltean și col. 1994): **NT** (neamenințat).

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	-
2	Denumirea științifică	***Hepatica transsilvanica* Fuss,** sin: *Anemone transsilvanica* (Fuss) Heuffel, *Hepatica angulosa* sensu DC et al. **fam. *Ranunculaceae***
3	Denumirea populară	-
4	Descrierea speciei	Plantă perenă, înaltă de 5-20 cm, cu rizom lung, oblic sau orizontal, la vârf cu grupe de frunze și flori. Frunze numeroase, pețiolate, pieloase, cu lamina trilobată și lobii trilobulați. La baza frunzelor și a tulpinii se găsesc scvame membranoase, brune. Tulpină scapiformă, neramificată, brună sau roșietică, cu 1 floare. Involucru trifoliat, cu foliole uneori 2-3 dințate la vârf. Flori albastru-deschis sau albe-albăstrui, de 2,5-4 cm în diametru, cu 6-7 (-10) foliole petaloide eliptice sau îngust-eliptice, cu vârf rotunjit, caduce. Nucule numeroase, alungite, pubescente, cu un rostru scurt. În România (și în Europa), genul *Hepatica* este reprezentată de încă o specie, *H. nobilis*, de care specia *H. transsilvanica* se distinge prin morfologia frunzelor și a foliolelor involucrale, respectiv dimensiunile florilor: *H. nobilis* are frunze trilobate cu lobii întregi, foliole involucrale cu margini întregi și flori mai mici (până la 2,5 cm în diametru). În Flora R. P. R. este menționată o specie hibridă, *Hepatica* x *media* (*transsilvanica* x *nobilis*), având frunze cu lobul mijlociu acut-trilobat și lobii laterali neuniform acut bilobați, mai înguști decât la *H. transsilvanica*.
5	Perioade critice	Înflorește în perioada aprilie-mai.
6	Cerințe de habitat	Specie mezofilă, eutrofă, răspândită sporadic prin păduri, tufărișuri și rariști, din zona colinară până în etajul molidului (indici Ellenberg: L4, T4, U5, R5, N4).
7	Fotografii	

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
		Foto: Miholcsa Zsombor  Foto: Miholcsa Zsombor

B. Date specifice speciei la nivelul Parcului Național Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Hepatica transsilvanica*
2.	Informații specifice speciei	În primele însemnări bibliografice specia apare sub denumirea de *Hepatica angulosa*. Astfel o menționează și Panzu – 1901-1902 din păduri subalpine – de fapt de conifere, la Șea și lângă Schitul Durău. Distribuția speciei în masiv nu este completată de autorii din anii următori. Probabil nu a fost atribuită o importanță deosebită speciei, până când nu a fost subliniat caracterul endemic al acesteia. Burduja – 1962, o dă deja drept specie caracteristică pentru făgetele mixte din masiv, indicând asociația de *Fagus sylvatica* și ***Hepatica transsilvanica*** – altă specie caracteristică indicată este *Symphytum cordatum*. Zanoschi – 1970 o menționează ca fiind sporadică în etajul fagului în păduri și tufișuri umbroase și oferă câteva locații concrete noi – în prezentarea speciei și tabelele fitocenologice: Culmea Verdelui, bazinul pârâului Coșușna, Curmătura Chisirig, pârâul Neagra, Arșița pintecului, pârâul Suricu. Date mai recente despre specie sunt menționate în releveele din făgete și făgete mixte din *Symphyto cordati-Fagetum* - Vida 1963, respectiv *Pulmonario rubrae-Fagetum* – Soó Täuber 1987 – Zamfirescu și colaboratorii, 2006, din culmea Horstei, Arșița Pintecului, pe versanții nordici și nord-vestici, cu pante line, la altitudini de 720-770 m, respectiv versantul spre Izvorul Alb - Durău și altitudini cuprinse între 880 – 1.150 m, în expoziții variate.
3.	Statutul de prezență – temporal	rezidentă
4.	Statutul de prezență – spațial	izolată
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	rară – dar local abundentă

7.	Perioada de colectare a datelor din teren	iunie – august 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	în Nordul Parcului Național Ceahlău și în zona Piatra Sură, pe grohotișuri împădurite cu 91V0 și 9410.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management
10.	Alte informații privind sursele de informații	–

- ***Larix decidua*** Mill. subsp***. carpatica*** – Dom. Šiman

Statutul de conservare IUCN: EN
Statutul de conservare România:

- **Lista roșie a plantelor vasculare dispărute, periclitate, vulnerabile și rare din flora României** (Boșcaiu si col. 1994): **R** (rară)
- **Lista roșie a plantelor superioare din România** (Oltean și col. 1994): **R** (rar)
- **specie ocrotită ca monument al naturii** (Sârbu și col. 2013).

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	-
2	Denumirea științifică	***Larix decidua* Mill. subsp. *carpatica*** *(*Dom.*)* Šiman (Sârbu și col. 2013), *Larix decidua* Mill. subsp. *polonica* (Wóycicki) Domin (Euro+Med), *Larix decidua* Mill. subsp. *polonica* (Racib.) Domin (EUNIS) fam. *Pinaceae*
3	Denumirea populară	-
4	Descrierea speciei	Arbore înalt de până la 50 m, cu trunchiu la bază ușor arcuit-ascendent și coroana adesea neregulată. Are scoarță cenușie și ritidom gros, brun-roșietic, cu crăpături în lung și în lat. Ramuri aproape orizontale sau ușor plecate, cu vârfurile arcuite în sus. Lujeri subțiri, pendenți și gălbui, ace moi de culoarea verde-deschisă. Flori femele roșii-purpurii sau verzui, conuri scurt-ovoide sau aproape sferice, lungi de 1,5-2,5 cm, cu solzi rotunzi, concavi, în tinerețe evident pubescenți, la vârf rotunjiți sau emarginați, cu marginea dreaptă, nerăsfrântă. Sămânța cu o aripă de 8,5-9 mm lungime. În Europa, specia *Larix decidua* include două subspecii: subsp. *carpatica* (syn: subsp. *polonica*) și subsp. *decidua*, care se disting din punct de vedere morfologic prin unele caracteristici ale conurilor și ale seminței. Față de subsp. *carpatica* prezentată mai sus, subsp. *decidua* are conuri mai alungite, tipic ovoide, mai lungi (până la 4 cm), solzi ovat-rotunzi, spre vârf îngustați, glabri sau foarte fin pubescenți în tinerețe și cu marginea răsfrântă în afară în starea uscată, iar aripa sămânței este mai lungă (9-12 mm).
5	Perioade critice	-
6	Cerințe de habitat	Arbore microtermă-mezotermă, mezofilă, slab-moderat acidofilă, mezotrofă-eutrofă, răspândită sporadic din etajul montan până în cel

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
		subalpin (indici Ellenberg: L8, T4, U4, R5, N3). Înflorește în perioda aprilie-iunie. Habitate asociate cu specia: 9420 - Păduri alpine de *Larix decidua* şi/sau *Pinus cembra* 9410 - Păduri acidofile de molid 4070* - Tufărişuri de *Pinus mugo* şi *Rhododendron hirsutum* 8210 - Versanţi stâncoşi calcaroşi cu vegetaţie casmofitică
7	Fotografii	 Foto: Al. S. Bădărău  Foto: Miholcsa Zsombor

B. Date specifice speciei la nivelul Parcului Național Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Larix decidua* Mill. subsp. *carpatica* – Dom. Šiman
2.	Informații specifice speciei	În primele surse bibliografice – Panțu și Procopianu-Procopovici, 1901-1902, specia apare greșit determinată sub denumirea de *Larix sibirica. L. sibirica* este un taxon cu areal estic, apare în vestul Rusiei actuale,

		până la granița cu Finlanda. Este menționată în locuri pietroase La Șea și la Fontana Rece, dar se menționează și cele două exemplare aflate la Schitul Durău, transplantate de călugări de la altitudini mai mari ale masivului. La Grecescu – 1906, tot sub aceeași denumire greșită, este dat deja și fragmentul de arboret de la Polița cu Crini. O parte a arboretului cu *Larix decidua* subsp. *carpatica* este pus sub ocrotire încă din 1941 – Burduja, 1962. Același autor completează - parțial pe baza literaturii - distribuția speciei și a fragmentelor de arboret formate de *Larix*. Autorul precizează că formează arborete de câteva hectare în etajul molidului Polița cu Crini – partea din Piciorul Scurt și Ocolașul Mic dinspre Izvorul Muntelui – pe Piatra cu Apă și pe versantul de sub ea, spre Izvorul Muntelui, regiunea numită Criminiș, sub stânca Piatra Neagră deasupra Văii Bistra și diseminată în păduri. Între Toaca și Lespezi, pe culme, exemplarele au o formă tabulară.
3.	Statutul de prezență – temporal	rezidentă
4.	Statutul de prezență – spațial	marginală
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	rară
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	iunie – august 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	În etajul molidului, formează păduri mixte cu *Pinus cembra* și molid, respectiv apare sporadic în pădurile de molid; în etajul pinului pitic apar exemplare singuratice sau în pâlcuri mici.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management
10.	Alte informații privind sursele de informații	La stabilirea distribuției actuale, lângă ploturile executate în diferite tipuri de habitate, au fost luate în considerare și informațiile distribuției habitatelor 9420 din evaluarea precedentă, respectiv compoziția în specii lemnoase, extrase – probabil – din amenajamentele silvice, acolo unde era accesibilă această informație. În cazul punctului 46.94357098/25.93078103 specia crește plantat și nu spontan. În cazul altor fragmente din parcelele de molidiș sau păduri mixte nu am reușit să detectăm originea subpopulațiilor.

- ***Leontopodium alpinum*** Cass.

Statutul de conservare IUCN: Least Concern
Statutul de conservare Europa: -
Statutul de conservare România: Specie ocrotită ca monument al naturii (V/R) (Oltean et al., 1994)

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	156862
2	Denumirea științifică	*Leontopodium nivale* subsp. *alpinum* (Cass.) Greuter (Euro+Med), *Leontopodium alpinum* Cass. (Sârbu și col. 2013), *Gnaphalium leontopodium* L.

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
		fam. *Asteraceae* (Euro+Med, APG IV)
3	Denumirea populară	Albumiță, floare de colț, floarea reginei
4	Descrierea speciei	Plantă perenă, cu rizom cilindric, acoperit cu resturi de frunze vechi, negre-brunii, bogat în rădăcini, emite rozete de frunze. Tulpină înaltă de 5-20 (30) cm, erectă, neramificată, tomentoasă. Frunzele rozetelor sublanceolate, uneori subspatulate, acute sau obtuziuscule, cele tulpinale alungit sau linear lanceolate, atenuate, acute. Frunze pe față slab, pe dos suriu lanuginoase, întregi. Antodii emisferice, lungi de 5-6 mm, câte (1) 5-6 (10) îngrămădite în cime dense, capituliforme, înconjurate de 5-15 foliole lanceolate, inegale ca lungime, stelat extinse, mai ales pe față des alb lanat tomentoase. Foliole involucrale imbricate, ovat lanceolate, pe dos lanuginoase, la vârf glabre, scarioase, bruniu-negre. Florile discului tubuloase, hermafrodite, sterile, cele radiare female, în mai multe serii, foarte îngust tubuloase; rareori antodiile sunt monoice, conținând numai flori femele sau numai mascule. Flori puțin mai scurte decât papusul, cu peri concrescuți la bază. Achenă lungă de 1 mm, cilindrică. Perioada de înflorire: iulie-august.
5	Perioade critice	Iulie-august (perioada de înflorire), august-septembrie (perioada de fructificare)
6	Cerințe de habitat	Specie saxicolă, calcicolă. Răspândită sporadic, în etajele alpin și subalpin, pe versanți abrupți, însoriți, pe stâncării de calcare, foarte rar pe șisturi cristaline. În *Festuco saxatilis-Seslerion bielzii, Potentillion caulescentis, Elyno-Seslerietea*. Este legată de habitatele **8210** Versanți stâncoși cu vegetație chasmofitică pe roci calcaroase și **6170** Pajiști calcifile alpine și subalpine. **Distribuția în Europa:** arealul în Pirinei, Alpi, Abruzi, Carpați, Balcani, Asia Centrală și de Est. **Distribuția în România:** *M-ții Maramureșului*: Farcău, Pop Ivan, Gura Socolăului (la Poienile de sub Munte); *M-ții Rodnei*: Pietrosu Mare la Turnu Roșu, Aria Zimbrului, Piatra Rea, Izvorul Cailor, Obârșia Rebrii la Fântâna lui Ratifoi, Corongiș, Gemenea, Saca, Mihăiasa; *M-ții Rarăului*: Rarău la Pietrele Doamnei. *Mt. Ceahlău*; *M-ții Bistriței*; Tarnițele (la Broșteni). *M-ții Giurgeului*: Mt. Ghilcoș, Suhardu Mic; *M-ții Hăghimașului*: Hăghimașu Mare, Hăghimașu Mic, Mt. Vid, Piatra Singuratică; *M-ții Vrancei*: V. Tișița; *M-ții Ciucașului*: Ciucaș, Tesla; *M-ții Bârsei*: Piatra Mare, Postăvaru, Piatra Craiului; *M-ții Bucegi*: Caraiman, Coștila, Babele, V. Mălăiești, Strunga; *M-ții Făgărașului*: V. Doamnei în Jghiabul Văros, Căprăreasa, Vârtopu, Suru, Capra Budei, Râiosu, Picioru Caprei, Groapa Mieilor, Negoiu, Moldoveanu; *Mt. Cozia* (pe gnais); *M-ții Căpățânii*: Buila, Vânturarița, Claia Strâmbă, cheile Pâr. Cheia; *M-ții Parâng*: Iezerele Muntinului; *M-ții Retezatului*: Fața Fetei deasupra Gurii Apei, Stănulete, Albele; *M-ții Godeanului*: Godeanu, Piule; *M-ții Țarcului*: Țarcu; *M-ții Trascăului*: Galda de Sus, Cheile Întregalde, Colții Caprei lângă Întregalde; *M-ții Bihorului*: Piatra Struțu (la Vidra).

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
7	Fotografii	 *Leontopodium alpinum* Cass. fotografiată pe platoul Ocolaşul Mare, la Curmătura Piciorul Șchiop, în habitat de tip **6170** Pajiști calcifile alpine și subalpine. Foto: Mátis Attila, 08.07.2020  *Leontopodium alpinum* Cass. fotografiată sub Vârful Toaca, în habitat de tip **6170** Pajiști calcifile alpine și subalpine. Foto: Mátis Attila, 09.07.2020

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
		 *Leontopodium alpinum* Cass. fotografiată sub Ocolaşul Mare, în habitat de tip **8210** Versanți stâncoși cu vegetație chasmofitică pe roci calcaroase. Foto: Mátis Attila, 08.07.2020

B. Date specifice speciei la nivelul Parcului Național Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Leontopodium alpinum* Cass.
2.	Informații specifice speciei	Specie ocrotită ca monument al naturii.
3.	Statutul de prezență – temporal	rezidentă
4.	Statutul de prezență – spațial	izolată
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	rară
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	iunie – august 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Specia este menționată de către mulți autori în diferite studii, încă din secolul al XIX-lea. Are o largă distribuție în etajul alpin, fiind relativ abundentă local. Studiile în care apare în enumerări, cu locația generală Muntele Ceahlău, în ordine cronologică, sunt: J. Edel, 1853; A. Kanitz, 1879-1881; D. Brândză, 1879-1883; I. Romer, 1896; D. Grecescu, 1898; P. Pax, 1898; D. Grecescu, 1889, 1900, 1901; Z. Panțu, 1901, 1902; P. Grințescu, 1907; Z. Panțu, 1915; I. Grințescu, 1931; C. Papp, 1931, 1933; A. Borhidi, 1958; Tr. Săvulescu și colaboratorii, 1952-1976; C. Burduja, 1962; V. Zanoschi, 1977; V. Zanoschi & C. Burduja, 1979; T. Chifu și colaboratorii, 1987; D. Mititelu, 1989; N. Nechita, 1996. Taxonul este localizat cu toponimia aferentă pe Stâncile Sihastrului – D. Grecescu, 1906, la Panaghia – D. Grecescu, 1906; P.

		Grințescu, 1908, pe Piatra Trăsnită – P. Grințescu, 1908, la Stănile – P. Grințescu, 1923, la Fundul Ghidionului, Ocolașul Mare, Ocolașul Mic, Toaca și Piatra Lată – V. Zanoschi, 1971. Specia a fost găsită la Abrupturile Ocolașului Mare, Călugării, Clăile lui Miron, Curmătura Piciorul Șchiop, Curmătura Stănilelor, Detunatele, Dracul, Mireasa și Gura Plânsă, Jgheabul Mare, Șaua La Pălărie, Piatra Sură, Rezervația Științifică Ocolașul Mare, Turnul Vulturilor, Vârful Toaca, Șaua Lespezi.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management
10.	Alte informații privind sursele de informații	–

- ***Melampyrum saxosum*** Baumg

Statutul de conservare IUCN: -
Statutul de conservare România:

- **Lista roșie a plantelor superioare din România** (Oltean și col. 1994): **R** (rar)
- **NT** (Oprea 2005).

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	-
2	Denumirea științifică	***Melampyrum saxosum*** Baumg., syn. ***Melampyrum saxosum*** Baumg. subsp. *saxosum* *Melampyrum saxosum* subsp. *baumgartenii* (Soó) Soó, *Melampyrum saxosum* subsp. *javorkae* (Soó) Soó, *Melampyrum sylvaticum* subsp. *saxosum* (Baumg.) Nyman fam. *Orobanchaceae* (Euro+Med, APG IV), *Scrophulariaceae* (Sârbu și col. 2013, EUNIS)
3	Denumirea populară	-
4	Descrierea speciei	Plantă anuală, cu tulpină gracilă, înaltă de 10-40 cm, erectă, simplă sau ramificată cu 1-2 perechi de ramuri, biserial pubescentă. Frunze liniar-lanceolate, întregi, scurt pețiolate. Bractei lanceolate, lung ascuțite, întregi, lungi de 25-40 mm și late de 5-7 mm. Flori scurt pedicelate. Caliciu cu dinți lanceolați, ascuțiți, erecți. Corolă albă, cu gâtul deschis, labiul superior arcuit în formă de coif, cel inferior cu 3-5 strii roșii și 2 puncte galben-aurii. Fruct ovoidal, glabru. O altă specie de *Melampyrum* a cărui habitat și areal sunt similare cu ai *M. saxosum* este *M. herbichii*, dar cele două specii se disting din punct de vedere morfologic prin unele caracteristici ale corolei și dimensiunile bracteilor, *M. herbachii* având corolă de culoarea palid-gălbuie, cu labiul inferior adesea purpuriu maculat și bractei mai mici (10-25 mm în lungime și 1-4 mm în lățime).
5	Perioade critice	Iulie - septembrie
6	Cerințe de habitat	Plantă microtermă-mezotermă, mezohigrofilă, moderat-slab acidofilă (indici Ellenberg: L5, T4, U5, R5, Nx), răspândită sporadic în margini

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
		de pădure și stâncării înierbate, din etajul molidului până în cel subalpin. Înflorește în perioada iulie-septembrie. Este o plantă semiparazită, speciile sale gazdă cunoscute fiind *Pinus mugo, Picea abies* și *Vaccinium myrtillus*.
7	Fotografii	 Foto: Al. S. Bădărău  Foto: Miholcsa Zsombor

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
		 Foto: Miholcsa Zsombor

B. Date specifice speciei. la nivelul Parcului Național Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Melampyrum saxosum* Baumg.
2.	Informații specifice speciei	Prezența speciei în zona alpină a Masivului Ceahlău este menționată de Panțu și Procopianu-Procopovici – 1901-1902, ca fiind în tufișuri de *Vaccinium*, fără o localizare mai precisă. Grecescu – 1906, găsește specia exclusiv în păduri de conifere, în locuri pietroase și umbroase, subliniind caracterul umbraticol și nemoral al speciei. Locații mai precise ne sunt oferite doar de Zanoschi – 1970, care indică specia pe vârful Ceahlăului și pe traseul turistic Poiana Maicii. Importanța științifică a speciei, endemit al Carpaților Occidentali, este subliniată atât de Burduja în 1962, cât și de Chifu și colaboratorii în 1987, aceștia din urmă amintind-o ca specie caracteristică (împreună cu Primula leucophylla) a florei flișului moldo-transilvan, care se întinde pe relieful carpatic-subcarpatic. Fiind o specie semiparazită, depinde intens de speciile gazdă *Pinus mugo, Picea abies* și *Vaccinium myrtillus*.
3.	Statutul de prezență – temporal	rezidentă
4.	Statutul de prezență – spațial	izolată
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	foarte rară
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	iunie – august 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Singura populație sigură s-a cartat în zona Ocolașul Mic. Au mai fost cartate aproximativ 50 de exemplare, dar înainte de înflorire, în zona Piatra Sură.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management
10.	Alte informații privind sursele de informații	–

- ***Gymnadenia miniata*** – Crantz Hayek

Statutul de conservare IUCN: -
Statutul de conservare Europa:
- menționată pe Anexa II în „Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora" (CITES) sub denumirea *Nigritella nigra* subsp. *rubra* (Wettst.) Beauverd

Statutul de conservare România:
- **Specie ocrotită ca monument al naturii (V/R)** (Oltean et al., 1994)

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	189667
2	Denumirea științifică	*Gymnadenia miniata* (Crantz) Hayek (Catalogue of Life) *Gymnadenia rubra* Wettst. (Euro+Med) Sinonime: *Nigritella rubra* (Wettst.) K. Richt. (Sârbu și col. 2013), *Nigritella nigra* subsp. *rubra* (Wettst.) Beauverd (EUNIS), etc. Familia: *Orchidaceae* (Euro+Med, APG IV)
3	Denumirea populară	Sângele voinicului
4	Descrierea speciei	Plantă perenă, cu tuberculi 2-3 divizați, cu diviziuni claviforme, alungite. Tulpină erectă, înaltă de 10-25 cm. Frunze bazale liniare, canaliculate, relativ groase, glabre. Inflorescența la început ovoidală sau conic ovoidală până la alungit ovoidală, la fructificație aproape cilindrică. Flori rozee, cu miros de vanilie. Bractei asemănătoare frunzelor superioare, aproape de lungimea florilor sau mai lungi. Tepale lanceolate, lungi de 4-6 mm, late de cca 2 mm, toate de aceeași lățime, cele laterale interne uneori puțin mai scurte. Label aproape de lungimea tepalelor, lung de 4-5 mm, ovat, acuminat, spre bază treptat îngustat, cu marginile puternic răsucite spre interior în formă de cornet, uneori crenat lobulat sau cu 2 lobi laterali scurți. Pinten lung cât cca 1/3 ovarului, obtuz, la vârf îngroșat. Ginostemiu scurt conic, obtuz. Ovar palid verde, adesea roșu nuanțat. Perioada de înflorire: iunie-august. **Notă:** După analizele genetice recente, speciile de *Nigritella* sunt încadrate sub genul *Gymnadenia,* astfel denumirea corectă pentru acest taxon este *Gymnadenia rubra* Wettst. s.l. Acest agregat cuprinde mai multe specii cu diferite nivele de poliploidie - *Gymnadenia rubra* s.str., *Gymnadenia bicolor* (W.Foelsche) O.Gerbaud), *Gymnadenia miniata* (Crantz) Hayek - și statutul exact al acestor taxoni este controversat și insuficient cunoscut la noi. Este posibil ca în Parcul Național Ceahlău să fie două specii prezent (*Gymnadenia rubra* s.str., *Gymnadenia bicolor*), dar delimitarea lor pe baze morfologice este dificilă, neexistând un consens pe cheile de determinare. Recomandăm invetarierea acestor taxoni în Parcul Național Ceahlău sub numele de *Gymnadenia miniata* (Crantz) Hayek.
5	Perioade critice	Iunie-august
6	Cerințe de habitat	Specie mezofilă, oligotrofă. Răspândită sporadic, prin pajiștile din etajele alpin și subalpin, pe substrate calcaroase. În *Seslerietalia, Potentillo ternatae-Nardion*. Este legată de habitatele **6230*** Pajiști

		bogate in specii de *Nardus*, pe substraturile silicioase ale zonelor muntoase și **6170** Pajiști calcifile alpine și subalpine. **Distribuția generală:** cu arealul în Alpii de E și SE, Carpați. **Distribuția în Romania:** Mții Rodnei: Corongiș; M-ții Bistriței: Ceahlău; M-ții Giurgeului: Hășmașu Mare și Mic, Lacu Roșu, Mt. Licaș. M-ții Ciucașului; Mții Bârsei: Piatra Mare, Postăvaru, Piatra Craiului. Mții Bucegi: Colții lui Barbeș, Furnica, Piatra Arsă, Jepi, Coștila, Vârful Omu, V. Obârșiei, Cocora, Dichiu. Mții Muntele Mare: Muntele Mare, Scărișoara-Belioara, Cheile Runcului. M-ții Trascăului: Mt. Bedeleu.
7	Fotografii	 *Gymnadenia miniata* (Crantz) Hayek fotografiată pe platoul Ocolaşul Mare, la Curmătura Piciorul Șchiop, în habitat de tip **6170** Pajiști calcifile alpine și subalpine. Foto: Mátis Attila, 08.07.2020



Gymnadenia miniata (Crantz) Hayek fotografiată sub Ocolaşul Mare, în habitat de tip **6170** Pajiști calcifile alpine și subalpine. Foto: Mátis Attila, 08.07.2020



Gymnadenia miniata (Crantz) Hayek fotografiată la Cleile lui Miron, în habitat de tip **6170** Pajiști calcifile alpine și subalpine. Foto: Mátis Attila, 05.07.2020

		 Habitat de tip **6170** Pajiști calcifile alpine și subalpine sub Ocolașul Mare, adecvat pentru *Gymnadenia miniata* (Crantz) Hayek. Foto: Mátis Attila, 08.07.2020	**B.**

Date specifice speciei la nivelul Parcului Național Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Gymnadenia miniata* – Crantz Hayek
2.	Informații specifice speciei	*Gymnadenia miniata* – Crantz Hayek rară în flora României, foarte sensibilă la calitatea habitatelor de **6170** Pajiști calcifile alpine și subalpine.
3.	Statutul de prezență – temporal	rezidentă
4.	Statutul de prezență – spațial	izolată
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	rară
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	iunie – august 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Taxonul este găsit în Masivul Ceahlău, pentru prima oară, de către Z. Panțu, în pajiști alpine – fără localizare mai exactă în 1905, și publicată în 1911. Ulterior, tot fără localizare exactă, specia a mai fost citată de către V. Zanoschi, 1977; V. Zanoschi & C. Burduja, 1979; D. Mititelu, 1989; N. Nechita, 1996. P. Grințescu, 1913, citează specia din locația Stănile. Onisei, T .,2000, consideră taxonul foarte rar – numai 6 exemplare, cu un areal de numai 200 de metri pătrați, la altitudine de peste 1500 de metri, la adăpostul unor stânci – nu este divulgat locul exact. Specia a fost localizată în urma căutărilor din perioada mai-august 2020, cu exemplare puține, în populații fragmentare, la Poiana Văratec, Șaua la Pălărie, Curmătura Piciorul Șchiop, Rezervația Științifică Ocolașul Mare, Clăile lui Miron, Piatra Lăcrămată.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management

10.	Alte informații privind sursele de informații	–

- ***Pinguicula alpina*** L.

Statutul de conservare IUCN: Least Concern
Statutul de conservare Europa: -
Statutul de conservare România:
Specie ocrotită ca monument al naturii (V/R) (Oltean et al., 1994)

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	176120
2	Denumirea științifică	*Pinguicula alpina* L. (Euro+Med, Sârbu și col. 2013), *Pinguicula alpina* subsp. *gavei* Beauverd fam. *Lentibulariaceae* (Euro+Med, APG IV)
3	Denumirea populară	Foaie grasă
4	Descrierea speciei	Plantă perenă, înaltă de 5–15 cm, cu rizom foarte scurt, prevăzut cu numeroase rădăcini fibroase, scurte. Frunze rozulare, sesile, întregi, involute, obtuze, alungit obovate, vâscos glanduloase, galbene verzui. Flori solitare. Caliciu și pediceli dispers glandulos păroși. Corolă albă gălbuie, împreună cu pintenul lungă de 10-20 mm; labiul inferior cu 1-2 macule galbene sulfurii și cu peri; pintenul galben portocaliu sau verzui, conic, scurt și gros. Capsulă lungă de 7-9 mm, ascuțită, erectă, de două ori mai lungă decât caliciul. Semințe lungi de 0,5-0,6 mm. Perioada de înflorire: mai-iulie.
5	Perioade critice	Mai-iulie (perioada de înflorire), iulie (perioada de fructificare)
6	Cerințe de habitat	Specie mezohigrofilă-higrofilă. Răspândită sporadic, prin pajiști umede, turbării, în etajele molidului și al pajiștilor alpine. În *Montio-Cardaminetea, Cratoneurion, Caricetalia davallianae*. Este legată de habitatele **8210** Versanți stâncoși cu vegetație chasmofitică pe roci calcaroase, **7220*** Izvoare mineralizate încrustante cu formare de tuf calcaros (*Cratoneurion*) și **R5402** Mlaștini sud-est carpatice, eu-mezotrofe cu *Eriophorum scheuchzeri.* **Distribuția în Europa:** cu areal Eurasiatic. **Distribuţia în România:** M-ţii: Rodnei; Rarău, inel. "Codrul Slătioara"; Ceahlău; Gurghiu; Ciucaş; Hârsel (inel. Piatra Craiului; Baiului; Bucegi; Iezer-Păpuşa; Făgăraş; Parâng v; Lotrului la 1300 m alt.; Retezat: Piule; Gilău-Muntele Mare (inel. Cheile Runcului, rez. Scărița-Belioara; AG.

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
7	Fotografii	 *Pinguicula alpina* L. fotografiată între Panaghia şi Piatra Lată, în habitat de tip **8210** Versanți stâncoși cu vegetație chasmofitică pe roci calcaroase. Foto: Mátis Attila, 09.07.2020  *Pinguicula alpina* L. fotografiată între Panaghia şi Piatra Lată, în habitat de tip **8210** Versanți stâncoși cu vegetație chasmofitică pe roci calcaroase. Foto: Szabó Csilla, 09.07.2020

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
		 *Pinguicula alpina* L. fotografiată pe platoul Ocolaşul Mare, în habitat de tip **8210** Versanți stâncoși cu vegetație chasmofitică pe roci calcaroase, cu izvoare. Foto: Mátis Attila, 09.07.2020

B. Date specifice speciei la nivelul Parcului Național Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Pinguicula alpina* L.
2.	Informații specifice speciei	*Pinguicula alpina* este o plantă carnivoră, mult mai rară decât specia înrudită, *Pinguicula vulgaris*.
3.	Statutul de prezență – temporal	rezidentă
4.	Statutul de prezență – spațial	izolată
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	rară
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	iunie – august 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	În Masivul Ceahlău specia este legată de habitatul **8210.** Sunt versanți stâncoși calcaroși cu vegetație casmofitică, în care apar stațiuni reci și umede de tip **7220;** fragmentele umede fiind foarte mici, nu erau menționate în cartările precedente. Specia a fost des citată de mulți autori, însă majoritatea în enumerări generale, de pe Muntele Ceahlău: J. Edel, 1853; A. Kanitz, 1879-1881; D. Brândză, 1879-1883; D. Grecescu, 1898; D. Grecescu, 1889, 1900, 1901; P. Grințescu, 1907, 1908; Panțu, 1911; Panțu, 1915; P. Grințescu, 1923, 1931; C. Papp, 1931; C. Burduja, 1962; V. Zanoschi, 1977; V. Zanoschi & C. Burduja, 1979; T. Chifu și colaboratorii, 1987; D. Mititelu, 1989; N. Nechita, 1996. Taxonul este localizat cu toponimia aferentă pe Piatra Pustnicului – D. Grecescu, 1906; Tr. Săvulescu și colaboratorii, 1952-1976, la Boambe – D. Grecescu, 1909; Tr. Săvulescu și colaboratorii, 1952-1976, Ocolașul Mare – A. Borhidi,

		1958, la Panaghia – A. Borhidi, 1958; Tr. Săvulescu și colaboratorii, 1952-1976; V. Zanoschi, 1971, Toaca – V. Zanoschi, 1971. A mai fost localizată în Rezervația Științifică Ocolașul Mare, la Nord de Șaua La Pălărie, în apropierea locului numit Bâtca lui Ghedeon, între Piatra Lăcrămată și Cabana Dochia, pe Detunatele, sub Vârful Lespezi, pe Șaua Lespezi, sub Vârful Toaca, la Sud de la Piatra Lată.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management
10.	Alte informații privind sursele de informații	–

- ***Primula elatior*** L. – L. subsp. ***leucophylla*** – Pax W. W. Sm. & H. R. Fletcher

Statutul de conservare IUCN: NE
Statutul de conservare România:

- **Lista roșie a plantelor superioare din România** (Oltean și col. 1994): **R** (rar)
- **NT** (Oprea 2005).

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/ Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	-
2	Denumirea științifică	***Primula elatior*** L. (L.) subsp. ***leucophylla*** (Pax) W. W. Sm. & H. R. Fletcher (Euro+Med), *Primula elatior* L. (Hill.) subsp. *leucophylla* (Pax) Hesl.-Harl. fil. ex W. W. Sm. & H. R. Fletcher Sârbu și col. 2013, EUNIS) (syn: *Primula leucophylla* Pax) fam. *Primulaceae*
3	Denumirea populară	-
4	Descrierea speciei	Plantă perenă, înaltă de 10-30 cm. Frunze eliptice sau alungit eliptice, subcoriacee, crenulate sau aproape întregi, pe dos pâslos alb-argintiu sau cenușiu-tomentoase, îngustate treptat într-un pețiol mai scurt sau egal cu lamina. Scap florifer mai lung decât frunzele, la început pubescent, mai târziu glabrescent. Inflorescență umbeliformă, bractei mici, liniare, acute. Caliciu îngust tubulos, scurt păros, de 6-8 mm lungime, cu dinți lanceolați, acuți. Corolă sulfuriu-galbenă, cu tubul cilindric, puțin mai lung decât caliciul. Capsulă cilindrică, puțin mai lungă sau egală cu caliciul. În România, specie *Primula elatior* include trei subspecii: *leucophylla*, *elatior* și *intricata*. Cele două din urmă se disting de subsp. *leucophylla* prin unele caracteristici ale frunzelor și dimensiunile caliciului: subspeciile *elatior* și *intricata* au frunze pe dos verzi sau slab cenușiu-verzi, glabre sau pubescente, adesea numai pe nervuri și au caliciu mai lung (10, respectiv 10-12 mm).
5	Perioade critice	Mai-iunie.
6	Cerințe de habitat	Plantă mezohigrofilă, mezotrofă, răspândită rar în zona colinară și sporadic în etajele montan și subalpin, prin pajiști, tufărișuri și coaste pietroase (indici Ellenberg: L6, T4, U5, R5, Nx). Se asociază cu liziera

Nr.	Informație/ Atribut	Descriere
		superioară și luminișurile pădurilor de molid-habitat 9410, cu pădurile de larice și zimbru (habitat 9420), respectiv zona de lizieră a pajiștilor montane (6520, 6170, 6230) și grohotișurilor (8210) cu tufărișuri de pin pitic (4070).
7	Fotografii	 Foto: Miholcsa Zsombor

B. Date specifice speciei la nivelul Parcului Național Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Primula elatior* L. – L. subsp. *leucophylla* – Pax W. W. Sm. & H. R. Fletcher
2.	Informații specifice speciei	Subspecia *leucophylla* nu este rară în masiv, fapt confirmat încă de la primele însemnări. Panțu și Procopianu-Procopovici, 1901-1902, oferă o descriere a studiilor comparative, în urma cărora s-a ajuns la determinarea speciei și a formelor care au fost identificate în Munții Ceahlău și menționează că specia – sub denumirea de *P. leucophylla* - este destul de frecventă în pășunile alpine. Grecescu, 1906, reia clarificările taxonomice legate de specie, tratează separat *P. elatior* și *P. suaveolens* și aceasta din urmă este sinonimizată cu *P. leucophylla*. Conturează diferența dintre cele două specii, *P.elatior* fiind semnalată ca specie care înflorește în mai-iunie, și se găsește în habitate asemănătoare cu *P. officinalis*: livezi, poieni, crânguri în regiunea subalpină și inferioară. *P. suaveolens* înflorește în iunie-iulie pe munte și habitează în pășunile regiunii alpine și la locuri pietroase, pe Ocolașu Mare și la Piatra Rece. Nyárády, 1924 detaliază preferințele de habitat ale speciei în Ceahlău, menționând că *P. leucophylla* apare în zona

		jepilor, în cadrul asociației vegetale edificate de *Pinus mugo* și *Juniperus nana.* Borhidi, 1958 publică relevee cu P. leucophylla, din fitocenozele asociațiilor *Artemisio – baumgartenii – Gypsophiletum petraeae* Pușcaru et al. 1956, și *Saxifrago – moschatae – Drabetum kotschyi* Pușcaru et. al. 1956 din zonele Toaca, versant SV, înclinare 85º, altitudine 1850 de metri și Panaghia, versant NV, înclinare 80º, altitudine 1750 de metri. Burduja, 1962 sublinieză caracterul endemic carpatin al taxonului sub denumirea de *Primula leucophylla* subsp. *leucophylla*, și-l menționează din etajul fagului, asociația *Festucetum rubrae* și etajul molidului în poieni: Poiana Maicilor, Ocolașul Mic, Piatra cu Apă, ca parte din asociația edificată de *Festuca rubra fallax*. Zanoschi,1970 prezintă două varietăți ale subspeciei, var. subleucophylla și var. euleucophylla și menționează noi localizări în Răchitiș, Ocolașul Mare, Piatra cu Apă, Chica Fântânelor, la Grohot, obârșia pârâului Izvorul Alb, sub Vârful Toaca, sub Ocolașul Mare, la Sud de Piatra Ghidion. Pe lângă acestea preia și localizările menționate în bibliografie și pe etichetele unor coli de ierbar: sub Panaghia, pe sub Piatra Trăsnită, Izvorul Muntelui, Toaca.
3.	Statutul de prezență – temporal	rezidentă
4.	Statutul de prezență – spațial	larg răspândită
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	comună – local abundentă
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	iunie - august 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Specia este răspândită în zona de lizieră a pajiștilor din etajul montan și subalpin, formate cu pădurile de molid și larice.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management
10.	Alte informații privind sursele de informații	–

- ***Ranunculus carpaticus*** Herbich.

Statutul de conservare IUCN: NE
Statutul de conservare România:

- **Lista roșie a plantelor superioare din România** (Oltean și col. 1994): **R** (rar)
- **NT** (Oprea 2005).

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	-
2	Denumirea științifică	***Ranunculus carpaticus*** Herbich, syn. *Ranunculus dentatus* (Baumg.) Freyn fam. *Ranunculaceae*
3	Denumirea	-

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
	populară	
4	Descrierea speciei	Plantă perenă, glabrescentă sau adpres pubescentă, cu tulpină erectă, înaltă de 15-40 (50) cm, simplă sau ramificată cu 1-2 ramuri. Frunze bazale 1-3, rareori lipsesc, mari, lung peţiolate, adânc trisectate. Segmente lat rombic-ovate, adânc şi acut serate, cele laterale trisectate peste jumătate, cel mijlociu cu mult mai puţin trifidat. Frunza tulpinală inferioară asemănătoare cu cele bazale, cea superioară sesilă, mai scurt trifidată cu lacinii lanceolate, întregi sau dinţate. Flori galben-aurii, sepale păroaase, alungit ovate, spre vârf îngustate, petale lat obovate, de 2 ori mai lungi decât sepalele. Apocarp globulos cu numeroase nucule rotund obovate, glabre, cu un rostru scurt, încovoiat.
5	Perioade critice	Înfloreşte în perioada iunie-august.
6	Cerinţe de habitat	Plantă mezohigrofilă, eutrofă, răspândită frecvent prin păduri, rarişti de pădure şi buruienării, din etajul fagului până în cel subalpin (indici Ellenberg: L5, T4, U6, R3, N5).
7	Fotografii	 Foto: Miholcsa Zsombor

B. Date specifice speciei la nivelul Parcului Naţional Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Ranunculus carpaticus* Herbich.
2.	Informaţii specifice speciei	Literatura de specialitate menţionează specia sub denumirea de *Ranunculus dentatus*, specie comună în masiv, în tufărişurile şi pădurile etajului coniferelor şi subalpin – Panţu, Procopianu-Procopovici, 1901-1902. Informaţia este preluată în publicaţiile ulterioare, fără precizări de locaţie. Burduja, 1962, subliniază caracterul endemic a speciei şi o menţionează din Ocolaşul Mare în asociaţia *Pinetum mughi carpaticum* şi de pe grohotişuri mai vechi, unde de regulă domină sfărâmăturile de dimensiuni mai mici. Zanoschi, 1970, oferă o descriere mai amănunţită a habitatelor preferate – păduri, poieni şi marginea pădurilor în etajul molidului, sintetizând localizările anterioare din literatură – sub Piatra Lată, Ocolaşul Mare, şi completând cu puţine localizări proprii: bazinul pârâului Coşuşna, Panaghia, Izvorul Alb sub vârful Sihastrului. Preferinţele cenotice sunt bine conturate în releveele publicate de Zamfirescu şi colaboratorii, 2006, unde, fiind o specie caracteristică pentru alianţa *Symphyto-*

		Fagion, apare subconstant în cenozele de fag și mixte, respectiv în pădurile de molid, aparținând asociațiilor *Symphyto cordati-Fagetum* Vida 1963, *Pulmonario rubrae-Fagetum* – Soó Täuber 1987, *Leucanthemum waldsteinii-Fagetum* – Soó 1964 Täuber 1987, în Culmea Horstei, Arșița Pintecului, Izvorul Alb, pe versantul spre Durău, pârâul Cerebuc, pe versantul sud-vestic și nordic a pârâului Martin, la altitudini cuprinse între 550-1214 metri.
3.	Statutul de prezență – temporal	rezidentă
4.	Statutul de prezență – spațial	larg răspândită
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	comună
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	iunie – august 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Distribuția speciei se suprapune cu cea a habitatului 91V0, dar apare sporadic și în habitatele 9410 și 9420.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management
10.	Alte informații privind sursele de informații	La stabilirea distribuției actuale a speciei în Ceahlău, pe lângă eșantionarea făcută în diferite tipuri de comunități vegetale, au fost luate în considerare și informațiile distribuției habitatelor 91V0, 9410 (ca habitate tipice) din evaluarea precedentă a acestora. Specia este mult mai abundentă în liziera și luminișurile parcelelor, respectiv în parcelele cu arbori bătrâni, care au peste 50 ani; se consideră că 30% din suprafața totală a habitatelor ar fi habitat adecvat speciei.

- ***Silene nutans L. ssp. dubia* –** Herb. Zapal

Statutul de conservare IUCN: **NE (-)**
Statutul de conservare România: Lista roșie a plantelor superioare din România (Oltean și col. 1994): **R** (rară)

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	-
2	Denumirea științifică	***Silene nutans*** L. ***ssp. dubia*** (Herb.) Zapal. (Syn. *Silene dubia* Herb) **Fam. Caryophyllaceae** (Euro+Med; Ciocârlan, 2009; Sârbu și colab., 2013)
3	Denumirea populară	-
4	Descrierea speciei	Planta perenă, cu tulpina de obicei înaltă de 20–40 cm, în partea inferioară acoperită cu peri foarte mici, alipiți sau recurbați, de 1/10-¼ mm lungime. Frunze mai mult sau mai puțin glabrescente, slab ciliate. Inflorescența compusă din dichazii scurt pedunculate, dispuse de obicei în grupe unilaterale, 1–3–7 –flore, nutante, după fecundare erecte. Flori puțin mai mici decât la *S. nutans*. Caliciu de 10–11 cm

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
		lungime, umbilicat, acoperit cu peri mici setiformi, amestecați de obicei și cu puține glande. Petale de culoare galbenă, verde sau alburie, lungi de 14–17 mm, cu unguicule auriculate. Carpofor mult mai scurt decât capsulă, de 1/4 - 1/5 din lungimea ei. Perioada de înflorire: mai-iulie.
5	Perioade critice	-
6	Cerințe de habitat	Răspândită frecvent din zona de campie până în etajul montan, prin pajiști stâncoase și stâncării. Frecventă în fitocenoze din clasa de vegtație *Asplenietea trichomanis*. **Distribuția în Europa:** Endemism în Carpații Romaniei. **Distribuția în România:** Carp. Orient, (incl. M-ții: Maramureșului în rez. Piatra Tibăului și Salhoi-Zambroslavele; Călimani; Obcina Mestecănișului la Benia pe dl. Glodului; Ceahlău; Hășmaș; Cheile Bicazului; Persani: Cheile Vărghișului, pd. Bogații; Nemira; Penteleu; BC: Tărhăuș; Baz. r. Râmnicu Sărat; In. r. Mureș), Merid. (incl. M-ții: Piatra Craiului; Iezer-Păpușa; Făgăraș: Mt Raiosul; Căpătânii; Cindrel: v. r. Sadu; Parâng; Vâlcan; Retezat: v. Butii, Albele la 1.800-1.900 m alt.; Mehedinți pe Piatra Cloșani; AG: Cheile Dâmboviței; Def. r. Jiu) și Occid. (CJ: rez. Cheile Turzii; v. Crișului Alb; rez. „Întregalde” și Piatra Caprii; HD: Cheile Bulzești, Cheile Crăciunești; M-ții: Trascăului în Cheile Rămețului; Bihor-Vlădeasa: Cetățile Ponorului, v. Lupului, v. Drăganului, v. Alunișul) **Specia în Masivul Ceahlău** Specia a fost semnalată din Muntele Ceahlău,la modul general (Brândză, 1879-1883; Panțu Z., 1901, 1902; Grecescu, 1906; Grințescu P., 1907; Grințescu P., 1908a; Grecescu D., 1909; Panțu Z., 1915a; Burduja, 1962; Zanoschi V., 1977; Mititelu D., 1989), Poiana Durău (Săvulescu T. și colab., 1952-1976), Duruitoare (Săvulescu T. și colab., 1952-1976), Stănile (Săvulescu T. și colab., 1952-1976), Panaghia (Săvulescu T. și colab., 1952-1976), Lutu Roșu (Zanoschi V., 1971), Ocolașul Mare (Zanoschi V., 1971), Bicazul Ardelean (Zanoschi V., 1971), Pr. Durăoaș (Zanoschi V., 1971). Informațiile sunt preluate după Manoliu și colab. (2002) și completate cu alte date bibliografice disponibile.

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
7	Fotografii	 Foto: Al. S. Bădărău

B. Date specifice speciei la nivelul Parcului Național Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Silene nutans L. ssp. dubia – Herb. Zapal.*
2.	Informații specifice speciei	Specia este comună în Ceahlău, în habitatele 8210 și 6190.
3.	Statutul de prezență – temporal	rezidentă
4.	Statutul de prezență – spațial	larg răspândită
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	comună
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	mai – august 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Specia este comună în Masivul Ceahlău, în habitatele 8210 și 6190, pe tot teritoriul.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management
10.	Alte informații privind sursele de informații	–

- ***Silene zawadzkii*** Herbich

Statutul de conservare CITES: -
Statutul de conservare IUCN: **-**
Statutul de conservare Europa:

- **Directiva 92/43 EEC** a Consiliului Europei privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică
- **Anexa II**: - nu
- **Anexa IV**: - nu
- **Convenția de la Berna: Anexa I revizuită a Hotărârii 6 (1998)**-nu.

Statutul de conservare România:

- **OUG 57/2007-Anexa 3, Legea 49/2011**-da.
- **Lista roșie a plantelor superioare din România** (Oltean și col. 1994): **R** (rar).

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	-
2	Denumirea științifică	***Silene zawadzkii Herbich (Sârbu și colab.* 2013), *Melandrium zawadzkii* (Herbich) A. Braun., *Elisanthe zawadzkii* (Herbich) Klokov, *Silenanthe zawadzkii* (Herbich) Grisebach et Schenk.** **fam. *Caryophyllaceae* (Euro+Med, Plant Database, Sârbu și col. 2013, EUNIS)**
3	Denumirea populară	-
4	Descrierea speciei	Specie perenă, cu rizom multicapitat, cu numeroase rozete de frunze opuse spatulate sau ovate, glabre, pieloase, foarte dens dispuse (de unde și aspectul roziform). Tulpină scapiformă, cu cel mult 1-2 perechi de frunze rudimentare opuse. Flori solitare sau grupate 2-3 la vârful tulpinii, cu petale albe, adânc emarginate, caliciu tubular-veziculos, cu nervațiune anastomozată, densă. Inițial inclusă în secția *Melandrium* a genului *Silene* (considerată o vreme chiar gen independent) lucrările lui Rautenberg și colab. (2009, 2010, 2012) au arătat că încadrarea acestei specii în genul *Silene* este încă foarte neclară și se pare că *nu* este înrudită îndeaproape cu nici o altă specie a genului, având astfel caracterul unui paleoendemism, fără rude apropiate, cum sunt și alte endemisme ale florei sau faunei României (*Crocus banaticus, Lychnis nivalis, Drobacia banatica*).
5	Perioade critice	-
6	Cerințe de habitat	**Distribuția generală**. Deși unele surse din literatura română insistă că această specie se află și în Carpații Ucrainieni, Euro+Med Plant Database arată că este un edemism strict al florei României, localizat în nordul Carpaților Orientali și Nord-Estul Munților Făgăraș (arealul fiind astfel puternic disjunct). Totuși, trei populații ale acestei specii din Munții Chyvchyny situate nu departe spre Nord de granița carpatină ucraineano-română sunt amplu prezentate de Gorash (2009) și Chorney (2009). Apare pe stâncării de calcar și conglomerat, de obicei în populații foarte numeroase, iar înmulțirea vegetativă deține un rol foarte important în persistența populațiilor acestei specii foarte importante pentru biogeografia Carpaților. **Distribuția în România**. În țară, specia apare în continuarea capătului nordic al arealului situat în Ucraina în Nordul Carpaților Orientali, Munții Rodnei, Hăghimaș, Stânișoara, Ceahlău, Maramureșului, Rarău-Giumalău, Suhardului, Obcinele Bucovinei. Total disjunct de arealul nordic al speciei este cel sudic, situat în Munții Făgăraș și Bucegi (Bartok et al.2016). **Specia în Masivul Ceahlău** Specia apare citată de toate sursele importante din Masivul Ceahlău, unde pare a fi o specie frecventă. Din locații specifice este semnalată

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
		din arealul Vârful Toaca (Burduja 1956, Borhidi 1958, Zanoschi 1971), Piatra Lată și Ocolașul Mic (Zanoschi 1971), Ocolașul Mare și Panaghia (Borhidi 1958, Zanoschi 1971).
7	Fotografii	 *Silene zawadzkii* la Gardul Stănilelor, foto Al.S. Bădărău

B. Date specifice speciei la nivelul Parcului Național Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Silene zawadzkii* Herbich
2.	Informații specifice speciei	Specia este comună în Ceahlău, în habitatele 8210.
3.	Statutul de prezență – temporal	rezident
4.	Statutul de prezență – spațial	larg răspândită
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	comună
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	mai – august 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Specia este comună în Masivul Ceahlău în habitatul 8210.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Distribuția speciei în Parcul Național Ceahlău. Poligoanele se referă la populații mari, punctele la populații cu areal foarte restrâns care au fost identificate în afara habitatului tipic speciei (cod 8210), de obicei găsite în pajiștile habitatului 6170, cu efective sub 200 indivizi.
10.	Alte informații privind sursele de informații	–

- ***Symphytum cordatum*** Willd.

Statutul de conservare IUCN: NE

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/ Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	-
2	Denumirea științifică	***Symphytum cordatum*** Willd. (Euro+Med), ***Symphytum cordatum*** Waldst. et Kit. ex Willd. (Sârbu și col. 2013, EUNIS) fam. *Boraginaceae*
3	Denumirea populară	-
4	Descrierea speciei	Plantă perenă, cu tulpină simplă, înaltă de 20-40 cm, glabrescentă, cu puțini perișori setiformi și reverși. Frunze bazale lung pețiolate, adânc cordate la bază, scurt acuminate la vârf, pe față glabriuscule. Frunze tulpinale 2-3, scurt pețiolate sau sesile, lat ovate, cordate sau trunchiate la bază, cele bracteale ovat-lanceolate. Caliciu pubescent, divizat până aproape la bază, cu lacinii lanceolate. Corolă alburiu-galbenă, aproape de 2 ori mai lungă decât caliciul. Nucule alungit cilindrice, rugos reticulate, cu un inel dințat în jurul strofiolei.
5	Perioade critice	Înflorește în perioada mai-iunie.
6	Cerințe de habitat	Plantă heliosciafilă-sciafilă, mezohigrofilă, răspândită frecvent prin păduri și buruienișuri, din etajul fagului până în cel al molidului (indici Ellenberg: L4, T4, U5, R5, Nx). Habitatele principale ale speciei sunt 91V0 - Păduri dacice de fag (*Symphyto-Fagion*) și 9410 - Păduri acidofile de molid (*Picea*) din etajul montan până în cel alpin, dar se regăsește sporadic și în habitatul 9420 - Păduri alpine de *Larix decidua* şi/sau *Pinus cembra*, respectiv lizierele habitatelor 4070 și 6170.
7	Fotografii	 Foto: Al. S. Bădărău

B. Date specifice speciei la nivelul Parcului Național Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Symphytum cordatum* Willd.
2.	Informații specifice speciei	Fiind o specie comună în masiv și în Carpați în general, majoritatea surselor publicate oferă doar generalități în privința răspândirii ei în Ceahlău: în păduri de conifere – Grecescu, 1906, Panțu, 1915. Nyárády, 1924, dă o locație exactă în Valea Martinului, unde se varsă pârâul Durăului, deoarece o găsește într-un habitat relativ neobișnuit pentru specie: pădure de aluviune, de arini; tipul vegetației este ulterior specificat de Burduja, 1962. Acest ultim autor subliniază și prezența speciei în făgete ca specie caracteristică a asociației de *Fagus sylvatica* și *Hepatica transsilvanica*. Zanoschi, 1970, o localizează în Culmea Horștei, Piatra Sură, pârâul Rupturi, Piciorul dintre Bistre, Piciorul Scaunelor, pârâul Paltin. Fiind specie caracteristică pentru *Symphyto cordati-Fagetum* Vida 1963, apare și în releveele atribuite asociației de Zamfirescu și colaboratorii, 2006, în Culmea Verdelui, culmea Horstei și Izvorul Alb, între 570-1.050 m. altitudine, dar și în arborete dominate de molid, atribuite la *Pulmonario rubrae-Fagetum* – Soó Täuber 1987, la altitudini mai mari – până la 1.120 m., pe pârâul Cerebuc.
3.	Statutul de prezență – temporal	rezidentă
4.	Statutul de prezență – spațial	larg răspândită
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	comună
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	iunie – august 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Distribuția speciei se suprapune cu cea a habitatelor 91V0, 9410, 9420, respectiv liziera habitatelor 6170 și 4070, acoperind etajul montan al parcului, între altitudinile 500 metri și 1.300 m.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management
10.	Alte informații privind sursele de informații	La stabilirea distribuției actuale, lângă ploturile executate în diferite tipuri de habitate, au fost luate în considerare și informațiile distribuției habitatelor 91V0, 9410, 9420, 4070 și 6170.

- ***Taxus baccata* L.**

Statutul de conservare IUCN: LC
Statutul de conservare România:

- **Lista roșie a plantelor vasculare dispărute, periclitate, vulnerabile și rare din flora României** (Boșcaiu si col. 1994): **V** (vulnerabilă)
- **Lista roșie a plantelor superioare din România** (Oltean și col. 1994): **V/R** (vulnerabil/rar)
- **specie ocrotită ca monument al naturii** (Sârbu și col. 2013, PlantList.ro)
- **VU** (Oprea 2005).

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/ Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	-
2	Denumirea științifică	***Taxus baccata* L.**
3	Denumirea populară	-
4	Descrierea speciei	Arbust sau arbore, înaltă de 12-25 m, cu tulpină dreaptă, ascendentă sau culcată, cu numeroase ramuri divergente, așezate neregulat. Scoarța roșie-brună, formează ritidom brun-cenușiu ce se exfoliază în plăci. Lujeri anuali verzi sau verzi-gălbui, așezați altern. Frunze plane, moi, liniare, scurt acuminate, la bază brusc îngustate într-un pețiol scurt, de culoarea verde-închisă, lucitoare pe față și palid verde-gălbui, nelucitoare pe dos. Plantă dioică, semințe cu tegument lemnos, acoperită incomplet de un aril cărnos, roșu, în formă de cupă, singura parte comestibilă a plantei. Înflorește în perioada aprilie-mai.
5	Perioade critice	-
6	Cerințe de habitat	Plantă saxicolă, calcicolă, sciafilă, mezotermofilă-subtermofilă, mezofilă, eutrofă, răspândită sporadic în păduri de fag și amestecuri de rășinoase cu fag, în etajul montan (indici Ellenberg: L5, T5, U5, R5, N2).
7	Fotografii	 http://www.plantsoftheworldonline.org/taxon/urn:lsid:ipni.org:names:306036-2

B. Date specifice speciei la nivelul Parcului Național Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Taxus baccata* L.
2.	Informații specifice speciei	Fiind considerată o raritate și arbore cu lemn valoros, este menționat de majoritatea autorilor care publică lucrări despre flora și/sau vegetația masivului. Prima localizare este dată de Brândză, 1879-1883, în Manoliu și colaboratorii, 2002, pe Durău, iar Grecescu, 1906, și Panțu, 1915, menționează faptul că localnicii stârpesc exemplarele de tisă din cauza toxicității lui, pentru a nu fi consumat de animalele domestice. Distribuția speciei se limitează la apariția sporadică în etajul molidului – Grecescu, 1906, Panțu, 1915, Papp, 1931 în Durău, spre Hangu, Piatra Sură – Grințescu, 1908, și pârâul Bistra – Grecescu, 1906.

3.	Statutul de prezență – temporal	rezidentă
4.	Statutul de prezență – spațial	izolată
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	prezență incertă
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	iunie – august 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Specia nu a fost găsită în cursul evaluării din vara anului 2020.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Nu este cazul.
10.	Alte informații privind sursele de informații	Specia a fost intens căutată în habitatele adecvate, fără succes. La sfârșitul anilor 1960, Zanoschi nu a mai găsit exemplare și citează doar bibliografia de specialitate pentru localizările speciei. Este posibil să fie local extinctă. Pentru salvarea fondului genetic al populației locale ar trebui conduse căutări și în afara parcului, în habitate naturale adecvate, dar și în colecții private în zonă – dacă există, pentru a obține material săditor pentru o eventuală repopulare.

- ***Trollius europaeus*** L.

Statutul de conservare CITES: -
Statutul de conservare IUCN: **-**
Statutul de conservare Europa:

- **Directiva 92/43 EEC** a Consiliului Europei privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică
- **Anexa II**: - nu
- **Anexa IV**: - nu
- **Convenția de la Berna: Anexa I revizuită a Hotărârii 6 (1998)**-nu.

Statutul de conservare România:

- **OUG 57/2007-Anexa 3, Legea 49/2011**-da.
- **Lista roșie a plantelor superioare din România** (Oltean și col. 1994): **R** (rar). Considerăm că specia, în limitele ecologice-corologice precizate mai sus, este mai degrabă *sporadică* în flora țării.

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	-
2	Denumirea științifică	***Trollius europaeus L.***
3	Denumirea populară	-
4	Descrierea speciei	Plantă cu rizom scurt, repent, cărnos, cu rădăcini fasciculate. Tulpini înalte de 30 -120 cm cu flori cu mai multe tepale (5-13) galben aurii. Frunze palmate, alterne. Specia prezintă două subspecii, *Trollius europaeus* L. și *Trollius europaeus* L. *ssp. transsilvanicus* (Schur) Domin ce are un areal mult mai restrâns în Estul Europei Centrale. Cele

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
		două subspecii se deosebesc prin lungimea rostrului achenei, care la *ssp. transsilvanicus* este mai lung (3-5 mm) și curbat, pe când la specia nominală este scurt (0,3-1,5 mm) și de obicei drept. Plantele din *ssp. transsilvanicus* sunt, de asemenea, mult mai scunde, de până la 30 cm înălțime.
5	Perioade critice	-
6	Cerințe de habitat	**Distribuția generală**. Specia este un element vest-palearctic boreal și nemoral, dar populațiile de la limita nordică a arealului sunt întâlnite și în medii arctice, de tundră și silvotundră. Specia se întâlnește în habitate de pajiști mezofile, mezohigrofile și higrofile, uneori în turbării eutrofe și mezotrofe. **Distribuția în România**. În toată țara, din etajul nemoral superior (al fagului) în cel boreal. Populațiile sunt însă de obicei relativ mici și izolate. **Specia în Masivul Ceahlău** Ambele subspecii sunt indicate din flora Masivului Ceahlău. Din păcate, pentru *ssp. transsylvanicus* indicată din regiune de Grințescu (1907) nu există indicații mai precise. Locații bine precizate din Ceahlău sunt Piciorul Humăriei, Chica Baicului, Poiana Durău, Culmea Bofului, Dosul Castelului, Dosul Arșiței, Pârâul Schit, Pârâul Târșoasa. Pârâul Pintec (Zanoschi 1971). Prisăcani (Panțu 1901).
7	Fotografii	 *Trollius europaeus ssp. transsylvanicus* în fânețele (habitatul 6520) din nordul Ceahlăului (Piciorul Humăriei, deasupra drumului axial). Se poate observa rostrul foarte scurt al achenelor (dreapta). Foto Al. S. Bădărău

B. Date specifice speciei la nivelul Parcului Național Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Trollius europaeus* L.

2.	Informații specifice speciei	Specia este comună în Ceahlău, în habitatele 6520, cu excepția celor care au fost supuse suprapășunatului – Poiana Stănile, Poiana Pietrei Sure. De asemenea, în lungul văilor, în segmentele de habitat 6430, specia este frecventă. Populațiile aparțin în întregime taxonului cu rostrul achenei scurt, *Trollius europaeus ssp, transsylvanicus*.
3.	Statutul de prezență – temporal	rezidentă
4.	Statutul de prezență – spațial	larg răspândită
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	comună
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	mai-august 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Specia este comună în Masivul Ceahlău, în habitatele 6520 și 6430.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management Poligoanele se referă la populații mari, punctele la populații cu areal foarte restrâns, în afara habitatului speciei, cu efective sub 20 indivizi.
10.	Alte informații privind sursele de informații	–

- ***Viola alpina*** Jacq.

Statutul de conservare IUCN: -
Statutul de conservare Europa: -
Statutul de conservare România:– Taxon subendemic. Rar (**R**) (Oltean et al., 1994); **NT** (Oprea, 2005).

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	185437
2	Denumirea științifică	***Viola alpina*** Jacq. (Euro+Med, Sârbu și col. 2013) **Sinonime: -** **Familia**: *Violaceae* (Euro+Med, APG IV)
3	Denumirea populară	Micșunea de munte, viorea
4	Descrierea speciei	Plantă perenă, scundă, fără tulpină, cu rizom cilindric, scurt, des acoperit de resturile stipelelor. Frunzele toate bazale, cu limb de 1-1,5 (2) cm lungime, rotund ovate, la bază mai mult sau mai puțin cordate, evident crenate, cu pețioli lungi de 1-2 cm. Stipele lanceolate, de cca 5 mm lungime, cu margini întregi, concrescute până la mijloc cu pețiolul. Flori mari, de 1,5-3 cm, albastre închis. Pedunculi lungi de 2-5 (10) cm, cu bracteole membranoase sau colorate, alterne, așezate deasupra mijlocului. Sepale oblongi, puțin dințate, ascuțite, cu apendice aproape pătrat, în partea superioară crenat dințat. Petale superioare obovate, cea inferioară lat obcordată, emarginată, cu un pinten obtuz, de 3-4 mm lungime. Stigmat urceolat clavat sau sferic,

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
		cu orificiu anterior. Capsulă glabră, puțin mai lungă decât sepalele. Semințe netede, lungi de 1,2-1,5 mm. Perioada de înflorire: mai-iunie.
5	Perioade critice	Mai-iulie
6	Cerințe de habitat	Specie psichrotermofilă, saxicolă, calcicolă. Răspândită sporadic, în etajele subalpin-alpin, prin pajiști, stâncării, grohotișuri. În *Papavero-Thymion pulcherrimi, Salicion herbaceae, Caricion curvulae*. Este leagtă de habitatele **6170** Pajiști calcifile alpine și subalpine, **8210** Versanți stâncoși cu vegetație chasmofitică pe roci calcaroase și **8120** Grohotișuri calcaroase și de șisturi calcaroase din etajul montan până în cel alpin (*Thlaspietea rotundifolii*). **Distribuția generală:** Carpați, Alpii de Est. **Distribuția în România:** Munții: Maramureșului (Mt. Cearcănu); Țibleș, Arsu; Rodnei: Pietrosu Mare, Ineu; Suhard; Rarău la Pietrele Doamnei; Giumalău; Ceahlău: Lespezi, Ocolașu Mare, Brânele de sub Ocolaș, Toaca, Stănilele; Hășmaș; Giurgeu: Hăghimașu Mare, Mt. Öcsém, Mt. Vid, Piatra Singuratică; Ciucașului: Ciucaș, Zăganu; Bârsei: Piatra Mare, Postăvaru, Piatra Craiului; Bucegi: Vârful cu Dor, Furnica, Jepii Mici, Caraiman, Creasta Babelor, Coștila, Colții Obârșiei, V. Cerbului, Vârful Omu, V. Ialomiței în Cheile Urșilor; Făgăraș: Paltina, Lespezi, Prislop, Lacul Bâlea, Ciortea, Suru; Cindrel, M-ții Sibiului: fundul Văii Sadului.
7	Fotografii	

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
		 *Viola alpina* Jacq. în floare, fotografiată pe platoul Ocolașul Mare, în habitat de tip **8210** Versanți stâncoși cu vegetație chasmofitică pe roci calcaroase. Foto: Mátis Attila, 04.06.2020

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
		 *Viola alpina* Jacq. la fructificare, fotografiată pe platoul Ocolaşul Mare, în habitat de tip **8210** Versanți stâncoși cu vegetație chasmofitică pe roci calcaroase. Foto: Mátis Attila, 09.07.2020

B. Date specifice speciei la nivelul Parcului Național Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Viola alpina* Jacq.
2.	Informații specifice speciei	*Viola alpina* Jacq. rară, care preferă crăpăturile stâncilor, pe roci calcaroase. În timpul înfloririi se observă ușor datorită florilor mari raportate la mărimea frunzelor mici, pe când la fructificare rozetele mici pot fi trecute cu vederea.
3.	Statutul de prezență – temporal	rezidentă
4.	Statutul de prezență – spațial	izolată
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	rară
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	iunie – august 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Z. Panțu, în lucrarea lui din 1911, clarifică statutul speciei în Masivul Ceahlău și arată că, în ciuda opiniei lui F. Pax, taxonul este prezent aici, așa cum a fost menționat de autori anteriori, precum D. Grecesu, 1898. De atunci specia are multe citări din Muntele Ceahlău, majoritatea fără localizare exactă: J. Edel, 1853; A. Kanitz, 1879-1881; D. Brândză,

		1879-1883; D. Grecescu, 1898; D. Panțu, 1901, 1902; P. Grințescu, 1908; Panțu, 1911; Panțu, 1915; P. Grințescu, 1931; C. Papp, 1931; M. Răvăruț, 1936; C. Burduja, 1962; 1987; D. Mititelu, 1989. Cu toponimile aferente, specia a fost localizată la Lespezi – P. Grințescu, 1907; V. Zanoschi, 1971, Durău – E. Nyárády, 1924, Stănilele – Tr. Săvulescu și colaboratorii, 1952-1976, Toaca – Tr. Săvulescu și colaboratorii, 1952-1976; A. Borhidi, 1958, Piatra Lată și Jgheabul lui Vodă – V. Zanoschi, 1971. În Rezervația Științifică Ocolașul Mare, Bâtca lui Ghedeon, Călugării, Detunatele, la Nord de Șaua La Pălărie, Nord-Est de Piatra Lăcrămată, Sud de Piatra Lată, Vest de Șaua Lespezi, Vest de Vârful Lespezi, Turnul Vulturilor, sub Vârful Toaca.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management
10.	Alte informații privind sursele de informații	–

3.3.3. Nevertebrate de interes comunitar din aria ROSAC0024 Ceahlău

- 1078 ***Euplagia quadripunctaria*** (Poda, 1761)

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	1078
2	Denumirea științifică	*Callimorpha quadripunctaria*
3	Denumirea populară	fluturele vărgat
4	Descrierea speciei	Specie de talie medie (anvergura de 40-60 mm), lipsită de dimorfism sexual evident, cu un aspect extrem de caracteristic, practic imposibil de confundat. Spre deosebire de alte specii înrudite din tribul Arctiini, adulții acestei specii au un proboscis bine dezvoltat, care le permite să sugă nectarul florilor. Toracele este de culoare neagră, cu două benzi longitudinale de culoare crem. Tegulele, triunghiulare, sunt de culoare neagră și au marginile de culoare albă. În repaus, adulții au o forma triunghiulară, cu aripile anterioare aduse înapoi, acoperind complet aripile posterioare. Aripile anterioare sunt de culoare neagră, cu o ușoară tentă albăstruie sau verzuie la exemplarele proaspăt eclozate. Pe suprafața aripilor anterioare există o serie de benzi oblice de culoare albă sau alb-galbuie. Două dintre aceste benzi creează în regiunea subterminală a aripii anterioare un desen caracteristic în forma literei „V”. Aripile posterioare sunt roșii cu 3-4 pete de culoare neagră, cu contur neregulat: una marginală, două submarginale și una mediană. Ambele perechi de aripi au franjuri. Abdomenul este portocaliu, cu un rând de pete negre pe linia mediană dorsală.
5	Perioade critice	iunie - septembrie
6	Cerințe de habitat	*Callimorpha quadripunctaria* este un fluture nocturn cu activitate diurnă. Este o specie termohigrofilă, întâlnită în pajiști și fânețe

		umede cu tufărișuri, în luminișurile și la liziera pădurilor umede de foioase, pe malurile cursurilor de apă cu vegetație bogată, în desișurile cu arbuști și pe povârnișurile umede cu tufărișuri și vegetație abundentă. Pe teritoriul României a fost semnalată până la circa 1.000 m altitudine. Prezintă o singură generație pe an. Perioada de zbor începe la sfârșitul lunii iunie și durează până în luna septembrie. Adultul este activ pe tot parcursul zilei, preferând zonele umbrite. Periodic migrează pe distanțe de aproximativ 300 m. Iernează în stadiul de larvă. În aprilie-mai, larvele, care sunt polifage, pot fi observate pe frunzele de *Eupatorium canabinum* și mai rar pe *Plantago* sp., *Lamium* sp., *Borago* sp., *Trifolium* sp., *Urtica* sp., *Echium* sp. etc.. Larvele se împupează în sol. Adulții acestei specii sunt întâlniți frecvent în cursul zilei pe tufele de *Eupatorium cannabinum* aflate în special pe marginea cursurilor de apă și în pajiștile umede (asociația vegetală *Eupatorium cannabini* R. Tüxen), unde se hrănesc cu nectarul din inflorescențe și pe care se camuflează foarte bine în cursul zilei. Dacă se simt amenințați, indivizii care stau pe inflorescențele de *Eupatorium* adoptă diverse strategii de apărare: se ascund sub inflorescențe (postură pe care o adoptă ca măsură de protecție și în timpul ploilor sau dimineața, când există încă umiditate din abundență pe vegetație), deschid aripile anterioare pentru a expune aripile posterioare care au o colorație de avertizare, zboară pe ramurile mai înalte ale arbuștilor din apropiere (*Alnus* sp., *Rubus* sp., *Corylus* sp. etc.) sau pe alte plante ierboase pe care se pot camufla bine (ex. *Mentha longifolia* etc.). Cu toate acestea, adulții sunt relativ sedentari și după un timp revin pe inflorescențele de *Eupatorium* pe care se aflau înainte de a fi deranjați. Este o specie palearctică răspandită din Sudul Angliei (Devon) până în Iran, unde este înlocuită de specia congenera *Euplagia splendidior*.
7	Fotografii	 Fig. 1. *Callimorpha quadripunctaria*

B. Date specifice speciei la nivelul ROSAC0024 Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	1078 *Euplagia quadripunctaria* – Directiva Habitate, Anexa II
2.	Informații specifice speciei	–
3.	Statutul de prezență – temporal	rezidentă
4.	Statutul de prezență – spațial	izolată
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	rară
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	iunie-august 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Specia este localizată în partea sudică a parcului, pe o serie de văi de dimensiuni reduse, unde planta gazdă este abundentă. De asemenea, specia este bine reprezentată în Rezervația Secu.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management
10.	Alte informații privind sursele de informații	–

3.3.4. Ihtiofaună de interes comunitar și conservativ din Parcul Național Ceahlău, aria ROSAC0024 și Rezervația 2.661 Lacul Izvorul Muntelui

Ihtiofaună de interes comunitar şi conservativ din situl ROSAC0024

- ***Cottus gobio***

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informaţie/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	Cod EUNIS – 488, Cod Natura 2000 1163
2	Denumirea științifică	*Cottus gobio all others* (Linnaeus, 1758)
3	Denumirea populară	Română: zglăvoacă Babă (Moldova), bătoacă (Banat), bârdigoi (Muscel), bota (Năsăud), buț/buțon (Banat), Floarea-Dunării (de-a lungul Dunării), glăvoacă, moaca (Oltenia), moață (Bihor), palipaș (Cerna), popă (Năsăud, Banat), slăvoc (Arieș), zglăboacă (Bihor). Maghiară: botos kölönte Engleză: Bullhead (Bănărescu, 1964; Gyurkó, 1972)
5	Descrierea speciei	Morfologie externă: Corpul alungit şi gros, înălțimea maximă reprezintă 15,1 - 22,6% din lungimea corpului, iar grosimea este puțin mai mică sau egală cu înălţimea. Profilul uşor convex între vârful botului şi ochi, apoi aproape orizontal, capul fiind doar cu puţin mai scund decât corpul. Capul mare, turtit dorsoventral şi mai gros decât corpul. Grosimea capului la unele exemplare egalează aproape lungimea capului, iar la altele e simţitor mai mică. Obişnuit, exemplarele juvenile au un cap mai îngust. Ochii situaţi în jumătatea

		anterioară a capului, bulbucaţi, privesc în sus. Jumătatea superioară a ochiului adesea acoperită de o pleoapă pigmentată, uşor de confundat cu pielea. Două perechi de nări mici, simple, îndepărtate. Spaţiul interorbitar uşor scobit. Botul rotunjit, lungimea sa reprezintă 7,3 - 10% din cea a corpului. Gura terminală, mare, colţurile ei ajung, la exemplarele adulte, până sub mijlocul ochiului sau aproape de acesta; la cele juvenile ajunge abia sub partea anterioară a ochiului. Dinţi mărunţi, sub formă de perie, dispuşi pe mai multe rânduri pe premaxilar, prevomer şi dentar. Dinţi mărunţi şi pe arcurile branhiale (afară de primul) şi pe oasele faringiene. Preopercularul cu un ţep puternic, îndreptat în sus şi uşor încovoiat; celelalte piese ale aparatului opercular şi ale capului sunt netede. Deschiderile branhiale largi, membrana branhială se ataşează de istm. Obişnuit 80 - 100, rar 120 - 130 mm lungime totală (Bănărescu, 1964). Colorit: Partea dorsală a corpului este brună-cafenie, cu pete marmorate, bătând uneori în roşcat; mai rar este cenuşie-închis. Faţa ventrală este galbenă-deschis sau albă, în jumătatea posterioară a corpului, 3 - 4 dungi transversale întunecate, uneori aproape negre; aceste dungi sunt foarte evidente la exemplarele deschise la culoare; la cele întunecate aceste dungi abia se pot distinge. Dorsalele, caudala şi pectoralele cu pete cafenii dispuse în dungi longitudinale; anala şi ventralele nepătate, foarte rar anala cu dungi slab evidente, formate din pete cafenii. Sub aspect morfologic, zglăvoaca se poate confunda cu zglăvoaca răsăriteană (*Cottus poecilopus*). Diferă prin două caractere morfologice: la zglăvoaca răsăriteană linia laterală este incompletă (nu ajunge până la inserţia caudalei) şi radia internă a ventralei mult mai scurtă decât jumătatea radiei vecine (Bănărescu, 1964). Dimensiuni: Obişnuit 80 – 100 mm, rar 120 - 130 mm lungime totală. Variabilitate: Caracterele cele mai variabile sunt lăţimea capului, mărimea gurii şi coloritul; aceste caractere variază individual, primele două depinzând şi de talia animalului (Bănărescu, 1964).
6	Perioade critice	Se reproduce primăvara, în martie – aprilie (Bănărescu, 1964).
7	Cerinţe de habitat	Trăiește exclusiv în apele dulci, reci de munte, în general în râuri și pâraie, rar în lacuri de munte. Stă sub pietre, în locurile cu apă mai puțin adâncă și relativ mai înceată, adesea spre mal sau în brațele laterale. E puțin mobil, dacă e deranjat se deplasează o distanță scurtă. Strict sedentar, nu întreprinde migrațiuni. Se reproduce primăvara, în martie-aprilie. Fecundația este internă. Prolificitatea e redusă, femela depunând 100-300 icre mari (2,5 mm diametru). Masculii păzesc ponta până la eclozare, care are loc la 4-5 săptămâni de la depunerea icrelor. Alevinii sunt la început semipelagici. Maturitatea sexuală este atinsă la vârsta de 2 ani. Hrana constă din larve de insecte, amfipode, icre și pui de pești, ocazional ouă de broască (Bănărescu, 1964). **Parametrii stării de conservare, informații despre comportamentul și modul de viață** (Tomlinson şi Perrow, 2003; Bănărescu şi Bănăduc, 2007): a. Calitatea apei - limite de toleranţă pH: 4.7-9 - saturaţia minimă a oxigenului în apă 40% - carbon organic dizolvat > 3 mg/l

- limite termice: -4.2 – 27.7°C

b. Cantitatea apei

- adâncime minimă de 5 cm (maxim 20 m - excepţii)
- viteza apei: 10 cm/sec – 38 cm/sec (pot apărea şi la >80 cm/sec)

c. Substrat şi macrofite

- rata vegetaţiei emergente: maxim. 40%
- pietre mai mari de 12 cm diametru (se pot folosi şi resturi lemnoase)

d. Structura corpului de apă

- cel mai important este prezenţa vegetaţiei lemnoase de pe mal: rădăcini, resturi lemnoase şi frunzele căzute în albie, întrucât asigură zone de adăpost. Frunzişul asigură umbră. Fără vegetaţie ripariană, zglăvoaca este foarte expusă la încălzirea apei.

Cerinţe pentru reproducere:

Ajunge la maturitate sexuală la doi ani. Se reproduce primăvara, în martie - aprilie. Masculii „sapă" sub pietre o cavitate, unde păzesc icrele depuse – cerinţa esenţială pentru reproducere este prezenţa pietrelor în albie. Altele: apă curată şi rece, conectivitate, zone de adăpost. Nu are importanţă economică.

Cerinţe minime:

- minim 50% din substrat trebuie să fie alcătuită din pietre/pietriş
- minim 50% din suprafaţa apei trebuie să fie cu curs rapid sau curs mediu
- trebuie să fie minim 1 meandru / 30 m, dacă lăţimea este sub 3 m, şi minim 1 meandru / 100 m, dacă lăţimea este peste 3 m
- minim 50% pe malul drept şi stâng să fie acoperit cu vegetaţie lemnoasă / rata umbrei să fie minim 50%
- fără obstrucţii artificiale mai mari de 20 cm
- specii specifice: *Salmo trutta, Phoxinus phoxinus, Barbatula barbatula, Cottus gobio.*
- Specii rar prezente: *Barbus petenyi, Eudontomyzon danfordi, Alburnoides bipunctatus*
- minim 50% pe malul drept şi stâng să fie acoperit cu vegetaţie lemnoasă / rata umbrei să fie minim 50%
- fără obstrucţii artificiale mai mari de 20 cm

Densitatea speciei în habitate favorabile:

În literatura de specialitate găsim multe informații asupra densității speciei în habitate favorabile: Fisher și Kummer (2000) au găsit densități între 17-94 ex./100 m^2 în diferite stații de colectare din Austria, care de altfel încadrează în intervalul menționat în majoritatea studiilor de specialitate, adică între 4-260 ex./100 m^2 (Orsag și Zelinka, 1974; Welton și colaboratorii, 1983; Daniels, 1987; Waterstraat, 1992; Stahlberg-Meinhardt, 1994). Utzinger și colaboratorii (1998) au găsit densități între 189-1470 ex./100 m^2, dar majoritatea studiilor ne arată că densitatea speciei este sub 100 ex./100 m^2 (Welton și colaboratorii, 1983; Copp, 1992; Waterstraat, 1992; Cowx și Harvey, 2003). În zonele din Europa de Nord, unde specia este foarte comună, densități sub 20 de ex./100 m^2 în cazul râurilor de munte și sub 50 de ex./100 m^2 în cazul râurilor de câmpie indică stare de conservare nefavorabilă (Copp și colaboratorii, 1994;

Cowx și Harvey, 2003; Carter și colaboratorii, 2004; Cowx și colaboratorii, 2009). Un studiu care a revizuit literatura de specialitate (Stahlberg-Meinhardt, 1994) arată că în habitate adecvate în râurile de munte de mici dimensiuni din Europa densitatea medie este de 50-100 ex./100 m^2 (ex. > 50 mm lungime totală).

Rata juvenililor în populație:

Pentru a atinge starea de conservare favorabilă la nivel de populație, literatura de specialitate arată că rata juvenililor în populație trebuie să fie de minim 40% (Tomlinson și Perrow, 2003).

Literatura de specialitate (Fischer și Kummer, 2000; Uzunova și colaboratorii, 2017) arată că secțiunile de unde se extrage apa/cu oscilații însemnate/au niveluri extrem de scăzute de apă și sunt bariere (habitatul este fragmentat) sunt doar habitate moderat adecvate pentru zglăvocii adulți, dar sunt habitate total neadecvate pentru stadiile juvenile mult mai puțin mobile.

Structura și dinamica populației de zglăvoacă:

Fischer și Kummer (2000) detaliază într-un studiu investigarea structurii populației și dinamicii speciei *Cottus gobio* în trei secțiuni diferite din punct de vedere hidrologic ale unui flux de apă din Austria care sunt afectate de captarea apei. În 1998 în total 1357 de exemplare au fost capturate și marcate în 17 stații de colectare. Datele de distribuție după recapturare arată că specia *Cottus gobio* nu migrează extensiv. Raza de activitate a majorității exemplarelor (87,5%) de zglăvoacă a fost limitată la 150 m. Migrația/deplasarea maximă înregistrată în aval a fost de 330 m, iar cea mai lungă migrație/deplasare în amonte era de aproximativ 250 m. Rezultatele arată că segmentele izolate temporar (din cauza captării apei) nu numai că au avut o densitate a populației în mod evident mai scăzută decât secțiunile cu apă permanentă, dar starea nutrițională (factorul de condiție) a peștilor a fost, în medie, mult mai slabă. Acele segmente care aveau apă temporară au fost locuite exclusiv de către exemplare adulți de *Cottus gobio* care proveneau din zonele din aval și erau prezente pe termen scurt și la niveluri ridicate de apă. În aceste zone nu s-au înregistrat exemplare juvenile. Acest lucru nu se datorează dificultăților metodologice de colectare, pentru că în aval, în zonele cu apă permanentă s-au capturat și exemplare juvenile. Secțiunile cu oscilație de apă nu conțineau populații structurate în mod natural. Când apa scade, majoritatea exemplarelor de zglăvoacă migrează/se deplasează în aval. Aceste secțiuni au resurse de hrană mai săracă pentru pești, deoarece captarea apei afectează secțiunea tocmai vara (când zglăvoaca are perioada ei de creștere).

Creșterea nivelului apei declanșează o migrație/deplasare în amonte și în direcțiile laterale. Când însă scade nivelul apei, exemplarele de zglăvoacă se retrag în zonele cu ape mai adânci din aval. Scăderea nivelului de apă limitează mișcarea zglăvocii. Prin urmare, sectoarele cu flux temporar/cu oscilație sunt colonizate de către exemplare adulte din secțiunile din aval doar temporar și la niveluri mai ridicate ale apei.

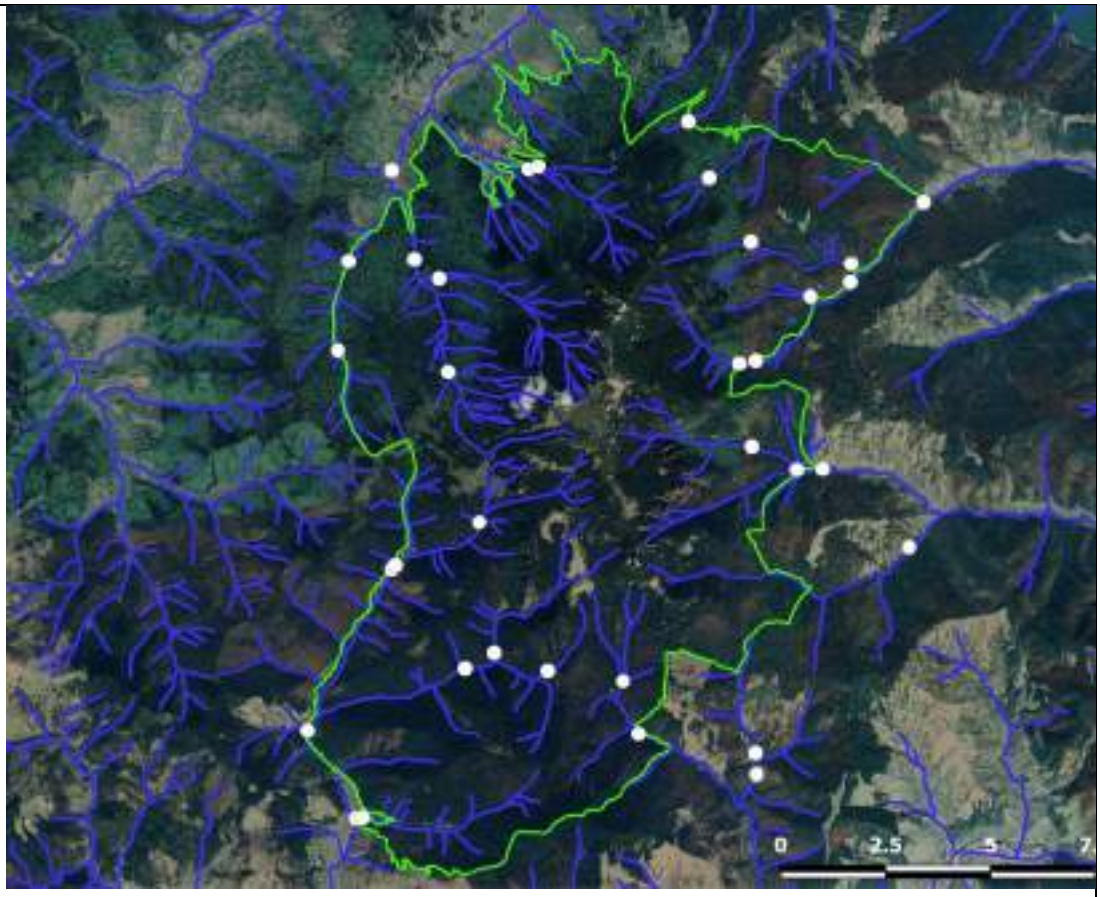
Experimentele din teren și cele din laborator (Bless, 1981, 1983) rezultă faptul că larvele de zglăvoacă arată în mod normal

		comportamentul de plutire în aval și tind să migreze/deplaseze în amonte când capacitatea de înot permite mișcarea împotriva direcției fluxului. În orice caz, secțiunile de unde se extrage apa, cele cu oscilații însemnate sau care au niveluri extrem de scăzute de apă sunt doar habitate moderat adecvate pentru exemplarele adulți și sunt habitate total neadecvate pentru stadiile juvenile mult mai puțin mobile. Populația de zglăvoacă este semnificativ mai mică și starea ei considerabil mai slabă în zonele izolate/cu oscilații de debit, spre deosebire de secțiunile adiacente, cu debit permanent. Acest fapt demonstrează în mod clar importanța menținerii continuității longitudinale a râului pentru specia *Cottus gobio,* cât și importanța asigurării unui debit de servitute corespunzător. Nistorescu și colaboratorii (2016), în „Ghidul de bune practici în vederea planificării și implementării investițiilor din sectorul microhidrocentrale" recomandă că „debitul ecologic trebuie să țină cont de dinamica sezonieră a debitelor de apă precum şi de efectele cuantificabile ale schimbărilor climatice. Debitul ecologic trebuie să asigure condițiile de habitat ale speciilor protejate şi în situații de ape mici (perioadele de vară şi iarnă). Debitul ecologic trebuie să aibă minim 2 valori (în caz ideal 4): una mai ridicată pentru perioadele cu ape mari (în general primăvara și început de vară) și una pentru perioadele mai secetoase (vara și iarna), pentru a imita cât mai bine fluxul natural al râului. De fiecare dată însă debitul ecologic trebuie să fie de minim 25% din debitul mediu multianual."
8	Fotografii	 **Figura 1.** *Cottus gobio* adult. Exemplar identificat într-o altă zonă, în afara sitului (foto: Imecs István)

B. Date specifice speciei la nivelul ariei naturale protejate ROSAC0024 Ceahău

Nr.	Informaţie /Atribut	Descriere
1	Specia	Cod EUNIS – 488, Cod Natura 2000 1163

2	Informaţii specifice speciei	Specia nu a fost identificată în interiorul sitului Natura 2000 ROSAC0024 Ceahlău și se poate afirma cu certitudine că specia nu se regăsește în situl Natura 2000 ROSAC0024 Ceahlău, deoarece am identificat doar exemplare de *Cottus poecilopus*. Sub aspect morfologic, zglăvoaca (*Cottus gobio*) se poate confunda cu zglăvoaca răsăriteană (*Cottus poecilopus*). Diferă prin cel puțin două caractere morfologice principale: la zglăvoaca răsăriteană linia laterală este incompletă (nu ajunge până la inserția caudalei) şi radia internă a ventralei mult mai scurtă decât jumătatea radiei vecine (Bănărescu, 1964). Nici literatura de specialitate nu a menționat prezența speciei *Cottus gobio* în zona sitului Natura 2000: Bănărescu (1964) și mai recent Stoica și colab. (2014) confirmă faptul că în bazinul Bistriței în amonte de barajul Izvorul Muntelui este prezentă doar zglăvoaca răsăriteană.
3	Statutul de prezenţă [temporal]	Specia nu a fost identificată în interiorul sitului Natura 2000 ROSAC0024 Ceahlău și se poate afirma cu certitudine că specia nu se regăsește în situl Natura 2000 ROSAC0024 Ceahlău.
4	Statutul de prezenţă [spaţial]	Specia nu a fost identificată în interiorul sitului Natura 2000 ROSAC0024 Ceahlău și se poate afirma cu certitudine că specia nu se regăsește în situl Natura 2000 ROSAC0024 Ceahlău
5	Statutul de prezenţă [managemen t]	Specia nu a fost identificată în interiorul sitului Natura 2000 ROSAC0024 Ceahlău și se poate afirma cu certitudine că specia nu se regăsește în situl Natura 2000 ROSAC0024 Ceahlău.
6	Abundenţă	Specia nu a fost identificată în interiorul sitului Natura 2000 ROSAC0024 Ceahlău și se poate afirma cu certitudine că specia nu se regăsește în situl Natura 2000 ROSAC0024 Ceahlău .
7	Perioada de colectare a datelor din teren	06-07.2020
8	Distribuţia speciei [interpretare]	Specia nu a fost identificată în interiorul sitului Natura 2000 ROSAC0024 Ceahlău și se poate afirma cu certitudine că specia nu se regăsește în situl Natura 2000 ROSAC0024 Ceahlău.

9	Distribuţia speciei [harta distribuţiei]	 Stațiile la nivelul cărora specia a fost căutată, dar **nu a fost identificată în situl Natura 2000 ROSAC0024 Ceahlău.**
10	Alte informaţii privind sursele de informaţii	Bănărescu P., 1964, Pisces-Osteichthyes. Fauna Republicii Populare Române, Volumul XIII., Editura Academiei Republicii Populare Române, Bucureşti, 963 pp. Bănărescu, P. M., Bănăduc, D., 2007, Habitats Directive (92/43/EEC) fish species (Osteichthyes) on the Romanian territory *(Specii de peşti în Directiva Habitatelor (92/43/EEC) din România)*. Acta Ichtiologica Romanica II: 43-77. Bless, R., 1981, Untersuchungen zum Einfluß von gewässerbaulichen Maßnahmen auf die Fischfauna in Mittelgebirgsbächen. Nat. u. Landsch. 56: 243–252. Bless, R., 1983, Untersuchungen zur Substratpräferenz der Groppe, *Cottus gobio* LINNAEUS. Senckenbergiana biol. 63: 161–165. Carter, M.G., Copp, G.H., V. Szomlai, 2004, Seasonal abundance and microhabitat use of bullhead *Cottus gobio* and accompanying fish species in the River Avon (Hampshire), and implications for conservation. Aquatic Conservation: Mar. Freshwater Ecosystem 14: 395-412. Copp, G.P., 1992, An empirical model for predicting the microhabitat of 0+ juveniles in lowland streams. Oceanologia 91: 338-345. Copp, G.P., Warrington, S., Q. de Bruine, 1994, Comparison of diet in stone loach *Barbatula barbatula* (L.) and bullhead *Cottus gobio* (L.) in a small stream. Folia Zoologica 43: 171-176. Cowx, I.G., Harvey, J.P., 2003, Monitoring the bullhead. *Cottus gobio*. Conserving Natura 2000 Rivers Monitoring Series No. 4, English Nature, Peterborough. Cowx, I.G., Harvey, J.P., Noble, R.A., Nunn, A.D., 2009, Establishing survey and monitoring protocols for the assessment of conservation status of fish populations in river Special Areas of Conservation in the UK. Aquatic Conserv. Mar. Freshw. Ecosyst. 19: 96-103.

Daniels, R. A., 1987, Comparative life histories and microhabitat use in three sympatric sculpins (Cottidae: *Cottus*) in northeastern California. Envir. Biol. Fishes 19: 93–110.
Fischer S., Kummer, H. 2000, Effects of residual flow and habitat fragmentation on distribution and movement of bullhead (*Cottus gobio* L.) in an alpine stream. Hydrobiologia 422/423: 305–317
Gyurkó I., 1972, Édesvízi halaink (Peşti de apă dulce). Editura „Ceres". Bucureşti.
Nistorescu, M., Doba, A., Țîbîrnac, M., Nagy, A.A., Cosmoiu, D., Berchi, M., Ilinca, C., 2016, Ghid de bune practici în vederea planificării și implementării investițiilor din sectorul Microhidrocentrale. Asociația „Grupul Milvus".
Orság, L. & M. Zelinka, 1974, Zur Nahrung der Arten *Cottus poecilopus* Heck. und *Cottus gobio* L. Zool. Listy 23: 185–196.
Stahlberg-Meinhardt, S., 1994, Verteilung, Habitatansprüche und Bewegungen von Mühlkoppe (*Cottus gobio* L.) und Bachforelle (*Salmo trutta* L.) in zwei unterschiedlich anthropogen beeinflußten Fließgewässern im Vorharz. Dissertation, Zoologisches Institut der Technischen Universität Braunschweig (unveröffentlicht): 197 pp.
Stoica, I., Batter K. W., Prisecaru, M., 2014, Study on the status of fish communities on tributaries situated in the mountain area of Bistrita River upstream reservoirs. Studii și cercetări. Universitatea "Vasile Alecsandri" din Bacău, **23/2**: 60-67.
Tomlinson, M. L., Perrow, M. R., 2003, Ecology of the bullhead (*Ecologia zglăvocii*). Conserving Natura 2000 Rivers. Ecology Series No. 4., 18 pp.
Utzinger J., Roth C., Peter A., 1998, Effects of environmental parameters on the distribution of bullhead *Cottus gobio* with particular consideration of the effects of obstructions. Journal of Applied Ecology, **35**: 882-892.

Având în vedere informațiile prezentate, propunem eliminarea speciei din formularul standard al ariei speciale de conservare ROSAC0024.

Ihtiofaună de interes comunitar și conservativ din Parcul Național Ceahlău

- ***Cottus poecilopus Cod EUNIS – 14743***

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informaţie/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	Cod EUNIS – 14743, Cod Natura 2000 - 2557
2	Denumirea științifică	*Cottus poecilopus* (Heckel, 1837)
3	Denumirea populară	Română: zglăvoacă răsăriteană Maghiară: cifra kölönte Engleză: Siberian sculpin (Bănărescu, 1964; Kottelat și Freyhof, 2007)
5	Descrierea speciei	Descriere și identificare: Lungime obișnuită 6–10 cm, ajungând rareori la 13–15 cm lungime. La vârsta de o vară, măsoară 3 cm, la două veri - 5 cm și la trei veri 7–9 cm lungime. Masculii sunt mai mari. Specie asemănătoare cu zglăvoaca comună. Corpul alungit cilindro-conic, lat și rotunjit în partea anterioară, comprimat lateral în regiunea posterioară. Înălțimea maximă a corpului se cuprinde de 4,6-4,9 ori în

		lungimea lui; înălțimea minimă a corpului intră de 2,2-2,5 (rar 2,9) ori în înălțimea maximă și de 1,6-2,4 ori în lungimea pedunculului caudal. Capul mare, lat, aplatizat și mai gros decât restul corpului; lungimea lui se cuprinde de 3,3-3,9 ori în lungimea corpului. Gura largă, terminală. Maxilele și vomerul cu dinți mărunți fini, așezați în mai multe serii. Fălcile de lungime egală. Pe bărbie sunt 2 pori senzoriali. Ochiul mijlociu, prezentând aceleași raporturi față de spațiul interorbital, ca și la zglăvoaca comună. Preoperculul cu 2 spini bine dezvoltați, îndreptați înainte. Vezica înotătoare lipsește. Atât capul cât și corpul sunt complet lipsite de solzi, în afara de țepișorii foarte fini, uneori abia vizibili, care se găsesc sub înotătoarele pectorale. Linia laterală este incompletă, ajunge până sub jumătatea celei de a doua înotătoare dorsală, sau depășește cu puțin acest punct, dar nu ajunge până la baza înotătoarei caudale și se întinde deasupra mijlocului flancurilor; câteodată, extremitatea ei posterioară se continua printr-un șanț fără orificii și, după o curbură în jos, ajunge la baza înotătoarei caudale. Cele două înotătoare dorsale sunt separate. A doua înotătoare dorsală este mai lungă decât înotătoarea anală, dar egale după înălțime. Înotătoarele ventrale lungi, ajung de obicei până la anus, iar la mascul depășesc anusul, atingând uneori înotătoarea anală. Cea de a patra radie internă a înotătoarelor ventrale este foarte scurtă, fără a egala jumătate din lungimea celei mai lungi. Înotătoarele pectorale mari, largi, în forma de evantaliu, ating începutul celei de a doua înotătoare dorsală. Înotătoarea caudală scurtă, rotunjită. Masculii sunt mai mari, au botul mai larg, iar ventralele mai lungi ca femelele (Bănărescu, 1964). Colorit: variabil, mai puțin marmorat ca la zglăvoaca comună. Coloritul spatelui și laturilor este uniform, verzui-măsliniu, cafeniu-verzui, bruniu, fără dungi transversale; uneori, se observă pete întunecate, neregulate. La baza înotătoarei caudale, se găsește o pată. Abdomenul este alb-gălbui, cu desen marmorat. Prima înotătoare dorsală adesea cu o margine galbenă-portocalie. Toate înotătoarele sunt prevăzute cu mai multe linii, formate din mici pete întunecate cafenii; în special pe înotătoarea ventrală se observă totdeauna 5-15 dungi cafenii transversale, foarte evidente (Bănărescu, 1964). Ecologie: Se hrănește în principal cu pești mici, puietul și icrele altor specii de pești, cu nevertebrate bentonice, cum ar fi crustacee (în mod deosebit lăcătușul), larve de insecte (efemeroptere, trihoptere, plecoptere, chironomide), anelide, hirudinee și moluște. Dar poate, de asemenea, să se hrănească cu alge (diatomee, desmidiacee, alge albastre și verzi) (Bănărescu, 1964).
6	Perioade critice	Reproducere: La vârsta de 3-4 ani, atinge maturitatea sexuală. Perioada de depunere a icrelor are loc din februarie până în aprilie. Masculii sunt teritoriali și resping orice rival potențial. Fiecare mascul pregătește un cuib în gropițele de pe fundul apei. Reproducerea este precedată de un ritual de curățare, pentru a determina femela să vină și să depune icrele în cuib. Masculul curtează fiecare femelă care intră pe teritoriul său. Fiecare femelă depune 108-336 icre, cu diametrul de 2,3 mm. Masculul păzește ponta, până la ecloziune (Bănărescu, 1964).

7	Cerinţe de habitat	Habitat și ecologie: Trăiește exclusiv în apele dulci, reci de munte, în general în râuri şi pâraie. De obicei urcă mai sus decât *Cottus gobio* (Bănărescu, 1964).
8	Fotografii	 **Figura 1.** Exemplare adulte de *Cottus poecilopus* identificate în râul Schitul (foto: Imecs István)

B. Date specifice speciei la nivelul Parcului Național Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Cottus poecilopus* Cod EUNIS – 14743, Cod Natura 2000-2557
2.	Informații specifice speciei	Specia a fost identificată în două râuri din Parcul Național Ceahlău, din care mai urcă în afluenții Schitul și Slatina, respectiv Bistra Mare și Largul. Habitatul speciei în interiorul ariei protejate este foarte fragmentat, fragmentele de habitate neavând conectivitate între ele. De exemplu, pe pârâul Bistra Mare există o amenajare la nivelul căreia se captează 100% din debit, înainte de confluența cu Bistra Mică, pe care există o captare similară. În aval de cele 2 captări nu a mai fost identificată specia. Habitatul speciei dispare din cauza amenajărilor și poluării constante (de exemplu, pe pârâul Largul, din cauza construcțiilor caselor de vacanță, apa acestuia

		este poluată constant). Pe termen lung supraviețuirea speciei nu poate fi asigurată fără intervenții active.
3.	Statutul de prezență – temporal	rezident
4.	Statutul de prezență – spațial	marginală
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	rară
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	iunie – iulie 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Specia fost prezentă în râul Schitul, chiar în aval de par,c și în râul Slatina, pe o lungime destul de mică. Specia a fost prezentă și în râul Bistra Mare și în afluentul acestuia, pârâul Largul, pe o porțiune destul de scurtă. Stație de colectare – Denumire râu – Lat – Long C11T – Schitul – N46 59.820 – E25 54.001 C14T – Slatina – N46 59.026 – E25 53.447 C8T – Bistra Mare – N46 56.326 – E25 54.002 C9T – Largul – N46 56.360 – E25 54.049
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management
10.	Alte informații privind sursele de informații	Bănărescu P., 1964, Pisces-Osteichthyes. Fauna Republicii Populare Române, Volumul XIII, Editura Academiei Republicii Populare Române, București, 963 pp. Kottelat M. & Freyhof J. 2007. Handbook of European freshwater fishes. *Kottelat, Cornol, Switzerland and Freyhof, Berlin.*

- ***Barbus – meridionalis – petenyi*** Cod Eunis – 443

A. Date generale ale speciei

Nr	Informaţie/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	Cod Natura 2000: 1138 Cod EUNIS: 443
2	Denumirea ştiinţifică	*Barbus petenyi* (Heckel, 1852) Cu peste 50 de ani în urmă specia era tratată ca o subspecie (*Barbus meridionalis petenyi*), specia fiind *Barbus meridionalis* Risso, 1826 (Bănărescu 1964). Unele surse din literatura de specialitate au tratat specia ca fiind o subspecie (*Barbus peloponessius petenyi*) a speciei *Barbus peloponnesius* Valenciennes, 1842 (Karakousis și colaboratorii, 1993, 1995). În ultimii ani a fost descris definitiv specia ca fiind *Barbus petenyi*, de fapt redescris pe numele lui iniţial dat de către Heckel în 1852 (Tsigenopoulos şi colab. 1999; Tsigenopoulos şi Berrebi, 2000; Machordom şi Doadrio, 2001; Kotlík și colab. 2002).
3	Denumirea populară	Română: **mreană vânătă, moioagă**, breană de râu (Severin), brană

		de vale (Făgăraș), cârcușă (de-a lungul pârâului Prigor), cheștealcă (Putna), crăcușa (Orșova), jamlă (Sibiu), jamnă (Argeș, Olt), jeamnă (Sibiu), jemnugă (Strei), jiblă/jimblă (Făgăraș și Buzău), jimugă și jimură (Jil), jumugă (Jil), mireană porcească (Bihor), moioacă (Cerna, Eșelnița și Prigor), moiță (Cerna, Timiș), mreană și mreană de Ilfov (Dâmbovița), mreană neagră și mreană răpănoasă (Siret), mreană porcească (Moldova), mreană, imreană ruginoasă (Suceava), păstrăv de nisip (Pecineașca Herculane), șâșțalcă (Uz, Trotuș, Doftana). Maghiară: **Petényi márna**, zsemle, zsemlemárna, bartafiú, semlehal, zsemlénk, zsemling, zsömehal Engleză: **Spotted barbel**, Romanian barbel, Petenyi's barbell (Bănărescu, 1964; Gyurkó, 1973; Pintér, 2002; Kottelat și Freyhof, 2007)
5	Descrierea speciei	**Morfologie externă:** Peşte mijlociu, având corpul alungit, rotund, puțin comprimat lateral. Abdomenul rotunjit. Capul mare, ochii mici, botul lung şi proeminent. Buzele cărnoase, îndeosebi cea inferioară, care este divizată în 2 sau 3 lobi. Ultima radie simplă a dorsalei e flexibilă şi neosificată. Corpul cu pete întunecate. Dimensiunea maximă este de 28 cm. Dimorfism sexual se manifestă mai ales prin lungimea mai mare a înotătoarei anale la masculi. Determinarea sexelor se face cu multă precizie în perioada de reproducere, deoarece la masculi se pot sesiza în această perioadă pe partea dorsală a capului tuberculi albicioși („perle ale dragostei"). Tot în acest moment femelele au abdomenul mai bombat, iar masculii au abdomenul mai tare şi mai zvelt (Bănărescu, 1964). **Colorit.** Spinarea este brună-ruginie închis, cu pete mai întunecate şi altele mai deschise; flancurile galbene-ruginii cu pete, fața ventrală gălbuie-deschis, dorsala și caudala cu pete puternice, celelalte înotătoare galbene. Mustăţile galbene, fără axă roșie (Bănărescu 1964). Sub aspect morfologic, mreana vânătă se aseamănă cu mreana (*Barbus barbus*). Marmoraţiile sale de pe partea dorsală, flancuri şi înotătoare îi conferă acesteia un aspect particular. Un alt caracter care o deosebește de mreană (*Barbus barbus*) îl reprezintă lipsa unei axe roșii pe prelungirile tegumentare (mustăţi). Se poate confunda exemplarele cu culoare mai deschisă, dar mreana (*Barbus barbus*) ajunge la o dimensiune maximă de peste 90 de cm (8-10 kg). Exemplarele junvenile din această specie arată foarte asemănător cu mreana vânătă (*Barbus petenyi*), dar diferă mai ales prin faptul că ultima radie simplă a dorsalei este subțire, flexibilă şi nezimțată la mreana vânătă, şi prin aceea că ventrala se inserează în urma inserției dorsalei. Anala este mai înaltă, vârful ei depășește în genere la masculi baza caudalei, iar la femele ajunge aproape de baza caudalei. Dorsala este ceva mai joasă iar buzele sunt mai cărnoase şi mai dezvoltate decât la *Barbus barbus* (Bănărescu, 1964).
6	Perioade critice	Reproducerea lor are loc primăvara, prelungindu-se uneori până spre sfârșitul verii (Bănărescu, 1964).
7	Cerinţe de habitat	Specia trăiește exclusiv în râurile și pâraiele din regiunea de munte și partea superioară a regiunii colinare. În majoritatea râurilor care izvorăsc din podiș sau dealuri, lipsește chiar în cursul lor superior,

		care este rapid. Trăiește atât în râuri pietroase, rapide și reci, cât și unele pâraie mai nămoloase, care vara se încălzesc puternic, însă numai la munte. Arată preferință mai ales pentru porțiunile cu curent puternic și fund pietros. Este strict sedentar, nu întreprinde nici un fel de migrațiuni. Reproducerea lor are loc primăvara, prelungindu-se uneori până spre sfârșitul verii. Se hrănește în primul rând cu nevertebrate acvatice de fund (tendipedide, efemeroptere, tricoptere, gamaride, oligochete), mai rar cu vegetale (Bănărescu, 1964). Fiind o specie sedentară se reproduce, se hrănește și iernează în același loc. Mreana vânătă se întâlneşte şi în zona scobarului (*Chondrostoma nasus*), unde oscilațiile termice sezoniere sunt mai mari față de zona mrenei vânăte și a lipanului (dispusă în amonte faţă de zona scobarului), iar conținutul de oxigen este mai moderat (Bănărescu, 1964).
8	Fotografii	 **Figura 1.** *Barbus (meridionalis) petenyi* adult (foto: Imecs István). Imaginea nu este din interiorul ariei protejate.

B. Date specifice speciei la nivelul Parcului Național Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Barbus – meridionalis – petenyi* Cod Eunis – 443, cod Natura 2000 – 1138
2.	Informații specifice speciei	Specia nu a fost identificată în interiorul Parcului Național Ceahlău și se poate afirma cu certitudine că specia nu se regăsește în parc. Ea preferă ape curgătoare de dimensiuni mai mari decât *Cottus poecilopus*, care ocupă zonele superioare față de *Barbus – meridionalis – petenyi* – Kottelat & Freyhof, 2007; Oprean et al., 2009. Bănărescu, 1964, amintește specia din Bistricioara și Bicaz, însă nu menționează date clare din zona Parcului Național Ceahlău. Apele curgătoare din Parcul Național Ceahlău se află la o altitudine mai mare față de habitatul adecvat speciei *Barbus – meridionalis– petenyi*.
3.	Statutul de prezență – temporal	Specia nu a fost identificată în interiorul Parcului Național Ceahlău și se poate afirma cu certitudine că specia nu se regăsește în această zonă.

Având în vedere că specia *Barbus – meridionalis – petenyi* nu a fost identificată în interiorul Parcului Național Ceahlău și se poate afirma cu certitudine că specia nu se regăsește în Parcul Național Ceahlău, propunem eliminarea acesteia din Lista speciilor de vertebrate ocrotite din Parcul Național Ceahlău.

Ihtiofaună de interes comunitar și conservativ din Rezervația 2.661 Lacul Izvorul Muntelui

- ***Hucho hucho*** – Linnaeus, 1758 – Cod Eunis – 514

A. Date generale ale speciei

Nr	Informaţie/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	Cod Eunis – 514, cod Natura 2000 – 1105
2	Denumirea ştiinţifică	*Hucho hucho* (Linnaeus, 1758)
3	Denumirea populară	Română: **lostriță** Maghiară: **dunai galóca** Engleză: **Huchen** (Bănărescu 1964, Kottelat și Freyhof 2007, Pintér 2002)

5	Descrierea speciei	Specie endemică pentru Bazinul Dunărean, care are o răspândire foarte redusă în România. Telcean & Bănărescu (2002) îl categorizează la speciile care și-au redus arealul și abundența în ultimii ani. **Descriere și identificare.** Corpul este alungit și gros, aproape circular în secțiune. Capul mare (lungimea depășește mult înălțimea maximă), botul este conic și ascuțit. Gura terminală, foarte mare, deschiderea ajunge sub partea anterioară sau sub mijlocul ochiului. Pedunculul caudal scund. Ventralele se inserează sub partea terminală a dorsalei, anala mult în urma dorsalei și a ventralelor, iar adipoasa deasupra părții posterioare a analei. Linia laterală aproape rectilinie. Poate ajunge până la 1,2 – 1,5 m și 10 – 15 kg (Bănărescu 1964). **Colorit:** Partea dorsală este vânătă, brună sau cenușie, flancurile argintii, partea ventrală albă-argintie sau albă-cenușie. La exemplarele bătrâne, de multe ori flancurile bat în roșcat. Pe cap, piesele operculare și partea anterioară a spatelui sunt mici pete rotunde negre, relativ distanțate. Dorsala și caudala cu puține pete negre, celelalte înotătoare sunt lipsite de pete (Bănărescu 1964). **Ecologie și reproducere:** Reproducerea are loc primăvara, la sfârșitul lui martie, în aprilie, sau la început de mai, îndată după curgerea sloiurilor și a apelor provenite din topirea zăpezii. Locurile de reproducere se situează în zona lipanului, pe râurile mari sau la gura afluenților acestora, pe fund de pietriș. Ambii părinți pregătesc un cuib în formă de strachină, scormonind nisipul cu botul și cu coada. Amenajarea cuibului durează mai multe zile. În timpul boiștei, femela e însoțită de 3-4 masculi care luptă între ei și dintre care ea își alege unul. Icrele sunt galbene-portocalii, diametrul lor variază între 4,8-6 mm. Maturitatea sexuală este atinsă la aproximativ 4-5 ani. Hrana constă aproape exclusiv din pești. Deja puii de câteva luni încep să consume puiet de pește și doar din lipsa puietului consumă insecte și larve. Puii mai mari și alevinii consumă în primul rând pești, ocazional nevertebrate, păsări sau mamifere acvatice (Bănărescu 1964).
6	Perioade critice	Reproducerea are loc primăvara, la sfârșitul lui martie sau în aprilie, imediat după scurgerea sloiurilor și a apelor provenite din topirea zăpezii (Bănărescu, 1964).
7	Cerinţe de habitat	Trăiește în râuri mari de munte (zona lipanului și moioagei), în apă adâncă și la curent puternic, fie printre bolovanii de la fundul șipotelor, fie sub malurile râpoase (Bănărescu 1964). Este important pentru specie ca habitatul să aibă un debit natural, fără oscilații antropice (hydropeaking), fără captări de apă (fără reducerea debitului) și fără fragmentarea habitatului.

8	Fotografii	  *Hucho hucho* (foto: Gothárd Ferenc Alpár – sus, Nagy András Attila - jos)

B. Date specifice speciei la nivelul Rezervației 2.661 Lacul Izvorul Muntelui

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Hucho hucho* – Linnaeus, 1758 Cod Eunis – 514, cod Natura 2000 – 1105
2.	Informații specifice speciei	Având în vedere situarea Rezervației 2.661 Lacul Izvorul Muntelui și caracteristicile habitatelor acvatice din interiorul rezervației, majoritatea habitatului acvatic fiind suprafață de lac și o mică parte apă curgătoare de dimensiune redusă (pârâul Izvorul Alb), putem afirma că limitele actuale și poziționarea nu pot și nici nu au putut asigura condiții favorabile unei populații viabile de lostriță – *Hucho hucho* – nici în momentul de față și nici în momentul desemnării. Confluența pârâului Izvorul Alb nu poate asigura condițiile necesare reproducerii lostriței – râuri, pâraie de munte cu debit suficient de mare și substrat de nisip și pietriș. În timpul evaluărilor din teren au fost adunate date ihtiofaunistice prin prelevare de către experții ihtiologi, lostrița nefiind identificată. Pe lângă aceasta, au fost adunate date atât de la personalul AJVPS Neamț cât și de la pescarii și localnicii din zonă; niciunul dintre

		aceștia nu a confirmat prezența lostriței în zonă, nici în momentul de față, nici în trecut. Având în vedere faptul că această rezervație nu asigura nici în trecut și nu asigură nici în momentul de față posibilitățile de supraviețuire pentru o populație stabilă de lostrițe, propunem eliminarea acestei specii din fișa rezervației.

3.3.5. Herpetofaună de interes comunitar și conservativ din aria specială de conservare ROSAC0024 Ceahlău și Parcul Național Ceahlău

- ***Triturus cristatus*** **Cod Natura 2000: 1166 Cod EUNIS: 814**

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	http://eunis.eea.europa.eu/species/814 Cod Natura 2000: 6246
2	Denumirea științifică	*Triturus cristatus*
3	Denumirea populară	Triton cu creastă
4	Descrierea speciei	Este cea mai mare specie de triton de la noi din ţară, având lungimea de până la 16 cm, cu corpul destul de zvelt și cu tegumentul rugos (Cogălniceanu et al, 2000). Unele femele pot atinge excepțional chiar 18 cm. Cuta gulară este bine evidentă. Membrele sunt destul de lungi, iar când se întind în lungul corpului - cele posterioare spre cele anterioare - degetele se ating. Lungimea cozii este mai mică sau egală cu a corpului și se termină ascuțit. Dimorfismul sexual este prezent. În perioada de reproducere, la masculi se formează o creastă dorsală înaltă şi dinţată, care începe dintre ochi şi este separată de creasta caudală printr-o adâncitură profundă la nivelul membrelor posterioare. În perioada de reproducere masculii au un colorit de fond, brun-închis cu pete negre, uneori cu nuanțe brun-roșcate, iar pe flancuri prezintă puncte albe, mai numeroase pe cap și pe gușă, care are culoare de la galben la negru. Partea ventrală este galbenă sau galben-portocalie cu pete negre, neregulate. Cloaca masculilor este umflată și de culoare neagră. Pe laturile cozii există câte o dungă lată alb-sidefie, strălucitoare (Fuhn, 1960; Cogălniceanu et al., 2000). În perioada de reproducere, femelele nu au creastă dorsală, ci un șanț medio-dorsal (Fuhn, 1960). Coloritul femelei prezintă câteva mici diferențe: cloaca și marginea ventrală a cozii sunt galbene sau galben-portocalii, iar dunga sidefie de pe coadă lipsește (Fuhn, 1960; Cogălniceanu et al., 2000). Reproducerea are loc în perioada martie-aprilie. Dansul nupțial se derulează la fel ca la celelalte specii de tritoni. Fecundarea este internă, fără amplexus și se realizează prin intermediul unui spermatofor. Femelele depun câte un singur ou sau grupuri de câte 2-3 ouă, pe care le atașează de vegetația submersă. Mărimea pontei variază între 60 și 200 de ouă. La ecloziune larvele sunt destul de mari având între 8-10 mm lungime. Ele au creastă dorsală înaltă ce se continuă cu un filament caudal lung până la 6 mm și au un colorit variabil, de la maro-închis la gri-deschis, cu pete negre, mari. Perioada de dezvoltare larvară durează circa două-trei luni, adesea larvele hibernând în acest stadiu; cu totul excepțional apare și neotenia. Se întâlnesc și cazuri de neotenie, capacitatea de reproducere în stadiu larvar. În general maturitatea sexuală este atinsă la vârsta de 2-3 ani la masculi și circa 4 ani la femele (www.amphibiaweb.org). Tegumentul tritonului cu creastă secretă o substanță toxică, de culoare albă și cu miros specific. Coloritul abdomenului este de tip aposematic, abdomenul fiind expus adesea în caz de pericol prin răsucirea corpului și rularea cozii; poziția aceasta poate fi menținută cu ochii închiși și fără să respire timp de câteva secunde. Specia este răspândită în Nordul și centrul

		Europei, din Marea Britanie până în Ucraina și Rusia, ajungând până în Vestul Siberiei. Specia lipsește din Irlanda și din cea mai mare parte a Peninsulei Scandinave, fiind prezentă doar în partea ei sudică. În România, specia este răspândită în cea mai mare parte a ţării, cu excepţia Dobrogei şi a Deltei şi Luncii Dunării (Iftime, 2005). Are o distribuție sporadică, putând fi numeroasă local, dar fără a deveni abundentă nicăieri.
5	Perioade critice	Perioadele secetoase din lunile de primăvară şi vară în care are loc reproducerea şi metamorfoza.
6	Cerințe de habitat	Trăieşte în păduri de conifere, mixte şi decidue, tufărişuri şi pajişti, situate la altitudini între 100-1.000 m (Cogălniceanu et al, 2000). Habitatele acvatice preferate sunt apele stagnante mai mari, în general permanente, dar și temporare, cu vegetaţie bogată: lacuri, iazuri, bălţi, canale. Preferă apele lipsite de peşti. În perioada terestră, tritonul cu creastă are de asemenea preferinţe de habitat, având nevoie de adăpost și zone de hrănire, fiind deci foarte importantă prezența pietrelor, crăpăturilor și a lemnului mort în apropierea habitatelor de reproducere, cu atât mai mult cu cât capacitatea de dispersie este redusă, fiind de maxim 1-1,3 km. Specia este acvatică în perioada de reproducere. După încheierea acesteia, unii indivizi adulți ies din apă, în general la finele lunii iunie, și duc o viață terestră ascunsă, sau rămân în mediul acvatic. Specie mai strict nocturnă decât celelalte specii de tritoni. Intră în hibernare în luna octombrie. Hibernează pe uscat în diverse cavităţi, sub buşteni și rădăcini ale arborilor. Tritonul cu creastă este o specie zoofag-polifagă, adulții consumând diverse nevertebrate respectiv viermi, moluște, insecte, precum şi larve de amfibieni. Larvele se hrănesc cu dafnii, copepode și insecte. (www.amphibiaweb.org).
7	Fotografii	*Triturus cristatus* - mascul (Alin David) *Triturus cristatus* - femelă (Alin David)

B. Date specifice speciei la nivelul Parcului Național Ceahlău/ROSAC0024 Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Triturus cristatus* Cod Natura 2000: 1166 Cod EUNIS: 814
2.	Informații specifice speciei	Cele mai recente studii, care au avut ca scop inventarierea și cartarea herpetofaunei din zona sau vecinătățile zonei ROSAC0024 Ceahlău au fost publicate în urmă cu mai mult de un deceniu, de către Gherghel & Ile, 2006, și Gherghel et al., 2008. Cel din urmă include în baza de date și datele faunistice publicate anterior – Fuhn 1960, Fuhn & Vancea, 1961, Ionescu et al., 1968, Șova 1970, 1972. Aceste date au mai fost incluse și în cele mai recente sinteze privind distribuția speciilor de amfibieni și reptile din România – Cogălniceanu et al., 2013 a, b, precum și într-un studiu mai recent ce a analizat relațiile dintre structurile comunităților herpetofaunistice din bazinul Bistriței și o serie de factori abiotici, Gherghel et al., 2019. Așadar, Gherghel & Ile, 2006, aduc exclusiv contribuții la cunoașterea distribuției tritonilor și salamandrelor – Amphibia, Caudata din județul Neamț, incluzând date pentru localitatea Durău. Deși Șova, 1970, 1972, semnalează două specii de tritoni – *Triturus cristatus* și *Triturus alpestris*, Gherghel & Ile, 2006, nu confirmă prezența speciilor în zona Durău. Gherghel et al., 2008, raportează informații privind prezența speciei *T. cristatus* în localitățile Bistricioara/Ceahlău și Poiana/Grințieș, fără a preciza dacă observațiile au fost localizate în interiorul limitelor parcului sau în

		afara lor. În perioada 2013 – 2019, au fost realizate câteva observații, care însă nu au fost publicate, asupra prezenței speciei în aria protejată pe valea Pârâului Martin. În perioada studiilor de teren pentru realizarea planului de management, martie – iunie 2020, a fost realizată o singură observație asupra speciei, pe Valea Neagra Mică, în afara limitelor ariei protejate, la circa 500 metri de acestea.
3.	Statutul de prezență – temporal	rezidentă
4.	Statutul de prezență – spațial	izolată
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	foarte rară
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	martie – iunie 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Specia a fost identificată în anul 2020 pe Valea Neagra Mică, la circa 500 metri distanță de limita Parcului Național Ceahlău și a ROSAC0024. În perioada 2013 – 2019, specia a fost identificată în interiorul limitelor Parcului Național Ceahlău/ROSAC0024 pe Valea Martin, în singurele zone umede permanente din aria protejată. Specia se află în Ceahlău, la limita arealului de distribuție, ceea ce justifică în mod clar prezența sporadică și rară a indivizilor.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management
10.	Alte informații privind sursele de informații	Gherghel & Ile, 2006, Gherghel et al., 2008

- ***Bombina variegata*** Cod Natura 2000: 1193 Cod EUNIS: 638

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	http://eunis.eea.europa.eu/species/638 Cod Natura 2000: 1193
2	Denumirea științifică	*Bombina variegata*
3	Denumirea populară	Buhai (izvoraș) cu burtă galbenă
4	Descrierea speciei	Este un amfibian de talie mică, având lungimea între 34-47 mm (Fuhn, 1960). Corpul este îndesat şi aplatizat, capul mai mult lat decât lung, botul rotunjit, timpanul invizibil, pupila este cordiformă, iar timpanul nu este vizibil. Coloritul este cenuşiu deschis până la măsliniu pătat cu negru. Tegumentul este verucos, acoperit cu negi mari, ascuțiți, înconjurați de numeroși negi mai mici. (Fuhn, 1960). Ventral culoarea predominantă este galbenul, cu pete mari interconectate, pe un fond cenuşiu deschis, niciodată negru şi fără mici pete albe. Vârfurile degetelor sunt totdeauna galbene. Dimorfismul sexual este prezent. Astfel, la masculi, în perioada de reproducere, apar calozităţi „nupţiale” de natură cornoasă şi culoare

		neagră pe partea internă a degetelor 1, 2 şi 3 ale membrelor anterioare precum şi două „pernițe” negre pe antebraţ şi la baza primului deget. De asemenea, astfel de calozităţi apar şi pe penultima falangă a degetelor 2, 3 şi 4 de la membrele posterioare (Fuhn, 1960). Masculii nu posedă saci vocali interni. Tegumentul conține glande care secretă substanțe toxice cu aspect de spumă albă, iar culorile abdomenului sunt aposematice. În caz de pericol, indivizii adoptă o poziție specifică numită reflex „unken”, făcând pe „mortul” cu abdomenul expus. Reproducerea începe de regulă la finele lunii aprilie sau începutul lunii mai, când condițiile de mediu o permit, și se întinde pe tot sezonul activ (Cogălniceanu et al., 2000). Preferă pentru reproducere bălțile temporare, puțin adânci, însorite și calde, care permit o metamorfoză mai rapidă. Este o specie teritorială, masculii mai puternici ocupând locurile mai adânci și cu mai puțină vegetație, deci mai sigure în ce privește completarea metamorfozei. Marcarea teritoriului se face sonor și prin mișcarea membrelor anterioare care produc unde concentrice pe suprafața apei. Amplexusul este de tip lombar. Ouăle sunt depuse în mici grămezi sau izolat, fixate de plante acvatice sau sunt lăsate să cadă la fund (Fuhn, 1960). Ponta este formată din circa 45-100 ouă, depozitate în mici grupuri (www.amphibiaweb.org). Larvele sunt mici, au în jur de 6 –7 mm la eclozare și pot atinge până la 45 mm. Dezvoltarea larvară durează circa de două luni. Maturitatea sexuală are loc la vârsta de doi-trei ani. Această specie este răspândită pe continentul european, fiind prezentă în mare parte din Europa Centrală și de Sud (Iftime, 2005), din zona centrală a Franței, Germaniei și Nordul și Vestul Elveției, Nord-Estul Italiei, regiunea Balcanilor și până în Munții Carpați. Specia este probabil dispărută în Belgia, iar în Ungaria există populații fragmentate. La nivel național, specia este prezentă în regiunile de deal şi munte, munţii Carpaţi, Moldova şi podişul Transilvaniei (Fuhn, 1960; Ghira et al, 2002; Iftime, 2005).
5	Perioade critice	Lunile de primăvară şi vară în care are loc reproducerea şi metamorfoza.
6	Cerințe de habitat	Este prezentă în special în etajul colinar şi montan, dar limitele altitudinale între care poate fi găsită sunt relativ largi, pentru România ele fiind cuprinse între 150-2.000 m, putând fi întâlnită în păduri de conifere, decidue şi mixte, tufărişuri şi pajişti (Cogălniceanu et al 2000). Specie pronunţat acvatică, euritopă, trăieşte în ape stătătoare mari sau mici, lacuri, iazuri, şanţuri, urme de tractor pline cu apă, băltoace permanente sau temporare, cu sau fără vegetaţie, chiar şi în ape curgătoare, izvoare, mlaştini. Habitatele de reproducere sunt de regulă acumulări de apă temporare, neumbrite, aflate în pădure sau în imediata apropiere a pădurii. Habitatul preferat în perioada activă este reprezentat de acumulări de apă stătătoare de diferite dimensiuni (Fuhn, 1960), cu precădere în cele temporare în care nu există specii de peşti prădători: bălţi, băltoace, şanţuri, puţuri etc, în general cu adâncime mică şi apă cu temperatură ridicată. În perioadele secetoase, indivizii se ascund în locuri umede, până ce ploile refac bălțile (Fuhn, 1960). Hibernează pe uscat în diverse cavităţi, în intervalul octombrie-aprilie. Durata de viaţă în mediul natural poate depăşi 10 ani. Este atât acvatică, cât și terestră, capturând prada prin vegetația ierboasă. Este o specie zoofag-polifagă. Adulții consumă atât animale acvatice precum Amfipode, Gasteropode, larve de Diptere, cât și specii terestre precum Himenoptere, Homoptere, Heteroptere, Coleoptere. În stadiul larvar specia este fitofagă, uneori însă larvele pot fi și necrofage.

7	Fotografii	 *Bombina variegata* - indivizi în amplexus (Alin David)  *Bombina variegata* - pontă (Alin David)

Tabelul B. Date specifice speciei la nivelul Parcului Național Ceahlău/ROSAC0024 Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Bombina variegata* Cod Natura 2000: 1193 Cod EUNIS: 638
2.	Informații specifice speciei	Cel mai recent studiu care a avut ca scop inventarierea și cartarea herpetofaunei din zona sau vecinătățile Parcului Național Ceahlău a fost publicat în urmă cu mai mult de un deceniu, de către âGherghel et al., 2008. Acest studiu include în baza de date și datele faunistice publicate anterior – Fuhn, 1960, Fuhn & Vancea, 1961, Ionescu et al. 1968, Șova, 1970, 1972. Aceste date au mai fost incluse și în cele mai recente sinteze privind distribuția speciilor de amfibieni din România – Cogălniceanu et al., 2013, precum și într-un studiu mai recent care a analizat relațiile dintre structurile comunităților herpetofaunistice din bazinul Bistriței și o serie de factori abiotici – Gherghel et al., 2019. Gherghel et al., 2008, raportează informații privind herpetofauna din bazinul râului Bistrița, semnalând prezența speciei în localitățile Bistricioara, Ceahlău, Grințieș, Poiana și Tulgeș, menționând că este foarte frecventă, identificată în aproape orice baltă/băltoacă investigată, în Parcul Național Ceahlău până la o altitudine de 1.750 m. Specia a mai fost identificată în parc în anul 2013, atât în habitatele acvatice permanente de pe valea Martin, cât

		și în habitate temporare, majoritatea acestora din urmă fiind habitate antropogene, formate mai ales la marginea și pe drumurile forestiere în urmele lăsate de utilajele forestiere sau izvoare captate. Habitatele folosite sunt localizate pe văi cu pantă redusă, frecvența lor scăzând pe măsura creșterii altitudinii și a pantei care nu mai permite acumularea apei.
3.	Statutul de prezență – temporal	rezidentă
4.	Statutul de prezență – spațial	larg răspândită
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	comună
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	martie – iunie 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Specia a fost identificată în teren, în habitatul caracteristic pentru perioada activă, reprezentat de acumulări de apă stătătoare de diferite dimensiuni, temporare, precum bălți, băltoace, șanțuri, puțuri, cu adâncime mică și apă cu temperatură ridicată atât limpede cât și tulbure, dar întotdeauna cu fund mâlos, pe văile Slatina, Martin, Rupturi, Bistra Mare, Bistra Mică, pârâul Frunturilor, pârâul Larg, Valea Izvorul Muntelui, Valea Cerebuc și în bălți și șanțuri pe marginea drumului județean DJ 155F, care străbate parcul național între Durău și Izvorul Muntelui. A fost, de asemenea, identificată în habitatele acvatice permanente de pe Valea Martin.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management
10.	Alte informații privind sursele de informații	Gherghel et al., 2008

- ***Triturus – Lissotriton montandoni*** Cod Natura 2000: 2001 Cod EUNIS: 8630

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	http://eunis.eea.europa.eu/species/8630 Cod Natura 2000: 2001
2	Denumirea științifică	*Triturus (Lissotriton) montandoni*
3	Denumirea populară	Triton carpatic, sălămâzdră carpatică
4	Descrierea speciei	Descriere: Femelele ajung până la 10 cm, iar masculii sunt ceva mai mici. Capul este lat și prezintă trei șanțuri longitudinale. Coada este mai lungă decât trunchiul și se termină cu un filament de 3-4 mm. Tegumentul este verucos, mai ales pe cap. Masculii la rut, nu au creastă dorsală, ci doar o tivitură vertebrală scundă. Au două muchii evidente pe laturile spatelui.

		Coada este mai lungă decât trunchiul, se termină cu un filament de 3-4 mm, are muchia inferioară alb-gălbuie cu pete închise și flancurile cu câte o dungă brun-violetă. Femelele nu au tivitură dorsală și filament caudal, iar muchiile dorsale sunt mai puțin evidente. Coloritul dorsal variază de la brun-măsliniu la galben-verzui, cu pete închise, iar cel ventral este galben pe gușă și roșu-portocaliu pe abdomen (Fuhn 1960, Cogălniceanu et al. 2000). În perioada de reproducere (aprilie-iunie) trăiește în bălți temporare, lin-curgătoare, șanțuri, lacuri. Ponta este depusă la sfârșit de mai, iar metamorfoza se încheie în iulie-august. Adulții trec la viața terestră, nocturnă, în iunie. Iernează în adăposturi de pe uscat și excepțional în apă. Larvele au 6-7 mm la eclozare și 35 mm înainte de metamorfoză (Fuhn 1960, Cogălniceanu et al. 2000). Acestea au coada rotunjită sau ascuțită și prezintă un colorit gălbui deschis, care începe să se întunece după metamorfoză. Înainte de metamorfoză prezintă două șiruri dorso-ventrale de pete galbene rotunde (Cogălniceanu et al. 2000). În zonele de simpatrie, specia hibridizează relativ ușor cu tritonul comun (*Lissotriton vulgaris*), în special în zonele cu impact antropic pronunțat (Babik et al. 2005, Gherghel et al. 2008, 2012, 2019). Trăiește în zona montană, între 400-1.900 m altitudine, în bălți temporare, lin curgătoare, șanțuri, lacuri (Fuhn 1960, Cogălniceanu et al. 2000, Strugariu et al. 2006, Gherghel et al. 2008, 2019). Specie zoofag-polifagă, consumând crustacee, larve de insecte sau de amfibieni în cursul vieții acvatice și viermi, moluște și diverse artropode în cursul vieții terestre (Fuhn 1960, Cogălniceanu et al. 2000, Covaciu-Marcov et al. 2010). Arealul speciei este reprezentat de Munții Carpați și Munții Tatra. În România, este prezentă în Carpații Orientali și în Munții Ciucaș, Bucegi, Piatra Craiului și Iezer din Carpații Meridionali (Fuhn 1960, Cogălniceanu et al. 2000). Populația națională este probabil de ordinul zecilor de mii (Iftime 2005)
5	Perioade critice	Intervalul aprilie-august, interval în care adulții sunt în timpul fazei acvatice și în care are loc fecundația, dezvoltarea larvară și metamorfoza.
6	Cerințe de habitat	Trăiește în zona montană, între 400-1.900 m altitudine, în bălți temporare, lin curgătoare, șanțuri, lacuri, cu preponderență în zonele împădurite (Fuhn 1960, Cogălniceanu et al. 2000, Strugariu et al. 2006, Gherghel et al. 2008, 2019). Specie nu este pretențioasă la calitatea apei, însă nu tolerează bine temperaturile crescute (Cogălniceanu et al. 2000). În perioada terestră (după luna iunie), pot fi observați cu dificultate ascunși sub bușteni sau pietre din proximitatea habitatelor acvatice utilizate pentru reproducere (Cogălniceanu et al. 2000).

7	Fotografii	  Exemplare adult de *Lissotriton montandoni* (Alexandru Strugariu)

B. Date specifice speciei la nivelul Parcului Național Ceahlău/ROSAC0024 Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Triturus – Lissotriton montandoni* Cod Natura 2000: 2001 Cod EUNIS: 8630
2.	Informații specifice speciei	Cele mai recente studii de teren care au avut ca scop inventarierea și cartarea herpetofaunei din zona sau vecinătățile Parcului Național Ceahlău au fost publicate în urmă cu mai mult de un deceniu, de către Gherghel & Ile – 2006 și Gherghel et al. – 2008. Cel din urmă include în baza de date și datele faunistice publicate anterior – Fuhn, 1960, Fuhn & Vancea, 1961, Ionescu et al. ,1968, Șova, 1970, 1972. Aceleași date au fost incluse și în cele mai recente sinteze privind distribuția speciilor de amfibieni și reptile din România – Cogălniceanu et al., 2013 a, b, precum și într-un studiu mai recent, în care sunt analizate relațiile dintre structurile comunităților

		herpetofaunistice din bazinul Bistriței și o serie de factori abiotici – Gherghel et al., 2019. Așadar, Gherghel & Ile, 2006, aduc exclusiv contribuții la cunoașterea distribuției tritonilor și salamandrelor – Amphibia, Caudata din județul Neamț, incluzând date pentru localitatea Durău. Deși Șova – 1970, 1972 semnalează două specii de tritoni – *Triturus cristatus* și *Triturus alpestris*, Gherghel & Ile, 2006, nu confirmă prezența speciilor în zona Durău. Gherghel et al., 2008, raportează informații privind herpetofauna din localitățile Bistricioara și Ceahlău. Așadar, în Bistricioara sunt semnalate 6 specii de amfibieni – *Salamandra salamandra, Triturus cristatus, T. vulgaris, T. alpestris* și *T. montandoni* și o specie de reptilă – *Vipera berus*. În zona localității Ceahlău sunt semnalate 7 specii de amfibieni – *Salamandra salamandra, Triturus alpestris, T. montandoni, Bombina variegata, Rana temporaria, Bufo bufo* și *Bufo viridis* și 7 specii de reptile – *Anguis fragilis, Lacerta agilis, Lacerta viridis, Zootoca vivipara, Natrix natrix, Emys orbicularis* și *Vipera berus*. Dintre acestea, 2 specii de amfibieni – *Bufo bufo* și *Bufo viridis* și 5 specii de reptile – *Anguis fragilis, Lacerta viridis, Zootoca vivipara, Natrix natrix* și *Emys orbicularis* reprezintă semnalări anterioare, neconfirmate de studiul cel mai recent – Gherghel et al., 2008.
3.	Statutul de prezență – temporal	rezidentă
4.	Statutul de prezență – spațial	marginală
5.	Statutul de prezență – management	rezidentă
6.	Abundență	rară
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	martie – iunie 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Specia a fost identificată în perioada de reproducere în habitate acvatice temporare pe Valea Slatina, peV Bistra Mică și pârâul lui Stan, precum și în habitatele temporare aflate pe marginea DJ 155F – Axial, în zona văilor Nicanu, Sârbeni, Cerebuc și Piatra Lupului. De asemenea, specia este prezentă pe Valea Martin, atât în habitate acvatice temporare, cât și în cele permanente aflate pe această vale.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management
10.	Alte informații privind sursele de informații	Gherghel et al, 2008

- ***Bufo bufo*** Cod Natura 2000: 2361

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	http://eunis.eea.europa.eu/species/10579 Cod Natura 2000: 2361

2	Denumirea științifică	*Bufo bufo*
3	Denumirea populară	Broasca râioasă brună
4	Descrierea speciei	Amfibien de talie mare, adulții pot ajunge până la 15 cm lungime, femelele fiind mai mari decât masculii. Are o formă masivă, cu corpul îndesat. Pupila este orizontală, botul scurt și rotund. Degetele membrelor anterioare sunt relativ scurte și rotunjite, al treilea deget fiind cel mai lung. Membrele posterioare sunt de lungime mijlocie (tras pe lângă corp atinge cu articulația tibio-tarsală timpanul) cu degetele turtite și de lungime medie. Pe partea dorsală a corpului, pielea este acoperită cu tuberculi verucoși de diferite mărimi, fiind spinoși sau poroși, care elimină o secreție iritantă. În spatele ochilor se pot observa două glande mari, proeminente, divergente posterior, numite glande parotoide. Pe partea ventrală a corpului, tegumentul este granulos, iar aceste granule pot avea uneori spini cornoși. Masculii sunt mult mai mici decât femelele, dar au brațele anterioare și degetele bine dezvoltate și puternice. La această specie lipsesc sacii vocali. Pe partea dorsală coloritul variază de la brun-cenușiu, brun-roșcat, brun-închis la măsliniu având diferite pete închise, iar partea ventrală este de un alb murdar, pătat adeseori cu brun-cenușiu (Fuhn 1960, Cogălniceanu et al. 2000). Este o broască preponderent terestră, crepusculară. Se întâlnește frecvent în habitate variate (păduri, câmpii, culturi, grădini) între 40-1.500 m altitudine (Fuhn 1960, Cogălniceanu et al. 2000, Gherghel et al. 2008, 2019). Ziua stă ascunsă în substrat sau în galerii proprii. Este activă în timpul zile în perioada de reproducere, în stadii juvenile și pe vreme ploioasă. Perioada de reproducere are loc la începutul lui martie-sfârșitul lui aprilie, timp în care duce o viață acvatică. Amplexul este axilar. Ponta este sub forma unor șiraguri lungi, formate din 2-4 rânduri de ouă negre (Fuhn 1960, Cogălniceanu et al. 2000).
5	Perioade critice	Începutul primăverii (martie-aprilie), perioadă când are loc migrația în masă a exemplarelor către habitatele acvatice de reproducere.
6	Cerințe de habitat	Specie predominant terestră, ce populează tipuri foarte variate de habitate: păduri de foioase, mixte sau de conifere, grădini sau culturi agricole în peisaje heterogene (Fuhn 1960, Cogălniceanu et al. 2000, Gherghel et al. 2019). La nivel regional, în Carpații Orientali (bazinul hidrografic al râului Bistrița), este asociată cu zone cu temperaturi minime crescute în cele mai reci luni ale anului, precum și precipitații mai scăzute în cele mai ploioase luni (Gherghel et al. 2019).
7	Fotografii	

		Exemplar adult de *Bufo bufo* din Parcul Național Ceahlău (Foto: Alexandru Strugariu)

B. Date specifice speciei la nivelul Parcului Național Ceahlău/ROSAC0024 Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Bufo bufo* Cod Natura 2000: 2361
2.	Informații specifice speciei	Cele mai recente studii de teren care au avut ca scop inventarierea și cartarea herpetofaunei din zona sau vecinătățile Parcului Național Ceahlău au fost publicate în urmă cu mai mult de un deceniu, de către Gherghel & Ile, 2006, și Gherghel et al., 2008. Cea din urmă include în baza de date și datele faunistice publicate anterior – Fuhn, 1960, Fuhn & Vancea, 1961, Ionescu et al., 1968, Șova, 1970, 1972. Aceleași date au mai fost incluse și în cele mai recente sinteze privind distribuția speciilor de amfibieni și reptile din România – Cogălniceanu et al., 2013 a, b, precum și într-un studiu mai recent ce a analizat relațiile dintre structurile comunităților herpetofaunistice din bazinul Bistriței și o serie de factori abiotici – Gherghel et al., 2019. Așadar, Gherghel & Ile, 2006, aduc exclusiv contribuții la cunoașterea distribuției tritonilor și salamandrelor – Amphibia, Caudata din județul Neamț, incluzând date pentru localitatea Durău. Deși Șova, 1970, 1972, semnalează două specii de tritoni – *Triturus cristatus* și *Triturus alpestris*, Gherghel & Ile, 2006, nu confirmă prezența speciilor în zona Durău. Gherghel et al., 2008, raportează informații privind herpetofauna din localitățile Bistricioara și Ceahlău. În zona localității Ceahlău sunt semnalate 7 specii de amfibieni – *Salamandra salamandra, Triturus alpestris, T. montandoni, Bombina variegata, Rana temporaria, Bufo bufo* și *Bufo viridis* și 7 specii de reptile – *Anguis fragilis, Lacerta agilis, Lacerta viridis, Zootoca vivipara, Natrix natrix, Emys orbicularis* și *Vipera berus*. Dintre acestea, două specii de amfibieni – *Bufo bufo* și *Bufo viridis* și 5 specii de reptile – *Anguis fragilis, Lacerta viridis, Zootoca vivipara, Natrix natrix* și *Emys orbicularis* reprezintă semnalări anterioare, neconfirmate de studiul cel mai recent – Gherghel et al., 2008.
3.	Statutul de prezență – temporal	rezident
4.	Statutul de prezență – spațial	marginală
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	rară
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	martie – iunie 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Specia este prezentă în aria protejată, fiind identificată în perioada de reproducere în habitate acvatice temporare existente pe marginea DJ155F – Axial în zona văilor Nicanu, Durăuaș, valea

		Sasca, pârâul Sârbeni, valea Cerebuc și Izvorul Muntelui. De asemenea, specia a fost identificată pe Valea Martin – nu și în habitatele acvatice permanente, pe Bistra Mică, pe pârâul lui Stan și pe pârâul Frunturilor.
9.	Distribuția speciei - harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management
10.	Alte informații privind sursele de informații	Gherghel et al, 2008

- ***Rana temporaria Linnaeus*****,** 1758 Cod natura 2000**, 1213**

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	787 (http://eunis.eea.europa.eu/species/787) Cod Natura 2000: 1213
2	Denumirea științifică	*Rana temporaria*
3	Denumirea populară	Broasca roșie de munte
5	Descrierea speciei	Corpul este robust, masiv, 62-79 mm; puține exemplare ajung la 90-100 mm (lungimea trunchiului). Capul este de obicei mai lat decât lung; botul este obtuz, rotunjit. Limba este protractilă, aderentă de partea anterioară a planșeului bucal și despicată la partea liberă. Timpanul este depărtat de ochi și mai mic decât diametrul acestuia. Pupila orizontală. Degetele picioarelor anterioare sunt de dimensiuni diferite, iar tuberculii subarticulari sunt slab dezvoltați. Degetele membrelor posterioare sunt palmate. Articulația tibio-tarsală a membrului posterior întins înainte ajunge de obicei la ochi sau între ochi și nări, și nu depășește niciodată vârful botului. Tuberculul metatarsal este slab dezvoltat. Tegumentul este neted sau cu verucozități de dimensiuni reduse. Masculul se deosebește de femelă prin membrele sale anterioare mai puternice, dezvoltate mai mult în perioada de reproducere, când apar calozități nupțiale negre pe partea internă a primului deget al acestora; membrana interdigitală este mai dezvoltată și prezintă doi saci vocali interni laterali. În perioada de reproducere, masculii își modifică coloritul ventral, care devine albăstrui datorită acumulării subcutanate a limfei. Este foarte variat, nu există doi indivizi identici. Partea superioară poate fi cenușie, măslinie, gălbuie, maronie, portocalie sau roșiatică; pe acest fond pot apare pete de diferite mărimi, de obicei de culoare neagră, dar care pot fi și maronii sau roșii; numărul și dispoziția acestora sunt foarte variabile. Singurele semne care sunt constante sunt dungile brune care pornesc de la ochi și se termină la inserția brațului (care acoperă timpanul), și cele transversale de pe coapsă și gambă. Între umeri există de obicei un desen distinct de culoare închisă în formă de ^. Latero-dorsal, petele se pot grupa formând două dungi de culoare închisă. Partea ventrală la masculi este colorată în alb murdar, galben pal, și pătată cu gri sau maro; la femele este de culoare galben pal până la portocaliu, pătată sau marmorată cu maro, portocaliu sau roșu. Majoritatea adulților părăsesc apa după împerechere și duc o viață terestră putând fi întâlniți la mari distanțe de apă. Poate fi găsită în orice habitat cu umiditate suficient de mare pentru a-i asigura supraviețuirea. Trăiește în păduri, pășuni, fânețe, dar nu evită nici regiunile cultivate,

		livezile, grădinile etc. În România o întâlnim la altitudini cuprinse între 300 și 2.200 m; este foarte rezistentă la temperaturi scăzute. Acvatică în perioada de reproducere și puțin timp după; ulterior devine preponderent terestră, acesta fiind mediul de unde își capturează prada, chiar dacă în unele cazuri preferă să rămână în apropierea apei și să se ascundă de prădători în apă. Este activă atât ziua cât și noaptea. Datorită mobilității mari ele nu au nevoie de un loc în care să se ascundă frecvent. Este prima specie care își începe activitatea de reproducere, foarte de timpuriu, din februarie-martie, în funcție de altitudine. La peste 2.000 m, acuplarea are loc în a doua jumătate a lunii mai sau la începutul lui iunie. Există cazuri în care apa îngheață după ce începe depunerea pontelor, iar broaștele pot fi văzute sub crusta de gheață singure sau în amplex. Împerecherea se face prin amplexus axilar. Majoritatea pontelor sunt depuse într-un singur loc, unele ponte pot fi depuse în două locuri. Numărul ouălor este variabil, între 1.000 și 4.000. Când mai multe femele depun împreună se formează o masă continuă pe toată suprafața bălții. Sunt alese bălți de dimensiuni mici, expuse la soare, cu apă puțin adâncă. Diametrul ouălor variază între 1,3 și 1,9 mm, iar la învelișului gelatinos între 11,2 și 13 mm. Larvele ajung la 45 mm, când dezvoltarea este maximă. Coloritul lor la ieșirea din ou este cafeniu închis aproape negru, iar mai târziu își schimbă culoarea în brun-închis cu pete metalice; ventral sunt cenușii sau negricioase. Maturitatea sexuală este atinsă după trecerea a 2 -3 ani de viață. Apărare pasivă, datorită homocromiei, care-i permite să ia o culoare apropiată de cea a substratului, dar și activă prin fugă.
6	Perioade critice	Perioada larvară și mai ales perioada de după ieșirea metamorfilor din mediul acvatic.
7	Cerințe de habitat	Majoritatea adulților părăsesc apa după împerechere și duc o viață terestră putând fi întâlniți la mari distanțe de apă. Poate fi găsită în orice habitat cu umiditate suficient de mare pentru a-i asigura supraviețuirea. Trăiește în păduri, pășuni, fânețe, dar nu evită nici regiunile cultivate, livezile, grădinile etc. În România o întâlnim la altitudini cuprinse între 300 și 2.200 m; este foarte rezistentă la temperaturi scăzute. Mormolocii consumă în principal detritus, alge sau materii organice în descompunere. Pe parcursul metamorfozei nu se hrănesc, iar după ce le apar picioarele încep să consume microartropode (acarieni, larve de diptere, colembole). Adulții mănâncă în cea mai mare parte pradă terestră: lumbricide, gasteropode și insecte; prada acvatică este compusă din moluște și insecte.
8	Fotografii	 *Rana temporaria* pereche în amplex (Sos Tibor).

B. Date specifice speciei la nivelul Parcului Național Ceahlău/ROSAC0024 Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Rana temporaria Linnaeus*, 1758 Cod Natura 2000: 1213
2.	Informații specifice speciei	Cele mai recente studii de teren care au avut ca scop inventarierea și cartarea herpetofaunei din zona sau vecinătățile zonei Parcului Național Ceahlău au fost publicate în urmă cu mai mult de un deceniu, de către Gherghel & Ile, 2006, și Gherghel et al., 2008. Cea din urmă include în baza de date și datele faunistice publicate anterior – Fuhn, 1960, Fuhn & Vancea, 1961, Ionescu et al., 1968, Șova, 1970, 1972. Aceleași date au mai fost incluse și în cele mai recente sinteze privind distribuția speciilor de amfibieni și reptile din România – Cogălniceanu et al., 2013, a, b, precum și într-un studiu mai recent ce a analizat relațiile dintre structurile comunităților herpetofaunistice din bazinul Bistriței și o serie de factori abiotici – Gherghel et al., 2019. Gherghel et al., 2008, raportează informații privind herpetofauna din vecinătatea Masivului Ceahlău. În areal sunt semnalate 7 specii de amfibieni – *Salamandra salamandra, Triturus alpestris, T. montandoni, Bombina variegata, Rana temporaria, Bufo bufo* și *Bufo viridis* – și 7 specii de reptile – *Anguis fragilis, Lacerta agilis, Lacerta viridis, Zootoca vivipara, Natrix natrix, Emys orbicularis* și *Vipera berus*.
3.	Statutul de prezență – management	nativă
4.	Abundență	comună
5.	Perioada de colectare a datelor din teren	martie - iunie 2020
6.	Distribuția speciei – interpretare	Este o specie comună, prezentă pe toate văile din aria protejată, fiind identificată atât în habitate acvatice la reproducere cât și în habitate terestre, după depunerea pontei. De asemenea, prezența speciei a fost stabilită și pe baza identificării pontelor. Specia este prezentă pe Valea Martin, Valea Rupturi, Bistra Mică, pârâul lui Stan, precum și pe văile Nicanu, Izvorul Alb și Izvorul Muntelui.
7.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management
8.	Alte informații privind sursele de informații	Gherghel & Ile, 2006, Gherghel et al., 2008, Fuhn, 1960, Fuhn & Vancea, 1961, Ionescu et al., 1968, Șova, 1970, 1972, Cogălniceanu et al., 2013b, Gherghel et al., 2019, Munteanu, 1972, Cogălniceanu et al., 2013b, Gherghel et al., 2008

- ***Bufo viridis* – denumire acceptată la ora actuală: *Bufotes viridis*** Cod natura 2000, 1201

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	316352 (https://eunis.eea.europa.eu/species/316352) Cod Natura 2000: 1201
2	Denumirea științifică	*Bufo viridis* (denumire acceptată la ora actuală: *Bufotes viridis*)
3	Denumirea populară	broasca râioasă verde

5	Descrierea speciei	Specie masivă, cu corpul îndesat, având capul mai lat decât lung. Pupila este orizontală, iar timpanul distinct. Degetele membrelor anterioare sunt scurte și rotunjite în capăt, al treilea deget fiind cel mai lung, al 2-lea și al 4-lea fiind egale. Membrul posterior este relativ lung, articulația tibio-tarsală a membrului întins ajungând până la ochi sau între ochi și nară la masculi, și între umăr și ochi, la femele. În unghi drept față de axul corpului, membrele îndoite se ating sau se suprapun ușor. Degetele membrelor posterioare nu sunt foarte lungi, membrana interdigitală unind degetele până la jumătatea degetului cel mai lung. Prezintă 2 tuberculi metatarsali, unul intern, oval și proeminent și unul extern, mai mic, oval sau rotund. Pe partea internă a tarsului prezintă o cută tegumentară bine evidențiată, de natură cornoasă, ce folosește la săpat. Pe partea dorsală a corpului tegumentul este acoperit cu numeroase verucozități. Din regiunea lombară până la vârful gurii se evidențiază un șir de verucozități mai mari. Glandele parotoide sunt mari și au formă de pară (piriforme), ușor convergente spre bază. Partea ventrală este granuloasă. Masculul se diferențiază de femelă prin dimensiunea mai mică, membre anterioare puternice, apariția calozităților nupțiale în perioada de reproducere, membranele interdigitale mai dezvoltate și un sac vocal mare, intern, poziționat subjugular (Fuhn, 1960). Coloritul dorsal este ușor variabil, dar caracteristic speciei. Pe un fond alb-gălbui, cenușiu-verzui sau gălbui cu nuanțe roz apar pete mari, neregulate de culoare verde sau măslinie. Coloritul ventral este alb-murdar, cu sau fără pete mai închise. Culoarea irisului este galben-verzuie vermiculat cu negru (Fuhn, 1960). Broasca râioasă verde este o specie terestră fiind mai răspândită decât broasca râioasă brună (*Bufo bufo*). Ea poate fi întâlnită de la nivelul mării până la altitudinea de 1.700 de metri. În perioada de reproducere are activitate mai mult acvatică decât *Bufo bufo* și poate fi găsită în apă din aprilie până în luna iunie. Amplexus este de tip axilar. Ouăle sunt mai mici decât la broasca râioasă brună, au culoarea neagră și sunt dispuse în cordoane gelatinoase conținând 10.000 – 12.000 de ouă. Când cordoanele sunt răsucite în jurul plantelor acvatice, se văd 2-4 șiruri de ouă. Larvele se dezvoltă relativ repede, în 2-3 luni, și sunt mai mari decât la *Bufo bufo* (Fuhn, 1960).
6	Perioade critice	Perioada de împerechere, când pot fi ușor capturate în bălțile de reproducere; perioada de dezvoltare a larvelor, când bălțile de reproducere pot seca din cauza secetei sau a altor cauze.
7	Cerinţe de habitat	Este o specie crepuscular-nocturnă. Iese după hrană după apusul soarelui sau atunci când versantul nu mai este expus la soare; poate manifesta și o activitate diurnă în stadiile de semi-adult. În timpul zilei stă ascunsă în galerii subterane de rozătoare sau în galerii proprii, în crăpături de stâncă, sub pietre, trunchiuri de copaci, frunze sau tufe de iarbă (Fuhn, 1960). Se hrănește cu nevertebrate ca insecte, miriapode, păianjeni, melci, râme, gândaci, furnici. Se mișcă mai repede și sare cu mai multă ușurință decât broasca râioasă brună (Fuhn, 1960).

8	Fotografii	 *Bufo viridis* pereche în amplex (Sos Tibor).

B. Date specifice speciei la nivelul Parcului Național Ceahlău/ROSAC0024 Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Bufo viridis* – denumire acceptată la ora actuală: *Bufotes viridis* Cod Natura 2000: 1201
2.	Informații specifice speciei	Cele mai recente studii de teren care au avut ca scop inventarierea și cartarea herpetofaunei din zona sau vecinătățile Parcului Național Ceahlău au fost publicate în urmă cu mai mult de un deceniu, de către Gherghel & Ile, 2006 și Gherghel et al., 2008. Ultima lucrare include în baza de date și informațiile faunistice publicate anterior – Fuhn, 1960, Fuhn & Vancea, 1961, Ionescu et al., 1968, Șova, 1970, 1972. Aceleași date au mai fost incluse și în cele mai recente sinteze privind distribuția speciilor de amfibieni și reptile din România – Cogălniceanu et al., 2013 a, b, precum și într-un studiu mai recent care a analizat relațiile dintre structurile comunităților herpetofaunistice din bazinul Bistriței și o serie de factori abiotici – Gherghel et al., 2019. Munteanu, 1972, citează specia din Masivul Ceahlău, însă doar pe baza ouălor observate lângă cabana Dochia, la o altitudine de 1.835 m. În același timp consideră specia *Bufo bufo* mai rară. Însă la această altitudine specia comună este *Bufo bufo* și ponta speciei este aproape imposibil de diferențiat de ponta lui *Bufotes viridis*, astfel pe baza observațiilor noastre din teren considerăm prezența speciei în Ceahlău o dată eronată. Acest aspect este susținut și de distribuția națională a speciei listată în Cogălniceanu et al., 2013, unde *Bufotes viridis* nu depășește altitudinea de 1.300 metri, pe când *Bufo bufo* ajunge la aproape 2.000 de metri altitudine. Datele de distribuție cele mai apropiate sunt cele publicate de Gherghel et al., 2008, din pătratele UTM 5 x 5 km, aparținând localității Tulgheș și din coada sudică a lacului de acumulare de la Barajul Izvorul Muntelui.
3.	Statutul de prezență – temporal	Nu este cazul. Pe baza datelor din teren, a literaturii științifice și a ecologiei speciei, considerăm că specia nu este prezentă în sit și

		semnalarea ei din Masivul Ceahlău s-a bazat pe o determinare eronată a pontei speciei *Bufo bufo*.
4.	Statutul de prezență – spațial	Nu este cazul. Pe baza datelor din teren, a literaturii științifice și a ecologiei speciei considerăm că specia nu este prezentă în sit și semnalarea ei din Masivul Ceahlău s-a bazat pe o determinare eronată a pontei speciei *Bufo bufo*.
5.	Statutul de prezență – management	Nu este cazul. Pe baza datelor din teren, a literaturii științifice și a ecologiei speciei considerăm că specia nu este prezentă în sit și semnalarea ei din Masivul Ceahlău s-a bazat pe o determinare eronată a pontei speciei *Bufo bufo*.
6.	Abundență	prezență incertă
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	martie-iunie 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Nu este cazul. Pe baza datelor din teren, a literaturii științifice și a ecologiei speciei considerăm că specia nu este prezentă în sit și semnalarea ei din Masivul Ceahlău s-a bazat pe o determinare eronată a pontei speciei *Bufo bufo*.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Nu este cazul. Pe baza datelor din teren, a literaturii științifice și a ecologiei speciei, considerăm că specia nu este prezentă în sit și semnalarea ei din Masivul Ceahlău s-a bazat pe o determinare eronată a pontei speciei *Bufo bufo*.
10.	Alte informații privind sursele de informații	Gherghel & Ile, 2006, Gherghel et al., 2008, Fuhn, 1960, Fuhn & Vancea, 1961, Ionescu et al., 1968, Șova, 1970, 1972, Cogălniceanu et al., 2013b, Gherghel et al., 2019, Munteanu, 1972, Cogălniceanu et al., 2013b, Gherghel et al., 2008

3.3.6. Mamifere de interes comunitar din aria ROSAC0024 Ceahlău

- ***Ursus arctos*, Linnaeus 1758**

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	1354
2	Denumirea științifică	*Ursus arctos*, Linnaeus 1758
3	Denumirea populară	Urs brun
4	Descrierea speciei	Ursul este cel mai mare carnivor terestru din România. Culoarea blănii este în general maro (diferite nuanțe) şi adesea este mai închisă sau chiar neagră pe spate. Lungimea totală corp = 150 - 220 cm femelele, 180 - 250 cm masculii; înălțime la umăr = 90 -150 cm; greutate medie = 100 - 200 kg (150 kg femelele, 250 kg masculii) (Servheen et al. 1999). Puii pot avea un guler alb care dispare după primul an de viaţă. Animal solitar, relațiile între indivizi, în special adulți, se bazează pe evitarea reciprocă, cu excepția perioadei de împerechere. În cazul acestei specii se manifestă dispersia masculilor, iar suprafața teritoriului unui mascul este mult mai mare decât a unei femele. Home range-ul variază în funcție de zonă, accesibilitatea hranei şi densitatea populației, observându-se o suprapunere accentuată a teritoriilor, în special în

		zonele bogate în hrană şi cu densități ridicate ale populației de urs (McLellan et al. 2008).
5	Perioade critice	Perioada critică pentru urs este perioada somnului de iarnă, în care urșii adăpostiți în bârloguri petrec o perioadă de timp variabilă funcție de sex și vârstă, respectiv funcție de starea fiziologică (Pop, 2019). Frecvent, urșii folosesc mai multe bârloguri în perioada de iarnă (observații înregistrate in programele de monitorizare a bârlogurilor ale ACDB). Pentru femelele cu pui perioada critică se continuă și după finalul iernii, părăsirea bârlogului cu puii putând avea loc până la sfârșitul lunii mai.
6	Cerințe de habitat	În prezent, arealul de distribuție al ursului brun include întreg lanțul Munților Carpați și depresiunile intracarpatice și parțial Subcarpații Moldovei, Subcarpații de Curbură, Subcarpații Getici, Podișul Târnavelor, habitatul utilizat de specie ocupând o suprafață estimată la cca. 100.000 $km^{2,}$ din care cca. 52.000 km^2 sunt considerați ca fiind optimi pentru specie (sursa: EIONET). Literatura de specialitate indică o selecție diferită în cazul sezoanelor fructelor de pădure (15 iunie – 31 august) și hiperfagie (1 septembrie – 15 noiembrie) ca o manifestare a unei selectivități sezoniere a diferitelor tipuri de habitate (Pop et al., 2018). În cadrul sezonului fructelor de pădure asociat existenței fructelor de pădure (zmeur, mur, afin etc.), ursul utilizează mai intens zonelor de tranziție asociate ca structura vegetativă cu existența în cantități mari a fructelor de pădure. În sezonul de hiperfagie, selecția habitatelor vizează pădurile mixte și de foioase asociate fagului și gorunului, specii a căror fructificație constituie o resursă de bază în hrana ursului (Pop et al., 2018). Principalul mecanism în selecția habitatelor este manifestarea comportamentului de hrănire. Pentru perioada somnului de iarnă ursul preferă pădurile mixte și pădurile de conifere (Iosif et al., 2020).
7	Fotografii	 Figura 1 Femelă *Ursus arctos*



Figura 2 Urme de urs pe drumul forestier spre cantonul silvic Sahastru



Figura 3 Excrement de urs în zona vârfului Cerebuc



Figura 4 Habitat favorabil urs spre Izvorul Alb în ROSAC0024 Ceahlău (foto: ACDB)

B. Date specifice speciei la nivelul ROSAC0024 Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Ursus arctos*, Linnaeus 1758 Anexele II, IV din Directiva 92/43/CEE a Consiliului – Directiva Habitate
2.	Informații specifice speciei	Conform ultimelor studii realizate în România în care au fost determinate elemente privind deplasările urșilor utilizând coliere GPS, mărimea teritoriului (home range-ului) variază sezonier și diferă între masculi și femele, ajungând la suprafețe de ordinul miilor de kilometri pătrați – Pop et al., 2018a. În Carpați densitățile variază semnificativ, atât din perspectivă spațială, cât și sezonieră – între 7,5 și 14,8 indivizi/100 km^2 - Popescu et al., 2017. Considerând mărimea Parcului Național Ceahlău și a sitului ROSAC0024 Ceahlău, respectiv biologia și ecologia ursului, este de așteptat ca urșii masculi prezenți în sit să utilizeze un teritoriu semnificativ mai mare decât suprafața ariei protejate. Aceeași afirmație poate fi făcută și pentru femele, cu mențiunea că acestea utilizează teritorii mai mici și sunt filopatrice, ceea ce face ca prezența femelelor cu pui să fie un indicator bun pentru starea de conservare, respectiv interpretarea succesului măsurilor de conservare.
3.	Statutul de prezență – temporal	În cazul ursului, informațiile colectate din teren și din literatura de specialitate arată că acesta este prezent permanent în cadrul ariei naturale protejate situl ROSAC0024 Ceahlău, însă densitățile diferă sezonier. Astfel se poate susține că ursul este prezent în următoarele situații: • rezident, • odihnă și hrănire / pasaj, • iernare, • reproducere
4.	Statutul de prezență – spațial	Considerând arealul de distribuție al ursului în România și localizarea Parcului Național Ceahlău, respectiv a ROSAC0024 Ceahlău, putem afirma că statutul de prezență este: • larg răspândită
5.	Statutul de prezență – management	Ursul brun este prezent în fauna României și în Parcul Național Ceahlău, respectiv ROSAC0024 Ceahlău, ca specie: • nativă
6.	Abundență	Ursul este o specie: • prezență certă – atunci când prezența speciei este certă dar fără a putea preciza alte detalii
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	octombrie 2019 – aprilie 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Informațiile din literatură și informațiile colectate în cadrul studiilor / monitorizare / oportunist sugerează că ursul este prezent în toată suprafața sitului și zonele învecinate.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management
10.	Alte informații privind sursele de informații	–

- ***Canis lupus,*** Linnaeus 1758

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	1352*
2	Denumirea științifică	*Canis lupus*, Linnaeus 1758
3	Denumirea populară	Lup
4	Descrierea speciei	Femelele adulte cântăresc între 18-55 kg și măsoară 1,37-1,52 m lungime totală; masculii cântăresc 20-70 kg și 1,27-1,64 m lungime totala, în functie de subspecii. În România, Promberger și Ionescu (2000) menționează o greutate medie de 35-60 kg și o lungime totală a corpului de 1,10-1,50 m. Botul este triunghiular, de aproximativ 10 cm lungime, expunând organelor olfactive o suprafață extinsă. Aceasta permite lupului să detecteze mirosul prăzii la o distanță de 2,4 km în conditii favorabile. Se deosebește de câine, ca aspect și elemente morfologice, prin următoarele caracteristici: ochii sunt așezați oblic, mai distanți decât la câine. Urechile sunt mai mici și cu vârfurile ascuțite, totdeauna îndreptate în sus, iar coada ușor curbată spre stânga. Un alt criteriu de deosebire față de câine este lipsa perilor lungi pe partea posterioară a piciorului dinapoi, între călcâi și coadă. În comparație cu câinele, lupul are gâtul mai scurt, mai gros și mai puternic. Lupii au părul lung și variază în culoare, de la albul pur la cenușiu stropit și maro, putând ajunge la negru cărbune. În general, în România, lupul are culoarea cenușiu cărunt. Blana este formată din două rânduri de peri: un rând des, lânos, lângă piele, de culoare gălbui-cenușie, și un al doilea rând, spicul, format din peri mai lungi, aspri, cu vârful negru, astfel încât în ansamblu, culoarea generală a blănii este brun-cenușie. Sunt întâlnite însă destul de multe variații cromatice, în funcție de sezon și de mediul ambiant.
5	Perioade critice	Perioada critică pentru lup este perioada creșterii puilor.
6	Cerințe de habitat	În prezent, arealul de distribuție al lupului include întreg lanțul Munților Carpați și depresiunile intracarpatice, Subcarpații Moldovei, Subcarpații de Curbură, Subcarpații Getici, Podișul Târnavelor, habitatul utilizat de specie ocupând o suprafață estimată la cca. 150.000 $km^{2,}$ din care cca. 70.000 km^2 sunt considerați ca fiind optimi pentru specie (sursa: EIONET). Lupii sunt aproape exclusiv animale carnivore, motiv pentru care utilizează habitate diferite. Principala pradă este formată însă din ungulate. În centrul şi Estul Europei, prada este constituită în special din cerb, căprior, mistreț, dar şi capră neagră şi alte vertebrate mai mici. Uneori consumă nevertebrate, fructe, carcase şi produce pagube șeptelului. Pentru perioada de fătare și creștere a puilor, lupul preferă habitate de pădure cu deranj minim.

7	Fotografii	 Figura 8 *Canis lupus* în Parcul Național Ceahlău – Culmea Făgețelului  Figura 9 Urme de lup în șaua din Poiana Văratec în ROSAC0024 Ceahlău



Figura 10 Excrement de lup în zona Poienii Văratec



Figura 11 Habitat favorabil lupului, în Poiana Văratec ROSAC0024 Ceahlău (foto: ACDB)

B. Date specifice speciei la nivelul ROSAC0024 Ceahlău

Nr. crt.	Informație/ Atribut	Descriere
1.	Specia	*Canis lupus*, Linnaeus 1758 Anexele II, IV din Directiva 92/43/CEE a Consiliului din 21 mai 1992 privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică, Directiva Habitate
2.	Informații specifice speciei	Considerând mărimea Parcului Național Ceahlău și a sitului de importanță comunitară ROSAC0024 Ceahlău cu care se suprapune, și luând în considerare biologia și ecologia lupului, este de așteptat ca haitele prezente în sit să utilizeze teritorii semnificativ mai mari decât suprafața ariei protejate, care este de aprox. 74 km^2 .

		Densitatea medie a indivizilor de lupi identificată în cadrul proiectului WOLFLIFE, implementat în habitate similare din Carpații Orientali a fost de 1,95 lupi/100 km^2.
3.	Statutul de prezență – temporal	Informațiile colectate din teren și din literatura de specialitate arată că lupul este prezent permanent în cadrul ariei naturale protejate, însă densitățile diferă sezonier, în funcție de dinamica haitelor în perioada de reproducere și creștere a puilor. Astfel, se poate susține că lupul este prezent în următoarele situații: • rezident, • reproducere
4.	Statutul de prezență – spațial	Considerând arealul de distribuție a lupului în România și localizarea Parcului Național Ceahlău, respectiv a ROSAC0024 Ceahlău, putem afirma că statutul de prezență este: marginală
5.	Statutul de prezență – management	Lupul este prezent în fauna României și în Parcul Național Ceahlău respectiv ROSAC0024 Ceahlău ca specie: nativă.
6.	Abundență	prezență certă
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	octombrie 2019 – mai 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Prezența lupului în Parcul Național Ceahlău a fost identificată preponderent în jumătatea sudică a parcului și parțial în Nord. Zonele cele mai frecventate de lup sunt: Văile Martin și Slatina, Culmea Piciorul Calului, Poiana Stănile, Poiana Maicilor, Poiana Văratec, Curmătura Lutul Roșu, Piatra Neagră, Culmea Făgețelului, Valea Neagră și Vârful Strunjilor. În partea de Nord a parcului, specia *Canis lupus* a fost identificată în Pădurea Durăuaș și zona cabanei Fântânele.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management
10.	Alte informații privind sursele de informații	http://cdr.eionet.europa.eu/Converters/run_conversion?file=ro/eu/art17/envurmdya/RO_species_reports.xml&conv=354&source=remote#1352

- ***Lynx lynx*,** Linnaeus 1758

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	1361*
2	Denumirea științifică	*Lynx lynx*, Linnaeus 1758
3	Denumirea populară	Râs

4	Descrierea speciei	Felina de talie mijlocie, cu picioare relativ lungi, coada scurtă, capul rotund, gâtul scurt, urechile ascuțite terminate cu un smoc de păr. Blana, cu excepția abdomenului care este alb-gălbui, este galben-roșcată, cu pete ruginii de la închis spre negru, mai mult sau mai puțin evidențiate. Urechile sunt terminate cu smocuri de peri lungi și negri, părul mai lung de pe maxilarul inferior atârnând în formă de favoriți, iar coada are vârful negru. Prezintă gheare retractile, ce pot ajunge până la 4 cm. Maxilarele sunt scurte și prezintă 28 de dinți. Animale solitare, cu excepția perioadei de înmulțire, teritoriale. Teritoriile individuale sunt marcate cu secreții ale glandelor, urină și excremente. Teritoriile femelelor sunt de obicei mai mici decât cele ale masculilor (între 80 - 500 km^2 teritoriul femelelor, și între 120-1.800 km^2 al masculilor).
5	Perioade critice	Perioada critică pentru râs este perioada creșterii puilor.
6	Cerințe de habitat	În prezent, arealul de distribuție al râsului include întreg lanțul Munților Carpați și depresiunile intracarpatice, parțial Subcarpații Moldovei, Subcarpații de Curbură, Subcarpații Getici și partea estică a Podișului Târnavelor, habitatul utilizat de specie ocupând o suprafață estimată la cca. 90.000 $km^{2,}$ din care cca. 50.000 km^2 sunt considerați ca fiind optimi pentru specie (sursa: EIONET). Râsul este exclusiv carnivor, motiv pentru care distribuția lui este direct legată de prezența principalei specii pentru pradă, căpriorul. Deși este considerată o specie de habitat forestier, râsul preferă habitatele forestiere în alternanță cu pășuni sau zone cu arbuști. Această alternanță a habitatelor este mai mult prezentă în zonele de deal și dealuri înalte și mult mai puțin caracteristică zonelor montane și etajului molidișurilor. De asemenea, pe timpul iernii, specia urmărește prada în zonele de refugiu din văile largi, cu enclave forestiere sau pășuni de suprafețe mari. Pentru perioada de fătare și creștere a puilor, râsul preferă habitate de pădure cu stâncării în care deranjul este minim.
7	Fotografii	 Figura 15 *Lynx lynx* în zona de culme Obcina Chiliei



Figura 16 Urme de râs în zona pr. Neagra în ROSAC0024 Ceahlău



Figura 17 Habitat râs în Poiana Maicilor ROSAC0024 Ceahlău
(foto: ACDB)

B. Date specifice speciei la nivelul ROSAC0024 Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Lynx lynx*, Linnaeus 1758 Anexele II, IV din Directiva 92/43/CEE a Consiliului – Directiva Habitate
2.	Informații specifice speciei	Considerând mărimea Parcului Național Ceahlău și a sitului ROSAC0024 Ceahlău, respectiv biologia și ecologia râsului, este de așteptat ca râșii masculi prezenți în sit să utilizeze teritorii semnificativ mai mari decât suprafața ariei protejate.
3.	Statutul de prezență – temporal	Informațiile colectate din teren și din literatura de specialitate arată că râsul este prezent permanent în cadrul ariei naturale protejate, însă densitățile diferă sezonier. Astfel, se poate susține că râsul este prezent în următoarele situații:

		• rezident, • reproducere
4.	Statutul de prezență – spațial	Considerând arealul de distribuție a râsului în România și localizarea Parcului Național Ceahlău, respectiv a ROSAC0024 Ceahlău, putem afirma că statutul de prezență este: • larg răspândită
5.	Statutul de prezență – management	Râsul este prezent în fauna României și în Parcul Național Ceahlău, respectiv ROSAC0024 Ceahlău, ca specie: • nativă
6.	Abundență	Râsul este o specie cu prezență certă
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	octombrie 2019 - aprilie 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Informațiile din literatură și informațiile colectate în cadrul studiilor / monitorizare / oportunist colectate sugerează că râsul este prezent în toată suprafața sitului și zonele învecinate.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilorla Planul de management
10.	Alte informații privind sursele de informații	http://cdr.eionet.europa.eu/Converters/run_conversion?file=ro/eu/art17/envurmdya/RO_species_reports.xml&conv=354&source=remote#1361

- ***Myotis myotis*** Cod Eunis – 1324

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	1324
2	Denumirea științifică	*Myotis myotis*
3	Denumirea populară	Liliac mare comun
4	Descrierea speciei	Descriere. *Myotis myotis* - liliac de talie mare, lungimea antebraţului între 55.0-67.8 mm. Bot masiv. Urechi late (>16 mm) şi lungi >24.5 mm (24.4-27.8 mm). Tragusul este lat la bază şi prezintă, în general, o mică pată întunecată în vârf. Ecolocație. Față de celelalte specii de *Myotis*, speciile surori (*M. myotis* și *M. blythii*) au banda de frecvență cea mai îngustă, cu frecvența de maximă energie cea mai joasă (Barataud, 1999, 2004). În spaţiu deschis, banda de frecvenţă este foarte îngustă (45 -20 kHz), cu energia maximă la 27-29 kHz (fig. 3, 4), emite 9-11pulsuri/sec, cu durata de 5-8 ms (Tupinier 1997). În habitat semi-deschis banda de frecvenţă se întinde de la 50 la 25 kHz, cu vârful la 31-32 kHz, până la 35 kHz (Barataud 1999) şi durata de 5 ms. Ritmul este regulat, poate fi detectat în spațiu deschis de la 20 m distanță (Barataud 1999).
5	Perioade critice	În perioada de hibernare (noiembrie-martie), *Myotis myotis* și specia geamănă (*M. blythii*) formează colonii mixte în adăposturi subterane, peșteri, mine, pivniţe; exemplare solitare se găsesc şi în

		fisuri de stâncă. Perioada formării coloniilor de naștere (mai - iulie): în perioada caldă, cele două specii surori formează colonii de naștere sau de vară în podurile clădirilor sau în peșteri calde.
6	Cerințe de habitat	Studii în diferite țări din Europa arată că, multe dintre coloniile mari sunt cantonate în arii cu păduri de *Fagus sylvatica* și *Quercus* sp. Astfel de păduri trebuie să prezinte și multe zone deschise, cu puțină vegetație (pășuni, pajiști). Liliacul mare comun are nevoie de astfel de zone deschise pentru a vâna carabide (Audet, 1990). Primăvara și toamna, pădurile sunt cele mai importante zone de hrănire pentru liliacul mare comun. S-a constatat că pădurile de amestec, dominate de *Fagus sylvatica* si *Picea abies* sunt cele mai importante zone de hrănire în această perioadă a anului (Zahn et al., 2010). Vânează deasupra pajiștilor, pășunilor, în poieni, deasupra tufărișurilor, la marginea pădurii. Vânează până la 10 km distanță de adăpost.
7	Fotografii	 Foto: Viorel Pocora

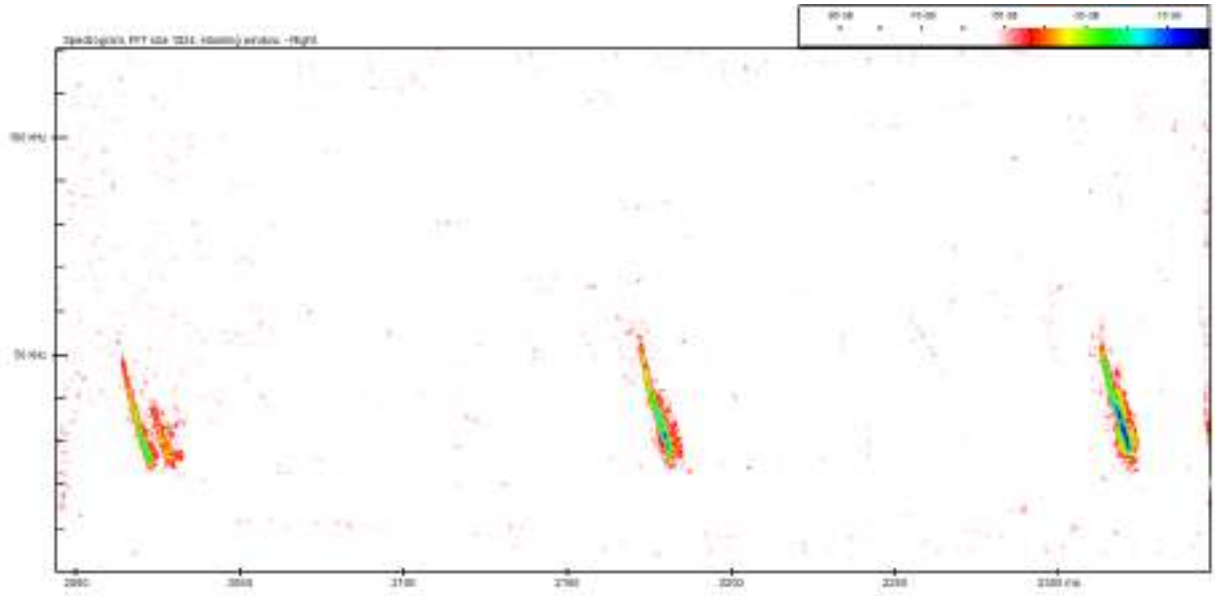


Fig. 3 Sonograma *Myotis myotis/M. blythii*, wav 70, punct C39, 15.05.2020

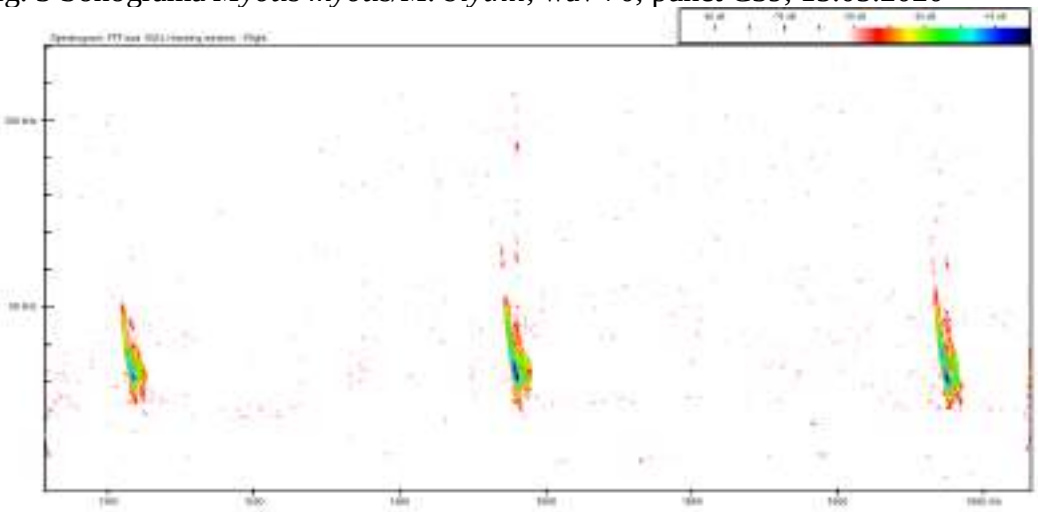


Fig. 4 Sonograma *Myotis myotis/M. blythii*, wav 321, punct C43, 29.06.2020

B. Date specifice speciei la nivelul ROSAC0024 Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Myotis myotis* Cod Eunis – 1324 Lista Roșie IUCN: LC – preocupare redusă Cartea Roșie a Vertebratelor din România: specie periclitată Directiva Habitate: Anexele II și IV.
2.	Informații specifice speciei	Pe baza înregistrărilor efectuate cu ajutorul detectorului cu expansiune de timp, s-a constatat că *Myotis myotis* este specie subdominantă – 7%. Având în vedere că speciile genului *Myotis* sunt destul de greu de identificat, deoarece pot fi detectate doar de la 5 metri distanță, cu ajutorul detetorului de ultrasunete, specia este subevaluată. Mărimea populației estimată în aria studiată este de 50-100 de exemplare, iar suprafața habitatului propice speciei este de 2.000 ha. Populația României a fost estimată la 5.000 de exemplare – Botnariuc & Tatole 2005.

		În situl ROSAC0024 Ceahlău activitatea cea mai intensă a fost observată în perioada zborului la juvenili – luna iulie.
3.	Statutul de prezență – temporal	rezidentă
4.	Statutul de prezență – spațial	marginală
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	prezență certă – atunci când prezența speciei este certă dar fără a putea preciza alte detalii
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	În perioada de studiu, octombrie 2019 – august 2020, au fost efectuate înregistrări în 127 puncte de observație.
8.	Distribuția speciei – interpretare	În situl Ceahlău, pe baza înregistrărilor din luna mai până în luna august, specia *Myotis myotis* a fost identificată la altitudini cuprinse între 807 și 1.794 m.. În perioada de hibernare, specia a fost identificată în Avenul Mare – 5 exemplare. Liliacul mare comun a fost identificat atât în habitate deschise, cât și în habitate semi-deschise și închise. Au fost identificate drumuri de zbor și zone de hrănire în diferite tipuri de habitate: pădure de amestec și de conifer cu arbori bătrâni, stâncărie, fânețe, drum forestier, pârâu, jnepeniș, pajiști alpine și subalpine, la marginea localității. În situl Ceahlău, exemplarele speciei *Myotis myotis* au fost înregistrate în 32 din cele 128 de puncte de observație – F – 25 %.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management

- ***Myotis bechsteinii*** Cod Eunis – 1323

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	1323
2	Denumirea științifică	*Myotis bechsteinii*
3	Denumirea populară	Liliacul cu urechi mari
4	Descrierea speciei	Liliac de talie medie, cu urechi foarte mari, mai lungi de 20 mm (21–26 mm), care atunci când sunt pliate în față depășesc cu aproape jumătate din lungime vârful. Membrana aripii (plagiopatagiul) se prinde la baza primului deget. Lungimea antebraţului este cuprinsă între 39,0–47,0 mm. Marginea externă a urechii are 9–11 pliuri. Pintenul este drept, uneori cu o margine îngustă a pielii. Blana de pe partea dorsală este brună sau brun-roșiatic, de care se delimitează clar partea ventrală cu un colorit bej sau gri deschis (DIETZ & HELVERSEN, 2004). Ecolocație: semnalele sunt emise la 45-50 kHz. De regulă ritmul este regulat (Russ 1999). Semnalele emise de *M. bechsteinii* au banda lată de frecvență, având frecvența inițială la 111 kHz și coboară la 34 kHz în 2.5 ms (Vaughan et al. 1997). Durata este de 2.5 – 4.3, FME este de 45-55 kHz, durata între pulsuri este de 80-120 ms, FT coboară până la

		26-39 kHz (Vaughan et al. 1997, Obrist et. al 2004). Poate fi detectat de la 5 m distanță, în păduri, și de la 30 m, în spațiu deschis.
5	Perioade critice	Perioada formării coloniilor de naștere (mai - iulie) - Coloniile de naştere se formează începând din luna aprilie, şi în general sunt alcătuite din femele care sunt în relaţii de rudenie. Naşterea puilor are loc, în general, pe parcursul lunii iunie, sau în prima parte a lunii iulie. Coloniile de naştere, alcătuite din 10-30 de female, sunt localizate în scorburi, pe care le alternează frecvent, și mai rar în clădiri (Schober & Grimmberger, 1996). Perioada de hibernare (noiembrie - martie): specia hibernează în peșteri sau scorburi. Este o specie destul de rezistentă la frig; poate hiberna atât în scorburi, cât şi în orice tip de adăpost subteran (peșteri, galerii de mină, pivniţe). Hibernează la temperaturi cuprinse între 3-7°C. În România, în adăposturi subterane, poate fi observat din octombrie/noiembrie până februarie/martie, în majoritatea cazurilor solitare.
6	Cerințe de habitat	Este o specie caracteristică a pădurilor mature de foioase, cu mulţi arbori bătrâni, dar poate fi prezent şi în păduri mixte. Pădurile de foioase sunt populate numai când se situează în apropierea unor habitate optime. Cele mai mari densităţi ale populaţiilor sunt în pădurile de fag şi de stejar, cu un procentaj ridicat de arbori bătrâni, scorburoşi. Poate fi observat vânând şi deasupra păşunilor cu arbori, mai ales dacă aceste habitate sunt situate în apropierea unor păduri. Zboară la lizieră, pe drumuri forestiere, uneori și pe pajiștile cosite, în zone ripariene (Barataud 1999, Benda el al. 2003). Zonele de hrănire sunt reprezentate de păduri dar și de habitatele deschise, din cadrul sau din jurul acestora (Boye & Dietz 2005).
7	Fotografii	 Foto Viorel Pocora

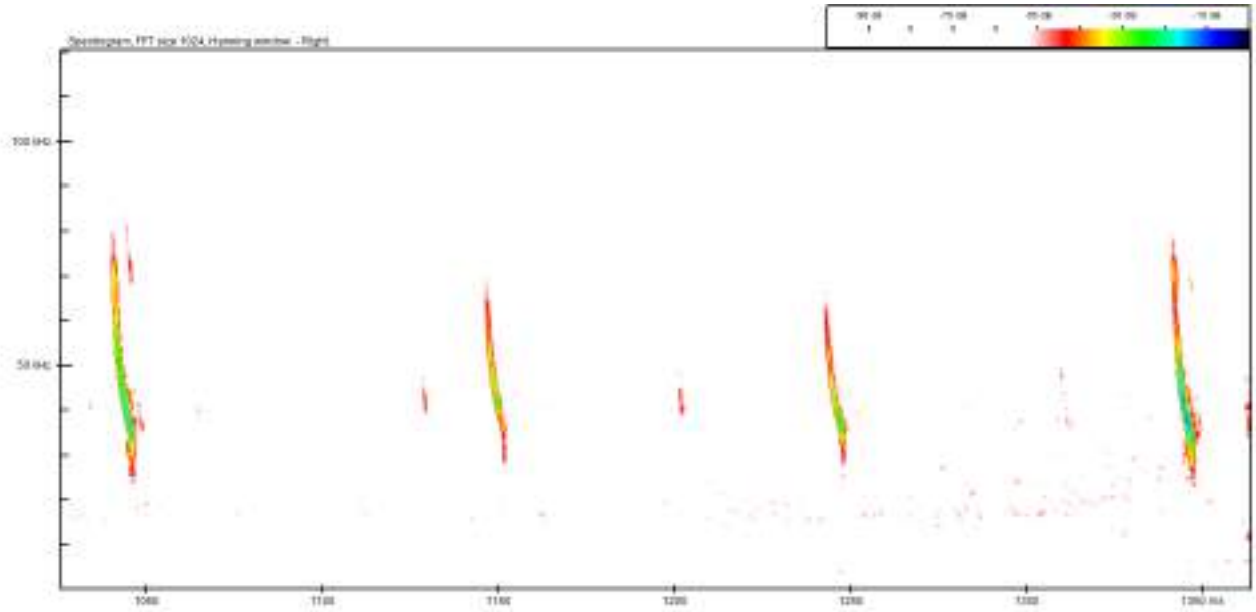


Fig. 6 Sonograma *Myotis bechsteinii*, wav 210, punct C116, 18.07.2020

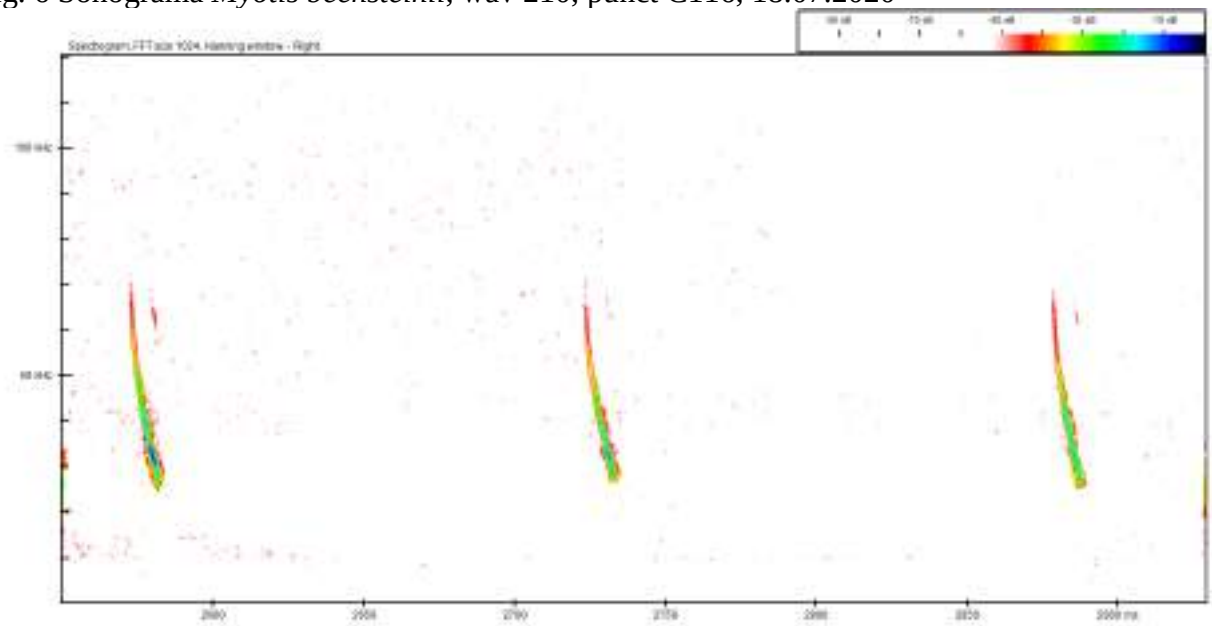


Fig. 7 Sonograma *Myotis bechsteinii*, wav 210, punct C116, 18.07.2020

B. Date specifice speciei la nivelul ROSAC0024 Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Myotis bechsteinii* Cod Eunis – 1323 Lista Roșie IUCN: NT – aproape amenințat Cartea Roșie a Vertebratelor din România: specie periclitată Directiva Habitate: Anexele II și IV.
2.	Informații specifice speciei	Pe baza înregistrărilor, cu ajutorul detectorului cu expansiune de timp, *Myotis bechsteinii* este specie subdominantă – 7%. Având în vedere însă că speciile genului *Myotis* sunt destul de greu de identificat (sunt detectate de la 5 metri distanță, cu ajutorul detectorului de ultrasunete), specia este subevaluată. Mărimea populației estimată în aria studiată este de 50-100 exemplare, iar suprafața habitatului propice speciei este de

		1.600 ha. Pe baza înregistrărilor, indicele de densitate este de 2.3 lilieci/km². Populația României a fost estimată la 2.000 de exemplare – Botnariuc & Tatole, 2005.
3.	Statutul de prezență – temporal	rezidentă
4.	Statutul de prezență – spațial	răspândită
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	prezență certă – atunci când prezența speciei este certă dar fără a putea preciza alte detalii
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	În perioada de studiu, octombrie 2019 – august 2020, au fost efectuate înregistrări în 127 puncte de observație.
8.	Distribuția speciei – interpretare	În situl ROSAC0024 Ceahlău, specia *Myotis bechsteinii* a fost identificată de la 786 m. până la 1.723 m. altitudine, pe baza înregistrărilor din luna iunie până în luna august. Liliacul urecheat a fost identificat atât în habitate deschise, cât și în habitate semi-deschise și închise. Au fost identificate drumuri de zbor și zone de hrănire în diferite tipuri de habitate: pădure de amestec și de conifere cu arbori bătrâni, stâncărie, fânețe, drum forestier, pârâu, jnepeniș, pajiști alpine și subalpine, la marginea localității. În situl ROSAC0024 Ceahlău, exemplarele speciei *Myotis bechsteinii* au fost înregistrate în 27 din cele 127 de puncte de observație – F – 21.3%.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilorla Planul de management

- ***Liliacul mic cu potcoavă, cod 1303 – Rhinolophus hipposideros***

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	1303
2	Denumirea științifică	*Rhinolophus hipposideros*
3	Denumirea populară	Liliac mic cu potcoavă
4	Descrierea speciei	Descriere. Cel mai mic dintre liliecii cu potcoavă, LA<43 mm (în general, 36-41mm). Văzută din profil, partea inferioară a şeii este clar mai lungă decât proeminenţa superioară, terminându-se într-un vârf ascuţit – foto 1. Blana este moale şi rară, de culoare gri pe partea dorsală, în cazul exemplarelor juvenile, şi maronie, în cazul adulţilor (Dietz & Helversen, 2005). Ecolocaţie: emite între 105 şi 111 kHz. Semnalul are durata de 50 ms; aceasta este de fapt a doua armonică, frecvenţa fundamentală fiind slabă, la 55 kHz, si poate fi uneori auzită când liliacul este aproape. Frecvenţa poate varia puţin, în funcţie de sex şi vârstă (Russ 1999).
5	Perioade critice	În perioada formării coloniilor de maternitate (mai - iulie), vara se adăposteşte în peşteri, mine părăsite sau clădiri. De regulă, liliacul mic cu potcoavă formează colonii de naștere sau de vară

		în podurile clădirilor. În Austria, peste 80% din coloniile de maternitate de *Rhinolophus hipposideros* (peste 300 de colonii) au fost găsite în mănăstiri şi castele (Reiter, 2004). În perioada de hibernare (noiembrie - martie), hibernează în primul rând în adăposturi subterane (fig. 2). Trebuie să existe adăposturi de hibernare subterane (peșteri sau galerii de mine) în apropiere de adăposturile de maternitate, la o distanță de 5 - 30 de km (Boye & Dietz, 2005).
6	Cerințe de habitat	Pădurile sunt habitatele cheie de hrănire, pentru *Rhinolophus hipposideros.* Acest lucru a fost confirmat de studiile pe bază de radio-tracking (Bontadina et al., 1999; Holzhaider et al., 2002; Motte & Libois, 2002) şi arată că liliecii mici cu potcoavă, aproape exclusiv, vânează în diferite tipuri de păduri. Pădurile de foioase reprezintă habitatul esenţial, care oferă loc de hrănire acestei specii (Reiter, 2004). Vânează deasupra păşunilor, la marginea pădurii, în interiorul pădurii, în zone umede, în livezi, de-a lungul gardurilor vii, deasupra tufărişurilor. Îşi foloseşte majoritatea timpului zburând aproape de vegetaţie (Russ, 1999). Habitatul de hrănire este puternic influenţat de prezenţa cursurilor de apă (Schofield et al., 2000).
7	Fotografii	 Foto: Viorel Pocora

B. Date specifice speciei la nivelul ariei naturale protejate

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	*Rhinolophus hipposideros* Cod Eunis - 1303 Lista Roşie IUCN: LC (preocupare redusă) Cartea Roşie a Vertebratelor din România: vulnerabil Directiva Habitate: Anexele II și IV.
2	Informații specifice speciei	În situl Ceahlau au fost efectuate înregistrări în 131 de puncte în sit și in localitățile limitrofe. Am ales puncte de observatii si in localitati, langa biserici, deoarece vara, liliacul mic cu potcoava, formeaza colonii in poduri. Desi inregistrarile (care

		au totalizat 25 h) au fost efectuate din mai pana in septembrie 2020, nu am detectat specia liliacul mic cu potcoavă nici în sit, nici în localități.
3	Statutul de prezență [temporal]	Liliacul mic cu potcoava nu a fost identificat în sit in perioada de studiu (octombrie 2019 – septembrie 2020). *Rhinolophus hipposideros* a fost identificata anterior, in 2004, la Pestera cu Var (4 exemplare), de catre Vornicu Bogdan.
4	Statutul de prezență [spațial]	-
5	Statutul de prezență [management]	-
6	Abundență	-
7	Perioada de colectare a datelor din teren	-
8	Distribuția speciei [interpretare]	-
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	-
10	Alte informații privind sursele de informații	-

Având în vedere informațiile prezentate, propunem eliminarea speciei din formularul standard al ariei speciale de conservare ROSAC0024.

3.3.7. Mamifere de interes conservativ din Parcul Național Ceahlău

- ***Felis silvestris*** Schreber, 1777

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/ Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	1363
2	Denumirea științifică	*Felis silvestris* Schreber, 1777
3	Denumirea populară	Română: pisică sălbatică Engleză: wildcat
4	Descrierea speciei	Lungimea corpului este de 47-80 cm, iar a cozii de 26-37 cm. Greutatea este de 5-10 kg. Se întâlneşte de la şes până la munte, ajungând până la altitudinea de 2.000 m. Preferă pădurile întinse, în special locurile cu desişuri. Bună căţărătoare, se adăposteşte în scorburi şi vizuini părăsite. Vânează mai ales în amurg şi noaptea. Se hrăneşte cu rozătoare, pui de căprioară, iepuri şi păsări. Faţă de pisica domestică are coada de grosime uniformă până la vârf, cu 6-7 dungi transversale, cu 3-4 inele incomplete, înguste, deschise la culoare, de la bază către mijloc urmate de 3 inele complete, mai late şi negricioase, vârful închis la culoare. Pe gât are o pată albă-gălbuie. Blana cu peri lungi, la mascul sură sau sură negricioasă, la femelă gălbuie. Ventral galbenă, cu câteva pete negre. Picioarele gălbui pe partea internă, cu dungi negre transversale în afară. Obrajii roşcaţi-gălbui.

		Urechile sure-ruginii în afară şi galbene-alburii în interior. Răspândită în ținuturile păduroase din Europa centrală şi sudică. La noi ssp. F. s. silvestris, destul de comună; se poate adăposti în scorburi, crăpăturile stâncilor, peşteri, uneori vizuini de vulpi. Este foarte greu de întâlnit deoarece este foarte sperioasă şi evită oamenii şi aşezările umane. Animal solitar, dar în perioada împerecherii poate fi întâlnit şi în grupuri. Pisica sălbatică se împerechează în februarie-martie, iar după o gestaţie de circa 70 zile, femela naşte 2-4 pui. Aceştia sunt orbi timp de 10-12 zile. După numai o lună, puii sunt capabili să îşi urmeze mama la vânătoare. De la aproximativ 3 luni pot vâna singuri. Are un teritoriu de la 1,5 km^2 la 12 km^2, în funcţie de habitatul în care trăieşte. Masculii au un teritoriu mai mare decât femelele; pe teritoriul unui mascul sunt, în general, între 3 şi 6 femele. Pisica sălbatică îşi marchează teritoriul cu ajutorul excrementelor sau urină, lăsate pe locuri proeminente, şi cu ajutorul glandei perianale, de secreţie externă, ce secretă un lichid cu miros de valeriană, folosit pentru marcarea teritoriului, dar şi pentru atragerea partenerului. Cele mai dezvoltate simţuri sunt auzul şi mirosul. Ca animal nocturn şi de amurg, are ochii bine adaptaţi la văzul de noapte. Tacticile de vânătoare sunt asemănătoare cu ale pisicii de casă. Dacă este nevoită, poate înota, dar în general evită apa. Nu urmăreşte niciodată prada care îi scapă. Populaţia naţională: se estimează un număr de cca. 10.000 indivizi (IUCN).
5	Perioade critice	Perioadele considerate critice pentru specie sunt cele de creștere a puilor.
6	Cerințe de habitat	Trăieste în special în păduri și locuri stâncoase, unde se poate ascunde ușor, dar și în zonele mlăștinoase, cu stufăriș, mai greu accesibile. Este întâlnită începând din zona alpină până în Lunca Dunării. Pentru vânătoare preferă domenii deschise, situate pe platouri la 300-450 m altitudine, precum și zone stâncoase. Pisica sălbatică este un animal timid, care se ferește de oameni, din această cauză fiind văzută foarte greu. Este un animal solitar și teritorial, care vânează în special noaptea. Estet mai activă dimineața devreme sau seara. Ziua se retrage de regulă în vizuină, dar și în scorburile încăpatoare din arbori. Teritoriul său de vânătoare se întinde pe o suprafaţă de aproape 3 kilometri pătraţi. În fiecare zi îşi verifică teritoriul, alungându-și potențialii invadatori. Râsul este principalul ei dușman natural. În categoria dușmanilor intră și lupul, șacalul, câinele și chiar vulpea, în cazul exemplarelor tinere.

7	Fotografii	 Figura 28 Captură camera foto *Felis silvestris* în Parcul Național Ceahlău  Figura 29 Urme de pisică sălbatică pe drumul forestier paralel cu pr. Bostan din ROSAC0024 Ceahlău

		 Figura 30 Habitat pisică sălbatică pe râul Bostan din ROSAC0024 Ceahlău (foto: ACDB)

B. Date specifice speciei în Parcul Național Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Felis silvestris* Schreber, 1777
2.	Informații specifice speciei	Preferă pădurile întinse, în special locurile cu desișuri. Bună cățărătoare, se adăpostește în scorburi și vizuini părăsite, dar își face culcușuri și pe sub lespezi de piatră. Evită locurile cu zăpezi înalte și pufoase. Zonele în care a fost identificată specia în densități mai ridicate sunt: Culmea Rusului, Jgheabul lui Martin, Valea Izvorul Alb, Curmătura Lutul Roșu, Poiana Stânelor, Poiana Sură, Obcina dintre Bistre, Culmea Făgețelului
3.	Statutul de prezență – temporal	rezidentă
4.	Statutul de prezență – spațial	larg răspândită
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	prezență certă
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	octombrie 2019 - mai 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Informațiile colectate în teren ne arată că specia *Felis silvestris* este prezentă aproape pe toată suprafața sitului și în zonele învecinate. Zonele în care au fost identificate densități mai ridicate ale speciei sunt: Jgheabul lui Martin, Valea Izvorul Alb, Poiana Sură, Obcina dintre Bistre.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilorla Planul de management

10.	Alte informații privind sursele de informații	https://www.iucnredlist.org/species/60354712/50652361

- ***Cervus elaphus*** – 2645

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/ Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	2645
2	Denumirea științifică	*Cervus elaphus*
3	Denumirea populară	Română: Cerb, ciută Engleză: Red deer
4	Descrierea speciei	Cerbul comun este una dintre cele mai mari specii de cervide, cu lungimea corpului între 160 și 260 cm, înălțimea la greabăn între 105 și 140 cm și greutatea între 120 și 250 kg. Este rumegător, digerându-și hrana în două etape și având un număr par de degete la fiecare copită. Exemplarele de *Cervus elaphus* au blana de vară de culoare brun-roșcată. Numai masculii au coarne care încep să crească primăvara și sunt lepădate în fiecare an, de obicei la sfârșitul iernii. Coarnele sunt formațiuni osoase care pot crește câte 2,5 cm pe zi. Posibilitatea identificării coarnelor de cerb, primăvara, furnizează informații importante privitoare la populația de masculi din specia *Cervus elaphus* la nivelul Parcului Național Ceahlău. Longevitatea cerbului este apreciată în captivitate la circa 18-20 ani, însă în natură cerbii ajung rar la această vârstă. La vârsta de 12-14 luni, cerbii ajung la maturitate. Vârsta exemplarelor vii se apreciază în funcție de aspectul exterior și trofeu, iar cea a animalelor împușcate după uzura danturii. În perioada împerecherii masculul mugește, boncănește sau boncăluiește. Speriat, are un brăhnit nazal, ca de altfel și femela. Cerbii au mirosul dezvoltat, auzul bun și văzul suficient de bun. În România, principala populație de cerb se găsește în zona de dealuri înalte și zona montană pe întreg cuprinsul arcului carpatic. De asemenea, specia este prezentă și în zona de câmpie.
5	Perioade critice	Perioadele considerate critice pentru specie sunt cele de reproducere (boncănit), fătare și cea din sezonul rece, când sunt mai vulnerabili prădătorilor din pricina stratului mare de zăpadă specific zonei Parcului Național Ceahlău.
6	Cerințe de habitat	Specia ocupă la nivelul Parcului Național Ceahlău păduri deschise de foioase, zone montane deschise (câteodată deasupra limitei pădurii), pășuni și fânețe. În habitatele forestiere se hrănește în principal cu mlădițe de arbori sau arbuști, iar în alte habitate consumă și ierburi, rogoz și tufe.

7	Fotografii	 Figura 34 Exemplar din specia *Cervus elaphus* în Valea Martin  Figura 35 Urme de *Cervus elaphus* în zona vârfului Cerebuc din ROSAC0024 Ceahlău 

		Figura 36 Excremente de cerb pe culmea Piciorul Maicilor din ROSAC0024 Ceahlău  Figura 37 Zonă boncănit cerb în zona vârfului Nera din ROSAC0024 Ceahlău (foto: ACDB)

B. Date specifice speciei în Parcul Național Ceahlău

Nr. crt.	Informație /Atribut	Descriere
1.	Specia	*Cervus elaphus* – 2645
2.	Informații specifice speciei	*Cervus elaphus* este una dintre cele mai importante specii pentru menținerea populațiilor de carnivore mari în Parcul Național Ceahlău. Cerbul este împreună cu mistrețul prada principală a lupului, râsul fiind, de asemenea, un prădător al juvenililor sau animalelor slăbite. Mai nou, câinii hoinari sălbăticiți tind să înlocuiască lupul, mai ales în prădarea vițeilor. În Parcul Național Ceahlău, principala populație de cerb se găsește în zona joasă a parcului. În sezonul rece, populația de cerb se concentrează în văile principale ale apelor ce străbat Parcul Național Ceahlău, însă în sezonul cald specia poate urca și la limita pădurii spre zonele de gol alpin. Zonele în care au fost identificată specia în densități mai ridicate, sunt: NV – Culmea Piciorul Calului, Jgheabul lui Martin și Vârful Strunjilor; NE – Culmea Cerebuc, Vârful Stus și Valea Izvorul Alb; SE – Poiana Maicilor, Piciorul Maicilor, Poiana Popii, Valea Pârâului Furciturilor, Vârful Nera, Poiana Neagra și Valea Neagra Mare; S – Culmea Făgețelului, Poiana Verde și Valea Pârâului Frânturilor; SV – Culmea dintre Bistre, Poiana Bistra și Valea Bistra Mică.
3.	Statutul de prezență – temporal	rezidentă
4.	Statutul de prezență – spațial	larg răspândită

5.	Statutul de prezență – mana-gement	nativă
6.	Abundență	prezență certă
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	octombrie 2019 - mai 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Informațiile colectate în teren ne arată că specia *Cervus elaphus* este prezentă aproape pe toată suprafața sitului și zonele învecinate. Majoritatea semnelor de prezență identificate în teren au fost în zona joasă a parcului până la altitudinea de 1.400 metri, însă au fost identificate semne de prezență ale speciei *Cervus elaphus* și la altitudini mai mari, până la 1.800 metri, în zona Vârfului Toaca, Vârful Ocolașul Mare și Cabana Fântânele. Zonele în care au fost identificate densități mai ridicate ale speciei sunt: NV – Culmea Piciorul Calului, Jgheabul lui Martin și Vârful Strunjilor; NE – Culmea Cerebuc, Vârful Stus și Valea Izvorul Alb; SE – Poiana Maicilor, Piciorul Maicilor, Poiana Popii, Valea Pârâului Furciturilor, Vârful Nera, Poiana Neagra și Valea Neagra Mare; S – Culmea Făgețelului, Poiana Verde și Valea Pârâul Frânturilor; SV – Culmea dintre Bistre, Poiana Bistra și Valea Bistra Mică.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management
10.	Alte informații privind sursele de informații	http://cdr.eionet.europa.eu/Converters/run_conversion?file=ro/eu/art17/envurmdya/RO_species_reports.xml&conv=354&source=remote#2645 http://www.lhnet.org/red-deer/ www.iucnredlist.org

➢ Rupicapra rupicapra – 1369

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/ Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	1369
2	Denumirea științifică	*Rupicapra rupicapra*
3	Denumirea populară	Română: Capră neagră Engleză: Chamois
4	Descrierea speciei	Capra-neagră are o înălțime între 110 și 130 cm, are o coadă scurtă (maximum 7 cm), având înălțimea la greabăn de 75 cm, cântărind între 30 și 50 de kg. Are un corp relativ scund, picioare musculoase cu copita despicată, un gât relativ lung terminat cu un cap scurt, prevăzut la ambele genuri cu două coarne inelate și încovoiate spre înapoi. În spatele coarnelor se găsesc două glande care secretă în perioada de împerechere

		un lichid cleios, cu miros particular. În timpul verii, capra-neagră are o culoare spălăcită brun-roșcată, partea inferioară a corpului fiind alb-gălbuie, având pe spate o dungă neagră. Iarna, culoarea caprei este brun închis, brun negricios, fiind alb pe abdomen și picioare, capul fiind de culoare alb-gălbuie, iar pe creștet are o dungă de culoare închisă.
5	Perioade critice	Perioadele considerate critice pentru specie coincid cu perioadele de fătări și creștere a puilor vulnerabili din mai până în iulie.
6	Cerințe de habitat	La nivelul Parcului Național Ceahlău, hrana lor constă din măceșe, muguri și vlăstari de foioase sau conifere, diferite frunze de plante. Iarna, caprele consumă mușchi sau licheni. Principalele habitate ocupate de specia *Rupicapra rupicapra* la nivelul Parcului Național Ceahlău sunt zonele de stâncărie.
7	Fotografii	 Figura 41 Exemplar mascul din specia *Rupicapra rupicapra* din ROSAC0024 Ceahlău  Figura 42 Exemplare din specia *Rupicapra rupicapra* in situ în ROSAC0024 Ceahlău (foto: ACDB)

B. Date specifice speciei în Parcul Național Ceahlău

Nr. crt.	Informație/ Atribut	Descriere
1.	Specia	*Rupicapra rupicapra* – 1369
2.	Informații specifice speciei	Principalele habitate ocupate de specia *Rupicapra rupicapra* la nivelul Parcului Național Ceahlău sunt zonele de stâncărie, polițele și brânele din zona înaltă a parcului, dar și zonele forestiere situate la limita cu golul alpin. Capra neagră a fost introdusă în Ceahlău pentru aclimatizare în anii 1967 și 1968. Inițial au fost eliberate patru exemplare la Durău într-un țarc, în 1967. În 1968 au fost eliberate trei exemplare la Izvorul Muntelui.
3.	Statutul de prezență – temporal	rezidentă
4.	Statutul de prezență – spațial	larg răspândită
5.	Statutul de prezență – management	introdusă
6.	Abundență	prezență certă
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	octombrie 2019 - mai 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Specia *Rupicapra rupicapra* a fost identificată vizual și pe camerele foto capcană în următoarele zone: Bâtca Sârbeni, Stânca Panaghia, Vârful Toaca, Stația Meteo, Cabana Dochia, Polița cu Ariniș, Polița cu Crini, Ocolașul Mare, Curmătura Lutu Roșu, Vârful Strunjilor, Culmea Făgețelului, Piatra Neagră și Poiana Sură.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management
10.	Alte informații privind sursele de informații	http://cdr.eionet.europa.eu/Converters/run_conversion?file=ro/eu/art17/envurmdya/RO_species_reports.xml&conv=354&source=remote#1369 Brambilla, P., Bocci, A., Ferrari, C., Lovari, S., 2006, Food patch distribution determines home range size of adult male chamois only in rich habitats. Ethology Ecology & Evolution 18: 185-193;

3.3.8. Avifaună de interes comunitar din aria ROSPA0129 Masivul Ceahlău

- **A085 - *Accipiter gentilis***

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	A085
2	Denumirea științifică	*Accipiter gentilis*

3	Denumirea populară	Uliu porumbar
4	Descrierea speciei	Descriere generală: Este cel mai mare dintre ulii, femela fiind cu 20% mai mare decât masculul, care poate fi confundat cu femela de uliu păsărar. Totuşi, coada rotunjită, lată spre bază şi abdomenul proeminent în timpul zborului ne ajută să îi distingem. Are un zbor uniform şi câteodată planează lung. Penajul masculului este asemănător cu al femelei, are mici diferențe de nuanță, cu spatele gri, iar partea inferioară dungată alb cu negru; dungile acoperă și partea superioară a picioarelor. Coada este de culoare gri cu benzi negre pe transversală, iar vârful cozii este negru. Ciocul este negru și încovoiat, cu baza galbenă, iar capul de culoare gri cu sprânceană albă. Lungimea corpului este de 55-61 cm, iar anvergura aripilor este de 98-115 cm, cu o masă corporală de 631-1.364 g. Hrană: Excelent zburător, vânează păsări (porumbei, corvide, galinacee, sturzi, etc.) și mamifere de mici dimensiuni, prin atac-surpriză sau urmărindu-le, fiind persecutat în multe regiuni. Caută prada zburând la înălţime joasă, pe deasupra copacilor, dar este agil şi în interiorul pădurii; traversează câmpii la aceeaşi înălţime în zbor de urmărire (cu bătăi de aripi rapide, alunecări rapide şi drepte); adeseori, aşteaptă prada stând în ascunzişuri. Reproducere: Femela depune între 1 și 5 ouă în perioada aprilie-mai. Cuibul este construit in arbori la înățimi mari, este alcătuit din bețe și este căptușit cu frunze și crengi. Ouăle sunt incubate pe o perioada de 35-38 de zile de către femelă, în timp ce masculul îi aduce hrana. După eclozare, masculul continuă să aducă hrana, în timp ce femela apără chiar în mod agresiv cuibul, uneori atacând oamenii din apropiere. La vârsta de 34-41 zile, puii pot zbura însă mai depind de părinți până la 70-90 de zile. Maturitatea o ating la vârsta de 2-3 ani.
5	Perioade critice	Aprilie - Iunie
6	Cerințe de habitat	Specia poate fi întâlnită în păduri de diferite esențe în zona de munte, deal, și mai rar la câmpie. Cuibărește chiar și în vecinătatea ecosistemelor antropice și a terenurilor arabile, fiind mai aproape de sursele de hrană. Vânează atât în păduri cât și în zonele deschise sau populate, intrând chiar în sate sau orașe, unde vânează păsări de curte și porumbei. În România poate fi întâlnită pe întreg teritoriul țării, însă este mai comună în Podișul Transilvaniei și Nordul țării.

7	Fotografii	 Foto: SOR

B. Date specifice speciei în aria ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Accipiter gentilis* nu figurează în anexele Directivei Păsări
2.	Informații specifice speciei	Specia poate fi observată pe întreaga perioadă a anului în sit. Cuibărește în pădurile de foioase sau de amestec din întreg situl și folosește pentru hrănire habitate deschise cum sunt pajiștile, livezile și așezările umane.
3.	Statutul de prezență – temporal	rezidentă
4.	Statutul de prezență – spațial	larg răspândită
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	comună
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	mai - iulie 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Specia are o răspândire largă, putând fi întâlnită în majoritatea habitatelor din sit. Au fost observați indivizi deasupra pădurilor de lângă localitățile Durău și Bradu, în zona Poienii Stănilelor și în apropiere de Vârful Ocolașul Mare.

- ***Aegolius funereus***, A223

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	A223
2	Denumirea științifică	*Aegolius funereus*
3	Denumirea populară	Minuniță
4	Descrierea speciei	Descriere generală: Este predominant maro închis cu pete albe. Capul este relativ mare şi lat, discul facial alb este colţuros şi are un contur negru, ciocul şi irisul sunt galbene. Sprâncenele sunt albe şi par ridicate, astfel faţa minuniţei este caracteristică şi inconfundabilă. Sexele sunt similare. Adulţii au partea dorsală maro închis și pătată cu alb. Remigele şi codalele sunt maro cu pete

		albe, care formează 4-5 linii albe întrerupte pe coadă şi aripa deschisă. Pieptul, abdomenul şi părţile laterale sunt alb murdare, cu pete dense şi şterse de culoare maro-ruginiu. Juvenilii sunt mult mai închişi la culoare, capul, partea dorsală şi laterală, abdomenul şi pieptul sunt nepătate; astfel, cu excepţia remigelor şi codalelor (care sunt asemănătoare adulţilor), pasărea este maro închis, uniform. Discul facial este maro, doar mustaţa şi sprâncenele sunt albe. Are lungimea de 24-26 cm, anvergura de 54-62 cm, este o bufniţă puțin mai mare decât cucuveaua. Hrană: Este o specie solitară și vânează în special noaptea, uneori și la crepuscul. Se hrăneşte în mare parte cu micromamifere (şoareci, chiţcani, etc.), păsări mici (sturz cântător, piţigoi, mugurar, cinteză etc.), insecte mari și rareori cu lilieci. Teritoriul de hrănire este între 1 și 5 km². Ingluviile regurgitate au dimensiunea medie de 22x12 mm. Reproducere: Cuibăreşte frecvent în cuiburi vechi de ciocănitoare neagră, dar acceptă și cuiburile artificiale. Femela depune 3-6 ouă, în perioada martie-iunie. Incubația durează 26-29 de zile și este realizată de către femelă, aceasta fiind hrănită de mascul. Puii devin zburători la vârsta de 30-36 de zile, dar depind de adulți până la 4-6 săptămâni.
5	Perioade critice	Martie – Mai
6	Cerințe de habitat	Bufniță specializată pe păduri dense de conifere (preferabil molid), pe alocuri cu poieniţe. De multe ori este prezentă şi în păduri mixte cu *Pinus, Betula* (carpen), Fagus (fag) şi *Populus* (plop). În munții Europei Centrale trăieşte la altitudini între 900-1.800 m. Cuibăreşte aproape exclusiv în scorburile părăsite de ciocănitoarea neagră și este strâns legată de prezenţa acestei specii. Habitatul preferat este complex şi divers. Are nevoie de porţiuni de păduri dense, dar şi de poieniţe şi luminişuri înconjurate de puieţi, respectiv porţiuni cu vegetaţie mică şi densă (arbuşti, tufe, ferigă). Juvenilii hoinăritori pot fi văzuţi şi în parcuri şi grădini. În România, specia poate fi întâlnită în zona Munților Apuseni, Vestul Carpaților Meridionali și centrul Carpaților Orientali.

7	Fotografii	 Foto: SOR

B. Date specifice speciei în aria ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Aegolius funereus,* Anexa 1
2.	Informații specifice speciei	Deși au fost evaluate mai multe zone care îndeplinesc cerințele ecologice ale speciei, atât de hrănire cât și de cuibărit, specia a fost semnalată într-un singur loc în sit, însă observația este nesigură.
3.	Statutul de prezență – temporal	rezidentă
4.	Statutul de prezență – spațial	izolată
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	prezență incertă
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	aprilie - mai 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Specia a fost semnalată în afara habitatului specific, iar observația este evaluată ca nesigură. Sunt șanse ca aceasta să fie prezentă în pădurile de conifere din centrul sitului de la 900 metri altitudine în sus.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management

- ***Alcedo atthis***, A229

Tabelul A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	A229
2	Denumirea științifică	*Alcedo atthis*
3	Denumirea populară	Pescăraș albastru
4	Descrierea speciei	Specie de talie mică cu cap relativ mare, cioc lung, aripi late, picioare şi coadă scurte. Dorsal, penajul este albastru-verzui strălucitor, ventral portocaliu roşiatic. Ciocul masculului este negru cenuşiu, iar la femelă este roşu la baza mandibulei. În rest penajul este asemănător la ambele sexe. Are alb pe gât, iar pe lateralele acestuia are câte o pată mică albă. Zborul este rapid, drept, cu mișcări alerte de aripi. Specia are lungimea corpului de aproximativ 16 cm, cu o anvergură de 25 cm, cântărind între 34 și 46 de grame. Hrană: Hrana este compusă în mod special din pești mici pe care îi pândește adesea de pe suporturi situate deasupra apei și îi capturează printr-un plonjon direct, vertical. Mai consumă și insecte acvatice, foarte rar crustacee, moluște și amfibieni. Reproducere: Își construiește cuibul în maluri abrupte în care sapă un tunel cu o adâncime de 45-90 cm, la capătul căruia depune ponta. Depune 6-7 ouă în aprilie-mai. În general are o pontă pe an, dar sunt cazuri când poate ajunge până la 3.
5	Perioade critice	Mai - Iulie
6	Cerințe de habitat	Specia este întâlnită în lungul râurilor şi canalelor încet-curgătoare, cu maluri nisipoase, abrupte, în care îşi sapă cuibul. Are nevoie de tufișuri și arbori situați deasupra apei de pe care poate pândi prada. În România se întâlnește în cea mai mare parte a țării, mai ales în zona colinară și de câmpie, precum și în zona montană inferioară.
7	Fotografii	 Foto: SOR

B. Date specifice speciei în aria ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Nr. crt.	**Informație/Atribut**	**Descriere**
1.	Specia	*Alcedo atthis,* Anexa 1

2.	Informații specifice speciei	Deși au fost evaluate zone care îndeplinesc cerințele ecologice ale speciei, atât de hrănire cât și de cuibărit, specia nu a fost semnalată în sit.
3.	Statutul de prezență – temporal	rezidentă
4.	Statutul de prezență – spațial	izolată
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	foarte rar
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	mai - iunie 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Pe parcursul studiului nu a fost observată nicio pereche cuibăritoare a speciei în sit. În schimb, sunt observații vechi ale speciei în afara sitului, în apropiere de localitatea Poiana Largului, situată la Nord de Lacul Izvorul Muntelui. Considerăm că habitatele potrivite pentru cuibăritul speciei nu sunt întâlnite în sit, însă sunt șanse ca specia să fie observată în trecere în perioada rece, în zona Lacului Izvorul Muntelui, atunci când indivizi din zonele nordice coboară în Sud pentru a căuta locuri de hrănire neînghețate.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management

- ***Anthus spinoletta***, A259

Tabelul A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	A259
2	Denumirea științifică	*Anthus spinoletta*
3	Denumirea populară	Fâsă de munte
4	Descrierea speciei	Descriere generală: Indivizii în penaj de vară au creștetul și ceafa cenușii, în timp ce spatele, aripile și mai ales târtița sunt maronii, cu striuri șterse pe spate. Prezintă o sprânceană albă, distinctă. Ventral penajul este roz șters, uneori cu striuri fine pe laturile pieptului sau aproape complet lipsit de pete. Picioare maro-închis. În penaj de iarnă partea superioară a corpului este maroniu-cenușie, cu striuri șterse, iar partea ventrală este albicioasă, cu striuri evidente pe piept și flancuri. Hrană: Se hrăneşte pe pământ, adunând insecte şi alte nevertebrate mici. Ocazional sare în aer pentru a prinde insectele zburătoare. Poate consuma fructele și semințele anumitor plante. Reproducere: Femela construiște cuibul, câteodată cu ajutorul masculului. Acesta este amplasat pe pământ, ascuns în vegetaţie și este construit din iarbă, frunze sau mușchi și este căptușit cu materiale mai fine și păr. Doar

		femela clocește timp de 14-15 zile cele 4-6 ouă depuse. Puii sunt hrăniţi la început de către mascul, apoi de către ambii părinţi și părăsesc cuibul după două săptămâni.
5	Perioade critice	Aprilie - Iulie
6	Cerințe de habitat	Cuibărește deasupra limitei pădurii, în pajiști alpine și pajiști montane cu vegetație scurtă, cu stânci, arbuști sau copaci împrăștiați, de obicei cu zone umede, adeseori pe versanți. Iarna, apare la altitudini mai joase, adeseori pe lângă ape. În România cuibărește în Carpați, și o parte din efectivele europene petrec iarna în Delta Dunării și în Dobrogea.
7	Fotografii	 Foto: Sebastian Bugariu

B. Date specifice speciei în aria ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Anthus spinoletta*, nu figurează în anexele Directivei Păsări
2.	Informații specifice speciei	Specie prezentă în sit în perioadele de pasaj și reproducere în zone deschise de la altitudini mari cum sunt pajiștile alpine, pășunile montane și zonele de tufărișuri
3.	Statutul de prezență – temporal	reproducere
4.	Statutul de prezență – spațial	larg răspândită
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	comună
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	aprilie - iunie 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Prezentă în centrul sitului la altitudini de peste 1.200 metri, în zonele din jurul cabanei Dochia, Jgheabul lui Vodă, Vârful Lespezi și Poiana Stănilelor, în habitatele de interes comunitar 6170 – Pajiști calcifile alpine și subalpine, 6230 – Pajiști montane de *Nardus* bogate în specii, pe substraturi

		silicioase, 4060 – Tufărișuri alpine și boreale și 4070 – Tufărișuri cu *Pinus mugo*.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management

- ***Apus apus***, A226

Tabelul A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	A226
2	Denumirea științifică	*Apus apus*
3	Denumirea populară	Drepnea neagră
4	Descrierea speciei	Descriere generală: Au o formă a corpului caracteristică, cu aripi lungi, în formă de seceră și cu o coadă bifurcată. Culoarea preponderentă este maroniu închis, cu bărbie albă, dar deseori pare neagră, văzută pe fondul albastru al cerului. Nu există diferențe între sexe. Zboară o perioadă scurtă cu bătăi rapide de aripi, apoi planează îndelung, plutesc nemișcate împotriva vântului. Juvenilii sunt predominant negri, fruntea și lorumul sunt deschise, cu marginea penelor albă și pată mai albă pe gât. Lungimea corpului este de 17-18 cm, iar anvergura aripilor ajunge până la 44 cm. Hrană: Hrana este constituită din insecte adulte, mai ales diptere, capturate în zbor. Reproducere: Specia apare la începutul lui aprilie și pleacă în august. Cuibul este amplasat în scobituri naturale sau artificiale și este căptușit cu resturi vegetale sau pene pe care le culege din zbor. Femela depune o singură pontă pe an, alcătuită din 2-3 ouă netede, albe, mate și de formă eliptică, la un interval de 2-3 zile unul față de celălalt. Clocitul este asigurat pe rând, de către ambii părinți, timp de 18-23 de zile. Puii sunt dependenți de cuib 37-42 de zile în funcție de hrana adusă de către părinț, care constă aproape exclusiv din insecte.
5	Perioade critice	Mai - Iulie
6	Cerințe de habitat	Este o specie legată mai mult de un habitat specific și mai puțin de altitudine; astfel cuibărește în crăpăturile falezelor, în râpe argiloase, în chei și stâncării, în pereții crăpați ai caselor, în scorburi, în păduri și în turnuri de biserică, unde adesea ocupă cuiburile părăsite ale lăstunului de casă. În România este răspândită cu precădere în jumătatea estică a țării.

7	Fotografii	 Foto: SOR

B. Date specifice speciei în aria ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Apus apus,* nu figurează în anexele Directivei Păsări
2.	Informații specifice speciei	Specie cuibăritoare, care poate fi întâlnită pe întreaga suprafață a sitului zburând la altitudini mari în căutarea hranei. Cuiburile sunt situate în crăpăturile din stâncile localizate în centrul sitului, dar și în clădirile din localitățile de la marginea acestuia.
3.	Statutul de prezență – temporal	reproducere
4.	Statutul de prezență – spațial	larg răspândită
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	comună
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	mai - iunie 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Întâlnită în zone deschise și zone cu stâncărie. Locurile corespunzătoare pentru cuibărit sunt stâncile din centrul sitului din zonele Brâna Ocolașului Mare, Vârful Ocolașul Mare, Clăile lui Miron și Piatra Sură. Au fost observați indivizi hrănindu-se deasupra localităților Bicaz, Tașca, Neagra Ticoș, Bicazu Ardelean și Ceahlău, aceștia îndreptându-se apoi spre centrul sitului.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management

- ***Aquila chrysaetos***, A091

Tabelul A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	A091
2	Denumirea științifică	*Aquila chrysaetos*

3	Denumirea populară	Acvila de munte
4	Descrierea speciei	Descriere generală: Este o pasăre răpitoare de talie mare; femela este considerabil mai mare decât masculul. Silueta îi este caracteristică: aripile sunt lungi și înguste la bază, iar coada este mai lungă decât la celelalte specii de acvile. În timpul rotirii își ţine aripile în sus (formă de V), iar în timpul zborului planat poate să ţină în diferite posturi depinzând de condiţiile atmosferice. Penajul diferă mult la păsările tinere şi adulţi. Ca un caracter comun putem menţiona coroana aurie, care este în contrast cu faţa şi partea inferioară a corpului închise la culoare. Acest caracter de obicei este vizibil de la distanţă mare. Anvergura aripii este de 190-220 cm, iar lungimea corpului de 80-93 cm. Hrană: Se hrănește în principal cu mamifere de talii diferite, iepuri, marmote, dar consumă şi păsări, reptile, ocazional peşti sau animale de talie mare sau cadavre proaspete. Vânează atât la înălțime, de unde se aruncă în picaj asupra prăzii, cât şi de la înălțime mică, pentru a surprinde prada. Reproducere: Specie monogamă, atinge maturitatea la vârsta de 4-7 ani. Construiește un cuib voluminos în general pe stânci sau în vârful unui arbore înalt. Cuibul este construit din crengi și resturi vegetale, căptușit cu frunze, și este folosit mai multi ani de către pereche. Depune 1-3 ouă în martie-aprilie, incubația durează 35-45 de zile, femela clocește ouăle, dar mai participă și masculul. Puii devin independenți la vârsta de 63-70 de zile.
5	Perioade critice	Tot anul
6	Cerințe de habitat	În ceea mai mare parte a arealului de răspândire cuibăreşte preponderent în munţi, însă în unele locuri o găsim şi în zona de deal şi câmpie. Preferă stâncăriile pentru cuibărit, însă îşi poate construi cuibul şi pe copaci bătrâni. Cel mai important aspect a habitatului speciei este prezenţa unor habitate deschise (pajişti, tufărişuri scunde), fiind incapabil să vâneze în păduri închise. În România cuibăresc atât pe stâncării cât şi pe arbori. În afara perioadei de cuibărit acvila de munte poate fi observată şi în afara habitatelor în care cuibăreşte; mai ales imaturii sunt cei care apar în zona de deal sau uneori chiar la câmpie. În România cuibărește în număr mic numai în Carpați.

7	Fotografii	 Foto: SOR

B. Date specifice speciei în aria ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Aquila chrysaetos,* Anexa 1
2.	Informații specifice speciei	Specia nu a fost observată în sit în perioada de colectare a datelor, însă date mai vechi arată prezența speciei în zona stâncilor din apropiere de Vârful Piatra Sură, în afara sitului, la Nord de localitatea Ceahlău și la Est de localitatea Bicaz, arătând că specia folosește ocazional situl pentru hrănire sau apare în pasaj.
3.	Statutul de prezență – temporal	odihnă și hrănire / pasaj
4.	Statutul de prezență – spațial	larg răspândită
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	prezență certă
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	mai - octombrie 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Ocazional apare în zone deschise cum sunt pajiștile de la marginea sitului sau poienile din centrul sitului, Poiana Stănile sau Poiana Maicilor și zonele cu tufăriș în care se hrănește și folosește pentru odihnă stâncile din apropiere de Vârful Piatra Sură.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management

- ***Aquila pomarina***, A089

Tabelul A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere

1	Cod Specie - EUNIS	A089
2	Denumirea științifică	*Aquila pomarina*
3	Denumirea populară	Acvila țipătoare mică
4	Descrierea speciei	Acvilă de talie mică, cu aripi late şi „digitate”, cu „degetul” 7 mai mic. Când planează aripile sunt arcuite în jos. Adultul este maro-închis, cu supraalarele mici şi mijlocii de o nuanţă evident mai deschisă, cap maro deschis. Pe interiorul aripilor are două dungi albicioase în formă de semilună. Prezintă o zonă mai deschisă pe partea superioară a aripii. Anvergura aripilor este de 143 – 168 cm, iar lungimea totală a păsării este între 55 – 65 cm. Hrană: Se hrănesc cu rozătoare, şopârle, amfibieni şi insecte mari, ce sunt prinse direct pe sol. Reproducere: Cuibăreşte în copaci bătrâni, în regiunile colinare şi de şes, relativ aproape de liziere. Cuibul este construit în general la 10-20 metri înălțime şi este împodobit cu frunze. Depune 2 ouă, dar rămân foarte rar doi pui în acelaşi cuib din cauză că puiul mai puternic îl atacă pe cel mai slab. Incubația durează 36-41 de zile, iar puii devin zburători la 50-55 de zile.
5	Perioade critice	Mai – August
6	Cerințe de habitat	Este întâlnită în păduri de diferite tipuri, în apropierea pajiştilor umede alternând cu terenuri agricole, păşuni şi alte habitate deschise asemănătoare. Soseşte din cartierele de iernare la sfârşit de martie şi început de aprilie. Cuibăreşte în copaci şi se întoarce la acelaşi cuib mai mulți ani la rând. În România este larg răspândită, fiind mai comună în Transilvania si regiunile subcarpatice.
7	Fotografii	 Foto: Constantin Ion

B. Date specifice speciei în aria ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere

1.	Specia	*Aquila pomarina*,
2.	Informații specifice speciei	Specia poate fi observată în sit în perioada de pasaj în zonele forestiere și pajiștile de la marginea sitului.
3.	Statutul de prezență – temporal	odihnă și hrănire / pasaj
4.	Statutul de prezență – spațial	larg răspândită
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	comună
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	mai - octombrie 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Specia tranzitează situl în perioada de pasaj, fiind observată deasupra zonelor forestiere, și folosește pajiștile de la marginea sitului pentru hrănire.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management

- ***Asio otus***, A221

Tabelul A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	A221
2	Denumirea științifică	*Asio otus*
3	Denumirea populară	Ciuf de pădure
4	Descrierea speciei	Descriere generală: Aripile sunt lungi și înguste, cu zborul relaxat asemănător cu cel al unui pescăruș mai mic, destul de diferit de cel la huhurezului mic, care alternează bătăile rapide de aripi cu alunecări prelungi prin aer. Vârfurile aripilor au benzi fine și dese maronii, iar marginea posterioară a aripii întunecată este semnul cele mai bun pentru identificarea speciei. Culoarea generală este crem-ruginie cu striații întunecate longitudinale. Ochii sunt roșii-gălbui. Prezintă două moțuri lungi pe cap, ținute uneori în sus, alteori ascunse între celelalte pene ale capului. Obrajii sunt maronii, simetrici, iar spațiul dintre ochi este de formă cromozomială, de culoare albă. Lungimea corpului este de 35-40 cm, iar anvergura aripilor este de 90-100 cm, cu o masă corporală de 220-435 g. Longevitatea maximă atinsă în sălbăticie este de 27-28 de ani. Hrană: Hrana principală este formată din mamifere de mici dimensiuni. Consumă și păsări mici, ocazional insecte, amfibieni și reptile. Reproducere: Cuibărește în pâlcurile de păduri, grădini și parcuri, folosind cuiburile vechi ale altor specii de corvide. Foarte rar cuibărește pe sol. În general depune

		o singură pontă pe an, 4-6 ouă, în perioada martie-aprilie; incubația durează 27-32 de zile.
5	Perioade critice	Martie - Iunie
6	Cerințe de habitat	Preferă habitatele de pădure și silvostepă, cuibărind adesea la liziera pădurilor, cât mai aproape de șes. Adesea este observată și în apropierea habitatelor umede sau antropice cu subarboret sau pâlcuri de copaci, unde ocupă cuiburi abandonate de corvide. Iarna se retrage în zone mai joase, zone antropice, unde înnoptează în grupuri mici în conifere. Larg răspândită în România, exceptând zonele montane înalte.
7	Fotografii	 Foto: Constantin Ion

B. Date specifice speciei în aria ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Asio otus* nu figurează în anexele Directivei Păsări
2.	Informații specifice speciei	Specie sedentară, răspândită în zonele joase ale sitului. Iarna, exemplarele se strâng în grupuri mici și dorm în coniferele din apropierea sau din interiorul localităților de la marginea sitului.
3.	Statutul de prezență – temporal	rezident
4.	Statutul de prezență – spațial	larg răspândită
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	comună
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	mai - iunie 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	În sit este întâlnită în zonele forestiere joase și zone deschise cu arboret de la marginea localităților. Specia a fost semnalată în pădurile din apropierea localității Durău.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management

- ***Athene noctua***, A218

Tabelul A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	A218
2	Denumirea științifică	*Athene noctua*
3	Denumirea populară	Cucuvea
4	Descrierea speciei	Descriere generală: Pasăre răpitoare de noapte, de talie mică, cu cap mare, rotunjit, creștet aplatizat, picioare lungi și coadă scurtă. Dorsal este de culoare maronie, cu pete albe, mai fine pe creștet și mai grosier pe spate, albicioasă ventral, cu striuri maronii dese. Ochii sunt galbeni, iar ciocul gri-gălbui. Nu există diferențe între sexe. Juvenilul are penajul cu model mai șters, fără pete albe pe creștet. Lungimea corpului variază între 23-27 cm, anvergura aripilor este de 50-57 cm. Hrană: Hrana este alcătuită din insecte, păsări mici, amfibieni și șerpi mici. Este o bufniță diurnă, activă dimineața, seara și în prima parte a nopții. Vânează de pe puncte înalte de observare. De obicei așteaptă prada stând pe un stâlp și se năpustește asupra ei, alteori planează la mică înălțime deasupra solului. Reproducere: Atinge maturitatea sexuală la vârsta de un an. Ponta este compusă din 2-5 ouă albicioase, perioada de incubație durează 27-28 zile, clocitul este realizat de femelă. Puii devin zburători la 30-35 de zile.
5	Perioade critice	Aprilie - Iunie
6	Cerințe de habitat	Este întâlnită în zone deschise joase cu un amestec de terenuri agricole, vii, livezi, pajiști, crânguri și parcuri. Cuibărește în scorburile arborilor, pe stânci, în găuri din malurile de pământ și pe clădiri. În România este larg răspândită, evitând doar zonele montane înalte.

7	Fotografii	 Foto: Lucian Fasolă-Mătăsaru

Tabelul B. Date despre prezența speciei în aria ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Athene noctua*, nu figurează în anexele Directivei Păsări
2.	Informații specifice speciei	Specie prezentă în zonele joase din sit și în așezările umane de la marginea sitului.
3.	Statutul de prezență – temporal	reproducere
4.	Statutul de prezență – spațial	marginală
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	prezență certă
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	mai - iunie 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	În sit este prezentă în zonele deschise din apropierea așezărilor umane. Specia a fost observată în apropiere de localitatea Durău.

9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management

- ***Bonasa bonasia***, A104

Tabelul A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	A104
2	Denumirea științifică	*Bonasa bonasia*
3	Denumirea populară	Ieruncă
4	Descrierea speciei	Descriere generală: Ierunca este cea mai mică specie din familia cocoşilor sălbatici. Cele două sexe sunt relativ asemănătoare: partea superioară este predominant gri, pieptul şi abdomenul alb-gălbui cu dungi transversale maro. Mustaţa este albă și are un moţ erectibil pe creştet. Aripa este maro. În zbor, pe coada gri, se vede o bandă groasă terminală neagră. Masculul este aproximativ cu 10% mai mare decât femela şi se deosebeşte de aceasta prin bărbia neagră. Este o specie destul de timidă, greu de observat, se ascunde în vegetaţia densă. Adeseori aflăm de prezenţa ei numai după sunet, care este un strigăt subţire, iar în caz de pericol un ciripit rapid. Cu puțină neatenţie de departe se poate confunda cu femela cocoşului de munte, dar talia mai mică şi coada gri o deosebeşte de aceasta. Juvenilii sunt asemănători femelei, dar sunt un pic mai deschişi şi palizi la culoare. Dacă este posibil, evită zborul, care este greoi şi are un zgomot specific speciei. De obicei se lasă în zbor de pe copaci. Puii mici de doar câteva zile pot deja să efectueze zboruri mai scurte. Are lungimea de numai 35-38 cm şi anvergura aripilor de 48-54 cm, greutatea de 0,3-0,5 kg. Hrană: Hrana este alcătuită din frunzulițe și lujeri fragezi ai unor foioase și plante suculente, iar vara consumă predominant fructe și semințe, ocazional nevertebrate. Reproducere: Atinge maturitatea sexuală la sfârșitul primului an de viață și este monogamă. Perechile se formează din toamnă, când începe rotitul. Are o singură pontă pe an, formată din 6-10 ouă clocite de femelă, timp de 21-23 de zile. Puii stau cu părinții timp de 2-3 luni.
5	Perioade critice	Aprilie - Iunie
6	Cerințe de habitat	Ierunca de obicei trăiește în păduri de conifere mature, nederanjate, dar poate fi prezentă şi în păduri mixte sau de foioase, de exemplu în păduri de fag. De obicei preferă pădurile închise cu molizi şi larici înalte, cu arini şi mesteacăn pe marginile poienilor. Îi plac pădurile mai

		umede; de multe ori este prezentă în apropierea pâraielor și izvoarelor montane. Are nevoie de prezenţa tufărişului des (afine de exemplu), preferă de-asemenea vegetaţiile de tranziţie dintre diferite asociaţii arboroase. Nevoile speciei se schimbă pe parcursul anului, doar un habitat foarte divers, aproape neatins poate satisface aceste nevoi. În România poate fi întâlnită în pădurile de fag și de amestec fag și molid din Carpați, mai puțin în molidișuri.
7	Fotografii	 Foto:SOR

B. Date specifice speciei în aria ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Bonasa bonasia*, Anexa 1
2.	Informații specifice speciei	Specia poate fi întâlnită în sit pe întreaga perioadă a anului, în pădurile de conifere și zona de platou.
3.	Statutul de prezență – temporal	rezidentă
4.	Statutul de prezență – spațial	larg răspândită

5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	comună
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	decembrie 2019 - aprilie 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Apare predominant în pădurile de conifere din centrul sitului, aproape de Poiana Stănilelor, pe traseul către Căciula Dorobanțului, de-a lungul pâraielor Bistra Mică și Bistra Mare, Frânturilor și Furciturii, iar în etajul superior apare în zonele Jgheabul lui Vodă, Vârful Lespezi și în apropierea Mănăstirii Ceahlău.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management

- ***Bubo bubo***, A215

Tabelul A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	A215
2	Denumirea științifică	*Bubo bubo*
3	Denumirea populară	Buha mare
4	Descrierea speciei	Descriere generală: Este cea mai mare specie de bufniță, având o anvergură a aripilor de 138 – 170 cm. Constituția ei este masivă, sporită de penajul dens și pufos. Capul este mare și prezintă smocuri de pene pe cap, lungi, foarte evidente când cântă sau este deranjată și strânse în zbor sau când este relaxată. Ochii sunt mari, roșii – portocalii. Ventral este brun – gălbui cu striuri negre, late pe piept. Dorsal este mai întunecată, cu striuri late și vermicule negre. Puii în puf se recunosc după ciocul și ghearele proporțional mai mari (și în funcție de locația cuibului). Juvenilii proaspăt zburători au corpul complet acoperit cu pene, dar se diferențiază în primele câteva luni prin capul rotund, pufos, cu smocuri mici de pene. Hrană: Consumă în principal mamifere (șoareci, șobolani, iepuri, bizami, lilieci etc.), păsări chiar de talia stârcilor sau a șorecarilor, broaște, șerpi, pești și chiar insecte sau crabi. Atacă prin surprindere mamifere mai mari, cum sunt vulpile sau puii de căprioară, cu o greutate de până la 17 kg. Reproducere: Atinge maturitatea sexuală după un an, dar cuibărește de obicei prima dată la vârsta de 2-3 ani. La jumătatea lui martie, femela depune 2-3 ouă, incubația este realizată de femelă și durează 34-36 zile. În tot acest timp femela este hrănită de către mascul. Femela rămâne timp de 2-3 săptămâni cu puii, aceștia

		devenind zburători la vârsta de 50-60 de zile și părăsesc teritoriul în toamnă.
5	Perioade critice	Martie - Iulie
6	Cerințe de habitat	Această specie preferă zonele cu stâncării și chei, carierele de piatră și clădirile, precum și zonele forestiere. Poate fi întânită până la 2.000 de metri în Europa. Vânează doar în timpul nopții, fiind un prădător silențios, la distanțe de până la 15 km de cuib, acoperind aproximatix 700 km pătrați. În România este întâlnită mai ales în Lunca Dunării și în zonele de câmpie din Transilvania, mai bogate în rozătoare.
7	Fotografii	 Foto: Sebastian Bugariu

B. Date specifice speciei în aria ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Bubo bubo,* Anexa 1
2.	Informații specifice speciei	Deși au fost evaluate zone care îndeplinesc cerințele ecologice ale speciei, atât de hrănire cât și de cuibărit, specia nu a fost semnalată în sit.
3.	Statutul de prezență – temporal	rezident
4.	Statutul de prezență – spațial	izolată
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	prezență incertă
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	martie - octombrie 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Au fost identificate posibile zone de cuibărit în stâncile din centrul sitului, zonele Brâna Ocolașului Mare, Vârful Ocolașul Mare, Clăile lui Miron și Piatra Sură.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management

- ***Buteo buteo***, A087

Tabelul A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	A087
2	Denumirea științifică	*Buteo buteo*
3	Denumirea populară	Șorecar comun
4	Descrierea speciei	Descriere generală: Aripi lungi, remige uşor răsfirate, coadă lungă şi cu vârful rotunjit, gât scurt şi gros. Prezintă variaţii mari ale coloritului, formele cu penaj întunecat fiind predominante în cea mai mare parte a Europei. La aceste forme, pe piept, există o dungă cafeniu-alburie îngustă. Pe continent, formele albe (mai mult sau mai puţin pestriţe) pot fi confundate cu şorecarul încălţat, şorecarul mare, acvila mică şi şerparul, dar aceste specii prezintă, de regulă, pete întunecate pe faţa inferioară a aripii (adeseori, la încheietura carpiană). Rasa estică (*B. b. vulpinus*) este mai ruginie, uneori uşor asemănătoare cu şorecarul mare. În Europa răsăriteană, există şi indivizi cu penaj intermediar, uneori asemănători cu viesparul. Are un trigăt prelung, ca un mieunat. Are o lungime de 43-50 de cm și o anvergură a aripilor de 100-125cm. Hrană: Se hrănește mai ales cu şoareci şi alte rozătoare, dar şi cu amfibieni, reptile, insecte, râme și ocazional cadavre. Urmăreşte prada de la înălțime, fie de pe un punct de observație fix, mai înalt, fie din aer, unde planează sau zboară pe loc, asemănător vânturelului roşu. Reproducere: Este o specie monogamă, construiește cuibul din crengi și alte materiale vegetale începând cu luna martie. Femela depune 2-4 ouă pe care le clocește timp de 28-31 de zile, iar la vârsta de 40-45 de zile puii nu mai depind de părinți.
5	Perioade critice	Martie - Mai
6	Cerințe de habitat	Este foarte răspândită, fiind prezentă pe întreg teritoriul țării. Cuibărește în zone forestiere (în special păduri, dar și plantații cu suprafețe forestiere mai mari), în zone în care există suficiente spații deschise în imediata apropiere (pajiști, pășuni, terenuri agricole), pe care le folosește pentru hrănire. Larg răspândită în România, întâlnită în toare regiunile.

7	Fotografii	 Foto: Lucian Fasolă-Mătăsaru

B. Date specifice speciei în aria ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Buteo buteo* nu figurează în anexele Directivei Păsări
2.	Informații specifice speciei	Specie larg răspândită, ce poate fi observată în sit pe toată perioada anului în zonele forestiere, pajiști, terenuri agricole și pășuni.
3.	Statutul de prezență – temporal	rezidentă
4.	Statutul de prezență – spațial	larg răspândită
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	comună
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	mai - iulie 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Specia a fost observată în mai multe regiuni din sit, în special în zona forestieră din apropierea localităților Bradu, Ceahlău, Durău, Izvorul Muntelui, Bicaz, Izvorul Alb, dar

		și în zona centrală la Poiana Stănilelor, La Scaune și zona de platou.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management

- ***Caprimulgus europaeus***, A224

Tabelul A. Date generale ale speciei

Nr ș	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	A224
2	Denumirea științifică	*Caprimulgus europaeus*
3	Denumirea populară	Caprimulg
4	Descrierea speciei	Descriere generală: Penaj maroniu pestriț, alb-gălbui, gri și negru, cu ochi pe jumătate închiși, când se odihnește pe ramurile copacilor este greu de observat. Masculul are pete albe pe aripi și colțurile cozii, la femelă lipsesc și la fel și la indivizii din prima toamnă. Are o lungime de aproximativ 28 cm. Hrană: Se hrănesc cu insecte nocturne, mai ales lepidoptere, capturate în zbor. Reproducere: Cuibul este construit pe sol. Ponta, alcătuită din 2 ouă, este depusă târziu în luna mai. Clocitul durează aproximativ 18 zile, iar puii devin zburători după 16-19 zile. Atunci când este amenințată la cuib, femela atrage urmăritorul, simulând un comportament ce sugerează că este rănită, târându-se pe sol sau pe crengi.
5	Perioade critice	Mai - Iulie
6	Cerințe de habitat	Preferă zonele uscate şi deschise. Pădurile trebuie să prezinte poieni şi rărişti. Adulţii au penajul gri-maroniu, asigurându-le un camuflaj excelent în timpul zilei, când se odihnesc pe crengile copacilor, creând impresia unui ciot sau a unei aşchii mari din scoarţa copacului. În România este întâlnită din Lunca Dunării până în zonele muntoase ale Carpaților, probabil mult mai larg răspândit la câmpie.

7	Fotografii	 Foto: SOR

B. Date specifice speciei în aria ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Caprimulgus europaeus*, Anexa 1
2.	Informații specifice speciei	Specia poate fi observată în sit în perioada de reproducere, în zone deschise cum sunt lizierele și poienile de la marginea acestuia.
3.	Statutul de prezență – temporal	reproducere
4.	Statutul de prezență – spațial	izolată
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	prezență certă
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	mai - iunie 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Specia este foarte de greu de observat, aceasta fiind evaluată după cântec în timpul nopții. În perioada de colectare a datelor au fost semnalați doi indivizi în zona drumului județean 155F. Au fost identificate locuri care îndeplinesc cerințele de cuibărit ale speciei lângă majoritatea localităților din apropierea sitului.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilorla Planul de management

- ***Certhia familiaris***, A334

Tabelul A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	A334
2	Denumirea științifică	*Certhia familiaris*
3	Denumirea populară	Cojoaică de pădure

4	Descrierea speciei	Descriere generală: Coloritul este similar cu al rudei sale cojoaica cu degete scurte (*Certhia brachydactyla*), având câteva desene caracteristice în zona aripii și abdomenul mai alb; lungimea ghearelor și a degetelor este mai mare decât la cealaltă specie. Partea inferioară este de culoare albă, iar cea posterioară maronie cu puncte albe pe cap și spate, ochiul prezentând o sprânceană albă. Ciocul este ușor curbat în jos. Are o lungime de aproximativ 13 centimetri. Hrană: Consumă insecte în toate stadiile de dezvoltare dar și alte tipuri de artropode, pe care le culege de pe scoarța copacilor cu ajutorul ciocului extrem de fin și sprijinindu-se în penele din coadă, care sunt foarte rigide, asemenea ciocănitorilor. Caută hrana de la baza copacilor, urcând în spirală pe aceștia. Mai rar poate fi observată și pe pereți sau ziduri în căutarea hranei, sau pe solul fără vegetație. Iarna poate consuma și semințe de conifere. Reproducere: Construiește cuibul în luna aprilie, într-o crăpătură de scoarță, căptușit cu resturi vegetale, păr și pene. Are 2 ponte pe an, constituite din câte 6 ouă. Femela clocește ouăle timp de 14-15 zile, iar după eclozare, puii depind de părinți 14-16 zile.
5	Perioade critice	Martie - Mai
6	Cerințe de habitat	Preferă habitatele de păduri de foioase și conifere, cu precădere cele de pin și molid. Păsările au un succes reproductiv mai mare în pădurile naturale cu copaci bătrâni decât în cele amenajate, a căror rată de vârstă rareori poate trece de 100 de ani, în consecință fiind întâlnită la altitudini de peste 400 m. În România este larg răspândită, fiind frecventă mai ales în zonele acoperite de păduri situate în centrul și Nordul țării.
7	Fotografii	 Foto: SOR

B. Date specifice speciei în aria ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Certhia familiaris* nu figurează în anexele Directivei Păsări
2.	Informații specifice speciei	Specie sedentară și larg răspândită, prezentă în zonele forestiere de pe toată suprafața sitului.
3.	Statutul de prezență – temporal	rezidentă
4.	Statutul de prezență – spațial	larg răspândită
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	comună
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	aprilie - iunie 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Specia a fost semnalată în mai multe locuri din sit, preferând zonele cu conifere din apropierea zonelor La Scaune, Poiana Stănilelor, Poiana Văratec, Poiana Maicilor, Cascada Duruitoarea, Căciula Dorobanțului, localitatea Durău, pădurile de lângă Lacul Bicaz dar și alte locuri.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management

- ***Ciconia ciconia***, A031

Tabelul A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	A031
2	Denumirea științifică	*Ciconia ciconia*
3	Denumirea populară	Barza albă
4	Descrierea speciei	Descriere generală: Este o pasăre uşor de observat datorită predilecţiei de a construi cuiburile în apropierea oamenilor. Penajul este preponderent alb, cu remigele negre. Are gâtul şi picioarele lungi. Ciocul este lung şi roşu. Sub aripi prezintă un model caracteristic alb-negru cu subalarele albe și remigele negre. Păsările tinere au un colorit caracteristic identic cu al adulţilor, însă au vârful ciocului de culoare neagră. Hrană: Consumă șoareci, pești, amfibieni, reptile și insecte mari, pe care le culege de pe sol sau din bălți. Reproducere: Cel mai des își construiește cuibul pe stâlpii electrici de medie tensiune, dar și pe acoperișurile caselor, coșurile de fum sau alte structuri antropice. Cuibul este construit din crengi, și este consolidat în fiecare an, acesta ajungând la dimensiuni de 1,5 m în diametru și 1-2 m înălțime. Depune 3-4 ouă, mai rar 6-7, în perioada aprilie-mai, incubația este realizată de ambii adulți pe o perioadă de 33-34 de zile. Puii sunt hrăniți la cuib timp de 53-55 de zile.

5	Perioade critice	Martie - Iulie
6	Cerințe de habitat	Prezentă în sate şi la periferiile unor oraşe, în ţinuturile joase şi de deal. Condiţia prezenţei perechilor clocitoare este existenţa în apropierea cuiburilor a unor habitate adecvate pentru hrănire (pajişti umede, terenuri agricole, smârcuri, mlaştini). Mai pot fi întâlnite şi în ţinuturile mai umede din zonele submontane sau depresionare, lunci de râuri, vecinătăţi ale lacurilor de baraj. Alimentația este diversă dar în întregime de natură animală. În România este larg răspândită, fiind prezentă în aproape toate localitățile și în imediată vecinătate a acestora, din zonele de câmpie, deal sau de la baza munților.
7	Fotografii	 Foto: Lucian Fasolă-Mătăsaru

B. Date specifice speciei în aria ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Ciconia ciconia* Anexa 1

2.	Informații specifice speciei	Specie prezentă în habitatele deschise de la marginea sitului, pajiști, terenuri agricole și pășuni. Poate fi observată în numere mari, în zbor, în perioada de pasaj.
3.	Statutul de prezență – temporal	odihnă și hrănire / pasaj
4.	Statutul de prezență – spațial	larg răspândită
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	comună
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	august - octombrie 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Specia tranzitează situl în perioada de pasaj, fiind observată deasupra zonelor forestiere și folosește pajiștile de la marginea sitului pentru hrănire. Au fost semnalate perechi cuibăritoare în localitățile Ceahlău și Tașca.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management

- ***Ciconia nigra,*** A030

Tabelul A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	A030
2	Denumirea științifică	*Ciconia nigra*
3	Denumirea populară	Barza neagră
4	Descrierea speciei	Descriere generală: Este o specie uşor de recunoscut, fiind o barză cu penaj general negru, cu burta şi triunghiuri axilare albe. La păsările adulte negrul de pe spate, gât şi piept are irizaţii verzui şi violacee, vizibile în funcţie de condiţiile de observaţie. Ciocul şi picioarele sunt roşii. În jurul ochiului are o porţiune de piele golaşă de culoare roşie. Păsările tinere au un colorit general maroniu închis cu burta albă, iar ciocul şi picioarele sunt gri-verzui. Hrană: Vânează în ape puţin adânci sau pe uscat, consumă mamifere mici, pui de păsări, ouă, broaşte, şopârle, şerpi, pești, moluște, lipitori, râme sau insecte mari. Reproducere: Construiește cuibul în arbori bătrâni; este alcătuit din crengi fixate cu pământ, iar pe interior este căptușit cu mușchi sau resturi vegetale. În perioada aprilie-mai, femela depune 3-4 ouă, care sunt clocite de ambii părinți timp de 30-35 de zile. Puii devin independenți la vârsta de 70 de zile.
5	Perioade critice	Aprilie – Iulie
6	Cerințe de habitat	Preferă pădurile mari, întinse, cu deranj scăzut, dar şi păduri de luncă, în apropierea unor ape curgătoare sau

		stagnante. Sosește în a doua jumătate a lunii martie din cartierele de iernare. În România este întâlnită în toare regiunile, fiind mai comună în interiorul lanțului Carpatic.
7	Fotografii	 Foto: SOR

B. Date specifice speciei în aria ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Ciconia nigra* Anexa 1
2.	Informații specifice speciei	Specie prezentă în perioada de pasaj, se hrănește în habitate umede și deschise de la marginea sitului.
3.	Statutul de prezență – temporal	odihnă și hrănire / pasaj
4.	Statutul de prezență – spațial	larg răspândită
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	comună
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	august - octombrie 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Specia apare în toate regiunile din jurul sitului și traversează situl în perioada de pasaj. Se poate opri pe pajiștile sau zonele umede de la marginea sitului pentru a se odihni sau pentru a căuta hrană.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management

- ***Cinclus cinclus***, A264

Tabelul A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	A264

2	Denumirea științifică	*Cinclus cinclus*
3	Denumirea populară	Mierlă de apă
4	Descrierea speciei	Descriere generală: Specia nu prezintă dimorfism sexual. Are corpul compact, rotund, cu picioare puternice și o coadă scurtă. Partea dorsală a corpului este neagră-cenușie, capul maro deschis, iar pieptul și gușa sunt albe. Astfel, se observă un contrast puternic față de burta maro. La juvenili, penajul este gri șters cu dungi deschise ondulate dorsal și închise ventral. Gușa albă este pătată cu gri și este slab conturată pe abdomen. Hrană: Specia se hrănește în principal cu nevertebrate acvatice, crustacee și insecte, dar consumă și icre, alevini și pești mici. Pasărea intră în apă și de multe ori se scufundă pentru a captura prada. Reproducere: Este o pasăre teritorială, de obicei monogamă, rar poligamă. Își construiește cuibul în apropierea apei sau deasupra ei, printre rădăcinile copacilor de pe mal, în adâncituri de mal, în crăpături de stâncă sau pe structuri artificiale, cum sunt podurile sau canalele de scurgere. Cuibul are o formă bombată, alcătuit din iarbă, mușchi și frunze uscate. La sfârșitul lui martie, femela depune 1-7 ouă, pe care le clocește timp de 12-18 zile. Puii devin zburători după 19-25 de zile.
5	Perioade critice	Martie - Iunie
6	Cerințe de habitat	Specia este des întâlnită de-a lungul râurilor repezi de munte, unde și cuibărește. Ocazional poate fi observată pe malurile lacurilor din zonele stâncoase. În România este întâlnită pe râurile din întreaga regiune Carpatică.
7	Fotografii	 Foto: Constantin Ion

B. Date specifice speciei în aria ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Cinclus cinclus* nu figurează în anexele Directivei Păsări

2.	Informații specifice speciei	Specie sedentară ce poate fi observată pe râurile din interiorul sitului.
3.	Statutul de prezență – temporal	rezident
4.	Statutul de prezență – spațial	marginală
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	comună
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	mai - iunie 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Specia este prezentă în sit pe râul Bistricioara, pâraiele Martin, Bistra Mică și la Cascada Duruitoarea. A fost observată și în afara sitului, pe pârâul Schitul din localitatea Ceahlău, și pe râul Bicaz, în apropiere de localitatea Tașca.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management

- ***Columba oenas***, A207

Tabelul A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	A207
2	Denumirea științifică	*Columba oenas*
3	Denumirea populară	Porumbel de scorbură
4	Descrierea speciei	Descriere generală: Penajul este gri-albăstrui, cu o pată pe gât cu irizații verzui și violacee. În zbor se observă partea ventrală gri a aripii; spatele și banda de pe mijlocul aripii sunt gri-albăstrui deschis. Are pete negre mici pe aripi, dar fără a forma o bandă întunecată. Lungimea corpului este de 28-32, iar anvergura aripilor este de 60-65 cm. Hrană: Se hrănește cu semințe de graminee, crucifere, leguminoase, cu fructe, uneori și insecte, moluște și miriapode. Adună hrana de pe sol, în teren deschis, de pe culturi agricole, arături, rar din pădure sau vegetație arboricolă. Reproducere: Folosește în general scorburi naturale sau cuiburi vechi de ciocănitoare neagră, mai rar folosește diferite găuri din pereții calcaroși sau cuiburile părăsite de corvide. Femela depune 2 ouă, care sunt clocite de ambii părinți timp de 16-18 zile. Puii devin independenți la 34-37 de zile.
5	Perioade critice	Martie - Iunie
6	Cerințe de habitat	Preferă păduri rare cu arbori bătrâni și scorburoși sau parcurile mari, rărite, în care se găsesc poieni și

		suprafețe libere cu arbori bătrâni, în scorburile cărora își construiște cuibul. În România, specia este întâlnită mai des în regiunea Carpatică, Podișul Transilvaniei și în anumite zone din Moldova.
7	Fotografii	 Foto: SOR

B. Date specifice speciei în aria ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Columba oenas* Anexa 2B
2.	Informații specifice speciei	Deși au fost evaluate zone care îndeplinesc cerințele ecologice ale speciei, atât de hrănire cât și de cuibărit, specia nu a fost semnalată în sit în perioada de cuibărit. Din date vechi se observă că este prezentă în numere mari în toamnă, folosind situl pentru odihnă și hrănire. Nu este exclus ca specia să cuibărească în sit, însă este nevoie de o evaluare pe o perioada mai lungă de timp.
3.	Statutul de prezență – temporal	reproducere
4.	Statutul de prezență – spațial	izolată
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	prezență certă
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	aprilie - iunie 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Specia nu a fost observată în sit în perioada de colectare a datelor, dar situl prezintă habitate ideale pentru cuibărit și hrănit, cum sunt pășunile de la marginea sitului și pădurile din apropierea acestora - forestiere și zone deschise cu arboret.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management

- ***Corvus corax***, A350

Tabelul A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	A350
2	Denumirea științifică	*Corvus corax*
3	Denumirea populară	Corb
4	Descrierea speciei	Descriere generală: Cea mai mare specie de corvid și de paseriform, talia mai mare decât a unui șorecar, complet negru cu ciocul masiv și coada de formă romboidală. Specie vocală, des observată în perechi. Hrană: Dieta speciei este una oportunistă, aceasta fiind omnivoră - poate consuma insecte, cereale, fructe, mamifere mici, păsări mici, broaște, șopârle, ouă și pui de păsări, cadavre sau resturi alimentare din gunoaie. Reproducere: Specie monogamă cu perechi stabilite pe viață. Își construiește cuibul la înălțimi mari, în vârful arborilor, pe stâlpii de curent de înaltă tensiune sau pe stânci. Este realizat din crengi, pământ, păr și alte materiale moi. Cuibul poate fi folosit în mai mulți ani, perechea consolidându-l de fiecare dată. În luna martie, femela depune 4-6 ouă, incubația durează aproximativ 21 de zile. Puii părăsesc cuibul la vârsta de 40 de zile, dar depind de părinți până la 60 de zile.
5	Perioade critice	Februarie - Iunie
6	Cerințe de habitat	Întâlnită într-o varietate de habitate, însă mai frecvent în zonele colinare și de munte. Larg râspândită în România, însă efectivele cele mai mari sunt în Transilvania.
7	Fotografii	 Foto: SOR

B. Date specifice speciei în aria ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere

1.	Specia	*Corvus corax* nu figurează în anexele Directivei Păsări
2.	Informații specifice speciei	Specie larg răspândită pe suprafața sitului, ce poate fi observată tot anul în zona forestieră și habitatele deschise din interiorul sitului.
3.	Statutul de prezență – temporal	rezident
4.	Statutul de prezență – spațial	larg răspândită
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	comună
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	mai - iulie 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Specia apare în toate tipurile de habitat din sit, în pajiștile de la marginea sitului și deasupra zonei forestiere. Mai des poate fi întâlnită în zonele deschise din apropierea cabanei Dochia, Mănăstirea Ceahlău, Șaua la Pălărie, Jgeabul lui Vodă, Vârful Ocolașul Mare și Poiana Stănilelor.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management

- ***Crex crex*, A122**

Tabelul A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	A122
2	Denumirea științifică	*Crex crex*
3	Denumirea populară	Cristel de câmp
4	Descrierea speciei	Descriere generală: Dimensiunile sunt asemănătoare cu cele ale unei potârnichi mici şi slabe. Penajul e maroniu cu un ruginiu pronunţat pe aripi, vizibil în special în zbor. Sexele sunt asemănătoare. Adulții au sprâncene groase, gri-albastre, aceeaşi culoare găsindu-se pe gât şi piept. Spatele este acoperit de pete mari, negre şi cafenii. Puii, înainte de a putea zbura, sunt acoperiți de un puf negru. În general, această specie este dificil de observat, dar cântecul caracteristic poate fi auzit în multe zone. Are lungimea corpului de 27-30 cm, iar anvergura aripilor variază între 46 și 53 de cm. Hrană: Cristelul de câmp este omnivor, mănâncă nevertebrate mici, insecte, moluşte, păianjeni, râme, broaște mici, frunzele plantelor, muguri, seminţe. Rareori poate mânca şi micromamifere şi păsări. Reproducere: Soseşte din cartierele de iernare în a doua parte a lunii aprilie. Își construiște cuibul pe sol, într-o scobitură, căptușit cu vegetație și realizează un fel de acoperiș prin înclinarea tulpinilor de vegetație deasupra cuibului. La sfârșitul lui mai, femela depune 8-12 ouă,

		pe care le clocește timp de 19-20 de zile. Puii devin zburători la 34-38 de zile.
5	Perioade critice	Mai - August
6	Cerințe de habitat	Preferă locurile umede, răcoroase, cu vegetaţie ierboasă densă, dar mai mică decât înălţimea sa. De multe ori cuibăreşte şi pe terenuri agricole, în lanuri de cereale. În medie, teritoriul unui mascul este de aproximativ 16 ha. În România cuibăreşte preponderent pe fâneţele, păşunile și terenurile agricole din zonele de câmpie și deal, mai rar la altidutini mari. Este comun în centrul Transilvaniei, răsfirat apare în Muntenia și Moldova.
7	Fotografii	 Foto: SOR

B. Date specifice speciei în aria ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Crex crex,* Anexa 1
2.	Informații specifice speciei	Deși au fost evaluate zone care îndeplinesc cerințele ecologice ale speciei, aceasta nu a fost semnalată în sit.
3.	Statutul de prezență – temporal	reproducere
4.	Statutul de prezență – spațial	izolată
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	prezență incertă
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	mai - iunie 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Evaluarea speciei este destul de problematică, datorită fluctuațiilor numerice – populaționale mari pentru această specie. Fiind dependentă de fânețe umede, în anii secetoși specia poate înregistra efective reduse, fără ca acest fapt să reflecte un declin al populației. Specia poate apărea în pajiștile de la marginea sitului.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management

- ***Dendrocopos leucotos,*** A239

Tabelul A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	A239
2	Denumirea științifică	*Dendrocopos leucotos*
3	Denumirea populară	Ciocănitoare cu spate alb
4	Descrierea speciei	Descriere generală: Cea mai mare dintre ciocănitorile pestriţe, cu târtiţa şi partea inferioară a spatelui albe. Peste aripi prezintă benzi albe şi negre. Dunga neagră de sub obraz nu ajunge până la ceafă şi este separată de negrul aripii printr-o bandă neagră. Subcodalele sunt de un roşu deschis, care devine şters spre abdomen. Masculul prezintă creştetul roşu, iar femela complet negru. Hrană: Hrana este alcătuită, în principal, din insecte, mai ales din larve care trăiesc în trunchiul copacilor, dar se hrănește și cu omizi, furnici, uneori chiar și cu alune sau fructe de pădure. Reproducere: Este o specie monogamă. În fiecare primăvară, masculul excavează câteva noi cavităţi, iar femela contribuie la finalizarea excavaţiei la cavitatea aleasă pentru cuibărit. Depune 3-5 ouă, care sunt incubate de ambele sexe, timp de 14-16 de zile, masculul clocind mai ales în timpul nopţii. Dezvoltarea puilor durează 24-28 de zile și sunt îngrijiţi de ambii părinţi.
5	Perioade critice	Martie - Iunie
6	Cerințe de habitat	Trăiește în păduri cu frunze căzătoare şi de amestec, cu arbori putrezi (fag, arin negru, mesteacăn, stejar). În România specia poate fi întâlnită în zone forestiere cu altitudini cuprinse între 400 m până la 1.800 m; cuibărește în păduri de foioase, păduri bătrâne de fag sau de amestec.

7	Fotografii	 Foto: Sebastian Bugariu

B. Date specifice speciei în aria ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Dendrocopos leucotos*, Anexa 1
2.	Informații specifice speciei	Specie sedentară cu cerințe specifice de habitat, întâlnită cel mai frecvent în pădurile de fag din interiorul sitului.
3.	Statutul de prezență – temporal	rezidentă
4.	Statutul de prezență – spațial	larg răspândită
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	comună
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	martie - mai 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Specia a fost semnalată în zonele Jgheabul lui Martin, în pădurile de-a lungul pâraielor Târșoasa, Frasinul, Bistra Mică, Neagra Mare, Furciturii, Secul, Frânturilor și în apropierea localității Dodeni.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management

- ***Dendrocopos medius,*** A238

Tabelul A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	A238
2	Denumirea științifică	*Dendrocopos medius*
3	Denumirea populară	Ciocănitoarea de stejat
4	Descrierea speciei	Descriere generală: Ciocănitoarea de stejar este asemănătoare cu celelalte ciocănitori pestrițe, în special cu ciocănitoarea pestriță mare. Mai mică decât aceasta din urmă, are ciocul mai scurt și mai subțire, iar capul

		este mai rotund și mai deschis. Sexele sunt similare, au creștetul roșu, culoare care ajunge mult în spate (în cazul masculului culoarea este și mai intensă). Nu are mustață, iar obrajii sunt mult mai albi, contrastând cu ochii negri care astfel ies în evidență. Specia are pete albe mari, ovale pe umeri, iar rozul din zona cloacală se estompează în abdomenul alb – gălbui. Flancurile sunt striate fin cu negru. Hrană: Hrana este aproape exclusiv de origine animală, cea de origine vegetală având importanţă deosebită în timpul iernii. Se hrănește cu insecte adulte și larve (himenoptere, coleoptere, omizi, fluturi, ortoptere, muște etc.), dar și cu fructe, semințe sau seva copacilor. Reproducere: Specie monogamă, perechile formându-se anual, la sfârșitul iernii. În fiecare an aleg locul pentru a construi un cuib nou și ambele sexe excavează scorbura. Femelele iniţiază copulaţia, iar ponta este formată din 4-7 ouă, care sunt depuse la sfârșitul lunii aprilie sau la începutul lunii mai. Ouăle sunt clocite de ambele sexe timp de 11-14 zile. Dezvoltarea puilor durează aproximativ trei săptămâni și sunt îngrijiţi de ambii părinţi. Puii devin independenţi după două săptămâni de la părăsirea cuibului.
5	Perioade critice	Martie - Iunie
6	Cerințe de habitat	Este o specie care se găsește în păduri cu exemplare mature de stejari, carpeni, ulmi și fagi bătrâni și un amestec de zone deschise, pajiști și desișuri, dar poate fi observată și în parcuri mai mari cu arbori bătrâni. Limitele altitudinale la care cuibărește specia sunt determinate de prezența habitatelor cu stejar sau gorun și sunt localizate în principal între 200 și 600 m, foarte rar la altitudini mai mari. Se hrăneşte atât pe sol cât și pe arbori, în cea mai mare măsură pe stejari, însă acolo unde există în preajmă arbori cu o esenţă mai moale (mesteacăn, frasin, salcie) îi foloseşte pentru construirea cuibului. În România specia este larg răspândită, fiind mai comună în Podișul Transilvaniei și în gorunetele din Dobrogea, dar apare în majoritatea zonelor unde sunt prezente habitatele caracteristice.

7	Fotografii	 Foto: Sebastian Bugariu

B. Date specifice speciei în aria ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Dendrocopos medius* Anexa 1
2.	Informații specifice speciei	Specie sedentară cu răspândire limitată în sit, preferând pădurile din apropierea poienilor. A fost semnalată de două ori în același loc.
3.	Statutul de prezență – temporal	rezidentă
4.	Statutul de prezență – spațial	izolată
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	rară
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	martie - mai 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Specia a fost semnalată într-un singur loc, în poiana dintre Bistra Mare și Jgheabul lui Martin.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management

- ***Dendrocopos syriacus,*** A429

Tabelul A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	A429
2	Denumirea științifică	*Dendrocopos syriacus*
3	Denumirea populară	Ciocănitoare de grădini
4	Descrierea speciei	Descriere generală: Flancurile sunt ușor striate, abdomen alb, spate negru cu pată mare albă pe umăr și cloacă de culoare roșu-deschis. Masculul are roșu în spatele capului. Coada este neagră cu câteva pete albe, iar baza ciocului este deschisă la culoare.

		Hrană: Se hrănește atât cu hrană de origine animală (coleoptere și larvele acestora, omizi, fluturi, greieri, păianjeni, furnici, viespi, muște, melci, râme etc), dar și cu hrană de origine vegetală (alune, nuci, prune, căpșuni, mere, struguri etc). O particularitate a acestei specii este că mănâncă fructe și seminţe pe tot parcursul anului și își hrănește chiar și puii cu acestea. Reproducere: Este o specie cu monogamie de lungă durată, perechile formându-se la sfârșitul iernii. Specia își construiește un cuib nou în fiecare an. Locul de cuibărit este ales de către mascul, iar la excavarea scorburii participă ambele sexe începând cu luna aprilie. Ponta este formată din 3-8 ouă depuse în aprilie sau la începutul lunii mai. Ouăle sunt clocite de ambele sexe, timp de 9-14 zile, iar puii sunt îngrijiți de ambii părinți. Aceștia devin zburători după 17-25 de zile, dar mai rămân în preajma adulților încă vreo două săptămâni, fiind hrăniți de părinți.
5	Perioade critice	Martie - Iunie
6	Cerințe de habitat	Nu este o specie foarte pretențioasă, este cea mai antropizată specie de ciocănitoare și poate fi întâlnită în parcuri, livezi, vii, alei cu plopi. Evită pădurile întinse și închise, preferă mai mult grupuri de copaci, marginea pădurilor, copaci bătrâni, izolați. În România specia are o răspândire largă, dar neuniformă. Cuibărește în zonele de deal și de șes, cu microclimat cald și arid, iar în unele zone poate fi considerată o specie comună, în timp ce în alte zone apare accidental.
7	Fotografii	 Foto: SOR

B. Date specifice speciei în aria ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Dendrocopos syriacus* Anexa 1

2.	Informații specifice speciei	Specia nu a fost observată în sit în perioada de colectare a datelor. Date mai vechi arată că prezența speciei este sigură în habitatele deschise de la marginea sitului.
3.	Statutul de prezență – temporal	rezidentă
4.	Statutul de prezență – spațial	marginală
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	rară
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	martie - mai 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Zone deschise, livezi și lizieră de la marginea sitului
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management

- ***Dryocopus martius,*** A236

Tabelul A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	A236
2	Denumirea științifică	*Dryocopus martius*
3	Denumirea populară	Ciocănitoare neagră
4	Descrierea speciei	Descriere generală: Cea mai mare ciocănitoare, inconfundabilă, are coloritul complet negru, în plus masculul având tot creștetul roșu, iar femela doar jumătatea posterioară a creștetului este de culoare roșie. Voce și darabană foarte puternice. Hrană: Se hrănește mai ales cu larvele, pupele și adulții furnicilor, dar și cu larvele coleopterelor care trăiesc în copaci. Hrana mai este formată și din viespi, albine, larve de coleoptere, muște etc. Reproducere: Este o specie monogamă. Ponta este depusă în martie sau la începutul lunii aprilie și este formată din 1-9 ouă clocite de ambii părinți, timp de aproximativ două săptămâni. Puii, în medie 2-3, sunt hrăniți de ambii părinți, iar dezvoltarea lor în cuib durează o lună.
5	Perioade critice	Martie - Iunie
6	Cerințe de habitat	Specie sedentară, care preferă pădurile cu arbori bătrâni. Cuibărește într-o varietate de păduri (preferabil dense), de la cele compacte de conifere, mixte sau de foioase, la cele din câmpie, dar și unele mai rarefiate de luncă etc. În România specia este întâlnită în zona montană, insulară în afara Carpaților și local în pădurile de șes. Se întâlnește și în Delta Dunării, unde este specie cuibăritoare comună, dar și în luncile bătrâne ale

		râurilor mari, lipsind din zonele întinse fără păduri și la altitudini de peste 1.700 m.
7	Fotografii	 Foto: Lucian Fasolă-Mătăsaru

B. Date specifice speciei în aria ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Dryocopus martius*, Anexa 1
2.	Informații specifice speciei	Specie cu o răspândire largă, poate fi întâlnită pe întreaga perioadă a anului în toate tipurile de păduri din interiorul sitului, mai ales în cele de conifere.
3.	Statutul de prezență – temporal	rezidentă
4.	Statutul de prezență – spațial	larg răspândită
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	comună
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	martie - mai 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Specie comună pentru sit, a fost observată în aproape toate zonele forestiere, mai ales cele de conifere, însă nu a fost semnalată în pădurile localizate la Est de localitățile Bistricioara, Grințieș, Bradu și Pintic.

9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management

- ***Emberiza cia,*** A378

Tabelul A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	A378
2	Denumirea științifică	*Emberiza cia*
3	Denumirea populară	Presură de munte
4	Descrierea speciei	Descriere generală: Presură ușor de recunoscut după marcajele contrastante de pe capul cenușiu. Sexele similare. La mascul capul are marcaje negre, sprânceană albă, gușa și pieptul gri deschise, fără pete, iar flancurile fără striuri. Femela are mai puțin gri pe piept, striuri fine pe partea de jos a gușii, pieptului și flancurilor, iar pe cap modelul caracteristic speciei este mai difuz comparativ cu al masculului. Atât la mascul cât și la femelă târtița este maroniu-roșiatică, fără striuri. Hrană: Se hrănește în special cu hrană de origine vegetală, alcătuită din semințe de plante, dar uneori mai consumă și nevertebrate. Reproducere: Adeseori cuibul este construit aproape de sol, între bolovani, tufe, crăpături de stânci sau maluri pietroase. Ponta este formată din 4-5 ouă de culoare gri, clocite timp de 13-14 zile. Femela poate depune și două ponte într-o vară.
5	Perioade critice	Aprilie - Iunie
6	Cerințe de habitat	Specie tipic montană, habitatul preferat este cel calcaros, cu versanții stâncoși sau accidentați, de preferință însoriți, acoperiți cu tufe și vegetație ierboasă joasă. În România specia este rară, având o răspândire insulară în Carpați, din Clisura Dunării până în Maramureș, precum și în munții Apuseni.

7	Fotografii	 Foto: SOR

B. Date specifice speciei în aria ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Emberiza cia* nu figurează în anexele Directivei Păsări
2.	Informații specifice speciei	Deși au fost evaluate zone care îndeplinesc cerințele de habitat ale speciei, aceasta nu a fost semnalată în sit. Nu este exclus ca specia să fie prezentă în sit, însă este nevoie de o evaluare pe o perioadă mai lungă de timp.
3.	Statutul de prezență – temporal	rezidentă
4.	Statutul de prezență – spațial	izolată
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	prezență incertă
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	mai-iunie 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Specia ar putea apărea în zonele deschise cu stâncărie din sit.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management

- ***Falco peregrinus*,** A103

Tabelul A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	A103
2	Denumirea științifică	*Falco peregrinus*
3	Denumirea populară	Șoim călător
4	Descrierea speciei	Descriere generală: Este o specie de şoim de talie mare, aproximativ de mărimea unui şorecar. Femela este considerabil mai mare decât masculul. Silueta este caracterizată prin corp robust, baza cozii late, coadă

		relativ scurtă, aripi late şi cap mare. În zbor planat şi activ, vârful aripii pare mai ascuţit, iar în timpul rotirii puţin mai rotunjit. Partea inferioară a aripilor este uniform dungată. Partea dorsală a adulţilor este de culoarea gri închis, cea mai proeminentă fiind zona mai deschisă a târtiţei şi baza cozii, care este în contrast cu restul corpului. Caracteristic speciei este şi capul respectiv mustaţa neagră, fiind în contrast cu obrazul alb. Hrană: Hrana este de origine animală, specia hrănindu-se cu păsări (în special porumbei), mamifere mici, reptile şi insecte. Reproducere: Este o specie monogamă, atinge maturitatea sexuală la 2-3 ani. Nu îşi construieşte cuib, ouăle fiind depuse în scobiturile stâncilor, în scorburile copacilor sau în cuiburile abandonate de alte specii (corb, acvilă de munte etc.). Ponta este formată, de obicei, din 3-4 ouă depuse în a doua parte a lunii mai sau la începutul lunii iunie. Ouăle sunt clocite în special de femelă, care este hrănită de mascul în această perioadă. Perioada de incubaţie durează în jur de 29-32 de zile. După 35-42 de zile de la eclozare, puii devin zburători, dar rămân dependenţi de părinţi câteva luni.
5	Perioade critice	Tot anul
6	Cerințe de habitat	Preferă zonele stâncoase. În alte țări a fost găsit cuibărind și în alte habitate, de exemplu adeseori se stabileşte în oraşe pe clădiri înalte, în Nord cuibăreşte şi în mlaştini, pe jos, sau poate cuibări chiar și în zona de câmpie pe arbori sau stâlpi de înaltă tensiune. În afara perioadei de cuibărit poate fi întâlnit destul de frecvent în apropierea zonelor umede și în orașe. Vânează de obicei în zone deschise, unde poate captura cu uşurinţă păsările. În România se cunosc perechi cuibăritoare ale acestei specii în întregul lanţ carpatic, cuibăritul fiind posibil chiar şi în Dobrogea.
7	Fotografii	 Foto: SOR

B. Date specifice speciei în aria ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Falco peregrinus*, Anexa 1
2.	Informații specifice speciei	Specia poate fi întâlnită pe întreaga suprafață a sitului în perioada de pasaj și în zona calcaroasă din centrul sitului în perioada de reproducere.
3.	Statutul de prezență – temporal	odihnă și hrănire / pasaj
4.	Statutul de prezență – spațial	larg răspândită
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	comună
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	mai - octombrie 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	De mai multe ori a fost observată o pereche de șoim călător în perioada de cuibărit, în apropiere de Vârful Ocolașul Mare. Specia poate fi observată pe tot parcursul anului folosind situl și pentru a vâna.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management

- ***Ficedula albicollis,*** A321

Tabelul A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	A321
2	Denumirea științifică	*Ficedula albicollis*
3	Denumirea populară	Muscar gulerat
4	Descrierea speciei	Descriere generală: Pasăre de dimensiuni mici, prezintă un colorit caracteristic de alb cu negru. Masculul prezintă un guler alb şi o pată albă întinsă pe frunte. La femelă, dunga albă de pe aripi se întinde până la baza remigelor primare. Hrană: Specia se hrănește predominant cu nevertebrate, diverse insecte zburătoare, păianjeni, omizi sau viermi. Ocazional poate consuma și diverse fructe mici. Reproducere: Specie monogamă în general. Cuibul este căptușit cu fire de iarbă și pene, dar specia poate cuibări și în cuiburi artificiale. Este depusă o singură pontă pe an, la începutul lunii mai, fiind formată din 5-7 ouă de culoare albăstrui-albicioasă. Perioada de incubaţie durează 13-15 zile, ouăle fiind clocite de către femelă. Puii sunt hrăniţi și îngrijiți de ambii părinţi, devenind zburători după 12-15 zile.
5	Perioade critice	Aprilie - Iunie

6	Cerințe de habitat	Păduri bătrâne de foioase cu strat arbustiv bogat, grădini cu vegetaţie deasă şi parcuri. În România, densitatea speciei este puțin cunoscută și poate fi observată în special în pădurile de foioase sau de amestec din zona de câmpie, deal sau în ariile montane de joasă altitudine.
7	Fotografii	 Foto: Constantin Ion

B. Date specifice speciei în aria ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Ficedula albicollis*, Anexa 1
2.	Informații specifice speciei	Specie dependentă de păduri, prezentă în anumite zone forestiere din sit în perioada de reproducere.
3.	Statutul de prezență – temporal	reproducere
4.	Statutul de prezență – spațial	larg răspândită
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	comună
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	aprilie - iunie 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Specia a fost observată în câteva zone forestiere de-a lungul drumului județen 155F dar și în pădurile din apropierea localităților Dodeni și Bicaz.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management

- ***Ficedula parva*, A320**

Tabelul A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	A320

2	Denumirea științifică	*Ficedula parva*
3	Denumirea populară	Muscar mic
4	Descrierea speciei	Descriere generală: Este cea mai mică dintre speciile de muscari prezente la noi în țară. Masculul prezintă gușa și partea superioară a pieptului portocaliu-roșiatic aprins în perioada cuibăritului. Capul este gri-albăstrui, culoarea prelungindu-se și pe laturile petei portocalii. Pe spate este maroniu. Coada este închisă la culoare cu laturile albe până spre centru și cu o bandă terminală neagră, aceste detalii fiind vizibile în zbor. Masculii subadulți au doar gușa portocalie, iar cei din primul an și femelele nu prezintă portocaliu și gri-albăstrui în coloritul penajului, fiind alb-cenușii (cu nuanțe de bej) pe piept. Au un inel orbital mai deschis la culoare. Au obiceiul de a ține aripile ușor atârnate uneori, ca ceilalți muscari. Hrană: Specie insectivoră, hrana fiind formată din ouă, larve și adulți de insecte, și prinde frecvent și omizi de pe frunzele copacilor. Ocazional se hrănește și cu fructe de pădure de mici dimensiuni. Reproducere: Specia este teritorială și monogamă, maturitatea sexuală fiind atinsă după vârsta de un an. Cuibul este alcătuit din mușchi, iarbă și frunze, fiind construit, în cea mai mare parte, de către femelă. Depune o singură pontă pe an, în luna mai, fiind formată din 5-6 ouă de culoare albicioasă-verzuie sau maronie, pătate cu maro. Ouăle sunt clocite timp de 13-14 zile de către femelă, care nu părăsește cuibul în această perioadă, fiind hrănită de mascul. După eclozare, puii sunt hrăniți de către ambii părinți timp de 11-15 zile, după care aceștia părăsesc cuibul, rămânând totuși un timp în împrejurimile acestuia.
5	Perioade critice	Mai - Iunie
6	Cerințe de habitat	În general se regăsește în pădurile de foioase extinse în zonele montane până la aproximativ 900 m altitudine, dar poate fi întâlnit cuibărind și la altitudini mari de până la 3.000 m. Muscarul mic preferă pădurile de foioase, mai ales cele de fag, dar uneori și de stejar, precum și cele mixte. Preferă pădurile bătrâne de peste 100 de ani, care au o cantitate mare de lemn mort și un strat de arbuști redus. Specia evită pădurile tinere de sub 44 de ani. În România specia cuibărește în regiunile mai înalte ale munților Carpați, în special în pădurile de foioase sau de amestec, în zonele umbroase și puțin umede.

7	Fotografii	 Foto: SOR

Tabelul B. Date despre prezența speciei în aria ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Ficedula parva,* Anexa 1
2.	Informații specifice speciei	Specie prezentă în perioada de reproducere în pădurile de foioase din interiorul sitului.
3.	Statutul de prezență – temporal	reproducere
4.	Statutul de prezență – spațial	larg răspândită
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	rară
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	aprilie - iunie 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Specia a fost observată în trei locuri, aproape de râul Slatina, lângă Poiana Maicilor și în zona de vărsare a râului Secu.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management

- ***Lanius collurio,*** A338

Tabelul A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	A338
2	Denumirea științifică	*Lanius collurio*
3	Denumirea populară	Sfrâncioc roșiatic
4	Descrierea speciei	Descriere generală: Masculul prezintă spatele maro-castaniu, creştet şi ceafă gri, coadă negru cu alb, partea inferioară a corpului alb-rozalie. Femela este maro cu linii transversale semilunare pe spate şi piept. Lungimea corpului este între 16 – 18 cm.

		Hrană: Se hrănește cu insectele mari, dar și cu șopârle, rozătoare, mamifere mici sau chiar puii păsărilor mici. Reproducere: Cuibul este construit din materiale vegetale de către ambii parteneri. Depune o singură pontă pe an, în mai-iunie, format din 4-6 ouă mate, cu pete cenușii pe fond verzui, gălbui sau roz. Incubaţia durează 13-15 zile și este asigurată de către femelă, care nu părăsește cuibul în această perioadă și este hrănită de mascul. Puii sunt hrăniţi și îngrijiți de ambii părinţi și devin zburători după 14-15 zile.
5	Perioade critice	Mai - Iulie
6	Cerințe de habitat	În regiuni deschise, pajişti, fânețe, terenuri agricole, unde găsește tufe sau arbuşti cu spini în care își omoară prada și o depozitează. În România specia poate fi observată în special în zonele de câmpie şi de deal, dar poate fi observată frecvent și în zonele montane până la o altitudine maximă de 1.700 m, în zonele cu păduri de foioase, tufărișuri dese și mărăcinișuri.
7	Fotografii	 Foto: Jozsef Szabo

B. Date specifice speciei în aria ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Lanius collurio,* Anexa 1
2.	Informații specifice speciei	Specie dependentă de habitate deschise cu arbuști cu spini, prezentă în pajiștile, pășunile și zonele agricole din interiorul sitului.
3.	Statutul de prezență – temporal	reproducere
4.	Statutul de prezență – spațial	marginală
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	comună
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	aprilie - iunie 2020

8.	Distribuția speciei – interpretare	Comună în habitatele deschise, bogate în arbuști, de lângă localitățile Tașca, Bicaz, Ceahlău, Bistricioara, Bicazu Ardelean și Izvorul Alb.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management

- ***Lanius minor,*** A339

Tabelul A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	A339
2	Denumirea științifică	*Lanius minor*
3	Denumirea populară	Sfrâncioc cu frunte neagră
4	Descrierea speciei	Descriere generală: Pasăre de dimensiuni mici, cu cap relativ mare, cioc puternic și încovoiat la vârf, prezintă o bandă neagră pe frunte și o pată albă pe aripă; pieptul și abdomenul sunt roz-somon, deschise. Imaturii au pieptul alb, iar banda neagră de pe frunte nu este evidențiată. Hrană: Specia prezintă un regim de hrană omnivor, dar se hrănește predominant cu insecte precum coleoptere, molii, fluturi, muște și cosași. Se mai hrănește și cu melci, miriapode, dar și cu șopârle, șoareci și chiar păsări de mici dimensiuni. Reproducere: Construirea cuibului este realizată de către ambii parteneri. Reproducerea are loc în perioada mai-iunie, iar femela depune 3-7 ouă de formă ovală și culoare verzuie sau verde-pal. Ouăle sunt clocite timp de 14-16 zile de către ambii părinţi, în special de către femelă, care este hrănită în acest timp de mascul. Ambii adulți participă la îngrijirea puilor care devin zburători după 16-18 zile.
5	Perioade critice	Mai – Iulie
6	Cerințe de habitat	Preferă pajiștile colinare sau de șes în care sunt prezenți copaci solitari sau tufărișuri, terenuri agricole, livezi cu aliniamente de plop; adesea poate fi observat pe firele electrice. Cuibul este construit în arborii aflați de-a lungul drumurilor,situați lângă terenurile agricole cu parcele mici sau în copaci și tufărișuri izolate, situați în regiuni deschise. În România, poate fi observată în special în zonele de deal și de câmpie, în zone de pajiști cu tufărișuri sau terenuri agricole cu pâlcuri de arbori.

7	Fotografii	 Foto: SOR

B. Date specifice speciei în aria ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Lanius minor*, Anexa 1
2.	Informații specifice speciei	Specia nu a fost observată în sit și sunt șanse foarte mici ca aceasta să fie prezentă. În Europa Centrală apare la altitudini de până la 700 metri, mai rar 900, iar în Romania rar depășește 700 metri altitudine.
3.	Statutul de prezență – temporal	reproducere
4.	Statutul de prezență – spațial	marginală
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	prezență incertă
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	aprilie - iunie 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Au fost identificate habitate care îndeplinesc cerințele ecologice ale speciei la marginea sitului, în zone deschise cu arbori solitari și pajiști cu tufe.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management

- ***Lullula arborea*, A246**

Tabelul A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	A246
2	Denumirea științifică	*Lullula arborea*
3	Denumirea populară	Ciocârlia de pădure
4	Descrierea speciei	Descriere generală: Ciocârlie de talie mică, ce prezintă un colorit maro, relativ uniform. Se aseamănă foarte mult cu ciocârlia de câmp, de care se diferenţiază prin

		coada mai scurtă, sprânceana evidentă – deschisă la culoare ce ajunge până pe ceafă, creasta scurtă. Hrană: Se hrănește în special cu păianjeni, gândaci, omizi, molii şi seminţe de diverse plante. Reproducere: Specie monogamă. Cuibul este construit de către femelă pe sol, într-o zonă cu vegetație ierboasă înaltă. Ouăle sunt depuse între luna martie şi luna august, fiind depuse mai multe ponte pe an. Ponta este formată din 3-5 ouă gri-albicioase cu pete maro-roșcate, clocite numai de către femelă. Incubația durează 14-15 zile. Ambii părinți se ocupă de hrănirea puilor exclusiv cu insecte. Puii devin capabili de zbor după 3-4 zile de la eclozare și părăsesc cuibul după 10-12 zile.
5	Perioade critice	Aprilie – Iunie
6	Cerințe de habitat	Preferă marginea pădurilor de foioase, liziere şi zone cu pășuni. Importante sunt prezenţa ierbii scurte şi zone lipsite de vegetaţie. În România, specia are o distribuție aproape omogenă în habitatele corespunzătoare speciei, existând populații sedentare în Lunca Dunării și în Dobrogea.
7	Fotografii	 Foto: SOR

B. Date specifice speciei în aria ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Lullula arborea,* Anexa 1
2.	Informații specifice speciei	Specie prezentă în sit în perioada de cuibărit în zonele de la marginea pădurilor, lizieră și pășunile din apropierea acestora.
3.	Statutul de prezență – temporal	reproducere
4.	Statutul de prezență – spațial	marginală

5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	rară
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	aprilie - iunie 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Specie rar întâlnită în sit. A fost observată în apropiere de localităților Bicaz și Durău.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management

- ***Monticola saxatilis*, A280**

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	A280
2	Denumirea științifică	*Monticola saxatilis*
3	Denumirea populară	Mierlă de stâncă
4	Descrierea speciei	Descriere generală: Vara, penajul masculului este inconfundabil, capul și gușa albastru-strălucitor cu o pată albă pe spate, aripi gri-maroniu, burta și coada de culoare portocalie. Femela este maronie, cu striuri sub formă de semilună. Iarna, penajul masculului și al femelei este similar, maroniu cu vermiculații negre dense. Corpul este scurt și îndesat, cu cioc lung și coadă roșu-ruginie. Hrană: Se hrănește în regim de hrană omnivor, hrana fiind alcătuită din insecte (lăcuste, fluturi, coleoptere etc.), viermi, fructe de pădure și, ocazional, șopârle de talie mică. Reproducere: Depune o singură pontă pe an, în perioada aprilie–mai, în locuri pietroase. Femela depune 4-5 ouă netede, albe, cu o tentă ușor albăstruie. Incubația are loc timp de 14-15 zile și este asigurată de către femelă. Puii părăsesc cuibul după 14-16 zile.
5	Perioade critice	Aprilie - Iunie
6	Cerințe de habitat	Specie frecventă mai ales în zona colinară și depresiuni. Preferă zonele calcaroase, abrupte, grohotișuri, chei și pietroase acoperite îndeosebi cu conifere până la 2.100 m altitudine. Este prezentă mai ales pe versanții însoriți, în apropierea căror se află suprafețe acoperite cu vegetație ierboasă, scundă. În România, specia cuibărește insular în tot lanțul Carpatic, din Maramureș până la Dunăre, dar se întâlnește și în Munții Măcin.

7	Fotografii	 Foto: SOR

B. Date specifice speciei în aria ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Monticola saxatilis* nu figurează în anexele Directivei Păsări
2.	Informații specifice speciei	Specie foarte rar întâlnită în România. În sit există zone care îndeplinesc cerințele de habitat ale speciei, însă aceasta nu a fost observată.
3.	Statutul de prezență – temporal	reproducere
4.	Statutul de prezență – spațial	izolată
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	prezență incertă
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	mai-iunie 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Specia nu a fost observată în sit, însă nu este exclus ca aceasta să apară în zonele deschise cu stâncăria din centrul sitului.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management

- ***Nucifraga caryocatactes*,** A334

Tabelul A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	A334
2	Denumirea științifică	*Nucifraga caryocatactes*
3	Denumirea populară	Alunar
4	Descrierea speciei	Descriere generală: Puțin mai mare decât o gaiță, penajul este de culoare negru-maroniu, cu multe striații albe, mai puțin pe partea superioară a aripilor și a cozii,

		care sunt negre cu luciri verzui. Partea de final a cozii este de culoare albă. Ciocul este lung, închis la culoare și ascuțit. Masculul și femela seamănă extrem de bine între ei. Hrană: Se hrănește cu melci, păianjeni, diferite insecte, ouă din cuibul altor păsări sau chiar cu păsări și mamifere de talie mică. Hrana, în principal, este constituită din semințele mari ale genului *Pinus*, dar și cu alune, ghinde, castane sau jir. Reproducere: Specie monogamă ce atinge maturitatea sexuală după vârsta de un an. Formează o pereche stabilă și izolată, ce rămâne împreună toată viața. Cuibărește în perioada martie-aprilie și este depusă o singură pontă pe an. Cuibul este construit în arbori. Femela depune o pontă formată din 2-5 ouă albe cu puncte verzui, care sunt clocite de ambii părinți, timp de 18-19 zile. Ambii parteneri hrănesc și îngrijesc puii, care vor părăsi cuibul la 24-25 de zile după eclozare.
5	Perioade critice	Martie - Iunie
6	Cerințe de habitat	Poate fi întâlnit în pădurile de conifere de la altitudini mari, în special și în zonele cu aluni. În România, specia este comună și fi observată în zonele montane, predominant în ariile cu păduri de conifer de la altitudine mare.
7	Fotografii	 Foto: SOR

B. Date specifice speciei în aria ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Nucifraga caryocatactes* nu figurează în anexele Directivei Păsări
2.	Informații specifice speciei	Specie dependentă de pădurile de conifere și amestec cu aluni, prezentă în zona forestieră din centrul sitului.
3.	Statutul de prezență – temporal	rezidentă
4.	Statutul de prezență – spațial	larg răspândită

5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	comună
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	aprilie-iunie 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Specia este des întâlnită în pădurile de conifere din zona centrală a sitului, fiind observată în Poiana Stănilelor, Poiana Maicilor, Vârful Ocolașul Mare, Jgheabul lui Vodă, Vârful Toaca, Căciula Dorobanțului, dar și aproape de localitățile Grințieș, Bistricioara, Durău, Izvorul Alb și Dodeni.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management

- ***Parus cristatus,*** A327

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	A327
2	Denumirea științifică	*Parus cristatus*
3	Denumirea populară	Pițigoi moțat
4	Descrierea speciei	Descriere generală: Pițigoi de talie mică, cu partea dorsală maronie și cea ventrală alb-murdară. Obrajii sunt albi, în spatele regiunii urechii se află o dungă neagră în formă de potcoavă. Bărbia și gușa sunt negre. Este ușor de recunoscut datorită creștetului moțat, triunghiular cu picățele alb-negru și după modelul alb-negru de pe cap. Hrană: Se hrănește în mare parte cu insecte și larve ale acestora, omizi și păianjeni, iar în perioada rece, dieta speciei este suplimentată cu semințe de conifere. Reproducere: Este specie monogamă, iar masculul își apără teritoriul. Reproducerea are loc la sfârșitul lunii martie, iar o pereche depune, în general, 2 ponte pe an. Femela depune 4-8 ouă mici, albe cu pete roșii-maronii. Ouăle sunt clocite de către femelă pentru o perioadă de 13-16 zile. La hrănirea puilor participă ambii părinți. Puii pot zbura după 17-22 de zile de la eclozare și rămân dependenți de părinți pentru încă 23 de zile.
5	Perioade critice	Martie - Iunie
6	Cerințe de habitat	Este întâlnită în zonele montane unde cuibăreşte în păduri de conifere, fie naturale sau plantate, mai rar apare și în păduri mixte. În România, specia se întâlnește în pădurile de conifere din Carpați.

7	Fotografii	 Foto: Jozsef Szabo

B. Date specifice speciei în aria ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Parus cristatus*, nu figurează în anexele Directivei Păsări
2.	Informații specifice speciei	Specia poate fi întâlnită tot anul în sit în pădurile mature de conifere.
3.	Statutul de prezență – temporal	rezidentă
4.	Statutul de prezență – spațial	larg răspândită
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	comună
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	aprilie - iunie 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Comună în pădurile de conifere din centrul sitului, a fost observată în apropiere de Poiana Stănilelor, Poiana Maicilor, Vârful Ocolașul Mare, Șaua La Pălărie, Jgheabul lui Martin, dar și aproape de Durău și Tașca.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management

- ***Parus montanus*, A326**

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	A326
2	Denumirea științifică	*Parus montanus*
3	Denumirea populară	Pițigoi de munte
4	Descrierea speciei	Descriere generală: Specia nu prezintă dimorfism sexual. Are cap mare, ceafă lată. Penajul este gri-maroniu și alb mustar, cu bască și bărbie negre. Pițigoiul de munte este foarte asemănător cu pițigoiul sur de care

		se deosebește în special după cântec, precum și după următoatele caractere: pata albicioasă de pe aripă (în lungul secundarelor) ce contrastează cu aripa strânsă gri-maronie și obrajii complet albi. După aspect juvenilul nu poate fi deosebit de pițigoiul sur. Hrană: Se hrănește cu specii de nevertebrate mici (în special insecte), dar și cu semințe și fructe. Reproducere: Ponta este formată din 5-11 ouă albe cu puncte roșcate și este depusă în aprilie-mai. Depune 1-2 ponte pe an. Incubația durează timp de 13-15 zile și este realizată de către femelă. Puii părăsesc cuibul după 17-19 zile de la eclozare.
5	Perioade critice	Aprilie - Iunie
6	Cerințe de habitat	Cuibărește în zonele montane, în primul rând în păduri de conifere, și în masivele forestiere mixte în care subarboretul este des, dar apare și în păduri bătrâne de fag. În România, specia cuibărește în zonele montane, având o răspândire largă în pădurile de conifer, dar și în masivele forestiere mixte, unde subarboretul este des. Specia mai apare și în pădurile de fag bătrâne.
7	Fotografii	 Foto: Jozsef Szabo

B. Date specifice speciei în aria ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Parus montanus*, nu figurează în anexele Directivei Păsări
2.	Informații specifice speciei	Specie sedentară, larg răspândită în pădurile de conifere și de amestec din sit.
3.	Statutul de prezență – temporal	rezident
4.	Statutul de prezență – spațial	larg răspândită
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	comună
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	aprilie - iunie 2020

8.	Distribuția speciei – interpretare	Specia este foarte ușor de întâlnit, fiind foarte comună în sit și prezentă în majoritatea zonelor forestiere.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management

- ***Perdix perdix*,** A112

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	A112
2	Denumirea științifică	*Perdix perdix*
3	Denumirea populară	Potârniche
4	Descrierea speciei	Descriere generală: Penajul este cenuşiu-cafeniu, iar coada ruginie, vizibilă când pasărea se ridică în zbor. Capul crem-ruginiu. Ventral, masculul are o pată maro-închis; la femelă, mai puţin evidentă. În serile de primăvară, se aude sunetul înalt emis de mascul: „chi-irrric”. Hrană: Hrana este, în general, de origine vegetală (semințe de buruieni, cereale, fructe, plante tinere etc.), iar în perioada de reproducere și de creștere a puilor, preferă insecte, melci, râme și ouă de furnici. Reproducere: Este specie monogamă, perechile fiind menținute pe tot parcursul vieții partenerilor. Perioada de cuibărire durează de la mijlocul lunii aprilie, până la începutul lunii septembrie. Ponta este formată din 10-20 de ouă galben-verzui sau brun-măslinii, clocite timp de 23-25 de zile de către femelă. Puii sunt nidifugi și pleacă din cuib după părinţi imediat după eclozare. Ambii părinți sunt implicaţi în creșterea puilor. După două săptămâni de la eclozare puii sunt capabili să zboare.
5	Perioade critice	Martie - Mai
6	Cerințe de habitat	Specie terestră care poate fi întâlnită pe pajiști în care sunt prezente tufișuri izolate, cu o înălțime a vegetației nu cu mult față de înălțimea păsării. Poate fi întâlnită și în pajiștile alpine; evită terenurile agricole lucrate intensive. În România, specia poate fi întâlnită în toată ţara, cu preponderență în culturile agricole, fiind totuși mai rară în Transilvania.

7	Fotografii	 Foto: SOR

B. Date specifice speciei în aria ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Perdix perdix*, Anexa 2A
2.	Informații specifice speciei	Specia nu a fost observată în sit.
3.	Statutul de prezență – temporal	rezidentă
4.	Statutul de prezență – spațial	izolată
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	prezență incertă
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	aprilie - iunie 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Specia nu a fost observată în sit, însă nu este exclus ca aceasta să apară în habitate deschise cum sunt pajiștile și terenurile agricole.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management

- ***Pernis apivorus*, A072**

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	A072
2	Denumirea științifică	*Pernis apivorus*
3	Denumirea populară	Viespar (european)
4	Descrierea speciei	Descriere generală: Viesparul este o specie de răpitoare de zi, evidențiindu-se ca formă generală a corpului de restul speciilor din cadrul grupului cu care se aseamănă,

		prin capul proporţional mai mic şi coada lungă. Viesparul prezintă un dimorfism sexual. Astfel, masculii au un penaj maroniu şters, cu capul de culoare gri - albăstrui, în timp ce femelele au capul maroniu. Adulţii prezintă pe partea ventrală a aripii două pete carpale închise la culoare, distincte, contrastând cu restul aripii de culoare deschisă, dar marcată de benzi formate din pete închise la culoare pe remigele primare şi secundare. Coada prezintă şi ea aceste benzi închise la culoare, în număr de trei, dispuse la distanţe inegale. Pe abdomen, flancuri şi gât, penajul este deschis, cu pete negre, ceva mai închis la femele. Există însă variaţii în ceea ce priveşte penajul, unele exemplare fiind mai deschise, intermediare sau chiar închise. Hrană: Se hrănește cu larve şi adulţi de insecte, în special viespi şi albine. Pe lângă acestea, se mai hrănește şi cu amfibieni, rozătoare, mamifere mici, şerpi, şopârle, ouă sau pui de paseriforme cuibăritoare pe sol. Rar poate consuma şi păianjeni, viermi şi diverse fructe. Reproducere: Este o specie monogamă, iar la realizarea cuibului participă ambii parteneri. O pereche, de obicei, cuibăreşte în aceeaşi zonă mai mulți ani la rând și cel mai adesea, perechea îşi face un cuib nou în fiecare an. Ponta este depusă în perioada mai-august, fiind formată din 1-3 ouă albe cu pete maro. Perioada de incubaţie durează până la 30-35 de zile, fiind asigurată în special de către femelă. La vârsta de 40-44 de zile, puii devin zburători, însă rămân la cuib până la 55 de zile. Ambii adulți îngrijesc puii, masculul hrănindu-i deseori chiar şi în prezența femelei.
5	Perioade critice	Mai - August
6	Cerințe de habitat	Viesparul este o specie caracteristică pădurilor de foioase și conifere, dar care conțin zone deschise sau poieni. Preferă zonele cu soluri uşoare şi uscate, în care poate săpa cu uşurință în căutarea hranei. Cuibul şi-l construieşte exclusiv pe copaci. În România, specia este răspândită pe aproape întreaga suprafaţă a ţării, lipsind la altitudini mai mari de 1.500 m şi în unele zone din Bărăgan și Moldova.

7	Fotografii	 Foto: SOR

B. Date specifice speciei în aria ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Pernis apivorus,* Anexa 1
2.	Informații specifice speciei	Specie prezentă în sit în perioada de pasaj, poate fi observată la altitudini mari sau pe sol, în câmp deschis, în căutarea hranei.
3.	Statutul de prezență – temporal	odihnă și hrănire / pasaj
4.	Statutul de prezență – spațial	larg răspândită
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	comună
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	august - octombrie 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Specia traversează situl în perioada de pasaj, fiind observată deasupra zonelor forestiere, și folosește pajiștile de la marginea sitului pentru hrănire.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management

B. Date despre prezența speciei *Pernis apivorus* în aria ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Pernis apivorus* Anexa 1
2.	Informații specifice speciei	Specie prezentă în sit, în perioada de reproducere în habitatele forestiere și pajiști.
3.	Statutul de prezență – temporal	reproducere
4.	Statutul de prezență – spațial	larg răspândită
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	comună

7.	Perioada de colectare a datelor din teren	mai - iulie 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Specie larg răspândită în sit. Au fost observați indivizi în perioada de cuibărit în apropiere de localitățile Grințieș, Pintic, Bicaz, Ceahlău, dar și în habitatele deschise cu arboret și tufăriș de lângă pâraiele Neagra Mare, Secu, Țiflic, Furcituri și Gheorghe.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management

- ***Picoides tridactylus*,** A241

Tabelul A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	A241
2	Denumirea științifică	*Picoides tridactylus*
3	Denumirea populară	Ciocănitoare de munte
4	Descrierea speciei	Descriere generală: Este cu aproximativ 10% mai mică decât ciocănitoarea pestriţă mare. Această specie de ciocănitoare are doar trei degete, caracter foarte rar printre păsări. Ciocul este ascuţit, capul relativ mare. Penajul este alb-negru; spre deosebire de celelalte specii de ciocănitori, lipseşte culoarea roşie din penaj. Pe partea laterală a capului sunt trei dungi negre longitudinale, separate de două dungi albe. Pieptul este alb, abdomenul şi părţile laterale sunt barate fin cu negru, care de la distanţă pot părea gri. Ceafa, scapularele şi supracodalele sunt negre, codalele sunt negre pătate cu alb, aripa deschisă formează dungi albe. Creştetul masculului adult este galben, pătat cu negru. Creştetul femelei este negru, pătat cu alb. Juvenilii au creştetul galben la ambele sexe, părţile albe au o nuanţă gri mai accentuată decât în cazul adulţilor. Are o lungime de 21-22 cm, anvergura este de 32-35 cm. Hrană: Hrana este constituită, în principal, din insecte, larvele și adulţii coleopterelor xilofage, consumând insecte din mușchi și licheni, furnici și larvele lor din mușuroaie, muște, omizi, viespi sau păianjeni, dar poate fi observată hrănindu-se și cu seva copacilor. Reproducere: Este specie monogamă, perechile rămânând, adeseori, împreună și în afara sezonului de reproducere. Ambii parteneri lucrează împreună la excavarea unui nou cuib în fiecare an. Ponta este format din 3-7 ouă albe depuse în luna mai. Perioada de incubație durează 14 zile, fiind realizată de ambele sexe. Puii sunt îngrijiţi de ambii părinţi timp de 22-25 zile și devin independenţi la aproximativ 30 de zile.
5	Perioade critice	Martie - Mai

6	Cerințe de habitat	Este o specie montană, specializată pe păduri bătrâne de molid, dar o putem întâlni şi în pădurile subalpine de mesteacăn. Prezenţa sa depinde de cantitate lemnului mort în pădurea respectivă. Preferă zonele de păduri cu pante abrupte. Pentru cuibărit alege porţiunile mai deschise de păduri, de exemplu cu căderi de copaci cauzate de vânt sau avalanşe. Distribuție în România: În România, specia este greu de observat și este destul de puțin cunoscută, fiind răspândită, mai ales, în pădurile de conifere din Carpaţi.
7	Fotografii	 Foto: Lucian Fasolă-Mătăsaru

B. Date specifice speciei în aria ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Picoides tridactylus* Anexa 1
2.	Informații specifice speciei	Specie sedentară cu cerințe specifice de habitat, prezentă în pădurile de conifere din centrul sitului.
3.	Statutul de prezență – temporal	rezidentă
4.	Statutul de prezență – spațial	larg răspândită
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	comună
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	martie - mai 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Față de alte regiuni din țară, specia este foarte bine reprezentată în pădurile de conifere din zona centrală a sitului, fiind întâlnită pe traseele turistice care duc la Clăile lui Miron, Cascada Duruitoarea, La Scaune, Șaua La Pălărie și Cabana Fântânele.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management

- ***Picus canus*,** A234

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	A234
2	Denumirea științifică	*Picus canus*
3	Denumirea populară	Ghionoaie sură
4	Descrierea speciei	Descriere generală: Puţin mai mică decât ghionoaia verde, cu mai puțin roșu pe frunte, iar capul este gri. Masculul prezintă roșu doar pe partea frontală a capului, iar femela deloc. Spatele este verde intens, ventral este gri deschis cu o tentă verzulie și nu are vermiculații. Are mustață fină de culoare neagră. Hrană: Se hrănește cu insecte, mai ales cu furnici și larvele acestora capturate din mușuroi, cu greieri, muște, fluturi, coleoptere, păianjeni, dar și cu diverse fructe și semințe. Reproducere: Este o specie monogamă, teritorială și solitară. Partenerii contribuie în mod egal la realizarea excavației pentru cuibărit. Ponta este depusă în luna aprilie și este formată din 4-11 ouă albe. Perioada de incubare a pontei durează 15-17 zile. Puii sunt îngrijiţi de ambii părinţi timp de 24-28 de zile și devin independenţi la scurt timp după părăsirea scorburii.
5	Perioade critice	Martie - Mai
6	Cerințe de habitat	Preferă pădurile mai umede, mlăștinoase, rarefiate, precum şi zăvoaiele, pâlcurile din pășuni, adesea până la 600 m altitudine, uneori și mai sus. În România, specia cuibărește în zonele păduroase din toată țara, în principal în pădurile dominate de stejar și de fag din Carpaţi, Subcarpaţi și în zonele colinare din Podișul Transilvaniei. Specia cuibărește și în Delta Dunării.

7	Fotografii	 Foto: Lucian Fasolă-Mătăsaru

B. Date specifice speciei în aria ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Picus canus* Anexa 1
2.	Informații specifice speciei	Specie sedentară, prezentă în majoritatea tipurilor de pădure din sit, fiind mai comună în cele de foioase, dar apare și în habitate deschise cu arboret.
3.	Statutul de prezență – temporal	rezidentă
4.	Statutul de prezență – spațial	larg răspândită
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	comună
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	martie - mai 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Specie foarte comună în sit, fiind întâlnită în majoritatea zonelor forestiere și în ariile deschise cu arbori răsfirați de la marginea sitului.

9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management

- ***Prunella collaris*, A267**

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	A267
2	Denumirea științifică	*Prunella collaris*
3	Denumirea populară	Brumărița de stâncă
4	Descrierea speciei	Descriere generală: Brumărița este de dimensiunea unei ciocârlii, iar de la distanță pare a avea un colorit șters gri-maroniu, aproape ca al unei vrăbii. Caracterele vizibile de la distanță sunt dunga închisă de-a curmezișul aripii și petele maro-ruginii de pe flancuri. Coloritul cu striații de pe gât este vizibil doar de aproape. Penajul femelei este asemănător cu al masculului, coloritul femelei fiind mai șters. Hrană: Specia are un regim alimentar predominant insectivor, iar în perioada rece se hrănește și cu diferite semințe. Reproducere: Perioada de cuibărire este în mai–august, femelele depunând 2 ponte într-un sezon de reproducere. Ponta este formată din 3-6 ouă, iar perioada de incubație durează 14-15 zile. După 14-16 zile puii părăsesc cuibul.
5	Perioade critice	Mai - Iulie
6	Cerințe de habitat	Habitatul propice al speciei este situat la altitudini de peste 1.800 m, respectiv pe platourile înalte ale munților. Preferă habitatele deschise, fără tufe, cu stâncărie și grohitiș, adesea fiind întâlnite în zonele de creastă. În România, specia este întâlnită în zona Carpaților, pe grohotișuri, în golurile alpine și pe versanții stâncoși.
7	Fotografii	 Foto_Lucian Fasolă-Mătăsaru

B. Date specifice speciei în aria ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Prunella collaris* nu figurează în anexele Directivei Păsări
2.	Informații specifice speciei	Specie sedentară întâlnită în centrul sitului în zona de platou și stâncărie.
3.	Statutul de prezență – temporal	rezidentă
4.	Statutul de prezență – spațial	marginală
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	comună
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	mai - iunie 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Zonele de platou și stâncărie din apropiere de Vârful Ocolașul Mare, Jgheabul lui Vodă, Cabana Dochia, Șaua La Pălărie și Vârful Toaca.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management

- ***Serinus serinus,*** A361

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	A361
2	Denumirea științifică	*Serinus serinus*
3	Denumirea populară	Cănăraș
4	Descrierea speciei	Descriere generală: Pasăre mică, cu capul proporțional mai mare și cioc mic și conic. Partea dorsală și flancurile prezintă dungi maro închis, iar târtița este gălbui intens la mascul și gălbui-verzui șters la femelă. Pieptul și gâtul masculului sunt galbene, iar la femelă alb-gălbui. La juvenil penajul este gălbui-maroniu deschis. Hrană: Se hrănește cu diverse semințe și părți din plante (molid, larice, tuia, mesteacăn, ulm, dud, arin, urzică, ștevie, cânepă, măcriș etc), dar și cu nevertebrate, în special în perioada de cuibărire și pentru hrănirea puilor. Reproducere: Cuibărește în lunile aprilie–iulie. Femela poate depune două ponte pe an, prima în aprilie-mai, cu 4-5 ouă, iar a doua în iunie-iulie, formată din mai puține ouă (3-4). Incubația durează aproape două săptămâni și este asigurată exclusiv de femelă. Puii pot părăsi cuibul după 12-16 zile, dar mai depind de părinți încă 7-9 zile.
5	Perioade critice	Mai - Iulie
6	Cerințe de habitat	Este o pasăre frecventă în grădini și parcuri, adesea în localități, livezi, curți, preferabil cu conifere, însă uneori

		apare și în liziere. Este vulnerabilă la climatul umed și răcoros, de aceea preferă altitudinile joase; doar în partea sudică a arealului urcă până în zona subalpină. În România, specia cuibăreşte în regiunea colinară şi submontană, dar și în grădini şi livezi.
7	Fotografii	 Foto: SOR

B. Date specifice speciei în aria ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Serinus serinus* nu figurează în anexele Directivei Păsări
2.	Informații specifice speciei	Specie cuibăritoare prezentă în sit în zona de lizieră, livezi și alte habitate deschise cu arboret.
3.	Statutul de prezență – temporal	reproducere
4.	Statutul de prezență – spațial	larg răspândită
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	comună
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	aprilie – iunie 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Specia este comună în habitatele deschise din apropierea localităților Ceahlău și Pârâul Mare, dar au fost observați indivizi și la Poiana Maicilor și în zona pârâului Neagra.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management

- ***Streptopelia turtur,*** A210

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	A210
2	Denumirea științifică	*Streptopelia turtur*
3	Denumirea populară	Turturica

4	Descrierea speciei	Descriere generală: Fricoasă şi prudentă (este foarte vânată). Evident mai mică şi cu penaj mai întunecat decât al guguştiucului, coadă mai scurtă. În zbor, se recunoaşte uşor după abdomenul de culoare deschisă, faţa ventrală a aripii gri-albăstruie închisă, talia mică, zbor cu bătăi de aripi rapide şi bruşte. Pe laturile gâtului, o pată întunecată formată de dungi negre şi dungi albe în formă de semilună, care lipseşte la juvenil. Coadă întunecată cu un tiv alb, lat, mai evidentă atunci când coada este desfăcută. În jurul ochilor, un inel de piele roşie. Hrană: Se hrăneşte cu diverse semințe, fructe şi cereale, pe care le adună de pe sol. Reproducere: Este o specie monogamă, perechea menţinându-se pe perioada unui sezon de reproducere. Sunt depuse două ponte pe an, în perioada mai-iunie și iunie-august. Specia își construiește cuibul în arbori sau în tufișuri mari și dese. Femela depune doar 1-2 ouă, clocite de ambii parteneri pentru 14-17 zile. Puii sunt hrăniți la început cu „lapte de gușă”, apoi cu vegetale. Aceștia stau în cuib timp de 3 săptămâni și sunt capabili de zbor după aproximativ 4 săptămâni de la eclozare.
5	Perioade critice	Aprilie – Iunie
6	Cerințe de habitat	Specia cuibărește în pădurile de foioase deschise, dar și în apropierea zonelor agricole, preferând habitatele însorite și uscate. Uneori poate fi întâlnită și în fânețe, parcuri sau grădini. În România, specia cuibărește în zonele de câmpie și de deal, dar și în regiunea montană.
7	Fotografii	 Foto: SOR

B. Date specifice speciei în aria ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Streptopelia turtur* Anexa 2B
2.	Informații specifice speciei	Specie prezentă în sit în perioada de reproducere în zona de lizieră și habitate deschise cu arboret.

3.	Statutul de prezență – temporal	reproducere
4.	Statutul de prezență – spațial	marginală
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	comună
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	aprilie – iunie 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Au fost observați indivizi în pășunile din apropierea localităților Ceahlău și Izvorul Alb.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management

- ***Strix uralensis*,** A220

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	A220
2	Denumirea științifică	*Strix uralensis*
3	Denumirea populară	Huhurez mare
4	Descrierea speciei	Descriere generală: După buhă, huhurezul mare este cea mai mare specie de bufniţă din România. Culoarea dominantă a păsării este gri maroniu șters. Coada este relativ lungă, capul este rotund, ochii sunt negri. Discul facial este gri-crem, ciocul este galben. Sexele sunt similare. La adulţii culoarea de bază a capului şi a spatelui este gri gălbui, cu pete albe şi striaţii dense şi late de culoare maro închis. Pieptul este alb-maroniu, cu dungi maro longitudinale, burta şi regiunea anală sunt albe, striaţiile sunt mai rare. Aripa superioară este gri închis, cu mici pete negre, remigele au linii transversale maronii. Subalarele sunt albe, iar partea inferioară a păsării este în general deschisă. Discul facial al juvenililor este mai palid, vârfurile penelor de pe. cap sunt albe, partea ventrală este gri, dungat cu maro. Are lungimea de 60-62 cm, anvergura de 124-134 cm. Hrană: Se hrănește, în principal, cu micromamifere (şoareci de câmp, chiţcani), dar și cu reptile, broaşte, insecte mari, păsări (mierle, porumbei, sturzi, galinacee, și chiar și alte specii de răpitoare de noapte). Reproducere: Specie monogamă pe întreaga durată a vieţii și își păstrează teritoriul pentru mai mulţi ani. Specia cuibărește în scorburi, cuiburi mai vechi ale altor păsări sau veverițe sau chiar și în scorburi artificiale. Ponta este depusă în general în luna martie, iar numărul

		de ouă variază între 2-4 ouă. Incubaţia este asigurată de către femelă, care este hrănită în această perioadă de către mascul și durează 28-35 de zile. Puii sunt hrăniţi de ambii părinţi și părăsesc cuibul după aproximativ 35 de zile, putând zbura relativ bine la 45 de zile de la eclozare. Aceștia rămân în teritoriul părinților încă 2 luni și sunt hrăniţi în continuare de către aceștia.
5	Perioade critice	Martie – Aprilie
6	Cerințe de habitat	Preferă pădurile de foioase, cu precădere cele de fag, fiind însă întâlnit şi în cele de amestec până altitudini de 1.600 m. Preferă mai degrabă pădurile mai umede decât cele uscate. Unele populaţii cuibăresc în păduri pure de conifere şi chiar în cele de stejar cu carpen. Vânează în zone deschise, pe poieni, și la marginea pădurii. În timpul iernii se apropie de aşezările umane și de multe ori vânează în apropierea satelor. Cuibăreşte în gaura formată în trunchiul rupt al copacilor, dar şi în scorburi naturale sau artificiale. În România, specia urmăreşte arcul carpatic, până la o altitudine de 1.600 m, cuibărind în pădurile de munte, fiind întâlnită mai ales în Carpaţii Orientali.
7	Fotografii	 Foto: Constantin ION

B. Date specifice speciei în aria ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Strix uralensis* Anexa 1
2.	Informații specifice speciei	Specie sedentară specifică sitului, prezentă în toate tipurile de habitate, atât în zona forestieră unde cuibărește și vânează, cât și în habitate deschise folosite pentru vânătoare.
3.	Statutul de prezență – temporal	rezidentă
4.	Statutul de prezență – spațial	larg răspândită

5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	comună
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	noiembrie 2019 – martie 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Specia a fost observată în habitate deschise în apropierea localităților Bistricioara și Secu, în pădurea situată la Nord de Izvorul Alb, pe drumul județean DJ 155F, în zona pâraielor Bistra Mică, Poloboacelor și Slatina.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management

- ***Tetrao urogallus*, A108**

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	A108
2	Denumirea științifică	*Tetrao urogallus*
3	Denumirea populară	Cocoș de munte
4	Descrierea speciei	Descriere generală: Este cea mai mare specie din familia cocoşilor sălbatici, cu polimorfism sexual accentuat. Este foarte greu de confundat cu alte specii. Culoarea penajului variază între gri şi maro cenuşiu, pieptul este verde închis cu strălucire metalică. Abdomenul şi subcodalele sunt de obicei negre. Găina este aproximativ de două ori mai mică, are 54-53 cm lungime și cântăreşte în jur de 2 kg. Cocoşul are 75-100 cm lungime şi cântăreşte 4-6 kg. Partea dorsală este maro cu dungi transversale negri şi argintii, pieptul este maro-ruginiu. Abdomenul este mai deschis, alb-gălbui cu dungi transversale maro. Ambele sexe au supraalarele primare albe și o pată roşie deasupra ochiului. Picioarele sunt acoperite cu pene pentru protecţia împotriva frigului. Penajul puilor este asemănător găinii, care oferă o protecţie pasivă împotriva prădătorilor. Puii la vârsta de trei luni încep năpârlirea în penajul de adult. Hrană: Se hrănește în special cu hrană de origine vegetală. Preferă acele de rășinoase precum și muguri și lujeri de molid, jneapăn sau ienupăr, dar și muguri și lujeri de mesteacăn, specii de *Vaccinium* etc. Toamna consumă fructe și semințe, preferându-le pe cele de afin, merișor, rug, măceș și soc. Iarna se hrănește cu acele și mugurii foioaselor, frunzele de iederă, lujerii de afin. Foarte rar hrana este constituită din nevertebrate sau vertebrate mici. Reproducere: Este o specie poligamă, împerecherea având loc în așa numitele „locuri de rotit” în perioada

		aprilie-mai. În luna mai este depusă singura pontă din an și este formată din 5-12 ouă brun – gălbuie, brun - întunecate și brun – roșcate într-un cuib amenajat pe sol. Perioada de incubație durează 26-29 zile, fiind asigurată de către femelă. Puii sunt hrăniți cu insecte, larve și pupe de furnici în primele luni și sunt îngrijiți doar de femelă, lângă care rămân până în luna septembrie.
5	Perioade critice	Martie – Aprilie
6	Cerințe de habitat	Favorizează pădurile de conifere mature diverse din punct de vedere al speciilor de copaci cu părţi deschise şi cu o vegetaţie interioară bogată. Îi plac pădurile de molid şi brad, amestecate cu mesteacăn, larice. O întâlnim de cele mai multe ori în păduri montane bătrâne cu multe luminişuri. Pentru a se ascunde, are nevoie şi de copaci tineri, mici, vegetaţie densă precum zmeură, ferigi, etc. În România, specia este larg răspândită în pădurile de conifere, preponderent în cele de molid din Munții Carpați, fiind mai numeroasă în Nordul Carpaților Orientali și Meridionali.
7	Fotografii	 Foto: Constantin Ion

B. Date specifice speciei în aria ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Tetrao urogallus* Anexa 1
2.	Informații specifice speciei	Specie sedentară, prezentă în sit în pădurile mature de conifere din etajul superior. Folosește poienile pentru rotit în perioada de reproducere.
3.	Statutul de prezență – temporal	rezidentă
4.	Statutul de prezență – spațial	marginală
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	comună
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	aprilie 2020

8.	Distribuția speciei – interpretare	Specia a fost observată în mai multe locuri pe traseul turistic care face legătura între Șaua La Pălărie și Clăile lui Miron - Brâna Ocolașului Mare, la Vârful Toaca și în poienile situate la Nord-Vest de Polița cu Ariniș.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management

- ***Tichodroma muraria,*** A333

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	A333
2	Denumirea științifică	*Tichodroma muraria*
3	Denumirea populară	Fluturaș de stâncă
4	Descrierea speciei	Descriere generală: Are un cioc subție, lung și ușor curbat. Aripile sunt late și rotunjite, cu benzi roșii late și puncte albe. Partea dorsală a corpului este cenușie. La mascul gușa și gâtul sunt negre vara, respectiv gri deschis iarna. Femela are gușa gri-albicioasă și mai puțin roșu pe aripi. Hrană: Se hrănește cu nevertebrate terestre, în special cu insecte și păianjeni, iar în timpul iernii cu semințe. Reproducere: Specie monogamă ce manifestă atașament puternic față de locul de cuibărit. Masculul alege locul cuibului într-o fisură din stâncă, iar femela este cea care îl construiește. Se depune o singură pontă pe an, la sfârșitul lunii mai, 4-5 ouă fusiforme, care pot fi albe cu puncte maro-roșcate sau albastru foarte deschis. Ouăle sunt clocite de ambii părinți timp de 15-20 de zile. Puii părăsesc cuibul după 28-30 zile, dar nu sunt capabili de zbor și sunt alimentați în continuare de către părinți.
5	Perioade critice	Mai – Iulie
6	Cerințe de habitat	Specia este prezentă în zonele montane, local, dar iarna unele exemplare se deplasează la altitudini mai mici, putând fi observate pe ziduri, turnuri de biserică, în cariere de piatră sau pe văile apelor. În zona de munte preferă pereții calcaroși înalți și abrupți. În România este întâlnită mai frecvent în stâncăriile din Carpații Meridionali și în foarte puține locuri în Carpații Orinetali și Occidentali.

7	Fotografii	 Foto: Jozsef Szabo

B. Date specifice speciei în aria ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Tichodroma muraria*, nu figurează în anexele Directivei Păsări
2.	Informații specifice speciei	Specie sedentară dependentă de pereții de stâncă din centrul sitului.
3.	Statutul de prezență – temporal	reproducere
4.	Statutul de prezență – spațial	Marginală
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	comună
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	mai – iunie 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Specia a fost semnalată pe stâncile din zonele Jgheabul lui Vodă, Brâna Ocolașului Mare și Panaghia.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilorla Planul de management

- ***Turdus torquatus*,** A282

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	A282
2	Denumirea științifică	*Turdus torquatus*
3	Denumirea populară	Mierlă gulerată
4	Descrierea speciei	Descriere generală: Ceva mai mică și mai subțire decât o mierlă, are lungimea corpului de 24-27 cm, anvergura aripilor de 24-27 cm și greutatea medie a corpului de 110 g. Masculul are un penaj negru cu o bandă albă pe piept și dungi subțiri albe pe părțile inferioare. Aripile

		sunt mai pale decât restul corpului. Femela este maronie, cu o bandă opacă pe piept. Ciocul este galben și picioarele sunt gri-maroniu. Hrană: Specia are un regim alimentar omnivor, în principal insectivor, dar se hrănește și cu fructe, râme sau chiar cu șoareci și reptile mici. Reproducere: Este o specie monogamă, perioada de cuibărire începând în luna mai și terminându-se în luna august. Sunt depuse 2 ponte în sezonul de reproducere, formate din câte 3-6 ouă de culoare albastru-pal cu pete maro. Ouăle sunt incubate de ambii părinți timp de 12-14 zile. După 14-16 zile de la eclozare, puii părăsesc cuibul.
5	Perioade critice	Aprilie – Iunie
6	Cerințe de habitat	Este o specie cuibăritoare solitară și foarte teritorială. Preferă zonele deschise din regiunile montane, pajiști alpine, zone cu stâncărie, platourile montane, etajul superior al coniferelor. În România, specia cuibărește în munții Carpați, în pădurile de conifer, dar și în zonele cu jneapăn.
7	Fotografii	 Foto: SOR

B. Date specifice speciei, în aria ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Turdus torquatus* nu figurează în anexele Directivei Păsări
2.	Informații specifice speciei	Specie prezentă în sit în perioada de reproducere, larg răspândită în zona de platou dar și în poienile din jurul Masivului Ceahlău.
3.	Statutul de prezență – temporal	reproducere
4.	Statutul de prezență – spațial	larg răspândită
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	comună

7.	Perioada de colectare a datelor din teren	aprilie – iunie 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Specia poate fi întâlnită cu ușurință pe platoul superior, fiind observată între vârfurile Toaca și Ocolașul Mare, dar și în Poiana Maicilor și în zonele deschise de lângă stâncile Căciula Dorobanțului.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management

- ***Upupa epops,*** A232

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	A232
2	Denumirea științifică	*Upupa epops*
3	Denumirea populară	Pupăza
4	Descrierea speciei	Descriere generală: Lungimea corpului este de 25-29 cm, masa corporală medie de 68 g. Aripile şi coada sunt negre cu dungi albe; capul, gâtul şi pietul sunt crem-roşiatice. Are cioc lung şi subțire. Caracteristic speciei este creasta cu vârfuri negre. Zbor lent cu bătăi de aripi ample, cu schimbări de direție și ușor ondulat, ritm neregulat. Se mișcă energic și convulsiv pe sol, asemenea unui graur. Hrană: Specia consumă în general insecte mari în stadiul adult, larvele acestora, miriapode, păianjeni, râme, melci. Reproducere: Este o specia teritorială și monogamă. Depune o singură pontă în perioada mai-iulie. Femela depune 5-8 ouă eliptice în diverse culori (albe, gălbui, cenușii, oliv sau verzui-cafenii). Incubația durează în jur de 14-16 de zile și este realizată de către femelă, care este hrănită de mascul în acest timp. După 28-30 de zile, puii părăsesc cuibul, dar sunt hrăniți încă o perioadă de către părinți.
5	Perioade critice	Martie - Mai
6	Cerințe de habitat	Poate fi întâlnită în zone deschise, cu iarbă mică sau sol descoperit, pășuni, pâlcuri de arbori, tufărișuri, vii și livezi, unde își caută hrana. În România, specia este comună, având o răspândire omogenă, din zonele joase de câmpie, până în zonele de deal sau submontane, evitând regiunile cu altitudini extreme.

7	Fotografii	 Foto: SOR

B. Date specifice speciei în aria ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Upupa epops* nu figurează în anexele Directivei Păsări
2.	Informații specifice speciei	Specie prezentă în sit în perioada de reproducere, apare în habitate deschise cu arboret și arbuști, livezi și pășuni.
3.	Statutul de prezență – temporal	reproducere
4.	Statutul de prezență – spațial	marginală
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	rară
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	aprilie - iunie 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Specia are o prezență rară în sit, evitând altitudinile mari. A fost observată în habitatele deschise din apropierea localităților Durău, Neagra, Ticoș și Bicaz.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management

3.4. Alte specii de floră și faună de interes comunitar identificate în ariile naturale protejate

3.4.1. Alte nevertebrate de interes comunitar din situl ROSAC0024 Ceahlău

Speciile de nevertebrate de interes comunitar *Carabus variolosus, Rosalia alpina, Pholidoptera transsylvanica* și *Isophya stysi* au fost identificate în aria specială de protecție ROSAC0024, în studiile efectuate pe teren au fost culese date suficiente, au fost elaborate tabelele aferente și se propune introducerea lor în formularul standard.

- ***Carabus variolosus Fabricius, 1787***

Tabel A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere

1	Cod Specie - EUNIS	4014
2	Denumirea științifică	*Carabus variolosus*
3	Denumirea populară	Gândacul amfibiu
4	Descrierea speciei	Este un carabid de dimensiune relativ mare, cu lungimea cuprinsă între 23 și 30 milimetri. Are corpul negru lucios, capul prezentând rugozități punctate, iar pronotul este cordiform, ușor convex, marginile laterale ale acestuia fiind lățite, puțin ridicate, iar unghiurile posterioare de forma unor lobi triunghiulari lungi, curbați posterior. Elitrele sunt puternic convexe, cu umerii proeminenți, marginile lor laterale fiind zimțate subhumeral și sinuoase apical. Intervalele primare carenate sunt întrerupte de gropițe mari, spațiul dintre intervalele primare dispunând de rugozități accentuate; intervalele secundare sunt întrerupte adesea de rugozități, iar cele terțiare sunt absente sau se prezintă sub forma unor granule fine, dispuse longitudinal. Are un aspect inconfundabil datorită faptului că este una dintre puținele specii de *Carabus* integral neagră și singura cu ornamentația elitrelor asemănătoare semnelor pe care variola le lasă pe pielea umană. Masculul prezintă femurele posterioare îngroșate.
5	Perioade critice	aprilie-septembrie
6	Cerințe de habitat	Este o specie iubitoare de umiditate, fiind indicator al biotopurilor umede, preferând locurile mlăștinoase și umbrite (marginea apelor curgătoare din păduri de foioase naturale și seminaturale până la 1.700 metri altitudine). Este un indicator al prezenței unor habitate de pădure și mlaștină neperturbate. Ziua se camuflează în frunzar, iar seara și dimineața iese pentru capturarea hranei, uneori chiar în apa pâraielor (de unde și denumirea de gândac amfibiu). Nu zboară și este o specie perenă. Gândacii maturi sunt activi în perioada aprilie – iulie, chiar august, iar la sfârșitul lui iulie – început de august apar gândacii tineri, perioada în care gândacii maturi intra în diapauză. Se reproduce în locuri foarte umede. Este o specie prădătoare prin excelență, consumând diferite specii de nevertebrate, precum insecte, crustacee, anelide.

7	Fotografii	 Fig. 5. *Carabus variolosus*

Tabelul B. Date specifice speciei 4014 ***Carabus variolosus*** **în situl ROSAC0024 Ceahlău**

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	4014 *Carabus variolosus* – Directiva Habitate, Anexele II și IV
2.	Informații specifice speciei	–
3.	Statutul de prezență – temporal	rezidentă
4.	Statutul de prezență – spațial	larg răspândită
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	comună
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	martie-august 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Specia este larg răspândită pe pâraiele cu vegetație în zona de mal din cuprinsul Parcului Național Ceahlău
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management
10.	Alte informații privind sursele de informații	–

- ***Rosalia alpina Linnaeus, 1758***

Tabel A. Date generale ale speciei *1087 Rosalia alpina*

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	1087
2	Denumirea științifică	*Rosalia alpina*
3	Denumirea populară	croitorul fagului
4	Descrierea speciei	Este un croitor relativ mare, cu lungimea de 15-38 mm. Corpul are o pubescență de fond deasă, culcată, fină și scurtă, de culoare

		cenușie-albăstruie sau cenușie-verzuie, uneori aproape albastră. Pronotul și elitrele au un desen variabil de pete și benzi transversale negre. De obicei, pronotul are o pată mediană la marginea anterioară, iar elitrele au câte o pată în partea anterioară, o pată sau o banda transversală mediană și o pată mică în partea posterioară. Pronotul prezintă câte un dinte lateral, puternic, îndreptat în sus. Antenele sunt lungi, cu articolele 1 și 2 negre și articolele 3-6 albastre, cu smocuri apicale de peri negri. Atât picioarele, cât și antenele, au o culoare asemănătoare corpului. Este o specie inconfundabilă datorită coloritului și antenelor caracteristice. Foarte rar pot fi întâlnite exemplare cu petele negre de pe elitre mult reduse sau cu elitrele aproape complet negre.
5	Perioade critice	Întreaga perioadă a anului, fie pentru larve, fie pentru adulți
6	Cerințe de habitat	Specie stenotopă, silvicolă, xilodetriticolă, lignicolă, xilofagă, saproxilică. Trăiește predominant în pădurile de fag reci și umede din zonele înalte, unde specia poate fi local comună. Se întâlnește mai rar și în păduri de amestec sau în păduri de quercinee și fag. Larvele se dezvoltă în lemn mort sau în arbori vii bătrâni, cel mai adesea pe *Fagus*, dar uneori și pe *Acer* sau alte specii de foioase. Adulții se întâlnesc pe acești arbori sau pe grămezi de bușteni recent tăiați, precum și pe inflorescențe, în special de umbelifere, unde se hrănesc cu polen. Adultul poate fi întâlnit din luna iunie până în luna septembrie.
7	Fotografii	 *Rosalia alpina*

Tabelul B. Date specifice speciei 1087 ***Rosalia alpina*** **în situl ROSAC0024 Ceahlău**

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	1087 *Rosalia alpina*
2.	Informații specifice speciei	–
3.	Statutul de prezență – temporal	rezidentă
4.	Statutul de prezență – spațial	izolată
5.	Statutul de prezență –	nativă

	management	
6.	Abundență	prezență certă
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	iunie-august 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Specia a fost identificată în zona Nord-Vestică a Parcului Național Ceahlău, pe traseul Durău – Cascada Duruitoarea
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management
10.	Alte informații privind sursele de informații	–

- ***Pholidoptera transsylvanica (Fischer, 1853)***

Tabel A. Date generale ale speciei *Pholidoptera transsylvanica* **(Fischer, 1853)**

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	4054
2	Denumirea științifică	*Pholidoptera transsylvanica*
3	Denumirea populară	cosașul transilvan
4	Descrierea speciei	Specia are corpul de culoare brună sau cenușie, adesea cu o bandă transversala pe frons, deschisă la culoare. Lungimea corpului este de aproximativ 18-25 mm la masculi și 21-30 mm la femele. Tegminele masculului au aproximativ aceeași lungime cu pronotul. Cercii masculului sunt subţiri, cu dintele intern localizat în apropierea bazei. Titilatorii au partea bazală slab curbată, iar vârful puternic dințat. Carena stridulantă conține 100-130 dințișori. Ovipozitorul este aproape drept, cu lungimea de 20-30 mm. Stridulația constă în strofe tri- sau tretrasilabice, izolate. La analiza oscilografică se observă că fiecare silabă este compusă din 2 semi-silabe, conform mișcărilor de deschidere şi închidere ale aripilor.
5	Perioade critice	iunie-septembrie
6	Cerințe de habitat	Specia preferă pajistile mezofle şi higro-mezofle, cu arbuști, mai ales în poieni şi liziere de păduri din regiunile de munte (extrem de rar în zone deluroase). Adulții sunt prezenți de la începutul lunii iulie până la sfârșitul lunii august. Este o specie omnivoră.
7	Fotografii	 *Pholidoptera transsylvanica*

Tabelul B. Date specifice speciei 4054 ***Pholidoptera transsylvanica*** **în situl ROSAC0024 Ceahlău**

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	4054 *Pholidoptera transsylvanica*
2.	Informații specifice speciei	–
3.	Statutul de prezență – temporal	rezidentă
4.	Statutul de prezență – spațial	izolată
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	prezență certă
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	iunie-august 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Specia a fost identificată în câteva ochiuri de pajiște cu vegetație ierboasă abundentă.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management
10.	Alte informații privind sursele de informații	–

- ***Isophya stysi Cejchan, 1957***

Tabel A. Date generale ale speciei *Isophya stysi* Cejchan, 1957

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	4050
2	Denumirea științifică	*Isophya stysi*
3	Denumirea populară	-
4	Descrierea speciei	Specia are corpul de culoare verde, antenele adesea verzui sau gălbui, lung de aproximativ 19-24 mm (♂) și 19-24 mm (♀). Fastigiumul este mai subțire decât primul antenomer. Tegminele masculului au aproximativ aceeași lungime cu pronotul, marginea din dreapta aripii formează un unghi obtuz în dreptul nervurii stridulante. Discul tegminei este adesea brun. Aripile femelei sunt scurte și rotunjite. Cercii masculului sunt curbaţi înainte de treimea distală. Carena stridulantă conține 60-130 dințișori. Ovipozitorul este ușor curbat, are lungimea de 9-12 mm. Stridulația constă din grupuri mici de 2-8 silabe, fiecare silabă fiind compusă dintr-o suită de 25-60 impulsuri (110-270 ms), precedată de 1-5 impulsuri distincte. Sunetele sunt produse la mișcarea de închidere a tegminelor.
5	Perioade critice	mai-august
6	Cerințe de habitat	Specie praticolă, preferă pajiști mezofile bogate în dicotiledonate, poieni și liziere de păduri din regiunile de câmpie, deal și munte.

7	Fotografii	 *Isophya stysi*

Tabelul B. Date specifice speciei 4050 ***Isophya stysi* în situl ROSAC0024 Ceahlău**

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	4050 *Isophya stysi*
2.	Informații specifice speciei	–
3.	Statutul de prezență – temporal	rezidentă
4.	Statutul de prezență – spațial	izolată
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	prezență certă
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	iunie-august 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Specia a fost identificată în extremitatea nordică a parcului, într-o pajiște din lungul Drumului Axial, DF 155F.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management
10.	Alte informații privind sursele de informații	–

3.4.2. Alte mamifere de interes comunitar din situl ROSAC0024 Ceahlău

Speciile de mamifere de interes comunitar *Lutra lutra, Myotis blythii, Barbastella barbastellus* au fost identificate în aria specială de protecție ROSAC0024; în studiile efectuate pe teren au fost culese date suficiente, au fost elaborate tabelele aferente și se propune introducerea lor în formularul standard.

- ***Vidra 1355 – Lutra lutra***

Tabel A. Date generale ale speciei Lutra lutra

Nr.	Informaţie/ Atribut	Descriere
1	Cod Specie -	1355

	EUNIS	
2	Denumirea științifică	*Lutra lutra*
3	Denumirea populară	Română: Vidră Engleză: Eurasian otter
4	Descrierea speciei	Vidra euroasiatică (*Lutra lutra* L.,1758) aparține familiei Mustelidae, ordinul Carnivora, și poate fi întâlnită în Europa, Asia (cu excepția insulelor din Eud-Est) și Nordul extrem al Africii. Vidra este un mamifer adaptat la viaţa acvatică și se regăseşte în toate bazinele hidrografice majore din România. Vidra este cel mai mare mamifer sălbatic semi-acvatic din România. Masculii pot ajunge la dimensiuni de peste 1,2 m lungime și la o greutate de până la 10 kg, fiind mai mari decât femelele. Corpul vidrelor este perfect adaptat la viața acvatică, este lunguieț, are un strat de blană scurt, pufos și călduros și un alt strat de blană protector mai lung. Culoarea vidrelor este predominant maronie, fiind mai deschisă, cu nuanțe de crem, pe piept și burtă. Picioarele sunt scurte, terminate cu labe prevăzute cu o membrană interdigitală, prezintă o coadă lungă și conică ce o ajută să înoate și să rămână sub apă până la 4 minute. Vidrele sunt mamifere carnivore, iar hrana lor preferată este peștele, într-un procent ce poate ajunge până la 70 – 80 % din dieta sa. Preferă în general peștele de dimensiuni mai mici și speciile ce înoată mai lent. Vidrele sunt oportuniste, tind să consume speciile ce sunt mai abundente și indivizii bolnavi ce sunt mai ușor de prins. Hrana variază în funcție de disponibilitatea sezonieră a speciilor pradă. Hrana vidrei este completată de diverse specii de șoareci, șobolani, păsări, raci, șerpi, țestoase, broaște, scoici, melci și insecte. Vidrele consumă până la 1 kg de hrană pe zi. Teritoriul ocupat de vidre este unul de mari dimensiuni; suprafața acestuia variază în funcție de calitatea habitatului, disponibilitatea resurselor de hrană și competiția cu alți indivizi. Vidrele au teritorii ce pot varia ca suprafață între 1 km la 40 km de curs de apă. Teritoriul masculilor se suprapune peste teritoriul mai multor femele. Pentru a-și delimita și apăra teritoriul, vidrele își marchează limitele și punctele de interes cu excremente, jeleu anal și urină. După o perioadă de inițiere, de aproximativ un an, petrecută alături de femelă, vidrele tinere se separă și încearcă să-și găsească un teritoriu. Aceste exemplare de vidră pot ocupa temporar iazuri piscicole sau alte habitate acvatice, unde pot găsi hrană. Vidrele nu au o perioadă specifică de reproducere. Femelele se pot înmulți o singură dată în 12 luni. Vidra poate avea între 1 și 4 pui, însă media este de 2 pui la o singură fătare. Puii trăiesc alături de femelă timp de aproximativ 1 an, iar femelele devin apte pentru reproducere la 2 ani. În condiții bune, în captivitate, vidrele pot trăi până la 15 ani, însă în sălbăticie vidrele depășesc rar 4 – 5 ani. Vidrele eurasiatice sunt carnivore, preponderent solitare (nu trăiesc în familii). Sigurele situații în care pot fi observate împreună sunt pe parcursul perioadei de aproximativ un an, în care femela își inițiază puii, și în perioada de reproducere, când femelele pot fi observate împreună cu un partener mascul. Vizuinile natale, în care vidra își fată puii, sunt localizate departe de albia râului

		principal și departe de activitățile omenești. Vidrele în România au puțini prădători naturali, aceștia fiind carnivorele de talie medie și mare. Lupii, șacalii, ursii și râșii pot reprezenta un pericol pentru vidre, îndeosebi pentru pui și juvenili. Vidrele adulte sunt foarte agresive și au capacitatea să se apere de carnivorele mari chiar și de câinii domestici cei mai agresivi.
5	Perioade critice	În perioada rece, vidra poate fi afectată de accesibilitatea la sursele disponibile de hrană, iar în perioada de reproducere (nașterea puilor până la înțărcare) de asemenea poate fi vulnerabilă – afectată de atacul prădătorilor – câini hoinari în special, dar şi de eventualii braconieri, pescari sau administratori de ferme piscicole.
6	Cerințe de habitat	Prezența vidrei este strâns legată de existența resurselor de hrană. În România vidra este răspândită în întreaga țară, cu deosebire în lacurile și văile apelor mari, dar mai ales în bălțile și Delta Dunării (Brehm, 1964). Existența locurilor bogate în pește atrage vidra până sus la munte, la peste 1.500 de metri, în preajma pâraielor cu păstrăvi. Uneori, în căutarea locurilor prielnice, trece cumpăna apelor, peste creasta munților. Principalul sortiment de hrană pentru vidră îl reprezintă peștele de toate formele și mărimile. În afara peștelui, vidra mănâncă raci, amfibieni, melci, păsări și șoareci de apă.
7	Fotografii	 Figura 21 Vidra - *Lutra lutra*



Figura 22 Urme de vidră pe malul râului Izvorul Alb din ROSAC0024 Ceahlău



Figura 23 Excremente de vidră pe malul pârâului Martin din ROSAC0024 Ceahlău



Figura 24 Habitat vidră pe râul Bistra din ROSAC0024 Ceahlău
(foto: ACDB)

Tabelul B. Date specifice speciei 1355 **– *Lutra lutra* în situl ROSAC0024 Ceahlău**

Nr. crt.	Informație/ Atribut	Descriere
1.	Specia	1355 – *Lutra lutra*, prezentă în Anexele II și IV ale Directivei Habitate, respectiv Anexele 3 și 4 din Legea 49/2011. Vidra este o specie strict protejată în temeiul legislației internaționale și a unor diferite convenții. Aceasta este listată în Anexa I a CITES, Anexa II a Convenției de la Berna și Anexa I din Convenția de la Bonn – Convenția privind conservarea speciilor migratoare de animale sălbatice – CMS, care recomandă cel mai înalt grad de protecție a acesteia.
2.	Informații specifice speciei	Vidra – *Lutra lutra L.* este un carnivor amfibiu, situat în vârful lanțului trofic acvatic din situl ROSAC0024 Ceahlău. Habitatul preferat de vidră în situl ROSAC0024 Ceahlău este format din habitatele ripariene ce conțin specii pradă, îndeosebi pești și amfibieni. Utilizarea arealului este în mare măsură determinată de abundența de specii pradă. Habitatele utilizate în sit de către specia *Lutra lutra* sunt localizate de-a lungul următoarelor cursuri de apă, în funcție de localizarea geografică: – Nord-Vest: pârâul Schitul, pârâul Durău, pârâul Nicanu, pârâul Fântâniței; – Vest: pârâul Schitul, pârâul Martin, pârâul Slatina, pârâul Rupturilor, pârâul Bistra, pârâul Bistra Mare, pârâul Bistra Mică; – Sud-Vest: pârâul Bistra, pârâul Frânturilor; – Sud – Est: pârâul Neagra, pârâul Neagra Mare, pârâul Neagra Mică; – Est: pârâul Izvorul Muntelui, pârâul Furciturilor; – Nord-Est: pârâul Izvorul Alb și pârâul Bostan. În ROSAC0024 Ceahlău, vidrele sunt, în general, timide și trăiesc ascunse, solitare în cea mai mare parte din viață. În timpul zilei, vidrele depind de adăposturi și vizuini. Pentru fiecare individ, numărul acestor adăposturi poate ajunge până la 30 în cadrul teritoriului utilizat. În ROSAC0024 Ceahlău, vidra are un comportament predominant nocturn,

		fiind posibilă identificarea acesteia vizuală doar pe timp de noapte.
3.	Statutul de prezență – temporal	rezidentă
4.	Statutul de prezență – spațial	marginală
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	prezență certă
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	octombrie 2019 - mai 2020
8.	Distribuția speciei – interpretare	Observațiile au fost realizate începând cu luna octombrie a anului 2019, majoritatea datelelor fiind colectate în interiorul sitului de importanță comunitară. Nu se cunosc informații complete anterioare acestei date, deoarece nu s-au efectuat studii complexe în aria protejată. Datele cuprind informații de tipul prezență / absență pentru sit-urile inventariate, pe cursurile de apă din teritoriul sitului de importanță comunitară. Inventarul reprezintă o căutare exhaustivă a tuturor semnelor de activitate ale vidrei și orice alte indicii ale prezenței posibile și oferă o imagine de ansamblu a valorii relative a habitatului speciei, în contextul prezenței vidrei și în alte habitate din apropiere sau a altor părți ale cursurilor de apă, și, totodată, nivelul aparent de utilizare a acestor zone de către vidre. Habitatele favorabile sunt reprezentate de zonele umede, în special zonele de pe următoarele cursuri de apă situate la limita Parcului Național Ceahlău: – Nord-Vest: pârâul Schitul, pârâul Durău; – Vest: pârâul Schitul, pârâul Slatina, pârâul Martin, pârâul Bistra, pârâul Bistra Mare, pârâul Bistra Mică; – Sud-Vest: pârâul Bistra, pârâul Frânturilor; – Sud – Est: pârâul Negra, pârâul Neagra Mare; – Est: pârâul Izvorul Muntelui, pârâul Furciturilor; – Nord-Est: pârâul Izvorul Alb;
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management
10.	Alte informații privind sursele de informații	-

- ***Liliacul mic comun, cod 1307 – Myotis blythii (Tomes, 1857)***

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	Cod Eunis - 1307
2	Denumirea științifică	*Myotis blythii*
3	Denumirea populară	Liliacul comun mic
4	Descrierea speciei	Descriere. *Myotis blythii* - liliac de talie mare, lungimea antebraţului între

		50.5-62.1 mm. Bot masiv. Urechi înguste (<16 mm) şi mai scurte <24.5 mm (21-24.3 mm). De obicei, abdomenul de un alb mai strălucitor decât la specia *Myotis myotis.* O parte a exemplarelor au un smoc de păr albicios între urechi. Ecolocație. Față de celelalte specii de *Myotis*, speciile surori (*M. myotis* și *M. blythii*) au banda de frecvență cea mai îngustă, cu frecvența de maximă energie cea mai joasă (Barataud, 1999, 2004). În spaţiu deschis, banda de frecvenţă este foarte îngustă (45 -20 kHz), cu energia maximă la 27-29 kHz (fig. 5), emite 9-11pulsuri/sec, cu durata de 5-8 ms (Tupinier 1997). În habitat semi-deschis banda de frecvenţă se întinde de la 50 la 25 kHz, cu vârful la 31-32 kHz, până la 35 kHz (Barataud 1999) şi durata de 5 ms. Ritmul este regulat, poate fi detectat în spațiu deschis de la 20 m distanță (Barataud 1999).
5	Perioade critice	În perioada de hibernare (noiembrie-martie), *Myotis myotis* și specia geamănă (*M. blythii*) formează colonii mixte în adăposturi subterane, peşteri, mine, pivniţe, iar exemplarele solitare se găsesc şi în fisuri de stâncă. În perioada formării coloniilor de naștere (mai - iulie), în perioada caldă, cele două specii surori formează colonii de naștere sau de vară în podurile clădirilor sau în peșteri calde.
6	Cerințe de habitat	Studii în diferite țări din Europa arată că multe dintre coloniile mari sunt cantonate în arii cu păduri de *Fagus sylvatica* și *Quercus* sp. Astfel de păduri trebuie să prezinte și multe zone deschise, cu puțină vegetație (pășuni, pajiști). Liliacul mic comun are nevoie de astfel de zone deschise pentru a vâna carabide (Audet, 1990). În Elveția, *Myotis blythii* vânează pe pajiști și pășuni cu vegetația proaspăt tăiată, unde liliecii pot prinde ușor hrana preferată de pe sol. Primăvara și toamna, pădurile sunt cele mai importante zone de hrănire pentru liliacul mic comun. S-a constatat că pădurile de amestec, dominate de *Fagus sylvatica* și *Picea abies* sunt cele mai importante zone de hrănire în aceste perioade (Zahn et al., 2010). *M. blythii* vânează în păduri (98% din timpul dedicat hrănirii), cu o preferință semnificativă pentru pădurile de foioase (Rudolph et al., 2009).
7	Fotografii	 Foto Viorel Pocora

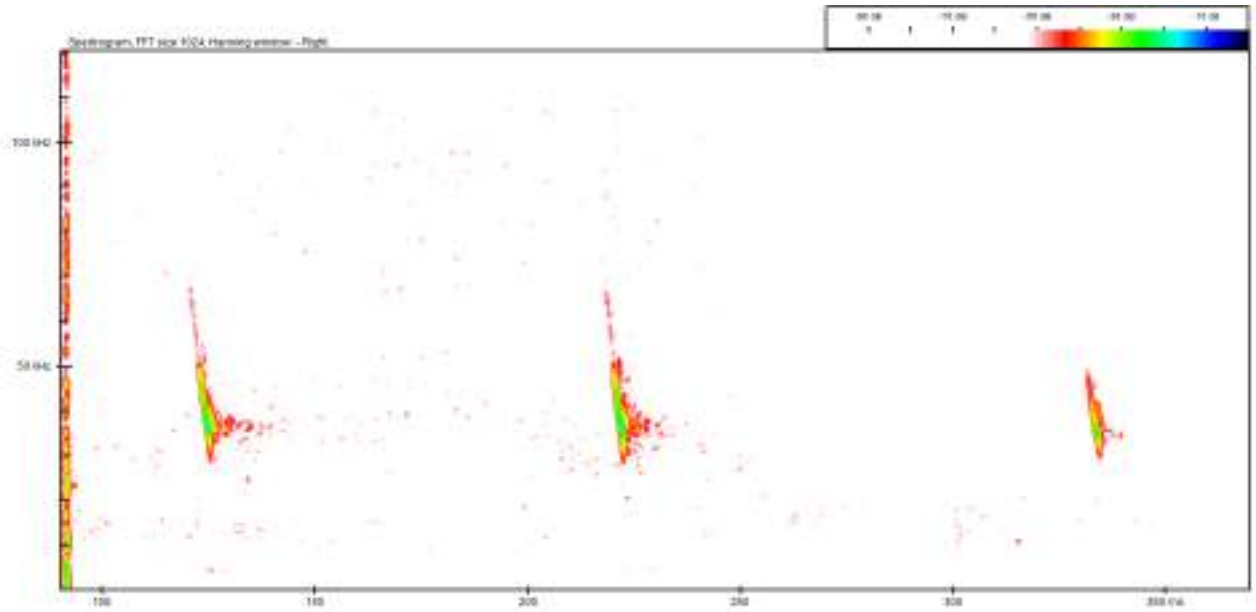


Fig. Sonograma *Myotis myotis/M. blythii*, wav 377, punct C22, 30.06.2020

Tabelul B. Date specifice speciei *Myotis blythii* Cod Eunis – 1307 **în situl ROSAC0024 Ceahlău**

Nr. crt.	**Informație/Atribut**	**Descriere**
1.	Specia	*Myotis blythii* Cod Eunis – 1307 Lista Roșie IUCN: LC – preocupare redusă Cartea Roșie a Vertebratelor din România: specie periclitată Directiva Habitate: Anexele II și IV.
2.	Informații specifice speciei	Pe baza înregistrărilor, cu ajutorul detectorului cu expansiune de timp, *Myotis blythii* este specie subdominantă (7 %). Având în vedere, însă, că speciile genului *Myotis* sunt destul de greu de identificat, deoarece sunt detectate de la 5 m distanță cu ajutorul detectorului de ultrasunete, din această cauză specia este subevaluată. Mărimea populației estimată în aria studiată este de 200-250 exemplare iar suprafața habitatului propice speciei este de 2.000 ha. Populația României a fost estimată la 10.000 de exemplare (Botnariuc & Tatole 2005). În situl ROSAC0024 Ceahlău activitatea cea mai intensă a fost observată în perioada zborului la juvenili (luna iulie).
3.	Statutul de prezență – temporal	rezidentă
4.	Statutul de prezență – spațial	marginală
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	prezență certă – atunci când prezența speciei este certă dar fără a putea preciza alte detalii
7.	Perioada de colectare a	În perioada de studiu, octombrie 2019 – august 2020, au fost

	datelor din teren	efectuate înregistrări în 127 puncte de observație.
8.	Distribuția speciei – interpretare	În situl ROSAC0024 Ceahlău specia Myotis blythii a fost identificată de la 807 m. altitudine până la 1.794 m. altitudine, pe baza înregistrărilor din luna mai până în luna august. În perioada de hibernare specia a fost identificată în Avenul Mare (5 exemplare). Liliacul comun mic a fost identificat atât în habitate deschise, cât și în habitate semi-deschise și închise. Au fost identificate drumuri de zbor și zone de hrănire în diferite tipuri de habitate: pădure de amestec și de conifere cu arbori bătrâni, stâncărie, fânețe, drum forestier, pârâu, jnepeniș, pajiști alpine și subalpine, la marginea localității. În aria studiată exemplarele speciei Myotis blythii au fost înregistrate în 35 din cele 131 de puncte de observație (F – 26,7%).
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management

- ***Liliacul cârn, cod 1308 – Barbastella barbastellus***

A. Date generale ale speciei

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	1308
2	Denumirea științifică	*Barbastella barbastellus*
3	Denumirea populară	Liliacul cârn
4	Descrierea speciei	Descriere. Urechile sunt mai scurte de 20 mm (cu 5-6 pliuri orizontale). Urechile nu sunt pliate când se odihnește. Blana pe partea dorsală este negricioasă, mai deschisă la vârfuri. Lungimea antebrațului măsoară 36.5 – 44 mm. Ecolocație. Această specie emite două semnale diferite ca formă, care alternează. Cel mai adesea însă, doar un singur tip de puls este folosit. Cele două pulsuri sunt, de obicei, emise la 32-35 (tip 1), respectiv 42-43 kHz (tip 2), cu unele variaţii. Când specia emite pulsurile alternante, este imposibil de identificat greșit; dar când liliacul cârn folosește doar pulsuri la frecvenţa joasă (tip 1), poate fi confundat cu *Myotis* sp., *Plecotus* sp. sau *Eptesicus nilssonii* (Ahlen and Baagøe 1999, Baratud 1999). În habitat închis, liliecii cârni pot folosi semnale FM, asemănătoare cu cele emise de speciile genului *Myotis*. În habitat închis, *B. barbastellus* poate fi detectat de la 5 m (Barataud 1999). În habitat semi-deschis, emite semnale în care energia este concentrată la 33 kHz şi la 42-43 kHz, cu durată de 2 ms, 10-12 pulsuri/sec (Tupinier 1997).
5	Perioade critice	În perioada formării coloniilor de naștere (mai - iulie) apar colonii de vară de 10-15 exemplare în scorburile copacilor (Boye & Dietz 2005). În perioada de hibernare (noiembrie - martie), adăposturile de iarnă sunt reprezentate de adăposturi subterane, însă majoritatea

		populațiilor e posibil să *hiberneze* în fisurile copacilor și ale caselor vechi. Distanța între adăpostul de vară și cel de iarnă este de maxim 20 km (Boye & Dietz, 2005).
6	Cerințe de habitat	Preferă pădurile bătrâne, neamenajate. Deoarece *B. barbastellus* vânează mai ales deasupra coronamentului, foloseşte o varietate de alte habitate, inclusiv zonele ripariene, pajiştile, tufişurile şi liziera pădurilor. În pădurile de fag din Anglia folosite de această specie, este importantă eterogenitatea structurală a pădurii, care oferă locuri pentru adăpost şi prezintă o acoperire ridicată (Russo et al., 2007). În adăposturile de vară, liliacul cârn se asociază cu *Myotis brandtii, Myotis mystacinus, Myotis nattereri și Plecotus auritus* (Boye & Dietz, 2005). *B. barbastellus* este specie de pădure, iar densitatea relativă a speciei este dependentă pozitiv de mărimea pădurii. Acest lucru confirmă și relația speciei strânsă cu habitatele forestiere (S i e r r o 2003).
7	Fotografii	 Foto Viorel Pocora

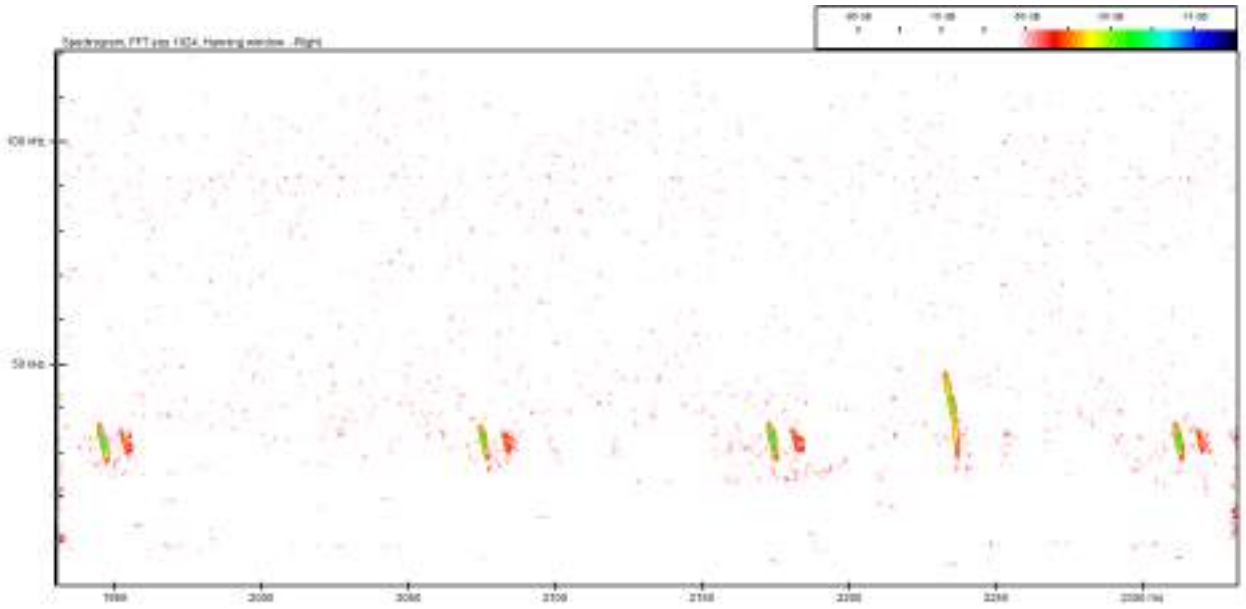


Fig. 8 Sonograma *Barbastella barbastellus*, wav 300, punct C50, 29.06.2020

Tabelul B. Date specifice speciei *Barbastella barbastellus* Cod Eunis – 1308 **în situl ROSAC0024 Ceahlău**

Nr. crt.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Barbastella barbastellus* Cod Eunis – 1308 Lista Roșie IUCN: NT – aproape amenințat Lista Roșie a Uniunii Europene: VU – vulnerabil Cartea Roșie a Vertebratelor din România: vulnerabil Directiva Habitate: Anexele II și IV
2.	Informații specifice speciei	Pe baza înregistrărilor, cu ajutorul detectorului cu expansiune de timp, *Barbastella barbastellus* este specie subdominantă – 7%. Mărimea populației estimată în aria studiată este de 50-100 exemplare, iar suprafața habitatului propice speciei este de 1.600 ha. Pe baza înregistrărilor, indicele de densitate este de 2.3 lilieci/km². Populația României a fost estimată la 3.500 de exemplare – Botnariuc & Tatole, 2005. Au fost identificate atât drumuri de zbor cât și zone de hrănire în arealul sitului. Activitatea cea mai intensă a fost observată în perioada zborului la juvenili – luna iulie.
3.	Statutul de prezență – temporal	rezidentă
4.	Statutul de prezență – spațial	marginală
5.	Statutul de prezență – management	nativă
6.	Abundență	prezență certă – atunci când prezența speciei este certă dar fără a putea preciza alte detalii
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	În perioada de studiu, octombrie 2019 - august 2020, au fost efectuate înregistrări în 127 puncte de observație.
8.	Distribuția speciei – interpretare	În situl Ceahlău, specia *Barbastella barbastellus* fost identificat la altitudini de la 786 m. până la 1.718 m., pe baza înregistrărilor din luna mai până în luna august. Liliacul cârn a fost identificat atât în habitate semi-deschise, cât și închise. Au fost identificate drumuri de zbor și zone de hrănire în diferite tipuri de habitate: pădure de amestec și de conifer cu arbori bătrâni, stâncărie, drum forestier, pârâu, la marginea localității. În situl Ceahlău, exemplarele speciei *Barbastella barbastellus* au fost înregistrate în 27 din cele 127 de puncte de observație – F – 21.3%.
9.	Distribuția speciei – harta distribuției	Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor la Planul de management

3.4.3. Avifaună de interes conservativ care nu se regăsește în formularul standard

În studiile efectuate pe teren au fost identificate și următoarele specii de păsări de interes comunitar:

Tabelul B. Date despre prezența speciei *Accipiter nisus* în Parcul Național Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Observație
1.	Codul speciei	840
2.	Denumirea științifică	*Accipiter nisus*
3.	Denumirea comună	uliu păsărar
4.	Observații	Specia a fost întâlnită de mai multe ori în sit, atât în perioada de cuibărit, cât și în afara acesteia. Locațiile observațiilor sunt Poaiana Stănilelor, Poiana Maicilor, pâraiele Bistra Mică, Frânturi, Neagra Mare, Vârful Ocolașul Mare, aproape de Jgheabul Muncelului, Vârful Piatra Lată și în localitățile Ceahlău, Bicaz și Izvorul Alb.

Tabelul B. Date despre prezența speciei *Circus pygargus* în Parcul Național Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Observație
1.	Codul speciei	976
2.	Denumirea științifică	*Circus pygargus*
3.	Denumirea comună	erete sur
4.	Observații	Specie prezentă pe Anexa I a Directivei Păsări. A fost observat un individ în zbor, în perioada de migrație, deasupra pârâului Martin.

Tabelul B. Date despre prezența speciei *Dendrocopos major* în Parcul Național Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Observație
1.	Codul speciei	1008
2.	Denumirea științifică	*Dendrocopos major*
3.	Denumirea comună	Ciocănitoare pestriță mare
4.	Observații	Specia a fost observată în peste 40 de locuri, fiind comună în toate tipurile de păduri din sit.

Tabelul B. Date despre prezența speciei *Dryobates minor* în Parcul Național Ceahlău

Nr.	Informație/Atribut	Observație
1.	Codul speciei	1012
2.	Denumirea științifică	*Dryobates minor*
3.	Denumirea comună	ciocănitoare pestriță mică
4.	Observații	Specie de ciocănitoare de talie mică ce preferă păduri umede și de esență moale. Au fost observați 2 indivizi pe suprafața ariei protejate, unul în zona pârâului Bistra Mică, iar altul în pădurea situată la Nord de localitatea Izvorul Alb.

Tabelul B. Date despre prezența speciei *Falco tinnunculus* în Parcul Național Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Observație
1.	Codul speciei	1041
2.	Denumirea științifică	*Falco tinnunculus*
3.	Denumirea comună	vânturel roșu

Nr. crt.	Informație/Atribut	Observație
4.	Observații	Specie de răpitor diurn, a fost observat în perioada de reproducere în pajiștile din sit din apropierea localităților Telec, Tașca, Izvorul Alb, Ceahlău, Durău dar și la altitudini mai mari în Poiana Stănilelor, Cabana Dochia, Vârful Ocolașul Mare și Vârful Toaca.

Tabelul B. Date despre prezența speciei *Glaucidium passerinum* în Parcul Național Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Observație
1.	Codul speciei	1067
2.	Denumirea științifică	*Glaucidium passerinum*
3.	Denumirea comună	ciuvică
4.	Observații	Specie de bufniță prezentă pe Anexa I a Directivei Păsări, observată în patru locuri din sit, pârâul Neagra Mică, aproape de Poiana Stănilelor, la Sud de Șaua La Pălărie și la Cascada Duruitoarea, la altitudini cuprinse între 750 și 1.500 metri.

Tabelul B. Date despre prezența speciei *Loxia curvirostra* în Parcul Național Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Observație
1.	Codul speciei	1123
2.	Denumirea științifică	*Loxia curvirostra*
3.	Denumirea comună	forfecuță
4.	Observații	Specie caracteristică zonelor montane, întâlnită în habitatele de conifere din apropierea locurilor Poiana Maicilor, Clăile lui Miron, Jgheabul lui Vodă, Cabana Dochia, Vârful Toaca dar și în zonele joase din apropierea localităților.

Tabelul B. Date despre prezența speciei *Motacilla cinerea* în Parcul Național Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Observație
1.	Codul speciei	1150
2.	Denumirea științifică	*Motacilla cinerea*
3.	Denumirea comună	codobatură de munte
4.	Observații	Specie caracteristică râurilor și pâraielor montane, observată pe pâraiele Țiflic, Schitul, Slatina, Martin, Tîrșoasa, Bistra, Bistra Mică, Neagra, Izvorul Muntelui, Izvorul Alb, Pârâul Furciturii și Cascada Duruitoarea.

Tabelul B. Date despre prezența speciei *Picus viridis* în Parcul Național Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Observație
1.	Codul speciei	1219
2.	Denumirea științifică	*Picus viridis*
3.	Denumirea comună	ghionoaie verde
4.	Observații	Specie de ciocănitoare, asemănătoare cu ghionoaia sură, observată în 13 locuri din sit, fiind prezentă în habitatele

Nr. crt.	Informație/Atribut	Observație
		deschise de la marginea sitului și ajungând până la 1.300 de metri în apropiere de Poiana Stănilelor.

Tabelul B. Date despre prezența speciei *Strix aluco* în Parcul Național Ceahlău

Nr. crt.	Informație/Atribut	Observație
1.	Codul speciei	1287
2.	Denumirea științifică	*Strix aluco*
3.	Denumirea comună	huhurez mic
4.	Observații	Specie de bufniță sedentară, comună în Masivul Ceahlău, întâlnită într-o gamă largă de habitate, observată de la poalele muntelui și până la altitudini de 1.400 metri.

3.4.4. Alte habitate de interes comunitar din situl ROSAC0024 Ceahlău

În studiile efectuate pe teren au fost identificate și următoarele habitate de interes comunitar:
3230 Râuri de munte și vegetația lor lemnoasă cu Myricaria germanica

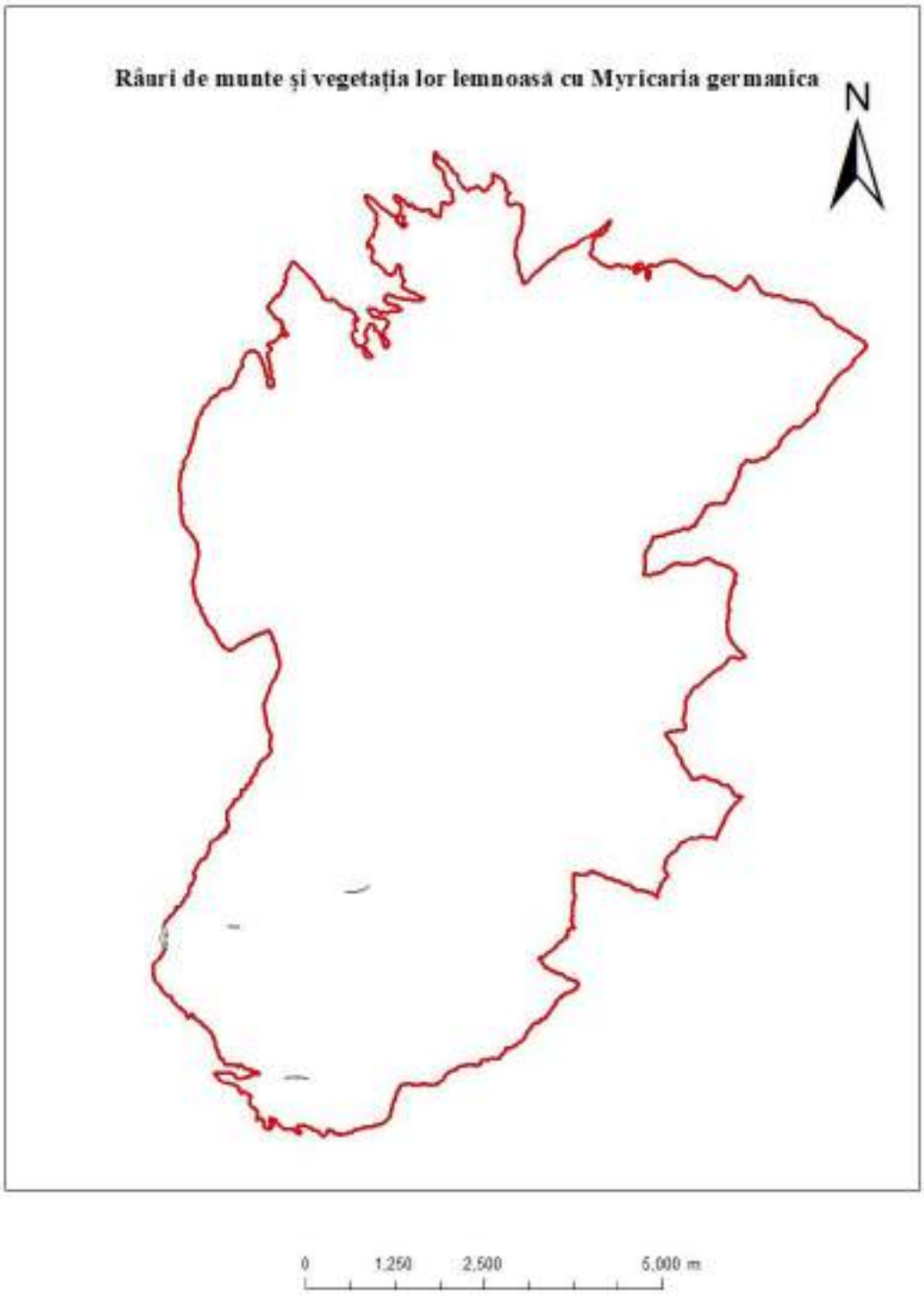
Habitat de interes comunitar *3230 Râuri de munte și vegetația lor lemnoasă cu Myricaria germanica*
Tabel A. Date generale ale tipului de habitat 3230

Nr.	Informație / Atribut	Descriere
1	Clasificarea tipului de habitat	EC – tip de habitat de importanță comunitară
2	Codul unic al tipului de habitat	3230
3	Denumire habitat	
4	Palearctic habitats (PalHab)	44.111 Pre-alpine willowtamarisk brush
5	Habitatele din România	R4415 Tufărișuri dacice de cătină mică (Myricaria germanica)
6	Habitatele Natura 2000	3230 Alpine rivers and their ligneous vegetation with Myricaria germanica
7	Asociații vegetale (AV)	Salici purpureae – Myricarietum Moor 1958 Syn.: Myricario- Epilobietum Ardelean 1981 non Aichinger.
8	Tipuri de pădure (TP)	
9	Descrierea generală a tipului de habitat	Fitocenoza este instalată primar, ca o grupare pionieră și este edificată de specii mezoterme, mezo-higrofile și higrofile în proporție mare, iar speciile ierboase pot fi și eutrofe, în special după revărsări. Stratul arbustiv este dominat de Myricaria germanica în proporții diferite fiind asociat cu *Salix purpurea.* Sporadic, apar exemplare juvenile de *Alnus glutinosa, Alnus incana, Fagus sylvatica.* Acoperirea stratului este de 40–75%, iar înălțimea variază între 0,50–2,50 m. Stratul ierburilor are o dinamică foarte activă, fiind frecvent distrus de viituri, de aceea are o acoperire variabilă de 20–50%, cu înțelenire redusă. *Agrostis stolonifera, Festuca pratensis* și *Dactylis glomerata* sunt cele mai abundente graminee, împreună cu *Trifolium pratense, Lysimachia nummularia, Lycopus europaeus, Tussilago farfara, Aegopodium podagraria,*

		Glechoma hederacea și *Ranunculus repens.* Înălțimea stratului de graminee ajunge la 0,50–0,75 m, existând un al doilea strat, inferior, la 0,20 cm.
10	Specii caracteristice	Specii edificatoare: *Myricaria germanica.* Specii caracteristice: *Salix purpurea, Myricaria germanica, Salix fragilis, Cirsium oleraceum, Epilobium dodonaei.* Alte specii importante: *Lysimachia nummularia, Mentha longifolia, Salix triandra, Calamagrostis pseudophragmites, Humulus lupulus, Saponaria officinalis, Salix elaeagnos, Calystegia sepium, Alnus incana, Alnus glutinosa, Fagus sylvatica, Agrostis stolonifera, Festuca pratensis, Dactylis glomerata, Trifolium pratense, Lycopus europaeus, Tussilago farfara, Aegopodium podagraria, Glechoma hederacea, Ranunculus repens.*
11	Fotografii	

Tabel B. Date specifice tipului de habitat 3230 la nivelul ariei naturale protejate

Nr.	Informație / Atribut	Descriere
1	Codul unic al tipului de habitat	3230
2	Statutul de prezență (spațial)	izolat
3	Statutul de prezență ((management)	natural
4	Suprafața tipului de habitat	3,39 ha - conform Plan Management, vs. 0 ha - conform Standard Data Form 09.2021
5	Perioada de colectare a datelor din teren	2011 - 2012
6	Distribuția tipului de habitat (descriere)	Prezent în ROSAC0024 pe cursul pârâului lui Stan și pe pârâul Bistra Mică, în zona localității Telec

7	Distribuția tipului de habitat (hartă)	
8	Alte informații privind sursele de informații	Ordinul ministrului mediului nr. 1.934 din 7 decembrie 2015 privind aprobarea Planului de Management și a Regulamentului Parcului Național Ceahlău

4. INFORMAȚII SOCIO-ECONOMICE și CULTURALE

4.1. Comunitățile locale și factorii interesați

Harta unităților administrativ teritoriale care au rază teritorială pe suprafața ariilor naturale protejate este prezentată în Anexa 3.13. la Planul de management

Lista unităților administrativ-teritoriale din cadrul ariilor naturale protejate

Județ	UAT	Procent din UAT	Procent din ANP
Neamț	Tașca	46.3	15.9
Neamț	Bicazu Ardelean	30.4	12.3
Neamț	Bicaz	65.1	31.2
Neamț	Ceahlău	80.6	28.0
Neamț	Grințieș	24.9	12.6

4.1.1. Comunitățile locale

Populația localităților aflate în interiorul ariei naturale protejate

Nr. crt.	Județ	Localitate	Sexe	An de referință 2015	An de analizat 2018		An de analizat 2020	
					Număr total	Prezenţă estimată în sit	Număr total	Prezenţă estimată în sit
1	Neamț	Bicaz	Total	8.72	8.392	5.463	8.242	5.365
			Masculin	4.302	4.142	2.696	4.08	2.65
			Feminin	4.418	4.25	2.766	4.162	2.709
2	Neamț	Bicazu Ardelean	Total	3.946	3.839	1.167	3.771	1.146
			Masculin	2.053	2.01	0.611	1.987	0.604
			Feminin	1.893	1.829	0.556	1.784	0.542
3	Neamț	Ceahlău	Total	2.502	2.43	1.958	2.371	1.911
			Masculin	1.245	1.216	0.980	1.184	0.954
			Feminin	1.257	1.214	0.978	1.187	0.956
4	Neamț	Grințieș	Total	2.523	2.437	0.606	2.402	0.598
			Masculin	1.3	1.26	0.313	1.227	0.305
			Feminin	1.223	1.177	0.293	1.175	0.292
5	Neamț	Tașca	Total	2.635	2.596	1.201	2.566	1.188
			Masculin	1.342	1.297	0.600	1.294	0.599
			Feminin	1.293	1.299	0.601	1.272	0.588

Populația localităților aflate în imediata apropiere a ariei naturale protejate și care sunt relevante din punct de vedere al prezenței umane în interiorul sitului

Nr. crt.	Județ	Localitate	An de referință 2015	An de analizat 2018	
				Număr total	Prezență estimată în sit

1.	Neamț	Ceahlău, Bistricioara, Pârâul Mare	2.502	2.430	200
2.	Neamț	Grințieș, Bradu, Poiana	2.523	2.437	–
3.	Neamț	Bicazu Ardelean, Telec, Ticoș	3.946	3.839	–
4.	Neamț	Bicaz, Capșa, Dodeni, Izvorul Muntelui, Izvorul Alb, Secu	8.720	8.392	–
5.	Neamț	Tașca, Hamzoaia, Neagra, Ticoș-Floarea	2.635	2.596	–

Natalitate: născuti vii per localitate pentru localităţile aflate în interiorul ariei naturale protejate

Nr	**Județ**	**Localitate**	**An de referinţă**	**An de analizat**
			2015	**2018**
1	Neamț	ORAS BICAZ	61	53
2	Neamț	BICAZU ARDELEAN	29	21
3	Neamț	CEAHLAU	20	14
4	Neamț	GRINTIES	21	12
5	Neamț	TASCA	22	13

Migraţie: Stabiliri de resedinţă în localităţile aflate în interiorul ariei naturale protejate

Nr	**Județ**	**Localitate**	**An de referinţă**	**An de analizat**
			2015	**2018**
1	Neamț	ORAS BICAZ	34	38
2	Neamț	BICAZU ARDELEAN	23	14
3	Neamț	CEAHLAU	19	8
4	Neamț	GRINTIES	14	4
5	Neamț	TASCA	21	8

Utilități publice din anul 2019, pentru localitățile aflate în interiorul ariei naturale protejate

Utilități	**Județ**	**Localitate**	**Există - Da/Nu**
Apă	Neamț	Oraș Bicaz	Da
Canalizare			Da
Stație epurare			Da
Încălzire cu lemne			Da
Încălzire cu gaze			Da
Colectare deșeuri			Da
Comunicații – telefonie fixă			Da

Comunicații – telefonie mobilă			Da
Apă		Bicazu Ardelean	Da
Canalizare			Nu
Stație epurare			Nu
Încălzire cu lemne			Da
Încălzire cu gaze			Nu
Colectare deșeuri			Da
Comunicații – telefonie fixă			Da
Comunicații – telefonie mobilă			Da
Apă		Ceahlău	Da
Canalizare			Nu
Stație epurare			Nu
Încălzire cu lemne			Da
Încălzire cu gaze			Nu
Colectare deșeuri			Da
Comunicații – telefonie fixă			Da
Comunicații – telefonie mobilă			Da
Apă		Grințieș	Da
Canalizare			Nu
Stație epurare			Nu
Încălzire cu lemne			Da
Încălzire cu gaze			Nu
Colectare deșeuri			Da
Comunicații – telefonie fixă			Da
Comunicații – telefonie mobilă			Da
Apă		Tașca	Da
Canalizare			Nu
Stație epurare			Nu
Încălzire cu lemne			Da
Încălzire cu gaze			Da
Colectare deșeuri			Da
Comunicații – telefonie fixă			Da
Comunicații – telefonie mobilă			Da

Efectivele de animale, pe principalele categorii de animale, pe localități, pentru localităţile aflate în interiorul ariei naturale protejate

Principalele categorii de animale	Judeţ	Localitate	Număr de animale		Localitatea de proveniență
			Permanente	Aduse din altă localitate	
Bovine	Neamț	ORAS BICAZ	544		
Porcine	Neamț	ORAS BICAZ	138		
Ovine	Neamț	ORAS BICAZ	1070		
Pasari	Neamț	ORAS BICAZ	5776		

	Judeţ	Localitate	Număr de animale	

Principalele categorii de animale			Permanente	Aduse din altă localitate	Localitatea de proven.
Bovine	Neamț	BICAZU ARDELEAN	2074		
Porcine	Neamț	BICAZU ARDELEAN	798		
Ovine	Neamț	BICAZU ARDELEAN	2365		
Pasari	Neamț	BICAZU ARDELEAN	8579		

Principalele categorii de animale	Judeţ	Localitate	Număr de animale		Localitatea de proven.
			Permanente	Aduse din altă localitate	
Bovine	Neamț	CEAHLAU	699		
Porcine	Neamț	CEAHLAU	446		
Ovine	Neamț	CEAHLAU	1927		
Pasari	Neamț	CEAHLAU	5925		

Principalele categorii de animale	Judeţ	Localitate	Număr de animale		Localitatea de proven.
			Permanente	Aduse din altă localitate	
Bovine	Neamț	GRINTIES	796		
Porcine	Neamț	GRINTIES	342		
Ovine	Neamț	GRINTIES	1786		
Pasari	Neamț	GRINTIES	5752		

Principalele categorii de animale	Judeţ	Localitate	Număr de animale		Localitatea de proven.
			Permanente	Aduse din altă localitate	
Bovine	Neamț	TASCA	617		
Porcine	Neamț	TASCA	323		
Ovine	Neamț	TASCA	2083		
Pasari	Neamț	TASCA	5792		

Date privind activitățile economice*

Domeniu activitate (CAEN)	Formă de organizare	Judeţ	Localitate	Nr. societăţi comerciale
01	Agricultură, vânătoare şi servicii anexe	Neamț	BICAZU ARDELEAN	1
02	Silvicultură şi exploatare forestieră	Neamț		1
13	Fabricarea produselor textile	Neamț		1
16	Prelucrarea lemnului, fabricarea produselor din lemn şi plută, cu excepţia mobilei; fabricarea articolelor din paie şi din alte materiale vegetale împletite	Neamț		9
49	Transporturi terestre şi transporturi prin conducte	Neamț		7
55	Hoteluri şi alte facilităţi de cazare	Neamț		4
02	- Silvicultură şi exploatare forestieră	Neamț	BICAZ	3
03	- Pescuitul şi acvacultura	Neamț		1
10	- Industria alimentară	Neamț		2
13	- Fabricarea produselor textile	Neamț		2
14	- Fabricarea articolelor de îmbrăcăminte	Neamț		1
16	- Prelucrarea lemnului, fabricarea produselor din lemn şi plută, cu excepţia mobilei; fabricarea articolelor din paie şi din alte materiale vegetale împletite	Neamț		7
17	- Fabricarea hârtiei şi a produselor din hârtie	Neamț		1
20	- Fabricarea substanţelor şi a produselor chimice	Neamț		3
22	- Fabricarea produselor din cauciuc şi mase plastice	Neamț		1
23	- Fabricarea altor produse din minerale nemetalice	Neamț		2
25	- Industria construcţiilor metalice şi a produselor din metal, exclusiv maşini, utilaje şi instalaţii	Neamț		1
38	- Colectarea, tratarea şi eliminarea deşeurilor; activităţi de recuperare a materialelor reciclabile	Neamț		1

Domeniu activitate (CAEN)	Formă de organizare	Judeţ	Localitate	Nr. societăţi comerciale
41	- Construcţii de clădiri	Neamț		6
43	- Lucrări speciale de construcţii	Neamț		4
49	- Transporturi terestre şi transporturi prin conducte	Neamț		21
53	- Activităţi de poştă şi de curier	Neamț		1
55	- Hoteluri şi alte facilităţi de cazare	Neamț		4
56	- Restaurante şi alte activităţi de servicii de alimentaţie	Neamț		3
61	- Telecomunicaţii	Neamț		1
63	- Activităţi de servicii informatice	Neamț		1
66	- Activităţi auxiliare pentru intermedieri financiare, activităţi de asigurare şi fonduri de pensii	Neamț		1
69	- Activităţi juridice şi de contabilitate	Neamț		2
70	- Activităţi ale direcţiilor(centralelor), birourilor administrative centralizate; activităţi de management şi de consultanţă în management	Neamț		2
71	- Activităţi de arhitectură şi inginerie; activităţi de testări şi analiză tehnică	Neamț		3
73	- Publicitate şi activităţi de studiere a pieţei	Neamț		1
75	- Activităţi veterinare	Neamț		1
82	- Activităţi de secretariat, servicii suport şi alte activităţi de servicii prestate în principal întreprinderilor	Neamț		1
85	- Învăţământ	Neamț		1
86	- Activităţi referitoare la sănătatea umană	Neamț		2
92	- Activităţi de jocuri de noroc şi pariuri	Neamț		1
93	- Activităţi spotive, recreative şi distractive	Neamț		1
96	- Alte activităţi de servicii	Neamț		6
02	- Silvicultură şi exploatare forestieră	Neamț	CEAHLAU	2

Domeniu activitate (CAEN)	Formă de organizare	Judeţ	Localitate	Nr. societăţi comerciale
16	- Prelucrarea lemnului, fabricarea produselor din lemn şi plută, cu excepţia mobilei; fabricarea articolelor din paie şi din alte materiale vegetale împletite	Neamț		2
41	- Construcţii de clădiri	Neamț		7
42	- Lucrări de geniu civil	Neamț		2
43	- Lucrări speciale de construcţii	Neamț		1
49	- Transporturi terestre şi transporturi prin conducte	Neamț		1
55	- Hoteluri şi alte facilităţi de cazare	Neamț		2
56	- Restaurante şi alte activităţi de servicii de alimentaţie	Neamț		10
61	- Telecomunicaţii	Neamț		1
71	- Activităţi de arhitectură şi inginerie; activităţi de testări şi analiză tehnică	Neamț		2
75	- Activităţi veterinare	Neamț		2
93	- Activităţi spotive, recreative şi distractive	Neamț		1
55	Structuri de primire turistică	Neamț	GRINTIES	2
02	- Silvicultură şi exploatare forestieră	Neamț		1
10	- Industria alimentară	Neamț		1
14	- Fabricarea articolelor de îmbrăcăminte	Neamț		1
16	- Prelucrarea lemnului, fabricarea produselor din lemn şi plută, cu excepţia mobilei; fabricarea articolelor din paie şi din alte materiale vegetale împletite	Neamț		11
25	- Industria construcţiilor metalice şi a produselor din metal, exclusiv maşini, utilaje şi instalaţii	Neamț		1
41	- Construcţii de clădiri	Neamț		1
43	- Lucrări speciale de construcţii	Neamț		2
49	- Transporturi terestre şi transporturi prin conducte	Neamț		3

Domeniu activitate (CAEN)	Formă de organizare	Judeţ	Localitate	Nr. societăţi comerciale
56	56 - Restaurante şi alte activităţi de servicii de alimentaţie	Neamț		2
75	- Activităţi veterinare	Neamț		1
93	- Activităţi spotive, recreative şi distractive	Neamț		1
01	- Agricultură, vânătoare şi servicii anexe	Neamț	TASCA	1
02	- Silvicultură şi exploatare forestieră	Neamț		2
03	- Pescuitul şi acvacultura	Neamț		1
10	- Industria alimentară	Neamț		1
16	- Prelucrarea lemnului, fabricarea produselor din lemn şi plută, cu excepţia mobilei; fabricarea articolelor din paie şi din alte materiale vegetale împletite	Neamț		3
25	- Industria construcţiilor metalice şi a produselor din metal, exclusiv maşini, utilaje şi instalaţii	Neamț		1
35	- Producţia şi furnizarea de energie electrică şi termică, gaze, apă caldă şi aer condiţionat	Neamț		1
42	- Lucrări de geniu civil	Neamț		1
43	- Lucrări speciale de construcţii	Neamț		1
49	- Transporturi terestre şi transporturi prin conducte	Neamț		3
56	- Restaurante şi alte activităţi de servicii de alimentaţie	Neamț		7
66	- Activităţi auxiliare pentru intermedieri financiare, activităţi de asigurare şi fonduri de pensii	Neamț		1

[*] *Date existente la nivelul anului 2017, sursa INS*

4.1.2. Factorii interesați

Situația factorilor interesați

Nr. crt.	Denumire factor interesat	Tip	Aria de interes
1.	Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor	Autoritatea centrală pentru protecția mediului	Protecția mediului

Nr. crt.	Denumire factor interesat	Tip	Aria de interes
2.	Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor	Autoritatea centrală în domeniul apelor și pădurilor	Managementul fondului forestier și cinegetic și gospodărirea apelor
3.	Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației	Autoritatea centrală în domeniul dezvoltării infrastructurilor	Managementul administrației bunurilor publice
4.	Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației	Autoritatea centrală în domeniul agriculturii	Agricultură
5.	Agenția Națională pentru Arii Naturale Protejate - ANANP	Autoritatea centrală pentru protecția ariilor naturale protejate	Protecția mediului. Administrarea unitară și eficientă a ariilor naturale protejate și conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice.
6.	Agenția Națională pentru Protecția Mediului	Autoritatea centrală pentru protecția mediului	Protecția mediului
7.	Agenția pentru Protecția Mediului Neamț	Autoritatea competentă pentru protecția mediului	Protecția mediului
8.	Garda Națională de Mediu – Comisariatul Județean Neamț	Instituție publică	Protecția mediului
9.	Administrația Bazinală de Apă Siret - Sistemul de Gospodărire a Apelor Neamț	Administrația publică județeană	Administrarea apelor aflate în proprietatea statului
10.	Consiliul Județean Neamț	Administrația publică județeană	Administrație
11.	Consiliul Local al celor 5 UAT-uri	Autoritate publică	Administrație
12.	Inspectoratul de Jandarmi Județean Neamț	Autoritate publică	Pază și control
13.	Serviciul Public Salvamont Neamț	Instituție publică	Educație și siguranța turiștilor
14.	Instituții școlare din UAT pe raza cărora se află ariile naturale protejate	Instituții publice	Educație
15.	Direcția Silvică Neamț, Ocoalele Silvice Poiana Teiului - Galu și Bicaz, Ocolul Silvic Mănăstirea Moldovei	Regie autonomă	Managementul pădurilor
16.	Garda Forestieră Județeană Suceava	Instituție publică	Controlul aplicării regimului silvic și cinegetic
17.	Asociația Județeană a Vânătorilor și Pescarilor Sportivi Neamț	Persoană juridică neguvernamentală, de drept privat, apolitică, fără scop lucrativ	Vânătoare/Pescuit
18.	Direcția pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală Neamț	Instituție publică	Agricultură
19.	Organizații non-guvernamentale de conservare a naturii	ONG	Conservarea naturii

Nr. crt.	Denumire factor interesat	Tip	Aria de interes
20.	Firmele/agenții economici cu activități în zona ariilor vizate	Agenți economici	Condițiile asociate statutului de sit Natura 2000, care influențează modul în care își desfășoară activitățile.
21.	Asociații și societăți agricole/ fermieri	Societăți agricole/fermieri	Agricultură
22.	Comunitățile locale ce se găsesc pe teritoriul sau în vecinătatea ariilor naturale protejate vizate	Comunitatea locală	Modul în care ariile influențează utilizarea/ exploatarea proprietăților pe care le dețin.

Rezultatele analizei factorilor interesați din punctul de vedere al cunoștințelor, atitudinilor, și interesului acestora, referitor la valorile biodiversității și resursele naturale ale ariilor naturale protejate, sunt prezentate centralizat în următorul tabel:

Analiza factorilor interesați I

Nr. crt.	Denumire factor interesat	Domeniul de interes	Cunoștințe		Atitudini		Practici	
			Calificativ	Descriere	Calificativ	Descriere	Calificativ	Descriere
1.	Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor	Protejarea și conservarea speciilor și habitatelor din interiorul ariilor naturale protejate	Mare	Cunoaște limitele sitului, speciile și habitatele pentru care au fost declarate	Pozitiv	Realizează acțiuni de informare	Pozitiv	Asigurarea respectării prevederilor Planului de management
2.	Ministerul Mediului Apelor și Pădurilor	Reglementarea și administrarea resurselor de apă și forestiere	Mare	Cunoaște limitele ariilor naturale protejate	Pozitiv	Acțiuni de administrare a luciului de apă	Pozitiv	Asigurarea respectării indicilor de calitate pentru ape/ administrarea fondului forestier
3.	Agenția Națională pentru Arii Naturale Protejate – ANANP–	Administrarea ariilor naturale protejate	Mare	Cunoaște limitele sitului, speciile – inclusiv habitatele aferente acestora– pentru care a fost declarat	Pozitiv	Preocupare constantă pentru îmbunătățirea managementului ariilor naturale protejate	Pozitiv	Asigurarea respectării prevederilor legale privind elaborarea și implementarea planurilor de management
4.	Consiliul Județean Neamț	Administrație publică și administrarea ariilor naturale protejate prin DAPNC	Mare	Cunoaște limitele sitului, speciile – inclusiv habitatele aferente acestora– pentru care a fost declarat	Pozitiv	Acțiuni de administrare și preocupare constantă pentru îmbunătățirea managementului ariilor naturale protejate, realizează acțiuni de informare	Pozitiv	Asigurarea respectării prevederilor Planurilor de management aprobate, precum și a prevederilor legale privind elaborarea și implementarea Planurilor de management

Nr. crt.	Denumire factor interesat	Domeniul de interes	Cunoștințe		Atitudini		Practici	
			Calificativ	Descriere	Calificativ	Descriere	Calificativ	Descriere
5.	Administrația Publică Locală – primăriile și consiliile locale ale localităților de pe raza siturilor	Clarificarea regulilor de amenajare a teritoriului	Mediu	Interes și informații minimale	Mediu	Interes și informații minimale	Mediu	Lipsa asumării unui rol activ
6.	Agenția pentru Protecția Mediului Neamț	Protejarea și conservarea speciilor și habitatelor din interiorul ariilor naturale protejate	Mare	Cunoaște limitele sitului, speciile și habitatele pentru care au fost declarate	Pozitiv	Realizează acțiuni de informare și ecologizare	Pozitiv	Analiza riguroasă pentru acordare actelor de reglementare - avize, acorduri, autorizații
7.	Ministerul Mediului Apelor și Pădurilor, Garda Națională de Mediu - Comisariatul Judetean Neamt, Piatra-Neamţ	Protejarea și conservarea speciilor și habitatelor din interiorul ariilor naturale protejate	Mediu	Cunoaște limitele sitului, speciile și habitatele pentru care au fost declarate	Pozitiv	Realizează acțiuni de control	Pozitiv	Controlează existența actelor de reglementare și respectarea acestora
8.	Ministerul Mediului Apelor și Pădurilor - Garda Forestieră Suceava	Protejarea și conservarea speciilor și habitatelor din interiorul ariilor naturale protejate	Mediu	Interes și informații medii despre siturile Natura 2000	Pozitiv	Realizează acțiuni de informare și control	Pozitiv	Controlează respectarea legislației din domeniul silvic și cinegetic
9.	Administrația Națională Apele Române –SGA Neamț	Managementul resurselor de apă	Mediu	Interes și informații medii despre situl Natura 2000	Neutru	Interes și informații medii	Mediu	Controlează respectarea legislației din domeniul resurselor de apă

Nr. crt.	Denumire factor interesat	Domeniul de interes	Cunoștințe		Atitudini		Practici	
			Calificativ	Descriere	Calificativ	Descriere	Calificativ	Descriere
10.	Agenția Națională pentru Pescuit și Acvacultură	Managementul resurselor piscicole	Scăzut	Interes și informații minimale	Neutru	Interes și informații minimale	Negativ	Lipsa asumării unui rol activ
11.	Agenția Națională de Îmbunătățiri Funciare – Filiala Neamț	Managementul resurselor de apă	Scăzut	Interes și informații minimale	Neutru	Interes și informații minimale	Negativ	Lipsa asumării unui rol activ
12.	Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, județul Neamț	Agricultură	Mediu	Interes și informații medii despre siturile Natura 2000	Pozitiv	Interesați de domeniul protecției mediului	Mediu	Asigurarea respectării prevederilor Planului de management
13.	Romsilva	Managementul resurselor forestiere	Mediu	Interes și informații medii despre siturile Natura 2000	Mare	Consideră siturile Natura 2000 ca fiind zone restrictive	Neutru	Management forestier fără a ține cont de nevoile de conservare a speciilor și habitatelor pentru care siturile Natura 2000 au fost desemnate
14.	Agenția Județeană a Vânătorilor și Pescarilor Sportivi Neamț	Managementul resurselor cinegetice	Mediu	Interes și informații medii despre siturile Natura 2000	Negativ	Consideră siturile Natura 2000 ca fiind zone restrictive	Negativ	Management cinegetic fără a ține cont de nevoile de conservare a speciilor de păsări pentru care situl Natura 2000 a fost desemnat

Nr. crt.	Denumire factor interesat	Domeniul de interes	Cunoștințe		Atitudini		Practici	
			Calificativ	Descriere	Calificativ	Descriere	Calificativ	Descriere
15.	Proprietarii de terenuri din interiorul ariilor naturale protejate	Subvenții, compensații, restricții	Scăzut	Informații minimale despre siturile Natura 2000	Negativ	Consideră siturile Natura 2000 ca fiind zone restrictive	Negativ	Nu sunt obișnuiți cu respectarea condițiilor generate de existența siturilor Natura 2000
16.	Firmele/agenții economici cu activități pe teritoriul ariilor naturale protejate și în vecinătatea acestora	Economic	Scăzut	Interes și informații minimale	Mediu	Operatorii din turism valorizează pozitiv. Cei din exploatarea lemnului și a fructelor de pădure, negativ	Neutru	Nu sunt obișnuiți cu respectarea condițiilor generate de existența siturilor Natura 2000
17.	Comunitățile locale din vecinătatea siturilor	-	Scăzut	Interes și informații minimale	Scăzut	Consideră siturile Natura 2000 ca fiind zone restrictive	Neutru	Nu sunt obișnuiți cu respectarea condițiilor generate de existența siturilor Natura 2000
18.	Unități școlare din proximitatea ariilor naturale protejate	Educație	Mediu	Cunoștințe de spre specii și habitate - profesori care predau științele naturii	Favorabilă	Interes pentru ore parctice și activități aplicative	Pozitiv	Activități ocazionale de protecția mediului și interes pentru parteneriate pe problematica de mediu
19.	Societăți comerciale din proximitatea siturilor	Economic	Scăzut	Interes și informații minimale	Neutru	Interes și informații minimale	Neutru	Lipsa asumării unui rol activ

Analiza factorilor interesați II

Categorii de factori interesați	Natura relației dintre părțile interesate și ariile naturale protejate	Aspecte pozitive și oportunități de cooperare și colaborare	Aspecte care necesită atenție; amenințări și probleme	Importanță
Autorități de mediu, de reglementare și control activități				
Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor	Implementarea politicilor de mediu la nivel național	Asigură sprijin pentru instituția responsabilă de managementul ariilor naturale protejate cu scopul accesării diverselor programe de finanțare	Reglementarea raporturilor cu gestionarii unor activități din vecinătatea și din ariile naturale protejate, cu privire la legislația de mediu	Ridicată
Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor	Implementarea politicilor specifice domeniilor apelor și pădurilor la nivel național	Asigură sprijin pentru instituția responsabilă de managementul ariilor naturale protejate cu scopul accesării diverselor programe de finanțare	Reglementarea raporturilor cu gestionarii unor resurse din vecinătatea și din aria protejată – ape, fond forestier, resurse cinegetice și altele asemenea	Ridicată
Agenția Națională pentru Arii Naturale Protejate – ANANP	Asigurarea respectării prevederilor legale privind elaborarea și implementarea planurilor de management. Administrarea ariilor naturale protejate.	Asigură sprijin și coordonare pentru administrarea unitară și eficientă a ariilor naturale protejate și conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice	Nu este cazul	Ridicată
Agenția pentru Protecția Mediului Neamț	Avizează solicitările de înființare și continuare a unor activități economice, monitorizează aceste activități, analizează și răspunde reclamațiilor legate de problemele de mediu din ariile naturale protejate	Gestionarea eficientă și de comun acord a problemelor care apar în ariile naturale protejate și care implică colaborare	Comunicarea poate fi pusă în dificultate de proceduri birocratice excesive	Ridicată

Categorii de factori interesați	Natura relației dintre părțile interesate și ariile naturale protejate	Aspecte pozitive și oportunități de cooperare și colaborare	Aspecte care necesită atenție; amenințări și probleme	Importanță
Garda Națională de Mediu – Comisariatul Județean Neamț	Monitorizează și sancționează nerespectarea prevederilor legale cu privire la activități care se desfășoară în vecinătatea și în ariile naturale protejate	Gestionarea eficientă și de comun acord a problemelor care apar în ariile naturale protejate și care implică colaborare	Comunicarea poate fi pusă în dificultate de proceduri birocratice excesive	Ridicată
Ministerul Mediului Apelor și Pădurilor - Garda Forestieră Suceava	Monitorizează și sancționează nerespectarea prevederilor legale cu privire la activitățile care se desfășoară în domeniul silvic și cinegetic în vecinătatea și în ariile naturale protejate	Gestionarea eficientă și de comun acord a problemelor care apar în ariile naturale protejate și care implică colaborare	Comunicarea poate fi pusă în dificultate de proceduri birocratice excesive	Ridicată
Administrația Națională Apele Române	Gestionează resursele de apă din ariile naturale protejate și din vecinătatea acestora	Gestionarea eficientă și de comun acord a problemelor care apar în ariile naturale protejate și care implică colaborare	Vizarea unor obiective cu implicații contradictorii, fără a lua în considerare perspectiva celeilalte părți – realizarea de lucrări de întreținere în perioade de cuibărit, distrugerea unor habitate prin lucrări de întreținere sau construcție a unor noi facilități și altele asemenea	Ridicată
Agenția Națională pentru Pescuit și Acvacultură	Crearea de strategii, politici și reglementări pentru domeniul pisciculturii	Informarea asupra celor mai bune practici de exploatare durabilă a resursei piscicole	Necoroborarea unor reglementări cu obiectivele de conservare specifice ariilor naturale protejate	Medie
Agenția Națională de Îmbunătățiri Funciare – Filiala Teritorială din județul Neamț	Exploatează, administrează, întreține și repară amenajările de îmbunătățiri funciare din domeniul public sau privat al statului, din vecinătatea și din ariile naturale protejate	Implementarea politicilor de îmbunătățiri funciare astfel încât să nu fie afectate obiectivele de conservare	Necoroborarea unor reglementări cu obiectivele de conservare specifice ariilor naturale protejate	Scăzută

Categorii de factori interesați	Natura relației dintre părțile interesate și ariile naturale protejate	Aspecte pozitive și oportunități de cooperare și colaborare	Aspecte care necesită atenție; amenințări și probleme	Importanță
Consiliul Județean Neamț	Implementarea politicilor de mediu la nivel județean. Asigurarea respectării prevederilor legale privind elaborarea și implementarea planurilor de management. Administrarea ariilor naturale protejate. Realizează și implementează politici de dezvoltare economică și socială la nivelul județului, ce pot avea un impact asupra ariilor naturale protejate, emite certificate de urbanism pentru proiectele ce se doresc a fi realizate în ariile naturale protejate și în vecinătatea acestora	Asigură administrarea unitară și eficientă a ariilor naturale protejate și conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, precum și gestionarea eficientă a problemelor care apar în ariile naturale protejate prin DAPNC, pentru care asigură sprijin financiar și logistic în scopul accesării diverselor programe de finanțare. Politicile și investițiile planificate de Consiliile Județene pot asigura dezvoltarea valențelor turistice ale ariilor naturale protejate, reducerea impacturilor negative – de exemplu prin investiții în sisteme de gestionare a deșeurilor	Implicarea în reglementarea unor activități din vecinătatea și din ariile naturale protejate, în cadrul extravilanului. Investițiile în dezvoltarea economică a localităților, între care dezvoltarea infrastructurii rutiere, dezvoltarea agriculturii, dezvoltarea unor sectoare economice care pot intra în contradicție cu obiectivele de conservare specifice ariilor naturale protejate	Ridicată
Administrație publică locală				
Administrația Publică Locală – primăriile și consiliile locale ale localităților de pe raza siturilor	Gestionează planificarea teritoriului la nivelul unității administrativ teritoriale, asigură aprobarea și avizarea diferitelor inițiative – modernizarea unor infrastructuri, construcții de locuințe, dezvoltarea activităților economice și altele asemenea	Realizarea investițiilor cu respectarea cerințelor de conservare a mediului	Realizarea de investiții care să afecteze obiectivele de conservare	Ridicată
Gestionari / administratori de resurse				

Categorii de factori interesați	Natura relației dintre părțile interesate și ariile naturale protejate	Aspecte pozitive și oportunități de cooperare și colaborare	Aspecte care necesită atenție; amenințări și probleme	Importanță
Asociația Județeană a Vânătorilor și Pescarilor Sportivi Neamț	Este implicată în gestionarea resurselor cinegetice din ariile naturale protejate	Prin acțiuni comune și schimb de informație pot fi cuantificate în mod corect efectivele speciilor din ariile naturale protejate	Supraestimarea efectivelor speciilor din ariile naturale protejate înseamnă fixarea unor cote irațională de vânătoare și afectează existența resurselor pe termen lung	Ridicată
Romsilva Direcția Silvică Neamț	Asigură servicii silvice pentru o anumită suprafață forestieră din ariile naturale protejate, pentru care sunt necesare avize	Colaborarea asigură exploatarea resurselor în mod durabil și respectarea obiectivelor de conservare	Unele prezintă riscul afectării obiectivelor de conservare, ca de exemplu eliminarea arborilor în care și-au făcut cuib speciile de păsări	Ridicată
Agenți economici				
Firme/agenți economici cu activități pe teritoriul siturior Natura 2000 și în vecinătatea acestora	Posibili parteneri și susținători ai unor activități în folosul ariilor naturale protejate	Asigură locuri de muncă pentru comunitățile locale din vecinătatea ariilor naturale protejate	Dezinteres	Scăzută
Comunități locale				
Comunitățile locale din vecinătatea sitului	Își desfășoară existența, inclusiv prin locuire și activități specifice în interiorul și proximitatea ariilor naturale protejate	Colaborează cu instituția responsabilă de managementul ariilor naturale protejate, indicând problemele cu care se confruntă în aceste arii	Unele dintre activitățile desfășurate în ariile naturale protejate au impact negativ	Ridicată
Proprietarii de terenuri din interiorul siturilor	Utilizează resurse din perimetrul ariilor naturale protejate – terenuri agricole, împădurite și altele asemenea	Pot desfășura propriile activități cu respectarea obiectivelor de conservare	Pot distruge componente și echilibre ale ariilor naturale protejate din neștiință sau în mod voit, luând în considerare doar interese imediate, de valorificare economică a resursei	Ridicată
Instituții de educație și cercetare				

Categorii de factori interesați	Natura relației dintre părțile interesate și ariile naturale protejate	Aspecte pozitive și oportunități de cooperare și colaborare	Aspecte care necesită atenție; amenințări și probleme	Importanță
Unități școlare din comunitățile din proximitatea ariilor naturale protejate	Conlucrarea în ceea ce privește educația privind protecția mediului a copiilor/tinerilor ce locuiesc în localitățile din vecinătatea ariilor	Implicare în acțiuni de educație și conștientizare asigură multiple efecte pozitive pe termen lung	Neimplicarea în activități de educație și conștientizare determină o viziune inflexibilă și negativă asupra ariilor naturale protejate, cu remanență în viața de adult	Ridicată
Alți factori interesați				
Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură Neamț	Gestionează politicile de subvenționare a fermierilor ce dețin terenuri în vecinătatea și în ariile naturale protejate	Prin politica de subvenționare, pot fi descurajate activitățile agricole cu impact negativ asupra ariilor naturale protejate	Birocrația, lipsa fondurilor pentru încurajarea activităților prietenoase cu ariile naturale protejate	Ridicată
Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară județul Neamț	Gestionează situațiile cadastrale pentru terenurile din vecinătatea și din ariile naturale protejate	Poate oferi informații actualizate, inclusiv coordonate spațiale cu privire la terenurile din vecinătatea și din ariile protejate	Acces dificil la informație, costuri ridicate, birocrație	Medie
Biserica Ortodoxă Română	Poate promova comportamente pozitive în raport cu ariile naturale protejate	Poate oferi modele de bune practici	Unele superstiții sau animale asociate cu simbolurile religioase au efecte negative asupra speciilor – amfibieni, reptile, păsări din interiorul ariilor naturale protejate	Medie

Analiza factorilor interesați indică un nivel mediu-ridicat de informare și interes privind aria naturală protejată, mai ales ca urmare a rolului important a acesteia pentru promovarea și susținerea turismului la nivelul comunităților locale. Singura atitudine negativă privind restricțiile generate de existența ariei naturale protejate se regăsește la nivelul actorilor economici interesați de exploatarea și comercializarea fructelor de pădure dar și a celor activi în domeniul exploatării și comercializării lemnului.

4.2. Utilizarea terenului

Lista tipurilor de utilizări ale terenului la nivelul ariei proiectului

Nr. crt.	Clasă CLC*	Suprafață totală ocupată – ha	Ponderea din suprafața sitului – %
1.	112 – Zone urbanizate unitare	455,5	1,63
2.	122 – Drumuri	111,79	0,40
3.	211 – Teren arabil	524,73	1,88
4.	231 – Pășuni	5.097,2	18,29
5.	242 – Culturi agricole anuale și perene	434,8	1,56
6.	311 – Păduri de foioase	2.124,3	7,62
7.	312 – Păduri de conifere	5.232,1	18,77
8.	313 – Păduri mixte	11.855,6	42,53
9.	321 – Fânețe naturale	132,08	0,47
10.	322 – Pajiști montane	201,06	0,72
11.	324 – Păduri tinere, arbuști	1.156,75	4,15
12.	511 – Ape curgătoare	389,5	1,40
13.	512 – Lacuri și bălți	158,29	0,57

Harta utilizării terenului este prezentată în Anexa nr. 3.14 la Planul de management

Caracterizarea utilizării terenurilor

Modul de utilizare a terenurilor reprezintă un parametru dinamic, în continuă schimbare a realității teritoriale. Dinamica este marcată atât sezonier, cât și în contextul actual al dezvoltării teritoriale susținute. Diferențierile sunt impuse de o serie de factori: tipul de relief specific zonei colinare, petrografia substratului, topografía terenului, vegetație, tipuri de soluri și tradiția unor intervenții antropice specifice.

Eforturile de inventariere a utilizării terenurilor se fac la nivel european de către European Environmental Agency, de către statele membre sau partenere, în scopul îmbunătățirii bazei de date Corine Land Cover. Sistemul de clasificare a acoperirii terenurilor, Land Cover Classification System, permite comparații ale claselor de acoperire a terenului fără a ține cont de scară, tipul de folosință, metoda de colectare a datelor sau localizarea geografică. Este un sistem flexibil, aplicabil pe toate zonele climatice și pe toate condițiile de mediu.

Conform prevederilor reglementate de către cadrul legislativ, terenurile de orice natură se împart în cinci categorii de destinație: terenuri cu destinație agricolă; terenuri cu destinație forestieră; terenuri aflate permanent sub ape; terenuri aferente intravilanelor; respectiv terenuri cu destinație specială. La rândul lor, fiecare dintre cele cinci categorii majore de teren fac trimitere la următoarele categorii de folosință:

- **terenuri agricole**: arabil, vii, livezi, fânețe, pășuni;
- **terenuri cu destinație forestieră**: păduri, terenuri destinate împăduririi, tufărișuri și mărăcinișuri, perdele de protecție, terenuri care servesc nevoilor de cultură, producție și administrație silvică, cele destinate hranei vânatului din unitățile silvice, precum și cele date în folosință personalului silvic;
- **terenuri aflate permanent sub ape**: ape curgătoare, ape stătătoare, marea teritorială și marea interioară;
- **terenuri din intravilan**: se includ toate categoriile, indiferent de categoria de folosință, situate în perimetrul localităților urbane și rurale;
- **terenurile cu destinație specială**: căile de comunicație rutiere, căile ferate, terenurile ocupate cu construcții și curți, terenuri degradate și neproductive.

În urmă cu mai bine de un deceniu, European Environmental Agency a dezvoltat o bază de date privitoare la modul de utilizare a terenurilor din mai multe state, printre care și România. Orice modificare survenită în modul de acoperire a terenurilor mai mare de 5 ha, este cuantificată și cartografiată, indiferent de locație. Totuși, în contextul unei analize detaliate asupra modului de utilizare a terenurilor, baza de date Corine Land Cover nu răspunde pe deplin rigorilor științifice reclamate de către obiectivele propuse. În cadrul acestui

Plan de management, modul de utilizare a terenurilor a fost identificat prin digitizarea parcelelor APIA, rectificate ulterior având ca suport ortofotoplanuri din anul 2018.
În cadrul teritoriului protejat integrat au fost identificate următoarele categorii de folosință a terenurilor:

- **terenuri agricole**: arabil, livezi, pășuni și fânețe;
- **terenuri cu destinație forestieră**;
- **terenurile cu destinație specială**: căile de comunicație rutiere, terenuri degradate, terenuri ocupate cu construcții.

Potrivit datelor privind tipul de folosință a terenurilor în cadrul Planului de management, rezultă o prezență dominantă a pădurilor care acoperă peste 70% din suprafața întregii arii naturale protejate. Acest aspect face ca activitățile socio-economice privind exploatarea și prelucrarea materialului lemnos să reprezinte una din principalele presiuni antropice. Având în vedere că a doua suprafață, ca pondere, este reprezentată de pășuni, 18%, rezultă două mari activități socio-economice cu impact potențial asupra stării de conservare a habitatelor și speciilor. Este vorba despre creșterea animalelor – pășunat– și colectarea de fructe de pădure, ciuperci și plante medicinale.

4.3. Situația juridică a terenurilor

În urma sistematizării datelor privind regimul de proprietate la nivelul ariilor naturale protejate rezultă că proprietatea publică reprezintă aproximativ 52% din total, urmată de 31% proprietate privată și 17% domeniu necunoscut. Tipurile majore de suprafețe acoperite de domeniul public al statului sunt pădurile și pășunile.

Proprietatea privată se regăsește mai ales la nivelul suprafețelor acoperite de pădure, a pășunilor și a terenurilor agricole.

Situația juridică a terenurilor aflate în interiorul ariilor naturale protejate

Domeniu		**Aria - ha -**	**Procent din suprafața ANP - % -**
Domeniul Public	Domeniul public al statului – DS	13.158,01	47,21
	Domeniul privat al statului – DPS	–	–
	Domeniul public al unităților administrativ-teritoriale – DAT	1.234,28	4,43
	Domeniul privat al unităților administrativ-teritoriale – DPT	–	–
	Total domeniul public – DP	14.392,30	51,63
Proprietate Privată	Proprietatea privată a persoanelor fizice – PF	832,39	2,99
	Proprietatea privată a persoanelor juridice – PJ	7.852,55	28,17
	Total proprietate privată – PP	8.684,95	31,16
Proprietate necunoscută	Total procent pentru care nu se cunoaște încadrarea în domeniul public sau privat - XX *	4.800,99	17,21

Caracterizarea situației juridice a terenurilor

Pentru colectarea datelor privind regimul juridic s-au contactat factori de decizie locali care au suprafețe administrative în cadrul ariei naturale protejate, respectiv comunele Tașca, Bicazu Ardelean, Ceahlău, Grințieș și orașul Bicaz, precum și reprezentanți ai ocoalelor silvice. Hărți de tip ortofotoplan, elaborate inițial în etapa de birou, au constituit baza de lucru la teren, ajutând la identificarea parcelelor cu proprietari împreună cu factorii de decizie locali.
Date importante privind regimul juridic și gestionarii terenurilor au fost obținute de la ANCPI. Etapele de observare directă s-au realizat pe teren, pentru a putea corobora datele oficiale cu realitatea din teren.

Prelucrarea datelor s-a efectuat prin aplicarea funcțiilor GIS, prin care s-au extras informații dorite din baza de date existentă, de pe hărți topografice și ortofotoplanuri, dar și în urma culegerii de informații în cadrul ieșirilor în teren.
Harta juridică a terenurilor (a tipurilor de proprietate a terenului) este prezentată în Anexa nr. 3.15 la Planul de management.

4.4. Administratori, gestionari și utilizatori

Administratori și gestionari

Nr. crt.	Administrator /Gestionar	Perioada Adm./Gest.	Suprafață totală – ha -	Detalii
1.	Direcția Silvică Neamț, Ocoalele Silvice Poiana Teiului-Galu și Bicaz, Ocolul Silvic Mănăstirea Moldovei	1990 – prezent	13158.01	Administrarea fondului forestier în proprietatea statului
2.	Administrația Bazinală de Apă Siret – Sistemul de Gospodărire a Apelor Neamț	1990 – prezent	293.4	Administrarea apelor aflate în proprietatea statului
3.	Asociația Județeană a Vânătorilor și Pescarilor Sportivi Neamț	1990 – prezent	1369.4	Fondul de vânătoare FV 8 – Putna
4.		1990 – prezent	1520.8	Fondul de vânătoare FV 18 – Grințieș
5.		1990 – prezent	497.5	Fondul de vânătoare FV 21 Hangu
6.	Direcția Silvică Neamț	1990 – prezent	3338.7	Fondul de vânătoare FV 12 – Floarea
7.		1990 – prezent	5295.3	Fondul de vânătoare FV 16 – Neagra
8.		1990 – prezent	8076.8	Fondul de vânătoare FV 17 – Schit
9.	Ocolul Silvic Prokonhit S.R.L.	5.04.2011	7367,4	Administrarea fondului forestier privat
10.	TCE 3 Brazi	2018	10	Administrator pârtie Durău, proprietar și administrator Cabana Dochia și Cabana Fântânele

4.5. Infrastructură și construcții

Zona ariilor naturale protejate este accesibilă prin patru drumuri transcarpatice: dinspre Vestul țării pe ruta Toplița – Borsec – Tulgheș – Grințieș – DN 15, dinspre Nord prin Bistrița – Vatra Dornei – Broșteni – Poiana Teiului – DN 17B, dinspre Sud-Vest prin Lacu Roșu – Bicaz – DN 12C, dinspre Est prin Roman – Piatra Neamț – Bicaz – DN 15D, iar din Nord-Est prin Târgu- Neamț – Poiana Largului – DN 15B. Legătura Bicaz – Durău se poate face prin Izvoru Muntelui – DJ 155F, sau prin DN 15 – baraj Izvoru Muntelui – viaduct Poiana Teiului – Călugăreni – Bistricioara.

Feroviar, se poate accesa zona prin Gara Bicaz, care este și punctul terminus al căii ferate Bacău – Bicaz, orașul fiind situat la o distanță de 86 km de Bacău și 389 km de București.

Harta infrastructurii rutiere și căilor ferate este prezentată în Anexa nr. 3.16 la Planul de management
Harta privind perimetrul construit al localităților este prezentată în Anexa nr. 3.17 la Planul de management.

Harta construcțiilor este prezentată în Anexa nr. 3.18 la Planul de management.

Descrierea infrastructurii și construcțiilor

Tipuri de construcții din aria proiectului

Nr. crt.	Județ	Localitate -UAT-	Tip construcție	Număr Total
1.	Neamț	Bicazu Ardelean	Construcție individuală – cabane	15
2.			Construcție agricolă	34
3.			Păstrăvărie	2
4.			Construcție rezidențială	2
5.		Bicaz	Construcție individuală – cabane, pensiuni	75
6.			Construcție rezidențială	55
7.			Construcție portuară	3
8.			Construcție agricolă	51
9.		Ceahlău	Construcție individuală – cabane, pensiuni	35
10.			Construcție rezidențială	19
11.			Construcție portuară	3
12.			Construcție agricolă	15
13.		Grințieș	Clădire rezidențială	4
14.			Clădire individuală	3
15.			Construcție agricolă	21
16.		Tașca	Clădire rezidențială	0
17.			Clădire individuală	3
18.			Construcție agricolă	18

Locuințe existente în anul 2018, în proximitatea ariilor naturale protejate, grupate pe localități

Județ	Localitate	An de referință	An de referință	An de analizat
		2010	2015	2019
Neamț	Bicazu Ardelean	1.804	1.891	1.891
	Bicaz	3.420	3.520	3.533
	Ceahlău	1.216	1.361	1.376
	Grințieș	1.009	1.061	1.083
	Tașca	1.049	1.082	1.104
TOTAL		**8.498**	**8.915**	**8.987**

Din punctul de vedere al construcțiilor, comunitățile din proximitatea ariei naturale protejate înregistrează o tendință de creștere sistematică. Această tendință este generată în special de potențialul turistic al zonei și se manifestă la nivelul tuturor celor cinci comunități vizate de studiu. Se poate aprecia că presiunea antropică de extindere a intravilanului cunoaște o tendință de creștere ce se va manifesta inclusiv în perioada următoare. Impactul estimat al acestei tendințe este totuși limitat în condițiile în care noile construcții sunt, mai degrabă, destinate turismului și nu populației care utilizează intensiv serviciile ecosistemice din interiorul ariei naturale protejate.

Autorizații de construire eliberate pentru clădiri pe categorii de construcții, județe și localități și cereri de avize/acorduri de mediu

Categorii de construcții	Județ	Localitate	An de referință	An de analizat
			2017	2018
Clădiri rezidențiale	Neamț	Bicazu Ardelean	3	1
Clădiri rezidențiale		Bicaz	4	6
Clădiri rezidențiale		Ceahlău	10	3
Clădiri rezidențiale		Grințieș	5	7
Clădiri rezidențiale		Tașca	7	0

4.6. Patrimoniu cultural

În aria proiectului au fost identificate ansambluri tradiționale prin care s-au dezvoltat și se conservă practici, ecosisteme sau peisaje valoroase. La nivelul ariilor naturale protejate există mai multe obiective, care dețin și bunuri culturale, clasate în patrimoniul cultural național, după cum urmează:

Lista monumentelor istorice prezente la nivelul localităților din ariile naturale protejate

Nr. crt.	Cod LMI	Denumire	Localitate	Datare
1.	NT-II-m-B-10592	Biserica din lemn Sfinții Voievozi	Bistricioara, Comuna Ceahlău	sec.XVIII
2.	NT-II-a-A-10606	Ansamblul schitului Sf. Ana	sat Ceahlău, com. Ceahlău	sec.XVIII-XIX
3.	NT-II-m-A-10606.01	Biserica din lemn Sf. Ana	sat Ceahlău, com. Ceahlău	1730
4.	NT-II-m-A-10606.02	Turn clopotniță	sat Ceahlău, com. Ceahlău	sec. XIX
5.	NT-II-a-B-10607	Mănăstirea Durău	stațiunea Durău, com. Ceahlău	sec. XIX-XX
6.	NT-II-m-B-10607.01	Biserica Buna Vestire	stațiunea Durău, com. Ceahlău	1835
7.	NT-II-m-B-10607.02	Casa Mitropolitului Veniamin Costachi	stațiunea Durău, com. Ceahlău	1832
8.	NT-II-m-B-10607.03	Casa Varahil Moraru	stațiunea Durău, com. Ceahlău	sec. XIX
9.	NT-II-m-B-10607.04	Stăreția	stațiunea Durău, com. Ceahlău	sec. XIX
10.	NT-II-m-B-10607.05	Clopotniță de zid	stațiunea Durău, com. Ceahlău	sec. XX
11.	NT-II-m-B-10607.06	Clopotniță de lemn	stațiunea Durău, com. Ceahlău	1830-1835
12.	NT-II-a-B-10608	Ansamblul fostului schit Hangu	sat Ceahlău, com. Ceahlău	sec. XVII-XIX
13.	NT-II-m-B-10608.01	Biserica Pogorârea Sf. Duh	sat Ceahlău, com. Ceahlău	1639
14.	NT-II-m-B-10608.02	Ruinele Palatului Cnejilor	sat Ceahlău, com. Ceahlău	sec. XVII-XVIII
15.	NT-II-m-B-10608.03	Zid de incintă	sat Ceahlău, com. Ceahlău	1676
16.	NT-II-m-B-10588	Teatrul sătesc Ion Kalinderu (azi Muzeul de istorie Bicaz)	oraș Bicaz	1908-1912

17.	NT-II-m-B-10589	Casa regală (azi Primăria Orașului Bicaz)	oraș Bicaz	1912
18.	NT-II-m-B-20192	Biserica de lemn Înălțarea Sfintei Cruci	sat Telec, com. Bicazu Ardelean	sec. XVIII-XX
19.	NT-II-m-A-10590	Biserica de lemn Sf. Dumitru	sat Telec, com. Bicazu Ardelean	1829
20.	NT-II-m-B-10624	Biserica din lemn Duminica Tuturor Sfinților	sat Grințieș, com. Grințieș	sec. XVIII-XIX

Situri arheologice:

A. Așezarea paleolitică de la Ceahlău – Dartu
B. Așezarea paleolitică de la Ceahlău - Podis
C. Așezarea paleolitică de la Ceahlău - Cetatica I
D. Așezarea paleolitică de la Ceahlău - Bofu Mic
E. Situl arheologic de la Bistricioara - Lutarie III
F. Așezarea paleolitică de la Bistricioara - Lutarie

Harta bunurilor culturale clasate în patrimoniul cultural național, conform datelor de pe site-ul Institutului Național al Patrimoniului, este prezentată în **Anexa nr. 3.19** la Planul de management. Obiectivele sus-menționate se pot identifica pe hartă după numerele alocate, de la 1 la 20, respectiv literele alocate, de la A la F.

În localitățile din ariile naturale protejate își desfășoară activitatea următoarele ansambluri folclorice:

Grupuri folclorice:

- Doina Ceahlăului, Ceahlău;
- Flori de munte, Tașca.

Formații de obiceiuri de iarnă:

- Formația de obiceiuri de iarnă Colindătorii, Bicazu Ardelean;
- Formația de datini și obiceiuri de iarnă, Ceahlău;
- Banda lui Bujor, Grințieș;
- Alaiul de datini și obiceiuri, Tașca.

4.7. Obiective turistice

Masivul Ceahlău reprezintă unul dintre cei mai importanți munți din România ca importanță turistică, fiind și masivul cel mai impunător din ansamblul muntos al Carpaților Orientali. Vârful cel mai înalt al masivului este considerat Vârful Ocolașul Mare, cu o altitudine de 1.907 m, urmat de Vârful Toaca, cu 1.904 m. Deși Vârful Toaca nu este punctul cel mai înalt din Munții Ceahlău, acest vârf reprezintă principala atracție din masiv, datorită formei sale piramidale. Pe Vârful Toaca se află stația meteorologică cu același nume, la care se ajunge prin urcarea unei scări.

Tipuri de obiective turistice

Nr. crt.	Județ	Unitate administrativă	Obiectiv turistic	Tip obiectiv turistic
1.	Neamț	Bicaz	Cabana Dochia	Cabană turistică
2.	Neamț	Bicaz	Cabana Meteo Toaca	Stație meteorologică
3.	Neamț	Bicaz	Loc de Campare	Campare
4.	Neamț	Bicaz	Clăile lui Miron	Punct de atracție turistică
5.	Neamț	Bicaz	Curmătura Lutu Roșu	Punct de atracție turistică
6.	Neamț	Bicaz	Cușma Dorobanțului	Punct de atracție turistică

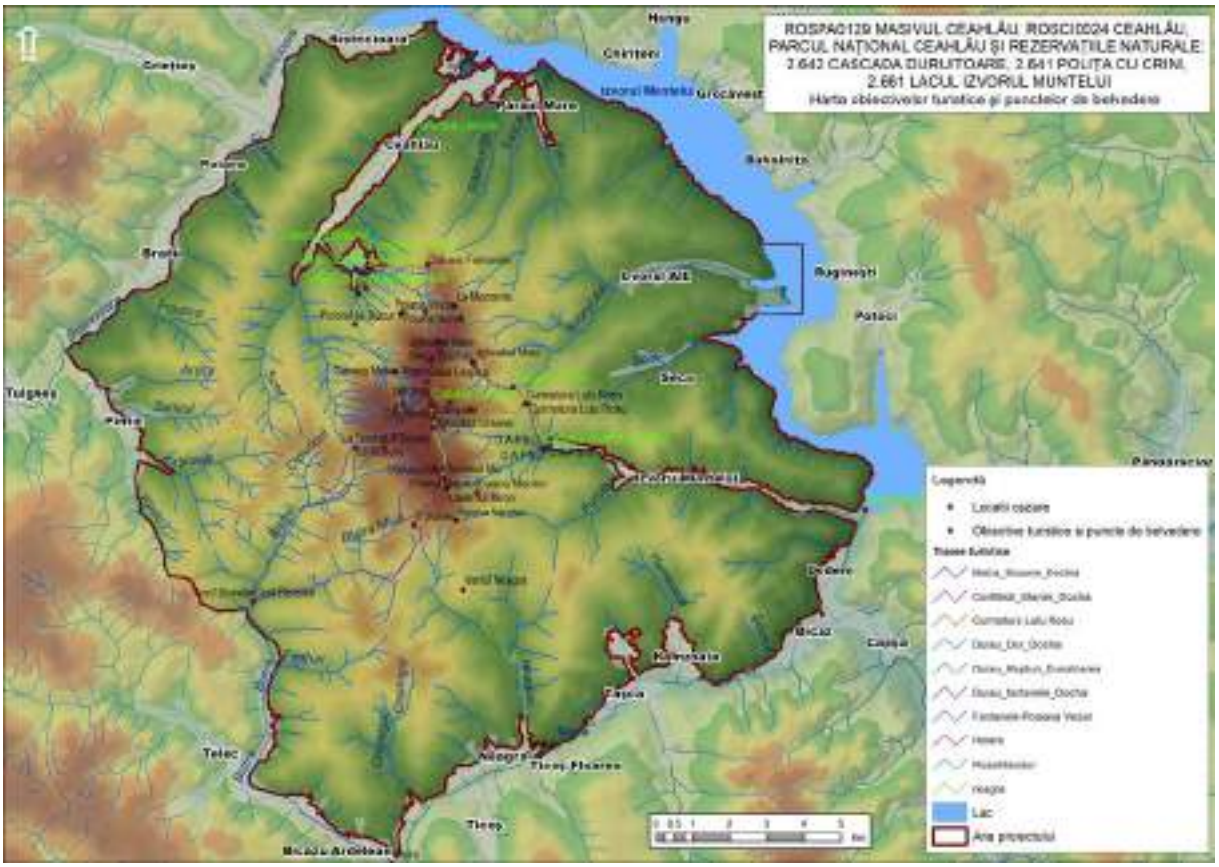
Nr. crt.	Județ	Unitate administrativă	Obiectiv turistic	Tip obiectiv turistic
7.	Neamț	Bicaz	DAPNC	Centrul de vizitare a PNC
8.	Neamț	Bicaz	Detunatele	Punct de atracție turistică
9.	Neamț	Bicaz	Jgheabul Mare	Punct de atracție turistică
10.	Neamț	Bicaz	Jgheabul Ursăriei	Punct de atracție turistică
11.	Neamț	Bicaz	Ocolașul Mic	Punct de atracție turistică
12.	Neamț	Bicaz	Piatra cu Apă	Punct de atracție turistică
13.	Neamț	Bicaz	Poiana Maicilor	Punct de atracție turistică
14.	Neamț	Bicaz	Poiana Văratec	Punct de atracție turistică
15.	Neamț	Bicaz	Șaua Lespezi	Punct de atracție turistică
16.	Neamț	Bicaz	Șaua Panaghiei	Punct de atracție turistică
17.	Neamț	Bicaz	Stânca Dochiei	Punct de atracție turistică
18.	Neamț	Bicaz	Vârful Lespezi	Punct de atracție turistică
19.	Neamț	Bicazu Ardelean	Bistra	Punct de atracție turistică
20.	Neamț	Bicazu Ardelean	Confluența Bistrelor	Punct de atracție turistică
21.	Neamț	Ceahlău	Baza Durău	Agrement
22.	Neamț	Ceahlău	Cabana Fântânele	Cabană turistică
23.	Neamț	Ceahlău	Cascada Duruitoarea	Punct de atracție turistică
24.	Neamț	Ceahlău	DAPNC - Durău	Punct de informare turistică
25.	Neamț	Ceahlău	Int. Durău - Duruitoare	Punct de atracție turistică
26.	Neamț	Ceahlău	Jgheabul lui Vodă	Punct de atracție turistică
27.	Neamț	Ceahlău	La Morminte	Punct de atracție turistică
28.	Neamț	Ceahlău	La Pălărie	Punct de atracție turistică
29.	Neamț	Ceahlău	La Scaune	Punct de atracție turistică
30.	Neamț	Ceahlău	La Troace	Punct de atracție turistică
31.	Neamț	Ceahlău	Poiana Stănile	Punct de atracție turistică
32.	Neamț	Ceahlău	Piatra Lăcrămată	Punct de atracție turistică
33.	Neamț	Ceahlău	Piciorul lui Bucur	Punct de atracție turistică
34.	Neamț	Ceahlău	Piciorul Șchiop	Punct de atracție turistică
35.	Neamț	Ceahlău	Poiana Nicanului	Punct de atracție turistică
36.	Neamț	Ceahlău	Poiana Viezuri	Punct de atracție turistică
37.	Neamț	Ceahlău	Polița cu Ariniș	Punct de atracție turistică
38.	Neamț	Ceahlău	Polița Scăiuș	Punct de atracție turistică
39.	Neamț	Tașca	Neagra	Punct de atracție turistică
40.	Neamț	Tașca	Vârful Neagra	Punct de atracție turistică
41.	Neamț	Ceahlău	Mănăstirea Schimbarea la Față	Mănăstire

Descrierea obiectivelor turistice

Vârful Toaca. Situat la altitudinea de 1904 m, este al doilea ca mărime din Masivul Ceahlău, după vârful Ocolașul Mare. Deși nu este punctul cel mai înalt din Munții Ceahlău, acest vârf reprezintă principala atracție din masiv datorită formei sale piramidale. Pe Vârful Toaca se află stația meteorologică cu același nume, la care se ajunge prin urcarea unei scări.

Mănăstirea Ceahlău. Aşezământul cu hramul „Schimbarea la Faţă” şi „Binecredinciosul Voievod Ştefan cel Mare şi Sfânt” a fost construit pe un platou al muntelui înconjurat de stânci mari, iar în apropiere de mănăstire se află cabana Dochia şi staţiunea meteorologică Toaca. Biserica a fost ridicată de credincioşii ortodocşi români din comuna Ceahlău şi din alte localităţi din împrejurimi, precum şi cu osteneala protoiereului Mihai Damian şi a vieţuitorilor acestei mănăstiri. Transportarea materialelor s-a realizat cu ajutorul elicopterului, pe cheltuiala Armatei Române şi a prinţului Dimitrie Sturza. Sfinţirea acestei biserici s-a săvârşit în anul 1993, în ziua de 28 august, de către Mitropolitul Moldovei şi Bucovinei, împreună cu un sobor de arhierei, preoţi şi diaconi. Casa „Panaghia” a Mănăstirii de pe Ceahlău, ridicată în anul 2006, adăposteşte paraclisul de iarnă cu hramul „Naşterea Maicii Domnului”, chiliile, bucătăria, trapeza, grupurile sanitare, cămările de alimente şi alte anexe gospodăreşti. Înainte de ridicarea ei, primii călugări ai mănăstirii au vieţuit, timp de 14 ani, în bordeie săpate în pământ, asemenea pustnicilor de demult: fără apă în lunile geroase, deseori fără foc, fără pâine, în frig şi umezeală, deplin încredinţaţi în mâna lui Dumnezeu.
Mănăstirea Ceahlău continuă astăzi tradiţia vieţuirii monahale smerite începute aici, în Sihăstria Ceahlăului, cu secole în urmă, cinstind la fiecare rugăciune memoria sihaştrilor care au sfinţit acest munte.

Harta obiectivelor turistice și a punctelor de belvedere (Anexa nr. 3.20 la Planul de management):



5. ACTIVITĂȚI CU POTENȚIAL IMPACT - PRESIUNI ȘI AMENINȚĂRI ASUPRA SPECIILOR ȘI HABITATELOR DE INTERES CONSERVATIV

5.1. Lista activităților cu potențial impact la nivelul ariilor naturale protejate

5.1.1. Lista presiunilor actuale cu impact la nivelul ariilor naturale protejate ROSAC0024 Ceahlău / ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Lista presiunilor actuale cu impact la nivelul ariei naturale protejate ROSAC0024 Ceahlău (S-Scăzută, M-Medie, R-Ridicată)

Nr. crt.	Cod	Denumire presiune/ amenințare	Intensitate actuală	Intensitate viitoare
1.	A03.03	abandonarea/lipsa cosirii	**S**	**S**
2.	A04.01.05	pășunatul intensiv în amestec de animale	**M**	**M**
3.	A04.01.02	pășunatul intensiv al oilor	**M**	**M**
4.	B02.02	curățarea pădurii	**R**	**R**
5.	B02.04	îndepărtarea arborilor uscați sau în curs de uscare	**R**	**R**
6.	B06	pășunatul în pădure/în zona împădurită	**S**	**S**
7.	D01.01	poteci, trasee, trasee pentru ciclism	**S**	**S**
8.	D01.02	drumuri, autostrăzi	**M**	**R**
9.	D01.03	parcuri auto și parcări	**S**	**S**
10.	E01.03	habitare dispersată (locuințe risipite, disperse)	**S**	**M**
11.	E04	infrastructuri, construcții în peisaj	**S**	**M**
12.	F03.02.03	capcane, otrăvire, braconaj	**M**	**M**
13.	G01.03.01	conducerea obișnuită a vehiculelor motorizate	**S**	**M**
14.	G01.04	drumeții montane, alpinism, speologie	**M**	**M**
15.	G02	complexe sportive și de odihnă	**S**	**M**
16.	K01.01	eroziune	**S**	**M**
17.	H05.01	gunoiul și deșeurile solide	**S**	**S**
18.	H06.01	zgomot, poluare fonică	**S**	**M**
19.	J02.03	canalizare și deviere de apă	**S**	**S**

Lista presiunilor actuale cu impact la nivelul ariei naturale protejate ROSPA0129 Masivul Ceahlău S-Scăzută, M-Medie, R-Ridicată)

Nr. crt.	Cod	Denumire presiune/ amenințare	Intensitate actuală	Intensitate viitoare
1.	A03.03	abandonarea/lipsa cosirii	**S**	**S**
2.	A04.01.05	pășunatul intensiv în amestec de animale	**M**	**M**
3.	A04.01.02	pășunatul intensiv al oilor	**M**	**M**
4.	B02.02	curățarea pădurii	**R**	**R**
5.	B02.04	îndepărtarea arborilor uscați sau în curs de uscare	**R**	**R**
6.	B06	pășunatul în padure/în zona împădurită	**S**	**S**
7.	D01.01	poteci, trasee, trasee pentru ciclism	**S**	**S**
8.	D01.02	drumuri, autostrăzi	**M**	**M**
9.	D01.03	parcuri auto și parcări	**S**	**S**
10.	E01.03	habitare dispersată (locuințe risipite, disperse)	**S**	**M**
11.	E04	infrastructuri, construcții în peisaj	**S**	**M**
12.	F03.02.03	capcane, otrăvire, braconaj	**M**	**M**
13.	G01.03.01	conducerea obișnuită a vehiculelor motorizate	**M**	**M**
14.	G01.04	drumeții montane, alpinism, speologie	**M**	**M**

15.	G02	complexe sportive și de odihnă	**S**	**M**
16.	K01.01	eroziune	**S**	**S**
17.	H05.01	gunoiul și deșeurile solide	**M**	**S**
18.	H06.01	zgomot, poluare fonică	**S**	**M**
19.	J02.03	canalizare și deviere de apă	**S**	**S**

Tabel A. Lista presiunilor actuale asupra ariilor naturale protejate ROSAC0024 Ceahlău / ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	A03.03 abandonarea/lipsa cosirii
A.2	Detalii	Reducerea efectivelor de animale, schimbarea paradigmei economice. Local, are un impact negativ asupra elementelor floristice.

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	A04.01.05 pășunatul intensiv în amestec de animale.
A.2	Detalii	Local, are un impact negativ asupra elementelor floristice prin târlire. Totodată are impact negativ prin prezența excesivă a câinilor, prin abandonarea deșeurilor și prin scăparea vitelor în pădure, generând conflicte cu animalele sălbatice.

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	A04.01.02 pășunatul intensiv al oilor.
A.2	Detalii	Local, are un impact negativ asupra elementelor floristice prin târlire.

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	B06 pășunat în pădure sau în zone împădurite.
A.2	Detalii	Această practică are impact negativ asupra habitatelor forestiere, dar și asupra speciilor de păsări dependente de habitatele forestiere.

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	B02.02 curățarea pădurii B02.04 îndepărtarea arborilor uscați sau în curs de uscare
A.2	Detalii	Normele silvice prevăd îndepărtarea unor elemente care au valoare mare pentru biodiversitate: lemn mort, arbori scorburoși și noduroși etc., arbori care pot reprezenta un pericol pentru lucrătorii forestieri.

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	D01.01 poteci, trasee, trasee pentru ciclism.
A.2	Detalii	Deschiderea de noi trasee și poteci generează impact în faza de construcție și accesibilizează pentru public noi zone.

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	D01.02 drumuri, autostrăzi D01.03 parcuri auto și parcări

Cod	Parametru	Descriere
A.2	Detalii	Presiune actuală generează impact în faza de construcție și accesibilizează pentru public noi zone. Generează în perioada de utilizare poluare, depozitare ilegală de deșeuri, acces în zone nepermise.

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	E01.03 habitare dispersată (locuințe risipite, disperse) E04 infrastructuri, construcții în peisaj
A.2	Detalii	Presiune din ce în ce mai mare în ROSAC0024 și ROSPA0129 pentru construcția de case de vacanță. Poate ușor duce la pierderea unor suprafețe de fânețe montane și la dezvoltarea unei infrastructuri de deservire – drumuri de acces și linii electrice.

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	F03.02.03 capcane, otrăvire, braconaj
A.2	Detalii	O problemă reală, cauzată de insuficiența personalului de pază și în cea mai mare măsură generată de membri ai comunităților locale. Administrația a sesizat și sesizează organelor competente cazurile descoperite.

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	G01.03.01 conducerea obișnuită a vehiculelor motorizate
A.2	Detalii	Există o presiune constantă din partea turiștilor pentru accesul pe drumurile forestiere existente cu mașinile, presiune favorizată și de existența unor mănăstiri / agenți economici – cabane, care utilizează acele drumuri ca rută de acces.

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	G01.04 drumeții montane, alpinism, speologie G02 complexe sportive și de odihnă K01.01 eroziune H05.01 gunoiul și deșeurile solide H06.01 zgomot, poluare fonică
A.2	Detalii	Promovarea turismului și a Parcului Național a crescut și crește mult numărul de vizitatori care generează, în cascadă, presiune prin eroziunea traseelor, abandonarea de deșeuri, creșterea nivelului de zgomot, încălcarea restricțiilor de acces în anumite zone, presiune prin dezvoltarea infrastructurii de comerț, dezvoltarea complexelor turistice etc.

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	J02.03 canalizare și deviere de apă
A.2	Detalii	O problemă prezentă la periferia Parcului Național / ROSAC0024 cauzată de dezvoltarea unor investiții de tipul păstrăvăriilor sau de captarea de apă inclusiv pentru tunuri de zăpadă.

5.1.2. Lista amenințărilor viitoare cu potențial impact asupra speciilor de mamifere

Lista amenințărilor viitoare cu impact la nivelul ariei naturale protejate ROSAC0024 Ceahlău
(S-Scăzută, M-Medie, R-Ridicată)

Nr. crt.	Cod	Denumire presiune/ amenințare	Intensitate actuală	Intensitate viitoare
1.	A03.03	abandonarea/lipsa cosirii	**S**	**S**
2.	A04.01.02	păşunatul intensiv al oilor	**M**	**M**
3.	A04.01.05	păşunatul intensiv în amestec de animale	**M**	**M**
4.	B02.02	curățarea pădurii	**R**	**R**
5.	B02.04	îndepărtarea arborilor uscați sau în curs de uscare	**R**	**R**
6.	B06	păşunatul în pădure/în zona împădurită	**S**	**S**
7.	D01.01	poteci, trasee, trasee pentru ciclism	**S**	**S**
8.	D01.02	drumuri, autostrăzi	**M**	**R**
9.	D01.03	parcuri auto și parcări	**S**	**S**
10.	E01.03	habitare dispersată (locuințe risipite, disperse)	**S**	**M**
11.	E04	infrastructuri, construcții în peisaj	**S**	**M**
12.	F03.02.03	capcane, otrăvire, braconaj	**M**	**M**
13.	G01.03.01	conducerea obișnuită a vehiculelor motorizate	**S**	**M**
14.	G01.04	drumeții montane, alpinism, speologie	**M**	**M**
15.	G02	complexe sportive și de odihnă	**S**	**M**
16.	H05.01	gunoiul și deșeurile solide	**S**	**S**
17.	H06.01	zgomot, poluare fonică	**S**	**M**
18.	I01	specii invazive non-native (alogene)	**M**	**M**
19.	J02.03	canalizare și deviere de apă	**S**	**S**
20.	K01.01	eroziune	**S**	**M**
21.	K02	evoluție biocenotică, succesiune	**S**	**S**
22.	K02.01	schimbarea compoziției de specii (succesiune)	**S**	**S**
23.	K03.03	introducere a unor boli (patogeni microbieni)	**S**	**S**
24.	K04.01	competiție (floră)	**S**	**M**
25.	M01.01	schimbarea temperaturii (ex. creșterea temperaturii și extremele)	**S**	**M**
26.	M01.02	secete și precipitații reduse	**S**	**M**
27.	M02.01	înlocuirea și deteriorarea habitatului	**S**	**S**
28.	M02.03	declinul sau dispariția speciilor	**S**	**M**
29.	M02.04	migrația speciilor (nou veniți, natural)	**S**	**S**

Lista amenințărilor viitoare cu impact la nivelul ariei naturale protejate ROSPA0129 Masivul Ceahlău (inclusiv Rezervația naturală de tip forestier Secu)
(S-Scăzută, M-Medie, R-Ridicată)

Presiuni și amenințări cuantificate pentru aria ROSPA0129 Masivul Ceahlău (inclusiv Rezervația naturală de tip forestier Secu)

Nr. crt.	Cod	Denumire presiune/ amenințare	Intensitate actuală	Intensitate viitoare
1.	A03.03	abandonarea/lipsa cosirii	**S**	**S**
2.	A04.01.02	păşunatul intensiv al oilor	M	M

3.	A04.01.05	păşunatul intensiv în amestec de animale	M	M
4.	B02.02	curățarea pădurii	R	R
5.	B02.04	îndepărtarea arborilor uscați sau în curs de uscare	R	R
6.	B06	păşunatul în padure/în zona împădurită	S	S
7.	D01.01	poteci, trasee, trasee pentru ciclism	S	S
8.	D01.02	drumuri, autostrăzi	M	M
9.	D01.03	parcuri auto și parcări	S	S
10.	E01.03	habitare dispersată (locuințe risipite, disperse)	S	M
11.	E04	infrastructuri, construcții în peisaj	S	M
12.	F03.02.03	capcane, otrăvire, braconaj	M	M
13.	G01.03.01	conducerea obișnuită a vehiculelor motorizate	M	M
14.	G01.04	drumeții montane, alpinism, speologie	M	M
15.	G02	complexe sportive și de odihnă	S	M
16.	H05.01	gunoiul și deșeurile solide	M	S
17.	H06.01	zgomot, poluare fonică	S	M
18.	I01	specii invazive non-native (alogene)	M	M
19.	J02.03	canalizare și deviere de apă	S	S
20.	K01.01	eroziune	S	S
21.	K02	evoluție biocenotică, succesiune	S	S
22.	K02.01	schimbarea compoziției de specii (succesiune)	S	S
23.	K03.03	introducere a unor boli (patogeni microbieni)	S	S
24.	K04.01	competiție (floră)	M	M
25.	M01.01	schimbarea temperaturii (ex. creșterea temperaturii și extremele)	S	M
26.	M01.02	secete și precipitații reduse	S	M
27.	M02.01	înlocuirea și deteriorarea habitatului	S	S
28.	M02.03	declinul sau dispariția speciilor	S	M
29.	M02.04	migrația speciilor (nou veniți, natural)	S	S

Tabel B. Lista ameninţărilor viitoare cu potenţial impact la nivelul ariilor naturale protejate ROSAC0024 Ceahlău / ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	A03.03 abandonarea/lipsa cosirii
B.2	Detalii	Pe anumite pajiști din ROSAC0024, în special periferic drumului DJ155F și mai intens în ROSPA0129. Local, va avea un impact negativ asupra elementelor floristice.

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	A04.01.05 păşunatul intensiv, în amestec de animale
B.2	Detalii	Va continua pe anumite pajiști din ROSAC0024 – Stănile, Văratec, Poiana Maicilor. Local, are un impact negativ asupra elementelor floristice prin târlire. Totodată are impact negativ prin prezența excesivă a câinilor, prin abandonarea

Cod	Parametru	Descriere
		deșeurilor și prin scăparea vitelor în pădure, generând conflicte cu animalele sălbatice.

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	A04.01.02 pășunatul intensiv al oilor
B.2	Detalii	Se manifestă pe anumite pajiști din ROSPA0129. Local, are un impact negativ asupra elementelor floristice prin târlire.

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	B06 pășunat în pădure sau în zone împădurite
B.2	Detalii	Restrâns pe unele suprafețele din parc, unde există ecosisteme forestiere, în special zonele Stănile, Văratec, Poiana Maicilor. Această practică are impact negativ asupra habitatelor forestiere, dar și asupra speciilor de păsări dependente de habitatele forestiere.

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	B02.02 curățarea pădurii B02.04 îndepărtarea arborilor uscați sau în curs de uscare
B.2	Detalii	În zona de conservare durabilă a Parcului Național Ceahlău și în ROSPA0129 Masivul Ceahlău. Normele silvice prevăd îndepărtarea unor elemente care au valoare mare pentru biodiversitate: lemn mort, arbori scorburoși și noduroși etc., arbori care pot reprezenta un pericol pentru lucrătorii forestieri.

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	D01.01 poteci, trasee, trasee pentru ciclism
B.2	Detalii	Se remarcă frecventarea din ce în ce mai deasă a potecilor nemarcate

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	D01.02 drumuri, autostrăzi D01.03 parcuri auto și parcări
B.2	Detalii	DJ 155F, care traversează parțial Parcul Național Ceahlău va continua să genereze situații nedorite. Planificarea autostrăzii Tg. Neamț – Tg. Mureș, care urmează și intersectează latura nordică a ROSPA0129. Există deja nevoia și inițiativa asfaltării și renovării rețelei de drumuri forestiere din ROSPA0129.

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	E01.03habitare dispersată (locuințe risipite, disperse) E04 infrastructuri, construcții în peisaj
B.2	Detalii	Aspect din ce în ce mai prezent în ROSAC0024 și ROSPA0129 - construcția de case de vacanță. Poate duce ușor la pierderea unor suprafețe de fânețe montane și la dezvoltarea unei infrastructuri de deservire – drumuri de acces și linii electrice.

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	F03.02.03 capcane, otrăvire, braconaj
B.2	Detalii	O problemă reală, cauzată de insuficiența personalului de pază și, în cea mai mare măsură, generată de membri ai comunităților locale. Administrația a sesizat și sesizează organelor competente cazurile descoperite, dar momentan prevedem că amenințarea rămâne la valori ridicate.

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	G01.03.01 conducerea obișnuită a vehiculelor motorizate
B.2	Detalii	Amenințare constantă din partea turiștilor pentru accesul pe drumurile forestiere existente cu mașinile, presiune favorizată și de existența unor mănăstiri / agenți economici – cabane, care utilizează acele drumuri ca rută de acces.

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	G01.04 drumeții montane, alpinism, speologie G02 complexe sportive și de odihnă K01.01 eroziune H05.01 gunoiul și deșeurile solide H06.01 zgomot, poluare fonică
B.2	Detalii	Promovarea turismului și a Parcului Național a crescut și va continua să crească mult numărul de vizitatori care generează, în cascadă, presiune prin eroziunea traseelor, abandonarea de deșeuri, creșterea nivelului de zgomot, încălcarea restricțiilor de acces în anumite zone, presiune prin dezvoltarea infrastructurii de comerț, dezvoltarea complexelor turistice etc.

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	J02.03 canalizare și deviere de apă
B.2	Detalii	O problemă care va continua la periferia Parcului Național / ROSAC0024 cauzată de dezvoltarea unor investiții de tipul caselor de vacanță, păstrăvăriilor sau de captarea de apă pentru diverse nevoi, inclusiv pentru tunuri de zăpadă.

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	I01 specii invazive non-native (alogene) K04.01 competiție (floră)
B.2	Detalii	O problemă prezentă și care cel mai probabil va deveni din ce în ce mai critică este extinderea unor plante invazive ca Fallopia japonica; aceasta poate înlocui comunități întregi de plante, inclusiv habitate Natura 2000

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	K03.03 introducere a unor boli (patogeni microbieni)

Cod	Parametru	Descriere
B.2	Detalii	Trebuie luată în calcul apariția unor patogeni ca Batrachochytrium salamandrivorans, o ciupercă prezentă în Europa, care poate decima populațiile de amfibieni.

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	K02 evoluție biocenotică, succesiune K02.01 schimbarea compoziției de specii (succesiune)
B.2	Detalii	Succesiunea ecologică se poate produce natural prin reducerea influenței directe a omului în ecosistemele ariei protejate (stare de fapt acceptată prin însăși categoria de management Parc Național) sau artificial ca efect al reașezării echilibrelor climatice, modificări în regimul de temperatură și umiditate, habitat and species shift (migrarea latitudinală a habitatelor și speciilor).

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	M01.01 schimbarea temperaturii (ex. creșterea temperaturii și extremele) M01.02 secete și precipitații reduse M02.01 înlocuirea și deteriorarea habitatului M02.03 declinul sau dispariția speciilor M02.04 migrația speciilor (nou veniți, natural)
B.2	Detalii	Amenințări ca efect al reașezării echilibrelor climatice, modificări în regimul de temperatură și umiditate, habitat and species shift (migrarea latitudinală a habitatelor și speciilor).

5.2. Hărțile presiunilor și amenințărilor

Hărțile presiunilor și amenințărilor asupra speciilor și habitatelor sunt prezentate în Anexa nr. 3.21-22 la Planul de management.

5.2.1. Harta presiunilor actuale și a intensității acestora la nivelul ariei naturale protejate

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	A03.03 abandonarea/lipsa cosirii
C. 1.	Localizarea presiunii, geometrie	Anexa 3.21-22. Harti presiuni si amenintari
C. 2.	Localizarea presiunii, descriere	Se manifestă pe anumite pajiști din ROSAC0024, în special periferic drumului DJ155F, și mai intens în ROSPA0129.
C. 3.	Intensitatea presiunii	M

C. 4.	Detalii	Favorizează împădurirea pajiștilor și instalarea speciilor invazive (*Veratrum album*)

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	A04.01.05 păşunatul intensiv în amestec de animale
C. 1.	Localizarea presiunii, geometrie	Anexa 3.21-22. Harti presiuni si amenintari
C. 2.	Localizarea presiunii, descriere	Se manifestă pe anumite pajişti din ROSAC0024 – Stănile, Văratec, Poiana Maicilor.
C. 3.	Intensitatea presiunii	M
C. 4.	Detalii	Păşunatul intensiv afectează speciile care au habitat în păşunile din sit, cum ar fi speciile de nevertebrate, afectând speciile gazdă ale acestora. Păşunatul afectează negativ şi speciile de plante şi de păsări, conduce în timp la omogenizarea habitatului şi la scăderea biodiversităţii afectând covorul vegetal, speciile de insecte şi implicit speciile de păsări care se hrănesc cu acestea. Omogenizarea habitatelor duce la limitarea ofertei trofice şi a locurilor de cuibărit pentru păsări.

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	A04.01.02 păşunatul intensiv al oilor
C. 1.	Localizarea presiunii, geometrie	Anexa 3.21-22. Harti presiuni si amenintari
C. 2.	Localizarea presiunii, descriere	Se manifestă pe anumite pajişti din ROSPA0129.
C. 3.	Intensitatea	M

	presiunii	
C. 4.	Detalii	Păşunatul intensiv afectează speciile care au habitat în păşunile din sit, cum ar fi speciile de nevertebrate, afectând speciile gazdă ale acestora. Păşunatul afectează negativ şi speciile de plante şi de păsări, conduce în timp la omogenizarea habitatului şi la scăderea biodiversităţii afectând covorul vegetal, speciile de insecte şi implicit speciile de păsări care se hrănesc cu acestea.

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	B06 păşunat în pădure sau în zone împădurite
C. 1.	Localizarea presiunii, geometrie	Anexa 3.21-22. Harti presiuni si amenintari
C. 2.	Localizarea presiunii, descriere	Se manifestă restrâns pe unele suprafețele din parc, unde există ecosisteme forestiere, în special zonele Stănile, Văratec, Poiana Maicilor.
C. 3.	Intensitatea presiunii	M
C. 4.	Detalii	Generează degradarea covorului vegetal și a regenerărilor naturale de arbori.

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	B02.02 curățarea pădurii B02.04 îndepărtarea arborilor uscați sau în curs de uscare
C. 1.	Localizarea presiunii, geometrie	Anexa 3.21-22. Harti presiuni si amenintari
C. 2.	Localizarea presiunii, descriere	Presiune constantă în zona de conservare durabilă a Parcului Național Ceahlău și în ROSPA0129 Masivul Ceahlău.
C. 3.	Intensitatea presiunii	M

C. 4.	Detalii	Exploatările forestiere, în care nu sunt aplicate corespunzător, conform normelor silvice şi amenajamentelor, conduc la cele mai complexe perturbări ale ecosistemelor și impact asupra biodiversității, afectate fiind speciile dependente de habitatele forestiere - chiroptere, păsări, coleopere, mamifere mari.

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	D01.01 poteci, trasee, trasee pentru ciclism
C. 1.	Localizarea presiunii, geometrie	Anexa 3.21-22. Harti presiuni si amenintari
C. 2.	Localizarea presiunii, descriere	Presiune scăzută, majoritatea vizitatorilor folosesc trasee și poteci, drumuri forestiere existente.
C. 3.	Intensitatea presiunii	S
C. 4.	Detalii	Traficul în cadrul acestora generează disturbarea temporară a unor specii de faună.

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	D01.02 drumuri, autostrăzi D01.03 parcuri auto și parcări
C. 1.	Localizarea presiunii, geometrie	Anexa 3.21-22. Harti presiuni si amenintari
C. 2.	Localizarea presiunii, descriere	A fost reabilitat și redeschis DJ 155F, care traversează parțial Parcul Național Ceahlău. Planificarea autostrăzii Tg. Neamț – Tg. Mureș care urmează și intersectează latura nordică a ROSPA0129. Presiune actuală care se manifestă pe DJ155F, unde vizitatorii tind să parcheze autoturismele în mod neorganizat pentru a accesa diverse trasee turistice sau puncte de belvedere.

C. 3.	Intensitatea presiunii	M
C. 4.	Detalii	Traficul în cadrul acestora generează disturbarea temporară a unor specii de faună.

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	E01.03 habitare dispersată (locuințe risipite, disperse) E04 infrastructuri, construcții în peisaj
C. 1.	Localizarea presiunii, geometrie	Anexa 3.21-22. Harti presiuni si amenintari
C. 2.	Localizarea presiunii, descriere	Presiune din ce în ce mai mare în ROSAC0024 și ROSPA0129 pentru construcția de case de vacanță.
C. 3.	Intensitatea presiunii	M
C. 4.	Detalii	reprezintă o sursă de deranj pentru speciile de faună și favorizează degradarea habitatelor.

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	F03.02.03 capcane, otrăvire, braconaj
C. 1.	Localizarea presiunii, geometrie	Anexa 3.21-22. Harti presiuni si amenintari
C. 2.	Localizarea presiunii, descriere	Localizare variabilă, evenimente raportate organelor competente
C. 3.	Intensitatea presiunii	R
C. 4.	Detalii	reprezintă o sursă de diminuare a efectivelor speciilor de faună

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	G01.03.01 conducerea obișnuită a vehiculelor motorizate
C. 1.	Localizarea presiunii, geometrie	Anexa 3.21-22. Harti presiuni si amenintari
C. 2.	Localizarea presiunii, descriere	Drumul forestier Confluența Bistrelor - Stănile
C. 3.	Intensitatea presiunii	R
C. 4.	Detalii	Nerespectarea drumurilor și potecilor, accesul off-road, camparea în locuri nepermise, accesul cu bărci cu motoare termice pe lacul de acumulare, activitățile tip picnic, reprezintă o sursă de deranj pentru speciile de faună și favorizează degradarea habitatelor.

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	G01.04 drumeții montane, alpinism, speologie G02 complexe sportive și de odihnă K01.01 eroziune H05.01 gunoiul și deșeurile solide H06.01 zgomot, poluare fonică
C. 1.	Localizarea presiunii, geometrie	Anexa 3.21-22. Harti presiuni si amenintari
C. 2.	Localizarea presiunii, descriere	Toate traseele turistice omologate și trasee nemarcate..
C. 3.	Intensitatea presiunii	R
C. 4.	Detalii	Reprezintă o sursă de deranj pentru speciile de faună și favorizează degradarea habitatelor.

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	J02.03 canalizare și deviere de apă
C. 1.	Localizarea presiunii, geometrie	Anexa 3.21-22. Harti presiuni si amenintari
C. 2.	Localizarea presiunii, descriere	Văile pâraielor aflate pe limita ROSAC0024, limitele localităților.
C. 3.	Intensitatea presiunii	R
C. 4.	Detalii	Reprezintă o sursă de deranj pentru speciile de faună și favorizează degradarea habitatelor.

5.2.2. Harta amenințărilor viitoare și a intensității acestora la nivelul ariei naturale protejate

Cod	Parametru	Descriere
B.1.	Amenințare viitoare	A03.03 abandonarea/lipsa cosirii
D. 1.	Localizarea amenințării, geometrie	Anexa 3.21-22. Harti presiuni si amenintari
D. 2.	Localizarea amenințării, descriere	Se manifestă pe anumite pajiști din ROSAC0024, în special periferic drumului DJ155F, și mai intens în ROSPA0129.
D. 3.	Intensitatea amenințării	M
D. 4.	Detalii	Favorizează împădurirea pajiștilor și instalarea speciilor invazive (Veratrum album)

Cod	Parametru	Descriere
B.1.	Amenințare viitoare	A04.01.05 pășunatul intensiv în amestec de animale.
D. 1.	Localizarea	Anexa 3.21-22. Harti presiuni si amenintari

	amenințării, geometrie	
D. 2.	Localizarea amenințării, descriere	Se manifestă pe anumite pajiști din ROSAC0024 – Stănile, Văratec, Poiana Maicilor.
D. 3.	Intensitatea amenințării	R
D. 4.	Detalii	Păşunatul intensiv afectează speciile care au habitat în păşunile din sit, cum ar fi speciile de nevertebrate, afectând speciile gazdă ale acestora. Păşunatul afectează negativ şi speciile de plante şi de păsări, conduce în timp la omogenizarea habitatului şi la scăderea biodiversităţii afectând covorul vegetal, speciile de insecte şi implicit speciile de păsări care se hrănesc cu acestea. Omogenizarea habitatelor duce la limitarea ofertei trofice şi a locurilor de cuibărit pentru păsări.

Cod	**Parametru**	**Descriere**
B.1.	Amenințare viitoare	A04.01.02 păşunatul intensiv al oilor
D. 1.	Localizarea amenințării, geometrie	Anexa 3.21-22. Harti presiuni si amenintari
D. 2.	Localizarea amenințării, descriere	Se manifestă pe anumite pajiști din ROSPA0129.
D. 3.	Intensitatea amenințării	M
D. 4.	Detalii	Păşunatul intensiv afectează speciile care au habitat în păşunile din sit, cum ar fi speciile de nevertebrate, afectând speciile gazdă ale acestora. Păşunatul afectează negativ şi speciile de plante şi de păsări, conduce în timp la omogenizarea habitatului şi la scăderea biodiversităţii afectând covorul vegetal, speciile de insecte şi implicit speciile de păsări care se hrănesc cu acestea. Omogenizarea

		habitatelor duce la limitarea ofertei trofice şi a locurilor de cuibărit pentru păsări.

Cod	Parametru	Descriere
B.1.	Amenințare viitoare	B02.02 curățarea pădurii B02.04 îndepărtarea arborilor uscați sau în curs de uscare
D. 1.	Localizarea amenințării, geometrie	Anexa 3.21-22. Harti presiuni si amenintari
D. 2.	Localizarea amenințării, descriere	Presiune constantă în zona de conservare durabilă a Parcului Național Ceahlău și în ROSPA0129 Masivul Ceahlău.
D. 3.	Intensitatea amenințării	M
D. 4.	Detalii	Generează degradarea covorului vegetal și a regenerărilor naturale de arbori.

Cod	Parametru	Descriere
B.1.	Amenințare viitoare	D01.01 poteci, trasee, trasee pentru ciclism
D. 1.	Localizarea amenințării, geometrie	Anexa 3.21-22. Harti presiuni si amenintari
D. 2.	Localizarea amenințării, descriere	Parcul Național Ceahlău / ROSAC0024
D. 3.	Intensitatea amenințării	R
D. 4.	Detalii	Generează degradarea covorului vegetal și a regenerărilor naturale de arbori.

Cod	Parametru	Descriere

B.1.	Amenințare viitoare	D01.02 drumuri, autostrăzi D01.03 parcuri auto și parcări
D. 1.	Localizarea amenințării, geometrie	Anexa 3.21-22. Harti presiuni si amenintari
D. 2.	Localizarea amenințării, descriere	A fost renovat și redeschis DJ 155F, care traversează parțial Parcul Național Ceahlău. Planificarea autostrăzii Tg. Neamț – Tg. Mureș, care urmează și intersectează latura nordică a ROSPA0129. Amenințare care se manifestă pe DJ155F, unde vizitatorii tind să parcheze autoturismele în mod neorganizat, pentru a accesa diverse trasee turistice sau puncte de belvedere.
D. 3.	Intensitatea amenințării	R
D. 4.	Detalii	Traficul în cadrul acestora generează disturbarea temporară a unor specii de faună.

Cod	Parametru	Descriere
B.1.	Amenințare viitoare	E01.03 habitare dispersată (locuințe risipite, disperse) E04 infrastructuri, construcții în peisaj
D. 1.	Localizarea amenințării, geometrie	Anexa 3.21-22. Harti presiuni si amenintari
D. 2.	Localizarea amenințării, descriere	Amenințare din ce în ce mai mare în ROSAC0024 și ROSPA0129 pentru construcția de case de vacanță.
D. 3.	Intensitatea amenințării	R
D. 4.	Detalii	Reprezintă o sursă de deranj pentru speciile de faună și favorizează degradarea habitatelor.

Cod	Parametru	Descriere
B.1.	Amenințare	F03.02.03 capcane, otrăvire, braconaj

	viitoare	
D. 1.	Localizarea amenințării, geometrie	Anexa 3.21-22. Harti presiuni si amenintari
D. 2.	Localizarea amenințării, descriere	Localizare variabilă, în Parcul Național Ceahlău, evenimente raportate organelor competente.
D. 3.	Intensitatea amenințării	R
D. 4.	Detalii	reprezintă o sursă de diminuare a efectivelor speciilor de faună

Cod	Parametru	Descriere
B.1.	Amenințare viitoare	G01.03.01 conducerea obișnuită a vehiculelor motorizate
D. 1.	Localizarea amenințării, geometrie	Anexa 3.21-22. Harti presiuni si amenintari
D. 2.	Localizarea amenințării, descriere	Drumul forestier Confluența Bistrelor - Stănile
D. 3.	Intensitatea amenințării	R
D. 4.	Detalii	Nerespectarea drumurilor și potecilor, accesul off-road, camparea în locuri nepermise, accesul cu bărci cu motoare termice pe lacul de acumulare, activitățile tip picnic, reprezintă o sursă de deranj pentru speciile de faună și favorizează degradarea habitatelor.

Cod	Parametru	Descriere
B.1.	Amenințare viitoare	G01.04 drumeții montane, alpinism, speologie G02 complexe sportive și de odihnă K01.01 eroziune H05.01 gunoiul și deșeurile solide H06.01 zgomot, poluare fonică

D. 1.	Localizarea amenințării, geometrie	Anexa 3.21-22. Harti presiuni si amenintari
D. 2.	Localizarea amenințării, descriere	Toate traseele turistice omologate și trasee nemarcate
D. 3.	Intensitatea amenințării	R
D. 4.	Detalii	Reprezintă o sursă de deranj pentru speciile de faună și favorizează degradarea habitatelor.

Cod	Parametru	Descriere
B.1.	Amenințare viitoare	I01 specii invazive non-native (alogene) K04.01 competiție (floră)
D. 1.	Localizarea amenințării, geometrie	Anexa 3.21-22. Harti presiuni si amenintari
D. 2.	Localizarea amenințării, descriere	Marginea pâraielor și a drumurilor forestiere, DJ 155F
D. 3.	Intensitatea amenințării	R
D. 4.	Detalii	Reprezintă o sursă de deranj pentru speciile de faună și favorizează degradarea habitatelor.

Cod	Parametru	Descriere
B.1.	Amenințare viitoare	K03.03 introducere a unor boli (patogeni microbieni)
D. 1.	Localizarea amenințării, geometrie	Anexa 3.21-22. Harti presiuni si amenintari
D. 2.	Localizarea amenințării,	Habitatele acvatice cu amfibieni

	descriere	
D. 3.	Intensitatea amenințării	M
D. 4.	Detalii	Pot genera reducerea efectivelor speciilor

Cod	Parametru	Descriere
B.1.	Amenințare viitoare	K02 evoluție biocenotică, succesiune K02.01 schimbarea compoziției de specii (succesiune)
D. 1.	Localizarea amenințării, geometrie	Anexa 3.21-22. Harti presiuni si amenintari
D. 2.	Localizarea amenințării, descriere	Habitatele și ecosistemele din Masivul Ceahlău (ROSPA0129 și ROSAC0024)
D. 3.	Intensitatea amenințării	R
D. 4.	Detalii	Pot genera reducerea efectivelor speciilor

Cod	Parametru	Descriere
B.1.	Amenințare viitoare	M01.01 schimbarea temperaturii (ex. creșterea temperaturii și extremele) M01.02 secete și precipitații reduse M02.01 înlocuirea și deteriorarea habitatului M02.03 declinul sau dispariția speciilor M02.04 migrația speciilor (nou veniți, natural)
D. 1.	Localizarea amenințării, geometrie	Anexa 3.21-22. Harti presiuni si amenintari
D. 2.	Localizarea amenințării, descriere	Habitatele și ecosistemele din Masivul Ceahlău (ROSPA0129 și ROSAC0024).
D. 3.	Intensitatea amenințării	R

D. 4.	Detalii	Pot genera reducerea efectivelor speciilor

5.3. Evaluarea impacturilor asupra speciilor

5.3.1. Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciilor

Tabelul E: *Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra* ***speciilor de mamifere*** *Canis lupus, Lynx lynx, Ursus arctos, Lutra lutra, Felis silvestris, Myotis myotis, Myotis bechsteinii, Rhinolophus hipposideros, Myotis blythi, Barbastella barbastellus, Rhinolophus ferrum-equinum, Rupicapra rupicapra, Cervus elaphus și a habitatelor ocupate de acestea*

Cod	Parametru	Descriere
A. 1.	Presiune actuală	Drumuri, autostrăzi - D01.02
E. 2.	Localizarea presiunii actuale - geometrie	Anexa 3.21-22. Harti presiuni si amenintari
E. 3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale ale speciei - descriere	Presiunea apare în mod deosebit pe traseul drumului DJ155F, care reprezintă un deranj sonor și luminos și totodată este un factor de schimbare/degradare a habitatelor naturale pentru speciile de lilieci. De asemenea, reprezintă o sursă de reducere a conectivității habitatelor naturale, utilizate de carnivorele mari, însă această reducere este punctuală, pe distanțe scurte, ce nu influențează conectivitatea la nivelul ariei naturale protejate.
E. 4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Medie - M - impact semnificativ negativ mediu
E. 5.	Confidențialitate	
E. 6	Detalii	Perturbare, mortalități accidentale, deranj, pierdere habitat. Constituie o problemă minoră până în prezent în cazul carnivorelor, dar în viitor poate afecta populațiile.

A. 1.	Presiune actuală	Vânătoare - F03.01
E. 2.	Localizarea presiunii	Anexa 3.21-22. Harti presiuni si amenintari

	actuale - geometrie	
E. 3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale ale speciei – descriere	În cadrul fondurilor de vânătoare din afara Parcului Național Ceahlău și a rezervațiilor naturale
E. 4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei.	Medie - M - impact semnificativ negativ mediu
E. 5.	Confidențialitate	
E. 6	Detalii	La mărimea actuală a ROSAC0024 Ceahlău, împușcarea unui număr mic de animale – de ex un lup, chiar și în afara Parcului Național Ceahlău, ar putea însemna populația întreagă pentru sit. Vânătoarea de selecție elimină tocmai acele specimene de ungulate care cu probabilitate mare ar cădea pradă lupului sau altor carnivore. Vânătoarea ungulatelor și a iepurilor scade baza trofică pentru carnivore, contribuind la reducerea disponibilității de pradă – inclusiv cadavre, rămășițe.

A. 1.	Presiune actuală	Poteci, trasee, trasee pentru ciclism - D01.01
E. 2.	Localizarea presiunii actuale – geometrie	Anexa 3.21-22. Harti presiuni si amenintari
E. 3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale ale speciei – descriere	Parcul Național Ceahlău / ROSAC0024
E. 4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile	Medie - M - impact semnificativ negativ mediu

	actuale asupra speciei	
E. 5.	Confidențialitate	
E. 6	Detalii	Accesul tot mai accentuat al publicului pe traseele turistice din Parcul Național Ceahlău produce deranjarea acestora. Impactul este crescut în special în perioada sensibilă a ciclului biologic, lunile martie-iunie, care reprezintă perioada importantă a creșterii puilor.

A. 1.	Presiune actuală	Antagonism cu animale domestice - K03.06
E. 2.	Localizarea presiunii actuale – geometrie	Anexa 3.21-22. Harti presiuni si amenintari
E. 3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale ale speciei - descriere	Parcul Național Ceahlău / ROSAC0024
E. 4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	
E. 5.	Confidențialitate	
E. 6	Detalii	Câinii hoinari sau de pază fără jujeu, prezenți în proximitatea localităților, atacă uneori fie exemplarele de carnivore mari, fie prada acestora - ungulate. Câinii hoinari sunt atât prădători cât și vectori de transmisie a bolilor pentru speciile sălbatice.

A. 1.	Presiune actuală	B02 gestionarea și utilizarea pădurii și plantației Îndepărtare lemn mort - B02.11
E. 2.	Localizarea presiunii actuale – geometrie	Anexa 3.21-22. Harti presiuni si amenintari
E. 3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale	În cadrul fondului forestier din aria protejată.

	ale speciei - descriere	
E. 4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Ridicată - R - pentru presiunile actuale care au un impact semnificativ negativ ridicat.
E. 5.	Confidențialitate	
E. 6	Detalii	Liliacul cu urechi mari este o specie care are nevoie de habitate stabile pe termen lung, cu un procentaj ridicat de păduri bătrâne, habitate care sunt fragmentate și dispar într-o măsură alarmantă. Înainte de răspândirea practicilor intensive în silvicultură se înregistrează populații mult mai mari.

A. 1.	Presiune actuală	Incendii - J01.01
E. 2.	Localizarea presiunii actuale – geometrie	Anexa 3.21-22. Harti presiuni si amenintari
E. 3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale ale speciei - descriere	În general, în zonele greu accesibile din zona de protecție inegrală.
E. 4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Ridicată - R - pentru presiunile actuale care au un impact semnificativ negativ ridicat.
E. 5.	Confidențialitate	
E. 6	Detalii	Incendii provocate accidental de descărcări electrice care se pot propaga și perturba activitatea și dispersia mamiferelor.

A. 1.	Presiune actuală	Gunoiul și deșeurile solide - H05.01
E. 2.	Localizarea presiunii actuale – geometrie	Anexa 3.21-22. Harti presiuni si amenintari
E. 3.	Localizarea impacturilor cauzate	În proximitatea traseelor turistice din Parcul Național Ceahlău și punctiform, în vecinătatea localităților.

	de presiunile actuale ale speciei - descriere	
E. 4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Medie - M - impact semnificativ negativ mediu
E. 5.	Confidențialitate	
E. 6	Detalii	Deșeuri provenite din depozite ilegale de deșeuri, deșeuri generate de turiști și deșeuri aduse de ape și depuse la viituri. Impact: Prin atragerea ursilor creează o zonă cu potențial mare de conflict între om și urs, contribuind la habituarea ursilor și devieri de la comportamentul natural al ursului, favorizând accidentele prin atac asupra omului sau producerea de pagube.

A. 1.	Presiune actuală	Habitare dispersată E01.03
E. 2.	Localizarea presiunii actuale – geometrie	Anexa 3.21-22. Harti presiuni si amenintari
E. 3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale ale speciei - descriere	În zonele unde există locuințe/construcții izolate, în vecinătatea localităților, și în zona subalpină
E. 4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Medie - M - impact semnificativ negativ mediu
E. 5.	Confidențialitate	
E. 6	Detalii	Perturbare, mortalități accidentale, deranj, pierdere habitat, perturbarea utilizării tradiționale a terenului și dispariția fânețelor. Constituie o problemă minoră - M, până în prezent în cazul carnivorelor, dar în viitor poate afecta populațiile.

Tabelul E, continuare: *Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale* ***asupra speciilor de amfibieni*****:** *Bombina variegata, Triturus montandoni, Bufo bufo, Bufo viridis, Rana temporaria*

Cod	Parametru	Descriere
A. 1.	Presiune actuală	Drumuri - D01.02
E. 2.	Localizarea presiunii actuale – geometrie	Anexa 3.21-22. Harti presiuni si amenintari
E. 3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale - descriere	DJ155F
E. 4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Medie - M - impact semnificativ negativ mediu
E. 5.	Confidențialitate	
E. 6	Detalii	Presiunea apare pe traseul drumurilor din aria protejată. Este un factor de schimbare/degradare a habitatelor naturale pentru speciile de amfibieni. Prin îmbunătățirea infrastructurii și lipsa compensării cu habitate alternative de reproducere, se distrug cele de reproducere formate de-a lungul drumeagurilor. De asemenea, coliziunea populațiilor speciilor de amfibieni și reptile cu autovehiculele reprezintă o presiune importantă.

Tabelul E, continuare: *Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale* ***asupra speciilor de pești***

Cod	Parametru	Descriere
A. 1.	Presiune actuală	Captări de apă de suprafață pentru alimentarea cu apă J02.06.02
E. 2.	Localizarea presiunii actuale – geometrie	Anexa 3.21-22. Harti presiuni si amenintari
E. 3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale - descriere	În zona sitului ROSAC0024 Ceahlău, în momentul de față sunt prezente multe categorii de praguri: praguri din lemn, praguri din beton, praguri din piatră, captări fără scară de pești etc. Captări - pe Neagra Mare și pe Izvorul Alb; pe Bistra Mică și Bistra Mare se captează 100% din debit. Toate captările au fost

Cod	Parametru	Descriere
		construite fără scară de pește. Aproape în fiecare vale au fost identificate praguri, mai ales la traversarea râurilor de către drumuri.
E. 4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Ridicată - R
E. 5.	Confidențialitate	
E. 6	Detalii	Modifică vizibil debitul râului, apărând astfel și modificări la nivel trofic. Debitul râului este mult mai mic, astfel habitatul pentru speciile acvatice este redus și degradat. Captările sau obstacolele de diferite dimensiuni constituie o barieră peste care speciile de pești protejate nu pot să treacă și astfel populațiile acestor specii devin fragmentate. Speciile pot să dispară de pe unele sectoare neavând contact cu alte populații – flux genetic, reproducere. La fel, captările afectează transportul natural de piatră, pietriș și nisip al râurilor sau pâraielor. Astfel, în aval de acestea nu mai este adus și depozitat pietrișul și nisipul din amonte, doar cel prezent este transportat în aval și astfel albia minoră a acestor râuri/pâraie se adâncește de la an la an. Trebuie luat în calcul și impactul cumulat al acestor captări cu cel de exploatare forestieră.

A. 1.	Presiune actuală	Reducerea conectivității de habitat, din cauze antropice - J03.02
E. 2.	Localizarea presiunii actuale – geometrie	Anexa 3.21-22. Harti presiuni si amenintari
E. 3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale - descriere	Pâraiele de la limita ROSAC0024
E. 4.	Intensitatea localizată a	Medie - M - impact semnificativ negativ mediu

	impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	
E. 5.	Confidențialitate	
E. 6	Detalii	Pragurile de fund, în special cele artificiale, duc la reducerea migrației speciilor, în special în perioada de boiște. În zona Sitului ROSAC0024 Ceahlău, în momentul de față sunt prezente multe categorii de praguri: praguri din lemn, praguri din beton, praguri din piatră, captări fără scară de pești. Pragurile de fund din lemn, din beton sau din piatră de diferite dimensiuni constituie o barieră peste care speciile de pești nu pot să treacă, eexcepție făcând câteva și astfel populațiile speciilor devin fragmentate. Problema cea mare apare în acel caz în care dintr-un motiv, de exemplu poluarea râului sau viitură foarte mare, toți peștii sunt omorâți pe un sector de râu din cauza faptului că branhiile acestora se înfundă. Speciile dispar de pe un sector de râu și nu îl mai pot repopula deoarece, din cauza acestor praguri, migrația speciilor în amonte nu este posibilă. Astfel, speciile pot să dispară de pe unele sectoare. O altă problemă creată de aceste praguri este faptul că în amonte de ele, zona care înainte era lotică - cu curs rapid - devine lenitică. Astfel, în aceste zone cantitatea de oxigen dizolvat scade, ceea ce are un impact negativ asupra speciilor de pești specifici. La fel, pragurile din beton și din lemn afectează transportul natural de piatră, pietriș și nisip al râurilor sau pâraielor. În aval de acestea nu mai este adus și depozitat pietrișul și nisipul din amonte; doar cel prezent este transportat în aval, astfel albia minoră a acestor râuri/pâraie se adâncește de la an la an. Conform Directivei Cadru pentru Apă 2000/60/CE, care urmărește protejarea și îmbunătățirea stării de conservare a ecosistemelor acvatice, a ecosistemelor terestre și a zonelor umede dependente de ecosistemele acvatice, prin stabilirea unui cadru comun pentru managementul durabil și integrat al tuturor corpurilor de apă, se prevede ca element calitativ hidromorfologic continuitatea râului. În

		cazul continuității râului, starea foarte bună este când continuitatea râului nu este întreruptă de activitățile antropice și nu perturbă migrarea organismelor acvatice și transportul sedimentelor. Traversarea pâraielor prin albie reprezintă un impact asupra populațiilor de pești prezente. Practic, toate trecerile reprezintă un posibil impact prin construirea unor praguri în aval de aceste treceri - fragmentare, sau prin faptul că mașini, utilaje trec prin albia minoră, spălând astfel materiale poluante din partea de jos a mașinilor în apă sau, în mod intenționat, mașinile/utilajele sunt curățate în aceste puncte de treceri.

A. 1.	Presiune actuală	Reducerea schimbului genetic - J03.02.03
E. 2.	Localizarea presiunii actuale – geometrie	Anexa 3.21-22. Harti presiuni si amenintari
E. 3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale - descriere	Pâraiele de la limita ROSAC0024
E. 4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Ridicată - R - impact semnificativ negativ mare
E. 5.	Confidențialitate	
E. 6	Detalii	Trecerile/podurile, unde drumul intersectează râul/pârâul, sunt formate din țevi de beton sau de fier. Aceste treceri devin obstacole din cauza faptului că au o lungime de 2-4 m sau chiar și mai mult, iar suprafața interioară este netedă și nu permite deplasarea în amonte a speciilor de pești. În partea din aval, unde apa iese cu o viteză mare din tub/țeavă, talvegul este spălat și nivelul de diferență între talveg și partea de jos a tubului crește, astfel formând un prag, peste care *Cottus gobio* nu poate să treacă. De multe ori sunt amplasate paralel în albia minoră mai multe tuburi/țevi pe toată lățimea apei curgătoare. Directiva Cadru pentru Apă 2000/60/CE, care urmărește protejarea și

		îmbunătățirea stării de conservare a ecosistemelor acvatice, a ecosistemelor terestre și a zonelor umede dependente de ecosistemele acvatice, stabilește un cadru comun pentru managementul durabil și integrat al tuturor corpurilor de apă și prevede ca element calitativ hidromorfologic continuitatea râului. În cazul continuității râului, starea foarte bună este atunci când continuitatea apei nu este întreruptă de activitățile antropice și nu sunt perturbate migrarea organismelor acvatice și transportul sedimentelor.

A. 1.	Presiune actuală	Poluarea apelor de suprafață - limnice, terestre, marine și salmastre - H 01
E. 2.	Localizarea presiunii actuale – geometrie	Anexa 3.21-22. Harti presiuni si amenintari
E. 3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale - descriere	Majoritatea punctelor sunt identificate în valea râului Bistra și în valea râului Schitul/Slatina, unde oamenii aruncă des deșeurile, gunoaiele de orice fel pe malul apelor curgătoare.
E. 4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Ridicată - R - pentru presiunile actuale care au un impact semnificativ negativ ridicat
E. 5.	Confidențialitate	
E. 6	Detalii	Traversarea pâraielor prin albie reprezintă un impact asupra populațiilor de pești prezente. Practic, toate trecerile reprezintă un posibil impact prin construirea unor praguri în aval de aceste treceri – fragmentare, sau prin faptul că mașini, utilaje trec prin albia minoră spălând astfel materiale poluante din partea de jos a mașinilor în apă sau în mod intenționat mașinile/utilajele sunt curățate în aceste puncte de treceri.

A. 1.	Presiune actuală	Poluarea difuză a apelor de suprafață, cauzată de activități agricole și forestiere - H01.05
E. 2.	Localizarea presiunii actuale – geometrie	Anexa 3.21-22. Harti presiuni si amenintari

E. 3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale - descriere	În fiecare vale din sit impactul este deosebit de mare, dacă are loc pe o lățime mai mare de 500 m pe partea dreaptă și /sau stângă a fiecărui curs de apă din interiorul ariei protejate.
E. 4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Ridicată - R - pentru presiunile actuale care au un impact semnificativ negativ ridicat
E. 5.	Confidențialitate	
E. 6	Detalii	În această categorie sunt înglobate toate categoriile de poluare, dintre care majoritatea lor sunt punctuale, unele fiind și temporare. Totodată trebuie să menționăm numărul mare al construcțiilor din extravilan - case de vacanță și alte edificii, iar din aceste construcții apa uzată intră direct în sistemul hidrografic al sitului ROSAC0024 Ceahlău.

A. 1.	Presiune actuală	Gestionarea pădurii - B02
E. 2.	Localizarea presiunii actuale – geometrie	Anexa 3.21-22. Harti presiuni si amenintari
E. 3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale - descriere	În general impactul se manifestă în toate pădurile din situl ROSAC0024 Ceahlău. În fiecare vale din sit impactul este deosebit de mare, dacă are loc pe o lățime mai mare de 500 m pe partea dreaptă și /sau stângă a fiecărui curs de apă din interiorul ariei protejate.
E. 4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Ridicată - R - pentru presiunile actuale care au un impact semnificativ negativ ridicat
E. 5.	Confidențialitate	
E. 6	Detalii	Exploatările forestiere au un impact direct și indirect asupra tuturor speciilor de pești din sit. Ca un efect negativ al exploatărilor forestiere se poate aminti antrenarea suspensiilor solide - în special pământ, noroi de pe drumurile forestiere - în albiile minore ale pâraielor de către

		viituri, cauzând moartea speciilor de pești prin înfundarea branhiilor acestora, dar și distrugerea icrelor depuse. Efecte vizibile pe teren: s-au identificat tăieri, chiar și pe malul apelor curgătoare, drumuri avariate din cauza camioanelor și a utilajelor care lucrează în exploatarea forestieră, ape tulburi din cauza exploatărilor care intră în râuri din afluenții mai mici și un strat semnificativ de mâl depozitat în albia râurilor, rezultat indirect al exploatărilor cu efecte negative semnificative asupra speciilor prezente. În lipsa vegetației de pe mal, albia minoră a râului/pârâului nu este umbrită, apa râului/pârâului se încălzește, astfel cantitatea oxigenului dizolvat în apă scade. Această problemă afectează toate speciile de pești, care sunt adaptate unor zone cu apă rece și cantitate mare de oxigen dizolvat. La fel, lipsa acestor arbori afectează speciile, prin lipsa unor locuri de adăpost și hrănire. În fiecare vale din sit impactul este deosebit de mare, dacă are loc pe o lățime mai mare de 500 m pe partea dreaptă și /sau stângă a fiecărei curs de apă din interiorul ariei protejate.

A. 1.	Presiune actuală	Canalizare și deviere de apă - J02.03
E. 2.	Localizarea presiunii actuale – geometrie	Anexa 3.21-22. Harti presiuni si amenintari
E. 3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale - descriere	Amenajările de diferite categorii și mărimi sunt prezente peste tot în sit, mai ales în zona localităților, majoritatea la traversarea apelor curgătoare de către drumul 155F, între Izvorul Muntelui și Durău. S-au identificat amenajări și pe Valea Bistrei. O parte dintre aceste presiuni nici nu poate fi localizată, deoarece după terminarea lucrărilor sunt foarte greu de identificat urmările acestora, chiar dacă efectul negativ asupra ihtiofaunei este considerabil – de exemplu unele decolmatări.
E. 4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Medie - M - impact semnificativ negativ mediu

E. 5.	Confidențialitate	
E. 6	Detalii	Regularizarea râurilor. Recalibrarea, reprofilarea albiei. Lucrări de decolmatare. Amenajarea malului. Amenajarea digurilor. Scăderea nivelului talvegului. Lipsa zonei inundabile. Secare. Este un impact al cărui efect se resimte pe un termen foarte lung. În timpul acestor lucrări, apa râurilor devine tulbure, afectând speciile de pești. Pe termen lung se pierd habitatele importante pentru speciile de pești sau se transformă în habitate mai puțin ideale pentru speciile de pești, mai ales în cazul betonărilor albiei și a malurilor. Poate fi o problemă, dar dată fiind geologia extrem de instabilă a văilor din zonă, recalibrarea și reprofilarea albiei este de cele mai multe ori un fenomen natural.

A. 1.	Presiune actuală	Poluare genetică - animale - I03.01
E. 2.	Localizarea presiunii actuale – geometrie	Anexa 3.21-22. Harti presiuni si amenintari
E. 3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale - descriere	Au fost identificate trei bazine artificiale din care pot intra în sisteme hidrografice naturale/seminaturale specii invazive sau specii alohtone. Acestea sunt pe râul Bistra, la confluența râurilor Bistra Mică și Bistra Mare, și pe pârâul Frânturile, în amonte de confluența cu râul Bistra. Din fericire, nu au fost identificate specii invazive sau alohtone în râurile curgătoare, dar tot timpul există riscul ca din aceste lacuri să scape câteva astfel de exemplare, care ulterior să aibă un efect negativ asupra speciei țintă – aceste specii, de obicei, sunt răpitori. Exemple pentru astfel de specii: *Oncorhynchus mykiss, Salvelinus fontinalis* sau *Carassius gibelio, Pseudorasbora*. Totodată, toate bazinele artificiale existente ar trebui monitorizate.
E. 4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	
E. 5.	Confidențialitate	
E. 6.	Detalii	Speciile invazive/alohtone reprezintă competiție de hrană, habitat și

		competiție pentru zonele de reproducere. Prezența bălților afectează speciile de pești protejate prin răspândirea speciilor invazive, prin răspândirea unor boli sau paraziți, dar și prin eliminarea de ape încărcate cu material organic sau cu diferite antibiotice sau hormoni artificiali.

Tabelul E continuare: *evaluarea presiunilor actuale și intensității acestora asupra* ***speciilor de nevertebrate Euplagia quadripunctaria, Carabus variolosus, Euplagia quadripunctaria, Rosalia alpina.***

Cod	Parametru	Descriere
A. 1.	Presiune actuală	Îndepărtare lemn mort - B02.11
E. 2.	Localizarea presiunii actuale – geometrie	Anexa 3.21-22. Harti presiuni si amenintari
E. 3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale - descriere	În fondul forestier din zona de conservare durabilă a ROSAC0024
E. 4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Ridicată - R - viabilitatea pe termen lung a speciilor, în locul respectiv, este moderat afectată.
E. 5.	Confidențialitate	
E. 6.	Detalii	– curățiri locale în parcele făcute fără păstrarea arborilor de biodiversitate și a categoriilor de lemn mort funcțional; – alterarea sau distrugerea habitatului prin modernizarea unor drumuri; – regularizarea unor cursuri de apă. Lemnul mort și arborii scorburoși, debilitați, constituie cel mai favorabil habitat de hrană și reproducere a majorității nevertebratelor de interes conservativ

Tabelul E continuare: *evaluarea impacturilor presiunilor actuale și intensității acestora asupra* ***speciilor de plante*** *Campanula serrata, Cypripedium calceolus, Tozzia carpathica, Abies alba, Achillea oxyloba ssp. Schurii, Aconitum moldavicum, Allium victorialis, Aquilegia nigricans, Campanula carpatica, Centaurea phrygia ssp. Carpatica, Centaurea pinnatifida ssp. pinnatifida, Cerastium transsylvanicum, Cirsium*

furiens, Cypripedium calceolus – prezenta și în ROSAC0024 Ceahlău, Dianthus collinus ssp. glabriusculus, Dianthus spiculifolius, Draba haynaldii, Empetrum nigrum, Eritrichium nanum ssp. Jankae, Erysimum witmannii ssp. Transsilvanicum, Festuca versicolor, Gentiana cruciata ssp. phlogifolia, Gentiana lutea, Gypsophila petraea, Hepatica transsilvanica, Juniperus sabina, Larix decidua ssp. carpatica, Leontopodium alpinum, Melampyrum saxosum, Nigritella nigra, Nigritella rubra, Pedicularis baumgartenii, Pinguicula alpina, Primula elatior ssp. leucophylla, Ranunculus carpaticus, Phyteuma tetramerum, și lene nutans ssp. dubia, și lene zawadzkii, Symphytum cordatum, Taxus baccata, Trisetum macrothrichum, Trollius europaeus, Viola alpine, Viola jooi.

Cod	Parametru	Descriere
A. 1.	Presiune actuală	Creșterea animalelor - A05.01
E. 2.	Localizarea presiunii actuale – geometrie	Anexa 3.21-22. Harti presiuni si amenintari
E. 3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale - descriere	În sectoarele de pajiști din aria proiectului
E. 4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Medie - M
E. 5.	Confidențialitate	
E. 6.	Detalii	Cosirea mecanică cu utilaje - motocositoare - afectează fânețele din punct de vedere al biodiversității - pe toate tipurile de fânețe. Utilizarea îngrășămintelor sau a supraînsămânțării provoacă schimbarea relațiilor de dominanță a speciilor. Suprapășunatul duce la apariția pășunilor invadate de o serie de specii care formează pâlcuri dese de *Urtica dioica, Sambucus ebulus, Trifolium repens*, determinând degradarea asociațiilor existente, dar și apariția unor fenomene de eroziune a solului. Pătrunderea de specii invazive.

A. 1.	Presiune actuală	Prădarea stațiunilor floristice-rezervațiile floristice - F04.01

E. 2.	Localizarea presiunii actuale – geometrie	Anexa 3.21-22. Harti presiuni si amenintari
E. 3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale - descriere	În habitatele forestiere și în pajiștile din situl ROSAC0024 Ceahlău
E. 4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Medie - M
E. 5.	Confidențialitate	
E. 6.	Detalii	Nivelul ridicat al turismului în cadrul Masivului Ceahlău și a rezervațiilor naturale din zonă generează o presiune ridicată asupra florei de interes conservativ, unele plante fiind culese sau distruse. Această presiune afectează în primul rând Rezervația Științifică Ocolașul Mare, unde unii turiști pătrund în mod ilegal, dar au fost încadrate în această categorie și cazurile de abateri de la traseul turistic și perturbarea habitatelor cu *Nigritella rubra* adiacente, cum ar fi la Clăile lui Miron și altele. Tot în această categorie au fost introduse cazurile ilegale de prelevare din floră întâlnite, bazat pe numărul buchetelor ofilite aruncate, în special de-a lungul traseului Poiana Stănile - Cabana Dochia - Toaca.

A. 1.	Presiune actuală	Poteci, trasee, trasee pentru ciclism - D01.01
E. 2.	Localizarea presiunii actuale – geometrie	Anexa 3.21-22. Harti presiuni si amenintari
E. 3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale - descriere	În cadrul potecilor, traseelor turistice și în proximitatea acestora.
E. 4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra	Ridicată - R

	speciei	
E. 5.	Confidențialitate	
E. 6.	Detalii	Prezența traseelor turistice și efectul lor negativ asupra florei stratului ierbos din păduri este o problemă generală în mai multe locații. Au fost menționate punctele pieților de probă, unde impactul a fost cartat: de-a lungul traseului Durău-Viezuri-Duruitoarea și Durău-Rupturi-Duruitoarea. Impactul cauzat poate fi eroziunea sitului sau distrugerea speciilor prin recoltare.

A. 1.	Presiune actuală	Gunoiul și deșeurile solide - H05.01
E. 2.	Localizarea presiunii actuale – geometrie	Anexa 3.21-22. Harti presiuni si amenintari
E. 3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale - descriere	În cadrul traseelor turistice și în zonele unde se campează
E. 4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Medie - M
E. 5.	Confidențialitate	
E. 6.	Detalii	Deșeuri provenite din depozite ilegale de deșeuri, deșeuri generate de turiști și deșeuri aduse de ape și depuse la viituri. Deșeurile solide reprezintă o sursă de poluare a solului în păduri, dar și un factor de competiție în ocuparea nișelor pentru speciile de floră caracteristică pădurilor, din stratul ierbos, care – de regulă – își extind mai lent microarealul. Acoperirea cu deșeuri a tulpinilor existente duce la eliminarea acestora. În comparație cu zonele subalpine din parc, respectiv a celor împădurite din afara parcului, intensitatea factorului este scăzută, dar constant este prezent, asociat cu traseele turistice, respectiv cu drumurile de acces.

A. 1.	Presiune actuală	Poluare genetică - I03.02
E. 2.	Localizarea presiunii actuale – geometrie	Anexa 3.21-22. Harti presiuni si amenintari
E. 3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale - descriere	În cadrul sectorului subalpin din ROSAC0024 Ceahlău.
E. 4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Ridicată - R
E. 5.	Confidențialitate	
E. 6.	Detalii	Ruderalizarea pajiștilor în care se află cantonate populațiile speciei duce la invadarea acestora de către taxoni înrudiți ruderali, precum *Centaurea phrygia - erdneri* și *Centaurea indurata*, cu care subspecia endemică hibridează intens și este treptat absorbită genetic. Plantația de larice din parc reprezintă o sursă de poluare genetică cu impact negativ de intensitate ridicată, deoarece populația autohtonă de larice – *Larix decidua* Mill. subsp. C*arpatica* - poate hibridiza cu succes cu exemplarele plantate - majoritatea din subspecia decidua, proces ce conduce spre dizolvarea treptată a bazei genetice a populației autohtone.

A. 1.	Presiune actuală	Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației - B02
E. 2.	Localizarea presiunii actuale – geometrie	Anexa 3.21-22. Harti presiuni si amenintari
E. 3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale - descriere	În cadrul fondului forestier, dar în special în ROSAC0024 Ceahlău.
E. 4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Ridicată - R

E. 5.	Confidențialitate	
E. 6.	Detalii	Gestionarea pădurii, prin tăierea indivizilor, chiar și dacă se efectuează în regim de codru, are consecințe negative asupra efectivului de brazi în mai multe locații. Au fost menționate cazurile unde s-a cartat eliminarea indivizilor în pietele de probă sau adiacent acestora. Regimul silvic din secolul 20 a favorizat expansiunea molidului în defavoarea populațiilor de brad, iar exploatarea actuală nu încearcă să restabilească echilibrul inițial în pădurile de brad cu molid, respectiv cele mixte de fag-brad-molid. Drumurile forestiere neadecvat întreținute, respectiv transportul materialului lemnos exploatat în păduri, are impact negativ mai ales asupra generațiilor tinere - puieți și exemplare tinere de 3-10 ani - de brazi, eliminând numeroase exemplare prin distrugere directă, dar și prin favorizarea invaziei florei ruderale din păduri, competitori locali a puieților. Eliminarea unor exemplare mature de copaci, precum și tăierile de curățare efectuate neadecvat din pădurile dacice de fag - 91V0 - și păduri acidofile de molid și brad - 9410 - au efect negativ asupra florei stratului ierbos, pe arealul întreg a speciei *Hepatica transsilvanica* din Parcul Național Ceahlău. Tăierea unor exemplare, eliminarea lor - extragerea din pădure - și lucrările de curățare a stratului de arbori, respectiv de rărire, pot acționa direct asupra populației de *specii* prin strivirea unor exemplare sau a unor subpopulații întregi, distrugerea tulpinilor, modificarea structurii solului. Tăierea unor exemplare, eliminarea lor - extragerea din pădure - și lucrările de curățare a stratului de arbori, respectiv de rărire pot acționa direct asupra populației de *Ranunculus carpaticus* prin strivirea unor exemplare sau a unor subpopulații întregi, distrugerea tulpinilor, modificarea structurii solului. Factorii de amenințare pot avea efecte negative în zonele doborâturilor de vânt, dacă gestionarea materialului lemnos nu se organizează cu o precauție deosebită și respectând normele

		silvice în vigoare. Exploatarea lemnului din zonele cu doborâturi este un proces care poate afecta atât structura și compoziția stratului ierbos adiacent, cât și solul pădurii pe un perimetru semnificativ. Lucrările facilitează ruderalizarea florei.

A. 1.	Presiune actuală	Păşunatul intensiv - A04.01
E. 2.	Localizarea presiunii actuale – geometrie	Anexa 3.21-22. Harti presiuni si amenintari
E. 3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale - descriere	În cadrul pajiștilor din aria proiectului
E. 4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Ridicată - R
E. 5.	Confidențialitate	
E. 6.	Detalii	Abandonarea stilului de viață rural tradițional duce la transformarea multor fânețe sau pășuni extensive în pășuni intensive pentru ovine, exploatate pentru creșterea industrială a animalelor, în afara oricăror norme tradiționale. Fenomenul rezidă în stingerea vechilor generații de locuitori atașați de traiul tradițional rural și închirierea fânețelor ancestrale ca pășuni industriale de către noile generații transferate în spațiul urban, care folosesc vechile locuințe doar în scopuri recreative. Această situație a cunoscut o explozie după aderarea României la UE și alimentarea cu fonduri europene consistente a oieritului industrial, considerat activitate tradițională, consecința fiind distrugerea iremediabilă a biodiversității în mii de hectare de pajiști și dispariția populațiilor multor specii rare.

Tabelul E: *evaluarea impacturilor presiunilor actuale și intensității acestora asupra* ***speciilor de păsări*** *Pernis apivorus, Bonasia bonasia, Alcedo athis, Crex crex, Bubo bubo, Aegolius funereus, Strix uralensis, Caprimulgus europaeus, Picus canus, Picoides trydactilus, Dendrocopus leucotus, Ciconia ciconia,*

Ciconia nigra, Falco peregrinus, Aquila pomarina, Aquila crysaetos, Dendrocopos medius, Dendrocopos syriacus, Dryocopus martius, Ficedula albicollis, Ficedula parva, Lanius collurio, Lanius minor, Lullula arborea, Tetrao urogallus, Accipiter gentilis, Anthus spinoletta, Apus apus, Asio otus, Atheme noctua, Buteo buteo, Certhia familiaris, Cinclus cinclus, Columba oenas, Corvus corax, Emberiza cia, Monticola saxatilis, Nucifraga caryiocatactes, Parus cristatus, Parus montanus Perdix perdix, Serinus serinus, Streptopelia turtur, Tichodroma muraria, Turdus torquatus, Upupa epops, Prunella collaris.

Cod	Parametru	Descriere
A. 1.	Presiune actuală	Linii electrice și de telefonie - D02.01
E. 2.	Localizarea presiunii actuale – geometrie	Anexa 3.21-22. Harti presiuni si amenintari
E. 3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale - descriere	În sectorul nordic al ROSPA0129 Masivul Ceahlău
E. 4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Scăzută -S
E. 5.	Confidențialitate	
E. 6.	Detalii	Electrocutarea pe liniile de medie tensiune este unul dintre cei mai comuni factori de mortalitate din cauze antropice pentru multe specii, dintre cele țintă fiind afectate în special berzele albe și speciile de strigiforme, respectiv păsări răpitoare de zi, care folosesc aceste construcții ca locuri de pândă. Efectul negativ: ucidere prin electrocutare.

A. 1.	Presiune actuală	Vânătoare - F03.01
E. 2.	Localizarea presiunii actuale – geometrie	Anexa 3.21-22. Harti presiuni si amenintari
E. 3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale - descriere	În suprafața ROSPA0129 Masivul Ceahlău din afara Parcului Național Ceahlău.

E. 4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Moderată - M
E. 5.	Confidențialitate	
E. 6.	Detalii	Braconajul asupra păsărilor răpitoare nu a fost identificat în sit, dar pe baza experienței din alte zone, putem presupune că este prezent. Efectele negative: - împușcarea speciilor de interes comunitar reduce efectivele; - scoaterea ouălor duce la eșuarea cuibăritului și reducerea efectivelor.

A. 1.	Presiune actuală	Urbanizare discontinuă - E01.02
E. 2.	Localizarea presiunii actuale – geometrie	Anexa 3.21-22. Harti presiuni si amenintari
E. 3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale - descriere	În cadrul terenurilor arabile și a pajiștilor din ROSPA0129 Masivul Ceahlău.
E. 4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Moderată - M
E. 5.	Confidențialitate	
E. 6.	Detalii	Dezvoltarea localităților și construcții de clădiri noi în orice habitat folosit de speciile de interes comunitar. Cele mai amenințate sunt habitatele din văi, cu drum de acces existent. În prezent, dezvoltarea localităților nu este o amenințare foarte serioasă, dar presiunile pot crește. Efectele negative: - pierdere definitivă de habitat;

		- pierdere indirectă de habitat din cauza deranjului. Acesta este important mai ales în cazul clădirilor izolate, aflate departe de localități.

A. 1.	Presiune actuală	Cosire/taiere a pășunii - A03
E. 2.	Localizarea presiunii actuale – geometrie	Anexa 3.21-22. Harti presiuni si amenintari
E. 3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale - descriere	În cadrul pajiștilor aflate sub angajament APIA
E. 4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Ridicată - R
E. 5.	Confidențialitate	
E. 6.	Detalii	Curățirea completă a pășunilor de tufe a devenit o presiune și o amenințare serioasă din cauza plăților APIA. Efectele negative: - tufărișurile sunt esențiale pentru cuibărit și căutarea hranei pentru silvia porumbacă și sfrânciocul roșiatic. Cu dispariția tufărișurilor se reduce sau dispar și populațiile acestor specii; - tufărișurile sunt esențiale pentru o serie de animale – nevertebrate, reptile, mamifere, care constituie hrana speciilor țintă. În lipsa tufărișurilor, efectivele acestor animale se reduc considerabil, caz în care, la rândul său poate duce la reducerea efectivelor speciilor țintă în sit.

A. 1.	Presiune actuală	Păşunatul intensiv al oilor - A04.01.02
E. 2.	Localizarea presiunii actuale – geometrie	Anexa 3.21-22. Harti presiuni si amenintari

E. 3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale - descriere	În cadrul pajiștilor aflate în ROSPA0129 Masivul Ceahlău
E. 4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Ridicată - R
E. 5.	Confidențialitate	
E. 6.	Detalii	Suprapășunatul cu oi poate fi o problemă semnificativă în aria protejată. Efectele negative: - din cauza suprapășunatului se reduc considerabil efectivele multor specii de nevertebrate, reptile și mamifere, care constituie hrana speciilor țintă, care la rândul lor pot duce la reducerea efectivelor speciilor țintă în sit; - speciile cuibăritoare pe sol sunt amenințate de călcarea și distrugerea cuiburilor de către oi.

A. 1.	Presiune actuală	Lucrările de exploatări forestiere - B08
E. 2.	Localizarea presiunii actuale – geometrie	Anexa 3.21-22. Harti presiuni si amenintari
E. 3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale - descriere	În cadrul pădurilor aflate în ROSPA0129 Masivul Ceahlău
E. 4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Ridicată - R
E. 5.	Confidențialitate	
E. 6.	Detalii	Lipsa arborilor suficient de mari, bătrâni, care pot suporta cuibul păsărilor răpitoare de zi și a berzei negre, sau în care se pot forma scorburi suficient de mari

		pentru huhurezul mare. Diminuarea pădurilor bătrâne este o problemă prezentă pe alocuri în aria ROSPA0129 Masivul Ceahlău, fiind mai amenințate făgetele – habitat preferat de huhurezul mare. În majoritatea cazurilor nu sunt lăsați preexistenți după terminarea exploatării, fiind exploatați și acei arbori de dimensiuni foarte mari, care au fost păstrați în cursul tăierilor precedente. Efectul negativ: - în lipsa locurilor de cuibărit se vor reduce efectivele cuibăritoare ale speciilor țintă.

5.3.2. Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciilor

Tabelul F: *evaluarea impacturilor amenințărilor viitoare și intensității acestora* ***asupra speciilor de mamifere***

Cod	Parametru	Descriere
E. 1.	Amenințare viitoare	Capcane, otrăvire, braconaj - F03.02.03
F. 2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei - geometrie	Anexa 3.23. Harti distributie impacturi asupra speciilor
F. 3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei - descriere	În general, braconajul se realizează în cadrul fondului forestier și pe cursul râurilor/pâraielor.
F. 4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Medie - M - pentru amenințările viitoare care pot avea un impact semnificativ negativ mediu.

F. 5.	Confidențialitate	
F. 6.	Detalii	La nivel național, braconajul speciei vidră este unul ridicat, îndeosebi în zonele în care acestea au o densitate mare și în zonele în care există ferme piscicole - Păstrăvăria Bistra - sau localnicii trăiesc din exploatarea resurselor piscicole. Braconajul la speciile mari - urs, cerb, căprior, mistreț, capră neagră - este destul de ridicat și constituie o amenințare. Vânătoarea ungulatelor și a iepurilor scade baza trofică pentru carnivore, contribuind la reducerea disponibilității de pradă, inclusiv cadavre, rămășițe.

E. 1.	Amenințare viitoare	Poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de apa de canalizare menajeră și de ape uzate - H01.08
F. 2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei - geometrie	Anexa 3.23. Harti distributie impacturi asupra speciilor
F. 3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei - descriere	Pe cursul principalelor pâraie din aria proiectului
F. 4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Medie - M - pentru amenințările viitoare care pot avea un impact semnificativ negativ mediu.
F. 5.	Confidențialitate	
F. 6.	Detalii	Habitatul speciei *Lutra lutra* poate fi influențat de apele poluate, afectând distribuția speciilor pradă.

E. 1.	Amenințare viitoare	Secete și precipitații reduse - M01.02

F. 2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei - geometrie	Anexa 3.23. Harti distributie impacturi asupra speciilor
F. 3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei - descriere	În întreaga arie a proiectului
F. 4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Medie - M - pentru amenințările viitoare care pot avea un impact semnificativ negativ mediu.
F. 5.	Confidențialitate	
F. 6.	Detalii	Cursurile mai mici de apă. Specia *Lutra lutra* poate fi afectată numai dacă seceta este foarte puternică și seacă și izvoarele. Scăderea nivelului apei generează scăderea bazei trofice pentru vidră - *Lutra lutra*. Provoacă migrări în zonele umede.

E. 1.	Amenințare viitoare	Poluarea fonică cauzată de o sursă difuză sau permanentă H06.01.02
F. 2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei - geometrie	Anexa 3.23. Harti distributie impacturi asupra speciilor
F. 3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare	În zona perimetrului construit și în cadrul traseelor turistice.

	asupra speciei - descriere	
F. 4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Medie – M – pentru amenințările viitoare care pot avea un impact semnificativ negativ mediu.
F. 5.	Confidențialitate	
F. 6.	Detalii	Afluxul crescut de turiști generează o disturbare a speciilor de interes conservativ, sensibile la acest stimul.

E. 1.	Amenințare viitoare	Habitare dispersată - E01.03
F. 2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei - geometrie	Anexa 3.23. Harti distributie impacturi asupra speciilor
F. 3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei - descriere	În zona terenurilor arabile și a pajiștilor din aria proiectului.
F. 4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Medie - M - pentru amenințările viitoare care pot avea un impact semnificativ negativ mediu.
F. 5.	Confidențialitate	
F. 6.	Detalii	Perturbare, mortalități accidentale, deranj, pierdere habitat. Constituie o problemă minoră până în prezent în cazul carnivorelor, dar extinderea spațiului construit în viitor poate afecta populațiile.

E. 1.	Amenințare viitoare	Poteci, trasee, trasee pentru ciclism - D01.01
F. 2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei - geometrie	Anexa 3.23. Harti distributie impacturi asupra speciilor
F. 3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei - descriere	În general în cadrul fondului forestier, care reprezintă peste 90% din habitatul speciilor.
F. 4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Medie - M - pentru amenințările viitoare care pot avea un impact semnificativ negativ mediu.
F. 5.	Confidențialitate	
F. 6.	Detalii	Accesul tot mai accentuat al publicului pe traseele turistice din Parcul Național Ceahlău produce disturbarea speciilor. Impactul este crescut în special în perioada sensibilă a ciclului biologic, anume lunile martie-iunie, care reprezintă perioada importantă a creșterii puilor. Deschiderea unor noi trasee poate genera disturbarea populațiilor

E. 1.	Amenințare viitoare	Vânătoare - F03.01
F. 2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei - geometrie	Anexa 3.23. Harti distributie impacturi asupra speciilor
F. 3.	Localizarea impactului cauzat de	În cadrul fondurilor de vânătoare din afara Parcului Național Ceahlău.

	amenințările viitoare asupra speciei - descriere	
F. 4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Medie - M - pentru amenințările viitoare care pot avea un impact semnificativ negativ mediu.
F. 5.	Confidențialitate	
F. 6.	Detalii	La mărimea actuală a ROSAC0024 Ceahlău, împușcarea unui număr mic de animale – de ex. un lup, chiar și în afara Parcului Național Ceahlău, ar putea însemna populația întreagă pentru sit. Vânătoarea de selecție elimină tocmai acele specimene de ungulate care cu probabilitate mare ar cade pradă lupului – *Canis lupus* – sau altor carnivore. Vânătoarea ungulatelor și a iepurilor scade baza trofică pentru carnivore, contribuind la reducerea disponibilității de pradă, inclusiv cadavre, rămășițe.

Tabelul F, continuare: *evaluarea impacturilor amenințărilor viitoare și intensității acestora* ***asupra speciilor de amfibieni***

Cod	Parametru	Descriere
E. 1.	Amenințare viitoare	Secare - K01.03
F. 2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei - geometrie	Anexa 3.23. Harti distributie impacturi asupra speciilor
F. 3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei - descriere	În toată aria proiectului, în afara spațiului construit.
F. 4.	Intensitatea	Medie - M - impact semnificativ negativ mediu.

	localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	
F. 5.	Confidențialitate	
F. 6.	Detalii	Este un fenomen natural extrem, ce poate apărea în ariile protejate îndeosebi în perioada verii în zonele cu pâraie, canale sau bălți, determinând astfel amfibienii din aceste teritorii să intre în competiție pentru hrană cu celelalte exemplare aflate deja în teritoriu.

E. 1.	Amenințare viitoare	Factori patogeni cu risc de mortalitate mare - K03.03
F. 2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei - geometrie	Anexa 3.23. Harti distributie impacturi asupra speciilor
F. 3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei - descriere	În toată aria proiectului, în cadrul pajiștilor, cu excepția zonei subalpine din Parcul Național Ceahlău.
F. 4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Medie - M - impact semnificativ negativ mediu.
F. 5.	Confidențialitate	
F. 6.	Detalii	*Batrachochytrium salamandrivorans-Bsal* - este o ciupercă unicelulară, care infectează amfibienii cu coadă - urodele - și cauzează o boală a pielii care este fatală. Originară din Asia de Sud - Est, a fost recent introdusă în Europa și cauzează un declin puternic al populațiilor afectate. Potențialul distructiv

		al patogenului este foarte mare, fiind prezent ca invaziv în Belgia, Germania și Olanda.

Tabel F, continuare: *Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare și intensității acestora asupra* ***speciilor de pești***

Cod	Parametru	Descriere
E. 1.	Amenințare viitoare	Reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat - J03.01
F. 2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei - geometrie	Anexa 3.23. Harti distributie impacturi asupra speciilor
F. 3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei - descriere	Se preconizează că impactul va fi prezent la punctele semnalate ca presiune și vor mai apărea foarte multe praguri din două motive: lucrări de apărare împotriva inundațiilor și reabilitarea/modernizarea drumurilor de-a lungul apelor curgătoare. Se consideră că amenințarea va fi prezentă peste tot în sistemul hidrografic al sitului ROSAC0024 Ceahlău, dar și în aria ROSPA0129 Masivul Ceahlău, cu inducerea impactului asupra apelor din situl ROSAC0024 Ceahlău.
F. 4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Ridicată - R - impact semnificativ negativ mediu
F. 5.	Confidențialitate	
F. 6.	Detalii	Se preconizează că impactul va fi prezent la punctele semnalate ca presiune și vor mai apărea foarte multe praguri din două motive: lucrări de apărare împotriva inundațiilor și reabilitarea/ modernizarea drumurilor de-a lungul apelor curgătoare.

E. 1.	Amenințare viitoare	Poluarea apelor de suprafață - limnice, terestre, marine și salmastre - H01
F. 2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei - geometrie	Anexa 3.23. Harti distributie impacturi asupra speciilor
F. 3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei - descriere	Se preconizează că poluarea poate proveni din sit și din afara sitului ROSAC0024 Ceahlău din intravilanul localităților adiacente, de la o distanță de 500 m pe malul drept și pe malul stâng al apelor curgătoare.
F. 4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Ridicată - R
F. 5.	Confidențialitate	
F. 6.	Detalii	Dezvoltarea zonelor, mai ales în intravilanul localităților, va atrage după ea și apariția surselor de poluare. În extravilan dezvoltarea turismului poate aduce surse noi de poluare la nivelul ariei protejate.

E. 1.	Amenințare viitoare	Lucrările de exploatări forestiere - B08
F. 2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei - geometrie	Anexa 3.23. Harti distributie impacturi asupra speciilor
F. 3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei -	Este prezentă în zona tampon și în aria ROSPA0129 Masivul Ceahlău.

	descriere	
F. 4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Ridicată - R - impact semnificativ negativ ridicat
F. 5.	Confidențialitate	
F. 6.	Detalii	Exploatarea forestieră are, de obicei, impact semnificativ dacă este prezentă pe o lățime de 500 m pe malul stâng și drept al apelor curgătoare, și mai ales dacă albia minoră și malurile sunt afectate. Faciesul pâraielor de munte se distruge (chiar dacă există prevederi legale care să prevină acest lucru). Apar torenți cu noroi și spălarea versanților la ploi torențiale care duce la sufocarea faunei acvatice rămase.

E. 1.	Amenințare viitoare	Captarea apelor de suprafață - J02.06
F. 2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei - geometrie	Anexa 3.23. Harti distributie impacturi asupra speciilor
F. 3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei - descriere	Toată lungimea apelor curgătoare cu accent pe cursurile principale din situl ROSAC0024 Ceahlău. Principalele râuri amenințate de construirea captărilor sunt: Schitul/Slatina și Martin, Bistra - Bistra Mare și Mică, Neagra Mare, Izvorul Muntelui, Izvorul Alb.
F. 4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Ridicată - R - impact semnificativ negativ ridicat
F. 5.	Confidențialitate	
F. 6.	Detalii	Captarea apelor se face de obicei pentru: consum,

		agricultură, microhidrocentrale, bălți/heleștee/păstrăvării.

E. 1.	Amenințare viitoare	Poluare genetică - animale - I03.01
F. 2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei - geometrie	Anexa 3.23. Harti distributie impacturi asupra speciilor
F. 3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei - descriere	Amenințarea apare de-a lungul apelor curgătoare, iar proprietarul nu cere autorizație de construire pentru bazine artificiale. Bazinele artificiale din curtea caselor, mai ales a celor de vacanță, sunt la modă, așa că se preconizează că foarte multe astfel de bazine vor apărea în situl ROSAC0024 Ceahlău. În majoritatea cazurilor, aceste bazine sunt identificate doar după ce sunt construite și puse în funcțiune. Amenințarea este prezentă de-a lungul apelor curgătoare din situl ROSAC0024 Ceahlău.
F. 4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Medie - M
F. 5.	Confidențialitate	
F. 6.	Detalii	Speciile invazive/alohtone reprezintă competiție de hrană, habitat și competiție pentru zonele de reproducere. Prezența bazinelor artificiale afectează speciile de pești protejate prin răspândirea speciilor invazive, prin răspândirea unor boli sau paraziți, dar și prin eliminarea de ape încărcate cu material organic sau cu diferite antibiotice sau hormoni artificiali.

E. 1.	Amenințare viitoare	Canalizare și deviere de apă - J02.03
F. 2.	Localizarea	Anexa 3.23. Harti distributie impacturi asupra speciilor

	impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei - geometrie	
F. 3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei - descriere	Toată lungimea apelor curgătoare cu accent pe cursurile principale din situl ROSAC0024 Ceahlău. Principalele râuri amenințate de construirea captărilor sunt: Schitul/Slatina și Martin, Bistra - Bistra Mare și Mică, Neagra Mare, Izvorul Muntelui, Izvorul Alb.
F. 4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Ridicată - R - viabilitatea pe termen lung a speciilor, în locul respectiv, este major afectată.
F. 5.	Confidențialitate	
F. 6.	Detalii	Se preconizează că dezvoltarea localităților și a turismului va atrage și intervenții asupra cursurilor de apă: regularizări, betonări de mal sau albie, praguri de fund, defrișări și altele asemenea.

Tabelul F, continuare: *evaluarea impacturilor amenințărilor viitoare și intensității acestora asupra* ***speciilor de nevertebrate***

Cod	Parametru	Descriere
E. 1.	Amenințare viitoare	Luare / prelevare de faună
F. 2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei - geometrie	Anexa 3.23. Harti distributie impacturi asupra speciilor
F. 3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei -	În toată suprafața sitului ROSAC0024 Ceahlău

	descriere	
F. 4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Scăzută - S - viabilitatea pe termen lung a speciilor, în locul respectiv, este puțin afectată.
F. 5.	Confidențialitate	
F. 6.	Detalii	Poate constitui un pericol pentru un număr mic de exemplare într-un habitat.

E. 1.	Amenințare viitoare	Alte activități agricole decât cele listate mai sus - A11
F. 2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei - geometrie	Anexa 3.23. Harti distributie impacturi asupra speciilor
F. 3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei - descriere	În vecinătatea sitului ROSAC0024 Ceahlău
F. 4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Scăzută - S - viabilitatea pe termen lung a speciilor, în locul respectiv, este puțin afectată.
F. 5.	Confidențialitate	
F. 6.	Detalii	Degradarea habitatelor. Drenajul zonelor umede, fertilizarea, înlocuirea utilizării tradiționale, extensive a pajiștilor cu modalități intensive, înlocuirea cosirilor unice, manuale, cu cele multiple, mecanizate, abandonul terenului și favorizarea dezvoltării tufărișului, împăduririle. Impact:

		- diminuarea efectivelor populaționale; - restrângerea ariei de răspândire a speciei în sit; - scăderea vitalității indivizilor.

Tabelul F, continuare: *evaluarea impacturilor amenințărilor viitoare și intensității acestora asupra* ***speciilor de plante***

E. 1.	Amenințare viitoare	Păşunatul intensiv - A04.01
F. 2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei - geometrie	Anexa 3.23. Harti distributie impacturi asupra speciilor
F. 3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei - descriere	În cadrul pajiștilor din aria proiectului.
F. 4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Ridicată - R
F. 5.	Confidențialitate	
F. 6.	Detalii	Abandonarea stilului de viață rural tradițional duce la transformarea multor fânețe sau pășuni extensive în pășuni intensive pentru ovine, exploatate pentru creșterea industrială a acestora, în afara oricăror norme tradiționale. Fenomenul rezidă în stingerea vechilor generații de locuitori atașați de traiul tradițional rural și închirierea fânețelor ancestrale ca pășuni industriale de către noile generații transferate în spațiul urban, care folosesc vechile locuințe doar în scopuri recreative. Această situație a cunoscut o explozie după aderarea României la UE și alimentarea cu fonduri europene consistente a oieritului industrial, considerat activitate tradițională, consecința fiind distrugerea iremediabilă a biodiversității în mii de hectare de pajiști și dispariția populațiilor

		multor specii rare.

E. 1.	Amenințare viitoare	Infrastructuri agricole, construcții în peisaj - E04.01
F. 2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei - geometrie	Anexa 3.23. Harti distributie impacturi asupra speciilor
F. 3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei - descriere	În cadrul pajiștilor și din aria protejată.
F. 4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Ridicată - R
F. 5.	Confidențialitate	
F. 6.	Detalii	Introducerea în intravilan a unor terenuri care au fost pajiști / fânețe montane și transformarea regimului acestora.

Tabelul F continuare: *evaluarea impacturilor amenințărilor viitoare și intensității acestora asupra* ***speciilor de păsări***

Cod	Parametru	Descriere
E. 1.	Amenințare viitoare	Capcane, otrăvire, braconaj - F03.02.03
F. 2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei - geometrie	Anexa 3.23. Harti distributie impacturi asupra speciilor
F. 3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei -	În totalitate ROSPA0129 Masivul Ceahlău

	descriere	
F. 4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Scăzută - S
F. 5.	Confidențialitate	
F. 6.	Detalii	Braconajul asupra păsărilor răpitoare nu a fost identificat în sit, dar pe baza experienței din alte zone, putem presupune că este prezent. Efectele negative: - împușcarea speciilor de interes comunitar reduce efectivele acestor specii; - scoaterea ouălor duce la eșuarea cuibăritului și reducerea efectivelor.

Cod	Parametru	Descriere
E. 1.	Amenințare viitoare	Cosire/tăiere a pășunii - A03
F. 2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei - geometrie	Anexa 3.23. Harti distributie impacturi asupra speciilor
F. 3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei - descriere	În totalitate ROSPA0129 Masivul Ceahlău
F. 4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Scăzută - S

F. 5.	Confidențialitate	
F. 6.	Detalii	Curățirea completă a pășunilor de tufe a devenit o amenințare serioasă din cauza condițiilor impuse de APIA pentru efectuarea plăților subvențiilor. Efectele negative: - tufărișurile sunt esențiale pentru cuibărit și căutarea hranei pentru silvia porumbacă și sfrânciocul roșiatic. Odată cu dispariția tufărișurilor se reduce sau dispar și populațiile acestor specii; - tufărișurile sunt esențiale pentru o serie de animale - nevertebrate, reptile, mamifere, care constituie hrana speciilor țintă. În lipsa tufărișurilor, efectivele acestor animale se reduc considerabil, aspect care la rândul lui poate duce la reducerea efectivelor speciilor țintă în sit.

Cod	Parametru	Descriere
E. 1.	Amenințare viitoare	Pășunatul intensiv al oilor - A04.01.02
F. 2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei - geometrie	Anexa 3.23. Harti distributie impacturi asupra speciilor
F. 3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei - descriere	În totalitate ROSPA0129 Masivul Ceahlău
F. 4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Scăzută - S
F. 5.	Confidențialitate	

F. 6.	Detalii	Suprapășunatul cu oi poate fi o problemă destul de semnificativă în aria proiectului. Efectele negative: - din cauza suprapășunatului se reduc considerabil efectivele multor specii de nevertebrate, reptile și mamifere, care constituie hrana speciilor țintă, ceea ce poate duce la reducerea efectivelor speciilor țintă în sit; - speciile cuibăritoare pe sol sunt amenințate de călcarea și distrugerea cuiburilor de către oi.

Cod	Parametru	Descriere
E. 1.	Amenințare viitoare	Lucrările de exploatări forestiere - B08
F. 2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei - geometrie	Anexa 3.23. Harti distributie impacturi asupra speciilor
F. 3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei - descriere	În totalitate ROSPA0129 Masivul Ceahlău
F. 4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Scăzută - S
F. 5.	Confidențialitate	
F. 6.	Detalii	Lipsa arborilor suficient de mari, bătrâni, care pot suporta cuibul păsărilor răpitoare de zi și a berzei negre, sau în care se pot forma scorburi suficient de largi pentru huhurezul mare. Diminuarea pădurilor bătrâne este o problemă prezentă, pe alocuri, în aria ROSPA0129 Masivul Ceahlău, fiind mai amenințate făgetele – habitat preferat de huhurezul

		mare. În majoritatea cazurilor nu sunt lăsați arborii preexistenți după terminarea exploatării, adică sunt exploatați și acei arbori de dimensiuni foarte mari păstrați în cursul tăierilor precedente. Efectul negativ: În lipsa locurilor de cuibărit se vor reduce efectivele cuibăritoare ale speciilor țintă.

5.4. Evaluarea impacturilor asupra tipuril or de habitate

5.4.1. Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra tipurilor de habitate

Cod	Parametru	Descriere
A. 1.	Presiune actuală	I01 specii invazive non-native (alogene)
G. 1.	Clasificarea tipului de habitat	Tip de habitat de importanță comunitară.
G. 2.	Codul unic al tipului de habitat	6430 Comunităţi de lizieră cu ierburi înalte higrofile de la câmpie şi din etajul montan până în cel alpin.
G. 3.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat (geometrie)	Anexa 3.24. Harta distributiei impacturi habitate
G. 4.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat (descriere)	Drum comunal Bistra, DJ155F, drum comunal Martin
G. 5.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	S
G. 6.	Confidențialitate	

G. 7.	Detalii	Comunități bine evidențiate, des prezente la liziere și pe marginea pâraielor de munte sau pe pajiștile umede adăpostite în văi. Habitat prezent care nu ridică probleme deosebite de management fiind edificat de comunități higrofile comune și parțial pioniere. Afectat deocamdată puțin de extinderea plantei invazive Reynoutria japonica, plantă care poate ocupa în totalitate arealele respective fiind foarte dificil de eliminat.

Cod	Parametru	Descriere
A. 1.	Presiune actuală	D01.02 drumuri, autostrazi E04 Infrastructuri, construcții în peisaj
G. 1.	Clasificarea tipului de habitat	Tip de habitat de importanță comunitară
G. 2.	Codul unic al tipului de habitat	6430 Comunităţi de lizieră cu ierburi înalte higrofile de la câmpie şi din etajul montan până în cel alpin.
G. 3.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat (geometrie)	Anexa 3.24. Harta distributiei impacturi habitate
G. 4.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat (descriere)	Drum comunal Bistra, DJ155F, drum comunal Martin
G. 5.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	M
G. 6.	Confidențialitate	

G. 7.	Detalii	Habitatul este afectat de dezvoltarea zonei, mai ales în perioada de renovare a căilor de acces, drumurilor și de construcția de case de vacanță, fiind un habitat de liziere și margini de drumuri. Per ansamblu, habiatatul este însă puțin amenințat, deoarece fiind alcătuit din comunități pioniere se va restabili ușor în urma deranjului, cu condiția să nu apară competiția cu plante invazive.

5.4.2. Evaluarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipurilor de habitate

Cod	Parametru	Descriere
B. 1.	Amenințare viitoare	K02 Evoluție biocenotică, succesiune
H. 1.	Clasificarea tipului de habitat	Tip de habitat de importanță comunitară
H. 2.	Codul unic al tipului de habitat	6170 Pajişti calcifile alpine şi subalpine
H. 3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat (geometrie)	Anexa 3.24. Harta distributiei impacturi habitate
H. 4.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat (descriere)	Zona centrală a Masivului Ceahlău și sporadic Vârful Toaca, Vârful Lespezi, Ocolașe
H. 5.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat	M
H. 6.	Confidențialitate	

H. 7.	Detalii	Platoul Muntelui Ceahlău a fost o zonă în continuă dinamică din punct de vedere al habitatelor, comunitățile din zonă îndepărtând jneapănul pentru a întreține pășuni. În momentul actual, sub regim de protecție, în mod natural jenepenișul este în expansiune, iar anumite suprafețe de pajiște vor fi acoperite.

Cod	Parametru	Descriere
B. 1.	Amenințare viitoare	I01 specii invazive non-native (alogene)
H. 1.	Clasificarea tipului de habitat	Tip de habitat de importanță comunitară
H. 2.	Codul unic al tipului de habitat	6430 Comunităţi de lizieră cu ierburi înalte higrofile de la câmpie şi din etajul montan până în cel alpin.
H. 3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat (geometrie)	Anexa 3.24. Harta distributiei impacturi habitate
H. 4.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat (descriere)	Larg răspândit
H. 5.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat	R
H. 6.	Confidențialitate	
H. 7.	Detalii	Comunități bine evidențiate, des prezente la liziere și pe marginea pâraielor de munte sau pe pajiștile umede adăpostite în văi. Habitat prezent care nu ridică probleme deosebite de management, fiind edificat de comunități

		higrofile comune și parțial pioniere. Amenințat de extinderea plantei invazive Reynoutria japonica care poate ocupa în totalitate arealele respective, fiind foarte dificil de eliminat.

Cod	Parametru	Descriere
B. 1.	Amenințare viitoare	D01.02 Drumuri, autostrazi E04 Infrastructuri, construcții în peisaj
H. 1.	Clasificarea tipului de habitat	Tip de habitat de importanță comunitară
H. 2.	Codul unic al tipului de habitat	6430 Comunităţi de lizieră cu ierburi înalte higrofile de la câmpie şi din etajul montan până în cel alpin.
H. 3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat (geometrie)	Anexa 3.24. Harta distributiei impacturi habitate
H. 4.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat (descriere)	Larg răspândit
H. 5.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat	M
H. 6.	Confidențialitate	
H. 7.	Detalii	Habitatul va fi afectat de dezvoltarea zonei, mai ales în perioada de renovare a căilor de acces, drumurilor și de construcția de case de vacanță, fiind un habitat de liziere și margini de drumuri. Per ansamblu, habitatul este însă puțin amenințat, deoarece fiind alcătuit din comunități pioniere se

		va restabili ușor în urma deranjului, cu condiția să nu apară competiția cu plante invazive.

Cod	Parametru	Descriere
B. 1.	Amenințare viitoare	A03.03 abandonarea/lipsa cosirii A04.01.05 păşunatul intensiv în amestec de animale E01.03 habitare dispersată (locuințe risipite, disperse)
H. 1.	Clasificarea tipului de habitat	Tip de habitat de importanță comunitară
H. 2.	Codul unic al tipului de habitat	6520 fâneţe montane
H. 3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat (geometrie)	Anexa 3.24. Harta distributiei impacturi habitate
H. 4.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat (descriere)	Larg răspândit
H. 5.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat	M
H. 6.	Confidențialitate	
H. 7.	Detalii	În urma suprapășunatului, asociația evoluează spre Lolio-Cynosuretum sau spre fitocenoze edificate de Nardus stricta. De asemenea, prin târlire, în funcţie de intensitatea ei, se instalează și se extind comunitățile vegetale nitrofile edificate de Rumex alpinus, Urtica dioica, Veratrum album, ș.a.

		În condițiile subpășunatului sau abandonului, speciile lemnoase nedorite (de exemplu, Picea abies) se pot instala în suprafețele de pajiști ca pioniere spre restabilirea vegetației lemnoase de pădure.

Cod	Parametru	Descriere
B. 1.	Amenințare viitoare	Lucrările de exploatări forestiere - B08
H. 1.	Clasificarea tipului de habitat	Tip de habitat de importanță comunitară
H. 2.	Codul unic al tipului de habitat	91V0 păduri dacice de fag Symphyto-Fagion
H. 3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat (geometrie)	Anexa 3.24. Harta distributiei impacturi habitate
H. 4.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat (descriere)	Zona de conservare durabilă a Parcului Național Ceahlău
H. 5.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat	M
H. 6.	Confidențialitate	
H. 7.	Detalii	Pierderea arborilor mari, cu scorburi, noduroși (fagi) extrem de importanți pentru biodiversitate, dar valorificați ca lemn de calitate inferioară, pentru foc.

6. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIILOR ŞI TIPURILOR DE HABITATE

6.1. Evaluarea stării de conservare a fiecărei specii de interes conservativ

6.1.1. Plante superioare de interes comunitar din situl ROSAC0024 Ceahlău

► ***Campanula serrata***

➢ ***<u>Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populaţiei speciei</u>***

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	4070 - *Campanula serrata* Cod EUNIS: 165027
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populație permanentă
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	60.000 - 70.000 indivizi la o densitate medie estimată de 0,1 indivizi / mp (din 250 ploturi în 3 locații ale speciei în Ceahlău).
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	Date insuficiente, un singur sezon de inventariere
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	sub 1 %
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	nesemnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	-
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	60.000-70.000
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Specia este frecventă în arealul său favorabil, prezentând o densitate medie de 0,1 ind. / mp (250 ploturi în 3 puncte din arealul speciei în Ceahlău, habitatele 6520 și „6230”).
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	≈ - aproximativ egal
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	0 - stabilă
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	bună
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	-
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	-
A.15	Structura populaţiei speciei	nu există date privind structura populaţiei.

A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	FV – favorabilă
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	0 – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei***

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	4070 - *Campanula serrata* Cod EUNIS: 165027
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	65 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	bună
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	-
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	65 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Specia este frecventă în habitatul 652-0 și în suprafețele cartografiate greșit ca aparținând habitatului 6230 (de fapt, pajiști ale habitatului 6520, facies cu *Nardus stricta*, prin degradare datorată suprapășunatului.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	” ≈” – aproximativ egal
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	0 - stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	bună
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	0 - stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	bună

B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	0 - stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	0 - stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	-

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinţei globale a habitatului speciei

Tendinţa	**Combinaţia dintre** *Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei [B.9.]* **şi** *Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei [B.12.]*
0 (stabilă)	0/0

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei***

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	4070 - *Campanula serrata* Cod EUNIS: 165027
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	0 - stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	FV – perspective bune
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	0 - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”FV” – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei în viitor

Valoarea actuală a parametrului	Tendința viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective
La fel cu/ deasupra	= (stabil)	=/< (la fel/ deasupra VRSF)	Bune

VRSF			

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluarii stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea globală a speciei***

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	4070 - *Campanula serrata* Cod EUNIS: 165027
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
3.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă,
4.	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	0 – este stabilă
5.	Starea globală de conservare necunoscută	-
6.	Informaţii suplimentare	-

Matricea 7) Matricea evaluării globale a stării de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

► ***Cypripedium calceolus***

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populației speciei***

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	1902 - *Cypripedium calceolus* Cod EUNIS: 189484 Anexele II și IV a Directivei Habitate
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populație permanentă
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	70 indivizi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	Date insuficiente, un singur sezon de inventariere
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	1-5%

A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	Semnificativă, având în vedere raritatea și gradul de periclitare al speciei la nivel național și european
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	-
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	1.000 indivizi / populație
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Este pragul minim considerat de noi pentru existența stabilă a unei populații de orhidee atât de frumoase.
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	”>>” – mult mai mare
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	0 - stabilă
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	Bună
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	-
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	-
A.15	Structura populaţiei speciei	-
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	U2 – nefavorabilă - rea
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”0” – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	-

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
		X	

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei***

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	1902 - *Cypripedium calceolus* Cod EUNIS: 189484 Anexele II și IV a Directivei Habitate
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	0,9 ha

B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	bună
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	-
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	minim 40 ha / populație
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	40 ha este suprafața medie a unei fânețe montane (habitatul 6520) sau a unui jnepeniș (habitatul 4070*, cele două habitate ale speciei în arealul studiat) pentru a găzdui o populație floristică stabilă a unui geofit peren cu durată relativ scăzută de viață (3-5 ani) și rată de înmulțire sexuată și vegetativă extrem de variabilă și greu de prevăzut
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	>>- mult mai mare,
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	bună
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	0 - stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	bună
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	0 - stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	U2 - nefavorabilă - rea,
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	0 - stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	-

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	**Combinația dintre** *Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]* **și** *Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]*
0 (stabilă)	0/0

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	**Nefavorabilă - Inadecvată**	**Nefavorabilă - rea**	**Necunoscută**
		X	

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei***

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	1902 - *Cypripedium calceolus* Cod EUNIS: 189484 Anexele II și IV a Directivei Habitate
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	0 - stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”>” – mai mare
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	U2 – perspective inadecvate
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	0 - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	U2 – nefavorabile - inadecvate
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”X” – necunoscute
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Ridicat

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei în viitor

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţă viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective	
Sub VRSF	= (stabil)	< (sub VRSF)	Inadecvate	Rele

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
	X		

Matricea 6) Matricea evaluarii stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	X		

- ***Evaluarea globală a speciei***

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	1902 - *Cypripedium calceolus* Cod EUNIS: 189484 Anexele II și IV a Directivei Habitate
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”U1 – nefavorabilă - inadecvată
D.4.	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	0 - stabilă
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	-

Nr.	Parametru	Descriere
D.6.	Informații suplimentare	-

Matricea 7) Matricea evaluării globale a stării de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	X		

► ***Tozzia carpathica***

➢ ***<u>Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populației speciei</u>***

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	4116 - *Tozzia carpathica* Cod EUNIS: 184258
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populaţie permanentă (sedentară)
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	23 fstems (10.- număr de tulpini florifere) Clasa: 1 (10-50)
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	Date insuficiente, un singur sezon de inventariere
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	2-15 % corespunzătoare clasei "B" Nu se cunoaște valoarea exactă a populației naționale, raportul național în cadrul Art. 17. a Directivei Habitatelor oferă valori de 10-400, unitatea fiind stabilită în 1x1 grid.
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	Semnificativă Efectivul de 23 indivizi, găsită în cadrul evaluării, reprezintă o populație mică, dar – date fiind particularitățile biologiei speciei și greutăților de regăsire în fiecare sit, considerăm, că orice populație stabilă (această populație se menține cel puțin din anul 1906 (Grecescu, 1906) poate fi considerat populație semnificativă, la care se mai adaugă importanța științifică subliniată deja de Răvăuț (1936).
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu este cazul.
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există date privind mărimea populației de referință.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Nu este cazul.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	">" - Mai mare (Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă de conservare este mai mare, decât mărimea actuală a populației.)

A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	"X" - necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	Insuficientă - date insuficiente sau nesigure
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu există date suficiente pentru aprecierea magnitudinii tendinței actuale.
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	Nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15	Structura populației speciei	Nu există date privind mortalitatea și natalitatea.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	"U1" - nefavorabilă - inadecvată
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	"X" - necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul.

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
	X		

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei***

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	4116 - *Tozzia carpathica* Cod EUNIS: 184258
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară)
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	Sub 0,5 ha (datorită holoparazitismului la începutul ciclului de viață, nu se poate stabili suprafața doar după mai mulți ani de cartare, răspândirea actuală a tulpinilor florifere se rezumă la 300 mp).
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul.
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	5-15 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Habitatul speciei se poate estima cel mai corect cu ajutorul răspândirii habitatului 6430 – deși numai o parte din cenozele habitatului pot oferi habitat corespunzător (formațiile cu Petasites, respectiv cu *Adenostyles* și *Cicerbita,* care –

		parțial – se suprapun). Din cartările precedente a habitatelor se poate conclude, că 11.21 ha sunt acoperite de habitatul 6430, dar 40-50% din suprafață este dat de formațiile cu *Filipendula ulmaria* sau alte tipuri de buruienișuri umede. În cursul evaluării prezente s-au mai cartat 12 fragmente cu *Petasites, Adenostyles, Cicerbita*, mai mici de 0,5 ha (adică mult, sub suprafața cartabilă la o evaluare de habitate). Deci se poate aprecia, că minim 5 maxim 15 ha există din habitatul adecvat speciei.
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	">" - mai mare Suprafața adecvată este mai mare, decât suprafața actuală.
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	0 - Stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete.
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	Bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	"x" - Necunoscută
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	Slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	"x" - Necunoscută
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	"U1" - nefavorabilă - inadecvată.
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	"0" - este stabilă.
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	**Combinația dintre** *Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]* **și** *Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]*
X (necunoscută)	Oricare x sau +/- și -/+ sau dacă nu există date suficiente

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	**Nefavorabilă - Inadecvată**	**Nefavorabilă - rea**	**Necunoscută**
	X		

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei***

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	4116 - *Tozzia carpathica* Cod EUNIS: 184258
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	"0" - Stabilă.
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	">" - mai mare - implementarea măsurilor propuse poate asigura creșterea mărimii populației speciei, totuși, cel mai probabil, aceasta nu va ajunge la mărimea de referință pentru starea favorabilă în 5-6 ani.
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populației	U2 - perspective inadecvate
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	"X" - necunoscută
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	">" - mai mare - implementarea măsurilor propuse poate asigura mărirea suprafeței habitatului speciei, totuși, cel mai probabil, aceasta nu va ajunge la suprafața adecvată în 5-6 ani.
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	U2 - nefavorabile - inadecvate
C.9	Perspectivele speciei în viitor	"U2" - nefavorabile-inadecvate
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra speciei, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei.

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei în viitor

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţă viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective	
Sub VRSF	= (stabil)	< (sub VRSF)	Inadecvate	Rele

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
	X		

Matricea 6) Matricea evaluarii stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	X		

- ***Evaluarea globală a speciei***

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	4116 - *Tozzia carpathica* Cod EUNIS: 184258
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	"U1" - nefavorabilă - inadecvată
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	"X" - este necunoscută
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6.	Informații suplimentare	Este o populație izolată, aparent fără capacitate de a-și extinde arealul de distribuție. Datorită biologiei particulare și efectivului mic, există un risc foarte mare de izolare și degradare genetică, care poate duce la dispariția populației. Biologia speciei este doar parțial cunoscută, nu au fost documentate în bibliografia de specialitate modalități de reabilitare, conservare cu reproducere ex situ, cu succes.

Matricea 7) Matricea evaluării globale a stării de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	X		

6.1.2. Plante superioare de interes conservativ din Parcul Național Ceahlău

► ***Abies alba***

➢ ***<u>Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populației speciei</u>***

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Abies alba* (sin. *Abies nobilis, Abies pectinata*)
A.2	Statut de prezențăc temporală a speciilor	Populaţie permanentă (sedentară)
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	1254.850 i Clasa 11 (1.000.000 – 5.000.000)
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	Date insuficiente, un singur sezon de inventariere
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	2-15 % corespunzătoare clasei "B" Nu se cunoaște valoarea exactă a populației naționale.
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	Semnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu este cazul.

A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există date privind mărimea populației de referință.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Nu este cazul.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	">" - Mai mare Cel puțin pe 1589 ha din suprafața împădurite, în zona habitatelor 9410 și 91V0 bradul a fost substituit cu alte esențe. Dacă calculăm cu media indvizilor/ha extrapolat, în cele două habitate, rezultă, că cel puțin 362604 indivizi au fost substituiți.
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”0” – stabilă În majoritatea ploturilor executate au fost găsite și indivizi tineri de 1-2 ani (semințiș), adică perpetuarea populației este asigurată, dar pentru analiză de tendință ar fi nevoie de evaluări de lungă durată.
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	Insuficientă - date insuficiente sau nesigure
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale.
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	-
A.15	Structura populației speciei	Nu există date privind mortalitatea și natalitatea.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	"FV" - favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”0” – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul.

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

- ***<u>Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei</u>***

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	*Abies alba* (sin. *Abies nobilis, Abies pectinata*)
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară)

B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	5524,79 ha în păduri de tip 9110, 9410, 9420 și 91V0, și încă aproximativ 13 ha cu exemplare sporadice în habitate de pajiști și tufărișuri, respectiv buruienișuri.
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul.
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	6.900-7.100 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Suprafața adecvată a fost apreciată pe baza suprafeței pădurilor cu biotop adecvat speciei din baza de date a habitatelor din evaluarea precedent.
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	aproximativ egal
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	0 - Stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete.
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	Bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	0 - Stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	Medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	0 - Stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	"FV" - favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	"0" - este stabilă.
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	**Combinația dintre** *Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]* **și** *Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]*
0 (stabilă)	0/0

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	**Nefavorabilă - Inadecvată**	**Nefavorabilă - rea**	**Necunoscută**
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei***

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Abies alba* (sin. *Abies nobilis, Abies pectinata*)
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	"0" - Stabilă.
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	">" - mai mare - implementarea măsurilor propuse poate asigura creșterea mărimii populației speciei, dar este un proces de lungă durată, cărui efect se manifestă în câteva decenii.
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populației	"FV" - favorabilă
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	"0" - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	FV - favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra speciei, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a specie.

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei în viitor

Valoarea actuală a parametrului	Tendința viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	=/< (la fel/ deasupra VRSF)	Bune

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluarii stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea globală a speciei***

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere

A.1.	Specia	*Abies alba* (sin. *Abies nobilis, Abies pectinata*)
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	"FV" - favorabilă
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	"0" - este stabilă
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6.	Informații suplimentare	Bradul este prezent cu un efectiv semnificativ, care asigură perpetuarea populației în parc. Totuși, datorită intervențiilor silvice în trecut, atât efectivul cânt și suprafața habitatului actual au valori sub cel optim. Prin măsuri de lungă durată situația se poate îmbunătăți considerabil. În analiza stării de conservare nu s-a luat în calcul structura pe vârste a populației, dar cert este, că pe cel puțin 112 ha există vârsta pădurii nu depășește 40 de ani (pentru majoritatea parcelelor nu avem date despre vârstă). Și în acest sens există căi de îmbunătățire de lungă durată.

Matricea 7) Matricea evaluării globale a stării de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

► ***Achillea oxyloba* ssp. *schurii***

➢ ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populației speciei***

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Achillea oxyloba* ssp. *schurii*
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populație permanentă
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	40.000 - 60.000 la o densitate medie de 0,1 indivizi / mp în habitatul favorabil 8210. Densitatea medie a indivizilor a fost calculată din 300 de ploturi de 1mp efectuate în 10 puncte din arealul speciei din Ceahlău
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	Date insuficiente, un singur sezon de inventariere
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	5-10 %
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	semnificativă

A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	-
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	40.000-60.000
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Specia este frecventă în arealul său favorabil, prezentând o densitate medie de 0,1 indivizi / mp (300 ploturi în 10 puncte din arealul speciei în Ceahlău, habitatul 8210, deasupra altitudinii de 1500 m, suprafața acestuia fiind de 45,8 ha).
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	≈ - aproximativ egal
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	0 - stabilă
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	bună
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	-
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	-
A.15	Structura populaţiei speciei	nu există date privind structura populaţiei.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	FV – favorabilă
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	0 – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	-

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei***

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	*Achillea oxyloba* ssp. *schurii*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	45,8 ha. Aceasta reprezintă proiecția orizontală în proiecția cartografică. Din cauza grefării pe abrupturi a habitatului, suprafața este cu circa 60-70% mai mare în realitate.

B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	bună
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	-
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	45,8 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Specia se extinde și este frecventă în habitatul 8210 deasupra altitudinii de 1.500 m (este foarte rară sub această altitudine).
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei și suprafaţa actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	0 - stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	bună
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	0 - stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	bună
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	0 - stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	0 - stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	-

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinţei globale a habitatului speciei

Tendinţa	**Combinaţia dintre** *Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei [B.9.]* **şi** *Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei [B.12.]*
0 (stabilă)	0/0

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei***

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Achillea oxyloba* ssp. *schurii*

A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	0 - stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	FV – perspective bune
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	0 - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”FV” – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei în viitor

Valoarea actuală a parametrului	Tendința viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	=/< (la fel/ deasupra VRSF)	Bune

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluarii stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

➢ ***Evaluarea globală a speciei***

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	*Achillea oxyloba* ssp. *schurii*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
3.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
4.	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	0 – este stabilă
5.	Starea globală de conservare necunoscută	-
6.	Informaţii suplimentare	-

Matricea 7) Matricea evaluării globale a stării de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

► ***Allium victorialis***

➢ ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populației speciei***

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Allium victorialis*
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populaţie permanentă (sedentară)
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Tulpini florifere: 91 (fstems) Tulpini neflorifere: 257 Total: 348 Clasa 4: 500-1.000
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	Date insuficiente, un singur sezon de inventariere
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	Nu se cunoaște valoarea exactă a populației naționale. Se estimează a fi între 2-5%.
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	Semnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu este cazul.
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există date privind mărimea populației de referință.

A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Nu este cazul.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	">" - Mai mare (Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă de conservare este mai mare, decât mărimea actuală a populației.)
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	"X" - necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	Insuficientă - date insuficiente sau nesigure
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu există date suficiente pentru aprecierea magnitudinii tendinței actuale.
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	Nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15	Structura populației speciei	Nu există date privind mortalitatea și natalitatea.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	"U1" - nefavorabilă - inadecvată
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	"-" - se înrăutățește
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul.

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
	X		

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei***

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	*Allium victorialis*
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară)
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	80 m^2
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul.

B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	10 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Habitatul speciei a fost estimat cu ajutorul răspândirii habitatului 6170 din cartările precedente a habitatelor. Numai aproximativ 50% din suprafața habitatului ar fi potrivită pentru specie, cu microclimat mai rece și umed.
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	">>" – mult mai mare Suprafața adecvată este mult mai mare, decât suprafața actuală.
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	0 - Stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete.
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	Bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	"-" - descrescătoare
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	Slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	"-" - descrescătoare
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	"U1" - nefavorabilă - inadecvată.
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	"-" - se înrăutățește
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinţei globale a habitatului speciei

Tendinţa	**Combinaţia dintre** *Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei [B.9.]* **şi** *Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei [B.12.]*
0 (stabilă)	0/0

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	X		

- ***<u>Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei</u>***

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Allium victorialis*
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	"-" - Descrescătoare
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	">" - mai mare
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populației	U1 - perspective inadecvate
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	"-" - descrescătoare
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	">" - mai mare
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	U1 - nefavorabile - inadecvate
C.9	Perspectivele speciei în viitor	"U1" - nefavorabile - inadecvate
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra speciei, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei.

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuala a parametrului	Tendinta viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF si valoarea viitoare a parametrului	Perspective	
Sub VRSF	- (descrescator)	> (sub VRSF)	Inadecvate	Rele

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
	X		

Matricea 6) Matricea evaluarii stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	X		

- ***Evaluarea globală a speciei***

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	*Allium victorialis*
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară)

D.3.	Starea globală de conservare a speciei	"U1" - nefavorabilă - inadecvată
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	"X" - este necunoscută
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul
D.6.	Informații suplimentare	Specia este evident în declin pe aria parcului, din motive parţial necunoscute, dar şi colectarea ilegală contribuie la această tendinţă.

Matricea 7) Matricea evaluării globale a stării de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	X		

► ***Aquilegia nigricans***

➢ ***<u>Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populaţiei speciei</u>***

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Aquilegia nigricans*
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populație permanentă
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	430.000 – 470.000 la o densitate medie de 0,4 indivizi / mp în habitatele favorabile 8210, 6170, 9180*, 91V0 cu *Asplenium scolopendrium* și 9420, 9410 de stâncării congloemeratice. Densitatea medie a indivizilor a fost calculată din 350 de ploturi de 1mp efectuate în 15 puncte din arealul speciei djn Ceahlău
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	Date insuficiente, un singur sezon de inventariere
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	10 %
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	semnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	-
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	430.000-470.000
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Specia este frecventă în arealul său favorabill rezultând o densitate medie de 0,4 indivizi / mp în habitatele favorabile 8210, 6170, 9180*, 91V0 cu *Asplenium scolopendrium* și 9420, 9410 de stâncării congloemeratice. Densitatea

		medie a indivizilor a fost calculată din 350 de ploturi de 1mp efectuate în 15 puncte din arealul speciei djn Ceahlău
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	≈ - aproximativ egal
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	0 - stabilă
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	bună
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	-
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	-
A.15	Structura populaţiei speciei	nu există date privind structura populaţiei.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	FV – favorabilă
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	0 – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	-

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei***

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	*Aquilegia nigricans*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	114,2 ha. Aceasta reprezintă proiecția orizontală în proiecția cartografică. Din cauza grefării pe abrupturi a habitatului, suprafața este cu circa 30% mai mare în realitate.
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	bună
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	-
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	114,2 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Specia se extinde și este frecventă în habitatul 8210.

B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	” ≈” – aproximativ egal
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	0 - stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	bună
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	0 - stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	bună
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	0 - stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	0 - stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	-

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinţei globale a habitatului speciei

Tendinţa	**Combinaţia dintre** *Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei [B.9.]* **şi** *Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei [B.12.]*
0 (stabilă)	0/0

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	**Nefavorabilă - Inadecvată**	**Nefavorabilă - rea**	**Necunoscută**
X			

- ***<u>Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei</u>***

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	**Parametru**	**Descriere**
A.1	Specia	*Aquilegia nigricans*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	0 - stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	FV – perspective bune
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	0 - stabilă

C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”FV” – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei în viitor

Valoarea actuală a parametrului	Tendința viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	=/< (la fel/ deasupra VRSF)	Bune

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluarii stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***<u>Evaluarea globală a speciei</u>***

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	*Aquilegia nigricans*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4.	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	0 – este stabilă
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6.	Informaţii suplimentare	-

Matricea 7) Matricea evaluării globale a stării de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

► ***Campanula carpatica***

- ***<u>Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populației speciei</u>***

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Campanula carpatica*
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populație permanentă
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	590.000 – 610.000 indivizi la o densitate medie de 0,6 indivizi / mp în habitatul

		favorabil 8210. Densitatea medie a indivizilor a fost calculată din 500 de ploturi de 1mp efectuate în 20 puncte din arealul speciei dijn Ceahlău
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	Date insuficiente, un singur sezon de inventariere
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	10-20 %
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	semnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	-
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	590.000 – 610.000 indivizi
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Specia este frecventă în arealul său favorabil, prezentând o densitate medie de 0,6 ind. / mp (500 ploturi în 20 puncte din arealul speciei în Ceahlău, habitatul 8210 suprafața acestuia fiind de 99,3 ha).
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	≈ - aproximativ egal
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	0 - stabilă
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	bună
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	-
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	-
A.15	Structura populaţiei speciei	nu există date privind structura populaţiei.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	FV – favorabilă
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	0 – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei***

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	*Campanula carpatica*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	99,3 ha. Aceasta reprezintă proiecția orizontală în proiecția cartografică. Din cauza grefării pe abrupturi a habitatului, suprafața este cu circa 60-70% mai mare în realitate.
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	bună
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	-
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	99,3 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Specia se extinde și este frecventă în habitatul 8210.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	” ≈” – aproximativ egal
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	0 - stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	bună
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	0 - stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	bună
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	0 - stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	0 - stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	-

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinţei globale a habitatului speciei

Tendinţa	**Combinaţia dintre** *Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei [B.9.]* **şi** *Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei [B.12.]*
0 (stabilă)	0/0

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei***

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Campanula carpatica*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	0 - stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	FV – perspective bune
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	0 - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”FV” – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei în viitor

Valoarea actuală a parametrului	Tendința viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	=/< (la fel/ deasupra VRSF)	Bune

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluarii stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea globală a speciei***

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	*Campanula carpatica*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4.	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	0 – este stabilă
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6.	Informaţii suplimentare	-

Matricea 7) Matricea evaluării globale a stării de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

► ***Centaurea phrygia* ssp. *carpatica***

➢ ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populaţiei speciei***

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Centaurea phrygia* ssp. *carpatica*
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	1841 de indivizi înfloriți în 08.2020. Indivizii vegetativi nu se pot aprecia din cauza hibridizării cu subspeciile ruderale.
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	Date insuficiente, un singur sezon de inventariere
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	sub 1%
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	nesemnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	-
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Peste 10.000 indivizi, feriți de hibridarea cu taxonii ruderali înrudiți.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Nu atât mărimea populației viabile contează în acest context, ci izolarea acesteia de taxonii înrudiți ruderali, care o „absorb” prin hibridizare intensă. Considerăm că la densitatea de 0,5 indivizi / 10 mp, ce pare o valoare naturală pentru această specie în fânețele montane din etajul boreal din Munții Rodnei, această cifră ar fi cea care ar asigura continuitatea celor două populații locale ale subspeciei.
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	-
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	”-” – descrescătoare
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	-
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei.

A.15	Structura populaţiei speciei	nu există date privind structura populaţiei.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”U2” – nefavorabilă - rea
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”-” – se înrăutăţeşte
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	-

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
		X	

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei***

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	*Centaurea phrygia* ssp. *carpatica*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	28,4 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	-
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	120 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Este egală cu suprafața fânețelor din habitatul 6520 din parc. Specia ar trebui să apară în tot acest habitat, unde a fost înlocuită de taxonii ruderali.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	”>>” – mult mai mare
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	”-” – descrescătoare
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	rea
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	”-” – descrescătoare
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete

B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	”-” – descrescătoare
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”U2” – nefavorabilă - rea
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”-” – se înrăutăţeşte
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	-

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinţei globale a habitatului speciei

Tendinţa	**Combinaţia dintre** *Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei [B.9.]* **şi** *Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei [B.12.]*
- (descrescătoare)	-/0 sau -/- sau 0/-

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	**Nefavorabilă - Inadecvată**	**Nefavorabilă - rea**	**Necunoscută**
		X	

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei***

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	**Parametru**	**Descriere**
A.1	Specia	*Centaurea phrygia* ssp. *carpatica*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	”-” – descrescătoare
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”>>” – mult mai mare
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	U1 – perspective rele
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	”-” – descrescătoare
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”>>” – mult mai mare
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	U2 – nefavorabile – inadecvate
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”U2” – nefavorabile - rele
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Ridicat - impacturile, respectiv presiunile actuale şi/sau ameninţările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat ridicat asupra speciei, afectând major viabilitatea pe termen lung a speciei.

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populaţiei

speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendința viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective	
Sub VRSF	- (descrescător)	< (sub VRSF)	Inadecvate	Rele

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rea	Necunoscută
		X	

Matricea 6) Matricea evaluarii stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
		X	

➢ ***Evaluarea globală a speciei***

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	*Centaurea phrygia* ssp. *carpatica*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
3.	Starea globală de conservare a speciei	”U2” – nefavorabilă - rea
4.	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	”-” – se înrăutăţeşte
5.	Starea globală de conservare necunoscută	-
6.	Informaţii suplimentare	Subspecia va trebui ferită de poluarea genetică, respectiv de absorbția hibridă generată de către taxonii înrudiți ruderali, care deja au invadat populațiile locale ale speciei. Conservarea subspeciei în Ceahlău va fi un demers extrem de dificil de realizat.

Matricea 7) Matricea evaluării globale a stării de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
		X	

► ***Centaurea pinnatifida* ssp. *pinnatifida***

➢ ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populației speciei***

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Centaurea pinnatifida* ssp. *pinnatifida*
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)

A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	592 indivizi, înfloriți sau vegetativi.
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	Date insuficiente, un singur sezon de inventariere
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	15-25%. Dacă se va dovedi existența subspeciei endemice *sooana* (fapt îndoielnic în viziunea noastră) pentru Ceahlău, procentul subspeciei va crește la 100%.
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	semnificativă. Atunci când mărimea populaţiei este suficient de mare pentru a fi considerată semnificativă la nivel naţional
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	-
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Peste 10.000 indivizi. Specia ar trebui să fie prezentă în toate habitatele 6170 și 8210 din masiv peste cota de 1500m. Este foarte probabil că a suferit un recul sever în trecut în Ceahlău, din cauza unui pășunat anterior, cel mai probabil.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Specia ar trebui să fie prezentă în toate habitatele 6170 și 8210 din masiv peste cota de 1.500m. Este foarte probabil că a suferit un recul sever în trecut în Ceahlău, din cauza unui pășunat anterior, cel mai probabil. Am avut în vedere densitatea medie de 1 individ / 9mp (3x3 m) estimată în populațiile existente în Ceahlău.
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	”>>” – mult mai mare, (de regulă echivalent cu mai mult de 25% faţă de mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată [A.8.])
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	”0” – stabilă
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	-
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	-
A.15	Structura populaţiei speciei	nu există date privind structura populaţiei.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	U2" - nefavorabilă - rea,
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”0” – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	-

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
		X	

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei***

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	*Centaurea pinnatifida* ssp. *pinnatifida*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	21 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	-
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	120 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Specia ar trebui să fie prezentă în toate habitatele 6170 și 8210 din masiv peste cota de 1.500m. Este foarte probabil că a suferit un recul sever în trecut în Ceahlău, din cauza unui pășunat anterior, cel mai probabil.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	”>>” – mult mai mare
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	”0” – stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	"U2" - nefavorabilă - rea,

B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”0” – este stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	-

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinţei globale a habitatului speciei

Tendinţa	**Combinaţia dintre** *Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei [B.9.]* **şi** *Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei [B.12.]*
0 (stabilă)	0/0

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	**Nefavorabilă - Inadecvată**	**Nefavorabilă - rea**	**Necunoscută**
		X	

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei***

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	**Parametru**	**Descriere**
A.1	Specia	*Centaurea pinnatifida* ssp. *pinnatifida*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	”+” – crescătoare
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	FV – perspective bune
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”FV” – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale şi ameninţările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei în viitor

Valoarea actuală a parametrului	**Tendința viitoare a parametrului**	**Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului**	**Perspective**
La fel cu/ deasupra	+ (crescător)	> (deasupra VRSF)	Bune

VRSF			

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluarii stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea globală a speciei***

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	*Centaurea pinnatifida* ssp. *pinnatifida*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4.	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	”0” – este stabilă
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6.	Informaţii suplimentare	Principala problemă de urmărit în cazul acestei specii este creșterea numărului de indivizi și expansiunea acestora în toate habitatele 9170 și 8210 din Ceahlău, încă nepopulate și unde se poate extinde foarte bine în viitor. Este o specie foarte reprezentativă, endemică pentru Carpații Meridionali și Orientali, care este un element semnificativ pentru pajiștile subalpine din Ceahlău.

Matricea 7) Matricea evaluării globale a stării de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

► ***Cerastium transsylvanicum***

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populației speciei***

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Cerastium transsilvanicum*
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populație permanentă
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	60.000 – 70.000 estimarea densității s-a făcut pentru fiecare poligon în parte, fiind între 0,2

		– 2 indivizi / mp.
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	Date insuficiente, un singur sezon de inventariere
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	2-3 %
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	semnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	-
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Specia este frecventă în arealul său favorabil, deși ocupă un areal relativ redus. Cel mai probabil nu se poate extinde în alte habitate favorabile din cauza competiției speciei înrudite *Cerastium lanatum*.
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	≈ - aproximativ egal
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	0 - stabilă
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	bună
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	-
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	-
A.15	Structura populaţiei speciei	nu există date privind structura populaţiei.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	FV – favorabilă
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	0 – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	-

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei***

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	*Cerastium transsilvanicum*

A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	0,76 ha. Aceasta reprezintă proiecția orizontală în proiecția cartografică. Din cauza grefării pe abrupturi a habitatului, suprafața este cu circa 60-70% mai mare în realitate.
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	bună
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	-
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	1 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Specia este frecventă în habitatul 8210 pe un areal limitat în nordul Masivului Ceahlău, de unde cel mai probabil nu se poate extinde din cauza competiției din partea speciei înrudite *Cerastium lanatum*.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	” ≈” – aproximativ egal
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	0 - stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	Bună
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	Bună (adecvată)
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	0 - stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	Bună
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	0 - stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	0 - stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	-

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinţei globale a habitatului speciei

Tendinţa	**Combinaţia dintre** *Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei [B.9.]* **şi** *Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei [B.12.]*
0 (stabilă)	0/0

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	**Nefavorabilă - Inadecvată**	**Nefavorabilă - rea**	**Necunoscută**

X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei***

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Cerastium transsilvanicum*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	0 - stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	FV – perspective bune
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	0 - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”FV” – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei în viitor

Valoarea actuală a parametrului	Tendința viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	=/< (la fel/ deasupra VRSF)	Bune

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluarii stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea globală a speciei***

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	*Cerastium transsilvanicum*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă

3.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
4.	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	0 – este stabilă
5.	Starea globală de conservare necunoscută	-
6.	Informaţii suplimentare	-

Matricea 7) Matricea evaluării globale a stării de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

► ***Dianthus collinus* ssp. *glabriusculus***

➢ ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populației speciei***

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Dianthus collinus* ssp. *glabriusculus*
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populație permanentă
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	120.000 – 130.000 indivizi, la o densitate estimată de 3 indivizi / 25 mp, rezultată din media a 30 de ploturi efectuate în arealul populației speciei.
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	Date insuficiente, un singur sezon de inventariere
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	1-2%
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	nesemnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	-
A.8	Mărimea populației de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	120.000-130.000 indivizi / populație
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referinţă pentru starea favorabilă	Este numărul de indivizi estimat de noi în cadrul populației, care trebuie menținută. Din observațiile noastre din alte regiuni, această specie, ca și ruda sa *Dianthus compactus* se exclud cu specia *Dianthus carthusianorum* (specii paratopice) cel mai probabil din cauza suprapunerii nișelor ecologice. Fânațele (habitatele 6520 și 6510), destul de ruderalizate în care apare *Dianthis collinus ssp. glabriusculus* nu conțin indivizi de *Dianthus cartusianorum* iar cele din jur conțin efective importante ale acestei din urmă specii. Ca atare, populația de *Dianthus collinus ssp, glabriusculus* de aici nu se va extinde, în

		condițiile existenței speciei concurente în imediata apropiere.
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	≈ - aproximativ egal
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	0 - stabilă
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	bună
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	-
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	-
A.15	Structura populaţiei speciei	-
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	FV - favorabilă
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”0” – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	-

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei***

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	*Dianthus collinus* ssp. *glabriusculus*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	106,3 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	bună
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	-
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	100 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	este suprafața actuală a populației speciei, care nu se poate extinde din motivele arătate mai sus
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	≈ - aproximativ egal

B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă,
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	bună
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	nefavorabilă - inadecvată
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	- se înrăutățește
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	bună
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	0 - stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	FV" - favorabilă,
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	- se înrăutățeș te
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	-

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendinţa	**Combinaţia dintre** *Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei [B.9.]* **şi** *Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei [B.12.]*
descrescătoare	0/-

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	**Nefavorabilă - Inadecvată**	**Nefavorabilă - rea**	**Necunoscută**
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei***

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	**Parametru**	**Descriere**
A.1	Specia	*Dianthus collinus* ssp. *glabriusculus*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	X - necunoscută
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	X - necunoscută
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	X – perspective necunoscute
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	0 - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal

C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	-
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”X” – necunoscute
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Ridicat

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei în viitor

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţă viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective	
Sub VRSF	= (stabil)	< (sub VRSF)	Inadecvate	Rele

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
	X		

Matricea 6) Matricea evaluarii stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	X		

➢ ***<u>Evaluarea globală a speciei</u>***

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	*Dianthus collinus* ssp. *glabriusculus*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”U1 – nefavorabilă - inadecvată
D.4.	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	0 - stabilă
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	
D.6.	Informaţii suplimentare	-

Matricea 7) Matricea evaluării globale a stării de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	X		

► ***Dianthus spiculifolius***

➢ ***<u>Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populaţiei speciei</u>***

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Dianthus spiculifolius*
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populație permanentă
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	9 indivizi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	Date insuficiente, un singur sezon de inventariere

A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	0%
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	nesemnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	-
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	1.000 indivizi / populație
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Este pragul minim considerat de noi pentru existența stabilă a speciei.
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	”>>” – mult mai mare
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	0 - stabilă
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	bună
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	-
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	-
A.15	Structura populaţiei speciei	-
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	U2 – nefavorabilă - rea
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”0” – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	-

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
		X	

- ***<u>Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei</u>***

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	*Dianthus spiculifolius*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	0,0001 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	bună
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	-

B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	minim 1 ha / populație
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	1 ha este dimensiunea medie a grupurilor de indivizi aparținând acestei specii în arealul Munților Hăghimaș.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	≈ - aproximativ egal, habitatul 8210 este un habitat bine conservat în PN Ceahlău
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	bună
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	0 - stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	bună
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	0 - stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	"U2" - nefavorabilă - rea
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	0 - stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	**Combinația dintre** *Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]* **și** *Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]*
0 (stabilă)	0/0

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
		X	

- ***<u>Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei</u>***

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Dianthus spiculifolius*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	0 - stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”>” – mai mare

C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	U2 – perspective inadecvate
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	0 - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	U2 – nefavorabile - inadecvate
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”X” – necunoscute
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Ridicat

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei în viitor

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţă viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective	
Sub VRSF	= (stabil)	< (sub VRSF)	Inadecvate	Rele

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
	X		

Matricea 6) Matricea evaluarii stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	X		

- ***<u>Evaluarea globală a speciei</u>***

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	*Dianthus spiculifolius*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”U1 – nefavorabilă - inadecvată
D.4.	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	0 - stabilă
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6.	Informaţii suplimentare	-

Matricea 7) Matricea evaluării globale a stării de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	X		

► ***Draba haynaldii***

- ***<u>Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populației speciei</u>***

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Draba haynaldii*
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populație permanentă

A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	35 indivizi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	Date insuficiente, un singur sezon de inventariere
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	5-10%
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	semnificativă, având în vedere raritatea speciei
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	-
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	1.000 indivizi / populație
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Este pragul minim considerat de noi pentru existența stabilă a speciei.
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	”>>” – mult mai mare
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	0 - stabilă
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	bună
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	-
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	-
A.15	Structura populaţiei speciei	-
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	U2 – nefavorabilă - rea
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”0” – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	-

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
		X	

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei***

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	*Draba haynaldii*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	0,0001 ha

B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	bună
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	-
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	minim 1 ha / populație
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	1 ha este dimensiunea medie a grupurilor de chasmofite din habitatul 8210, de pe abrupturi de dimensiuni mari.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	≈ - aproximativ egal, habitatul 8210 este un habitat bine conservat în PN Ceahlău
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	bună
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	0 - stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	bună
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	0 - stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	"U2" - nefavorabilă - rea
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	0 - stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	-

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	**Combinația dintre** *Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]* **și** *Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]*
0 (stabilă)	0/0

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
		X	

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei***

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Draba haynaldii*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	0 - stabilă

C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”>” – mai mare
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	U2 – perspective inadecvate
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	0 - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	U2 – nefavorabile - inadecvate
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”X” – necunoscute
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Ridicat

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei în viitor

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţă viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective	
Sub VRSF	= (stabil)	< (sub VRSF)	Inadecvate	Rele

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
	X		

Matricea 6) Matricea evaluarii stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	X		

➢ ***<u>Evaluarea globală a speciei</u>***

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	*Draba haynaldii*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”U1 – nefavorabilă - inadecvată
D.4.	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	0 - stabilă
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6.	Informaţii suplimentare	-

Matricea 7) Matricea evaluării globale a stării de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	X		

► ***Eritrichium nanum* ssp. *jankae***

➢ ***<u>Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populaţiei speciei</u>***

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Eritrichium nanum* ssp. *jankae*
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populație permanentă
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	200.000 – 300.000 la o densitate medie de 0,7 indivizi / mp în habitatul favorabil 8210. Densitatea medie a indivizilor a fost calculatp din 300 de ploturi de 1mp efectuate în 10 puncte din arealul speciei dijn Ceahlău
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	Date insuficiente, un singur sezon de inventariere
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	10-20 %
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	semnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	-
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	200.000 – 300.000
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Specia este frecventă în arealul său favorabil, prezentând o densitate medie de 0,7 ind / mp (300 ploturi în 10 puncte din arealul speciei în Ceahlău, habitatul 8210, deasupra altitudinii de 1.600 m, suprafața acestuia fiind de 33,5 ha).
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	≈ - aproximativ egal
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	0 - stabilă
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	bună
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	-
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	-
A.15	Structura populaţiei speciei	nu există date privind structura populaţiei.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	FV – favorabilă
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	0 – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	-

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută

X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei***

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	*Eritrichium nanum* ssp. *jankae*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	33,5 ha. Aceasta reprezintă proiecția orizontală în proiecția cartografică. Din cauza grefării pe abrupturi a habitatului, suprafața este cu circa 60-70% mai mare în realitate.
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	bună
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	-
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	33, 5 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Specia se extinde și este frecventă în habitatul 8210 deasupra altitudinii de 1.600 m (este rară sub această altitudine).
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	” ≈” – aproximativ egal,
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	0 - stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	bună
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	0 - stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	bună
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	0 - stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	0 - stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	-

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	**Combinația dintre** *Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]* **și** *Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]*

0 (stabilă)	0/0

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei***

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Eritrichium nanum* ssp. *jankae*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	0 - stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	FV – perspective bune
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	0 - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”FV” – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei în viitor

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţă viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	=/> (la fel/deasupra VRSF)	Bune

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluarii stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea globală a speciei***

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	*Eritrichium nanum* ssp. *jankae*

A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4.	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	0 – este stabilă
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6.	Informaţii suplimentare	-

Matricea 7) Matricea evaluării globale a stării de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

► ***Erysimum witmannii* ssp. *transsilvanicum***

➢ ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populației speciei***

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Erysimum wittmanii* ssp. *transsilvanicum*
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populație permanentă
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	150.000 – 220.000 la o densitate medie de 0,2 indivizi / mp în habitatul favorabil 8210. Densitatea medie a indivizilor a fost calculată din 500 de ploturi de 1mp efectuate în 20 puncte din arealul speciei dijn Ceahlău
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	Date insuficiente, un singur sezon de inventariere
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	10-20 %
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	semnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	-
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	150.000 – 220.000
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Specia este frecventă în arealul său favorabil, prezentând o densitate medie de 0,2 ind / mp (500 ploturi în 20 puncte din arealul speciei în Ceahlău, habitatul 8210 suprafața acestuia fiind de 99,3 ha).
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	≈ - aproximativ egal
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	0 - stabilă
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	bună

A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	-
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	-
A.15	Structura populaţiei speciei	nu există date privind structura populaţiei.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	FV – favorabilă
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	0 – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	-

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei***

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	*Erysimum wittmanii* ssp. *transsilvanicum*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	99,3 ha. Aceasta reprezintă proiecția orizontală în proiecția cartografică. Din cauza grefării pe abrupturi a habitatului, suprafața este cu circa 60-70% mai mare în realitate.
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	bună
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	-
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	99,3 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Specia se extinde și este frecventă în habitatul 8210.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	” ≈” – aproximativ egal
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	0 - stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	bună
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	0 - stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	bună

B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	0 - stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	0 - stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	-

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	**Combinația dintre** *Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]* **și** *Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]*
0 (stabilă)	0/0

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei***

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Erysimum wittmanii* ssp. *transsilvanicum*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	0 - stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	FV – perspective bune
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	0 - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”FV” – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei în viitor

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţă viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	=/> (la fel/deasupra VRSF)	Bune

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluarii stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea globală a speciei***

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	*Erysimum wittmanii* ssp. *transsilvanicum*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4.	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	0 – este stabilă
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6.	Informaţii suplimentare	-

Matricea 7) Matricea evaluării globale a stării de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

► ***Festuca versicolor***

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populației speciei***

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Festuca versicolor*
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populație permanentă
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	150.000 – 200.000 la o densitate medie de 0,8 indivizi / mp în habitatul favorabil 6170. Densitatea medie a indivizilor a fost calculată din 100 de ploturi de 1mp efectuate în 7 puncte din arealul speciei din Ceahlău. De aici specia migrează sporadic în habitatul 8210, unde densitatea speciei este mult mai redusă.
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	Date insuficiente, un singur sezon de inventariere
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	5 %

A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	semnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	-
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	150.000-200.000
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Specia este frecventă în arealul său favorabil, prezentând o densitate medie de 0,8 ind / mp (100 ploturi în 7 puncte din arealul speciei în Ceahlău, habitatul 8210, deasupra altitudinii de 1.600 m, suprafața acestuia fiind de 23,1 ha). Densitatea speciei în habitatul 8210 este mult mai redusă.
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	≈ - aproximativ egal
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	0 - stabilă
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	bună
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	-
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	-
A.15	Structura populaţiei speciei	nu există date privind structura populației.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	FV – favorabilă
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	0 – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	-

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

- ***<u>Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei</u>***

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	*Festuca versicolor*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	23,11 ha pentru habitatul 6170, unde se află optimul ecologic al speciei, 33,5 ha pentru

		habitatul 8210, unde se află mici populații satelitare. Aceasta reprezintă proiecția orizontală în proiecția cartografică utilizată. Din cauza grefării pe abrupturi a habitatului 8210 și deseori și a habitatului 6179, suprafața este cu circa 50-60% mai mare în realitate.
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	bună
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	-
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	56,6 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Specia se extinde și este frecventă în habitatele 8210 și 6190 deasupra altitudinii de 1.600 m (este rară sub această altitudine).
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	” ≈” – aproximativ egal
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	0 - stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	bună
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	0 - stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	bună
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	0 - stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	0 - stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	-

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	**Combinația dintre** *Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]* **și** *Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]*
0 (stabilă)	0/0

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei***

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Festuca versicolor*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	0 - stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	FV – perspective bune
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	0 - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”FV” – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei în viitor

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţă viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	=/> (la fel/deasupra VRSF)	Bune

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluarii stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***<u>Evaluarea globală a speciei</u>***

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	*Festuca versicolor*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4.	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	0 – este stabilă
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6.	Informaţii suplimentare	-

Matricea 7) Matricea evaluării globale a stării de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută

X			

► ***Gentiana cruciata* ssp. *phlogifolia***

➢ ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populației speciei***

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Gentiana cruciata* ssp. *phlogifolia* (sin. *Gentiana phlogifolia*)
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populație permanentă
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	25 indivizi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	Date insuficiente, un singur sezon de inventariere
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	1-5%
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	nesemnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	-
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	1.000 indivizi / populație
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Este pragul minim considerat de noi pentru existența stabilă a speciei.
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	”>>” – mult mai mare
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	0 - stabilă
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	bună
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	-
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	
A.15	Structura populaţiei speciei	-
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	U2 – nefavorabilă - rea
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”0” – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	-

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută

		X	

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei***

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	*Gentiana cruciata* ssp. *phlogifolia* (sin. *Gentiana phlogifolia*)
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	0,001 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	bună
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	-
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	minim 1 ha / populație
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	1 ha este dimensiunea medie a grupurilor de indivizi ale speciei în arealul Munților Hăghimaș.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	≈ - aproximativ egal, habitatul 8210 este un habitat bine conservat în PN Ceahlău
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	bună
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	0 - stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	bună
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	0 - stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	"U2" - nefavorabilă - rea
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	0 - stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	-

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	**Combinația dintre** *Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]* **și** *Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]*
0 (stabilă)	0/0

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
		X	

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei***

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Gentiana cruciata* ssp. *phlogifolia* (sin. *Gentiana phlogifolia*)
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	0 - stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”>” – mai mare
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	U2 – perspective inadecvate
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	0 - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	U2 – nefavorabile - inadecvate
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”X” – necunoscute
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Ridicat

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei în viitor

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţă viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective	
Sub VRSF	= (stabil)	< (sub VRSF)	Inadecvate	Rele

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
	X		

Matricea 6) Matricea evaluarii stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	X		

- ***Evaluarea globală a speciei***

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	*Gentiana cruciata* ssp. *phlogifolia* (sin. *Gentiana phlogifolia*)
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă

D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”U1 – nefavorabilă - inadecvată
D.4.	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	0 - stabilă
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6.	Informaţii suplimentare	-

Matricea 7) Matricea evaluării globale a stării de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	X		

► ***Gypsophila petraea***

➢ ***<u>Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populației speciei</u>***

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Gypsophila petraea*
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populație permanentă
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	120.000 – 170.000 la o densitate medie de 0,15 indivizi / mp în habitatul favorabil 8210. Densitatea medie a indivizilor a fost calculată din 500 de ploturi de 1mp efectuate în 20 puncte în arealul speciei djn Ceahlău
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	Date insuficiente, un singur sezon de inventariere
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	5-10 %
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	semnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	-
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	120.000 – 170.000
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Specia este frecventă în arealul său favorabil, prezentând o densitate medie de 0,15 ind / mp (500 ploturi în 20 puncte din arealul speciei în Ceahlău, habitatul 8210 suprafața acestuia fiind de 99,3 ha).
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	≈ - aproximativ egal
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	0 - stabilă
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	bună
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	-

A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	-
A.15	Structura populaţiei speciei	nu există date privind structura populaţiei.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	FV – favorabilă
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	0 – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	-

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei***

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	*Gypsophila petraea*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	99,3 ha. Aceasta reprezintă proiecția orizontală în proiecția cartografică. Din cauza grefării pe abrupturi a habitatului, suprafața este cu circa 60-70% mai mare în realitate.
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	bună
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	-
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	99,3 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Specia se extinde și este frecventă în habitatul 8210.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	” ≈” – aproximativ egal
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	0 - stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	bună
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	0 - stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	bună

B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	0 - stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	0 - stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	-

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	**Combinația dintre** *Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]* **și** *Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]*
0 (stabilă)	0/0

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei***

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Gypsophila petraea*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	0 - stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	FV – perspective bune
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	0 - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”FV” – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei în viitor

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţă viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	=/> (la fel/deasupra VRSF)	Bune

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută

X			

Matricea 6) Matricea evaluarii stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea globală a speciei***

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	*Gypsophila petraea*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4.	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	0 – este stabilă
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6.	Informaţii suplimentare	-

Matricea 7) Matricea evaluării globale a stării de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

► ***Hepatica transsilvanica***

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populației speciei***

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Hepatica transsilvanica*
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populaţie permanentă (sedentară)
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Aproximativ 800.000 i Clasa 10 (500.000 – 1.000.000)
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	Date insuficiente, un singur sezon de inventariere
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	Nu se cunoaște valoarea exactă a populației naționale.
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	Semnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu este cazul.
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există date privind mărimea populației de referință.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Nu este cazul.

A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	"≈" - aproximativ egal
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”0” – stabilă
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	Slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu este cazul.
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	-
A.15	Structura populației speciei	Nu există date privind mortalitatea și natalitatea.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	"FV" - favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”0” – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul.

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

- ***<u>Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei</u>***

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	*Hepatica transsilvanica*
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară)
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	Aproximativ 202 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul.
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	200-300 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Suprafața adecvată a fost apreciată pe baza evaluării zonelor unde datele privind efectivele au fost colectate, prin conturarea fragmentelor de habitat unde a apărut specia.
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	"≈" - Aproximativ egal

B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	0 - Stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	Medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	Bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	0 - Stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	Medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	0 - Stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	"FV" - favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	"0" - este stabilă.
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	**Combinația dintre** *Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]* **și** *Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]*
0 (stabilă)	0/0

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***<u>Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei</u>***

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Hepatica transsilvanica*
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	"0" - Stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	"≈" – Aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populației	FV - perspective bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	"0" - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	"≈" - aproximativ egal.

C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	FV - favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra speciei, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a specie.

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei în viitor

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţă viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	=/> (la fel/deasupra VRSF)	Bune

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluarii stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***<u>Evaluarea globală a speciei</u>***

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	*Hepatica transsilvanica*
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	FV - favorabilă
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	"0" - este stabilă
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6.	Informații suplimentare	-

Matricea 7) Matricea evaluării globale a stării de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

► ***Larix decidua* ssp. *carpatica***

- ***<u>Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populației speciei</u>***

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr.	Parametru	Descriere

A.1	Specia	*Larix decidua* ssp. *carpatica*
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populaţie permanentă (sedentară)
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	24.093 i Clasa 7 (10.000 – 50.000)
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	Date insuficiente, un singur sezon de inventariere
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	Nu se cunoaște mărimea a populației naționale.
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	Semnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu este cazul.
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există date privind mărimea populației de referință.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Nu este cazul.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	"≈" - Aproximativ egal
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”0” – stabilă
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	Medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu este cazul.
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	-
A.15	Structura populației speciei	Nu există date privind mortalitatea și natalitatea. În cursul evaluării s-a încercat stabilirea structurii pe clase de vârstă în pietele de probă (măsurarea perimetrului la 130 cm înălțime), dar în lipsa datelor de referință în majoritatea parcelelor silvice, nu s-a utilizat informația la extrapolări.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	"FV" - favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”0” – este stabilă

A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul.

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei***

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	*Larix decidua* ssp. *carpatica*
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară)
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	Minim 414,64 ha, din care 26,77 ha în habitat specific 9420 și 387,86 în alte habitate.
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul.
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	400-500 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Suprafața adecvată a fost apreciată pe baza suprafeței pădurilor cu biotop adecvat speciei din baza de date a habitatelor din evaluarea precedentă.
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	"≈" - Aproximativ egal
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	0 - Stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	Medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale.
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	Bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	0 - Stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	0 - Stabilă

B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	"FV" - favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	"0" - este stabilă.
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	**Combinația dintre** *Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]* **și** *Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]*
0 (stabilă)	0/0

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei***

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Larix decidua* ssp. *carpatica*
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	"0" - Stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	"≈" - Aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populației	FV - perspective bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	"0" - Stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	"≈" - Aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	FV - favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Ridicat - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat ridicat asupra speciei, afectând major viabilitatea pe termen lung a speciei.

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei în viitor

Valoarea actuală a	Tendinţă viitoare a	Raportul dintre valoarea VRSF şi	Perspective

parametrului	parametrului	valoarea viitoare a parametrului	
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	=/> (la fel/deasupra VRSF)	Bune

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluarii stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea globală a speciei***

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	*Larix decidua* ssp. *carpatica*
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	"FV" - favorabilă
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	"0" - este stabilă
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6.	Informații suplimentare	Plantația de larice din parc reprezintă o sursă de poluare genetică cu impact negativ de intensitate ridicată, deoarece populația autochtonă de larice (Larix decidua Mill. subsp. carpatica) poate hibridiza cu succes cu exemplarele plantate (majoritatea din subsp. decidua), proces ce conduce spre dizolvarea treptată a bazei genetice a populației autochtone.

Matricea 7) Matricea evaluării globale a stării de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

► ***Leontopodium alpinum***

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populației speciei***

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Leontopodium alpinum*
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populaţie permanentă (sedentară)

A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	82.956 Clasa 8: 50.000-100.000
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	Date insuficiente, un singur sezon de inventariere
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	Nu se cunoaște valoarea exactă a populației naționale.
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	Semnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu este cazul.
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există date privind mărimea populației de referință.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Nu este cazul.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	">" - Mai mare (Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă de conservare este mai mare, decât mărimea actuală a populației.)
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	"X" - necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	Insuficientă - date insuficiente sau nesigure
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu există date suficiente pentru aprecierea magnitudinii tendinței actuale.
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	Nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15	Structura populației speciei	Nu există date privind mortalitatea și natalitatea.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	"FV" - favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	"X" - necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul.

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

- ***<u>Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei</u>***

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	*Leontopodium alpinum*

A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară)
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	33.45 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul.
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	89.4 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Habitatul speciei se poate estima cel mai corect cu ajutorul răspândirii habitatelor 8210 și 6170 din cartările precedente a habitatelor. Se poate conclude că numai 66.3 ha sunt acoperite de habitatul 8210 peste altitudinea de 1.500 m (specia preferă habitatele care sunt peste 1500 m) și 23.1 ha sunt acoperite de habitatul 6170. În totat, conform cartările precedente, suprafața adecvată a habittului speciei în aria naturală protejată este 89,4. Sunt cunoscute și indivizi sub înălțimea de 1.500 m, cu distribuție punctiformă, dar cazul nu este caracteristic pentru specia *Leontopodium alpinum* în Masivul Ceahlău.
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	">" - mai mare Suprafața adecvată este mai mare, decât suprafața actuală.
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	0 - Stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	Slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	Bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	"x" - Necunoscută
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	Slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	"x" - Necunoscută
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	"FV" - favorabilă

B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	"0" - este stabilă.
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	**Combinația dintre** *Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]* **și** *Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]*
x (necunoscută)	Oricare x sau +/- și -/+ sau dacă nu există date suficiente

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei***

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Leontopodium alpinum*
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	"0" - Stabilă.
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	">" - mai mare - implementarea măsurilor propuse poate asigura creșterea mărimii populației speciei, totuși, cel mai probabil, aceasta nu va ajunge la mărimea de referință pentru starea favorabilă în 5-6 ani.
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populației	"FV" - favorabile
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	"0" - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	">" - mai mare
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	"FV" - favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	"FV" - favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu.

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei în viitor

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţă viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective

La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	=/> (la fel/deasupra VRSF)	Bune

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluarii stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea globală a speciei***

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	*Leontopodium alpinum*
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	"FV" - favorabilă
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	"-" - se înrăutățește
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul.
D.6.	Informații suplimentare	-

Matricea 7) Matricea evaluării globale a stării de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

► ***Melampyrum saxosum***

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populației speciei***

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Melampyrum saxosum*
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populație permanentă (sedentară)
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	50+50 tulpini florifere Clasa: 1 (10-50)
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	Date insuficiente, un singur sezon de inventariere
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	Nu se cunoaște valoarea exactă a populației naționale.

A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	Semnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu este cazul.
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există date privind mărimea populației de referință. Dacă datele bibliografice sunt corecte, au existat încă cel puțin 2 subpopulații de mărime asemănătoare, care însă nu au fost găsite în cursul evaluării din 2020. Astfel numărul de 150-200 indivizi, situați în 3 subpopulații poate fi considerată (cu rezerve) un efectiv minim necesar supraviețuirii speciei.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	A se vedea punctul A.8.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	">" - Mai mare (Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă de conservare este mai mare, decât mărimea actuală a populației.)
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	"X" - necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	Insuficientă - date insuficiente sau nesigure
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu există date suficiente pentru aprecierea magnitudinii tendinței actuale.
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	Nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15	Structura populației speciei	Nu există date privind mortalitatea și natalitatea.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	"X" - necunoscută
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	"X" - necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul.

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
			X

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei***

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	*Melampyrum saxosum*
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară)
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	Sub 0,5 ha.
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul.
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	10-20 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Habitatul speciei se poate estima cel mai corect luând în considerare zonele de lizieră stâncoasă a habitatelor 9410 (superior), 9420 și 4070.
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	">" - mai mare Suprafața adecvată este mai mare, decât suprafața actuală.
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	0 - Stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete.
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	Bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	0 - Stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete.
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	0 - Stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	"X" - necunoscută
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	"0" - este stabilă.
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	**Combinația dintre** *Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]* **și** *Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]*
X (necunoscută)	Oricare x sau +/- și -/+ sau dacă nu există date suficiente

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută

			X

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei***

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Melampyrum saxosum*
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	"X" - necunoscută
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	">" - mai mare - implementarea măsurilor propuse poate asigura creșterea mărimii populației speciei, totuși, cel mai probabil, aceasta nu va ajunge la mărimea de referință pentru starea favorabilă în 5-6 ani.
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populației	"X" - necunoscută
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	"X" - necunoscută
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	">" - mai mare - implementarea măsurilor propuse poate asigura mărirea suprafeței habitatului speciei, totuși, cel mai probabil, aceasta nu va ajunge la suprafața adecvată în 5-6 ani.
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	"X" - necunoscută
C.9	Perspectivele speciei în viitor	"X" - necunoscută
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra speciei, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei.

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei în viitor

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţă viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective
Sub VRSF	X (necunoscute)	X (necunoscute)	X (necunoscute)

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
			X

Matricea 6) Matricea evaluarii stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			X

➢ ***<u>Evaluarea globală a speciei</u>***

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	*Melampyrum saxosum*
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară).
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	"X" - necunoscută
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	"X" - este necunoscută
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6.	Informații suplimentare	Ar trebui intreprinse căutări repetate în anii următori pentru găsirea subpopulațiilor lipsă.

Matricea 7) Matricea evaluării globale a stării de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			X

► ***Gymnadenia miniata***

➢ ***<u>Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populației speciei</u>***

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Gymnadenia miniata* (sin. *Gymnadenia rubra, Nigritella rubra*)
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populaţie permanentă (sedentară)
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Tulpini florifere: 272 (fstems) Clasa 3: 100-500
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	Date insuficiente, un singur sezon de inventariere
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	Nu se cunoaște valoarea exactă a populației naționale. Se estimează a fi între 2-5%.
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	Semnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu este cazul.
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există date privind mărimea populației de referință.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Nu este cazul.

A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	">" - Mai mare (Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă de conservare este mai mare, decât mărimea actuală a populației.)
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	"X" - necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	Insuficientă - date insuficiente sau nesigure
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu există date suficiente pentru aprecierea magnitudinii tendinței actuale.
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	Nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15	Structura populației speciei	Nu există date privind mortalitatea și natalitatea.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	"FV" - favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	"-" - se înrăutățește
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul.

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei***

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	*Gymnadenia miniata* (sin. *Gymnadenia rubra, Nigritella rubra*)
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară)
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	17 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul.
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	23.1 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Habitatul speciei a fost estimat cu ajutorul răspândirii habitatului 8210 din cartările precedente a habitatelor. Numai 20% din suprafața habitatului este umedă (cu izvoare și cu mușchi), care este necesar pentru specia.

B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	">" – mai mare
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	0 - Stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete.
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	Bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	"-" - descrescătoare
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	Slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	"-" - descrescătoare
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	"FV" - favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	"-" - se înrăutățește
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	**Combinația dintre** *Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]* **și** *Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]*
- (descrescătoare)	-/0 sau -/- sau 0/-

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	**Nefavorabilă - Inadecvată**	**Nefavorabilă - rea**	**Necunoscută**
X			

- ***<u>Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei</u>***

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	**Parametru**	**Descriere**
A.1	Specia	*Gymnadenia miniata* (sin. *Gymnadenia rubra, Nigritella rubra*)
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	"-" - Descrescătoare
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	">" - mai mare
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populației	"FV" - favorabilă
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă

C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	">" - mai mare
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	"FV" - favorabilă
C.9	Perspectivele speciei în viitor	"FV" - favorabilă
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra speciei, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei.

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populaţiei speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţă viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	=/> (la fel/deasupra VRSF)	Bune

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluarii stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea globală a speciei***

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	*Gymnadenia miniata* (sin. *Gymnadenia rubra, Nigritella rubra*)
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	"FV" - favorabilă
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	"X" - este necunoscută
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul
D.6.	Informații suplimentare	-

Matricea 7) Matricea evaluării globale a stării de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

► ***Pinguicula alpina***

➢ ***<u>Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populației speciei</u>***

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Pinguicula alpina*
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populație permanentă (sedentară)
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Tulpini florifere: 506 (fstems) Tulpini neflorifere: 206 Total: 712 Clasa 4: 500-1.000
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	Date insuficiente, un singur sezon de inventariere
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	Nu se cunoaște valoarea exactă a populației naționale. Se estimează a fi între 2-15%.
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	Semnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu este cazul.
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există date privind mărimea populației de referință.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Nu este cazul.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	">" - Mai mare (Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă de conservare este mai mare, decât mărimea actuală a populației.)
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	"X" - necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	Insuficientă - date insuficiente sau nesigure
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu există date suficiente pentru aprecierea magnitudinii tendinței actuale.
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	Nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15	Structura populației speciei	Nu există date privind mortalitatea și natalitatea.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	"U1" - nefavorabilă - inadecvată
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	"-" - se înrăutățește

A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul.

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
	X		

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei***

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	*Pinguicula alpina*
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară)
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	Sub 1 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul.
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	19.8 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Habitatul speciei a fost estimat cu ajutorul răspândirii habitatului 8210 din cartările precedente a habitatelor. Numai 20% din suprafața habitatului este umedă (cu izvoare și cu mușchi), care este necesar pentru specia.
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	">>" – mult mai mare Suprafața adecvată este mult mai mare, decât suprafața actuală.
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	0 - Stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete.
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	Bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	"-" - descrescătoare
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	Slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	"-" - descrescătoare
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	"U1" - nefavorabilă - inadecvată.

B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	"-" - se înrăutățește
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	**Combinația dintre** *Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]* **și** *Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]*
- (descrescătoare)	-/0 sau -/- sau 0/-

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	**Nefavorabilă - Inadecvată**	**Nefavorabilă - rea**	**Necunoscută**
	X		

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei***

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	**Parametru**	**Descriere**
A.1	Specia	*Pinguicula alpina*
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	"-" - Descrescătoare
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	">" - mai mare
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populației	U1 - perspective inadecvate
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	"-" - descrescătoare
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	">" - mai mare
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	U1 - nefavorabile - inadecvate
C.9	Perspectivele speciei în viitor	"U1" - nefavorabile - inadecvate
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra speciei, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei.

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei în viitor

Valoarea actuala a parametrului	**Tendinta viitoare a parametrului**	**Raportul dintre valoarea VRSF si valoarea viitoare a parametrului**	**Perspective**	
Sub VRSF	- (descrescator)	> (sub VRSF)	Inadecvate	Rele

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
	X		

Matricea 6) Matricea evaluarii stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	X		

➢ ***Evaluarea globală a speciei***

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	*Pinguicula alpina*
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	"U1" - nefavorabilă - inadecvată
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	"X" - este necunoscută
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul
D.6.	Informații suplimentare	-

Matricea 7) Matricea evaluării globale a stării de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	X		

► ***Primula elatior* ssp. *leucophylla***

➢ ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populației speciei***

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Primula elatior* ssp. *leucophylla*
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populaţie permanentă (sedentară)
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	18.000 tulpini în floare (fstems) Clasa 7 (10.000 – 50.000)
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	Date insuficiente, un singur sezon de inventariere
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	Nu se cunoaște valoarea exactă a populației naționale.
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	Semnificativă

A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu este cazul.
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există date privind mărimea populației de referință.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Nu este cazul.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	"≈" - aproximativ egal
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”0” – stabilă
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	Slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu este cazul.
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	-
A.15	Structura populației speciei	Nu există date privind mortalitatea și natalitatea.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	"FV" - favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”0” – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul.

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei***

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	*Primula elatior* ssp. *leucophylla*
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară)
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	Aproximativ 10 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	Medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale.
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul.

B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	10-20 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Suprafața adecvată a fost apreciată pe baza suprafeței lizierei superioare a pădurilor cu biotop adecvat speciei din baza de date a habitatelor din evaluarea precedentă.
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	"≈" - Aproximativ egal
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	0 - Stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	Medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	Medie
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	0 - Stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	Medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	0 - Stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	"FV" - favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	"0" - este stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	**Combinația dintre** *Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]* **și** *Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]*
0 - Stabilă	0/0

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei***

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Primula elatior* ssp. *leucophylla*

A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	"0" - Stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	"≈" – Aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populației	FV - perspective bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	"0" - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	"≈" - aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	FV - favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra speciei, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a specie.

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei în viitor

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţă viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	=/> (la fel/deasupra VRSF)	Bune

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluarii stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea globală a speciei***

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	*Primula elatior* ssp. *leucophylla*
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	FV - favorabilă
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	"0" - este stabilă

D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6.	Informații suplimentare	Nu sunt.

Matricea 7) Matricea evaluării globale a stării de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

► ***Ranunculus carpaticus***

➢ ***<u>Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populației speciei</u>***

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Ranunculus carpaticus*
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populaţie permanentă (sedentară)
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Clasa 11 (1.000.000 – 5.000.000) Prin extrapolare s-a ajuns la un efectiv de 2895931 exemplare în habitatele 91V0 și 9410.
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	Date insuficiente, un singur sezon de inventariere
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	Nu se cunoaște valoarea exactă a populației naționale.
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	Semnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu este cazul.
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există date privind mărimea populației de referință.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Nu este cazul.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	"≈" - aproximativ egal
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”0” – stabilă
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	Slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu este cazul.

A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	-
A.15	Structura populației speciei	Nu există date privind mortalitatea și natalitatea.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	"FV" - favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”0” – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul.

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei***

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	*Ranunculus carpaticus* Herbich.
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară)
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	Aproximativ 2.100 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	Medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul.
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	2.100-2.500 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Suprafața adecvată a fost apreciată pe baza suprafeței pădurilor cu biotop adecvat speciei din baza de date a habitatelor din evaluarea precedentă.
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	"≈" - Aproximativ egal
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	0 - Stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	Medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	Medie

B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	0 - Stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	Medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	0 - Stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	"FV" - favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	"0" - este stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	**Combinația dintre** *Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]* **și** *Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]*
0 (stabilă)	0/0

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei***

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Ranunculus carpaticus*
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	"0" - Stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	"≈" – Aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populației	FV - perspective bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	"0" - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	"≈" - aproximativ egal.
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	FV - favorabile

C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra speciei, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a specie.

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei în viitor

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţă viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	=/> (la fel/deasupra VRSF)	Bune

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluarii stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***<u>Evaluarea globală a speciei</u>***

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	*Ranunculus carpaticus*
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	"FV" - favorabil
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	"0" - este stabilă
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6.	Informații suplimentare	Calitatea habitatului speciei ar putea fi îmbunătățit prin adaptarea unor tehnici de amenajare forestieră care sprijină o structură pe vârste mai apropiat de cel natural, adică modificarea parcelelor echiene în pluriene. Pe baza acestei principii am apreciat starea de conservare a habitatului speciei.

Matricea 7) Matricea evaluării globale a stării de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

► ***Silene nutans* ssp. *dubia***

- ***<u>Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populației speciei</u>***

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Silene nutans* ssp. *dubia*
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populație permanentă
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	35.000 – 38.000 la o densitate medie de 0,03 indivizi / mp în habitatele favorabile 8210 și 6170. Densitatea medie a indivizilor a fost calculată din 500 de ploturi (8210) și 200 ploturi (6170) de 1mp efectuate în 30 puncte din arealul speciei dijn Ceahlău.
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	Date insuficiente, un singur sezon de inventariere
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	sub 1%
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	nesemnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	-
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	35.000-38.000
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Specia este frecventă în arealul său favorabil, prezentând o densitate medie de 0,2 ind / mp (o densitate medie de 0,03 indivizi / mp în habitatele favorabile 8210 și 6170. Densitatea medie a indivizilor a fost calculată din 500 de ploturi (8210) și 200 ploturi (6170) de 1mp efectuate în 30 puncte din arealul speciei dijn Ceahlău. suprafața fiind de 122,4 ha).
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	≈ - aproximativ egal
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	0 - stabilă
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	bună
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	-
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	-
A.15	Structura populaţiei speciei	nu există date privind structura populației.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	FV – favorabilă
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	0 – este stabilă

A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	-

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei***

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	*Silene nutans* ssp. *dubia*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	122,4 ha. Aceasta reprezintă proiecția orizontală în proiecția cartografică. Din cauza grefării pe abrupturi a habitatului, suprafața este cu circa 30% mai mare în realitate.
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	bună
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	-
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	122,4 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Specia se extinde și este frecventă în habitatele 6170 și 8210.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	” ≈” – aproximativ egal
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	0 - stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	bună
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	0 - stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	bună
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	0 - stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	0 - stabilă

B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	-

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	**Combinația dintre** *Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]* **și** *Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]*
0 (stabilă)	0/0

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei***

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Silene nutans* ssp. *dubia*
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	0 - stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	0 - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”FV” – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei în viitor

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	=/> (la fel/deasupra VRSF)	Bune

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluarii stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

➢ ***Evaluarea globală a speciei***

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	*Silene nutans* ssp. *dubia*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
3.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
4.	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	0 – este stabilă
5.	Starea globală de conservare necunoscută	-
6.	Informaţii suplimentare	-

Matricea 7) Matricea evaluării globale a stării de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

► ***Silene zawadzkii***

➢ ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populaţiei speciei***

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Silene zawadzkii*
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populație permanentă
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	estimare 300.000 - 600.000 indivizi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	Date insuficiente, un singur sezon de inventariere
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	30 %
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	semnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	-
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	500.000
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Specia este frecventă în arealul său favorabil, prezentând o densitate medie de 0,5 ind / mp (500 ploturi în 20 puncte din arealul speciei în Ceahlău, habitatul 8210 suprafața acestuia fiind de 99,3 ha).
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	≈ - aproximativ egal
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	0 - stabilă

A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	bună
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	-
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	-
A.15	Structura populaţiei speciei	nu există date privind structura populaţiei.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	FV – favorabilă
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	0 – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	-

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei***

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	*Silene zawadzkii*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	99,3 ha. Aceasta reprezintă proiecția orizontală în proiecția cartografică. Din cauza grefării pe abrupturi a habitatului, suprafața este cu circa 60-70% mai mare în realitate.
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	bună
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	-
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	99,3 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Specia se extinde și este frecventă în habitatul 8210, mult mai rară fiind în alte habitate.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	” ≈” – aproximativ egal
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	0 - stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	bună

B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	0 - stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	bună
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	0 - stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	0 - stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	-

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	**Combinația dintre** *Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]* **și** *Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]*
0 (stabilă)	0/0

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	**Nefavorabilă - Inadecvată**	**Nefavorabilă - rea**	**Necunoscută**
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei***

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	**Parametru**	**Descriere**
A.1	Specia	*Silene zawadzkii*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	0 - stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	FV – perspective bune
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	0 - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”FV” – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei în viitor

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţă viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	=/> (la fel/deasupra VRSF)	Bune

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluarii stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

➢ ***Evaluarea globală a speciei***

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	*Silene zawadzkii*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă,
D.4.	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	0 – este stabilă
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6.	Informaţii suplimentare	-

Matricea 7) Matricea evaluării globale a stării de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

► ***Symphytum cordatum***

➢ ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populaţiei speciei***

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Symphytum cordatum*
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populaţie permanentă (sedentară)
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Clasa 11 (1.000.000 – 5.000.000) Prin extrapolare s-a ajuns la un efectiv de 3.921.185 exemplare în habitatele 91V0 și 9410, și se estimează, că habitatele unde apare specia în lizieră sau sporadic în luminiș, pot adăposti încă 10% din acest efectiv.

A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	Date insuficiente, un singur sezon de inventariere
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	Nu se cunoaște valoarea exactă a populației naționale.
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	Semnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu este cazul.
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există date privind mărimea populației de referință.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Nu este cazul.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	"≈" - aproximativ egal
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”0” – stabilă
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	Slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu este cazul.
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	-
A.15	Structura populației speciei	Nu există date privind mortalitatea și natalitatea.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	"FV" - favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”0” – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul.

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei***

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	*Symphytum cordatum*

A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară)
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	Aproximativ 7.000 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul.
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	6.900-7.100 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Suprafața adecvată a fost apreciată pe baza suprafeței pădurilor cu biotop adecvat speciei din baza de date a habitatelor din evaluarea precedentă.
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	"≈" - Aproximativ egal
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	0 - Stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	Medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	Medie
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	0 - Stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	Medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	0 - Stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	"FV" - favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	"0" - este stabilă.
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	**Combinația dintre** *Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]* **și** *Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]*
0 (stabilă)	0/0

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	**Nefavorabilă - Inadecvată**	**Nefavorabilă - rea**	**Necunoscută**

X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei***

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Symphytum cordatum*
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	"0" - Stabilă.
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	"≈" – Aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populației	FV - perspective bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	"0" - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	"≈" - aproximativ egal.
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	FV - favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra speciei, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a specie.

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei în viitor

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţă viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	=/> (la fel/deasupra VRSF)	Bune

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluarii stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea globală a speciei***

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	*Symphytum cordatum*
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	"FV" - favorabilă
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	"0" - este stabilă
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6.	Informații suplimentare	Calitatea habitatului speciei ar putea fi îmbunătățit prin adaptarea unor tehnici de amenajare forestieră care sprijină o structură pe vârste mai apropiat de cel natural, adică modificarea parcelelor echiene în pluriene. Pe baza acestei principii am apreciat starea de conservare a habitatului speciei.

Matricea 7) Matricea evaluării globale a stării de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

► ***Trollius europaeus***

➢ ***<u>Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populației speciei</u>***

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Trollius europaeus*
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populație permanentă
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	20.000 – 30.000 indivizi la o densitate medie estimată de 3 indivizi / 100 mp (din 15 ploturi în 5 locații ale speciei în Ceahlău).
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	Date insuficiente, un singur sezon de inventariere
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	1-2 %
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	semnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	-
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	20.000 – 30.000
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Specia este frecventă în arealul său favorabil, prezentând o densitate medie de 3 ind / 100 mp (15 ploturi în 5 puncte

		din arealul speciei în Ceahlău, habitatele 6520 și 6430).
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	≈ - aproximativ egal
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	0 - stabilă
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	bună
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	-
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	-
A.15	Structura populaţiei speciei	nu există date privind structura populaţiei.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	FV – favorabilă
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	0 – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	-

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei***

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	*Trollius europaeus*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	79,5 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	bună
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	-
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	120 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Specia este frecventă în habitatele 6520 și 6430. Totuși, segmentele de habitat 6520 foarte extinse din Poiana Stănilelor au fost supuse suprapășunatului, fapt ce a dus la distrugerea a numeroase populații de aici, ale căror resturi, reprezentate prin indivizi izolați, mai există încă spre lizierele

		poienii. Totuși, Ceahlăul rămâne una dintre locațiile din țară cu cele mai mari populații ale speciei. Nu ne așteptăm c Poiana Stănilelor să își schimbe utilizarea în următorii cinci ani, dar credem că restul populațiilor din regiune sunt foarte bine asigurate pentru viitor.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	” ≈” – aproximativ egal
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	0 - stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	bună
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	0 - stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	bună
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	0 - stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	0 - stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	-

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	**Combinația dintre** *Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]* **și** *Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]*
0 (stabilă)	0/0

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei***

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Trollius europaeus*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	0 - stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal

C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	FV – perspective bune
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	0 - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”FV” – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei în viitor

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţă viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	=/> (la fel/deasupra VRSF)	Bune

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluarii stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***<u>Evaluarea globală a speciei</u>***

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	*Trollius europaeus*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4.	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	0 – este stabilă
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6.	Informaţii suplimentare	-

Matricea 7) Matricea evaluării globale a stării de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

► ***Viola alpine***

- ***<u>Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populației speciei</u>***

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr.	Parametru	Descriere

A.1	Specia	*Viola alpina*
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populație permanentă (sedentară)
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Tulpini florifere: 133.660 (fstems) Clasa 9: 100.000-500.000
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	Date insuficiente, un singur sezon de inventariere
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	Nu se cunoaște valoarea exactă a populației naționale. Se estimează a fi între 2-15%.
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	Semnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu este cazul.
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există date privind mărimea populației de referință.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Nu este cazul.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	">" - Mai mare (Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă de conservare este mai mare, decât mărimea actuală a populației.)
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	"X" - necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	Insuficientă - date insuficiente sau nesigure
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu există date suficiente pentru aprecierea magnitudinii tendinței actuale.
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	Nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15	Structura populației speciei	Nu există date privind mortalitatea și natalitatea.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	"U1" - nefavorabilă - inadecvată
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	"-" - se înrăutățește
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul.

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
	X		

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei***

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	*Viola alpina*
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară)
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	5 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul.
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	26.52 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Habitatul speciei a fost estimat cu ajutorul răspândirii habitatului 8210 din cartările precedente a habitatelor. Se poate conclude că numai 66.3 ha sunt acoperite de habitatul 8210 peste altitudinea de 1.500 m (specia preferă habitatele care sunt peste 1.500 m) Numai aproximativ 40% din suprafața habitatului poate fi considerată adecvată speciei, fiind specializată pe microhabitate din crăpături şi fisuri de pe roci.
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	">>" – mult mai mare Suprafața adecvată este mult mai mare, decât suprafața actuală.
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	0 - Stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete.
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	Bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	"-" - descrescătoare
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	Slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare

B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	"-" - descrescătoare
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	"U1" - nefavorabilă - inadecvată.
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	"-" - se înrăutățește
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	**Combinația dintre** *Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]* **și** *Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]*
- (descrescătoare)	-/0 sau -/- sau 0/-

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	**Nefavorabilă - Inadecvată**	**Nefavorabilă - rea**	**Necunoscută**
	X		

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei***

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	**Parametru**	**Descriere**
A.1	Specia	*Viola alpina*
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	"-" - Descrescătoare
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	">" - mai mare
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populației	U1 - perspective inadecvate
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	">" - mai mare
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	U1 - nefavorabile - inadecvate
C.9	Perspectivele speciei în viitor	"U1" - nefavorabile - inadecvate
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra speciei, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei.

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei în viitor

Valoarea actuala a parametrului	Tendinta viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF si valoarea viitoare a parametrului	Perspective	
Sub VRSF	- (descrescator)	> (sub VRSF)	Inadecvate	Rele

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
	X		

Matricea 6) Matricea evaluarii stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	X		

➢ ***Evaluarea globală a speciei***

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	*Viola alpina*
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	"U1" - nefavorabilă - inadecvată
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	"X" - este necunoscută
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul
D.6.	Informații suplimentare	-

Matricea 7) Matricea evaluării globale a stării de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	X		

► ***Androsace chamaejasme***

➢ ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populației speciei***

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Androsace chamaejasme*
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populație permanentă
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	Maximum 25 indivizi, ținând însă cont de faptul că indivizii produc un număr de 2-3 rozete / an care devin cu timpul indivizi de sine stătători. Estimarea s-a bazat pe capacitatea de reproducere vegetativă a indivizilor

		fixați de substrat în 2020 și este maximală.
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	Date insuficiente, un singur sezon de inventariere
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	5-10%
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	Semnificativă, având în vedere raritatea speciei.
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	-
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	300 indivizi / populație
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Este pragul minim considerat de noi pentru existența stabilă a speciei.
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	”>>” – mult mai mare
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	0 - stabilă
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	Bună
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	-
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	-
A.15	Structura populaţiei speciei	-
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	U2 – nefavorabilă - rea
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”0” – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	-

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
		X	

- ***<u>Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei</u>***

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	*Androsace chamaejasme*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	0,0001 ha

B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	Bună
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	-
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Minim 1 ha / populație
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	1 ha este dimensiunea medie a grupurilor stabile de chasmofite din habitatul 8210, de pe abrupturi de dimensiuni mari.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	≈ - aproximativ egal, habitatul 8210 este un habitat bine conservat în PN Ceahlău
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	Bună
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	Bună (adecvată)
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	0 - stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	Bună
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	0 - stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	"U2" - nefavorabilă - rea
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	0 - stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	-

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	**Combinația dintre** *Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]* **și** *Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]*
0 (stabilă)	0/0

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
		X	

- ***<u>Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei</u>***

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Androsace chamaejasme*

A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	0 - stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”>>” – mult mai mare
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	U2 – perspective inadecvate
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	0 - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	U2 – nefavorabile - inadecvate
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”X” – necunoscute
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Ridicat

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei în viitor

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţă viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective	
Sub VRSF	= (stabil)	< (sub VRSF)	Inadecvate	Rele

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
	X		

Matricea 6) Matricea evaluarii stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	X		

- ***Evaluarea globală a speciei***

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	*Androsace chamaejasme*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
3.	Starea globală de conservare a speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată
4.	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	0 - stabilă
5.	Starea globală de conservare necunoscută	-
6.	Informaţii suplimentare	-

Matricea 7) Matricea evaluării globale a stării de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	X		

► ***Astragalus australis* ssp. *bucsecsii***

➢ ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populației speciei***

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Astragalus australis* ssp. *bucsecsii*
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populație permanentă
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	5000 – 8.000 indivizi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	Date insuficiente, un singur sezon de inventariere
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	30 – 40%
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	Semnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	-
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	5000 – 8.000 indivizi
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Este pragul minim considerat de noi pentru existența stabilă a speciei.
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	≈ - aproximativ egală
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	0 - stabilă
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	Bună
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	-
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	-
A.15	Structura populaţiei speciei	-
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	FV - favorabilă
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”0” – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	-

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

➢ ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei***

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	*Astragalus australis* ssp. *bucsecsii*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	7,3 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	Bună
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	-
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Minim 1 ha / populație
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Evaluare aproximativă
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	≈ - aproximativ egal, habitatele 8210 și 6170 sunt bine conservate în PN Ceahlău
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	Bună
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	Bună (adecvată)
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	0 - stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	Bună
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	0 - stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	FV- favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	0 - stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	-

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	**Combinația dintre** *Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]* **și** *Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]*
0 (stabilă)	0/0

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei***

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Astragalus australis* ssp. *bucsecsii*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	0 - stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	≈ - aproxaimativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	FV – perspective favorabile
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	0 - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV
C.9	Perspectivele speciei în viitor	FV
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei în viitor

Valoarea actuala a parametrului	Tendinta viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF si valoarea viitoare a parametrului	Perspective
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	=/< (la fel/ deasupra VRSF)	Bune

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluarii stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea globală a speciei***

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	*Astragalus australis* ssp. *bucsecsii*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
3.	Starea globală de conservare a speciei	FV - favorabilă
4.	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	0 - stabilă
5.	Starea globală de conservare necunoscută	-

6.	Informaţii suplimentare	-

Matricea 7) Matricea evaluării globale a stării de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

► ***Cota tinctoria* ssp. *fussii***

➢ ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populaţiei speciei***

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Cota tinctorial* ssp. *fussii*
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populație permanentă
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	Circa 2.000 de indivizi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	Date insuficiente, un singur sezon de inventariere
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	2-3 %
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	Semnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	-
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	2.000 – 3.000 indivizi
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Specia este frecventă în arealul său favorabil, deși ocupă un areal relativ redus.
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	≈ - aproximativ egal
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	0 - stabilă
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	Bună
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	-
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	-
A.15	Structura populaţiei speciei	Nu există date privind structura populaţiei.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	FV – favorabilă
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	0 – este stabilă

A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	-

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei***

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	*Cota tinctorial* ssp. *fussii*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	0,8 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	Bună
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	-
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	1 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Specia este frecventă în habitatul de lizieră, în arealul său, de unde se poate extinde în viitor.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	” ≈” – Aproximativ egal
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	0 - stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	Bună
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	Bună (adecvată)
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	0 - stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	Bună
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	0 - stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	0 - stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	-

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	**Combinația dintre** *Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]* **și** *Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]*
0 (stabilă)	0/0

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei***

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Cota tinctorial* ssp. *fussii*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	0 - stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	FV – perspective bune
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	0 - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”FV” – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei în viitor

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţă viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	=/> (la fel/deasupra VRSF)	Bune

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluarii stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea globală a speciei***

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	*Cota tinctorial* ssp. *fussii*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
3.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
4.	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	0 – este stabilă
5.	Starea globală de conservare necunoscută	-
6.	Informaţii suplimentare	-

Matricea 7) Matricea evaluării globale a stării de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

► ***Dianthus tenuifolius***

➢ ***<u>Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populației speciei</u>***

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Dianthus tenuifolius*
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populație permanentă
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	90.000 – 110.000 indivizi la o densitate medie de 0,1 indivizi / mp în habitatul favorabil 8210. Densitatea medie a indivizilor a fost calculată din 500 de ploturi de 1mp efectuate în 20 puncte din arealul speciei dijn Ceahlău.
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	Date insuficiente, un singur sezon de inventariere
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	1-5 %
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	Semnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	-
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	90.000 – 110.000
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Specia este frecventă în arealul său favorabil, prezentând o densitate medie de 0,1 ind / mp (500 ploturi în 20 puncte din arealul speciei în Ceahlău, habitatul 8210 suprafața acestuia fiind de 99,3 ha).

A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	≈ - aproximativ egal
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	0 - stabilă
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	Bună
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	-
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	-
A.15	Structura populaţiei speciei	Nu există date privind structura populaţiei.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	FV – favorabilă
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	0 – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	-

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei***

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	*Dianthus tenuifolius*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	99,3 ha. Aceasta reprezintă proiecția orizontală în proiecția cartografică. Din cauza grefării pe abrupturi a habitatului, suprafața este cu circa 60-70% mai mare în realitate.
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	Bună
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	-
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	99,3 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Specia se extinde și este frecventă în habitatul 8210.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	” ≈” – Aproximativ egal

B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	0 - stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	Bună
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	Bună (adecvată)
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	0 - stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	Bună
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	0 - stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	0 - stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	-

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	**Combinația dintre** *Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]* **și** *Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]*
0 (stabilă)	0/0

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	**Nefavorabilă - Inadecvată**	**Nefavorabilă - rea**	**Necunoscută**
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei***

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	**Parametru**	**Descriere**
A.1	Specia	*Dianthus tenuifolius*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	0 - stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	FV – perspective bune
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	0 - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”FV” – favorabil
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei în viitor

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţă viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	=/> (la fel/deasupra VRSF)	Bune

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluarii stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea globală a speciei***

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	*Dianthus tenuifolius*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
3.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
4.	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	0 – este stabilă
5.	Starea globală de conservare necunoscută	-
6.	Informaţii suplimentare	-

Matricea 7) Matricea evaluării globale a stării de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

► ***Festuca porcii***

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populaţiei speciei***

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Festuca porcii*
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populație permanentă
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	151 indivizi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	Date insuficiente, un singur sezon de inventariere
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	sub 1%

A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	Nesemnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	-
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	1.000 indivizi / populație
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Este pragul minim considerat de noi pentru existența stabilă a speciei.
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	”>>” – mult mai mare
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	0 - stabilă
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	Bună
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	-
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	-
A.15	Structura populaţiei speciei	-
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	U2 – nefavorabilă - rea
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”0” – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	-

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
		X	

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei***

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	*Festuca porcii*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	0,3 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	Bună
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	-
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	minim 1 ha / populație

B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	1 ha este dimensiunea medie a grupurilor de indivizi ale speciei în arealul Munților Rodnei.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	≈ - aproximativ egal, habitatul 6190 este un habitat bine conservat în PN Ceahlău
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	Bună
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	Bună (adecvată)
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	0 - stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	Bună
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	0 - stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	FV- favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	0 - stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	-

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	**Combinația dintre** *Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]* **și** *Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]*
0 (stabilă)	0/0

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei***

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Festuca porcii*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	0 - stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”>” – mai mare
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	U2 – perspective inadecvate
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	0 - stabilă

C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	U2 – nefavorabile - inadecvate
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”X” – necunoscute
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Ridicat

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei în viitor

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţă viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective	
Sub VRSF	= (stabil)	< (sub VRSF)	Inadecvate	Rele

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
	X		

Matricea 6) Matricea evaluarii stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	X		

- ***<u>Evaluarea globală a speciei</u>***

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	*Festuca porcii*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
3.	Starea globală de conservare a speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată
4.	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	0 - stabilă
5.	Starea globală de conservare necunoscută	-
6.	Informaţii suplimentare	-

Matricea 7) Matricea evaluării globale a stării de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	X		

► ***Hieracium pojoritense***

- ***<u>Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populației speciei</u>***

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Hieracium pojoritense*
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populație permanentă
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	3.500 – 4.500 indivizi estimarea densității s-a făcut pentru fiecare

		poligon în parte, media fiind de circa 0,1 indivizi / mp în toate trei cazurile.
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	Date insuficiente, un singur sezon de inventariere
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	10-20%
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	Semnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	-
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	-
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Specia este frecventă în arealul său favorabil, deși ocupă un areal relativ redus.
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	≈ - aproximativ egal
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	0 - stabilă
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	Bună
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	-
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	-
A.15	Structura populaţiei speciei	Nu există date privind structura populaţiei.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	FV – favorabilă
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	0 – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	-

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei***

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	*Hieracium pojoritense*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă

B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	4 ha. Aceasta reprezintă proiecția orizontală în proiecția cartografică. Din cauza grefării pe abrupturi a habitatului, suprafața este cu circa 60-70% mai mare în realitate.
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	Bună
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	-
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	10 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Specia este frecventă în habitatul 8210 pe un areal limitat în vestul Masivului Ceahlău.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	> – mai mare
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	0 - stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	Bună
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	Bună (adecvată)
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	0 - stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	Bună
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	0 - stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	0 - stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	-

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	**Combinația dintre** *Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]* **și** *Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]*
0 (stabilă)	0/0

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	**Nefavorabilă - Inadecvată**	**Nefavorabilă - rea**	**Necunoscută**
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei***

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Hieracium pojoritense*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	0 - stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	FV – perspective bune
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	0 - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”FV” – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei în viitor

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţă viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	=/> (la fel/deasupra VRSF)	Bune

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluarii stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***<u>Evaluarea globală a speciei</u>***

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	*Hieracium pojoritense*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
3.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
4.	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	0 – este stabilă
5.	Starea globală de conservare necunoscută	-
6.	Informaţii suplimentare	-

Matricea 7) Matricea evaluării globale a stării de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută

X			

► ***Leucanthemum rotundifolium***

➢ ***<u>Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populației speciei</u>***

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Leucanthemum rotundifolium*
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populație permanentă
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	18.000 – 21.000 indivizi estimarea densității s-a făcut pentru fiecare poligon în parte, media fiind surprinzător de constantă, de circa 0,05 indivizi / mp în toate populațiile.
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	Date insuficiente, un singur sezon de inventariere
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	1%
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	Nesemnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	-
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	-
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Specia este frecventă în arealul său favorabil, deși ocupă un areal relativ redus.
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	≈ - Aproximativ egal
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	0 - stabilă
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	Bună
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	-
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	-
A.15	Structura populaţiei speciei	Nu există date privind structura populaţiei.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	FV – favorabilă
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	0 – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	-

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei***

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	*Leucanthemum rotundifolium*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	39,6 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	Bună
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	-
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	40 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Specia este frecventă în habitatul 6410 în lungul pâraielor, dar foarte rar în fitocenozele habitatului 6430.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	≈ – aproximativ egală
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	0 - stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	Bună
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	Bună (adecvată)
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	0 - stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	Bună
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	0 - stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	0 - stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	-

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	**Combinația dintre** *Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]* **și** *Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]*
0 (stabilă)	0/0

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei***

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Leucanthemum rotundifolium*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	0 - stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	FV – perspective bune
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	0 - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”FV” – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei în viitor

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţă viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	=/> (la fel/deasupra VRSF)	Bune

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluarii stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea globală a speciei***

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	*Leucanthemum rotundifolium*

A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4.	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	0 – este stabilă
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6.	Informaţii suplimentare	-

Matricea 7) Matricea evaluării globale a stării de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

► ***Lilium bulbiferum***

➢ ***<u>Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populaţiei speciei</u>***

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Lilium bulbiferum*
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	27 indivizi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	Date insuficiente, un singur sezon de inventariere
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	Foarte greu de estimat neexistând date recente privind celelalte populații din România, posibil între 30-50%.
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	Semnificativă, având în vedere extrema raritate a speciei în România.
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	-
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Peste 500 indivizi.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Estimarea noastră privind existența unei populații stabile a unei specii de *Lilium*, afirmație bazată pe biologia acestui gen (Synge 1980).
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	-
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	”-” – descrescătoare
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete.
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	-

A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	Nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei.
A.15	Structura populaţiei speciei	Nu există date privind structura populaţiei.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”U2” – nefavorabilă - rea
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”-” – se înrăutăţeşte
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	-

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
		X	

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei***

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	*Lilium bulbiferum*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	0,38 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	-
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	0,38 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Este egală cu suprafața fânețelor din habitatul 6520 din parc. Specia ar trebui să apară în tot acest habitat.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	”>>” – mult mai mare
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	”-” – descrescătoare
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete.
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	Rea
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	”-” – descrescătoare

B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete.
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	”-” – descrescătoare
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”U2” – nefavorabilă - rea
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”-” – se înrăutăţeşte
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	-

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendinţa	**Combinaţia dintre** *Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei [B.9.]* **şi** *Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei [B.12.]*
- (descrescătoare)	-/0 sau -/- sau 0/-

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	**Nefavorabilă - Inadecvată**	**Nefavorabilă - rea**	**Necunoscută**
		X	

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei***

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	**Parametru**	**Descriere**
A.1	Specia	*Lilium bulbiferum*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	”-” – descrescătoare
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”>>” – mult mai mare
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	U1 – perspective rele
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	”-” – descrescătoare
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”>>” – mult mai mare
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	U2 – nefavorabile – inadecvate
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”U2” – nefavorabile - rele
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Ridicat - impacturile, respectiv presiunile actuale şi/sau ameninţările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat ridicat asupra speciei, afectând major viabilitatea pe termen lung a

		speciei.

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei în viitor

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţă viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective	
Sub VRSF	- (descrescător)	< (sub VRSF)	Inadecvate	Rele

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
		X	

Matricea 6) Matricea evaluarii stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
		X	

- ***Evaluarea globală a speciei***

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	*Lilium bulbiferum*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”U2” – nefavorabilă - rea
D.4.	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	”-” – se înrăutăţeşte
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6.	Informaţii suplimentare	Subspecia va trebui ferită de poluarea genetică, respectiv de absorbția hibridă generată de către taxonii înrudiți ruderali, care deja au invadat populațiile locale ale speciei. Conservarea subspeciei în Ceahlău va fi un demers extrem de dificil de realizat.

Matricea 7) Matricea evaluării globale a stării de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
		X	

► ***Scabiosa lucida* ssp. *barbata***

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populației speciei***

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Scabiosa lucida* ssp. *barbata*
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populație permanentă

A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	90.000 – 120.000 la o densitate medie de 0,15 indivizi / mp în habitatul favorabil 8210. Densitatea medie a indivizilor a fost calculată din 100 de ploturi de 1mp efectuate în 10 puncte din arealul speciei dijn Ceahlău.
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	Date insuficiente, un singur sezon de inventariere
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	2-3 %
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	Semnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	-
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	90.000 – 120.000
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Specia este frecventă în arealul său favorabil, prezentând o densitate medie de 0,15 ind / mp (100 ploturi în 10 puncte din arealul speciei în Ceahlău, habitatul 8210 suprafața acestuia fiind de 65,4 ha).
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	≈ - aproximativ egal
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	0 - stabilă
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	Bună
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	-
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	-
A.15	Structura populaţiei speciei	Nu există date privind structura populaţiei.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	FV – favorabilă
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	0 – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	-

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei***

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	*Scabiosa lucida* ssp. *barbata*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	65,4 ha. Aceasta reprezintă proiecția orizontală în proiecția cartografică. Din cauza grefării pe abrupturi a habitatului, suprafața este cu circa 60-70% mai mare în realitate.
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	Bună
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	-
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	65,4 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Specia se extinde și este frecventă în habitatul 8210.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	” ≈” – aproximativ egal
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	0 - stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	Bună
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	Bună (adecvată)
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	0 - stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	Bună
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	0 - stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	0 - stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	-

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	**Combinația dintre** *Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]* **și** *Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]*
0 (stabilă)	0/0

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei***

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Scabiosa lucida* ssp. *barbata*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	0 - stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	FV – perspective bune
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	0 - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”FV” – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei în viitor

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţă viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	=/> (la fel/deasupra VRSF)	Bune

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluarii stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea globală a speciei***

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	*Scabiosa lucida* ssp. *barbata*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4.	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	0 – este stabilă

D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6	Informaţii suplimentare	-

Matricea 7) Matricea evaluării globale a stării de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

► ***Thesium kernerianum***

➢ ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populaţiei speciei***

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Thesium kernerianum*
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populație permanentă
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	9 indivizi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	Date insuficiente, un singur sezon de inventariere
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	1-2%
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	Semnificativă, având în vedere raritatea speciei.
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	-
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	1.000 indivizi / populație
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Este pragul minim considerat de noi pentru existența stabilă a speciei.
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	”>>” – mult mai mare
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	0 - stabilă
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	Bună
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	-
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	-
A.15	Structura populaţiei speciei	-
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	U2 – nefavorabilă - rea
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”0” – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	-

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
		X	

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei***

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	*Thesium kernerianum*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	0,0001 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	Bună
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	-
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	minim 1 ha / populație
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	1 ha este suprafața medie a grupurilor de chasmofite din habitatul 8210, de pe abrupturi de dimensiuni mari.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	≈ - aproximativ egal, habitatul 8210 este un habitat bine conservat în PN Ceahlău
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	Bună
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	Bună (adecvată)
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	0 - stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	Bună
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	0 - stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	"U2" - nefavorabilă - rea
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	0 - stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	-

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	**Combinația dintre** *Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei*

	[B.9.] **şi** *Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]*
0 (stabilă)	0/0

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
		X	

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei***

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Thesium kernerianum*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	0 - stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”>” – mai mare
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	U2 – perspective inadecvate
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	0 - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	U2 – nefavorabile - inadecvate
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”X” – necunoscute
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Ridicat

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei în viitor

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţă viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective	
Sub VRSF	= (stabil)	< (sub VRSF)	Inadecvate	Rele

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
	X		

Matricea 6) Matricea evaluarii stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	X		

- ***Evaluarea globală a speciei***

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	*Thesium kernerianum*
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată
D.4.	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	0 - stabilă
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6	Informaţii suplimentare	-

Matricea 7) Matricea evaluării globale a stării de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	X		

6.1.3. Nevertebrate de interes comunitar din situl ROSAC0024 Ceahlău

► ***Callimorpha (Euplagia) quadripunctaria***

➢ ***<u>Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populației speciei</u>***

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	1078 - *Callimorpha (Euplagia) quadripunctaria* Cod EUNIS: 54 Anexa IV a Directivei Habitate
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	Clasa 4 (între 500 și 1.000 de indivizi)
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000.
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	nesemnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	Nu există informații referitoare la specie în planurile de management anterioare.
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Mărimea populației de referință este cea evaluată în prezentul studiu; nu există date anterioare privind populației speciei în sit.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Mărimea populației de referință este cea evaluată în prezentul studiu; nu există date anterioare privind populației speciei în sit.

A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	”≈” – aproximativ egal
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	”X” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	Nu există date suficiente.
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	Nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei.
A.15	Structura populaţiei speciei	Nu există date suficiente pentru a se estima structura populaţiei.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”0” – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	-

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei***

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	1078 - *Callimorpha (Euplagia) quadripunctaria* Cod EUNIS: 54 Anexa IV a Directivei Habitate
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	Între 15 și 20 ha.
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu există informații referitoare la specie în planurile de management anterioare.
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Nu există informații suficiente pentru o asemenea evaluare.
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Nu este cazul.

B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	”>” – mai mare
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	”-” – descrescătoare
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	medie
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	”0” – stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	-
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	-

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	**Combinația dintre** *Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]* **și** *Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]*
0 (stabilă)	0/0

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***<u>Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei</u>***

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	1078 - *Callimorpha (Euplagia) quadripunctaria* Cod EUNIS: 54 Anexa IV a Directivei Habitate
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	”0” – stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”>” – mai mare
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	FV – perspective bune

C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	”-” – descrescătoare
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”>” – mai mare
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV – perspective bune
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”FV” – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Mediu
C. 11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	Medie
C. 12	Intensitatea ameninţărilor viitoare asupra speciei	Scăzută
C. 13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	Viabilitatea speciei pe termen lung este asigurată.
C. 14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”FV” – favorabilă
C. 15	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	-
C. 16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	-

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei în viitor

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţă viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	=/> (la fel/deasupra VRSF)	Bune

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluarii stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***<u>Evaluarea globală a speciei</u>***

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	1078 - *Callimorpha (Euplagia) quadripunctaria* Cod EUNIS: 54 Anexa IV a Directivei Habitate
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă

D.4.	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	”0” – este stabilă
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6	Informaţii suplimentare	Lucrările de asfaltare și modernizare a drumului axial Durău – Izvorul Muntelui au condus la îndepărtarea vegetației de pe marginea zonei afectate, inclusiv plante gazdă pentru specie. Investigațiile de teren din mai 2020 au arătat prezența unui număr relativ mare de zone cu Eupatorium canabinum care nu mai era prezente la sfârșitul perioadei de inventariere, fiind afectate de construcția drumului.

Matricea 7) Matricea evaluării globale a stării de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

6.1.4. Nevertebrate de interes comunitar din situl ROSAC0024 Ceahlău

► ***Colias myrmidone***

➢ ***<u>Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populaţiei speciei</u>***

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	4030 - *Colias myrmidone* Cod EUNIS: 19645
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Absentă
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	Specia nu are populații în cadrul sitului
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000.
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	Specia nu are populații în cadrul sitului
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	Nu există informații referitoare la specie în planurile de management anterioare.
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Mărimea populației de referință este cea evaluată în prezentul studiu; nu există date anterioare privind populației speciei în sit.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Mărimea populației de referință este cea evaluată în prezentul studiu; nu există date anterioare privind populației speciei în sit.
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	”x” – necunoscut

A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	”0” – stabilă
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	Nu este cazul.
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	Nu este cazul.
A.15	Structura populaţiei speciei	Nu este cazul.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”U2” – nefavorabilă - rea
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”0” – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	-

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
		X	

2.2. Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	4030 - *Colias myrmidone* Cod EUNIS: 19645
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Absentă
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	Habitatul speciei nu este prezent în cadrul sitului
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu există informații referitoare la specie în planurile de management anterioare.
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Nu există informații suficiente pentru o asemenea evaluare.
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Nu este cazul.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	”>>” – mult mai mare
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	rea

B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	”0” – stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”U2” – nefavorabilă - rea
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”0” – este stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	-

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	**Combinația dintre** *Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]* **și** *Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]*
0 (stabilă)	0/0

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	**Nefavorabilă - Inadecvată**	**Nefavorabilă - rea**	**Necunoscută**
		X	

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei***

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	**Parametru**	**Descriere**
A.1	Specia	4030 - *Colias myrmidone* Cod EUNIS: 19645
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Absentă
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	”X” – necunoscută
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”x” – necunoscut
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	U1 – perspective rele
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	U1 – nefavorabile – rele
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”U2” – nefavorabile - rele
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut
C. 11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	Scăzută
C. 12	Intensitatea ameninţărilor viitoare asupra speciei	Scăzută

C. 13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	Viabilitatea speciei pe termen lung nu poate fi estimată.
C. 14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”U2” – nefavorabilă-rea
C. 15	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”x” – necunoscută
C. 16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	-

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei în viitor

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţă viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective
Sub VRSF	= (stabil)	< (sub VRSF)	Rele

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
		X	

Matricea 6) Matricea evaluarii stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
		X	

➢ ***<u>Evaluarea globală a speciei</u>***

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	4030 - *Colias myrmidone* Cod EUNIS: 19645
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Necunoscut. Specia nu a fost identificată în cadrul campaniilor de teren.
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”U2” – nefavorabilă - rea
D.4.	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	”0” – este stabilă
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6	Informaţii suplimentare	-

Matricea 7) Matricea evaluării globale a stării de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
		X	

► ***Proserpinus proserpina***

➢ ***<u>Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populaţiei speciei</u>***

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere

A.1	Specia	1076 - *Proserpinus proserpina* Cod EUNIS: 305 Anexa IV a Directivei Habitate
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Absentă
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	Specia nu are populații în cadrul sitului
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000.
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	Specia nu are populații în cadrul sitului
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	Nu există informații referitoare la specie în planurile de management anterioare.
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Mărimea populației de referință este cea evaluată în prezentul studiu; nu există date anterioare privind populației speciei în sit.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Mărimea populației de referință este cea evaluată în prezentul studiu; nu există date anterioare privind populației speciei în sit.
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	”x” – necunoscut
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	”0” – stabilă
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	Nu este cazul.
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	Nu este cazul.
A.15	Structura populaţiei speciei	Nu este cazul.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”U2” – nefavorabilă - rea
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”0” – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	-

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
		X	

- ***<u>Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei</u>***

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	1076 - *Proserpinus proserpina* Cod EUNIS: 305 Anexa IV a Directivei Habitate
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Absentă
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	Între 10 și 20 ha.
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu există informații referitoare la specie în planurile de management anterioare.
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Nu există informații suficiente pentru o asemenea evaluare.
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Nu este cazul.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	” ≈” – aproximativ egal
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	”0” – stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”0” – este stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	-

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	**Combinația dintre** *Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]* **și** *Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]*
0 (stabilă)	0/0

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei***

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	1076 - *Proserpinus proserpina* Cod EUNIS: 305 Anexa IV a Directivei Habitate
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Absentă
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	”X” – necunoscută
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”x” – necunoscut
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	U1 – perspective rele
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”X” – necunoscute
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut
C. 11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	Scăzută
C. 12	Intensitatea ameninţărilor viitoare asupra speciei	Scăzută
C. 13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	Viabilitatea speciei pe termen lung nu poate fi estimată.
C. 14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”U2” – nefavorabilă-rea
C. 15	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”x” – necunoscută
C. 16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	-

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei în viitor

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţă viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective
Necunoscute	+ (crescător)/ - (descrescător)/	**X** (necunoscute)	Necunoscute

	= (stabil)/ **X** (necunoscute)		

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
		X	

Matricea 6) Matricea evaluarii stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			X

- ***Evaluarea globală a speciei***

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	1076 - *Proserpinus proserpina* Cod EUNIS: 305 Anexa IV a Directivei Habitate
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Necunoscut. Specia nu a fost identificată în cadrul campaniilor de teren.
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”U2” – nefavorabilă - rea
D.4.	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	”x” – este necunoscută
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6	Informaţii suplimentare	Specia nu a fost identificată în cadrul sitului. În mai multe locații au fost capturați indivizi de *Leptidea sinapis*, extrem de asemnători morfologic, a căror diferențiere față de *Leptidea morsei* se face doar prin analiza aparatului genital. Există posibilitatea ca specia *Leptidea morsei* să fi fost menționată în cadrul parcului datorită confuziei cu *Leptidea sinapis*.

Matricea 7) Matricea evaluării globale a stării de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
		X	

► ***Rosalia alpina***

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populației speciei***

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	1087 - *Rosalia alpina* Cod EUNIS: 313

		Anexele II și IV a Directivei Habitate
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	Clasa 5 (între 1.000 și 5.000 de indivizi)
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000.
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	nesemnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	Nu există informații referitoare la specie în planurile de management anterioare.
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Mărimea populației de referință este cea evaluată în prezentul studiu; nu există date anterioare privind populației speciei în sit.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Mărimea populației de referință este cea evaluată în prezentul studiu; nu există date anterioare privind populației speciei în sit.
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	”x” – necunoscut
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	Nu există date suficiente.
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	Nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei.
A.15	Structura populaţiei speciei	nu există date privind structura populaţiei
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”X” – necunoscută
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	-
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	”XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei nu este în nici într-un caz favorabilă

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
			X

- ***<u>Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei</u>***

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	1087 - *Rosalia alpina* Cod EUNIS: 313 Anexele II și IV a Directivei Habitate
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	Circa 30-40 ha.
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu există informații referitoare la specie în planurile de management anterioare.
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Nu există informații suficiente pentru o asemenea evaluare.
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Nu este cazul.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	” ≈” – aproximativ egal
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	”0” – stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”N” – necunoscută
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”0” – este stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	-

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	**Combinația dintre** *Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]* **și** *Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]*

0 (stabilă)	0/0

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			X

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei***

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	1087 - *Rosalia alpina* Cod EUNIS: 313 Anexele II şi IV a Directivei Habitate
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	”x” – necunoscută
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”x” – necunoscut
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	X – perspective necunoscute
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”X” – necunoscute
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut
C. 11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	Scăzută
C. 12	Intensitatea ameninţărilor viitoare asupra speciei	Scăzută
C. 13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	Viabilitatea speciei pe termen lung poate fi asigurată.
C. 14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”X” – necunoscută
C. 15	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	-
C. 16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor nu este în nici într-un caz favorabilă

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei în viitor

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţă viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective
Necunoscute	+ (crescător)/ - (descrescător)/ = (stabil)/ **X** (necunoscute)	**X** (necunoscute)	Necunoscute

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
	X		

Matricea 6) Matricea evaluarii stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

➢ ***Evaluarea globală a speciei***

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	1087 - *Rosalia alpina* Cod EUNIS: 313 Anexele II și IV a Directivei Habitate
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”X” – necunoscută
D.4.	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	-
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	”XX” - nu există date pentru a putea stabili că starea globală de conservare nu este în nici într-un caz favorabilă
D.6	Informaţii suplimentare	-

Matricea 7) Matricea evaluării globale a stării de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			X

► ***Pholidoptera transsylvanica***

➢ ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populaţiei speciei***

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	4054 - *Pholidoptera transsylvanica* Cod EUNIS: 196477
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)

A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	Clasa 5 (între 1.000 și 5.000 de indivizi)
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000.
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	nesemnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	Nu există informații referitoare la specie în planurile de management anterioare.
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Mărimea populației de referință este cea evaluată în prezentul studiu; nu există date anterioare privind populației speciei în sit.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Mărimea populației de referință este cea evaluată în prezentul studiu; nu există date anterioare privind populației speciei în sit.
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	”≈” – aproximativ egal
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	”0” – stabilă
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	Nu există date suficiente.
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	Nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei.
A.15	Structura populaţiei speciei	structura populaţiei pe vârste, mortalitatea şi natalitatea nu deviază de la normal
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	-
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	-

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

- ***<u>Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei</u>***

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	4054 - *Pholidoptera transsylvanica* Cod EUNIS: 196477
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	200 – 300 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu există informații referitoare la specie în planurile de management anterioare.
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Nu există informații suficiente pentru o asemenea evaluare.
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Nu este cazul.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	” ≈” – aproximativ egal
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	”0” – stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	-
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	-

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	**Combinația dintre** *Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]* **și** *Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]*
0 (stabilă)	0/0

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei***

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	4054 - *Pholidoptera transsylvanica* Cod EUNIS: 196477
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	”0” – stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	” ≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	FV – perspective bune
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	” ≈” – aproximativ egală
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV – perspective bune
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”FV” – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut
C. 11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	Scăzută
C. 12	Intensitatea ameninţărilor viitoare asupra speciei	Scăzută
C. 13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	Viabilitatea speciei pe termen lung este asigurată.
C. 14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”FV” – favorabilă
C. 15	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	-
C. 16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	-

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei în viitor

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţă viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	=/> (la fel/deasupra VRSF)	Bune

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluarii stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută

X			

➢ ***Evaluarea globală a speciei***

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	4054 - *Pholidoptera transsylvanica* Cod EUNIS: 196477
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4.	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	”0” – este stabilă
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6.	Informaţii suplimentare	-

Matricea 7) Matricea evaluării globale a stării de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

► ***Isophya stysi***

➢ ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populaţiei speciei***

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	4050 - *Isophya stysi* Cod EUNIS: 196474
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	Clasa 5 (între 1.000 și 5.000 de indivizi)
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000.
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	nesemnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	Nu există informații referitoare la specie în planurile de management anterioare.
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Mărimea populației de referință este cea evaluată în prezentul studiu; nu există date anterioare privind populației speciei în sit.

A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Mărimea populației de referință este cea evaluată în prezentul studiu; nu există date anterioare privind populației speciei în sit.
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	”x” – necunoscut
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	Nu există date suficiente.
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	Nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei.
A.15	Structura populaţiei speciei	nu există date privind structura populaţiei
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”X” – necunoscută
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	-
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	”XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei nu este în nici într-un caz favorabilă

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
			X

6.2. Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	4050 - *Isophya stysi* Cod EUNIS: 196474
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	Circa 1-2 ha.
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu există informații referitoare la specie în planurile de management anterioare.
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Nu există informații suficiente pentru o asemenea evaluare.

B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Nu este cazul.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	” ≈” – aproximativ egal
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	”0” – stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”N” – necunoscută
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”0” – este stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	-

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	**Combinația dintre** *Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]* **și** *Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]*
0 (stabilă)	0/0

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	**Nefavorabilă - Inadecvată**	**Nefavorabilă - rea**	**Necunoscută**
			X

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei***

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	**Parametru**	**Descriere**
A.1	Specia	4050 - *Isophya stysi* Cod EUNIS: 196474
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	”x” – necunoscută

C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”x” – necunoscut
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	X – perspective necunoscute
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”X” – necunoscute
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut
C. 11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	Scăzută
C. 12	Intensitatea ameninţărilor viitoare asupra speciei	Scăzută
C. 13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	Viabilitatea speciei pe termen lung poate fi asigurată.
C. 14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”X” – necunoscută
C. 15	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	-
C. 16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor nu este în nici într-un caz favorabilă

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei în viitor

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţă viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective
Necunoscute	+ (crescător)/ - (descrescător)/ = (stabil)/ **X** (necunoscute)	**X** (necunoscute)	Necunoscute

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
	X		

Matricea 6) Matricea evaluarii stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***<u>Evaluarea globală a speciei</u>***

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	4050 - *Isophya stysi* Cod EUNIS: 196474
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”X” – necunoscută
D.4.	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	-
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	”XX” - nu există date pentru a putea stabili că starea globală de conservare nu este în nici într-un caz favorabilă
D.6	Informaţii suplimentare	-

Matricea 7) Matricea evaluării globale a stării de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			X

► ***Carabus variolosus***

➢ ***<u>Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populaţiei speciei</u>***

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	4014 - *Carabus variolosus* Cod EUNIS: 196425
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	Clasa 5 (între 1.000 și 5.000 de indivizi)
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000.
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	nesemnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	Nu există informații referitoare la specie în planurile de management anterioare.
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Mărimea populației de referință este cea evaluată în prezentul studiu; nu există date anterioare privind populației speciei în sit.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Mărimea populației de referință este cea evaluată în prezentul studiu; nu există date anterioare privind populației speciei în sit.

A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	”≈” – aproximativ egal
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	”0” – stabilă
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	Nu există date suficiente.
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	Nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei.
A.15	Structura populaţiei speciei	structura populaţiei pe vârste, mortalitatea şi natalitatea nu deviază de la normal
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	-
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	-

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei***

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	4014 - *Carabus variolosus* Cod EUNIS: 196425
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	150 – 200 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu există informații referitoare la specie în planurile de management anterioare.
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Nu există informații suficiente pentru o asemenea evaluare.
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Nu este cazul.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	” ≈” – aproximativ egal

B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	”0” – stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	-
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	-

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	**Combinația dintre** *Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]* **și** *Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]*
0 (stabilă)	0/0

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	**Nefavorabilă - Inadecvată**	**Nefavorabilă - rea**	**Necunoscută**
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei***

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	**Parametru**	**Descriere**
A.1	Specia	4014 - *Carabus variolosus* Cod EUNIS: 196425
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	”0” – stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	” ≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	FV – perspective bune
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă

C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	” ≈” – aproximativ egală
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV – perspective bune
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”FV” – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut
C. 11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	Scăzută
C. 12	Intensitatea ameninţărilor viitoare asupra speciei	Scăzută
C. 13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	Viabilitatea speciei pe termen lung este asigurată.
C. 14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”FV” – favorabilă
C. 15	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	-
C. 16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	-

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei în viitor

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţă viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	=/> (la fel/deasupra VRSF)	Bune

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluarii stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea globală a speciei***

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	4014 - *Carabus variolosus* Cod EUNIS: 196425
A.2.	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4.	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	”0” – este stabilă

D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6	Informaţii suplimentare	-

Matricea 7) Matricea evaluării globale a stării de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

6.1.5. Ihtiofaună de interes comunitar și conservativ din Parcul Național Ceahlău, ROSAC0024 și Rezervația 2.661 Lacul Izvorul Muntelui

► ***Cottus poecilopus***

➢ ***<u>Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populației speciei</u>***

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	2557 - *Cottus poecilopus* Cod EUNIS – 14743
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Clasa 5: 1.000-5.000 i Mărimea populației: minim 1012 de ind. Un parametru important pentru pești în evaluarea stării de conservare este lungimea habitatelor și conectivitatea longitudinală. În cazul speciei țintă habitatul total are o lungime de 9,69 km și este destul de fragmentat.
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	Clasa C: 0-2%
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	nesemnificativă. Atunci când mărimea populaţiei este mică şi se poate considera ca fiind nesemnificativa la nivel naţional
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Evaluarea se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există informații referitoare la mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în Parcul Național Ceahlău. Considerăm că această valoare este mai mare decât mărimea actuală a populației speciei din sit. Considerăm că supraviețuirea speciei pe termen lung va fi asigurată doar în caz în care fragmentarea dispare și specia va fi introdusă și în alte râuri cu habitat adecvat din parc (de ex. Bistra Mică, Neagra Mare sau Izvorul Alb)

A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Estimare pe baza datelor existente și a celor colectate din teren.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”>” – mai mare
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”-” – descrescătoare
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare;
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu este cazul
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	>5% (1% pe an x 5 ani) (corespunde unui declin mare al populaţiei, dacă tendinţa este descrescătoare);
A.15	Structura populației speciei	structura populaţiei pe vârste, mortalitatea şi natalitatea nu deviază de la normal;
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”U2” – nefavorabilă - rea
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”0” – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul.

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
		X	

- ***<u>Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei</u>***

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	2557 - *Cottus poecilopus* Cod EUNIS – 14743
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	Suprafața habitatului speciei în sit: aproximativ 1,91 ha. Specia a fost prezentă doar în 2 râuri din Parcul Național Ceahlău și a mai urcă în încă 2 afluenți ale celor 2 râuri: Schitul și Slatina, respectiv Bistra Mare și Largul. Habitatul speciei în interiorul Parcului este foarte fragmentat, de fapt sunt doar fragmente de habitate, fără conectivitate între ele.
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;

B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea se face pentru prima dată
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Aproximativ 1,91 ha (suprafața actuală) + 1,88 ha (r. Bistra Mică, r. Neagra Mare și r. Izvorul Alb). Această suprafață este doar o estimare brută, deoarece suprafața apelor fluctuează foarte mult pe parcursul unui an, iar sunt multe situații, când debitul în anumite habitate scade foarte mult, însă suprafața apei rămâne constantă. În cazul speciilor de pești contează mai mult lungimea habitatelor decât suprafața lor, care poate fluctua foarte mult pe parcursul unui an. Astfel vom folosi lungimea habitatelor ca un parametru de bază măsurabil pentru pești. Lungimea habitatelor actuale: 9,69 km. Lungimea habitatelor potențiale: 9,59 km. Pentru mai multe informații: vezi hărțile de distribuție.
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Pe baza cerințelor ecologice ale speciei și pe baza datelor din teren
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”>>” – mult mai mare
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”-” – descrescătoare
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	rea Calitatea este rea din cauza faptului că habitatul speciei este fragmentat în Parcul Național Ceahlău, nefiind conectate între ele.
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”-” – descrescătoare
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”-” – descrescătoare
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”U2” – nefavorabilă - rea
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”+” – se îmbunătățește
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	**Combinația dintre** *Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]* **și** *Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]*
- (descrescătoare)	-/-

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
		X	

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei***

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	2557 - *Cottus poecilopus* Cod EUNIS – 14743
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	”-” – descrescătoare
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”>” – mai mare
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populației	U1 – perspective rele
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”-” – descrescătoare
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”>” – mai mare
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	U1 – nefavorabile – rele
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”U2” – nefavorabile - rele
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Ridicat - impacturile, respectiv presiunile actuale şi/sau ameninţările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat ridicat asupra speciei, afectând major viabilitatea pe termen lung a speciei;

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei în viitor

Valoarea actuală a parametrului	Tendința viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective
La fel cu VRSF	- (descrescător)	< (sub VRSF)	Rele

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
		X	

Matricea 6) Matricea evaluarii stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
		X	

➢ ***Evaluarea globală a speciei***

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	2557 - *Cottus poecilopus* Cod EUNIS – 14743
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	”+” – se îmbunătăţeşte
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul.
D.6.	Informații suplimentare	-

Matricea 7) Matricea evaluării globale a stării de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
		X	

6.1.6. Herpetofaună de interes comunitar din situl ROSAC0024 Ceahlău

► ***Bombina variegata***

➢ ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populației speciei***

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	1193 - *Bombina variegata* Cod EUNIS: 638 Anexele II și IV a Directivei Habitate
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	100 – 500 indivizi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	semnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Este prima evaluare a mărimii populației în aria protejată

A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	400 indivizi
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Mărimea de referință a populației a fost estimată pe baza extrapolării datelor obținute prin măsurători în teren, a numărului și suprafeței habitatelor acvatice permanente și temporare inventariate a abundenței speciei, folosind inclusiv informații din anii anteriori și ținând cont de biologia și ecologia speciei.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”≈” – aproximativ egal
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”0” – stabilă
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure.
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu există suficiente date pentru aprecierea magnitudinii tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	<5%;
A.15	Structura populației speciei	structura populaţiei pe vârste, mortalitatea şi natalitatea nu deviază de la normal;
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”0” – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	-

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

- ***<u>Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei</u>***

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	1193 - *Bombina variegata* Cod EUNIS: 638 Anexele II și IV a Directivei Habitate
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	45 - 450 ha

		Include habitatul acvatic și cel terestru prin aplicarea unei zone tampon de 50 m pentru val. minimă și 200 m pentru valoarea maximă în jurul fiecărui habitat acvatic, decupate la limita ariei naturale protejate.
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Este prima evaluare a suprafeței habitatului speciei
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	250 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Suprafața de referință a habitatului speciei a fost estimată pe baza extrapolării datelor obținute prin măsurători în teren, a numărului și suprafeței habitatelor acvatice permanente și temporare inventariate a abundenței speciei, folosind inclusiv informații din anii anteriori și ținând cont de biologia și ecologia speciei.
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	” ≈” – aproximativ egal
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure.
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure.
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”0” – este stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	-

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	**Combinația dintre** *Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]* **și** *Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]*
0 (stabilă)	0/0

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei***

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	1193 - *Bombina variegata* Cod EUNIS: 638 Anexele II și IV a Directivei Habitate
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	”0” – stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	FV – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale şi amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei în viitor

Valoarea actuală a parametrului	Tendința viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	=/< (la fel/ deasupra VRSF)	Bune

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluarii stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

➢ ***Evaluarea globală a speciei***

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	1193 - *Bombina variegata* Cod EUNIS: 638 Anexele II și IV a Directivei Habitate
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	FV – favorabilă
. D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	”0” – este stabilă
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	-
. D.6.	Informații suplimentare	Este o specie comună, prezentă mai ales în zonele periferice ale ariei protejate unde panta terenului nu este mare unde ocupă habitate acvatice temporare cu fund mâlos. Indivizi ai speciei au fost identificați și în zonele umede permanente de pe Valea Martin. În perioada de studiu din anul 2020 au fost identificați atât indivizi adulți, masculi și femele cu un sex-ratio aproximativ egal, inclusiv în apmplexus, cât și peste 60 ponte, precum și indivizi subadulți ceea ce înseamnă că specia se reproduce cu succes. Succesul reproductiv al specie în aria protejată este însă condiționat în mare măsură de disponibilitatea apei, motiv pentru care este necesară crearea unor habitate acvatice suplimentare care să asigure succesul reproductiv

Matricea 7) Matricea evaluării globale a stării de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

► ***Triturus cristatus***

➢ ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populației speciei***

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	1166 - *Triturus cristatus* Cod EUNIS: 814 Anexele II și IV a Directivei Habitate
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	10 – 50 indivizi

A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare;
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	nesemnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Este prima evaluare a mărimii populației
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	10 indivizi
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Mărimea de referință a populației a fost estimată pe baza extrapolării datelor obținute prin măsurători parțiale, a numărului și suprafeței habitatelor acvatice permanente și temporare inventariate a abundenței speciei, folosind inclusiv informații din anii anteriori și ținând cont de biologia și ecologia speciei.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”≈” – aproximativ egal
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare;
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu există date suficiente
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei.
A.15	Structura populației speciei	nu există date privind structura populaţiei.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	FV" - favorabilă,
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”x” – este necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	-

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

- ***<u>Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei</u>***

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	1166 - *Triturus cristatus* Cod EUNIS: 814 Anexele II și IV a Directivei Habitate
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	0,6 - 10 ha Include habitatul acvatic și cel terestru prin aplicarea unei zone tampon de 50 m pentru val. minimă și 200 m pentru valoarea maximă în jurul fiecărui habitat acvatic, decupate la limita ariei naturale protejate.
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale;
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Este prima evaluare a suprafeței habitatului speciei
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	cel puțin 10 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Suprafața habitatului a fost estimată pe baza extrapolării datelor obținute prin măsurători parțiale, a numărului și suprafeței habitatelor acvatice permanente și temporare inventariate a abundenței speciei, folosind inclusiv informații din anii anteriori și ținând cont de biologia și ecologia speciei.
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”x” – necunoscut
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale;
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	medie
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure.
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”x” – este necunoscută

B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	-

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	**Combinația dintre** *Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]* **și** *Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]*
x (necunoscută)	Oricare x sau +/- şi -/+ sau dacă nu există date suficiente

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	**Nefavorabilă - Inadecvată**	**Nefavorabilă - rea**	**Necunoscută**
	X		

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei***

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	**Parametru**	**Descriere**
A.1	Specia	1166 - *Triturus cristatus* Cod EUNIS: 814 Anexele II și IV a Directivei Habitate
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	”x” – necunoscută
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populației	X – perspective necunoscute
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”x” – necunoscută
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”x” – necunoscut
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	X – necunoscute.
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”X” – necunoscute
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale şi ameninţările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei în viitor

Valoarea actuală a parametrului	**Tendința viitoare a parametrului**	**Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului**	**Perspective**
Necunoscute	+ (crescător)/ - (descrescător)/ = (stabil)/	**X** (necunoscute)	Necunoscute

	X (necunoscute)		

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
			X

Matricea 6) Matricea evaluarii stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			X

- ***Evaluarea globală a speciei***

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	1166 - *Triturus cristatus* Cod EUNIS: 814 Anexele II și IV a Directivei Habitate
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”X” – necunoscută
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	”x” – este necunoscută
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	”XU” - starea globală de conservare este necunoscută dar nu este în nici într-un caz favorabilă (este nefavorabilă -inadecvată sau nefavorabilă -rea);
D.6.	Informații suplimentare	Specia este prezentă cu siguranță în aria protejată, dar suprafața habitatului caracteristic pentru reproducere este redusă, în prezent fiind reprezentată aproape exclusiv de zonele umede permanente de pe Valea Martin. Este necesară crearea unor habitate acvatice permanente care să asigure habitat de reproducere pentru specie și implicit success reproductiv

Matricea 7) Matricea evaluării globale a stării de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			X

► ***Triturus (Lissotriton) montandoni***

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populației speciei***

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	1193 - *Triturus (Lissotriton) montandoni* Cod EUNIS: 8630 Anexele II și IV a Directivei Habitate

A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	100-500 indivizi (adulți)
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale;
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	semnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Este prima evaluare a mărimii populației în aria protejată
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	200 indivizi
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Mărimea de referință a populației a fost estimată pe baza extrapolării datelor obținute prin măsurători în teren, a numărului și suprafeței habitatelor acvatice permanente și temporare inventariate a abundenței speciei, folosind inclusiv informații din anii anteriori și ținând cont de biologia și ecologia speciei
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”≈” – aproximativ egal
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”0” – stabilă
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure.
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu există suficiente date pentru aprecierea magnitudinii tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei.
A.15	Structura populației speciei	structura populaţiei pe vârste, mortalitatea şi natalitatea nu deviază de la normal;
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	Nu este cazul.
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul.

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută

X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei***

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	1193 - *Triturus (Lissotriton) montandoni* Cod EUNIS: 8630 Anexele II și IV a Directivei Habitate
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	10 -150 ha Include habitatul acvatic și cel terestru prin aplicarea unei zone tampon de 50 m pentru val. minimă și 200 m pentru valoarea maximă în jurul fiecărui habitat acvatic, decupate la limita ariei naturale protejate.
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale;
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Este prima evaluare a suprafeței habitatului speciei
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	100 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Suprafața de referință a habitatului speciei a fost estimată pe baza extrapolării datelor obținute prin măsurători în teren, a numărului și suprafeței habitatelor acvatice permanente și temporare inventariate a abundenței speciei, folosind inclusiv informații din anii anteriori și ținând cont de biologia și ecologia speciei.
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	” ≈” – aproximativ egal
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale;
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale

B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	**Combinația dintre** *Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]* **și** *Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]*
0 (stabilă)	0/0

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	**Nefavorabilă - Inadecvată**	**Nefavorabilă - rea**	**Necunoscută**
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei***

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	**Parametru**	**Descriere**
A.1	Specia	1193 - *Triturus (Lissotriton) montandoni* Cod EUNIS: 8630 Anexele II și IV a Directivei Habitate
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	”0” – stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”FV” – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale şi ameninţările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei în viitor

Valoarea actuală a parametrului	Tendința viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	=/< (la fel/ deasupra VRSF)	Bune

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluarii stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea globală a speciei***

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	1193 - *Triturus (Lissotriton) montandoni* Cod EUNIS: 8630 Anexele II și IV a Directivei Habitate
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
. D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	”0” – este stabilă
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	-
. D.6.	Informații suplimentare	Succesul reproductiv al speciei în aria protejată este însă condiționat în mare măsură de disponibilitatea apei, motiv pentru care este necesară crearea unor habitate acvatice suplimentare care să asigure succesul reproductiv

Matricea 7) Matricea evaluării globale a stării de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

6.1.7. Herpetofaună de interes conservativ din Parcul Național Ceahlău

► ***Bufo bufo***

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populației speciei***

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	2361 - *Bufo bufo* Cod EUNIS: 10579
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	100-500 indivizi (adulți)
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale;
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	semnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Este prima evaluare a mărimii populației în aria protejată
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	150 indivizi
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Mărimea de referință a populației a fost estimată pe baza extrapolării datelor obținute prin măsurători în teren, a numărului și suprafeței habitatelor acvatice permanente și temporare inventariate a abundenței speciei, folosind inclusiv informații din anii anteriori și ținând cont de biologia și ecologia speciei
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”≈” – aproximativ egal
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”0” – stabilă
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure.
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu există suficiente date pentru aprecierea magnitudinii tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei.
A.15	Structura populației speciei	structura populaţiei pe vârste, mortalitatea şi natalitatea nu deviază de la normal;
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	Nu este cazul.
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul.

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei***

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	2361 - *Bufo bufo* Cod EUNIS: 10579
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	10 - 150 ha Include habitatul acvatic și cel terestru prin aplicarea unei zone tampon de 50 m pentru val. minimă și 200 m pentru valoarea maximă în jurul fiecărui habitat acvatic, decupate la limita ariei naturale protejate.
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale;
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Este prima evaluare a suprafeței habitatului speciei
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	150 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Suprafața de referință a habitatului speciei a fost estimată pe baza extrapolării datelor obținute prin măsurători în teren, a numărului și suprafeței habitatelor acvatice permanente și temporare inventariate a abundenței speciei, folosind inclusiv
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	” ≈” – aproximativ egal
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă

B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	**Combinația dintre** *Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]* **și** *Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]*
0 (stabilă)	0/0

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	**Nefavorabilă - Inadecvată**	**Nefavorabilă - rea**	**Necunoscută**
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei***

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	**Parametru**	**Descriere**
A.1	Specia	2361 - *Bufo bufo* Cod EUNIS: 10579
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	”0” – stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”FV” – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale şi ameninţările viitoare, vor avea un

		efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei în viitor

Valoarea actuală a parametrului	Tendința viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	=/< (la fel/ deasupra VRSF)	Bune

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluarii stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea globală a speciei***

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	2361 - *Bufo bufo* Cod EUNIS: 10579
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	”0” – este stabilă
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6.	Informații suplimentare	Succesul reproductiv al speciei în aria protejată este însă condiționat în mare măsură de disponibilitatea apei, motiv pentru care este necesară crearea unor habitate acvatice suplimentare care să asigure succesul reproductiv

Matricea 7) Matricea evaluării globale a stării de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

► ***Bufo viridis***

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populației speciei***

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	1201 - *Bufo viridis* Cod EUNIS: 316352 Anexa IV a Directivei Habitate
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Nu este cazul. Prezență incertă.
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Nu este cazul. Prezență incertă.
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale;
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	Nu este cazul. Prezență incertă.
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	nesemnificativă.
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu este cazul. Prezență incertă.
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu este cazul. Prezență incertă.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Nu este cazul. Prezență incertă.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	Nu este cazul. Prezență incertă.
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale;
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu este cazul. Prezență incertă.
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	Nu este cazul. Prezență incertă.
A.15	Structura populației speciei	nu există date privind structura populaţiei.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”X” – necunoscută
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”x” – este necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	”XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei nu este în nici într-un caz favorabilă.

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
			X

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei***

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	1201 - *Bufo viridis* Cod EUNIS: 316352 Anexa IV a Directivei Habitate
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Nu este cazul. Pe baza datelor din teren, a literaturii științifice și a ecologiei speciei considerăm că specia nu este prezentă în sit și semnalarea ei din Masivul Ceahlău s-a bazat pe o determinare eronată a pontei lui *Bufo bufo*.
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	Nu este cazul. Pe baza datelor din teren, a literaturii științifice și a ecologiei speciei considerăm că specia nu este prezentă în sit și semnalarea ei din Masivul Ceahlău s-a bazat pe o determinare eronată a pontei lui *Bufo bufo*.
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale;
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul. Prezență incertă.
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Nu este cazul. Prezență incertă.
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Nu este cazul. Prezență incertă.
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	Nu este cazul. Prezență incertă.
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale;
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	necunoscută
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale;

B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”X” – necunoscută
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”x” – este necunoscută
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	”XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei nu este în nici într-un caz favorabilă

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	**Combinația dintre** *Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]* **și** *Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]*
x (necunoscută)	Oricare x sau +/- şi -/+ sau dacă nu există date suficiente

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	**Nefavorabilă - Inadecvată**	**Nefavorabilă - rea**	**Necunoscută**
			X

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei***

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	**Parametru**	**Descriere**
A.1	Specia	1201 - *Bufo viridis* Cod EUNIS: 316352 Anexa IV a Directivei Habitate
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Nu este cazul. Pe baza datelor din teren, a literaturii științifice și a ecologiei speciei considerăm că specia nu este prezentă în sit și semnalarea ei din Masivul Ceahlău s-a bazat pe o determinare eronată a pontei lui *Bufo bufo*.
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	”x” – necunoscută;
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”x” – necunoscut.
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populației	X – perspective necunoscute
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”x” – necunoscută
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”x” – necunoscut.

C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	X – necunoscute.
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”X” – necunoscute
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Nu există suficiente informaţii în ceea ce priveşte efectul impacturilor asupra speciei în viitor.

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei în viitor

Valoarea actuală a parametrului	Tendința viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective
Necunoscute	+ (crescător)/ - (descrescător)/ = (stabil)/ **X** (necunoscute)	**X** (necunoscute)	Necunoscute

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
			X

Matricea 6) Matricea evaluarii stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			X

- ***<u>Evaluarea globală a speciei</u>***

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	1201 - *Bufo viridis* Cod EUNIS: 316352 Anexa IV a Directivei Habitate
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Nu este cazul. Pe baza datelor din teren, a literaturii științifice și a ecologiei speciei considerăm că specia nu este prezentă în sit și semnalarea ei din Masivul Ceahlău s-a bazat pe o determinare eronată a pontei lui *Bufo bufo*.
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”X” – necunoscută
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	”x” – este necunoscută
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	”XX” - nu există date pentru a putea stabili că starea globală de conservare nu este în nici într-un caz favorabilă.
D.6.	Informații suplimentare	-

Matricea 7) Matricea evaluării globale a stării de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			X

► ***Rana temporaria***

- ***<u>Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populației speciei</u>***

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	1213 - *Rana temporaria* Cod EUNIS: 787 Anexa V a Directivei Habitate
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	500 – 1.000 exemplare (indivizi adulți).
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale;
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	semnificativă.
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Evaluarea mărimii populaţiei speciei în aria naturală protejată [A.3.] se face pentru prima dat.
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există date.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Nu a fost estimată mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată [A.8.].
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”≈” – aproximativ egal
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale;
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu există date suficiente.
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei.
A.15	Structura populației speciei	structura populaţiei pe vârste, mortalitatea şi natalitatea nu deviază de la normal;
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	Nu este cazul.

A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul.

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei***

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	1213 - *Rana temporaria* Cod EUNIS: 787 Anexa V a Directivei Habitate
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	11 - 150 ha. Include habitatul acvatic și cel terestru prin aplicarea unei zone tampon de 50 m pentru val. minimă și 200 m pentru valoarea maximă în jurul fiecărui habitat acvatic, decupate la limita ariei naturale protejate.
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale;
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea suprafeței habitatului speciei în aria naturală protejată [B.3.] se face pentru prima dată.
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Nu există date suficiente.
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Nu este cazul.
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	” ≈” – aproximativ egal
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale;
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale;

B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	**Combinația dintre** *Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]* **și** *Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]*
0 (stabilă)	0/0

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	**Nefavorabilă - Inadecvată**	**Nefavorabilă - rea**	**Necunoscută**
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei***

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	**Parametru**	**Descriere**
A.1	Specia	1213 - *Rana temporaria* Cod EUNIS: 787 Anexa V a Directivei Habitate
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	”+” – crescătoare
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”FV” – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei în viitor

Valoarea actuală a	**Tendința viitoare a**	**Raportul dintre valoarea VRSF și**	**Perspective**

parametrului	parametrului	valoarea viitoare a parametrului	
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	=/< (la fel/ deasupra VRSF)	Bune

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluarii stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea globală a speciei***

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	1213 - *Rana temporaria* Cod EUNIS: 787 Anexa V a Directivei Habitate
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	”0” – este stabilă
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul.
D.6.	Informații suplimentare	-

Matricea 7) Matricea evaluării globale a stării de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

6.1.8. Mamifere de interes comunitar din situl ROSAC0024 Ceahlău

► ***Ursus arctos***

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populației speciei***

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	1354 - *Ursus arctos* Cod EUNIS: 1568 Anexele II și IV a Directivei Habitate
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Clasa 1: 10-50 indivizi

A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale;
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	Populația speciei *Ursus arctos* din ROSAC0024 Ceahlău, reprezintă 0,02 % (clasa C) din minimul populaţiei naţionale de 6450 indivizi.
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	Mărimea populației de *Ursus arctos* este estimată la 10-50 de exemplare, iar populația națională este estimate între 6.450 si 7.200 indivizi.
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Evaluarea mărimii populaţiei speciei în aria naturală protejată se face pentru prima dată.
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Mărimea populației de referință: minim 13 indivizi, din care 2 femele cu pui de an.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Populația minimă absolută de *Ursus arctos* este de 9 indivizi – conform analizei filmelor realizate de camerele capcană. Prin metoda identificării femelelor cu pui au fost semne de prezență în patru locații diferite indicând prezența a 2-3 femele cu pui de an (fătați în anul 2019). Însumând numărul minim identificat cu camere capcană și numărul minim de femele cu pui, populația minimă în sit și imediata vecinătate este de 13 indivizi. Considerând dimensiunea mică a sitului în raport cu valorile mari ale home range-ului speciei, se propune folosirea ca indicatori ai populației (1) numărul minim de femele cu pui de an, pentru situl Ceahlău pragul minim propus este de două femele cu pui de an; (2) număr minim de urși prezenți în sit în perioada noiembrie-aprilie, minim 13 indivizi (indiferent de vârstă și sex)
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”≈” – aproximativ egal
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale;
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu există date suficiente referitoare la specie pentru a se estima magnitudinea tendinței actuale.
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei.
A.15	Structura populației speciei	structura populaţiei pe vârste, mortalitatea şi natalitatea nu deviază de la normal;

A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”x” – este necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	”XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei nu este în nici într-un caz favorabilă.

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei***

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	1354 - *Ursus arctos* Cod EUNIS: 1568 Anexele II și IV a Directivei Habitate
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	77.65 km^2
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale;
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea suprafeţei habitatului speciei în aria naturală protejată se face pentru prima dată.
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	7.750 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Dacă a fost estimată *suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată [B.6.]* printr-o valoare numerică, *metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată se* descrie printr-un text.
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	” ≈” – aproximativ egal
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale;

B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale;
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”0” – este stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	-

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	**Combinația dintre** *Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]* **și** *Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]*
x (necunoscută)	Tendința actuală a suprafeței: 0 – stabilă, tendința actuală a calității: x-necunoscută.

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	**Nefavorabilă - Inadecvată**	**Nefavorabilă - rea**	**Necunoscută**
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei***

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	**Parametru**	**Descriere**
A.1	Specia	1354 - *Ursus arctos* Cod EUNIS: 1568 Anexele II și IV a Directivei Habitate
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	”x” – necunoscută;
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal

C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”FV” – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale şi ameninţările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei în viitor

Valoarea actuală a parametrului	Tendința viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	=/< (la fel/deasupra VRSF)	Bune

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluarii stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***<u>Evaluarea globală a speciei</u>***

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	1354 - *Ursus arctos* Cod EUNIS: 1568 Anexele II și IV a Directivei Habitate
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	”0” – este stabilă
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6.	Informații suplimentare	-

Matricea 7) Matricea evaluării globale a stării de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

► ***Canis lupus***

- ***<u>Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populației speciei</u>***

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	1352 - *Canis lupus* Cod EUNIS: 1367 Anexele II și IV a Directivei Habitate
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	rezident
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Populația minimă absolută de *Canis lupus* este de 3 indivizi – conform analizei filmelor realizate de camerele capcană; Abundența relativă este de aproximativ 1 individ pentru suprafața identificată ca habitat utilizat de lup în interiorul limitelor Parcului Național Ceahlău – 62 km² și 1,93 indivizi pentru suprafața identificată ca habitat utilizat de lup în Parcul Național Ceahlău și zona imediat învecinată – 99 km². Clasa 0: 1 – 10 indivizi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale;
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	Mărimea populației speciei Canis lupus din ROSAC0024 Ceahlău, reprezintă 0,04 % - 0,33 % din mărimea populaţiei naţionale - Minim 2.500 – Maxim 3.000 (conform raport Articolul 17, Directiva Habitate)
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	Mărimea populației de lup la nivelul ariei protejate este estimată la 1 – 10 exemplare din specia *Canis lupus* iar populația națională este estimată la 2.500 – 3.000 exemplare. Suprafața ROSAC0024 Ceahlău este de 77,63 km² iar densitatea speciei *Canis lupus* este estimată la 0,012 – 0,12 indivizi de *Canis lupus* pe km². Densitatea populației de lup la nivel național este estimată la 0,010 – 0,012 indivizi de *Canis lupus* pe Km². Astfel densitatea populației de *Canis lupus* din ROSAC0024 Ceahlău este de aproximativ 16,67 % – 90 % mai mare față de cea națională. Densitatea medie a populației de lup pentru Parcul Național Ceahlău este de 1.95 lupi/100 km².
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Evaluarea mărimii populaţiei speciei în aria naturală protejată se face pentru prima dată.
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	9 indivizi
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	În vederea determinării efectivului optim al populației de lup, trebuie corelat numărul de indivizi la suprafața totală a ariei naturale

		protejate. În urma rezultatelor obținute în proiectul WOLFLIFE, implementat în Carpații Orientali, densitatea medie a populației de lup a fost de 1,95 lupi/100 km$^{2.}$ Astfel dacă ne raportăm la suprafața Parcului Național Ceahlău aceasta are o capacitate de a suporta 1 – 2 lupi. În prezent suprafața Parcului Național Ceahlău este utilizată de o singură haită de lupi, ce are un teritoriu ce se extinde cu mult în afara ariei naturale protejate. Raportându-ne tot la proiectul WOLFLIFE, în Carpații Orientali dimensiunea maximă a unei haite a fost de 9 indivizi. Astfel populația optima de lup ce ar putea utiliza teritoriul Parcului Național Ceahlău ar fi de 9 indivizi.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”>” – mai mare
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale;
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu există date suficiente referitoare la specie pentru a se estima magnitudinea tendinței actuale.
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	Nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei.
A.15	Structura populației speciei	nu există date privind structura populaţiei.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”x” – este necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	-

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
	X		

- ***<u>Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei</u>***

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	1352 - *Canis lupus* Cod EUNIS: 1367

		Anexele II și IV a Directivei Habitate
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	rezident
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	62 km² - în Parcul Național Ceahlău 99 km² - în Parcul Național Ceahlău și zona imediat învecinată
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale;
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea suprafeței habitatului speciei în aria naturală protejată se face pentru prima dată.
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	77,63 km²
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	În urma rezultatelor obținute în proiectul WOLFLIFE, implementat în Carpații Orientali, densitatea medie a populației de lup a fost de 1,95 lupi/100 km^{2}.. Astfel dacă ne raportăm la suprafața Parcului Național Ceahlău aceasta are o capacitate de a suporta 1 – 2 lupi. În prezent suprafața Parcului Național Ceahlău este utilizată de o singură haită de lupi, ce are un teritoriu ce se extinde cu mult în afara ariei naturale protejate.
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	” ≈” – aproximativ egal
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale;
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	medie
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale;
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”0” – este stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	**Combinația dintre** *Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]* **și** *Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]*
x (necunoscută)	Tendința actuală a suprafeței: 0 – stabilă, tendința actuală a calității: x-necunoscută.

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	**Nefavorabilă - Inadecvată**	**Nefavorabilă - rea**	**Necunoscută**
	X		

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei***

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	**Parametru**	**Descriere**
A.1	Specia	1352 - *Canis lupus* Cod EUNIS: 1367 Anexele II și IV a Directivei Habitate
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	rezident
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	”+” – crescătoare
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”>” – mai mare
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”FV” – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale şi/sau ameninţările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra speciei, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei în viitor

Valoarea actuală a parametrului	**Tendința viitoare a parametrului**	**Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului**	**Perspective**
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	=/< (la fel/deasupra VRSF)	Bune

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	**Nefavorabile - inadecvate**	**Nefavorabile - rele**	**Necunoscută**
X			

Matricea 6) Matricea evaluarii stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	X		

➢ ***Evaluarea globală a speciei***

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	1352 - *Canis lupus* Cod EUNIS: 1367 Anexele II și IV a Directivei Habitate
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	rezident
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	”0” – este stabilă
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul.
D.6.	Informații suplimentare	Nu este cazul.

Matricea 7) Matricea evaluării globale a stării de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	X		

► ***Lynx lynx***

➢ ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populației speciei***

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	1361 - *Lynx lynx* Cod EUNIS: 1438 Anexele II și IV a Directivei Habitate
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	*Tipul populației speciei în aria naturală protejată* : Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Clasa 0: 1-10 indivizi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale;
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	Populația speciei *Lynx lynx* din ROSAC0024 Ceahlău, reprezintă 0,02 % (clasa C) din minimul populaţiei naţionale de 2.100 indivizi

A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	Mărimea populației de *Lynx lynx* este estimată la 0-10 de exemplare, iar populația națională este estimate între 2.100 si 2.400 indivizi
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Evaluarea mărimii populaţiei speciei în aria naturală protejată se face pentru prima dată.
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Mărimea populației de referință: 3 (femela cu minim un pui + un mascul)
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Populația minimă absolută de *Lynx lynx* este de 4 indivizi – conform analizei filmelor realizate de camerele capcană au fost identificați 4 indivizi diferiți si 1 pui. In total au fost obținute 28 de înregistrari video in perioada octombrie 2019 – aprilie 2020 distribuite in toată aria protejată. Din cele 28 de inregistrari, s-au identificat 4 indivizi fiind înregistrate un număr de 15 video în care nu a fost posibilă identificarea individului. Cu certitudine există cel putin o femelă cu pui in zonă ceea ce arată că populația este permanent prezentă în zonă. Considerând dimensiunea sitului, ecologia speciei, numărul minim de indivizi se propune ca mărime a populației de referință existența a minim trei indivizi într-o structură femela cu min. 1 pui și un mascul.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”≈” – aproximativ egal
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale;
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu există date suficiente referitoare la specie pentru a se estima magnitudinea tendinței actuale.
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei.
A.15	Structura populației speciei	structura populaţiei pe vârste, mortalitatea şi natalitatea nu deviază de la normal;
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”x” – este necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	-

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei***

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	1361 - *Lynx lynx* Cod EUNIS: 1438 Anexele II și IV a Directivei Habitate
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	*Tipul populației speciei în aria naturală protejată* : Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	77.65 km^2
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale;
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea suprafeţei habitatului speciei în aria naturală protejată se face pentru prima dată.
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	7.750 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Dacă a fost estimată *suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată [B.6.]* printr-o valoare numerică, *metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată se* descrie printr-un text.
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	” ≈” – aproximativ egal
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale;
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale;
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”x” – necunoscută

B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”0” – este stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	-

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	**Combinația dintre** *Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]* **și** *Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]*
x (necunoscută)	Tendința actuală a suprafeței: 0 – stabilă, tendința actuală a calității: x-necunoscută.

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	**Nefavorabilă - Inadecvată**	**Nefavorabilă - rea**	**Necunoscută**
X			

- ***<u>Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei</u>***

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	**Parametru**	**Descriere**
A.1	Specia	1361 - *Lynx lynx* Cod EUNIS: 1438 Anexele II și IV a Directivei Habitate
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	*Tipul populației speciei în aria naturală protejată* : Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	”x” – necunoscută
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”FV” – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale şi ameninţările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei în viitor

Valoarea actuală a parametrului	Tendința viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	=/< (la fel/deasupra VRSF)	Bune

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluarii stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea globală a speciei***

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	1361 - *Lynx lynx* Cod EUNIS: 1438 Anexele II și IV a Directivei Habitate
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	”0” – este stabilă
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6.	Informații suplimentare	-

Matricea 7) Matricea evaluării globale a stării de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

► ***Lutra lutra***

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populației speciei***

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	1355 - *Lutra lutra* Cod EUNIS: 1435 Anexele II și IV a Directivei Habitate
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populaţie permanentă (sedentară)

A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	minim 12 indivizi – maxim 16 indivizi Clasa 1: interval 10 - 50
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale;
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	Mărimea populației speciei *Lutra lutra* din ROSAC0024 Ceahlău, reprezintă 0,71% - 0,84% din mărimea populaţiei naţionale - Minim 1700 – Maxim 1898 (conform raportului Art. 17 al Directivei Habitate, Bouroș, 2014)
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	Mărimea populației de vidră la nivelul ariei protejate este estimată la 12 – 16 exemplare din specia *Lutra lutra* iar populația națională este estimată la 1.700 – 1.898 exemplare. Suprafața ROSAC0024 Ceahlău este de 77,63 Km² iar densitatea speciei *Lutra lutra* este estimată la 0,15 – 0,21 indivizi de vidră pe km². Densitatea populației de vidră la nivel național este estimată la 0,0071 – 0,0079 indivizi de vidră pe Km². Densitatea populației de vidră din ROSAC0024 Ceahlău este de aproximativ 4,73 % – 3,76 % ori mai mare față de cea națională.
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Evaluarea mărimii populaţiei speciei în aria naturală protejată se face pentru prima dată.
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	20 indivizi
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	În vederea determinării efectivului optim al populației de vidră, trebuie corelat numărul de indivizi de vidră identificați și suprafața totală a ariei naturale protejate. Vidrele in funcție de vârstă și sex, utilizează în mod diferit un teritoriu, astfel masculii au un teritoriu de aproximativ 15 Km, femelele între 5 și 7 Km iar juvenilii între 3 – 4 Km, însă acesta poate varia în funcție de mai mulți factori: individ, topografie, potențial trofic, grad de perturbare, etc. (Erlinge, 1967). În vederea determinării efectivului optim al populației de vidră, trebuie corelat numărul de indivizi de vidră identificați și suprafața totală a ariei naturale protejate. Lungimea totală a cursurilor de apă din ROSAC0024 Ceahlău, unde a fost identificat habitat utilizat de vidră, este de aproximativ

		65,93 km, calculată în urma analizei GIS a limitelor ariei naturale protejate. Sectoarele de cursuri de apă utilizate de către vidrele din ROSAC0024 Ceahlău fost caculat după următoarele formule: *10 Juvenili x 3 Km² teritoriu = 30 Km necesari* *6 Femele adulte x 5 Km² teritoriu = 35 Km necesari* *4 Masculi adulți x 15 Km² teritoriu = 60 Km necesari* Astfel teritoriul utilizat de către cele 20 exemplare de vidră, cumulat este necesară o lungime de 125 km sector de râu, însă teritoriile masculilor se suprapun teritoriilor ocupate de femele, de aceea habitatul utilizat de vidre fiind de aproximativ 60 - 80 Km, acesta extinzându-se și în afara ariei naturale protejate ROSAC0024 Ceahlău, pe cursurile de apă principale. Juvenilii masculi mai mari de doi ani ce devin independenți își vor căuta propriul teritoriu, la început de dimensiuni reduse (3 – 4 Km²). Teritoriul ocupat de populația de vidră (*Lutra lutra*) de maxim 16 indivizi, din ROSAC0024 Ceahlău, este de aproximativ 30 – 45 km liniari de sector curs de apă, însă populația de vidră nu utilizează doar suprafața ariei naturale protejate ci și suprafețele învecinate. Numărul de 20 indivizi de vidră, reprezintă efectivul optim al speciei *Lutra lutra*, pentru suprafața ROSAC0024 Ceahlău, însă aceasta este o cifră aproximativă și orientativă, fiind necesare studii aprofundate și analize genetice, desfășurate pe o perioadă de timp îndelungată pentru a putea fi observat un trend al populației. Judecând după numarul relativ ridicat al juvenililor (50 % din populație) putem afirma că în prezent populația de vidra are un trend ascendent, însă cel mai probabil juvenilii în dispersie vor ocupa habitate acvatice situate în afara limitelor Parcului Național Ceahlău.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”>” – mai mare
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”+” –crescătoare

A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale;
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu există date suficiente referitoare la specie pentru a se estima magnitudinea tendinței actuale.
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	Nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei.
A.15	Structura populației speciei	structura populaţiei pe vârste, mortalitatea şi natalitatea deviază de la normal, însă nu mult;
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”+” – se îmbunătăţeşte
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul.

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
	X		

- ***<u>Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei</u>***

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	1355 - *Lutra lutra* Cod EUNIS: 1435 Anexele II și IV a Directivei Habitate
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	38,8 km liniari – curs apă 4 km² - curs apă și 50 de m de mal
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale;
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea suprafeţei habitatului speciei în aria naturală protejată se face pentru prima dată.
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	60 – 70 km liniari 6 – 7 km² - curs apă și 50 de m de mal
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Sectoarele de cursuri de apă utilizate de către vidrele din ROSAC0024 Ceahlău fost caculat după următoarele formule: *10 Juvenili x 3 Km² teritoriu = 30 Km necesari* *6 Femele adulte x 5 Km² teritoriu = 35 Km necesari*

		4 Masculi adulți x 15 Km² teritoriu = 60 Km necesari Astfel teritoriul utilizat de către cele 20 exemplare de vidră, cumulat este necesară o lungime de 125 km sector de râu, însă teritoriile masculilor se suprapun teritoriilor ocupate de femele, de aceea habitatul utilizat de vidre fiind de aproximativ 60 - 80 Km, acesta extinzându-se și în afara ariei naturale protejate ROSAC0024 Ceahlău, pe cursurile de apă principale. Juvenilii masculi mai mari de doi ani ce devin independenți își vor căuta propriul teritoriu, la început de dimensiuni reduse (3 – 4 Km), cel mai probabil se vor stabili în habitate acvatice din preajma Parcului Național Ceahlău.
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”>” – mai mare
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale;
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	medie
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale;
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”+” – se îmbunătățește
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	**Combinația dintre** *Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]* **şi** *Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]*
x (necunoscută)	Tendința actuală a suprafeței: 0 – stabilă, tendința actuală a calității: x-necunoscută.

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	**Nefavorabilă - Inadecvată**	**Nefavorabilă - rea**	**Necunoscută**

	X		

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei***

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	1355 - *Lutra lutra* Cod EUNIS: 1435 Anexele II și IV a Directivei Habitate
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	”+” – crescătoare
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”>” – mai mare
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”x” – necunoscută
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal, dacă se implementează totalitatea măsurilor propuse
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	X – necunoscute
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”X” – necunoscute
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale şi/sau ameninţările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra speciei, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei în viitor

Valoarea actuală a parametrului	Tendința viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	=/< (la fel/deasupra VRSF)	Bune

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
	X		

Matricea 6) Matricea evaluarii stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	X		

- ***Evaluarea globală a speciei***

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	1355 - *Lutra lutra* Cod EUNIS: 1435 Anexele II și IV a Directivei Habitate
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	”0” – este stabilă
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul.
D.6.	Informații suplimentare	Nu este cazul.

Matricea 7) Matricea evaluării globale a stării de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	X		

► ***Barbastella barbastellus***

➢ ***<u>Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populației speciei</u>***

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	1308 - *Barbastella barbastellus* Cod EUNIS: 1363 Anexele II și IV a Directivei Habitate
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	500 – 1.000 indivizi Specia este larg răspândită în habitatele forestiere zona montană a sitului, preferă pădurile de foioase și de amestec bătrâne. În situl ROSAC0024 Ceahlău, specia a fost identificată în 28 puncte (din 131 puncte investigate). Formează colonii de vară de 10-15 exemplare în scorburile copacilor (Boye & Dietz 2005).
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date vor fi estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0 - 2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000.
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	nesemnificativă.

A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu este cazul. Nu sunt date anterioare privitoare la mărimea populației
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	150-200 indivizi Estimarea din câmpul A.3 o considerăm situație de referință, astfel mărimea populației de referință în aria protejată este de 150-200 indivizi.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Mărimea populației actuale și de referinţă a fost stabilita în urma observaţiilor de teren realizate în perioada octombrie 2019 – septembrie 2020. Populația a fost estimată prin extrapolare.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”=” - aproximativ egal
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”x” - necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu este cazul.
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	Nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei.
A.15	Structura populației speciei	Nu există date privind structura populaţiei.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”FV” - favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	Nu este cazul.
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul.

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei***

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	1308 - *Barbastella barbastellus* Cod EUNIS: 1363 Anexele II și IV a Directivei Habitate
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)

B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	1.600 ha. Studiile au arătat că fragmentele de păduri bătrâne păstrate, fără a se interveni prin management forestier general (care încă se aplică în România) sunt considerate habitate cheie pentru liliecii de pădure, în principal pentru speciile rare, cum ar fi *Barbastella barbastellus* deoarece aceste fragmente sunt folosite intens de către lilieci (Zielinski & Gellman, 1999). In situl Ceahlau, specia *Barbastella barbastellus* fost identificat de la 786 pana la 1718 m.a., pe baza inregistrarilor din luna mai pana in luna septembrie. Liliacul carn a fost identificat atat in habitate semi-deschise si inchise. Au fost identificate drumuri de zbor si zone de hranire in diferite tipuri de habitate: padure de amestec si de conifer cu arbori batrani, stancarie, drum forestier, parau, la marginea localitatii. Specia *Barbastella barbastellus* a fost identificat in padurea de amstec, fiind asociat cu padurile batrane de fag (este un liliac de scorbura). Drumurile de zbor si zonele de hranire sunt localizate adesea pe drumuri forestiere. Liliacul carn a fost inregistrat in zone de stancarie (Cusma Dorobantului, Panaghia, in apropierea Cascadei Duruitoarea, Claiele lui Miron), pe drumuri forestiere (DF Paraul lui Stan, DF Durau – Bistra, DF Poiana cu Stanile), in apropierea localitatii Durau (se poate adaposti si in case vechi de lemn).
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie – datele vor fi estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale.
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Anterior nu a fost evaluat habitatul speciei.
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	1.600 ha.
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Habitatul favorabil pentru *Barbastella barbastellus* este reprezentat de aproximativ 20% din suprafața sitului, reprezentat de clasele de habitate: păduri de foioase, păduri de amestec, păduri de tranziție, pajiști naturale, stepe, tufiș și tufărișuri. Pe baza estimarii suprafetei habitatului speciei in sit (B.3.), suprafata adecvata speciei (B.6.) a fost extrapolata la 20% din toata suprafata sitului.

B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”=” - aproximativ egal
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” - stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie – date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale.
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” - stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie – date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale.
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”0” - stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” - favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	**Combinația dintre** *Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]* **și** *Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]*
0 (stabilă)	0/0

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	**Nefavorabilă - Inadecvată**	**Nefavorabilă - rea**	**Necunoscută**
X			

- ***<u>Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei</u>***

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	**Parametru**	**Descriere**
A.1	Specia	1308 - *Barbastella barbastellus* Cod EUNIS: 1363 Anexele II și IV a Directivei Habitate
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	”0” - stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă	”=” - aproximativ egal

	și mărimea populației viitoare a speciei	
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populației	FV - perspective bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”0” - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”=” - aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	FV - favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale şi ameninţările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei.

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei în viitor

Valoarea actuală a parametrului	Tendința viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	=/> (la fel/deasupra VRSF)	Bune

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluarii stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea globală a speciei***

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	1308 - *Barbastella barbastellus* Cod EUNIS: 1363 Anexele II și IV a Directivei Habitate
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” - favorabilă
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	Nu este cazul.
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul.
D.6.	Informații suplimentare	-

Matricea 7) Matricea evaluării globale a stării de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

► ***Myotis bechsteinii***

➢ ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populației speciei***

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	1323 - *Myotis bechsteinii* Cod EUNIS: 1473 Anexele II și IV a Directivei Habitate
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	200 – 250 indivizi - pe baza datelor existente Pe baza înregistrărilor, indicele de densitate este de 2.6 lilieci/km². Populația României a fost estimată la 2000 de exemplare (Botnariuc & Tatole 2005).
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date vor fi estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 % (clasa C)
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	Mărimea populației speciei din aria naturală protejată este nesemnificativă în comparație cu mărimea populației speciei la nivel național.
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Evaluarea s-a efectuat pentru prima dată la nivelul strict al sitului.
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Estimarea din câmpul A.3 o considerăm situație de referință, astfel mărimea populației de referință în aria protejată este de 200 - 250 indivizi.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Mărimea populației de actuale și de referinţă a fost stabilită în urma observaţiilor de teren realizate în perioada octombrie 2019 – septembrie 2020. Populația a fost estimată pe baza numărătorii efectivelor cunoscute și prin extrapolare.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”=” -aproximativ egal
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”x” - necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin

		măsurători parţiale
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu este cazul.
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	Nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei.
A.15	Structura populației speciei	Nu există date privind structura populaţiei.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”FV” - favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	Nu este cazul.
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul.

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei***

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	1323 - *Myotis bechsteinii* Cod EUNIS: 1473 Anexele II și IV a Directivei Habitate
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	Cca. 2.000 ha. Specia este larg răspândită în habitatele forestiere din zona montană a sitului, preferă pădurile de foioase si de amestec bătrâne, a fost identificata de la 786 pana la 1723 m.a., pe baza inregistrarilor din luna iunie pana in luna septembrie. Până în prezent a fost identificată în 32 puncte. Liliacul cu urechi mari a fost identificat atat in habitate deschise, cat si in habitate semi-deschise si inchise. Au fost identificate drumuri de zbor si zone de hranire in diferite tipuri de habitate: padure de amestec si de conifer cu arbori batrani, stancarie, fanete, drum forestier, parau, jnepenis, pajisti alpine si subalpine, la marginea localitatii, zonă umedă. Specia *Myotis bechsteinii* este asociata in principal cu padurile de amestec, de-a lungul drumurilor forestiere (drumul axial Durau – Izvorul Muntelui, DF Durau – Bistra – partea Nordica, DF Poiana cu Stanile – partea

		inferioara), zone de stancarie (Cusma Dorobantului, Panaghia, Detunate, Piatra cu Apa, Claiele lui Miron), in zona fanetelor (ex. Poiana Maicilor) dar si a pajistilor subalpine (ex. Jgeabul cu hotar)**.**
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie – datele vor fi estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale.
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu a fost evaluat habitatul speciei înaintea realizării acestui studiu.
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Cca. 2.000 ha.
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Estimare, extrapolare la suprafața sitului.
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”=” - aproximativ egal
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” - stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie – datele vor fi estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale.
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” - stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie – datele vor fi estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale.
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”0” - stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” - favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	**Combinația dintre** *Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]* **și** *Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]*
0 (stabilă)	0/0

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	**Nefavorabilă - Inadecvată**	**Nefavorabilă - rea**	**Necunoscută**

X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei***

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	1323 - *Myotis bechsteinii* Cod EUNIS: 1473 Anexele II și IV a Directivei Habitate
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	”0” - stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”=” - aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populației	FV - perspective bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”0” - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”=” - aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	FV - favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale şi ameninţările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei.

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei în viitor

Valoarea actuală a parametrului	Tendința viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	=/< (la fel/deasupra VRSF)	Bune

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluarii stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea globală a speciei***

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	1323 - *Myotis bechsteinii* Cod EUNIS: 1473 Anexele II și IV a Directivei Habitate
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” - favorabilă
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	Nu este cazul.
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul.
D.6.	Informații suplimentare	-

Matricea 7) Matricea evaluării globale a stării de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

► ***Myotis blythii***

➢ ***<u>Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populației speciei</u>***

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	1307 - *Myotis blythii* Cod EUNIS: 1475 Anexele II și IV a Directivei Habitate
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	200 - 250 indivizi Specia este larg răspândită în habitatele forestiere și deschise din zona carstică a sitului. Acustic este greu de deosebit de specia geamănă, *M. blythii*, cu care până în prezent a fost identificată în 35 puncte (din 131 puncte imvestigate). Nagy et al. (2005) au studiat peşterile din vestul şi sudul ţării, ei precizează că speciile gemene (*M. myotis şi M. blythii*) sunt printre cele mai răspândite şi abundente, fiind identificate în 61 de peşteri, totalizând 50.000 exemplare.
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 % (clasa C)

A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	Mărimea populației speciei din aria naturală protejată este nesemnificativă în comparație cu mărimea populației speciei la nivel național.
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu este cazul (În planul de management anterior nu a fost evaluată populația speciei).
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	200 - 250 (număr de indivizi / specie) Estimarea din câmpul A.3 o considerăm situație de referință, astfel mărimea populației de referință în aria protejată este de 200 - 250 indivizi.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Mărimea populației actuale și de referinţă a fost stabilită în urma observaţiilor de teren realizate în perioada octombrie 2019 – septembrie 2020. Populația a fost estimată pe baza efectivelor cunoscute și prin extrapolare.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”=” - aproximativ egal
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”x” - necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu este cazul.
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	Nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei.
A.15	Structura populației speciei	Nu există date privind structura populaţiei.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”FV” - favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	Nu este cazul.
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul.

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

- ***<u>Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei</u>***

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	1307 - *Myotis blythii* Cod EUNIS: 1475 Anexele II și IV a Directivei Habitate

A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	2.000 ha Studii în diferite țări din Europa arată că, multe dintre coloniile mari sunt cantonate în arii cu păduri de Fagus sylvatica și Quercus sp. Astfel de păduri trebuie să prezinte și multe zone deschise, cu puțină vegetație (pășuni, pajiști). *M. blythii* vânează în păduri (98% din timpul dedicate hrănirii), cu o preferință semnificativă pentru pădurile de foioase (Rudolph et al., 2009). Vânează deasupra pajiștilor, pășunilor, în poieni, deasupra tufărișurilor, la marginea pădurii. In situl Ceahlau, specia *Myotis blythii*a fost identificată de la 807 până la 1794 m.a., pe baza înregistrărilor din luna mai până în luna septembrie. In perioada de hibernare, specia a fost identificată în Avenul Mare (5 exemplare). Liliacul mare comun a fost identificat atât în habitate deschise, cât și în habitate semi-deschise și închise. Au fost identificate drumuri de zbor și zone de hrănire, în diferite tipuri de habitate: pădure de amestec și de conifer cu arbori bătrâni, stâncărie, fânețe, drum forestier, pârâu, jnepeniș, pajiști alpine și subalpine, la marginea localității. Specia *Myotis blythii* a fost întâlnită în zona pădurilor de amestec (ex. Lutu Roșu – partea inferioară), asociate cu drumuri forestiere (drum axial Durău – Izvorul Muntelui, DF Durău – Bistra, DF Poiana cu Stănile – partea inferioară), asezări/localități (cabana Fântânele, Durău), zone de stâncărie (Cușma Dorobanțului, Panaghia, Piatra Dochiei, Piatra cu Apă), în pajisti alpine și subalpine (traseu Poiana Maicilor – zona superioară), zona de jnepenis (aproape de Vf. Toaca).
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie – datele vor fi estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale.
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Anterior nu a fost evaluat habitatul speciei.
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Aproximativ 2.000 ha.
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Habitatul favorabil pentru *Myotis myotis* este reprezentat de aproximativ 25% din suprafața sitului, reprezentat de clasele de habitate: păduri de foioase, păduri de amestec, păduri

		acidofile, pajiști naturale, fânețe, tufărișuri, versanți stâncoși și peșteri. Pe baza estimarii suprafetei habitatului speciei in sit (B.3.), suprafata adecvata speciei (B.6.) a fost extrapolata la 25% din toata suprafata sitului.
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”=” - aproximativ egal
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” - stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie – date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale.
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” - stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie – date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale.
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”0” - stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” - favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	**Combinația dintre** *Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]* **și** *Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]*
0 (stabilă)	0/0

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	**Nefavorabilă - Inadecvată**	**Nefavorabilă - rea**	**Necunoscută**
X			

- ***<u>Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei</u>***

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	**Parametru**	**Descriere**
A.1	Specia	1307 - *Myotis blythii* Cod EUNIS: 1475 Anexele II și IV a Directivei Habitate

A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	”0” - stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”=” - aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populației	FV - perspective bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”0” - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”=” - aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	FV - favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale şi ameninţările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei.

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei în viitor

Valoarea actuală a parametrului	Tendința viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	=/> (la fel/deasupra VRSF)	Bune

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluarii stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea globală a speciei***

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	1307 - *Myotis blythii* Cod EUNIS: 1475 Anexele II și IV a Directivei Habitate
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3.	Starea globală de conservare a	”FV” - favorabilă

	speciei	
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	Nu este cazul.
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul.
D.6.	Informații suplimentare	-

Matricea 7) Matricea evaluării globale a stării de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

► ***Myotis myotis***

➢ ***<u>Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populației speciei</u>***

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	1324 - *Myotis myotis* Cod EUNIS: 1486 Anexele II și IV a Directivei Habitate
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	200 - 250 indivizi Specia este larg răspândită în habitatele forestiere și deschise din zona carstică a sitului. Acustic este greu de deosebit de specia geamănă, *M. blythii*, cu care până în prezent a fost identificată în 35 puncte (din 131 puncte imvestigate). Nagy et al. (2005) au studiat peşterile din vestul şi sudul ţării, ei precizează că speciile gemene (*M. myotis și M. blythii*) sunt printre cele mai răspândite şi abundente, fiind identificate în 61 de peşteri, totalizând 50.000 exemplare.
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 % (clasa C)
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	Mărimea populației speciei din aria naturală protejată este nesemnificativă în comparație cu mărimea populației speciei la nivel național.
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu este cazul (În planul de management anterior nu a fost evaluată populația speciei).
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	200 - 250 (număr de indivizi / specie) Estimarea din câmpul A.3 o considerăm situație de referință, astfel mărimea populației de referință în aria protejată este de 200 - 250 indivizi.

A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Mărimea populației actuale și de referinţă a fost stabilită în urma observaţiilor de teren realizate în perioada octombrie 2019 – septembrie 2020. Populația a fost estimată pe baza efectivelor cunoscute și prin extrapolare.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”=” - aproximativ egal
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”x” - necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu este cazul.
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	Nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei.
A.15	Structura populației speciei	Nu există date privind structura populaţiei.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”FV” - favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	Nu este cazul.
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul.

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

- ***<u>Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei</u>***

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	1324 - *Myotis myotis* Cod EUNIS: 1486 Anexele II și IV a Directivei Habitate
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	2000 ha Studii în diferite țări din Europa arată că, multe dintre coloniile mari sunt cantonate în arii cu păduri de Fagus sylvatica și Quercus sp. Astfel de păduri trebuie să prezinte și multe zone deschise, cu puțină vegetație (pășuni, pajiști). *M. myotis* vânează în păduri (98% din timpul dedicate hrănirii), cu o preferință

		semnificativă pentru pădurile de foioase (Rudolph et al., 2009). Vânează deasupra pajiștilor, pășunilor, în poieni, deasupra tufărișurilor, la marginea pădurii. In situl Ceahlau, specia *Myotis myotis* a fost identificată de la 807 până la 1794 m.a., pe baza înregistrărilor din luna mai până în luna septembrie. In perioada de hibernare, specia a fost identificată în Avenul Mare (5 exemplare). Liliacul mare comun a fost identificat atât în habitate deschise, cât și în habitate semi-deschise și închise. Au fost identificate drumuri de zbor și zone de hrănire, în diferite tipuri de habitate: pădure de amestec și de conifer cu arbori bătrâni, stâncărie, fânețe, drum forestier, pârâu, jnepeniș, pajiști alpine și subalpine, la marginea localității. Specia *Myotis myotis* a fost întâlnită în zona pădurilor de amestec (ex. Lutu Roșu – partea inferioară), asociate cu drumuri forestiere (drum axial Durău – Izvorul Muntelui, DF Durău – Bistra, DF Poiana cu Stănile – partea inferioară), asezări/localități (cabana Fântânele, Durău), zone de stâncărie (Cușma Dorobanțului, Panaghia, Piatra Dochiei, Piatra cu Apă), în pajisti alpine și subalpine (traseu Poiana Maicilor – zona superioară), zona de jnepenis (aproape de Vf. Toaca).
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie – datele vor fi estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale.
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Anterior nu a fost evaluat habitatul speciei.
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Aproximativ 2.000 ha.
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Habitatul favorabil pentru *Myotis myotis* este reprezentat de aproximativ 25% din suprafața sitului, reprezentat de clasele de habitate: păduri de foioase, păduri de amestec, păduri acidofile, pajiști naturale, fânețe, tufărișuri, versanți stâncoși și peșteri. Pe baza estimarii suprafetei habitatului speciei in sit (B.3.), suprafata adecvata speciei (B.6.) a fost extrapolata la 25% din toata suprafata sitului.
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”=” - aproximativ egal
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” - stabilă

B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie – date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale.
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” - stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie – date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale.
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”0” - stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” - favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	**Combinația dintre** *Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]* **și** *Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]*
0 (stabilă)	0/0

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	**Nefavorabilă - Inadecvată**	**Nefavorabilă - rea**	**Necunoscută**
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei***

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	**Parametru**	**Descriere**
A.1	Specia	1324 - *Myotis myotis* Cod EUNIS: 1486 Anexele II și IV a Directivei Habitate
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	”0” - stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”=” - aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populației	FV - perspective bune

C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”0” - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”=” - aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	FV - favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale şi ameninţările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei.

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei în viitor

Valoarea actuală a parametrului	Tendința viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	=/> (la fel/deasupra VRSF)	Bune

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluarii stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***<u>Evaluarea globală a speciei</u>***

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	1324 - *Myotis myotis* Cod EUNIS: 1486 Anexele II și IV a Directivei Habitate
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” - favorabilă
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	Nu este cazul.
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul.
D.6.	Informații suplimentare	-

Matricea 7) Matricea evaluării globale a stării de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

► ***Rhinolophus hipposideros***

Starea favorabilă a acestei specii a fost apreciată dat fiind faptul că în parcul Naţional Ceahlău existe cavităţi

subterane superficiale şi avene, cu un climat specific scăzut, având în vedere altitudinea mare la care se află. Majoritatea speciilor de chiroptere din genul *Rhinolophus sp*. sunt termofile, însă specia *Rhinolophus hipposideros* este adaptată pentru a hiberna în medii subterane mai reci, fiind printre puţinele specii care hibernează chiar şi în peşterile superficiale din Masivul Făgăraş, la peste 2000 m altitudine. Presiunile şi ameninţările antropice au un grad redus de impact în aceste zone, îndeosebi iarna, din cauza dificultăţii de acces în adăposturi. Deşi populaţiile din acele zone sunt mici, regăsindu-se indivizi izolaţi din această specie, în general ele fluctuează din cauze naturale, astfel evaluarea stării de conservare a speciei poate fi considerată validă, îndeosebi pentru faptul că aceste specii pot identifica şi medii subterane superficiale (crăpături în stânci), fiind dificil de evaluat doar în habitatele cavernicole existente.

6.1.9. Mamifere de interes conservativ din Parcul Național Ceahlău

► ***Felis silvestris***

➢ ***<u>Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populației speciei</u>***

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	1363 - *Felis silvestris* Cod EUNIS: 1403 Anexa IV a Directivei Habitate
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populaţie permanentă (sedentară)
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Clasa 1: 10 – 50 indivizi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale;
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	nesemnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Evaluarea mărimii populaţiei speciei în aria naturală protejată se face pentru prima dată.
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există date suficiente pentru a estima mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Nu este cazul.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”x” – necunoscut.
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin

		măsurători parţiale;
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu există date suficiente referitoare la specie pentru a se estima magnitudinea tendinței actuale.
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	Nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei.
A.15	Structura populației speciei	structura populaţiei pe vârste, mortalitatea şi natalitatea nu deviază de la normal;
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”0” – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul.

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei***

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	1363 - *Felis silvestris* Cod EUNIS: 1403 Anexa IV a Directivei Habitate
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	aproximativ 60 km²
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale;
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea suprafeţei habitatului speciei în aria naturală protejată se face pentru prima dată.
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	aproximativ 60 km²
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Metoda camerelor foto capcană, Indicele kilometric de abundenta (IKA)
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	” ≈” – aproximativ egal
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă

B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale;
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale;
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”0” – este stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	**Combinația dintre** *Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]* **și** *Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]*
x (necunoscută)	Tendința actuală a suprafeței: 0 – stabilă, tendința actuală a calității: x-necunoscută.

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	**Nefavorabilă - Inadecvată**	**Nefavorabilă - rea**	**Necunoscută**
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei***

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	**Parametru**	**Descriere**
A.1	Specia	1363 - *Felis silvestris* Cod EUNIS: 1403 Anexa IV a Directivei Habitate
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	”0” – stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”x” – necunoscut
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă

C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”FV” – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale şi ameninţările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei în viitor

Valoarea actuală a parametrului	Tendința viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	=/< (la fel/ deasupra VRSF)	Bune

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluarii stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***<u>Evaluarea globală a speciei</u>***

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	1363 - *Felis silvestris* Cod EUNIS: 1403 Anexa IV a Directivei Habitate
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	”0” – este stabilă
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul.
D.6.	Informații suplimentare	Nu este cazul.

Matricea 7) Matricea evaluării globale a stării de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

► ***Cervus elaphus***

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populației speciei***

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	2645 - *Cervus elaphus* Cod EUNIS: 11246
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populaţie permanentă (sedentară)
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Populația minimă absolută de *Cervus elaphus* este de 45 indivizi – conform analizei filmelor realizate de camerele capcană; Abundența relativă este de aproximativ 0,7 indivizi pe kilometrul liniar – conform mediei Indicelui Kilometric de Abundență din cele 5 sesiuni de parcurgere a transectelor; Abundența relativă identificată pe kilometrul liniar poate fi extrapolată la kilometrul pătrat, rezultând 0,7 indivizi/km². Astfel 0,7 indivizi/km² x 77,63 km²= 54 indivizi. Însă suprafața de referință din studiu a fost de 108 km², astfel rezultatul pentru suprafața de referință este de 76 indivizi. Clasa 2: 50 – 100 indivizi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale;
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	Mărimea populației speciei *Cervus elaphus* din ROSAC0024 Ceahlău, reprezintă 0,17 % - 0,22 % din mărimea populaţiei naţionale - Minim 30.000 – Maxim 46.000
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	Mărimea populației de cerb la nivelul ariei protejate este estimată la 50 – 100 exemplare din specia *Cervus elaphus* iar populația națională este estimată la 30.000 – 46.000 exemplare. Suprafața ROSAC0024 Ceahlău este de 77,63 km² iar densitatea speciei *Cervus elaphus* este estimată la 0,65 – 1,29 indivizi de *Cervus elaphus* pe km². Densitatea populației de cerb la nivel național este estimată la 0,12 – 0,19 indivizi de *Cervus elaphus* pe Km². Astfel densitatea populației de *Cervus elaphus* din ROSAC0024 Ceahlău este de aproximativ 18,46 % – 14,73 % mai mare față de cea națională.
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Evaluarea mărimii populaţiei speciei în aria naturală protejată se face pentru prima dată.
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	140 indivizi

A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	În vederea determinării efectivului optim al populației de cerb, trebuie corelat numărul de indivizi la suprafața totală a ariei naturale protejate. În literatura de specialitate (Kropil et al. 2015) specia *Cervus elaphus*, în habitate similare cu cel din ROSAC0024 Ceahlău, are o densitate medie de 1,82 indivizi/ km². Astfel pentru suprafața de 77,63 km² din ROSAC0024 Ceahlău, populația optimă este de aproximativ 140 indivizi.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”>” – mai mare
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale;
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu există date suficiente referitoare la specie pentru a se estima magnitudinea tendinței actuale.
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	Nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei.
A.15	Structura populației speciei	structura populaţiei pe vârste, mortalitatea şi natalitatea deviază de la normal, însă nu mult;
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”+” – se îmbunătăţeşte
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul.

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
	X		

- ***<u>Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei</u>***

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	2645 - *Cervus elaphus* Cod EUNIS: 11246
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	77 km²

B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale;
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea suprafeţei habitatului speciei în aria naturală protejată se face pentru prima dată.
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	77 km²
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	În vederea determinării suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria natural protejată, este necesară corelarea numărului de indivizi la suprafața totală a ariei naturale protejate. În literatura de specialitate (Kropil et al. 2015) specia *Cervus elaphus,* în habitate similare cu cel din ROSAC0024 Ceahlău, are o densitate medie de 1,82 indivizi/ km². Astfel pentru suprafața de 77,63 km² din ROSAC0024 Ceahlău, populația optimă este de aproximativ 140 indivizi. Însă în ROSAC0024 Ceahlău densitate medie de *Cervus elaphus* a fost estimată la 0,7 indivizi/ km². Din cei 77,63 km² din ROSAC0024 Ceahlău au fost excluse zonele cu stâncării ce au o suprafață de aproximativ 0,63 km².
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	” ≈” – aproximativ egal
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale;
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	medie
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale;
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”0” – este stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	**Combinația dintre** *Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]* **și** *Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]*
x (necunoscută)	Tendința actuală a suprafeței: 0 – stabilă, tendința actuală a calității: x-necunoscută.

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	**Nefavorabilă - Inadecvată**	**Nefavorabilă - rea**	**Necunoscută**
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei***

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	**Parametru**	**Descriere**
A.1	Specia	2645 - *Cervus elaphus* Cod EUNIS: 11246
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	”+” – crescătoare
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”>” – mai mare
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”FV” – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale şi/sau ameninţările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra speciei, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei în viitor

Valoarea actuală a parametrului	**Tendința viitoare a parametrului**	**Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului**	**Perspective**
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	=/< (la fel/ deasupra VRSF)	Bune

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	**Nefavorabile - inadecvate**	**Nefavorabile - rele**	**Necunoscută**
X			

Matricea 6) Matricea evaluarii stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	X		

➢ ***Evaluarea globală a speciei***

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	2645 - *Cervus elaphus* Cod EUNIS: 11246
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	”0” – este stabilă
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul.
D.6.	Informații suplimentare	Nu este cazul.

Matricea 7) Matricea evaluării globale a stării de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	X		

► ***Rupicapra rupicapra***

➢ ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populației speciei***

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	1369 - *Rupicapra rupicapra* Cod EUNIS: 1554 Anexa V a Directivei Habitate
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populaţie permanentă (sedentară)
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	87 – 100 Indivizi Populația minimă absolută de *Rupicapra rupicapra* este de 87 indivizi – conform observațiilor vizuale efectuate; Au fost observate ciopoare formate din 10 – 14 indivizi. Clasa 2: 50 - 100 indivizi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	Mărimea populației speciei *Rupicapra rupicapra* din ROSAC0024 Ceahlău, reprezintă 0,83 % - 1,49 % din mărimea populaţiei naţionale:

		Minim 6050 – Maxim 6720
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	Mărimea populației de capră neagră la nivelul ariei protejate este estimată la 50 – 100 exemplare din specia *Rupicapra rupicapra* iar populația națională este estimată la 6050 – 6720 exemplare. Suprafața ROSAC0024 Ceahlău este de 77,63 km² iar densitatea speciei *Rupicapra rupicapra* este estimată la 0,65 – 0,78 indivizi pe km². Densitatea populației de capră neagră la nivel național este estimată la 0,025 – 0,028 indivizi de *Rupicapra rupicapra* pe Km². Astfel densitatea populației de *Rupicapra rupicapra* din ROSAC0024 Ceahlău este de aproximativ 3,85 % – 3,59 % mai mare față de cea națională.
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Evaluarea mărimii populaţiei speciei în aria naturală protejată se face pentru prima dată.
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	95 – 105 indivizi
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	În vederea determinării efectivului optim al populației de capră neagră, trebuie corelat numărul de indivizi la suprafața totală a ariei naturale protejate. Dimensiunea ciopoarelor de capră neagră, variază între 5 și 30 de indivizi. Arealul mediu ocupat de un individ de capră negră este de 74 de hectare. Cu toate acestea arealul variază foarte mult în funcție tipul indivizilor: rezidenți sau migratori. Indivizii rezidenți au un teritoriu mediu de 59 ha iar cei migratori de 749 ha. Astfel pentru suprafața de 77,63 km² din ROSAC0024 Ceahlău, populația optimă este de aproximativ 95 - 105 indivizi.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”>” – mai mare
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale;
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu există date suficiente referitoare la specie pentru a se estima magnitudinea tendinței actuale.
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	Nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei.

A.15	Structura populației speciei	structura populaţiei pe vârste, mortalitatea şi natalitatea deviază de la normal, însă nu mult;
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”+” – se îmbunătăţeşte
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul.

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
	X		

- ***Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei***

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	1369 - *Rupicapra rupicapra* Cod EUNIS: 1554 Anexa V a Directivei Habitate
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară)
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	20 km²
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale;
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea suprafeţei habitatului speciei în aria naturală protejată se face pentru prima dată.
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	77,63 km²
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	În vederea determinării efectivului optim al populației de capră neagră, trebuie corelat numărul de indivizi la suprafața totală a ariei naturale protejate. Dimensiunea ciopoarelor de capră neagră, variază între 5 și 30 de indivizi. Arealul mediu ocupat de un individ de capră negră este de 74 de hectare. Cu toate acestea arealul variază foarte mult în funcție tipul indivizilor: rezidenți sau migratori. Indivizii rezidenți au un teritoriu mediu de 59 ha iar cei migratori de 749 ha. Astfel pentru suprafața de 77,63 km² din ROSAC0024 Ceahlău, populația optimă este de aproximativ 95 - 105 indivizi.

B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”>” – mai mare
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale;
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	medie
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale;
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”0” – este stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	**Combinația dintre** *Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]* **și** *Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]*
x (necunoscută)	Tendința actuală a suprafeței: 0 – stabilă, tendința actuală a calității: x-necunoscută.

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	**Nefavorabilă - Inadecvată**	**Nefavorabilă - rea**	**Necunoscută**
X			

- ***<u>Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei</u>***

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	**Parametru**	**Descriere**
A.1	Specia	1369 - *Rupicapra rupicapra* Cod EUNIS: 1554 Anexa V a Directivei Habitate
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	”+” – crescătoare

C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”>” – mai mare
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”FV” – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale şi/sau ameninţările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra speciei, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei în viitor

Valoarea actuală a parametrului	Tendința viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	=/< (la fel/deasupra VRSF)	Bune

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluarii stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	X		

- ***Evaluarea globală a speciei***

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	1369 - *Rupicapra rupicapra* Cod EUNIS: 1554 Anexa V a Directivei Habitate
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	”0” – este stabilă
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul.
D.6.	Informații suplimentare	Nu este cazul.

Matricea 7) Matricea evaluării globale a stării de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută

	X		

6.1.10. Avifaună de interes conservativ din aria ROSPA0129 Masivul Ceahlău

838 - Accipiter gentilis, Uliu porumbar

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Accipiter gentilis*, 838, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	4 - 8 perechi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	0.13 % - 0.1 %
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	Nesemnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	Evaluarea mărimii populației speciei se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	6
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Deoarece nu există date anterioare, marimea populației de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost calculată la media rotunjită a populației actuale.
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de	”≈” – aproximativ egal

	referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	Nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei
A.15	Structura populaţiei speciei	Nu există date privind structura populaţiei.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”0” – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	A fost calculată starea de conservare din punctul de vedere al populației speciei

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1	Specia	*Accipiter gentilis*, 838, Nu figurează în anexele Directivei Păsări

A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	15333 - 19167 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea suprafeţei habitatului speciei se face pentru prima dată
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	16292 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Deoarece populația de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost considerată populația actuală, suprafața adecvată a habitatului a fost considerată suprafața actuală.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	Nu este cazul
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure

B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei [B.15.] nu a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendinţa	Combinaţia dintre Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei [B.9.] şi Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei [B.12.]
”x” – necunoscută	B9: ”0” – stabilă, B12: ”x” – necunoscută

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

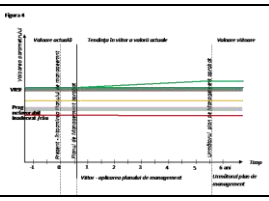
Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Accipiter gentilis*, 838, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	”0” – stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea	”≈” – aproximativ egal

	populaţiei viitoare a speciei	
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	”FV” – favorabile
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”FV” – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei
C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate ridicată **Mediu:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate medie **Scăzut:** B02. Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației B03. exploatare forestieră fără replantare sau refacere naturală
C.12	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate ridicată **Mediu:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate medie **Scăzut:**

		B02. Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației B03. exploatare forestieră fără replantare sau refacere naturală
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei este asigurată
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”FV” – favorabilă
C.15	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”x” – necunoscută
C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	“XU” - starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor este necunoscută dar nu este în nici într-un caz favorabilă (este nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea)

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţa viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
”≈” – aproximativ egal	”0” – stabilă	”≈” – aproximativ egal	”FV” – favorabile	

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Accipiter gentilis*, 838, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	Starea globală de conservare a speciei [D.3.] nu a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	Starea globală de conservare a speciei [D.3.] nu a fost evaluată ca ”X” necunoscută.
D.6	Informaţii suplimentare	În calcularea stării de conservare nu au fost luate în calcul datele din formularul standard al speciei, deoarece sunt foarte vechi și nu se cunoaste metodologia aprecierii lor. Din acest motiv a fost considerată necesară stabilirea unui punct de plecare pentru evaluarile viitoare și monitorizarea populației speciei, punct ce a fost stabilit la momentul efectuării studiilor de fundamentare pentru primul plan de management al ariei.

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

850 - Aegolius funereus, Minunița

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere

A.1	Specia	*Aegolius funereus*, 850, Anexa 1
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	necunoscută
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	0.0 % - 0.0 %
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	Nesemnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	Evaluarea mărimii populației speciei se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	2 perechi
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Deoarece datele din formularul standard sunt foarte vechi și nu se cunoaște calitatea acestora, marimea populației de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost calculată la media rotunjită a populației actuale.
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	”>>” – mult mai mare
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	”X” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare

A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei
A.15	Structura populaţiei speciei	Nu există date privind structura populaţiei.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”X” – necunoscută
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”0” – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	"XX" - nu există date suficiente pentru a aprecia că starea de conservare nu este în nici un caz favorabilă

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă -Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
			X

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1	Specia	*Aegolius funereus*, 850, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafaţa habitatului speciei	2351 - 2939 ha

	în aria naturală protejată	
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea suprafeţei habitatului speciei se face pentru prima dată
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	2498 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Deoarece populația de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost considerată populația actuală, suprafața adecvată a habitatului a fost considerată suprafața actuală.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	Nu este cazul
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	medie
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	”0” – stabilă

B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	medie
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	”0” – stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	"+" - se îmbunătățește
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendinţa	Combinaţia dintre Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei [B.9.] şi Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei [B.12.]
”0” – stabilă	B9: ”0” – stabilă, B12: ”0” – stabilă

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută

X			

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Aegolius funereus*, 850, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	”0” – stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	”X” – necunoscute
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”+” – creștere
C.8	Perspectivele speciei din punct	”FV” – favorabile

	de vedere al habitatului speciei	
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”X” – necunoscute
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut
C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	**Scăzut:** B02. Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației
C.12	Intensitatea ameninţărilor viitoare asupra speciei	**Mediu:** B02. Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei ar putea fi asigurată
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”X” – necunoscută
C.15	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”x” – necunoscută
C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	„XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor nu este în nici într-un caz favorabilă

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţa viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
necunoscută	”0” – stabilă	”X” – necunoscută	”X” – necunoscute	Nu exista imagine corespunzatoare acestei situatii

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
			X

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
			X

855 - Alcedo atthis, Pescăraș albastru

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Alcedo atthis*, 855, Anexa 1
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	0

A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	0.0 % - 0.0 %
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	Nesemnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	Evaluarea mărimii populației speciei se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	2
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Deoarece datele din formularul standard sunt foarte vechi și nu se cunoaște calitatea acestora, marimea populației de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost calculată la media rotunjită a populației actuale.
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	”X” –necunoscut
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	”X” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	

A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	
A.15	Structura populaţiei speciei	Nu există date privind structura populaţiei.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”X” – necunoscută
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”X” – necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	XX

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
			X

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1	Specia	*Alcedo atthis*, 855, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	36 - 46 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea suprafeţei habitatului speciei se face pentru prima dată
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	39 ha

B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Deoarece populația de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost considerată populația actuală, suprafața adecvată a habitatului a fost considerată suprafața actuală.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	Nu este cazul
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	scăzută
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	”0” – stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”U1” –nefavorabil / inadecvat (tipul de substrat conglomeratic, pietriș și nisip nu permite existența unor maluri potrivite pentru cuibărire)
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	0 - stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct	Nu este cazul

	de vedere al habitatului speciei	

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendinţa	Combinaţia dintre Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei [B.9.] şi Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei [B.12.]
0 - stabilă	0 / 0

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
	X		

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Alcedo atthis*, 855, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	X - necunoscută
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	X - necunoscută
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	”X” – necunoscute
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	”x” – necunoscută
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	X - necunoscut

C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	”X” – necunoscute
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”X” – necunoscute
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei
C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	**Scăzut:** K01.01. eroziune
C.12	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	**Scăzut:** K01.01. eroziune
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei ar putea fi asigurată
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	X - necunoscută
C.15	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	X - necunoscută
C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	„XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor nu este în nici într-un caz favorabilă

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţa viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura

Sub VRSF	= stabil	< VRSF	”X” – necunoscute	Nu exista imagine corespunzatoare acestei situatii

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
			X

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
			X

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Alcedo atthis*, 855, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3	Starea globală de conservare a speciei	”U2” – nefavorabilă -inadecvată
D.4	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	”x” – necunoscută
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	XX
D.6	Informaţii suplimentare	În calcularea stării de conservare nu au fost luate în calcul datele din formularul standard al speciei, deoarece sunt foarte vechi și nu se cunoaste metodologia aprecierii lor. Din acest motiv a fost considerată necesară stabilirea unui punct de plecare pentru evaluarile viitoare și monitorizarea populației speciei, punct ce a fost stabilit la momentul efectuării studiilor de fundamentare pentru primul plan de management al ariei.

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută

	X		

886 - Anthus spinoletta, Fâsă de munte

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Anthus spinoletta*, 886, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populaţie nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	14 - 30 perechi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	0.01 % - 0.01 %
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	Nesemnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	Evaluarea mărimii populației speciei se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	20
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Deoarece nu există date anterioare, marimea populației de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost calculată la media rotunjită a populației actuale.
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de	”<” – mai mic (în condiţii excepţionale)

	referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	Nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei
A.15	Structura populaţiei speciei	Nu există date privind structura populaţiei.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”0” – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	A fost calculată starea de conservare din punctul de vedere al populației speciei

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1	Specia	*Anthus spinoletta*, 886, Nu figurează în anexele Directivei Păsări

A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	381 - 476 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea suprafeţei habitatului speciei se face pentru prima dată
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	405 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Deoarece populația de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost considerată populația actuală, suprafața adecvată a habitatului a fost considerată suprafața actuală.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	Nu este cazul
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure

B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei [B.15.] nu a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendinţa	Combinaţia dintre Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei [B.9.] şi Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei [B.12.]
”x” – necunoscută	B9: ”0” – stabilă, B12: ”x” – necunoscută

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

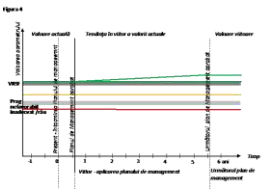
Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Anthus spinoletta*, 886, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	”0” – stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de	”≈” – aproximativ egal

	referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	”FV” – favorabile
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”FV” – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei
C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate ridicată **Mediu:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate medie **Scăzut:** D01.01. poteci, trasee, trasee pentru ciclism
C.12	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate ridicată **Mediu:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate medie **Scăzut:**

		D01.01. poteci, trasee, trasee pentru ciclism
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei este asigurată
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”FV” – favorabilă
C.15	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”x” – necunoscută
C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	„XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor nu este în nici într-un caz favorabilă

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţa viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
”<” – mai mic (în condiţii excepţionale)	”0” – stabilă	”≈” – aproximativ egal	”FV” – favorabile	

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Anthus spinoletta*, 886, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
D.3	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	Starea globală de conservare a speciei [D.3.] nu a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	Starea globală de conservare a speciei [D.3.] nu a fost evaluată ca ”X” necunoscută.
D.6	Informaţii suplimentare	În calcularea stării de conservare nu au fost luate în calcul datele din formularul standard al speciei, deoarece sunt foarte vechi și nu se cunoaste metodologia aprecierii lor. Din acest motiv a fost considerată necesară stabilirea unui punct de plecare pentru evaluarile viitoare și monitorizarea populației speciei, punct ce a fost stabilit la momentul efectuării studiilor de fundamentare pentru primul plan de management al ariei.

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

888 - Apus apus, Drepnea neagră

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Apus apus*, 888, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populaţie nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)

A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	150 - 200 perechi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	1.0 % - 0.33 %
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	Nesemnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	Evaluarea mărimii populației speciei se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	180
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Deoarece nu există date anterioare, marimea populației de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost calculată la media rotunjită a populației actuale.
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	- Aproximativ egal
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	- stabilă
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare

A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	Nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei
A.15	Structura populaţiei speciei	Nu există date privind structura populaţiei.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	FV - favorabilă
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”0” – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	A fost calculată starea de conservare din punctul de vedere al populației speciei

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1	Specia	*Apus apus*, 888, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	5351 - 6689 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din	Evaluarea suprafeţei habitatului speciei se face pentru prima dată

	planul de management anterior	
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	5686 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Deoarece populația de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost considerată populația actuală, suprafața adecvată a habitatului a fost considerată suprafața actuală.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	Nu este cazul
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	”0” – stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei [B.15.] nu a fost

	de vedere al habitatului speciei	evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendinţa	Combinaţia dintre Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei [B.9.] şi Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei [B.12.]
”0” – stabilă	B9: ”0” – stabilă, B12: ”0” – stabilă

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Apus apus*, 888, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	”0” – stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	FV – perspective bune
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a	”≈” – aproximativ egal

	habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	FV - favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei
C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate ridicată **Mediu:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate medie **Scăzut:** G01.04. Drumeții montane, alpinism, speologie
C.12	Intensitatea ameninţărilor viitoare asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate ridicată **Mediu:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate medie **Scăzut:** G01.04. Drumeții montane, alpinism, speologie
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei este asigurată
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”FV” – favorabilă
C.15	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al	”0” – este stabilă

	perspectivelor speciei în viitor	
C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	„XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor nu este în nici într-un caz favorabilă

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţa viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
”>” – mai mare	”0” – stabilă	”≈” – aproximativ egal	”X” – necunoscute	Nu exista imagine corespunzatoare acestei situatii

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Apus apus*, 888, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
D.3	Starea globală de conservare a speciei	FV - favorabilă
D.4	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	- stabilă

D.5	Starea globală de conservare necunoscută	Starea globală de conservare a speciei [D.3.] nu a fost evaluată ca ”X” necunoscută.
D.6	Informaţii suplimentare	În calcularea stării de conservare nu au fost luate în calcul datele din formularul standard al speciei, deoarece sunt foarte vechi și nu se cunoaste metodologia aprecierii lor. Din acest motiv a fost considerată necesară stabilirea unui punct de plecare pentru evaluarile viitoare și monitorizarea populației speciei, punct ce a fost stabilit la momentul efectuării studiilor de fundamentare pentru primul plan de management al ariei.

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

894 - Aquila chrysaetos, Acvila de munte

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Aquila chrysaetos*, 894, Anexa 1
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populaţie aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă şi/sau hrănire.
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	0 - 2 indivizi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	Nu exista date disponibile pentru stabilirea acestui parametru
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu	Nesemnificativă

	mărimea populaţiei naţionale	
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	Evaluarea mărimii populației speciei se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	2
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Deoarece datele din formularul standard sunt foarte vechi și nu se cunoaște calitatea acestora, marimea populației de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost calculată la media rotunjită a populației actuale.
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	”>” – mai mare
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	+ crescătoare
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	100% - 50%
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	>5%
A.15	Structura populaţiei speciei	Nu există date privind structura populaţiei.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	X - necunoscută
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct	”0” – este stabilă

	de vedere al populaţiei speciei	
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	A fost calculată starea de conservare din punctul de vedere al populației speciei

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
			X

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1	Specia	*Aquila chrysaetos*, 894, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă şi/sau hrănire.
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	5195 - 6493 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea suprafeţei habitatului speciei se face pentru prima dată
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	5519 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Deoarece populația de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost considerată populația actuală, suprafața adecvată a habitatului a fost considerată suprafața actuală.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	Nu este cazul

B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	medie
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	”0” – stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei [B.15.] nu a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendinţa	Combinaţia dintre Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei [B.9.] şi Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei [B.12.]
”0” – stabilă	B9: ”0” – stabilă, B12: ”0” – stabilă

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Aquila chrysaetos*, 894, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă şi/sau hrănire.
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	”0” – stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	”X” – necunoscute
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	FV - favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei
C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	**Ridicat:**

		Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate ridicată **Mediu:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate medie **Scăzut:** G01.04. Drumeții montane, alpinism, speologie
C.12	Intensitatea ameninţărilor viitoare asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate ridicată **Mediu:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate medie **Scăzut:** G01.04. Drumeții montane, alpinism, speologie
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei ar putea fi asigurată
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	X - necunoscută
C.15	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”x” – necunoscută
C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	„XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor nu este în nici într-un caz favorabilă

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţa viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea	Perspective	Figura

		viitoare a parametrului		
Sub VRSF	+ crescător	”≈” – aproximativ egal	”X” – necunoscute	Nu exista imagine corespunzatoare acestei situatii

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
			X

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Aquila chrysaetos*, 894, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă şi/sau hrănire.
D.3	Starea globală de conservare a speciei	FV - favorabilă
D.4	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	”x” – necunoscută
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	Starea globală de conservare a speciei [D.3.] nu a fost evaluată ca ”X” necunoscută.
D.6	Informaţii suplimentare	În calcularea stării de conservare nu au fost luate în calcul datele din formularul standard al speciei, deoarece sunt foarte vechi și nu se cunoaste metodologia aprecierii lor. Din acest motiv a fost considerată necesară stabilirea unui punct de plecare pentru evaluarile viitoare și monitorizarea populației speciei, punct ce a fost stabilit la momentul efectuării studiilor de fundamentare pentru primul plan de management al ariei.

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
			X

899 - Aquila pomarina, Acvila țipătoare mică

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Aquila pomarina*, 899, Anexa 1
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populaţie aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă şi/sau hrănire.
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	5 - 10 indivizi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	Nu exista date disponibile pentru stabilirea acestui parametru
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	Nesemnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	Evaluarea mărimii populației speciei se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	5
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Deoarece datele din formularul standard sunt foarte vechi și nu se cunoaște calitatea acestora, marimea populației de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost calculată la media rotunjită a populației actuale.

A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	”<” – mai mic (în condiţii excepţionale)
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	”+” –crescătoare
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	150% - 150%
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	>5%
A.15	Structura populaţiei speciei	Nu există date privind structura populaţiei.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”0” – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	A fost calculată starea de conservare din punctul de vedere al populației speciei

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1	Specia	*Aquila pomarina*, 899, Anexa 1

A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă şi/sau hrănire.
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	16953 - 21192 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea suprafeţei habitatului speciei se face pentru prima dată
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	18013 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Deoarece populația de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost considerată populația actuală, suprafața adecvată a habitatului a fost considerată suprafața actuală.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	Nu este cazul
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure

B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei [B.15.] nu a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendinţa	Combinaţia dintre Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei [B.9.] şi Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei [B.12.]
”x” – necunoscută	B9: ”0” – stabilă, B12: ”x” – necunoscută

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

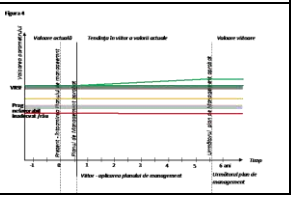
Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Aquila pomarina*, 899, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă şi/sau hrănire.
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	”0” – stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea	”≈” – aproximativ egal

	favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	”FV” – favorabile
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”FV” – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei
C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate ridicată **Mediu:** A03. cosire/tăiere a pășunii **Scăzut:** A02.03. înlocuirea pășunii cu terenuri arabile A04.01. pășunatul intensiv
C.12	Intensitatea ameninţărilor viitoare asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate ridicată **Mediu:** A03. cosire/tăiere a pășunii **Scăzut:** A02.03. înlocuirea pășunii cu terenuri arabile

		A04.01. păşunatul intensiv
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei este asigurată
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”FV” – favorabilă
C.15	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”x” – necunoscută
C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	“XX” - starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor este necunoscută dar nu este în nici un caz nefavorabilă

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţa viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
”≈” – aproximativ egal	”0” – stabilă	”≈” – aproximativ egal	”FV” – favorabile	

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Aquila pomarina*, 899, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă şi/sau hrănire.
D.3	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	Starea globală de conservare a speciei [D.3.] nu a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	Starea globală de conservare a speciei [D.3.] nu a fost evaluată ca ”X” necunoscută.
D.6	Informaţii suplimentare	În calcularea stării de conservare nu au fost luate în calcul datele din formularul standard al speciei, deoarece sunt foarte vechi și nu se cunoaste metodologia aprecierii lor. Din acest motiv a fost considerată necesară stabilirea unui punct de plecare pentru evaluarile viitoare și monitorizarea populației speciei, punct ce a fost stabilit la momentul efectuării studiilor de fundamentare pentru primul plan de management al ariei.

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

906 - Asio otus, Ciuf de pădure

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Asio otus*, 906, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)

A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	5 - 10 perechi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	0.06 % - 0.03 %
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	Nesemnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	Evaluarea mărimii populației speciei se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	7
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Deoarece nu există date anterioare, marimea populației de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost calculată la media rotunjită a populației actuale.
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	”<” – mai mic (în condiţii excepţionale)
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare

A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	Nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei
A.15	Structura populaţiei speciei	Nu există date privind structura populaţiei.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”0” – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	A fost calculată starea de conservare din punctul de vedere al populației speciei

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X.			

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1	Specia	*Asio otus*, 906, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	6682 - 8353 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din	Evaluarea suprafeţei habitatului speciei se face pentru prima dată

	planul de management anterior	
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	7100 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Deoarece populația de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost considerată populația actuală, suprafața adecvată a habitatului a fost considerată suprafața actuală.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	Nu este cazul
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei [B.15.] nu a fost

	de vedere al habitatului speciei	evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendinţa	Combinaţia dintre Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei [B.9.] şi Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei [B.12.]
”x” – necunoscută	B9: ”0” – stabilă, B12: ”x” – necunoscută

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

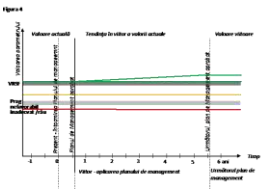
Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Asio otus*, 906, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	”0” – stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	”FV” – favorabile
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă

C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”FV” – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei
C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate ridicată **Mediu:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate medie **Scăzut:** A02.03. înlocuirea pășunii cu terenuri arabile
C.12	Intensitatea ameninţărilor viitoare asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate ridicată **Mediu:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate medie **Scăzut:** A02.03. înlocuirea pășunii cu terenuri arabile
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei este asigurată
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”FV” – favorabilă
C.15	Tendinţa stării de conservare din punct	”x” – necunoscută

	de vedere al perspectivelor speciei în viitor	
C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	"XU" - starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor este necunoscută dar nu este în nici într-un caz favorabilă (este nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea)

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţa viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
"<" – mai mic (în condiţii excepţionale)	"0" – stabilă	"≈" – aproximativ egal	"FV" – favorabile	

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X speciei: "FV" – favorabile			

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Asio otus*, 906, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)

D.3	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	Starea globală de conservare a speciei [D.3.] nu a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	Starea globală de conservare a speciei [D.3.] nu a fost evaluată ca ”X” necunoscută.
D.6	Informaţii suplimentare	În calcularea stării de conservare nu au fost luate în calcul datele din formularul standard al speciei, deoarece sunt foarte vechi și nu se cunoaste metodologia aprecierii lor. Din acest motiv a fost considerată necesară stabilirea unui punct de plecare pentru evaluarile viitoare și monitorizarea populației speciei, punct ce a fost stabilit la momentul efectuării studiilor de fundamentare pentru primul plan de management al ariei.

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

907 - Athene noctua, Cucuvea

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Athene noctua*, 907, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populaţie nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	5 - 10 perechi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei	0.03 % - 0.03 %

	speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	Nesemnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	Evaluarea mărimii populației speciei se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	7
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Deoarece nu există date anterioare, marimea populației de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost calculată la media rotunjită a populației actuale.
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	”<” – mai mic (în condiţii excepţionale)
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	Nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei
A.15	Structura populaţiei speciei	Nu există date privind structura populaţiei.

A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”0” – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	A fost calculată starea de conservare din punctul de vedere al populației speciei

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1	Specia	*Athene noctua*, 907, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	2992 - 3740 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea suprafeţei habitatului speciei se face pentru prima dată
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	3179 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Deoarece populația de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost considerată populația actuală, suprafața adecvată a habitatului a fost considerată suprafața actuală.

B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	Nu este cazul
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	medie
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei [B.15.] nu a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendinţa	Combinaţia dintre Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei [B.9.] şi

	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei [B.12.]
”x” – necunoscută	B9: ”0” – stabilă, B12: ”x” – necunoscută

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

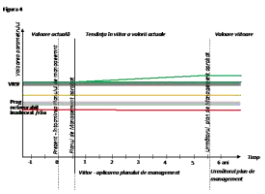
Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Athene noctua*, 907, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	”0” – stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	”FV” – favorabile
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”FV” – favorabile

C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut – nu afectează viabilitatea pe termen lung
C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate ridicată **Mediu:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate medie **Scăzut:** A02.03. înlocuirea pășunii cu terenuri arabile
C.12	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate ridicată **Mediu:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate medie **Scăzut:** A02.03. înlocuirea pășunii cu terenuri arabile
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei ar putea fi asigurată
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	FV - favorabilă
C.15	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”x” – necunoscută
C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	“XX” - starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor este necunoscută dar nu sunt date care să ateste că este nefavorabilă

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţa viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
”<” – mai mic (în condiţii excepţionale)	”0” – stabilă	”≈” – aproximativ egal	”FV” – favorabile	

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Athene noctua*, 907, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
D.3	Starea globală de conservare a speciei	FV - favorabilă
D.4	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	”x” – necunoscută
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	Starea globală de conservare a speciei [D.3.] nu a fost evaluată ca ”X” necunoscută.
D.6	Informaţii suplimentare	În calcularea stării de conservare nu au fost luate în calcul datele din formularul standard al speciei, deoarece sunt foarte vechi și nu se cunoaste metodologia aprecierii lor. Din acest motiv a fost

		considerată necesară stabilirea unui punct de plecare pentru evaluarile viitoare și monitorizarea populației speciei, punct ce a fost stabilit la momentul efectuării studiilor de fundamentare pentru primul plan de management al ariei.

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

913 - Bonasa bonasia, Ieruncă

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Bonasa bonasia*, 913, Anexa 1
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	150 - 200 perechi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	1.5 % - 0.67 %
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	Nesemnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	Evaluarea mărimii populației speciei se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea	170

	favorabilă în aria naturală protejată	
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Deoarece datele din formularul standard sunt foarte vechi și nu se cunoaște calitatea acestora, marimea populației de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost calculată la media rotunjită a populației actuale.
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	”<” – mai mic (în condiţii excepţionale)
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	”+” –crescătoare
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	66% - 66%
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	>5%
A.15	Structura populaţiei speciei	Nu există date privind structura populaţiei.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”0” – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	A fost calculată starea de conservare din punctul de vedere al populației speciei

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1	Specia	*Bonasa bonasia*, 913, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	4241 - 5301 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea suprafeţei habitatului speciei se face pentru prima dată
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	4506 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Deoarece populația de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost considerată populația actuală, suprafața adecvată a habitatului a fost considerată suprafața actuală.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	Nu este cazul
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)

B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei [B.15.] nu a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendinţa	Combinaţia dintre Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei [B.9.] şi Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei [B.12.]
”x” – necunoscută	B9: ”0” – stabilă, B12: ”x” – necunoscută

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

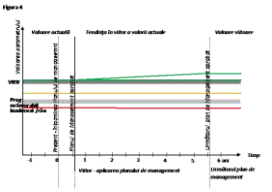
Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Bonasa bonasia*, 913, Anexa 1

A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	”0” – stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	”FV” – favorabile
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”FV” – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut – efectete posibile nu vor afecta viabilitatea populației
C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	**Scăzut:** B02. Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației
C.12	Intensitatea ameninţărilor viitoare asupra speciei	**Scăzut:** B02. Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei este asigurată
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	FV - favorabilă

C.15	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”x” – necunoscută
C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	“XX” - starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor este necunoscută dar nu sunt date care să ateste că este nefavorabilă

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţa viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
”<” – mai mic (în condiţii excepţionale)	”0” – stabilă	”≈” – aproximativ egal	”FV” – favorabile	

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Bonasa bonasia*, 913, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)

D.3	Starea globală de conservare a speciei	Favorabilă
D.4	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	”x” – necunoscută
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	Starea globală de conservare a speciei [D.3.] nu a fost evaluată ca ”X” necunoscută.
D.6	Informaţii suplimentare	În calcularea stării de conservare nu au fost luate în calcul datele din formularul standard al speciei, deoarece sunt foarte vechi și nu se cunoaste metodologia aprecierii lor. Din acest motiv a fost considerată necesară stabilirea unui punct de plecare pentru evaluarile viitoare și monitorizarea populației speciei, punct ce a fost stabilit la momentul efectuării studiilor de fundamentare pentru primul plan de management al ariei.

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

919 - Bubo bubo, Buha mare

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Bubo bubo*, 919, Anexa 1
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	necunoscută
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	0.0 % - 0.0 %

A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	Nesemnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	Evaluarea mărimii populației speciei se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	2
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Deoarece datele din formularul standard sunt foarte vechi și nu se cunoaște calitatea acestora, marimea populației de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost calculată la media rotunjită a populației actuale.
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	”>” – mai mare
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	X - necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	necunoscută
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	necunoscută
A.15	Structura populaţiei speciei	Nu există date privind structura populaţiei.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	X - necunoscută

A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	X - necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	A fost calculată starea de conservare din punctul de vedere al populației speciei

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
			X

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1	Specia	*Bubo bubo*, 919, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	5351 - 6689 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea suprafeţei habitatului speciei se face pentru prima dată
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	5686 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Deoarece populația de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost considerată populația actuală, suprafața adecvată a habitatului a fost considerată suprafața actuală.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	Nu este cazul

B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	medie
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	”0” – stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei [B.15.] nu a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendinţa	Combinaţia dintre Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei [B.9.] şi Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei [B.12.]
”0” – stabilă	B9: ”0” – stabilă, B12: ”0” – stabilă

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Bubo bubo*, 919, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	”x” – necunoscută
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	”X” – necunoscute
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	X - necunoscute
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei
C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	**Ridicat:** F03.02.02. luare din cuib

		Mediu: Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate medie **Scăzut:** G01.04. Drumeții montane, alpinism, speologie
C.12	Intensitatea ameninţărilor viitoare asupra speciei	**Ridicat:** F03.02.02. luare din cuib **Mediu:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate medie **Scăzut:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate scăzută
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei ar putea fi asigurată
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	X - necunoscută
C.15	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”x” – necunoscută
C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	„XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor nu este în nici într-un caz favorabilă

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţa viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura

< VRSF	”x” – necunoscută	”≈” – aproximativ egal	”X” – necunoscute	Nu exista imagine corespunzatoare acestei situatii

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
			X

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
			X

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Bubo bubo*, 919, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3	Starea globală de conservare a speciei	X - necunoscută
D.4	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	”x” – necunoscută
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	„XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare nu este în nici într-un caz favorabilă
D.6	Informaţii suplimentare	În calcularea stării de conservare nu au fost luate în calcul datele din formularul standard al speciei, deoarece sunt foarte vechi și nu se cunoaste metodologia aprecierii lor. Din acest motiv a fost considerată necesară stabilirea unui punct de plecare pentru evaluarile viitoare și monitorizarea populației speciei, punct ce a fost stabilit la momentul efectuării studiilor de fundamentare pentru primul plan de management al ariei.

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută

			X

926 - Buteo buteo, Şorecar comun

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Buteo buteo*, 926, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	110 - 180 perechi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	0.55 % - 0.36 %
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	Nesemnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	Evaluarea mărimii populației speciei se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	140
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Deoarece nu există date anterioare, marimea populației de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost calculată la media rotunjită a populației actuale.
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea	”<” – mai mic (în condiţii excepţionale)

	favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	Nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei
A.15	Structura populaţiei speciei	Nu există date privind structura populaţiei.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”0” – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	A fost calculată starea de conservare din punctul de vedere al populației speciei

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1	Specia	*Buteo buteo*, 926, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)

B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	22055 - 27569 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea suprafeţei habitatului speciei se face pentru prima dată
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	23434 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Deoarece populația de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost considerată populația actuală, suprafața adecvată a habitatului a fost considerată suprafața actuală.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	Nu este cazul
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de	”x” – necunoscută

	tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei [B.15.] nu a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendinţa	Combinaţia dintre Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei [B.9.] şi Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei [B.12.]
”x” – necunoscută	B9: ”0” – stabilă, B12: ”x” – necunoscută

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

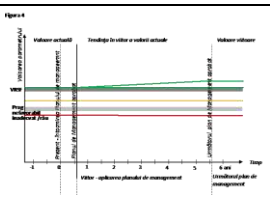
Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Buteo buteo*, 926, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	”0” – stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea	”≈” – aproximativ egal

	populaţiei viitoare a speciei	
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	”FV” – favorabile
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”FV” – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei
C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate ridicată **Mediu:** B02. Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației **Scăzut:** A02.03. înlocuirea pășunii cu terenuri arabile
C.12	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate ridicată **Mediu:** B02. Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației **Scăzut:** A02.03. înlocuirea pășunii cu terenuri arabile

C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei este asigurată
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”FV” – favorabilă
C.15	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”x” – necunoscută
C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	„XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că perspectivele speciei în viitor nu sunt în nici într-un caz favorabile

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţa viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
”<” – mai mic (în condiţii excepţionale)	”0” – stabilă	”≈” – aproximativ egal	”FV” – favorabile	

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Buteo buteo*, 926, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	Starea globală de conservare a speciei [D.3.] nu a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	Starea globală de conservare a speciei [D.3.] nu a fost evaluată ca ”X” necunoscută.
D.6	Informaţii suplimentare	În calcularea stării de conservare nu au fost luate în calcul datele din formularul standard al speciei, deoarece sunt foarte vechi și nu se cunoaste metodologia aprecierii lor. Din acest motiv a fost considerată necesară stabilirea unui punct de plecare pentru evaluarile viitoare și monitorizarea populației speciei, punct ce a fost stabilit la momentul efectuării studiilor de fundamentare pentru primul plan de management al ariei.

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

941 - Caprimulgus europaeus, Caprimulg

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Caprimulgus europaeus*, 941, Anexa 1
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populaţie nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)

A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	5 - 10 perechi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	0.17 % - 0.07 %
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	Nesemnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	Evaluarea mărimii populației speciei se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	7
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Deoarece datele din formularul standard sunt foarte vechi și nu se cunoaște calitatea acestora, marimea populației de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost calculată la media rotunjită a populației actuale.
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	”<” – mai mic (în condiţii excepţionale)
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare

A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	91% - 90%
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	>5%
A.15	Structura populaţiei speciei	Nu există date privind structura populaţiei.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”0” – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	A fost calculată starea de conservare din punctul de vedere al populației speciei

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1	Specia	*Caprimulgus europaeus*, 941, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	5351 - 6689 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea suprafeţei habitatului speciei se face pentru prima dată

B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	5686 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Deoarece populația de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost considerată populația actuală, suprafața adecvată a habitatului a fost considerată suprafața actuală.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	Nu este cazul
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	medie
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei [B.15.] nu a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea

B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendinţa	Combinaţia dintre Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei [B.9.] şi Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei [B.12.]
”x” – necunoscută	B9: ”0” – stabilă, B12: ”x” – necunoscută

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

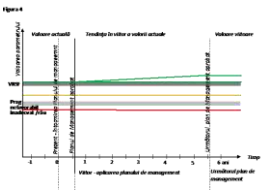
Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Caprimulgus europaeus*, 941, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	”0” – stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	”FV” – favorabile
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi	”≈” – aproximativ egal

	suprafaţa habitatului speciei în viitor	
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”FV” – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei
C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate ridicată **Mediu:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate medie **Scăzut:** A02.03. înlocuirea pășunii cu terenuri arabile
C.12	Intensitatea ameninţărilor viitoare asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate ridicată **Mediu:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate medie **Scăzut:** A02.03. înlocuirea pășunii cu terenuri arabile
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei este asigurată
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”FV” – favorabilă
C.15	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”x” – necunoscută

C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	„XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor nu este în nici într-un caz favorabilă

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţa viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
”<” – mai mic (în condiţii excepţionale)	”0” – stabilă	”≈” – aproximativ egal	”FV” – favorabile	

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Caprimulgus europaeus*, 941, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
D.3	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	Starea globală de conservare a speciei [D.3.] nu a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea

D.5	Starea globală de conservare necunoscută	Starea globală de conservare a speciei [D.3.] nu a fost evaluată ca ”X” necunoscută.
D.6	Informaţii suplimentare	În calcularea stării de conservare nu au fost luate în calcul datele din formularul standard al speciei, deoarece sunt foarte vechi și nu se cunoaste metodologia aprecierii lor. Din acest motiv a fost considerată necesară stabilirea unui punct de plecare pentru evaluarile viitoare și monitorizarea populației speciei, punct ce a fost stabilit la momentul efectuării studiilor de fundamentare pentru primul plan de management al ariei.

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

956 - Certhia familiaris, Cojoaică de pădure

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Certhia familiaris*, 956, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	150 - 215 perechi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	0.04 % - 0.03 %
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu	Nesemnificativă

	mărimea populaţiei naţionale	
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	Evaluarea mărimii populației speciei se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	180
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Deoarece nu există date anterioare, marimea populației de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost calculată la media rotunjită a populației actuale.
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	”<” – mai mic (în condiţii excepţionale)
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	Nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei
A.15	Structura populaţiei speciei	Nu există date privind structura populaţiei.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct	”0” – este stabilă

	de vedere al populaţiei speciei	
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	A fost calculată starea de conservare din punctul de vedere al populației speciei

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1	Specia	*Certhia familiaris*, 956, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	16317 - 20396 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea suprafeţei habitatului speciei se face pentru prima dată
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	17337 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Deoarece populația de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost considerată populația actuală, suprafața adecvată a habitatului a fost considerată suprafața actuală.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	Nu este cazul

B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei [B.15.] nu a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendinţa	Combinaţia dintre Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei [B.9.] şi Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei [B.12.]
”x” – necunoscută	B9: ”0” – stabilă, B12: ”x” – necunoscută

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

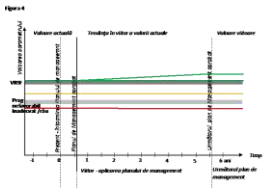
Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Certhia familiaris*, 956, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	”0” – stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	”FV” – favorabile
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”FV” – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei

C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate ridicată **Mediu:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate medie **Scăzut:** B02. Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației
C.12	Intensitatea ameninţărilor viitoare asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate ridicată **Mediu:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate medie **Scăzut:** B02. Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei este asigurată
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”FV” – favorabilă
C.15	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”x” – necunoscută
C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	„XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor nu este în nici într-un caz favorabilă

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţa viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi	Perspective	Figura

		valoarea viitoare a parametrului		
”<” – mai mic (în condiţii excepţionale)	”0” – stabilă	”≈” – aproximativ egal	”FV” – favorabile	

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Certhia familiaris*, 956, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	Starea globală de conservare a speciei [D.3.] nu a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	Starea globală de conservare a speciei [D.3.] nu a fost evaluată ca ”X” necunoscută.
D.6	Informaţii suplimentare	În calcularea stării de conservare nu au fost luate în calcul datele din formularul standard al speciei, deoarece sunt foarte vechi și nu se cunoaste metodologia aprecierii lor. Din acest motiv a fost considerată necesară stabilirea unui punct de plecare pentru evaluarile viitoare și monitorizarea populației speciei, punct ce a

		fost stabilit la momentul efectuării studiilor de fundamentare pentru primul plan de management al ariei.

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

969 - Ciconia ciconia, Barza albă

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Ciconia ciconia*, 969, Anexa 1
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populaţie aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă şi/sau hrănire.
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	10 - 50 indivizi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	Nu exista date disponibile pentru stabilirea acestui parametru
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	Nesemnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	Evaluarea mărimii populației speciei se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	10

A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Deoarece datele din formularul standard sunt foarte vechi și nu se cunoaște calitatea acestora, marimea populației de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost calculată la media rotunjită a populației actuale.
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	”<” – mai mic (în condiţii excepţionale)
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	”0” – stabilă
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	
A.15	Structura populaţiei speciei	Nu există date privind structura populaţiei.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”0” – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	A fost calculată starea de conservare din punctul de vedere al populației speciei

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1	Specia	*Ciconia ciconia*, 969, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă şi/sau hrănire.
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	4664 - 5831 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea suprafeţei habitatului speciei se face pentru prima dată
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	4956 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Deoarece populația de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost considerată populația actuală, suprafața adecvată a habitatului a fost considerată suprafața actuală.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	Nu este cazul
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	medie
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută

B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei [B.15.] nu a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendinţa	Combinaţia dintre Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei [B.9.] şi Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei [B.12.]
”x” – necunoscută	B9: ”0” – stabilă, B12: ”x” – necunoscută

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

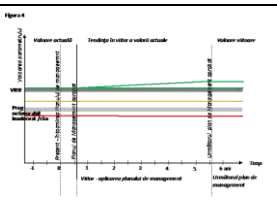
Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Ciconia ciconia*, 969, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă şi/sau hrănire.

C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	”0” – stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	”FV” – favorabile
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	= egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	FV - favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei
C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate ridicată **Mediu:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate medie **Scăzut:** A02.03. înlocuirea pășunii cu terenuri arabile
C.12	Intensitatea ameninţărilor viitoare asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate ridicată

		Mediu: Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate medie **Scăzut:** A02.03. înlocuirea pășunii cu terenuri arabile
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei este asigurată
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”FV” – favorabilă
C.15	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”x” – necunoscută
C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	„XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor nu este în nici într-un caz favorabilă

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţa viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
”<” – mai mic (în condiţii excepţionale)	”0” – stabilă	”≈” – aproximativ egal	”FV” – favorabile	

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Ciconia ciconia*, 969, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă şi/sau hrănire.
D.3	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	Starea globală de conservare a speciei [D.3.] nu a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	Starea globală de conservare a speciei [D.3.] nu a fost evaluată ca ”X” necunoscută.
D.6	Informaţii suplimentare	În calcularea stării de conservare nu au fost luate în calcul datele din formularul standard al speciei, deoarece sunt foarte vechi și nu se cunoaste metodologia aprecierii lor. Din acest motiv a fost considerată necesară stabilirea unui punct de plecare pentru evaluarile viitoare și monitorizarea populației speciei, punct ce a fost stabilit la momentul efectuării studiilor de fundamentare pentru primul plan de management al ariei.

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

970 - Ciconia nigra, Barza neagră

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Ciconia nigra*, 970, Anexa 1

A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populaţie aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă şi/sau hrănire.
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	5 - 10 indivizi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	Nu exista date disponibile pentru stabilirea acestui parametru
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	Nesemnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	Evaluarea mărimii populației speciei se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	7
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Deoarece datele din formularul standard sunt foarte vechi și nu se cunoaște calitatea acestora, marimea populației de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost calculată la media rotunjită a populației actuale.
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	”<” – mai mic (în condiţii excepţionale)
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	”0” – stabilă

A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	
A.15	Structura populaţiei speciei	Nu există date privind structura populaţiei.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”0” – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	A fost calculată starea de conservare din punctul de vedere al populației speciei

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1	Specia	*Ciconia nigra*, 970, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă şi/sau hrănire.
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	4664 - 5831 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete

B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea suprafeţei habitatului speciei se face pentru prima dată
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	4956 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Deoarece populația de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost considerată populația actuală, suprafața adecvată a habitatului a fost considerată suprafața actuală.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	Nu este cazul
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	medie
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă

B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei [B.15.] nu a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendinţa	Combinaţia dintre Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei [B.9.] şi Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei [B.12.]
”x” – necunoscută	B9: ”0” – stabilă, B12: ”x” – necunoscută

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

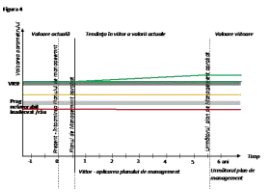
Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Ciconia nigra*, 970, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă şi/sau hrănire.
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	”0” – stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	”FV” – favorabile
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă

C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	= egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	Fv - favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	FV - favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei
C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate ridicată **Mediu:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate medie **Scăzut:** A02.03. înlocuirea pășunii cu terenuri arabile
C.12	Intensitatea ameninţărilor viitoare asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate ridicată **Mediu:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate medie **Scăzut:** A02.03. înlocuirea pășunii cu terenuri arabile
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei este asigurată
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”FV” – favorabilă
C.15	Tendinţa stării de conservare din punct	”x” – necunoscută

	de vedere al perspectivelor speciei în viitor	
C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	„XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor nu este în nici într-un caz favorabilă

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţa viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
”<” – mai mic (în condiţii excepţionale)	”0” – stabilă	”≈” – aproximativ egal	”FV” – favorabile	

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Ciconia nigra*, 970, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă şi/sau hrănire.
D.3	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă

D.4	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	Starea globală de conservare a speciei [D.3.] nu a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	Starea globală de conservare a speciei [D.3.] nu a fost evaluată ca ”X” necunoscută.
D.6	Informaţii suplimentare	În calcularea stării de conservare nu au fost luate în calcul datele din formularul standard al speciei, deoarece sunt foarte vechi și nu se cunoaste metodologia aprecierii lor. Din acest motiv a fost considerată necesară stabilirea unui punct de plecare pentru evaluarile viitoare și monitorizarea populației speciei, punct ce a fost stabilit la momentul efectuării studiilor de fundamentare pentru primul plan de management al ariei.

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

971 - Cinclus cinclus, Mierlă de apă

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Cinclus cinclus*, 971, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	5 - 10 perechi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	0.05 % - 0.05 %

A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	Nesemnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	Evaluarea mărimii populației speciei se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	7
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Deoarece nu există date anterioare, marimea populației de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost calculată la media rotunjită a populației actuale.
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	”<” – mai mic (în condiţii excepţionale)
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	Nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei
A.15	Structura populaţiei speciei	Nu există date privind structura populaţiei.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”FV” – favorabilă

A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”0” – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	A fost calculată starea de conservare din punctul de vedere al populației speciei

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1	Specia	*Cinclus cinclus*, 971, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	8 - 10 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea suprafeţei habitatului speciei se face pentru prima dată
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	8 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Deoarece populația de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost considerată populația actuală, suprafața adecvată a habitatului a fost considerată suprafața actuală.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi	Nu este cazul

	suprafaţa actuală a habitatului speciei	
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	medie
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei [B.15.] nu a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendinţa	Combinaţia dintre Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei [B.9.] şi Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei [B.12.]

”x” – necunoscută	B9: ”0” – stabilă, B12: ”x” – necunoscută

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

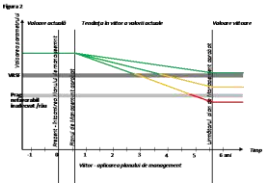
Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Cinclus cinclus*, 971, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	”-” – descrescătoare
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	FV - favorabile
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	FV - favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ

		asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei
C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate ridicată **Mediu:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate medie **Scăzut:** L08. inundații (procese naturale)
C.12	Intensitatea ameninţărilor viitoare asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate ridicată **Mediu:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate medie **Scăzut:** L08. inundații (procese naturale)
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei ar putea fi asigurată
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	FV - favorabile
C.15	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”x” – necunoscută
C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	„XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor nu este în nici într-un caz favorabilă

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţa viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi	Perspective	Figura

		valoarea viitoare a parametrului		
”<” – mai mic (în condiţii excepţionale)	”-” – descrescătoare	”≈” – aproximativ egal	”U1” – nefavorabile - inadecvate	

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Cinclus cinclus*, 971, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3	Starea globală de conservare a speciei	FV - favorabilă
D.4	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	”x” – necunoscută
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	Starea globală de conservare a speciei [D.3.] nu a fost evaluată ca ”X” necunoscută.
D.6	Informaţii suplimentare	În calcularea stării de conservare nu au fost luate în calcul datele din formularul standard al speciei, deoarece sunt foarte vechi și nu se cunoaste metodologia aprecierii lor. Din acest motiv a fost considerată necesară stabilirea unui punct de plecare pentru evaluarile viitoare și monitorizarea populației speciei, punct ce a fost stabilit la momentul efectuării studiilor

		de fundamentare pentru primul plan de management al ariei.

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

985 - Columba oenas, Porumbel de scorbură

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Columba oenas*, 985, Anexa 2B
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populaţie nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	5 - 10 perechi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	0.02 % - 0.02 %
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	Nesemnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	Evaluarea mărimii populației speciei se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	7
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii	Deoarece nu există date anterioare, marimea populației de referință pentru

	populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	starea de conservare favorabilă a fost calculată la media rotunjită a populației actuale.
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	”<” – mai mic (în condiţii excepţionale)
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	Nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei
A.15	Structura populaţiei speciei	Nu există date privind structura populaţiei.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”0” – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	A fost calculată starea de conservare din punctul de vedere al populației speciei

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1	Specia	*Columba oenas*, 985, Anexa 2B
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	17209 - 21511 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea suprafeţei habitatului speciei se face pentru prima dată
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	18285 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Deoarece populația de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost considerată populația actuală, suprafața adecvată a habitatului a fost considerată suprafața actuală.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	Nu este cazul
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa	insuficientă – date insuficiente sau nesigure

	actuală a calităţii habitatului speciei	
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei [B.15.] nu a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendinţa	Combinaţia dintre Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei [B.9.] şi Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei [B.12.]
”x” – necunoscută	B9: ”0” – stabilă, B12: ”x” – necunoscută

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

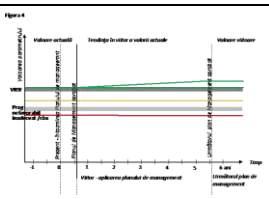
Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Columba oenas*, 985, Anexa 2B
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	”0” – stabilă

C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	”FV” – favorabile
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”FV” – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei
C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate ridicată **Mediu:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate medie **Scăzut:** B02. Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației
C.12	Intensitatea ameninţărilor viitoare asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate ridicată **Mediu:**

		Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate medie **Scăzut:** B02. Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei este asigurată
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”FV” – favorabilă
C.15	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”x” – necunoscută
C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	„XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor nu este în nici într-un caz favorabilă

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţa viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
”<” – mai mic (în condiţii excepţionale)	”0” – stabilă	”≈” – aproximativ egal	”FV” – favorabile	

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Columba oenas*, 985, Anexa 2B
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
D.3	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	Starea globală de conservare a speciei [D.3.] nu a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	Starea globală de conservare a speciei [D.3.] nu a fost evaluată ca ”X” necunoscută.
D.6	Informaţii suplimentare	În calcularea stării de conservare nu au fost luate în calcul datele din formularul standard al speciei, deoarece sunt foarte vechi și nu se cunoaste metodologia aprecierii lor. Din acest motiv a fost considerată necesară stabilirea unui punct de plecare pentru evaluarile viitoare și monitorizarea populației speciei, punct ce a fost stabilit la momentul efectuării studiilor de fundamentare pentru primul plan de management al ariei.

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

990 - Corvus corax, Corb

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Corvus corax*, 990, Nu figurează în anexele Directivei Păsări

A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	100 - 160 perechi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	0.37 % - 0.29 %
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	Nesemnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	Evaluarea mărimii populației speciei se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	130
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Deoarece nu există date anterioare, marimea populației de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost calculată la media rotunjită a populației actuale.
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	”≈” – aproximativ egal
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare

A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	Nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei
A.15	Structura populaţiei speciei	Nu există date privind structura populaţiei.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”0” – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	A fost calculată starea de conservare din punctul de vedere al populației speciei

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1	Specia	*Corvus corax*, 990, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	22055 - 27569 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din	Evaluarea suprafeţei habitatului speciei se face pentru prima dată

	planul de management anterior	
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	23434 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Deoarece populația de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost considerată populația actuală, suprafața adecvată a habitatului a fost considerată suprafața actuală.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	Nu este cazul
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei [B.15.] nu a fost

	de vedere al habitatului speciei	evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendinţa	Combinaţia dintre Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei [B.9.] şi Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei [B.12.]
”x” – necunoscută	B9: ”0” – stabilă, B12: ”x” – necunoscută

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

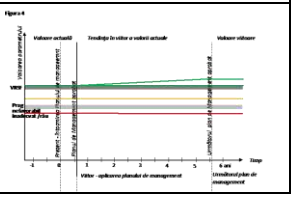
Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Corvus corax*, 990, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	”0” – stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	”FV” – favorabile
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă

C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”FV” – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei
C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate ridicată **Mediu:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate medie **Scăzut:** B02. Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației
C.12	Intensitatea ameninţărilor viitoare asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate ridicată **Mediu:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate medie **Scăzut:** B02. Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei este asigurată
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”FV” – favorabilă
C.15	Tendinţa stării de conservare din punct	”x” – necunoscută

	de vedere al perspectivelor speciei în viitor	
C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	„XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor nu este în nici într-un caz favorabilă

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţa viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
”≈” – aproximativ egal	”0” – stabilă	”≈” – aproximativ egal	”FV” – favorabile	

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Corvus corax*, 990, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)

D.3	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	Starea globală de conservare a speciei [D.3.] nu a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	Starea globală de conservare a speciei [D.3.] nu a fost evaluată ca ”X” necunoscută.
D.6	Informaţii suplimentare	În calcularea stării de conservare nu au fost luate în calcul datele din formularul standard al speciei, deoarece sunt foarte vechi și nu se cunoaste metodologia aprecierii lor. Din acest motiv a fost considerată necesară stabilirea unui punct de plecare pentru evaluarile viitoare și monitorizarea populației speciei, punct ce a fost stabilit la momentul efectuării studiilor de fundamentare pentru primul plan de management al ariei.

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

995 - Crex crex, Cristel de câmp

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Crex crex*, 995, Anexa 1
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populaţie nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	necunoscută
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală	0.0 % - 0.0 %

	protejată şi mărimea populaţiei naţionale	
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	Nesemnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	Evaluarea mărimii populației speciei se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	2
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Deoarece datele din formularul standard sunt foarte vechi și nu se cunoaște calitatea acestora, marimea populației de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost calculată la media rotunjită a populației actuale.
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	”>” – mai mare
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	X - necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	
A.15	Structura populaţiei speciei	Nu există date privind structura populaţiei.

A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	X - necunoscută
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	X - necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	A fost calculată starea de conservare din punctul de vedere al populației speciei

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
			X

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1	Specia	*Crex crex*, 995, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	4277 - 5347 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea suprafeţei habitatului speciei se face pentru prima dată
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	4545 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Deoarece populația de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost considerată populația actuală, suprafața adecvată a habitatului a fost considerată suprafața actuală.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a	Nu este cazul

	habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	medie
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	X - necunoscută
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	X - necunoscută
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV - favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei [B.15.] nu a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendinţa	Combinaţia dintre Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei [B.9.] şi Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei [B.12.]

X - necunoscută	B9: ”0” – stabilă, B12: ”X - necunoscută

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
			X

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Crex crex*, 995, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	”x” – necunoscută
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	”X” – necunoscute
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	X - necunoscute
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ

		asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei
C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate ridicată **Mediu:** A03. cosire/tăiere a pășunii **Scăzut:** A04.01. pășunatul intensiv A02.03. înlocuirea pășunii cu terenuri arabile
C.12	Intensitatea ameninţărilor viitoare asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate ridicată **Mediu:** A03. cosire/tăiere a pășunii **Scăzut:** A02.03. înlocuirea pășunii cu terenuri arabile A04.01. pășunatul intensiv
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei este asigurată
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”FV” – favorabilă
C.15	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”x” – necunoscută
C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	„XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor nu este în nici într-un caz favorabilă

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţa viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
”>>” – mult mai mare	”x” – necunoscută	”≈” – aproximativ egal	”X” – necunoscute	Nu exista imagine corespunzatoare acestei situatii

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
			X

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
			X

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Crex crex*, 995, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
D.3	Starea globală de conservare a speciei	X - necunoscută
D.4	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	”x” – necunoscută
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea globală de conservare a speciei în viitor nu este în nici într-un caz favorabilă
D.6	Informaţii suplimentare	În calcularea stării de conservare nu au fost luate în calcul datele din formularul standard al speciei, deoarece sunt foarte vechi și nu se cunoaste metodologia aprecierii lor. Din acest motiv a fost considerată necesară stabilirea unui punct de plecare pentru evaluarile viitoare și

		monitorizarea populației speciei, punct ce a fost stabilit la momentul efectuării studiilor de fundamentare pentru primul plan de management al ariei.

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
			X

1007 - Dendrocopos leucotos, Ciocănitoare cu spate alb

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Dendrocopos leucotos*, 1007, Anexa 1
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	50 - 70 perechi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	0.59 % - 0.2 %
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	Nesemnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	Evaluarea mărimii populației speciei se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	60

A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Deoarece datele din formularul standard sunt foarte vechi și nu se cunoaște calitatea acestora, marimea populației de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost calculată la media rotunjită a populației actuale.
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	”≈” – aproximativ egal
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	
A.15	Structura populaţiei speciei	Nu există date privind structura populaţiei.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”0” – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	A fost calculată starea de conservare din punctul de vedere al populației speciei

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1	Specia	*Dendrocopos leucotos*, 1007, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	12140 - 15175 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea suprafeţei habitatului speciei se face pentru prima dată
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	12899 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Deoarece populația de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost considerată populația actuală, suprafața adecvată a habitatului a fost considerată suprafața actuală.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	Nu este cazul
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută

B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei [B.15.] nu a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendinţa	Combinaţia dintre Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei [B.9.] şi Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei [B.12.]
”x” – necunoscută	B9: ”0” – stabilă, B12: ”x” – necunoscută

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

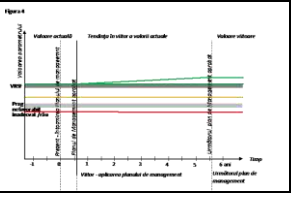
Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Dendrocopos leucotos*, 1007, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)

C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	”0” – stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	”FV” – favorabile
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”FV” – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare nu vor avea în viitor un efect cumulat semnificativ asupra speciei care să afecteze semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei
C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate ridicată **Mediu:** B02. Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației **Scăzut:** B02.04. îndepărtarea arborilor uscați sau în curs de uscare
C.12	Intensitatea ameninţărilor viitoare asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate ridicată

		Mediu: B02. Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației **Scăzut:** B02.04. îndepărtarea arborilor uscați sau în curs de uscare
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei este asigurată
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	FV - favorabilă
C.15	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”x” – necunoscută
C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	„XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor nu este în nici într-un caz favorabilă

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţa viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
”≈” – aproximativ egal	”0” – stabilă	”≈” – aproximativ egal	”FV” – favorabile	

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Dendrocopos leucotos*, 1007, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3	Starea globală de conservare a speciei	FV - favorabilă
D.4	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	”x” – necunoscută
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	Starea globală de conservare a speciei [D.3.] nu a fost evaluată ca ”X” necunoscută.
D.6	Informaţii suplimentare	În calcularea stării de conservare nu au fost luate în calcul datele din formularul standard al speciei, deoarece sunt foarte vechi și nu se cunoaste metodologia aprecierii lor. Din acest motiv a fost considerată necesară stabilirea unui punct de plecare pentru evaluarile viitoare și monitorizarea populației speciei, punct ce a fost stabilit la momentul efectuării studiilor de fundamentare pentru primul plan de management al ariei.

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

1011 - Dendrocopos medius, Ciocănitoarea de stejar

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Dendrocopos medius*, 1011, Anexa 1
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)

A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	1 - 5 perechi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	0.0 % - 0.0 %
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	Nesemnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	Evaluarea mărimii populației speciei se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	2
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Deoarece datele din formularul standard sunt foarte vechi și nu se cunoaște calitatea acestora, marimea populației de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost calculată la media rotunjită a populației actuale.
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	”<” – mai mic (în condiţii excepţionale)
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	0 - stabilă
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare

A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	
A.15	Structura populaţiei speciei	Nu există date privind structura populaţiei.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”0” – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	A fost calculată starea de conservare din punctul de vedere al populației speciei

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1	Specia	*Dendrocopos medius*, 1011, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	3883 - 4854 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea suprafeţei habitatului speciei se face pentru prima dată

B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	4125 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Deoarece populația de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost considerată populația actuală, suprafața adecvată a habitatului a fost considerată suprafața actuală.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	Nu este cazul
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei [B.15.] nu a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea

B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendinţa	Combinaţia dintre Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei [B.9.] şi Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei [B.12.]
”x” – necunoscută	B9: ”0” – stabilă, B12: ”x” – necunoscută

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

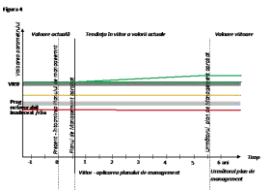
Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Dendrocopos medius*, 1011, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	”0” – stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	”FV” – favorabile
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi	”≈” – aproximativ egal

	suprafaţa habitatului speciei în viitor	
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”FV” – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare nu vor avea în viitor un efect cumulat semnificativ asupra speciei care să afecteze semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei
C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate ridicată **Mediu:** B02. Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației **Scăzut:** B02.04. îndepărtarea arborilor uscați sau în curs de uscare
C.12	Intensitatea ameninţărilor viitoare asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate ridicată **Mediu:** B02. Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației **Scăzut:** B02.04. îndepărtarea arborilor uscați sau în curs de uscare
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei este asigurată
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	FV - favorabilă
C.15	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”x” – necunoscută

C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	„XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor nu este în nici într-un caz favorabilă

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţa viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
”<” – mai mic (în condiţii excepţionale)	”0” – stabilă	”≈” – aproximativ egal	”FV” – favorabile	

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Dendrocopos medius*, 1011, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3	Starea globală de conservare a speciei	Favorabilă
D.4	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	”x” – necunoscută

D.5	Starea globală de conservare necunoscută	Starea globală de conservare a speciei [D.3.] nu a fost evaluată ca ”X” necunoscută.
D.6	Informaţii suplimentare	În calcularea stării de conservare nu au fost luate în calcul datele din formularul standard al speciei, deoarece sunt foarte vechi și nu se cunoaste metodologia aprecierii lor. Din acest motiv a fost considerată necesară stabilirea unui punct de plecare pentru evaluarile viitoare și monitorizarea populației speciei, punct ce a fost stabilit la momentul efectuării studiilor de fundamentare pentru primul plan de management al ariei.

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

1013 - Dendrocopos syriacus, Ciocănitoare de grădini

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Dendrocopos syriacus*, 1013, Anexa 1
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	5 - 10 perechi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	0.05 % - 0.03 %
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu	Nesemnificativă

	mărimea populaţiei naţionale	
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	Evaluarea mărimii populației speciei se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	7
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Deoarece datele din formularul standard sunt foarte vechi și nu se cunoaște calitatea acestora, marimea populației de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost calculată la media rotunjită a populației actuale.
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	”<” – mai mic (în condiţii excepţionale)
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	X - necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	necunoscută
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	necunoscută
A.15	Structura populaţiei speciei	Nu există date privind structura populaţiei.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct	”0” – este stabilă

	de vedere al populaţiei speciei	
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	A fost calculată starea de conservare din punctul de vedere al populației speciei

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1	Specia	*Dendrocopos syriacus*, 1013, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	3553 - 4442 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea suprafeţei habitatului speciei se face pentru prima dată
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	3775 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Deoarece populația de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost considerată populația actuală, suprafața adecvată a habitatului a fost considerată suprafața actuală.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	Nu este cazul

B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei [B.15.] nu a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendinţa	Combinaţia dintre Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei [B.9.] şi Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei [B.12.]
”x” – necunoscută	B9: ”0” – stabilă, B12: ”x” – necunoscută

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

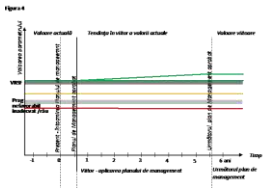
Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Dendrocopos syriacus*, 1013, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	”0” – stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	”FV” – favorabile
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”FV” – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei

C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate ridicată **Mediu:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate medie **Scăzut:** A10.01. îndepărtarea gardurilor vii și a crângurilor sau tufișurilor
C.12	Intensitatea ameninţărilor viitoare asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate ridicată **Mediu:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate medie **Scăzut:** A10.01. îndepărtarea gardurilor vii și a crângurilor sau tufișurilor
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei este asigurată
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”FV” – favorabilă
C.15	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”x” – necunoscută
C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	„XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor nu este în nici într-un caz favorabilă

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţa viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi	Perspective	Figura

		valoarea viitoare a parametrului		
”<” – mai mic (în condiţii excepţionale)	”0” – stabilă	”≈” – aproximativ egal	”FV” – favorabile	

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Dendrocopos syriacus*, 1013, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	Starea globală de conservare a speciei [D.3.] nu a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	Starea globală de conservare a speciei [D.3.] nu a fost evaluată ca ”X” necunoscută.
D.6	Informaţii suplimentare	În calcularea stării de conservare nu au fost luate în calcul datele din formularul standard al speciei, deoarece sunt foarte vechi și nu se cunoaste metodologia aprecierii lor. Din acest motiv a fost considerată necesară stabilirea unui punct de plecare pentru evaluarile viitoare și monitorizarea populației speciei, punct ce a fost stabilit la momentul efectuării studiilor

		de fundamentare pentru primul plan de management al ariei.

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

1014 - Dryocopus martius, Ciocănitoare neagră

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Dryocopus martius*, 1014, Anexa 1
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	70 - 90 perechi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	0.48 % - 0.16 %
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	Nesemnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	Evaluarea mărimii populației speciei se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	80
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă	Deoarece datele din formularul standard sunt foarte vechi și nu se cunoaște calitatea acestora, marimea populației de referință

	pentru starea favorabilă	pentru starea de conservare favorabilă a fost calculată la media rotunjită a populației actuale.
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	”≈” – aproximativ egal
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	0 - stabilă
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	
A.15	Structura populaţiei speciei	Nu există date privind structura populaţiei.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”0” – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	A fost calculată starea de conservare din punctul de vedere al populației speciei

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1	Specia	*Dryocopus martius*, 1014, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	16317 - 20396 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea suprafeţei habitatului speciei se face pentru prima dată
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	17337 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Deoarece populația de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost considerată populația actuală, suprafața adecvată a habitatului a fost considerată suprafața actuală.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	Nu este cazul
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa	insuficientă – date insuficiente sau nesigure

	actuală a calităţii habitatului speciei	
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei [B.15.] nu a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendinţa	Combinaţia dintre Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei [B.9.] şi Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei [B.12.]
”x” – necunoscută	B9: ”0” – stabilă, B12: ”x” – necunoscută

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

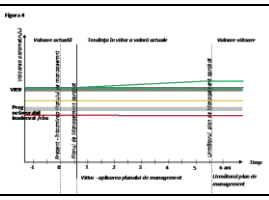
Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Dryocopus martius*, 1014, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	”0” – stabilă

C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	”FV” – favorabile
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”FV” – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare nu vor avea în viitor un efect cumulat semnificativ asupra speciei, și nu vor afecta semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei
C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate ridicată **Mediu:** B02. Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației **Scăzut:** B02.04. îndepărtarea arborilor uscați sau în curs de uscare
C.12	Intensitatea ameninţărilor viitoare asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate ridicată **Mediu:**

		B02. Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației **Scăzut:** B02.04. îndepărtarea arborilor uscați sau în curs de uscare
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei este asigurată
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	Favorabilă
C.15	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”x” – necunoscută
C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	„XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor nu este în nici într-un caz favorabilă

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţa viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
”≈” – aproximativ egal	”0” – stabilă	”≈” – aproximativ egal	”FV” – favorabile	

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Dryocopus martius*, 1014, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3	Starea globală de conservare a speciei	FV - favorabilă
D.4	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	”x” – necunoscută
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	Starea globală de conservare a speciei [D.3.] nu a fost evaluată ca ”X” necunoscută.
D.6	Informaţii suplimentare	În calcularea stării de conservare nu au fost luate în calcul datele din formularul standard al speciei, deoarece sunt foarte vechi și nu se cunoaste metodologia aprecierii lor. Din acest motiv a fost considerată necesară stabilirea unui punct de plecare pentru evaluarile viitoare și monitorizarea populației speciei, punct ce a fost stabilit la momentul efectuării studiilor de fundamentare pentru primul plan de management al ariei.

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

1020 - Emberiza cia, Presură de munte

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Emberiza cia*, 1020, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)

A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	necunoscută
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	0.0 % - 0.0 %
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	Nesemnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	Evaluarea mărimii populației speciei se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	2
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Deoarece nu există date anterioare, marimea populației de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost calculată la media rotunjită a populației actuale.
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	”>” – mai mare
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare

A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	Nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei
A.15	Structura populaţiei speciei	Nu există date privind structura populaţiei.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	X - necunoscută
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”0” – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	A fost calculată starea de conservare din punctul de vedere al populației speciei

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
			X

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1	Specia	*Emberiza cia*, 1020, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	381 - 476 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din	Evaluarea suprafeţei habitatului speciei se face pentru prima dată

	planul de management anterior	
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	405 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Deoarece populația de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost considerată populația actuală, suprafața adecvată a habitatului a fost considerată suprafața actuală.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	Nu este cazul
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	medie
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei [B.15.] nu a fost

	de vedere al habitatului speciei	evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendinţa	Combinaţia dintre Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei [B.9.] şi Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei [B.12.]
”x” – necunoscută	B9: ”0” – stabilă, B12: ”x” – necunoscută

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Emberiza cia*, 1020, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	”x” – necunoscută
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	”X” – necunoscute
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă

C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	X - necunoscute
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare nu vor avea un efect cumulat semnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei
C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate ridicată **Mediu:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate medie **Scăzut:** G01.04. Drumeții montane, alpinism, speologie
C.12	Intensitatea ameninţărilor viitoare asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate ridicată **Mediu:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate medie **Scăzut:** G01.04. Drumeții montane, alpinism, speologie
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei ar putea fi asigurată
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	X - necunoscute
C.15	Tendinţa stării de conservare din punct	”x” – necunoscută

	de vedere al perspectivelor speciei în viitor	
C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	„XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor nu este în nici într-un caz favorabilă

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţa viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
”>>” – mult mai mare	”x” – necunoscută	”≈” – aproximativ egal	”X” – necunoscute	Nu exista imagine corespunzatoare acestei situatii

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
			X

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
			X

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Emberiza cia*, 1020, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3	Starea globală de conservare a speciei	X - necunoscută

D.4	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	”x” – necunoscută
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea globală de conservare a speciei în viitor nu este în nici într-un caz favorabilă
D.6	Informaţii suplimentare	În calcularea stării de conservare nu au fost luate în calcul datele din formularul standard al speciei, deoarece sunt foarte vechi și nu se cunoaste metodologia aprecierii lor. Din acest motiv a fost considerată necesară stabilirea unui punct de plecare pentru evaluarile viitoare și monitorizarea populației speciei, punct ce a fost stabilit la momentul efectuării studiilor de fundamentare pentru primul plan de management al ariei.

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
			X

1038 - Falco peregrinus, Șoim călător

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Falco peregrinus*, 1038, Anexa 1
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populaţie aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă şi/sau hrănire.
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	2 - 4 indivizi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	Nu exista date disponibile pentru stabilirea acestui parametru

A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	Nesemnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	Evaluarea mărimii populației speciei se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	2
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Deoarece datele din formularul standard sunt foarte vechi și nu se cunoaște calitatea acestora, marimea populației de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost calculată la media rotunjită a populației actuale.
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	”<” – mai mic (în condiţii excepţionale)
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	”+” –crescătoare
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	100% - 0%
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	>5%
A.15	Structura populaţiei speciei	Adulți și juvenili prezenți
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”FV” – favorabilă

A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”0” – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	A fost calculată starea de conservare din punctul de vedere al populației speciei

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1	Specia	*Falco peregrinus*, 1038, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă şi/sau hrănire.
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	5351 - 6689 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea suprafeţei habitatului speciei se face pentru prima dată
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	5686 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Deoarece populația de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost considerată populația actuală, suprafața adecvată a habitatului a fost considerată suprafața actuală.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	Nu este cazul

B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	”0” – stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei [B.15.] nu a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendinţa	Combinaţia dintre Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei [B.9.] şi Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei [B.12.]
”0” – stabilă	B9: ”0” – stabilă, B12: ”0” – stabilă

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

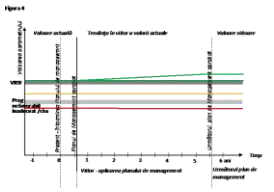
Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Falco peregrinus*, 1038, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă şi/sau hrănire.
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	”0” – stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	”FV” – favorabile
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”FV” – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare nu vor avea un efect cumulat semnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei
C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	**Ridicat:**

		Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate ridicată **Mediu:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate medie **Scăzut:** F03.02.02. luare din cuib G01.04. Drumeții montane, alpinism, speologie
C.12	Intensitatea ameninţărilor viitoare asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate ridicată **Mediu:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate medie **Scăzut:** F03.02.02. luare din cuib G01.04. Drumeții montane, alpinism, speologie
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei ar putea fi asigurată
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”FV” – favorabilă
C.15	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”x” – necunoscută
C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	„XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor nu este în nici într-un caz favorabilă

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţa viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi	Perspective	Figura

		valoarea viitoare a parametrului		
”<” – mai mic (în condiţii excepţionale)	”0” – stabilă	”≈” – aproximativ egal	”FV” – favorabile	

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Falco peregrinus*, 1038, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă şi/sau hrănire.
D.3	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	Starea globală de conservare a speciei [D.3.] nu a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	Starea globală de conservare a speciei [D.3.] nu a fost evaluată ca ”X” necunoscută.
D.6	Informaţii suplimentare	În calcularea stării de conservare nu au fost luate în calcul datele din formularul standard al speciei, deoarece sunt foarte vechi și nu se cunoaste metodologia aprecierii lor. Din acest motiv a fost considerată necesară stabilirea unui punct de plecare pentru evaluarile viitoare și monitorizarea populației speciei, punct ce a fost stabilit la momentul efectuării studiilor

		de fundamentare pentru primul plan de management al ariei.

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

1043 - Ficedula albicollis, Muscar gulerat

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Ficedula albicollis*, 1043, Anexa 1
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populaţie nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	100 - 180 perechi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	0.02 % - 0.01 %
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	Nesemnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	Evaluarea mărimii populației speciei se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	140
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii	Deoarece datele din formularul standard sunt foarte vechi și nu se cunoaște calitatea

	populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	acestora, marimea populației de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost calculată la media rotunjită a populației actuale.
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	”≈” – aproximativ egal
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	
A.15	Structura populaţiei speciei	Nu există date privind structura populaţiei.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”0” – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	A fost calculată starea de conservare din punctul de vedere al populației speciei

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1	Specia	*Ficedula albicollis*, 1043, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	17030 - 21288 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea suprafeţei habitatului speciei se face pentru prima dată
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	18095 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Deoarece populația de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost considerată populația actuală, suprafața adecvată a habitatului a fost considerată suprafața actuală.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	Nu este cazul
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută

B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei [B.15.] nu a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendinţa	Combinaţia dintre Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei [B.9.] şi Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei [B.12.]
”x” – necunoscută	B9: ”0” – stabilă, B12: ”x” – necunoscută

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

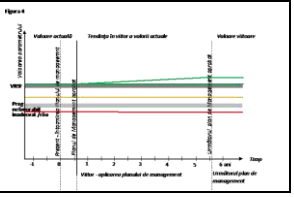
Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Ficedula albicollis*, 1043, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)

C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	”0” – stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	”FV” – favorabile
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”FV” – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare nu vor avea un efect cumulat semnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei
C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate ridicată **Mediu:** B02. Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației **Scăzut:** B02.04. îndepărtarea arborilor uscați sau în curs de uscare
C.12	Intensitatea ameninţărilor viitoare asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate ridicată

		Mediu: B02. Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației **Scăzut:** B02.04. îndepărtarea arborilor uscați sau în curs de uscare
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei este asigurată
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	favorabilă
C.15	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”x” – necunoscută
C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	„XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor nu este în nici într-un caz favorabilă

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţa viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
”≈” – aproximativ egal	”0” – stabilă	”≈” – aproximativ egal	”FV” – favorabile	

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X speciei: ”FV” – favorabile			

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Ficedula albicollis*, 1043, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
D.3	Starea globală de conservare a speciei	FV - favorabilă
D.4	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	”x” – necunoscută
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	Starea globală de conservare a speciei [D.3.] nu a fost evaluată ca ”X” necunoscută.
D.6	Informaţii suplimentare	În calcularea stării de conservare nu au fost luate în calcul datele din formularul standard al speciei, deoarece sunt foarte vechi și nu se cunoaste metodologia aprecierii lor. Din acest motiv a fost considerată necesară stabilirea unui punct de plecare pentru evaluarile viitoare și monitorizarea populației speciei, punct ce a fost stabilit la momentul efectuării studiilor de fundamentare pentru primul plan de management al ariei.

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

1045 - Ficedula parva, Muscar mic

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Ficedula parva*, 1045, Anexa 1

A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populaţie nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	30 - 60 perechi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	0.04 % - 0.02 %
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	Nesemnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	Evaluarea mărimii populației speciei se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	45
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Deoarece datele din formularul standard sunt foarte vechi și nu se cunoaște calitatea acestora, marimea populației de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost calculată la media rotunjită a populației actuale.
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	”≈” – aproximativ egal
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	”x” – necunoscută

A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	
A.15	Structura populaţiei speciei	Nu există date privind structura populaţiei.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”0” – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	A fost calculată starea de conservare din punctul de vedere al populației speciei

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1	Specia	*Ficedula parva*, 1045, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	11891 - 14864 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete

B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea suprafeţei habitatului speciei se face pentru prima dată
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	12634 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Deoarece populația de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost considerată populația actuală, suprafața adecvată a habitatului a fost considerată suprafața actuală.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	Nu este cazul
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă

B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei [B.15.] nu a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendinţa	Combinaţia dintre Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei [B.9.] şi Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei [B.12.]
”x” – necunoscută	B9: ”0” – stabilă, B12: ”x” – necunoscută

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

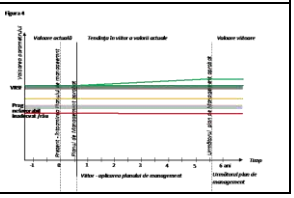
Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Ficedula parva*, 1045, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	”0” – stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	”FV” – favorabile
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă

C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”FV” – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare nu vor avea un efect cumulat semnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei
C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate ridicată **Mediu:** B02. Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației **Scăzut:** B02.04. îndepărtarea arborilor uscați sau în curs de uscare
C.12	Intensitatea ameninţărilor viitoare asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate ridicată **Mediu:** B02. Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației **Scăzut:** B02.04. îndepărtarea arborilor uscați sau în curs de uscare
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei este asigurată
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	FV - favorabilă
C.15	Tendinţa stării de conservare din punct	”x” – necunoscută

	de vedere al perspectivelor speciei în viitor	
C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	„XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor nu este în nici într-un caz favorabilă

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţa viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
”≈” – aproximativ egal	”0” – stabilă	”≈” – aproximativ egal	”FV” – favorabile	

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Ficedula parva*, 1045, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
D.3	Starea globală de conservare a speciei	FV - favorabilă

D.4	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	”x” – necunoscută
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	Starea globală de conservare a speciei [D.3.] nu a fost evaluată ca ”X” necunoscută.
D.6	Informaţii suplimentare	În calcularea stării de conservare nu au fost luate în calcul datele din formularul standard al speciei, deoarece sunt foarte vechi și nu se cunoaste metodologia aprecierii lor. Din acest motiv a fost considerată necesară stabilirea unui punct de plecare pentru evaluarile viitoare și monitorizarea populației speciei, punct ce a fost stabilit la momentul efectuării studiilor de fundamentare pentru primul plan de management al ariei.

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

1098 - Lanius collurio, Sfrâncioc roșiatic

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Lanius collurio*, 1098, Anexa 1
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populaţie nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	20 - 60 perechi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	0.0 % - 0.0 %

A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	Nesemnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	Evaluarea mărimii populației speciei se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	40
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Deoarece nu există date anterioare, marimea populației de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost calculată la media rotunjită a populației actuale.
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	”≈” – aproximativ egal
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	Nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei
A.15	Structura populaţiei speciei	Nu există date privind structura populaţiei.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”FV” – favorabilă

A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”0” – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	A fost calculată starea de conservare din punctul de vedere al populației speciei

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1	Specia	*Lanius collurio*, 1098, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	4656 - 5820 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea suprafeţei habitatului speciei se face pentru prima dată
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	4947 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Deoarece populația de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost considerată populația actuală, suprafața adecvată a habitatului a fost considerată suprafața actuală.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	Nu este cazul

B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei [B.15.] nu a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendinţa	Combinaţia dintre Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei [B.9.] şi Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei [B.12.]
”x” – necunoscută	B9: ”0” – stabilă, B12: ”x” – necunoscută

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

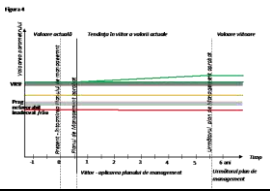
Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Lanius collurio*, 1098, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	”0” – stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	”FV” – favorabile
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”FV” – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei

C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate ridicată **Mediu:** A03. cosire/tăiere a pășunii **Scăzut:** A04.01. pășunatul intensiv A10.01. îndepărtarea gardurilor vii și a crângurilor sau tufișurilor A02.03. înlocuirea pășunii cu terenuri arabile
C.12	Intensitatea ameninţărilor viitoare asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate ridicată **Mediu:** A03. cosire/tăiere a pășunii **Scăzut:** A02.03. înlocuirea pășunii cu terenuri arabile A04.01. pășunatul intensiv A10.01. îndepărtarea gardurilor vii și a crângurilor sau tufișurilor
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei este asigurată
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”FV” – favorabilă
C.15	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”x” – necunoscută
C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	„XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor nu este în nici într-un caz favorabilă

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţa viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
”≈” – aproximativ egal	”0” – stabilă	”≈” – aproximativ egal	”FV” – favorabile	

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Lanius collurio*, 1098, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
D.3	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	Starea globală de conservare a speciei [D.3.] nu a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	Starea globală de conservare a speciei [D.3.] nu a fost evaluată ca ”X” necunoscută.
D.6	Informaţii suplimentare	În calcularea stării de conservare nu au fost luate în calcul datele din formularul standard al speciei, deoarece sunt foarte vechi și nu se cunoaste metodologia aprecierii lor. Din acest motiv a fost

		considerată necesară stabilirea unui punct de plecare pentru evaluarile viitoare și monitorizarea populației speciei, punct ce a fost stabilit la momentul efectuării studiilor de fundamentare pentru primul plan de management al ariei.

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

1100 - Lanius minor, Sfrâncioc cu frunte neagră

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Lanius minor*, 1100, Anexa 1
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populaţie nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	necunoscută
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	0.0 % - 0.0 %
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	Nesemnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	Evaluarea mărimii populației speciei se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea	2

	favorabilă în aria naturală protejată	
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Deoarece datele din formularul standard sunt foarte vechi și nu se cunoaște calitatea acestora, marimea populației de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost calculată la media rotunjită a populației actuale.
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	X - necunoscută
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	X - necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	
A.15	Structura populaţiei speciei	Nu există date privind structura populaţiei.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	X - necunoscută
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”0” – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	A fost calculată starea de conservare din punctul de vedere al populației speciei

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
			X

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1	Specia	*Lanius minor*, 1100, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	4656 - 5820 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea suprafeţei habitatului speciei se face pentru prima dată
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	4947 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Deoarece populația de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost considerată populația actuală, suprafața adecvată a habitatului a fost considerată suprafața actuală.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	Nu este cazul
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare

B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei [B.15.] nu a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendinţa	Combinaţia dintre Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei [B.9.] şi Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei [B.12.]
”x” – necunoscută	B9: ”0” – stabilă, B12: ”x” – necunoscută

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Lanius minor*, 1100, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	”0” – stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	”X” – necunoscute
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	X - necunoscute
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei
C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate ridicată **Mediu:** A03. cosire/tăiere a pășunii **Scăzut:** A04.01. pășunatul intensiv

		A10.01. îndepărtarea gardurilor vii și a crângurilor sau tufișurilor A02.03. înlocuirea pășunii cu terenuri arabile
C.12	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate ridicată **Mediu:** A03. cosire/tăiere a pășunii **Scăzut:** A02.03. înlocuirea pășunii cu terenuri arabile A04.01. pășunatul intensiv A10.01. îndepărtarea gardurilor vii și a crângurilor sau tufișurilor
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei este asigurată
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”FV” – favorabilă
C.15	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”x” – necunoscută
C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	„XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor nu este în nici într-un caz favorabilă

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţa viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura

”>” – mare	”0” – stabilă	”≈” – aproximativ egal	”X” – necunoscute	Nu exista imagine corespunzatoare acestei situatii

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
			X

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
			X

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Lanius minor*, 1100, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
D.3	Starea globală de conservare a speciei	X - necunoscută
D.4	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	”x” – necunoscută
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea globală de conservare a speciei în viitor nu este în nici într-un caz favorabilă
D.6	Informaţii suplimentare	În calcularea stării de conservare nu au fost luate în calcul datele din formularul standard al speciei, deoarece sunt foarte vechi și nu se cunoaste metodologia aprecierii lor. Din acest motiv a fost considerată necesară stabilirea unui punct de plecare pentru evaluarile viitoare și monitorizarea populației speciei, punct ce a fost stabilit la momentul efectuării studiilor de fundamentare pentru primul plan de management al ariei.

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
			X

1126 - Lullula arborea, Ciocârlia de pădure

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Lullula arborea*, 1126, Anexa 1
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populaţie nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	100 - 200 perechi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	0.1 % - 0.08 %
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	Nesemnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	Evaluarea mărimii populației speciei se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	150
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Deoarece nu există date anterioare, marimea populației de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost calculată la media rotunjită a populației actuale.

A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	”≈” – aproximativ egal
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	Nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei
A.15	Structura populaţiei speciei	Nu există date privind structura populaţiei.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”0” – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	A fost calculată starea de conservare din punctul de vedere al populației speciei

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1	Specia	*Lullula arborea*, 1126, Anexa 1

A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	6501 - 8127 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea suprafeţei habitatului speciei se face pentru prima dată
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	6907 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Deoarece populația de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost considerată populația actuală, suprafața adecvată a habitatului a fost considerată suprafața actuală.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	Nu este cazul
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure

B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei [B.15.] nu a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendinţa	Combinaţia dintre Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei [B.9.] şi Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei [B.12.]
”x” – necunoscută	B9: ”0” – stabilă, B12: ”x” – necunoscută

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

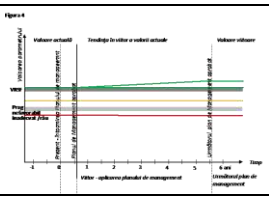
Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Lullula arborea*, 1126, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	”0” – stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea	”≈” – aproximativ egal

	favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	”FV” – favorabile
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”FV” – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei
C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate ridicată **Mediu:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate medie **Scăzut:** A02.03. înlocuirea pășunii cu terenuri arabile A10.01. îndepărtarea gardurilor vii și a crângurilor sau tufișurilor
C.12	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate ridicată **Mediu:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate medie

		Scăzut: A02.03. înlocuirea pășunii cu terenuri arabile A10.01. îndepărtarea gardurilor vii și a crângurilor sau tufișurilor
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei este asigurată
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”FV” – favorabilă
C.15	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”x” – necunoscută
C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	„XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor nu este în nici într-un caz favorabilă

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţa viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
”≈” – aproximativ egal	”0” – stabilă	”≈” – aproximativ egal	”FV” – favorabile	

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Lullula arborea*, 1126, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
D.3	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	Starea globală de conservare a speciei [D.3.] nu a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	Starea globală de conservare a speciei [D.3.] nu a fost evaluată ca ”X” necunoscută.
D.6	Informaţii suplimentare	În calcularea stării de conservare nu au fost luate în calcul datele din formularul standard al speciei, deoarece sunt foarte vechi și nu se cunoaste metodologia aprecierii lor. Din acest motiv a fost considerată necesară stabilirea unui punct de plecare pentru evaluarile viitoare și monitorizarea populației speciei, punct ce a fost stabilit la momentul efectuării studiilor de fundamentare pentru primul plan de management al ariei.

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

1145 - Monticola saxatilis, Mierlă de stâncă

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Monticola saxatilis*, 1145, Nu figurează în anexele Directivei Păsări

A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populaţie nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	Necunoscută (nu a fost identificată în perioada de studiu)
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	0.0 % - 0.0 %
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	Nesemnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	Evaluarea mărimii populației speciei se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	2
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Deoarece nu există date anterioare, marimea populației de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost calculată la media rotunjită a populației actuale.
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	”>” – mai mare
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare

	actuală a mărimii populaţiei speciei	
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	Nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei
A.15	Structura populaţiei speciei	Nu există date privind structura populaţiei.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	X - Necunoscută
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	X - necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	A fost calculată starea de conservare din punctul de vedere al populației speciei

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
			X

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1	Specia	*Monticola saxatilis*, 1145, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	54 - 68 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale

B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea suprafeţei habitatului speciei se face pentru prima dată
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	57 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Deoarece populația de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost considerată populația actuală, suprafața adecvată a habitatului a fost considerată suprafața actuală.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	Nu este cazul
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	medie
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă

B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei [B.15.] nu a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendinţa	Combinaţia dintre Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei [B.9.] şi Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei [B.12.]
”x” – necunoscută	B9: ”0” – stabilă, B12: ”x” – necunoscută

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Monticola saxatilis*, 1145, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	”0” – stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	”X” – necunoscute

C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	X - necunoscută
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei
C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate ridicată **Mediu:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate medie **Scăzut:** G01.04. Drumeții montane, alpinism, speologie
C.12	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate ridicată **Mediu:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate medie **Scăzut:** G01.04. Drumeții montane, alpinism, speologie
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei ar putea fi asigurată
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al	X - necunoscută

	perspectivelor speciei în viitor	
C.15	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”x” – necunoscută
C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	„XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor nu este în nici într-un caz favorabilă

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţa viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
”>” – mai mare	”0” – stabilă	”≈” – aproximativ egal	”X” – necunoscute	Nu exista imagine corespunzatoare acestei situatii

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
			X

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
			X

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Monticola saxatilis*, 1145, Nu figurează în anexele Directivei Păsări

A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
D.3	Starea globală de conservare a speciei	X - Necunoscută
D.4	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	”x” – necunoscută
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea globală de conservare a speciei în viitor nu este în nici într-un caz favorabilă
D.6	Informaţii suplimentare	În calcularea stării de conservare nu au fost luate în calcul datele din formularul standard al speciei, deoarece sunt foarte vechi și nu se cunoaste metodologia aprecierii lor. Din acest motiv a fost considerată necesară stabilirea unui punct de plecare pentru evaluarile viitoare și monitorizarea populației speciei, punct ce a fost stabilit la momentul efectuării studiilor de fundamentare pentru primul plan de management al ariei.

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
			X

1157 - Nucifraga caryocatactes, Alunar

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Nucifraga caryocatactes*, 1157, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	100 - 160 perechi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale

A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	0.2 % - 0.16 %
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	Nesemnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	Evaluarea mărimii populației speciei se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	130
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Deoarece nu există date anterioare, marimea populației de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost calculată la media rotunjită a populației actuale.
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	”≈” – aproximativ egal
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	Nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei

A.15	Structura populaţiei speciei	Nu există date privind structura populaţiei.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”0” – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	A fost calculată starea de conservare din punctul de vedere al populației speciei

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1	Specia	*Nucifraga caryocatactes*, 1157, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	14598 - 18248 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea suprafeţei habitatului speciei se face pentru prima dată
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	15511 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului	Deoarece populația de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost considerată populația actuală, suprafața

	speciei în aria naturală protejată	adecvată a habitatului a fost considerată suprafața actuală.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	Nu este cazul
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei [B.15.] nu a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendinţa	Combinaţia dintre Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei [B.9.] şi Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei [B.12.]
”x” – necunoscută	B9: ”0” – stabilă, B12: ”x” – necunoscută

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

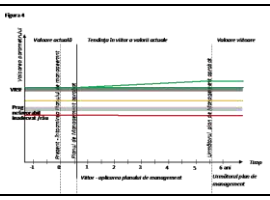
Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Nucifraga caryocatactes*, 1157, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	”0” – stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	”FV” – favorabile
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabile

C.9	Perspectivele speciei în viitor	”FV” – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei
C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate ridicată **Mediu:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate medie **Scăzut:** B02. Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației
C.12	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate ridicată **Mediu:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate medie **Scăzut:** B02. Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei este asigurată
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”FV” – favorabilă
C.15	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”0” – este stabilă
C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	„XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor nu este în nici într-un caz favorabilă

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţa viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
”≈” – aproximativ egal	”0” – stabilă	”≈” – aproximativ egal	”FV” – favorabile	

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Nucifraga caryocatactes*, 1157, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	Starea globală de conservare a speciei [D.3.] nu a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	Starea globală de conservare a speciei [D.3.] nu a fost evaluată ca ”X” necunoscută.
D.6	Informaţii suplimentare	În calcularea stării de conservare nu au fost luate în calcul datele din formularul

		standard al speciei, deoarece sunt foarte vechi și nu se cunoaste metodologia aprecierii lor. Din acest motiv a fost considerată necesară stabilirea unui punct de plecare pentru evaluarile viitoare și monitorizarea populației speciei, punct ce a fost stabilit la momentul efectuării studiilor de fundamentare pentru primul plan de management al ariei.

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

1180 - Parus cristatus, Piţigoi moţat

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Parus cristatus*, 1180, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	70 - 150 perechi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	0.14 % - 0.1 %
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	Nesemnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în	Evaluarea mărimii populației speciei se face pentru prima dată

	planul de management anterior	
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	110
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Deoarece nu există date anterioare, marimea populației de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost calculată la media rotunjită a populației actuale.
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	”≈” – aproximativ egal
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	Nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei
A.15	Structura populaţiei speciei	Nu există date privind structura populaţiei.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”0” – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	A fost calculată starea de conservare din punctul de vedere al populației speciei

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1	Specia	*Parus cristatus*, 1180, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	3818 - 4772 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea suprafeţei habitatului speciei se face pentru prima dată
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	4056 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Deoarece populația de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost considerată populația actuală, suprafața adecvată a habitatului a fost considerată suprafața actuală.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	Nu este cazul
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare

	actuală a suprafeţei habitatului speciei	
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei [B.15.] nu a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendinţa	Combinaţia dintre Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei [B.9.] şi Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei [B.12.]
”x” – necunoscută	B9: ”0” – stabilă, B12: ”x” – necunoscută

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

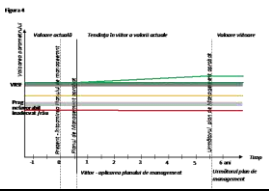
Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Parus cristatus*, 1180, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	”0” – stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	”FV” – favorabile
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”FV” – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei
C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate ridicată **Mediu:**

		Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate medie **Scăzut:** B02. Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației B02.04. îndepărtarea arborilor uscați sau în curs de uscare
C.12	Intensitatea ameninţărilor viitoare asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate ridicată **Mediu:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate medie **Scăzut:** B02. Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației B02.04. îndepărtarea arborilor uscați sau în curs de uscare
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei este asigurată
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”FV” – favorabilă
C.15	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”x” – necunoscută
C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	„XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor nu este în nici într-un caz favorabilă

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţa viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea	Perspective	Figura

		viitoare a parametrului		
”≈” – aproximativ egal	”0” – stabilă	”≈” – aproximativ egal	”FV” – favorabile	

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Parus cristatus*, 1180, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	Starea globală de conservare a speciei [D.3.] nu a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	Starea globală de conservare a speciei [D.3.] nu a fost evaluată ca ”X” necunoscută.
D.6	Informaţii suplimentare	În calcularea stării de conservare nu au fost luate în calcul datele din formularul standard al speciei, deoarece sunt foarte vechi și nu se cunoaste metodologia aprecierii lor. Din acest motiv a fost considerată necesară stabilirea unui punct de plecare pentru evaluarile viitoare și monitorizarea populației speciei, punct ce a fost stabilit la momentul efectuării studiilor

		de fundamentare pentru primul plan de management al ariei.

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

1183 - Parus montanus, Piţigoi de munte

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Parus montanus*, 1183, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	300 - 750 perechi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	0.2 % - 0.12 %
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	Nesemnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	Evaluarea mărimii populației speciei se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	450
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii	Deoarece nu există date anterioare, marimea populației de referință pentru

	populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	starea de conservare favorabilă a fost calculată la media rotunjită a populației actuale.
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	”<” – mai mic (în condiţii excepţionale)
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	Nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei
A.15	Structura populaţiei speciei	Nu există date privind structura populaţiei.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”0” – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	A fost calculată starea de conservare din punctul de vedere al populației speciei

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1	Specia	*Parus montanus*, 1183, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	14598 - 18248 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea suprafeţei habitatului speciei se face pentru prima dată
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	15511 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Deoarece populația de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost considerată populația actuală, suprafața adecvată a habitatului a fost considerată suprafața actuală.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	Nu este cazul
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută

B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei [B.15.] nu a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendinţa	Combinaţia dintre Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei [B.9.] şi Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei [B.12.]
”x” – necunoscută	B9: ”0” – stabilă, B12: ”x” – necunoscută

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

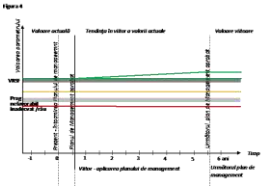
Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Parus montanus*, 1183, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)

C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	”0” – stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	”FV” – favorabile
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”FV” – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei
C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate ridicată **Mediu:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate medie **Scăzut:** B02. Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației B02.04. îndepărtarea arborilor uscați sau în curs de uscare

C.12	Intensitatea ameninţărilor viitoare asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate ridicată **Mediu:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate medie **Scăzut:** B02. Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației B02.04. îndepărtarea arborilor uscați sau în curs de uscare
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei este asigurată
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”FV” – favorabilă
C.15	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”x” – necunoscută
C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	„XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor nu este în nici într-un caz favorabilă

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţa viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
”<” – mai mic (în condiţii excepţionale)	”0” – stabilă	”≈” – aproximativ egal	”FV” – favorabile	

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Parus montanus*, 1183, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	Starea globală de conservare a speciei [D.3.] nu a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	Starea globală de conservare a speciei [D.3.] nu a fost evaluată ca ”X” necunoscută.
D.6	Informaţii suplimentare	În calcularea stării de conservare nu au fost luate în calcul datele din formularul standard al speciei, deoarece sunt foarte vechi și nu se cunoaste metodologia aprecierii lor. Din acest motiv a fost considerată necesară stabilirea unui punct de plecare pentru evaluarile viitoare și monitorizarea populației speciei, punct ce a fost stabilit la momentul efectuării studiilor de fundamentare pentru primul plan de management al ariei.

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

1192 - Perdix perdix, Potârniche

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Perdix perdix*, 1192, Anexa 2A
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	X – Necunoscută (nu a fost identificată în perioada de studiu)
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	0.0 % - 0.0 %
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	Nesemnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	Evaluarea mărimii populației speciei se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	2
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Deoarece nu există date anterioare, marimea populației de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost calculată la media rotunjită a populației actuale.
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	”>” – mai mare

A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	Nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei
A.15	Structura populaţiei speciei	Nu există date privind structura populaţiei.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	X - necunoscută
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	X - necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	A fost calculată starea de conservare din punctul de vedere al populației speciei

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
			X

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1	Specia	*Perdix perdix*, 1192, Anexa 2A
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	4462 - 5577 ha

B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea suprafeţei habitatului speciei se face pentru prima dată
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	4741 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Deoarece populația de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost considerată populația actuală, suprafața adecvată a habitatului a fost considerată suprafața actuală.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	Nu este cazul
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	medie
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută

B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei [B.15.] nu a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendinţa	Combinaţia dintre Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei [B.9.] şi Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei [B.12.]
”x” – necunoscută	B9: ”0” – stabilă, B12: ”x” – necunoscută

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Perdix perdix*, 1192, Anexa 2A
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	”0” – stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	”X” – necunoscute

C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	X - necunoscute
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei
C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate ridicată **Mediu:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate medie **Scăzut:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate scăzută
C.12	Intensitatea ameninţărilor viitoare asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate ridicată **Mediu:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate medie **Scăzut:** A02.03. înlocuirea pășunii cu terenuri arabile
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei este asigurată
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al	X - necunoscută

	perspectivelor speciei în viitor	
C.15	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”x” – necunoscută
C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	„XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor nu este în nici într-un caz favorabilă

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţa viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
”>>” – mult mai mare	”0” – stabilă	”≈” – aproximativ egal	”X” – necunoscute	Nu exista imagine corespunzatoare acestei situatii

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
			X

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
			X

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Perdix perdix*, 1192, Anexa 2A
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)

D.3	Starea globală de conservare a speciei	X - necunoscută
D.4	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	”x” – necunoscută
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea globală de conservare a speciei în viitor nu este în nici într-un caz favorabilă
D.6	Informaţii suplimentare	În calcularea stării de conservare nu au fost luate în calcul datele din formularul standard al speciei, deoarece sunt foarte vechi și nu se cunoaste metodologia aprecierii lor. Din acest motiv a fost considerată necesară stabilirea unui punct de plecare pentru evaluarile viitoare și monitorizarea populației speciei, punct ce a fost stabilit la momentul efectuării studiilor de fundamentare pentru primul plan de management al ariei.

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
			X

1195 - Pernis apivorus, Viespar (european)

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Pernis apivorus*, 1195, Anexa 1
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populaţie aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă şi/sau hrănire.
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	30 - 60 indivizi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală	Nu exista date disponibile pentru stabilirea acestui parametru

	protejată şi mărimea populaţiei naţionale	
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	Nesemnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	Evaluarea mărimii populației speciei se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	30
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Deoarece nu există date anterioare, marimea populației de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost calculată la media rotunjită a populației actuale.
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	”<” – mai mic (în condiţii excepţionale)
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	”+” –crescătoare
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	233 - 445 %
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	>5%
A.15	Structura populaţiei speciei	Nu există date privind structura populaţiei.

A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”0” – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	A fost calculată starea de conservare din punctul de vedere al populației speciei

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1	Specia	*Pernis apivorus*, 1195, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă şi/sau hrănire.
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	17209 - 21511 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea suprafeţei habitatului speciei se face pentru prima dată
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	18285 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Deoarece populația de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost considerată populația actuală, suprafața adecvată a habitatului a fost considerată suprafața actuală.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a	Nu este cazul

	habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei [B.15.] nu a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendinţa	Combinaţia dintre Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei [B.9.] şi Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei [B.12.]

”x” – necunoscută	B9: ”0” – stabilă, B12: ”x” – necunoscută

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

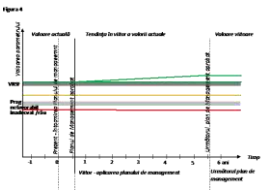
Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Pernis apivorus*, 1195, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă şi/sau hrănire.
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	”0” – stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	”FV” – favorabile
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”>” – mai mare
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	FV - favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ

		asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei
C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate ridicată **Mediu:** A03. cosire/tăiere a pășunii **Scăzut:** A02.03. înlocuirea pășunii cu terenuri arabile A04.01. pășunatul intensiv
C.12	Intensitatea ameninţărilor viitoare asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate ridicată **Mediu:** A03. cosire/tăiere a pășunii **Scăzut:** A02.03. înlocuirea pășunii cu terenuri arabile A04.01. pășunatul intensiv
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei este asigurată
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”FV” – favorabilă
C.15	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”x” – necunoscută
C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	„XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor nu este în nici într-un caz favorabilă

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţa viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
”<” – mai mic (în condiţii excepţionale)	”0” – stabilă	”≈” – aproximativ egal	”FV” – favorabile	

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Pernis apivorus*, 1195, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă şi/sau hrănire.
D.3	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	Starea globală de conservare a speciei [D.3.] nu a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	Starea globală de conservare a speciei [D.3.] nu a fost evaluată ca ”X” necunoscută.
D.6	Informaţii suplimentare	În calcularea stării de conservare nu au fost luate în calcul datele din formularul standard al speciei, deoarece sunt foarte vechi și nu se cunoaste metodologia aprecierii lor. Din acest motiv a fost

		considerată necesară stabilirea unui punct de plecare pentru evaluarile viitoare și monitorizarea populației speciei, punct ce a fost stabilit la momentul efectuării studiilor de fundamentare pentru primul plan de management al ariei.

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

1217 - Picoides tridactylus, Ciocănitoare de munte

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Picoides tridactylus*, 1217, Anexa 1
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	30 - 50 perechi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	1.2 % - 0.62 %
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	Nesemnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	Evaluarea mărimii populației speciei se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea	40

	favorabilă în aria naturală protejată	
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Deoarece datele din formularul standard sunt foarte vechi și nu se cunoaște calitatea acestora, marimea populației de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost calculată la media rotunjită a populației actuale.
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	”≈” – aproximativ egal
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	84% - 76%
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	>5%
A.15	Structura populaţiei speciei	Nu există date privind structura populaţiei.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”0” – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	A fost calculată starea de conservare din punctul de vedere al populației speciei

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1	Specia	*Picoides tridactylus*, 1217, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	3868 - 4835 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea suprafeţei habitatului speciei se face pentru prima dată
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	4110 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Deoarece populația de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost considerată populația actuală, suprafața adecvată a habitatului a fost considerată suprafața actuală.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	Nu este cazul
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)

B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei [B.15.] nu a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendinţa	Combinaţia dintre Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei [B.9.] şi Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei [B.12.]
”x” – necunoscută	B9: ”0” – stabilă, B12: ”x” – necunoscută

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

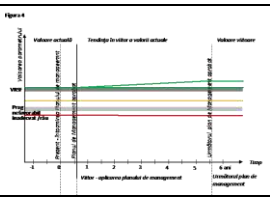
Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Picoides tridactylus*, 1217, Anexa 1

A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	”0” – stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	”FV” – favorabile
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”FV” – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei
C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate ridicată **Mediu:** B02. Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației **Scăzut:** B02.04. îndepărtarea arborilor uscați sau în curs de uscare

C.12	Intensitatea ameninţărilor viitoare asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate ridicată **Mediu:** B02. Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației **Scăzut:** B02.04. îndepărtarea arborilor uscați sau în curs de uscare
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei este asigurată
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	FV - favorabilă
C.15	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”x” – necunoscută
C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	„XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor nu este în nici într-un caz favorabilă

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţa viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
”≈” – aproximativ egal	”0” – stabilă	”≈” – aproximativ egal	”FV” – favorabile	

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Picoides tridactylus*, 1217, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3	Starea globală de conservare a speciei	FV - favorabilă
D.4	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	”x” – necunoscută
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	Starea globală de conservare a speciei [D.3.] nu a fost evaluată ca ”X” necunoscută.
D.6	Informaţii suplimentare	În calcularea stării de conservare nu au fost luate în calcul datele din formularul standard al speciei, deoarece sunt foarte vechi și nu se cunoaste metodologia aprecierii lor. Din acest motiv a fost considerată necesară stabilirea unui punct de plecare pentru evaluarile viitoare și monitorizarea populației speciei, punct ce a fost stabilit la momentul efectuării studiilor de fundamentare pentru primul plan de management al ariei.

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

1218 - Picus canus, Ghionoaie sură

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Picus canus*, 1218, Anexa 1
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	150 - 180 perechi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	0.5 % - 0.3 %
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	Nesemnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	Evaluarea mărimii populației speciei se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	165
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Deoarece datele din formularul standard sunt foarte vechi și nu se cunoaște calitatea acestora, marimea populației de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost calculată la media rotunjită a populației actuale.
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	”≈” – aproximativ egal
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	”x” – necunoscută

A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	11% - 14%
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	>5%
A.15	Structura populaţiei speciei	Nu există date privind structura populaţiei.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”0” – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	A fost calculată starea de conservare din punctul de vedere al populației speciei

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1	Specia	*Picus canus*, 1218, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	21707 - 27134 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete

B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea suprafeţei habitatului speciei se face pentru prima dată
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	23064 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Deoarece populația de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost considerată populația actuală, suprafața adecvată a habitatului a fost considerată suprafața actuală.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	Nu este cazul
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă

B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei [B.15.] nu a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendinţa	Combinaţia dintre Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei [B.9.] şi Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei [B.12.]
”x” – necunoscută	B9: ”0” – stabilă, B12: ”x” – necunoscută

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

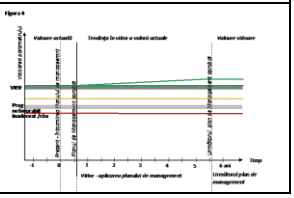
Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Picus canus*, 1218, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	”0” – stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	”FV” – favorabile
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă

C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”FV” – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei
C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate ridicată **Mediu:** B02. Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației **Scăzut:** B02.04. îndepărtarea arborilor uscați sau în curs de uscare
C.12	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate ridicată **Mediu:** B02. Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației **Scăzut:** B02.04. îndepărtarea arborilor uscați sau în curs de uscare
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei este asigurată
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	FV - favorabile
C.15	Tendinţa stării de conservare din punct	”x” – necunoscută

	de vedere al perspectivelor speciei în viitor	
C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	„XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor nu este în nici într-un caz favorabilă

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţa viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
”≈” – aproximativ egal	”0” – stabilă	”≈” – aproximativ egal	”FV” – favorabile	

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Picus canus*, 1218, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3	Starea globală de conservare a speciei	FV - favorabilă

D.4	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	”x” – necunoscută
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	Starea globală de conservare a speciei [D.3.] nu a fost evaluată ca ”X” necunoscută.
D.6	Informaţii suplimentare	În calcularea stării de conservare nu au fost luate în calcul datele din formularul standard al speciei, deoarece sunt foarte vechi și nu se cunoaste metodologia aprecierii lor. Din acest motiv a fost considerată necesară stabilirea unui punct de plecare pentru evaluarile viitoare și monitorizarea populației speciei, punct ce a fost stabilit la momentul efectuării studiilor de fundamentare pentru primul plan de management al ariei.

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

1234 - Prunella collaris, Brumărița de stâncă

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Prunella collaris*, 1234, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	15 - 30 perechi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	0.5 % - 0.3 %

A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	Nesemnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	Evaluarea mărimii populației speciei se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	20
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Deoarece nu există date anterioare, marimea populației de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost calculată la media rotunjită a populației actuale.
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	”<” – mai mic (în condiţii excepţionale)
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	Nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei
A.15	Structura populaţiei speciei	Nu există date privind structura populaţiei.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”FV” – favorabilă

A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”0” – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	A fost calculată starea de conservare din punctul de vedere al populației speciei

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1	Specia	*Prunella collaris*, 1234, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	300 - 375 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea suprafeţei habitatului speciei se face pentru prima dată
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	318 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Deoarece populația de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost considerată populația actuală, suprafața adecvată a habitatului a fost considerată suprafața actuală.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi	Nu este cazul

	suprafaţa actuală a habitatului speciei	
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei [B.15.] nu a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendinţa	Combinaţia dintre Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei [B.9.] şi Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei [B.12.]

”x” – necunoscută	B9: ”0” – stabilă, B12: ”x” – necunoscută

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

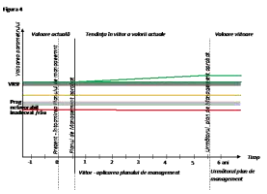
Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Prunella collaris*, 1234, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	”0” – stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	”FV” – favorabile
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”FV” – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ

		asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei
C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate ridicată **Mediu:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate medie **Scăzut:** G01.04. Drumeții montane, alpinism, speologie
C.12	Intensitatea ameninţărilor viitoare asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate ridicată **Mediu:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate medie **Scăzut:** G01.04. Drumeții montane, alpinism, speologie
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei este asigurată
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”FV” – favorabilă
C.15	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”x” – necunoscută
C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	„XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor nu este în nici într-un caz favorabilă

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţa viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
”<” – mai mic (în condiţii excepţionale)	”0” – stabilă	”≈” – aproximativ egal	”FV” – favorabile	

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Prunella collaris*, 1234, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	Starea globală de conservare a speciei [D.3.] nu a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	Starea globală de conservare a speciei [D.3.] nu a fost evaluată ca ”X” necunoscută.
D.6	Informaţii suplimentare	În calcularea stării de conservare nu au fost luate în calcul datele din formularul standard al speciei, deoarece sunt foarte vechi și nu se cunoaste metodologia

		aprecierii lor. Din acest motiv a fost considerată necesară stabilirea unui punct de plecare pentru evaluarile viitoare și monitorizarea populației speciei, punct ce a fost stabilit la momentul efectuării studiilor de fundamentare pentru primul plan de management al ariei.

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

1268 - Serinus serinus, Cănăraș

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Serinus serinus*, 1268, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populaţie nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	45 - 110 perechi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	0.07 % - 0.09 %
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	Nesemnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	Evaluarea mărimii populației speciei se face pentru prima dată

A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	75
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Deoarece nu există date anterioare, marimea populației de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost calculată la media rotunjită a populației actuale.
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	”<” – mai mic (în condiţii excepţionale)
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	Nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei
A.15	Structura populaţiei speciei	Nu există date privind structura populaţiei.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”0” – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	A fost calculată starea de conservare din punctul de vedere al populației speciei

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1	Specia	*Serinus serinus*, 1268, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	5221 - 6526 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea suprafeţei habitatului speciei se face pentru prima dată
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	5547 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Deoarece populația de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost considerată populația actuală, suprafața adecvată a habitatului a fost considerată suprafața actuală.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	Nu este cazul
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare

B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei [B.15.] nu a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendinţa	Combinaţia dintre Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei [B.9.] şi Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei [B.12.]
”x” – necunoscută	B9: ”0” – stabilă, B12: ”x” – necunoscută

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

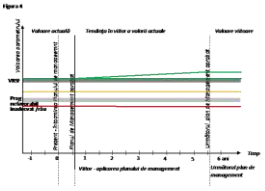
Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Serinus serinus*, 1268, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	”0” – stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	”FV” – favorabile
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”FV” – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei
C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate ridicată **Mediu:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate medie **Scăzut:**

		A10.01. îndepărtarea gardurilor vii și a crângurilor sau tufișurilor
C.12	Intensitatea ameninţărilor viitoare asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate ridicată **Mediu:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate medie **Scăzut:** A10.01. îndepărtarea gardurilor vii și a crângurilor sau tufișurilor
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei este asigurată
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”FV” – favorabilă
C.15	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”x” – necunoscută
C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	„XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor nu este în nici într-un caz favorabilă

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţa viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
”<” – mai mic (în condiţii excepţionale)	”0” – stabilă	”≈” – aproximativ egal	”FV” – favorabile	

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Serinus serinus*, 1268, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
D.3	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	Starea globală de conservare a speciei [D.3.] nu a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	Starea globală de conservare a speciei [D.3.] nu a fost evaluată ca ”X” necunoscută.
D.6	Informaţii suplimentare	În calcularea stării de conservare nu au fost luate în calcul datele din formularul standard al speciei, deoarece sunt foarte vechi și nu se cunoaste metodologia aprecierii lor. Din acest motiv a fost considerată necesară stabilirea unui punct de plecare pentru evaluarile viitoare și monitorizarea populației speciei, punct ce a fost stabilit la momentul efectuării studiilor de fundamentare pentru primul plan de management al ariei.

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

1286 - Streptopelia turtur, Turturica

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Streptopelia turtur*, 1286, Anexa 2B
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populaţie nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	30 - 60 perechi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	0.03 % - 0.02 %
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	Nesemnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	Evaluarea mărimii populației speciei se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	45
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Deoarece nu există date anterioare, marimea populației de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost calculată la media rotunjită a populației actuale.
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	”≈” – aproximativ egal

A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	Nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei
A.15	Structura populaţiei speciei	Nu există date privind structura populaţiei.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”0” – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	A fost calculată starea de conservare din punctul de vedere al populației speciei

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1	Specia	*Streptopelia turtur*, 1286, Anexa 2B
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	5084 - 6356 ha

B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea suprafeţei habitatului speciei se face pentru prima dată
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	5402 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Deoarece populația de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost considerată populația actuală, suprafața adecvată a habitatului a fost considerată suprafața actuală.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	Nu este cazul
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută

B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei [B.15.] nu a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendinţa	Combinaţia dintre Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei [B.9.] şi Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei [B.12.]
”x” – necunoscută	B9: ”0” – stabilă, B12: ”x” – necunoscută

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

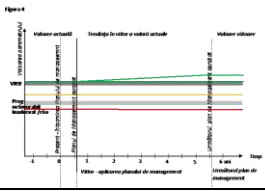
Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Streptopelia turtur*, 1286, Anexa 2B
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	”0” – stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	”FV” – favorabile

C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”FV” – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei
C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate ridicată **Mediu:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate medie **Scăzut:** A02.03. înlocuirea pășunii cu terenuri arabile
C.12	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate ridicată **Mediu:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate medie **Scăzut:** A02.03. înlocuirea pășunii cu terenuri arabile
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei este asigurată
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al	”FV” – favorabilă

	perspectivelor speciei în viitor	
C.15	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”x” – necunoscută
C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	„XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor nu este în nici într-un caz favorabilă

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţa viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
”≈” – aproximativ egal	”0” – stabilă	”≈” – aproximativ egal	”FV” – favorabile	

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Streptopelia turtur*, 1286, Anexa 2B

A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
D.3	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	Starea globală de conservare a speciei [D.3.] nu a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	Starea globală de conservare a speciei [D.3.] nu a fost evaluată ca ”X” necunoscută.
D.6	Informaţii suplimentare	În calcularea stării de conservare nu au fost luate în calcul datele din formularul standard al speciei, deoarece sunt foarte vechi și nu se cunoaste metodologia aprecierii lor. Din acest motiv a fost considerată necesară stabilirea unui punct de plecare pentru evaluarile viitoare și monitorizarea populației speciei, punct ce a fost stabilit la momentul efectuării studiilor de fundamentare pentru primul plan de management al ariei.

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

1289 - Strix uralensis, Huhurez mare

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Strix uralensis*, 1289, Anexa 1
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	30 - 70 perechi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale

A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	0.5 % - 0.58 %
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	Nesemnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	Evaluarea mărimii populației speciei se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	50
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Deoarece datele din formularul standard sunt foarte vechi și nu se cunoaște calitatea acestora, marimea populației de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost calculată la media rotunjită a populației actuale.
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	”≈” – aproximativ egal
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	25% - 30%
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	>5%

A.15	Structura populaţiei speciei	Nu există date privind structura populaţiei.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”0” – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	A fost calculată starea de conservare din punctul de vedere al populației speciei

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1	Specia	*Strix uralensis*, 1289, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	21707 - 27134 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea suprafeţei habitatului speciei se face pentru prima dată
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	23064 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Deoarece populația de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost considerată populația actuală, suprafața adecvată a habitatului a fost considerată suprafața actuală.

B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	Nu este cazul
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei [B.15.] nu a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendinţa	Combinaţia dintre Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei [B.9.] şi

	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei [B.12.]
”x” – necunoscută	B9: ”0” – stabilă, B12: ”x” – necunoscută

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

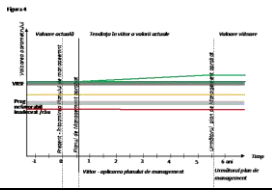
Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Strix uralensis*, 1289, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	”0” – stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	”FV” – favorabile
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”FV” – favorabile

C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei
C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate ridicată **Mediu:** B02. Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației **Scăzut:** B02.04. îndepărtarea arborilor uscați sau în curs de uscare A02.03. înlocuirea pășunii cu terenuri arabile
C.12	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate ridicată **Mediu:** B02. Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației **Scăzut:** A02.03. înlocuirea pășunii cu terenuri arabile B02.04. îndepărtarea arborilor uscați sau în curs de uscare
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei este asigurată
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	FV - favorabilă
C.15	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”x” – necunoscută
C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al	„XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din

	perspectivelor speciei în viitor	punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor nu este în nici într-un caz favorabilă

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţa viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
”≈” – aproximativ egal	”0” – stabilă	”≈” – aproximativ egal	”FV” – favorabile	

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Strix uralensis*, 1289, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3	Starea globală de conservare a speciei	FV - favorabilă
D.4	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	”x” – necunoscută
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	Starea globală de conservare a speciei [D.3.] nu a fost evaluată ca ”X” necunoscută.

D.6	Informaţii suplimentare	În calcularea stării de conservare nu au fost luate în calcul datele din formularul standard al speciei, deoarece sunt foarte vechi și nu se cunoaste metodologia aprecierii lor. Din acest motiv a fost considerată necesară stabilirea unui punct de plecare pentru evaluarile viitoare și monitorizarea populației speciei, punct ce a fost stabilit la momentul efectuării studiilor de fundamentare pentru primul plan de management al ariei.

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

1315 - Tetrao urogallus, Cocoș de munte

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Tetrao urogallus*, 1315, Anexa 1
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	30 - 60 perechi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	1.36 % - 2.5 %
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	Nesemnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în	Evaluarea mărimii populației speciei se face pentru prima dată

	planul de management anterior	
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	45
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Deoarece datele din formularul standard sunt foarte vechi și nu se cunoaște calitatea acestora, marimea populației de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost calculată la media rotunjită a populației actuale.
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	”≈” – aproximativ egal
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	25% - 0%
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	>5%
A.15	Structura populaţiei speciei	Nu există date privind structura populaţiei.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”0” – este stabilă

A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	A fost calculată starea de conservare din punctul de vedere al populației speciei

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1	Specia	*Tetrao urogallus*, 1315, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	2451 - 3064 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea suprafeţei habitatului speciei se face pentru prima dată
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	2604 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Deoarece populația de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost considerată populația actuală, suprafața adecvată a habitatului a fost considerată suprafața actuală.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	Nu este cazul
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă

B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei [B.15.] nu a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendinţa	Combinaţia dintre Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei [B.9.] şi Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei [B.12.]
”x” – necunoscută	B9: ”0” – stabilă, B12: ”x” – necunoscută

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută

X			

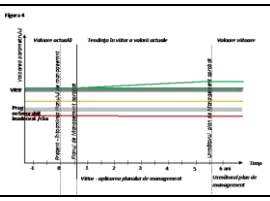
Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Tetrao urogallus*, 1315, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	”0” – stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	”FV” – favorabile
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”FV” – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei
C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate ridicată **Mediu:**

		B02. Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației **Scăzut:** D01.01. poteci, trasee, trasee pentru ciclism
C.12	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate ridicată **Mediu:** B02. Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației **Scăzut:** D01.01. poteci, trasee, trasee pentru ciclism
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei este asigurată
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	FV - favorabilă
C.15	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”x” – necunoscută
C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	„XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor nu este în nici într-un caz favorabilă

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţa viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura

”≈” – aproximativ egal	”0” – stabilă	”≈” – aproximativ egal	”FV” – favorabile	

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Tetrao urogallus*, 1315, Anexa 1
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3	Starea globală de conservare a speciei	FV - favorabilă
D.4	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	”x” – necunoscută
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	Starea globală de conservare a speciei [D.3.] nu a fost evaluată ca ”X” necunoscută.
D.6	Informaţii suplimentare	În calcularea stării de conservare nu au fost luate în calcul datele din formularul standard al speciei, deoarece sunt foarte vechi și nu se cunoaste metodologia aprecierii lor. Din acest motiv a fost considerată necesară stabilirea unui punct de plecare pentru evaluarile viitoare și monitorizarea populației speciei, punct ce a fost stabilit la momentul efectuării studiilor de fundamentare pentru primul plan de management al ariei.

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

1319 - Tichodroma muraria, Fluturaș de stîncă

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Tichodroma muraria*, 1319, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populaţie nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	5 - 10 perechi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	2.5 % - 1.0 %
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	Nesemnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	Evaluarea mărimii populației speciei se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	7
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Deoarece nu există date anterioare, marimea populației de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost calculată la media rotunjită a populației actuale.

A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	”<” – mai mic (în condiţii excepţionale)
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	Nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei
A.15	Structura populaţiei speciei	Nu există date privind structura populaţiei.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”0” – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	A fost calculată starea de conservare din punctul de vedere al populației speciei

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1	Specia	*Tichodroma muraria*, 1319, Nu figurează în anexele Directivei Păsări

A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	56 - 70 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea suprafeţei habitatului speciei se face pentru prima dată
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	60 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Deoarece populația de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost considerată populația actuală, suprafața adecvată a habitatului a fost considerată suprafața actuală.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	Nu este cazul
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale

B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	”0” – stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei [B.15.] nu a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendinţa	Combinaţia dintre Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei [B.9.] şi Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei [B.12.]
”0” – stabilă	B9: ”0” – stabilă, B12: ”0” – stabilă

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

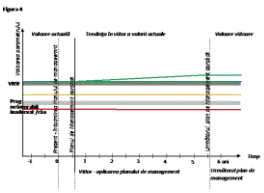
Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Tichodroma muraria*, 1319, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	”0” – stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea	”≈” – aproximativ egal

	favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	”FV” – favorabile
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”FV” – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei
C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate ridicată **Mediu:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate medie **Scăzut:** G01.04. Drumeții montane, alpinism, speologie
C.12	Intensitatea ameninţărilor viitoare asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate ridicată **Mediu:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate medie **Scăzut:**

		G01.04. Drumeții montane, alpinism, speologie
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei este asigurată
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”FV” – favorabilă
C.15	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”0” – este stabilă
C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	„XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor nu este în nici într-un caz favorabilă

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţa viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
”<” – mai mic (în condiţii excepţionale)	”0” – stabilă	”≈” – aproximativ egal	”FV” – favorabile	

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Tichodroma muraria*, 1319, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
D.3	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	Starea globală de conservare a speciei [D.3.] nu a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	Starea globală de conservare a speciei [D.3.] nu a fost evaluată ca ”X” necunoscută.
D.6	Informaţii suplimentare	În calcularea stării de conservare nu au fost luate în calcul datele din formularul standard al speciei, deoarece sunt foarte vechi și nu se cunoaste metodologia aprecierii lor. Din acest motiv a fost considerată necesară stabilirea unui punct de plecare pentru evaluarile viitoare și monitorizarea populației speciei, punct ce a fost stabilit la momentul efectuării studiilor de fundamentare pentru primul plan de management al ariei.

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

1336 - Turdus torquatus, Mierlă gulerată

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Turdus torquatus*, 1336, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populaţie nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)

A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	50 - 90 perechi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	0.06 % - 0.07 %
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	Nesemnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	Evaluarea mărimii populației speciei se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	70
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Deoarece nu există date anterioare, marimea populației de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost calculată la media rotunjită a populației actuale.
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	”≈” – aproximativ egal
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare

A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	Nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei
A.15	Structura populaţiei speciei	Nu există date privind structura populaţiei.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”0” – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	A fost calculată starea de conservare din punctul de vedere al populației speciei

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1	Specia	*Turdus torquatus*, 1336, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	3034 - 3792 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din	Evaluarea suprafeţei habitatului speciei se face pentru prima dată

	planul de management anterior	
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	3223 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Deoarece populația de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost considerată populația actuală, suprafața adecvată a habitatului a fost considerată suprafața actuală.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	Nu este cazul
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei [B.15.] nu a fost

	de vedere al habitatului speciei	evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendinţa	Combinaţia dintre Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei [B.9.] şi Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei [B.12.]
”x” – necunoscută	B9: ”0” – stabilă, B12: ”x” – necunoscută

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

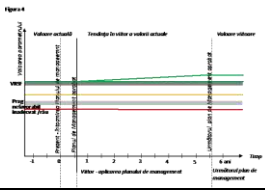
Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Turdus torquatus*, 1336, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	”0” – stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	”FV” – favorabile
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă

C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”FV” – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei
C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate ridicată **Mediu:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate medie **Scăzut:** B02. Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației A10.01. îndepărtarea gardurilor vii și a crângurilor sau tufișurilor
C.12	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate ridicată **Mediu:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate medie **Scăzut:** B02. Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației A10.01. îndepărtarea gardurilor vii și a crângurilor sau tufișurilor
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei este asigurată
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al	”FV” – favorabilă

	perspectivelor speciei în viitor	
C.15	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”x” – necunoscută
C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	„XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor nu este în nici într-un caz favorabilă

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţa viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
”≈” – aproximativ egal	”0” – stabilă	”≈” – aproximativ egal	”FV” – favorabile	

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Turdus torquatus*, 1336, Nu figurează în anexele Directivei Păsări

A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
D.3	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	Starea globală de conservare a speciei [D.3.] nu a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	Starea globală de conservare a speciei [D.3.] nu a fost evaluată ca ”X” necunoscută.
D.6	Informaţii suplimentare	În calcularea stării de conservare nu au fost luate în calcul datele din formularul standard al speciei, deoarece sunt foarte vechi și nu se cunoaste metodologia aprecierii lor. Din acest motiv a fost considerată necesară stabilirea unui punct de plecare pentru evaluarile viitoare și monitorizarea populației speciei, punct ce a fost stabilit la momentul efectuării studiilor de fundamentare pentru primul plan de management al ariei.

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

1340 - Upupa epops, Pupăza

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Upupa epops*, 1340, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	Populaţie nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	20 - 40 perechi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale

	speciei din aria naturală protejată	
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	0.1 % - 0.1 %
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	Nesemnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	Evaluarea mărimii populației speciei se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	30
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Deoarece nu există date anterioare, marimea populației de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost calculată la media rotunjită a populației actuale.
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	”≈” – aproximativ egal
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	Nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei

	exprimată prin calificative	
A.15	Structura populaţiei speciei	Nu există date privind structura populaţiei.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”0” – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	A fost calculată starea de conservare din punctul de vedere al populației speciei

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1	Specia	*Upupa epops*, 1340, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	4868 - 6085 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea suprafeţei habitatului speciei se face pentru prima dată
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	5172 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei	Deoarece populația de referință pentru starea de conservare favorabilă a fost

	adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	considerată populația actuală, suprafața adecvată a habitatului a fost considerată suprafața actuală.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	Nu este cazul
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei [B.15.] nu a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendinţa	Combinaţia dintre Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei [B.9.] şi Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei [B.12.]
”x” – necunoscută	B9: ”0” – stabilă, B12: ”x” – necunoscută

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

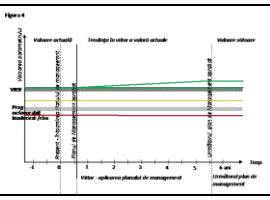
Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Upupa epops*, 1340, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	”0” – stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	”FV” – favorabile
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabile

C.9	Perspectivele speciei în viitor	”FV” – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei
C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate ridicată **Mediu:** Pentru această specie nu se cunosc presiuni cu intensitate medie **Scăzut:** A02.03. înlocuirea pășunii cu terenuri arabile
C.12	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	**Ridicat:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate ridicată **Mediu:** Pentru această specie nu se cunosc amenințări cu intensitate medie **Scăzut:** A02.03. înlocuirea pășunii cu terenuri arabile
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei este asigurată
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”FV” – favorabilă
C.15	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”x” – necunoscută
C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	“XU” - starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor este necunoscută dar nu este în nici într-un caz favorabilă (este nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea)

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendinţa viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF şi valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
”≈” – aproximativ egal	”0” – stabilă	”≈” – aproximativ egal	”FV” – favorabile	

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Upupa epops*, 1340, Nu figurează în anexele Directivei Păsări
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	Populaţie nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
D.3	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	Starea globală de conservare a speciei [D.3.] nu a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	Starea globală de conservare a speciei [D.3.] nu a fost evaluată ca ”X” necunoscută.
D.6	Informaţii suplimentare	În calcularea stării de conservare nu au fost luate în calcul datele din formularul

		standard al speciei, deoarece sunt foarte vechi și nu se cunoaste metodologia aprecierii lor. Din acest motiv a fost considerată necesară stabilirea unui punct de plecare pentru evaluarile viitoare și monitorizarea populației speciei, punct ce a fost stabilit la momentul efectuării studiilor de fundamentare pentru primul plan de management al ariei.

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
X			

6.1.11. Sinteza evaluării stării de conservare a speciilor

Evaluarea stării de conservare a speciilor de floră și faună de interes comunitar din Situl ROSAC0024 Ceahlău

Nr. crt.	Specie de interes comunitar	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	Starea globală de conservare a speciei
1.	*4070* Campanula serrata*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
2.	*1902 Cypripedium calceolus*	nefavorabilă – rea	favorabilă	nefavorabilă – inadecvată	nefavorabilă – inadecvată
3.	*4116 Tozzia alpina ssp. carpathica*	nefavorabilă – inadecvată	nefavorabilă – inadecvată	nefavorabilă – inadecvată	nefavorabilă – inadecvată
4.	*1078* Euplagia quadripunctaria*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
5.	*4014 Carabus variolosus*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
6.	*Isophya stysi*	necunoscută	necunoscută	favorabilă	necunoscută
7.	*1087* Rosalia alpina*	necunoscută	necunoscută	favorabilă	necunoscută
8.	*4054 Pholidoptera transsylvanica*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
9.	*Triturus cristatus*	favorabilă	nefavorabilă – inadecvată	necunoscută	necunoscută
10.	*Triturus – Lissotriton– montandoni*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
11.	*1193 Bombina variegata*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
12.	*1352* Canis lupus*	nefavorabilă – inadecvată	nefavorabilă – inadecvată	favorabilă	nefavorabilă – inadecvată
13.	*1354 Ursus arctos*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
14.	*1355 Lutra lutra*	nefavorabilă – inadecvată	nefavorabilă – inadecvată	nefavorabilă – inadecvată	nefavorabilă – inadecvată
15.	*1361 Lynx lynx*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
16.	*1303 Rhinolophus hipposideros*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
17.	*Myotis bechsteinii*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă

Nr. crt.	Specie de interes comunitar	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	Starea globală de conservare a speciei
18.	*1307 Myotis blythii*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
19.	*1308 Barbastella barbastellus*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
20.	*1324 Myotis myotis*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă

Evaluarea stării de conservare a speciilor de floră și faună de interes conservativ din Parcul Național Ceahlău

Nr. crt.	Specie de interes conservativ	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	Starea globală de conservare a speciei
1.	*Abies alba*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
2.	*Achillea oxyloba*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
3.	*Allium victorialis*	nefavorabilă – inadecvată	nefavorabilă – inadecvată	nefavorabilă – inadecvată	nefavorabilă – inadecvată
4.	*Androsace chamaejasme*	nefavorabilă – rea	nefavorabilă – rea	nefavorabilă – inadecvată	nefavorabilă – inadecvată
5.	*Aquilegia nigricans*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
6.	*Astragalus australis ssp. bucsecsii*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
7.	*Campanula carpatica*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
8.	*Centaurea phrygia L. ssp. carpatica*	nefavorabilă – rea	nefavorabilă – rea	nefavorabilă – rea	nefavorabilă – rea
9.	*Centaurea pinnatifida ssp. pinnatifida*	nefavorabilă – rea	nefavorabilă – rea	favorabilă	favorabilă
10.	*Cerastium transsilvanicum Schur*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
11.	*Cota tinctoria ssp. fussii*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
12.	*Dianthus collinus ssp. glabriusculus*	favorabilă	favorabilă	nefavorabilă – inadecvată	nefavorabilă – inadecvată

Nr. crt.	Specie de interes conservativ	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	Starea globală de conservare a speciei
13.	*Dianthus spiculifolius*	nefavorabilă – rea	nefavorabilă – rea	nefavorabilă – inadecvată	nefavorabilă – inadecvată
14.	*Dianthus tenuifolius*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
15.	*Draba haynaldii*	nefavorabilă – rea	nefavorabilă – rea	nefavorabilă – inadecvată	nefavorabilă – inadecvată
16.	*Eritrichium nanum ssp. Jankae*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
17.	*Erysimum witmannii ssp. Transsilvanicum*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
18.	*Festuca porcii*	nefavorabilă – rea	favorabilă	nefavorabilă – inadecvată	nefavorabilă – inadecvată
19.	*Festuca versicolor*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
20.	*Gentiana cruciata ssp. phlogifolia*	nefavorabilă – rea	nefavorabilă – rea	nefavorabilă – inadecvată	nefavorabilă – inadecvată
21.	*Gypsophila petraea*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
22.	*Hepatica transsilvanica*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
23.	*Hieracium pojoritense*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
24.	*Larix decidua ssp. carpatica*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
25.	*Leontopodium alpinum*	favorabilă	necunoscută	favorabilă	favorabilă
26.	*Leucanthemum rotundifolium*	favorabilă	necunoscută	favorabilă	favorabilă
27.	*Lilium bulbiferum*	nefavorabilă – rea	nefavorabilă – rea	nefavorabilă – rea	nefavorabilă – rea
28.	*Melampyrum saxosum*	necunoscută	necunoscută	necunoscută	necunoscută
29.	*Nigritella – Gymnadenia– rubra/miniata*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
30.	*Pinguicula alpina*	nefavorabilă – inadecvată	nefavorabilă – inadecvată	nefavorabilă – inadecvată	nefavorabilă – inadecvată

Nr. crt.	Specie de interes conservativ	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	Starea globală de conservare a speciei
31.	*Primula elatior ssp. leucophylla*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
32.	*Ranunculus carpaticus*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
33.	*Scabiosa lucida ssp. barbata*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
34.	*Silene nutans ssp. Dubia*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
35.	*Silene zawadzkii*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
36.	*Symphytum cordatum*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
37.	*Thesium kernerianum Simonkai*	nefavorabilă – rea	nefavorabilă – rea	nefavorabilă – inadecvată	nefavorabilă – inadecvată
38.	*Trollius europaeus*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
39.	*Viola alpine*	nefavorabilă – inadecvată	nefavorabilă – inadecvată	nefavorabilă – inadecvată	nefavorabilă – inadecvată
40.	*Bufo bufo*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
41.	*Bufo viridis*	necunoscută	necunoscută	necunoscută	necunoscută
42.	*Rana temporaria*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
43.	*Cottus poecilopus*	nefavorabilă – rea	nefavorabilă – rea	nefavorabilă – rea	nefavorabilă – rea
44.	*Felis silvestris*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
45.	*Cervus elaphus*	nefavorabilă – inadecvată	favorabilă	nefavorabilă – inadecvată	nefavorabilă – inadecvată
46.	*Rupicapra rupicapra*	nefavorabilă – inadecvată	favorabilă	nefavorabilă – inadecvată	nefavorabilă – inadecvată

Evaluarea stării de conservare a speciilor de avifaună din aria ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Nr. crt.	Specie de interes comunitar	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	Starea globală de conservare a speciei
1.	838-*Accipiter gentilis*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
2.	850 - *Aegolius funereus*	necunoscută	favorabilă	necunoscută	necunoscută
3.	855 - *Alcedo atthis*	necunoscută	nefavorabil / inadecvat	necunoscută	nefavorabil/ inadecvat
4.	886 - *Anthus spinoletta*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
5.	888 - *Apus apus*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
6.	894 - *Aquila chrysaetos*	necunoscută	favorabilă	favorabilă	necunoscută
7.	899 - *Aquila pomarina*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
8.	906 - *Asio otus*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
9.	907 - *Athene noctua*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
10.	913 - *Bonasa bonasia*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
11.	919 - *Bubo bubo*	necunoscută	favorabilă	necunoscută	necunoscută
12.	926- *Buteo buteo*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
13.	941 - *Caprimulgus europaeus*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
14.	956 - *Certhia familiaris*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
15.	969 - *Ciconia ciconia*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
16.	970 - *Ciconia nigra*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
17.	971 - *Cinclus cinclus*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă

Nr. crt.	Specie de interes comunitar	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	Starea globală de conservare a speciei
18.	985 - *Columba oenas*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
19.	990 - *Corvus corax*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
20.	995 - *Crex crex*	necunoscută	necunoscută	necunoscută	necunoscută
21.	1007 - *Dendrocopos leucotos*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
22.	1011 - *Dendrocopos medius*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
23.	1013 - *Dendrocopos syriacus*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
24.	1014 - *Dryocopus martius*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
25.	1020 - *Emberiza cia*	necunoscută	favorabilă	necunoscută	necunoscută
26.	1038 - *Falco peregrinus*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
27.	1043 - *Ficedula albicollis*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
28.	1045 - *Ficedula parva*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
29.	1098 - *Lanius collurio*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
30.	1100 - *Lanius minor*	necunoscută	favorabilă	necunoscută	necunoscută

Nr. crt.	Specie de interes comunitar	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	Starea globală de conservare a speciei
31.	1126 - *Lullula arborea*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
32.	1145 - *Monticola saxatilis*	necunoscută	necunoscută	necunoscută	necunoscută
33.	1157 - *Nucifraga caryocatactes*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
34.	1180 - *Parus cristatus*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
35.	1183 - *Parus montanus*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
36.	1192 - *Perdix perdix*	necunoscută	favorabilă	necunoscută	necunoscută
37.	1195 - *Pernis apivorus*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
38.	1217 - *Picoides tridactylus*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
39.	1218 - *Picus canus*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
40.	1234 - *Prunella collaris*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
41.	1268 - *Serinus serinus*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
42.	1286 - *Streptopelia turtur*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
43.	1289 - *Strix uralensis*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
44.	A108 - *Tetrao urogallus*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
45.	1319 - *Tichodroma muraria*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă

Nr. crt.	Specie de interes comunitar	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	Starea globală de conservare a speciei
46.	1336 - *Turdus torquatus*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
47.	1340 - *Upupa epops*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă

6.2. Evaluarea stării de conservare a fiecărui tip de habitat de interes conservativ

► 3220 - Râuri alpine şi vegetaţia herbacee de pe malurile lor

- ***Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei acoperite de către tipul de habitat***

Tabelul E) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate

Nr.	Parametru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2	Codul unic al tipului de habitat	3220
E.3	Suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	3,25 ha
E.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
E.5	Raportul dintre suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată şi suprafaţa ocupată de acesta la nivel naţional	0-2 %, corespunzătoare clasei „C”
E.6	Suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafaţa totală ocupată de acesta la nivel naţional	nesemnificativă
E.7	Suprafaţa reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Suprafața ocupată de tipul de habitat s-a făcut o singură dată în cadrul Formularului Standard Natura 2000.
E.8	Suprafaţa de referinţă pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	Nu există date suficiente.
E.9	Metodologia de apreciere a suprafeţei de referinţă pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Nu există date suficiente.
E.10	Raportul dintre suprafaţa de referinţă pentru starea favorabilă a tipului de habitat şi suprafaţa actuală ocupată	”x” – necunoscută
E.11	Tendinţa actuală a suprafeţei tipului de habitat	”x” – necunoscută
E.12	Reducerea suprafeţei tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu există suficiente informaţii.
E.13	Explicaţii asupra motivului descreşterii suprafeţei tipului de habitat	Nu există suficiente informaţii.
E.14	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei tipului de habitat	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
E.15	Magnitudinea tendinţei actuale a suprafeţei tipului de habitat	Nu este cazul, evaluarea suprafeței ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată s-a

		făcut doar în cadrul Planului de management anterior.
E.16	Magnitudinea tendinţei actuale a suprafeţei tipului de habitat exprimată prin calificative	Nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a suprafeţei tipului de habitat.
E.17	Schimbări în tiparul de distribuţie a suprafeţelor tipului de habitat	Nu există date suficiente privind schimbările tiparului de distribuţie al suprafeţelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate.
E.18	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate	”U1” – nefavorabilă - inadecvată
E.19	Tendinţa stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate	”x” – este necunoscută
E.20	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate	

Matricea 8) Matricea de evaluare a stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	X		

- ***<u>Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi funcţiilor specifice tipului de habitat</u>***

Tabelul F) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi funcţiilor sale specifice

Nr.	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	3220
F.3	Structura şi funcţiile tipului de habitat	Nu există date suficiente privind structura si funcţiile tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate.
F.4	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi al funcţiilor specifice	X - necunoscută
F.5	Tendinţa stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi al funcţiilor specifice	”x” – este necunoscută
F.6	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi al funcţiilor specifice	„XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice

Matricea 9) Matricea evaluării stării de conservare a habitatului din punct de vedere al structurii şi funcţiilor specifice habitatului

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			X

- ***<u>Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor tipului</u>***

de habitat în viitor

Tabelul G) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare

Nr.	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	3220
G.3	Tendinţa viitoare a suprafeţei tipului de habitat	”x” – necunoscută
G.4	Raportul dintre suprafaţa de referinţă pentru starea favorabilă şi suprafaţa tipului de habitat în viitor	”x” – necunoscut.
G.5	Perspectivele tipului de habitat în viitor	FV – perspective favorabile
G.6	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	Nu există suficiente informaţii în ceea ce privește efectul impacturilor asupra tipului de habitat în viitor.
G.7	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	Nu există suficiente informaţii pentru a aprecia gradul de asigurare al viabilităţii pe termen lung a tipului de habitat

Matricea 10) Matricea evaluării stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor viitoare ale acestuia, în urma implementării planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
FV			

- ***Evaluarea globală a stării de conservare a tipului de habitat***

Tabelul H) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Nr.	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	3220
H.3.	Starea globală de conservare a tipului de habitat	”U1” – nefavorabilă - inadecvată,
H.4.	Tendinţa stării globale de conservare a tipului de habitat	”x” – este necunoscută
H.5.	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	„XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare a habitattului în viitor nu este în nici într-un caz favorabilă
H.6.	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	Chiar dacă suprafața este mică având în vedere statutul de conservare a zonei, respectiv parc național și nonintevenție acest habitat are șansemari să persiste în viitor

Matricea 11) Evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	X		

► 3230 - Râuri de munte și vegetația lor lemnoasă cu *Myricaria germanica*

- ***<u>Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei acoperite de către tipul de habitat</u>***

Tabelul E) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate

Nr.	Parametru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2	Codul unic al tipului de habitat	3230
E.3	Suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	3,39 ha
E.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
E.5	Raportul dintre suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată şi suprafaţa ocupată de acesta la nivel naţional	0-2 %, corespunzătoare clasei „C”
E.6	Suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafaţa totală ocupată de acesta la nivel naţional	nesemnificativă
E.7	Suprafaţa reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Suprafața ocupată de tipul de habitat s-a făcut o singură dată în Planul de management anterior.
E.8	Suprafaţa de referinţă pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	3,39 ha
E.9	Metodologia de apreciere a suprafeţei de referinţă pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Inventariere în teren și cartografiere.
E.10	Raportul dintre suprafaţa de referinţă pentru starea favorabilă a tipului de habitat şi suprafaţa actuală ocupată	”≈” – aproximativ egal
E.11	Tendinţa actuală a suprafeţei tipului de habitat	”0” – stabilă
E.12	Reducerea suprafeţei tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu este cazul.
E.13	Explicaţii asupra motivului descreşterii suprafeţei tipului de habitat	Nu este cazul.
E.14	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei tipului de habitat	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
E.15	Magnitudinea tendinţei actuale a suprafeţei tipului de habitat	Nu este cazul, evaluarea suprafeței ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată s-a făcut doar în cadrul Planului de management anterior.
E.16	Magnitudinea tendinţei actuale a	Nu există suficiente informaţii pentru a putea

	suprafeţei tipului de habitat exprimată prin calificative	aprecia magnitudinea tendinţei actuale a suprafeţei tipului de habitat.
E.17	Schimbări în tiparul de distribuţie a suprafeţelor tipului de habitat	Nu există date suficiente privind schimbările tiparului de distribuţie al suprafeţelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate.
E.18	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate	”FV” – favorabilă
E.19	Tendinţa stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate	Nu este cazul.
E.20	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate	Nu este cazul.

Matricea 8) Matricea de evaluare a stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi funcţiilor specifice tipului de habitat***

Tabelul F) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi funcţiilor sale specifice

Nr.	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	3230
F.3	Structura şi funcţiile tipului de habitat	Structura şi funcţiile tipului de habitat, incluzând şi speciile sale tipice se află în condiţii bune, fără deteriorări semnificative.
F.4	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi al funcţiilor specifice	”FV” – favorabilă
F.5	Tendinţa stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi al funcţiilor specifice	”0” – este stabilă
F.6	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi al funcţiilor specifice	Nu este cazul.

Matricea 9) Matricea evaluării stării de conservare a habitatului din punct de vedere al structurii şi funcţiilor specifice habitatului

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor tipului de habitat în viitor***

Tabelul G) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare

Nr.	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	3230
G.3	Tendinţa viitoare a suprafeţei tipului de habitat	”0” – stabilă
G.4	Raportul dintre suprafaţa de referinţă pentru starea favorabilă şi suprafaţa tipului de habitat în viitor	”≈” – aproximativ egal
G.5	Perspectivele tipului de habitat în viitor	FV – perspective bune
G.6	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	Nu există suficiente informaţii în ceea ce priveşte efectul impacturilor asupra tipului de habitat în viitor.
G.7	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	Nu există suficiente informaţii pentru a aprecia gradul de asigurare al viabilităţii pe termen lung a tipului de habitat

Matricea 10) Matricea evaluării stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor viitoare ale acestuia, în urma implementării planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***<u>Evaluarea globală a stării de conservare a tipului de habitat</u>***

Tabelul H) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Nr.	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	3230
H.3.	Starea globală de conservare a tipului de habitat	”FV” – favorabilă
H.4.	Tendinţa stării globale de conservare a tipului de habitat	”0” – este stabilă
H.5.	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	Nu este cazul.
H.6.	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	-

Matricea 11) Evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

► 3240 - Râuri de munte şi vegetaţia lor lemnoasă cu *Salix elaeagnos*;

- ***<u>Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei acoperite de către tipul de habitat</u>***

Tabelul E) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate

Nr.	Parametru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2	Codul unic al tipului de habitat	3240
E.3	Suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	7 ha
E.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	Slabă – date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare
E.5	Raportul dintre suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată şi suprafaţa ocupată de acesta la nivel naţional	0-2 %, corespunzătoare clasei „C”
E.6	Suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafaţa totală ocupată de acesta la nivel naţional	nesemnificativă
E.7	Suprafaţa reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Suprafața ocupată de tipul de habitat s-a făcut o singură dată în cadrul Formularului Standard Natura 2000.
E.8	Suprafaţa de referinţă pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	Nu există date suficiente.
E.9	Metodologia de apreciere a suprafeţei de referinţă pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Nu există date suficiente.
E.10	Raportul dintre suprafaţa de referinţă pentru starea favorabilă a tipului de habitat şi suprafaţa actuală ocupată	”x” – necunoscut
E.11	Tendinţa actuală a suprafeţei tipului de habitat	”x” – necunoscută
E.12	Reducerea suprafeţei tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu există suficiente informaţii
E.13	Explicaţii asupra motivului descreşterii suprafeţei tipului de habitat	Nu este cazul.
E.14	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei tipului de habitat	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
E.15	Magnitudinea tendinţei actuale a suprafeţei tipului de habitat	Nu este cazul, evaluarea suprafeței ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată s-a făcut doar în cadrul Planului de management anterior.
E.16	Magnitudinea tendinţei actuale a suprafeţei tipului de habitat exprimată prin calificative	Nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a suprafeţei tipului de habitat.
E.17	Schimbări în tiparul de distribuţie a suprafeţelor tipului de habitat	Nu există date suficiente privind schimbările tiparului de distribuţie al suprafeţelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate.
E.18	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate	X - necunoscută
E.19	Tendinţa stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei	”x” – este necunoscută

	ocupate	
E.20	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate	„XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al suprafeței ocupate în viitor nu este în nici într-un caz favorabilă

Matricea 8) Matricea de evaluare a stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			X

- ***Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi funcţiilor specifice tipului de habitat***

Tabelul F) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi funcţiilor sale specifice

Nr.	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	3240
F.3	Structura şi funcţiile tipului de habitat	Structura şi funcţiile tipului de habitat, incluzând şi speciile sale tipice nu se află în condiţii bune, dar nici mai mult de 25% din suprafaţa tipului de habitat nu este deteriorată în ceea ce privește structura şi funcţiile sale (incluzând și speciile sale tipice)
F.4	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi al funcţiilor specifice	X - necunoscută
F.5	Tendinţa stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi al funcţiilor specifice	”x” – este necunoscută
F.6	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi al funcţiilor specifice	„XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al structurii și funcțiilor nu este în nici într-un caz favorabilă

Matricea 9) Matricea evaluării stării de conservare a habitatului din punct de vedere al structurii şi funcţiilor specifice habitatului

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			X

- ***Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor tipului de habitat în viitor***

Tabelul G) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare

Nr.	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară

E.2.	Codul unic al tipului de habitat	3240
G.3	Tendinţa viitoare a suprafeţei tipului de habitat	”x” – necunoscută
G.4	Raportul dintre suprafaţa de referinţă pentru starea favorabilă şi suprafaţa tipului de habitat în viitor	”x” – necunoscut.
G.5	Perspectivele tipului de habitat în viitor	X - necunoscute
G.6	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	Nu există suficiente informaţii în ceea ce priveşte efectul impacturilor asupra tipului de habitat în viitor.
G.7	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	Nu există suficiente informaţii pentru a aprecia gradul de asigurare al viabilităţii pe termen lung a tipului de habitat

Matricea 10) Matricea evaluării stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor viitoare ale acestuia, în urma implementării planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			X

- ***<u>Evaluarea globală a stării de conservare a tipului de habitat</u>***

Tabelul H) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Nr.	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	3240
H.3.	Starea globală de conservare a tipului de habitat	X - necunoscută
H.4.	Tendinţa stării globale de conservare a tipului de habitat	”x” – este necunoscută
H.5.	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	„XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare nu este în nici într-un caz favorabilă
H.6.	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	-

Matricea 11) Evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			X

► 4060 - Tufărișuri alpine și boreale

- ***<u>Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei acoperite de către tipul de habitat</u>***

Tabelul E) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate

Nr.	Parametru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă

		comunitară
E.2	Codul unic al tipului de habitat	4060
E.3	Suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	57 ha
E.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
E.5	Raportul dintre suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată şi suprafaţa ocupată de acesta la nivel naţional	0-2 %, corespunzătoare clasei „C”
E.6	Suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafaţa totală ocupată de acesta la nivel naţional	nesemnificativă
E.7	Suprafaţa reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Suprafața ocupată de tipul de habitat s-a făcut o singură dată în Planul de management anterior.
E.8	Suprafaţa de referinţă pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	57 ha
E.9	Metodologia de apreciere a suprafeţei de referinţă pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Inventariere în teren și cartografiere.
E.10	Raportul dintre suprafaţa de referinţă pentru starea favorabilă a tipului de habitat şi suprafaţa actuală ocupată	”≈” – aproximativ egal
E.11	Tendinţa actuală a suprafeţei tipului de habitat	”0” – stabilă
E.12	Reducerea suprafeţei tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu este cazul.
E.13	Explicaţii asupra motivului descreşterii suprafeţei tipului de habitat	Nu este cazul.
E.14	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei tipului de habitat	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
E.15	Magnitudinea tendinţei actuale a suprafeţei tipului de habitat	Nu este cazul, evaluarea suprafeței ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată s-a făcut doar în cadrul Planului de management anterior.
E.16	Magnitudinea tendinţei actuale a suprafeţei tipului de habitat exprimată prin calificative	Nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a suprafeţei tipului de habitat.
E.17	Schimbări în tiparul de distribuţie a suprafeţelor tipului de habitat	Nu există date suficiente privind schimbările tiparului de distribuţie al suprafeţelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate.
E.18	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate	”FV” – favorabilă
E.19	Tendinţa stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate	Nu este cazul.
E.20	Detalii asupra stării de conservare a tipului	Nu este cazul.

	de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate	

Matricea 8) Matricea de evaluare a stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi funcţiilor specifice tipului de habitat***

Tabelul F) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi funcţiilor sale specifice

Nr.	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	4060
F.3	Structura şi funcţiile tipului de habitat	Structura şi funcţiile tipului de habitat, incluzând şi speciile sale tipice se află în condiţii bune, fără deteriorări semnificative.
F.4	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi al funcţiilor specifice	”FV” – favorabilă
F.5	Tendinţa stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi al funcţiilor specifice	”0” – este stabilă
F.6	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi al funcţiilor specifice	Nu este cazul.

Matricea 9) Matricea evaluării stării de conservare a habitatului din punct de vedere al structurii şi funcţiilor specifice habitatului

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor tipului de habitat în viitor***

Tabelul G) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare

Nr.	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	4060
G.3	Tendinţa viitoare a suprafeţei tipului de habitat	”0” – stabilă
G.4	Raportul dintre suprafaţa de referinţă pentru starea favorabilă şi suprafaţa tipului de habitat în viitor	”≈” – aproximativ egal
G.5	Perspectivele tipului de habitat în	FV – perspective bune

	viitor	
G.6	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	Nu există suficiente informaţii în ceea ce priveşte efectul impacturilor asupra tipului de habitat în viitor.
G.7	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	Nu există suficiente informaţii pentru a aprecia gradul de asigurare al viabilităţii pe termen lung a tipului de habitat

Matricea 10) Matricea evaluării stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor viitoare ale acestuia, în urma implementării planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea globală a stării de conservare a tipului de habitat***

Tabelul H) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Nr.	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	4060
H.3.	Starea globală de conservare a tipului de habitat	”FV” – favorabilă
H.4.	Tendinţa stării globale de conservare a tipului de habitat	”0” – este stabilă
H.5.	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	Nu este cazul.
H.6.	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	-

Matricea 11) Evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

► 4070* - Tufărişuri de Pinus mugo şi Rhododendron hirsutum (Mugo-Rhododendretum hirsuti)

- ***Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei acoperite de către tipul de habitat***

Tabelul E) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate

Nr.	Parametru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2	Codul unic al tipului de habitat	4070*
E.3	Suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	87,5 ha
E.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete

E.5	Raportul dintre suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată şi suprafaţa ocupată de acesta la nivel naţional	0-2 %, corespunzătoare clasei „C”
E.6	Suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafaţa totală ocupată de acesta la nivel naţional	nesemnificativă
E.7	Suprafaţa reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Suprafața ocupată de tipul de habitat s-a făcut o singură dată în Planul de management anterior.
E.8	Suprafaţa de referinţă pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	87,5 ha
E.9	Metodologia de apreciere a suprafeţei de referinţă pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Inventariere în teren și cartografiere.
E.10	Raportul dintre suprafaţa de referinţă pentru starea favorabilă a tipului de habitat şi suprafaţa actuală ocupată	”≈” – aproximativ egal
E.11	Tendinţa actuală a suprafeţei tipului de habitat	”0” – stabilă
E.12	Reducerea suprafeţei tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu este cazul.
E.13	Explicaţii asupra motivului descreşterii suprafeţei tipului de habitat	Nu este cazul.
E.14	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei tipului de habitat	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
E.15	Magnitudinea tendinţei actuale a suprafeţei tipului de habitat	Nu este cazul, evaluarea suprafeței ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată s-a făcut doar în cadrul Planului de management anterior.
E.16	Magnitudinea tendinţei actuale a suprafeţei tipului de habitat exprimată prin calificative	Nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a suprafeţei tipului de habitat.
E.17	Schimbări în tiparul de distribuţie a suprafeţelor tipului de habitat	Nu există date suficiente privind schimbările tiparului de distribuţie al suprafeţelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate.
E.18	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate	”FV” – favorabilă
E.19	Tendinţa stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate	Nu este cazul.
E.20	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate	Nu este cazul.

Matricea 8) Matricea de evaluare a stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută

X			

- ***<u>Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi funcţiilor specifice tipului de habitat</u>***

Tabelul F) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi funcţiilor sale specifice

Nr.	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	4070*
F.3	Structura şi funcţiile tipului de habitat	Structura şi funcţiile tipului de habitat, incluzând şi speciile sale tipice se află în condiţii bune, fără deteriorări semnificative.
F.4	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi al funcţiilor specifice	”FV” – favorabilă
F.5	Tendinţa stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi al funcţiilor specifice	”0” – este stabilă
F.6	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi al funcţiilor specifice	Nu este cazul.

Matricea 9) Matricea evaluării stării de conservare a habitatului din punct de vedere al structurii şi funcţiilor specifice habitatului

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***<u>Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor tipului de habitat în viitor</u>***

Tabelul G) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare

Nr.	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	4070*
G.3	Tendinţa viitoare a suprafeţei tipului de habitat	”0” – stabilă
G.4	Raportul dintre suprafaţa de referinţă pentru starea favorabilă şi suprafaţa tipului de habitat în viitor	”≈” – aproximativ egal
G.5	Perspectivele tipului de habitat în viitor	FV – perspective bune
G.6	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	Nu există suficiente informaţii în ceea ce priveşte efectul impacturilor asupra tipului de habitat în viitor.
G.7	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	Nu există suficiente informaţii pentru a aprecia gradul de asigurare al viabilităţii pe termen lung

		a tipului de habitat

Matricea 10) Matricea evaluării stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor viitoare ale acestuia, în urma implementării planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea globală a stării de conservare a tipului de habitat***

Tabelul H) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Nr.	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	4070*
H.3.	Starea globală de conservare a tipului de habitat	”FV” – favorabilă
H.4.	Tendinţa stării globale de conservare a tipului de habitat	”0” – este stabilă
H.5.	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	Nu este cazul.
H.6.	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	-

Matricea 11) Evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

► 4080 - Tufărişuri subarctice de *Salix* spp.

- ***Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei acoperite de către tipul de habitat***

Tabelul E) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate

Nr.	Parametru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2	Codul unic al tipului de habitat	4080
E.3	Suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	0,1
E.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	Slabă – date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare
E.5	Raportul dintre suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată şi suprafaţa ocupată de acesta la nivel naţional	0-2 %, corespunzătoare clasei „C”
E.6	Suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafaţa totală ocupată de acesta la nivel naţional	nesemnificativă

E.7	Suprafaţa reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Suprafața ocupată de tipul de habitat s-a făcut o singură dată în cadrul Formularului Standard Natura 2000.
E.8	Suprafaţa de referinţă pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	Nu există date suficiente.
E.9	Metodologia de apreciere a suprafeţei de referinţă pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Nu există date suficiente.
E.10	Raportul dintre suprafaţa de referinţă pentru starea favorabilă a tipului de habitat şi suprafaţa actuală ocupată	”x” – necunoscut.
E.11	Tendinţa actuală a suprafeţei tipului de habitat	”x” – necunoscută
E.12	Reducerea suprafeţei tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu există suficiente informaţii.
E.13	Explicaţii asupra motivului descreşterii suprafeţei tipului de habitat	Nu există suficiente informaţii.
E.14	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei tipului de habitat	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
E.15	Magnitudinea tendinţei actuale a suprafeţei tipului de habitat	Nu este cazul, evaluarea suprafeței ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată s-a făcut doar în cadrul Planului de management anterior.
E.16	Magnitudinea tendinţei actuale a suprafeţei tipului de habitat exprimată prin calificative	Nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a suprafeţei tipului de habitat.
E.17	Schimbări în tiparul de distribuţie a suprafeţelor tipului de habitat	Nu există date suficiente privind schimbările tiparului de distribuţie al suprafeţelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate.
E.18	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate	X- necunoscută
E.19	Tendinţa stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate	”x” – este necunoscută
E.20	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate	„XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al suprafeței nu este în nici într-un caz favorabilă

Matricea 8) Matricea de evaluare a stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			X

- ***<u>Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi funcţiilor specifice tipului de habitat</u>***

Tabelul F) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi funcţiilor sale specifice

Nr.	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	4080
F.3	Structura şi funcţiile tipului de habitat	Nu există date suficiente privind structura si funcţiile tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate.
F.4	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi al funcţiilor specifice	X - necunoscută
F.5	Tendinţa stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi al funcţiilor specifice	”x” – este necunoscută
F.6	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi al funcţiilor specifice	„XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al structurii și funcțiilor nu este în nici într-un caz favorabilă

Matricea 9) Matricea evaluării stării de conservare a habitatului din punct de vedere al structurii şi funcţiilor specifice habitatului

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			X

- ***Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor tipului de habitat în viitor***

Tabelul G) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare

Nr.	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	4080
G.3	Tendinţa viitoare a suprafeţei tipului de habitat	”x” – necunoscută
G.4	Raportul dintre suprafaţa de referinţă pentru starea favorabilă şi suprafaţa tipului de habitat în viitor	”x” – necunoscut
G.5	Perspectivele tipului de habitat în viitor	X - necunoscute
G.6	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	Nu există suficiente informaţii în ceea ce priveşte efectul impacturilor asupra tipului de habitat în viitor.
G.7	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	Nu există suficiente informaţii pentru a aprecia gradul de asigurare al viabilităţii pe termen lung a tipului de habitat

Matricea 10) Matricea evaluării stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor viitoare ale acestuia, în urma implementării planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută

			X

- ***Evaluarea globală a stării de conservare a tipului de habitat***

Tabelul H) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Nr.	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	4080
H.3.	Starea globală de conservare a tipului de habitat	X - necunoscută
H.4.	Tendinţa stării globale de conservare a tipului de habitat	”x” – este necunoscută
H.5.	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	”XX” - starea globală de conservare este necunoscută dar nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare nu este în nici într-un caz favorabilă
H.6.	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	-

Matricea 11) Evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			X

► 6110* - Pajişti rupicole calcifile sau bazifile din *Alysso-Sedion albi*

- ***Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei acoperite de către tipul de habitat***

Tabelul E) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate

Nr.	Parametru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2	Codul unic al tipului de habitat	6110*
E.3	Suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	77 ha
E.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
E.5	Raportul dintre suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată şi suprafaţa ocupată de acesta la nivel naţional	0-2 %, corespunzătoare clasei „C”
E.6	Suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafaţa totală ocupată de acesta la nivel naţional	nesemnificativă
E.7	Suprafaţa reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul	Suprafața ocupată de tipul de habitat s-a făcut o singură dată în cadrul Formularului Standard

	de management anterior	Natura 2000.
E.8	Suprafaţa de referinţă pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	Nu există date suficiente.
E.9	Metodologia de apreciere a suprafeţei de referinţă pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Nu există date suficiente.
E.10	Raportul dintre suprafaţa de referinţă pentru starea favorabilă a tipului de habitat şi suprafaţa actuală ocupată	”≈” – aproximativ egal
E.11	Tendinţa actuală a suprafeţei tipului de habitat	”0” – stabilă
E.12	Reducerea suprafeţei tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu există suficiente informaţii.
E.13	Explicaţii asupra motivului descreşterii suprafeţei tipului de habitat	Nu există suficiente informaţii.
E.14	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei tipului de habitat	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
E.15	Magnitudinea tendinţei actuale a suprafeţei tipului de habitat	Nu este cazul, evaluarea suprafeței ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată s-a făcut doar în cadrul Planului de management anterior.
E.16	Magnitudinea tendinţei actuale a suprafeţei tipului de habitat exprimată prin calificative	Nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a suprafeţei tipului de habitat.
E.17	Schimbări în tiparul de distribuţie a suprafeţelor tipului de habitat	Nu există date suficiente privind schimbările tiparului de distribuţie al suprafeţelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate.
E.18	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate	”FV” – favorabilă
E.19	Tendinţa stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate	”0” – este stabilă
E.20	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate	Nu este cazul.

Matricea 8) Matricea de evaluare a stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***<u>Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi funcţiilor specifice tipului de habitat</u>***

Tabelul F) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi funcţiilor sale specifice

Nr.	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	6110*
F.3	Structura şi funcţiile tipului de habitat	Structura şi funcţiile tipului de habitat, incluzând şi speciile sale tipice se află în condiţii bune, fără deteriorări semnificative.
F.4	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi al funcţiilor specifice	”FV” – favorabilă
F.5	Tendinţa stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi al funcţiilor specifice	”0” – este stabilă
F.6	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi al funcţiilor specifice	Nu este cazul.

Matricea 9) Matricea evaluării stării de conservare a habitatului din punct de vedere al structurii şi funcţiilor specifice habitatului

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor tipului de habitat în viitor***

Tabelul G) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare

Nr.	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	6110*
G.3	Tendinţa viitoare a suprafeţei tipului de habitat	”0” – stabilă
G.4	Raportul dintre suprafaţa de referinţă pentru starea favorabilă şi suprafaţa tipului de habitat în viitor	”≈” – aproximativ egal
G.5	Perspectivele tipului de habitat în viitor	FV – perspective bune
G.6	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	Nu există suficiente informaţii în ceea ce priveşte efectul impacturilor asupra tipului de habitat în viitor.
G.7	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	Nu există suficiente informaţii pentru a aprecia gradul de asigurare al viabilităţii pe termen lung a tipului de habitat

Matricea 10) Matricea evaluării stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor viitoare ale acestuia, în urma implementării planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea globală a stării de conservare a tipului de habitat***

Tabelul H) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Nr.	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	6110*
H.3.	Starea globală de conservare a tipului de habitat	”FV” – favorabilă
H.4.	Tendinţa stării globale de conservare a tipului de habitat	”0” – este stabilă
H.5.	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	Nu este cazul.
H.6.	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	-

Matricea 11) Evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

► 6170 - Pajiști calcifile alpine și subalpine

- ***Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei acoperite de către tipul de habitat***

Tabelul E) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate

Nr.	Parametru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2	Codul unic al tipului de habitat	6170
E.3	Suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	23,5 ha
E.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
E.5	Raportul dintre suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată şi suprafaţa ocupată de acesta la nivel naţional	0-2 %, corespunzătoare clasei „C”
E.6	Suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafaţa totală ocupată de acesta la nivel naţional	nesemnificativă
E.7	Suprafaţa reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Suprafața ocupată de tipul de habitat s-a făcut o singură dată în Planul de management anterior.
E.8	Suprafaţa de referinţă pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	23,5 ha

E.9	Metodologia de apreciere a suprafeţei de referinţă pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Inventariere în teren și cartografiere.
E.10	Raportul dintre suprafaţa de referinţă pentru starea favorabilă a tipului de habitat şi suprafaţa actuală ocupată	”≈” – aproximativ egal
E.11	Tendinţa actuală a suprafeţei tipului de habitat	”0” – stabilă
E.12	Reducerea suprafeţei tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu este cazul.
E.13	Explicaţii asupra motivului descreşterii suprafeţei tipului de habitat	Nu este cazul.
E.14	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei tipului de habitat	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eșantionare
E.15	Magnitudinea tendinţei actuale a suprafeţei tipului de habitat	Nu este cazul, evaluarea suprafeței ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată s-a făcut doar în cadrul Planului de management anterior.
E.16	Magnitudinea tendinţei actuale a suprafeţei tipului de habitat exprimată prin calificative	Nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a suprafeţei tipului de habitat.
E.17	Schimbări în tiparul de distribuţie a suprafeţelor tipului de habitat	Nu există date suficiente privind schimbările tiparului de distribuţie al suprafeţelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate.
E.18	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate	”FV” – favorabilă
E.19	Tendinţa stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate	Nu este cazul.
E.20	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate	Nu este cazul.

Matricea 8) Matricea de evaluare a stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***<u>Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi funcţiilor specifice tipului de habitat</u>***

Tabelul F) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi funcţiilor sale specifice

Nr.	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	6170
F.3	Structura şi funcţiile tipului de habitat	Structura şi funcţiile tipului de habitat,

		incluzând şi speciile sale tipice se află în condiţii bune, fără deteriorări semnificative.
F.4	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi al funcţiilor specifice	”FV” – favorabilă
F.5	Tendinţa stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi al funcţiilor specifice	”0” – este stabilă
F.6	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi al funcţiilor specifice	Nu este cazul.

Matricea 9) Matricea evaluării stării de conservare a habitatului din punct de vedere al structurii şi funcţiilor specifice habitatului

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor tipului de habitat în viitor***

Tabelul G) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare

Nr.	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	6170
G.3	Tendinţa viitoare a suprafeţei tipului de habitat	”0” – stabilă
G.4	Raportul dintre suprafaţa de referinţă pentru starea favorabilă şi suprafaţa tipului de habitat în viitor	”≈” – aproximativ egal
G.5	Perspectivele tipului de habitat în viitor	FV – perspective bune
G.6	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	Nu există suficiente informaţii în ceea ce priveşte efectul impacturilor asupra tipului de habitat în viitor.
G.7	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	Nu există suficiente informaţii pentru a aprecia gradul de asigurare al viabilităţii pe termen lung a tipului de habitat

Matricea 10) Matricea evaluării stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor viitoare ale acestuia, în urma implementării planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea globală a stării de conservare a tipului de habitat***

Tabelul H) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Nr.	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă

		comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	6170
H.3.	Starea globală de conservare a tipului de habitat	”FV” – favorabilă
H.4.	Tendinţa stării globale de conservare a tipului de habitat	”0” – este stabilă
H.5.	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	Nu este cazul.
H.6.	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	-

Matricea 11) Evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

► 6230* - Pajişti de *Nardus* bogate în specii, pe substraturi silicatice din zone montane

- ***Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei acoperite de către tipul de habitat***

Tabelul E) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate

Nr.	Parametru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2	Codul unic al tipului de habitat	6230*
E.3	Suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	65,5 ha
E.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
E.5	Raportul dintre suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată şi suprafaţa ocupată de acesta la nivel naţional	0-2 %, corespunzătoare clasei „C”
E.6	Suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafaţa totală ocupată de acesta la nivel naţional	nesemnificativă
E.7	Suprafaţa reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Suprafața ocupată de tipul de habitat s-a făcut o singură dată în Planul de management anterior.
E.8	Suprafaţa de referinţă pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	Nu există date suficiente.
E.9	Metodologia de apreciere a suprafeţei de referinţă pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Inventariere în teren și cartografiere.
E.10	Raportul dintre suprafaţa de referinţă pentru starea favorabilă a tipului de habitat	”x” – necunoscut

	şi suprafaţa actuală ocupată	
E.11	Tendinţa actuală a suprafeţei tipului de habitat	”x” – necunoscută
E.12	Reducerea suprafeţei tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu există suficiente informaţii.
E.13	Explicaţii asupra motivului descreşterii suprafeţei tipului de habitat	Nu este cazul.
E.14	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei tipului de habitat	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
E.15	Magnitudinea tendinţei actuale a suprafeţei tipului de habitat	Nu este cazul, evaluarea suprafeței ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată s-a făcut doar în cadrul Planului de management anterior.
E.16	Magnitudinea tendinţei actuale a suprafeţei tipului de habitat exprimată prin calificative	Nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a suprafeţei tipului de habitat.
E.17	Schimbări în tiparul de distribuţie a suprafeţelor tipului de habitat	Nu există date suficiente privind schimbările tiparului de distribuţie al suprafeţelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate.
E.18	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate	X - necunoscută
E.19	Tendinţa stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate	”x” – este necunoscută
E.20	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate	„XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al suprafeței nu este în nici într-un caz favorabilă

Matricea 8) Matricea de evaluare a stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			X

- ***<u>Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi funcţiilor specifice tipului de habitat</u>***

Tabelul F) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi funcţiilor sale specifice

Nr.	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	6230*
F.3	Structura şi funcţiile tipului de habitat	X - necunoscute
F.4	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi al funcţiilor specifice	X - necunoscută
F.5	Tendinţa stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al	”x” – este necunoscută

	structurii şi al funcţiilor specifice	
F.6	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi al funcţiilor specifice	”XU” - starea de conservare este necunoscută dar nu este în nici într-un caz favorabilă (este nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea).

Matricea 9) Matricea evaluării stării de conservare a habitatului din punct de vedere al structurii şi funcţiilor specifice habitatului

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			X

- ***Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor tipului de habitat în viitor***

Tabelul G) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare

Nr.	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	6230*
G.3	Tendinţa viitoare a suprafeţei tipului de habitat	”x” – necunoscută
G.4	Raportul dintre suprafaţa de referinţă pentru starea favorabilă şi suprafaţa tipului de habitat în viitor	”x” – necunoscut
G.5	Perspectivele tipului de habitat în viitor	X - necunoscute
G.6	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	Nu există suficiente informaţii în ceea ce priveşte efectul impacturilor asupra tipului de habitat în viitor.
G.7	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	Nu există suficiente informaţii pentru a aprecia gradul de asigurare al viabilităţii pe termen lung a tipului de habitat

Matricea 10) Matricea evaluării stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor viitoare ale acestuia, în urma implementării planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			X

- ***Evaluarea globală a stării de conservare a tipului de habitat***

Tabelul H) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Nr.	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	6230*
H.3.	Starea globală de conservare a tipului de habitat	”U1” – nefavorabilă - inadecvată
H.4.	Tendinţa stării globale de conservare a tipului de habitat	”x” – este necunoscută
H.5.	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat	„XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare nu este în nici

	necunoscute	într-un caz favorabilă
H.6.	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	Habitatul a fost identificat în cadrul studiilor inițiale și apreciat ca stare de conservare nefavorabilă. ***Habitatul nu îndeplinește toate condițiile (și anume compoziție de specii și substrat - vezi descrierea habitatului https://eunis.eea.europa.eu/habitats/10122) pentru a fi inclus în această categorie***

Matricea 11) Evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			X

► 6430 - Comunităţi de lizieră cu ierburi înalte higrofile de la câmpie şi din etajul montan până în cel alpin

- ***Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei acoperite de către tipul de habitat***

Tabelul E) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate

Nr.	Parametru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2	Codul unic al tipului de habitat	6430
E.3	Suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	11,5 ha
E.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
E.5	Raportul dintre suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată şi suprafaţa ocupată de acesta la nivel naţional	0-2 %, corespunzătoare clasei „C”
E.6	Suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafaţa totală ocupată de acesta la nivel naţional	nesemnificativă
E.7	Suprafaţa reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Suprafața ocupată de tipul de habitat s-a făcut o singură dată în Planul de management anterior.
E.8	Suprafaţa de referinţă pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	11,28 ha
E.9	Metodologia de apreciere a suprafeţei de referinţă pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Inventariere în teren și cartografiere.
E.10	Raportul dintre suprafaţa de referinţă pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafaţa actuală ocupată	”≈” – aproximativ egal
E.11	Tendinţa actuală a suprafeţei tipului de habitat	”0” – stabilă

E.12	Reducerea suprafeţei tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu este cazul.
E.13	Explicaţii asupra motivului descreşterii suprafeţei tipului de habitat	Nu este cazul.
E.14	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei tipului de habitat	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
E.15	Magnitudinea tendinţei actuale a suprafeţei tipului de habitat	Nu este cazul, evaluarea suprafeţei ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată s-a făcut doar în cadrul Planului de management anterior.
E.16	Magnitudinea tendinţei actuale a suprafeţei tipului de habitat exprimată prin calificative	Nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a suprafeţei tipului de habitat.
E.17	Schimbări în tiparul de distribuţie a suprafeţelor tipului de habitat	Nu există date suficiente privind schimbările tiparului de distribuţie al suprafeţelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate.
E.18	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate	”FV” – favorabilă
E.19	Tendinţa stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate	Nu este cazul.
E.20	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate	Nu este cazul.

Matricea 8) Matricea de evaluare a stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***<u>Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi funcţiilor specifice tipului de habitat</u>***

Tabelul F) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi funcţiilor sale specifice

Nr.	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	6430
F.3	Structura şi funcţiile tipului de habitat	Structura şi funcţiile tipului de habitat, incluzând şi speciile sale tipice se află în condiţii bune, fără deteriorări semnificative.
F.4	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi al funcţiilor specifice	”FV” – favorabilă
F.5	Tendinţa stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi	”0” – este stabilă

	al funcţiilor specifice	
F.6	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi al funcţiilor specifice	Nu este cazul.

Matricea 9) Matricea evaluării stării de conservare a habitatului din punct de vedere al structurii şi funcţiilor specifice habitatului

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor tipului de habitat în viitor***

Tabelul G) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare

Nr.	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	6430
G.3	Tendinţa viitoare a suprafeţei tipului de habitat	”0” – stabilă
G.4	Raportul dintre suprafaţa de referinţă pentru starea favorabilă şi suprafaţa tipului de habitat în viitor	”≈” – aproximativ egal
G.5	Perspectivele tipului de habitat în viitor	FV – perspective bune
G.6	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	Nu există suficiente informaţii în ceea ce priveşte efectul impacturilor asupra tipului de habitat în viitor.
G.7	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	Nu există suficiente informaţii pentru a aprecia gradul de asigurare al viabilităţii pe termen lung a tipului de habitat

Matricea 10) Matricea evaluării stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor viitoare ale acestuia, în urma implementării planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea globală a stării de conservare a tipului de habitat***

Tabelul H) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Nr.	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	6430
H.3.	Starea globală de conservare a tipului de habitat	”FV” – favorabilă
H.4.	Tendinţa stării globale de conservare a tipului de habitat	”0” – este stabilă
H.5.	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	Nu este cazul.

H.6.	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	-

Matricea 11) Evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

► 6520 - Fâneţe montane

- ***<u>Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei acoperite de către tipul de habitat</u>***

Tabelul E) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate

Nr.	Parametru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2	Codul unic al tipului de habitat	6520
E.3	Suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	24,5 ha
E.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
E.5	Raportul dintre suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată şi suprafaţa ocupată de acesta la nivel naţional	0-2 %, corespunzătoare clasei „C”
E.6	Suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafaţa totală ocupată de acesta la nivel naţional	nesemnificativă
E.7	Suprafaţa reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Suprafața ocupată de tipul de habitat s-a făcut o singură dată în Planul de management anterior.
E.8	Suprafaţa de referinţă pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	24,87 ha
E.9	Metodologia de apreciere a suprafeţei de referinţă pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Inventariere în teren și cartografiere.
E.10	Raportul dintre suprafaţa de referinţă pentru starea favorabilă a tipului de habitat şi suprafaţa actuală ocupată	”≈” – aproximativ egal
E.11	Tendinţa actuală a suprafeţei tipului de habitat	”0” – stabilă
E.12	Reducerea suprafeţei tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu este cazul.
E.13	Explicaţii asupra motivului descreşterii suprafeţei tipului de habitat	Nu este cazul.
E.14	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei tipului de habitat	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare

E.15	Magnitudinea tendinţei actuale a suprafeţei tipului de habitat	Nu este cazul, evaluarea suprafeței ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată s-a făcut doar în cadrul Planului de management anterior.
E.16	Magnitudinea tendinţei actuale a suprafeţei tipului de habitat exprimată prin calificative	Nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a suprafeţei tipului de habitat.
E.17	Schimbări în tiparul de distribuţie a suprafeţelor tipului de habitat	Nu există date suficiente privind schimbările tiparului de distribuţie al suprafeţelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate.
E.18	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate	”FV” – favorabilă
E.19	Tendinţa stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate	Nu este cazul.
E.20	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate	Nu este cazul.

Matricea 8) Matricea de evaluare a stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi funcţiilor specifice tipului de habitat***

Tabelul F) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi funcţiilor sale specifice

Nr.	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	6520
F.3	Structura şi funcţiile tipului de habitat	Structura şi funcţiile tipului de habitat, incluzând şi speciile sale tipice se află în condiţii bune, fără deteriorări semnificative.
F.4	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi al funcţiilor specifice	”FV” – favorabilă
F.5	Tendinţa stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi al funcţiilor specifice	”0” – este stabilă
F.6	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi al funcţiilor specifice	Nu este cazul.

Matricea 9) Matricea evaluării stării de conservare a habitatului din punct de vedere al structurii şi funcţiilor specifice habitatului

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor tipului de habitat în viitor***

Tabelul G) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare

Nr.	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	6520
G.3	Tendinţa viitoare a suprafeţei tipului de habitat	”0” – stabilă
G.4	Raportul dintre suprafaţa de referinţă pentru starea favorabilă şi suprafaţa tipului de habitat în viitor	”≈” – aproximativ egal
G.5	Perspectivele tipului de habitat în viitor	FV – perspective bune
G.6	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	Nu există suficiente informaţii în ceea ce priveşte efectul impacturilor asupra tipului de habitat în viitor.
G.7	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	Nu există suficiente informaţii pentru a aprecia gradul de asigurare al viabilităţii pe termen lung a tipului de habitat

Matricea 10) Matricea evaluării stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor viitoare ale acestuia, în urma implementării planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea globală a stării de conservare a tipului de habitat***

Tabelul H) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Nr.	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	6520
H.3.	Starea globală de conservare a tipului de habitat	”FV” – favorabilă
H.4.	Tendinţa stării globale de conservare a tipului de habitat	”0” – este stabilă
H.5.	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	Nu este cazul.
H.6.	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	-

Matricea 11) Evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

► 8210 - Versanți stâncoși calcaroși cu vegetație casmofitică

- ***<u>Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei acoperite de către tipul de habitat</u>***

Tabelul E) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate

Nr.	Parametru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2	Codul unic al tipului de habitat	8210
E.3	Suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	99.5 ha
E.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
E.5	Raportul dintre suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată şi suprafaţa ocupată de acesta la nivel naţional	0-2 %, corespunzătoare clasei „C”
E.6	Suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafaţa totală ocupată de acesta la nivel naţional	nesemnificativă
E.7	Suprafaţa reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Suprafața ocupată de tipul de habitat s-a făcut o singură dată în Planul de management anterior.
E.8	Suprafaţa de referinţă pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	99.5 ha
E.9	Metodologia de apreciere a suprafeţei de referinţă pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Inventariere în teren și cartografiere.
E.10	Raportul dintre suprafaţa de referinţă pentru starea favorabilă a tipului de habitat şi suprafaţa actuală ocupată	”≈” – aproximativ egal
E.11	Tendinţa actuală a suprafeţei tipului de habitat	”0” – stabilă
E.12	Reducerea suprafeţei tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu este cazul.
E.13	Explicaţii asupra motivului descreşterii suprafeţei tipului de habitat	Nu este cazul.
E.14	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei tipului de habitat	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
E.15	Magnitudinea tendinţei actuale a suprafeţei tipului de habitat	Nu este cazul, evaluarea suprafeței ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată s-a făcut doar în cadrul Planului de management anterior.
E.16	Magnitudinea tendinţei actuale a suprafeţei tipului de habitat exprimată prin calificative	Nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a suprafeţei tipului de habitat.
E.17	Schimbări în tiparul de distribuţie a suprafeţelor tipului de habitat	Nu există date suficiente privind schimbările tiparului de distribuţie al suprafeţelor tipului de habitat în cadrul

		ariei naturale protejate.
E.18	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate	”FV” – favorabilă
E.19	Tendinţa stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate	Nu este cazul.
E.20	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate	Nu este cazul.

Matricea 8) Matricea de evaluare a stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi funcţiilor specifice tipului de habitat***

Tabelul F) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi funcţiilor sale specifice

Nr.	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	8210
F.3	Structura şi funcţiile tipului de habitat	Structura şi funcţiile tipului de habitat, incluzând şi speciile sale tipice se află în condiţii bune, fără deteriorări semnificative.
F.4	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi al funcţiilor specifice	”FV” – favorabilă
F.5	Tendinţa stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi al funcţiilor specifice	”0” – este stabilă
F.6	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi al funcţiilor specifice	Nu este cazul.

Matricea 9) Matricea evaluării stării de conservare a habitatului din punct de vedere al structurii şi funcţiilor specifice habitatului

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor tipului de habitat în viitor***

Tabelul G) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare

Nr.	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară

E.2.	Codul unic al tipului de habitat	8210
G.3	Tendinţa viitoare a suprafeţei tipului de habitat	”0” – stabilă
G.4	Raportul dintre suprafaţa de referinţă pentru starea favorabilă şi suprafaţa tipului de habitat în viitor	”≈” – aproximativ egal
G.5	Perspectivele tipului de habitat în viitor	FV – perspective bune
G.6	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	Nu există suficiente informaţii în ceea ce priveşte efectul impacturilor asupra tipului de habitat în viitor.
G.7	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	Nu există suficiente informaţii pentru a aprecia gradul de asigurare al viabilităţii pe termen lung a tipului de habitat

Matricea 10) Matricea evaluării stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor viitoare ale acestuia, în urma implementării planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***<u>Evaluarea globală a stării de conservare a tipului de habitat</u>***

Tabelul H) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Nr.	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	8210
H.3.	Starea globală de conservare a tipului de habitat	”FV” – favorabilă
H.4.	Tendinţa stării globale de conservare a tipului de habitat	”0” – este stabilă
H.5.	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	Nu este cazul.
H.6.	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	-

Matricea 11) Evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

► 8310 - Peșteri închise accesului public

- ***<u>Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei acoperite de către tipul de habitat</u>***

Tabelul E) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate

Nr.	Parametru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2	Codul unic al tipului de habitat	8310

E.3	Suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	1 ha
E.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
E.5	Raportul dintre suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată şi suprafaţa ocupată de acesta la nivel naţional	0-2 %, corespunzătoare clasei „C”
E.6	Suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafaţa totală ocupată de acesta la nivel naţional	nesemnificativă
E.7	Suprafaţa reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Suprafața ocupată de tipul de habitat s-a făcut o singură dată în cadrul Formularului Standard Natura 2000.
E.8	Suprafaţa de referinţă pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	1 ha
E.9	Metodologia de apreciere a suprafeţei de referinţă pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Inventariere în teren și cartografiere.
E.10	Raportul dintre suprafaţa de referinţă pentru starea favorabilă a tipului de habitat şi suprafaţa actuală ocupată	”≈” – aproximativ egal
E.11	Tendinţa actuală a suprafeţei tipului de habitat	”0” – stabilă
E.12	Reducerea suprafeţei tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu este cazul.
E.13	Explicaţii asupra motivului descreşterii suprafeţei tipului de habitat	Nu este cazul.
E.14	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei tipului de habitat	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
E.15	Magnitudinea tendinţei actuale a suprafeţei tipului de habitat	Nu este cazul, evaluarea suprafeței ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată s-a făcut doar în cadrul Planului de management anterior.
E.16	Magnitudinea tendinţei actuale a suprafeţei tipului de habitat exprimată prin calificative	Nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a suprafeţei tipului de habitat.
E.17	Schimbări în tiparul de distribuţie a suprafeţelor tipului de habitat	Nu există date suficiente privind schimbările tiparului de distribuţie al suprafeţelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate.
E.18	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate	”FV” – favorabilă
E.19	Tendinţa stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate	Nu este cazul.
E.20	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate	Nu este cazul.

Matricea 8) Matricea de evaluare a stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi funcţiilor specifice tipului de habitat***

Tabelul F) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi funcţiilor sale specifice

Nr.	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	8310
F.3	Structura şi funcţiile tipului de habitat	Structura şi funcţiile tipului de habitat, incluzând şi speciile sale tipice se află în condiţii bune, fără deteriorări semnificative.
F.4	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi al funcţiilor specifice	”FV” – favorabilă
F.5	Tendinţa stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi al funcţiilor specifice	”0” – este stabilă
F.6	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi al funcţiilor specifice	Nu este cazul.

Matricea 9) Matricea evaluării stării de conservare a habitatului din punct de vedere al structurii şi funcţiilor specifice habitatului

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor tipului de habitat în viitor***

Tabelul G) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare

Nr.	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	8310
G.3	Tendinţa viitoare a suprafeţei tipului de habitat	”0” – stabilă
G.4	Raportul dintre suprafaţa de referinţă pentru starea favorabilă şi suprafaţa tipului de habitat în viitor	”≈” – aproximativ egal
G.5	Perspectivele tipului de habitat în viitor	FV – perspective bune
G.6	Efectul cumulat al impacturilor	Nu există suficiente informaţii în ceea ce

	asupra tipului de habitat în viitor	priveşte efectul impacturilor asupra tipului de habitat în viitor.
G.7	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	Nu există suficiente informaţii pentru a aprecia gradul de asigurare al viabilităţii pe termen lung a tipului de habitat

Matricea 10) Matricea evaluării stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor viitoare ale acestuia, în urma implementării planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea globală a stării de conservare a tipului de habitat***

Tabelul H) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Nr.	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	8310
H.3.	Starea globală de conservare a tipului de habitat	”FV” – favorabilă
H.4.	Tendinţa stării globale de conservare a tipului de habitat	”0” – este stabilă
H.5.	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	Nu este cazul.
H.6.	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	-

Matricea 11) Evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

► 9110 - Păduri de fag tip *Luzulo-Fagetum*

- ***Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei acoperite de către tipul de habitat***

Tabelul E) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate

Nr.	Parametru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2	Codul unic al tipului de habitat	9110
E.3	Suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	36,5 ha
E.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
E.5	Raportul dintre suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată şi suprafaţa ocupată de acesta la nivel naţional	0-2 %, corespunzătoare clasei „C”
E.6	Suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria	nesemnificativă

	naturală comparată cu suprafaţa totală ocupată de acesta la nivel naţional	
E.7	Suprafaţa reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Suprafața ocupată de tipul de habitat s-a făcut o singură dată în Planul de management anterior.
E.8	Suprafaţa de referinţă pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	36,5 ha
E.9	Metodologia de apreciere a suprafeţei de referinţă pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Inventariere în teren și cartografiere, analiză GIS și amanajamente silvice.
E.10	Raportul dintre suprafaţa de referinţă pentru starea favorabilă a tipului de habitat şi suprafaţa actuală ocupată	”≈” – aproximativ egal
E.11	Tendinţa actuală a suprafeţei tipului de habitat	”0” – stabilă
E.12	Reducerea suprafeţei tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu este cazul.
E.13	Explicaţii asupra motivului descreşterii suprafeţei tipului de habitat	Nu este cazul.
E.14	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei tipului de habitat	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
E.15	Magnitudinea tendinţei actuale a suprafeţei tipului de habitat	Nu este cazul, evaluarea suprafeței ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată s-a făcut doar în cadrul Planului de management anterior.
E.16	Magnitudinea tendinţei actuale a suprafeţei tipului de habitat exprimată prin calificative	Nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a suprafeţei tipului de habitat.
E.17	Schimbări în tiparul de distribuţie a suprafeţelor tipului de habitat	Nu există date suficiente privind schimbările tiparului de distribuţie al suprafeţelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate.
E.18	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate	”FV” – favorabilă
E.19	Tendinţa stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate	Nu este cazul.
E.20	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate	Nu este cazul.

Matricea 8) Matricea de evaluare a stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***<u>Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi funcţiilor specifice tipului de habitat</u>***

Tabelul F) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi funcţiilor sale specifice

Nr.	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	9110
F.3	Structura şi funcţiile tipului de habitat	Structura şi funcţiile tipului de habitat, incluzând şi speciile sale tipice se află în condiţii bune, fără deteriorări semnificative.
F.4	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi al funcţiilor specifice	”FV” – favorabilă
F.5	Tendinţa stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi al funcţiilor specifice	”0” – este stabilă
F.6	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi al funcţiilor specifice	Nu este cazul.

Matricea 9) Matricea evaluării stării de conservare a habitatului din punct de vedere al structurii şi funcţiilor specifice habitatului

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor tipului de habitat în viitor***

Tabelul G) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare

Nr.	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	9110
G.3	Tendinţa viitoare a suprafeţei tipului de habitat	”0” – stabilă
G.4	Raportul dintre suprafaţa de referinţă pentru starea favorabilă şi suprafaţa tipului de habitat în viitor	”≈” – aproximativ egal
G.5	Perspectivele tipului de habitat în viitor	FV – perspective bune
G.6	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	Nu există suficiente informaţii în ceea ce priveşte efectul impacturilor asupra tipului de habitat în viitor.
G.7	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	Nu există suficiente informaţii pentru a aprecia gradul de asigurare al viabilităţii pe termen lung a tipului de habitat

Matricea 10) Matricea evaluării stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor viitoare ale acestuia, în urma implementării planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea globală a stării de conservare a tipului de habitat***

Tabelul H) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Nr.	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	9110
H.3.	Starea globală de conservare a tipului de habitat	”FV” – favorabilă
H.4.	Tendinţa stării globale de conservare a tipului de habitat	”0” – este stabilă
H.5.	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	Nu este cazul.
H.6.	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	-

Matricea 11) Evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

► 9180* - Păduri de *Tilio-Acerion* pe versanţi, grohotişuri şi ravene

- ***Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei acoperite de către tipul de habitat***

Tabelul E) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate

Nr.	Parametru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2	Codul unic al tipului de habitat	9180*
E.3	Suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	3 ha
E.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	Slabă – date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare
E.5	Raportul dintre suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată şi suprafaţa ocupată de acesta la nivel naţional	0-2 %, corespunzătoare clasei „C”
E.6	Suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafaţa totală ocupată de acesta la nivel naţional	nesemnificativă
E.7	Suprafaţa reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Suprafața ocupată de tipul de habitat s-a făcut o singură dată în cadrul Formularului Standard Natura 2000.
E.8	Suprafaţa de referinţă pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	Nu există date suficiente.

E.9	Metodologia de apreciere a suprafeţei de referinţă pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Nu există date suficiente.
E.10	Raportul dintre suprafaţa de referinţă pentru starea favorabilă a tipului de habitat şi suprafaţa actuală ocupată	”x” – necunoscut
E.11	Tendinţa actuală a suprafeţei tipului de habitat	”x” – necunoscută
E.12	Reducerea suprafeţei tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu există suficiente informaţii.
E.13	Explicaţii asupra motivului descreşterii suprafeţei tipului de habitat	Nu există suficiente informaţii.
E.14	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei tipului de habitat	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
E.15	Magnitudinea tendinţei actuale a suprafeţei tipului de habitat	Nu este cazul, evaluarea suprafeței ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată s-a făcut doar în cadrul Planului de management anterior.
E.16	Magnitudinea tendinţei actuale a suprafeţei tipului de habitat exprimată prin calificative	Nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a suprafeţei tipului de habitat.
E.17	Schimbări în tiparul de distribuţie a suprafeţelor tipului de habitat	Nu există date suficiente privind schimbările tiparului de distribuţie al suprafeţelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate.
E.18	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate	”X” – necunoscută
E.19	Tendinţa stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate	”x” – este necunoscută
E.20	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate	„XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al suprafeței nu este în nici într-un caz favorabilă

Matricea 8) Matricea de evaluare a stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			X

- ***<u>Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi funcţiilor specifice tipului de habitat</u>***

Tabelul F) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi funcţiilor sale specifice

Nr.	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	9180*

F.3	Structura şi funcţiile tipului de habitat	Nu există date suficiente privind structura si funcţiile tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate.
F.4	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi al funcţiilor specifice	”X” – necunoscută
F.5	Tendinţa stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi al funcţiilor specifice	”x” – este necunoscută
F.6	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi al funcţiilor specifice	Nu este cazul.

Matricea 9) Matricea evaluării stării de conservare a habitatului din punct de vedere al structurii şi funcţiilor specifice habitatului

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			X

- ***Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor tipului de habitat în viitor***

Tabelul G) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare

Nr.	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	9180*
G.3	Tendinţa viitoare a suprafeţei tipului de habitat	”x” – necunoscută
G.4	Raportul dintre suprafaţa de referinţă pentru starea favorabilă şi suprafaţa tipului de habitat în viitor	”x” – necunoscut.
G.5	Perspectivele tipului de habitat în viitor	X – perspective necunoscute
G.6	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	Nu există suficiente informaţii în ceea ce priveşte efectul impacturilor asupra tipului de habitat în viitor.
G.7	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	Nu există suficiente informaţii pentru a aprecia gradul de asigurare al viabilităţii pe termen lung a tipului de habitat

Matricea 10) Matricea evaluării stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor viitoare ale acestuia, în urma implementării planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			X

- ***Evaluarea globală a stării de conservare a tipului de habitat***

Tabelul H) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Nr.	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de

		importanţă comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	9180*
H.3.	Starea globală de conservare a tipului de habitat	”X” – necunoscută
H.4.	Tendinţa stării globale de conservare a tipului de habitat	”x” – este necunoscută
H.5.	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	Nu este cazul.
H.6.	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	-

Matricea 11) Evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			X

► 91E0* - Păduri aluviale de Alnus glutinosa şi Fraxinus excelsior (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)

- ***Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei acoperite de către tipul de habitat***

Tabelul E) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate

Nr.	Parametru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2	Codul unic al tipului de habitat	91E0*
E.3	Suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	25,09 ha
E.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
E.5	Raportul dintre suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată şi suprafaţa ocupată de acesta la nivel naţional	0-2 %, corespunzătoare clasei „C”
E.6	Suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafaţa totală ocupată de acesta la nivel naţional	semnificativă
E.7	Suprafaţa reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Suprafața ocupată de tipul de habitat s-a făcut o singură dată în Planul de management anterior.
E.8	Suprafaţa de referinţă pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	25,09 ha
E.9	Metodologia de apreciere a suprafeţei de referinţă pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Inventariere în teren și cartografiere, analiză GIS și amanajamente silvice.
E.10	Raportul dintre suprafaţa de referinţă pentru starea favorabilă a tipului de habitat şi suprafaţa actuală ocupată	”≈” – aproximativ egal
E.11	Tendinţa actuală a suprafeţei tipului de	”0” – stabilă

	habitat	
E.12	Reducerea suprafeţei tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu este cazul.
E.13	Explicaţii asupra motivului descreşterii suprafeţei tipului de habitat	Nu este cazul.
E.14	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei tipului de habitat	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
E.15	Magnitudinea tendinţei actuale a suprafeţei tipului de habitat	Nu este cazul, evaluarea suprafeţei ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată s-a făcut doar în cadrul Planului de management anterior.
E.16	Magnitudinea tendinţei actuale a suprafeţei tipului de habitat exprimată prin calificative	Nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a suprafeţei tipului de habitat.
E.17	Schimbări în tiparul de distribuţie a suprafeţelor tipului de habitat	Nu există date suficiente privind schimbările tiparului de distribuţie al suprafeţelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate.
E.18	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate	”FV” – favorabilă
E.19	Tendinţa stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate	Nu este cazul.
E.20	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate	Nu este cazul.

Matricea 8) Matricea de evaluare a stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi funcţiilor specifice tipului de habitat***

Tabelul F) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi funcţiilor sale specifice

Nr.	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	91E0*
F.3	Structura şi funcţiile tipului de habitat	Structura şi funcţiile tipului de habitat, incluzând şi speciile sale tipice se află în condiţii bune, fără deteriorări semnificative.
F.4	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi al funcţiilor specifice	”FV” – favorabilă
F.5	Tendinţa stării de conservare a tipului de	”0” – este stabilă

	habitat din punct de vedere al structurii şi al funcţiilor specifice	
F.6	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi al funcţiilor specifice	Nu este cazul.

Matricea 9) Matricea evaluării stării de conservare a habitatului din punct de vedere al structurii şi funcţiilor specifice habitatului

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor tipului de habitat în viitor***

Tabelul G) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare

Nr.	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	91E0*
G.3	Tendinţa viitoare a suprafeţei tipului de habitat	”0” – stabilă
G.4	Raportul dintre suprafaţa de referinţă pentru starea favorabilă şi suprafaţa tipului de habitat în viitor	”≈” – aproximativ egal
G.5	Perspectivele tipului de habitat în viitor	FV – perspective bune
G.6	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	Nu există suficiente informaţii în ceea ce priveşte efectul impacturilor asupra tipului de habitat în viitor.
G.7	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	Nu există suficiente informaţii pentru a aprecia gradul de asigurare al viabilităţii pe termen lung a tipului de habitat

Matricea 10) Matricea evaluării stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor viitoare ale acestuia, în urma implementării planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea globală a stării de conservare a tipului de habitat***

Tabelul H) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Nr.	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	91E0*
H.3.	Starea globală de conservare a tipului de habitat	”FV” – favorabilă
H.4.	Tendinţa stării globale de conservare a tipului de habitat	”0” – este stabilă
H.5.	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	Nu este cazul.
H.6.	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat	-

	în aria naturală protejată	

Matricea 11) Evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

► 91V0 - Păduri dacice de fag (*Symphyto-Fagion*)

- ***Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei acoperite de către tipul de habitat***

Tabelul E) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate

Nr.	Parametru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2	Codul unic al tipului de habitat	91V0
E.3	Suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	3136 ha
E.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
E.5	Raportul dintre suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată şi suprafaţa ocupată de acesta la nivel naţional	0-2 %, corespunzătoare clasei „C”
E.6	Suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafaţa totală ocupată de acesta la nivel naţional	nesemnificativă
E.7	Suprafaţa reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Suprafața ocupată de tipul de habitat s-a făcut o singură dată în Planul de management anterior.
E.8	Suprafaţa de referinţă pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	3136 ha
E.9	Metodologia de apreciere a suprafeţei de referinţă pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Inventariere în teren și cartografiere, analiză GIS și amanajamente silvice.
E.10	Raportul dintre suprafaţa de referinţă pentru starea favorabilă a tipului de habitat şi suprafaţa actuală ocupată	”≈” – aproximativ egal
E.11	Tendinţa actuală a suprafeţei tipului de habitat	”0” – stabilă
E.12	Reducerea suprafeţei tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu este cazul.
E.13	Explicaţii asupra motivului descreşterii suprafeţei tipului de habitat	Nu este cazul.
E.14	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei tipului de habitat	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
E.15	Magnitudinea tendinţei actuale a suprafeţei	Nu este cazul, evaluarea suprafeței

	tipului de habitat	ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată s-a făcut doar în cadrul Planului de management anterior.
E.16	Magnitudinea tendinţei actuale a suprafeţei tipului de habitat exprimată prin calificative	Nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a suprafeţei tipului de habitat.
E.17	Schimbări în tiparul de distribuţie a suprafeţelor tipului de habitat	Nu există date suficiente privind schimbările tiparului de distribuţie al suprafeţelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate.
E.18	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate	”FV” – favorabilă
E.19	Tendinţa stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate	Nu este cazul.
E.20	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate	Nu este cazul.

Matricea 8) Matricea de evaluare a stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi funcţiilor specifice tipului de habitat***

Tabelul F) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi funcţiilor sale specifice

Nr.	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	91V0
F.3	Structura şi funcţiile tipului de habitat	Structura şi funcţiile tipului de habitat, incluzând şi speciile sale tipice se află în condiţii bune, fără deteriorări semnificative.
F.4	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi al funcţiilor specifice	”FV” – favorabilă
F.5	Tendinţa stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi al funcţiilor specifice	”0” – este stabilă
F.6	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi al funcţiilor specifice	Nu este cazul.

Matricea 9) Matricea evaluării stării de conservare a habitatului din punct de vedere al structurii şi funcţiilor specifice habitatului

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută

X			

- ***Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor tipului de habitat în viitor***

Tabelul G) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare

Nr.	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	91V0
G.3	Tendinţa viitoare a suprafeţei tipului de habitat	”0” – stabilă
G.4	Raportul dintre suprafaţa de referinţă pentru starea favorabilă şi suprafaţa tipului de habitat în viitor	”≈” – aproximativ egal
G.5	Perspectivele tipului de habitat în viitor	FV – perspective bune
G.6	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	Nu există suficiente informaţii în ceea ce priveşte efectul impacturilor asupra tipului de habitat în viitor.
G.7	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	Nu există suficiente informaţii pentru a aprecia gradul de asigurare al viabilităţii pe termen lung a tipului de habitat

Matricea 10) Matricea evaluării stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor viitoare ale acestuia, în urma implementării planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea globală a stării de conservare a tipului de habitat***

Tabelul H) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Nr.	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	91V0
H.3.	Starea globală de conservare a tipului de habitat	”FV” – favorabilă
H.4.	Tendinţa stării globale de conservare a tipului de habitat	”0” – este stabilă
H.5.	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	Nu este cazul.
H.6.	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	-

Matricea 11) Evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

► 9410 - Păduri acidofile de molid (*Picea*) din etajul montan până în cel alpin (*Vaccinio-Piceetea*)

- ***<u>Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei acoperite de către tipul de habitat</u>***

Tabelul E) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate

Nr.	Parametru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2	Codul unic al tipului de habitat	9410
E.3	Suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	3967.5 ha
E.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
E.5	Raportul dintre suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată şi suprafaţa ocupată de acesta la nivel naţional	0-2 %, corespunzătoare clasei „C”
E.6	Suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafaţa totală ocupată de acesta la nivel naţional	nesemnificativă
E.7	Suprafaţa reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Suprafața ocupată de tipul de habitat s-a făcut o singură dată în Planul de management anterior.
E.8	Suprafaţa de referinţă pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	3967.5 ha
E.9	Metodologia de apreciere a suprafeţei de referinţă pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Inventariere în teren și cartografiere, analiză GIS și amanajamente silvice.
E.10	Raportul dintre suprafaţa de referinţă pentru starea favorabilă a tipului de habitat şi suprafaţa actuală ocupată	”≈” – aproximativ egal
E.11	Tendinţa actuală a suprafeţei tipului de habitat	”0” – stabilă
E.12	Reducerea suprafeţei tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu este cazul.
E.13	Explicaţii asupra motivului descreşterii suprafeţei tipului de habitat	Nu este cazul.
E.14	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei tipului de habitat	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
E.15	Magnitudinea tendinţei actuale a suprafeţei tipului de habitat	Nu este cazul, evaluarea suprafeței ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată s-a făcut doar în cadrul Planului de management anterior.
E.16	Magnitudinea tendinţei actuale a suprafeţei tipului de habitat exprimată prin calificative	Nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a suprafeţei tipului de habitat.
E.17	Schimbări în tiparul de distribuţie a suprafeţelor tipului de habitat	Nu există date suficiente privind schimbările tiparului de distribuţie al suprafeţelor tipului de habitat în cadrul

		ariei naturale protejate.
E.18	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate	”FV” – favorabilă
E.19	Tendinţa stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate	Nu este cazul.
E.20	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate	Nu este cazul.

Matricea 8) Matricea de evaluare a stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi funcţiilor specifice tipului de habitat***

Tabelul F) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi funcţiilor sale specifice

Nr.	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	9410
F.3	Structura şi funcţiile tipului de habitat	Structura şi funcţiile tipului de habitat, incluzând şi speciile sale tipice se află în condiţii bune, fără deteriorări semnificative.
F.4	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi al funcţiilor specifice	”FV” – favorabilă
F.5	Tendinţa stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi al funcţiilor specifice	”0” – este stabilă
F.6	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi al funcţiilor specifice	Nu este cazul.

Matricea 9) Matricea evaluării stării de conservare a habitatului din punct de vedere al structurii şi funcţiilor specifice habitatului

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor tipului de habitat în viitor***

Tabelul G) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare

Nr.	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	9410

G.3	Tendinţa viitoare a suprafeţei tipului de habitat	”0” – stabilă
G.4	Raportul dintre suprafaţa de referinţă pentru starea favorabilă şi suprafaţa tipului de habitat în viitor	”≈” – aproximativ egal
G.5	Perspectivele tipului de habitat în viitor	FV – perspective bune
G.6	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	Nu există suficiente informaţii în ceea ce priveşte efectul impacturilor asupra tipului de habitat în viitor.
G.7	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	Nu există suficiente informaţii pentru a aprecia gradul de asigurare al viabilităţii pe termen lung a tipului de habitat

Matricea 10) Matricea evaluării stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor viitoare ale acestuia, în urma implementării planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea globală a stării de conservare a tipului de habitat***

Tabelul H) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Nr.	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	9410
H.3.	Starea globală de conservare a tipului de habitat	”FV” – favorabilă
H.4.	Tendinţa stării globale de conservare a tipului de habitat	”0” – este stabilă
H.5.	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	Nu este cazul.
H.6.	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	-

Matricea 11) Evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

► 9420 - Păduri alpine de *Larix decidua* şi/sau *Pinus cembra*

- ***Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei acoperite de către tipul de habitat***

Tabelul E) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate

Nr.	Parametru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2	Codul unic al tipului de habitat	9420
E.3	Suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria	193 ha

	naturală protejată	
E.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
E.5	Raportul dintre suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată şi suprafaţa ocupată de acesta la nivel naţional	0-2 %, corespunzătoare clasei „C”
E.6	Suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafaţa totală ocupată de acesta la nivel naţional	nesemnificativă
E.7	Suprafaţa reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Suprafața ocupată de tipul de habitat s-a făcut o singură dată în Planul de management anterior.
E.8	Suprafaţa de referinţă pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	193 ha
E.9	Metodologia de apreciere a suprafeţei de referinţă pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Inventariere în teren și cartografiere, analiză GIS și amanajamente silvice.
E.10	Raportul dintre suprafaţa de referinţă pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	”≈” – aproximativ egal
E.11	Tendinţa actuală a suprafeţei tipului de habitat	”0” – stabilă
E.12	Reducerea suprafeţei tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu este cazul.
E.13	Explicaţii asupra motivului descreşterii suprafeţei tipului de habitat	Nu este cazul.
E.14	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei tipului de habitat	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare
E.15	Magnitudinea tendinţei actuale a suprafeţei tipului de habitat	Nu este cazul, evaluarea suprafeței ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată s-a făcut doar în cadrul Planului de management anterior.
E.16	Magnitudinea tendinţei actuale a suprafeţei tipului de habitat exprimată prin calificative	Nu există suficiente informaţii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinţei actuale a suprafeţei tipului de habitat.
E.17	Schimbări în tiparul de distribuţie a suprafeţelor tipului de habitat	Nu există date suficiente privind schimbările tiparului de distribuţie al suprafeţelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate.
E.18	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate	”FV” – favorabilă
E.19	Tendinţa stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate	Nu este cazul.
E.20	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate	Nu este cazul.

Matricea 8) Matricea de evaluare a stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi funcţiilor specifice tipului de habitat***

Tabelul F) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi funcţiilor sale specifice

Nr.	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	9420
F.3	Structura şi funcţiile tipului de habitat	Structura şi funcţiile tipului de habitat, incluzând şi speciile sale tipice nu se află în condiţii bune, dar nici mai mult de 25% din suprafaţa tipului de habitat nu este deteriorată în ceea ce priveşte structura şi funcţiile sale (incluzând și speciile sale tipice).
F.4	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi al funcţiilor specifice	FV - favorabilă
F.5	Tendinţa stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi al funcţiilor specifice	”x” – este necunoscută
F.6	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi al funcţiilor specifice	

Matricea 9) Matricea evaluării stării de conservare a habitatului din punct de vedere al structurii şi funcţiilor specifice habitatului

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor tipului de habitat în viitor***

Tabelul G) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare

Nr.	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	9420
G.3	Tendinţa viitoare a suprafeţei tipului de habitat	”x” – necunoscută
G.4	Raportul dintre suprafaţa de referinţă pentru starea favorabilă şi suprafaţa tipului de habitat în viitor	”x” – necunoscut
G.5	Perspectivele tipului de habitat în	FV - favorabile

	viitor	
G.6	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	Nu există suficiente informaţii în ceea ce priveşte efectul impacturilor asupra tipului de habitat în viitor.
G.7	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	Nu există suficiente informaţii pentru a aprecia gradul de asigurare al viabilităţii pe termen lung a tipului de habitat

Matricea 10) Matricea evaluării stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor viitoare ale acestuia, în urma implementării planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

- ***Evaluarea globală a stării de conservare a tipului de habitat***

Tabelul H) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Nr.	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	9420
H.3.	Starea globală de conservare a tipului de habitat	Favorabilă
H.4.	Tendinţa stării globale de conservare a tipului de habitat	”x” – este necunoscută
H.5.	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	
H.6.	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	-

Matricea 11) Evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
X			

6.2.1 Sinteza evaluarii stării de conservare a fiecărui tip de habitat de interes conservativ din situl ROSAC0024 Ceahlău

Nr. crt.	Habitat de interes comunitar	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Starea de conservare din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	Starea globală de conservare a tipului de habitat
1	3220 Râuri alpine și vegetația herbacee de pe malurile lor	nefavorabilă	necunoscută	necunoscută	necunoscută
2	3230 - Râuri de munte și vegetația lor lemnoasă cu Myricaria germanica	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
3	3240 - Râuri de munte și vegetația lor lemnoasă cu Salix elaeagnos	necunoscută	necunoscută	necunoscută	necunoscută
4	4060 Tufărișuri alpine și boreale	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
5	4070* Tufărișuri cu *Pinus mugo*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
6	4080 - Tufărișuri subarctice de Salix spp.	necunoscută	necunoscută	necunoscută	necunoscută
7	6110* - Pajiști rupicole calcifile sau bazifile din Alysso-Sedion albi	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
8	6170 Pajiști calcifile alpine și subalpine	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
9	6230* Pajiști de *Nardus* bogate în specii, pe substraturi silicatice din zone montane	necunoscută	nefavorabilă – inadecvată	necunoscută	nefavorabilă – inadecvată
10	6430 Comunități de lizieră cu ierburi înalte higrofile de la câmpie și din etajul montan până în cel alpin	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
11	6520 Fânețe montane	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
12	8210 Versanți stâncoși calcaroși cu vegetație casmofitică	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă

Nr. crt.	Habitat de interes comunitar	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Starea de conservare din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	Starea globală de conservare a tipului de habitat
13	8310 Peșteri închise accesului public	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
14	9110 Păduri de fag de tip *Luzulo – Fagetum*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
15	9180* Păduri din *Tilio– Acerion* pe versanți abrupți, grohotișuri și ravene	necunoscută	favorabilă	necunoscută	necunoscută
16	91E0* Păduri aluviale cu *Alnus glutinosa* și *Fraxinus excelsior – Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
17	91V0 Păduri dacice de fag – *Symphyto – Fagion*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
18	9410 Păduri acidofile de *Picea abies* din regiunea montană – *Vaccinio– Piceetea*	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă
19	9420 Păduri de *Larix decidua* și/sau *Pinus cembra* din regiunea montană	favorabilă	favorabilă	favorabilă	favorabilă

7. SCOPUL ȘI OBIECTIVELE PLANULUI DE MANAGEMENT

7.1. Scopul Planului de management pentru ariile naturale protejate

Planul de management vizează asigurarea unui statut de conservare favorabil sau, după caz, îmbunătățirea acestuia, pentru speciile și habitatele de interes național și/sau comunitar care au făcut obiectul desemnării sau au fost identificate ulterior în cadrul Parcului Național Ceahlău, rezervațiilor naturale Cascada Duruitoarea, Secu, Polița cu Crini, Lacul Izvorul Muntelui și a siturilor Natura 2000 suprapuse parțial – ROSAC0024 Ceahlău și ROSPA0129 Masivul Ceahlău, împreună cu asigurarea acceptării de către comunitățile locale și publicul larg a importanței conservării și a participării acestora la menținerea viabilității pe termen lung a ariilor protejate.

7.2. Obiective generale, măsuri generale măsuri specifice/ de management și activități

Nr.	**TEMA 1** **Protejarea și managementul biodiversității și peisajului**
1	**7.2.1 OBIECTIV GENERAL** **Menţinerea şi/sau aducere în starea de conservare favorabilă a ecosistemelor, habitatelor şi speciilor, şi a trăsăturilor caracteristice ale peisajului natural şi antropic**
1.1	**7.2.2 Obiective specifice (pași de urmat)** Biodiversitate • Inventarierea continuă a florei, faunei, habitatelor. Identificarea zonelor de interes special din punctul de vedere al biodiversităţii. Identificarea și localizarea altor specii de interes comunitar (analize de literatură și identificare în teren • Cartare. Elaborarea de hărţi GIS, ca instrumente de lucru sugestive, pe baza informațiilor provenite din inventarieri. • *Menţinerea sau refacerea stării de conservare a populațiilor speciilor de interes conservativ / a unor specii selectate ca specii umbrelă sau specii cheie* *Menţinerea habitatelor în stare cât mai naturală în vederea protejării funcțiilor acestora și a speciilor componenteReconstructie ecologica pentru habitate in stare neadecvata de conservare -* ***Pentru aceste obiective au fost identificate obiective secundare care împreună cu măsurile lor propuse care sunt detaliate la subcapitolul 7.2.1 Detalierea Obiectivului General al TEMEI 1 Protejarea și managementul biodiversității și peisajului!*** • Asigurarea bazei de informații/date referitoare la speciile și habitatele pentru care au fost declarate siturile – inclusiv starea de conservare a acestora – cu scopul de a oferi suportul necesar pentru managementul conservării biodiversității și pentru evaluarea eficienței managementului Relația cu comunitățile locale • Includerea conservării biodiversităţii şi nealterării peisajului în planurile de urbanism
	7.2.3 Măsură de management (specifică) – cu aplicabilitate generală
1.1.1	Inventariere sezonieră / anuală sau oportunistă în teren pe baza graficului de patrulare și graficului de monitorizări
1.1.2	Inventariere și Monitorizarea speciilor invazive / cu potențial invaziv
1.1.3	Monitorizare speciilor de interes conservativ - mamifere
1.1.4	Monitorizare speciilor de interes conservativ -păsări

1.1.5	Monitorizare speciilor de interes conservativ - herpetofaună
1.1.6	Monitorizare speciilor de interes conservativ - plante
1.1.7	Monitorizarea habitatelor de interes conservativ
1.1.8	Harți GIS ca instrumente de lucru pentru înțelegerea prezenței speciilor cartarea și monitorizarea evoluției stării habitatelor.
1.1.9	Cooptarea în procesul de inventariere și monitorizare a instituțiilor partenere: Ocoale Silvice
1.1.10	Implicare în procesul de elaborare / modificare PUG/PUZ
Nr.	**TEMA 2** **Conservarea patrimoniului cultural şi istoric**
2	**7.2.1 OBIECTIV GENERAL** **Încurajarea acţiunilor pentru conservarea tradiţiilor şi moştenirii culturale**
2.1	**7.2.2 Obiective specifice (pași de urmat)** • Integrarea valorilor comunităţilor locale alături de cele naturale în strategia de promovare a turismului • Promovarea valorilor naturale și culturale, promovarea ariilor protejate ca factori pozitivi în viața comunităților • Dezvoltarea comunităților cu păstrarea valorilor naturale
	7.2.3 Măsură de management (specifică)
2.1.1	Impunerea Parcului National Ceahlău ca reper în strategiile Județene
2.1.2	Susținerea manifestărilor culturale locale mai ales dacă acestea promovează valorile comune și tradițiile.
2.1.3	Strategie de informare a comunităţilor locale în vederea dezvoltării de activităţi economice care să reducă presiunea negativă asupra Parcului Naţional Ceahlău
Nr.	**TEMA 3** **Managementul activităţilor turistice şi de recreere**
3	**7.2.1 OBIECTIV GENERAL** **Promovarea unui turism adaptat statutului de arie protejată, în scopul limitării impactului asupra mediului**
3.1	**7.2.2 Obiective specifice (pași de urmat)** • Menținerea atractivității traseelor turistice și a funcționalității (în limita răspunderii legale) a acestora. • Dezvoltarea infrastructurii corespunzătoare turismului si antrenarea altor factori interesați la dezvoltarea infrastructurii corespunzătoare turismului si administrării PNC Realizarea şi promovarea de programe turistice specializate (de exemplu in domeniile floristic, faunistic, geologic si geografic etc.)
	7.2.3 Măsură de management (specifică)
3.1.1	Infrastructură turistică și de informare funcțională
3.1.2	Amenajarea de trasee turistice tematice în afara Parcului Național Ceahlău în parteneriat
3.1.3	Dezvoltarea a cel puțin două programe turistice
3.1.4	Revizuirea strategiei de turism a DAPNC şi implementarea acesteia.
3.1.5	Monitorizarea turismului prin culegerea de date statistice privind fluxul turistic, comportamentul şi opiniile vizitatorilor
Nr.	**TEMA 4** **Promovarea activităților de educație și informare a publicului**
4	**7.2.1 OBIECTIV GENERAL**

	Creșterea nivelului de conștientizare / îmbunătățirea cunoștințelor, schimbarea atitudinii și comportamentului publicului (comunităţi locale, reprezentanti ai institutiilor, agenti economici, turistic) faţă de valorile Parcului prin informare, conştientizare şi consultare
4.1	**7.2.2 Obiective specifice (pași de urmat)** • Informarea publicului şi schimbarea atitudinii şi comportamentului vizitatorilor • Îmbunătăţirea atitudinii comunităţilor locale şi a factorilor de decizie faţă de valorile Parcului prin informare, conştientizare şi consultare • Promovarea valorilor naturale și culturale, promovarea ariilor protejate ca laboratoare pentru susținerea științei Realizarea şi promovarea de programe educaționale specializate (de exemplu in domeniile floristic, faunistic, geologic si geografic etc.)
	7.2.3 Măsură de management (specifică)
4.1.1	Implicarea publicului și recepționarea favorabilă a mesajelor
4.1.2	Promovarea ariilor protejate administrate şi informarea publicului
4.1.3	Realizarea și implementarea unei strategii de educație
4.1.4	Organizarea de excursii tematice
4.1.5	Implementarea Strategiei și a Planului de acțiune privind conștientizarea publicului
4.1.6	Realizarea și distribuirea de materiale informative
4.1.7	Actualizarea site-ului web al Parcului Național Ceahlău
4.1.8	Realizarea de întâlniri cu factorii interesați
4.1.9	Organizarea și participarea la evenimente locale
4.1.10	Organizarea și participarea la activități educative
Nr.	**TEMA 5** **Promovarea cercetării ştiinţifice**
5	**7.2.1 OBIECTIV GENERAL** **Creşterea nivelului de cunoaştere al valorilor Parcului Naţional Ceahlău şi îmbunătăţirea nivelului de utilizare al acestui prin activităţi inovative cu impact redus asupra mediului**
5.1	**7.2.2 Obiective specifice (pași de urmat)** • Atragerea institutiilor de cercetare • Încurajarea acţiunilor care vizează încurajarea înfiinţării punctelor de monitorizare a factorilor de mediu • Susținerea activității de natură științifică a studenților, masteranzilor și doctoranzilor
	7.2.3 Măsură de management (specifică)
5.1.1	Susținerea lucrărilor de licență/master/doctorat cu teme cercetate în Aria protejată sau legate de ariile protejate
5.1.2	Stabilirea cotelor maxime de extracţie pentru plantele medicinale, speciile utilizate în alimentaţie şi de ornament în raport cu capacitatea de suport a ecosistemelor naturale
5.1.3	Atragerea cercetătorilor și / sau implicarea în programe de cercetare
Nr.	**TEMA 6** **Management administrativ**
6	**7.2.1 OBIECTIV GENERAL** **Asigurarea resurselor umane, materiale si financiare necesare atingerii obiectivelor planului de management. Implementarea unui management administrativ in conformitate cu prevederile legale**
6.1	**7.2.2 Obiective specifice (pași de urmat)** Administrarea și managementul efectiv al ariilor naturale protejate și asigurarea durabilității managementului

	7.2.3 Măsură de management (specifică)
6.1.2	Asigurarea resurselor umane, materiale si financiare necesare
6.1.3	Materializarea în teren în mod corect şi cât mai extins a limitelor.
6.1.4	Organizarea întâlnirilor bianuale ale Consiliului Ştiinţific şi Consultativ ale PNC si menţinerea contactului permanent cu membrii Consiliilor
6.1.5	Îmbunătăţirea nivelului de calificare a personalului
6.1.6	Elaborarea şi implementarea planurilor de lucru anuale bazate pe planul de management
6.1.7	Actualizarea periodică a Regulamentului Parcului şi a Planului de Management
6.1.8	Organizarea de schimburi de experienţă naţionale şi internaţionale în domeniul ariilor naturale protejate
6.1.9	Realizarea de patrule periodice în perimetrul ariilor naturale protejate
6.1.10	Ajustarea/modificarea indicatorilor în funcție de modificarea implementării Planului de management
6.1.11	Reglementarea proiectelor, planurilor și programelor care se propun a se realiza în perimetrul ariilor naturale protejate
6.1.12	Consultarea factorilor interesați
6.1.13	Modificarea limitelor ariilor naturale protejate
6.1.14	Identificarea de surse de finanțare
6.1.15	Elaborarea de cereri de finanțare pentru atragerea de fonduri
6.1.16	Realizarea unui sistem de management integrat al turiștilor
6.1.17	Asigurarea resurselor umane și materiale necesare implementării eficiente a Planului de management
6.1.18	Asigurarea unor plăți compensatorii pentru restricții impuse prin Planul de management
6.1.19	Evaluarea nevoilor de formare a personalului implicat în managementul ariilor naturale protejate
6.1.20	Desfășurarea și participarea la cursuri de instruire
6.1.21	Participarea la întâlniri de specialitate
6.1.22	Îmbunătățirea infrastructurii de administrare
6.1.23	Îmbunătățirea infrastructurii de vizitare
6.1.24	Elaborarea rapoartelor de activitate și financiare

7.2.1 Detalierea Obiectivului General al TEMEI 1 Protejarea și managementul biodiversității și peisajului

7.2.2 Obiectiv specific selectat

Menţinerea sau refacerea stării de conservare a populațiilor speciilor de interes conservativ / a unor specii selectate ca specii umbrelă sau specii cheie și Menţinerea habitatelor în stare cât mai naturală în vederea protejării funcțiilor acestora și a speciilor componenteReconstructie ecologica pentru habitate in stare neadecvata de conservare

1. **Asigurarea conservării speciilor de arbori și plante de interes conservativ, în vederea menținerii sau atingerii stării de conservare favorabilă**

Obiectiv Specific 1.1 Asigurarea conservării unor specii de plante, în sensul menținerii sau atingerii, după caz, a stării de conservare favorabilă. OBS. nivelul de bază – inventariat sau apreciat VRSF este cel care rezultă pentru fiecare specie din studiile de fundamentare a planului de management vezi anexa – studii de fundamentare a planului de management.

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare – F/NI/NR/X	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil/ valoare țintă	Presiune – P / Amenințare – A cod	Măsurile active de conservare
Achillea oxyloba ssp. schurii, Allium victorialis, Androsace chamaejasme, Aquilegia nigricans, Astragalus australis ssp. Bucsecsii Campanula carpatica, Campanula serrata, Centaurea pinnatifida ssp. pinnatifida, Cerastium transsylvanicum, Cota tinctoria ssp. fussii, Dianthus spiculifolius, Dianthus tenuifolius, Draba haynaldii, Eritrichium nanum ssp. Jankae, Erysimum witmannii ssp. Transsilvanicum, Festuca versicolor, Gentiana cruciata ssp. Phlogifolia, Gypsophila petraea,	Conform tabelului 6.1.11. Sinteza evaluării stării de conservare a speciilor	Mărimea populației – nr. total de indivizi	Creșterea / menținerea efectivului populațional față de nivelul de bază inventariat (anexa – studii de fundamentare a planului de management)	Creșterea animalelor - A05.01	**MS.1.1.1** Reglementarea, limitarea și/sau interzicerea oricăror activități susceptibile să ducă la reducerea suprafețelor ocupate de habitatele tipice în care vegetează speciile. Vor fi interzise activitățile care ar putea duce imediat sau în timp la scăderea suprafeței sau dispariția habitatelor tipice în care vegetează specia.
				F04.01 – braconaj, prădarea stațiunilor floristice –	**MS.1.1.2** Interzicerea colectării speciilor. Conservarea resurselor genetice
				G01.04 drumeții montane, alpinism, speologie G02 complexe sportive și de odihnă K01.01 eroziune	**MS.1.1.3** Interzicerea construirii de noi drumuri și declarării de trasee turistice noi în habitatele caracteristice speciilor.
					MS.1.1.4 Controlul strict al activităților turistice –

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare – F/NI/NR/X	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil/ valoare țintă	Presiune – P / Amenințare – A cod	Măsurile active de conservare
Hieracium pojoritense, Leucanthemum rotundifolium, Leontopodium alpinum, Nigritella rubra/miniata, Pinguicula alpina, Primula elatior ssp. leucophylla, Ranunculus carpaticus, Scabiosa lucida ssp. barbata, Silene nutans ssp. Dubia, Silene zawadzkii, Viola alpine					promovarea unui turism ecologic în suprafețele de habitat caracteristice speciilor. Practicile turistice nedorite, precum: lăsarea de deșeuri în interiorul habitatului – inclusiv bio-degradabile, culegerea exemplarelor speciilor, aprinderea focului în afara locurilor amenajate, părăsirea traseelor marcate, culegerea de plante fără acordul administrației, camparea în alte zone decât cele marcate, trebuie descurajate. Reglementarea activităților turistice se va face prin: a. menținerea drumurilor și traseelor turistice în bune condiții pentru evitarea formării de noi poteci; b. campanii de informare și conștientizare; c. acțiuni de monitorizare a activităților turistice și a modului de desfășurare a acestora și luarea de măsuri după caz.

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare – F/NI/NR/X	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil/ valoare țintă	Presiune – P / Amenințare – A cod	Măsurile active de conservare
		Fitocenoze specifice habitatului speciei – prezență/absență	Identificarea speciei în cel puțin un tip de comunitate vegetală caracteristică habitatului speciei.	Modificarea dinamicii populaționale și a tipului de habitat prin I01 specii invazive non-native (alogene) K04.01 competiție (floră) A03.0 abandonarea/lipsa cosirii A04.01.05 pășunatul intensiv în amestec de animale E04 infrastructuri, construcții în peisaj G02 complexe sportive și de odihnă G02.08 locuri de campare și zone de parcare pentru rulote H05.01 gunoiul și deșeurile solide K04.01competiție (floră)	**MS.1.1.5** Monitorizarea și evaluarea stării de conservare a speciilor. Se va realiza cu o frecvență diferită în funcție de indicatorii monitorizați: – observații anuale – în cazul monitorizării efectivului populațional, vitalității și regenerării naturale; – în cazul evaluării stării de conservare a habitatului speciilor, monitorizarea se va face o dată la 3 ani. Pe baza rezultatelor activităților de monitorizare se vor identifica cele mai potrivite măsuri de management.

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare – F/NI/NR/X	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil/ valoare țintă	Presiune – P / Amenințare – A cod	Măsurile active de conservare
				M01.01schimbarea temperaturii (ex. creșterea temperaturii și extremele) M01.02 secete și precipitații reduse	

Obiectivul Specific 1.2 Asigurarea conservării speciei *Aconitum moldavicum*, în sensul îmbunătățirii stării de conservare

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare F/NI/NR/X	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil/ valoare țintă	Presiune / Amenințare cod	Măsurile active de conservare
Aconitum moldavicum	Conform tabelului 6.1.11. Sinteza evaluării stării de conservare a speciilor	Mărimea populației – nr. total de indivizi (conform VRSF inventariat – anexa studii de fundamentare)	Creștere a efectivului populațional față de nivelul de bază – inventariat sau apreciat VRSF	M02.03 – declinul / dispariția speciilor– Transformare fânețe în pășuni / teren construibil	**MS.1.2.1** Interzicerea colectării speciei. Menținerea pe cât posibil a utilizării tradiționale a terenului – fânețe
		Suprafața totală a habitatului speciei – ha	Menținerea nivelului de bază.	F04, G01	**MS.1.2.3** Monitorizarea și evaluarea stării de conservare a speciei. Supravegherea populațiilor speciei, pentru a se vedea evoluția numărului de indivizi, numărul de indivizi cu inflorescențe, numărul de semințe viabile produse.
		Perturbări asupra speciei/ habitatului speciei – tipul de impact, intensitate, suprafață afectată	Reducere a acțiunii factorilor limitativi la minimum posibil prin aplicarea și respectarea măsurilor de management propuse.		

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare F/NI/NR/X	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil/ valoare țintă	Presiune / Amenințare cod	Măsurile active de conservare
					Monitorizarea se va realiza anual, atât în cazul monitorizării efectivului populațional, vitalității și regenerării naturale, cât și în cazul evaluării stării de conservare a habitatului speciei. Pe baza rezultatelor activităților de monitorizare se vor identifica cele mai potrivite măsuri de management.
		Suprafață și număr de indivizi	Creșterea suprafeței habitatului speciei și a numărului de indivizi	M02.03	**MS.1.2.4** Identificarea și cartarea de noi populații. Căutarea activă de noi grupuri populaționale în apropierea populațiilor existente. Specialiștii vor învăța să deosebească specia și în stare vegetativă de ruda apropiată *Aconitum lycoctonum ssp. lasiostomum*. Se va încerca prin studii ecologice de teren evidențierea raporturilor dintre cele două specii de *Aconitum* foarte apropiate, existând ipoteza conform căreia *Aconitum moldavicum* a fost eliminată din Ceahlău de *Aconitum lycoctonum ssp. lasiostomum*, cei doi taxoni ocupând aceeași nișă ecologică. **MS.1.2.5** Elaborarea unei strategii de înmulțire artificială a speciei și reintroducere a ei în sălbăticie.

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare F/NI/NR/X	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil/ valoare țintă	Presiune / Amenințare cod	Măsurile active de conservare
					Realizarea unui studiu științific pentru înmulțirea artificială a speciei și reintroducerea ei în sălbăticie. *Nu se recomandă în niciun caz aducerea de indivizi sau semințe de Aconitum moldavicum din masivele muntoase învecinate, unde specia este frecventă-Hășmaș, Ciuc*.

Obiectivul Specific 1.3 Asigurarea conservării speciei *Centaurea phrygia ssp. Carpatica*, în sensul atingerii stării de conservare favorabilă

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare –F/NI/NR/X	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil/ valoare țintă	Presiune – P /Amenințare – A cod	Măsurile active de conservare
Centaurea phrygia ssp. carpatica	NI	Mărimea populației – nr. total de indivizi (conform VRSF inventariat – anexa studii de fundamentare)	Creștere a efectivului populațional față de nivelul de bază – inventariat sau apreciat VRSF, sau o scădere cu maximum 5%.	F04.01 – braconaj, prădarea stațiunilor floristice–	**MS.1.3.1** Reglementarea, limitarea și/sau interzicerea oricăror activități susceptibile să ducă la reducerea suprafețelor ocupate de habitatele tipice în care vegetează specia.
		Vitalitatea fitoindivizilor – % indivizi cu creștere și dezvoltare normală din total	Cel puțin 2/3 din numărul total de indivizi cresc și se dezvoltă normal – =/ > media valorilor specifice.	I03.02 – poluarea genetică–	**MS.1.3.2** Stabilirea de noi grupări populaționale. Realizarea de mici populații artificiale în areale de habitat 6520 bine conservate, fără ruderalizare prezentă – cel mai adecvat, poieni foarte izolate din păduri, unde nu există populații

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare –F/NI/NR/X	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil/ valoare țintă	Presiune – P /Amenințare – A cod	Măsurile active de conservare
					ale taxonilor ruderali *Centaurea phrygia var. indurata, Centaurea phrygia / erdneri*, prin transplantarea indivizilor cu fenotip pur de *Centaurea phrygia ssp. carpatica* din populația cea mai bine conservată, cea de la confluența pâraielor lui Martin și Rupturile. Nu se vor folosi semințe în acest sens, deoarece ele pot fi rezultatul hibridizării masive deja existente. Replantarea indivizilor este facilă toamna, iar plantele nu reacționează negativ la aceasta, mai ales dacă rizomii sunt prelevați cu suficient sol în jurul lor. Este singura măsură adecvată pentru salvarea populațiilor subspeciei de la absorbția genetică indusă de către taxonii înrudiți ruderali. Locația actuală a populațiilor este expusă masiv afluxului subspeciilor ruderale și eliminarea indivizilor acestora nu se poate realiza decât pe termen scurt. Ulterior, monitorizarea se va realiza asupra populațiilor transplantate. Operația se va realiza în urma unui studiu științific adecvat, special dedicat acestui scop.

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare –F/NI/NR/X	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil/ valoare țintă	Presiune – P /Amenințare – A cod	Măsurile active de conservare
		Strategie de conservare	Elaborarea și aprobarea unei strategii de înmulțire artificială a speciei și reintroducere a ei în sălbăticie.		**MS.1.3.3** Elaborarea unei strategii de înmulțire artificială a speciei și reintroducere a ei în sălbăticie. Conservarea resurselor genetice Realizarea unui studiu științific pentru înmulțirea artificială a speciei și reintroducerea ei în sălbăticie. Nu se recomandă în nici un caz aducerea de indivizi sau semințe de *Centaurea phrygia ssp. carpatica* din masivele muntoase învecinate, unde specia este frecventă – Hășmaș, Rarău, Maramureș, Rodnei.
		Perturbări asupra speciei/ habitatului speciei – tipul de impact, intensitate, suprafață afectată	Reducere a acțiunii factorilor limitativi la minimum posibil prin aplicarea și respectarea măsurilor de management propuse.	H05.01 – deșeuri– D01.01	**MS.1.3.4.** Monitorizarea și evaluarea stării de conservare a speciei. Se va realiza cu o frecvență diferită în funcție de indicatorii monitorizați: - observații anuale – în cazul monitorizării efectivului populațional, vitalității și regenerării naturale; - o dată la 3 ani în cazul evaluării stării de conservare a habitatului speciei. Pe baza rezultatelor activităților de monitorizare se vor identifica cele mai potrivite măsuri de management.

Obiectivul Specific 1.4 Asigurarea conservării speciei *Cypripedium calceolus* în sensul îmbunătățirii stării de conservare

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare –F/NI/NR/X	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil/ valoare țintă	Presiune – P /Amenințare – A cod	Măsurile active de conservare
Cypripedium calceolus	NI	Mărimea populațiilor, suprafață ocupată	Creșterea efectivului populațional față de nivelul de bază – (conform VRSF inventariat – anexa studii de fundamentare)	F04.01 – braconaj, prădarea stațiunilor floristice–	**MS.1.4.1** Reglementarea, limitarea și/sau interzicerea oricăror activități susceptibile să ducă la reducerea suprafețelor ocupate de habitatele tipice în care vegetează speciile. Se va interzice pășunatul în arealul populațiilor speciei.
					MS.1.4.2 Căutarea de noi populații. Căutarea activă de noi grupuri populaționale în apropierea populațiilor existente. Specialiștii vor învăța să deosebească specia și în stare vegetativă de specia morfologic asemănătoare *Veratrum album*.
		Vitalitatea fitoindivizilor – % indivizi cu creștere și dezvoltare normală din total	Cel puțin 2/3 din numărul total de indivizi cresc și se dezvoltă normal – =/ > media valorilor specifice.		**MS.1.4.3** Monitorizarea și evaluarea stării de conservare a speciei. Se va realiza cu o frecvență diferită în funcție de indicatorii monitorizați: - observații anuale – în cazul monitorizării efectivului populațional, vitalității și regenerării naturale; - o dată la 3 ani în cazul evaluării stării de conservare a habitatului speciilor. Supravegherea populațiilor cu ajutorul unor camere video de tipul celor folosite în supravegherea drumurilor forestiere.
		Perturbări asupra speciei/ habitatului speciei – tipul de impact, intensitate, suprafață afectată	Reducere a acțiunii factorilor limitativi la minim posibil prin aplicarea și respectarea măsurilor de management propuse.	H05.01 – deșeuri– D01.01 Transformare fânețe în pășuni / teren construibil	

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare –F/NI/NR/X	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil/ valoare țintă	Presiune – P /Amenințare – A cod	Măsurile active de conservare
					Pe baza rezultatelor activităților de monitorizare se vor identifica cele mai potrivite măsuri de management. Păstrarea, pe cât posibil, a categoriei de folosință a terenurilor – fânețe.

Obiectivul Specific 1.5 Asigurarea conservării speciei *Dianthus collinus ssp. Glabriusculus* în sensul îmbunătățirii stării de conservare

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare –F/NI/NR/X	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil/ valoare țintă	Presiune – P /Amenințare – A cod	Măsurile active de conservare
Dianthus collinus ssp. glabriusculus	NI	Mărimea populațiilor, suprafață ocupată	Conservarea suprafețelor tipice acestei specii	A04.02.01 – păşunatul extensiv al vacilor–	**MS.1.5.1** Reglementarea, limitarea și/sau interzicerea oricăror activități susceptibile să ducă la reducerea suprafețelor ocupate de habitatele tipice în care vegetează specia. Se va interzice păşunatul extensiv în punctele de concentrare populațională.
					MS.1.5.2 Monitorizarea păşunatului extensiv cu vite. Primăvara și toamna, fânațele în care se află cantonată populația speciei, la limita sudică a Parcului Național Ceahlău, sunt păşunate cu vite. Experții trebuie să se asigure că acestă activitate se face cu respectarea normelor legale.

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare –F/NI/NR/X	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil/ valoare țintă	Presiune – P /Amenințare – A cod	Măsurile active de conservare
					MS.1.5.3 Monitorizarea și evaluarea stării de conservare a speciei. Se va realiza cu o frecvență diferită în funcție de indicatorii monitorizați: - observații anuale – în cazul monitorizării efectivului populațional, vitalității și regenerării naturale; - o dată la 3 ani în cazul evaluării stării de conservare a habitatului speciilor. Pe baza rezultatelor activităților de monitorizare se vor identifica cele mai potrivite măsuri de management.
		Perturbări asupra speciei/ habitatului speciei – tipul de impact, intensitate, suprafață afectată	Reducere a acțiunii factorilor limitativi la minim posibil prin aplicarea și respectarea măsurilor de management propuse.	A04.02.01 – păşunatul extensiv al vacilor– H05.01 – deșeuri– D01.01	

Obiectivul Specific 1.6 Asigurarea conservării speciei *Hepatica transsilvanica* în sensul menținerii stării de conservare

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare –F/NI/NR/X	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil/ valoare țintă	Presiune – P /Amenințare – A cod	Măsurile active de conservare
Hepatica transsilvanica	F	Mărimea populațiilor, suprafață ocupată	Conservarea suprafețelor tipice acestei specii	B02 D01.01 H05.01 L07	**MS.1.6.1** Reglementarea, limitarea și/sau interzicerea oricăror activități susceptibile să ducă la reducerea suprafețelor ocupate de habitatele tipice în care vegetează speciile.
					MS.1.6.2 Armonizarea amenajamentelor silvice cu scopul de conservare.

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare –F/NI/NR/X	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil/ valoare țintă	Presiune – P /Amenințare – A cod	Măsurile active de conservare
					Promovarea parcelelor pluriene, cu zone de coronament mai deschis și protecția lizierelor.
					MS.1.6.3 Protecția și gestionarea specială a zonelor cu doborâturi de vânt. Implementarea unei strategii comune cu experții silvici pentru gestionarea zonelor cu doborâturi de vânt.
		Vitalitatea fitoindivizilor – % indivizi cu creștere și dezvoltare normală din total	Cel puțin 2/3 din numărul total de indivizi cresc și se dezvoltă normal – =/ > media valorilor specifice.		**MS.1.6.4** Monitorizarea și evaluarea stării de conservare a speciei. Se va realiza cu o frecvență diferită în funcție de indicatorii monitorizați: - observații anuale – în cazul monitorizării efectivului populațional, vitalității și regenerării naturale; - o dată la 3 ani în cazul evaluării stării de conservare a habitatului speciilor. Pe baza rezultatelor activităților de monitorizare se vor identifica cele mai potrivite măsuri de management.
		Perturbări asupra speciei/ habitatului speciei – tipul de impact, intensitate, suprafață afectată	Reducere a acțiunii factorilor limitativi la minimum posibil prin aplicarea și respectarea măsurilor de management propuse.	H05.01 – deșeuri– D01.01 B02 D01.01 L07	

Obiectivul Specific 1.7 Asigurarea conservării speciei *Larix decidua ssp. carpatica* în sensul menținerii stării de conservare

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare –F/NI/NR/X	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil/ valoare țintă	Presiune – P /Amenințare – A cod	Măsurile active de conservare
Larix decidua ssp. carpatica	F	Mărimea populațiilor, suprafață ocupată	Conservarea suprafețelor tipice acestei specii – edificatoare de habitat (aprox 190 ha)	I03.02 D01.01	**MS.1.7.1** Reglementarea, limitarea și/sau interzicerea oricăror activități susceptibile să ducă la reducerea suprafețelor ocupate de habitatele tipice în care vegetează speciile. Se va interzice pășunatul în arealul populațiilor speciei.
					MS.1.7.2 Studiu comparativ al structurii genetice. Analiza este necesară pentru a obține date privind poluarea genetică a populației. Rezultatele studiului vor permite elaborarea și implementarea unei strategii de reducere și eliminare a poluării genetice
		Numărul turiștilor informați	Creșterea nivelului de informare al turiștilor.	D01.01	**MS.1.7.3** Campanii de informare pentru turiști. Informarea turiștilor în punctele cele mai frecventate despre specie, despre clasele de vârstă sensibile, aspectul puieților de larice, importanța ocrotirii semințișului natural din pădure și impactul potențial a formării potecilor nemarcate, zone bătătorite.
					MS.1.7.4 Monitorizarea și evaluarea stării de conservare a speciei. Se va realiza cu o frecvență diferită în funcție de indicatorii monitorizați:
		Perturbări asupra speciei/ habitatului speciei – tipul de	Reducere a acțiunii factorilor limitativi la minim posibil prin	H05.01 – deșeuri– D01.01	

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare –F/NI/NR/X	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil/ valoare țintă	Presiune – P /Amenințare – A cod	Măsurile active de conservare
		impact, intensitate, suprafață afectată	aplicarea și respectarea măsurilor de management propuse.	B02 D01.01 L07	- observații anuale – în cazul monitorizării efectivului populațional, vitalității și regenerării naturale; - o dată la 3 ani în cazul evaluării stării de conservare a habitatului speciilor. Monitorizarea se va efectua atât în habitatul specific 9420, cât și în parcelele de habitat 91V0 și 9410 cu exemplare sporadice de larice. Pe baza rezultatelor activităților de monitorizare se vor identifica cele mai potrivite măsuri de management. Monitorizarea poate fi multidisciplinară pe baza unor proiecte de cercetare pentru dinamica și răspunsul habitatului în timp la variații de mediu. Monitorizarea se va efectua urmărind parametrii stabiliți de ANANP în 2021, dar va viza suplimentar și: - utilizarea curselor feromonale pentru identificarea și urmărirea dinamicii defoliatorilor; - observații și măsurători – legate de defoliere, măsurători ale lujerilor anuali, monitorizarea creșterilor intra-

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare –F/NI/NR/X	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil/ valoare țintă	Presiune – P /Amenințare – A cod	Măsurile active de conservare
					anuale cu dendro-auxografe automate.

Obiectivul Specific 1.8 Asigurarea conservării speciei *Symphytum cordatum* în sensul menținerii stării de conservare

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare –F/NI/NR/X	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil/ valoare țintă	Presiune – P /Amenințare – A cod	Măsurile active de conservare
Symphytum cordatum	F	Mărimea populațiilor, suprafață ocupată	Conservarea suprafețelor tipice acestei specii	B02 D01.01 H05.01 L07	**MS.1.8.1** Reglementarea, limitarea și/sau interzicerea oricăror activități susceptibile să ducă la reducerea suprafețelor ocupate de habitatele tipice în care vegetează speciile.
		Planuri de amenajament armonizate	Armonizarea amenajamentelor silvice cu scopul de conservare.	B02 L07	**MS.1.8.2** Armonizarea amenajamentelor silvice cu scopul de conservare. Promovarea parcelelor pluriene, cu zone de coronament mai deschis și protecția lizierelor.
		Perturbări asupra speciei/ habitatului speciei – tipul de impact, intensitate, suprafață afectată	Reducere a acțiunii factorilor limitativi la minimum posibil prin aplicarea și respectarea măsurilor de management propuse.	H05.01 – deșeuri– D01.01 B02 D01.01 L07	**MS.1.8.3** Monitorizarea și evaluarea stării de conservare a speciei. Se va realiza cu o frecvență diferită în funcție de indicatorii monitorizați: - observații anuale – în cazul monitorizării efectivului populațional, vitalității și regenerării naturale; - o dată la 3 ani în cazul evaluării stării de conservare a habitatului speciilor.

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare –F/NI/NR/X	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil/ valoare țintă	Presiune – P /Amenințare – A cod	Măsurile active de conservare
					Pe baza rezultatelor activităților de monitorizare se vor identifica cele mai potrivite măsuri de management.

Obiectivul Specific 1.9 Identificarea prezenței speciei *Taxus baccata* în cadrul Parcului Național Ceahlău

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare –F/NI/NR/X	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil/ valoare țintă	Presiune – P /Amenințare – A cod	Măsurile active de conservare
Taxus baccata	–	Mărimea populațiilor, suprafață ocupată	Creșterea efectivului populațional identificat/cartat.	J03.02.03 M02.03	**MS.1.9.1** Implementarea unor studii detaliate privind starea populației existente. Cartare detaliată. Specia este încă prezentă, dar cu exemplare sporadice.
		Perturbări asupra speciei/ habitatului speciei – tipul de impact, intensitate, suprafață afectată	Reducere a acțiunii factorilor limitativi la minimum posibil prin aplicarea și respectarea măsurilor de management propuse.	H05.01 – deșeuri– D01.01 B02 D01.01 L07	**MS.1.9.2** Monitorizarea și evaluarea stării de conservare a speciei. Se va realiza cu o frecvență diferită în funcție de indicatorii monitorizați: - observații anuale – în cazul monitorizării efectivului populațional, vitalității și regenerării naturale; - o dată la 3 ani în cazul evaluării stării de conservare a habitatului speciilor. Pe baza rezultatelor activităților de monitorizare se vor identifica cele mai potrivite măsuri de management.

Obiectivul Specific 1.10 Asigurarea conservării speciei *Tozzia carpathica* în sensul atingerii stării de conservare favorabilă

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare – F/NI/NR/X	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil/ valoare țintă	Presiune – P / Amenințare – A cod	Măsurile active de conservare
Tozzia carpathica	NI	Mărimea populațiilor, suprafață ocupată	Conservarea suprafețelor tipice acestei specii	A04.02.01	**MS.1.10.1** Reglementarea, limitarea și/sau interzicerea oricăror activități susceptibile să ducă la reducerea suprafețelor ocupate de habitatele tipice în care vegetează speciile.
		Vitalitatea fitoindivizilor – % indivizi cu creștere și dezvoltare normală din total	Cel puțin 2/3 din numărul total de indivizi cresc și se dezvoltă normal – =/ > media valorilor specifice.		**MS.1.10.2** Monitorizarea și evaluarea stării de conservare a speciei. Se va realiza cu o frecvență diferită în funcție de indicatorii monitorizați: - observații anuale – în cazul monitorizării efectivului populațional, vitalității și regenerării naturale; - o dată la 3 ani în cazul evaluării stării de conservare a habitatului speciilor. Pe baza rezultatelor activităților de monitorizare se vor identifica cele mai potrivite măsuri de management.
		Perturbări asupra speciei/ habitatului speciei – tipul de impact, intensitate, suprafață afectată	Reducere a acțiunii factorilor limitativi la minim posibil prin aplicarea și respectarea măsurilor de management propuse.	H05.01 – deșeuri– D01.01 B02 D01.01 L07	

Obiectivul Specific 1.11 Asigurarea conservării speciilor *Festuca porcii și Lilium bulbiferum* în sensul atingerii stării de conservare favorabilă

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare –F/NI/NR/X	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil/ valoare țintă	Presiune – P /Amenințare – A cod	Măsurile active de conservare
Festuca porcii, Lilium bulbiferum	NI, NI	Mărimea populațiilor, suprafața ocupată	Conservarea suprafețelor tipice acestei specii	M02.03 – declinul / dispariția speciilor–	**MS.1.11.1** Reglementarea, limitarea și/sau interzicerea oricăror activități susceptibile să ducă la reducerea suprafețelor ocupate de habitatele tipice în care vegetează speciile.
		Măsuri implementate	Elaborarea unei strategii de înmulțire artificială a speciilor și reintroducere a acestora în sălbăticie.	M02.03 – declinul / dispariția speciilor–	**MS.1.11.2** Elaborarea unei strategii de înmulțire artificială a speciilor și reintroducere lor în sălbăticie. Realizarea unui studiu științific pentru înmulțirea artificială a speciilor și reintroducerea ei în sălbăticie. Nu se recomandă în nici un caz aducerea de indivizi sau semințe din masivele muntoase învecinate, unde specia este prezentă.
		Vitalitatea fitoindivizilor – % indivizi cu creștere și dezvoltare normală din total	Cel puțin 2/3 din numărul total de indivizi cresc și se dezvoltă normal – =/ > media valorilor specifice.		**MS.1.11.3** Monitorizarea și evaluarea stării de conservare a speciilor. Căutarea activă de noi grupuri populaționale în apropierea populațiilor existente. Se va realiza cu o frecvență diferită în funcție de indicatorii monitorizați: - observații anuale – în cazul monitorizării efectivului populațional, vitalității și regenerării naturale; - o dată la 3 ani în cazul evaluării stării de conservare a habitatului speciilor.
		Perturbări asupra speciei/ habitatului speciei – tipul de impact, intensitate, suprafață afectată	Reducere a acțiunii factorilor limitativi la minimum posibil prin aplicarea și respectarea măsurilor de management propuse.	H05.01 – deșeuri– D01.01 B02 D01.01 L07 Transformare fânețe în	

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare –F/NI/NR/X	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil/ valoare țintă	Presiune – P /Amenințare – A cod	Măsurile active de conservare
				pășuni / teren construibil	Pe baza rezultatelor activităților de monitorizare se vor identifica cele mai potrivite măsuri de management. Păstrarea pe cât posibil a categoriilor de folosință a terenurilor – fânețe

2. **Asigurarea conservării speciilor de nevertebrate de interes comunitar din Situl ROSAC0024 Ceahlău, în vederea menținerii sau atingerii stării de conservare favorabilă**

Obiectiv Specific 2.1 Asigurarea conservării speciilor *Euplagia quadripunctaria, Pholidoptera transsylvanica, Isophya stysi* și *Carabus variolosus*, în vederea menținerii sau atingerii stării de conservare favorabilă

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare – F/NI/NR/X	Presiune / Amenințare cod	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil/ valoare țintă	Măsurile active de conservare
Euplagia quadripunctaria, Pholidoptera transsylvanica, Isophya stysi și Carabus variolosus	F, F, F, F	A04.01	Suprafața totală a habitatului speciilor – ha	Asigurarea conservării habitatului speciilor, în sensul menținerii sau îmbunătățirii stării de conservare favorabilă din punct de vedere al habitatului acestora	**MS.2.1.1** Se va urmări interzicerea pășunatului în interiorul sitului. Aceste ecosisteme sunt habitate importante pentru speciile de Lepidoptere care populează zonele de lizieră. Promovarea managementului pajiștilor prin cosit.
		I01			**MS.2.1.2** Se interzice abandonarea în arealul speciei a deșeurilor de orice natură. Se vor interzice orice activități de depozitare a substanțelor poluante sau depozitare a deșeurilor de orice natură în habitatele forestiere sau în apropierea acestora.

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare – F/NI/NR/X	Presiune / Amenințare cod	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil/ valoare țintă	Măsurile active de conservare
					MS.2.1.3 Interzicerea aprinderii focului în zonele din interiorul sitului. Se vor amplasa panouri informative și de avertizare în tot situl prin care se va face cunoscută interzicerea aprinderii focului în afara locurilor amenajate.
					MS.2.1.4 Controlul captărilor de apă și al altor activități care pot modifica funcțiile hidrografice. Se va urmări limitarea utilizării în exces a captărilor de apă și a activităților antropice care pot conduce la modificarea funcțiilor hidrografice ale apelor de suprafață, în special a captărilor de apă folosită pentru irigarea tererenurilor agricole învecinate. Se va urmări interzicerea activităților de drenare și desecare, indiferent de tipul de activitate pentru care se urmărește realizarea drenării sau desecării.
		A04.01.02, A04.03, J03.01			**MS.2.1.5** Limitarea și/sau interzicerea oricăror activități susceptibile să ducă la reducerea suprafețelor ocupate de habitatele tipice în care vegetează speciile. Este interzisă sub orice formă deversarea de substanțe poluante și depozitarea sau abandonarea deșeurilor de orice natură în cadrul ROSAC0024 Ceahlău.

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare – F/NI/NR/X	Presiune / Amenințare cod	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil/ valoare țintă	Măsurile active de conservare
					MS.2.1.6 Se interzice capturarea speciilor și se va informa publicul referitor la importanța acestora – inclusiv prin panouri indicatoare și pliante. Se va reglementa capturarea și/sau eliberarea unor exemplare în scop științific.
					MS.2.1.7 Monitorizarea și evaluarea stării de conservare a speciilor și habitatelor acestora. Monitorizarea se va realiza anual, prin observații asupra prezenței indivizilor și stării habitatului acestora și, o dată la trei ani, privind indicatorii de calitate ai populațiilor și habitatelor acestora.

Obiectivul Specific 2.2 Asigurarea conservării speciilor *Rosalia alpina*, în vederea atingerii stării de conservare favorabilă

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare – F/NI/NR/X	Presiune / Amenințare cod	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil/ valoare țintă	Măsurile active de conservare
Rosalia alpina	X	B02.04	Suprafața totală a habitatului speciei – ha	Asigurarea conservării habitatului speciei, în sensul menținerii sau îmbunătățirii stării de conservare favorabilă din punct de vedere al habitatului acestora	**MS.2.2.1** Se vor interzice orice acțiuni de capturare sau deținere a speciei. Se va reglementa capturarea și/sau eliberarea unor exemplare în scop științific.
					MS.2.2.2 Se interzice abandonarea în arealul speciei a deșeurilor de orice natură. Se vor interzice orice activități de depozitare a substanțelor poluante sau depozitare a deșeurilor

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare – F/NI/NR/X	Presiune / Amenințare cod	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil/ valoare țintă	Măsurile active de conservare
					de orice natură în habitatele forestiere sau în apropierea acestora.
					MS.2.2.3 Refacerea microhabitatelor necesare reproducerii speciei, prin așezarea în sol, în locuri parțial însorite, a unor butuci de fag de 10-50 cm diametru, până la o adâncime de 60 cm, în special în arealele în care domină coniferele.
					MS.2.2.4 Păstrarea unui volum de minim 15m^3/ha de arbori uscați – fag, foioase, debilitați sau doborâți, pentru a asigura microhabitatul necesar depunerii pontei și dezvoltării larvelor speciei *Rosalia alpina*. Localizare: În arboretele care permit acest lucru
					MS.2.2.5 Monitorizarea și evaluarea stării de conservare a speciei și habitatului acesteia. Monitorizarea se va realiza anual, prin observații asupra prezenței indivizilor și stării habitatului și, o dată la trei ani, privind indicatorii de calitate ai populațiilor și habitatului acestora.

3. **Asigurarea conservării speciilor de pești de interes comunitar din Situl ROSAC0024 Ceahlău, în vederea menținerii sau atingerii stării de conservare favorabilă**

Obiectiv Specific 3.1 Asigurarea conservării speciei *Cottus poecilopus* în vederea atingerii stării de conservare favorabilă

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare – F/NI/NR	Presiune/ Amenințare cod	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil	Măsuri de conservare propuse

Cottus poecilopus	NI	D03.01.02 F02.02.05 J02.02.01 J02.03.02 J02.04.02 J02.05.02 J02.10, J02.11.01 J02.11.02 J02.12.02 J02.15 J03.01 J03.02, K01.03	Număr praguri înlăturate/pasaje construite	Reglementarea lucrărilor de prevenire a inundațiilor Menținerea conectivității și a debitelor de servitute	**MS.3.1.1** Se vor interzice lucrările de amenajare-recalibrare, reprofilare, decolmatare, amenajare a malurilor, cu excepția prevenirii sau atenuării dezastrelor naturale, imperios necesare. Se va interzice crearea obstacolelor mai înalte de 18-20 cm în calea deplasării speciilor de pești.
	NI	D03.01.02 F02.02.05 J02 J02.02 J02.02.01 J02.03 J02.03.02 J02.04 J02.04.02 J02.05.02 J02.10 J02.11 J02.11.01 J02.11.02 J02.12 J02.12.02 J02.15 J03.01 J03.02 K01.03	Nr. avize favorabile pentru construcții hidrotehnice/amenajări cu efecte negative	Zero avize favorabile pentru construcții hidrotehnice/amenajări cu efecte negative asupra speciilor de pești	**MS.3.1.2** Reproducerea artificială a speciei țintă în vederea populării habitatelor specifice. Din cauza fragmentării accentuate se propune reproducerea artificială a speciei în vederea populării habitatelor adecvate actuale - întărirea populațiilor locale - și potențiale - creșterea habitatului și a populației. Această măsură este valabilă și în cazul următoarelor presiuni și amenințări: praguri de fund, treceri în albie, treceri din țevi/tuburi. Subactivități: 1. Monitorizarea de referință la nivelul habitatelor actuale 2. Colectarea reproducătorilor 3. Recoltarea și fecundarea icrelor 4. Îngrijirea și dezvoltarea icrelor 5. Creșterea și dezvoltarea larvelor și a juvenililor 6. Aclimatizarea puietului și eliberarea lui în sectorul de pârâu vizat

					7. Monitorizarea eficienței populării cu specia *Cottus poecilopus,* pe sectoarele de pâraie vizate: habitatele actuale - Schitul, Slatina, Bistra Mare și Largul - și potențiale - Bistra Mică, Neagra Mare sau Izvorul Alb. Prioritate: mare **Zona de reglementare:** habitatele actuale - Schitul, Slatina, Bistra Mare și Largul - și potențiale - Bistra Mică, Neagra Mare sau Izvorul Alb.
	NI	03.01 J03.02 J03.02.01 J03.02.02 J03.02.03	Nr. de controale	Eliminarea trecerilor formate din țevi/tuburi de beton/fier și transformarea lor în poduri	**MS.3.1.3** Eliminarea trecerilor formate din țevi/tuburi de beton/fier și transformarea lor în poduri. Se va interzice crearea obstacolelor mai înalte de 18-20 cm în calea deplasării speciilor de pești. Un astfel de obstacol poate fi creat și prin prezența unor țevi/tuburi de beton/fier. Activități: În măsura posibilităților, vor fi înlăturate pragurile/țevile din albia minoră a râurilor sau în cazul în care aceasta nu este posibil, trebuie asigurată deplasarea speciilor de pești în amonte și în aval, prin amenajarea canalelor bypass. Unde nu este posibil, trebuie amenajate scări de pești funcționale pentru toate speciile de pești prezente. **În cazul podurilor din țevi de beton, acestea trebuie înlăturate și construite poduri propriu-zise, fără amenajarea albiei minore de sub pod. Astfel, migrația speciilor de pești în amonte va fi posibilă.** Prioritate: mare **Zona de reglementare:** pe tot parcursul râurilor sau pâraielor din parc, cât și aval de limita

					parcului, până la cursurile principale sau până la Lacul Izvorul Muntelui.
		D01 E01 E01.01 E01.02 E01.03 E03.01 E03.03, E03.04 E04.01 E06 H01 H01.04 H01.05 H01.06 H01.08 H01.09 H03.02.01 H03.02.02 H05 H05.01 H07			**MS.3.1.4** Amenajarea sau modernizarea stațiilor de epurare - acestea trebuie să funcționeze la parametrii acceptați în UE - și conectarea tuturor gospodăriilor la rețeaua de canalizare. Eliminarea celorlalte surse de poluare. **Activități:** sursele de poluare trebuie identificate și eliminate. Se propune eliminarea deșeurilor depozitate pe malul apelor curgătoare din sit, cât și a celor depozitate în albia minoră și albia majoră a apelor curgătoare. Fiecare localitate/vale/zonă turistică trebuie racordată la un sistem de canalizare funcțională. Odată cu punerea în funcțiune a unor stații de epurare funcționale la parametrii legali, această presiune se va micșora. Trebuie efectuate controale de tip random la stațiile de epurare și analize paralele a calității apei care după evacuare ajunge în râuri și trebuie verificat dacă apa emisă respectă standardele UE cât și standardele din autorizația de funcționare. Poluările intenționate pot fi depistate prin patrulări regulate de către rangerii administratorului. Monitorizarea calității apei în zonele de evacuare cât și a speciilor de pești în amonte și în aval de zona de evacuare. Majoritatea punctelor sunt identificate în valea râului Bistra și în valea râului Schitul/Slatina, unde oamenii aruncă, de obicei, deșeurile și gunoaiele de orice fel pe malul apelor curgătoare.

					Prioritate: mare **Zona de reglementare:** Pe tot parcursul râurilor sau pâraielor din aria protejată cât și aval de limita parcului până la cursurile principale sau până Lacul Izvorul Muntelui.
					MS.3.1.5 Se interzice depozitarea deșeurilor la o distanță de 250 m de albia minoră a râurilor sau pâraielor din parc.
					MS.3.1.6 Utilizarea cât mai redusă a sării în timpul acțiunilor de deszăpezire a drumurilor. Nu se vor crea zone de depozitare de material antiderapant pe timpul iernii – toamnă - primăvară - pe suprafața Parcului Național Ceahlău.
					MS.3.1.7 Reglementarea construcțiilor Se interzic construcțiile - crearea de noi petice de intravilan - la o distanță mai mică de 250 m de malul râului. Nu se permite construirea unor clădiri în lunca inundabilă - albia majoră - a râurilor. Se va interzice includerea în intravilan a zonelor care pot fi inundate. Totodată trebuie să menționăm numărul mare al construcțiilor din extravilan - case de vacanță etc; din aceste construcții, apa uzată intră direct în sistemul hidrografic al Parcului Național Ceahlău. Prioritate: medie **Zona de reglementare:** În interiorul și în vecinătatea parcului la 250 m de albia minoră.
		B Silvicultura B03 exploatare forestieră fără			**MS.3.1.8 Reglementarea activităților silvice în special verificarea respectării în teren a normelor tehnice:**

		replantare sau refacere naturală B04 folosirea biocidelor, hormonilor și chimicalelor - în pădure - B05 folosirea de îngrășăminte - în pădure - B07 Alte activități silvice decât cele listate mai sus H01.05 poluarea difuză a apelor de suprafață, cauzată de activități agricole și forestiere J02.10 managementul vegetației acvatice și de mal în scopul drenării J02.11 Variațiile ratei de înnămolire, de descărcare, depozitarea materialului dragat			Se vor depune eforturi pentru depistarea și eliminarea exploatărilor ilegale sau a metodelor ilegale de exploatare utilizate. Exploatările legale se vor dirija/planifica prin amenajamente silvice făcute cu acordul Administratorului, în așa fel încât să se ocolească cât de mult se poate habitatele acvatice. Se va impune respectarea cerințelor FSC. Prioritate: mare **Zona de reglementare:** Pe tot parcursul râurilor sau pâraielor - albia majoră - din aria protejată cât și aval de limita parcului până la cursurile principale sau până la Lacul Izvorul Muntelui. Impactul este deosebit de mare, dacă are loc pe o lățime de 500 m pe partea dreaptă și/sau stângă a fiecărui curs de apă din interiorul ariei protejate. **Măsuri restrictive:** Nu se va permite exploatarea în apropierea albiei majore - lunca inundabilă - a râurilor. Este de preferat ca în apropierea râurilor să nu se exploateze cu o singură ocazie suprafețe mari. În cazul oricărei exploatări este interzisă intrarea și circulația vehiculelor în albia minoră a râurilor. **Zona de reglementare:** Pe tot parcursul râurilor sau pâraielor – albia majoră – din aria protejată cât și aval de limita parcului până la cursurile principale sau până la lacul Izvorul Muntelui. Impactul este deosebit de mare, dacă are loc pe o lățime de 500 m pe partea dreaptă și/sau stângă a fiecărui curs de apă din interiorul ariei protejate.

					Activități – defrișare: Este necesară plantarea arborilor – specii caracteristice la nivel de zonă de intervenție – lângă râuri sau pâraie, pentru a asigura umbrirea – minim 50% a luciului de apă. Prioritate: medie **Zona de reglementare:** Pe tot parcursul râurilor sau pâraielor - albia majoră - din aria protejată cât și aval de limita parcului până la cursurile principale sau până la Lacul Izvorul Muntelui. **Măsuri restrictive:** Se va interzice tăierea arborilor de pe malul râurilor sau pâraielor - excepție făcând speciile invazive, de exemplu salcâmul. Prioritate: medie **Zona de reglementare:** Pe tot parcursul râurilor sau pâraielor din aria protejată cât și aval de limita parcului până la cursurile principale sau până la Lacul Izvorul Muntelui.
		Sursă pentru specii invazive/alohtone – P/A I01 specii invazive non-native – alogene I02 specii native – indigene – problematice I03.01 poluare genetică – animale			**MS.3.1.9** Reglementarea răspândirii speciilor invazive Reglementarea populărilor și răspândirea bolilor, paraziților. Prevenirea apariției speciilor nou venite. **Activități:** Monitorizarea zonelor de eliminare a apelor din lacurile care au sau pot avea legătură cu râurile Parcului Național Ceahlău. Se vor monitoriza atât speciile de pești în zona punctelor de eliminare - în aval de lac - cât și calitatea apei eliminate. Au fost identificate trei bălți/lacuri din care pot intra în sisteme hidrografice naturale/ seminaturale specii invazive sau specii alohtone.

		K03.03 introducere a unor boli – patogeni microbieni K03.05 antagonism care decurge din introducerea de specii K03.07 alte forme de competiție interspecifică faunistice			Acestea sunt pe râul Bistra, la confluența râurilor Bistra Mică și Bistra Mare, și pe pârâul Frânturile, în amonte de confluența cu râul Bistra. Prioritate: medie **Zona de reglementare:** Pe tot parcursul râurilor sau pâraielor din aria protejată cât și aval de limita parcului până la cursurile principale sau până la Lacul Izvorul Muntelui. **Măsuri restrictive:** 1. Crearea de lacuri noi pentru pescuit, piscicultură sau pentru case de vacanță se va restricționa și se va permite doar în cazul în care acestea nu vor avea legătură directă sau indirectă cu apele curgătoare din parc și se vor popula doar cu specii de pești indigene, caracteristice zonei. Proprietarul acestor bălți va fi responsabil pentru apariția speciilor invazive/alohtone în aceste lacuri și va fi responsabil pentru eliminarea acestora. Prioritate: medie **Zona de reglementare:** Pe tot parcursul râurilor sau pâraielor din aria protejată cât și aval de limita parcului până la cursurile principale sau până la Lacul Izvorul Muntelui. 2. Trebuie interzisă popularea apelor naturale cu astfel de specii – de exemplu: *Ictalurus* sp., *Carassius gibelio, Carassius auratus, Pseudorasbora parva, Perccottus glenii, Salvelinus fontinalis, Lepomis gibbosus*. Populările se vor face exclusiv cu specii autohtone, specifice acestei zone. Materialul reproducător va proveni din râurile din zona

					Parcului Național Ceahlău, pe cât posibil din habitate acvatice naturale. Aceste repopulări se vor efectua doar cu avizul administratorului, în prezența unui responsabil din partea acestuia și cu un document care să dovedească faptul că exemplarele introduse sunt sănătoase, nu contribuie la răspândirea unor boli, paraziți. La fel, se propune ca aceste activități să fie supravegheate de către personalul de administrare al ariei protejate. Prioritate: mare **Zona de reglementare:** Pe tot parcursul râurilor sau pâraielor din aria protejată cât și aval de limita parcului până la cursurile principale sau până la Lacul Izvorul Muntelui.
		K01.03 Secare			**MS.3.1.10** Măsuri în vederea evitării scăderii drastice a debitului **Activități:** Patrulare în vederea identificării punctelor de extragere a apei. Trebuie găsite soluții de păstrare a apei în peisaj cât și pentru limitarea extragerii apei din habitatele acvatice naturale. Extragerile de apă din râuri se vor permite în așa fel încât totalul extragerilor să nu depășească 5% din debitul mediu lunar al râului, pentru luna în care se extrage. Dacă extragerea se execută pe parcursul mai multor luni, acest cuantum se va calcula pentru fiecare lună separat. Prioritate: medie **Zona de reglementare:** Pe tot parcursul râurilor sau pâraielor din aria protejată cât și aval de limita parcului până la

					cursurile principale sau până la Lacul Izvorul Muntelui. **Măsuri restrictive**: Se va interzice amenajarea unor noi captări de apă. Prioritate: mare **Zona de reglementare:** Pe tot parcursul râurilor sau pâraielor din aria protejată cât și aval de limita parcului până la cursurile principale sau până la Lacul Izvorul Muntelui.

4. **Asigurarea conservării speciilor de amfibieni de interes comunitar din Situl ROSAC0024 Ceahlău**

Obiectiv Specific 4.1 Asigurarea conservării speciei *Bombina variegata* în vederea menținerii stării de conservare favorabilă

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare – F/NI/NR	Presiune / Amenințare cod	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil	Măsuri de conservare
Bombina variegata	F	D01.02		Menținerea efectivelor populațiilor speciilor de amfibieni, în sensul menținerii stării de conservare favorabile a acestora din punct de vedere al populației	**MS.4.1.1** Limitarea traficului și a vitezei de deplasare a autovehiculelor. Pentru evitarea accidentării speciilor de amfibieni, în cadrul sectoarelor de drum din vecinătatea unităților acvatice se va restricționa viteza de deplasare a autovehicolelor la maxim 30 km/h. Aria protejată este străbătută între Durau și Izvorul Muntelui de drumul județean DJ 155F. Acesta a fost modernizat și asfaltat, ceea ce a dus la creșterea numărului de autovehicule care circulă pe această rută și la creșterea vitezei de deplasare a acestora. În condițiile în care specia se reproduce în imediata vecinătate a acestui drum, riscul de mortalitate prin călcarea indivizilor speciei de către autovehicule, crește. Pentru a

					reduce acest risc este necesară instalarea de limitatoare de viteză sau orice alte structuri folosite pentru a încetini viteza deplasării autovehiculelor. Aceste structuri pot fi montate doar temporar, în perioada activă a speciei, respectiv martie-octombrie. Se vor monta indicatoare speciale de atenționare a șoferilor cu privire la prezența amfibienilor. Prioritate: mare **Zona de implementare**: drumurile din interiorul ariei naturale protejate, în special drumul Axial – DJ 155F.
Bombina variegata			Starea de sănătate a indivizilor	Desfășurarea unor investigații asupra populațiilor de amfibieni în scopul identificării bolilor	**MS.4.1.2** Realizarea unui screening populațional asupra amfibienilor, pentru prevenția apariției de patogeni invazivi cu risc ridicat
Bombina variegata		G05.11 J02.01.03 E03.01	Suprafața totală a habitatului speciei – ha	Asigurarea conservării habitatului speciilor de amfibieni în sensul menținerii stării de conservare favorabile din punct de vedere al habitatului speciei / 3.400 ha.	**MS.4.1.3** Gestionarea habitatelor acvatice din vecinătatea infrastructurii rutiere. Se interzice desecarea sau drenarea habitatelor acvatice specifice amfibienilor. În măsura existenței resurselor financiare și în baza acordului proprietarilor de teren, se vor extinde habitatele de reproducere sau se vor crea unele noi, cât mai departe posibil de infrastructura rutieră, aflată în calea de migrație a amfibienilor. Astfel, amfibienii se pot opri pentru reproducere mai departe de carosabil. Această activitate trebuie realizată cu ajutorul și sub supravegherea unui expert herpetolog. Prioritate: mare **Zona de implementare**: drumurile din interiorul ariei naturale protejate.
		H01.05		Asigurarea conservării habitatului speciilor de	**MS.4.1.4** Stoparea sau limitarea poluării habitatelor acvatice

			Suprafața totală a habitatului speciei – ha	amfibieni în sensul menținerii stării de conservare favorabile din punct de vedere al habitatului speciei.	**Descrierea măsurii:** Pentru stoparea sau limitarea curgerii apei poluate în habitatul acvatic se vor identifica sursele de poluare și se vor elimina. Sunt interzise folosirea ierbicidelor, pesticidelor, amendamentelor, a îngrășămintelor chimice sau substanțelor de protecție a plantelor în zonele în care au fost identificate speciile de interes conservativ. Prioritate: mare **Zona de implementare:** întreg teritoriul ariei naturale protejate.
		B02 gestionarea și utilizarea pădurii și plantației D01.02 Drumuri, autostrăzi G05.11 moartea sau rănirea prin coliziune			**MS.4.1.5** Crearea de noi bălți, circa 70 – 100 la număr, cu suprafețe variabile între 3-5 mp, prin săparea unor gropi cu adâncime de circa 0,5 m, în zone în care este favorizată acumularea naturală de apă, în habitate forestiere sau deschise și la distanță de 50 – 100 m de drumurile forestiere și de exploatare, va contribui la creșterea succesului reproductiv al speciei precum și la reducerea mortalității indivizilor prin călcarea lor de către utilajele de exploatare forestiere sau autovehicule. **Localizare:** drumul Axial – DJ 155F, drumurile de acces pe văile Slatina, Martin, Rupturi, Bistra Mare, Bistra Mică, pârâul Frunturilor, Neagra Mare, Izvorul Muntelui, Izvorul Alb și Cerebuc

Obiectiv Specific 4.2 Asigurarea conservării speciei *Triturus cristatus*, în vederea atingerii stării de conservare favorabilă

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare – F/NI/NR	Presiune / Amenințare cod	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil	Măsuri de conservare
Triturus cristatus	NI	M01.02 Secete și precipitații reduse	Mărimea populației, număr total de indivizi	Creșterea efectivelor populațiilor speciei, în sensul menținerii stării de conservare favorabile a	**MS.4.2.1** Crearea unor habitate acvatice în zone în care este favorizată acumularea naturală a apei. Habitatele acvatice caracteristice speciei, reprezentate de apele stagnante mai mari, în general permanente,

		K01.03 secare		acestora din punct de vedere al populației	eventual temporare dar cu vegetație submersă bogată, sunt foarte slab reprezentate în aria protejată. Pentru atingerea unei stări de conservare favorabilă din punct de vedere al populației speciei, ceea ce înseamnă o creștere a efectivului populațional, este necesară crearea a cel puțin 10 zone umede. Este necesar ca aceste zone umede să aibă o suprafață de 10 – 20 metri pătrați, o adâncime de circa 50 cm și fund mâlos, astfel încât să se poată dezvolta vegetație higrofilă/submersă. Existența acestor habitate ar contribui decisiv la asigurarea succesului reproductiv al speciei, la creșterea efectivului populațional și la atingerea stării favorabile de conservare.
		K01.02			**MS.4.2.2** Menținerea calității habitatelor acvatice permanente. Singurele habitate acvatice permanente din Parcul Național Ceahlău și ROSAC0024 Ceahlău sunt esențiale pentru specie, astfel că scăderea nivelului apei sau colmatarea lor prin acumularea de materie organică va avea un efect negativ major asupra succesului reproductiv al speciei. Este necesară cu o periodicitate de minim 2 ani, curățarea excesului de materie vegetală moartă și a mâlului în exces. Aceasta procedură este necesar a se desfășura la sfârșitul perioadei de reproducere, târziu în toamnă sau la începutul iernii. Este de asemenea necesar a se menține nivelul apei în aceste habitate prin alimentare cu ajutorul unui hidrofor, dacă nivelul apei scade prea mult în condiții de secetă prelungită. **Localizare:** Valea Martin și văile Rupturi și Neagra Mică, în care se vor crea noi habitate pentru specie.
		B02 Gestionarea			**MS.4.2.3** Menținerea calității habitatelor terestre. Habitatele terestre din imediata vecinătate a habitatelor

		și utilizarea pădurii și plantației			acvatice în care a fost identificată specia este necesar a fi menținute nedisturbate. Pietrele și bolovanii dispersați în peisaj și lemnul mort în imediata vecinătate a habitatelor de reproducere sunt esențiale pentru perioada vieții terestre a speciei, cu atât mai mult cu cât capacitatea de dispersie este redusă, fiind de maxim 1-1,3 km. Pentru menținerea în stare corespunzătoare a acestor habitate terestre este necesară evitarea oricăror lucrări, silvice sau de altă natură, care pot să producă disturbarea acestor habitate terestre. **Localizare:** Valea Martin și văile Rupturi și Neagra Mică, în care se vor crea noi habitate pentru specie.

Obiectiv Specific 4.3 Asigurarea conservării speciilor *Triturus montandoni, Bufo bufo, Bufo viridis și Rana temporaria* în vederea menținerii sau îmbunătățirii, după caz, a stării de conservare favorabilă

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare F/NI/NR/X	Presiune / Amenințare cod	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil	Măsuri de conservare
Triturus montandoni, Bufo bufo, Bufo viridis și Rana temporaria	F, F, X, F	B02 gestionarea și utilizarea pădurii și plantației D01.02 Drumuri, autostrăzi	Mărimea populației, număr total de indivizi	Creșterea efectivelor populațiilor speciei, în sensul menținerii stării de conservare favorabile a acestora din punct de vedere al populației	**MS.4.3.1** Creșterea efectivelor populațiilor speciei, în sensul menținerii stării de conservare favorabile a acestora din punct de vedere al populației. Crearea de noi bălți, circa 70 – 100 la număr, cu suprafețe variabile între 3-5 mp, prin săparea unor gropi cu adâncime de circa 0,5 m, în zone în care este favorizată acumularea naturală de apă, în habitate forestiere sau deschise, și la distanță de 50 – 100 m de drumurile forestiere și de exploatare, va contribui la creșterea succesului reproductiv al speciei precum și la

		G05.11 moartea sau rănirea prin coliziune			reducerea mortalității indivizilor prin călcarea lor de către utilajele de exploatare forestiere sau autovehicule. În măsura existenței resurselor financiare și în baza acordului proprietarilor de teren, se vor extinde habitatele de reproducere sau se vor crea unele noi, cât mai departe posibil de infrastructura rutieră, aflată în calea de migrație a amfibienilor. Astfel, amfibienii se pot opri pentru reproducere mai departe de carosabil. Această activitate trebuie realizată cu ajutorul și sub supravegherea unui expert herpetolog. **Localizare:** drumul Axial – DJ 155F, drumurile de acces pe văile Slatina, Martin, Rupturi, Bistra Mare, Bistra Mică, pârâul Frunturilor, Neagra Mare, Izvorul Muntelui, Izvorul Alb și Cerebuc.
		K01.02			**MS.4.3.2** Menținerea calității habitatelor terestre. Habitatele terestre din imediata vecinătate a habitatelor acvatice în care a fost identificată specia este necesar a fi menținute nedisturbate. Pietrele și bolovanii dispersați în peisaj și lemnul mort în imediata vecinătate a habitatelor de reproducere sunt esențiale pentru perioada vieții terestre a speciei, cu atât mai mult cu cât capacitatea de dispersie este redusă. Pentru menținerea în stare corespunzătoare a acestor habitate terestre este necesară evitarea oricăror lucrări, silvice sau de altă natură, care pot să producă disturbarea acestor habitate terestre.
		H01.05 poluarea difuză a apelor de suprafață, cauzată de activități			**MS.4.3.3** Stoparea sau limitarea poluării habitatelor acvatice. Pentru stoparea sau limitarea curgerii apei poluate în habitatul acvatic din limita infrastructurii rutiere propunem identificarea sursei de poluare și eliminarea acesteia. Amplasarea de structuri speciale cum ar fi cele de îngrădire, dig, prag sau altele asemenea la limita

		agricole și forestiere			habitatelor acvatice pot ajuta temporar, dar nu este o rezolvare pe termen lung. **Localizare:** în vecinătatea habitatelor de reproducere și punctele de prezență identificate
		J02.01.03 umplerea șanțurilor, zăgazurilor, helești eelor, iazurilor, mlaștinilor sau gropilor			**MS.4.3.4** Gestionarea habitatelor acvatice din vecinătatea infrastructurii rutiere. Reducerea mortalității ridicate a amfibienilor, care folosesc habitate acvatice vulnerabile din limita infrastructurii rutiere, se poate realiza și prin crearea sau extinderea unor habitate acvatice cât mai departe posibil de infrastructura rutieră. Astfel, amfibienii se pot opri pentru reproducere mai departe de carosabil. Această activitate trebuie realizată cu ajutorul și sub supravegherea unui expert herpetolog. **Localizare:** în vecinătatea habitatelor de reproducere și punctele de prezență identificate
		D01.02 Drumuri, autostrăzi G05.11 moartea sau rănirea prin coliziune			**MS.4.3.5** Stoparea sau limitarea accesului speciilor pe carosabil. Asfaltarea sau pietruirea unor drumuri din aria naturală protejată va duce la creșterea accidentării speciilor de amfibieni. În cazul acestor investiții propunem stoparea sau limitarea accesului acestor specii pe carosabil prin amplasarea unor garduri, realizarea unor subtraversări sau orice alte structuri ce vor ajuta deplasarea în siguranță a speciilor, permanent sau temporar în perioada de reproducere, martie-mai. Aceste structuri trebuie amplasate sau construite în limita habitatelor acvatice sau în arealele cu număr crescut de accidentări. **Localizare:** drumul Axial – DJ 155F – și în limita habitatelor de reproducere cartate
					MS.4.3.6 Realizarea monitorizării stării de conservare a speciilor de amfibieni de interes conservativ.

					Se va realiza anual, prin observații asupra speciilor și habitatelor specifice și o dată la trei ani, prin evaluarea tuturor parametrilor de calitate ai speciilor și habitatelor acestora.

5. **Asigurarea conservării speciilor de mamifere de interes conservativ din ROSAC0024 Ceahlău, Parcul Național Ceahlău și rezervațiile naturale incluse**

Obiectiv Specific 5.1 Asigurarea conservării speciilor de carnivore mari, în vederea menținerii stării de conservare favorabilă

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare – F/NI/NR	Presiune / Amenințare cod	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil	Măsurile active de conservare
Ursus arctos ***Canis lupus*** ***Lynx lynx***	F, NI, F	A04.01.05 G02.08 E01.03 A04.01.05 G02.08 E01.03	Mărimea populației și suprafața habitatului	Menținerea habitatului și a mărimii populației	**MS.5.1.1** Monitorizarea stării de conservare a habitatelor favorabile și monitorizarea mărimii populației **Descrierea măsurii:** Starea de conservare a habitatelor favorabile existenței ursului se va monitoriza o dată la 4 ani, dacă nu apar modificări de structură. Mărimea populațiilor de carnivore mari se va monitoriza anual, folosind metodologia propusă în protocoalele de monitorizare. Dacă se constată o scădere a populației de referință cu peste 20%, adică sub 10 exemplare în doi ani consecutiv, se vor căuta și ameliora cauzele care au determinat această stare de fapt: braconaj, degradarea habitatului, deranjul în zonele cu bârloage sau degradarea zonelor de hrănire. Monitorizarea se face pe tot parcursul anului, astfel încât să se surprindă mișcările sezoniere pentru hrană. Pentru asigurarea liniștii în zona bârloagelor, se va restricționa, după caz, accesul turiștilor în zonă.

					În măsura existenței resurselor necesare, se vor realiza anual studii de dietă aprofundată a ursului – metabarcoding, care vor surprinde toată paleta de specii de plante și animale care face parte din hrana ursului. – Stabilirea unor piețe de probă permanente în habitatele utilizate de carnivorele mari: zone cu fructe de pădure, făgete, pășuni și fânețe, în care să se monitorizeze permanent cantitatea și calitatea resurselor trofice disponibile. Activitatea va permite colectarea de date pe termen lung privind resursele disponibile, utilizarea de către carnivore și de către alte specii sau de către om și corelarea cu variații în distribuția speciilor sau a efectivelor prezente. – Implementarea de către autoritatea responsabilă de managementul Parcul Național Ceahlău a protocolului de evaluare și monitorizare a speciilor de carnivore mari, ce detaliază metodele potențiale de a fi aplicate la nivelul parcului. Prioritate: mare **Zona de reglementare:** Toată suprafața sitului.
		G02.08 E01.03 G02.08	Nr. avize favorabile pentru construcții/amenajări turistice	Zero avize favorabile pentru construcții /amenajări turistice cu efecte negative asupra speciilor de carnivore mari	**MS.5.1.2** Interzicerea dezvoltării de noi amenajări/ construcții în scopuri turistice, cu excepția zonei de dezvoltare durabilă. **Descrierea măsurii:** Se va interzice realizarea de construcții noi pentru ședere în scop turistic, deschiderea de noi trasee turistice sau instalații de agrement. Prioritate: mare **Zona de reglementare:** ZPI, ZPS
		A04	Nr. avize cu măsuri pentru pășunat		**MS.5.1.3** Reglementarea pășunatului **Descriere măsurii:**

					O încărcare prea mare pe pășuni, pășunatul ilegal în pădure, reducerea capacității trofice a pășunilor, concurența la hrană cu speciile sălbatice ce se constituie pradă a carnivorelor mari și afectarea numărului acestora conduc la modificarea stării de conservare a populațiilor de carnivore mari. În plus, numărul foarte mare de câini de la stâni concurează la pradă cu carnivorele mari și răspândesc boli cu impact major în rândul populațiilor de lup, urs și râs. Având în vedere aceste aspecte se vor respecta următoarele submăsuri restrictive: 1. Suprapășunatul în pajiștile din cadrul ariei naturale protejate este interzis. 2. Pășunatul ilegal în fond forestier este interzis. 3. Se va respecta numărul maxim de câini la stână, conform prevederilor legale în vigoare. 4. Câinii de la stâne vor avea obligatoriu jujeu. 5. Câinii hoinari vor fi extrași. 6. Se recomandă instalarea de garduri electrice în jurul stânelor pentru a preveni conflictele.
					MS.5.1.4 Prevenirea braconajului cinegetic. Principala activitate de identificare și combatere a actelor de braconaj este patrularea, completată de utilizarea camerelor cu senzori și utilizarea de voluntari locali. Abordarea preventivă a braconajului pare a fi dezvoltată pe doi piloni: patrularea cu personalul de specialitate și informarea cetățenilor/localnicilor privind potențialele repercusiuni ale unor acte de braconaj dovedite. Un alt mijloc vizează un control strict al deplasărilor în teren a vânătorilor și controlul mașinilor identificate în cadrul ariei protejate.

					O altă activitate importantă este reprezentată de verificarea periodică a lizierelor în vederea eliminării potențialelor capcane/lațuri. Vânătoarea în cadrul ROSAC0024 Ceahlău este interzisă.
					MS.5.1.5 Îmbunătățirea managementului produselor accesorii ale pădurii. – Stabilirea unor zone în care colectarea fructelor de pădure și a ciupercilor să fie interzisă, de preferabil în zone liniștite, în care nu există și alte activități umane. – Stabilirea cantității de produse accesorii ce pot fi colectate anual în cadrul sitului pentru a permite armonizarea utilizării resursei de către om și de către urs. – Limitarea timpului și accesului în pădure pentru colectarea de fructe de pădure. Interzicerea campării pe timpul nopții în cadrul acestor activități.
					MS.5.1.6 Organizarea turismului pentru limitarea deranjului. – Clasificarea traseelor turistice existente din perspectiva potențialului impact asupra ursului și stabilirea de reguli clare privind utilizarea traseelor. – Interzicerea părăsirii traseelor turistice sau utilizarea altor trasee neautorizate de către turiști. – Stabilirea și marcarea în teren a zonelor în care este permisă camparea pe timpul nopții.
					MS.5.1.7 Realizarea la nivelul Parcului Național Ceahlău a unor studii privind impactul câinilor hoinari asupra faunei în general și a lupilor în special și adoptarea legală/implementarea urgentă a unor măsuri de reducere a numărului și distribuției câinilor hoinari din habitatele populate de lupi. Gestionarea

					necorespunzătoare a câinilor hoinari îndeosebi a celor de la stâne are un impact semnificativ asupra faunei. Impactul negativ pe care câinii hoinari sau nesupravegheați de la stâne și cabane pot să îl aibă asupra speciilor pradă, atât în calitate de vectori de transmitere a unor boli virale sau bacteriene, cât și prin calitatea de specii concurente care exercită o presiune suplimentară pe baza piramidei trofice. Dintre rezultatele așteptate în urma implementării acestei măsuri enumerăm: • Raport cu informații coerente privind efectivele de câini hoinari și analiza impactului asupra speciilor de faună; • Documentarea de propuneri de îmbunătățire a cadrului legal existent prin adoptarea unor prevederi legale care să permită, după caz, capturarea, tranchilizarea, sterilizarea și vaccinarea sau eutanasierea câinilor hoinari; • Adoptarea unor prevederi legale care să atragă responsabilizarea deținătorilor de câini în ceea ce privește pagubele create fondurilor cinegetice sau șeptelului; • Sistem legal de reducere a numărului câinilor hoinari îmbunătățit, aprobat de autoritățile responsabile.
					MS.5.1.8 Implementarea unui program eficient pentru reducerea numărului de câini hoinari care trăiesc în habitatele utilizate de lup. Considerăm că acțiunile de eliminare a câinilor hoinari trebuie realizate tot timpul anului, fie ca acțiuni planificate și organizate în acest sens, fie de câte ori este necesar. Dintre rezultatele așteptate în urma implementării acestei măsuri enumerăm:

					• Reducerea cazurilor de mortalitate la lupi ca urmare a transmiterii unor boli de către câini hoinari; • Reducerea riscului de hibridizare a lupilor cu câinii hoinari; • Reducerea numărului de pagube produse de câini în sectoarele zootehnic și cinegetic.
					MS.5.1.9 Reglementarea accesului cu vehicule motorizate în scop recreativ în fondul forestier doar pe trasee cu destinație specială, ce ocolesc zonele de liniște și arealele importante pentru creșterea puilor. În vederea implementării cu succes a acestei măsuri sunt necesare următoarele activități: - întărirea colaborării dintre administratorii de fond forestier și autorități pentru implementarea prevederilor din Codul Silvic art. 54 alin.2 privind accesul cu mijloace motorizate în fond forestier; - marcarea și delimitarea traseelor în care este permis/interzis accesul cu mijloace motorizate în Parcul Național Ceahlău.
					MS.5.1.10 Aplicarea periodică, împreună cu factorii interesați, a unui protocol standardizat de monitorizare și evaluare a mărimii și distribuției spațiale a populației carnivorelor mari din Parcul Național Ceahlău. Implementarea de către autoritatea responsabilă de managementul Parcului Național Ceahlău a protocolului de evaluare și monitorizare a celor trei specii, ce detaliază metodele potențiale de a fi aplicate la nivelul parcului. Implementarea protocolului se va realiza cu următoarele reguli: – Evaluarea mărimii și distribuției populației de specii de carnivore mari se va realiza sub coordonarea

					Administrației Parcului Național Ceahlău, la un interval de maxim 5 ani; – La aplicarea în teren a metodelor de evaluare și monitorizare vor fi invitați să participe toți factorii interesați de managementul speciei – gestionari fonduri cinegetice, universități, instituții de cercetare, organizații neguvernamentale de profil.
					MS.5.1.11 Monitorizarea stării de sănătate a populației de lup la nivelul Parcului Național Ceahlău. Stabilirea unui protocol comun de lucru care să stabilească clar procedura care trebuie urmată în cazul identificării unor cadavre de carnivore mari. Protocolul va evidenția clar care sunt responsabilitățile autorităților și instituțiilor și va stabili formularul de raportare. Va fi necesară stabilirea unor etape clare în ceea ce privește identificarea cauzei mortalității. La nivelul Administrației Parcului Național Ceahlău se va constitui o bază de date în care se vor completa informații privind cazurile de mortalitate a lupilor și se va institui un sistem rapid de alertă în cazul în care se constată apariția unor riscuri de contaminare gravă a carnivorelor cu boli sau viruși specifici.

Obiectiv Specific 5.2 Asigurarea conservării vidrei, în vederea menținerii stării de conservare favorabilă

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare – F/NI/NR	Presiune / Amenințare cod	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil	Măsurile active de conservare

Lutra lutra	NI	C03	Nr. avize favorabile pt. construcții hidrotehnice/amenajări cu efecte negative asupra ofertei trofice pentru vidră	Zero (0) avize favorabile pentru construcții hidrotehnice/amenajări cu efecte negative asupra ofertei trofice pentru vidră	**MS.5.2.1** Interzicerea construcției amenajărilor hidrotehnice care pot influența negativ populațiile de pești ce constituie hrana vidrei.
					MS.5.2.2 Plantarea de arbori pe malul ecosistemelor acvatice - râuri, pâraie - unde vegetația ripariană lipsește. Selecția speciilor ce urmează a fi plantate va avea în vedere tipul de habitat riparian preferat de vidră și se vor selecta specii precum: Alnus glutinosa, Alnus incana, Fraxinus excelsior, Salix alba și Salix eleagnos ce vor fi plantate pe malul cursurilor de apă principale la o distanță maximă de 5 m de mal.
					MS.5.2.3 Reglementarea activităților care ar putea afecta habitatele în care este prezentă vidra și siturile de reproducere sau de odihnă ale speciei vidră. Se vor interzice orice activități care pot afecta negativ populațiile și habitatul speciei. Cursurile de apă: Slatina, Martin, Furciturii, Bistra, Frânturilor, Neagra Mare și Izvorul Alb prezintă suprafețe forestiere ripariene ce sunt sunt deosebit de importante pentru vidre; se recomandă a nu se interveni în aceste zone, pentru a se păstra caracteristicile pădurii ripariene, chiar și în cazul în care nu avem certitudinea prezenței speciei *Lutra lutra* în acel loc. – Delimitarea zonelor de excludere de la activități de exploatare forestieră, în jurul vizuinelor de vidră și a siturilor de odihnă. Zonele de excludere trebuie să fie delimitate și evitate în timpul operațiunilor de exploatare. O zonă de excludere de 200 m trebuie

					delimitată în jurul vizuinelor și a siturilor de odihnă, în cazul în care sunt identificate. - Interzicerea tăierii arborilor de pe malul apelor. Excepții sunt permise doar în cazul activităților de reconstrucție ecologică a habitatelor, realizate cu acordul scris și avizul administratorilor sitului sau situații de forță majoră. - Respectarea normelor tehnice de exploatare și transport a masei lemoase. - Interzicerea lucrărilor de regularizare a malurilor sau a altor lucrări hidrotehnice, care modifică cursurile de apă, doar cu anumite excepții, precum cazul alunecărilor de teren, inundații și alte situații de forță majoră și de interes național, și nu se vor întreprinde alte măsuri specifice de regularizare, cu excepția zonelor locuite, dacă nu există alte alternative, în scopul asigurării integrității vizuinelor, siturilor de reproducere și odihnă ale speciei Lutra lutra. - Nu se vor construi drumuri forestiere sau publice în imediata apropiere a albiei minore a cursurilor de apă. - Interzicerea lucrărilor/proiectelor care duc la scăderea debitului - de exemplu prin captare - sau la variații de debit.
					MS.5.2.4 Achiziția și montarea de sisteme de protecție, garduri electrice și garduri de plasă, a bazinelor de creștere a peștilor, împotriva speciilor ihtiofage, precum Lutra lutra. Conflictul dintre localnici și prădători apare atunci când fermele acestora înregistrează pagube. În cazul nostru localnicii care au bazine de creștere înregistrează pagube realizate de vidră - exemplu păstrăvăria Bistra, iar faptul că nu sunt despăgubiți îi face să

					implementeze măsuri uneori ilegale. Prin instalarea demonstrativă a unor astfel de sisteme de protecție a fermelor piscicole din zona se va diminua conflictul om-vidră.
					MS.5.2.5 Controlul prădătorilor nespecifici, câini hoinari. Prezența câinilor hoinari în habitatele ocupate de vidră are un impact negativ asupra populației de vidră din sit. Câinii hoinari sunt atât prădători cât și vectori de transmisie a bolilor pentru populația de vidră. Administratorii fondurilor de management cinegetic și administrațiile locale vor fi sprijiniți în activitatea de eliminare a câinilor hoinari din zona habitatelor utilizate de vidră.
					MS.5.2.6 Reconstrucția ecologică a malurilor cursurilor de apă afectate de eroziune**.** Eroziunea malurilor este un fenomen natural ce afectează populația de vidră din sit prin distrugerea locurilor de odihnă și creșterea turbidității apei. Pentru combaterea eroziunii malurilor se vor utiliza soluții ecologice de stabilizare a acestora și se vor evita amenajările hidrotehnice de betonare a malurilor.

Obiectiv Specific 5.3 Asigurarea conservării speciilor de lilieci, în vederea menținerii sau asigurării stării de conservare favorabilă

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare – F/NI/NR	Presiune / Amenințare cod	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil	Măsurile active de conservare
Rhinolophus hipposideros *Myotis bechsteinii*	toate speciile F	B07 B02 B02.01.02 B.02.02	Suprafața și calitatea habitatului	Menținerea unor clase de vârstă echilibrată în fond forestier.	**MS.5.3.1** Monitorizarea activităților de exploatare forestieră Descrierea măsurii: Se vor respecta cu strictețe normele tehnice de amenajare a fondului forestier, în

Myotis blythii *Barbastella barbastellus* *Myotis myotis*		B02.04 B03 J03.02	adecvat pentru specie		acord cu principiile de conservare a habitatelor forestiere din arii naturale protejate, în așa fel încât să contribuie la creșterea procentajului pădurilor mature de foioase, cu menținerea nealterată a vegetației ripariene/păduri de luncă. Prioritate: mare Zona de reglementare: Pădurile de foioase și de amestec din sit. În văile cu pâraie, care reprezintă rute de zbor și elemente de conexiune pentru speciile de lilieci.
		G01.04.02 G05.04 G05.08 G05.04	Număr adăposturi subterane identificate ca folosite sau potențial folosite	Asigurarea condițiilor optime în adăposturile folosite.	**MS.5.3.2** Monitorizarea și protecția zonelor de adăpost a liliecilor, în interiorul sitului ROSAC0024 Ceahlău Descriere: Se vor desfășura controale periodice la adăposturile subterane, cu scopul inventarierii efectivelor și înregistrarea eventualelor schimbări în condițiile oferite de adăpost și identificarea unor noi adăposturi. Peșterile sau grotele din etajul pădurilor sunt folosite de lilieci în perioada hibernării și a împerecherii. Astfel este importantă monitorizarea stării acestora pentru a lua măsuri în scopul eliminării unor presiuni, cum ar fi obturarea/închiderea ermetică a intrărilor, eliminarea/prevenirea unor prăbușiri, care ar conduce la pierderea adăpostului/moartea efectivelor găzduite, recondiționarea intrărilor, observarea semnelor degradărilor naturale sau cauzate de acte de vandalism. Prioritate: mare Zona de reglementare: La adăposturile naturale și antropice subterane în general de pe teritoriul Parcului.

		E06.01	Număr avize emise	Asigurarea condițiilor optime în adăposturile folosite și prevenirea degradării/dispariției acestora	**MS.5.3.3** Reglementarea activităților de renovare și demolare a clădirilor vechi de pe teritoriul ariei naturale protejate. Coloniile din podurile clădirilor sunt amenințate de renovările efectuate în perioade neadecvate. În consecință, acțiunile de demolare sau renovare a imobilelor vechi de pe teritoriul Parcului național se vor realiza în perioada 1 mai – 31 august Prioritate: mare Zona de reglementare: Imobilele de pe teritoriul Parcului Național Ceahlău

6. **Asigurarea conservării speciilor de păsări de interes conservativ din ROSPA0129 Masivul Ceahlău, din Parcul Național Ceahlău și a rezervațiilor naturale incluse**

Obiectiv Specific 6.1 Asigurarea conservării speciilor de păsări răpitoare

Elementele de interes conservativ	**Presiune/ Amenințare cod**	**Parametri**	**Obiectiv Specific cuantificabil/ valoare țintă**	**Măsurile active de conservare**
Speciile de păsări răpitoare	B02	Mărimea populației, număr total de indivizi	Menținerea efectivelor populației speciei	**MS.6.1.1** Respectarea normelor tehnice de amenajare a pădurilor, în vederea menținerii procentajului actual de pădure matură, peste 80 de ani, raportat la întreaga suprafață forestieră din sit. Prioritate: mare Zona de reglementare: în fondul forestier din ROSPA0129 Masivul Ceahlău
	B02	Numărul de cuiburi identificate și marcate corespunzător	Menținerea efectivelor de păsări răpitoare cuibăritoare în sit	**MS.6.1.2** Stabilirea suprafețelor de zone tampon în jurul cuiburilor și limitarea/controlul activităților forestiere în zona tampon, în perioada de cuibărit Descriere: Lucrările forestiere în imediata apropiere a cuiburilor speciilor de păsări răpitoare, în special dacă sunt desfășurate în prima

				parte a sezonului de cuibărit, compromit succesul reproductiv în acel an. În acest sens, în cazul cuiburilor identificate în fiecare sezon, se va institui o zonă tampon cu rază de 100-200 m, în care, în perioada 15 martie – 15 august vor fi interzise activitățile de silvicultură, inclusiv tăieri de conservare și lucrări de îngrijire a arboretelor. Aceste activități vor fi permise în afara perioadei menționate. În arboretele prevăzute cu lucrări, cuiburile păsărilor răpitoare de zi vor fi localizate înainte de începerea perioadei de cuibărit, 15 martie, de către personalul administrației parcului, în conformitate cu legislația în vigoare, în strânsă legătură cu personalul de teren din cadrul ocoalelor silvice. Pentru identificarea cuiburilor se vor folosi hărțile de distribuție a speciilor. După localizare, se vor marca pe teren cu vopsea galbenă limitele cercului cu raza de 100 m în jurul cuibului, pe arbori din 50 în 50 m. Zonele tampon identificate vor fi marcate pe hărțile care vor fi transmise ocoalelor silvice din zonă până cel târziu în 10 martie. Prioritate: mare Zona de reglementare: în pădurile cu funcție de producție și protecție din ROSPA0129 Masivul Ceahlău
	B02	Numărul de avize emise	Lucrări silvice restricționate	**MS.6.1.3** Interzicerea derogărilor de la respectarea perioadei de exploatare forestieră, pentru orice tip de tăieri Zona de reglementare: în fondul forestier din ROSPA0129 Masivul Ceahlău
	D02.01.01	Număr de stâlpi izolați Lungimea rețelei marcate	Lucrări de izolare stâlpi	**MR.6.1.4** Izolarea liniilor electrice de medie și joasă tensiune și marcarea celor de înaltă tensiune. Descriere: Liniile electrice neizolate, și în special cele de medie și joasă tensiune, reprezintă una din cauzele majore de mortalitate în special în rândul răpitoarelor de zi, prin electrocutare. Aceste specii folosesc stâlpii ca loc de observație pentru vânătoare și ca loc de odihnă. În scopul prevenirii acestui fenomen, în

				perimetrul ROSPA0129 Masivul Ceahlău și în vecinătatea acestuia, liniile de medie tensiune se vor izola la nivelul stâlpilor cu izolatorii de pe stâlpi orientați în sus. În măsura posibilităților, cel puțin pentru noi linii, este preferabilă soluția alternativă de pozare subterană a cablurilor de transport. În cadrul măsurii, o sub-măsură este scoaterea în evidență a liniilor de înaltă tensiune pentru a reduce mortalitatea cauzată de coliziune accidentală în interiorul și în vecinătatea parcului.

Obiectiv Specific 6.2 Asigurarea conservării unor specii de păsări cuibăritoare

Elementele de interes conservativ	Presiune/ Amenințare cod	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil/ valoare țintă	Măsurile active de conservare
Speciile de păsări cuibăritoare	B02	Numărul de avize emise cu măsuri	Lucrări silvice restricționate	**MS.6.2.1** Promovarea menținerii de arbori bătrâni, arbori de biodiversitate – peste 80 ani, în parcelele/subparcelele silvice ce sunt parcurse cu tăieri de regenerare. Descriere: Prezența unor pâlcuri de arbori în cadrul subparcelelor ce sunt parcurse cu tăieri de regenerare favorizează menținerea condițiilor de cuibărit pentru speciile de răpitoare diurne, în special *Aquila pomarina, Pernis apivorus,* dar și barza neagră, *Ciconia nigra*. De asemenea, de această măsură, vor beneficia în timp și speciile de ciocănitori, prezența arborilor maturi fiind o sursă fundamentală de hrană și locuri de cuibărit pentru acestea. Arborii de retenție trebuie să bifeze anumite criterii de calitate pentru a asigura menținerea unor microhabitate. Pentru pădurile de fag sau amestec dominat de fag, numărul total de arbori maturi și parțial debilitați ce trebuie păstrat permanent este de 5-7/hectar. Zona de reglementare: în fondul forestier din ROSPA0129 Masivul Ceahlău
Speciile de păsări cuibăritoare	B02	Numărul de avize emise cu măsuri	Lucrări silvice restricționate	**MS.6.2.2** Reglementarea degajărilor și curățărilor în pădurile din cadrul ariei naturale protejate

				Descriere: În pădurile din cadrul ariei naturale protejate vor fi permise degajările și curățirile realizate cu ajutorul moto-uneltelor specializate sau altor mijloace, cu condiția să se respecte celelalte măsuri din prezentul plan, în special cele referitoare la păstrarea structurii stratificate a arboretelor. Degajările chimice vor fi interzise din cauza faptului că nu se cunoaște efectul de durată al arboricidelor introduse în pădure, nefiind recomandat pentru un spectru larg de păduri.
Speciile de păsări cuibăritoare	B02	Numărul de avize emise cu măsuri	Lucrări silvice restricționate	**MS.6.2.3** Menținerea aliniamentelor de arbori de-a lungul drumurilor Descriere: Aliniamentele de arbori și arborii solitari reprezintă unul dintre habitatele preferate de cuibărit pentru speciile *Lanius minor* și *Dendrocopos syriacus*. Pentru menținerea acestor microhabitate se va avea în vedere ca avizul favorabil al administratorului ariei naturale protejate pentru lucrările de îndepărtare a aliniamentelor de arbori să fie emis doar în cazul în care sunt incluse măsuri obligatorii de replantare cu specii similare autohtone în aceleași zone sau în alte zone adiacente.
Speciile de ciocănitori și *Strix uralensis*	B02	Numărul de avize emise cu măsuri	Lucrări silvice restricționate	**MS.6.2.4** Menținerea lemnului mort în pădure, pentru asigurarea condițiilor specifice de habitat pentru speciile de ciocănitori și *Strix uralensis* Descriere: Cantitatea disponibilă de lemn mort este un factor esențial pentru prezența speciei *Dendrocopos leucotos*. Prezența lemnului mort influențează calitatea habitatului pentru majoritatea speciilor de ciocănitori, respectiv *Picus canus, Dendrocopos leucotos, Dedrocopos medius și Dryocopus martius*. De asemenea, un factor limitativ în ocuparea teritoriului de către specia *Strix uralensis* îl reprezintă existența locurilor de cuibărit, reprezentate de arbori morți pe picior, rupți în mod natural ca să formeze cavități în zona superioară a trunchiului și/sau scorburoși. În acest sens, în vederea

				menținerii și îmbunătățirii, după caz, a stării de conservare a acestor specii, în toate parcelele/subparcelele ce includ arborete de foioase sau de amestec vor fi menținuți 2-4 arbori morți doborâți/căzuți din motive naturale/ha și 4-8 arbori morți pe picior din categoria arborilor putregăioși, arborilor groși, scorburoși, parțial uscați, parțial debilitați, în funcție de particularitățile fiecărei suprafețe de fond forestier în parte. O atenție deosebită se va acorda tăierilor definitive în parchetele de exploatare, când firma ce exploatează trebuie să cunoască și să aplice această prevedere.
Ficedula albicollis și Ficedula parva, dar și speciile *Lullula arborea, Picus canus, Dendrocopos leucotos, și Dryocopus martius.*	B02	Numărul de avize emise cu măsuri	Lucrări silvice restricționate	**MS.6.2.5** Asigurarea condițiilor optime de habitat pentru speciile de muscari prin interzicerea aplicării tratamentelor chimice Descriere: Pentru a nu afecta calitatea resurselor trofice ale acestor specii insectivore, aplicarea tratamentelor chimice va fi interzisă, cu excepția curselor feromonale pentru speciile de *Ipidae.*
toate speciile				**MS.6.2.6** Monitorizarea efectivelor de păsări prezente și evaluarea statutului speciilor încă neobservate. Se vor desfășura acțiuni de inventariere și cartare o dată la trei ani și observații directe anuale asupra prezenței sau absenței speciilor.
				MS.6.2.7 Menținerea calității fânețelor ca habitat pentru speciile de interes conservativ Descriere: Pentru îndeplinirea cerințelor de habitat a speciei Aquila pomarina, în sit, cositul se va putea efectua doar după data de 1 iulie – conform cerințelor pachetului 1 Pajiști cu Înaltă Valoare Naturală din setul de plăți Agro-Mediu se va realiza dinspre interiorul parcelei spre exteriorul acesteia, sau începând dintr-o margine a parcelei în linii paralele până spre marginea opusă a parcelei; pe marginile fiecărei parcele se va lăsa o bandă necosită, lată de 3 metri. Această bandă poate fi cosită după data de 1 septembrie. Din considerente practice, în cazul parcelelelor

				cu o suprafața sub 1 ha nu este obligatorie menținerea benzii de 3 m. **MS.6.2.8** Păstrarea unui mozaic echitabil pe vârste în zona pădurilor de molid sau amestecuri dominate de molid și alte rășinoase Descriere: Având în vedere că în cazul pădurilor de rășinoase și în special de molid, aplicarea altor tratamente decât tăierile rase este, în majoritatea cazurilor, imposibilă – din cauza doborâturilor, speciile din aceste zone au de suferit în cazul în care apar dezechilibre în ceea ce privește calitatea habitatului. De aceea, la nivelul pădurilor de rășinoase din cadrul sitului, este necesară păstrarea unui mozaic echitabil pe vârste, cu suprafețe echitabile pentru patru categorii de vârste propuse, astfel: Categoria de vârsta 0-25 de ani – 25% din suprafață Categoria de vârsta 26-50 de ani – 25% din suprafață Categoria de vârsta 51-75 de ani – 25% din suprafață Categoria de vârsta > de 75 de ani – 25% din suprafață Se recomandată și mozaicarea spațială, astfel ca pădurea dintr-o anumită categorie de vârstă să nu fie grupată într-o singură suprafață continuă.

7. **Asigurarea conservării habitatelor neforestiere de interes comunitar din ROSAC0024 Ceahlău**

Obiectiv Specific 7.1 Asigurarea conservării habitatului 4060 – Tufărișuri alpine și boreale, în vederea menținerii stării de conservare favorabilă

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare – F/NI/NR/X	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil/ valoare țintă	Presiune / Amenințare cod	Măsurile active de conservare
habitat 4060	F	Suprafața totală	Menținerea nivelului de bază, sau o scădere cu maxim 5%.	A04, J01.01, D01, F04.02, G01	**MS.7.1.1** Reglementarea, limitarea și/sau interzicerea oricăror activități susceptibile să

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare – F/NI/NR/X	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil/ valoare țintă	Presiune / Amenințare cod	Măsurile active de conservare
					ducă la reducerea nivelului de bază al suprafeței ocupate de habitat. Vor fi interzise activitățile de tăiere – eliminare a tufărișurilor mici, care ar putea duce imediat, sau în timp, la scăderea suprafeței nivelului de bază sau dispariția habitatului. Excepție fac lucrările de întreținere a traseelor turistice existente și stricta accesibilizare a trupurilor de pajiști izolate prin creșterea invazivă a jneapănului, prin menținerea unor culoare minime. Cea mai importantă măsură pentru menținerea acestui habitat poate fi găsirea și păstrarea activă a unui echilibru cu habitatul 4070* Tufărișuri de Pinus mugo.
		Suprafața minimă – ha	Suprafața minimă a fragmentelor de habitat care poate asigura conservarea acestuia: > 25 m^2 – R3101, R3109, R3617; > 0,25 ha pentru alte tipuri de comunități vegetale în cadrul habitatului.	A04	**MS.7.1.2** Interzicerea pășunatului sau a tranzitului animalelor în suprafețele ocupate de acest tip de habitat. Se va reglementa și limita pășunatul și tranzitul animalelor domestice în interiorul habitatului pentru evitarea eutrofizării și modificării compoziției specifice caracteristice, declanșării sau accentuării proceselor erozionale, creării unor trasee în urma deplasării animalelor.
		Tipurile de comunități vegetale	Menținerea nivelului de bază.	J01.01	**MS.7.1.3** Interzicerea incendierii vegetației. Măsura urmărește eliminarea practicilor de incendiere a tufărișurilor în vederea extinderii suprafețelor de pajiște.

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare – F/NI/NR/X	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil/ valoare țintă	Presiune / Amenințare cod	Măsurile active de conservare
		Abundența – dominanța speciilor edificatoare	Variabil, funcție de tipul de fitocenoză.	D01	**MS.7.1.4** Interzicerea construirii de noi drumuri și limitarea creării de trasee turistice noi. Se va interzice construirea de drumuri și crearea de trasee noi pentru evitarea fragmentării și/sau deteriorării habitatului. Drumurile de acces și traseele turistice existente se vor menține în bune condiții. În acest sens, vor fi monitorizate: – modul de utilizare a drumurilor, traseelor și potecilor; – activitățile turistice și forestiere; – circulația culegătorilor de fructe de pădure și ciuperci; – tranzitul animalelor domestice. Excepțiile sunt permise doar punctual, cu efectuarea de studii de evaluare a impactului, ținând cont de obiectivul de menținere a habitatului 4060 în stare favorabilă pentru conservare la nivelul sitului.
		Prezența speciilor caracteristice	Variabil, funcție de tipul de fitocenoză.	F04.02	**MS.7.1.5** Reglementarea activității de colectare fructe de pădure și ciuperci. Colectarea fructelor de pădure și a ciupercilor poate produce distrugeri ale vegetației, prin deteriorarea stratului subarbustiv și ierbos prin strivirea și smulgerea plantelor, inclusiv a celui muscinal – deosebit de important în menținerea echilibrului hidric, poate favoriza acumularea deșeurilor, poluare de alte tipuri și, prin acestea, apariția tendințelor de nitrificare și ruderalizare.

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare – F/NI/NR/X	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil/ valoare țintă	Presiune / Amenințare cod	Măsurile active de conservare
					Colectarea fructelor de pădure și a ciupercilor se va realiza doar cu avizul autorității competente, de către populația comunităților locale din sit și doar pentru consum propriu..
	F	Prezența speciilor nedorite – invazive/native problematice	Acoperire realizată de speciile nedorite în suprafața de probă de maximum 5%.	A04, J01.01, D01, F04.02, G01	**MS.7.1.6** Monitorizarea și evaluarea stării de conservare a habitatului. Monitorizarea și evaluarea stării de conservare a habitatului se va realiza o dată la 5 ani. În cazul constatării unor tendințe descrescătoare semnificative ale indicatorilor monitorizați se vor realiza deplasări în teren cu scopul identificării tuturor cauzelor potențiale. Dacă declinul este alarmant se anunță autoritățile competente și se solicită sprijin pentru cercetare detaliată. Monitorizarea se va realiza în aceeași perioadă în toate pietele de probă, cu suportul unor experți botaniști cooptați în acest scop, respectiv minim 3 echipe a câte 2 experți. De asemenea, pentru toate habitatele de interes comunitar, se recomandă implementarea unor măsuri de monitorizare pe termen lung a unor eșantioane reprezentative, privitor la modificările factorilor bio-pedo-climatici, care influențează dinamica acestora.
		Bogăția specifică	Minim 5-15 specii/ suprafață de probă, funcție de tipul de fitocenoză.	G01	**MS.7.1.7** Controlul strict al activităților turistice – promovarea unui turism ecologic.

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare – F/NI/NR/X	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil/ valoare țintă	Presiune / Amenințare cod	Măsurile active de conservare
		Stratificarea vegetației	Minim 3 straturi identificate în suprafața de probă.		Practicile turistice nedorite precum: lăsarea de deșeuri în interiorul habitatului – inclusiv bio–degradabile, aprinderea focului în afara locurilor amenajate, părăsirea traseelor marcate, culegerea de plante fără acordul administrației, camparea în alte zone decât cele marcate, trebuie descurajate. Reglementarea activităților turistice se va face prin: a. menținerea drumurilor și traseelor turistice în bune condiții pentru evitarea formării de noi poteci; b. campanii de informare și conștientizare; c. aplicarea de sancțiuni în cazul nerespectării regulilor; d. acțiuni de monitorizare a activităților turistice și a modului de desfășurare al acestora și luarea de măsuri după caz.
		Acoperire strat arbustiv/ subarbustiv	35-100%/ suprafață de probă.		
		Teren nud – sol descoperit, roci fixate	5-10%/ suprafață de probă.		
		Prezența perturbărilor – tipul de impact, intensitate, suprafață afectată	Reducere a acțiunii factorilor limitativi la minim posibil prin aplicarea și respectarea măsurilor de management propuse.		

Obiectiv Specific 7.2 Asigurarea conservării habitatului 4070* – Tufărișuri de *Pinus mugo*, în sensul menținerii stării de conservare favorabilă

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare – F/NI/NR/X	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil/ valoare țintă	Presiune / Amenințare cod	Măsurile active de conservare
habitat 4070*	F	Suprafața totală	Menținerea nivelului de bază, sau o scădere cu maxim 5%.	J01.01, D01	**MS.7.2.1** Reglementarea, limitarea și/sau interzicerea oricăror activități susceptibile să ducă la reducerea suprafețelor ocupate de habitat. Acest tip de habitat este expus activităților de tăiere sau incendiere, cu scopul extinderii suprafețelor de

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare – F/NI/NR/X	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil/ valoare țintă	Presiune / Amenințare cod	Măsurile active de conservare
					pășune, sau utilizării ca lemn de foc. Vor fi interzise activitățile de tăiere – eliminare a tufărișurilor de jneapăn, care ar putea duce imediat, sau în timp, la scăderea suprafeței sau dispariția habitatului. Excepție fac lucrările de întreținere a traseelor turistice existente și stricta accesibilizare a trupurilor de pajiști izolate prin creșterea invazivă a jneapănului, prin menținerea unor culoare minime.
		Suprafața minimă – ha	Suprafața minimă a fragmentelor de habitat care poate asigura conservarea acestuia: 0,05 ha.	J01.01	**MS.7.2.2** Interzicerea incendierii vegetației. Măsura urmărește eliminarea practicilor de incendiere a tufărișurilor în vederea extinderii suprafețelor de pajiște.
		Tipurile de comunități vegetale	Menținerea nivelului de bază.	D01	**MS.7.2.3** Interzicerea construirii de noi drumuri și limitarea declarării de trasee turistice noi. Se va interzice construirea de drumuri și crearea de trasee noi pentru evitarea fragmentării și/sau deteriorării habitatului. Drumurile de acces și traseele turistice existente se vor menține în bune condiții. În acest sens, vor fi monitorizate: – modul de utilizare a drumurilor, traseelor și potecilor; – activitățile turistice și forestiere; – circulația culegătorilor de fructe de pădure și ciuperci; – tranzitul animalelor domestice – ovine. Excepțiile sunt permise doar punctual, cu efectuarea de studii de evaluare a impactului, ținând cont de

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare – F/NI/NR/X	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil/ valoare țintă	Presiune / Amenințare cod	Măsurile active de conservare
					obiectivul de menținere a habitatului *4070** în stare favorabilă pentru conservare la nivelul sitului.
		Abundența – dominanța speciilor edificatoare	Minumum 50% din acoperirea generală a suprafeței de probă să fie dată de una dintre speciile edificatoare și/sau caracteristice ale asociațiilor vegetale care definesc tipul de habitat.	J01.01, D01, G01	**MS.7.2.4** Monitorizarea și evaluarea stării de conservare a habitatului. Monitorizarea și evaluarea stării de conservare a habitatului se va realiza o dată la 5 ani. În cazul constatării unor tendințe descrescătoare semnificative ale indicatorilor monitorizați se vor realiza deplasări în teren cu scopul identificării tuturor cauzelor potențiale. Dacă declinul este alarmant se anunță autoritățile competente și se solicită sprijin pentru cercetare detaliată. Monitorizarea se va realiza în aceeași perioadă în toate pietele de probă, cu suportul unor experți botaniști cooptați în acest scop, respectiv minim 3 echipe a câte 2 experți.

Obiectiv Specific 7.3 Asigurarea conservării habitatului 6170 - Pajiști calcifile alpine și subalpine, în sensul menținerii stării de conservare favorabilă, precum și asigurarea conservării habitatului 6230* - Pajiști de Nardus bogate în specii, pe substraturi silicatice din zone montane, în sensul atingerii stării de conservare favorabilă

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare – F/NI/NR/X	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil/ valoare țintă	Presiune / Amenințare cod	Măsurile active de conservare
6170, 6230*	F,NI	Suprafața totală – ha	Menținere sau creștere față de nivelul de bază – inventariat sau apreciat VRSF.	A04, J03.01, E04.01, K02.01, K02.03, D01	**MS.7.3.1** Reglementarea, limitarea și/sau interzicerea oricăror activități susceptibile să ducă la reducerea suprafețelor ocupate de habitate

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare – F/NI/NR/X	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil/ valoare țintă	Presiune / Amenințare cod	Măsurile active de conservare
		Suprafața minimă – ha	Suprafața minimă a fragmentelor de habitat care poate asigura conservarea acestuia: > 25 m^2 – R6304; > 500 m^2 – R3603, R3615; 0,5 ha pentru alte tipuri de comunități vegetale în cadrul habitatului.	A04, J03.01	**MS.7.3.2** Reglementarea modului de folosință a terenului. Măsura va fi implementată prin: – încurajarea unui pășunat tradițional rațional, ca instrument de management al habitatului, cu speciile și în perioadele specifice zonei în funcție de capacitatea de suport a pajiștii, fără a permite fluctuații mari în ceea ce privește numărul de animale/ha și perioada de pășunat de la an la an; – prin evitarea atât a subpășunatului cât și a suprapășunatului; – interzicerea utilizării îngrășămintelor chimice și utilizarea controlată a îngrășămintelor organice; – evitarea supratârlirii, care determină schimbări radicale în structura și compoziția vegetației; – reglementarea supraînsămânțării pentru creșterea producției vegetale; – re-evaluarea periodică a suprafețelor ocupate de acest tip de habitat; – activități de informare și conștientizare a factorilor de interes și decizionali locali. – în sectoarele cu acest habitat pășunatul se va desfășura cu încărcătura optimă de animale/ha.
		Tipurile de comunități vegetale	Menținerea nivelului de bază.	E04.01, K02.03, K02.01, J03.01	**MS.7.3.3** Reglementarea amplasării construcțiilor – inclusiv a infrastructurilor agricole.
		Abundența – dominanța	Minumum 25% din acoperirea generală a suprafeței de probă să fie dată	D01	**MS.7.3.4** Interzicerea construirii de noi drumuri și limitarea declarării de trasee turistice noi.

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare – F/NI/NR/X	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil/ valoare țintă	Presiune / Amenințare cod	Măsurile active de conservare
		speciilor edificatoare	de una dintre speciile edificatoare și/sau caracteristice ale asociațiilor vegetale care definesc tipul de habitat.		
		Prezența speciilor caracteristice	Minim 5 specii/ suprafață de probă în afara speciilor edificatoare.	A04, J03.01, E04.01, K02.01, K02.03, D01, G01	**MS.7.3.5** Monitorizarea și evaluarea stării de conservare a tuturor habitatelor neforestiere. Monitorizarea se va realiza în aceeași perioadă în toate pieţele de probă, cu suportul unor experți botaniști cooptați în acest scop, respectiv minim 3 echipe a câte 2 experți.
					MS.7.3.6 Îmbunătățirea caracteristicilor structurale și funcționale ale habitatelor de pajiști prin implementarea unor măsuri adecvate de exploatare ale acestora. Se va avea în vedere ca, în condițiile identificării/existenței fondurilor necesare, și în baza acordului proprietarilor de teren, să se realizeze reconstrucția ecologică a habitatelor de pajiști pe suprafețe care, în prezent, sunt ocupate de pajiști aflate într-o stare inadecvată pentru conservare, ca urmare a destructurării acestora, din cauza unei exploatări inadecvate de-a lungul timpului care au dus la modificări ale caracteristicilor structurale, funcționale și dinamice ale acestora. Pentru reconstrucția ecologică a acestor suprafețe, la nivelul fiecărui poligon se vor implementa măsuri adecvate, care pot include, fără a se limita la acestea, măsuri de supra-/reînsămânțare cu amestec de semințe

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare – F/NI/NR/X	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil/ valoare țintă	Presiune / Amenințare cod	Măsurile active de conservare
					obținut din pajiști din aria naturală protejată, sau din imediata sa apropiere, aparținând habitatului țintă, cosire, pășunat diferențiat, cu diferite specii de animale, diferite încărcături pe unitatea de suprafață, adaptat obiectivelor propuse. Prioritate: medie

Obiectiv Specific 7.4 Asigurarea conservării habitatului 6430 – Comunități de lizieră cu ierburi înalte higrofile de la câmpie și din etajul montan până în cel alpin, în sensul menținerii stării de conservare favorabilă

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare – F/NI/NR/X	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil/ valoare țintă	Presiune / Amenințare cod	Măsurile active de conservare
6430	F	Suprafața totală	Menținere, creștere față de nivelul de bază – inventariat sau apreciat VRSF– sau o reducere a suprafeței habitatului cu maxim 5%.	J02, H01, B02, A04, D01, I01, I02	**MS.7.3.1, MS.7.3.5**
		Suprafața minimă – ha	Suprafața minimă a fragmentelor de habitat care poate asigura conservarea acestuia: > 100 m^2.	J02	**MS.7.4.1** Interzicerea desecărilor, drenărilor, a lucrărilor de aducțiune, captare a apei în interiorul sau imediata vecinătate a habitatului.
		Tipurile de comunități vegetale	Menținerea nivelului de bază.	H01	**MS.7.4.2** Interzicerea poluării apelor.
		Abundența – dominanța speciilor edificatoare	Minumum 35% din acoperirea generală a suprafeței de probă să fie dată de una dintre speciile edificatoare și/sau caracteristice	B02	**MS.7.4.3** Interzicerea exploatării vegetației lemnoase din imediata apropiere a acestui habitat. Exploatarea vegetației lemnoase aflate în imediata vecinătate a habitatului va provoca

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare – F/NI/NR/X	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil/ valoare țintă	Presiune / Amenințare cod	Măsurile active de conservare
			ale asociațiilor vegetale care definesc tipul de habitat.		perturbarea regimului de luminozitate, dar și a celui hidric, chiar și în situația în care lucrările ar ocoli complet suprafața propriu – zisă a habitatului. Efectele ar fi de modificare în timp a tipului de vegetație. Măsura va fi implementată prin: – activități de introducere a interdicției în amenajamentele silvice, precum și în alte planuri oficiale referitoare la suprafața acoperită de acest habitat; – controlarea aplicării ei în teritoriu prin patrulare și aplicarea de sancțiuni în cazul constatării nerespectării acesteia; – reevaluarea periodică a suprafețelor ocupate de acest tip de habitat.
		Prezența speciilor caracteristice	Minim 6 specii/ suprafață de probă în afara speciilor edificatoare.	A04	**MS.7.4.4** Interzicerea sau limitarea tranzitului animalelor și pășunatului în interiorul habitatului și în zonele imediat învecinate.

Obiectiv Specific 7.5 Asigurarea conservării habitatului 6520 – Fânețe montane, în sensul atingerii stării de conservare favorabilă

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare – F/NI/NR/X	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil/ valoare țintă	Presiune / Amenințare cod	Măsurile active de conservare
6520	NI	Suprafața totală	Menținere sau creștere față de nivelul de bază – inventariat sau apreciat VRSF.	A04, A03.03, J03.01, K02.01, K02.02, K02.03, E04.01, D01	**MS.7.3.1, MS.7.3.3, MS.7.3.4, MS.7.3.5**

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare – F/NI/NR/X	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil/ valoare țintă	Presiune / Amenințare cod	Măsurile active de conservare
		Suprafața minimă – ha	Suprafața minimă a fragmentelor de habitat care poate asigura conservarea acestuia: > 1 ha în cazul pășunilor; > 0,25 ha în cazul fânețelor.	A04, A03.03, J03.01, K02.01, K02.02, K02.03	**MS.7.5.1** Reglementarea modului de folosință a terenului. Pentru menținerea suprafețelor de habitat 6520 în stare favorabilă pentru conservare este dezirabilă utilizarea lor ca fânețe, evitându-se cosirea mai devreme de sfârșitul lunii iulie, pentru a permite fructificarea majorității speciilor componente. Este de dorit stimularea cositului, deoarece există riscul abandonării acestei practici. Fiind vorba de fânețe pășunatul trebuie să rămână doar ca soluție de urgență, ca instrument de reconstrucție ecologică acolo unde poate fi cazul. Măsura va fi implementată prin: – în măsura posibilităților, exploatarea prin pășunat și cosit alternativ – 3-5 ani; – menținerea unui pășunat tradițional – cu speciile și în perioadele specifice zonei în funcție de capacitatea de suport a pajiștii, fără a permite fluctuații mari în ceea ce privește numărul de animale/ha și perioada de pășunat de la an la an; – evitarea atât a subpășunatului cât și a suprapășunatului; – nivelul încărcăturii de animale se va stabili prin studii de specialitate privind capacitatea de suport a fiecărui fragment de habitat în parte; – interzicerea utilizării îngrășămintelor chimice și utilizarea controlată a îngrășămintelor organice; – evitarea măsurilor tehnologice de aplicare a îngrășămintelor organice;

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare – F/NI/NR/X	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil/ valoare țintă	Presiune / Amenințare cod	Măsurile active de conservare
					– evitarea supratârlirii, care determină schimbări radicale în structura și compoziția vegetației; – reglementarea supraînsămânțării pentru creșterea producției vegetale; – reevaluarea periodică a suprafețelor ocupate de acest tip de habitat; – activități de informare și conștientizare a factorilor de interes și decizionali locali.
		Tipurile de comunități vegetale	Menținerea nivelului de bază.	K02.01	**MS.7.5.2** Prevenirea declanșării succesiunii naturale a vegetației. Luarea tuturor măsurilor necesare de către administrație pentru împiedicarea apariției succesiunilor spre alte tipuri de vegetație.

Obiectiv Specific 7.6 Asigurarea conservării habitatelor 8210 Versanți stâncoși calcaroși cu vegetație chasmofitică și 8310 Peșteri închise accesului public, în sensul menținerii stării de conservare favorabilă

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare – F/NI/NR/X	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil/ valoare țintă	Presiune / Amenințare cod	Măsurile active de conservare
8210, 8310	F, F	Suprafața totală – ha,	Menținere față de nivelul de bază – inventariat sau apreciat VRSF, sau o scădere cu maxim 5%.	A04	**MS.7.6.1** Interzicerea tranzitului animalelor și pășunatului în interiorul habitatului și în zonele imediat învecinate. Datorită substratului reprezentat de grohotișuri mobile sau slab fixate și acoperirii reduse a solului cu vegetație – în medie 25%, este un habitat sensibil la acțiunea factorilor perturbatori naturali, dar mai ales antropo-zoogeni. Interdicția/limitarea va fi implementată prin:

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare – F/NI/NR/X	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil/ valoare țintă	Presiune / Amenințare cod	Măsurile active de conservare
					– controlarea aplicării ei în teritoriu prin patrulare și aplicarea de sancțiuni în cazul constatării nerespectării acesteia; – reevaluarea periodică a suprafețelor ocupate de acest tip de habitat; – explicarea interdicției/limitării în evenimentele de conștientizare în rândul comunităților care trăiesc în apropierea sitului sau care lucrează în perimetrul acestuia – explicarea importanței ecologice/conservative a habitatului.
					MS.7.6.2 Interzicerea practicării alpinismului în suprafețele ocupate de habitate. Se va interzice practicarea alpinismului în fragmentele ocupate de habitat pentru a evita deteriorarea sau distrugerea fitocenozelor caracteristice.
		Tipurile de comunități vegetale	Menținerea nivelului de bază.	A04, D01, G01	**MS.7.6.3** Monitorizarea și evaluarea stării de conservare a habitatului. Monitorizarea și evaluarea stării de conservare a habitatelor se va realiza anual pentru suprafețele afectate de factori perturbatori cu intensitate mare și o dată la 3 ani în restul cazurilor.

Obiectiv Specific 7.7 Asigurarea conservării habitatelor 3220 Cursuri de apă montane și vegetație erbacee de pe malurile acestora și 3230 Vegetație lemnoasă cu Myricaria germanica de-a lungul cursurilor de apă montane în sensul menținerii sau asigurării stării de conservare favorabilă

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare – F/NI/NR	Presiune/ Amenințare cod	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil	Măsurile active de conservare

3220 Cursuri de apă montane și vegetația erbacee de pe malurile acestora	F	A04.02.02 I02	Prezența speciilor edificatoare	Prezența/ Speciile edificatoare	**MS.7.7.1** Controlul respectării încărcării normale cu animale pe suprafața de pajiște, **MS.7.7.2** Controlul respectării perioadei de pășunat. În sectoarele cu acest habitat, pășunatul se va desfășura cu încărcătura optimă de animale/ha
			Abundența speciilor indicatoare care indică perturbări	Mai puțin de 5%/ha – În anumite zone din aria naturală protejată poate fi semnalată prezența speciilor nitrofile, cum ar fi *Rumex alpinus*, cu un număr mare de exemplare în zonele suprapășunate din vecinătatea habitatului 3220.	**MS.7.7.3** Înlăturarea speciilor nitrofile din zonele suprapășunate aflate în vecinătatea habitatului 3220. Aceste specii nitrofile au tendința de a ocupa suprafețe din habitat.
3230 Vegetație lemnoasă cu Myricaria germanica de-a lungul cursurilor de apă montane	F		Suprafață habitat	Cel puțin 3,40 ha	**MS.7.7.4** Conștientizarea factorilor locali asupra importanței și dinamicii grohotișurilor râurilor montane. Controlul exploatării agregatelor minerale, păstrarea luncilor aluvionare ale râurilor montane
			Abundența speciilor invazive	Mai puțin de o specie	**MS.7.7.5** Conștientizarea factorilor locali asupra speciilor invazive problematice. Eliminarea acestora

8. **Asigurarea conservării habitatelor forestiere de interes comunitar din ROSAC0024 Ceahlău**

Obiectiv Specific 8.1 Asigurarea conservării habitatelor 9110, în sensul menținerii stării de conservare favorabilă

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare – F/NI/NR/X	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil/ valoare țintă	Presiune / Amenințare cod	Măsurile active de conservare
9110 Păduri de fag de tip *Luzulo – Fagetum*	Favorabilă	Suprafața totală – ha	Specifică ariei protejate	B02, B06,	**MS.8.1.1** Supravegherea și monitorizarea stării arboretelor. – se va continua supravegherea stării arboretelor; – arboretele cu o pondere excesivă a rășinoaselor sau/și a speciilor pioniere vor fi conduse către o compoziție apropiată de cea a tipului natural de pădure, fie prin extragerea treptată a speciilor necorespunzătoare, în cazul arboretelor în care acestea au o proporție de peste 20%, fie prin substituirea speciilor necorespunzătoare – în momentul ajungerii la vârsta exploatabilității și împădurirea cu specii corespunzătoare, în cazul arboretelor constituite în proporție de cel puțin 80% din rășinoase sau/și specii pioniere; – se vor evita replantările și completările cu molid și pin în arealul fagului; – lucrările de îngrijire și conducere se vor executa la timp; – se va evita colectarea concentrată și pe o durată lungă a arborilor prin târâre, pe linia de cea mai mare pantă, respectiv pe terenurile cu înclinare mare; – se va evita menținerea fără vegetație forestieră pentru o perioadă îndelungată a terenurilor înclinate și se va putea interveni în cazul apariției unor semne de torențialitate; – se vor valorifica la maxim posibilitățile de regenerare naturală din sămânță a speciilor principale; – lucrările silvice prevăzute în amenajamentele silvice se vor efectua în mod corespunzător și conform calendarului de execuție, pentru a evita degradarea solului și rănirea semințișului instalat; – se va evita plantarea; – se va evita substituirea speciilor native cu specii repede crescătoare, chiar și în cazul în care acest lucru se face în vederea prevenirii fenomenelor de eroziune a solului;

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare – F/NI/NR/X	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil/ valoare țintă	Presiune / Amenințare cod	Măsurile active de conservare
					– colectarea cetinei este interzisă; – este interzis accesul fără drept, în afara drumurilor publice, cu mijloace motorizate care utilizează carburanți fosili în scopul practicării de sporturi; – în vederea asigurării unor condiții favorabile habitării unor specii de păsări și de coleoptere xilofile de interes comunitar, acolo unde arboretele permite, se vor menține 3-5 arbori putregăioși / ha iar la tăierile definitive se vor menține pe picior 5-7 arbori maturi, cu o vârstă de minim 80 ani și parțial debilitați / ha. Aceștia vor fi identificați și marcați corespunzător la faza punerii în valoare a masei lemnoase; – se va asigura paza și protecția pădurilor, contra taierilor ilegale de arbori, scrijelirii arborilor, ruperii de arbuști, degradarea speciilor din covorul ierbos; – se vor asigura controlul și prevenirea incendiilor; – se vor respecta cu strictețe normele tehnice de exploatare și transport a masei lemnoase; – zonele dezgolite de vegetație forestieră, cum sunt căile de scos-apropiat, drumuri forestiere dezafectate, în măsura existenței resurselor necesare, se vor reconstrui ecologic, în vederea refacerii habitatelor naturale.
		Abundența speciilor de arbori edificatoare din abundența totală. % – ha Abundența stratului arbustiv.	Cel puțin 70% - menținerea nivelului de bază.	B02, B06, G01.08.	**MS.8.1.2** Monitorizarea zonelor angrenate în regenerarea arboretului. Zonele afectate de factori perturbatori și zonele cu arborete ajunse la maturitate sunt implicate în procese de regenerare pe cale naturală, reprezentând tranziția de la o generație matură de arboret la o nouă generație, tânără. Procesele naturale sunt de durată și vor fi prioritar monitorizate,

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare – F/NI/NR/X	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil/ valoare țintă	Presiune / Amenințare cod	Măsurile active de conservare
		% – ha Compoziția stratului ierbos – specii edificatoare. Nr. specii/ha			privind asigurarea compoziției de regenerare corespunzătoare tipului natural fundamental de pădure, asigurarea diversității specifice, perioada de timp până la atingerea stării de masiv.

Obiectiv Specific 8.2 Asigurarea conservării habitatului 9180* Păduri din *Tilio-Acerion* pe versanți abrupți, grohotișuri și ravene, în sensul menținerii stării de conservare favorabilă

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare – F/NI/NR/X	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil/ valoare țintă	Presiune/ Amenințare cod	Măsurile active de conservare
9180* – Păduri din *Tilio-Acerion* pe versanți abrupți, grohotișuri și ravene	Favorabilă	Suprafața totală – ha	Specifică ariei protejate	B02, B06	**MS.8.2.1** Supravegherea și monitorizarea stării arboretelor. Arboretele din tipul de habitat au în prezent stare favorabilă din punctul de vedere al structurii și exercitării funcțiilor specifice ecosistemelor forestiere. Submăsuri: – se va efectua supravegherea stării arboretelor și pe durata aplicării Planului de management se va monitoriza o dată la 3 ani starea de conservare a tipului de habitat și apariția speciilor invazive; – se va asigura în mod obligatoriu promovarea tipului natural fundamental de pădure, prin promovarea speciilor edificatoare/caracteristice ale acestui habitat, respectiv *Acer pseudoplatanus, Ulmus glabra, Fraxinus excelsior, Acer platanoides, Tilia platyphyllos;* – suprafețele ocupate de acest tip de habitat vor fi identificate și delimitate ca unități amenajistice distincte, în situațiile în care acest lucru este fezabil prin prisma normativelor de amenajare a

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare – F/NI/NR/X	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil/ valoare țintă	Presiune/ Amenințare cod	Măsurile active de conservare
					pădurilor, respectiv în cazul în care fragmentele de habitat sunt mai mari de 0,5 ha; – suprafețele identificate vor fi gospodărite conform tipului funcțional II – Păduri cu funcții speciale de protecție situate în stațiuni cu condiții grele sub raport ecologic, executându-se cel mult lucrări speciale de conservare; – în situațiile în care aceste habitate nu pot fi constituite ca unități amenajistice distincte, ca urmare a modului de distribuție a acestora – suprafețe mici, franjurate – se va evita exploatarea acestor suprafețe, indiferent de tratamentul propus la nivel de unitate amenajistică. Intensitatea în cadrul acestor ochiuri/suprafețe nu va depăși intensitatea aferentă lucrărilor speciale de conservare; – amplasarea căilor de scos–apropiat se va realiza în afara suprafețelor ocupate cu acest tip de habitat; – se va evita menținerea fără vegetație forestieră pentru o perioadă îndelungată a terenurilor înclinate și se va interveni operativ în cazul apariției unor semne de torențialitate; – se vor valorifica la maxim posibilitățile de regenerare naturală din sămânță a speciilor principale; – arboretele vor fi conduse doar în regimul codru; – se va interzice plantarea sau completarea cu specii aflate în afara arealului lor natural; – se va interzice substituirea speciilor native cu specii repede crescătoare, chiar și în cazul în care acest lucru se face în vederea prevenirii fenomenelor de eroziune a solului; – pășunatul în pădure este interzis; – este interzisă dezvoltarea/implementarea de noi planuri/proiecte care să conducă la reducerea suprafețelor existente ale habitatului la nivelul ariei naturale protejate.

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare – F/NI/NR/X	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil/ valoare țintă	Presiune/ Amenințare cod	Măsurile active de conservare
					Localizare: toată suprafața tipului de habitat.

Obiectiv Specific 8.3 Asigurarea conservării habitatului 91V0 – Păduri dacice de fag – *Symphyto – Fagion*, în sensul menținerii stării de conservare favorabilă

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare – F/NI/NR/X	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil/ valoare țintă	Presiune/ Amenințare cod	Măsurile active de conservare
91V0 – Păduri dacice de fag – *Symphyto – Fagion*	Favorabilă	Suprafața totală – ha	Specifică ariei protejate	B02, B06	**MS.8.1.1**
		Abundența speciilor de arbori edificatoare din abundența totală. % – ha Abundența stratului arbustiv. % – ha Compoziția stratului ierbos – specii edificatoare. Nr. specii/ha	Cel puțin 70% Menținerea nivelului de bază. Variabil, funcție de tipul de fitocenoză. Cel puțin 3.	B02, B06, G01.08.	**MS.8.1.2** **MS.8.3.1** Reconstrucția ecologică a arboretelor afectate de factori perturbatori Dacă sunt identificate situații, în măsura existenței resurselor necesare, se vor aplica măsuri active de reconstrucție ecologică. Reconstrucția ecologică se va realiza pe baza unor studii de specialitate, prin reîmpădurirea cu speciile edificatoare tipului de habitat 91V0, corespunzător tipului natural fundamental de pădure și efectuarea de lucrări de întreținere a regenerărilor.

Obiectiv Specific 8.4 Asigurarea conservării habitatului 9410 Păduri acidofile de *Picea abies* din regiunea montană – *Vaccinio – Piceetea*, în sensul menținerii stării de conservare favorabilă

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare – F/NI/NR/X	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil/ valoare țintă	Presiune / Amenințare cod	Măsurile active de conservare
9410 – Păduri acidofile de *Picea abies* din regiunea montană – *Vaccinio – Piceetea*	Favorabilă	Suprafața totală – ha	Specifică ariei protejate	B02, B06	Implementarea măsurii **MS.8.1.1**
		Abundența speciilor de arbori edificatoare din abundența totală. % – ha Abundența stratului arbustiv. % – ha Compoziția stratului ierbos – specii edificatoare. Nr. specii/ha	Cel puțin 70% Menținerea nivelului de bază.	B02, B06, G01.08, L.04, L.07	**MS.8.4.1** Monitorizarea zonelor angrenate în regenerarea arboretului. **MS.8.4.2** Reconstrucția ecologică a arboretelor afectate de factori perturbatori. În prezent există zone din habitatele forestiere care au suferit afectări de structură, în urma acțiunii unor factori naturali: vânt, zăpadă, prin producerea de rupturi, doborâturi, culoare avalanșe, drumuri de scos-apropiat. Acestea au pondere redusă în ansamblul ariei și sunt angrenate în procese naturale de autoreglare și regenerare a ecosistemului forestier. Regenerarea habitatului forestier este supusă uneori, în mod natural, parcurgerii de stadii intermediare succesionale. Perioada de regenerare a arboretelor conform compoziției caracteristice tipului natural de habitat se poate realiza, într-o perioadă mai scurtă de timp, prin măsuri active de reconstrucție ecologică a arboretelor. Dacă sunt identificate situații care, în măsura existenței fondurilor necesare, pot face obiectul unor măsuri active de reconstrucție ecologică, acestea se vor aplica. Reconstrucția ecologică se va realiza pe bază de studii de specialitate, prin reîmpădurirea cu speciile edificatoare tipului de habitat 9410, corespunzător tipului natural fundamental de pădure și efectuarea de lucrări de întreținere a regenerărilor.

Obiectiv Specific 8.5 Asigurarea conservării habitatelor 9420 Păduri de *Larix decidua* din regiunea montană, în sensul îmbunătățirii stării de conservare

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare – F/NI/NR/X	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil/ valoare țintă	Presiune / Amenințare – A cod	Măsurile active de conservare
9420 – Păduri de *Larix decidua* și/sau *Pinus cembra* din regiunea montană;	Favorabilă	Suprafața totală – ha	Specifică ariei protejate	B02, B06	**MS.8.5.1** Supravegherea și monitorizarea stării arboretelor. Arboretele au în prezent stare favorabilă din punctul de vedere al structurii și exercitării funcțiilor specifice ecosistemelor forestiere. – se va efectua supravegherea stării arboretelor prin patrulări efectuate de personalul Administrației Parcului; – monitorizarea stării de conservare a tipurilor de habitate de către personal specializat cooptat în acest scop, prin metodologii specifice; – în zonele cu protecție strictă și zonele cu protecție integrală ale Parcului Național Ceahlău procesele naturale vor fi lăsate să se desfășoare nederanjate și vor fi evitate intervențiile de management, excepție făcând situațiile în care acestea sunt absolut necesare, de exemplu situațiile de calamități naturale sau provocate antropic, și doar în cazurile când legea impune acest lucru.
					MS.8.5.2 Identificarea, delimitarea și conservarea de suprafețe forestiere care îndeplinesc criteriile de definire a pădurilor virgine/cvasivirgine conform legislației în vigoare. – Pădurile virgine, identificate pe baza criteriilor și indicatorilor prevăzuți în legislația în vigoare se încadrează în amenajamentele silvice în categoria funcțională 1,5j – păduri virgine, tipul I funcțional – TI. – Pădurile cvasivirgine, identificate pe baza criteriilor și indicatorilor prevăzuți în legislația în vigoare, se încadrează în

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare – F/NI/NR/X	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil/ valoare țintă	Presiune / Amenințare – A cod	Măsurile active de conservare
					amenajamentele silvice în categoria funcțională 1,5o – păduri cvasivirgine, tipul I funcțional – TI.

Obiectiv Specific 8.6 Asigurarea conservării habitatului 91E0* Păduri aluviale cu *Alnus glutinosa* și *Fraxinus excelsior – Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae* din regiunea montană, în sensul menținerii stării de conservare

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare – F/NI/NR/X	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil/ valoare țintă	Presiune / Amenințare – A cod	Măsurile active de conservare
91E0* Păduri aluviale cu *Alnus glutinosa și Fraxinus excelsior – Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae*	Favorabilă	Suprafața totală – ha	Specifică ariei protejate	B02, B06	**MS.8.6.1** Supravegherea și monitorizarea stării arboretelor. Arboretele au în prezent stare favorabilă din punctul de vedere al structurii și exercitării funcțiilor specifice ecosistemelor forestiere. – se va efectua supravegherea stării arboretelor prin patrulări efectuate de personalul Administrației Parcului; – monitorizarea stării de conservare a tipurilor de habitate de către personal specializat cooptat în acest scop, prin metodologii specifice; – în zonele cu protecție strictă și zonele cu protecție integrală ale Parcului Național Ceahlău procesele naturale vor fi lăsate să se desfășoare nederanjate și vor fi evitate intervențiile de management, excepție făcând situațiile în care acestea sunt absolut necesare, de exemplu situațiile de calamități naturale sau provocate antropic, și doar în cazurile când legea impune acest lucru.
					MS.8.6.2 Reglementarea activităților desfășurate în cadrul habitatului : - se va evita substituirea aninilor cu rășinoase.

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare – F/NI/NR/X	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil/ valoare țintă	Presiune / Amenințare – A cod	Măsurile active de conservare
					- arboretele cu o pondere excesivă a rășinoaselor vor fi conduse către o compoziție apropiată de cea a tipului natural de pădure, fie prin extragerea treptată a rășinoaselor, în cazul arboretelor în care există anin în proporție de peste 20%, fie prin substituirea rășinoaselor – în momentul ajungerii la vârsta exploatabilității – și împădurirea cu specii corespunzătoare, în cazul arboretelor constituite în proporție de cel puțin 80% din rășinoase; - lucrările de îngrijire și conducere a arboretelor se vor executa la timp; - se vor respecta compozițiile de împădurire potrivit tipului natural de pădure; - se vor valorifica semințișurile naturale existente; - conducerea arboretelor se va realiza doar în regimul codru; - se va asigura controlul și eliminarea tăierilor în delict; - se va evita la maximum rănirea arborilor remanenți cu ocazia recoltării masei lemnoase; - la lucrările de construire a infrastructurilor de orice tip, se va ține seama de prezența habitatului 91E0*, în vederea evitării degradării acestuia; - lucrările de regularizare/amenajare a malurilor care pot produce daune habitatului sunt interzise; - în sectoarele de râu în care este prezent acest tip de habitat exploatarea resurselor minerale din albie este interzisă; - în vederea asigurării unui management conservativ adecvat habitatului, la elaborarea amenajamentelor silvice se va avea în vedere ca suprafețele caracteristice acestui tip de habitat să fie constituite ca parcele/subparcele distincte, în acord cu normele de amenajare;

Elementele de interes conservativ	Starea de conservare – F/NI/NR/X	Parametri	Obiectiv Specific cuantificabil/ valoare țintă	Presiune / Amenințare – A cod	Măsurile active de conservare
					- în suprafețele de habitat situate în afara fondului forestier este interzisă îndepărtarea vegetației forestiere și/sau extragerea exemplarelor din speciile edificatoare ale acestuia, respectiv *Alnus* sp., *Fraxinus* sp., *Salix* sp.; - este interzis accesul cu mijloace motorizate care utilizează carburanți fosili în scopul practicării de sporturi, cu excepția drumurilor permise accesului public; - este interzisă dezvoltarea/implementarea de noi planuri/proiecte care să conducă la reducerea suprafețelor existente ale habitatului la nivelul ariei naturale protejate.

8. PLANUL DE ACTIVITĂȚI

8.1. Planul de activități

Activitățile sunt cele mai simple și explicite prevederi ale planului de management, acestea contribuind la atingerea obiectivelor specifice ale planului. Orice obiectiv poate fi atins prin una sau mai multe acțiuni - în funcție de complexitatea acestuia și de efortul investit.
Următoarele tabele includ planurile de implementare a acțiunilor considerate a fi necesare pentru atingerea obiectivelor generale și specifice ale planului de management

Prioritate 1 Se atribuie acţiunilor care TREBUIE să se desfăşoare în perioada de implementare a planului de management; nu există nici o scuză pentru eşec
Prioritate 2 Acţiuni ce AR TREBUI finalizate. Există flexibilitate, dar trebuie să existe o motivaţie serioasă dacă nu vor fi realizate
Prioritate 3 Acţiunile ce se vor realiza dacă mai există timp şi/ sau resurse după finalizarea acţiunilor 1 şi 2

Nr.	**TEMA 1** **Protejarea și managementul biodiversității și peisajului**																							
1	**7.2.1 OBIECTIV GENERAL** **Menţinerea şi/sau aducere în starea de conservare favorabilă a ecosistemelor, habitatelor şi speciilor, şi a trăsăturilor caracteristice ale peisajului natural şi antropic**																							
1.1	**7.2.2 Obiective specifice (pași de urmat)** Biodiversitate • Inventarierea continuă a florei, faunei, habitatelor. Identificarea zonelor de interes special din punctul de vedere al biodiversităţii. Identificarea și localizarea altor specii de interes comunitar (analize de literatură și identificare în teren • Cartare. Elaborarea de hărţi GIS, ca instrumente de lucru sugestive, pe baza informațiilor provenite din inventarieri. • *Menţinerea sau refacerea stării de conservare a populațiilor speciilor de interes conservativ / a unor specii selectate ca specii umbrelă sau specii cheie* *Menţinerea habitatelor în stare cât mai naturală în vederea protejării funcțiilor acestora și a speciilor componenteReconstructie ecologica pentru habitate in stare neadecvata de conservare - Pentru aceste obiective au fost identificate obiective secundare care împreună cu măsurile lor propuse care sunt detaliate la subcapitolul 7.2.1 Detalierea Obiectivului General al TEMEI 1 Protejarea și managementul biodiversității și peisajului* • Asigurarea bazei de informații/date referitoare la speciile și habitatele pentru care au fost declarate siturile – inclusiv starea de conservare a acestora – cu scopul de a oferi suportul necesar pentru managementul conservării biodiversității și pentru evaluarea eficienței managementului Relația cu comunitățile locale • Includerea conservării biodiversităţii şi nealterării peisajului în planurile de urbanism																							
	7.2.3 Măsură de management (specifică)	Activități / ținte	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5				Prioritate	Responsabil	Partener
			T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4			
1.1.1	Inventariere sezonieră / anuală sau oportunistă în teren pe baza graficului de patrulare și graficului de monitorizări	Bază de date actualizată, cu intrări la zi conform datelor culese în teren care să reflecte prezența speciilor																					1	Biolog, șef birou, rangeri	specialiști
		Actualizarea listelor cu specii şi habitate																					1	Biolog, șef birou, rangeri	specialiști
1.1.2	Inventariere și Monitorizarea speciilor	Cartarea specii invazive																					1	Biolog, șef birou, rangeri	specialiști

	invazive / cu potențial invaziv																								
1.1.3	Monitorizare speciilor de interes conservativ - mamifere	Acoperirea cât mai completă a ariei protejate, pe grid, cu camere foto-trap pentru mamifere																						1	Biolog, șef birou, rangeri	specialiști
		Stabilirea de puncte fixe pentru monitorizare pentru speciile de mamifere mari																						1	Biolog, șef birou, rangeri	specialiști
		Monitorizarea speciilor de lilieci cu detectoare acustice automate și softuri de analiză audio																						1	Biolog, șef birou, rangeri	specialiști
1.1.4	Monitorizare speciilor de interes conservativ - păsări	Profesionalizarea rangerilor în monitorizarea speciilor de păsări în Masivul Ceahlău																						1	Biolog, șef birou, rangeri	specialiști
1.1.5	Monitorizare speciilor de interes conservativ - herpetofaună	Monitorizare impact/relocare amfibieni pe DJ155 F Axial																						1	Biolog, șef birou, rangeri	specialiști
1.1.6	Monitorizare speciilor de interes conservativ - plante	Cel puțin speciile identificate ca importante în studiul de fundamentare al planului de management																						1	Biolog, șef birou, rangeri	specialiști
1.1.7	Monitorizarea habitatelor de interes conservativ	Monitorizare habitate în puncte fixe																						1	Biolog, șef birou, rangeri	specialiști
		Monitorizare habitate acvatice (pești și mamifere)																						1	Biolog, șef birou, rangeri	specialiști
1.1.8	Harți GIS ca instrumente de lucru pentru înțelegerea prezenței speciilor	Ortofotoplanuri proprii Diverse hărți cu prezența și analiza prezenței unor specii																						1	Biolog, șef birou, IT	

	cartarea și monitorizarea evoluției stării habitatelor.	Diverse hărți cu prezența și analiza speciilor și presiunilor																							
1.1.9	Cooptarea în procesul de inventariere și monitorizare a instituțiilor partenere: Ocoale Silvice	Integrarea informațiilor despre biodiversitate cu instituțiile partenere																					3	Director, biolog, șef birou	Ocoale Silvice
1.1.10	Implicare în procesul de elaborare / modificare PUG/PUZ	Elaborare puncte de vedere documentate																					3	Director, biolog, șef birou	UAT-uri
1.1.11	**Menținerea sau refacerea stării de conservare a populațiilor speciilor de interes conservativ / a unor specii selectate ca specii umbrelă sau specii cheie** **Menținerea habitatelor în stare cât mai naturală în vederea protejării funcțiilor acestora și a speciilor componente**	**Vezi tabele obiective de conservare!**																					1		
		Restricționarea accesului / impunere reguli																					1	Director, biolog, șef birou, IT, rangeri	Jandarmeria
		Includerea în documentația de avizare a prevederilor regulamentelor și condițiilor specifice (după caz) Ariilor Protejate administrate																					1		
		Reconstrucție ecologică după caz																					3	Director, biolog, șef birou, IT, rangeri	

Nr.	**TEMA 2** **Conservarea patrimoniului cultural şi istoric**
2	**OBIECTIV GENERAL** **Încurajarea acţiunilor pentru conservarea tradiţiilor şi moştenirii culturale**
2.1	Obiective specifice (pași de urmat) • Integrarea valorilor comunităților locale alături de cele naturale în strategia de promovare a turismului • Promovarea valorilor naturale și culturale, promovarea ariilor protejate ca factori pozitivi în viața comunităților • Dezvoltarea comunităților cu păstrarea valorilor naturale

	Măsură de management (specifică)	Activități / ținte	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5				Prioritate	Responsabil	Partener
			T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4			
2.1.1	Impunerea Parcului National Ceahlău ca reper în strategiile Județene	După caz																					3	Director, șef birou	
2.1.2	Susținerea manifestărilor culturale locale mai ales dacă acestea promovează valorile comune și tradițiile.	După caz																					3	Director	
2.1.3	Strategie de informare a comunităţilor locale în vederea dezvoltării de activităţi economice care să reducă presiunea negativă asupra Parcului Naţional Ceahlău																						2	Director, șef birou, specialist comunicare	UAT-uri, asociații profesionale

Nr.	**TEMA 3** **Managementul activităţilor turistice şi de recreere**
3	**OBIECTIV GENERAL** **Promovarea unui turism adaptat statutului de arie protejată, în scopul limitării impactului asupra mediului**
3.1	Obiective specifice (pași de urmat) • Menținerea atractivității traseelor turistice și a funcționalității (în limita răspunderii legale) a acestora. • Dezvoltarea infrastructurii corespunzătoare turismului si antrenarea altor factori interesați la dezvoltarea infrastructurii corespunzătoare turismului si administrării PNC • Realizarea şi promovarea de programe turistice specializate (de exemplu in domeniile floristic, faunistic, geologic si geografic etc.)

	Măsură de management (specifică)	Activități / ținte	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5				Prioritate	Responsabil	Partener
			T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4			
3.1.1	Infrastructură funcțională	Scări, balustrade, panouri informative în stare bună Igienizarea traseelor şi punctelor de interes turistic Amenajarea și întreținerea locurilor de campare, a traseelor turistice și tematice și a panourilor informative din parc.																					1	Rangeri	Salvamont

3.1.2	Amenajarea de trasee turistice tematice în afara Parcului Național Ceahlău în parteneriat	Demersuri pentru cel puțin 2 trasee tematice																					2	Director, șef birou, biolog, specialist comunicare, rangeri	Hidroelectrica, Ikea etc.
3.1.3	Dezvoltarea a cel puțin două programe turistice	Program turistic în zonele naturale ale muntelui Ceahlău / program turistic în comunitate în parteneriat cu un factor local																					3	Director, șef birou, biolog, specialist comunicare	Specialiști
3.1.4	Revizuirea strategiei de turism a DAPNC şi implementarea acesteia.	Strategie simplificată, coerentă și aplicată																					2	Director, șef birou, biolog, specialist comunicare, IT	
3.1.5	Monitorizarea turismului prin culegerea de date statistice privind fluxul turistic, comportamentul şi opiniile vizitatorilor	Statistici legate de turism şi tendinţe																					1	Rangeri, IT	

Nr.	**TEMA 4** **Promovarea activităților de educație și informare a publicului**
4	**OBIECTIV GENERAL** **Creșterea nivelului de conștientizare / îmbunătățirea cunoștințelor, schimbarea atitudinii și comportamentului publicului (comunităţi locale, reprezentanti ai institutiilor, agenti economici, turistic) faţă de valorile Parcului prin informare, conştientizare şi consultare**
4.1	Obiective specifice (pași de urmat) • Informarea publicului şi schimbarea atitudinii şi comportamentului vizitatorilor • Îmbunătăţirea atitudinii comunităţilor locale şi a factorilor de decizie faţă de valorile Parcului prin informare, conştientizare şi consultare • Promovarea valorilor naturale și culturale, promovarea ariilor protejate ca laboratoare pentru susținerea științei • Realizarea şi promovarea de programe educaționale specializate (de exemplu in domeniile floristic, faunistic, geologic si geografic etc.)

	Măsură de management (specifică)	Activități / ținte	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5				Prioritate	Responsabil	Partener
			T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4			
4.1.1	Implicarea publicului și recepționarea favorabilă a mesajelor	Derularea de acţiuni de conştientizare publică, cu accent deosebit pe																					1	Director, responsabil comunicare, rangeri	Unități de învățământ, UAT-uri

		conservarea biodiversităţii																							
4.1.2	Promovarea ariilor protejate administrate şi informarea publicului	Actualizarea periodică a paginii WEB a Parcului www.ceahlaupark.ro Prezență susținută în mediul online																						1	Director, responsabil comunicare, rangeri	Parteneri media
4.1.3	Realizarea şi implementarea unei strategii de educație	Strategie dezvoltată și activitate educațională țintită																						1	Director, responsabil comunicare, șef birourangeri	ONG-uri
4.1.4	Organizarea de excursii tematice	Excursii tematice recurente adaptate grupurilor de vârstă																						2	Director, responsabil comunicare, biolog, rangeri	Ghizi locali

Nr.	**TEMA 5** **Promovarea cercetării ştiinţifice**																							
5	**OBIECTIV GENERAL** **Creşterea nivelului de cunoaştere al valorilor Parcului Naţional Ceahlău şi îmbunătăţirea nivelului de utilizare al acestui prin activităţi inovative cu impact redus asupra mediului**																							
5.1	Obiective specifice (pași de urmat) • Atragerea institutiilor de cercetare • Încurajarea acţiunilor care vizează încurajarea înfiinţării punctelor de monitorizare a factorilor de mediu • Susținerea activității de natură științifică a studenților, masteranzilor și doctoranzilor																							
	Măsură de management (specifică)	Activităţi / ţinte	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5				Prioritate	Responsabil	Partener
			T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4			
5.1.1	Susținerea lucrărilor de licență/master/doctorat cu teme cercetate în Aria protejată sau legate de ariile protejate	*După solicitări*																					2	Șef birou, biolog	Universități partenere
5.1.2	Stabilirea cotelor maxime de extracţie pentru plantele medicinale, speciile utilizate în alimentaţie şi de ornament în raport cu capacitatea de suport a ecosistemelor naturale	Finanțarea unui studiu pentru a stabili capacitatea de suport locală																					2	Director, șef birou, biolog	Specialiști
5.1.3	Atragerea cercetătorilor și / sau implicarea în programe de cercetare																						2	Director, șef birou, biolog	Universități partenere, institute de cercetare

Nr.	**TEMA 6** **Management administrativ**																							
6	**OBIECTIV GENERAL** **Asigurarea resurselor umane, materiale si financiare necesare atingerii obiectivelor planului de management. Implementarea unui management administrativ in conformitate cu prevederile legale**																							
6.1	Obiective specifice (paşi de urmat) • Administrarea continuă și eficientă a ariilor naturale protejate contractate																							
	Măsură de management (specifică)	Activităţi / ţinte	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5				Prioritate	Responsabil	Partener
			T 1	T 2	T 3	T 4	T 1	T 2	T 3	T 4	T 1	T 2	T 3	T 4	T 1	T 2	T 3	T 4	T 1	T 2	T 3	T 4			
6.1.1	Întreţinerea infrastructurii DAPNC	Amenajarea şi dotarea sediului Parcului şi amenajarea punctelor de informare şi/sau amenajarea de baze administrative																					1	Director, şef birou, IT, specialist comunicare, rangeri	
6.1.2	Asigurarea resurselor umane, materiale si financiare necesare	Asigurarea bugetului anual prin CJ Neamț și venituri proprii DAPNC. Accesare fonduri de finanțare după caz																					2	Director, șef birou, IT, specialist comunicare, rangeri	
		Achiziție echipament tehnic și de protecție																					2	Director, șef birou, IT, specialist comunicare, rangeri	
6.1.3	Materializarea în teren în mod corect și cât mai extins a limitelor.	Trasare/corectare limite																					3	Rangeri	
6.1.4	Organizarea întâlnirilor bianuale ale Consiliului Ştiinţific şi Consultativ ale PNC si menţinerea contactului permanent cu membrii Consiliilor	Informări reciproce si acţiuni comune																					1	Director, şef birou, IT, specialist comunicare	
6.1.5	Îmbunătăţirea nivelului de calificare a personalului	Prin cursuri de calificare profesională, participare la grupuri de lucru, conferințe în domeniu.																					2	Director, şef birou, IT, specialist comunicare, rangeri	

6.1.6	Elaborarea şi implementarea planurilor de lucru anuale bazate pe planul de management	Planuri de lucru anuale elaborate																					1	Director, șef birou, IT, specialist comunicare , rangeri	
6.1.7	Actualizarea periodică a Regulamentului Parcului şi a Planului de Management	Regulament şi plan de management adaptat schimbărilor legale																					2	Director, șef birou, IT, specialist comunicare	
6.1.8	Organizarea de schimburi de experienţă naţionale şi internaţionale în domeniul ariilor naturale protejate	Personal cu atitudine potrivită în domeniul ariilor protejate																					2	Director, șef birou, IT, specialist comunicare , rangeri	
6.1.9	Realizarea de patrule periodice în perimetrul ariilor naturale protejate	Administratorul va efectua patrule periodice în perimetrul ariilor naturale protejate în vederea asigurării respectării regulamentului și a prevederilor Planului de management.																								
6.1.10	Ajustarea/modificarea indicatorilor în funcție de modificarea implementării Planului de management	Se va monitoriza implementarea Planului de management şi se vor efectua ajustări/modificări ale indicatorilor în funcție de modificările care se impun pe perioada implementării planului.																								
6.1.11	Reglementarea proiectelor, planurilor și programelor care se propun a se realiza în perimetrul ariilor naturale protejate	Proiectele, planurile și programele vor fi analizate din punctul de vedere al impactului potențial asupra speciilor și habitatelor de																								

		interes comunitar și protectiv. Administrația Parcului Național Ceahlău va emite avize favorabile doar pentru acele proiecte, planuri sau programe care sunt în conformitate cu prevederile regulamentului și ale Planului de management și care nu vor avea un impact negativ semnificativ asupra speciilor și habitatelor. Emiterea avizelor se va face ținând cont de impactul cumulat. În acest sens, administratorul ariilor naturale protejate va gestiona informațiile cu privire la suprafețele de habitate de interes comunitar și de habitate corespunzătoare cerințelor ecologice ale speciilor de interes conservativ afectate de fiecare plan/proiect/program în parte. Emiterea avizului administratorului pentru proiecte, planuri și programe cu potențial impact semnificativ asupra capitalului natural de interes conservativ și																								

		protectiv se va realiza doar ulterior consultării Consiliului Științific.																							
6.1.12	Consultarea factorilor interesați	Administratorul va asigura organizarea întâlnirilor Consiliului Consultativ de Administrare. În vederea implementării unui management eficient și adaptativ, administratorul va organiza și va participa la întâlniri cu factorii interesați.																							
6.1.13	Modificarea limitelor ariilor naturale protejate	Administratorul va face demersurile legale către autoritățile competente, pentru ajustarea și clarificarea limitelor Parcului Național Ceahlău, ale ariei ROSPA0129 Masivul Ceahlău și ale ariilor naturale protejate incluse, conform legii, în vederea îmbunătățirii actului de administrare.																							
6.1.14	Identificarea de surse de finanțare	Administratorul va urmări identificarea de surse de finanțare în vederea asigurării bugetului necesar pentru implementarea Planului de management, o																							

		mare parte din măsurile de conservare propuse fiind condiționate de existența surselor de finanțare.																							
6.1.15	Elaborarea de cereri de finanțare pentru atragerea de fonduri	Administratorul va elabora, singur sau în parteneriat cu factori interesați, cereri de finanțare în vederea atragerii de fonduri pentru asigurarea bugetului necesar implementării Planului de management.																							
6.1.16	Realizarea unui sistem de management integrat al turiștilor	În măsura existenței resurselor necesare, se va realiza un sistem de management electronic integrat al turiștilor, care să permită în timp real/cvasireal restricționarea accesului pe trasee și pe anumite perioade de timp, astfel încât presiunea asupra biodiversității în perioadele sensibile să se reducă și, de asemenea, să permită achitarea electronică a taxei de vizitare. Administratorul va putea modifica sistemul de taxare/tarifare în acord cu prevederile legislației în vigoare.																							

6.1.17	Asigurarea resurselor umane și materiale necesare implementării eficiente a Planului de management	Administratorul va asigura resursa umană calificată corespunzător, în acord cu organigrama aprobată. Administratorul va asigura din fonduri proprii și/sau din fonduri provenite din alte surse, necesarul de bunuri materiale în vederea implementării unui management eficient.																									
6.1.18	Asigurarea unor plăți compensatorii pentru restricții impuse prin Planul de management	Administratorul se va implica conform competențelor legale și în măsura existenței fondurilor legal-constituite în procesul de acordare a plăților compensatorii către proprietari sau administratori de teren, pentru prevederile restrictive sau pentru respectarea măsurilor de conservare din Planul de management.																									
6.1.19	Evaluarea nevoilor de formare a personalului implicat în managementul ariilor naturale protejate	Administratorul va evalua nevoile de formare a personalului în vederea implementării unui management eficient și va asigura mijloacele logistice și financiare necesare																									

		dezvoltării profesionale pentru personalul implicat.																								
6.1.20	Desfășurarea și participarea la cursuri de instruire	În funcție de rezultatele obținute în cadrul evaluării nevoilor de formare a personalului implicat în managementul ariilor naturale protejate, în măsura resurselor existente, se vor organiza cursuri de instruire și formare profesională special pentru personalul administrației sau se va participa la cursuri de instruire și formare profesională organizate de alte entități.																								
6.1.21	Participarea la întâlniri de specialitate	Administratorul va asigura participarea personalului la conferințe științifice, seminarii, grupuri de lucru, întâlniri cu experți în managementul conservativ, în vederea creșterii nivelului de cunoștințe de specialitate.																								
6.1.22	Elaborarea rapoartelor de activitate și financiare	Administratorul va realiza rapoarte de activitate și financiare conform contractului de administrare și va răspunde																								

		solicitărilor autorităților competente conform legii.																						

8.2. Estimarea resurselor

Estimarea resurselor umane, resurse materiale necesare pentru implementarea și monitorizarea PM. Resursele sunt: timp alocat de personal, timp managerial, cunoștiințe locale și resurse materiale/financiare

Nr.		Activitate	Resurse umane	Resurse materiale (altele decât cele necesare dotării permanente)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
			Total (zile/om/an)	Denumire	UM	Cantitate	Total monedă	Sursă fonduri	
1	**Obiectiv general** Menţinerea şi/sau aducere în starea de conservare favorabilă a ecosistemelor, habitatelor şi speciilor, şi a trăsăturilor caracteristice ale peisajului natural şi antropic								
1.1	Măsură general/Obiectiv specific Biodiversitate • Inventarierea continuă a florei, faunei, habitatelor. Identificarea zonelor de interes special din punctul de vedere al biodiversităţii. Identificarea și localizarea altor specii de interes comunitar (analize de literatură și identificare în teren • Cartare. Elaborarea de hărţi GIS, ca instrumente de lucru sugestive, pe baza informațiilor provenite din inventarieri. • ***Menţinerea sau refacerea stării de conservare a populaţiilor speciilor de interes conservativ / a unor specii selectate ca specii umbrelă sau specii cheie*** ***Menţinerea habitatelor în stare cât mai naturală în vederea protejării funcțiilor acestora și a speciilor componenteReconstructie ecologica pentru habitate in stare neadecvata de conservare - Pentru aceste obiective au fost identificate obiective secundare care împreună cu măsurile lor propuse care sunt detaliate la subcapitolul 7.2.1 Detalierea Obiectivului General al TEMEI 1 Protejarea și managementul biodiversității și peisajului*** • Menținerea/asigurarea funcționalității bazei de date electronice. Relația cu comunitățile locale • Includerea conservării biodiversităţii şi nealterării peisajului în planurile de urbanism								
	Măsură de management (specifică)	Activități / ținte							
1.1.1	Inventariere sezonieră / anuală sau oportunistă în teren pe baza graficului de patrulare și graficului de monitorizări	Bază de date actualizată, cu intrări la zi conform datelor culese în teren care să reflecte prezența speciilor	12					Subvenție și resurse proprii	Sp 11
		Actualizarea listelor cu specii şi habitate	50					Subvenție și resurse proprii	Sp14
1.1.2	Inventariere și Monitorizarea speciilor invazive / cu potențial invaziv	Cartarea specii invazive	10					Subvenție și resurse proprii	Sp 11
1.1.3	Monitorizare speciilor de interes conservativ - mamifere	Acoperirea cât mai completă a ariei protejate, pe grid, cu camere foto-trap pentru mamifere	30					Subvenție și resurse proprii	Sp12
		Stabilirea de puncte fixe pentru monitorizare pentru speciile de mamifere mari	-					Subvenție și resurse proprii	Sp12
		Monitorizarea speciilor de lilieci cu detectoare acustice automate și softuri de analiză audio	10					Subvenție și resurse proprii	Sp12
1.1.4	Monitorizare speciilor de interes conservativ - păsări	Profesionalizarea rangerilor în monitorizarea speciilor de păsări în Masivul Ceahlău	36					Subvenție și resurse proprii	Sp12
1.1.5	Monitorizare speciilor de interes conservativ - herpetofaună	Monitorizare impact/relocare amfibieni pe DJ155 F Axial	15					Subvenție și resurse proprii	Sp12
1.1.6	Monitorizare speciilor de interes conservativ - plante	Cel puțin speciile identificate ca importante în studiul de fundamentare al planului de management	42					Subvenție și resurse proprii	Sp12
1.1.7	Monitorizarea habitatelor de interes conservativ	Monitorizare habitate în puncte fixe	15					Subvenție și resurse proprii	Sp12
		Monitorizare habitate acvatice (pești și mamifere)	5					Subvenție și resurse proprii	Sp12

1.1.8	Harți GIS ca instrumente de lucru pentru înțelegerea prezenței speciilor cartarea și monitorizarea evoluției stării habitatelor.	Ortofotoplanuri proprii Diverse hărți cu prezența și analiza prezenței unor specii Diverse hărți cu prezența și analiza speciilor și presiunilor	10					Subvenție și resurse proprii	Sp14
1.1.9	Cooptarea în procesul de inventariere și monitorizare a instituțiilor partenere: Ocoale Silvice	Integrarea informațiilor despre biodiversitate cu instituțiile partenere	5					Subvenție și resurse proprii	Sp42
1.1.10	Implicare în procesul de elaborare / modificare PUG/PUZ	Elaborare puncte de vedere documentate	20					Subvenție și resurse proprii	Sp42
1.1.11	**Menținerea sau refacerea stării de conservare a populațiilor speciilor de interes conservativ / a unor specii selectate ca specii umbrelă sau specii cheie**	**Vezi tabele obiective de conservare!**	1040					Subvenție și resurse proprii	Sp15, Sp16, Sp23, Sp42
		Restricționarea accesului / impunere reguli	2340					Subvenție și resurse proprii	Sp 23, Sp42
	Menținerea habitatelor în stare cât mai naturală în vederea protejării funcțiilor acestora și a speciilor componente	Includerea în documentația de avizare a prevederilor regulamentelor și condițiilor specifice (după caz) Ariilor Protejate administrate	-					Resurse externe - proiecte	Sp42
		Reconstrucție ecologică după caz	-						Sp16
	Total măsură generală		3640				2340000		

Nr.		Activitate	Resurse umane	Resurse materiale (altele decât cele necesare dotării permanente)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
			Total (zile/om/an)	Denumire	UM	Cantitate	Total monedă	Sursă fonduri	
2	**OBIECTIV GENERAL** **Încurajarea acţiunilor pentru conservarea tradiţiilor şi moştenirii culturale**								
2.1	Obiective specifice (pași de urmat) • Integrarea valorilor comunităţilor locale alături de cele naturale în strategia de promovare a turismului • Promovarea valorilor naturale și culturale, promovarea ariilor protejate ca factori pozitivi în viața comunităților • Dezvoltarea comunităților cu păstrarea valorilor naturale								
		Activitatea							
2.1.1	Impunerea Parcului National Ceahlău ca reper în strategiile Județene	După caz	-					Subvenție și resurse proprii	Sp43
2.1.2	Susținerea manifestărilor culturale locale mai ales dacă acestea promovează valorile comune și tradițiile.	După caz	3					Subvenție și resurse proprii	Sp22
2.1.3	Strategie de informare a comunităţilor locale în vederea dezvoltării de activităţi economice care să reducă presiunea negativă asupra Parcului Naţional Ceahlău	După caz	30					Subvenție și resurse proprii	Sp22, Sp32
2.1.4	Educarea comunităților pentru activități sau afaceri prietenoase cu mediul	După caz	10					Subvenție și resurse proprii	Sp32, Sp33
	Total măsură generală		43				70000		

Nr.		Activitate	Resurse umane	Resurse materiale (altele decât cele necesare dotării permanente)	Resurse financiare estimate	Alocare subprogram

			Total (zile/om/an)	Denumire	UM	Cantitate	Total monedă	Sursă fonduri	
3	**OBIECTIV GENERAL** **Promovarea unui turism adaptat statutului de arie protejată, în scopul limitării impactului asupra mediului**								
3.1	Obiective specifice (paşi de urmat) • Menținerea atractivității traseelor turistice și a funcționalității (în limita răspunderii legale) a acestora. • Dezvoltarea infrastructurii corespunzătoare turismului si antrenarea altor factori interesați la dezvoltarea infrastructurii corespunzătoare turismului si administrării PNC • Realizarea şi promovarea de programe turistice specializate (de exemplu in domeniile floristic, faunistic, geologic si geografic etc.)								
	Măsură de management (specifică)	Activități / ținte							
3.1.1	Infrastructură funcțională	Scări, balustrade, panouri informative în stare bună Igienizarea traseelor şi punctelor de interes turistic Amenajarea și întreținerea locurilor de campare, a traseelor turistice și tematice și a panourilor informative din parc.	7					Subvenție și resurse proprii	Sp21
3.1.2	Amenajarea de trasee turistice tematice în afara Parcului Național Ceahlău în parteneriat	Demersuri pentru cel puțin 2 trasee tematice	2					Subvenție și resurse proprii	Sp22
3.1.3	Dezvoltarea a cel puțin două programe turistice	Program turistic în zonele naturale ale muntelui Ceahlău / program turistic în comunitate în parteneriat cu un factor local	10					Subvenție și resurse proprii	Sp22, Sp23
3.1.4	Revizuirea strategiei de turism a DAPNC şi implementarea acesteia.	Strategie simplificată, coerentă și aplicată	3					Subvenție și resurse proprii	Sp23
3.1.5	Monitorizarea turismului prin culegerea de date statistice privind fluxul turistic, comportamentul şi opiniile vizitatorilor	Statistici legate de turism şi tendinţe	12					Subvenție și resurse proprii	Sp23
	Total măsură generală		34				70000		

Nr.		Activitate	Resurse umane	Resurse materiale (altele decât cele necesare dotării permanente)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
			Total (zile/om/an)	Denumire	UM	Cantitate	Total monedă	Sursă fonduri	
4	**OBIECTIV GENERAL** **Îmbunătăţirea imaginii şi atitudinii publicului (comunităţi locale, reprezentanti ai institutiilor, agenti economici, turistic) faţă de valorile Parcului prin informare, conştientizare şi consultare**								
4.1	Obiective specifice (paşi de urmat) • Informarea publicului şi schimbarea atitudinii şi comportamentului vizitatorilor • Îmbunătăţirea atitudinii comunităţilor locale şi a factorilor de decizie faţă de valorile Parcului prin informare, conştientizare şi consultare • Promovarea valorilor naturale și culturale, promovarea ariilor protejate ca laboratoare pentru susținerea științei • Realizarea şi promovarea de programe educaționale specializate (de exemplu in domeniile floristic, faunistic, geologic si geografic etc.)								
	Măsură de management (specifică)	Activități / ținte							
4.1.1	Implicarea publicului și recepționarea favorabilă a mesajelor	Derularea de acţiuni de conştientizare publică, cu accent deosebit pe conservarea biodiversităţii	21					Subvenție și resurse proprii	Sp32
4.1.2	Promovarea ariilor protejate administrate şi informarea publicului	Actualizarea periodică a paginii WEB a Parcului www.ceahlaupark.ro Prezență susținută în mediul online	5					Subvenție și resurse proprii	Sp22, Sp32
4.1.3	Realizarea și implementarea unei strategii de educație	Strategie dezvoltată și activitate educațională țintită	21					Subvenție și resurse proprii	Sp33
4.1.4	Organizarea de excursii tematice	Excursii tematice recurente adaptate grupurilor de vârstă	-					Subvenție și resurse proprii	Sp33
	Total măsură generală		47				35000		

Nr.		Activitate	Resurse umane	Resurse materiale (altele decât cele necesare dotării permanente)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
			Total (zile/om/an)	Denumire	UM	Cantitate	Total monedă	Sursă fonduri	
5	**OBIECTIV GENERAL** **Creşterea nivelului de cunoaştere al valorilor Parcului Naţional Ceahlău şi îmbunătăţirea nivelului de utilizare al acestui prin activităţi inovative cu impact redus asupra mediului**								
5.1	Obiective specifice (pași de urmat) • Atragerea institutiilor de cercetare • Încurajarea acţiunilor care vizează încurajarea înfiinţării punctelor de monitorizare a factorilor de mediu • Susținerea activității de natură științifică a studenților, masteranzilor și doctoranzilor								
	Măsură de management (specifică)	Activități / ținte							
5.1.1	Susținerea lucrărilor de licență/master/doctorat cu teme cercetate în Aria protejată sau legate de ariile protejate	*După solicitări*	-					Subvenție și resurse proprii	Sp42
5.1.2	Stabilirea cotelor maxime de extracţie pentru plantele medicinale, speciile utilizate în alimentaţie şi de ornament în raport cu capacitatea de suport a ecosistemelor naturale	Finanțarea unui studiu pentru a stabili capacitatea de suport locală	-					Subvenție și resurse proprii	Sp42, Sp12
5.1.3	Atragerea cercetătorilor și / sau implicarea în programe de cercetare	Prin implementarea proocoalelor de colaborare cu universitățile partenere	26					Subvenție și resurse proprii	Sp42
	Total măsură generală		26				35000		

Nr.		Activitate	Resurse umane	Resurse materiale (altele decât cele necesare dotării permanente)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
			Total (zile/om/an)	Denumire	UM	Cantitate	Total monedă	Sursă fonduri	
6	**OBIECTIV GENERAL** **Asigurarea resurselor umane, materiale si financiare necesare atingerii obiectivelor planului de management. Implementarea unui management administrativ in conformitate cu prevederile legale**								
6.1	Obiective specifice (pași de urmat) • Administrarea continuă și eficientă a ariilor naturale protejate contractate								
	Măsură de management (specifică)	Activități / ținte							
6.1.1	Întreținerea infrastructurii DAPNC	Amenajarea şi dotarea sediului Parcului şi amenajarea punctelor de informare şi/sau amenajarea de baze administrative În măsura existenței resurselor financiare, se vor renova, dota corespunzător și întreține sediul Administrației Parcului, se vor realiza alte construcții destinate administrării ariilor naturale protejate, se vor achiziționa echipamente și aparatură tehnică de specialitate. Administratorul va putea achiziționa sau concesiona, conform legii, suprafețe de teren, în scopul conservării unor specii sau habitate.	5					Subvenție și resurse proprii	Sp41
6.1.2	Asigurarea resurselor umane, materiale si financiare necesare	Asigurarea bugetului anual prin CJ Neamț și venituri proprii DAPNC. Accesare fonduri de finanțare după caz	2					Subvenție și resurse proprii	Sp42
		Achiziție echipament tehnic și de protecție	1					Subvenție și resurse proprii	Sp41

6.1.3	Materializarea în teren în mod corect și cât mai extins a limitelor.	Trasare/corectare limite	-					Subvenție și resurse proprii	Sp42
6.1.4	Organizarea întâlnirilor bianuale ale Consiliului Ştiinţific şi Consultativ ale PNC si menţinerea contactului permanent cu membrii Consiliilor	Informări reciproce si acţiuni comune	2					Subvenție și resurse proprii	Sp42
6.1.5	Îmbunătăţirea nivelului de calificare a personalului	Prin cursuri de calificare profesională, participare la grupuri de lucru, conferințe în domeniu.	-					Subvenție și resurse proprii	Sp42
6.1.6	Elaborarea şi implementarea planurilor de lucru anuale bazate pe planul de management	Planuri de lucru anuale elaborate	2					Subvenție și resurse proprii	Sp43
6.1.7	Actualizarea periodică a Regulamentului Parcului şi a Planului de Management	Regulament şi plan de management adaptat schimbărilor legale	10					Subvenție și resurse proprii	Sp43
6.1.8	Organizarea de schimburi de experienţă naţionale şi internaţionale în domeniul ariilor naturale protejate	Personal cu atitudine potrivită în domeniul ariilor protejate	-					Subvenție și resurse proprii	Sp42
6.1.9	Realizarea de patrule periodice în perimetrul ariilor naturale protejate	Administratorul va efectua patrule periodice în perimetrul ariilor naturale protejate în vederea asigurării respectării regulamentului și a prevederilor Planului de management.	36					Subvenție și resurse proprii	Sp13, Sp23
6.1.10	Ajustarea/modificarea indicatorilor în funcție de modificarea implementării Planului de management	Se va monitoriza implementarea Planului de management și se vor efectua ajustări/modificări ale indicatorilor în funcție de modificările care se impun pe perioada implementării planului.	1					Subvenție și resurse proprii	Sp43
6.1.11	Reglementarea proiectelor, planurilor și programelor care se propun a se realiza în perimetrul ariilor naturale protejate	Proiectele, planurile și programele vor fi analizate din punctul de vedere al impactului potențial asupra speciilor și habitatelor de interes comunitar și protectiv. Administrația Parcului Național Ceahlău va emite avize favorabile doar pentru acele proiecte, planuri sau programe care sunt în conformitate cu prevederile regulamentului și ale Planului de management și care nu vor avea un impact negativ semnificativ asupra speciilor și habitatelor. Emiterea avizelor se va face ținând cont de impactul cumulat. În acest sens, administratorul ariilor naturale protejate va gestiona informațiile cu privire la suprafețele de habitate de interes comunitar și de habitate corespunzătoare cerințelor ecologice ale speciilor de interes conservativ afectate de fiecare plan/proiect/program în parte. Emiterea avizului administratorului pentru proiecte, planuri și programe cu potențial impact semnificativ asupra capitalului natural de interes conservativ și protectiv se va realiza doar ulterior consultării Consiliului Științific.	5					Subvenție și resurse proprii	Sp42
6.1.12	Consultarea factorilor interesați	Administratorul va asigura organizarea întâlnirilor Consiliului Consultativ de Administrare. În vederea implementării unui management eficient și adaptativ, administratorul va organiza și va participa la întâlniri cu factorii interesați.	2					Subvenție și resurse proprii	Sp32
6.1.13	Modificarea limitelor ariilor naturale protejate	Administratorul va face demersurile legale către autoritățile competente, pentru ajustarea și clarificarea limitelor Parcului Național Ceahlău, ale ariei ROSPA0129 Masivul Ceahlău și ale ariilor naturale protejate incluse, conform legii, în vederea îmbunătățirii actului de administrare.	-					Subvenție și resurse proprii	Sp43
6.1.14	Identificarea de surse de finanțare	Administratorul va urmări identificarea de surse de finanțare în vederea asigurării bugetului necesar pentru implementarea Planului de management, o mare parte din măsurile de conservare propuse fiind condiționate de existența surselor de finanțare.	3					Subvenție și resurse proprii	Sp42

6.1.15	Elaborarea de cereri de finanțare pentru atragerea de fonduri	Administratorul va elabora, singur sau în parteneriat cu factori interesați, cereri de finanțare în vederea atragerii de fonduri pentru asigurarea bugetului necesar implementării Planului de management.	29					Subvenție și resurse proprii	Sp42
6.1.16	Realizarea unui sistem de management integrat al turiștilor	În măsura existenței resurselor necesare, se va realiza un sistem de management electronic integrat al turiștilor, care să permită în timp real/cvasireal restricționarea accesului pe trasee și pe anumite perioade de timp, astfel încât presiunea asupra biodiversității în perioadele sensibile să se reducă și, de asemenea, să permită achitarea electronică a taxei de vizitare. Administratorul va putea modifica sistemul de taxare/tarifare în acord cu prevederile legislației în vigoare.	5					Subvenție și resurse proprii	Sp42
6.1.17	Asigurarea resurselor umane și materiale necesare implementării eficiente a Planului de management	Administratorul va asigura resursa umană calificată corespunzător, în acord cu organigrama aprobată. Administratorul va asigura din fonduri proprii și/sau din fonduri provenite din alte surse, necesarul de bunuri materiale în vederea implementării unui management eficient.	-					Subvenție și resurse proprii	Sp42
6.1.18	Asigurarea unor plăți compensatorii pentru restricții impuse prin Planul de management	Administratorul se va implica conform competențelor legale și în măsura existenței fondurilor legal-constituite în procesul de acordare a plăților compensatorii către proprietari sau administratori de teren, pentru prevederile restrictive sau pentru respectarea măsurilor de conservare din Planul de management.	-					Subvenție și resurse proprii	Sp42
6.1.19	Evaluarea nevoilor de formare a personalului implicat în managementul ariilor naturale protejate	Administratorul va evalua nevoile de formare a personalului în vederea implementării unui management eficient și va asigura mijloacele logistice și financiare necesare dezvoltării profesionale pentru personalul implicat.	2					Subvenție și resurse proprii	Sp42, Sp44
6.1.20	Desfășurarea și participarea la cursuri de instruire	În funcție de rezultatele obținute în cadrul evaluării nevoilor de formare a personalului implicat în managementul ariilor naturale protejate, în măsura resurselor existente, se vor organiza cursuri de instruire și formare profesională special pentru personalul administrației sau se va participa la cursuri de instruire și formare profesională organizate de alte entități.	-					Subvenție și resurse proprii	Sp44
6.1.21	Participarea la întâlniri de specialitate	Administratorul va asigura participarea personalului la conferințe științifice, seminarii, grupuri de lucru, întâlniri cu experți în managementul conservativ, în vederea creșterii nivelului de cunoștințe de specialitate.	-					Subvenție și resurse proprii	Sp44
6.1.22	Elaborarea rapoartelor de activitate și financiare	Administratorul va realiza rapoarte de activitate și financiare conform contractului de administrare și va răspunde solicitărilor autorităților competente conform legii.	5					Subvenție și resurse proprii	Sp42
	Total măsură generală		110				140000		

9. PLANUL DE MONITORIZARE A ACTIVITĂȚILOR

9.1. Raportări periodice

Nr.	Denumire	Moment raportare		Activități incluse în raportare
		An	Trimestru	
1	Raportare anul 1	1	4	Raportare conform cerințelot ANANP sau a organelor abilitate cu rol de control
2	Raportare anul 2	2	4	Raportare conform cerințelot ANANP sau a organelor abilitate cu rol de control
3	Raportare anul 3	3	4	Raportare conform cerințelot ANANP sau a organelor abilitate cu rol de control
4	Raportare anul 4	4	4	Raportare conform cerințelot ANANP sau a organelor abilitate cu rol de control
5	Raportare anul 5	5	4	Raportare conform cerințelot ANANP sau a organelor abilitate cu rol de control

9.2. Urmărirea activităților planificate

Centralizare resurse consumate, procent îndeplinire și rezultate

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale	Resurse financiare estimate		Procent îndeplinire	Rezultate	Obs
		Cheltuieli	Cheltuieli	Total – monedă	Sursa fonduri			
1	Obiectiv general							
1.1	*Măsură generală/Obiectiv specific*							
1.1.1	Activitatea 1.1.1							
1.1.2	Activitatea 1.1.2							
...	...							
1.1.n	Activitatea 1.1.*n*							

9.3. Indicarea activității realizate

Se vor indica trimestrele activităților începute, aflate în derulare sau încheiate relativ la momentul raportării. Această raportare va da informații despre trimestrele în care s-a realizat respectiva activitate din totalul celor pe care a fost prevăzută activitatea (de exemplu în primele trei trimestre din cele patru pe care se întinde activitatea). Toate aceste informații se vor completa într-un tabel centralizator după cum urmează:

Activitate	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5			
	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4

10. BIBLIOGRAFIE ȘI REFERINȚE

1. Alăzăroaie N. Ion, I., 2006, Ecological Aspects Regarding the Presence of Chamois – Rupicapra rupicapra L.– în Ceahlău National Park, Analele Universității Alexandru Ioan Cuza Iași, Biologie, LII, pag. 229;
2. Albotă G.M. , 1992 – Munții Ceahlău, Casa Editorială pentru Turism și Cultură, București;
3. Alexandrescu Gr. , 1968 – Contribuții la cunoașterea flișului intern și extern din Valea Bistriței – Carpații Orientali, D.S. ale Comunicări Geologice, LIII /2, București;
4. Apăvăloae M., Apostol L., Pîrvulescu I., 1988 – Unele aspecte de azonalitate climatică din Carpații Orientali, Lucrările Stațiunii de Cercetare Stejarul, Seminarii Geologice-Geografice, nr. 9, Piatra-Neamț, pag. 167-170;
5. Apăvăloae M., Apostol L., Pîrvulescu I., 2000 – Caracteristici ale precipitațiilor atmosferice din partea estică a grupei centrale a Carpaților Orientali, Lucrările Stațiunii Stejarul, Seminar Geografic., v. 10, Piatra-Neamț, pag. 17-34;
6. Apostol L., Apăvăloae M. , Pîrvulescu I., 1985 – Potențialul energetic eolian utilizabil în Masivul Ceahlău, Lucrările Stațiunii Stejarul, vol. 8, Seminar Geografic-Geologic, Piatra-Neamț, pag. 139-146;
7. Apostol L., Pîrvulescu I., 1987 – Aspecte ale distribuției cantităților de precipitații pe flancul extern al Carpaților Orientali, Lucrările Seminarului Geografic D. Cantemir, nr. 7/ 1986, Iași, pag. 65-70;
8. Apostol L., Pîrvulescu I. ,1990 – Kryteria termiczne w wyroznianiu topoklimatow kompleksowych w polnocno-wschodniej Rumunii, Problems of contemporary Topoclimatology, Institut of Geogaphy and Spatial Organisation., Warszawa;
9. Băncila I. , 1958 – Geologia Carpaților Orientali, Editura Academiei, București;
10. Băra I., Grasu C. , 1981 – Lacul Bicaz și împrejurimi, Editura Sport –Turism, București;
11. Bleahu M., Brădescu V., Marinescu E. , 1976 – Rezervații naturale geologice din România, Editura Tehnică, București;
12. Bojoi I. , 1960 – Câteva observații asupra pantelor din regiunea lacului Izvorul Muntelui– Bicaz, Analele Universității Al.I. Cuza ,Iași;
13. Bojoi I. , 1962 – Contribuții la studiul proceselor geomorfologice actuale din regiunea lacului de acumulare de la Bicaz, Analele Universității Al.I. Cuza, Iași;
14. Bojoi I. , 1964 – Modificări geomorfologice ale malurilor lacului de acumulare Izvorul Muntelui–Bicaz în cursul unei perioade de oscilație a nivelului apei, Analele Universității Al.I. Cuza, Iași;
15. Bojoi I., Ichim I., 1974 – Județul Neamț, Col. Județele patriei, Editura Academiei, București;
16. Bojor O. , 1984 – Flori din Ceahlău, Almanahul Turistic, București;
17. Bucureșteanu Maria , 2000-2001 – Caracteristicile hidrochimice ale izvoarelor din Masivul Ceahlău, Stațiunea de Cercetări Geografice, t. XLVII -XLVIII, Editura Academiei, București;
18. Burduja C., 1962 – Muntele Ceahlău – flora și vegetația, Ocrotirea Naturii, nr. 6, București;
19. Cantemir D. , 1983 – Descrierea Moldovei, Editura I. Creangă, București;
20. Călin D. , 2005 – Masivul Ceahlău – Harta turistică, Editura ErcPress, București;
21. Ciaglic V. , 1960 – Contribuții la cunoașterea hidrologiei Văii Bistriței în zona Lacului de acumulare de la Bicaz, Analele Universității Al. I.Cuza, Iași;
22. Ciobanu M., Grasu C., Ionescu V. , 1972 – Monumente ale naturii din județul Neamț, Piatra-Neamț;
23. Clius, M., Teleuca, A., David, O., Morosanu, A., 2012, Trail Accessibility as a Tool for Sustainable Management of Protected Areas: Case Study Ceahlău National Park, Romania, Procedia Environmental Sciences, 14, pag. 267-278;
24. Dieaconu D., 2006 – La poale de Ceahlău. Oameni, locuri, fapte – între istorie și legendă, Editura Cetatea Doamnei, Piatra-Neamț;
25. Dieaconu, D. , Săndulache, I, – Ceahlău - realitatea unui mit, Editura Cetatea Doamnei, Piatra-Neamț;
26. Donisă I. , 1968 – Geomorfologia Văii Bistriței, Editura Academiei, București;
27. Donisă I., Poghirc P. , 1968 – Valea Bistriței, Editura Științifică, București;
28. Doniță N., Popescu A., Comănescu – Paucă Mihaela, Mihăilescu Simona, Biris Adr. Iovu, 2005 – Habitatele din România, Editura Tehnică – Silvică, București;
29. Drăgotescu M. , 1970 – Palatul Cnezilor și Mânăstirea Durău, Editura Meridiane, București;
30. Filipescu M., 1955 – Contribuții la orizontarea Cretacicului din flișul Carpaților Orientali,

Analele Universității C.I. Parhon, nr. 8, București;
31. Filipescu M., Pană Ioana, 1956 – Vârsta argilelor roșii de pe versantul estic al Ceahlăului și poziția tectonică a acestor depozite, Analele Universității C.I. Parhon, nr. 11, București;
32. Gheorghiu C. D. , 1895 – Dicționarul geografic al județului Neamț, București;
33. Grasu C., 1965 – Considerații stratigrafice asupra calcarelor din Conglomeratele de Ceahlău, Analele Universității Al.I. Cuza, Iași;
34. Grasu C., Catană C., Boboș I. , 1996 – Petrografia formașiunilor din flisul intern carpatic, Editura Tehnică, București;
35. Grecescu D. , 1906 – Plantele vasculare din Ceahlău, Analele Academiei Române, ser. II, t. XXVIII, București;
36. Grințescu I., 1924 – Considerations geobotaniques sur le Mont Ceahlău, Buletinul Societății Științifice, t. II/2, Cluj;
37. Gugiuman I., 1963 – Ceahlăul, monument al naturii, Almanahul turistic, București;
38. Iacomi G. , 1982 – Masivul Ceahlău – Harta turistică, Publiturism, București;
39. Iacomi G. , 1983 – Polițele cu Crini din Ceahlău, Publiturism, București;
40. Iacomi G., Micșa E., 1983 – Pe Ceahlău prin Valea Izvoru Alb, România Pitorească nr. 47, București;
41. Ion, I. Ion, C., 2002, Mamiferele din Ceahlău, Editura Corson, Iași;
42. Lateș V. , 1885 – Muntele Ceahlău și schitul Durău, Tipografia Națională, Iași;
43. Manoliu Al. coordonator., 1998 – Plantele inferioare din Masivul Ceahlău, Editura CERMI, Iași;
44. Macarovici N., 1939 – Denumiri pe Ceahlău, Calendarul turistic;
45. Macarovici N., 1963 – Unele observații în legătură cu problema glaciației cuaternare din Carpații Orientali, Natura, nr. 4, București;
46. Macarovici N., 1973 – Istoria Dochiei, România pitorească, nr. 8, București;
47. Mătasă C., 1929 – Călăuza județului Neamț, Editura Cartea Românească, București;
48. Mihăilescu V., 1963 – Carpații Sud – Estici, București;
49. Mihăilescu Fl., 1970 – Diferențieri termice în zona masivului Ceahlău și a Lacului de acumulare Izvorul Muntelui, vol. Simpozionul de geografie Fizică a Carpaților, București;
50. Mihăilescu Fl., Canache Gh., 1971 – Circulația aerului la Vârful Toaca, Masivul Ceahlău, în perioada 1965-1969, Lucrările Stațiunii STEJARUL, Pângărați;
51. Mihăilescu N. și colaboratorii, 1964 – Prospecțiuni sedimentologice în Munții Bucegi, Ciucaș și Ceahlău, Rapoarte geologice, Arhiva C.S.G., București;
52. Mihăilescu N., Panin N., Contescu L., Jipa D. – 1967– Transportul și sedimentarea galeților din molasa conglomeratică albiană din Carpați, Stațiunea de Cercetare Geologică, Geofizică, Geografică și Geologică, 12/1, București;
53. Miron I. și colaboratorii, 1983 – Lacul de acumulare Izvorul Muntelui – Bicaz, Editura Academiei, București;
54. Munteanu D., 1965 – Schița avifaunistică a bazinului montan al Bistriței, Analele Universității Al.I. Cuza, Iași;
55. Munteanu D., 1973 – Fauna de vertebrate a Masivului Ceahlău, Ocrotirea naturii, București;
56. Mutihac V., Ionesi L., 1974 – Geologia României, Editura Tehnică, București;
57. Niculaeș, C. Ion, I., 2006, Ecological Data on Small Mammals from Ceahlău National Park, Analele Universității Al. I. Cuza Iași, Biologie, LII, pag. 293;
58. Onisei, T., 2000, Orhideele din Ceahlău, Editura Coresi, București;
59. Pîrvulescu I., Apostol L., 1988 – Importanța cunoașterii topoclimatelor în analiza fenomenului de poluare, Lucrările celei de a III-a Conferințe Naționale de Ecologie, 1986, Arad;
60. Pîrvulescu I., Apostol L., Apăvăloae M., 1996 – Characteristics of the torrential rains in the Moldavian Subcarpathians and the Siret Passage, Analele Universității Al.I. Cuza, t. Xl-XLI, s. II, c, Geogr., 1994-1995, Iași, pag. 111-121;
61. Pîrvulescu I., Apostol L., 1997 – Despre conceptul de potențial climatic, Analele Univ. Ștefan cel Mare, Suceava, an VI, secțiunea geografie-geologie, pag. 69-76;
62. Nadrag I., 1963 – O lume de legende, Ceahlăul, Almanah turistic, București;
63. Nicolau S., Popescu D., Simpliceanu V., Iacomi G., 1961 – Ceahlăul, Editura U.C.F.S.,

București;
64. Nicolau S., Popescu D., Simpliceanu V., Iacomi G., 1963 – Ceahlăul și lacul de la Bicaz, Editura U.C.F.S., București;
65. Nyarady E.I., 1924 – Contribuții la cunoașterea vegetației și florei muntelui Ceahlău, Buletin de Informare a Grădinii Botanice și a Muzeului de Botanică, vol. IV, Cluj;
66. Otzellowitz, Hora von, 1790 – Brouillen der fűnf Moldauischen Districten – Harta ținuturilor Suceava, Neamț, Roman, Bacău și Piatra, Viena;
67. Palade P., 1983 – Mai sus de Duruitoarea, Almanah turistic, București;
68. Panțu Z., 1915 – Flora Ceahlăului. Schiță de vegetație, B.S.R. G., vol. XXXVI, București;
69. Patrulius D., 1950 – Raport asupra marnelor senoniene din valea Bistriței – Cârnu – Vaduri – și a calcarelor urgoniene din Ceahlău și Cheile Bicazului, Raport Arhivă C.S.G., București;
70. Pîrlea A.I., 1941 – Ceahlăul, Enciclopedia turistică a României, vol. VIII, București;
71. Pop E., 1933 – Analizele sporo-polinice ale turbăriilor din Bucegi și Ceahlău, Buletin de Informare a Grădinii Botanice și a Muzeului de Botanică, vol.13, Cluj;
72. Popescu N., 1982 – Peste culmile Ceahlăului, România pitorească, nr. 5, București;
73. Preda D.M., 1939 – La nappe des conglomerates de Zaganu et Ceahlău, Buletinul Societății Geologice Române, IV/1937, București;
74. Protopopescu I., Macarovici N., 1936 – Ceahlăul, Cheile Bicazului și Lacu Roșu. Harta turistică, Turing Clubul României, București;
75. Rădoane Maria, 2004 – Dinamica reliefului în zona lacului Izvorul Muntelui, Editura Universitară Suceava;
76. Rădoane Maria, Rădoane N., 1986 – Considerații asupra reliefului format pe gresii și conglomerate din România, Analele Muzeului Științelor Naturii Piatra-Neamț, secțiunea Geologie – Geografie, V, Piatra-Neamț;
77. Ravaruț M., 1936 – Plantes nouvelles ou rares pour la flore du Mont Ceahlău, distr. Neamț, Analele Universității Iassy, t. XXII, Iași;
78. Săndulescu M., 1990 – Le flisch cretacee de la zone du Mont Ceahlău et du bassin Bicaz, Carpathes Orientales, D.S. Institutul Geologic și Geofizic, 74/4.1987, București;
79. Simionescu V., 1968 – Contribuții la cunoașterea sistematicii mamiferelor mici din Masivul Ceahlău, Lucrările Stațiunii de Cercetare Stejarul , vol. II, Pângărați;
80. Simionescu I., 1973 – Prin munții noștri, Editura pentru Turism, București;
81. Sîrcu I., 1964 – Câteva precizări în legătură cu glaciația cuaternară din Carpații Orientali românești, Natura, nr. 3, București;
82. Slavin, I. Ion, I., 2006, Preliminary Aspects Concerning the Carnivore Dynamics în Ceahlău National Park, Analele Universității Alexandru Ioan Cuza Iași, Biologie, LII, pg. 251;
83. Stănescu I. – 1963– Contribuții la cunoașterea reliefului din Masivul Ceahlău, Analele Universității Al.I. Cuza, Iași;
84. Stănescu I., 1964 – Densitatea rețelei hidrografice în Masivul Ceahlău, Analele Universității Al.I. Cuza, Iași;
85. Stănescu I., 1971 – Aspecte climatice din zona înaltă a Masivului Ceahlău, Analele Universității Al.I. Cuza, Iași;
86. Stănescu I., 1973 – Câteva probleme privind evoluția paleogeografică a Masivului Ceahlău, Analele Universității Al.I. Cuza, Iași;
87. Stănescu I., 1974 – Nuanțele calitative ale peisajului fizico-geografic determinat de acțiunile antropice, Analele Universității Al.I. Cuza, Iași;
88. Stănescu I., 1976 – Ceahlău, Col. Munții noștri, nr.12, Editura Sport – Turism, București;
89. Stănescu I., 1980 – Masivul Ceahlău, Țara Giurgeului, Depresiunea Dărmănești, Podișul Covurlui, vol. Cercetari în geografia României, Editura Stiințifică și Enciclopedică, București;
90. Stănescu I. , Artenie V., 1969 – Izvoare minerale în Masivul Ceahlău, Terra, nr. 6, București;
91. Stănescu I., Tănase E., 1970 – Contribuții la regionarea hidrogeologică a Masivului Ceahlău, Analele Universității Al.I. Cuza, Iași;
92. Șișu G., 1982 – Drumul Durăului, România pitorească, nr. 2, București;
93. Ujvari I., 1971 – Geografia apelor României, Editura Științifică, București;
94. Vuia R. și colaboratorii, 1973 – Etnografia Văii Bistriței, Piatra-Neamț;

95. Zanoschi V., 1970 – Flora și vegetația Masivului Ceahlău, rezumat Teza Doctorat, Universitatea Babeș-Bolyai Cluj;
96. *** 1932 – Călăuza Ceahlăului, Societatea de Gimnastică, Sport și Muzică, Iași;
97. *** 2003 – Studiul de amenajare a pășunilor comunei Ceahlău, S.C. SCALINI PROIECT S.R.L. Brașov;
98. *** 2005 – Studiul de amenajare a pășunilor orașului Bicaz, S.C. SCALINI PROIECT S.R.L. Brașov;
99. *** 2005 – Date statistice de la Direcția Județeană de Statistică, Neamț;
100. Muntele Ceahlău – Arie protejată – program pilot pentru România – Piatra Neamț 2000.

11. ANEXE LA PLANUL DE MANAGEMENT

Anexa 1. Regulamentul ariei naturale protejate
Anexa 2. Fotografii
Anexa 3. Hărţi/seturi de date geospaţiale (GIS):
- Anexa 3.1. Harta suprapunerilor ariilor naturale protejate
- Anexa 3.2. Harta localizării ariilor naturale protejate
- Anexa 3.3. Harta limitelor ariei naturale protejate
- Anexa 3.4. Harta zonării interne a Parcului Național Ceahlău
- Anexa 3.5. Harta geologică
- Anexa 3.6. Hartă hidrografică
- Anexa 3.7. Harta solurilor
- Anexa 3.8. Harta temperaturilor - medii multianuale
- Anexa 3.9. Harta precipitaţiilor - medii multianuale
- Anexa 3.10. Harta ecosistemelor
- Anexa 3.11. Hărţile distribuţiei tipurilor de habitate
- Anexa 3.12. Hărţile distribuţiei speciilor
- Anexa 3.13. Harta unităţilor administrativ-teritoriale
- Anexa 3.14. Harta utilizării terenului
- Anexa 3.15. Harta juridică a terenului
- Anexa 3.16. Harta infrastructurii rutiere şi căilor ferate
- Anexa 3.17. Harta privind perimetrul construit al localităţilor
- Anexa 3.18. Harta construcţiilor
- Anexa 3.19. Harta bunurilor culturale clasate în patrimoniul cultural naţional
- Anexa 3.20. Harta obiectivelor turistice şi punctelor de belvedere
- Anexa 3.21-22. Harta presiunilor și amenințărilor asupra biodiversității
- Anexa 3.23. Hărțile distribuţiei impacturilor asupra speciilor
- Anexa 3.24. Hărțile distribuției impacturilor asupra habitatelor

Anexa 1.

REGULAMENTUL Ariei de protecție specială avifaunistică ROSPA0129 Masivul Ceahlău incluzând în totalitate ariile protejate ROSAC0024 Ceahlău / RONPA0008 Parcul Național Ceahlău cu rezervațiile naturale 2.642 Cascada Duruitoarea, 2.641 Polița cu Crini și 2.661 Lacul Izvorul Muntelui.

Cuprins

CAP. I ÎNFIINȚAREA, LIMITELE, SCOPUL, ZONAREA ȘI MANAGEMENTUL SITULUI ROSPA01290129 MASIVUL CEAHLĂU 2

CAP. II REGLEMENTARE 8

CAP. III AVIZAREA ACTIVITĂȚILOR PERMISE ÎN ARIILE NATURALE PROTEJATE DIN SITUL ROSPA0129 MASIVUL CEAHLĂU 21

CAP. IV SANCȚIUNI 24

CAP. V DISPOZIȚII FINALE 24

CAP. I ÎNFIINȚAREA, LIMITELE, SCOPUL, ZONAREA ȘI MANAGEMENTUL SITULUI ROSPA01290129 MASIVUL CEAHLĂU

Art. 1. Înființare

(1) Aria de protecție specială avifaunistică ROSPA0129 Masivul Ceahlău este constituită prin Hotărârea de Guvern nr. 1284/2007 privind declararea ariilor de protecție specială avifaunistică ca parte integrantă a rețelei ecologice Natura 2000 în România, modificată și completată prin Hotărârea de Guvern nr. 971/2011.

(2) Parcul Național Ceahlău, inclus în situl ROSPA01290129 Masivul Ceahlău este o arie naturală protejată, constituită prin Hotărârea Consiliului de Miniştri nr. 1625/1955 şi reconfirmată prin Ordinul ministrului apelor, pădurilor şi protecţiei mediului nr. 7/1990 şi Legea nr. 5/2000 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului naţional – Secţiunea a III-a – zone protejate. Aria a fost declarată și sit de importanţă comunitară, cod ROSCI0024 prin Ordinul ministrului mediului şi dezvoltării durabile nr. 1964/2007 privind instituirea regimului de arie naturală protejată a siturilor de importanţă comunitară ca parte integrantă a reţelei ecologice europene Natura 2000 în România.

Parcul Național Ceahlău conține rezervațiile următoare: Ocolaşul Mare I IUCN și Poliţele cu Crini I IUCN – desemnate prin Planul de Management, 2.642 Cascada Duruitoarea III IUCN, 2.496 Avenul Mare III IUCN, 2.641 Poliţa cu Crini IV IUCN – desemnate prin alte acte oficiale, Toaca IV IUCN, Gardul Stănilelor IV IUCN – desemnate prin Planul de Management.

(3) Rezervația naturală acvatică 2.661 Lacul Izvorul Muntelui constituită prin Hotărârea Consiliului Județean Neamț nr. 15 din 23.12.1994 privind zonele naturale, speciile de plante și de faună rare, protejate, în județul Neamț și reconfirmată prin Legea nr. 5 din 2000 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a III-a - Zone protejate.

Art. 2. Scopul

(1) Scopul constituirii ariilor protejate de mai sus este de conservare, menținere și, acolo unde este cazul, de readucere într-o stare de conservare favorabilă, a speciilor de păsări și habitatelor specifice, a speciilor și habitatelor de interes național și comunitar menționate în *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare*.

(2) Scopul înființării Parcului Național Ceahlău este de a proteja şi conserva eşantioane reprezentative pentru spaţiul biogeografic naţional, cuprinzând elemente naturale cu valoare deosebită sub aspectul fizico-geografic, floristic, faunistic, hidrologic, geologic, paleontologic, speologic, pedologic sau de altă natură, oferind posibilitatea vizitării în scopuri ştiinţifice, educative, recreative şi turistice.

(3) Scopul constituirii Rezervației Naturale Lacul Izvorul Muntelui este protejarea biocenozelor caracteristice, florei și faunei acvatice, precum și a lostriței - *Hucho hucho*.

Art. 3. Administrare

(1) Situl Natura 2000 ROSPA01290129 Masivul Ceahlău cu Parcul Național Ceahlău și Rezervația Naturală acvatică Lacul Izvorul Muntelui sunt preluate în administrare pe baza Contractului de administrare nr. 52181/ MMSC/08.10.2014, nr. 13792/CJN/08.10.2014, încheiat între Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice și Consiliul Județean Neamț.

(2) În subordinea Consiliului Județean Neamț se află Direcția de Administrare a Parcului Național Ceahlău, numită în continuare Administrator, cu sediul în stațiunea Durău, comuna Ceahlău, județul Neamț.

Art. 4. Limite

(1) Situl ROSPA01290129 Masivul Ceahlău este situat pe teritoriul județului Neamț, pe raza orașului Bicaz și a comunelor Ceahlău, Grințieș, Tașca, Bicazu Ardelean și pe teritoriul județului Harghita, pe raza comunei Tulgheș.

(2) Parcul Național Ceahlău este constituit geografic în centrul ROSPA0129 Masivul Ceahlău și se află pe teritoriul administrativ al oraşului Bicaz şi al comunelor Ceahlău, Bicazu Ardelean şi Taşca.

(3) Rezervația naturală acvatică Lacul Izvorul Muntelui este situată pe teritoriul unității administrativ-teritoriale a orașului Bicaz, în dreptul localității Izvorul Alb.

(4) Limitele rezervațiilor din Masivul Ceahlău pot fi descărcate de pe site-ul autorității publice centrale pentru protecția mediului, la adresa http://mmediu.ro/articol/arii-naturale-protejate/33 și pe pagina http://www.ceahlaupark.ro/

Art. 5. Zonare și categorii de management, restricții

(1) Harta categoriilor de managent impuse în ROSPA0129 Masivul Ceahlău și a zonării interne a Parcului Național Ceahlău cu rezervațiile componente este prezentată în Anexa 3 a Planului de Management al Parcului Național Ceahlău și pe pagina http://www.ceahlaupark.ro/.

(2) Conform legislației în vigoare, în cazul suprapunerilor categoriilor de management se aplică categoria mai restrictivă. Mai jos sunt enumerate și descrise zonele de management pornind de la cele mai restrictive, aflate în centrul Masivului Ceahlău.

(3) Zona de protecție strictă, cu o suprafață de 278,85 ha, în care sunt incluse: Monumentul naturii Cascada Duruitoarea – 0,963 ha, Rezervația științifică Ocolașul Mare - 97,367 ha și Rezervaţia ştiinţifică Poliţele cu Crini - 180,66 ha.
Corespunde categoriei I.a IUCN şi reprezintă o zonă sălbatică în care nu au existat intervenţii antropice sau nivelul acestora a fost foarte redus (Polițele cu Crini) și o zonă importantă pentru analiza științifică a succesiunii ecologice (Ocolașul Mare), unde este interzisă desfăşurarea activităţilor umane, cu excepţia activităţilor de cercetare și educaţie ecologică și ecoturism, cu limitări impuse de Planul de Management. Accesul este permis numai pentru exercitarea unor sarcini de serviciu de către personalul structurilor cu atribuţii în zonă, sau, pentru alte persoane, în baza acordului eliberat de Comisia pentru Ocrotirea Monumentelor Naturii și/sau a acordului emis de către DAPNC.

(4) Zonele de protecţie integrală, în suprafaţa de 5098.26 ha, cuprind cele mai valoroase bunuri ale patrimoniului natural din interiorul Parcului Național Ceahlău. În interiorul acestor zone se aplică prevederile art. 22, alin. (5) şi (6) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei şi faunei sălbatice, cu modificările și completările ulterioare, și anume:

În zonele prevăzute la alin. (4) - de protecție integrală - sunt interzise:

a. orice forme de exploatare sau utilizare a resurselor naturale, precum și orice forme de folosire a terenurilor incompatibile cu scopul de protecție și/sau conservare;
b. activitățile de construcții - investiții, cu excepția celor destinate administrării ariei naturale protejate și/sau activităților de cercetare științifică ori a celor destinate asigurării siguranței naționale sau prevenirii unor calamități naturale.

Prin excepție, în zonele de protecție integrală, în afara perimetrelor rezervațiilor științifice, se pot desfășura următoarele activități:

a. științifice și educative;
b. activități de ecoturism care nu necesită realizarea de construcții - investiții;
c. utilizarea rațională a pajiștilor pentru cosit și/sau păşunat numai cu animale domestice, proprietatea membrilor comunităților care dețin pășuni sau care dețin dreptul de utilizare a acestora în orice formă recunoscută prin legislația națională în vigoare, pe suprafețele, în perioadele și cu speciile și efectivele avizate de administrația parcului, astfel încât să nu fie afectate habitatele naturale și speciile de floră și faună prezente;
d. localizarea și stingerea operativă a incendiilor;
e. intervențiile în scopul reconstrucției ecologice a ecosistemelor naturale și a reabilitării unor ecosisteme necorespunzătoare sau degradate, cu avizul administrației ariei naturale protejate, în baza hotărârii consiliului științific, și aprobate de către autoritatea publică centrală pentru protecția mediului și pădurilor;
f. acțiunile de înlăturare a efectelor unor calamități, cu avizul administrației ariei naturale protejate, în baza hotărârii consiliului științific, cu aprobarea autorității publice centrale pentru protecția mediului și pădurilor. În cazul în care calamitățile afectează suprafețe de pădure, acțiunile de înlăturare a efectelor acestora se fac cu avizul administrației, în baza hotărârii consiliului științific, și cu aprobarea autorității publice centrale pentru protecția mediului și pădurilor;
g. acțiunile de prevenire a înmulțirii în masă a dăunătorilor forestieri, care nu necesită extrageri de arbori, și acțiunile de monitorizare a acestora;
h. acțiunile de combatere a înmulțirii în masă a dăunătorilor forestieri, care necesită evacuarea materialului lemnos din pădure, în cazul în care apar focare de înmulțire, cu avizul administrației, în baza hotărârii consiliului științific, cu aprobarea autorității publice centrale pentru protecția mediului și pădurilor.

(5) Zona de conservare durabilă sau tampon, cu o suprafaţă de 2149.43 ha, include suprafețe din fondul forestier al ocoalelor silvice Bicaz, Poiana Teiului și a altor categorii de proprietari. În zonele de conservare durabilă se aplică prevederile art. 22, alin. (8) din Ordonanța de Urgență a

Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei şi faunei sălbatice, cu modificările și completările ulterioare.

În zonele-tampon, respectiv în zonele de conservare durabilă este interzisă realizarea de construcții noi, cu excepția celor ce servesc strict administrării ariei naturale protejate sau activităților de cercetare științifică ori a celor destinate asigurării siguranței naționale sau prevenirii unor calamități naturale.

În zonele de conservare durabilă se pot desfășura următoarele activități:

a. științifice și educative;
b. activități de ecoturism care nu necesită realizarea de construcții-investiții;
c. utilizarea rațională a pajiștilor pentru cosit și/sau păşunat pe suprafețele, în perioadele și cu speciile și efectivele avizate de administrația parcului național, astfel încât să nu fie afectate habitatele naturale și speciile de floră și faună prezente;
d. localizarea și stingerea operativă a incendiilor;
e. intervențiile pentru menținerea habitatelor în vederea protejării anumitor specii, grupuri de specii sau comunități biotice care constituie obiectul protecției, cu aprobarea autorității publice centrale pentru protecția mediului și pădurilor, cu avizul administrației ariei naturale protejate, în baza hotărârii consiliului științific, a planului de acțiune provizoriu, elaborat și valabil până la intrarea în vigoare a planului de management;
f. intervențiile în scopul reconstrucției ecologice a ecosistemelor naturale și al reabilitării unor ecosisteme necorespunzătoare sau degradate, cu avizul administrației ariei naturale protejate, în baza hotărârii consiliului științific, aprobate de către autoritatea publică centrală pentru protecția mediului și pădurilor;
g. acțiunile de înlăturare a efectelor unor calamități, cu avizul administrației ariei naturale protejate, în baza hotărârii consiliului științific și, ulterior, cu aprobarea autorității publice centrale pentru protecția mediului și pădurilor. În cazul în care calamitățile afectează suprafețe de pădure, acțiunile de înlăturare a efectelor acestora se fac cu avizul administrației ariei naturale protejate, în baza hotărârii consiliului științific, aprobate ulterior de către autoritatea publică centrală pentru protecția mediului și pădurilor;
h. activitățile de protecție a pădurilor, acțiunile de prevenire a înmulțirii în masă a dăunătorilor forestieri, care necesită evacuarea materialului lemnos din pădure în cantități care depășesc prevederile amenajamentelor, se fac cu avizul administrației ariei naturale protejate, în baza hotărârii consiliului științific și, ulterior, cu aprobarea autorității publice centrale pentru protecția mediului și pădurilor;
i. activități tradiționale de utilizare a unor resurse regenerabile, în limita capacității productive și de suport a ecosistemelor, prin tehnologii cu impact redus, precum recoltarea de fructe de pădure, de ciuperci și de plante medicinale, cu respectarea normativelor în vigoare. Acestea se pot desfășura numai de către persoanele fizice sau juridice care dețin/administrează terenuri în interiorul parcului sau de comunitățile locale, cu acordul administrației ariei naturale protejate;
j. lucrări de îngrijire și conducere a arboretelor, lucrări speciale de conservare cu accent pe promovarea regenerării naturale și fără extragerea lemnului mort, cu excepția cazurilor în care se

manifestă atacuri de dăunători ai pădurii ce se pot extinde pe suprafețe întinse, în primul rând de parcele întregi limitrofe zonelor cu protecție strictă sau integrală, în restul zonei-tampon fiind permisă aplicarea de tratamente silvice care promovează regenerarea pe cale naturală a arboretelor: tratamentul tăierilor de transformare spre grădinărit, tratamentul tăierilor grădinărite și cvasigrădinărite, tratamentul tăierilor progresive clasice sau în margine de masiv cu perioada de regenerare de minimum 10 ani. Tratamentele silvice se vor aplica cu restricții impuse de planurile de management al parcurilor și de ghidurile de gospodărire a pădurilor în arii protejate;

k. activități tradiționale de utilizare a resurselor regenerabile, prin introducerea de tehnologii cu impact redus.

(6) Zonele de dezvoltare durabilă. Aici se aplică prevederile art. 22, alin. (10) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei şi faunei sălbatice, cu modificările și completările şi ulterioare. Sunt zonele în care se permit activități de investiții/dezvoltare, cu prioritate cele de interes turistic, dar cu respectarea principiului de utilizare durabilă a resurselor naturale și de prevenire a oricăror efecte negative semnificative asupra biodiversității.

Zonele de dezvoltare durabilă sunt:

1. Zona Durău 1, o pășune de 9,21 ha, acoperită de vegetaţie forestieră regenerată, situată la limita exterioară a zonei de conservare durabilă.
2. Zona Durău 2, cu o suprafaţă de 196,29 ha de teren împădurit şi păşune, inclusă cu 12,24 ha în intravilanul localităţilor Durău și Ceahlău, unitatea teritorială de referinţă Durăuaş, restul fiind fond forestier;
3. Zona Fântânele, cu o suprafaţă de 0,13 ha, pe care se află Cabana Fântânele cu anexele;
4. Zona Staţia meteo Toaca, cu o suprafaţă de 0,06 ha, pe care sunt amplasate clădirea staţiei meteo, platforma meteo, antenele pentru TV și telefonie mobilă;
5. Zona Cabana meteo, cu o suprafaţă de 0,20 ha, în care sunt amplasate clădirea cabanei, construcţiile anexe şi platformele cu echipamente specifice;
6. Zona Dochia, cu o suprafaţa de 0,48 ha ce include clădirea cabanei Dochia cu anexe;
7. Zona Izvorul Muntelui, cu o suprafaţă de 2,09 ha, situată în intravilanul localităţii Izvorul Muntelui. Pe această suprafaţă, de o parte şi de alta a drumului judeţean 155F, sunt amplasate complexul cabanier Izvorul Muntelui, case de vacanţă cu construcţii anexă şi alte amenajări;
8. Zona Poiana Stănile, cu o suprafaţă de 1 ha, concesionată de Mitropolia Moldovei și Bucovinei, ce cuprinde clădirea schitului Antonie cel Mare şi temelia bisericii, anterioare preluării în administrare a Parcului Național Ceahlău de către Consiliul Judeţean Neamţ,
9. Zona Bicazul Ardelean - confluenţa dintre Bistra Mare şi pârâul Cintelec - Lacuri, cu o suprafaţă de 2,84 ha, în intravilanul comunei Bicazul Ardelean;
10. Zona Bicazul Ardelean - confluenţa dintre Bistra Mare şi pârâul Măngălăria, cu o suprafaţă de 3,03 ha, în intravilanul comunei Bicazul Ardelean și care include 12 construcţii amenajate înainte de preluarea în administrare a Parcului Național Ceahlău de către Consiliul Judeţean Neamţ;

11. Zona defrișată Durău, cu o suprafaţă de 6,62 ha, acoperă terenul proprietate al Mănăstirii Durău, defrișat în 1989 pentru o viitoare pârtie de ski.
12. Zona Martin, cu o suprafaţă de 0,5 ha;
13. Zona Schitul Cerebuc, cu o suprafaţă de 1,26 ha, ce include construcţii aparţinând Schitului Cerebuc;
14. Zona Schitul Ștefan cel Mare și Sfânt, cu o suprafață de 0,15 ha.
15. Zona campare – 0,55 ha, zonă în proprietatea CJ Neamț și desemnată ca zonă pentru o posibilă bază administrativă DAPNC;
16. Zona scărilor de pe Toaca, de 0,058 ha, ocupată de scările de acces la stația meteo și de vizitare a vârfului Toaca.
17. Zona DJ 155F – 12.49 ha - traversează PNC de 3 ori, în trei segmente distincte. A fost drum forestier modernizat în anul 1986 și preluat în administrare de către Consiliul Județean Neamț în anul 1998. Lungimea totală a DJ 155F este de 40,880 km și face legătura între DN 15 Bistricioara și DN 15 Bicaz, spre Parcul Național Ceahlău și localitatea Ceahlău. Asigură accesul în Masivul Ceahlău și la obiectivele turistice Stațiunea Durău și ruinele Palatului Cnejilor din localitatea Ceahlău. Din acest drum pornesc numeroase trasee montane care asigură accesul spre Vârful Toaca și cabanele turistice din zona Dochia și Fântânele.

În aceste zone sunt permise:

a. activităţi tradiţionale de cultivare a terenurilor agricole şi de creştere a animalelor;
b. activităţi de pescuit sportiv şi piscicultură;
c. activităţi de exploatare a resurselor minerale neregenerabile, dacă această posibilitate este prevăzută în planul de management al parcului şi dacă reprezintă o activitate tradiţională;
d. lucrări de îngrijire şi conducere a arboretelor şi lucrări de conservare;
e. aplicarea de tratamente silvice care promovează regenerarea pe cale naturală a arboretelor: tratamentul tăierilor de transformare spre grădinărit, tratamentul tăierilor grădinărite şi cvasigrădinărite, tratamentul tăierilor progresive clasice sau în margine de masiv, tratamentul tăierilor succesive clasice ori în margine de masiv. În zonele de dezvoltare durabilă din parcurile naţionale se pot aplica tratamentul tăierilor rase în arboretele de molid pe suprafeţe de maximum 1 ha;
f. activităţi specifice modului de producţie ecologic de cultivare a terenului agricol şi creşterea animalelor, în conformitate cu legislaţia specifică din sistemul de agricultură ecologică;
g. alte activităţi tradiţionale efectuate de comunităţile locale;
h. activităţi de construcţii/investiţii, cu avizul administratorilor ariilor naturale protejate pentru fiecare obiectiv, conforme planurilor de urbanism legal aprobate.

(7) Zona din exteriorul limitelor Parcului Național Ceahlău și întinsă până la limita sitului ROSPA0129 Masivul Ceahlău are regim de management tipic ariilor de protecție specială avifaunistică, fiind parte integrantă a rețelei ecologice Natura 2000.

(8) Rezervația acvatică Lacul Izvorul Muntelui, cu o suprafață de 149,9554 ha.

Art. 6. Restricții generale pentru protecția speciilor, habitatelor și valorilor naturale

(1) Pentru speciile de plante şi animale sălbatice terestre, acvatice şi subterane, care se află sub regim strict de protecţie, inclusiv cele prevăzute în anexa nr. 4 din Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 57/2007, cu modificările şi completările ulterioare, precum şi pentru speciile incluse în Lista Roşie naţională şi care trăiesc atât pe teritoriul ariei naturale protejate, cât şi în afara ei, sunt interzise:

a. orice formă de recoltare, capturare, ucidere, distrugere sau vătămare;
b. perturbarea intenţionată în cursul perioadelor de reproducere, creştere, hibernare şi migraţie;
c. distrugerea şi/sau culegerea intenţionată a cuiburilor şi ouălor din natură;
d. deteriorarea şi/sau distrugerea locurilor de reproducere sau odihnă;
e. recoltarea florilor şi fructelor, culegerea, tăierea, dezrădăcinarea sau distrugerea cu intenţie a acestor plante în habitatele lor naturale;
f. deţinerea, transportul, comerţul sau schimburile în orice scop fără autorizaţia autorităţii de mediu competente.

(2) În vederea protejării tuturor speciilor de păsări, inclusiv a celor migratoare, sunt interzise:

a. uciderea sau capturarea intenţionată, indiferent de metoda utilizată;
b. deteriorarea, distrugerea şi/sau culegerea intenţionată a cuiburilor şi/sau ouălor din natură;
c. culegerea ouălor din natură şi păstrarea acestora, chiar dacă sunt goale;
d. perturbarea intenţionată, în special în cursul perioadei de reproducere, de creştere şi de migraţie;
e. deţinerea exemplarelor din speciile pentru care sunt interzise vânarea şi capturarea;
f. comercializarea, deţinerea fără drept şi/sau transportul în scopul comercializării acestora în stare vie ori moartă sau a oricăror părţi ori produse provenite de la acestea, uşor de identificat.

(3) Se interzice tăierea, incendierea, distrugerea sau degradarea prin orice mijloace a jneapănului. Jneapănul poate face însă obiectul unor acțiuni de management al habitatelor în vederea reconstrucției sau menținerii unor valori de biodiversitate.

(4) Se interzice tăierea, ruperea sau scoaterea din rădăcini a arborilor, puieţilor sau lăstarilor, precum şi însuşirea celor rupţi sau doborâţi de fenomene naturale sau de către alte persoane.

(5) Se interzice colectarea, distrugerea/degradarea oricăror specii de plante şi animale, a rocilor, speleotemelor, fosilelor şi a oricăror altor eşantioane de origine naturală din Parcul Național Ceahlău

(6) Colectarea în scop științific a oricăror specii de plante şi animale, a rocilor, speleotemelor, fosilelor şi a oricăror alte eşantioane de origine naturală de pe teritoriul Parcului Național Ceahlău se poate face numai cu acordul scris al DAPNC.

(7) Pe teritoriul Parcului Național Ceahlău colectarea fructelor de pădure și a ciupercilor se permite doar pentru consum propriu, în limita a aproximativ 5 kg/zi/persoană, de către persoanele care aparțin comunităților locale, cu condiția respectării celorlalte prevederi ale prezentului regulament.

CAP. II REGLEMENTARE

Art. 7. Silvicultura

(1) Administrarea pădurilor din Masivul Ceahlău se supune reglementărilor legale în vigoare: Codul Silvic şi alte acte normative specifice domeniului, inclusiv norme şi instrucţiuni tehnice și prevederilor de management caracteristice fiecărui tip de arie naturală protejată, indiferent de forma de proprietate, executându-se numai lucrările prevăzute în amenajamentele silvice și în Planul de management al ariei naturale protejate.

(2) Amenajamentele silvice, pentru toate terenurile forestiere din Masivul Ceahlău, indiferent de natura proprietăţii lor, trebuie avizate de DAPNC. Pentru aceasta, beneficiarul sau executantul lucrărilor de amenajare invită la Conferinţa I de amenajare un reprezentant al DAPNC, iar pentru Conferinţa a II-a de amenajare depune la DAPNC o copie a documentelor relevante, cu cel puţin două săptămâni înainte de organizarea conferinței, eveniment la care trebuie invitat şi un reprezentant al DAPNC.

(3) Lucrările silvice şi/sau de exploatare a masei lemnoase care se pot executa pe teritoriul Masivului Ceahlău și a siturilor suprapuse sunt cele prevăzute în Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei şi faunei sălbatice, cu modificările şi completările ulterioare.

(4) Pe terenurile cu vegetaţie forestieră situate în afara fondului forestier naţional de pe teritoriul Masivului Ceahlău se desfăşoară activităţi conform legislaţiei în vigoare, cu avizul DAPNC.

(5) În vegetaţia forestieră menţionată la pct. (4) se interzice executarea de tăieri a căror amplasare şi/sau volum de extras afectează habitatele și/sau speciile ce fac obiectul protecţiei în siturile Natura 2000 ROSCI0024 Ceahlău şi ROSPA01290128 Masivul Ceahlău.

(6) Construirea de drumuri auto noi de orice categorie, precum şi realizarea de instalaţii de scos-apropiat, se pot face numai cu avizul DAPNC.

(7) Amenajamentele silvice existente se vor revizui în raport cu prevederile Planului de management al ariei naturale protejate, în decurs de un an de la aprobarea acestuia.

(8) Structurile de administrare silvică sunt obligate:

a. să înainteze Administratorului borderoul/planul de amplasare a tăierilor de masă lemnoasă pe suprafața ariilor protejate din Masivul Ceahlău, înainte de începerea noului an forestier pentru avizare.

b. Să avizeze la Administrator modificările aduse borderourilor de masă lemnoasă pe parcursul derulării anului de producție și actele de punere în valoare, în situațiile în care nu se întocmesc borderouri de amplasare a masei lemnoase.

c. Să transmită anual la Administrator, în prima lună a anului calendaristic următor, volumul de masă lemnoasă exploatat în anul anterior, în conformitate cu prevederile amenajamentului silvic.

(9) Conform prevederilor legale în vigoare, DAPNC emite condiții specifice atât pentru lucrările de punere în valoare a masei lemnoase, cât și pentru lucrările de exploatare a acesteia, pentru fiecare partidă în parte.

(10) Setul de condiții specifice conține dar nu se limitează la:

a. În parcelele limitrofe zonei de protecție integrală nu se marchează și nu se scot arbori morți și nu se avizează “produse acccidentale”;

b. Nu se marchează arbori cu semne clare de utilizare de către speciile ocrotite: ex. brazi groși cu siruri orizontale de găuri pe trunchi, folosiți de către Picoides tridactylus în perioada de primăvară pentru a consuma seva, arbori cu scorburi mari sau cei cu cuiburi de ciocănitori și specii de răpitoare;

c. În cazul identificării unor cuiburi de păsări răpitoare (de zi – de ex. cuiburi platformă sau de noapte – cuiburi în scorburi sau în arbori rupți de vânt): prezența acestora se va comunica după caz din partea DAPNC către OS sau invers, se vor marca GPS și se va stabili o zonă de liniște de 100 m în jurul cuibului atât timp cât aceste va fi utilizat. Zonele de liniște sunt un instrument flexibil – cuibul va fi protejat astfel în anii și în perioadele în care este utilizat.

   Lucrările forestiere în imediata apropiere a cuiburilor speciilor de păsări răpitoare, în special dacă sunt desfășurate în prima parte a sezonului de cuibărit, compromit succesul reproductiv în acel an. În acest sens, în cazul cuiburilor identificate în fiecare sezon, se va institui o zonă tampon cu rază de 100 - 200 m, în care, în perioada 15 martie - 15 august, vor fi interzise activitățile de silvicultură, inclusiv tăieri de conservare și lucrări de îngrijire a arboretelor. Aceste activităţi vor fi permise în afara perioadei menţionate.

   În arboretele prevăzute cu lucrări, cuiburile păsărilor răpitoare de zi vor fi localizate înainte de începerea perioadei de cuibărit, 15 martie, de către personalul administrației parcului, în conformitate cu legislația în vigoare, în strânsă legătură cu personalul de teren din cadrul ocoalelor silvice. Pentru identificarea cuiburilor se vor folosi hărțile de distribuție a speciilor. După localizare, se vor marca pe teren cu vopsea galbenă limitele cercului cu raza de 100 m în jurul cuibului, pe arbori din 50 în 50 m. Zonele tampon identificate vor fi marcate pe hărțile care vor fi transmise ocoalelor silvice din zonă până cel târziu în 10 martie.

   Zona de reglementare: în pădurile cu funcție de producție și protecție din ROSPA0129.

d. Este preferabil să fie reținuți în teren arbori din categoria iescarilor, arbori groşi, scorburoşi, parţial uscaţi, în funcţie de particularităţile fiecărei unităţi amenajistice și fagii foarte bătrâni.

e. Toate categoriile de arbori de mai sus vor avea statut de arbori de retenție și se vor păstra în parcelă pe termen lung, inclusiv în perioada de regenerare a unui nou arboret.

f. Toate categoriile de arbori menționate mai sus se vor păstra în parcele în număr suficient și nu mai puțin de 3 arbori / ha

g. În conformitate cu prevederea din art.24, alin.(1) din Ordonanţa de Urgenţă nr. 57 din 20 iunie 2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei şi faunei sălbatice, Amenajamentul Silvic va fi revizuit în mod obligatoriu în termen de 12 luni de la aprobarea Planului de Management Integrat al ROSPA0129 Masivul Ceahlău, plan pentru elaborarea căruia se fac în prezent studii. Până la revizuirea Amenajamentului Silvic nu se vor aplica de către gestionarul fondului forestier decât acele prevederi care sunt conforme legislaţiei specifice ariilor naturale protejate.

h. În ariile naturale protejate din Masivul Ceahlău se interzic următoarele activități:

- plantarea de specii alohtone de arbori şi arbuşti;

- tăierea, ruperea sau scoaterea din rădăcini a arborilor, puieţilor, lăstarilor sau arbuștilor, în afara prevederilor amenajamentelor în vigoare, precum şi însuşirea celor rupţi sau doborâţi de fenomene naturale sau de către alte persoane;
- distrugerea sau vătămarea arborilor, puieţilor sau lăstarilor;
- prelevarea prin orice mijloace a solului fertil, a humusului sau a brazdelor de iarbă din fondul forestier;
- păşunatul în fond forestier, conform legislației în vigoare.

Art. 8. Vânătoare

(1) În Parcul Național Ceahlău:

a. Vânătoarea este interzisă.

b. La distanţe mai mici de 1 km de limita Parcului Național Ceahlău se interzice hrănirea, amplasarea de hrănitori şi nădirea exemplarelor din speciile de interes cinegetic.

c. Planurile de management cinegetic ale gestionarilor fondurilor cinegetice vor fi corelate la cerințele de conservare a speciilor din Planul de management al Parcului Național Ceahlău.

d. Nu se vor recolta specii din fauna Parcului Național Ceahlău, decât în interesul cercetării ştiinţifice, în baza legislației în vigoare.

e. Este interzis accesul cu arme de vânătoare, indiferent dacă ele sunt purtate în toc.

(2) În afara Parcului Național Ceahlău, pe teritoriul sitului ROSPA01290129 Masivul Ceahlău:

a. Este interzisă vânătoarea speciilor de păsări din Anexa I și Anexa II, partea B a Directivei 2009/147/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 30 noiembrie 2009 privind conservarea păsărilor sălbatice. Totodată, vânătoarea este interzisă pentru speciile de păsări cu migrație regulată nemenționate în Anexa I a Directivei 2009/147/CE, dar și a speciilor prevăzute în Anexele 3 și 4A a Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei şi faunei sălbatice, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare.

b. Speciile de păsări prevăzute în anexa nr. 5 C din Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 57/2007, cu modificările şi completările ulterioare, sunt acceptate la vânătoare, în afara perioadelor de reproducere şi creştere a puilor.

c. În cazul speciilor de păsări migratoare prevăzute în anexa nr. 5 C din Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 57/2007, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările şi completările ulterioare, este interzisă vânarea acestora în perioada lor de reproducere sau pe parcursul rutei de întoarcere spre zonele de cuibărit.

(3) Pe teritoriul Rezervației Naturale Lacul Izvorul Muntelui este interzisă vânătoarea la toate speciile de păsări.

(4) ***Teritoriul Parcului Național Ceahlău*** se constituie ca zonă de liniște pentru fauna de interes cinegetic, conform prevederilor Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006 cu modificările și completările ulterioare.

În interiorul zonei de liniște, se interzic / reglementează următoarele:

a. accesul turistic, excepție făcând traseele deja existente cu posibilitatea unor reglementări pe anumite perioade;
b. poluarea fonică de orice fel;
c. exploatarea resurselor altfel decât este prevăzut la art. 16;
d. accesul vehiculelor cu combustibili fosili, excepție făcând: Administratorul, administratorii fondului cinegetic, personalul ocoalelor silvice, alte instituții ale statului în exercițiul funcțiunii cu anunțarea oficială în prealabil a Administratorului și a administratorilor fondului cinegetic;
e. în Parcul Național Ceahlău, exploatările forestiere din zonele de conservare durabilă și zonele de dezvoltare durabilă, la cerea gestionarului de fond cinegetic, pot fi oprite în sezonul de reproducere pentru speciile de interes cinegetic, pe perioada:

- 15 februarie – 15 martie, pentru speciile de lup și pisică sălbatică;
- 15 mai – 15 iunie, pentru urs;
- 15 iulie – 15 august, pentru căprioară;
- 10 septembrie – 5 octombrie, pentru boncănit la cerb;
- 31 martie – 30 mai, pentru fătarea puilor speciilor de interes cinegetic.

(5) Orice activitate de populare cu specii de faună sălbatică în ariile protejate din Masivul Ceahlău se va face cu avizul Consiliului Științific al Parcului Național Ceahlău.

(6) Acţiunile de gospodărire, monitorizare și evaluare a efectivelor faunei de interes cinegetic, cele de protecţie a fondului piscicol şi de pescuit de pe toată suprafaţa ariilor protejate din Masivul Ceahlău se organizează în comun de către personalul de specialitate al deţinătorilor legali ai fondului cinegetic și piscicol şi Administratorului.

Art. 9. Pescuit

(1) Activitatea de pescuit se supune legislației naționale în vigoare.

(2) Se admite:

a. Pescuitul în scop științific, în baza permisului eliberat de autoritățile competente;
b. pescuitul recreativ sportiv, în afara Parcului Național Ceahlău, numai în baza permisului de pescuit recreativ sportiv, emis în condiţiile legii, de către Agenţia Naţională Pentru Pescuit şi Acvacultură, prin organizaţiile de pescari care gestionează această activitate în zonă;
c. pescuitul recreativ sportiv, numai cu undiţe sau lansete, în condiţiile stabilite de lege şi de regulamentele de pescuit recreativ- sportiv aprobate.

(3) Se interzice: popularea cu specii alohtone de peşti a apelor naturale din Masivul Ceahlău; gestionarii bazinelor amenajate pentru piscicultură se asigură că speciile alohtone de peşti nu ajung în apele naturale; orice activitate de populare cu peşte se face cu înștiințarea și avizul prealabil al Administratorului;

(4) În pâraiele care fac parte din Parcul Național Ceahlău sau sunt limita ariei protejate, în zonele de dezvoltare durabilă unde este permis pescuitul sportiv se interzice însă pescuitul zglăvoacei (*Cottus poecilopus / Cottus gobio*)

(5) În Rezervația naturală acvatică Lacul Izvorul Muntelui, se aplică reglementările de pescuit în vigoare, pescuitul se face în baza permisului de pescuit recreativ sportiv, emis în condiţiile legii de

către Agenţia Naţională Pentru Pescuit şi Acvacultură, prin organizaţiile de pescari care gestionează această activitate în zonă.

Art. 10. Managementul pajiștilor pe teritoriul ariei protejate Masivul Ceahlău

(1) Pajiştile şi fâneţele se utilizează în mod raţional pentru cosit şi/sau păşunat, în Parcul Național, numai cu animalele domestice proprietatea membrilor comunităţilor ce deţin păşuni sau care deţin dreptul de utilizare a acestora. În afara Parcului Național, şi prin închiriere către terţi – în orice formă recunoscută prin legislaţia naţională în vigoare, pe suprafeţele, în perioadele şi cu speciile şi efectivele aprobate de Administrator, asfel încât să nu fie afectate habitatele naturale şi speciile de floră şi faună prezente.

(2) Proprietarii/administratorii păşunilor sunt responsabili în cazul încheierii unor contracte care nu respectă prevederile legale privind păşunatul, de exemplu: capacitatea de suport a păşunilor, locul de păşunat, speciile de animale domestice admise la păşunat, numărul de câini permis şi altele asemenea.

(3) Activitatea pastorală se desfăşoară respectându-se studiile de specialitate în domeniu, inclusiv încărcătura de animale, conform bonităţii păşunilor subalpine şi alpine, stabilită prin amenajamentele silvopastorale realizate de specialişti în domeniu şi plătite de cei care le folosesc; studiile silvo-pastorale se vor corela cu Planul de management al ariei protejate. Studiile silvo-pastorale se avizează de către DAPNC în urma consultării Consiliului Științific.

(4) Păşunatul se va supune următoarelor reglementări:

a. păşunatul este permis numai în baza unui aviz emis de DAPNC; avizul se solicită și se obține anual.

b. tranzitarea teritoriului Parcului Național Ceahlău de turme care se îndreaptă spre/dinspre locuri de pășunat se face pe bază de aviz emis de către DAPNC, proprietarii acestora având obligația de a întreprinde în timp util, înaintea traversării parcului, demersurile necesare obținerii vizei respective;

c. trecerea și/sau staționarea turmelor de oi prin zonele înmlăștinite situate de-a lungul văilor și pâraielor montane unde vegetează specii de plante rare este interzisă;

d. în Parcul Național Ceahlău păşunatul se permite doar pe suprafeţele cu iarbă ale păşunilor, fiind interzis pe celelalte suprafeţe componente ale golului subalpin: jnepenișuri, grohotişuri, stâncării înierbate, teren neproductiv și este strict interzis păşunatul în zona de protecție strictă, pe teritoriul Rezervațiillor Științifice Poliţele cu Crini și Ocolașul Mare;

e. se interzice păşunatul şi deplasarea turmelor pe potecile turistice;

f. amplasarea stânelor este permisă numai cu aprobarea Administratorului; acestea vor fi adaptate specificului montan şi se vor încadra în peisaj;

g. este interzisă amplasarea stânelor şi a locurilor de târlire în imediata apropiere a pâraielor, mlaştinilor;

h. numărul de câini se stabileşte conform reglementarilor legale; câinii vor avea obligatoriu jujee şi vor fi dehelmintiazaţi şi vaccinaţi, dovedindu-se acest lucru prin carnetul de sănătate;

(5) Cositul poate începe doar după data de 1 iulie pentru terenurile situate în UAT cu altitudini medii mai mari sau egale cu 600 m sau după data de 15 iunie, pentru terenurile situate în unitățile administrativ-teritoriale cu altitudini medii mai mici de 600 m;

(6) Managementul pajiștilor se face respectând toate condițiile legale valabile de ecocondiționalitate;

(7) Păşunatul respectă perioadele legale de desfăşurare;

(8) Administratorul are dreptul de a verifica în teren respectarea legalităţii privind păşunatul și cositul și de a anula avizul, în cazul în care nu sunt respectate cerințele;

(9) Administratorul emite adeverinţe necesare proprietarilor/deţinătorilor de terenuri pentru a beneficia de facilităţi / subvenţii prevăzute în actele normative aflate în vigoare;

(10) DAPNC monitorizează activitatea de păşunat și cosit în ROSPA0129 Masivul Ceahlău pentru stabilirea impactului acestor activităţi asupra florei şi faunei din ariile protejate şi pentru stabilirea unor eventuale măsuri de refacere a zonelor degradate sau instituirea de restricţii în zonele afectate.

Art. 11. Construcțiile

(1) Pe teritoriul Parcului Național Ceahlău și în ROSPA0129 Masivul Ceahlău, regimul construcţiilor, altele decât cele pastorale, este reglementat de prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei şi faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare; a Ordinului Ministrului Mediului și Schimbărilor Climatice nr. 1052/2014 privind aprobarea Metodologiei de atribuire în administrare și custodie a ariilor naturale protejate, cu modificările ulterioare.

(2) În zona de protecție strictă sunt interzise activitățile de construcție-investiție;

(3) În zona de protecție integrală sunt interzise activitățile de construcție-investiție, cu excepția celor destinate administrării ariei naturale protejate și/sau activităților de cercetare științifică ori a celor destinate asigurării siguranței naționale sau prevenirii unor calamități naturale;

(4) În zona de conservare durabilă sau zona tampon este interzisă realizarea de construcții noi, cu excepția celor ce servesc strict administrării ariei naturale protejate sau activităților de cercetare științifică ori a celor destinate asigurării siguranței naționale sau prevenirii unor calamități naturale;

(5) În zona de dezvoltare durabilă se permit activități de investiții/dezvoltare, cu prioritate cele de interes turistic, dar cu respectarea principiului de utilizare durabilă a resurselor naturale și de prevenire a oricăror efecte negative semnificative asupra biodiversității;

(6) În zona de management SPA Masivul Ceahlău sunt permise astfel de investiții cu condiția ca acestea să nu afecteze negativ și/sau semnificativ speciile de păsări sau habitatele acestora; construcțiile de tip case de vacanță care se construiesc în SPA Masivul Ceahlău trebuie să respecte Planul urbanistic general al UAT-ului și suplimentar, prin PUZ, se vor reglementa în consecință: Procentul de Ocupare al Terenului (P.O.T) și Coeficientul de Utilizare a Terenului (C.U.T) prin care beneficiarul trebuie să păstreze pe minim 60%-70% din suprafața terenului, vegetația și habitatul

existent. Acest deziderat se aplică prioritar în cazul terenurilor care au fost folosite ca pajiști/fânețe – care se for păstra ca folosință și se vor întreține prin cosire.

(7) Realizarea de construcţii noi cu scop ştiinţific şi construcţii noi necesare administrării parcului este permisă numai cu avizul DAPNC, emis în baza hotărârii Consiliului Ştiinţific;

(8) Construirea de cabane, pensiuni, case de vacanţă, sau realizarea în parc a oricăror lucrări de investiţii noi este permisă doar în zonele de dezvoltare durabilă, cu avizele DAPNC şi al Direcţiei de Sănătate Publică competentă teritorial. Proiectele şi documentaţiile se avizează de către DAPNC, conform prevederilor legale;

(9) Emiterea actelor de reglementare pentru planuri/ proiecte/ activităţi în Parcul Național Ceahlău și Masivul Ceahlău se realizează numai cu avizul DAPNC;

(10) Orice construcţie propusă trebuie să respecte condiţiile prevăzute în planurile de urbanism legal aprobate pentru zonele respective;

(11) Construcţiile, dotările şi alte amenajări existente în perimetrul Parcului Național Ceahlău, realizate din investiţii publice pe terenuri ce aparţin domeniului public, vor fi destinate, cu prioritate, activităţilor administrative şi ştiinţifice ale celor care le asigură managementul, precum şi altor activităţi în legătură cu buna administrare parcului;

(12) Proprietarii/ administratorii obiectivelor care utilizează sursele de apă de pe teritoriul ariilor protejate sau din vecinătate sunt obligaţi să asigure debitele de servitute conform legislaţiei în vigoare, astfel încât să nu afecteze direct sau indirect ecosistemele şi comunităţile locale.

Art. 12. Urbanism

(1) Actualizarea documentațiilor de amenajare a teritoriului și urbanism pentru comunele și suprafețele acestora incluse în perimetrul ariilor naturale protejate din Masivul Ceahlău se face de către autoritățile administrațiilor publice responsabile, prin integrarea în aceste documentații a prevederilor referitoare la aceste arii protejate.

(2) Modificarea și actualizarea documentațiilor de amenajare a teritoriului și urbanism menționate la alin. (1) se fac cu avizul Administratorului, pentru asigurarea conformității cu prevederile planului de management.

(3) Documentațiile de amenajare a teritoriului și urbanism menționale la alin. (1) modificate și/sau actualizate de către autoritățile administrațiilor publice locale menționate la alin. (1) vor include în piesele grafice/desenate și limitele ariilor naturale protejate din Masivul Ceahlău.

Art. 13. Regimul deșeurilor

(1) este interzisă abandonarea deşeurilor de orice fel pe teritoriul Parcului Național Ceahlău și în ariile protejate administrate. Turiştii au obligaţia de a evacua deşeurile proprii în afara parcului şi de a le depune în locuri special amenajate pentru colectare;

(2) gestionarii locurilor de campare pentru care se percepe taxă de campare au responsabilitatea depozitării temporare a deşeurilor cu respectarea condiţiilor legale, astfel încât să nu existe posibilitate de acces pentru câini şi animale sălbatice, precum şi responsabilitatea transportării deşeurilor la punctele legale de colectare;

(3) obligativitatea şi responsabilitatea evacuării de pe teritoriul Ariilor Protejate din Masivul Ceahlău a deşeurilor de orice fel provenite din activitatea cabanelor/ pensiunilor/ caselor de vacanţă/ altor clădiri şi a locurilor de campare cu plată revine administratorilor/ proprietarilor acestora;

(4) gestionarii fondului piscicol care primesc pescari sportivi au responsabilitatea depozitării temporare a deşeurilor şi transportării acestora la punctele legale de colectare a deşeurilor;

(5) autoritatea publică locală de pe raza ariilor naturale protejate are responsabilitatea asigurării colectării şi transportului deşeurilor menajere de pe teritoriul lor administrativ la punctele legale de colectare a deşeurilor;

(6) autorităţile publice locale de pe raza sitului ROSPA0129 Masivul Ceahlău au responsabilitatea de a desfiinţa depozitele de deşeuri neautorizate aflate pe teritoriul lor administrativ;

(7) deţinătorii cu orice titlu ai terenurilor din cuprinsul ariilor naturale protejate au obligaţia de a asigura luarea măsurilor de salubrizare/curăţare a terenurilor;

(8) este interzis spălatul vehiculelor, rufelor, recipientelor şi alte asemenea şi utilizarea de detergenţi în apele din interiorul ariilor naturale protejate din Masivul Ceahlău;

(9) este interzisă deversarea oricăror substanţe, ape uzate, nămoluri în apele din cuprinsul ariilor naturale protejate menţionate, fără a fi procesate conform legilor în vigoare.

(10) Regimul deşeurilor pe teritoriul Parcului Național Ceahlău se reglementează astfel:

a. este interzisă abandonarea deşeurilor de orice natură pe teritoriul Parcului Național Ceahlău;

b. turiştii au obligaţia de a evacua deşeurile pe care le generează în timpul deplasării şi staţionării în parc şi de a le depozita în afara Parcului Național Ceahlău sau în locurile amenajate pentru colectarea deşeurilor amenajate pe teritoriul Parcului Național Ceahlău;

c. deşeurile depozitate în locurile special amenajate vor fi evacuate periodic de către Administrator sau prin acţiunile de ecologizare întreprinse de diferite asociaţii, organizaţii sau grupuri de voluntari sub supravegherea şi îndrumarea angajaţilor Parcului Național Ceahlău;

(11) Administratorul va încheia contracte de prestări servicii cu firmele de salubritate care operează în localităţile de la limita Parcului Național Ceahlău pentru transportul deşeurilor la rampele de depozitare din zonă;

(12) deşeurile provenite de la cabanele turistice sau alte locaţii care îşi desfaşoară activitatea în arealul Parcului Național Ceahlău vor fi depozitate temporar în incinta acestora, în locurile special amenajate, pentru a nu fi accesibile câinilor şi animalelor sălbatice, urmând a fi evacuate ulterior prin grija administratorilor acestora.

Art. 14. Cercetarea ştiinţifică

(1) Cercetarea ştiinţifică va fi orientată, pe cât posibil, spre realizarea scopului primordial, cel de conservare a biodiversităţii şi a peisajului de pe teritoriul sitului ROSPA0129 Masivul Ceahlău.

(2) În baza rezultatelor temelor de cercetare desfăşurate în ariile naturale protejate, acceptate şi avizate de forurile ştiinţifice abilitate, Administratorul propune măsurile de conservare ce se impun pentru realizarea obiectivelor acestora, măsuri care se supun aprobării Consiliului Ştiinţific.

(3) Activitatea de cercetare ştiinţifică se desfăşoară cu avizul Administratorului, care sprijină logistic, la solicitare şi în măsura posibilităţilor, activitatea de cercetare; la finalizarea cercetărilor, titularii temelor de cercetare vor pune la dispoziţia Administratorului un raport de cercetare.

(4) În cazul subiectelor de cercetare care necesită date/informaţii privind ariile naturale protejate din Masivul Ceahlău furnizate de Administrator, se va încheia un contract cu cei care derulează tema, contract care să asigure accesul Administratorului la rezultate în vederea utilizării lor în activitatea de management al ariilor; clauzele contractului se stabilesc de comun acord de către părţi; dreptul asupra utilizării rezultatelor se stabileşte prin contract.

(5) Orice studii care planifică activităţi de exploatare a resurselor naturale pe suprafaţa ariilor protejate, cum sunt studiile care planifică activităţi silvice, agricole, zootehnice, turistice, hidrologice, geologice şi altele asemenea, orice proiecte care planifică lucrări de construcţii de orice fel, activităţile culturale, sportive etc, se supun în mod obligatoriu de către proiectanţi/organizatori avizării de către DAPNC. Avizarea este absolut necesară în vederea verificării de către administraţia parcului a încadrării activităţilor planificate de studiile sau proiectele menţionate mai sus în prevederile Planului de Management al Masivului Ceahlău.

(6) Rezultatele de cercetare şi de monitorizare a speciilor şi habitatelor de interes naţional şi comunitar, precum şi de cartare a habitatelor şi de distribuţie a speciilor se vor transmite autorităţii locale pentru protecţia mediului pentru actualizarea periodică a bazelor de date în vederea îmbunătăţirii sistemului-suport de asistare a deciziilor în domeniul ariilor naturale protejate şi de raportare către instituţiile naţionale şi internaţionale.

(7) În cazul apariţiei unor specii invazive de plante şi/sau animale, care periclitează integritatea ecosistemelor, se vor lua măsuri de stopare şi eliminare a acestora, pe baza documentaţiilor avizate de Consiliul Ştiințific.

Art. 15. Activitatea speologică

(1) Activitatea speologică se desfăşoară conform reglementărilor legale în vigoare, cu avizul DAPNC.

(2) Accesul în peşterile și formațiunile geologice subterane din Masivul Ceahlău se face cu avizul DAPNC.

Art. 16. Serviciul Salvamont

(1) Pe teritoriul ROSPA0129 Masivul Ceahlău acţionează unități de salvare montană acreditate denumite Salvamont, care asigură permanenţe în puncte fixe, patrulează pe trasee şi participă la acţiuni de intervenţie în caz de accidente.

(2) Punctele de permanență pentru *personalul DAPNC* sunt stabilite la Durău, Izvorul Muntelui, Confluența Bistrelor, Platoul Pietrei Late din Ghedeon și pentru *personalul Salvamont* sunt stabilite la Durău, Izvorul Muntelui, Cabana Dochia. Salvamontul beneficiază și de două puncte avansate de intervenție în Poiana Prințului și Poiana Ocolașului Mic.

(3) Administratorul colaborează cu formaţiunile Salvamont şi le sprijină logistic dacă acesta este solicitat.

(4) Competiţiile, manifestările de grup, cursurile şi taberele de orice fel, care presupun accesul pe teren în zona Parcului Național sunt permise cu avizul Administratorului si al Serviciului Public Salvamont, inclusiv al celorlalţi deţinători legali de terenuri. Obținerea avizelor este în sarcina organizatorilor respectivelor evenimente.

(5) Pe teritoriul Parcului Național Ceahlău, cursurile de alpinism sau de ghizi sunt permise doar cu avizul scris al Serviciului Public Județean Salvamont Neamț şi al DAPNC și numai dacă acestea sunt organizate şi conduse de instructori autorizaţi de Federaţia Română de Alpinism–Escaladă pentru alpinism, sau de instituţiile abilitate pentru ghizi. Documentele care atestă calitatea de ghid sau instructor vor fi prezentate odată cu cererea de organizare a acţiunii.

(6) Amenajarea, întreţinerea şi reabilitarea traseelor turistice şi în mod special amenajarea de noi trasee se avizează de DAPNC; toate cele de mai sus şi instalarea panourilor indicatoare şi informative se face în baza Hotărârii de Guvern nr. 77/2003 privind instituirea unor măsuri pentru prevenirea accidentelor montane şi organizarea activităţii de salvare în munţi.

(7) Este strict interzisă distrugerea sau degradarea refugiilor, adăposturilor, podeţelor, barierelor, marcajelor turistice, panourilor informative sau a oricărei alte construcţii ori amenajări de pe teritoriul ariei naturale protejate.

Art. 17. Exploatarea resurselor naturale neregenerabile și regenerabile

Se interzice exploatarea resurselor minerale, a solului, litierei şi a pietrişului din maluri, râuri şi pâraie în scopuri comerciale şi industriale, pe întreaga suprafaţă a ROSPA0129 Masivul Ceahlău, dacă în urma studiilor de evaluare adecvată se stabilește că acestea afecteză negativ speciile de păsări de interes comunitar și național sau habitatele acestora. În Parcul Național Ceahlău exploatarea resurselor se supune Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr. 57/2007, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările şi completările ulterioare și prezentului Regulament.

Art. 18. Turism și reguli de vizitare în Parcul Național Ceahlău

(1) În Parcul Național Ceahlău sunt permise activităţi de turism şi recreere numai cu respectarea regulilor de vizitare, potrivit prezentului Regulament. În Masivul Ceahlău sunt permise activități de turism cu respectarea principiilor de protecție a mediului și a reglementărilor impuse de administratorii de terenuri sau de către comunitățile locale.

(2) În rezervațiile științifice se poate practica ecoturismul cu acordul Administratorului, cu grupuri de până la nouă vizitatori, însoţiţi obligatoriu de un reprezentant al Administratorului.

(3) Punctele de acces în Parcul Național Ceahlău sunt următoarele:

1. Poarta 1: Durău, comuna Ceahlău - este situată în zona de V-NV a Parcului Național Ceahlău și deserveşte un număr de trei trasee turistice, care fac legătura între Staţiunea Durău şi Cabana Dochia;
2. Poarta 2: Izvorul Muntelui - este situată în zona de est a Parcului Național Ceahlău şi deserveşte un număr de trei trasee turistice care fac legătura între Cabana Izvorul Muntelui şi Cabana Dochia;

3. Poarta 3: Bistra - situată la confluenţa pârâului Bistra Mare cu Bistra Mică, face legătura între comuna Bicazu Ardelean şi Cabana Dochia, prin traseul turistic La Scaune;
4. Poarta 4: Neagra - situată pe pârâul Neagra Mare, face legătura între comuna Taşca şi Cabana Dochia.

(4) Vizitarea Parcului Național Ceahlău se face pe propria răspundere a vizitatorilor și este permisă doar pe traseele turistice omologate, marcate cu semne convenţionale – marcaje vopsite cu bandă, triunghi și cruce, de culori diferite în funcţie de trasee şi încadrate în alb, aflate în evidența DAPNC și administrate pentru siguranță de Serviciul Județean Salvamont Neamț. Abaterea de la traseele menţionate este interzisă; excepţie fac următoarele categorii:

a. personalul Administratorului aflat în interes de serviciu;
b. voluntari angajaţi de Administrator;
c. membrii echipelor Salvamont și voluntarii acestora în acţiuni de salvare, patrulare sau antrenamente;
d. personalul silvic, lucrători ai serviciilor de jandarmerie montană cu atribuţii de serviciu, administratorii fondului cinegetic;
e. lucrători ai poliţiei, armatei, pompieri în exerciţiul funcţiunii;
f. cercetători incluşi în proiectele de cercetare;
g. participanţii la competiţii, tabere organizate, numai în cazul în care prin programul acţiunii s-a solicitat abaterea de la trasee, iar acest lucru a fost aprobat de către Administrator şi sunt însoţiţi de lucrători ai Serviciului Salvamont;
h. accesul speologilor până la obiectivul de explorare;

(5) Pentru propria lor siguranță, turiștii care circulă pe traseele marcate din Parcul Național Ceahlău au obligația de a purta încălțăminte adecvată condițiilor de zonă montană înaltă – bocanci/ghete cu înălțimea carâmbului cel puțin până la nivelul gleznei și cu talpă aderentă sau în cazul competițiilor sportive a unui echipament corespunzător activității.

(6) Pentru propria lor siguranță, turiștii care circulă pe traseele marcate au datoria de a se informa asupra condițiilor meteo și de a fi dotați, pe toată perioada anului, cu cel puțin echipament de ploaie și lanternă funcțională.

(7) Accesul vizitatorilor și camparea pe teritoriul Parcului Național Ceahlău se face după achitarea unui tarif, conform prevederilor legale în vigoare. Tariful completează resursele financiare necesare bunei administrări a Ariilor protejate din Masivul Ceahlău, potrivit planului de management şi al Regulamentului.

(8) Valoarea tarifelor taxelor se propune de către Administrator şi se stabileşte prin Hotărârea Consiliului Judeţean Neamţ; taxa de acces pentru vizitatori asigură accesul pe toate traseele marcate din Parcul Național Ceahlău și se plătește o singură dată pe sejur. DAPNC pune în vânzare și abonamente anuale.

(9) Vor fi exceptaţi de la plata taxei de acces:

a. copiii sub 5 ani;
b. membrii Consiliului Ştiinţific şi Consiliului Consultativ de Administrare;

c. voluntarii care dovedesc în baza unei adrese sau contract de voluntariat că prestează activităţi pentru Administrator;
d. personalul permanent şi voluntarii Serviciului Salvamont;
e. personalul silvic de la ocoalele silvice de pe raza Parcului Național Ceahlău în interes de serviciu, în cadrul acordurilor stabilite cu Administratorul și gestionarii fondurilor cinegetice care se suprapun peste aria protejată;
f. deţinătorii de terenuri şi anexe gospodăreşti din Parcul Național Ceahlău sau din vecinătatea acestuia, la care accesul se face prin Parcul Național Ceahlău;
g. personalul locaţiilor autorizate să funcţioneze pe teritoriul Parcului Național Ceahlău;
h. veteranii de război;
i. membrii comunităților locale.

(10) În perioada afluxului mare de vizitatori: 15 iunie – 15 septembrie, pentru informarea, îndrumarea şi taxarea turiştilor, Administratorul poate angaja personal suplimentar pe bază de contracte sau convenţii civile de prestări servicii.

(11) Accesul cu animale de companie:

a. pe teritoriul Parcului Național Ceahlău, accesul câinilor însoţitori este permis numai dacă aceştia sunt ţinuţi permanent în lesă.
b. accesul este permis numai dacă posesorii de câini dovedesc prin carnete de sănătate că aceştia sunt vaccinaţi.

(12) Câinii utilitari folosiţi în acţiuni specifice pe teritoriul Parcului Național Ceahlău sunt exceptaţi de la obligativitatea purtării lesei, proprietarii acestora având însă obligativitatea prezentării actelor doveditoare a stării de sănătate.

(13) Proprietarii câinilor de orice fel sau ai altor animale de companie sunt direct răspunzători pentru efectele comportamentului acestora pe teritoriul Parcului Național Ceahlău.

(14) Pe teritoriul Parcului Național Ceahlău este strict interzisă perturbarea liniştii; la cabanele și clădirile de cult situate în arealul Parcului Național Ceahlău nu este permisă organizarea activităţilor de orice gen, care nu respectă legislaţia în vigoare privind emisiile şi nivelul de zgomot admis.

(15) Sunt strict interzise:

a. distrugerea sau degradarea panourilor informative şi indicatoare, precum şi a plăcilor, stâlpilor sau a semnelor de marcaj de pe traseele turistice;
b. degradarea refugiilor, adăposturilor, podeţelor, instalațiilor cinegetice sau a oricărei alte construcţii ori amenajări de pe teritoriul Parcului Național Ceahlău.
c. utilizarea oricărui tip de detergent şi săpun pentru spălare în apele curgătoare;
d. spălarea vehiculelor de orice fel în apele curgătoare şi la izvoarele situate pe teritoriul Parcului Național Ceahlău.

(16) Administratorul monitorizează efectul produs de activităţile turistice în scopul stabilirii impactului acestei activităţi asupra biodiversităţii din Parc şi a stării traseelor turistice; în cazul depistării unui impact negativ se vor stabili măsurile de protecţie ce se impun, mergând până la restricţionarea accesului turiştilor.

(17) Pe drumurile care intră pe teritoriul Parcului Național Ceahlău se vor afişa panouri de avertizare şi se vor monta bariere, unde este cazul, pentru a se gestiona, funcție de nevoile de conservare și de management, valorile de trafic de vizitare – pe poteci sau motorizat (pe drumurile forestiere accesibile). Pe potecile turistice este strict interzis accesul motorizat, excepţie făcând următoarele cazuri:

a. Administratorul în patrulare sau misiune;
b. personalul Serviciului Salvamont în misiune, patrulare şi antrenamente;
c. personalul forțelor și mijloacelor privind apărarea țării, ordinea publică și siguranța națională;

(18) proprietarii de terenuri si imobile situate în Parcul Național Ceahlău pot avea acces motorizat pe traseele avizate de Administrator.

(19) Survolul și aterizarea elicopterelor în Parcul Național Ceahlău se face cu acordul Administratorului.

(20) Fotografierea sau filmarea în scopuri comerciale nu este permisă decât cu aprobarea Administratorului, după achitarea unei taxe şi cu menţionarea faptului că fotografiile/imaginile au fost preluate de pe teritoriul Parcului Național Ceahlău.

Art. 19. Camparea și utilizarea focului

(1) Proprietarii/administratorii de terenuri în Parcul Național Ceahlău pot să amenajeze locuri de campare numai în punctele stabilite de comun acord cu DAPNC;

(2) Săparea de şanţuri în jurul corturilor sau adunarea și așezarea oricăror materiale de origine vegetală - crengi, cetină, ferigi, muşchi și altele asemenea - dedesubtul, deasupra sau în jurul corturilor este interzisă;

(3) Camparea este permisă doar în perimetre desemnate ca atare;

(4) Camparea în afara perimetrelor permise se poate face numai în următoarele situaţii:

a. pentru activități de cercetare, cu aprobare scrisă de la DAPNC;
b. pentru voluntarii care activează pe teritoriul parcului, cu aprobare scrisă de la DAPNC., în situaţia în care sarcinile primite o impun;
c. pentru misiuni de supraveghere şi control efectuate de rangeri, personalul Serviciului Public Județean Salvamont Neamț şi/sau specialişti-montani din cadrul Jandarmeriei Române, competente teritorial;
d. pentru toate situaţiile descrise la litera c) este obligatorie afișarea pe cort a unui semn distinctiv de identificare;
e. pe perioada iernii, în cazuri deosebite, se permite amenajarea bivuacului în Parcul Național Ceahlău.

(5) Pe teritoriul Parcului Național Ceahlău aprinderea şi folosirea focului deschis în afara vetrelor special amenajate şi semnalizate de Administrator este interzisă

(6) Folosirea vegetaţiei lemnoase, uscată sau verde, a cărbunilor și a altor combustibili solizi pentru facerea focului este interzisă;

(7) Prin excepţie, se permite facerea focului deschis la stâne, cu material lemnos aprovizionat conform prevederilor legale, precum și în zonele de dezvoltare durabilă;

(8) În locurile de campare se permite doar utilizarea primusului sau a altor dispozitive similare;

(9) Respectarea normelor de prevenire şi stingere a incendiilor, atât a celor generale cât și a celor specifice silvice, este obligatorie în toate cazurile.

CAP. III AVIZAREA ACTIVITĂȚILOR PERMISE ÎN ARIILE NATURALE PROTEJATE DIN SITUL ROSPA0129 MASIVUL CEAHLĂU

Art. 20. Control administrativ

(1) Activităţile DAPNC legate de conservarea biodiversităţii sunt coordonate şi aprobate de Consiliul Ştiinţific al Parcului Național Ceahlău, conform competențelor legale ale acestuia.

(2) Eliberarea de avize/acorduri de către DAPNC pentru executarea de lucrări şi/sau desfăşurarea de activităţi care pot avea impact negativ asupra mediului în cuprinsul ROSPA0129/ROSCI Ceahlău se face cu avizul Consiliului Științific.

(3) Participarea factorilor interesaţi la managementul ROSPA0129 Masivul Ceahlău se asigură prin Consiliul Consultativ de Administrare, care are rol consultativ în planificarea şi realizarea activităţilor legate de administrarea parcului național, conform competențelor legale ale acestuia.

(4) Pe teritoriul Masivului Ceahlău şi în vecinătatea acestuia se interzice desfăşurarea de activităţi care generează un impact negativ asupra mediului. Autorizarea activităţilor, planurilor şi proiectelor pe teritoriul Masivului Ceahlău și în vecinătatea acestuia se face cu avizul/acordul DAPNC.

Art. 21. Documentație avizare

(1) Colectare fructe și ciuperci

- Cerere care specifică scopul mai larg sau mai restrâns, după caz, însoțită de dovada unui domiciliu în comunitățile locale adiacente Parcului Național Ceahlău. Cantitățile colectate (max 5 kg de persoană / zi) pot fi supuse verificărilor.

(2) Amenajamente silvice

- Procesele verbale ale conferințelor de amenajare;
- Harta generală a UP-urilor;
- Memoriu de prezentare;
- Studiu de evaluare adecvată;
- Amenajament.

(3) Lucrări silvice

- Cerere din partea solicitantului;
- APV original sau copie după acesta;
- Copie după prevederile planului decenal sau ale planului lucrărilor de îngrijire din amenajament, corespunzător unităţii/ unităţilor amenajistice pentru care se solicită condițiile specifice;
- Schiţa parchetului, de preferinţă pe copie după harta amenajistică;
- Dovada achitării taxei pentru obținerea avizului, stabilită anual prin Hotărâre a Consiliului Județean Neamț.

(4) W v š Œ µ] v • š e aprobat- } } • • š Œ š } Œ U o] v]] (µ v] µ o Œ • Œ µ u µ Œ] (} Œ • š] Œ v }] l ` v š Œ œ ] v Œ Œ µ u µ Œ ] ( } Œ • š ] Œ v } ] l ` v š Œ œ] v Œ Œ µ u µ Œ] (} Œ • š] Œ À ‰ Œ Ì v š š • ‰ Œ À] Ì Œ ` v ] v š • ( u Œ Œ Œ } Œ ] o } ‰ Œ š ] Œ Ì µ o š š ` v µ Œ u u Œ Œ]] • š } Œ Œ } Œ] À ( ] ‰ • ‰] ( ] • ‰ Œ š U . ‰ Œ š]] • š] v š

(5) Border } µ u ‰ o • Œ u • o u v } • o ` v ‰ µ š µ o v µ o µ]

x Œ Œ •] } Œ Œ } µ o v Æ š

(6) Planurile de management cinegetic •] ‰ Œ } Œ } š o } Œ Œ } o š Œ À v š

x Cerere din partea solicitantului;

x Planul de management cinegetic;

x Extras din Ordinul ministrului u] µ o µ] U ‰ o } Œ •] ‰ µ Œ] o } Œ ‰ Œ] À] v } ‰ v š Œ µ • ‰]] o •] ‰ Œ] } o À v š } Œ ‰ v š Œ µ Œ • • } o

x } À Z] š Œ]] š Æ] ‰ v š Œ µ } œ] v Œ À] Ì µ o µ] U • š] o] š : µ œ v E u œ

(7) Popularea / repopularea cu • ‰]] ~ u u] (Œ U ‰ • Œ] U ‰ • š] š X •

x Cerere;

x š o] Œ š] À v] š • œ]] š U • ‰]] U (š] À U • š µ]] • š]] v œ] ( ] v •] š š •] l • µ } ‰ } Œ š µ v] š š µ v } Œ • u v œ] µ v]

x µ ‰ Ì U µ v o œ] • µ š v]] š v P } Œ] ‰ } š ( ] • µ ‰ µ • À] Ì Œ ri]] u adecvate.

(8) Studiile silvopastorale

x Cerere pentru avizare;

x Amenajament.

(9) À] Ì v µ o µ ‰ Œ] } o ‰ Tranzitarea cu animale •]] À] o Amplasarea stânelor, Æ ‰ o } š œ .]] P Œ] } o

x Cerere din partea solicitantului;

x Date privind amplasamentul (bloc fizic);

x } À Z] š Œ]] š Æ] ‰ v š Œ µ } œ] v Œ À] Ì µ o µ] U • š] o] š : µ œ v E u œ

x W v š Œ µ ‰ • µ v š •] š Œ v Ì] š Œ µ v] u o š U] ( ] Œ Œ Œ o } • v œ]] v] š W v š o] š š • š µ] U u ‰ o • u v š µ o ”] • µ ‰ Œ À] Ì µ o ‰ v š Œ µ Œ ‰ ” • num Œ µ o v] u o ”] • ‰]] o U ‰ Œ] } ‰ v š Œ µ Œ • proprietarului/administratorului p ” µ v]] X

(10) Adminis š Œ š } Œ µ o u] š À Œ] v v • Œ ‰ Œ } ‰ Œ] š Œ] o } Œ l v ( ]] ( ] o] š] l • µ À v œ]] ‰ Œ À Ì µ š ` v š o v } Œ u š] À Œ] v o } Œ • Œ o] Ì Ì ‰ Ì µ Œ u š } Œ o } Œ } µ u v š W

x Œ Œ • Œ] •] v ‰ Œ š v ( ]] Œ µ o µ] • µ Œ ‰ Œ Ì v š v š µ o µ

x ‰ o v ` v Œ Œ ; • š Œ o

- adeverință de rol de la primărie, însoțită de precizarea blocului fizic, care dovedește că beneficiarul este deţinătorul legal al terenului;
- copie după cartea de identitate a titularului, dacă acesta este persoană fizică sau copie după certificatul de înregistrare fiscală a titularului, dacă acesta este persoană juridică.

(11) Avize pentru lucrări de construcții investiții

- Cerere din partea solicitantului;
- Certificat de urbanism;
- Plan de situație;
- Dovada achitării taxei pentru obținerea avizului, stabilită anual prin Hotărâre a Consiliului Județean Neamț.

(12) Avize pentru acte de reglementare necesare pentru planuri/ proiecte/ activităţi în Parcul Național Ceahlău și Masivul Ceahlău

- Cerere;
- Plan/ proiect;
- Documentele suport generate în procesul de avizare la ACPM (autoritatea competentă pentru protecția mediului);
- Avize ale altor foruri competente.

(13) Avize pentru cercetare științifică. Colectare în scop științific. Avize pentru activități de natură speologică – științifică. Pentru activități științifice și educative în rezervațiile științifice, cererea conține:

- instituţia/organizaţia solicitantului;
- obiectul de activitate al instituţiei/organizaţiei solicitantului;
- obiectivele, descrierea activităţii propuse şi durata de desfășurare;
- personalul participant (maximum 9 persoane în rezervațiile științifice), calificarea ştiinţifică sau profesională;
- datele de contact ale conducătorului echipei.

(14) Competiții sportive

- Cerere din partea solicitantului;
- Aviz de siguranță montană eliberat de Serviciul Salvamont.

(15) Avize pentru studii de fundamentare a capacității suport în vederea exploatării unor resurse naturale

- Cerere;
- Studiul de fundamentare;
- Documentele suport generate în procesul de avizare la ACPM (autoritatea competentă pentru protecția mediului) ;
- Avize ale altor foruri competente (Academia Română).

(16) Alte avize (transport marfă și/sau materiale, acces în zona de protecție strictă, parcurgerea unor trasee neomologate și nesemnalizate, survol și/sau aterizare elicopter, survol dronă, fotografiere sau filmare în scop comercial)

- Cerere din partea solicitantului;
- Dovada achitării taxei pentru obținerea avizului, stabilită anual prin Hotărâre a Consiliului Județean Neamț.

(17) Cererile solicitanților vor fi depuse cu cel puțin două săptămâni înainte de data propusă pentru începerea activităţii.

NOTĂ: În cadrul procesului și procedurilor de avizare pot interveni modificări, în funcție de schimbările legislative.

CAP. IV SANCȚIUNI

Art. 22. Constatare

(1) Nerespectarea prevederilor prezentului Regulament atrage, după caz, răspunderea contravenţională, civilă, penală, sau administrativă, iar sancțiunile respective se aplică de către instituțiile responsabile, în condițiile legii, după caz.

(2) Constatarea contravențiilor și aplicarea amenzilor se face de către Administrator, desemnat în acest scop de Președintele Consiliului Județean Neamț și de către personalul instituțiilor statului, abilitat să constate și să aplice sancțiuni potrivit competențelor legale; contravenientul poate achita pe loc sau în termen de cel mult 48 de ore de la data încheierii procesului verbal ori, după caz, de la data comunicării acestuia, jumătate din minimul amenzii prevăzute în actul normativ, agentului constatator, făcând mențiune despre această posibilitate în procesul verbal.

CAP. V DISPOZIȚII FINALE

Art. 23. Legitimare și control

(1) Personalul Administratorului poate realiza controale pe teritoriul ariilor protejate din Masivul Ceahlău, pe baza legitimaţiilor de administrator eliberate de administratorul desemnat.

(2) Administratorul se obligă să controleze modul de respectare a prevederilor Planului de management şi a Regulamentului ariei naturale protejate, în baza legitimaţiei de administrator, emise conform prevederilor legale în vigoare.

(3) Orice persoană fizică sau juridică are obligaţia să se legitimeze la solicitarea expresă a personalului de inspecţie şi control al Administratorului, pe teritoriul sitului Masivul Ceahlău.

Art. 24. Evenimente de forță majoră

(1) În cazul producerii de fenomene de forţă majoră, instituţiile abilitate intervin conform prevederilor legale.

(2) Administratorul participă la acţiunile de alertare şi mobilizare, în vederea prevenirii şi eliminării efectelor unor asemenea evenimente.

Art. 25. Revizuire

Prezentul Regulament poate fi revizuit de către administrator, în urma modificării condițiilor sau a prevederilor legale care au stat la baza elaborării lui sau în urma recomandărilor de

management ce derivă din studii de monitorizare a stării de conservare a speciilor sau habitatelor, respectiv a activităților ce se desfășoară pe raza sitului.

ANEXA 2. – Fotografii

1. Fotografii cu speciile de interes conservativ

1.1. Fotografii din subcapitolul 3.3. Specii de floră și faună de interes conservativ pentru care au fost declarate ariile naturale protejate - 3.3.1. Plante superioare de interes comunitar prezentate în Formularul standard și situația lor din aria ROSAC0024 Ceahlău

- ***Campanula serrata* - Kit. Hendrych**



Foto: Al. S. Bădărău

- ***Cypripedium calceolus* L.**



Cypripedium calceolus pe versantul drept al văii Bistrei. Foto Al. S. Bădărău, 06.2020

- ***Tozzia carpathica* Wol.**



Tozzia carpathica pe Pârâul Rupturilor, la 1600 m altitudine, iulie 2020,
foto: Alexandru-Sabin Bădărău

1.2. Fotografii din subcapitolul 3.3. Specii de floră și faună de interes conservativ pentru care au fost declarate ariile naturale protejate - 3.3.2. Plante superioare de interes conservativ din Parcul Național Ceahlău

- ***Abies alba***



- ***Aconitum moldavicum*** Hacq.



Foto: Al. S. Bădărău

- ***Allium victorialis*** L.





Allium victorialis L. fotografiată la Piatra cu Apă sub Poliţe, în habitat de tip **6170** Pajiști calcifile alpine și subalpine. Foto: Mátis Attila, 08.07.2020

- ***Aquilegia nigricans*** Baumgarten



Aquilegia nigricans pe versantul drept al văii Bistra.
Foto: Al. S. Bădărău, 06. 2020.

- ***Campanula carpatica*** Jacq.



Foto: Al. S. Bădărău

- ***Centaurea phrygia*** L. ***ssp. carpatica***



Foto: Al.S. Bădărău



Foliole involucrale de *Centaurea phrygia ssp. carpatica*, din populația de la vărsarea pârâului Rupturi. Foto: Al.S. Bădărău

- ***Centaurea pinnatifida*** - Schur Holub



1. *Centaurea pinnatifida*, în arealul populației de la „Pălărie”. Se observă tulpina foarte dilatată de sub antodiu, unul din caracterele clare de separare față de subspeciile de *Centaurea triumfettii* din alte masive calcaroase, mai de joasă altitudine din Carpați. Fimbriile foliolelor involucrale sunt negre complet (nu brune sau albicioase ca la specia *Centaurea triumfettii*) și sunt de două ori mai lungi și mai mult decât lățimea marginii negre. Foto: Al.. S. Bădărău.
2. Frunze bazale de *Centaurea pinnatifida,* arealul populației de la „Pălărie”. Foto: Al.S. Bădărău

- ***Cerastium transsilvanicum Schur***



Cerastium transsylvanicum în Masivul Ceahlău, foto: Vlad Măcicășan, 07. 2020. Specia este în imagine cantonată în habitatul 4060, atipic pentru această specie

- ***Cirsium decussatum*** Janka



Cirsium decussatum în poienile largi dintre Piatra Sură și versantul vestic al Ceahlăului.
Foto: Al.S. Bădărău, 08.2020

- ***Dianthus collinus*** Waldst. et Kit. ***ssp. glabriusculus*** –Kitanov Thaisz


Foto: Al. S. Bădărău

- ***Dianthus spiculifolius*** Schur


Foto: Al. S. Bădărău

- ***Draba haynaldii*** Stur



Draba haynaldii și *Saxifraga oppositifolia* pe stâncării în habitatul 8210, pe pantele de sud-vest ale Vârfului Toaca. Foto: Al. S. Bădărău, 07.2020.

- ***Eritrichium nanum*** – L. Gaudin ***ssp. jankae*** – Simonkai Javorka



Eritrichium nanum „La Pălărie”, foto Al.S. Bădărău, 07.2020

- ***Erysimum wittmanii*** Zawadski ***ssp. transsilvanicum*** - Schur P.W. Ball



Erysimum wittmanii Zawadski ***ssp. transsilvanicum*** (Schur) P.W. Ball la Gardul Stănilelor, foto Al. S. Bădărău, 06. 2020

- ***Festuca versicolor*** Tausch



Foto: D. Turtureanu

- ***Gentiana phlogifolia*** Schott et Kotschy



Foto: Al. S. Bădărău

- ***Gypsophila petraea*** – Baumgarten Reichenbach



Foto: Al. S. Bădărău

- ***Hepatica transsilvanica***





Foto: Miholcsa Zsombor

- ***Larix decidua*** Mill. subsp***. carpatica*** – Dom. Šiman



Foto: Al. S. Bădărău



Foto: Miholcsa Zsombor

- ***Leontopodium alpinum*** Cass.





1. *Leontopodium alpinum* Cass. fotografiată pe platoul Ocolaşul Mare, la Curmătura Piciorul Șchiop, în habitat de tip **6170** Pajiști calcifile alpine și subalpine. Foto: Mátis Attila, 08.07.2020
2. *Leontopodium alpinum* Cass. fotografiată sub Vârful Toaca, în habitat de tip **6170** Pajiști calcifile alpine și subalpine. Foto: Mátis Attila, 09.07.2020



Leontopodium alpinum Cass. fotografiată sub Ocolaşul Mare, în habitat de tip **8210** Versanți stâncoși cu vegetație chasmofitică pe roci calcaroase. Foto: Mátis Attila, 08.07.2020

- ***Melampyrum saxosum*** Baumg



Foto: Al. S. Bădărău



Foto: Miholcsa Zsombor



Foto: Miholcsa Zsombor

- ***Gymnadenia miniata*** – Crantz Hayek



Gymnadenia miniata (Crantz) Hayek fotografiată pe platoul Ocolaşul Mare, la Curmătura Piciorul Șchiop, în habitat de tip **6170** Pajiști calcifile alpine și subalpine. Foto: Mátis Attila, 08.07.2020



Gymnadenia miniata (Crantz) Hayek fotografiată sub Ocolaşul Mare, în habitat de tip **6170** Pajiști calcifile alpine și subalpine. Foto: Mátis Attila, 08.07.2020



Gymnadenia miniata (Crantz) Hayek fotografiată la Cleile lui Miron, în habitat de tip **6170** Pajiști calcifile alpine și subalpine. Foto: Mátis Attila, 05.07.2020



Habitat de tip **6170** Pajiști calcifile alpine și subalpine sub Ocolaşul Mare, adecvat pentru *Gymnadenia miniata* (Crantz) Hayek. Foto: Mátis Attila, 08.07.2020

- ***Pinguicula alpina*** L.



Pinguicula alpina L. fotografiată între Panaghia şi Piatra Lată, în habitat de tip **8210** Versanți stâncoși cu vegetație chasmofitică pe roci calcaroase. Foto: Mátis Attila, 09.07.2020



Pinguicula alpina L. fotografiată între Panaghia şi Piatra Lată, în habitat de tip **8210** Versanți stâncoși cu vegetație chasmofitică pe roci calcaroase. Foto: Szabó Csilla, 09.07.2020



Pinguicula alpina L. fotografiată pe platoul Ocolaşul Mare, în habitat de tip **8210** Versanți stâncoși cu vegetație chasmofitică pe roci calcaroase, cu izvoare. Foto: Mátis Attila, 09.07.2020

- ***Primula elatior*** L. – L. subsp. ***leucophylla*** – Pax W. W. Sm. & H. R. Fletcher



Foto: Miholcsa Zsombor

- ***Ranunculus carpaticus*** Herbich.



Foto: Miholcsa Zsombor

- ***Silene nutans L. ssp. dubia* –** Herb. Zapal



Foto: Al. S. Bădărău

- ***Silene zawadzkii*** Herbich



Silene zawadzkii la Gardul Stănilelor, foto Al.S. Bădărău

- ***Symphytum cordatum*** Willd.



Foto: Al. S. Bădărău

- ***Taxus baccata* L.**



- ***Trollius europaeus*** L.



Trollius europaeus ssp. transsylvanicus în fânețele (habitatul 6520) din nordul Ceahlăului (Piciorul Humăriei, deasupra drumului axial). Se poate observa rostrul foarte scurt al achenelor (dreapta). Foto Al. S. Bădărău

- ***Viola alpina*** Jacq.



Viola alpina Jacq. în floare, fotografiată pe platoul Ocolaşul Mare, în habitat de tip **8210** Versanți stâncoși cu vegetație chasmofitică pe roci calcaroase. Foto: Mátis Attila, 04.06.2020



Viola alpina Jacq. la fructificare, fotografiată pe platoul Ocolaşul Mare, în habitat de tip **8210** Versanți stâncoși cu vegetație chasmofitică pe roci calcaroase. Foto: Mátis Attila, 09.07.2020

1.3. Fotografii din subcapitolul 3.3. Specii de floră și faună de interes conservativ pentru care au fost declarate ariile naturale protejate - 3.3.3. Nevertebrate de interes comunitar din aria ROSAC0024 Ceahlău

- 1078 ***Euplagia quadripunctaria*** (Poda, 1761)



1.4. Fotografii din subcapitolul 3.3. Specii de floră și faună de interes conservativ pentru care au fost declarate ariile naturale protejate - 3.3.4. Ihtiofaună de interes comunitar și conservativ din Parcul Național Ceahlău, aria ROSAC0024 și Rezervația 2.661 Lacul Izvorul Muntelui

- ***Cottus poecilopus Cod EUNIS – 14743***





Exemplare adulte de *Cottus poecilopus* identificate în râul Schitul (foto: Imecs István)

1.5. Fotografii din subcapitolul 3.3. Specii de floră și faună de interes conservativ pentru care au fost declarate ariile naturale protejate - 3.3.5. Herpetofaună de interes comunitar și conservativ din aria specială de conservare ROSAC0024 Ceahlău și Parcul Național Ceahlău

- ***Bombina variegata*** Cod Natura 2000: 1193 Cod EUNIS: 638



Bombina variegata - indivizi în amplexus (Alin David)



Bombina variegata - pontă (Alin David)

- ***Triturus – Lissotriton montandoni*** Cod Natura 2000: 2001 Cod EUNIS: 8630





Exemplare adult de *Lissotriton montandoni* (Alexandru Strugariu)

- ***Bufo bufo*** Cod Natura 2000: 2361



Exemplar adult de *Bufo bufo* din Parcul Național Ceahlău (Foto: Alexandru Strugariu)

- ***Rana temporaria Linnaeus*****,** 1758 Cod natura 2000**, 1213**



Rana temporaria pereche în amplex (Sos Tibor).

- ***Bufo viridis* – denumire acceptată la ora actuală: *Bufotes viridis*** Cod natura 2000, 1201



Bufo viridis pereche în amplex (Sos Tibor).

1.6. Fotografii din subcapitolul 3.3. Specii de floră și faună de interes conservativ pentru care au fost declarate ariile naturale protejate - 3.3.6. Mamifere de interes comunitar din aria specială de conservare ROSAC0024 Ceahlău

- ***Ursus arctos*, Linnaeus 1758**



Femelă *Ursus arctos*



Urme de urs pe drumul forestier spre cantonul silvic Sahastru



Excrement de urs în zona vârfului Cerebuc



Habitat favorabil urs spre Izvorul Alb în ROSAC0024 Ceahlău (foto: ACDB)

- ***Canis lupus,*** Linnaeus 1758



Canis lupus în Parcul Național Ceahlău – Culmea Făgețelului


Urme de lup în șaua din Poiana Văratec în ROSAC0024 Ceahlău



Excrement de lup în zona Poienii Văratec



Habitat favorabil lupului, în Poiana Văratec ROSAC0024 Ceahlău
(foto: ACDB)

- ***Lynx lynx,*** Linnaeus 1758



Lynx lynx în zona de culme Obcina Chiliei



Urme de râs în zona pr. Neagra în ROSAC0024 Ceahlău



Habitat râs în Poiana Maicilor ROSAC0024 Ceahlău (foto: ACDB)

- ***Myotis myotis*** Cod Eunis – 1324



Foto: Viorel Pocora

- ***Myotis bechsteinii*** Cod Eunis – 1323



Foto Viorel Pocora

1.7. Fotografii din subcapitolul 3.3. Specii de floră și faună de interes conservativ pentru care au fost declarate ariile naturale protejate - 3.3.7. Mamifere de interes conservativ din Parcul Național Ceahlău

- ***Felis silvestris*** Schreber, 1777



Captură camera foto *Felis silvestris* în Parcul Național Ceahlău


Urme de pisică sălbatică pe drumul forestier paralel cu pr. Bostan din ROSAC0024 Ceahlău



Habitat pisică sălbatică pe râul Bostan din ROSAC0024 Ceahlău
(foto: ACDB)

- ***Cervus elaphus*** **–** 2645



Exemplar din specia *Cervus elaphus* în Valea Martin



Urme de *Cervus elaphus* în zona vârfului Cerebuc din ROSAC0024 Ceahlău



Excremente de cerb pe culmea Piciorul Maicilor din ROSAC0024 Ceahlău



Zonă boncănit cerb în zona vârfului Nera din ROSAC0024 Ceahlău (foto: ACDB)

- **Rupicapra rupicapra ±1369**



Exemplar mascul din specia *Rupicapra rupicapra* din ROSAC0024 Ceahlău



Exemplare din specia *Rupicapra rupicapra* in situ în ROSAC0024 Ceahlău (foto: ACDB)

1.8. Fotografii din subcapitolul 3.3. Specii de floră și faună de interes conservativ pentru care au fost declarate ariile naturale protejate - 3.3.8. Avifaună de interes comunitar din aria ROSPA0129 Masivul Ceahlău

- **A085 - *Accipiter gentilis***



Foto: SOR

Aegolius funereus, A223



Foto: SOR

Alcedo atthis, A229



Foto: SOR

- ***Anthus spinoletta***, A259



Foto: Sebastian Bugariu

- ***Apus apus***, A226



Foto: SOR

- ***Aquila chrysaetos***, A091



Foto: SOR

- ***Aquila pomarina***, A089



Foto: Constantin Ion

- ***Asio otus***, A221



Foto: Constantin Ion

- ***Athene noctua***, A218



Foto: Lucian Fasolă-Mătăsaru

- ***Bonasa bonasia***, A104



Foto:SOR

- ***Bubo bubo***, A215



Foto: Sebastian Bugariu

- ***Buteo buteo***, A087



Foto: Lucian Fasolă-Mătăsaru

- ***Caprimulgus europaeus***, A224



Foto: SOR

- ***Certhia familiaris***, A334



Foto: SOR

- ***Ciconia ciconia***, A031



Foto: Lucian Fasolă-Mătăsaru

- ***Ciconia nigra,*** A030



Foto: SOR

- ***Cinclus cinclus***, A264



Foto: Constantin Ion

- ***Columba oenas***, A207



Foto: SOR

- ***Corvus corax***, A350



Foto: SOR

- ***Crex crex*, A122**



Foto: SOR

- ***Dendrocopos leucotos,*** A239



Foto: Sebastian Bugariu

- ***Dendrocopos medius,*** A238



Foto: Sebastian Bugariu

- ***Dendrocopos syriacus,*** A429



Foto: SOR

- ***Dryocopus martius,*** A236



Foto: Lucian Fasolă-Mătăsaru

- ***Emberiza cia,*** A378



Foto: SOR

- ***Falco peregrinus,*** A103



Foto: SOR

- ***Ficedula albicollis,*** A321



Foto: Constantin Ion

- ***Ficedula parva*, A320**



Foto: SOR

- ***Lanius collurio,*** A338



Foto: Jozsef Szabo

- ***Lanius minor,*** A339



Foto: SOR

- ***Lullula arborea*, A246**



Foto: SOR

- ***Monticola saxatilis*, A280**



Foto: SOR

- ***Nucifraga caryocatactes*,** A334



Foto: SOR

- ***Parus cristatus*,** A327



Foto: Jozsef Szabo

- ***Parus montanus*, A326**



Foto: Jozsef Szabo

- ***Perdix perdix*,** A112



Foto: SOR

- ***Pernis apivorus*, A072**



Foto: SOR

- ***Picoides tridactylus*,** A241



Foto: Lucian Fasolă-Mătăsaru

- ***Picus canus*,** A234



Foto: Lucian Fasolă-Mătăsaru

- ***Prunella collaris*, A267**



Foto_Lucian Fasolă-Mătăsaru

- ***Serinus serinus,*** A361



Foto: SOR

- ***Streptopelia turtur,*** A210



Foto: SOR

- ***Strix uralensis,*** A220



Foto: Constantin ION

- ***Tetrao urogallus,*** **A108**



Foto: Constantin Ion

- ***Tichodroma muraria,*** A333



Foto: Jozsef Szabo

- ***Turdus torquatus,*** A282



Foto: SOR

- ***Upupa epops,*** A232



Foto: SOR

1.9. Fotografii din subcapitolul 3.4. Alte specii de floră și faună de interes comunitar identificate în ariile naturale protejate

- ***Carabus variolosus Fabricius, 1787***



Fig. 5. *Carabus variolosus*

- ***Rosalia alpina Linnaeus, 1758***



Rosalia alpina

- ***Pholidoptera transsylvanica (Fischer, 1853)***



Pholidoptera transsylvanica

- ***Isophya stysi Cejchan, 1957***



Isophya stysi

- ***Vidra 1355 – Lutra lutra***



Vidra - *Lutra lutra*



Urme de vidră pe malul râului Izvorul Alb din ROSAC0024 Ceahlău



Excremente de vidră pe malul pârâului Martin din ROSAC0024 Ceahlău



Habitat vidră pe râul Bistra din ROSAC0024 Ceahlău (foto: ACDB)

- ***Liliacul mic comun, cod 1307 – Myotis blythii (Tomes, 1857)***



Foto Viorel Pocora

- ***Liliacul cârn, cod 1308 – Barbastella barbastellus***



Foto Viorel Pocora

2. Fotografii cu habitatele din aria naturală protejată ROSAC0024 Ceahlău / Parcul Național Ceahlău



Habitat 4060 - Asociatia *Dryadetum octopetalae* Rübel 1911 sub Vf. Toaca



Habitat 4060 - Asociatia *Campanulo abietinae-Vaccinietum* (Buia et al. 1962) Boşcaiu 1971



Habitat 4060 - Juniperet lângă Gardul Stănilelor (la Pălărie)



Habitat 4060 - Vacciniet lângă Piatra Lăcrimată



Habitat 4070 - Jnepenisuri pe Mt Ceahlau



Aspect din cadrul habitatului 6170



Habitat 6230 Asociatia *Scorzonero roseae-Festucetum nigricantis*, (Puşcaru et al.1956) Coldea 1978



Habitat 6430 - Asociatia *Adenostylo-Doronicetum austriaci* Horv. 1956 spre Poiana Maicilor



Habitat 8210 - *Asplenio – Cystopteridetum fragilis* Oberd. (1939) 1949



Habitat 8210 - *Asplenio – Cystopteridetum fragilis* Oberd. (1939) 1949



Habitat 8210 - *Artemisia eriantha* Ten. şi *Gypsophila petraea* (Baumg.) Rchb. sub Ocolaşu Mare



Habitat 8210 - ***Artemisio petrosae-Gypsophiletum petraeae*** **Puşcaru et al. 1956 sub Ocolaşu Mare**
Habitat 8310



Intrarea în ***"Camera Pătrată"***



Interiorul din ***"Camera Pătrată"***



"Avenul Mic"



"Avenul Mare"



Intrare în Grota ***"La Pălărie"***



Habitat 91V0 - *Pulmonario rubrae-Fagetum* (Soó 1964) Täuber 1987



Aspect din habitatul 9410

3. Fotografii cu impacturi din ariile naturale protejate din Masivul Ceahlău



Interior cu deșeuri în Grota *"La Pălărie"* (Habitat 8310)



Amenajare DJ155F – Poate cauza perturbare, mortalități accidentale, deranj, pierdere habitat



Extinderea pârtiei de schi din proximitatea DJ155 F, generează o disturbare a speciilor de carnivore mari, în perioada operării acesteia

Lista presiunilor actuale cu impact asupra speciilor de pești vizate și a habitatelor ocupate de acesta





Captare (sus) și albie uscată (jos) în aval de captare, foto: Imecs István



Praguri impasabile pentru speciile prezente, foto Imecs István



Treceri construite din țevi/tuburi care reprezintă un obstacol pentru specii de pești, foto Nagy András Attila



Treceri prin albia minoră a apelor curgătoare fără pod, foto Imecs István





Sursă de poluare, foto Imecs István

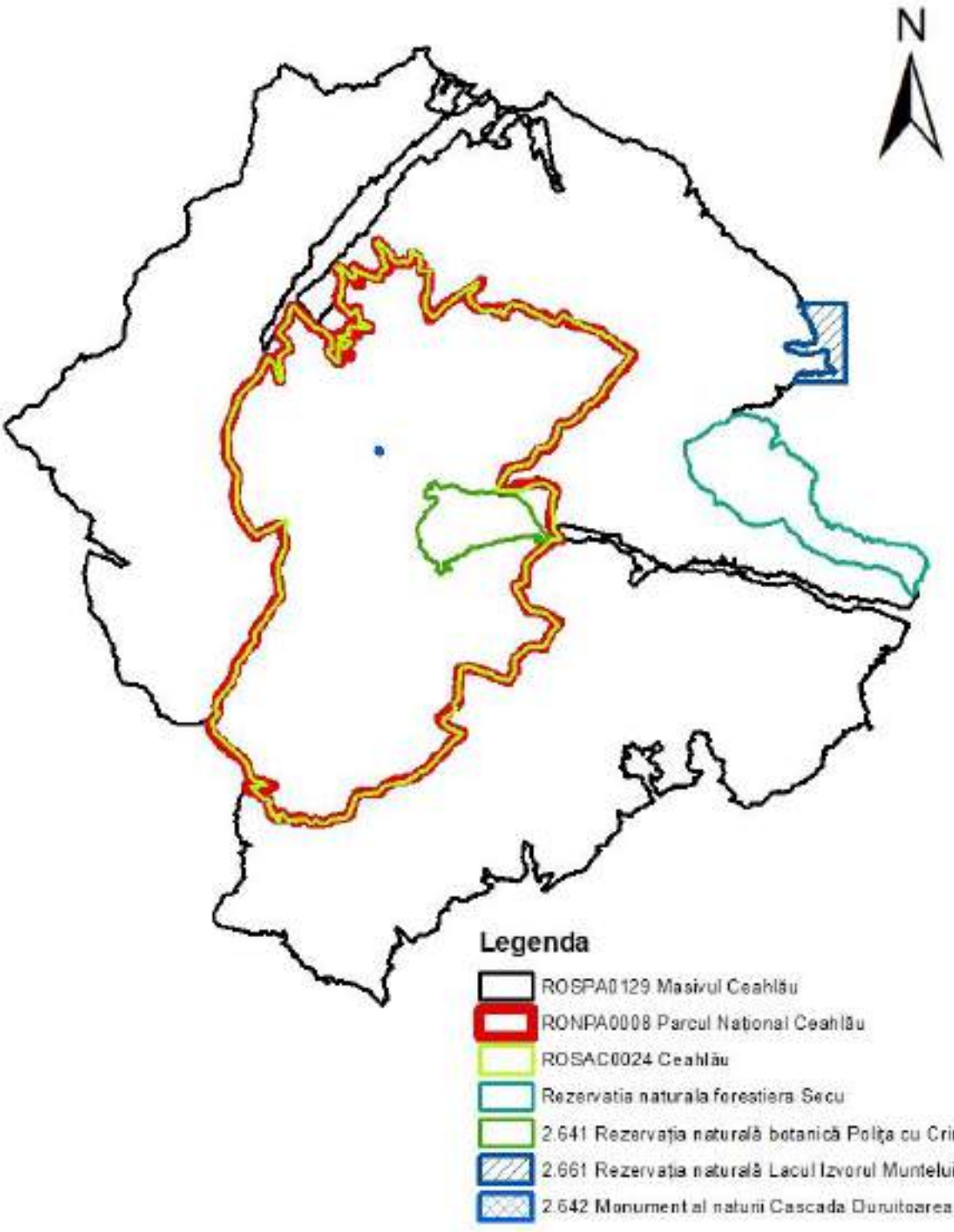


Urmele exploatării forestiere, foto Nagy András Attila

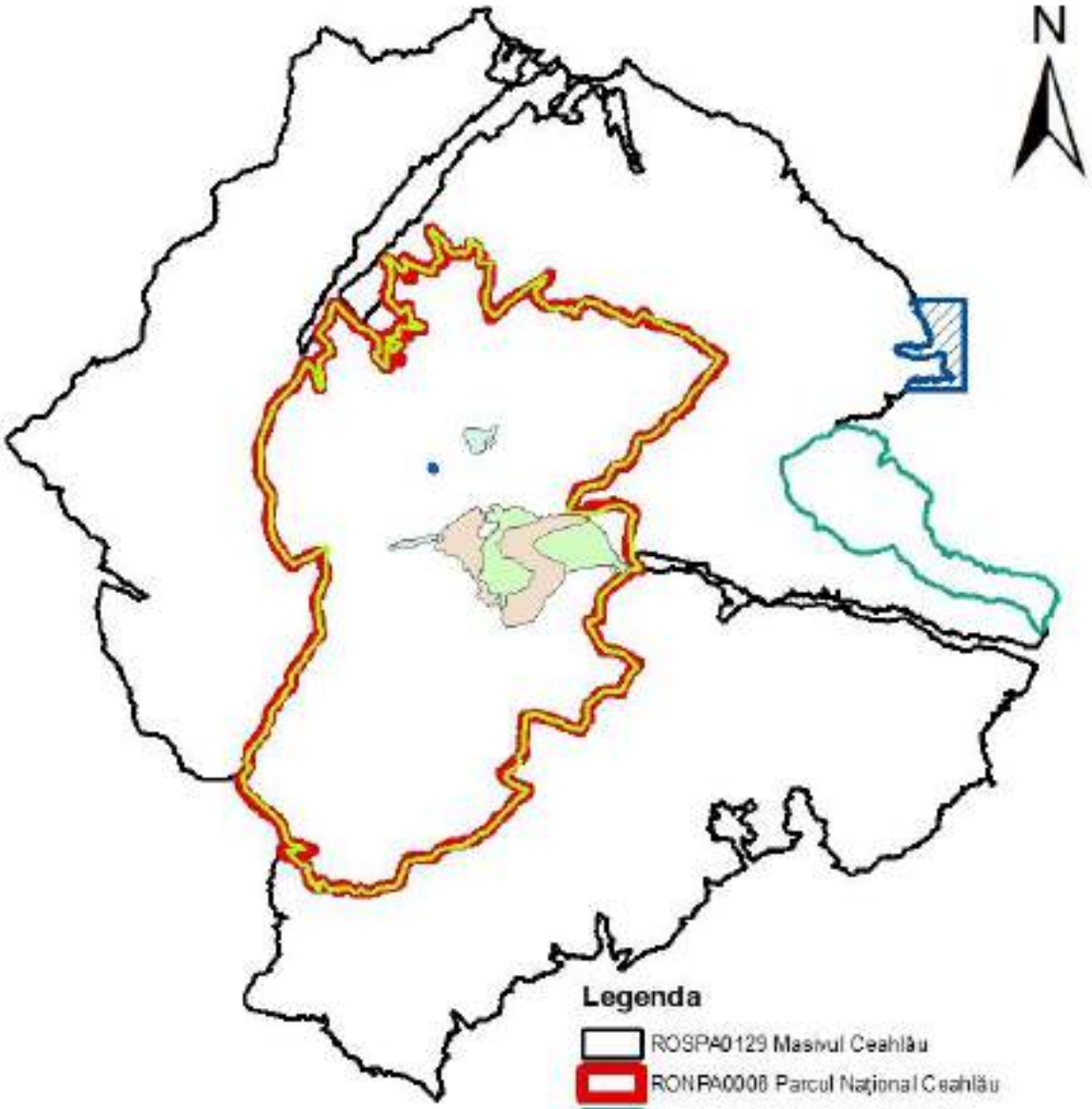


Amenajări, betonări în albia minoră a apelor curgătoare, foto Nagy András Attila

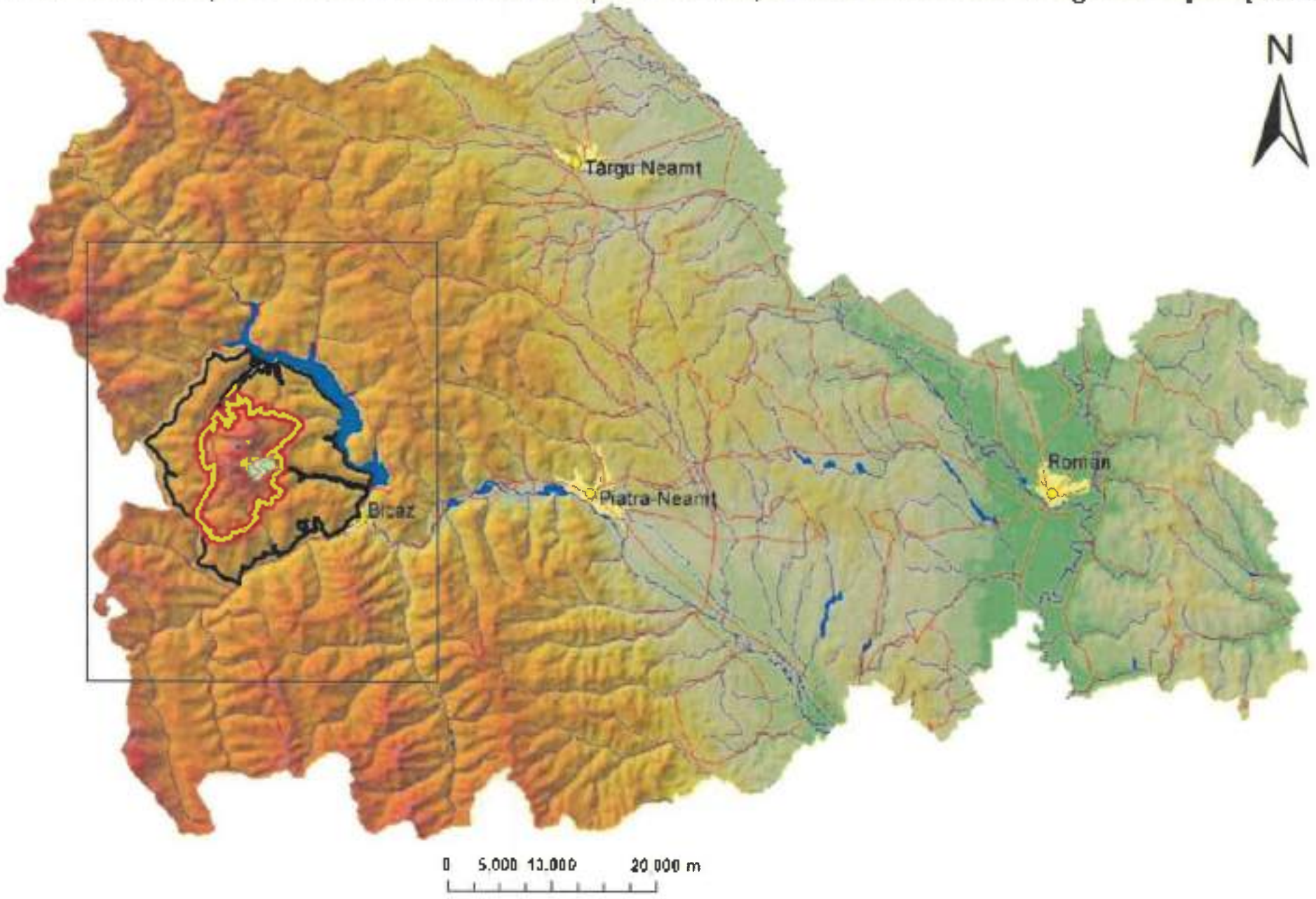
Harta suprapunerilor ariilor naturale protejate, cu desemnare oficială, administrate de Direcția de Administrare a Parcului Național Ceahlău conform Planului de Management supus aprobării



Harta suprapunerilor ariilor naturale protejate, cu desemnare oficială și propuse pentru desemnare, administrate de Direcția de Administrare a Parcului Național Ceahlău conform Planului de Management supus aprobării

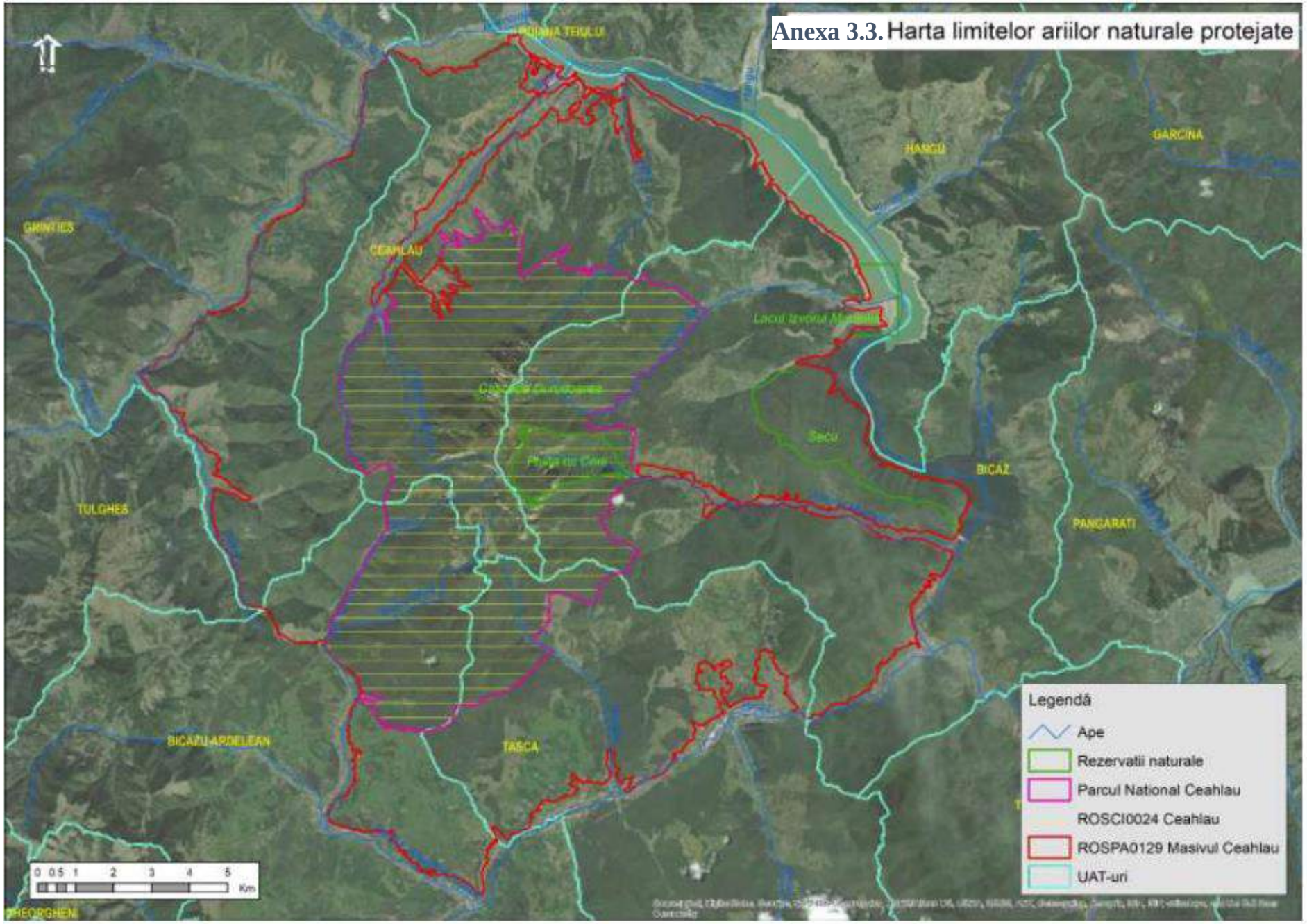


Harta localizării ariilor naturale protejate,
administrate de Direcția de Administrare a Parcului Național Ceahlău, conform Planului de Management supus aprobării

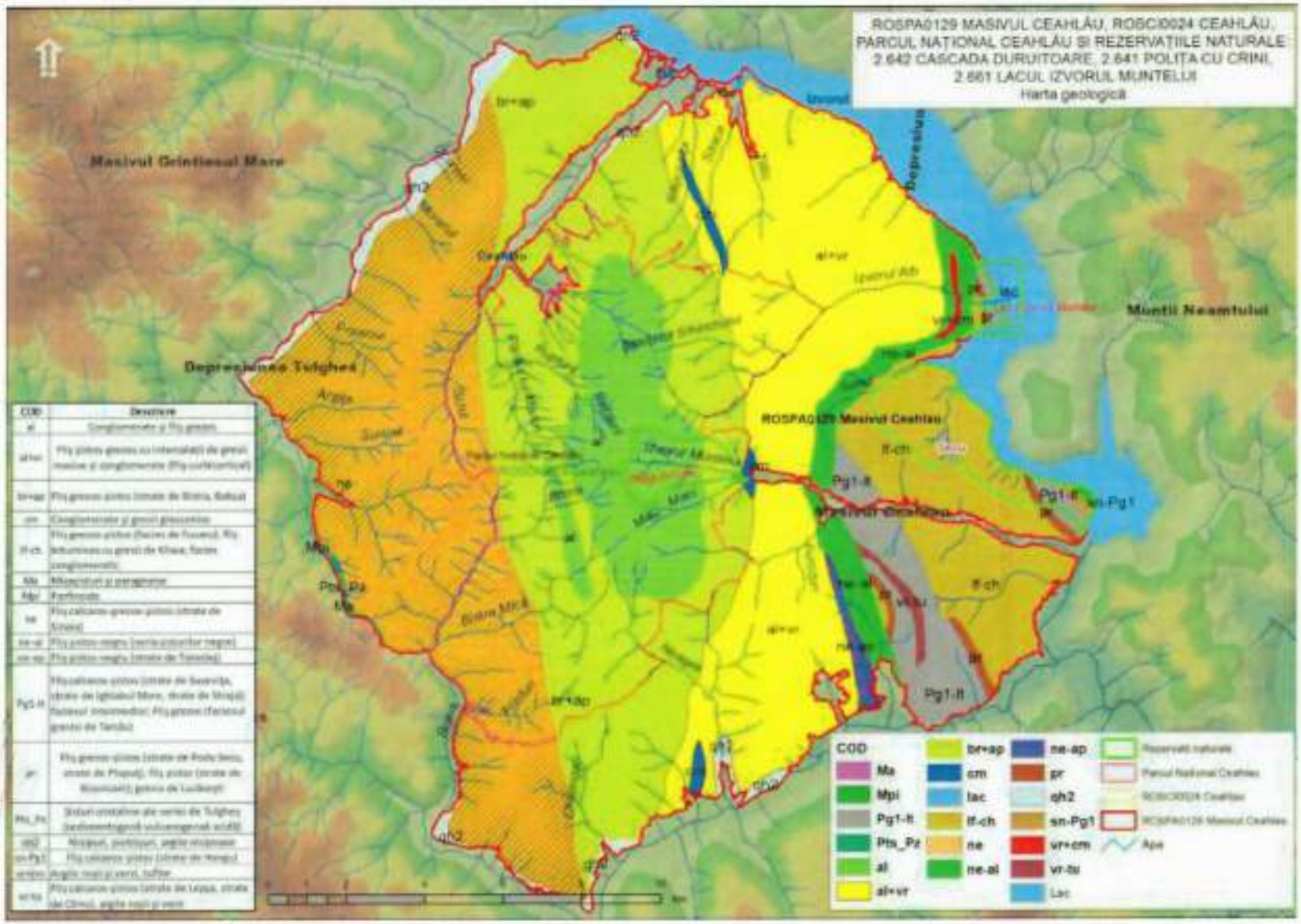


Anexa 3.2 Harta localizarii ariilor naturale protejate

Anexa 3.3. Harta limitelor ariilor naturale protejate



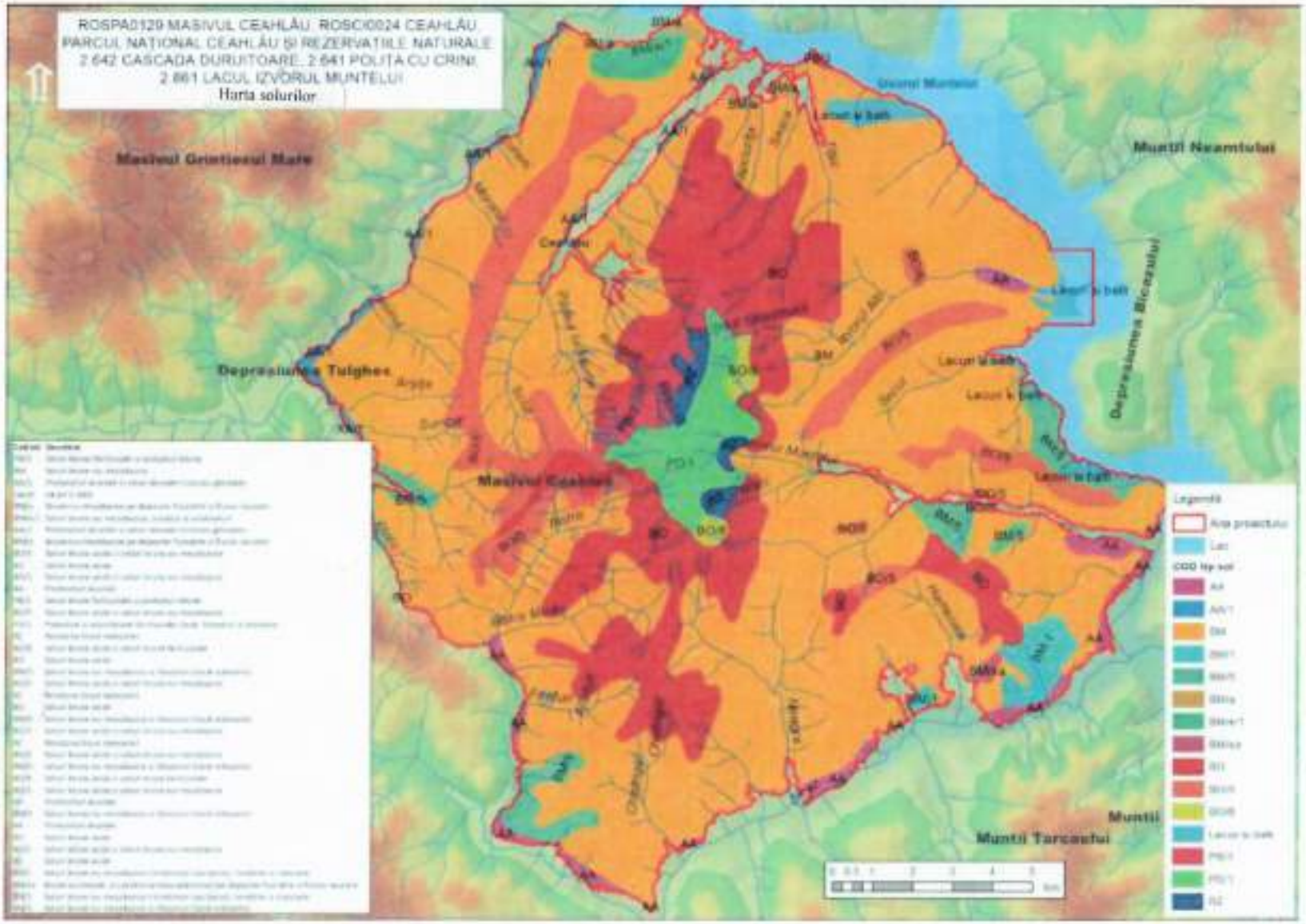
Anexa 3.5. Harta geologica



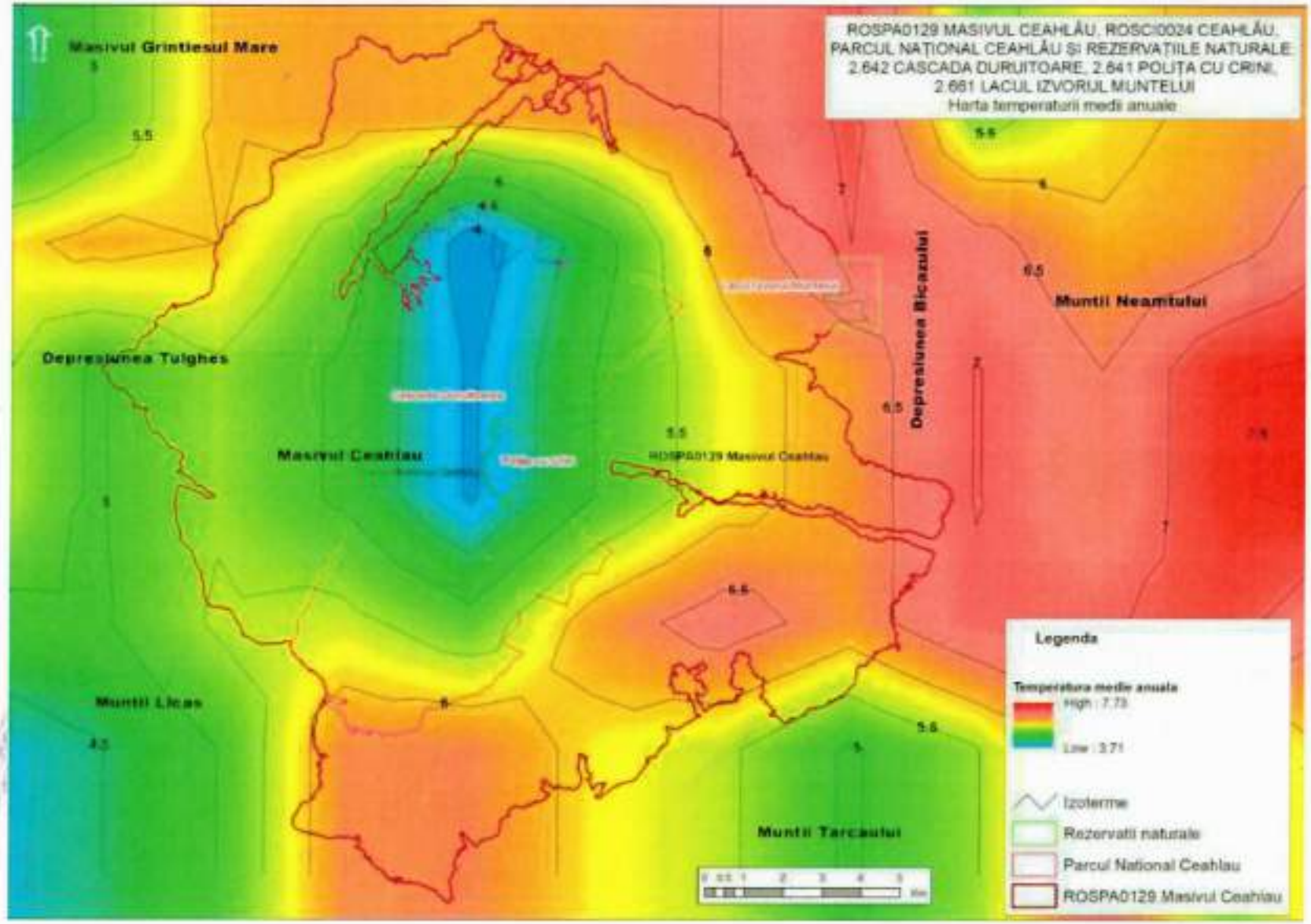
Anexa 3.6. Harta hidrografica



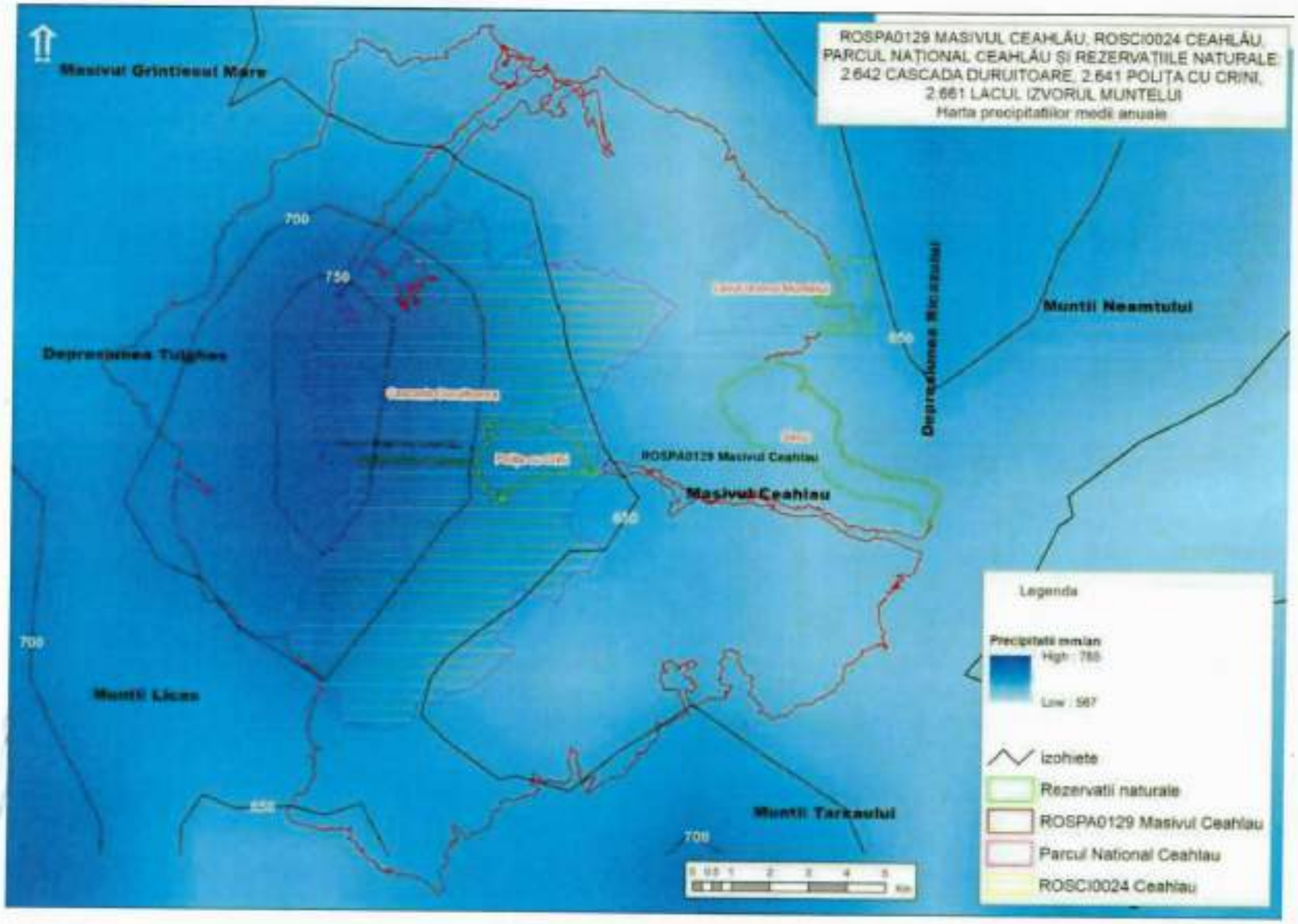
Anexa 3.7. Harta solurilor



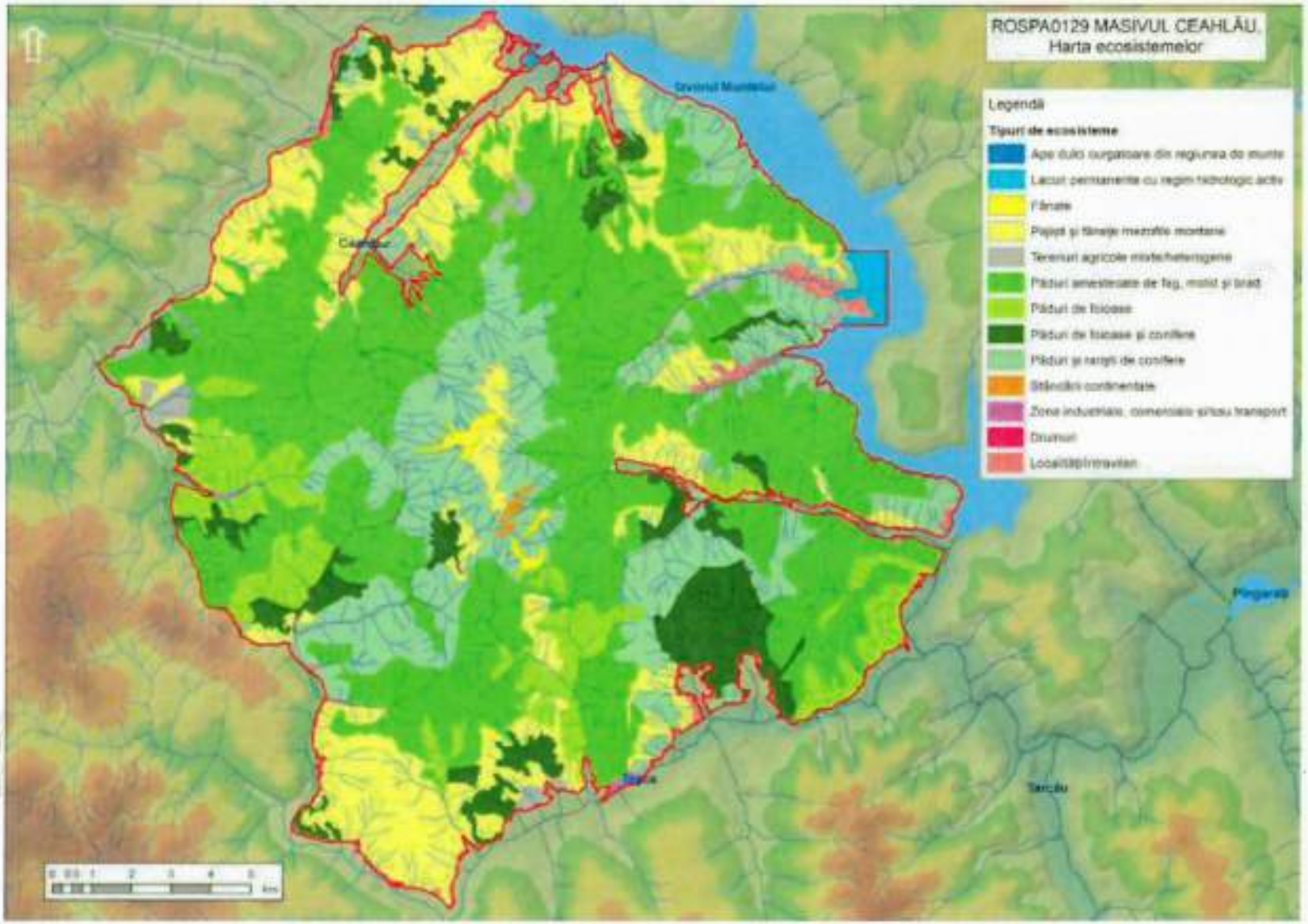
Anexa 3.8. Harta temperaturii medii anuale



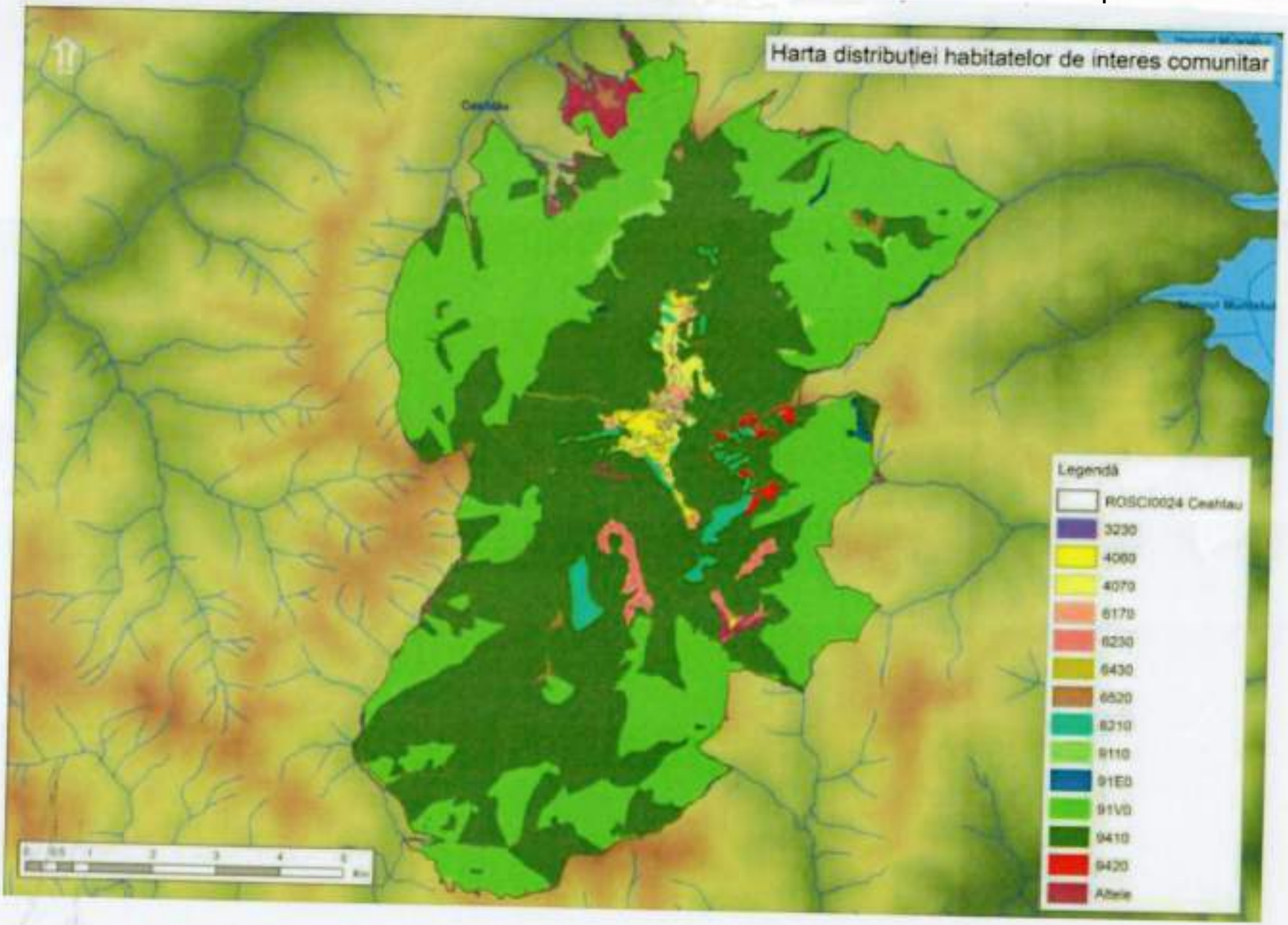
Anexa 3.9. Harta precipitatiilor medii anuale



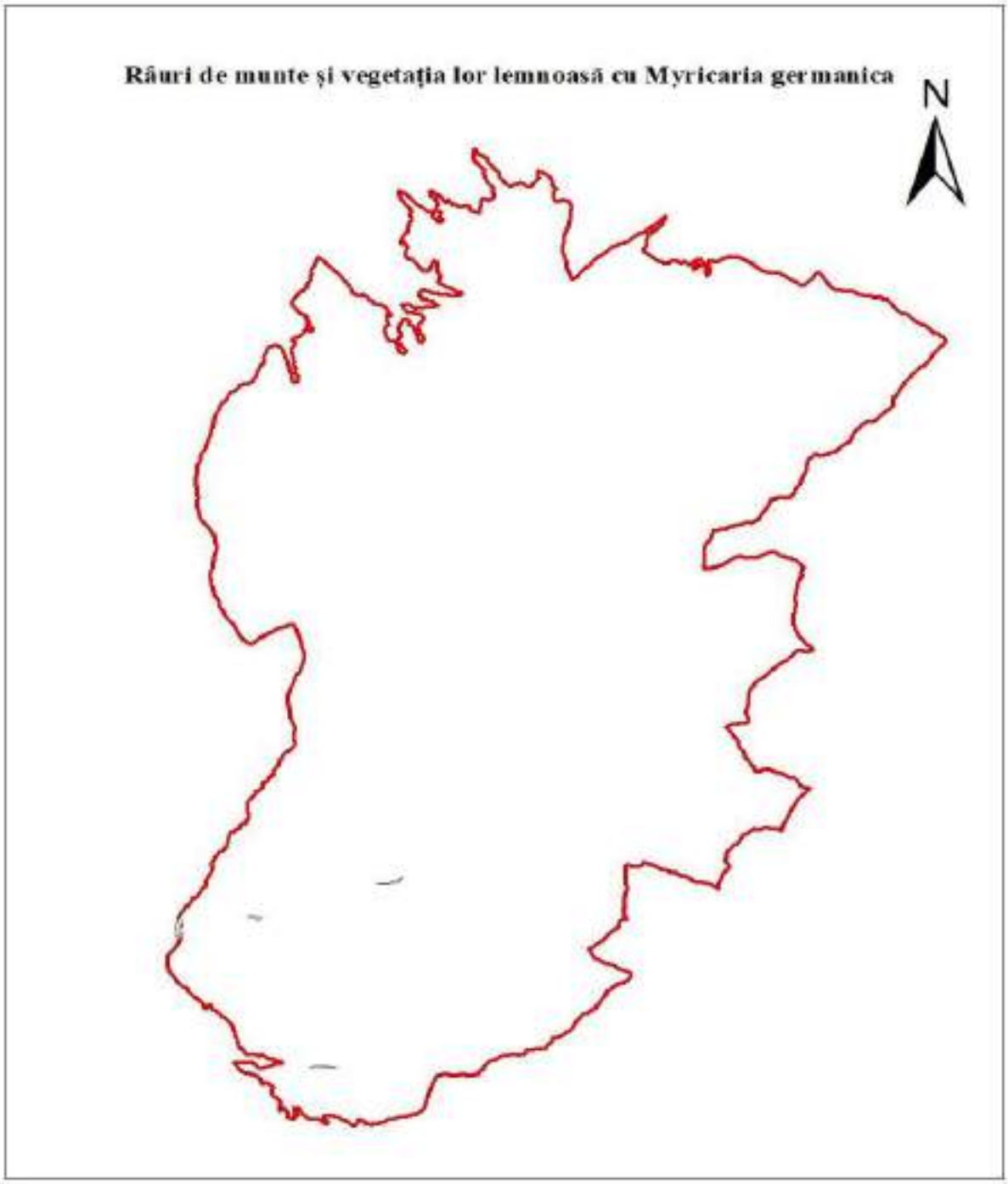
Anexa 3.10. Harta ecosistemelor



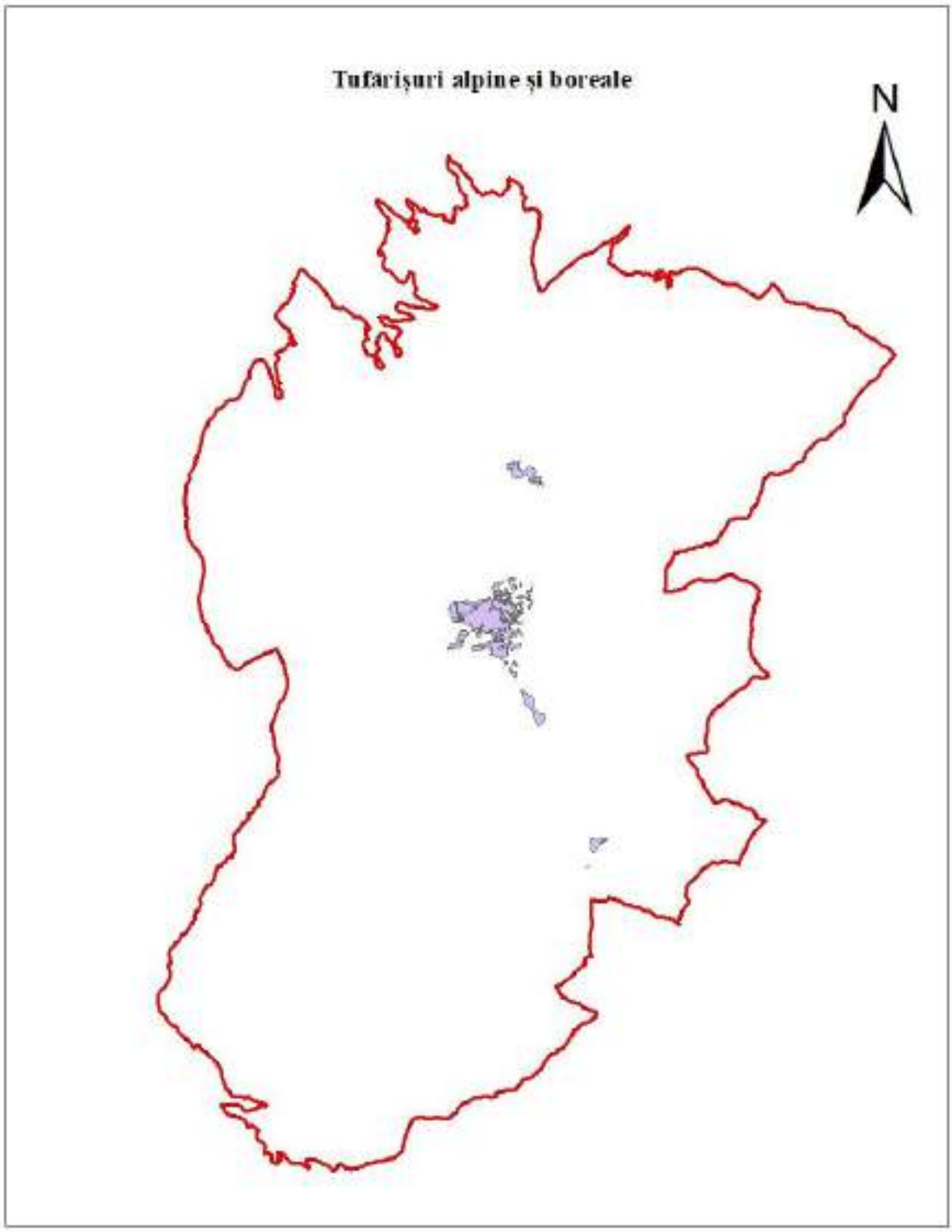
Anexa 3.11. Harta distributiei tipurilor de habitate



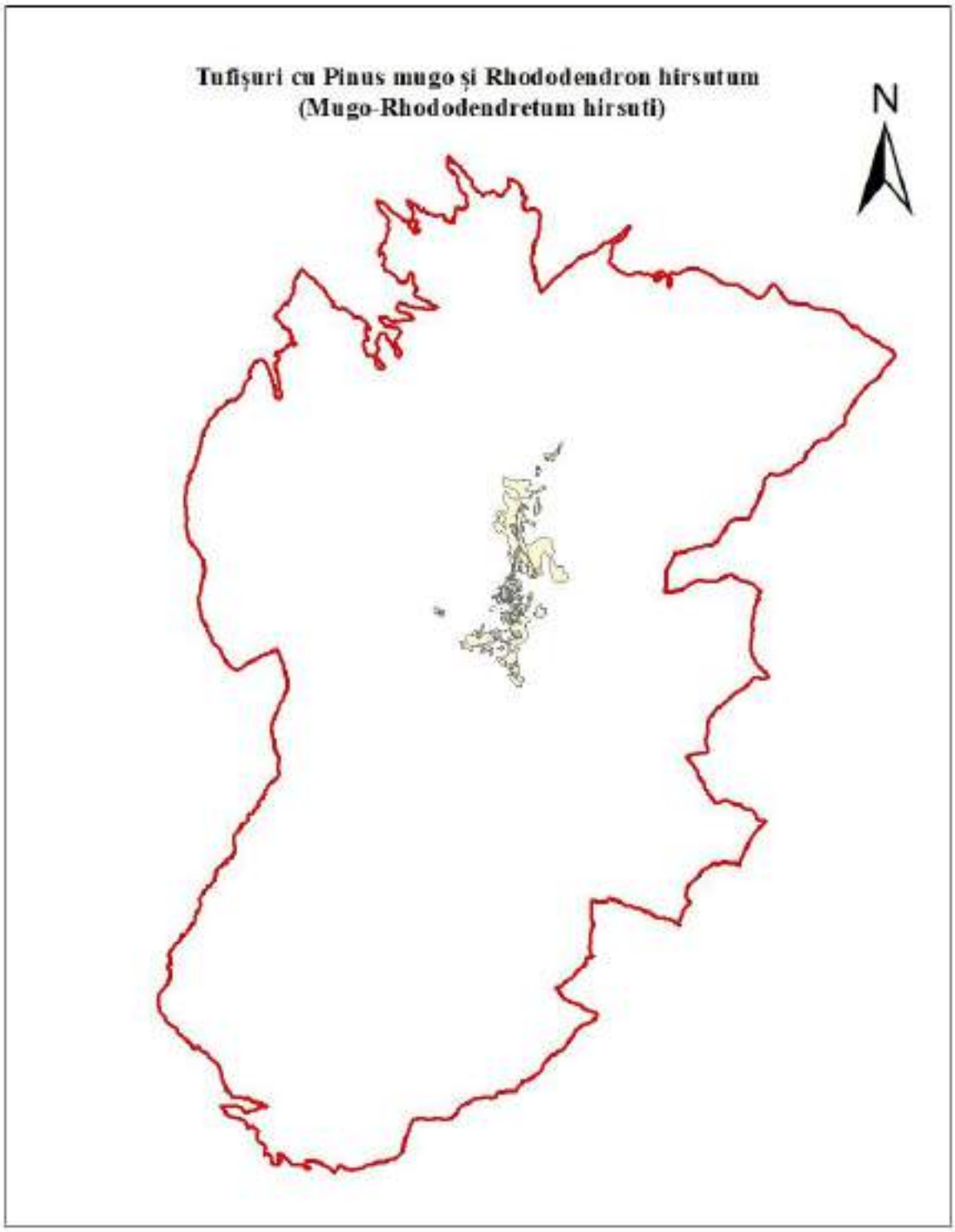
Habitat 3230 Râuri de munte şi vegetaţia lor lemnoasă cu Myricaria germanica



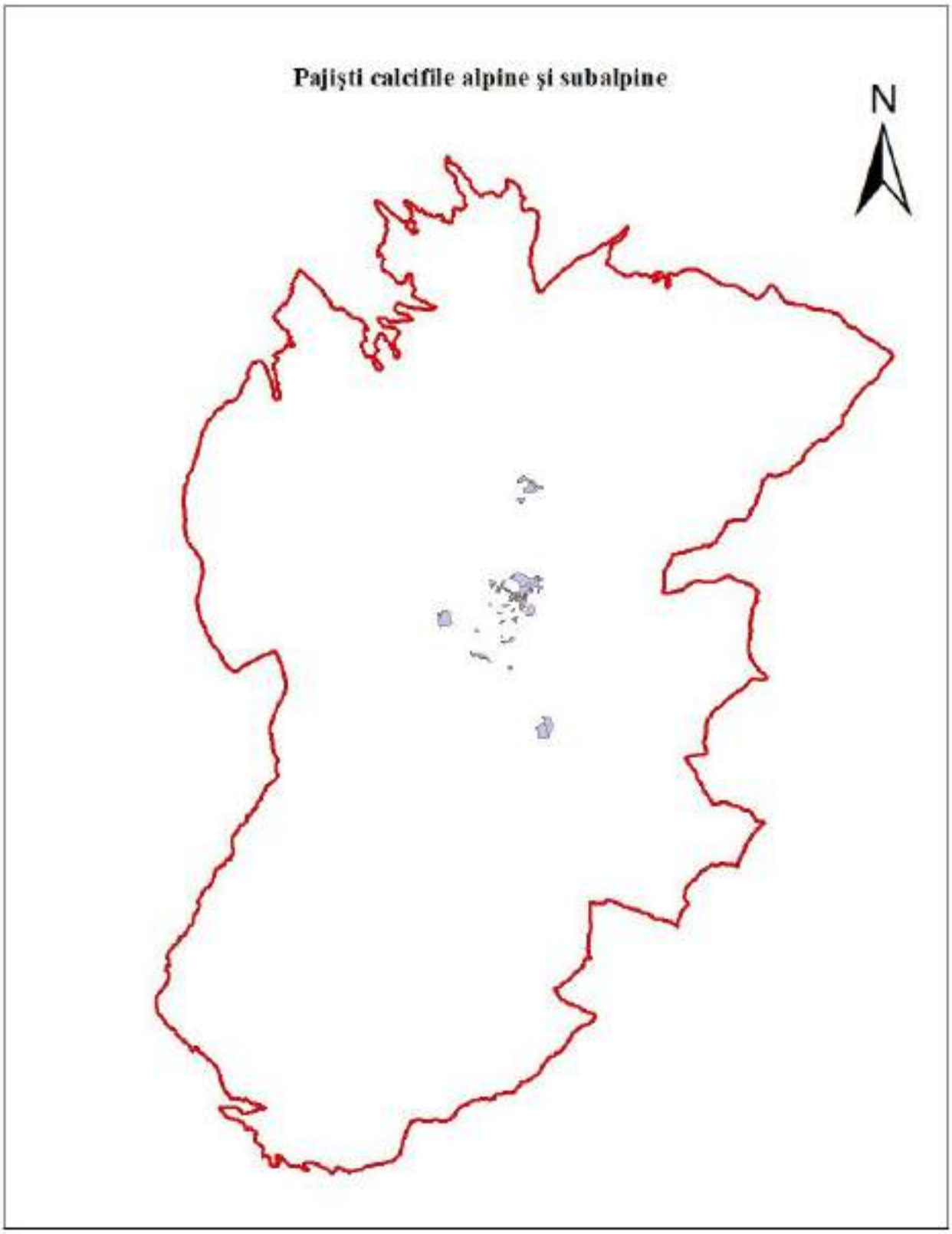
Habitat 4060 Tufărişuri alpine şi boreale



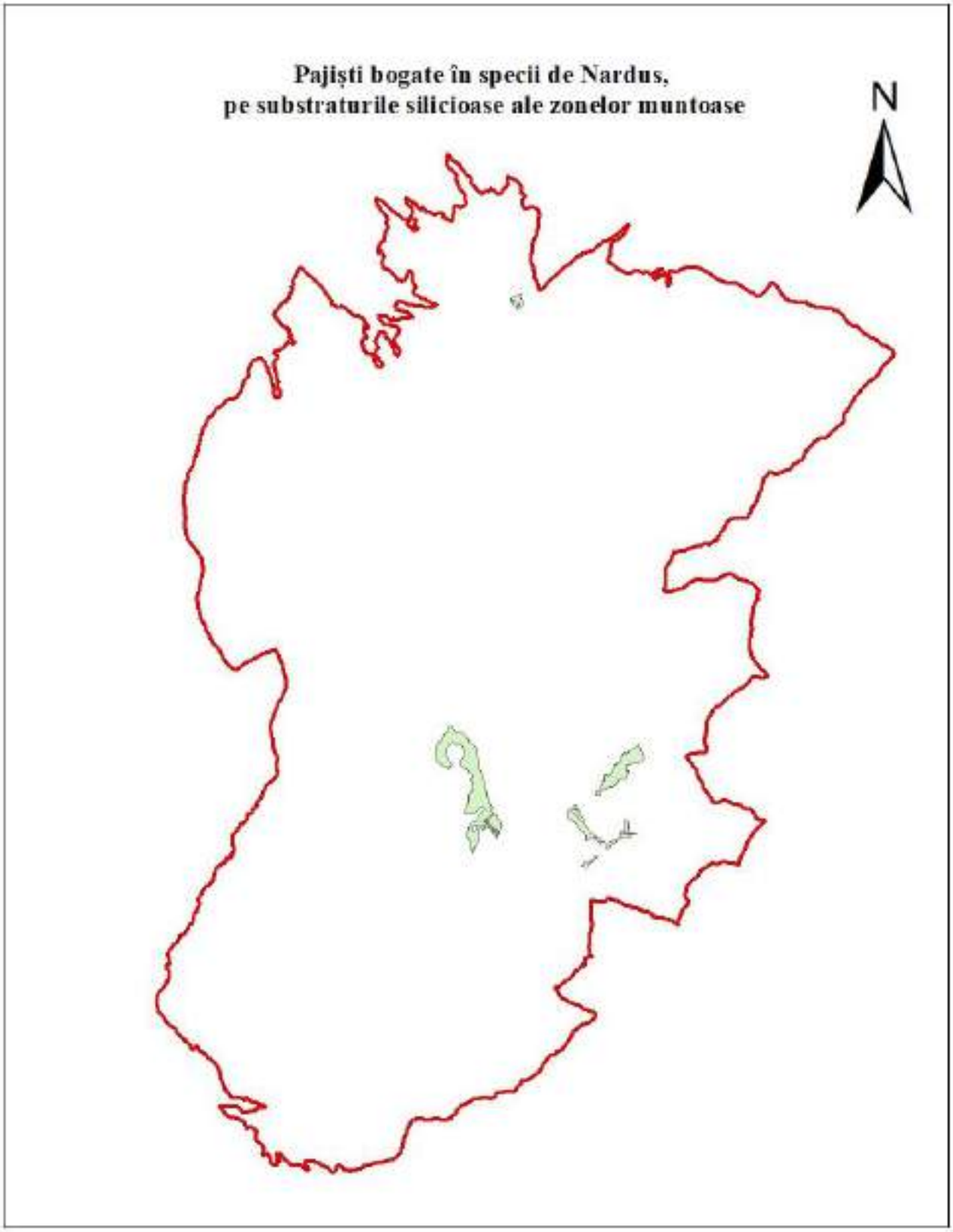
Habitat 4070 Tufărișuri de Pinus mugo și Rhododendron hirsutum



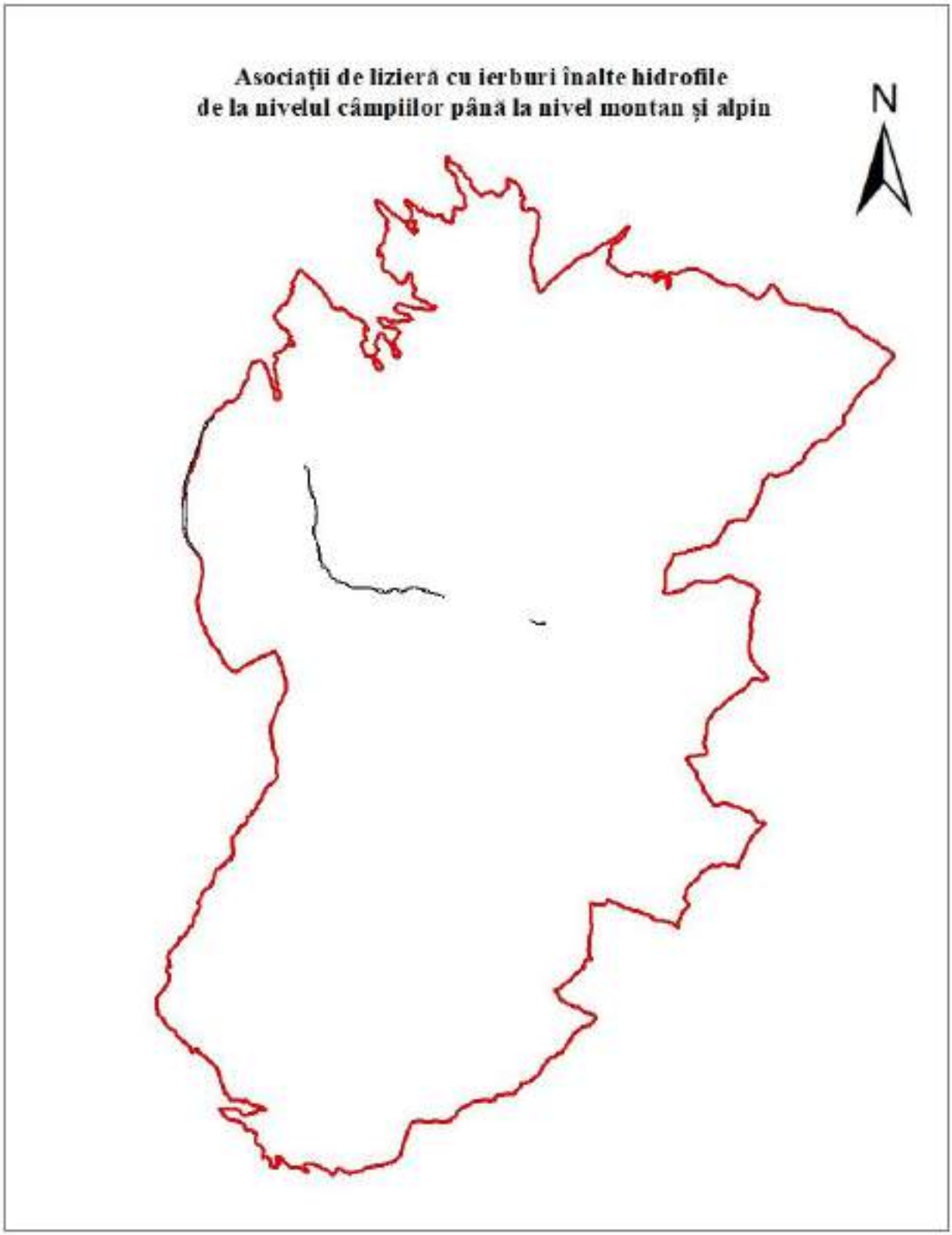
Habitat 6170 Pajişti calcifile alpine şi subalpine



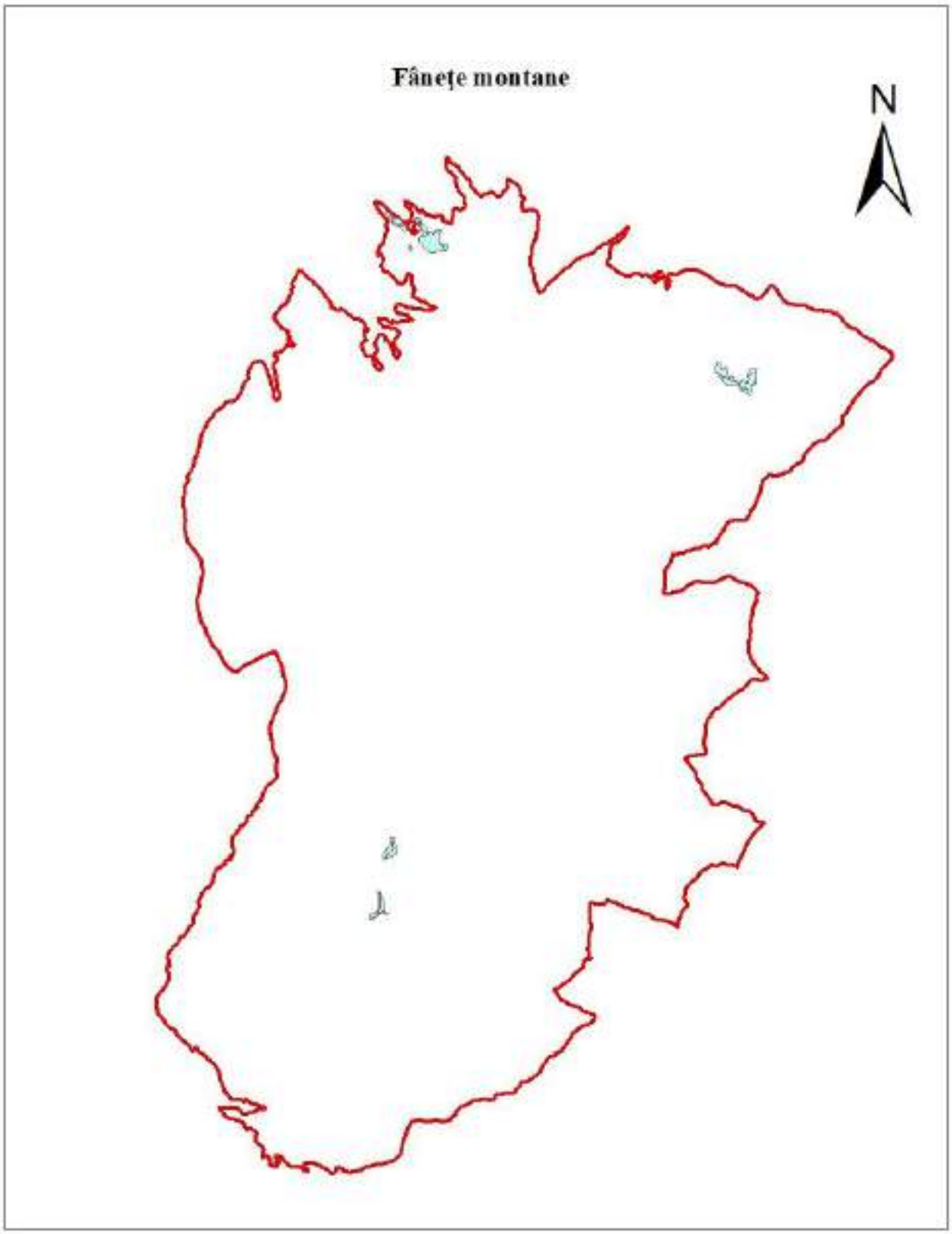
Habitat 6230* Pajiști de Nardus bogate în specii, pe substraturi silicatice din zone montane



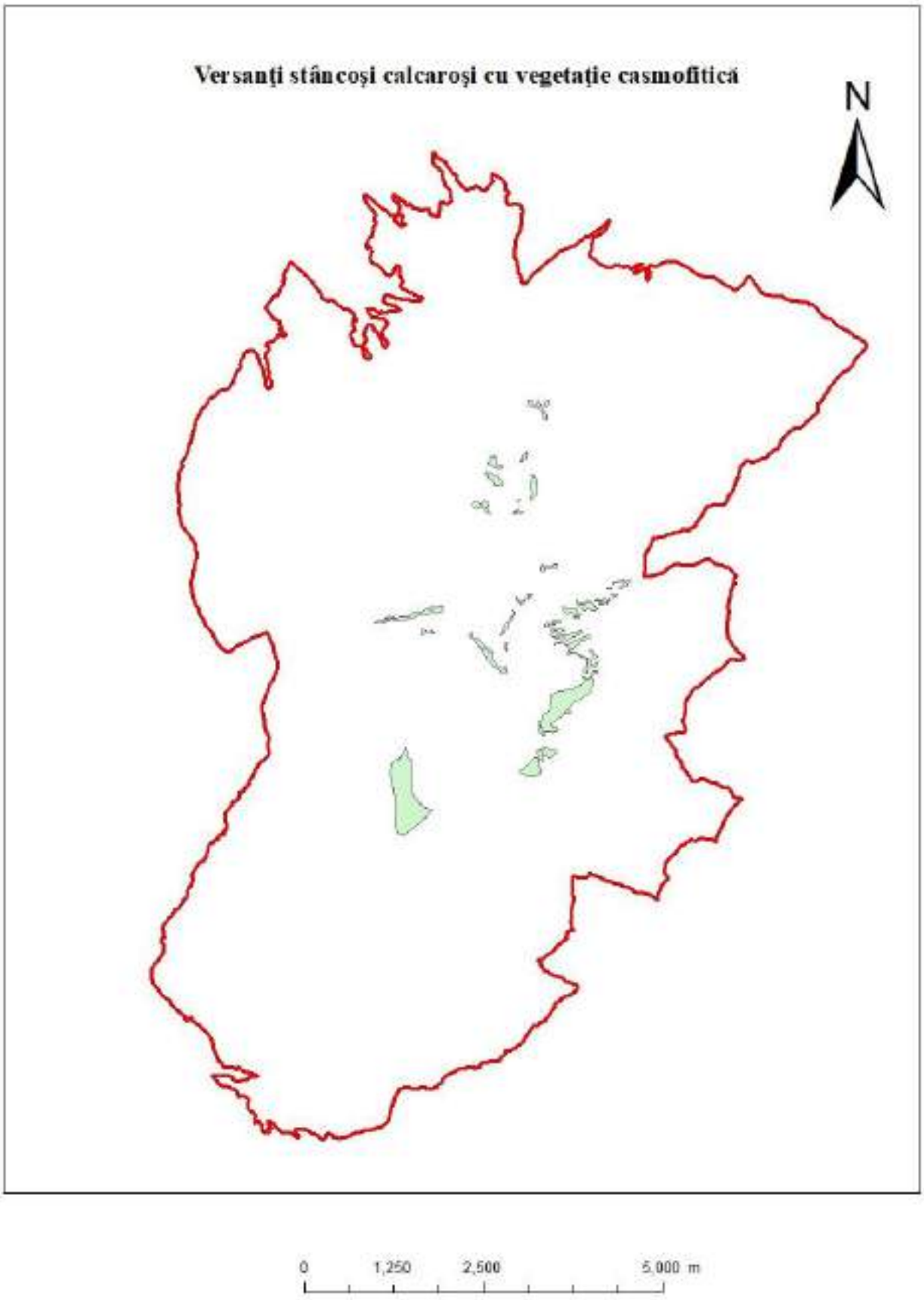
Habitat 6430 Comunităţi de lizieră cu ierburi înalte higrofile de la câmpie şi din etajul montan până în cel alpin



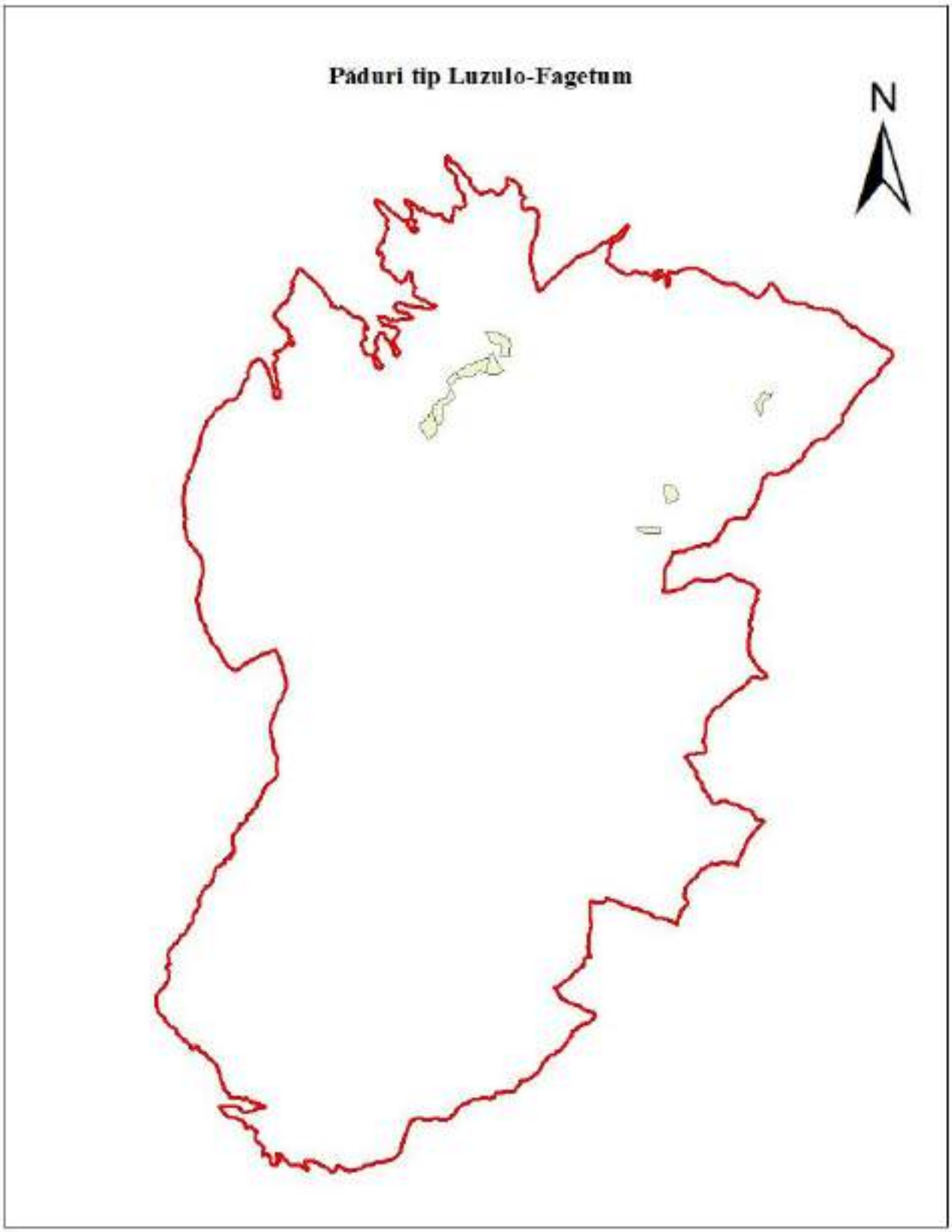
Habitat 6520 Fânețe montane



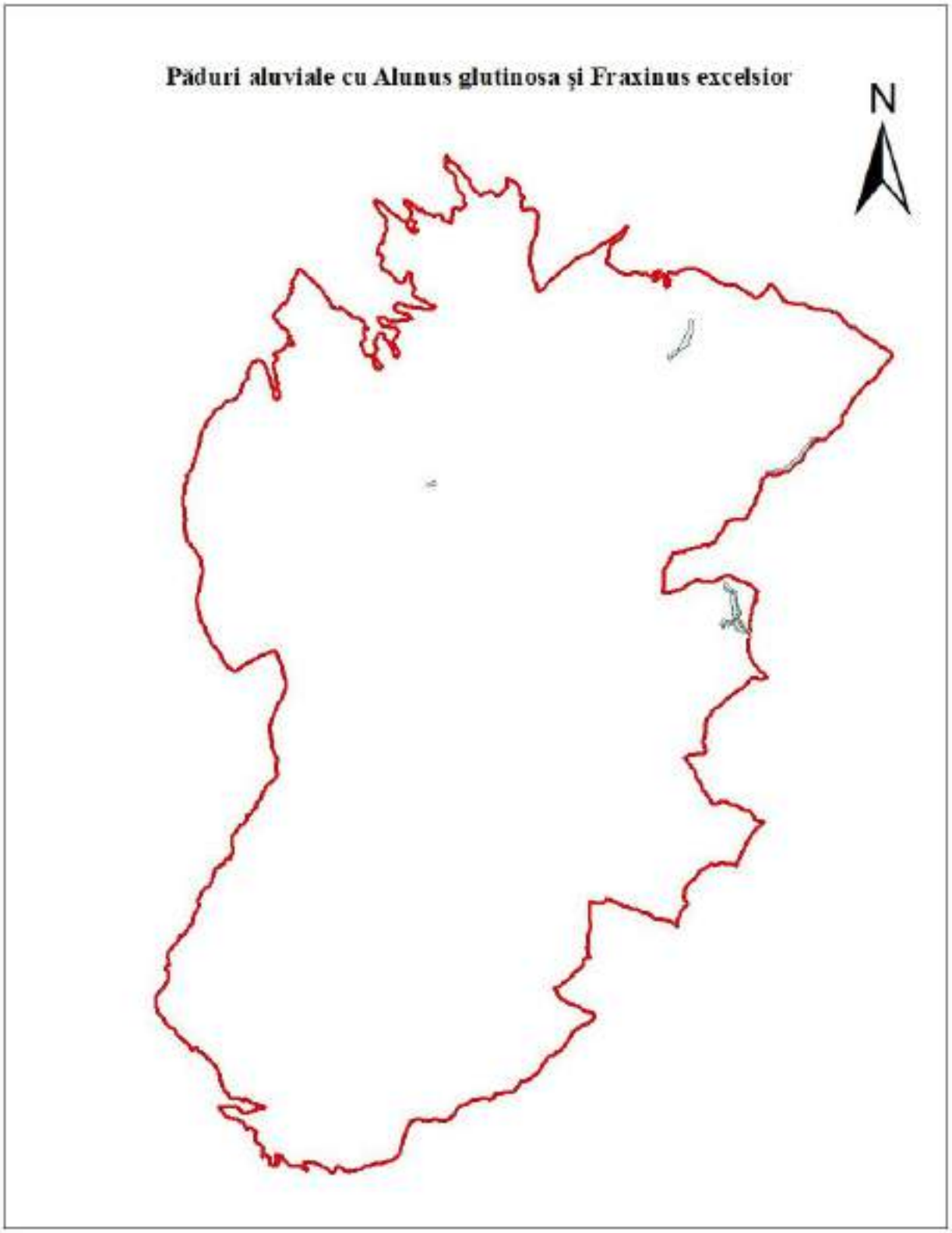
Habitat 8210 Versanţi stâncoşi calcaroşi cu vegetaţie casmofitică



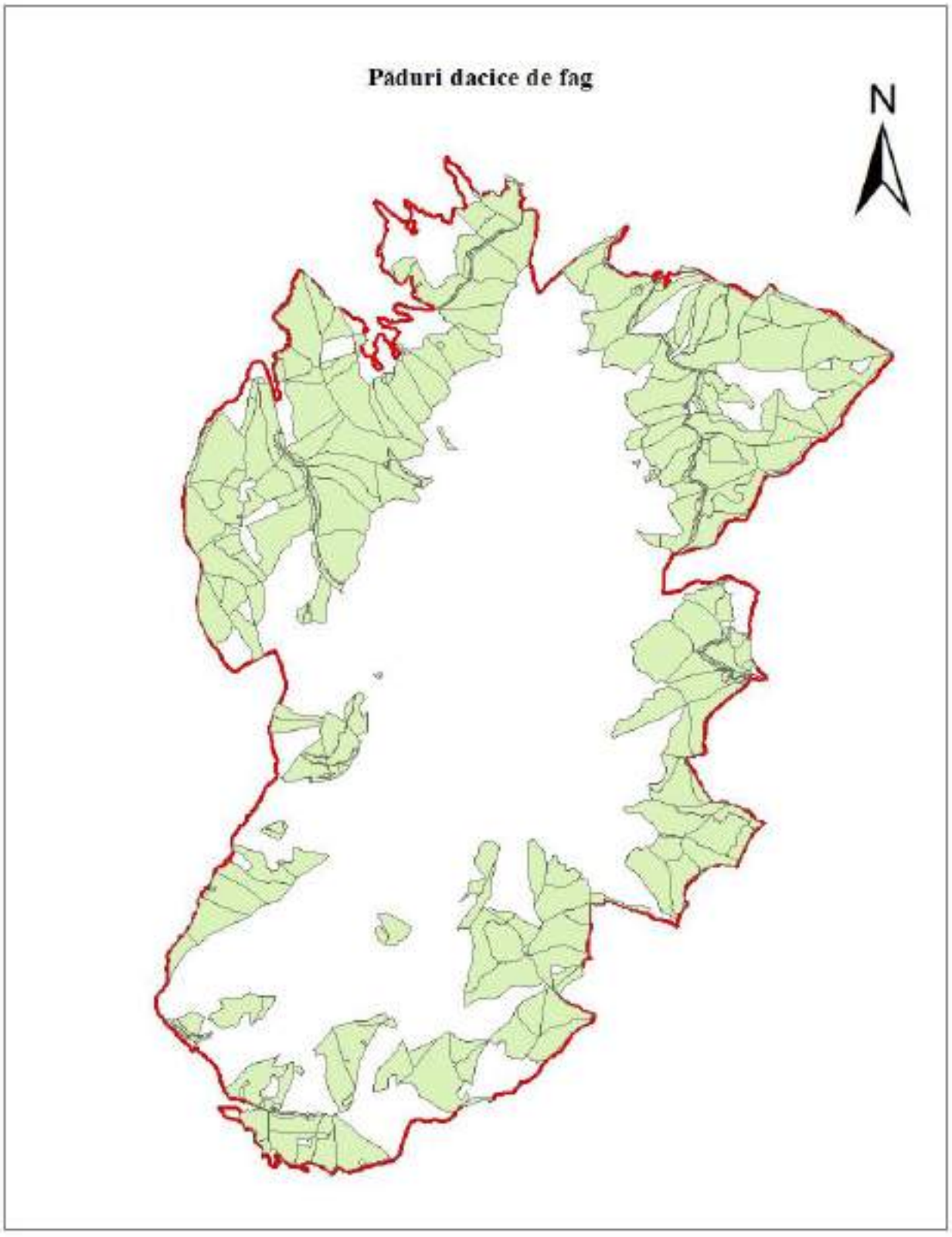
Habitat 9110 Păduri de fag de tip Luzulo – Fagetum.



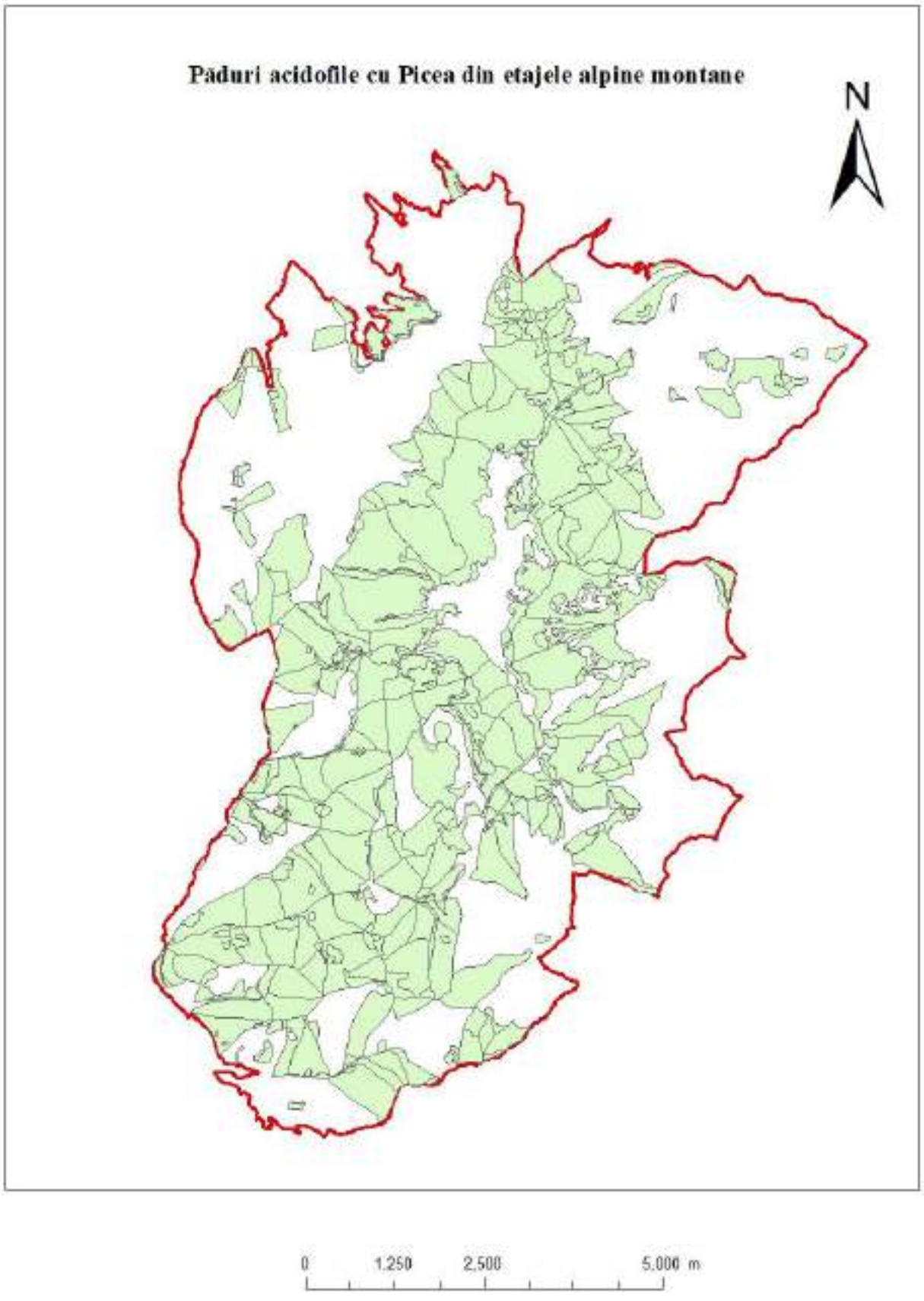
Habitat 91E0 Păduri aluviale de Alnus glutinosa şi Fraxinus excelsior Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae



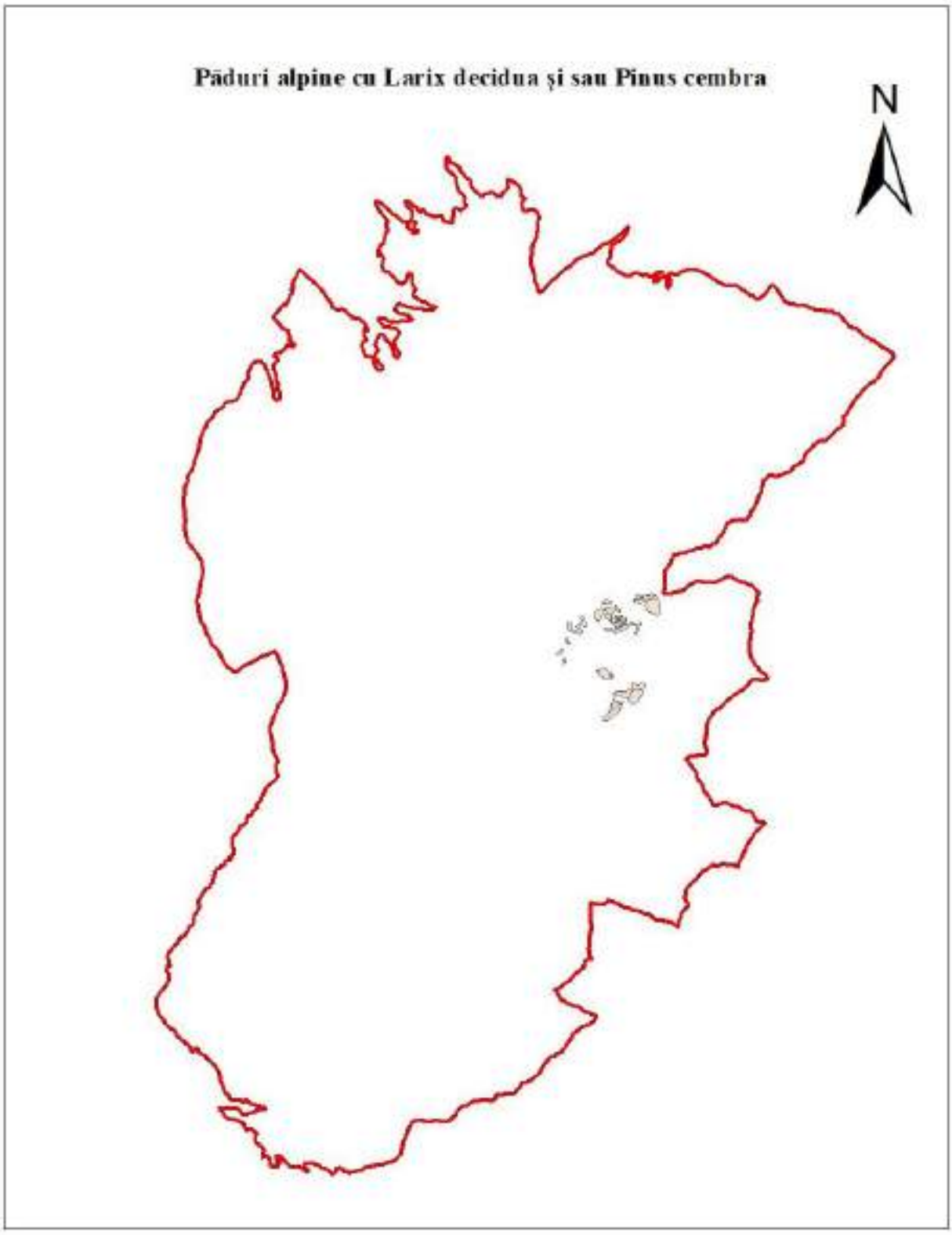
Habitat 91V0 Păduri dacice de fag Symphyto-Fagion



Habitat 9410 Păduri acidofile de molid Picea abies din etajul montan până în cel alpin Vaccinio-Piceetea



Habitat 9420 Păduri alpine de Larix decidua şi/sau Pinus cembra



Anexa 3.12 Hartile distributiei speciilor

Distribuția speciilor de amfibieni în ROSAC0024 Ceahlău
Inventariere inițială, poligoane ETRS89 1x1 km

N

0 5 km

Anexa 11 Hartile distributiei speciilor de interes conservativ



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

Distribuția speciei
Anguis fragilis
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSCI0214 Ceahlău

Specia
Anguis fragilis

Limita_PN_Ceahlau
Limita_ROSCI0124_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

Distribuția speciei Bombina variegata în Parcul Național Ceahlău și în ROSCI0214 Ceahlău

Specia

Bombina variegata

Limita_PN_Ceahlau

Limita_ROSCI0124_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

Distribuția speciei Bufo bufo în Parcul Național Ceahlău și în ROSCI0214 Ceahlău

Specia

Bufo bufo

Limita_PN_Ceahlau

Limita_ROSCI0124_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

Distribuția speciei Ichthyosaura alpestris în Parcul Național Ceahlău și în ROSCI0214 Ceahlău

Specia

Ichthyosaura alpestris

Limita_PN_Ceahlau

Limita_ROSCI0124_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

Distribuția speciei Lacerta agilis ssp. în Parcul Național Ceahlău și în ROSCI0214 Ceahlău

Specia

Lacerta agilis ssp.

Limita_PN_Ceahlau

Limita_ROSCI0124_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

Distribuția speciei Lacerta agilis în Parcul Național Ceahlău și în ROSCI0214 Ceahlău

Specia

Lacerta agilis

Limita_PN_Ceahlau

Limita_ROSCI0124_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

Distribuția speciei Lissotriton montandoni în Parcul Național Ceahlău și în ROSCI0214 Ceahlău



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

Distribuția speciei Natrix natrix în Parcul Național Ceahlău și în ROSCI0214 Ceahlău

Specia

Natrix natrix

Limita_PN_Ceahlau

Limita_ROSCI0124_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

Distribuția speciei Rana temporaria în Parcul Național Ceahlău și în ROSCI0214 Ceahlău

Specia

Rana temporaria

Limita_PN_Ceahlau

Limita_ROSCI0124_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

Distribuția speciei Salamandra salamandra în Parcul Național Ceahlău și în ROSCI0214 Ceahlău

Specia

Salamandra salamandra

Limita_PN_Ceahlau

Limita_ROSCI0124_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

Distribuția speciei Triturus alpestris în Parcul Național Ceahlău și în ROSCI0214 Ceahlău

Specia

Triturus alpestris

Limita_PN_Ceahlau

Limita_ROSCI0124_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

Distribuția speciei Triturus cristatus în Parcul Național Ceahlău și în ROSCI0214 Ceahlău

Specia

Triturus cristatus

Limita_PN_Ceahlau

Limita_ROSCI0124_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

Distribuția speciei Triturus montandoni în Parcul Național Ceahlău și în ROSCI0214 Ceahlău

Specia

Triturus montandoni

Limita_PN_Ceahlau

Limita_ROSCI0124_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamt" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamt" - cod SMIS 117007

Distribuţia speciei Vipera berus berus în Parcul Naţional Ceahlău şi în ROSCI0214 Ceahlău

Specia

Vipera berus berus

Limita_PN_Ceahlau

Limita_ROSCI0124_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

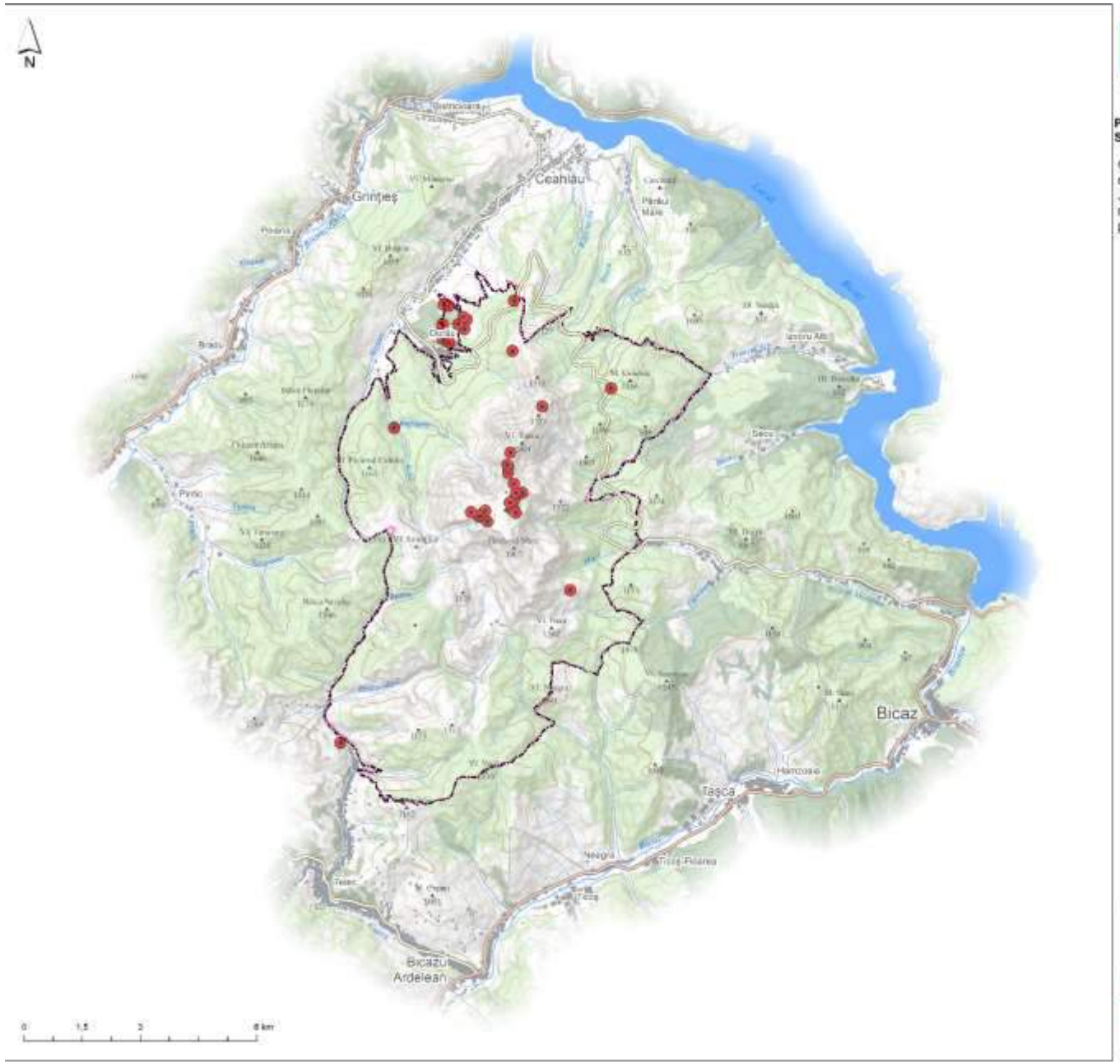
Distribuția speciei Vipera berus în Parcul Național Ceahlău și în ROSCI0214 Ceahlău

Specia

Vipera berus

Limita_PN_Ceahlau

Limita_ROSCI0124_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

Distribuția speciei
Zootoca vivipara
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSCI0214 Ceahlău

Specia

Zootoca vivipara

Limita_PN_Ceahlau

Limita_ROSCI0124_Ceahlau

Distribuția speciilor de lilieci în ROSAC0024 Ceahlău
Inventariere inițială, poligoane ETRS89 1x1 km

N

0 5 km



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

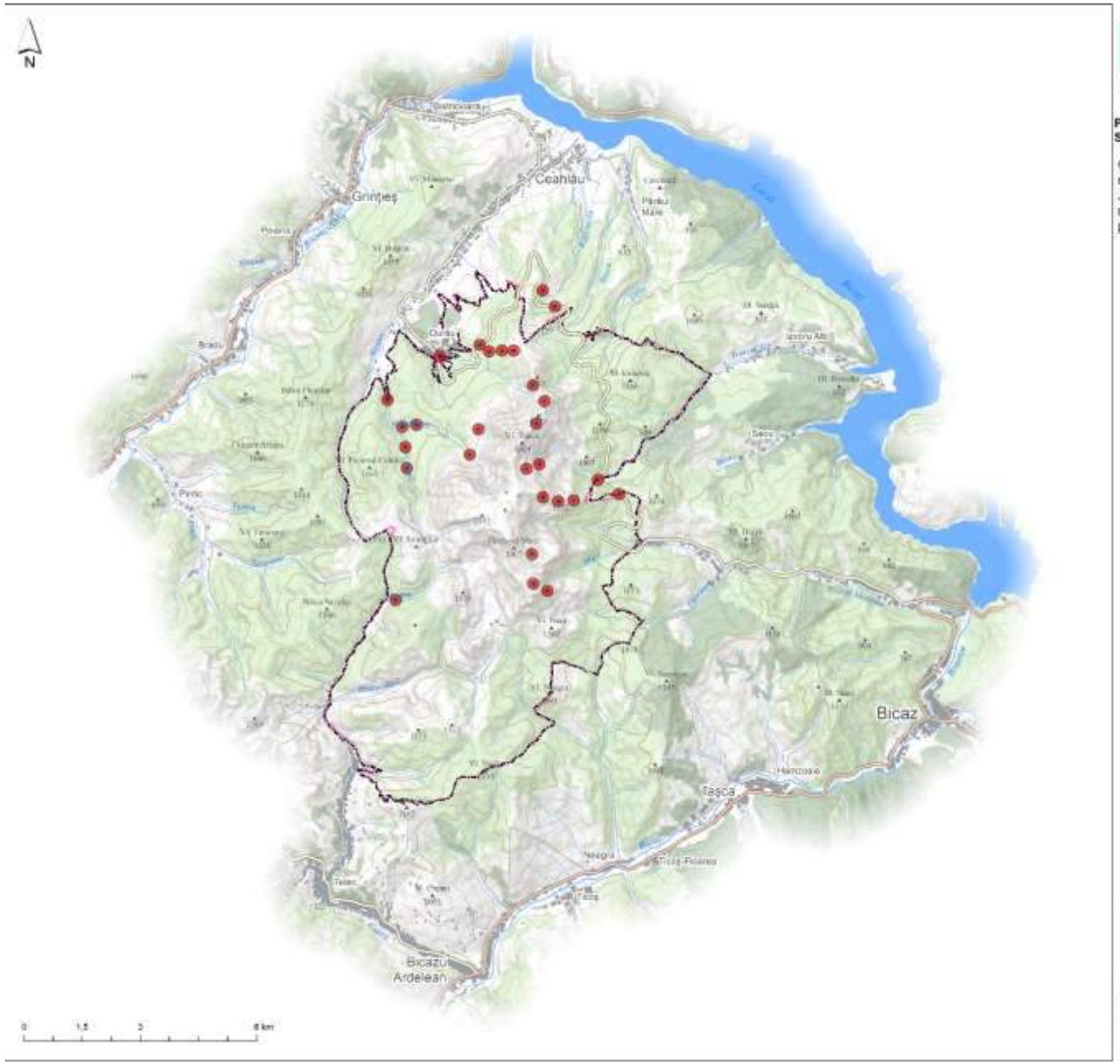
Distribuția potențială a speciei Barbastella barbastellus în Parcul Național Ceahlău și în ROSCI0214 Ceahlău

Specia

Barbastella barbastellus

Limita_PN_Ceahlau

Limita_ROSCI0124_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

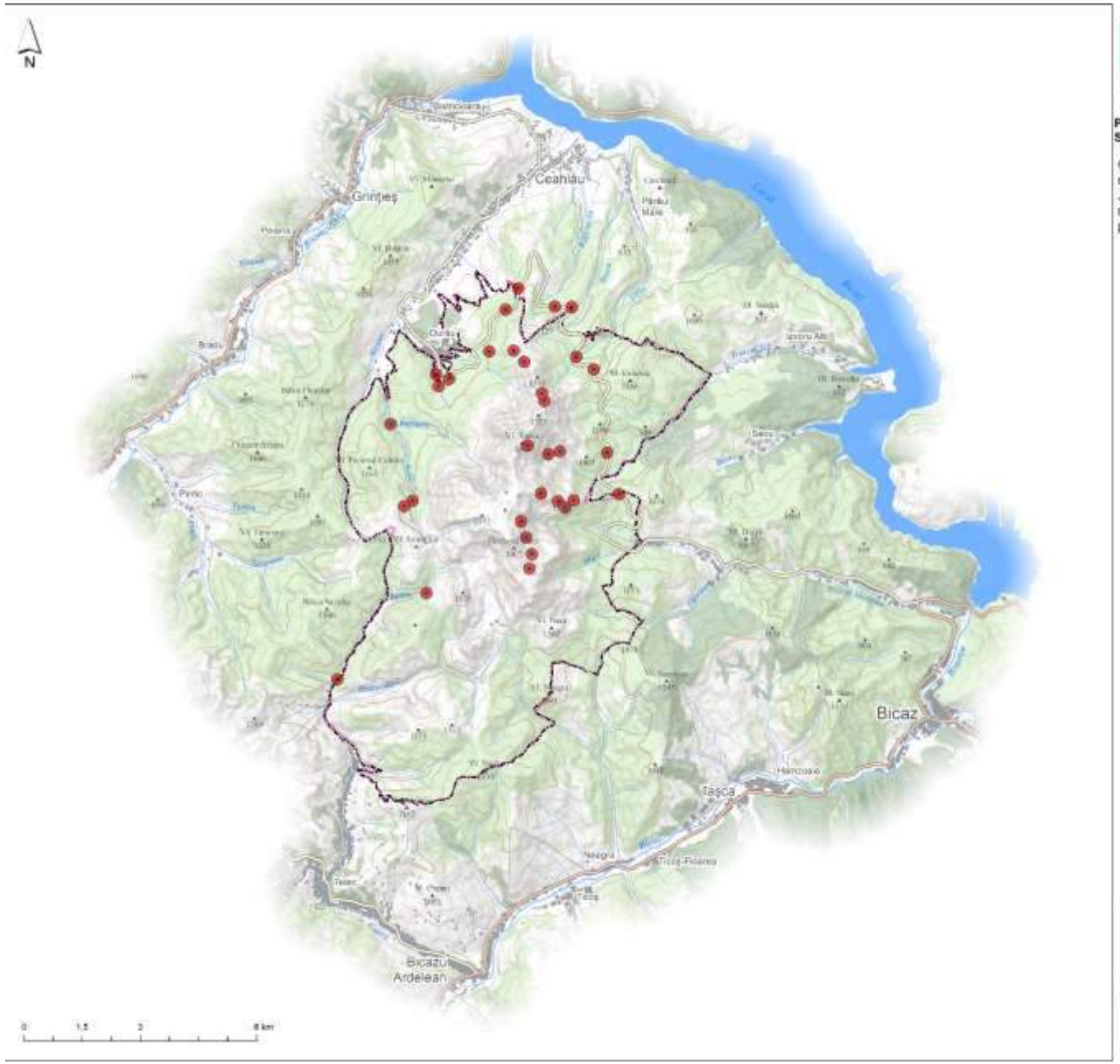
Distribuția potențială a speciei Myotis bechsteini în Parcul Național Ceahlău și în ROSCI0214 Ceahlău

Specia

Myotis bechsteini

Limita_PN_Ceahlau

Limita_ROSCI0124_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

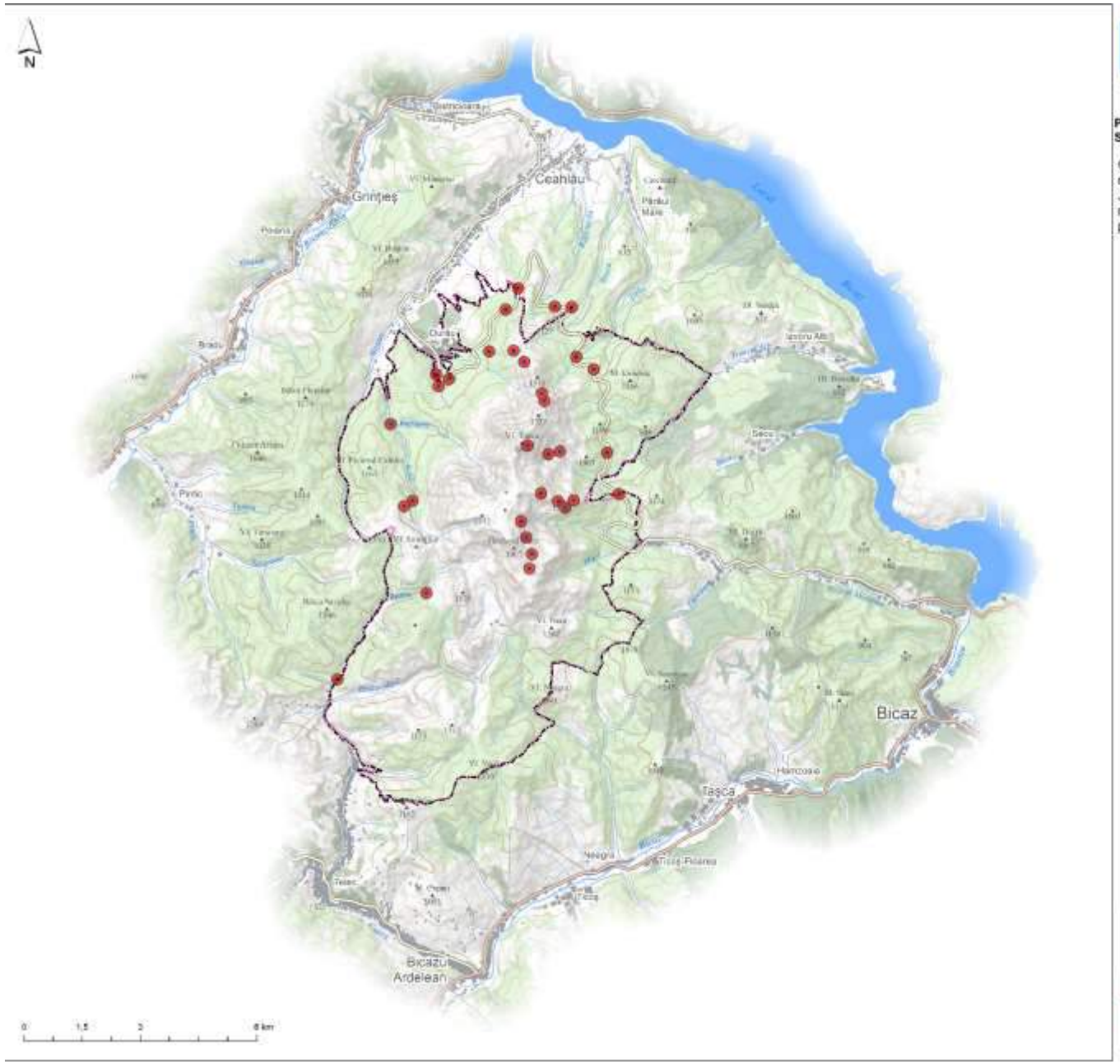
Distribuția potențială a speciei Myotis blythii în Parcul Național Ceahlău și în ROSCI0214 Ceahlău

Specia

Myotis blythii

Limita_PN_Ceahlau

Limita_ROSCI0124_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

Distribuția potențială a speciei Myotis myotis în Parcul Național Ceahlău și în ROSCI0214 Ceahlău

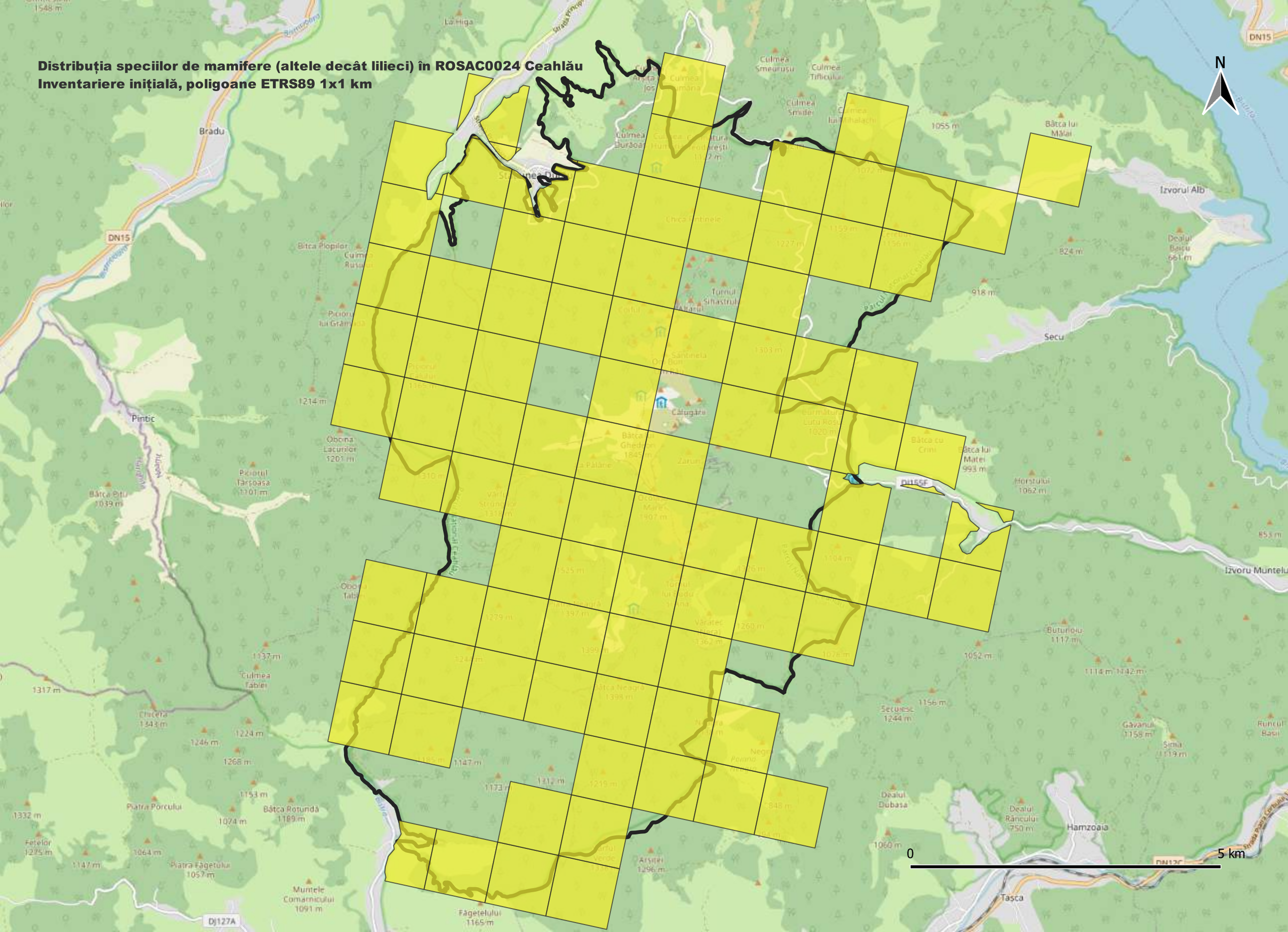
Specia

Myotis myotis

Limita_PN_Ceahlau

Limita_ROSCI0124_Ceahlau

Distribuția speciilor de mamifere (altele decât lilieci) în ROSAC0024 Ceahlău
Inventariere inițială, poligoane ETRS89 1x1 km


N
0
5 km
DN15
DJ155F
DJ127A
Bradu
Pintic
Izvorul Alb
Secu
Hamzoaia
Tașca
Izvoru Muntelu
Culmea Tablei
Muntele Comarnicului
Piatra Porcului
Piatra Fagetului
Bătca Rotundă
Fagetelului
Arsitei
Dealul Dubasa
Dealul Rânculuș
Buturoiu
Securea
Gâvanul
Sima
Horstului
Bătca lui Măzăr
Bătca lui Matei
Bătca cu Crini
Obcina Lacurilor
Obcina Tablei
Pârâul Fărțoasa
Bătca Piștu
Bătca Plopilor
Turnul Sihastrului
Călugări
Culmea Arșița Jos
Culmea Burșoaia
Culmea Smeurușu
Culmea Tifliculuș
Culmea Smădei
Culmea lui Mihalachi
Culmea Rusului
Chicera Tablei
Chicera Fântânele
Varatec
Negoiu
Lutu Roșu
Ocolașul Mare
Ocolașul Mic
Zarna
Pârâul Fărțoasa
Pârâul Cetățuia
Pârâul Secu
Pârâul Rânculuș
Pârâul Cerbului
Pârâul Bistrița
Pârâul Bistricioara
Pârâul Bătca Neagră
Pârâul Bătca Ghedeon
Pârâul Zarna
Pârâul Ocolașul Mare
Pârâul Ocolașul Mic
Pârâul Varatec
Pârâul Negoiu
Pârâul Lutu Roșu
Pârâul Bătca Rotundă
Pârâul Piatra Fagetului
Pârâul Piatra Porcului
Pârâul Arșița
Pârâul Arșița Jos
Pârâul Arșița Sus
Pârâul Bătca Plopilor
Pârâul Bătca Piștu
Pârâul Obcina Lacurilor
Pârâul Obcina Tablei
Pârâul Fărțoasa
Pârâul Cetățuia
Pârâul Secu
Pârâul Rânculuș
Pârâul Cerbului
Pârâul Bistrița
Pârâul Bistricioara
Pârâul Bătca Neagră
Pârâul Bătca Ghedeon
Pârâul Zarna
Pârâul Ocolașul Mare
Pârâul Ocolașul Mic
Pârâul Varatec
Pârâul Negoiu
Pârâul Lutu Roșu
Pârâul Bătca Rotundă
Pârâul Piatra Fagetului
Pârâul Piatra Porcului
Pârâul Arșița
Pârâul Arșița Jos
Pârâul Arșița Sus
Pârâul Bătca Plopilor
Pârâul Bătca Piștu
Pârâul Obcina Lacurilor
Pârâul Obcina Tablei
Pârâul Fărțoasa
1548 m
1039 m
1301 m
1214 m
1317 m
1343 m
1246 m
1268 m
1224 m
1137 m
1332 m
1275 m
1147 m
1064 m
1057 m
1091 m
1165 m
1024 m
1189 m
1153 m
1173 m
1312 m
1147 m
1296 m
1060 m
1062 m
1055 m
1117 m
1052 m
1114 m
1142 m
1156 m
1244 m
1158 m
1119 m
1060 m
824 m
918 m
853 m
661 m
750 m
993 m
1227 m
1159 m
1156 m
1303 m
1020 m
1072 m
1907 m
1397 m
1362 m
1398 m
1219 m
1201 m
1185 m
1310 m
1279 m
1124 m
1535 m
1104 m
1026 m
1076 m
1260



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

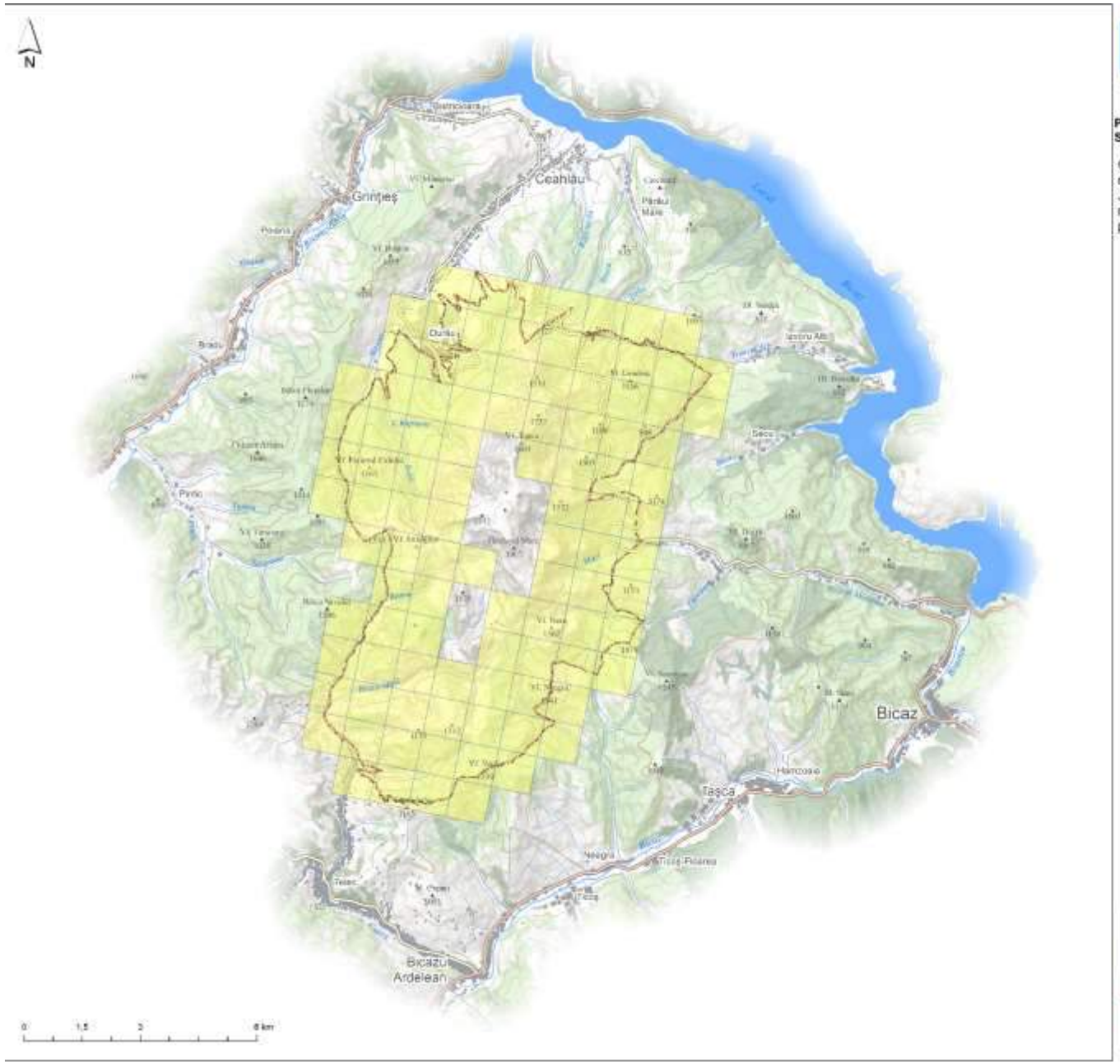
Distribuția speciei Canis lupus în Parcul Național Ceahlău și în ROSCI0214 Ceahlău

Specia

Canis lupus

Limita_PN_Ceahlau

Limita_ROSCI0124_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamt" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamt" - cod SMIS 117007

Distribuţia speciei Cervus elaphus în Parcul Naţional Ceahlău şi în ROSCI0214 Ceahlău

Specia

Cervus elaphus

Limita_PN_Ceahlau

Limita_ROSCI0124_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamt" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamt" - cod SMIS 117007

Distribuția speciei Lutra lutra în Parcul Național Ceahlău și în ROSCI0214 Ceahlău

Specia

Lutra lutra

Limita_PN_Ceahlau

Limita_ROSCI0124_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

Distribuția speciei Lynx lynx în Parcul Național Ceahlău și în ROSCI0214 Ceahlău

Specia

Lynx lynx

Limita_PN_Ceahlau

Limita_ROSCI0124_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamt" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamt" - cod SMIS 117007

Distribuţia speciei Rupicapra rupicapra în Parcul Naţional Ceahlău şi în ROSCI0214 Ceahlău

Specia

Rupicapra rupicapra

Limita_PN_Ceahlau

Limita_ROSCI0124_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

Distribuția speciei Ursus arctos în Parcul Național Ceahlău și în ROSCI0214 Ceahlău

Specia

Ursus arctos

Limita_PN_Ceahlau

Limita_ROSCI0124_Ceahlau

Distribuția speciilor de nevertebrate în ROSAC0024 Ceahlău
Inventariere inițială, poligoane ETRS89 1x1 km

N

0 5 km



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

Distribuția speciei Callimorpha quadripunctaria în Parcul Național Ceahlău și în ROSCI0214 Ceahlău

Specia

Callimorpha quadripunctaria

Limita_PN_Ceahlau

Limita_ROSCI0124_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamt" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamt" - cod SMIS 117007

Distribuţia speciei
Carabus variolosus
în Parcul Naţional Ceahlău şi
în ROSCI0214 Ceahlău

Specia

Carabus variolosus

Limita_PN_Ceahlau

Limita_ROSCI0124_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamt" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamt" - cod SMIS 117007

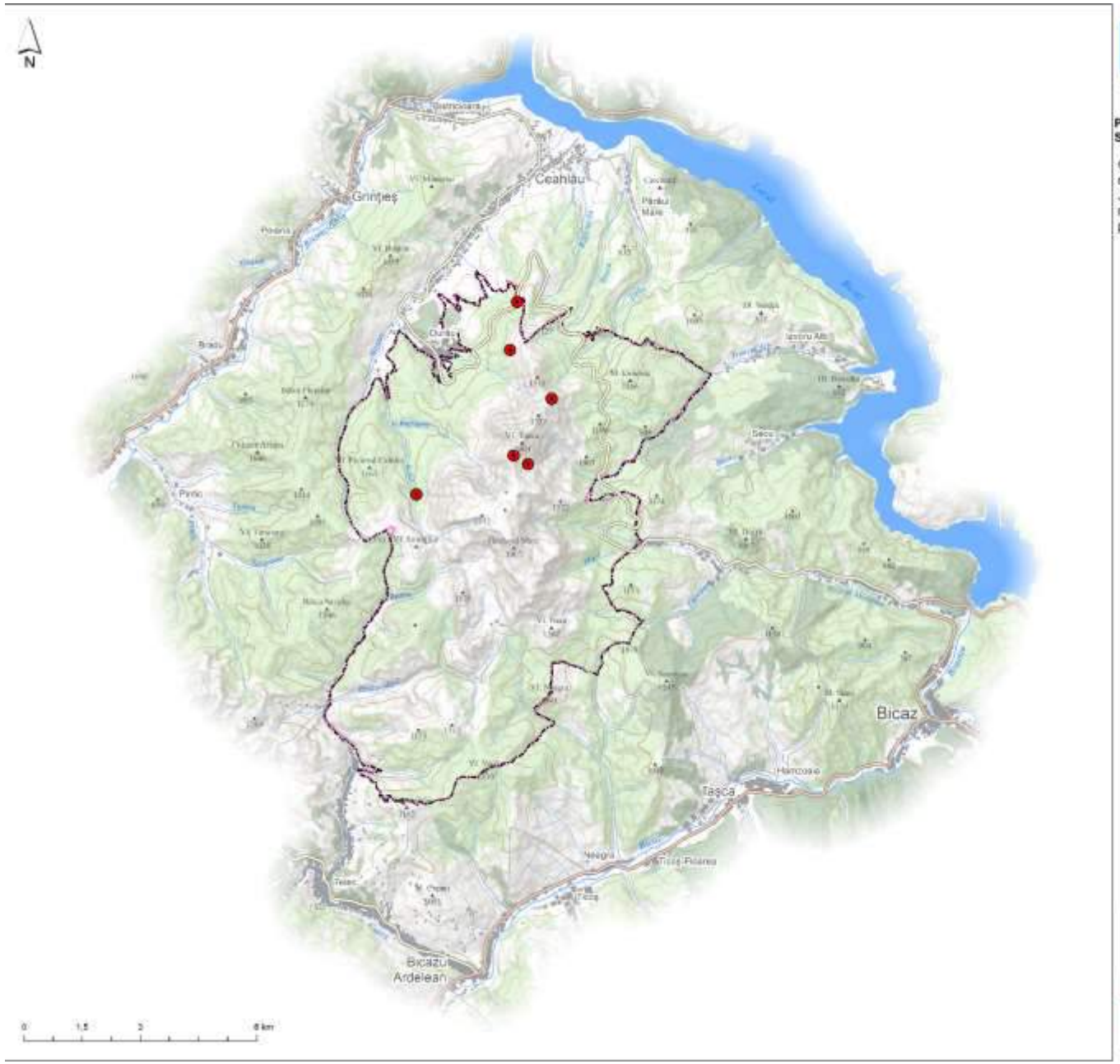
Distribuţia speciei
Isophya stysi
în Parcul Naţional Ceahlău şi
în ROSCI0214 Ceahlău

Specia

Isophya stysi

Limita_PN_Ceahlau

Limita_ROSCI0124_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

Distribuția speciei Pholidoptera transsylvanica în Parcul Național Ceahlău și în ROSCI0214 Ceahlău

Specia

Pholidoptera transsylvanica

Limita_PN_Ceahlau

Limita_ROSCI0124_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

Distribuția speciei
Rosalia alpina
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSCI0214 Ceahlău

Distribuția speciilor de pești în ROSAC0024 Ceahlău
Inventariere inițială, poligoane ETRS89 1x1 km

N

0 5 km



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

Distribuția actuală a speciei Cottus poecilopus în Parcul Național Ceahlău și în ROSCI0214 Ceahlău

Specia

Cottus poecilopus

Limita_PN_Ceahlau

Limita_ROSCI0124_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamt" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamt" - cod SMIS 117007

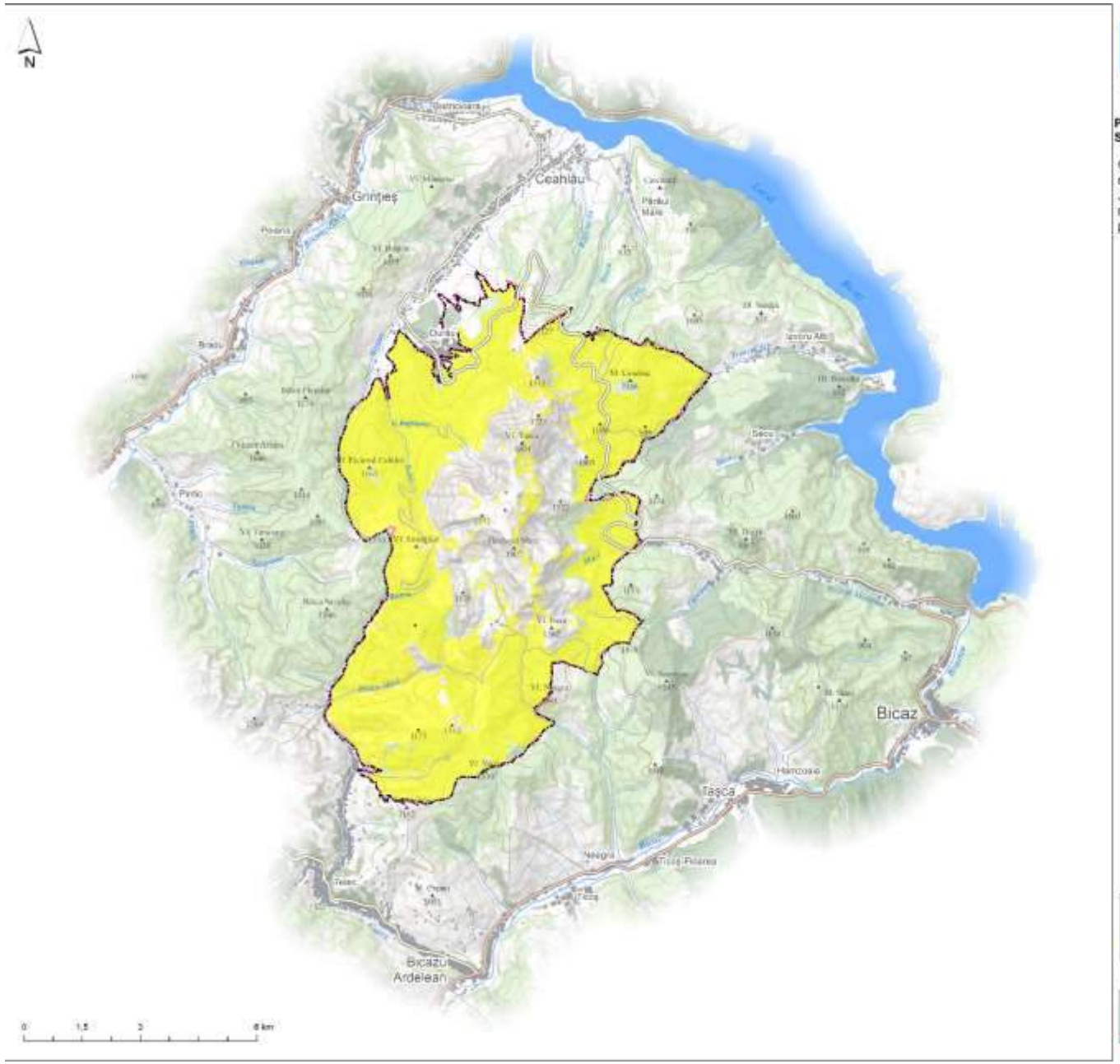
Distribuția potențială a speciei Cottus poecilopus în Parcul Național Ceahlău și în ROSCI0214 Ceahlău

Specia

Cottus poecilopus

Limita_PN_Ceahlau

Limita_ROSCI0124_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamt" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamt" - cod SMIS 117007

Distributia speciei
Abies alba
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSCI0214 Ceahlău

Specia

Abies alba

Limita_ROSCI0124_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

Distribuția potențială a speciei Achillea oxyloba ssp. schurii în Parcul Național Ceahlău și în ROSCI0214 Ceahlău

Specia

Areale de distributie tip poligon

Achillea oxyloba ssp. schurii

Areale de distributie tip punct

Achillea oxyloba ssp. schurii

Limita_ROSCI0124_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamt" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamt" - cod SMIS 117007

Distribuția speciei
Aconitum moldavicum
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSCI0214 Ceahlău

Specia

Aconitum moldavicum

Limita_ROSCI0124_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamt" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamt" - cod SMIS 117007

Distributia speciei
Allium victorialis
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSCI0214 Ceahlău

Specia

Allium victorialis

Limita_ROSCI0124_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamt" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamt" - cod SMIS 117007

Distributia speciei Androsace chamaejasme în Parcul Național Ceahlău și în ROSCI0124 Ceahlău



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamt" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamt" - cod SMIS 117007

Distributia speciei
Aquilegia nigricans
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSCI0214 Ceahlău

Specia

Aquilegia nigricans

Limita_ROSCI0124_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamt" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamt" - cod SMIS 117007

Distributia speciei
Astragalus australis ssp. bucsecsii
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSCI0124 Ceahlău

Specia

Astragalus australis ssp. bucsecsii

Limita_PN_Ceahlau

Limita_ROSCI0124_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamt" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamt" - cod SMIS 117007

Distribuția speciei
Campanula carpatica
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSCI0214 Ceahlău

Specia

Areal distributie tip punct

Campanula carpatica

Areal distributie tip poligon

Campanula carpatica

Limita_ROSCI0124_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamt" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamt" - cod SMIS 117007

Distribuția speciei
Campanula serrata
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSCI0214 Ceahlău

Specia

Campanula serrata

Limita_ROSCI0124_Ceahlau
Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamt" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamt" - cod SMIS 117007

Distributia speciei
Centaurea phrygia
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSCI0214 Ceahlău

Specia

Centaurea phrygia

Limita_ROSCI0124_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamt" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamt" - cod SMIS 117007

Distributia speciei
Centaurea pinnatifida
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSCI0214 Ceahlău

Specia

Centaurea pinnatifida

Limita_ROSCI0124_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamt" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamt" - cod SMIS 117007

Distributia speciei Cerastium transsylvanicum în Parcul Național Ceahlău și în ROSCI0214 Ceahlău

Specia

Cerastium transsylvanicum

Limita_ROSCI0124_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamt" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamt" - cod SMIS 117007

Distributia speciei
Cirsium decussatum
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSCI0124 Ceahlău

Specia

Cirsium decussatum

Limita_PN_Ceahlau

Limita_ROSCI0124_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamt" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamt" - cod SMIS 117007

Distributia speciei
Cirsium decussatum
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSCI0124 Ceahlău

Specia

Cirsium heterophyllum

Limita_PN_Ceahlau

Limita_ROSCI0124_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamt" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamt" - cod SMIS 117007

Distributia speciei
Cota tinctoria ssp. fussii
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSCI0124 Ceahlău



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamt" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamt" - cod SMIS 117007

Distribuția speciei Cypripedium calceolus în Parcul Național Ceahlău și în ROSCI0214 Ceahlău

Specia

Cypripedium calceolus

Limita_ROSCI0124_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamt" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamt" - cod SMIS 117007

Distributia speciei
Dianthus collinus
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSCI0214 Ceahlău

Specia

Dianthus collinus

Limita_ROSCI0124_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamt" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamt" - cod SMIS 117007

Distributia speciei
Dianthus spiculifolius
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSCI0214 Ceahlău

Specia

Dianthus spiculifolius

Limita_ROSCI0124_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamt" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamt" - cod SMIS 117007

Distributia speciei
Dianthus tenuifolius
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSCI0124 Ceahlău

Specia

Dianthus tenuifolius

Limita_PN_Ceahlau

Limita_ROSCI0124_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamt" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamt" - cod SMIS 117007

Distribuția speciei
Draba haynaldii
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSCI0214 Ceahlău

Specia

Draba haynaldii

Limita_ROSCI0124_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamt" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamt" - cod SMIS 117007

Distribuția speciei Eritrichium nanum ssp. jankae în Parcul Național Ceahlău și în ROSCI0214 Ceahlău

Specia

Areal de distributie de tip punct

Eritrichium nanum ssp. jankae

Areal de distributie de tip poligon

Eritrichium nanum ssp. jankae

Limita_ROSCI0124_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamt" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamt" - cod SMIS 117007

Distribuția speciei
Erysimum witmannii ssp. transsilvanicum
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSCI0214 Ceahlău

Specia

Areal de distributie de tip punct

Erysimum witmannii ssp. transsilvanicum

Areal de distributie de tip poligon

Erysimum witmannii ssp. transsilvanicum

Limita_ROSCI0124_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamt" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamt" - cod SMIS 117007

Distributia speciei
Festuca porcii
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSCI0124 Ceahlău

Specia

Festuca porcii

Limita_PN_Ceahlau

Limita_ROSCI0124_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamt" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamt" - cod SMIS 117007

Distribuția speciei
Festuca versicolor
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSCI0214 Ceahlău

Specia

Areal de distributie de tip punct

Festuca versicolor

Areal de distributie de tip poligon

Festuca versicolor

Limita_ROSCI0124_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamt" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamt" - cod SMIS 117007

Distribuția speciei
Gypsophila petraea
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSCI0214 Ceahlău

Specia

Areal de distributie de tip punct

Gypsophila petraea

Areal de distributie de tip poligon

Gypsophila petraea

Limita_ROSCI0124_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamt" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamt" - cod SMIS 117007

Distributia speciei
Hepatica transsilvanica
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSCI0214 Ceahlău

Specia

Areal de distributie de tip punct

Hepatica transsilvanica

Areal de distributie de tip poligon

Hepatica transsilvanica

Limita_ROSCI0124_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamt" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamt" - cod SMIS 117007

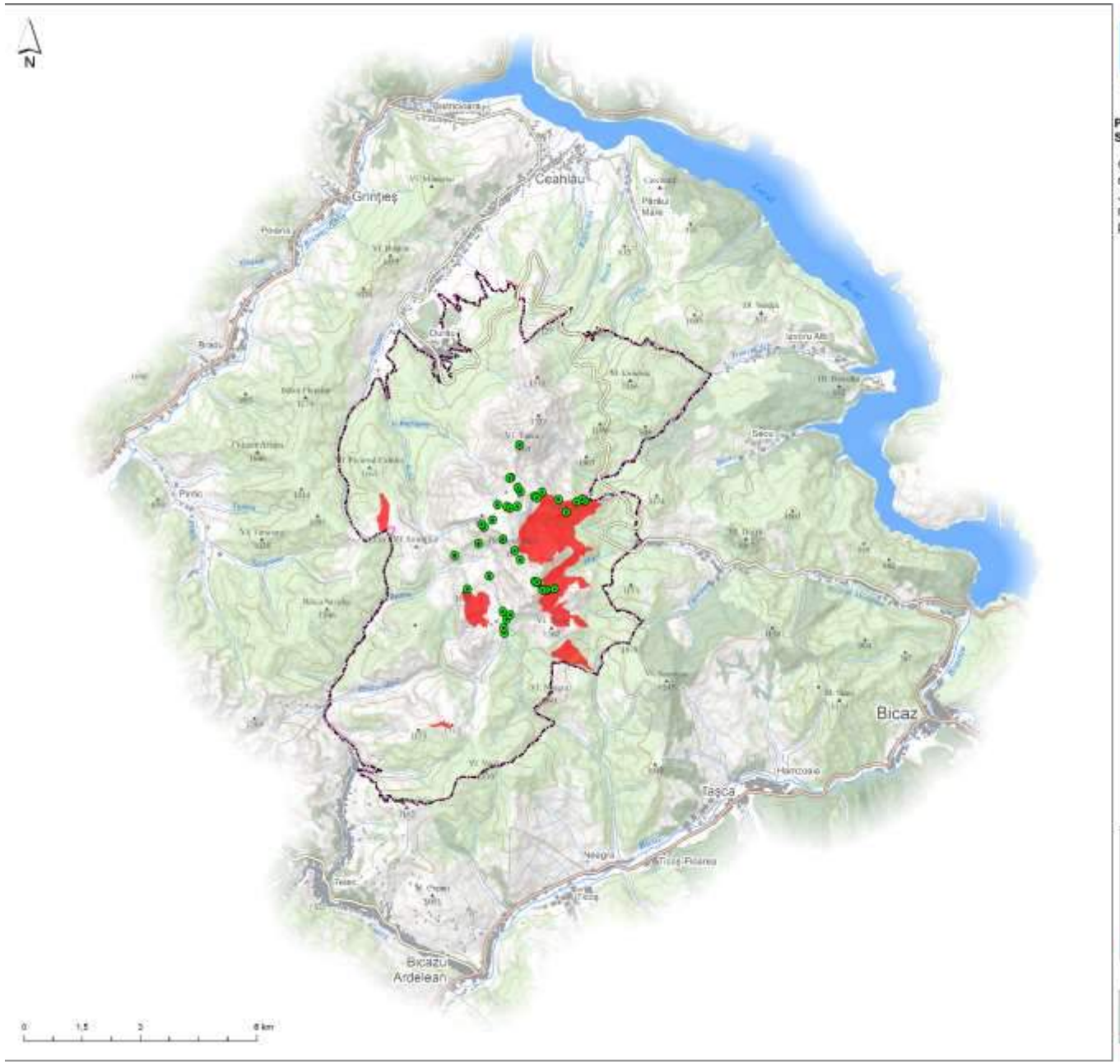
Distributia speciei
Hieracium pojoritense
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSCI0124 Ceahlău

Specia

Hieracium pojoritense

Limita_ROSCI0124_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamt" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamt" - cod SMIS 117007

Distributia speciei
Larix decidua subsp. carpatica
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSCI0214 Ceahlău

Specia

Areal de distributie de tip punct

Larix decidua subsp. carpatica

Areal de distributie de tip poligon

Larix decidua subsp. carpatica

Limita_ROSCI0124_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamt" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamt" - cod SMIS 117007

Distribuția speciei
Leontopodium alpinum
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSCI0214 Ceahlău

Specia

Areal de distributie de tip punct

Leontopodium alpinum

Areal de distributie de tip poligon

Leontopodium alpinum

Limita_ROSCI0124_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamt" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamt" - cod SMIS 117007

Distributia speciei Leucanthemum rotundifolium în Parcul Național Ceahlău și în ROSCI0124 Ceahlău

Specia

Leucanthemum rotundifolium

Limita_ROSCI0124_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamt" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamt" - cod SMIS 117007

Distributia speciei Melampyrum saxosum în Parcul Național Ceahlău și în ROSCI0214 Ceahlău

Specia

Melampyrumsaxosum_FeatureToP

Limita_ROSCI0124_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamt" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamt" - cod SMIS 117007

Distribuția speciei
Nigritella miniata
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSCI0214 Ceahlău

Specia

Nigritella miniata

Limita_ROSCI0124_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamt" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamt" - cod SMIS 117007

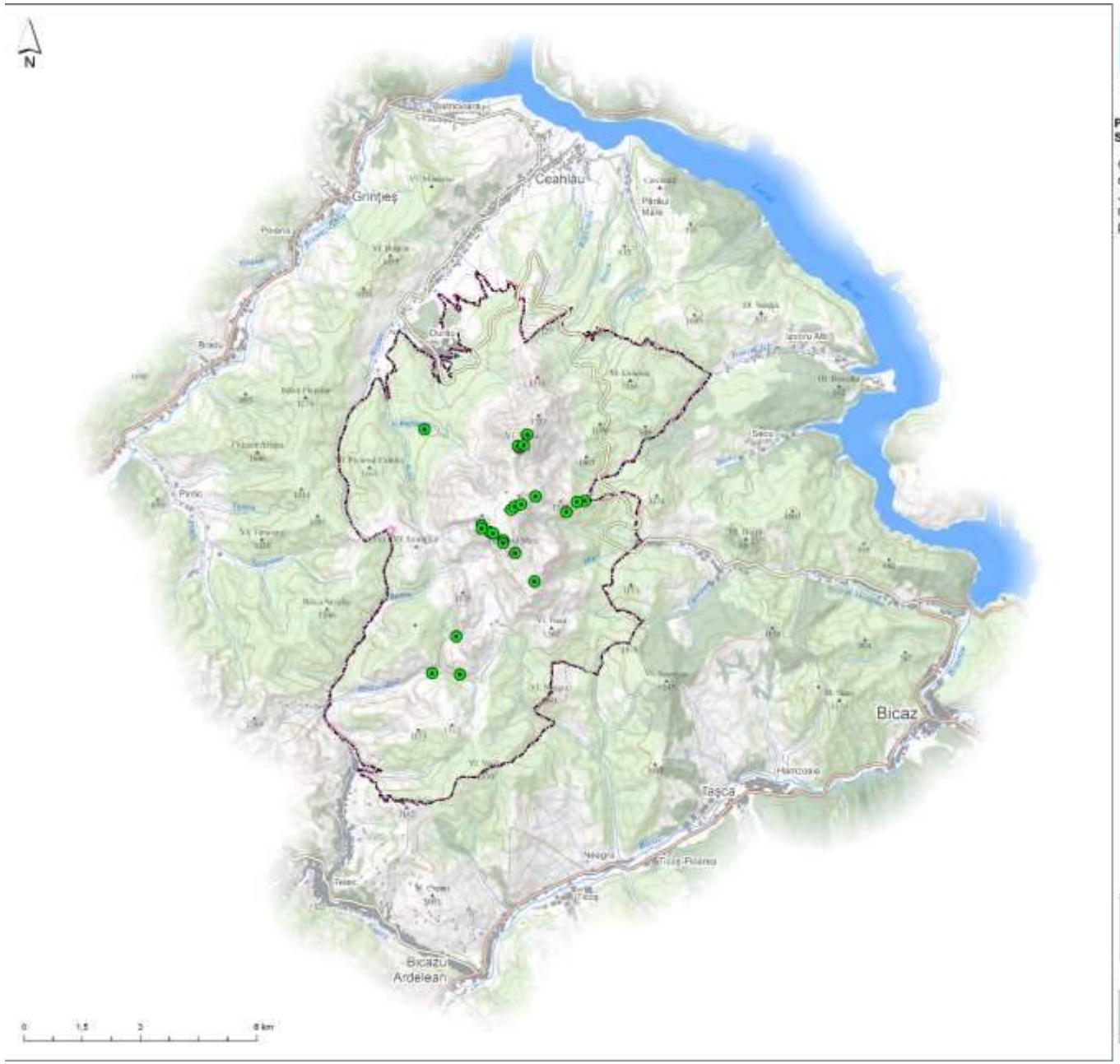
Distribuția speciei
Pinguicula alpina
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSCI0214 Ceahlău

Specia

Pinguicula alpina

Limita_ROSCI0124_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamt" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamt" - cod SMIS 117007

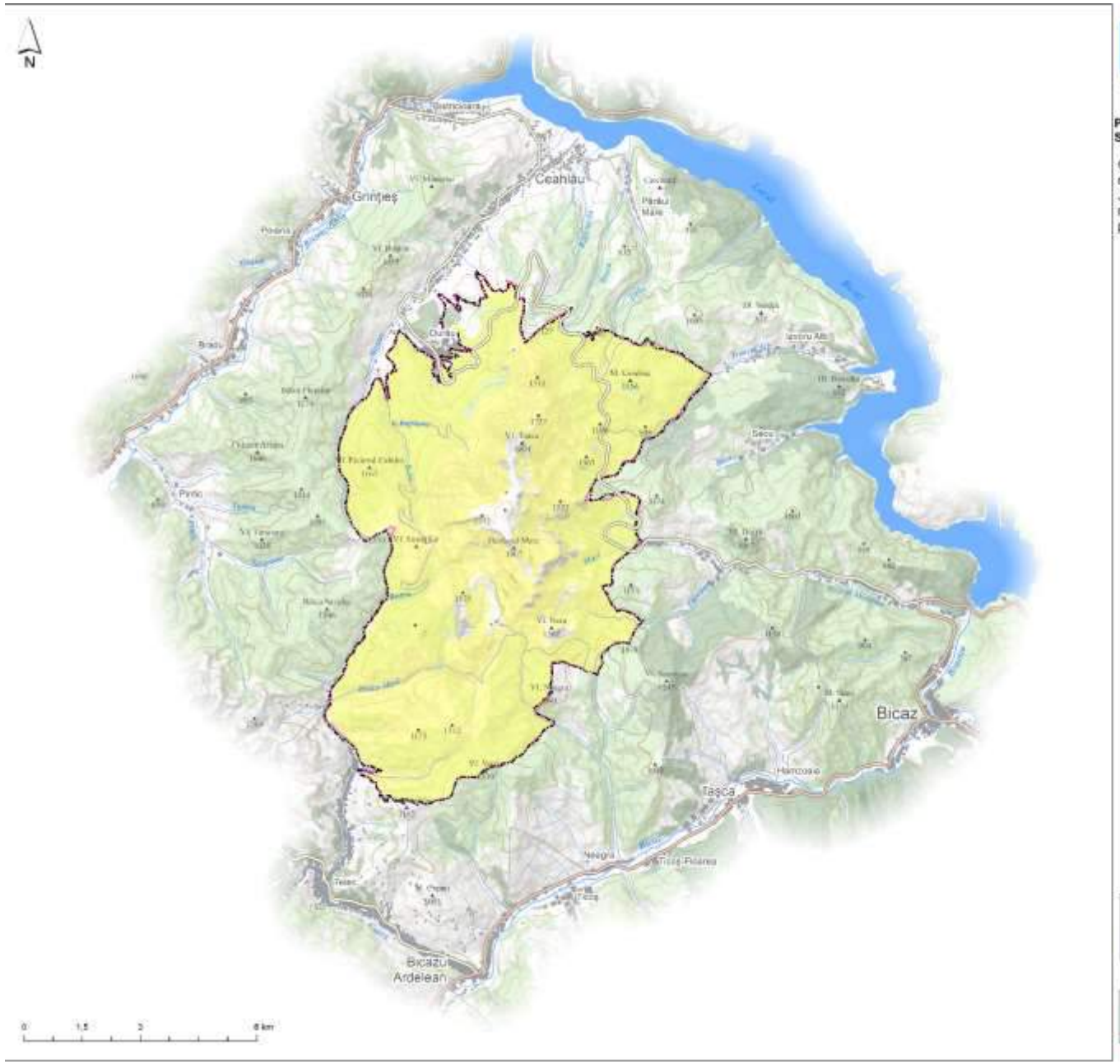
Distributia speciei
Primula leucophylla
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSCI0214 Ceahlău

Specia

Primula leucophylla

Limita_ROSCI0124_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamt" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamt" - cod SMIS 117007

Distributia speciei
Ranunculus carpaticus
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSCI0214 Ceahlău

Specia

Ranunculus carpaticus

Limita_ROSCI0124_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamt" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamt" - cod SMIS 117007

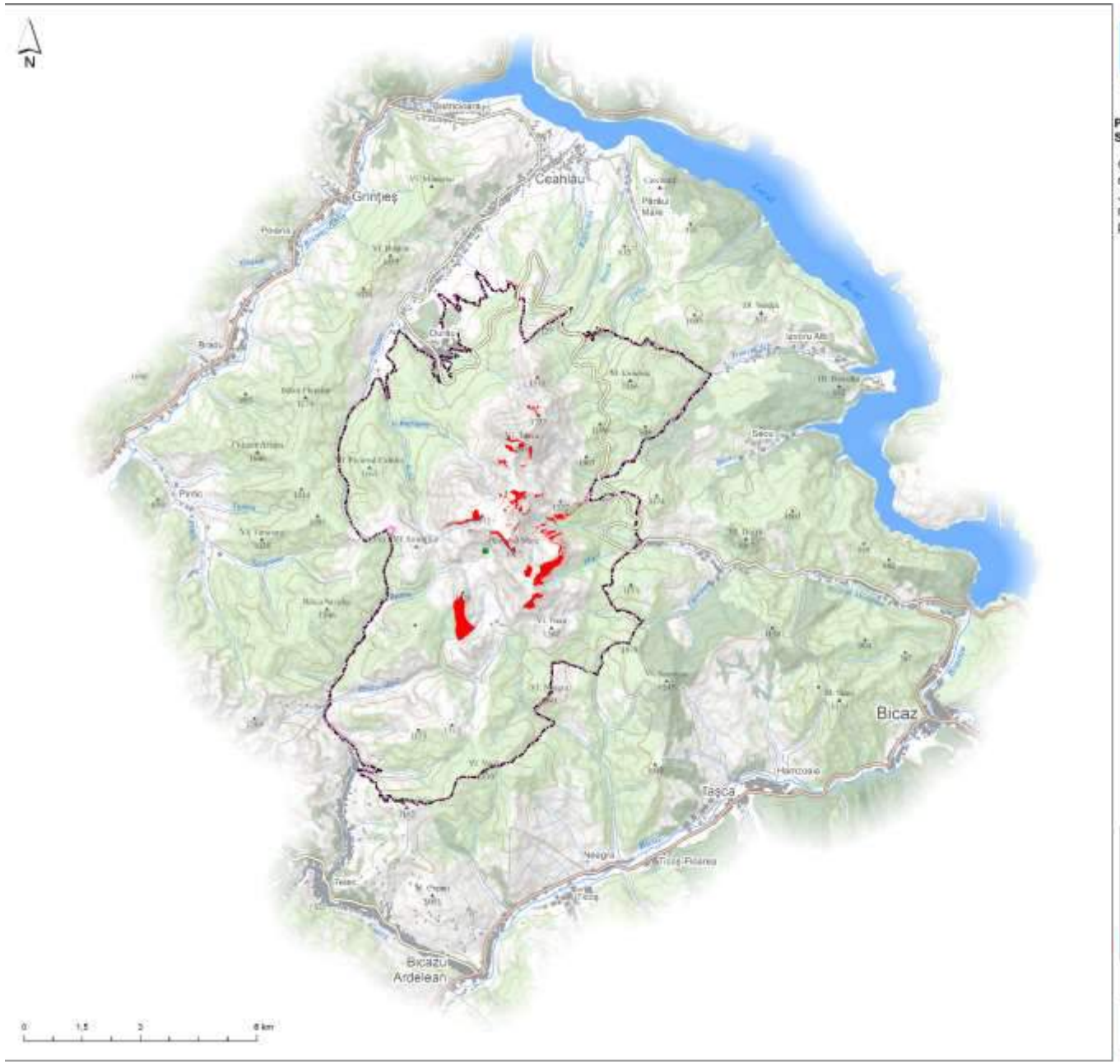
Distributia speciei Scabiosa lucida ssp. barbata în Parcul Național Ceahlău și în ROSCI0124 Ceahlău

Specia

Scabiosa lucida ssp. barbata

Limita_ROSCI0124_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

Distribuția speciei
Silene nutans ssp. dubia
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSCI0214 Ceahlău

Specia

Areal de distribuție de tip punct

Silene nutans ssp. dubia

Areal de distribuție de tip poligon

Silene nutans ssp. dubia

Limita_ROSCI0124_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamt" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamt" - cod SMIS 117007

Distribuția speciei
Silene zawadzkii
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSCI0214 Ceahlău

Specia

Areal de distribuție de tip punct

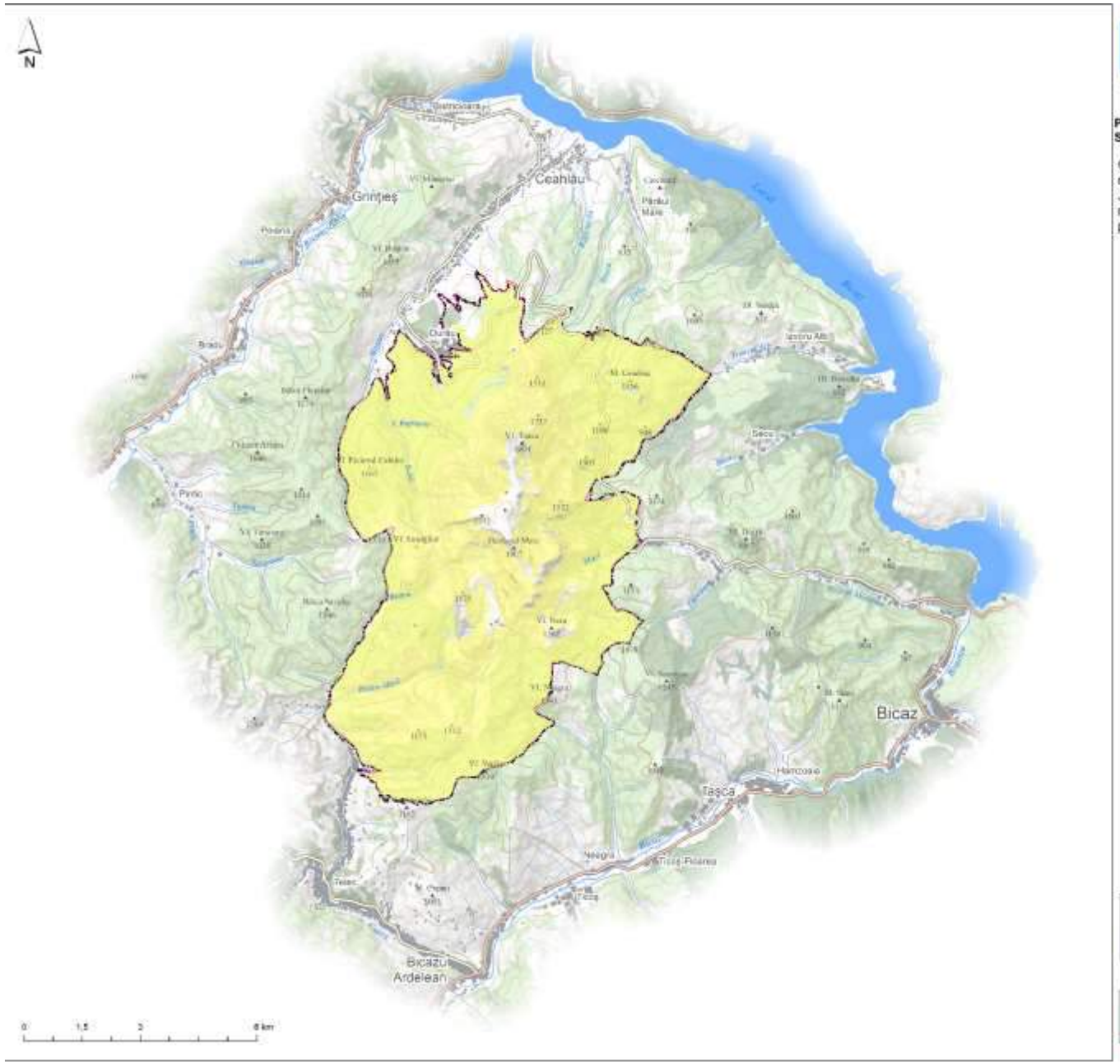
Silene zawadzkii

Areal de distribuție de tip poligon

Silene zawadzkii

Limita_ROSCI0124_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamt" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamt" - cod SMIS 117007

Distributia speciei Symphytum cordatum în Parcul Național Ceahlău și în ROSCI0214 Ceahlău

Specia

Symphytum cordatum

Limita_ROSCI0124_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamt" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamt" - cod SMIS 117007

Distributia speciei
Thesium kernerianum
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSCI0124 Ceahlău

Specia

Thesium kernerianum

Limita_ROSCI0124_Ceahlau
Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamt" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamt" - cod SMIS 117007

Distributia speciei
Tozzia carpathica
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSCI0214 Ceahlău

Specia

Tozzia carpathica

Limita_ROSCI0124_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamt" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamt" - cod SMIS 117007

Distributia speciei
Trollius europaeus
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSCI0214 Ceahlău

Specia

Trollius europaeus

Limita_ROSCI0124_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamt" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamt" - cod SMIS 117007

Distribuția speciei
Viola alpina
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSCI0214 Ceahlău

Specia

Areal de distribuție de tip punct

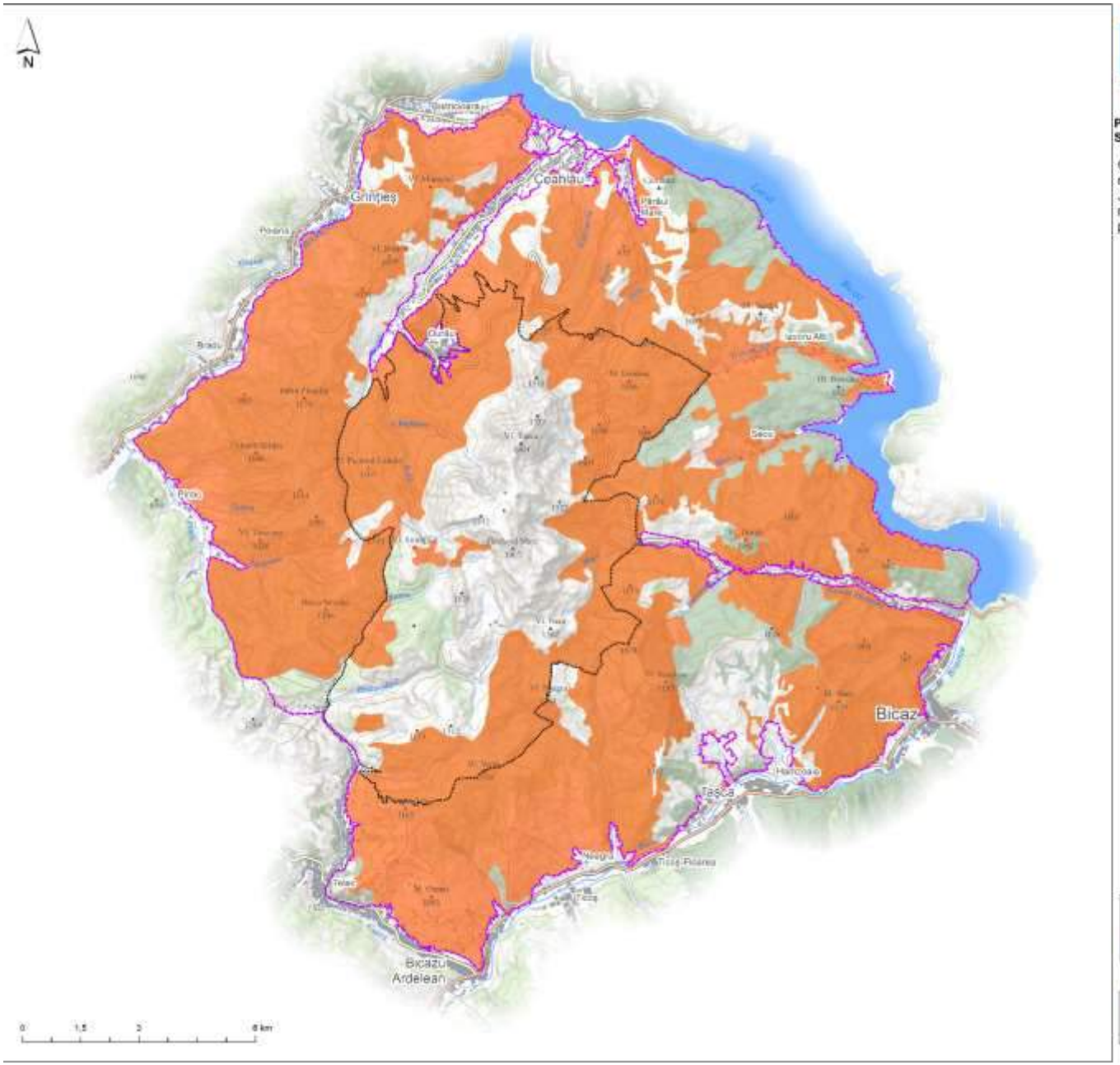
Viola alpina

Areal de distribuție de tip poligon

Viola alpina

Limita_ROSCI0124_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

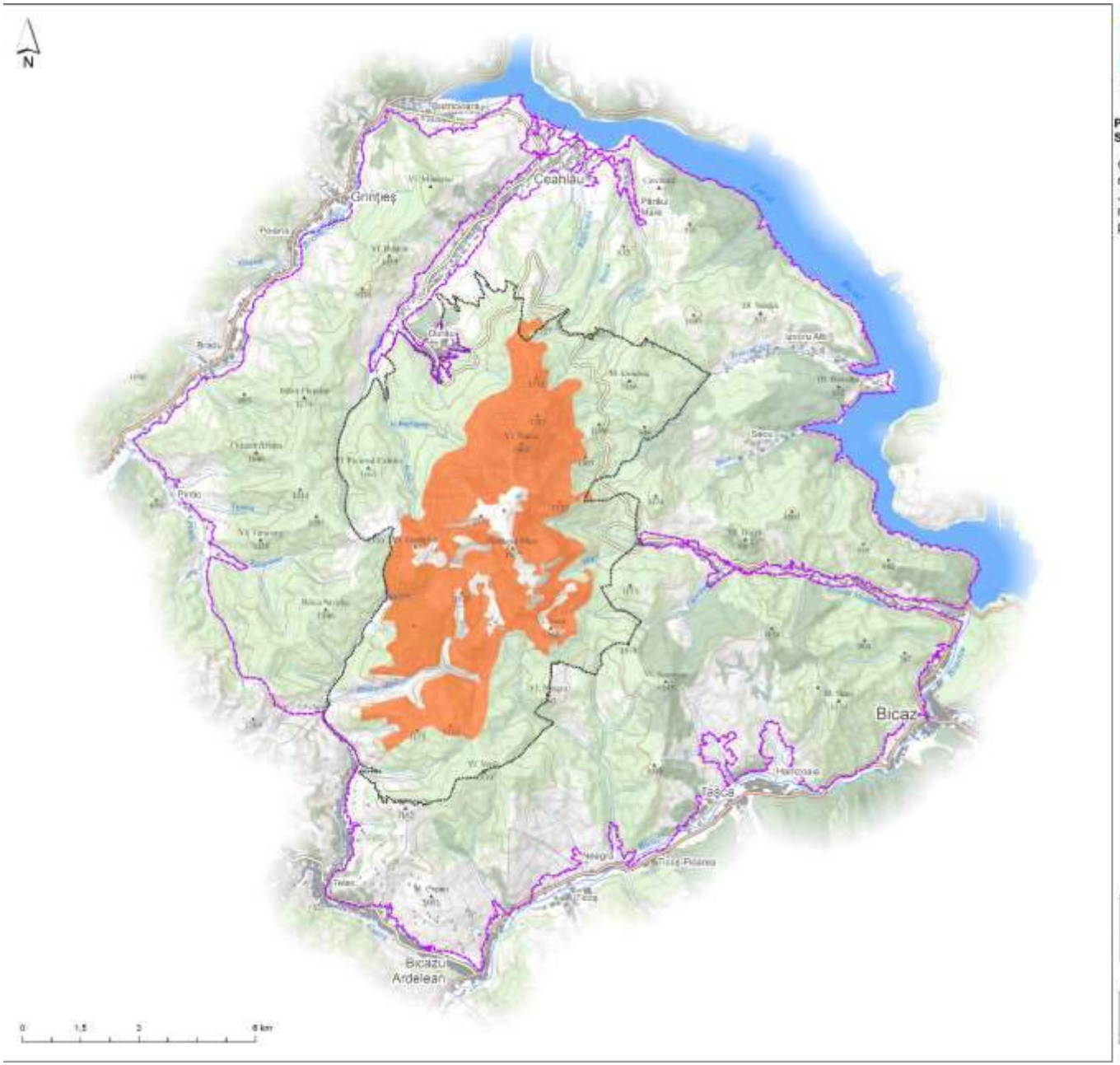
Distributia speciei
Accipiter gentilis
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Specia

Accipiter gentilis

Limita_ROSPA0129_Masivul_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

Distributia speciei
Aegolius funereus
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Specia

Aegolius funereus

Limita_ROSPA0129_Masivul_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

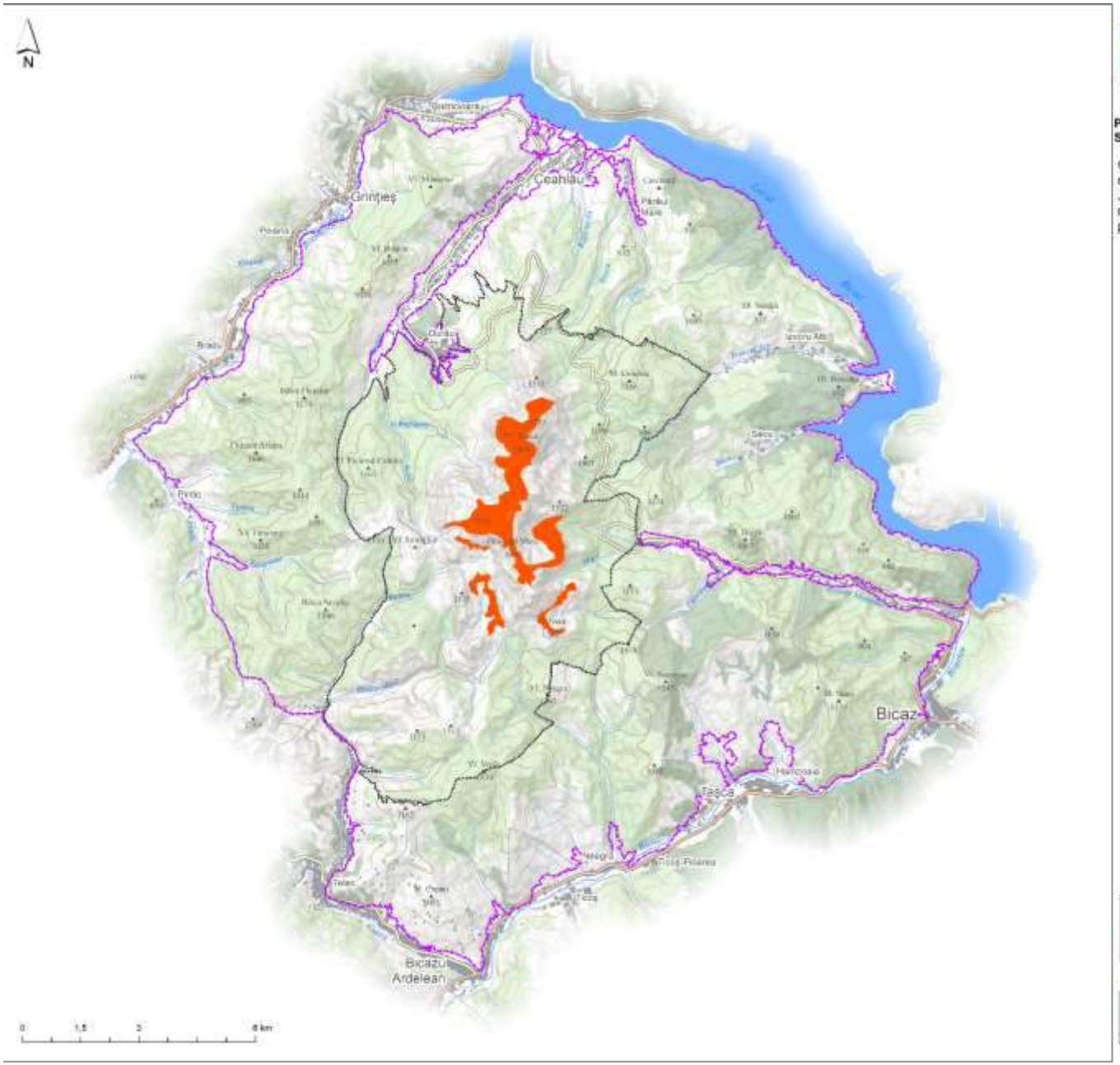
Distributia speciei
Alcedo atthis
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Specia

Alcedo atthis

Limita_ROSPA0129_Masivul_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

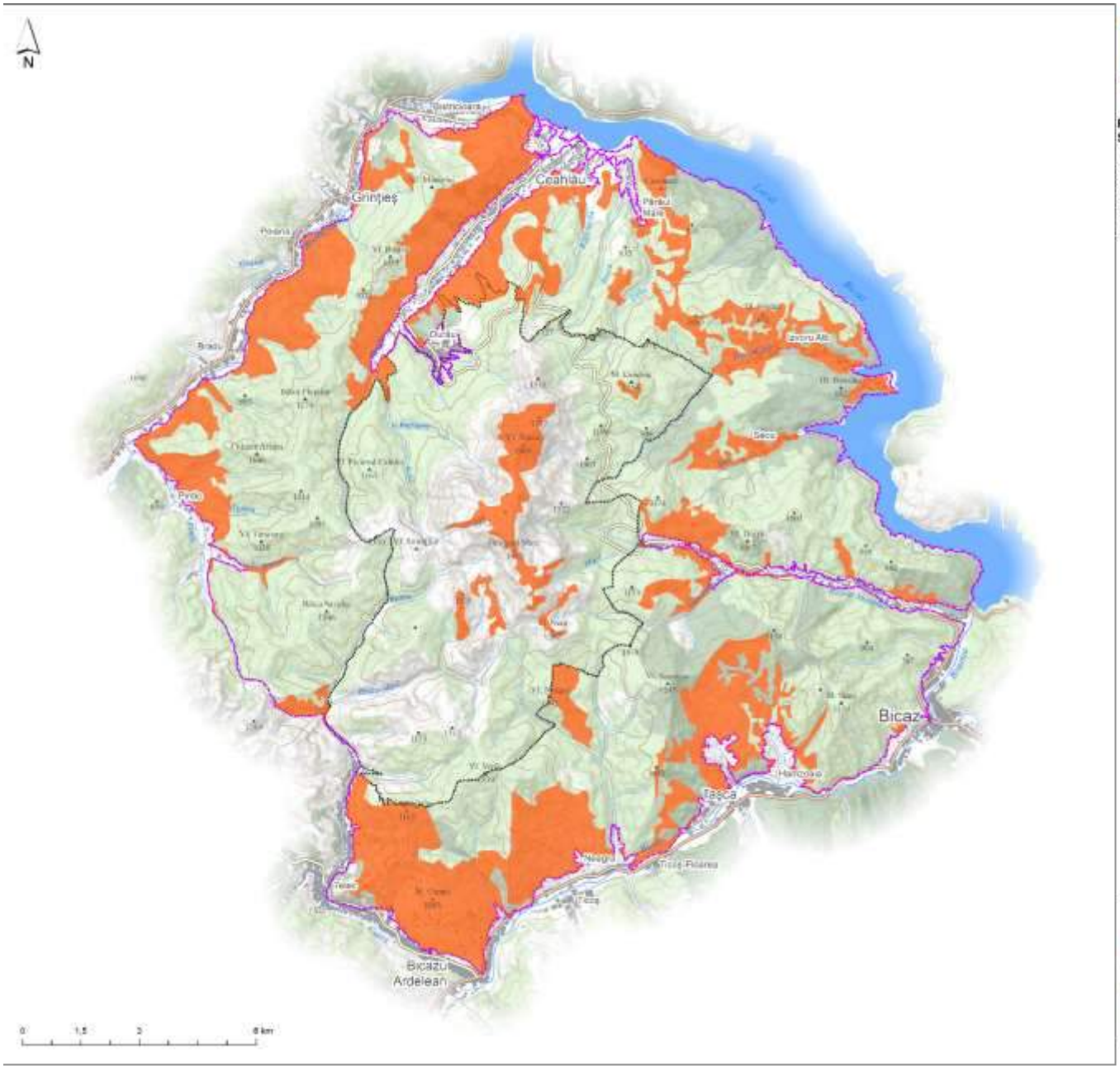
Distributia speciei
Anthus spinoletta
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Specia

Anthus spinoletta

Limita_ROSPA0129_Masivul_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

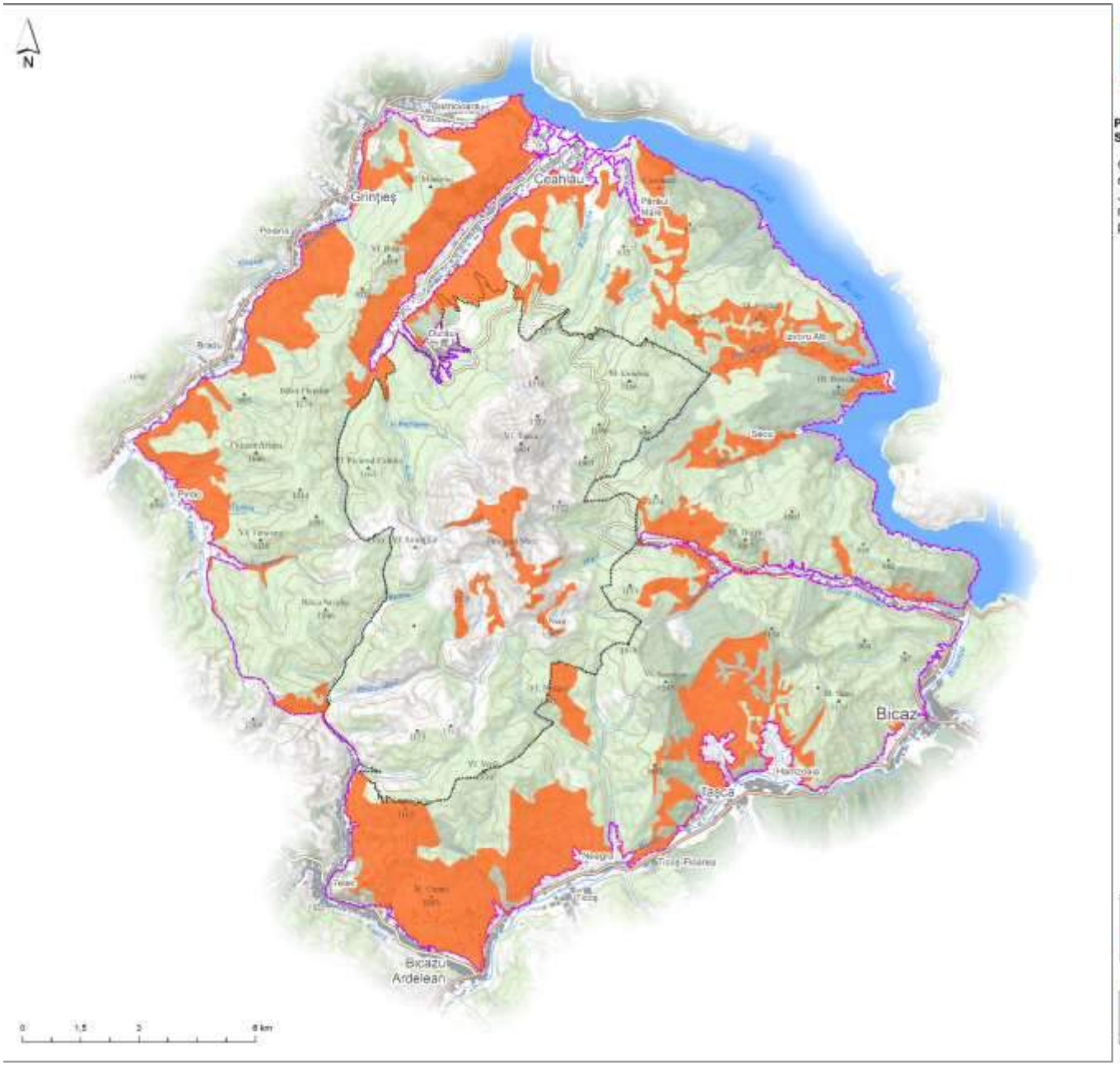
Distributia speciei
Apus apus
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Specia

Apus apus

Limita_ROSPA0129_Masivul_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

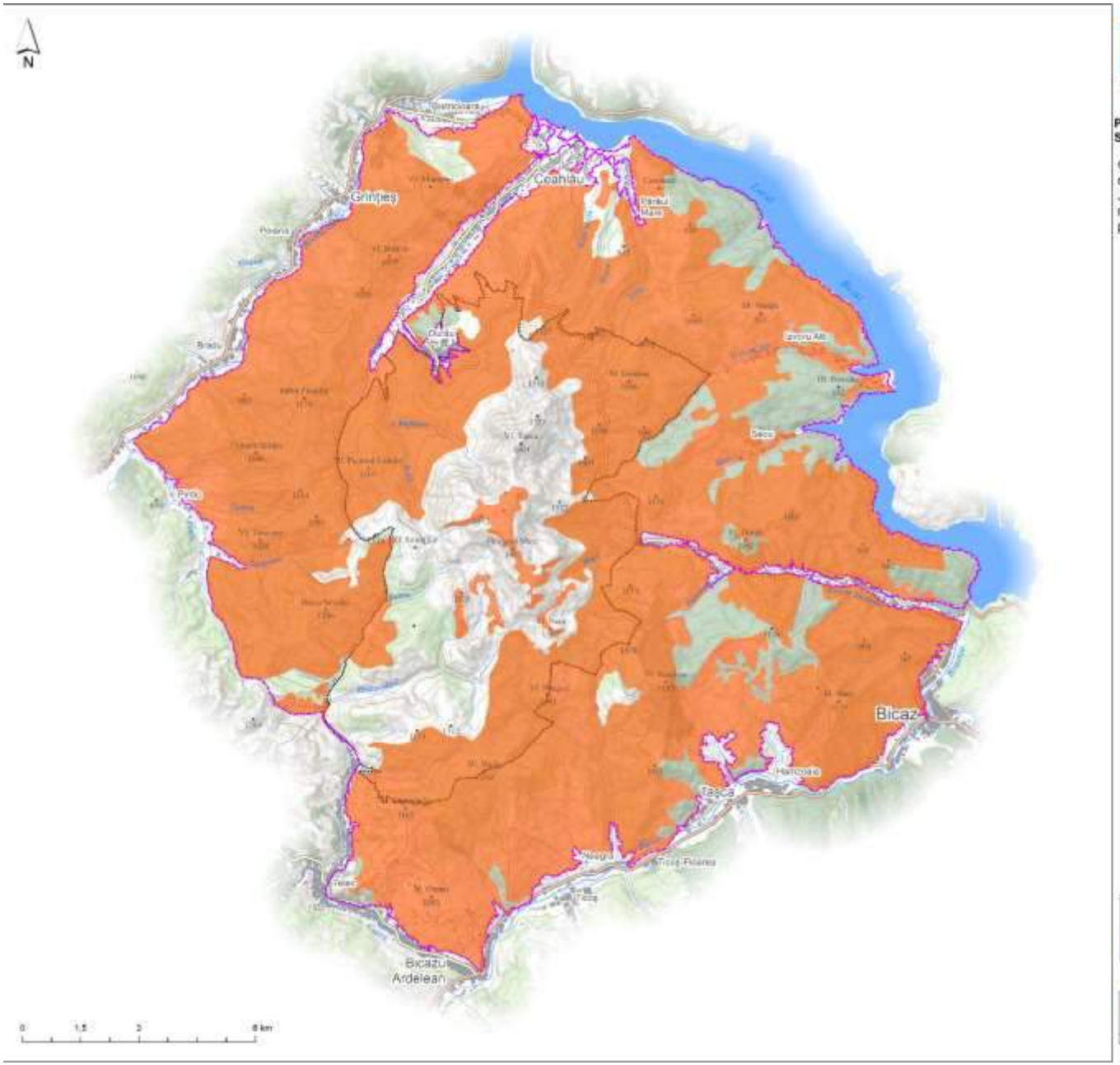
Distributia speciei
Aquila chrysaetos
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Specia

Aquila chrysaetos

Limita_ROSPA0129_Masivul_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

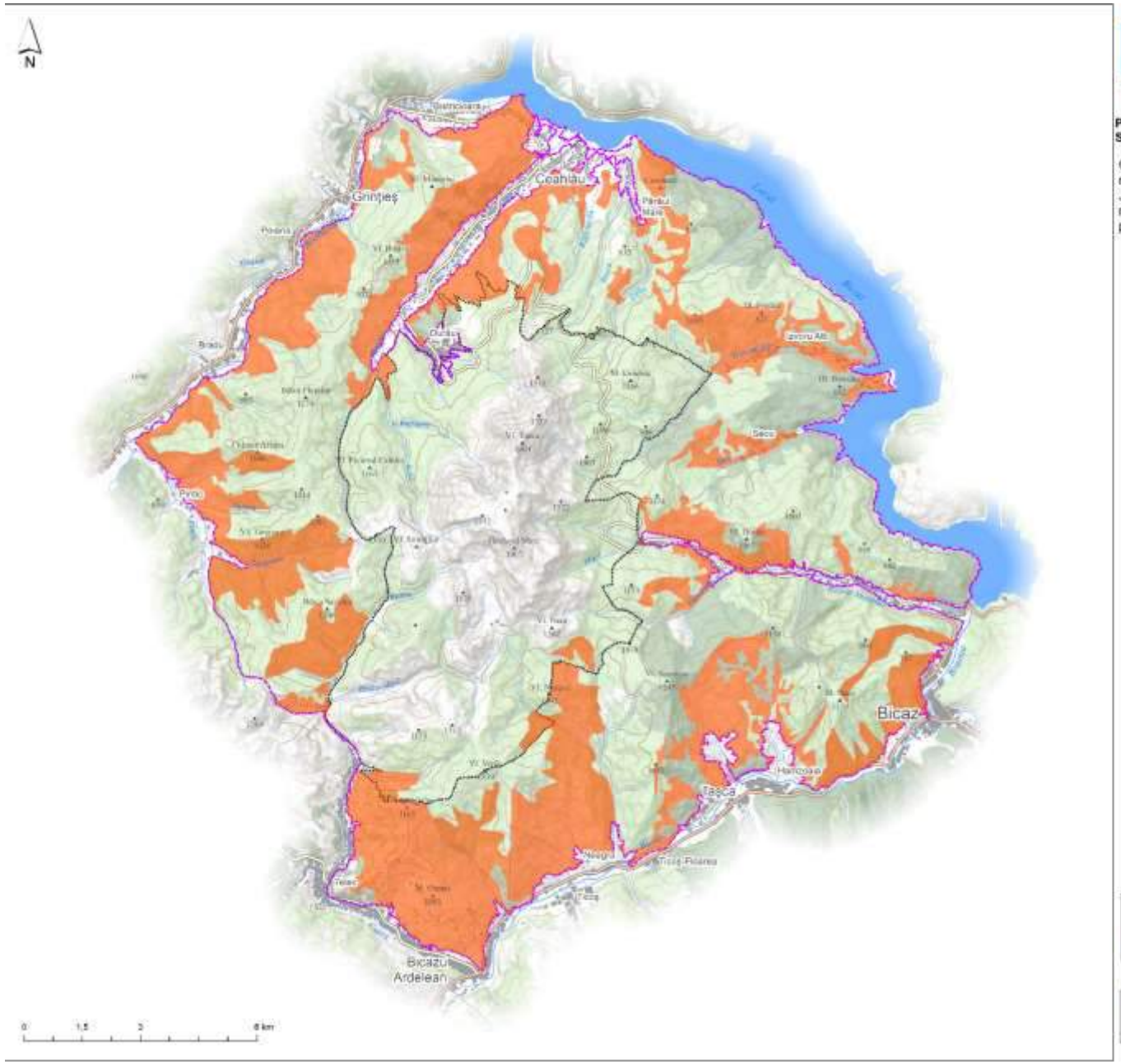
Distributia speciei
Aquila pomarina
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Specia

Aquila pomarina

Limita_ROSPA0129_Masivul_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

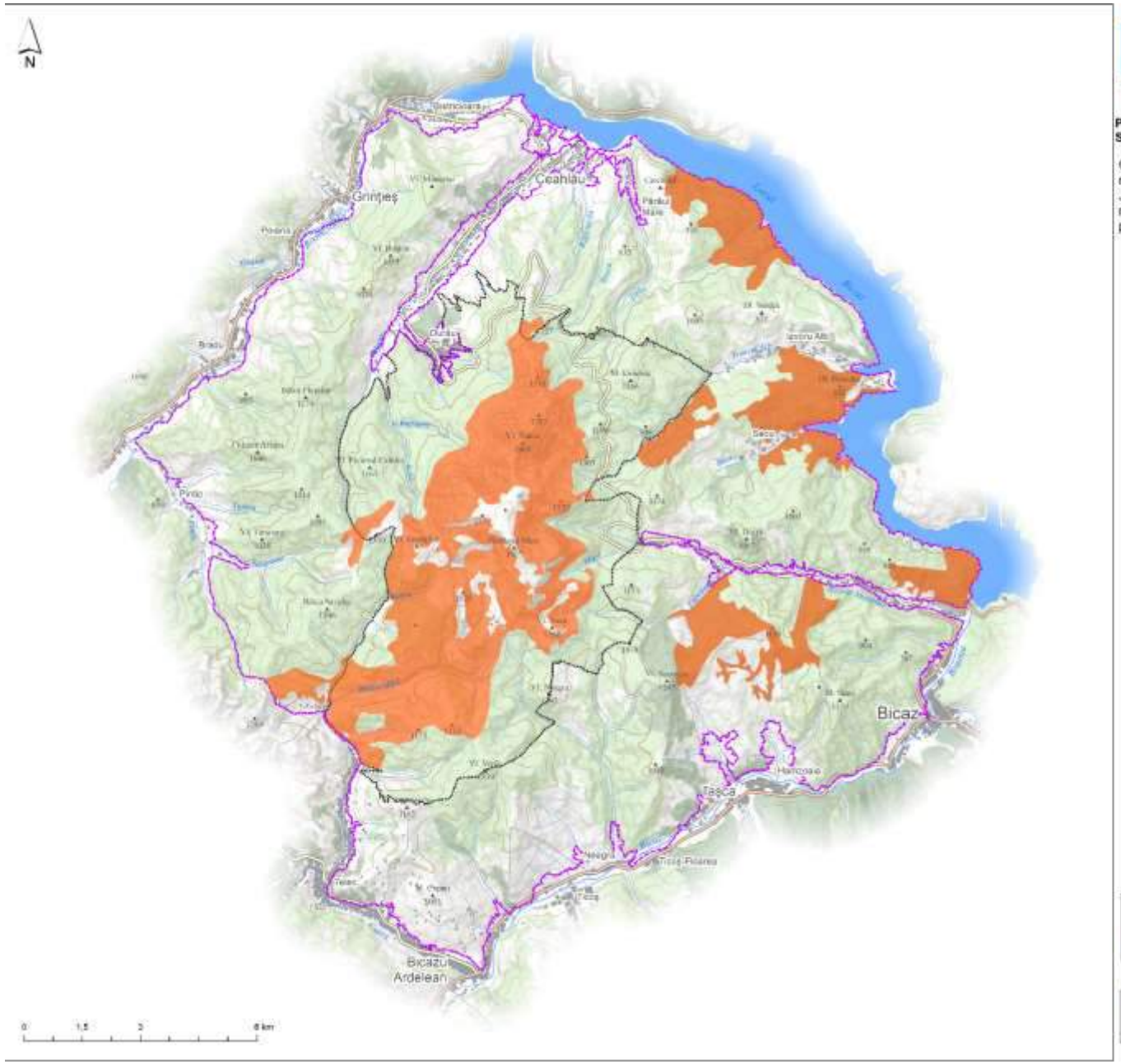
Distributia speciei
Asio otus
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Specia

Asio otus

Limita_ROSPA0129_Masivul_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamt" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamt" - cod SMIS 117007

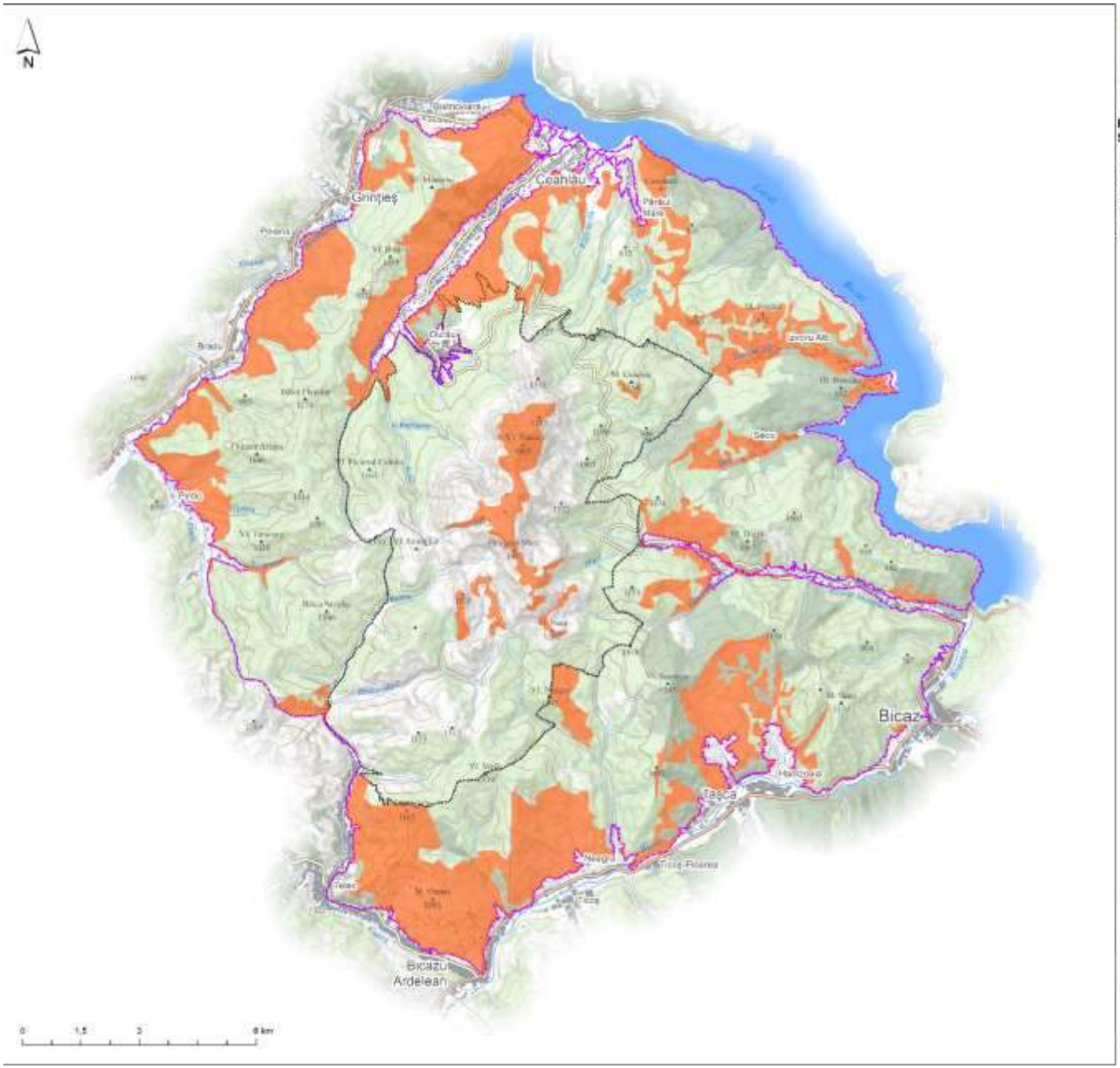
Distributia speciei
Bonasa bonasia
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Specia

Bonasa bonasia

Limita_ROSPA0129_Masivul_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

Distributia speciei
Bubo bubo
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Specia

Bubo bubo

Limita_ROSPA0129_Masivul_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

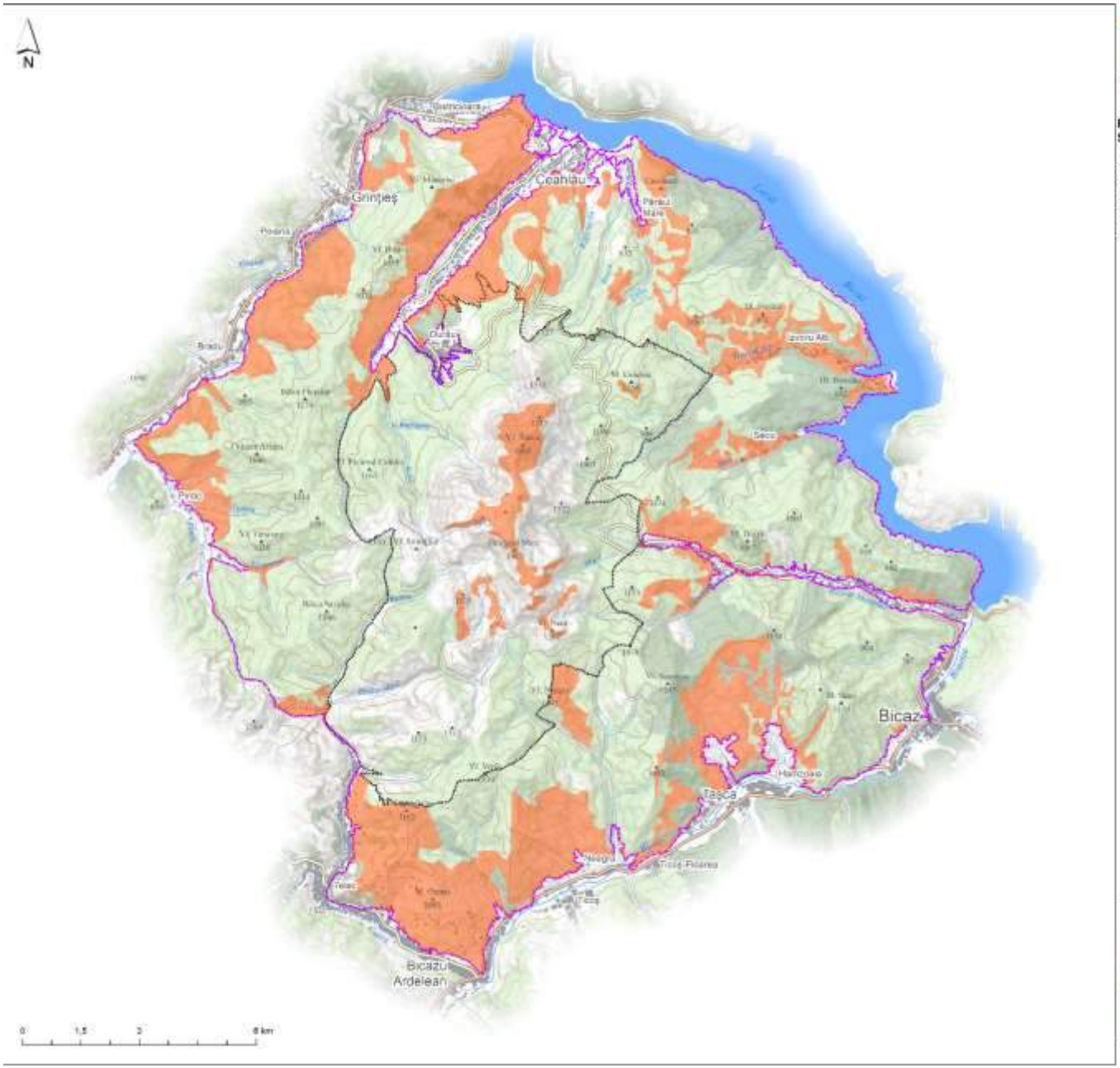
Distributia speciei
Buteo buteo
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Specia

Buteo buteo

Limita_ROSPA0129_Masivul_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

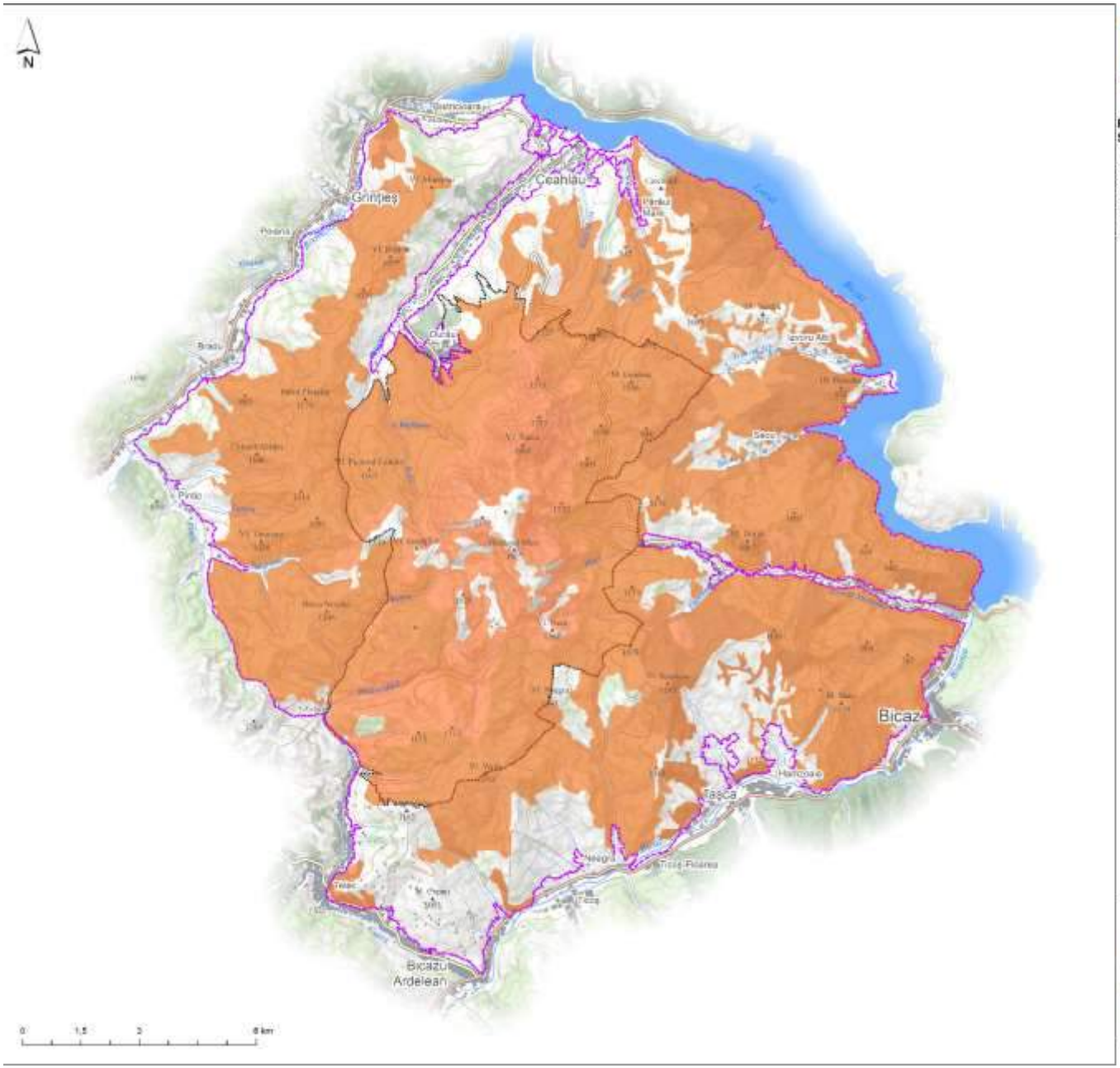
Distributia speciei
Caprimulgus europaeus
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Specia

Caprimulgus europaeus

Limita_ROSPA0129_Masivul_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamt" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamt" - cod SMIS 117007

Distributia speciei
Caprimulgus europaeus
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Specia

Caprimulgus europaeus

Limita_ROSPA0129_Masivul_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

Distributia speciei
Caprimulgus europaeus
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Specia

Limita_ROSPA0129_Masivul_Ceahlau
Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

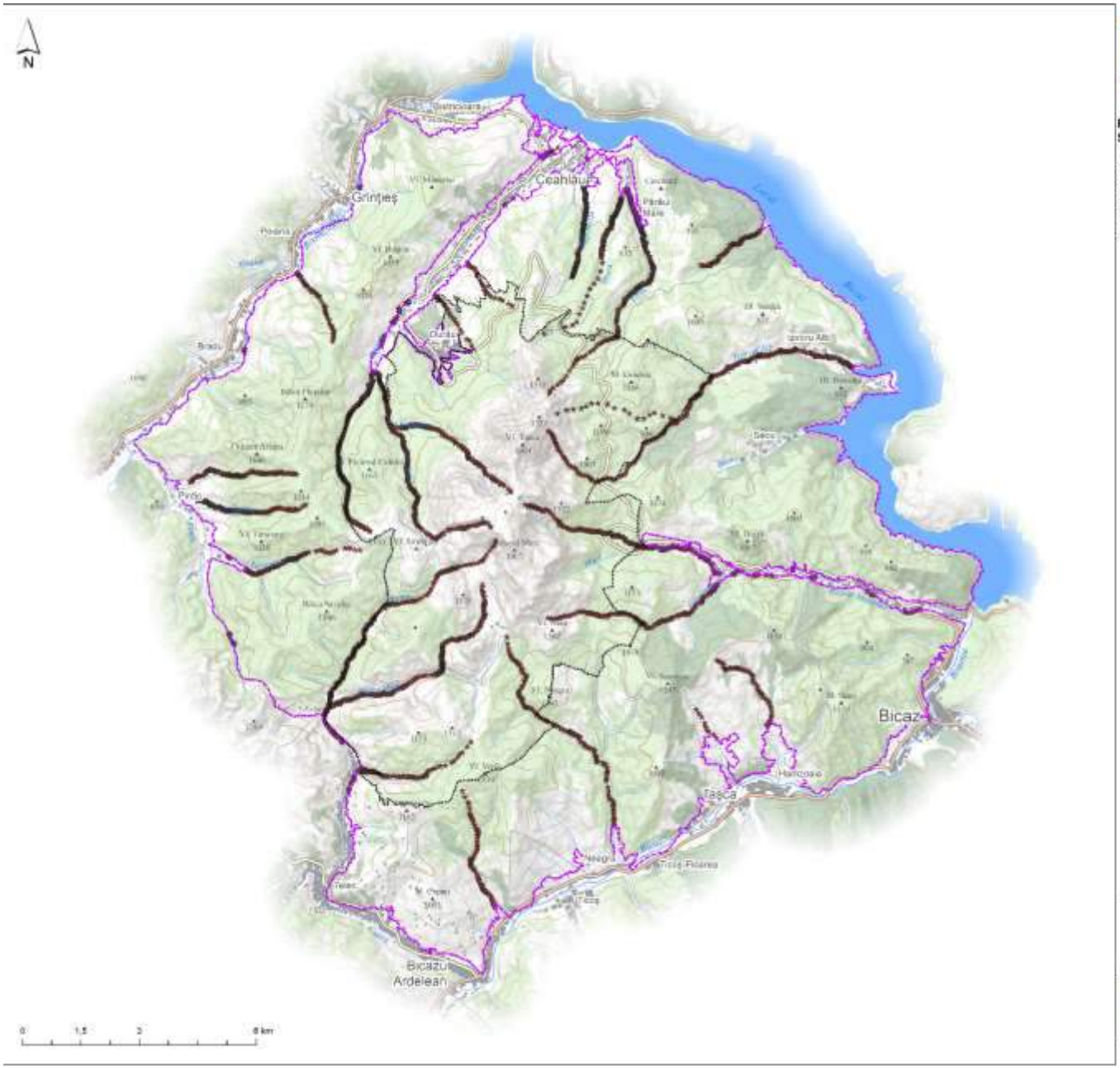
Distributia speciei
Ciconia nigra
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Specia

Ciconia nigra

Limita_ROSPA0129_Masivul_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

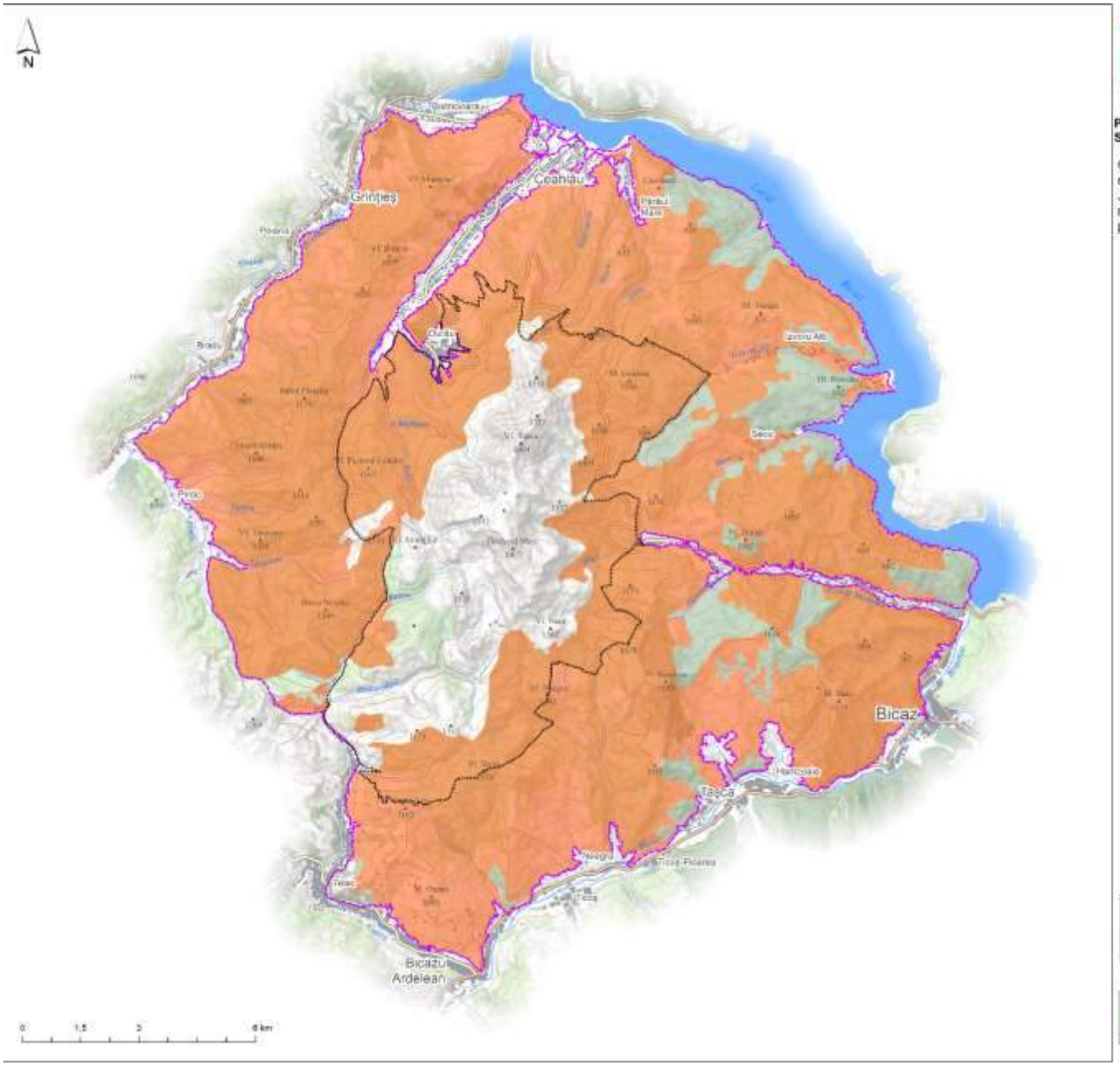
CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

Distributia speciei
Cinclus cinclus
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Specia

- Cinclus cinclus

- Limita_PN_Ceahlau
- Limita_ROSPA0129_Masivul_Ceahlau
- Cinclus cinclus



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

Distributia speciei
Columba oenas
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Specia

Columba oenas

Limita_PN_Ceahlau

Limita_ROSPA0129_Masivul_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

Distributia speciei
Corvus corax
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Specia

Corvus corax

Limita_PN_Ceahlau

Limita_ROSPA0129_Masivul_Ceahlau



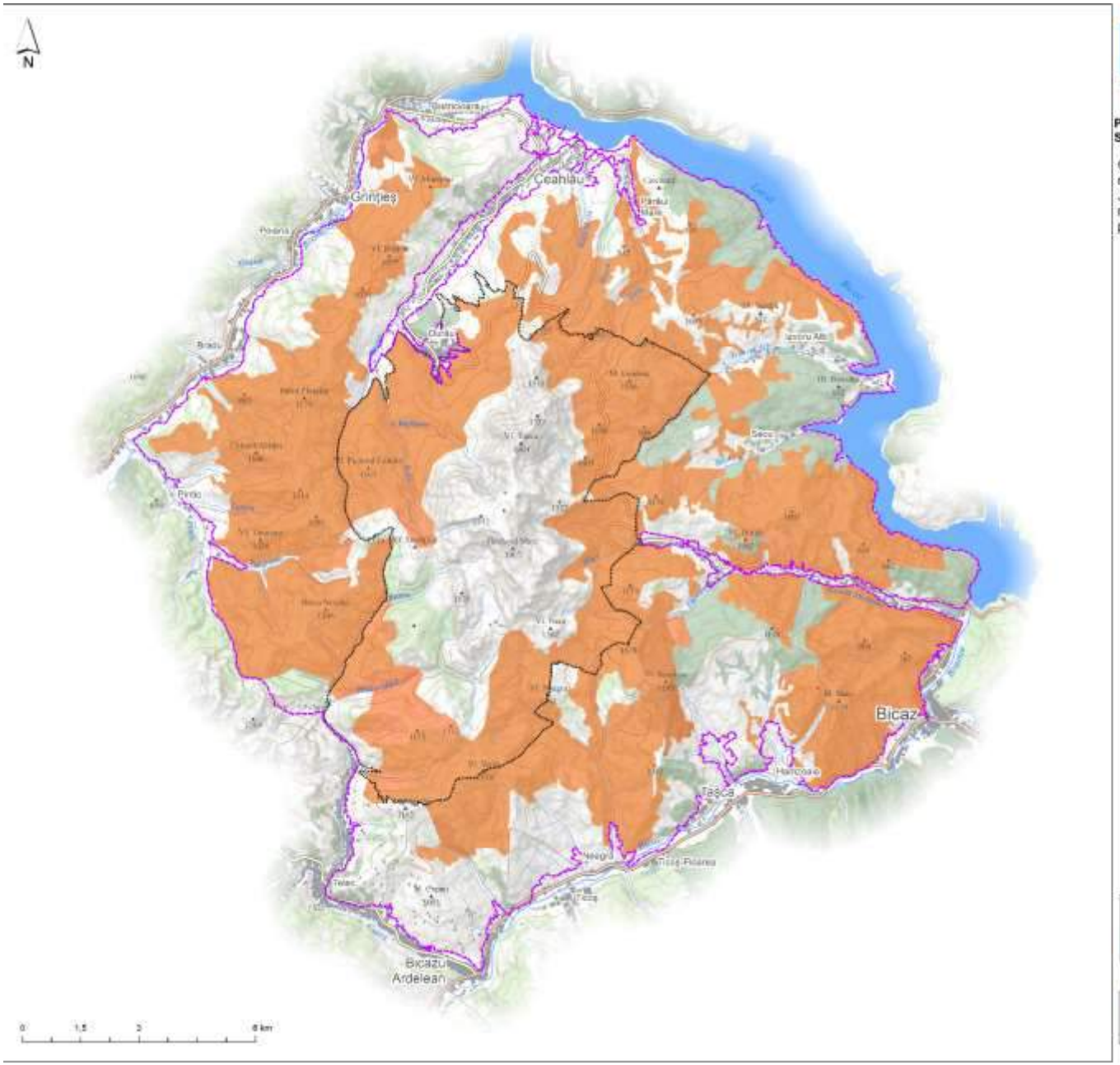
PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

Distributia speciei
Corvus corax
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Specia

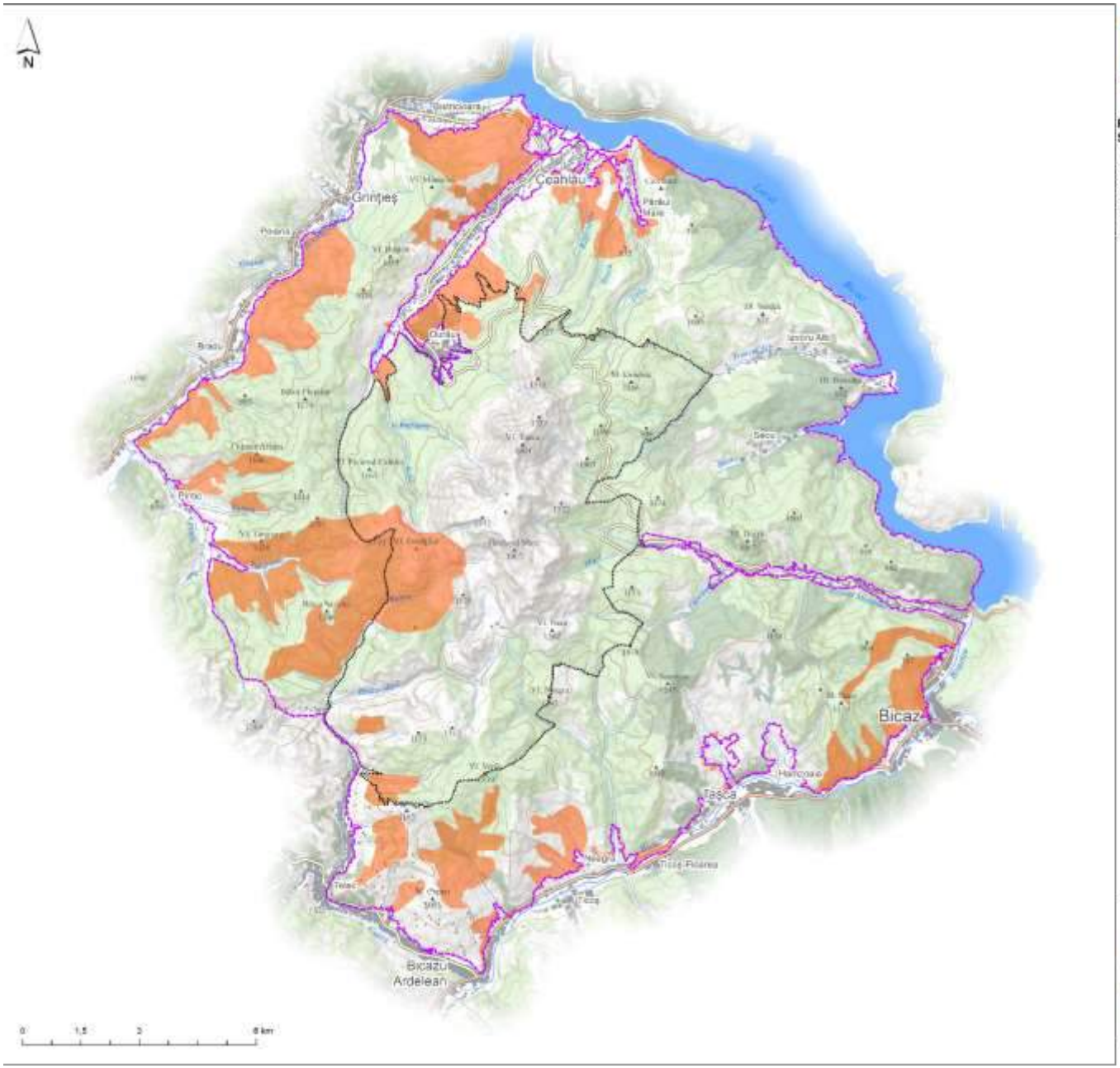
Limita_PN_Ceahlau
Limita_ROSPA0129_Masivul_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

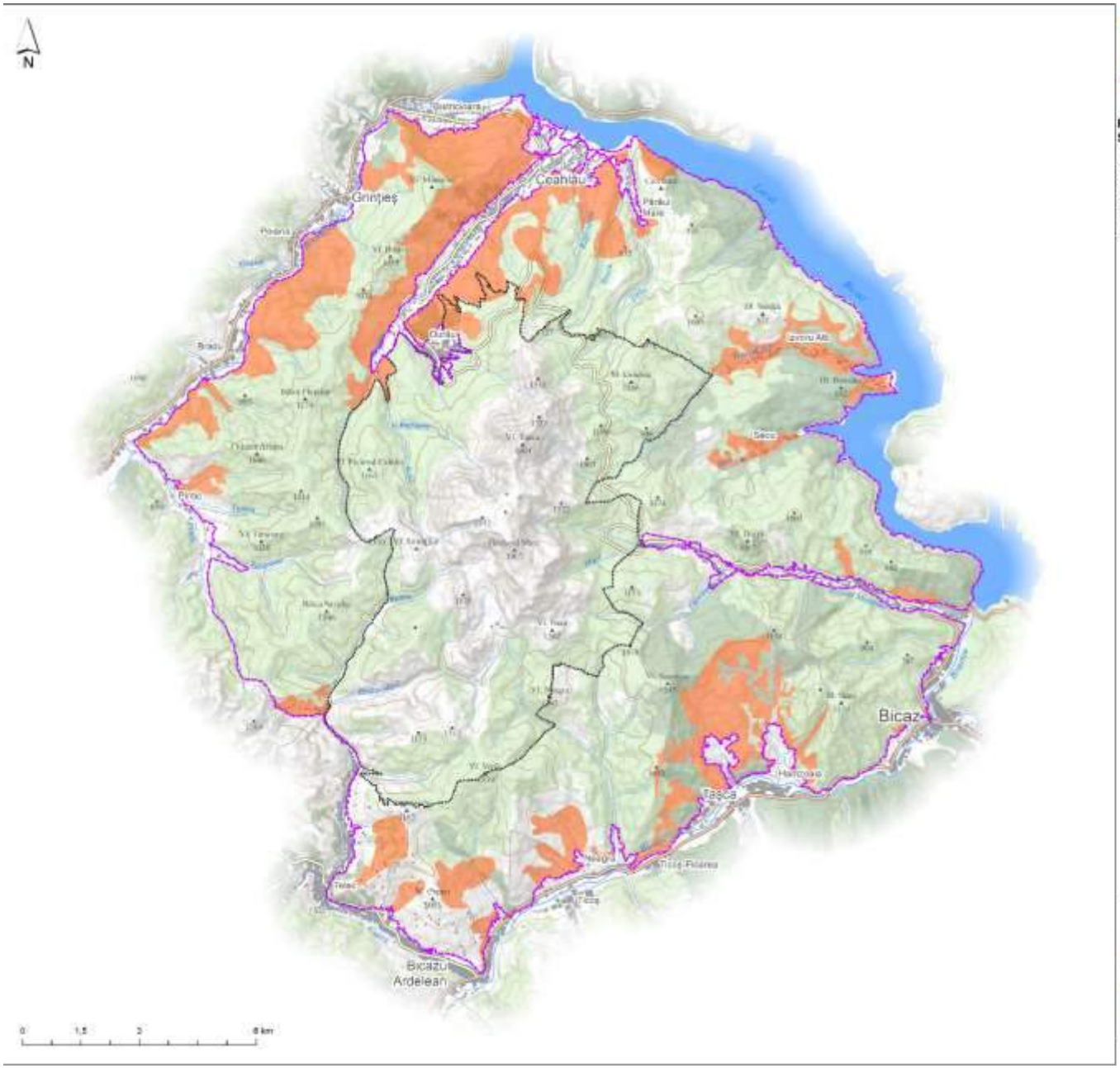
Distributia speciei
Dendrocopos leucotos
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSPA0129 Masivul Ceahlău



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

Distributia speciei
Dendrocopos medius
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSPA0129 Masivul Ceahlău



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

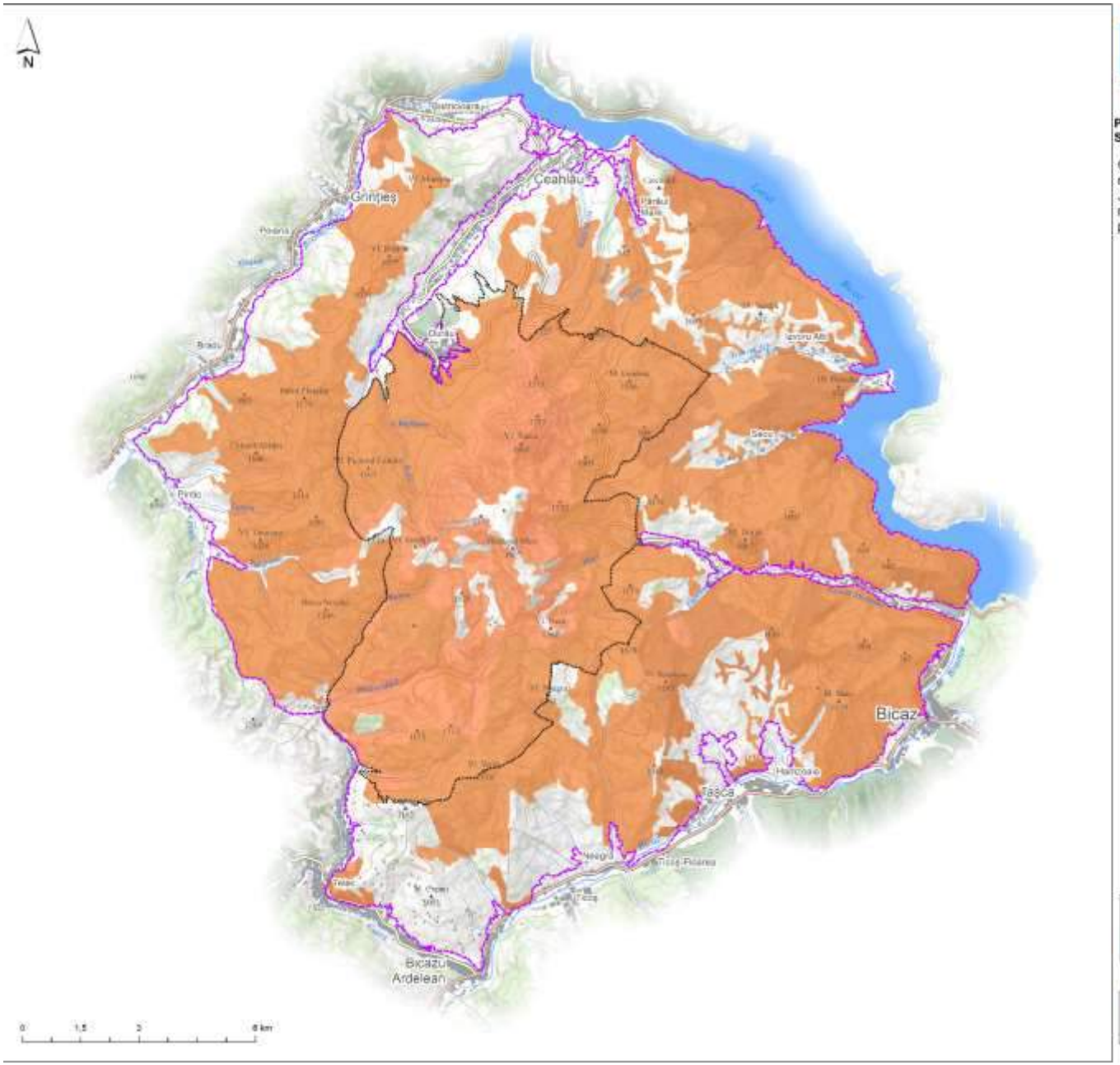
Distributia speciei
Dendrocopos syriacus
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Specia

Dendrocopos syriacus

Limita_ROSPA0129_Masivul_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

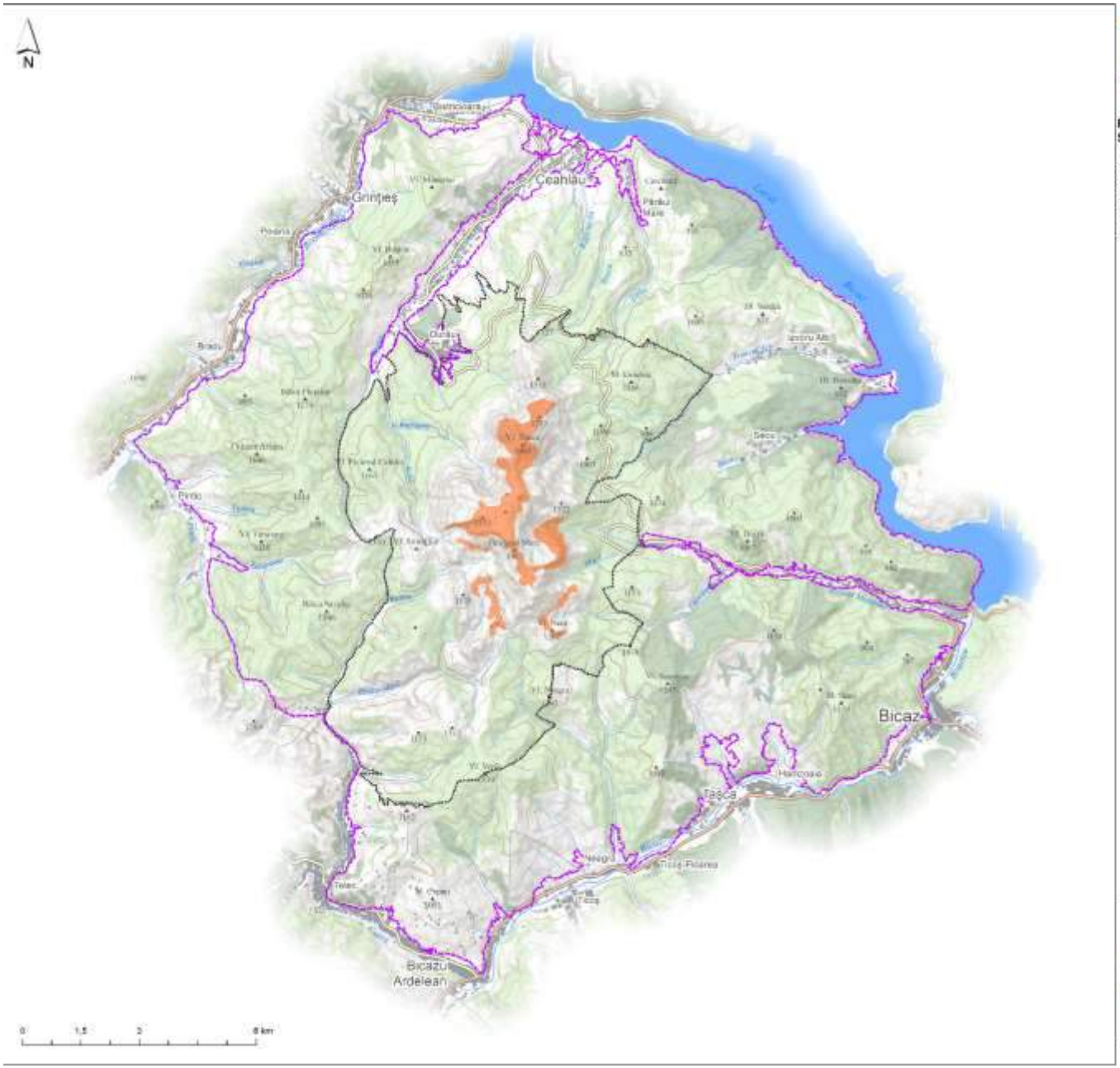
Distributia speciei
Dryocopus martius
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Specia

Dryocopus martius

Limita_ROSPA0129_Masivul_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

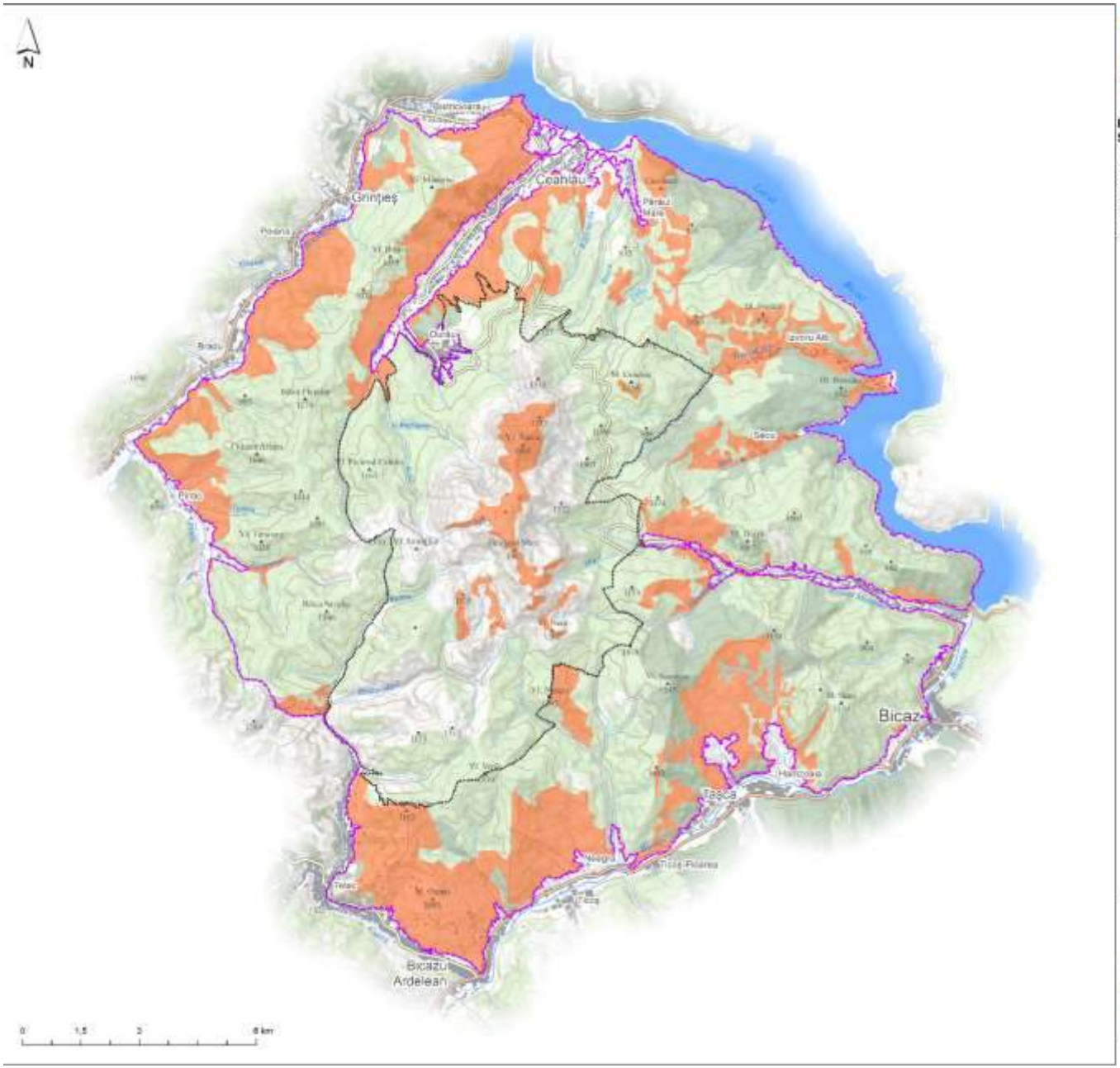
Distributia speciei
Emberiza cia
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Specia

Emberiza cia

Limita_ROSPA0129_Masivul_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

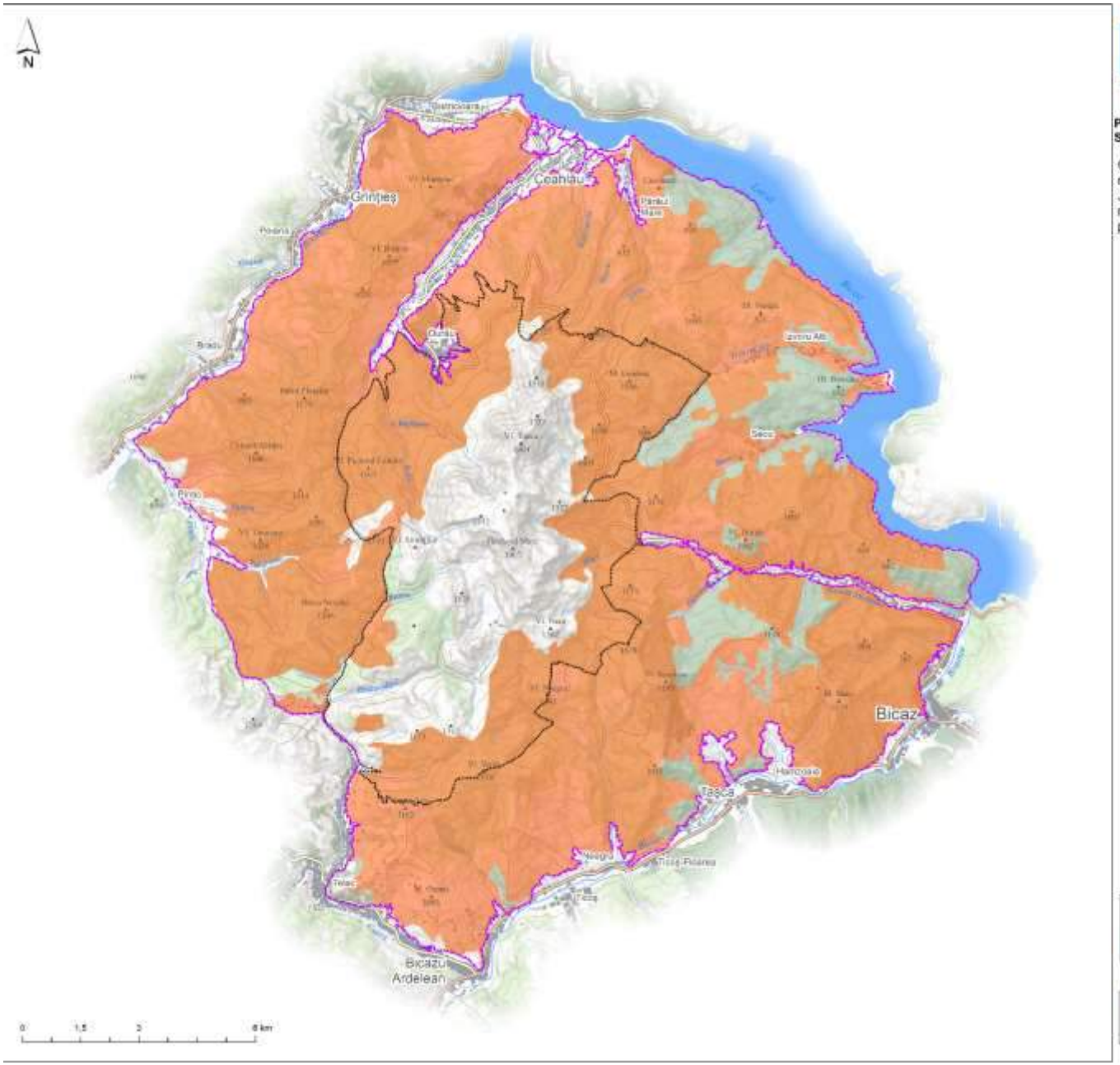
Distributia speciei
Falco peregrinus
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Specia

Falco peregrinus

Limita_ROSPA0129_Masivul_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

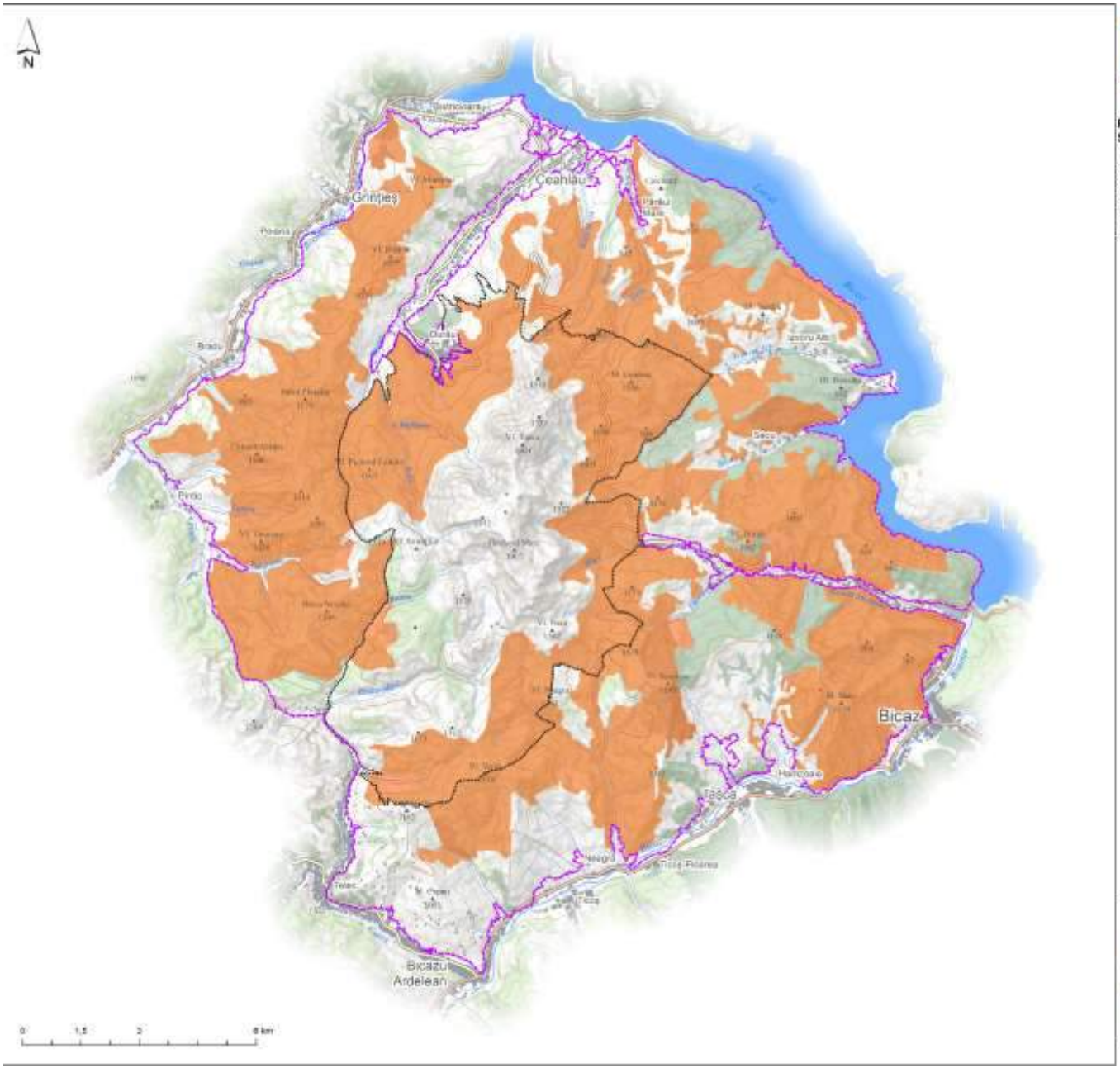
Distributia speciei
Ficedula albicollis
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Specia

Ficedula albicollis

Limita_ROSPA0129_Masivul_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

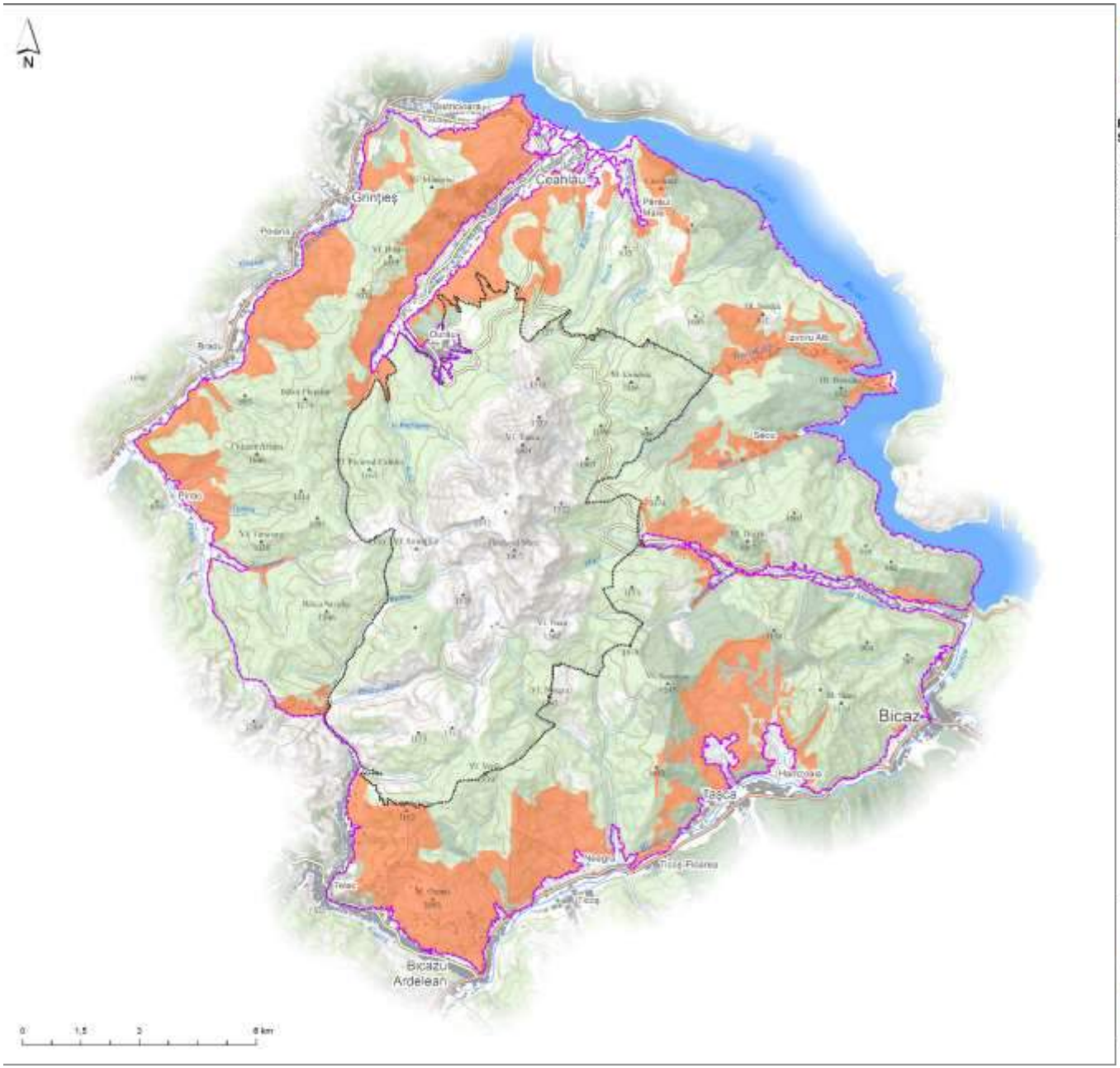
Distributia speciei
Ficedula parva
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Specia

Ficedula parva

Limita_ROSPA0129_Masivul_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

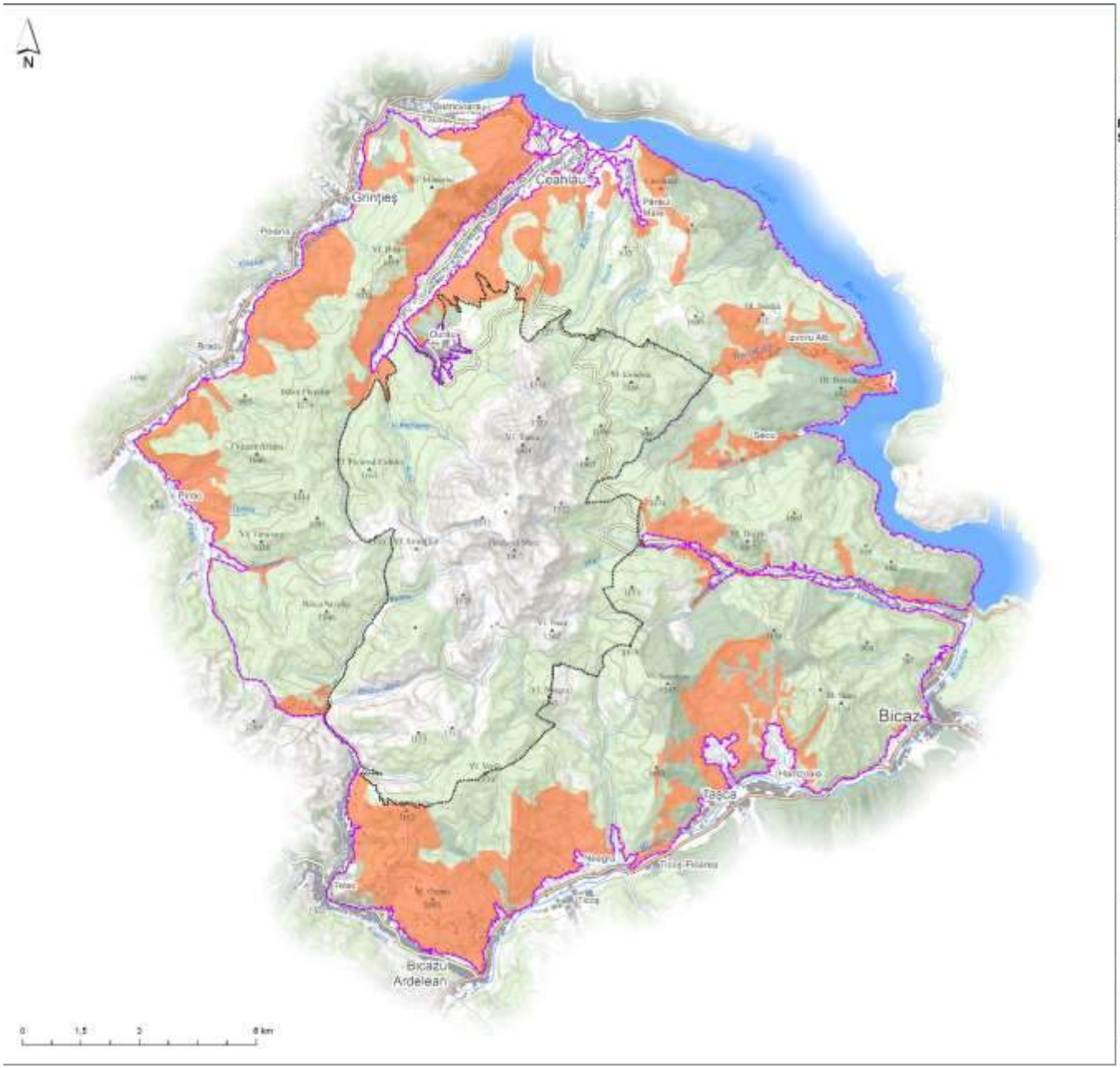
Distributia speciei
Lanius collurio
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Specia

Lanius collurio

Limita_ROSPA0129_Masivul_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

Distributia speciei
Lanius minor
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Specia

Lanius minor

Limita_ROSPA0129_Masivul_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamt" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamt" - cod SMIS 117007

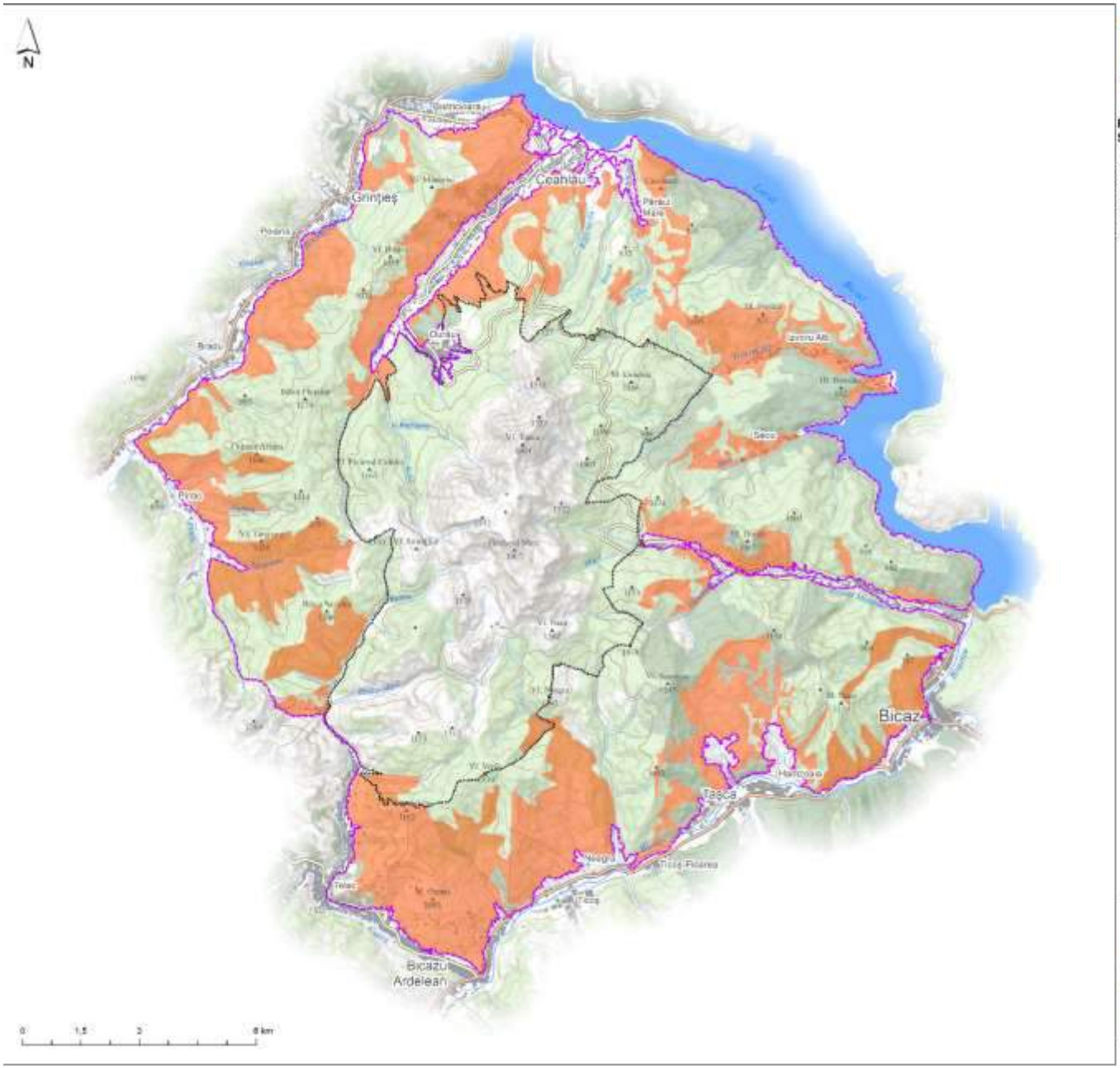
Distributia speciei Leucanthemum rotundifolium în Parcul Național Ceahlău și în ROSCI0124 Ceahlău

Specia

Leucanthemum rotundifolium

Limita_ROSCI0124_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

Distributia speciei
Lullula arborea
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Specia

Lullula arborea

Limita_ROSPA0129_Masivul_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

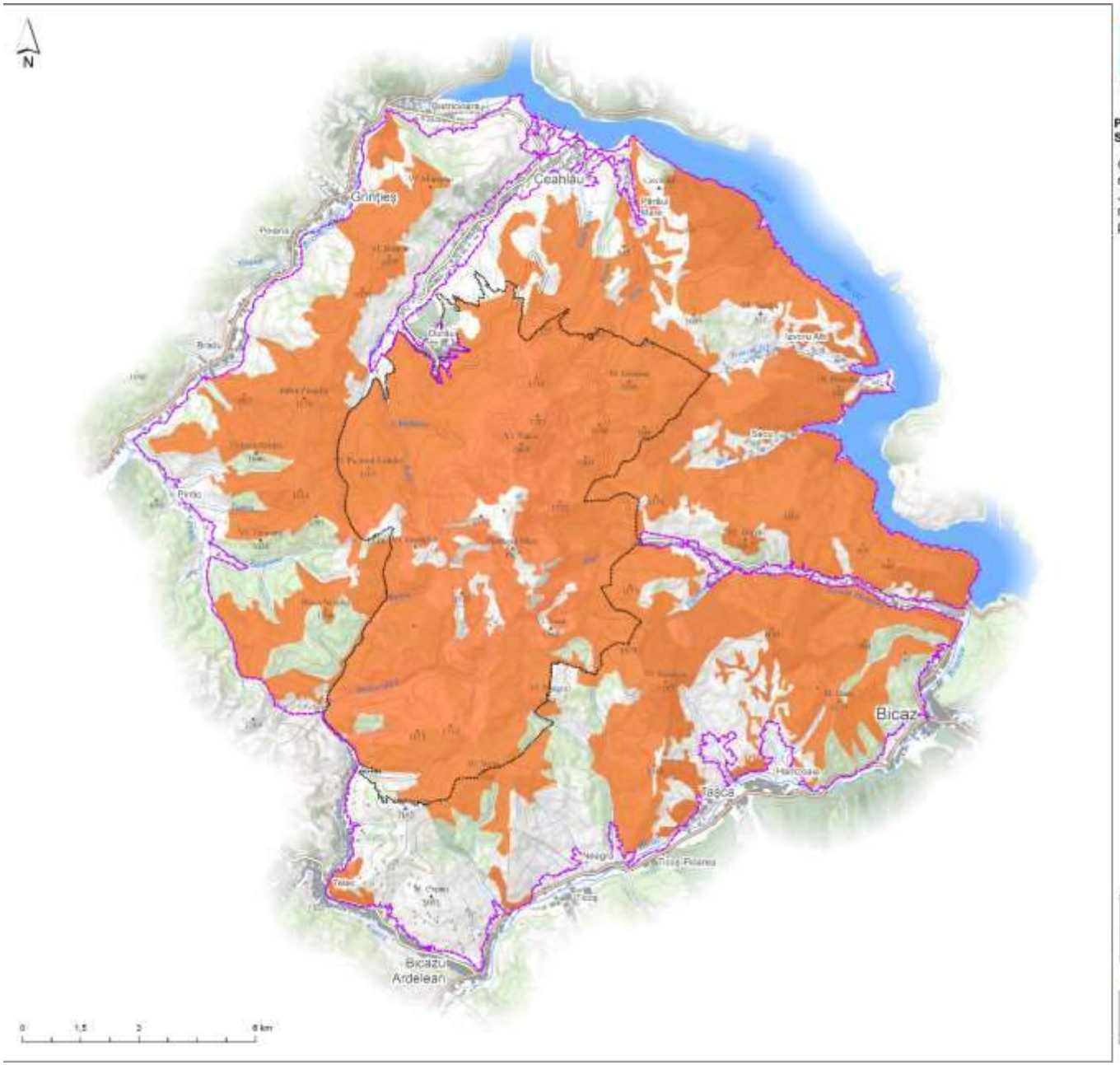
Distributia speciei
Monticola saxatilis
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Specia

Monticola saxatilis

Limita_ROSPA0129_Masivul_Ceahlau

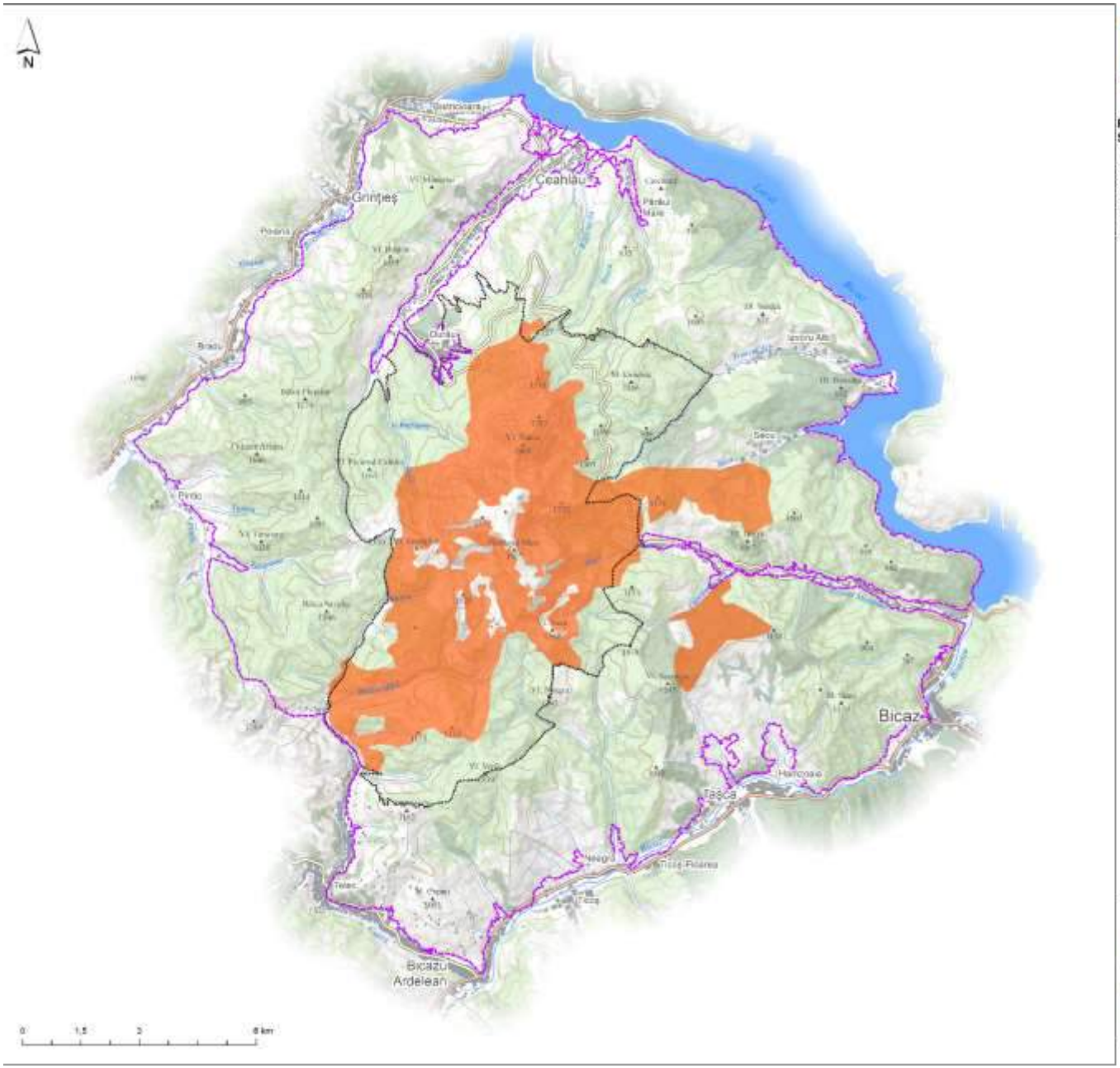
Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

Distributia speciei
Nucifraga caryocatactes
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSPA0129 Masivul Ceahlău



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

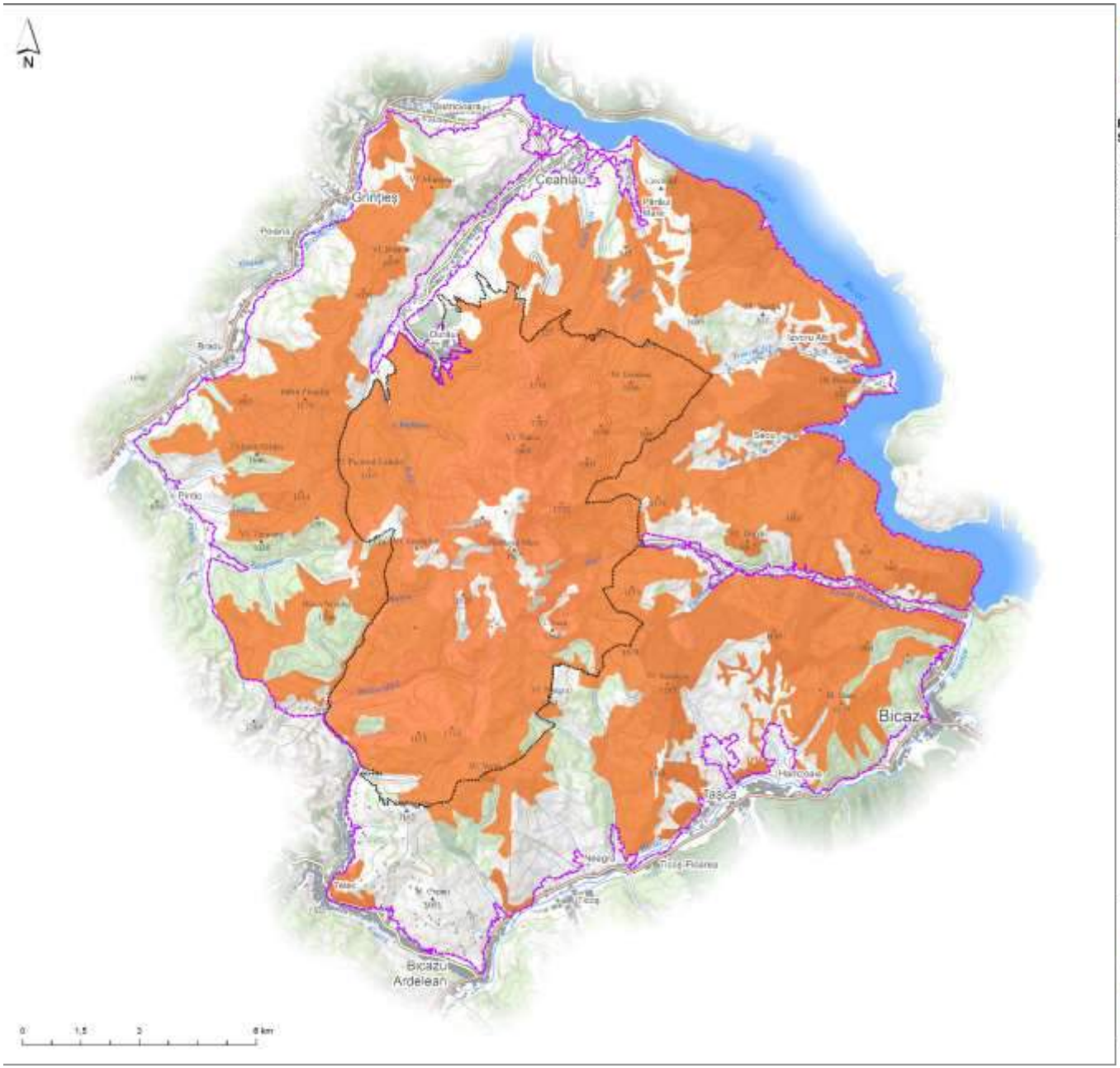
Distributia speciei
Parus cristatus
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Specia

Parus cristatus

Limita_ROSPA0129_Masivul_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

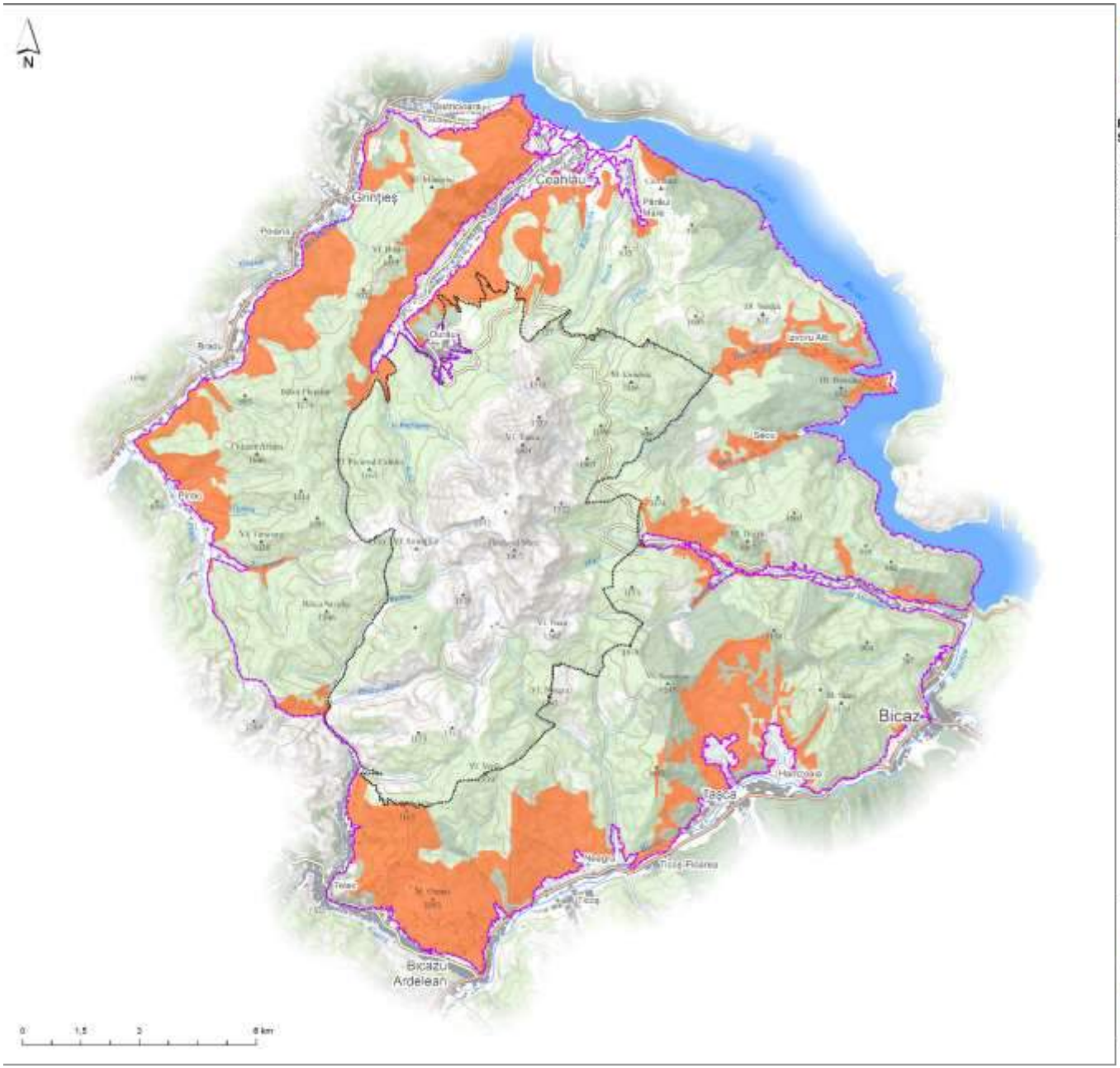
Distributia speciei
Parus montanus
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Specia

Parus montanus

Limita_ROSPA0129_Masivul_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

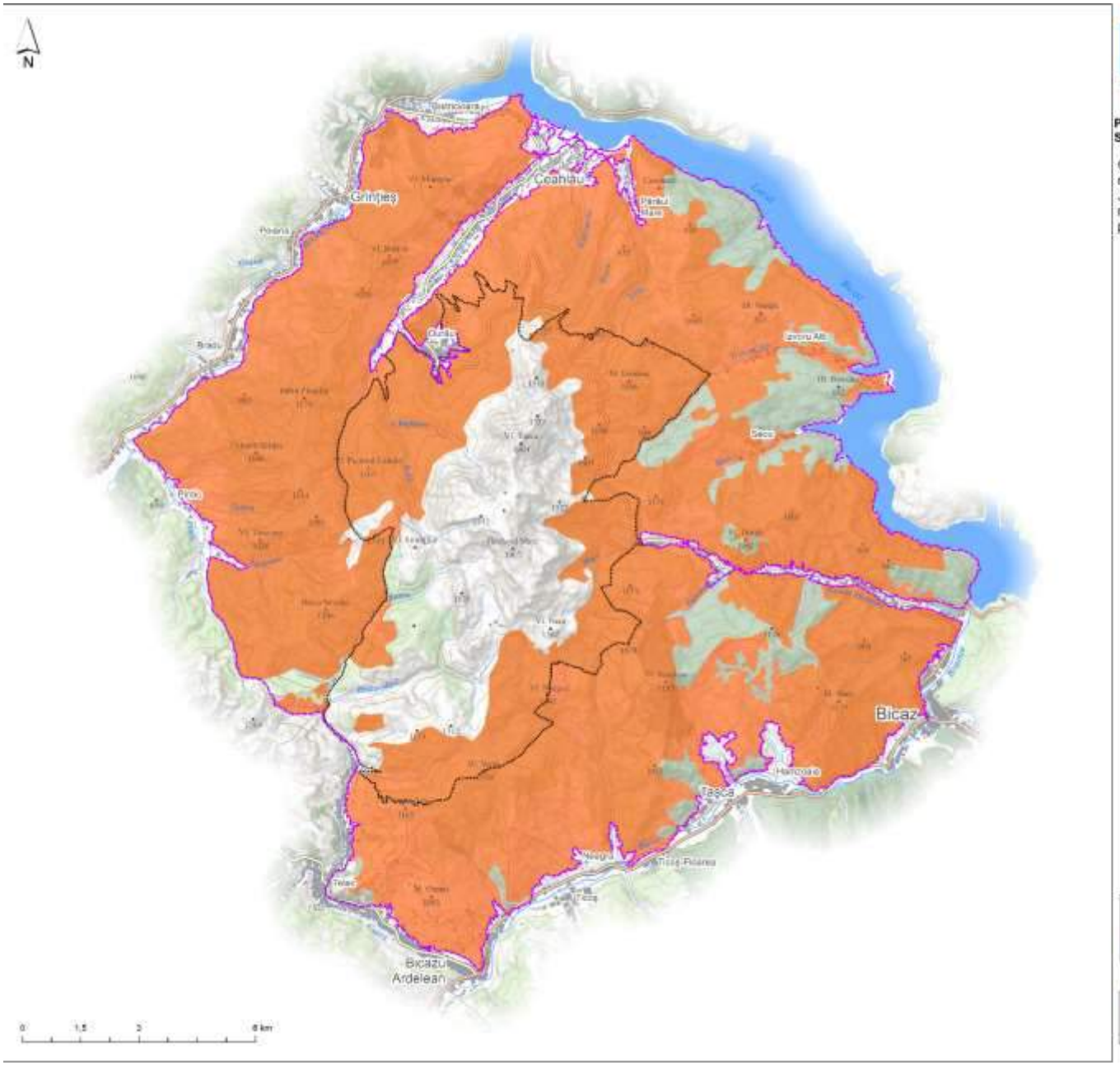
Distributia speciei
Perdix perdix
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Specia

Perdix perdix

Limita_ROSPA0129_Masivul_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

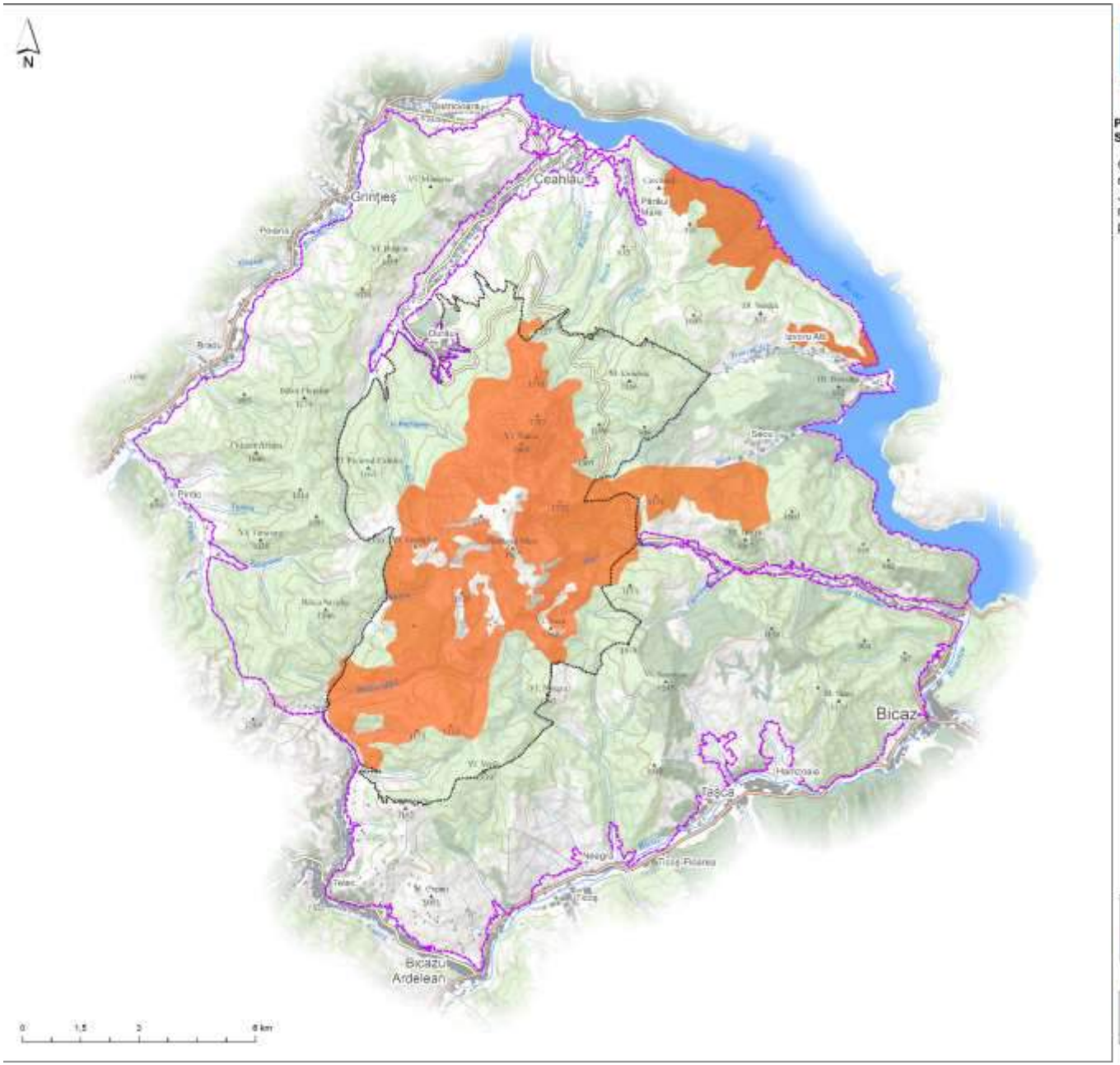
Distributia speciei
Pernis apivorus
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Specia

Pernis apivorus

Limita_ROSPA0129_Masivul_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

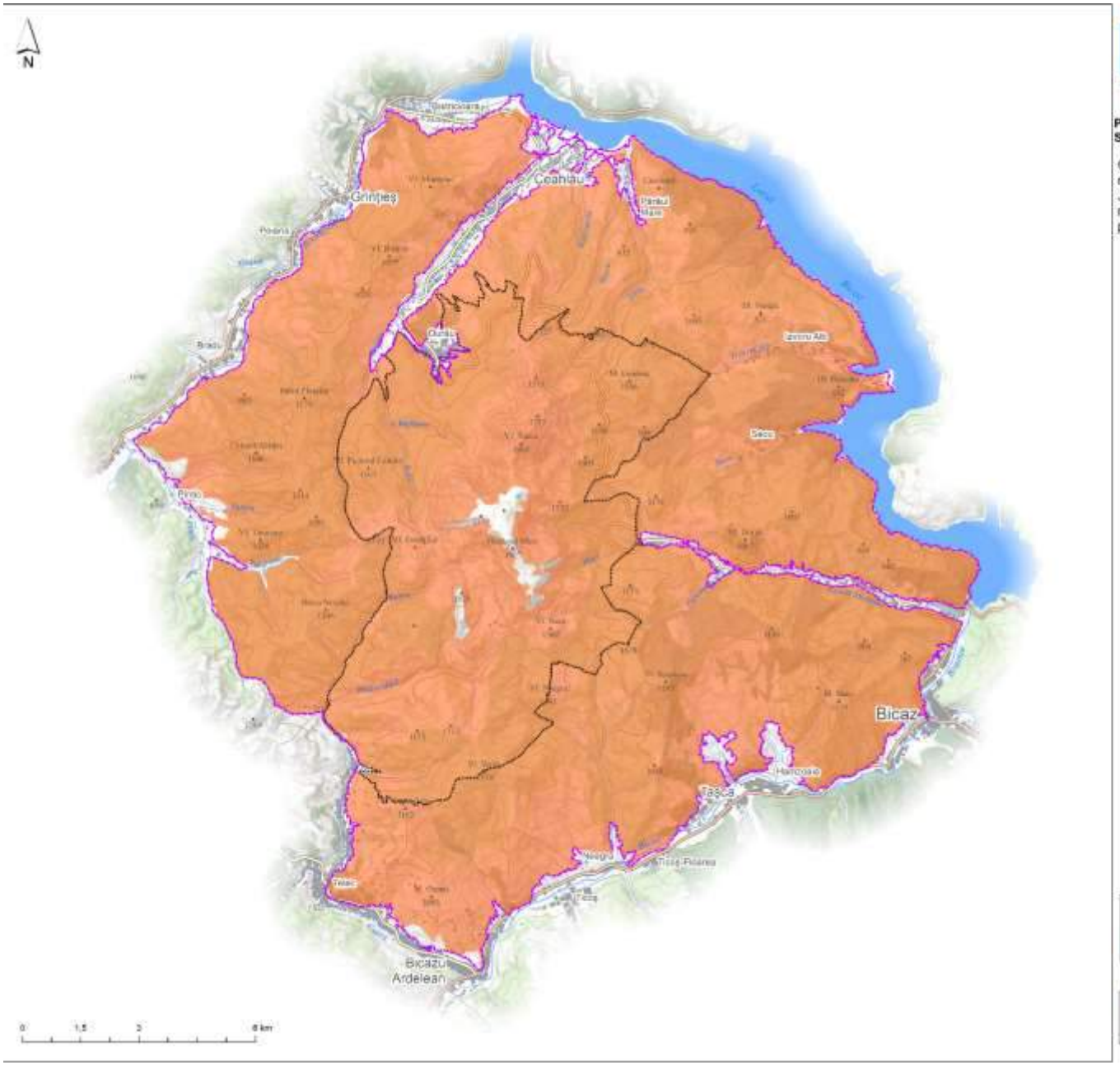
Distributia speciei
Picoides tridactylus
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Specia

Picoides tridactylus

Limita_ROSPA0129_Masivul_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

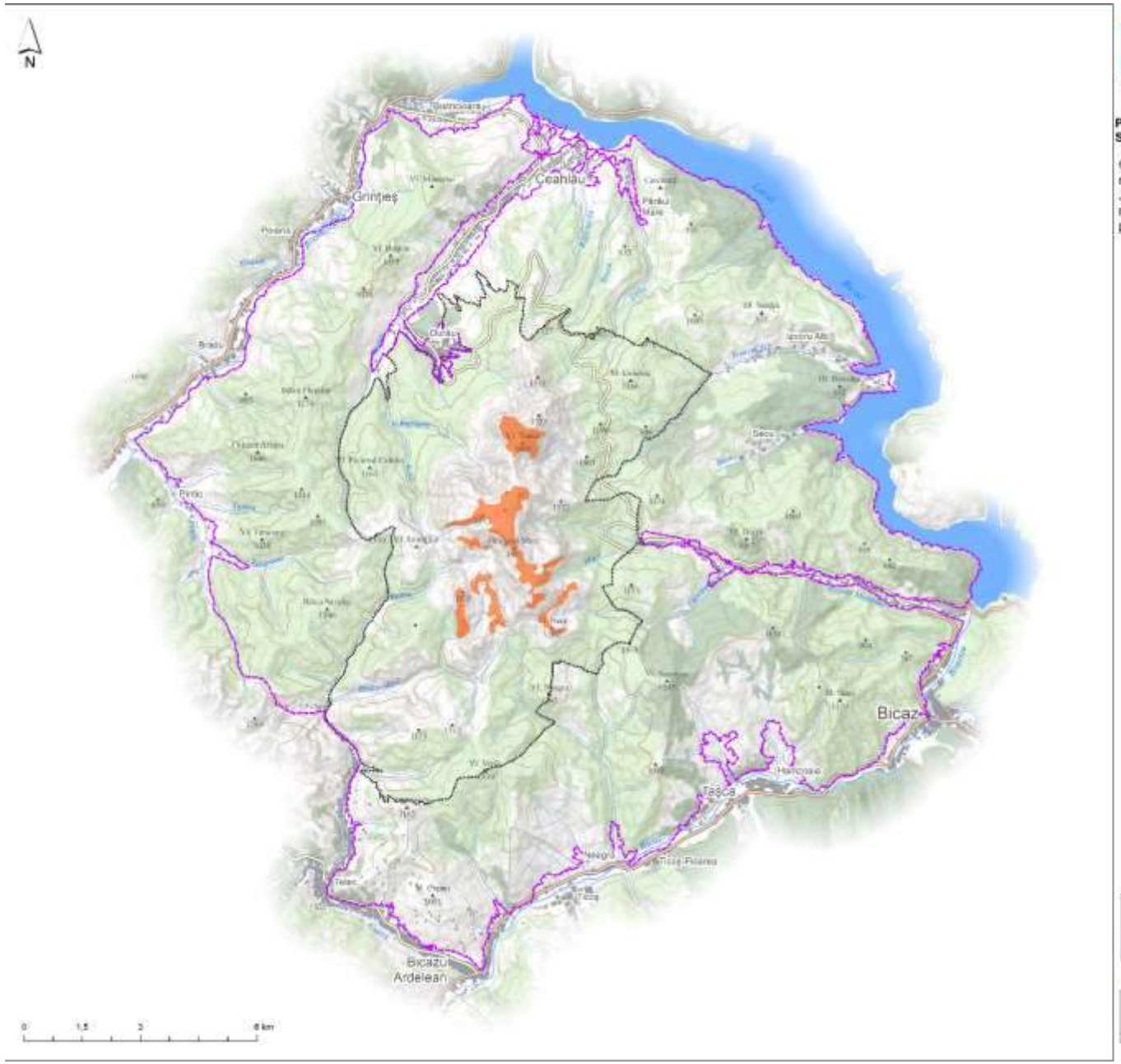
Distributia speciei
Picus canus
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Specia

Picus canus

Limita_ROSPA0129_Masivul_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

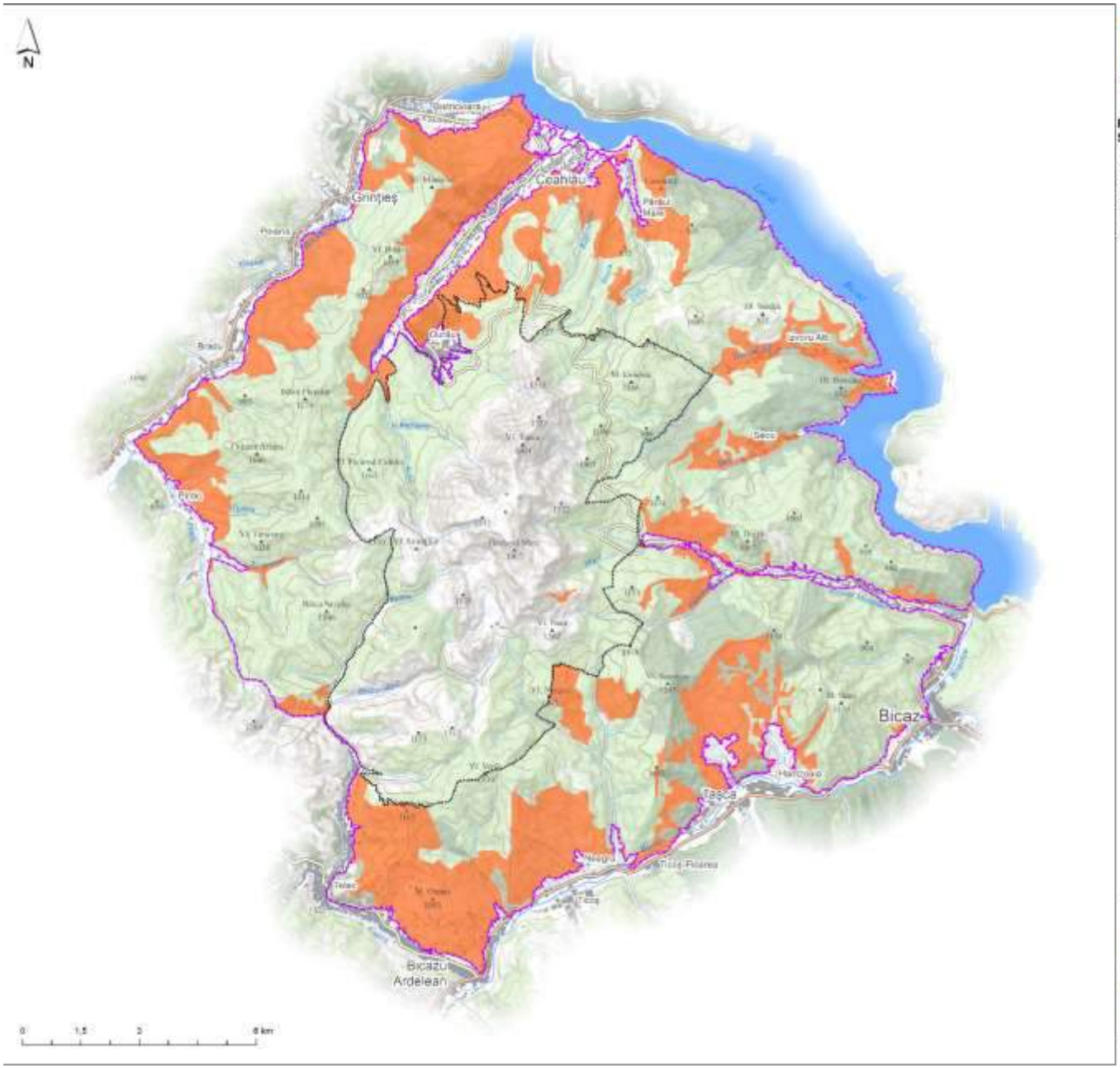
Distributia speciei
Prunella collaris
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Specia

Prunella collaris

Limita_ROSPA0129_Masivul_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

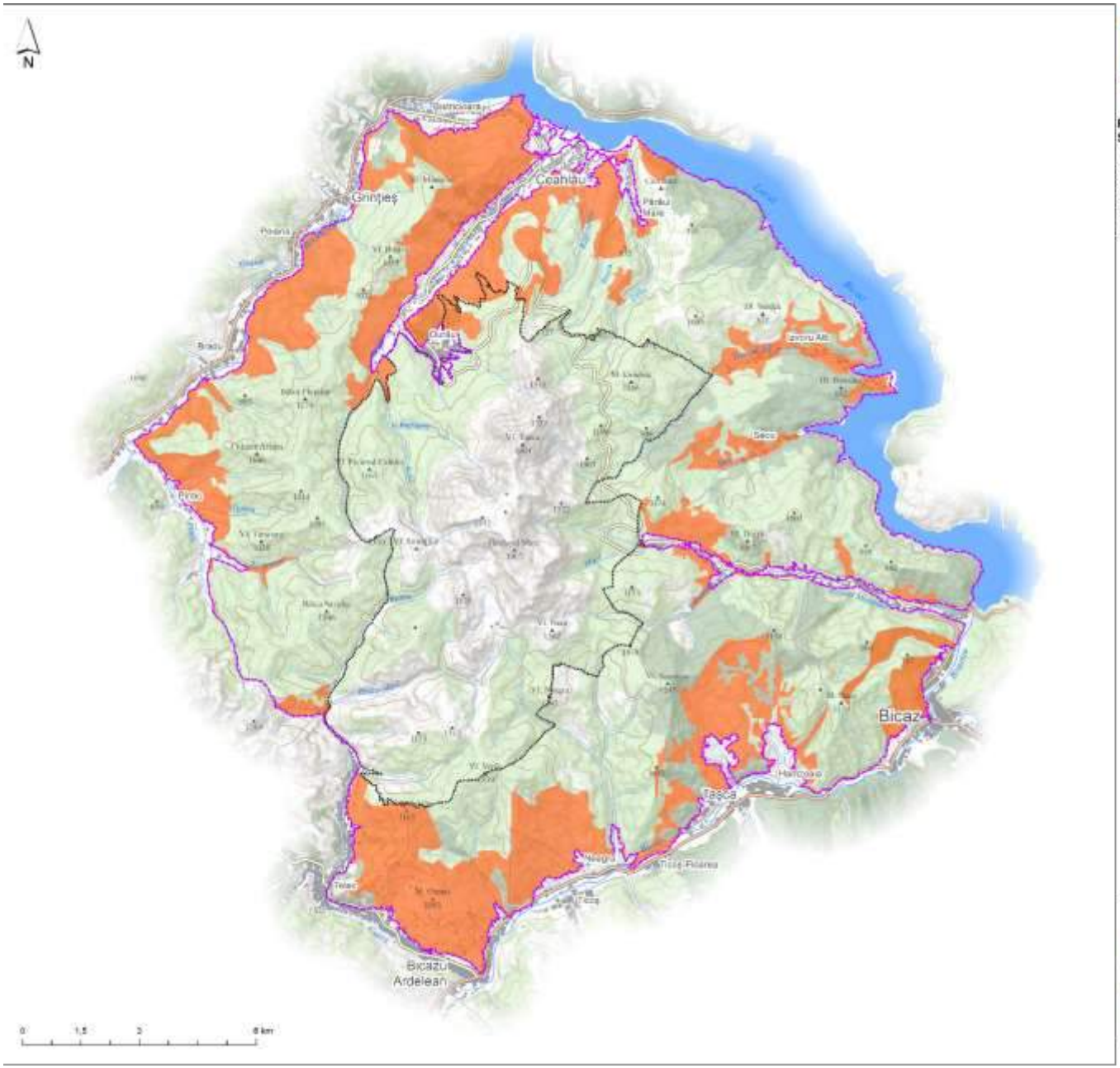
CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

Distributia speciei
Serinus serinus
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Specia

Serinus serinus

Limita_ROSPA0129_Masivul_Ceahlau
Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

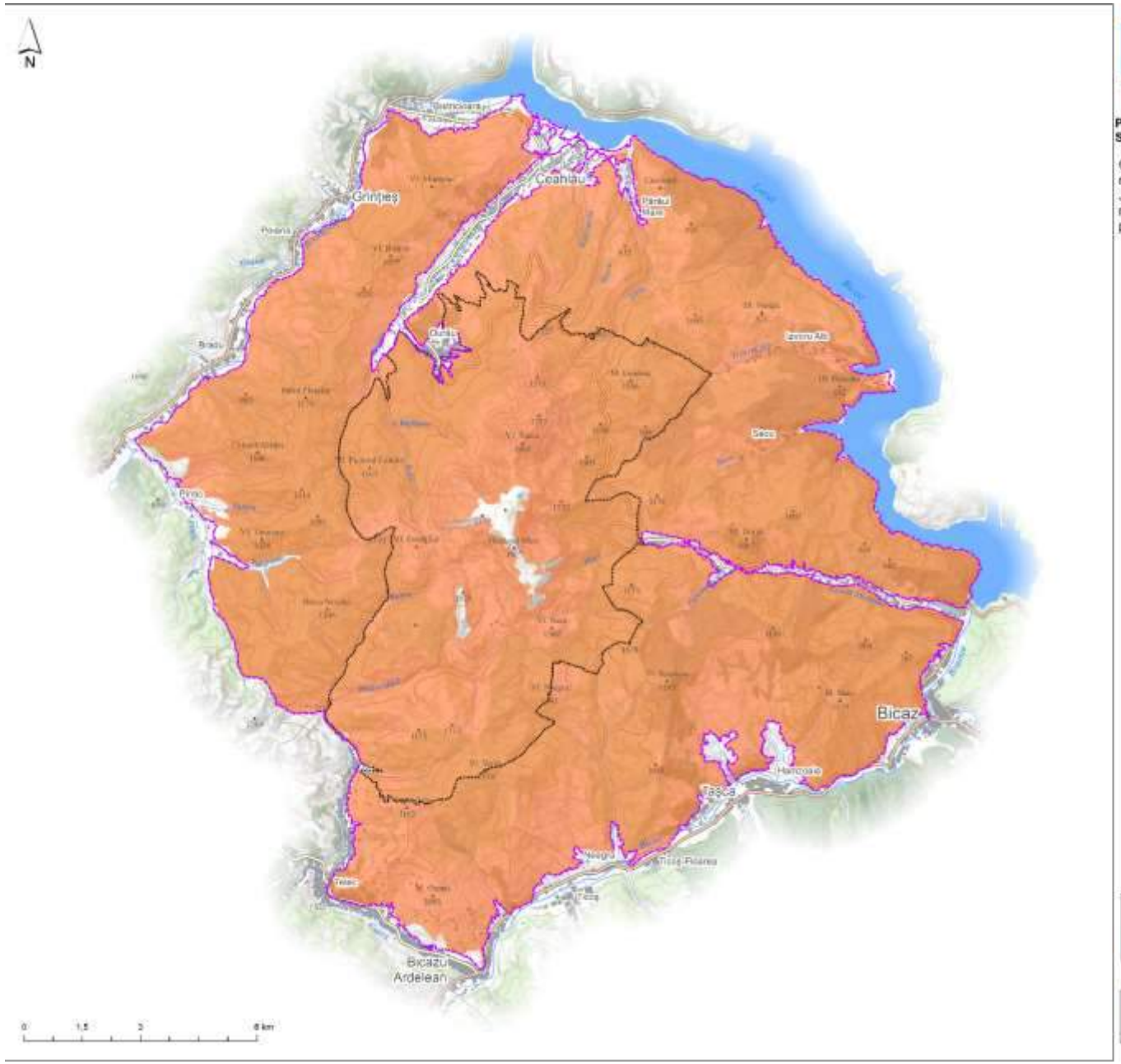
Distributia speciei
Streptopelia turtur
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Specia

Streptopelia turtur

Limita_ROSPA0129_Masivul_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

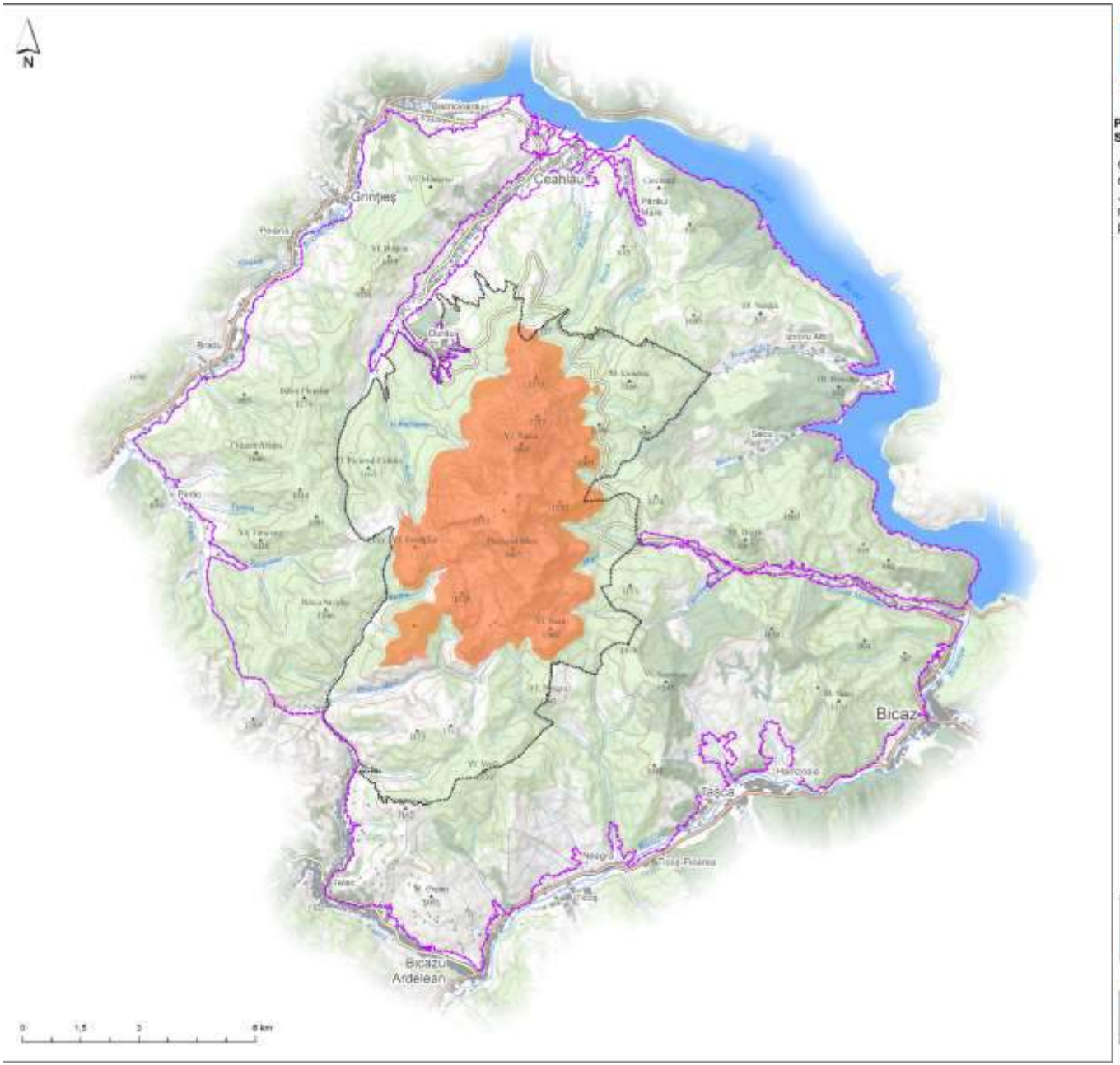
Distributia speciei
Strix uralensis
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Specia

Strix uralensis

Limita_ROSPA0129_Masivul_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

Distributia speciei
Tetrao urogallus
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Specia

Tetrao urogallus

Limita_ROSPA0129_Masivul_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

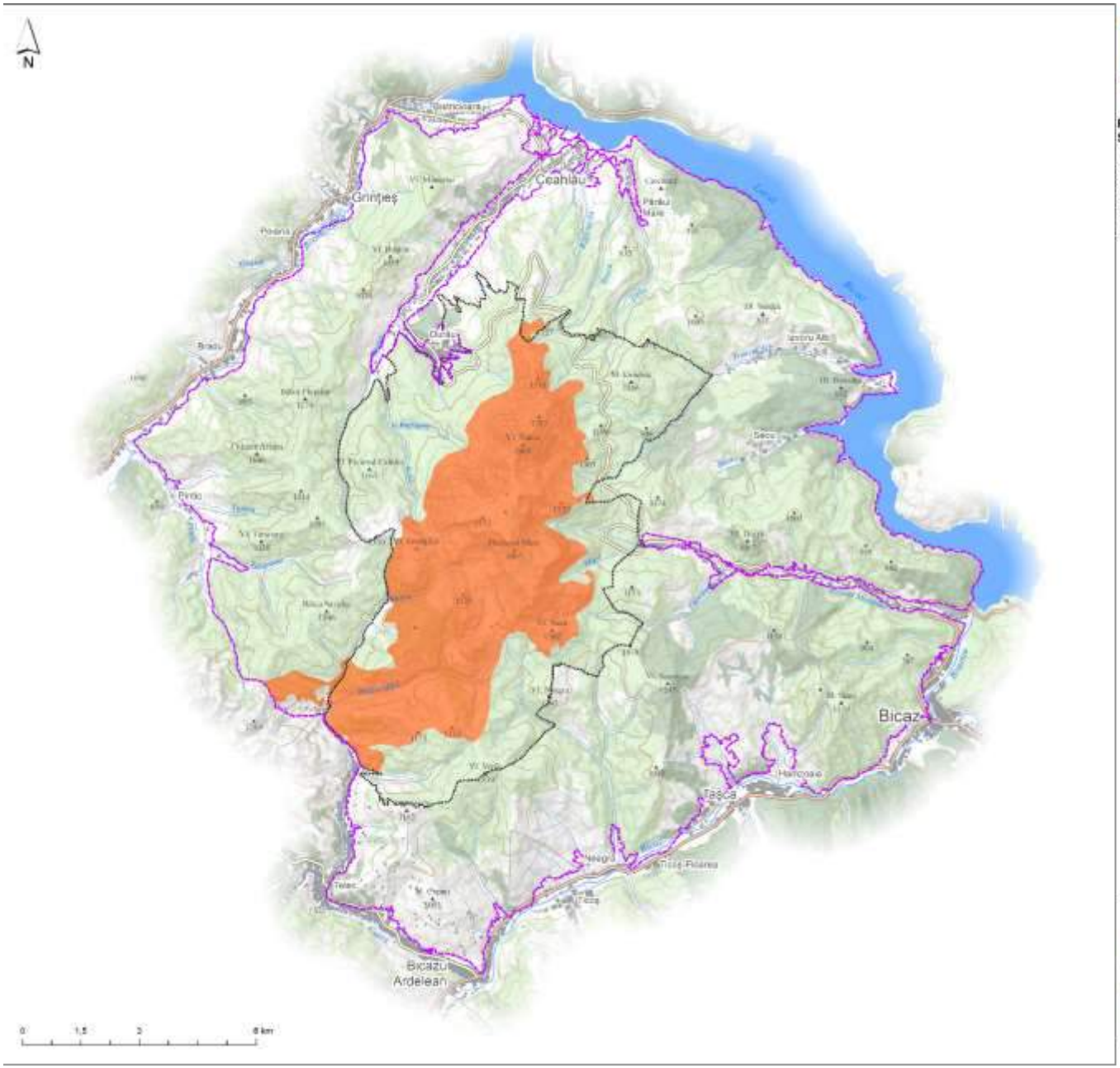
Distributia speciei
Tichodroma muraria
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Specia

Tichodroma muraria

Limita_ROSPA0129_Masivul_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

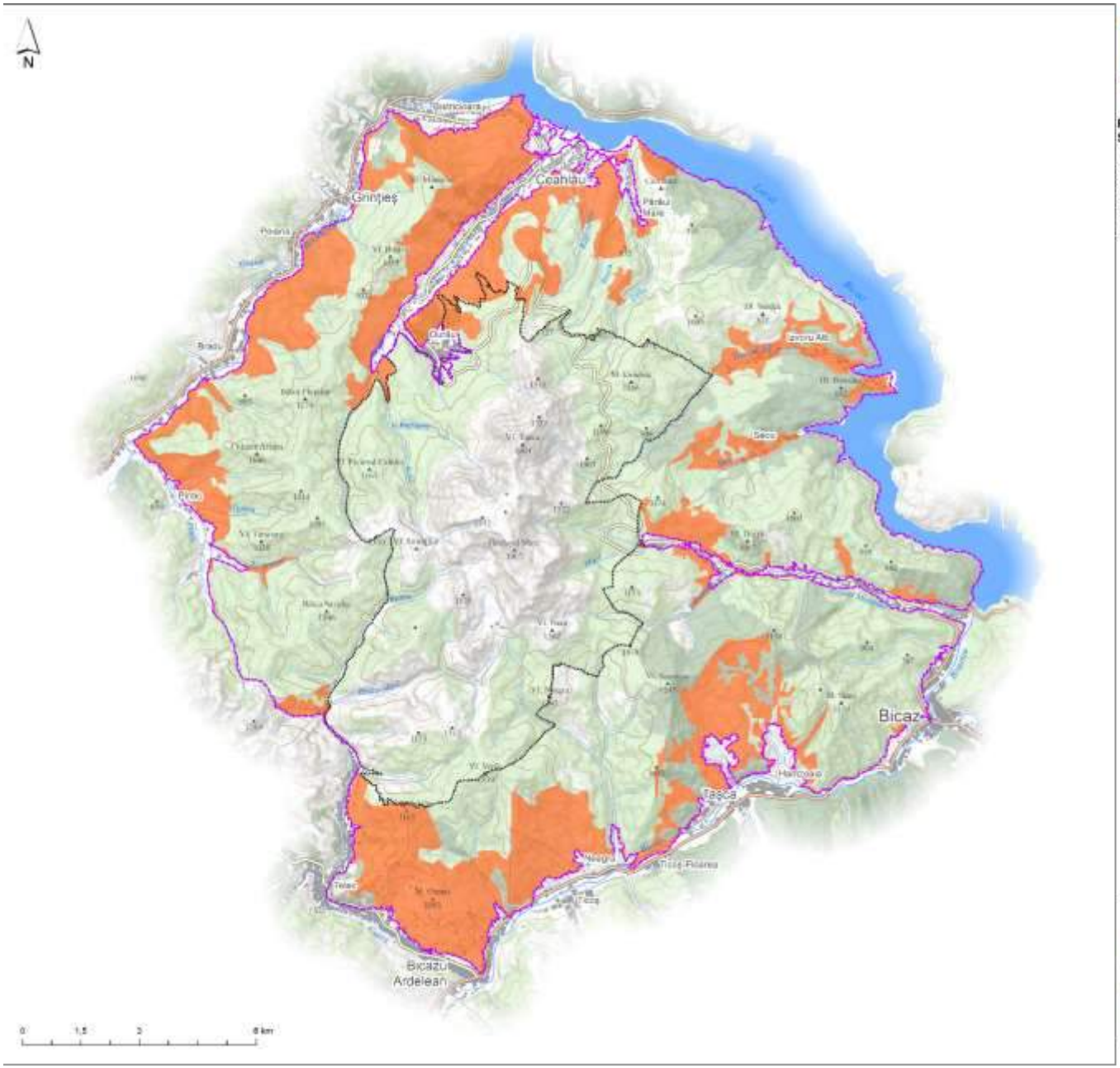
Distributia speciei
Turdus torquatus
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSPA0129 Masivul Ceahlău

Specia

Turdus torquatus

Limita_ROSPA0129_Masivul_Ceahlau

Limita_PN_Ceahlau



PRESTATOR: Asocierea S.C. CCAT Solution Grup S.R.L., S.C. PRO Biodiversitas S.R.L. si Societatea Ornitologica Romana

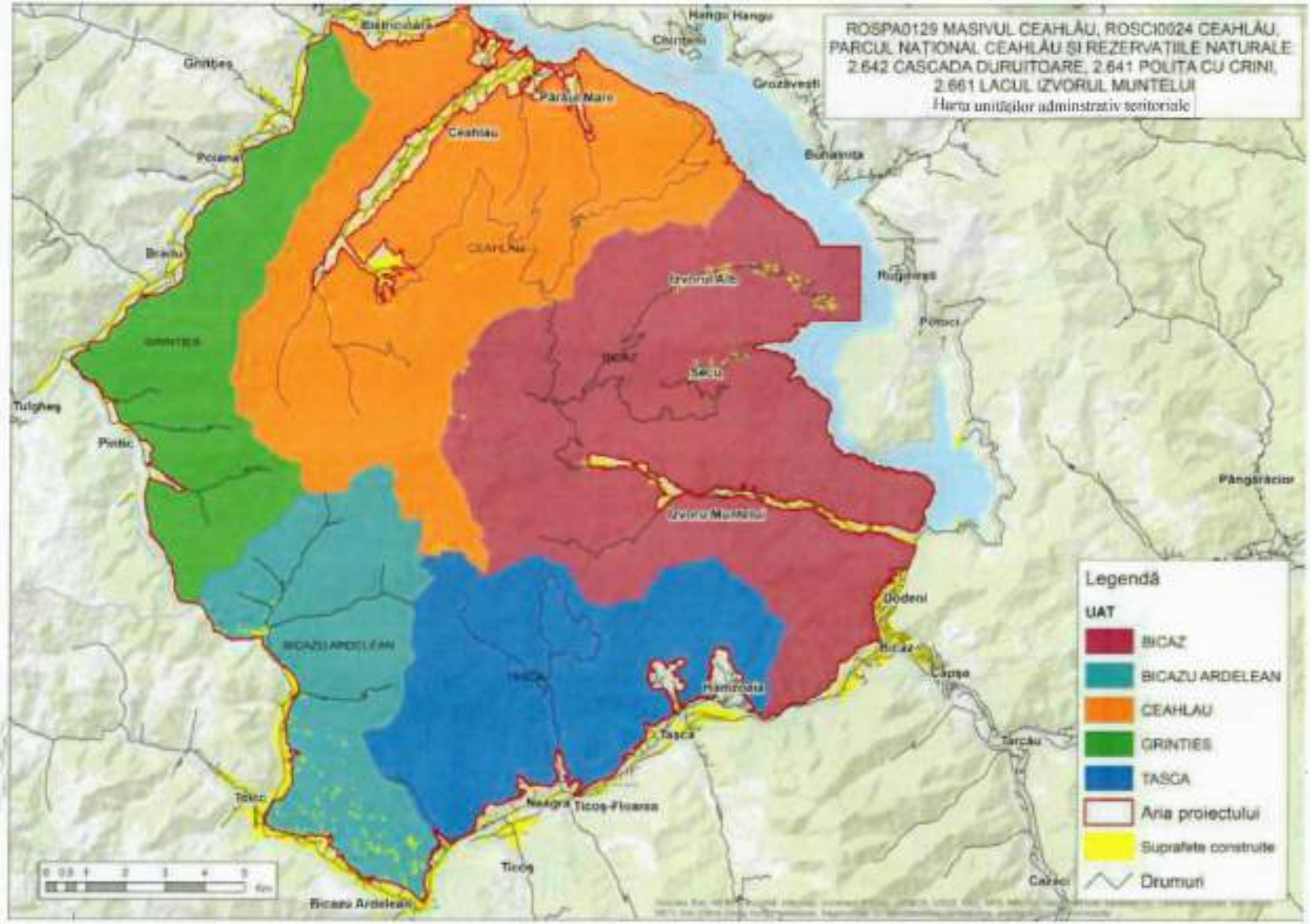
CONTRACT: „Elaborarea Planului de management al ariilor naturale protejate din masivul Ceahlau administrate de Judetul Neamț" din cadrul proiectului "Asigurarea unui management integrat, conservativ si durabil al ariilor naturale protejate administrate de Judetul Neamț" - cod SMIS 117007

Distributia speciei
Turdus torquatus
în Parcul Național Ceahlău și
în ROSPA0129 Masivul Ceahlău

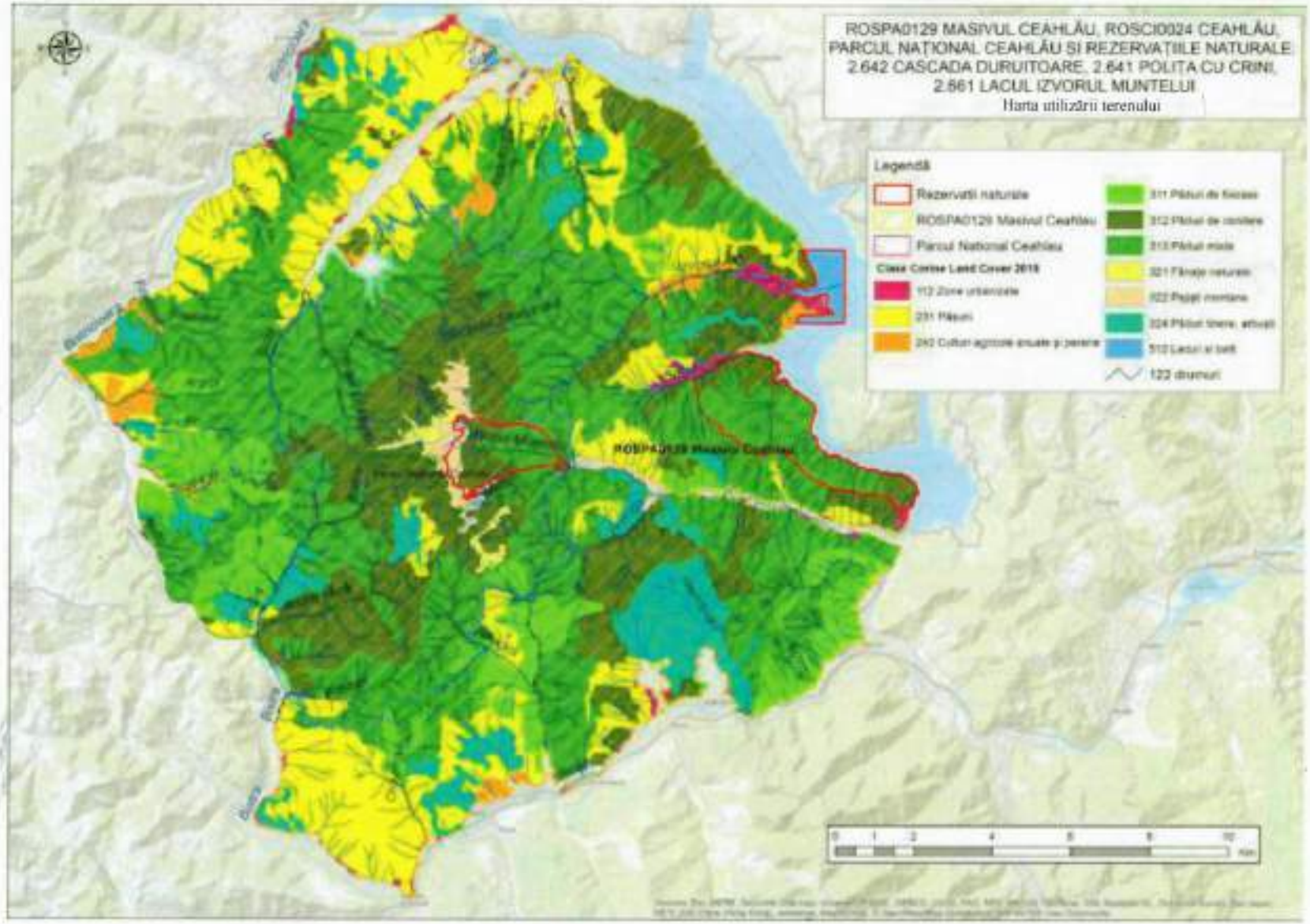
Specia

Limita_ROSPA0129_Masivul_Ceahlau
Limita_PN_Ceahlau

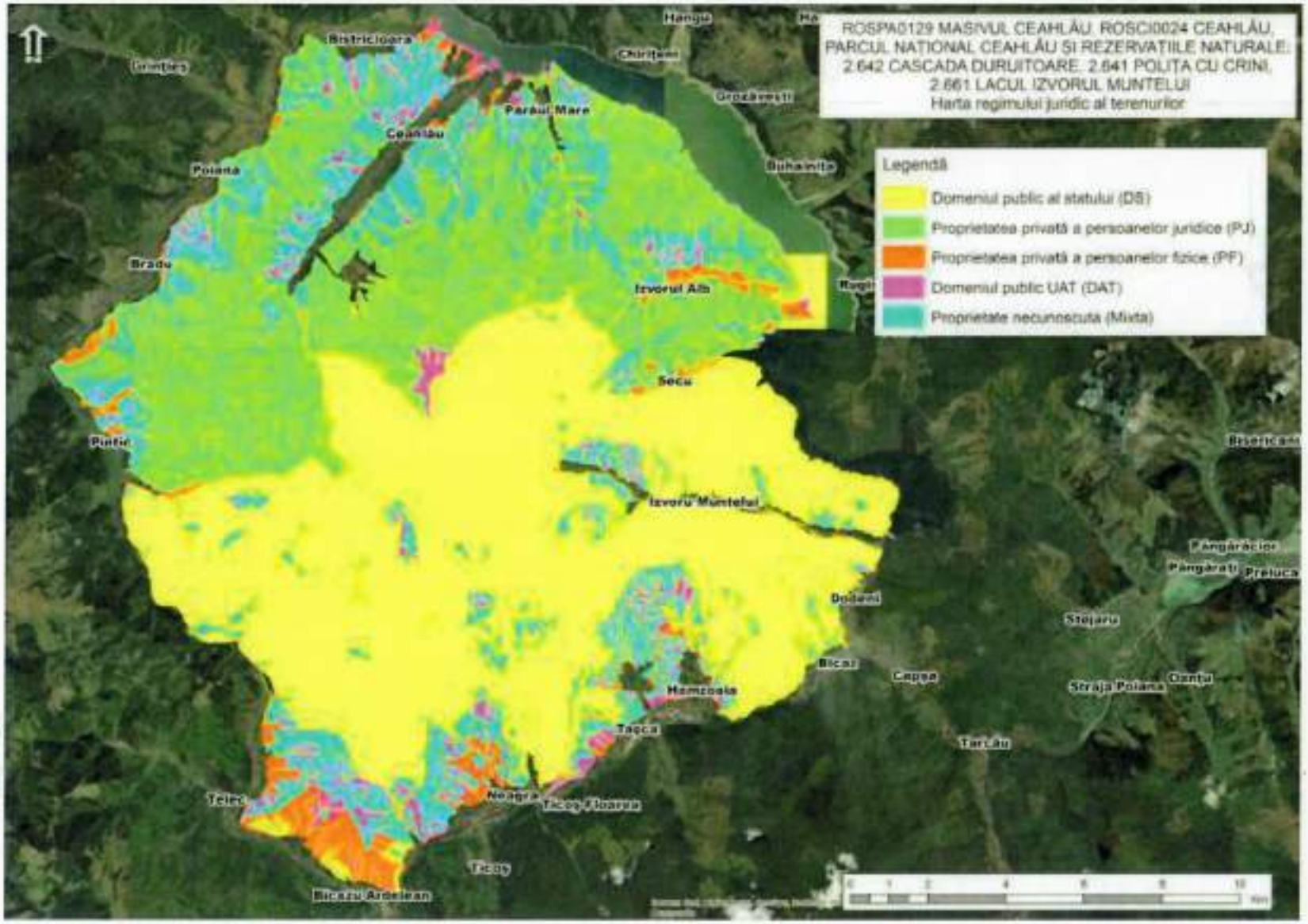
Anexa 3.13. Harta unitatilor administrativ teritoriale



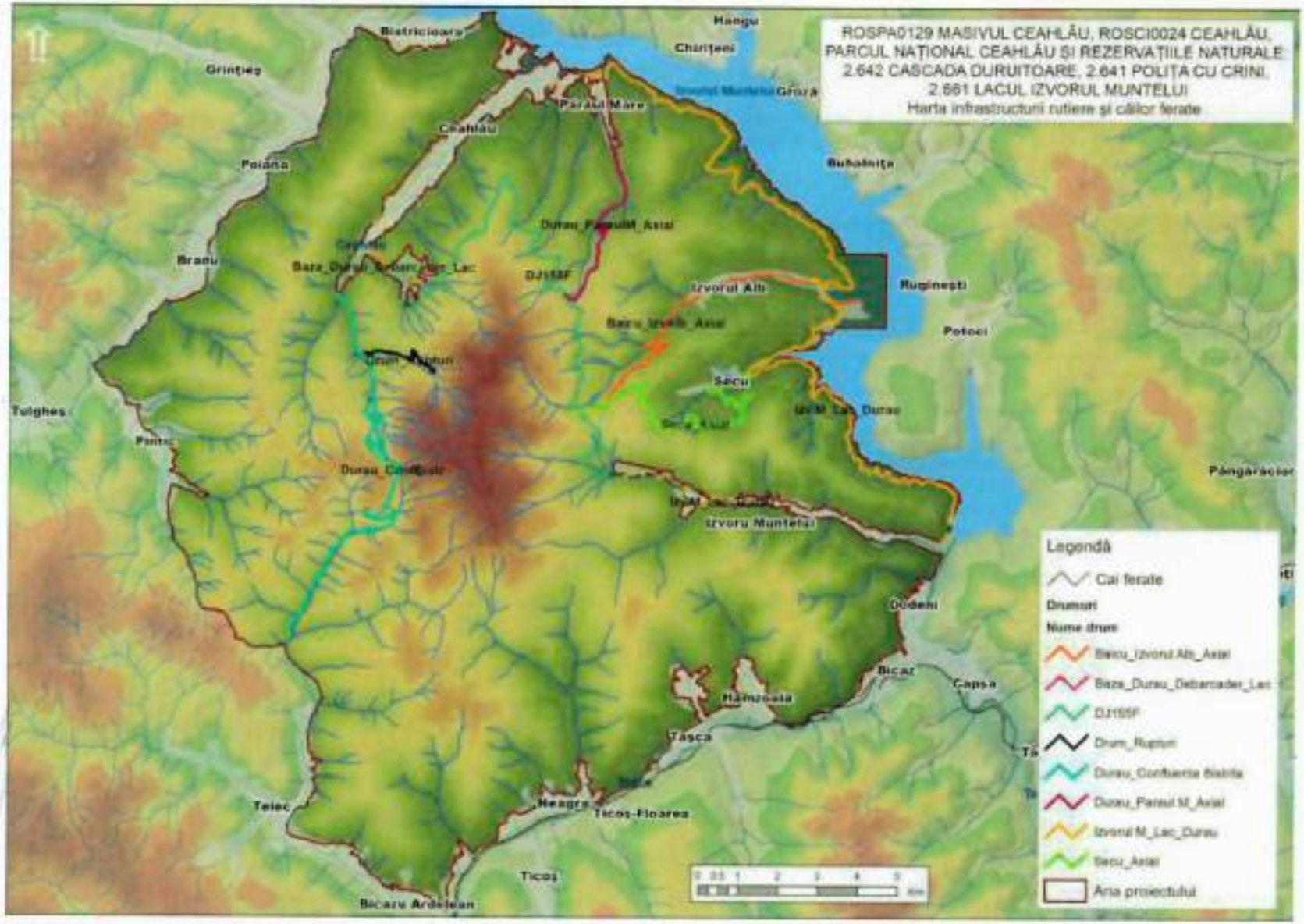
Anexa 3.14. Harta utilizarii terenului



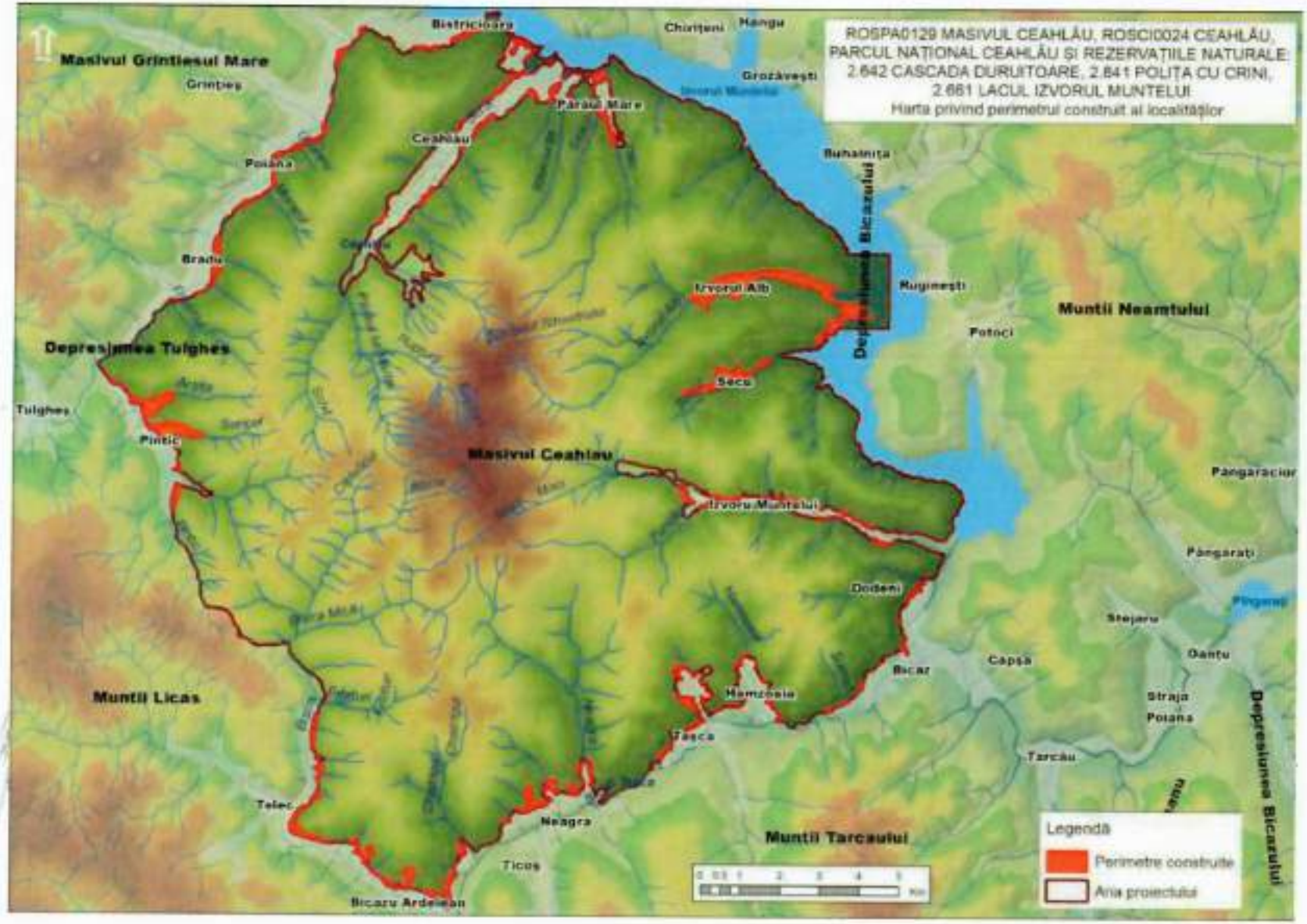
Anexa 3.15. Harta regimului juridic al terenului



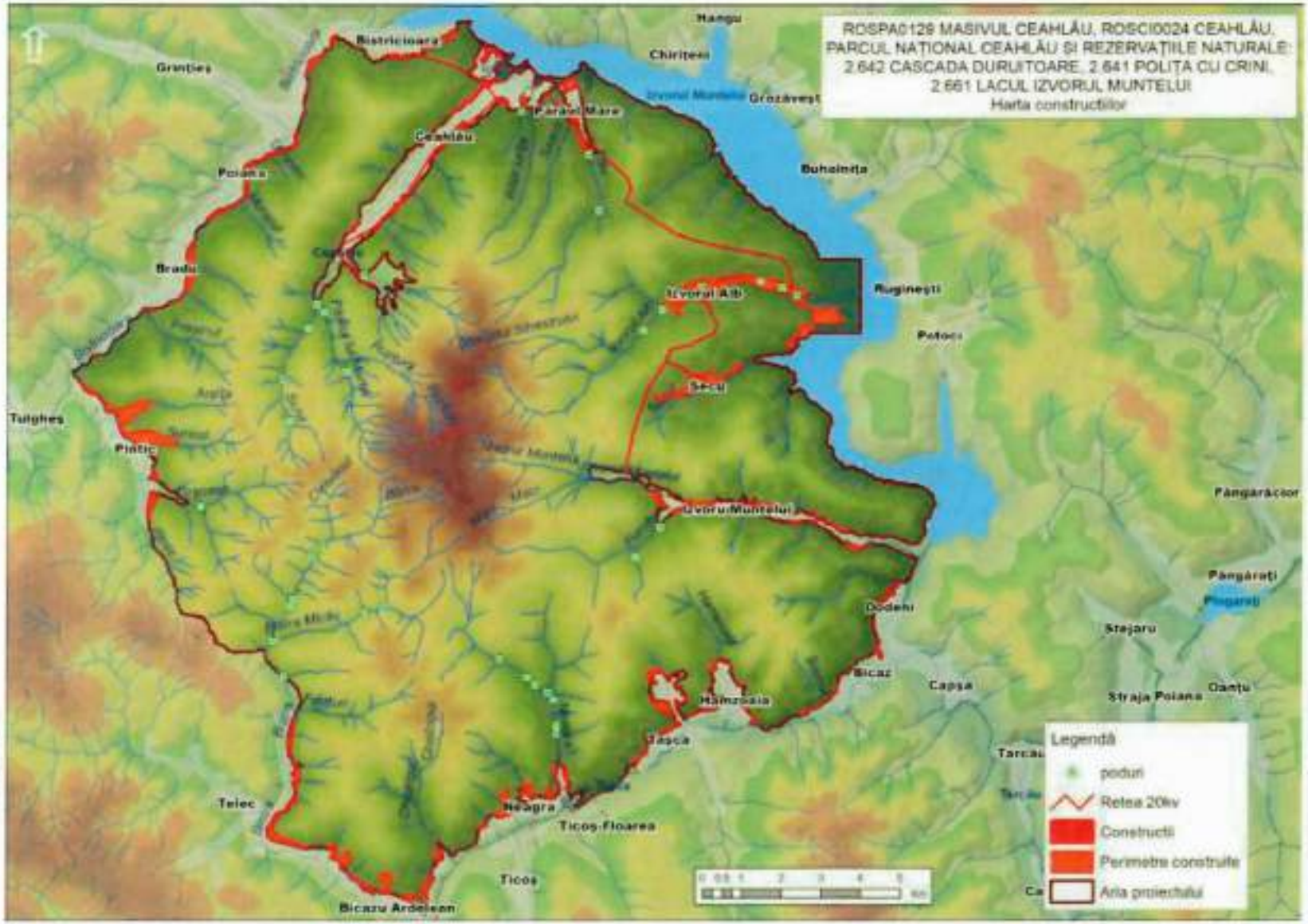
Anexa 3.16. Harta infrastructurii rutiere si cailor ferate



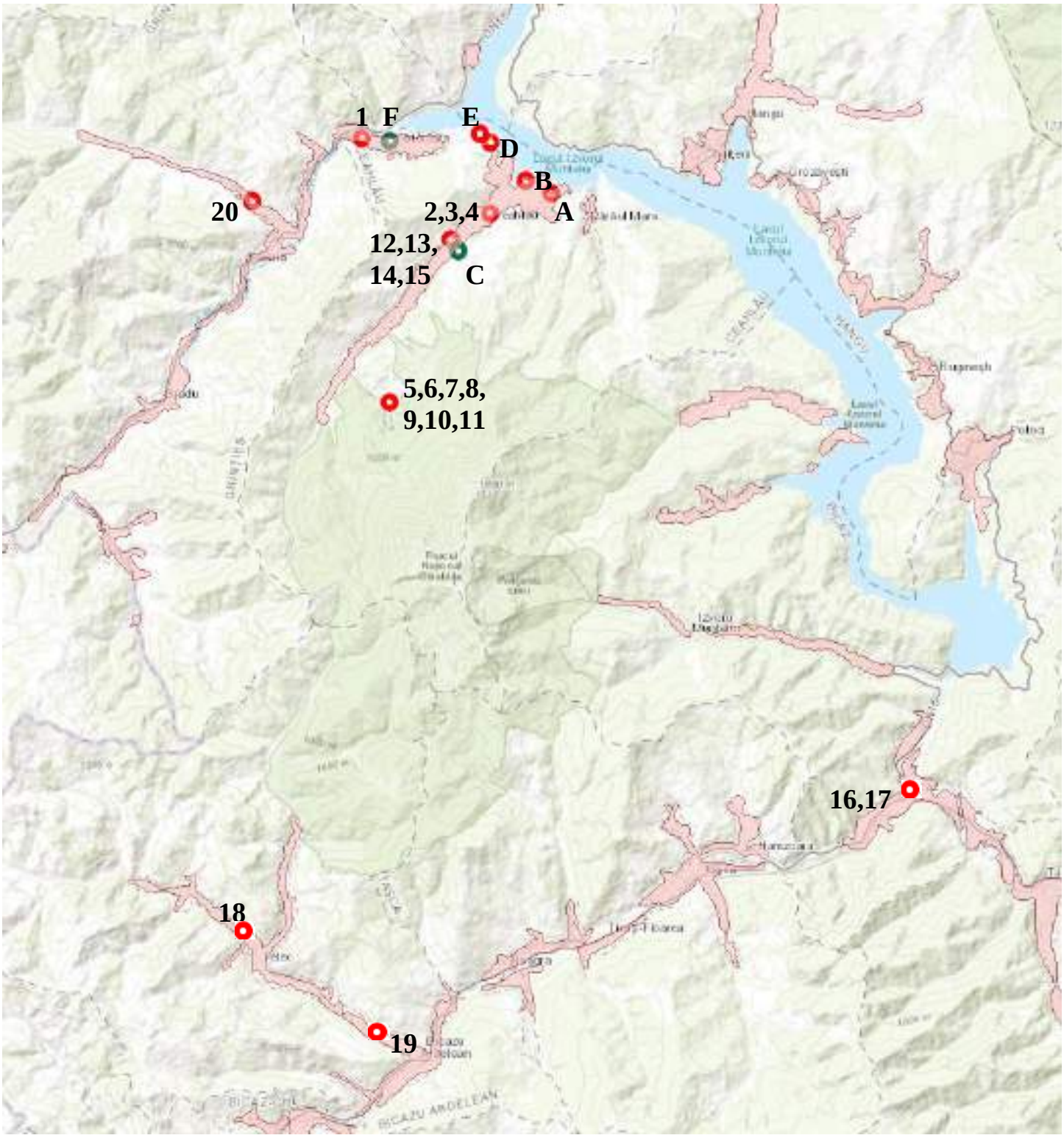
Anexa 3.17. Harta privind perimetrul construit al localitatilor



Anexa 3.18. Harta constructiilor



Anexa 3.19. Harta bunurilor culturale clasate in patrimoniul cultural national



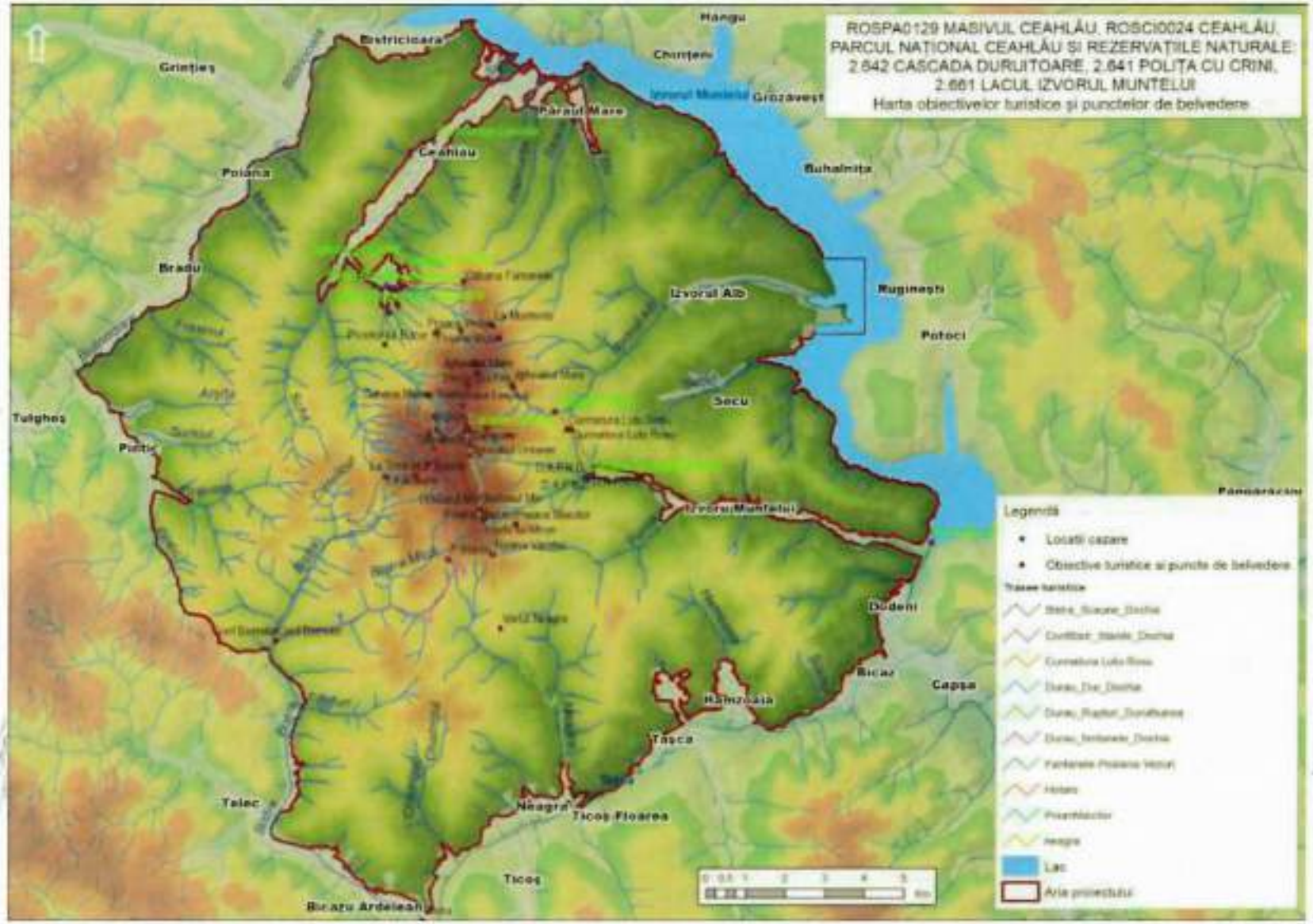
(Sursa: https://map.cimec.ro/Mapserver/)

Legendă

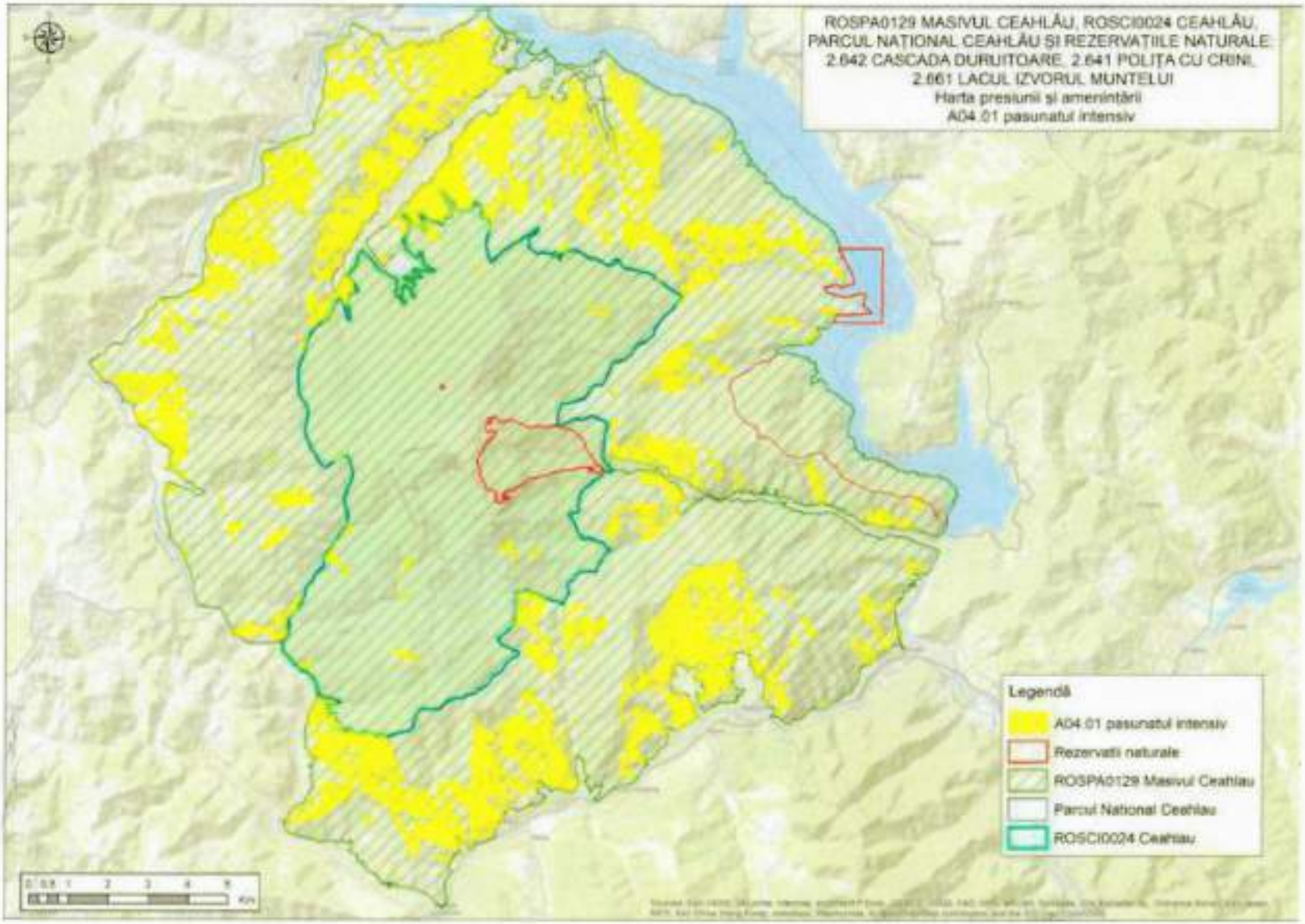
Situri arheologice fără localizare exactă

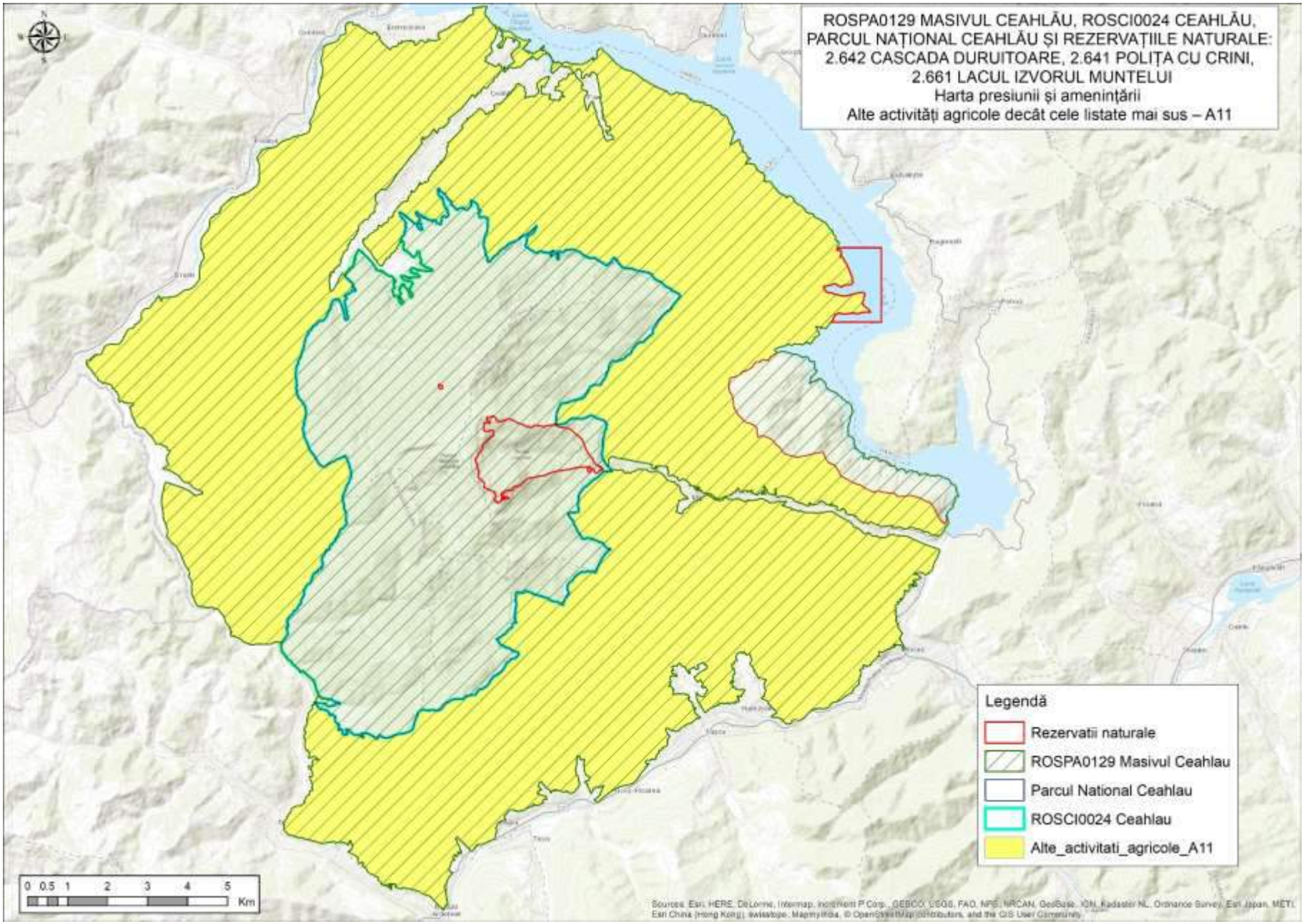
Situri arheologice localizate exact / Monumente istorice

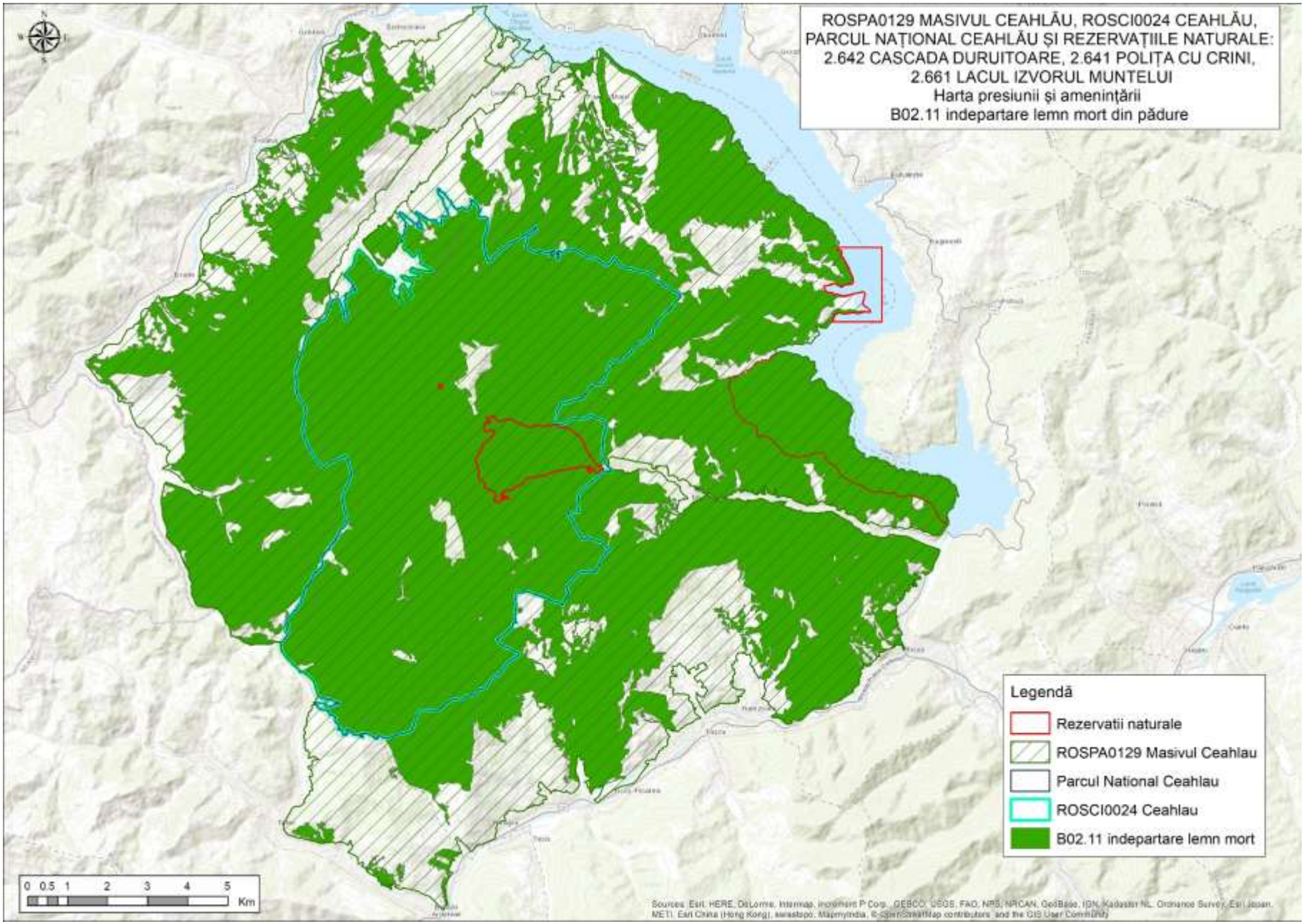
Anexa 3.20. Harta obiectivelor turistice si punctelor de belvedere

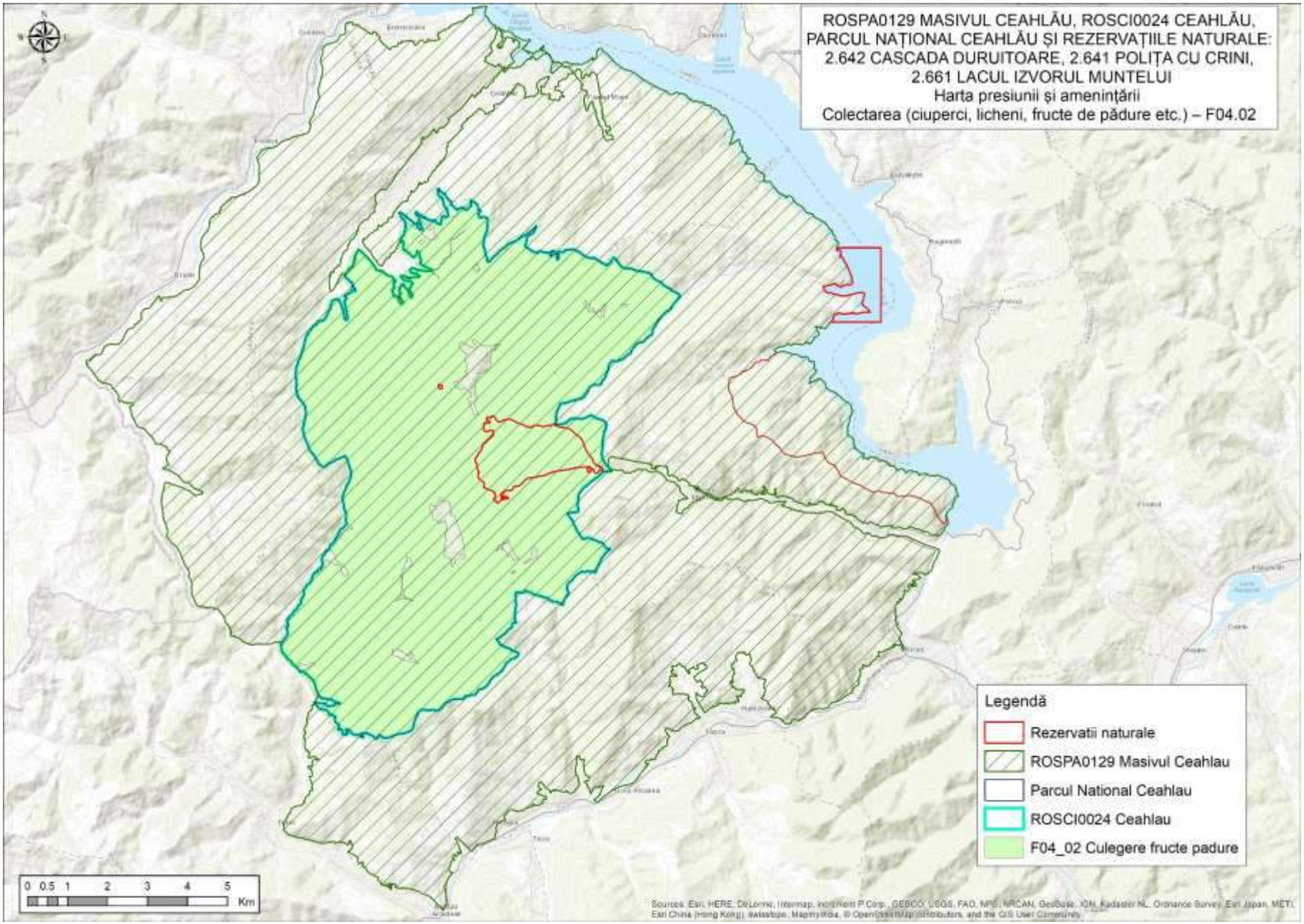


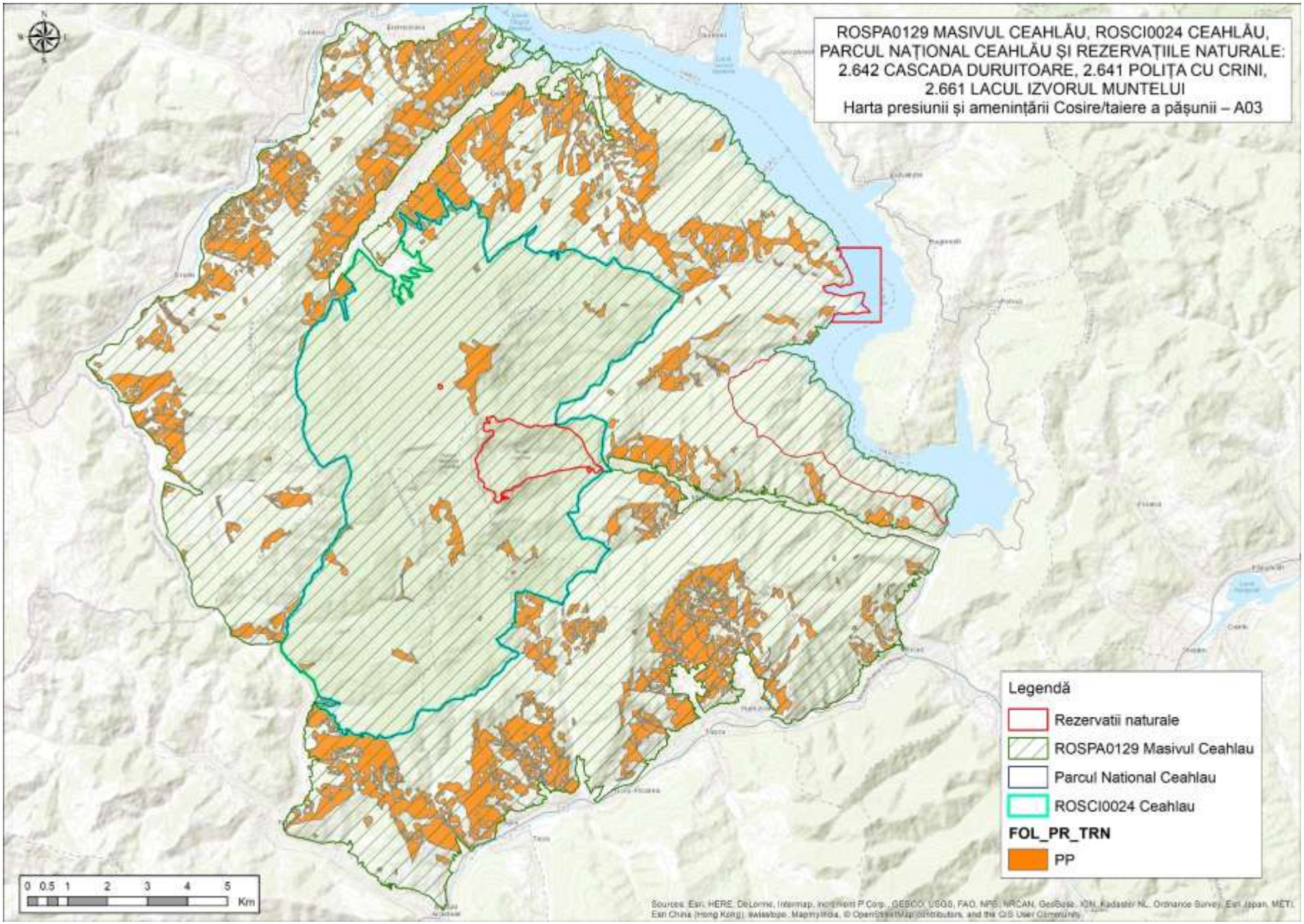
Anexa 3.21-22. Harti presiuni si amenintari

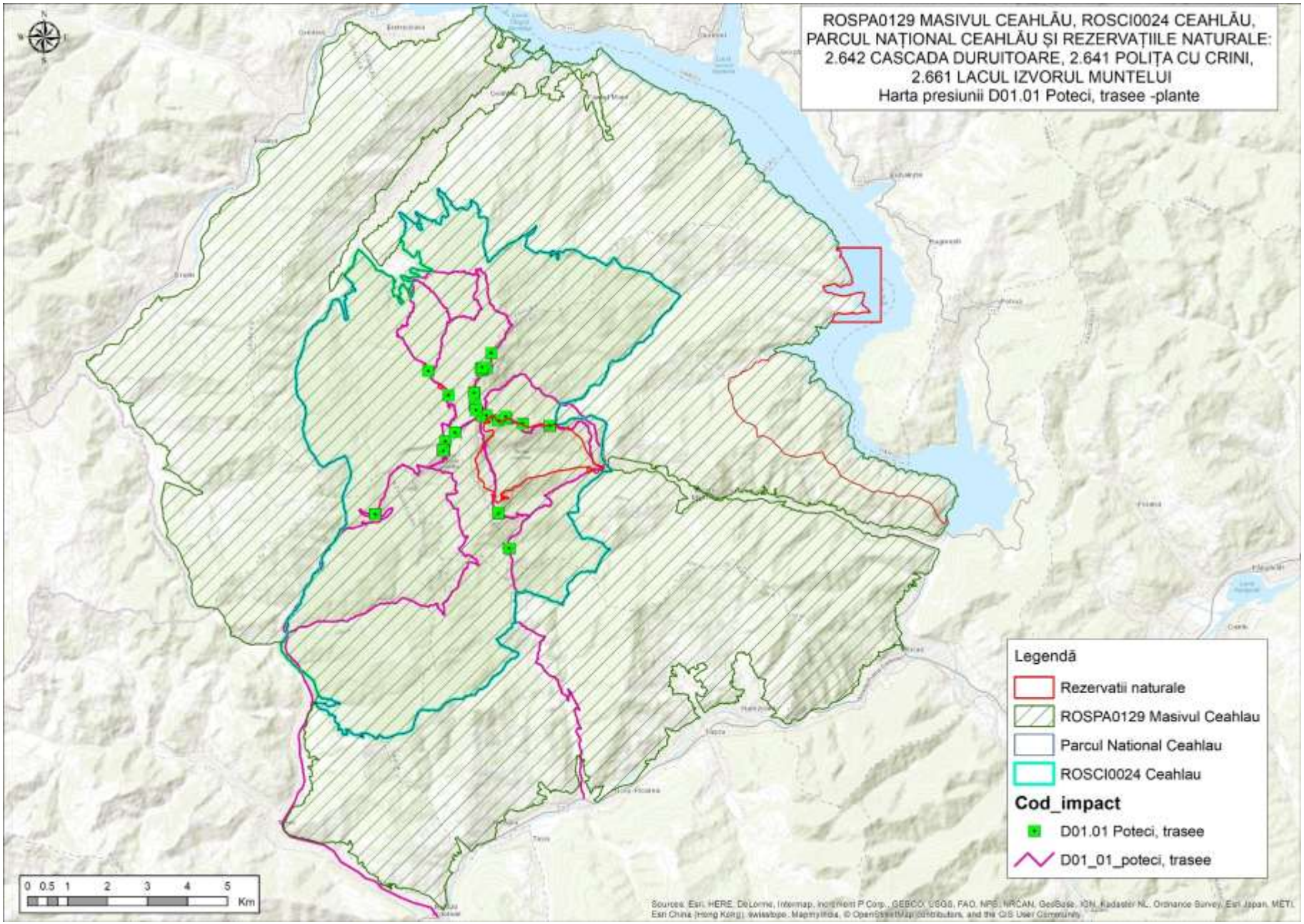


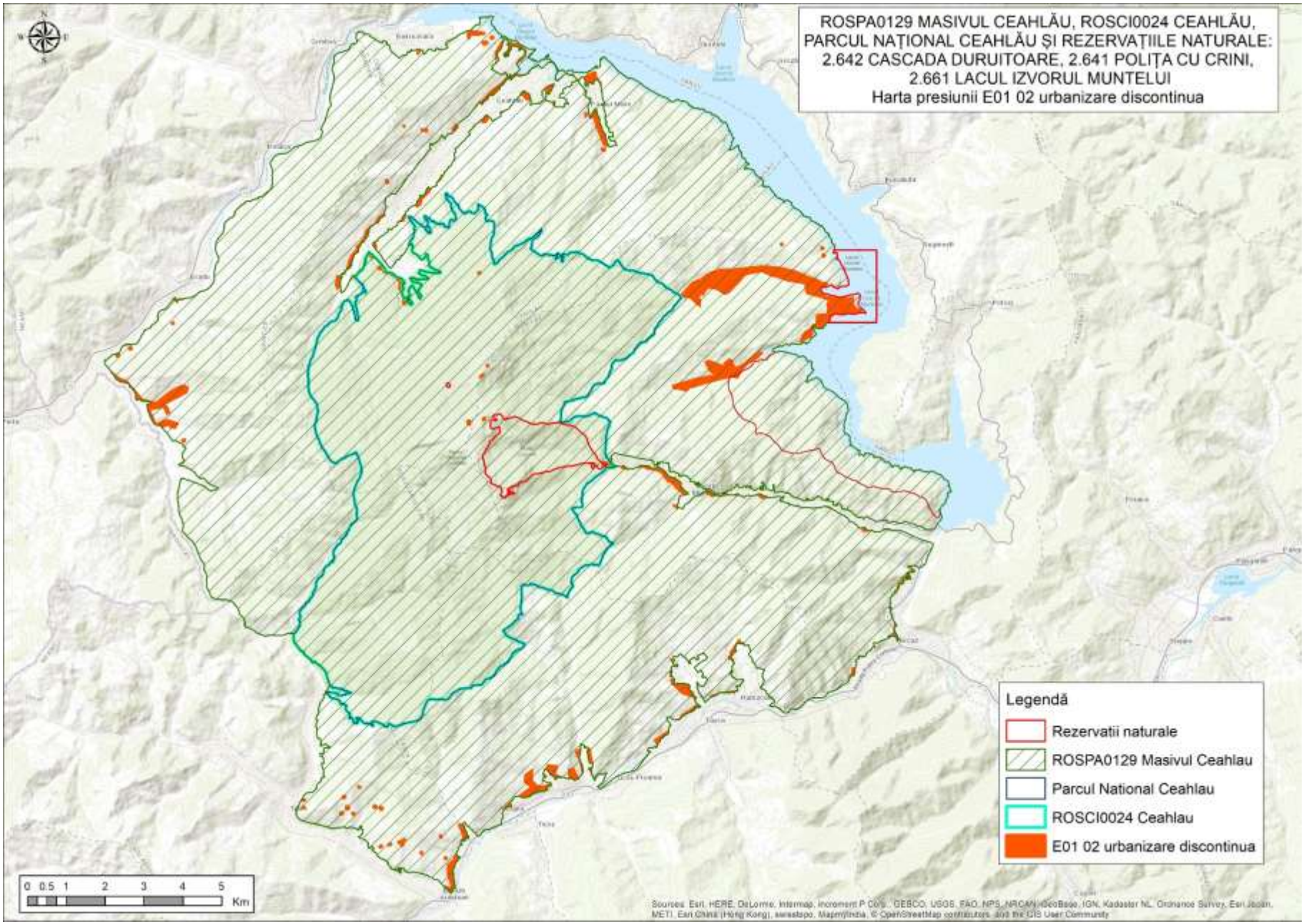

ROSPA0129 MASIVUL CEAHLĂU, ROSCI0024 CEAHLĂU,
PARCUL NAȚIONAL CEAHLĂU ȘI REZERVAȚIILE NATURALE:
2.642 CASCADA DURUITOARE, 2.641 POLIȚA CU CRINI,
2.661 LACUL IZVORUL MUNTELUI
Harta presiunii și amenințării
Alte activități agricole decât cele listate mai sus – A11
Legendă
Rezervatii naturale
ROSPA0129 Masivul Ceahlau
Parcul National Ceahlau
ROSCI0024 Ceahlau
Alte_activitati_agricole_A11
0 0.5 1 2 3 4 5
Km

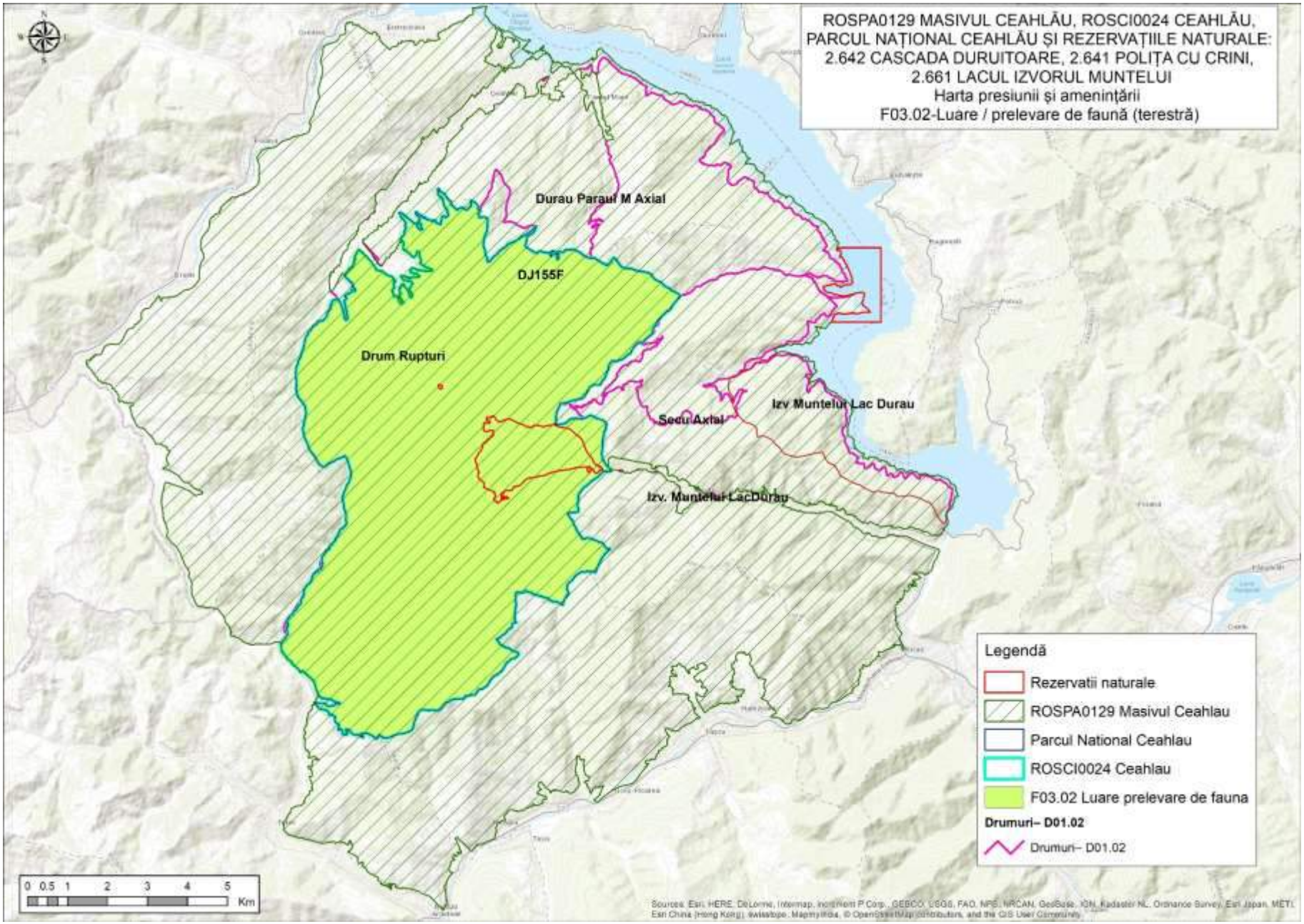

ROSPA0129 MASIVUL CEAHLĂU, ROSCI0024 CEAHLĂU,
PARCUL NAȚIONAL CEAHLĂU ȘI REZERVAȚIILE NATURALE:
2.642 CASCADA DURUITOARE, 2.641 POLIȚA CU CRINI,
2.661 LACUL IZVORUL MUNTELUI
Harta presiunii și amenințării
B02.11 indepartare lemn mort din pădure
Legendă
Rezervatii naturale
ROSPA0129 Masivul Ceahlau
Parcul National Ceahlau
ROSCI0024 Ceahlau
B02.11 indepartare lemn mort
0 0.5 1 2 3 4 5
Km

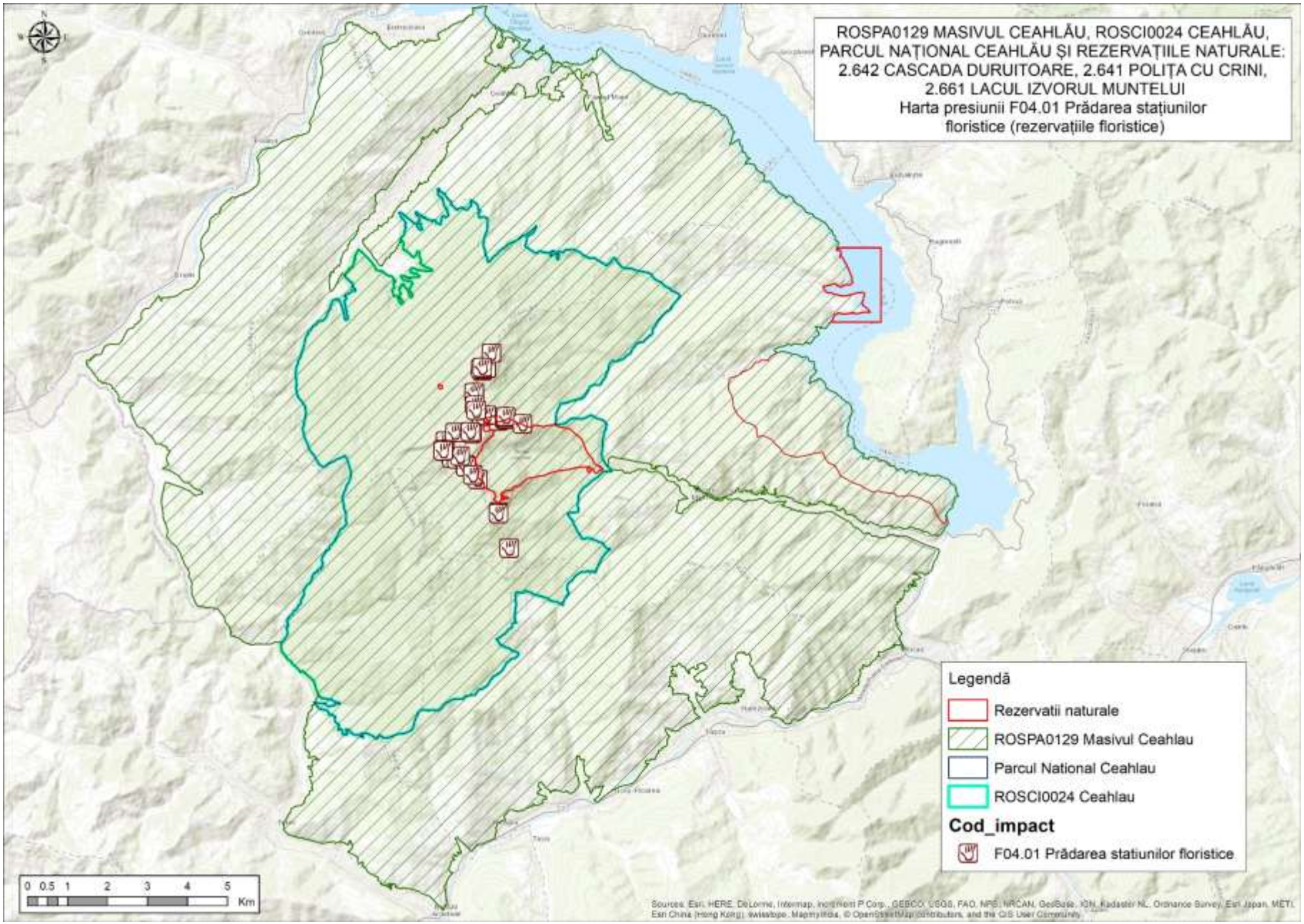

ROSPA0129 MASIVUL CEAHLĂU, ROSCI0024 CEAHLĂU, PARCUL NAȚIONAL CEAHLĂU ȘI REZERVAȚIILE NATURALE: 2.642 CASCADA DURUITOARE, 2.641 POLIȚA CU CRINI, 2.661 LACUL IZVORUL MUNTELUI
Harta presiunii și amenințării
Colectarea (ciuperci, licheni, fructe de pădure etc.) – F04.02
Legendă
Rezervatii naturale
ROSPA0129 Masivul Ceahlau
Parcul National Ceahlau
ROSCI0024 Ceahlau
F04_02 Culegere fructe padure
0 0.5 1 2 3 4 5
Km

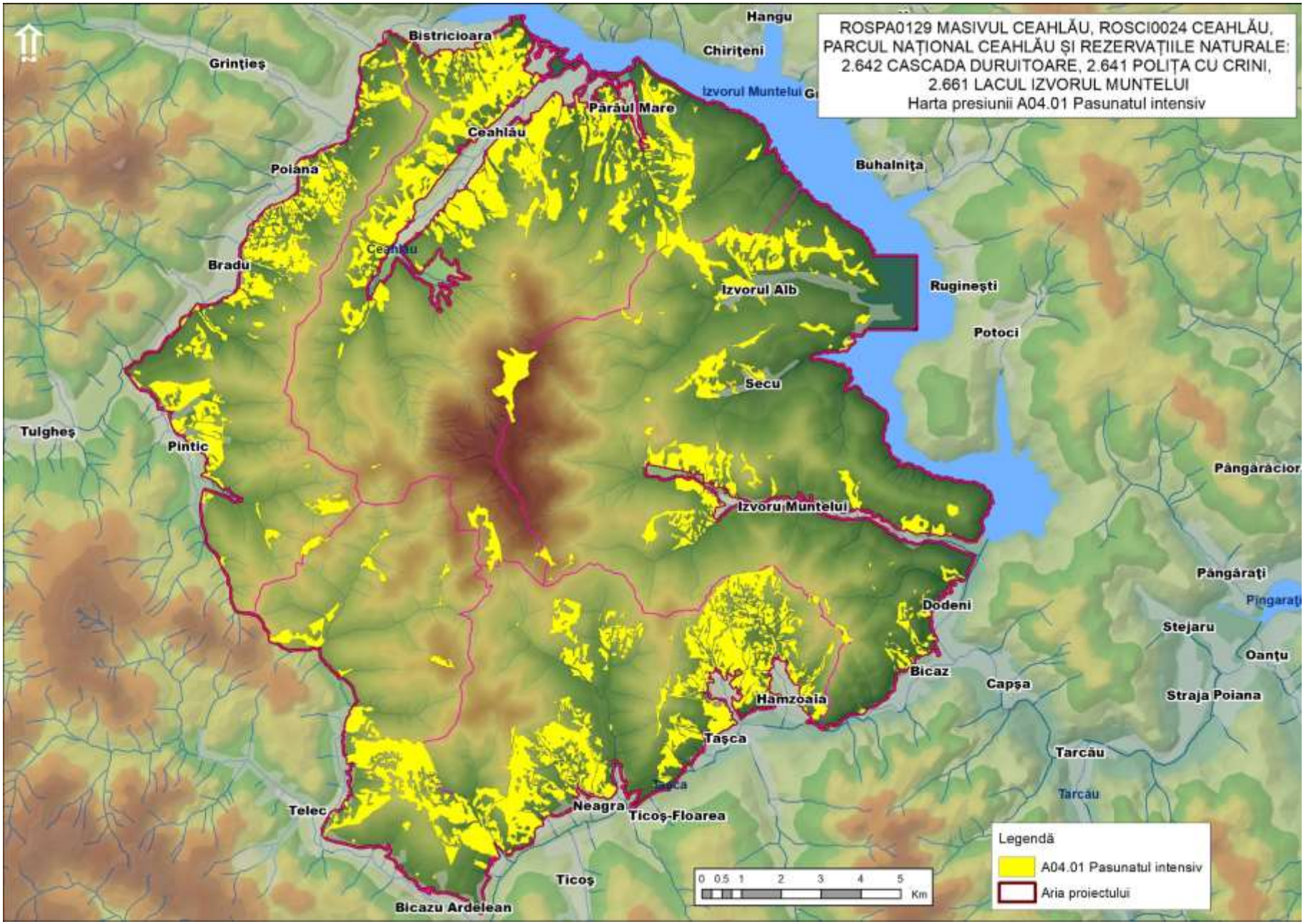

ROSPA0129 MASIVUL CEAHLĂU, ROSCI0024 CEAHLĂU,
PARCUL NAȚIONAL CEAHLĂU ȘI REZERVAȚIILE NATURALE:
2.642 CASCADA DURUITOARE, 2.641 POLIȚA CU CRINI,
2.661 LACUL IZVORUL MUNTELUI
Harta presiunii și amenințării Cosire/taiere a păşunii – A03
Legendă
Rezervatii naturale
ROSPA0129 Masivul Ceahlau
Parcul National Ceahlau
ROSCI0024 Ceahlau
FOL_PR_TRN
PP
0 0.5 1 2 3 4 5
Km

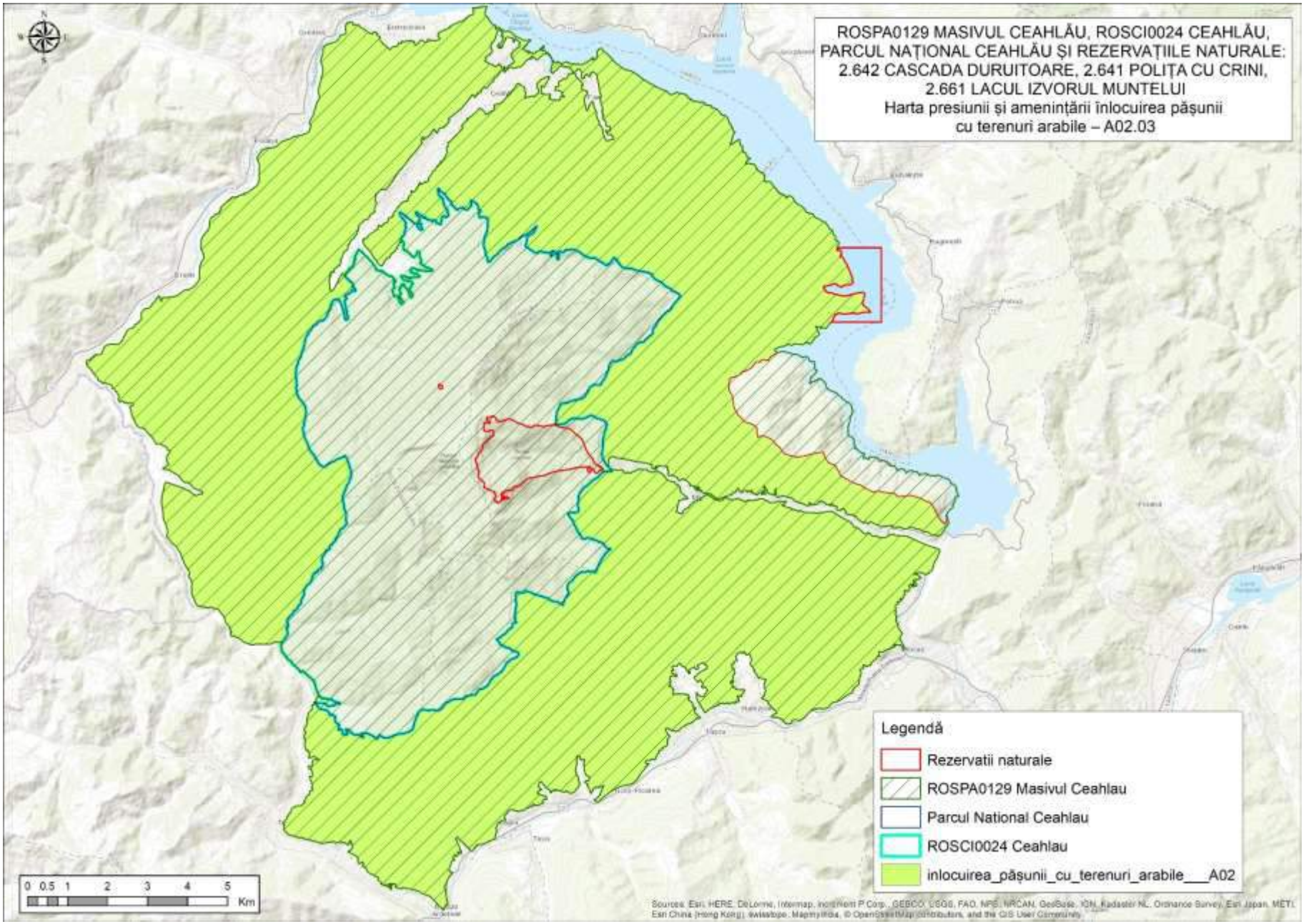

ROSPA0129 MASIVUL CEAHLĂU, ROSCI0024 CEAHLĂU,
PARCUL NAȚIONAL CEAHLĂU ȘI REZERVAȚIILE NATURALE:
2.642 CASCADA DURUITOARE, 2.641 POLIȚA CU CRINI,
2.661 LACUL IZVORUL MUNTELUI
Harta presiunii D01.01 Poteci, trasee -plante
Legendă
Rezervatii naturale
ROSPA0129 Masivul Ceahlau
Parcul National Ceahlau
ROSCI0024 Ceahlau
Cod_impact
D01.01 Poteci, trasee
D01_01_poteci, trasee
0 0.5 1 2 3 4 5
Km

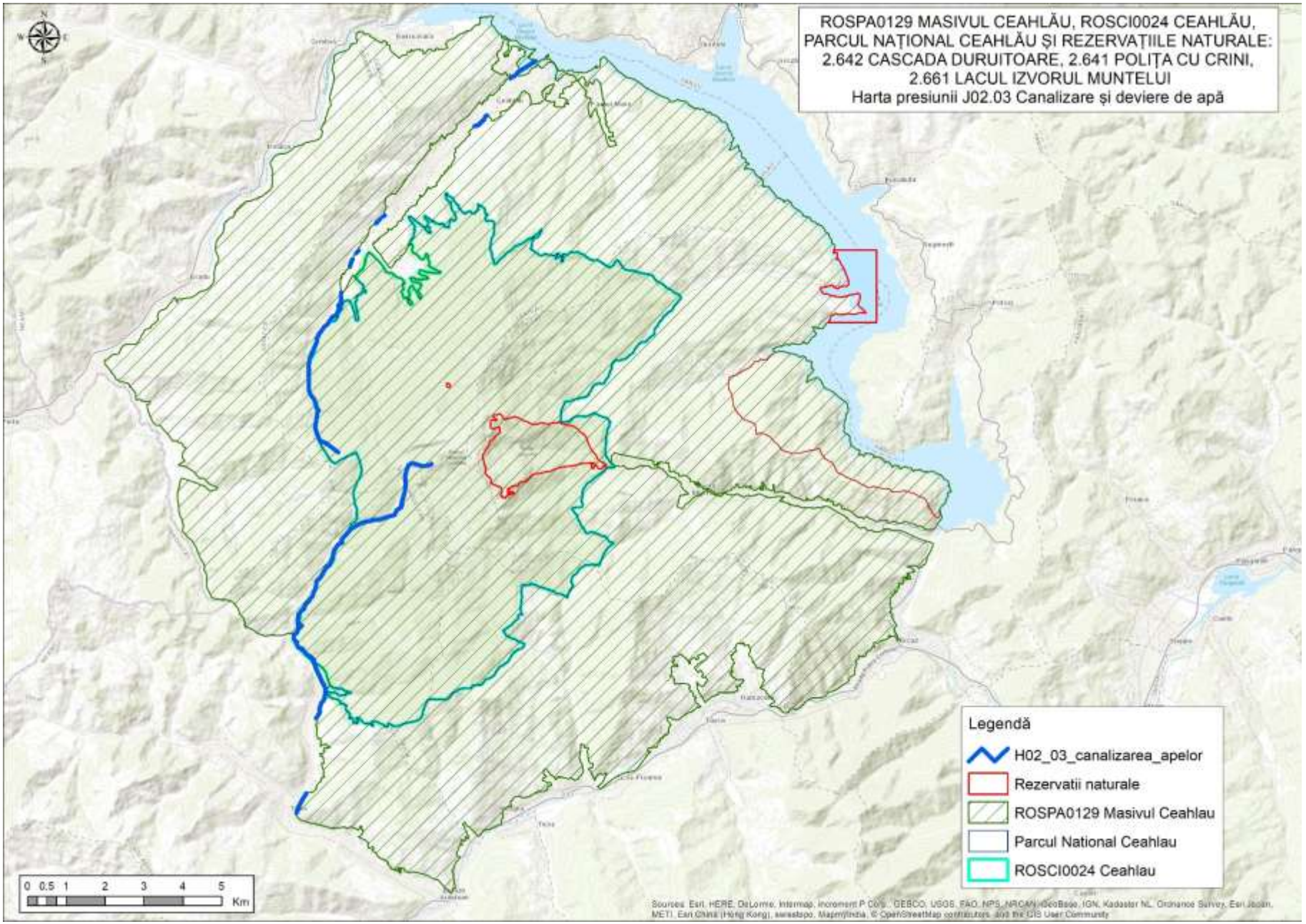

ROSPA0129 MASIVUL CEAHLĂU, ROSCI0024 CEAHLĂU,
PARCUL NAȚIONAL CEAHLĂU ȘI REZERVAȚIILE NATURALE:
2.642 CASCADA DURUITOARE, 2.641 POLIȚA CU CRINI,
2.661 LACUL IZVORUL MUNTELUI
Harta presiunii E01 02 urbanizare discontinua
Legendă
Rezervatii naturale
ROSPA0129 Masivul Ceahlau
Parcul National Ceahlau
ROSCI0024 Ceahlau
E01 02 urbanizare discontinua
0 0.5 1 2 3 4 5
Km

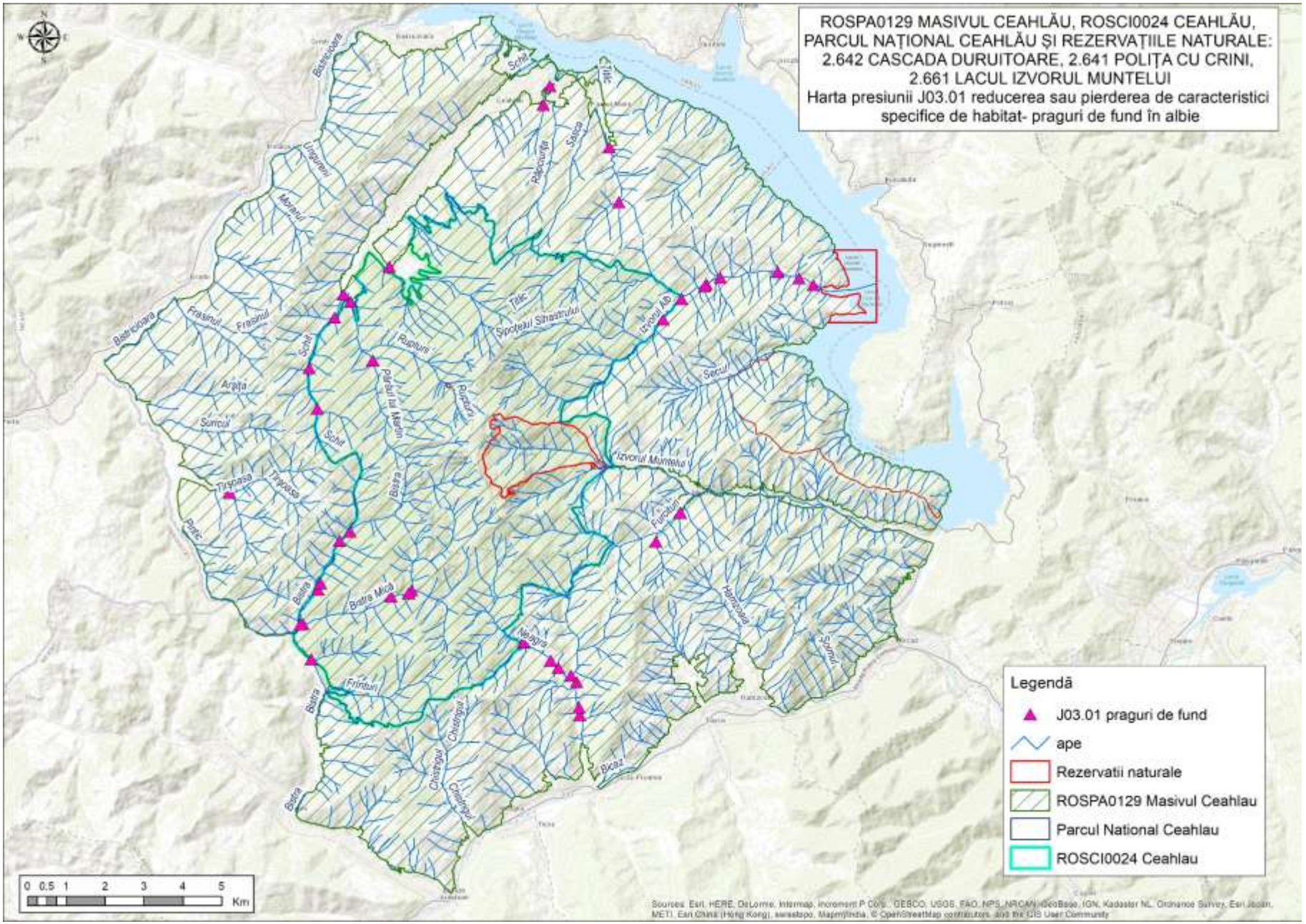

ROSPA0129 MASIVUL CEAHLĂU, ROSCI0024 CEAHLĂU,
PARCUL NAȚIONAL CEAHLĂU ȘI REZERVAȚIILE NATURALE:
2.642 CASCADA DURUITOARE, 2.641 POLIȚA CU CRINI,
2.661 LACUL IZVORUL MUNTELUI
Harta presiunii și amenințării
F03.02-Luare / prelevare de faună (terestră)
Durau Paraul M Axial
DJ155F
Drum Rupturi
Izv Muntelui Lac Durau
Secu Axial
Izv. Muntelui LacDurau
Legendă
Rezervatii naturale
ROSPA0129 Masivul Ceahlau
Parcul National Ceahlau
ROSCI0024 Ceahlau
F03.02 Luare prelevare de fauna
Drumuri– D01.02
Drumuri– D01.02
0 0.5 1 2 3 4 5
Km

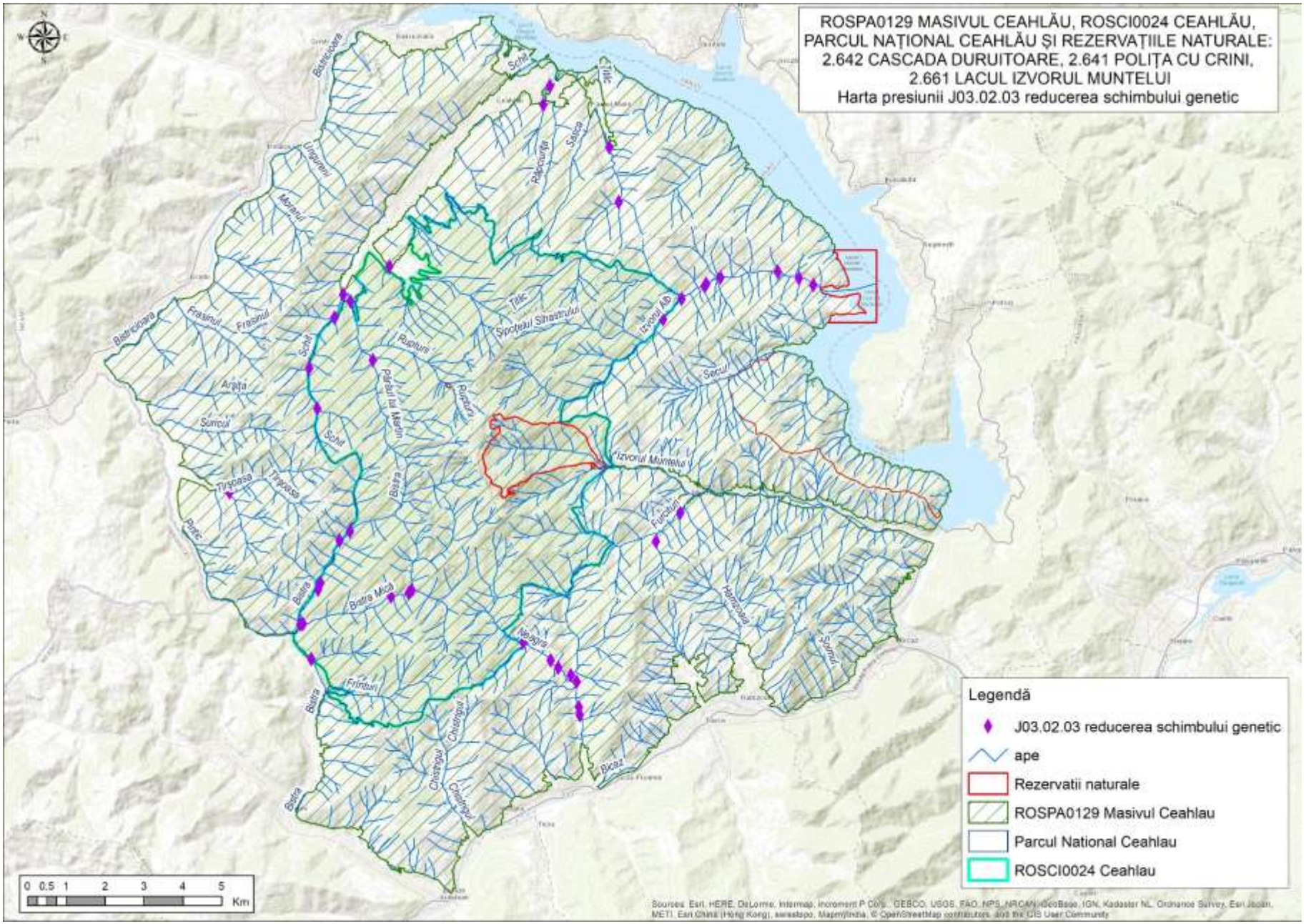

ROSPA0129 MASIVUL CEAHLĂU, ROSCI0024 CEAHLĂU, PARCUL NAȚIONAL CEAHLĂU ȘI REZERVAȚIILE NATURALE: 2.642 CASCADA DURUITOARE, 2.641 POLIȚA CU CRINI, 2.661 LACUL IZVORUL MUNTELUI
Harta presiunii F04.01 Prădarea stațiunilor floristice (rezervațiile floristice)
Legendă
Rezervatii naturale
ROSPA0129 Masivul Ceahlau
Parcul National Ceahlau
ROSCI0024 Ceahlau
Cod_impact
F04.01 Prădarea statiunilor floristice
0 0.5 1 2 3 4 5
Km

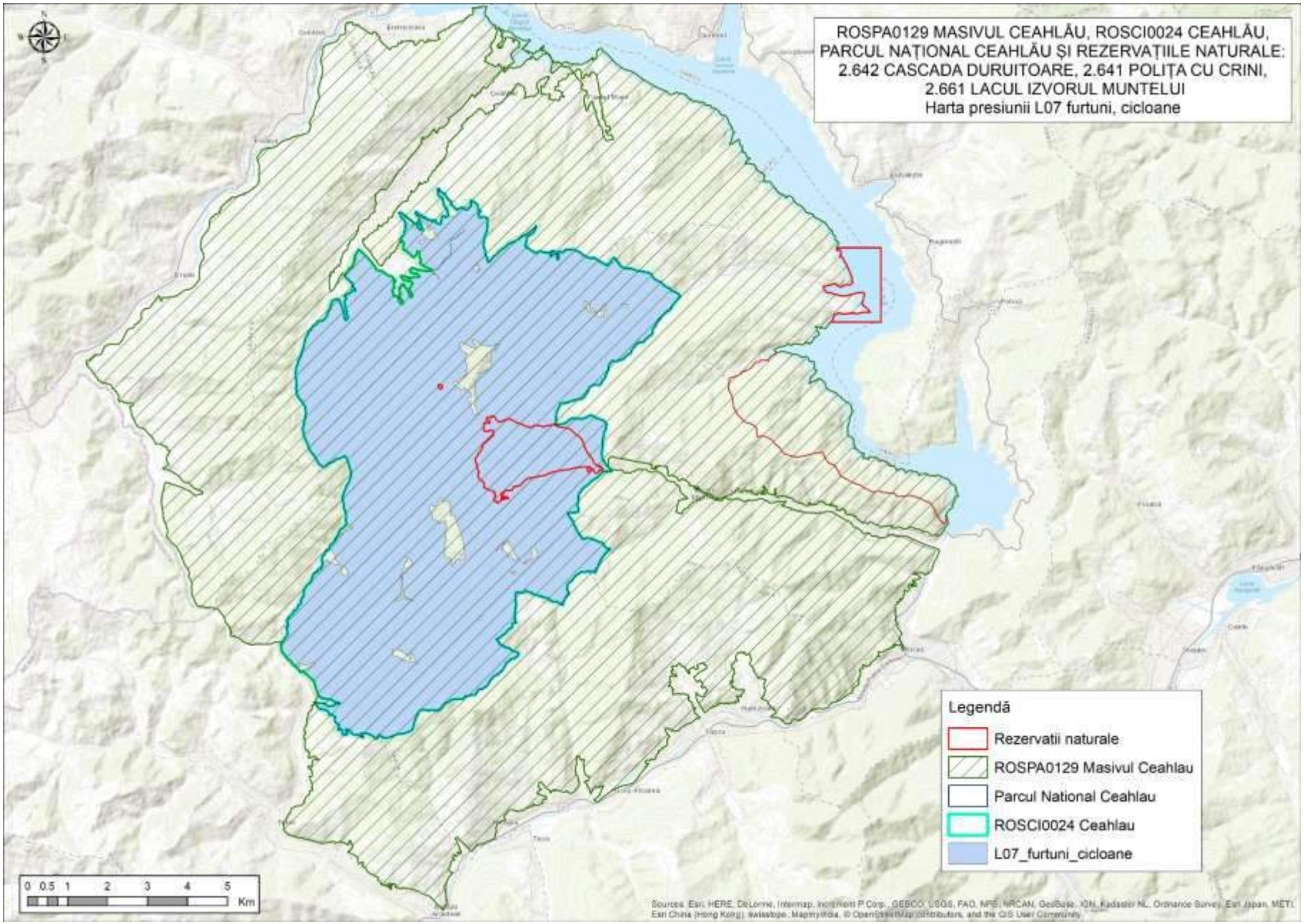

ROSPA0129 MASIVUL CEAHLĂU, ROSCI0024 CEAHLĂU,
PARCUL NAȚIONAL CEAHLĂU ȘI REZERVAȚIILE NATURALE:
2.642 CASCADA DURUITOARE, 2.641 POLIȚA CU CRINI,
2.661 LACUL IZVORUL MUNTELUI
Harta presiunii A04.01 Pasunatul intensiv
Hangu
Chiriţeni
Bistricioara
Grinţieş
Izvorul Muntelui
Părâul Mare
Ceahlău
Poiana
Buhalniţa
Bradu
Izvorul Alb
Ruginești
Potoci
Secu
Tulgheş
Pintic
Izvoru Muntelui
Pângăraţi
Dodeni
Stejaru
Oanțu
Bicaz
Capșa
Straja Poiana
Hămzoaia
Taşca
Tarcău
Telec
Neagra
Ticoş-Floarea
Ticoş
Bicazu Ardelean
0 0.5 1 2 3 4 5
Km
Legendă
A04.01 Pasunatul intensiv
Aria proiectului

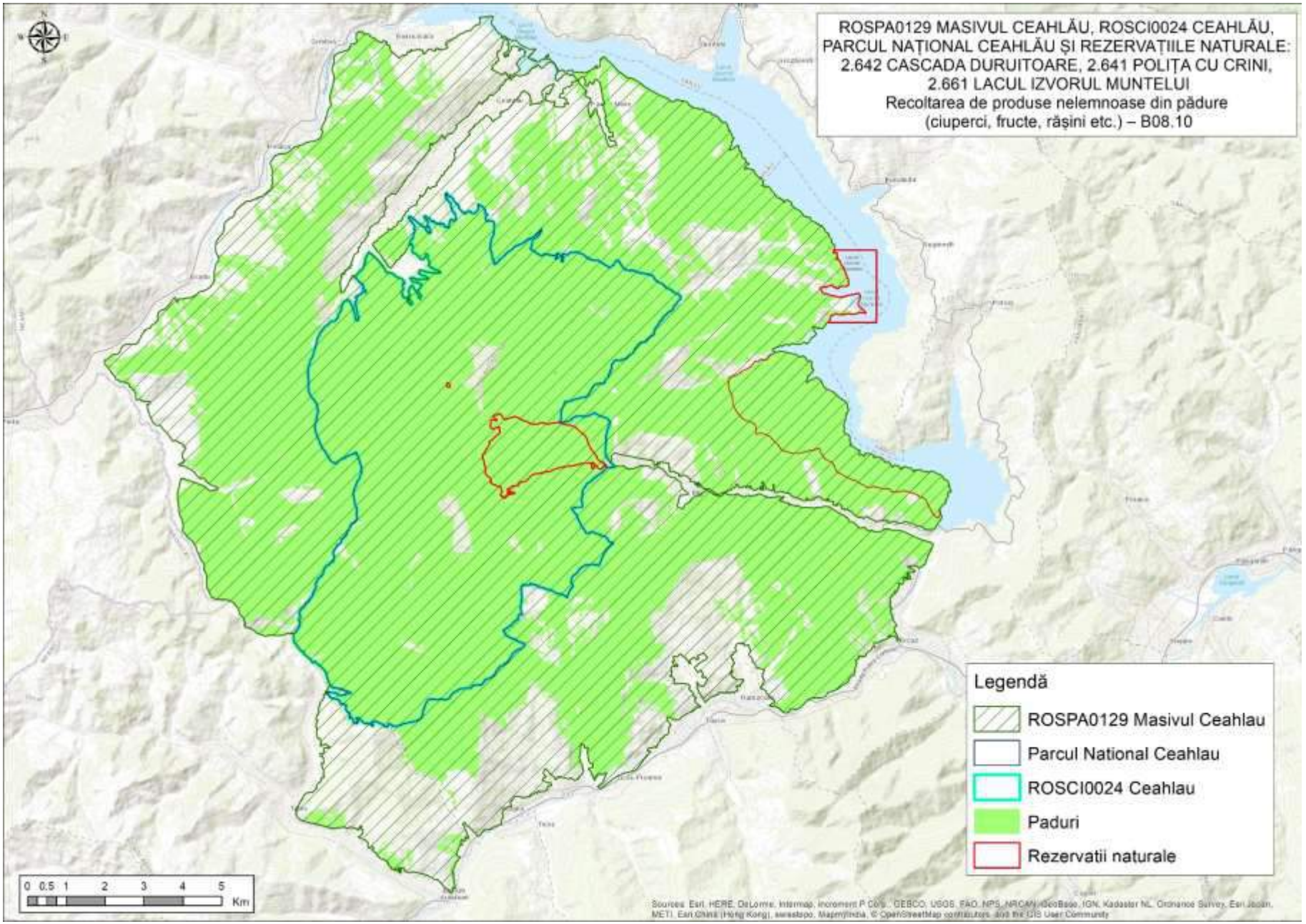

ROSPA0129 MASIVUL CEAHLĂU, ROSCI0024 CEAHLĂU,
PARCUL NAȚIONAL CEAHLĂU ȘI REZERVAȚIILE NATURALE:
2.642 CASCADA DURUITOARE, 2.641 POLIȚA CU CRINI,
2.661 LACUL IZVORUL MUNTELUI
Harta presiunii și amenințării înlocuirea pășunii
cu terenuri arabile – A02.03
Legendă
Rezervatii naturale
ROSPA0129 Masivul Ceahlau
Parcul National Ceahlau
ROSCI0024 Ceahlau
inlocuirea_pășunii_cu_terenuri_arabile___A02
0 0.5 1 2 3 4 5
Km

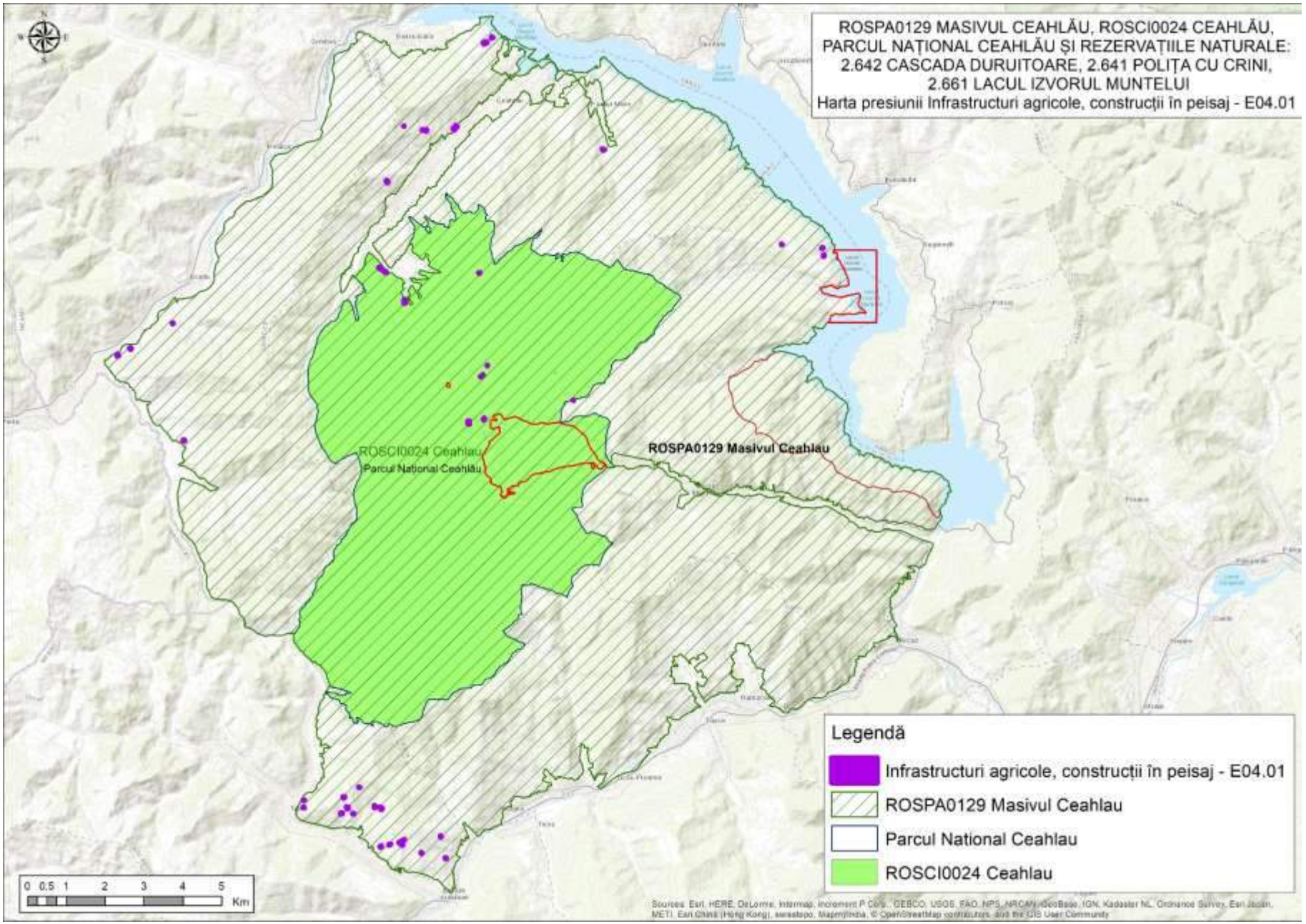

ROSPA0129 MASIVUL CEAHLĂU, ROSCI0024 CEAHLĂU,
PARCUL NAȚIONAL CEAHLĂU ȘI REZERVAȚIILE NATURALE:
2.642 CASCADA DURUITOARE, 2.641 POLIȚA CU CRINI,
2.661 LACUL IZVORUL MUNTELUI
Harta presiunii J02.03 Canalizare și deviere de apă
Legendă
H02_03_canalizarea_apelor
Rezervatii naturale
ROSPA0129 Masivul Ceahlau
Parcul National Ceahlau
ROSCI0024 Ceahlau
0 0.5 1 2 3 4 5
Km

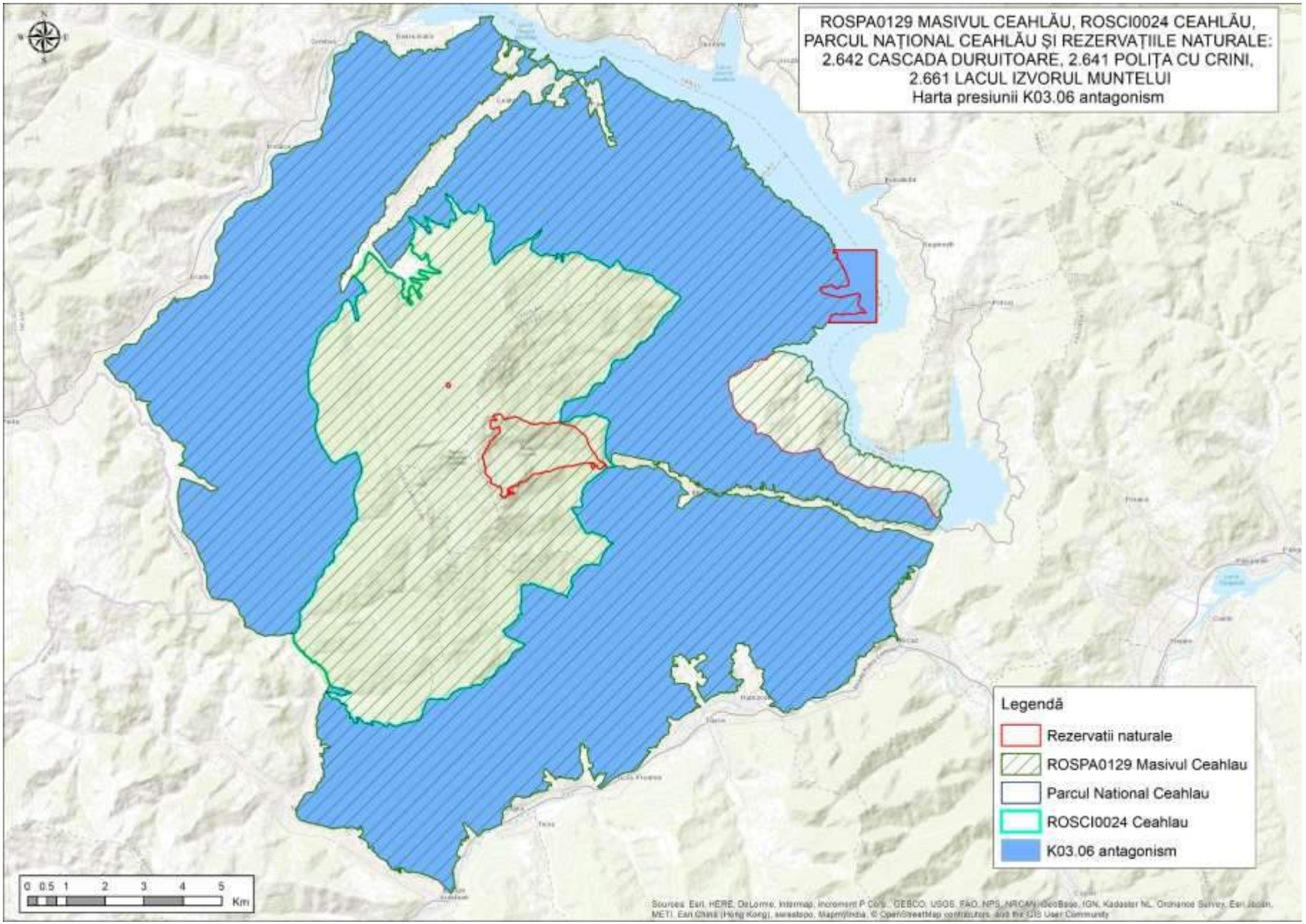

ROSPA0129 MASIVUL CEAHLĂU, ROSCI0024 CEAHLĂU,
PARCUL NAȚIONAL CEAHLĂU ȘI REZERVAȚIILE NATURALE:
2.642 CASCADA DURUITOARE, 2.641 POLIȚA CU CRINI,
2.661 LACUL IZVORUL MUNTELUI
Harta presiunii J03.01 reducerea sau pierderea de caracteristici
specifice de habitat- praguri de fund în albie
Legendă
J03.01 praguri de fund
ape
Rezervatii naturale
ROSPA0129 Masivul Ceahlau
Parcul National Ceahlau
ROSCI0024 Ceahlau
0 0.5 1 2 3 4 5
Km
Sources: Esri, HERE, DeLorme, Intermap, increment P Corp., GEBCO, USGS, FAO, NPS, NRCAN, GeoBase, IGN, Kadaster NL, Ordnance Survey, Esri Japan, METI, Esri China (Hong Kong), swisstopo, MapmyIndia, © OpenStreetMap contributors, and the GIS User Community

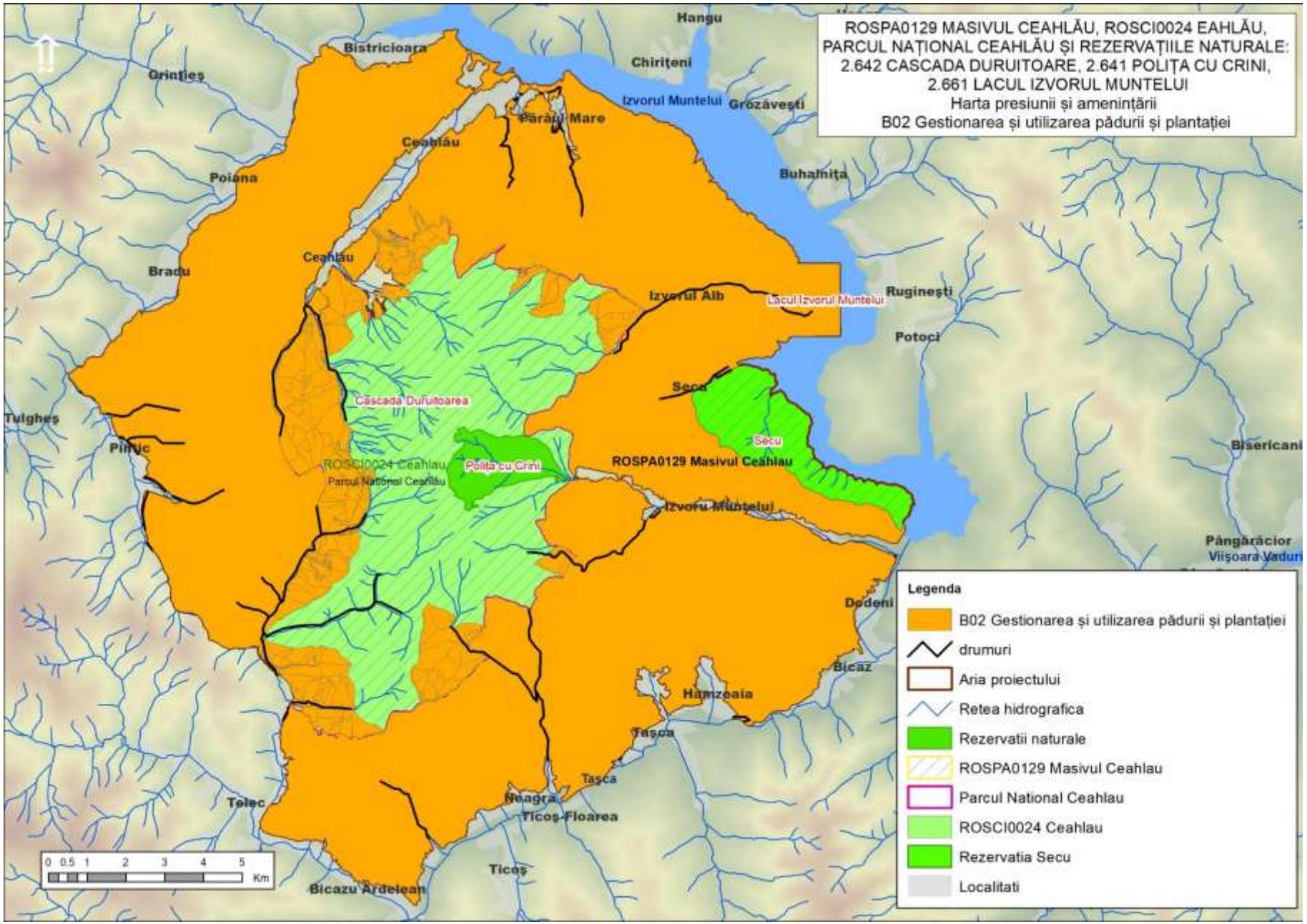

ROSPA0129 MASIVUL CEAHLĂU, ROSCI0024 CEAHLĂU,
PARCUL NAȚIONAL CEAHLĂU ȘI REZERVAȚIILE NATURALE:
2.642 CASCADA DURUITOARE, 2.641 POLIȚA CU CRINI,
2.661 LACUL IZVORUL MUNTELUI
Harta presiunii J03.02.03 reducerea schimbului genetic
Legendă
J03.02.03 reducerea schimbului genetic
ape
Rezervatii naturale
ROSPA0129 Masivul Ceahlau
Parcul National Ceahlau
ROSCI0024 Ceahlau
0 0.5 1 2 3 4 5
Km
Sources: Esri, HERE, DeLorme, Intermap, increment P Corp., GEBCO, USGS, FAO, NPS, NRCAN, GeoBase, IGN, Kadaster NL, Ordnance Survey, Esri Japan, METI, Esri China (Hong Kong), swisstopo, MapmyIndia, © OpenStreetMap contributors, and the GIS User Community

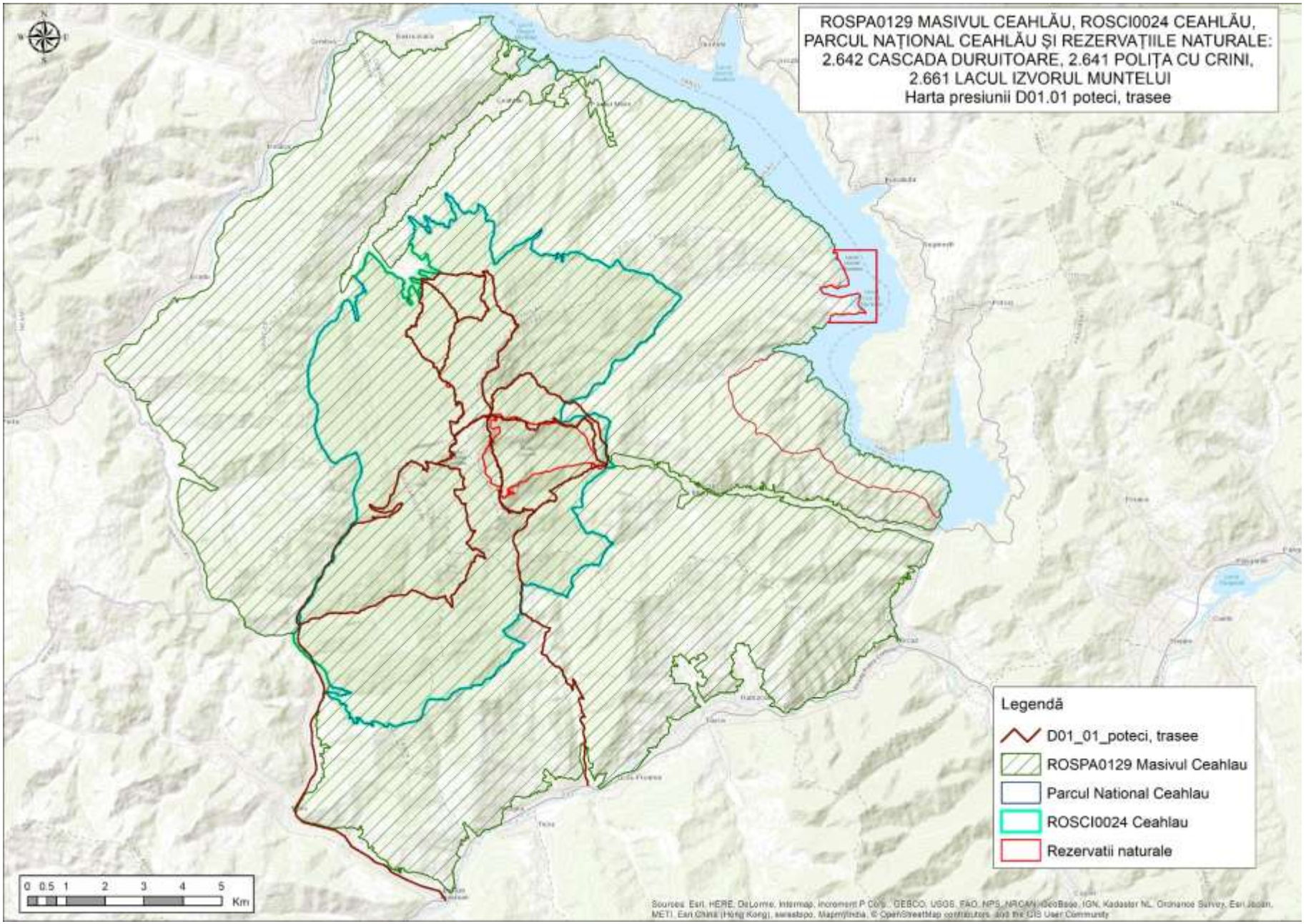

ROSPA0129 MASIVUL CEAHLĂU, ROSCI0024 CEAHLĂU,
PARCUL NAȚIONAL CEAHLĂU ȘI REZERVAȚIILE NATURALE:
2.642 CASCADA DURUITOARE, 2.641 POLIȚA CU CRINI,
2.661 LACUL IZVORUL MUNTELUI
Harta presiunii L07 furtuni, cicloane
Legendă
Rezervatii naturale
ROSPA0129 Masivul Ceahlau
Parcul National Ceahlau
ROSCI0024 Ceahlau
L07_furtuni_cicloane
0 0.5 1 2 3 4 5
Km

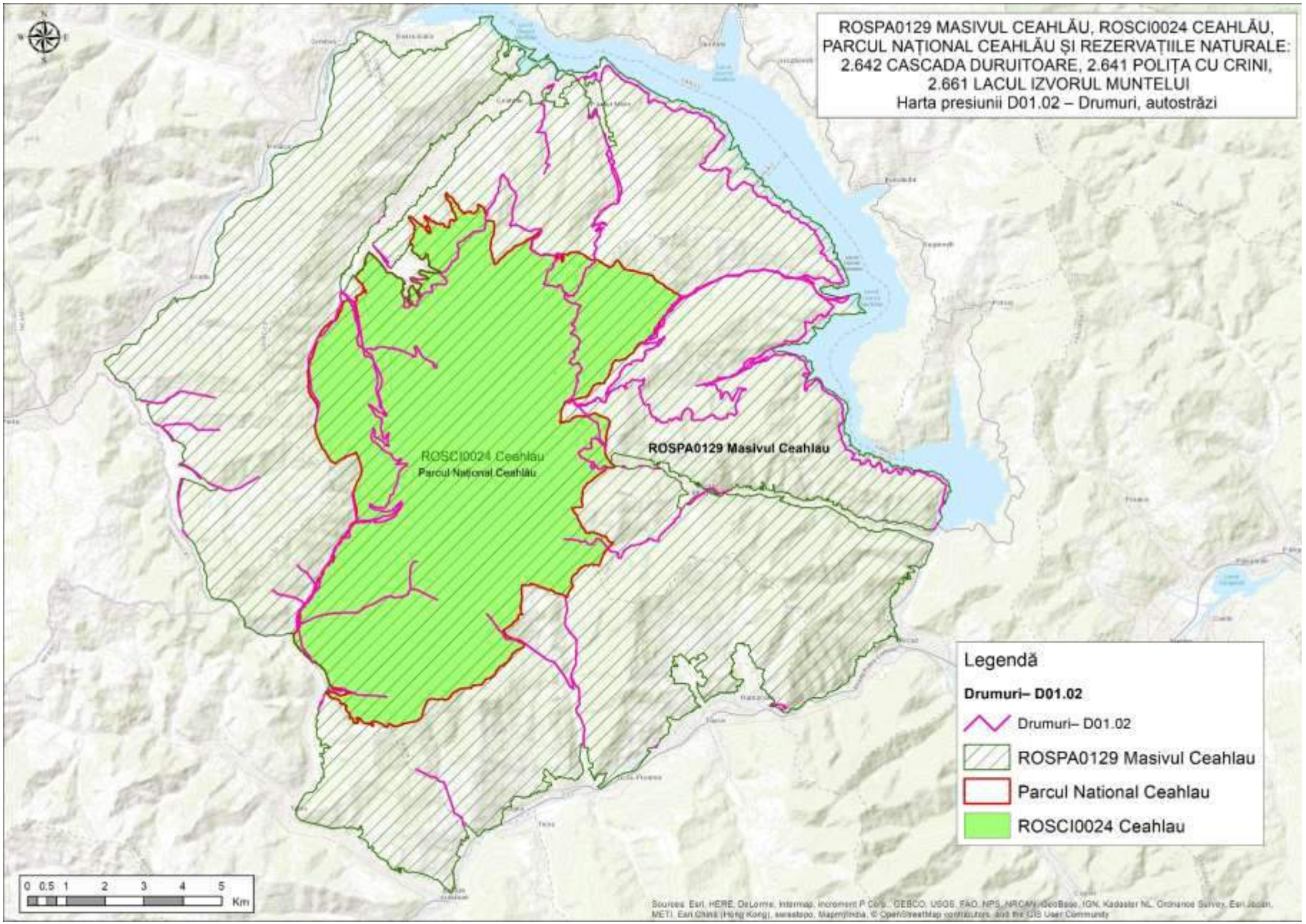

ROSPA0129 MASIVUL CEAHLĂU, ROSCI0024 CEAHLĂU,
PARCUL NAȚIONAL CEAHLĂU ȘI REZERVAȚIILE NATURALE:
2.642 CASCADA DURUITOARE, 2.641 POLIȚA CU CRINI,
2.661 LACUL IZVORUL MUNTELUI
Recoltarea de produse nelemnoase din pădure
(ciuperci, fructe, rășini etc.) – B08.10
Legendă
ROSPA0129 Masivul Ceahlau
Parcul National Ceahlau
ROSCI0024 Ceahlau
Paduri
Rezervatii naturale
0 0.5 1 2 3 4 5
Km

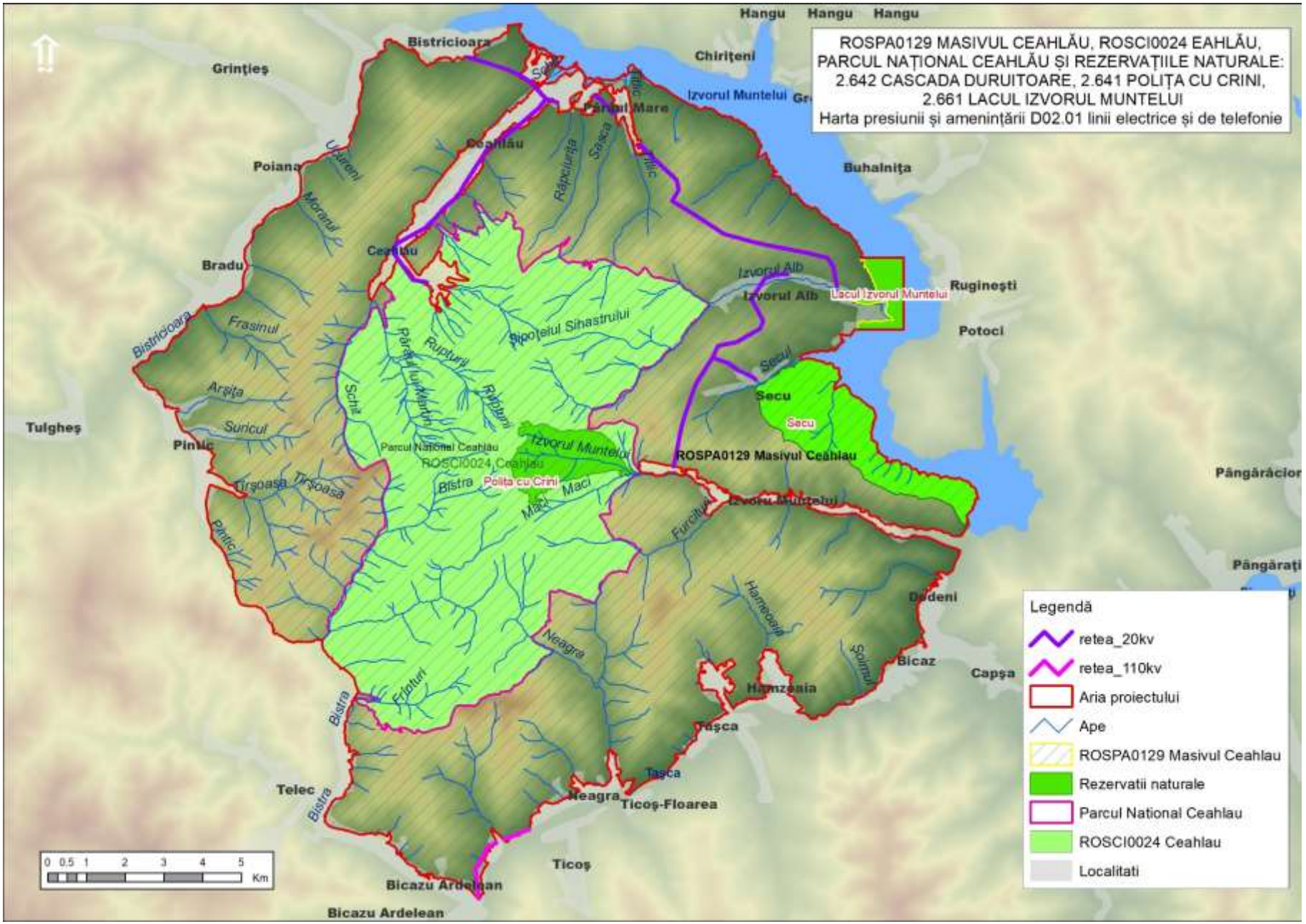

ROSPA0129 MASIVUL CEAHLĂU, ROSCI0024 CEAHLĂU,
PARCUL NAȚIONAL CEAHLĂU ȘI REZERVAȚIILE NATURALE:
2.642 CASCADA DURUITOARE, 2.641 POLIȚA CU CRINI,
2.661 LACUL IZVORUL MUNTELUI
Harta presiunii Infrastructuri agricole, construcții în peisaj - E04.01
ROSCI0024 Ceahlau
Parcul National Ceahlău
ROSPA0129 Masivul Ceahlau
Legendă
Infrastructuri agricole, construcții în peisaj - E04.01
ROSPA0129 Masivul Ceahlau
Parcul National Ceahlau
ROSCI0024 Ceahlau
0 0.5 1 2 3 4 5
Km

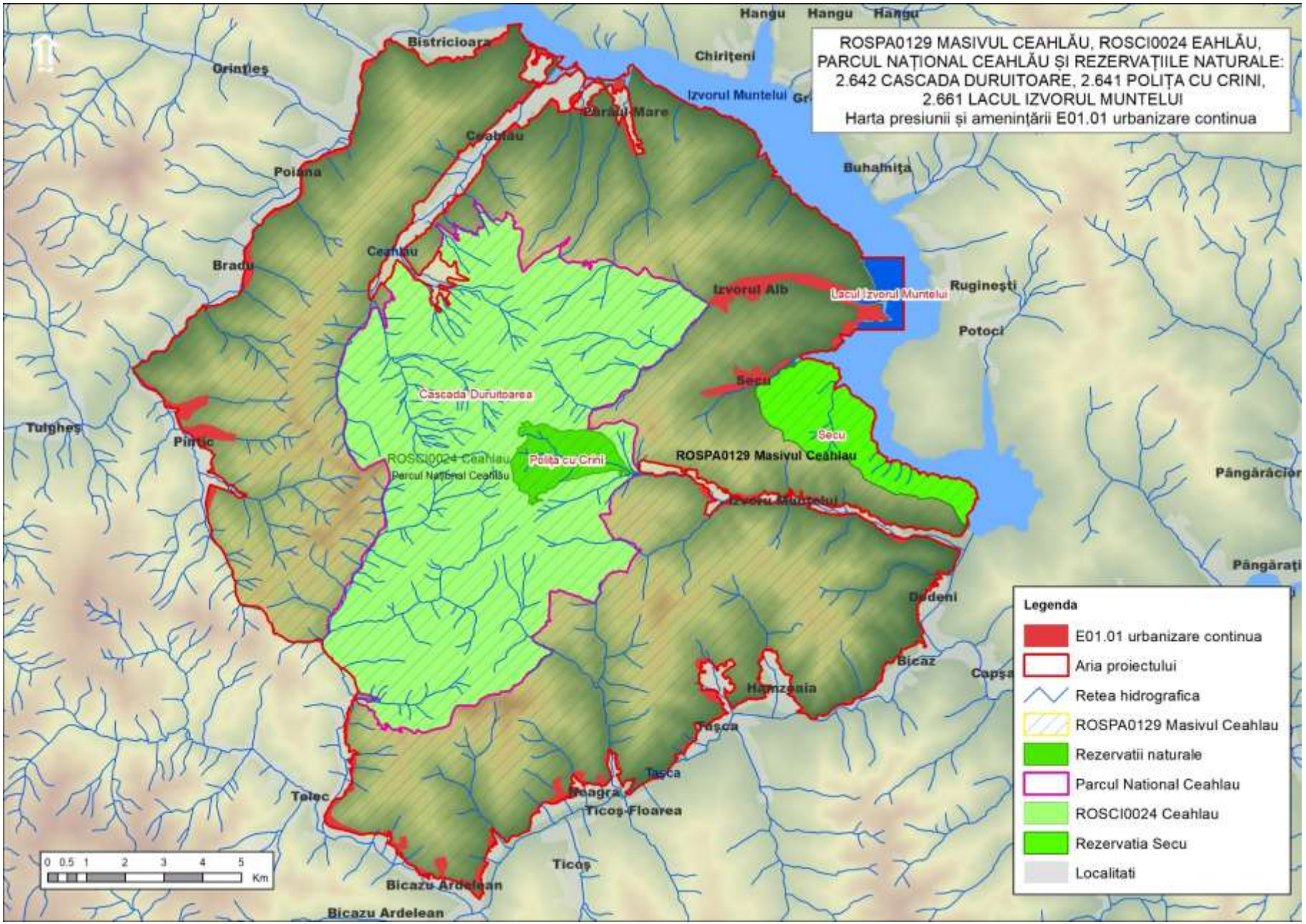

ROSPA0129 MASIVUL CEAHLĂU, ROSCI0024 CEAHLĂU,
PARCUL NAȚIONAL CEAHLĂU ȘI REZERVAȚIILE NATURALE:
2.642 CASCADA DURUITOARE, 2.641 POLIȚA CU CRINI,
2.661 LACUL IZVORUL MUNTELUI
Harta presiunii K03.06 antagonism
Legendă
Rezervatii naturale
ROSPA0129 Masivul Ceahlau
Parcul National Ceahlau
ROSCI0024 Ceahlau
K03.06 antagonism
0 0.5 1 2 3 4 5
Km

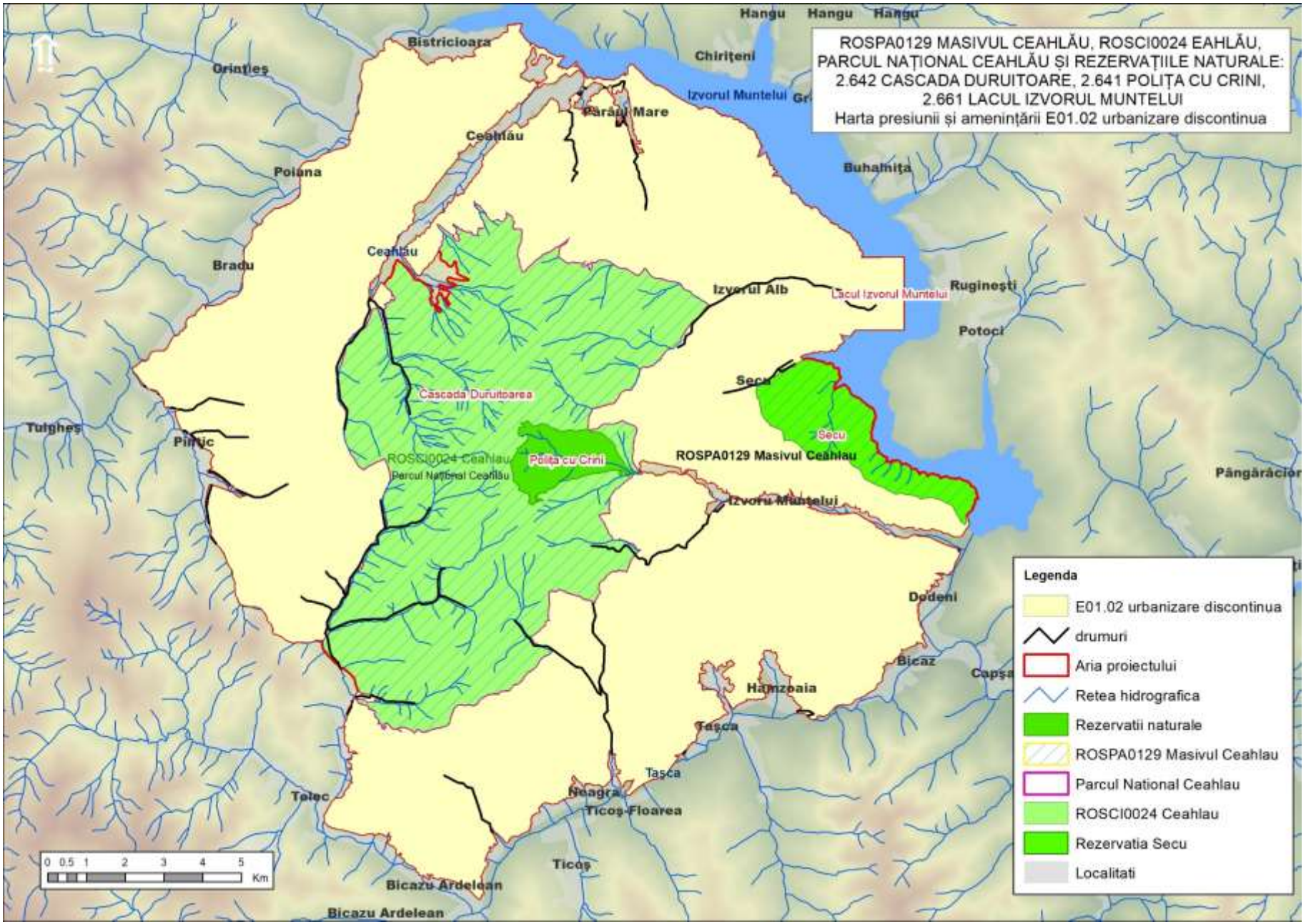

ROSPA0129 MASIVUL CEAHLĂU, ROSCI0024 EAHLĂU,
PARCUL NAȚIONAL CEAHLĂU ȘI REZERVAȚIILE NATURALE:
2.642 CASCADA DURUITOARE, 2.641 POLIȚA CU CRINI,
2.661 LACUL IZVORUL MUNTELUI
Harta presiunii și amenințării
B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației
Hangu
Bistricioara
Chirițeni
Grințieș
Izvorul Muntelui
Grozăvești
Pârâul Mare
Ceahlău
Poiana
Buhalnița
Ceahlău
Bradu
Izvorul Alb
Lacul Izvorul Muntelui
Ruginești
Potoci
Seca
Cascada Duruitoarea
Tulgheș
Secu
Pintic
Biserîcani
ROSCI0024 Ceahlau
Parcul National Ceahlău
Polița cu Crini
ROSPA0129 Masivul Ceahlau
Izvoru Muntelui
Pângărăcior
Viișoara Vaduri
Dodeni
Bicaz
Hamzoaia
Tașca
Tașca
Telec
Neagra
Ticoș-Floarea
Ticoș
Bicazu Ardelean
0 0.5 1 2 3 4 5 Km
Legenda
B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației
drumuri
Aria proiectului
Retea hidrografica
Rezervatii naturale
ROSPA0129 Masivul Ceahlau
Parcul National Ceahlau
ROSCI0024 Ceahlau
Rezervatia Secu
Localitati

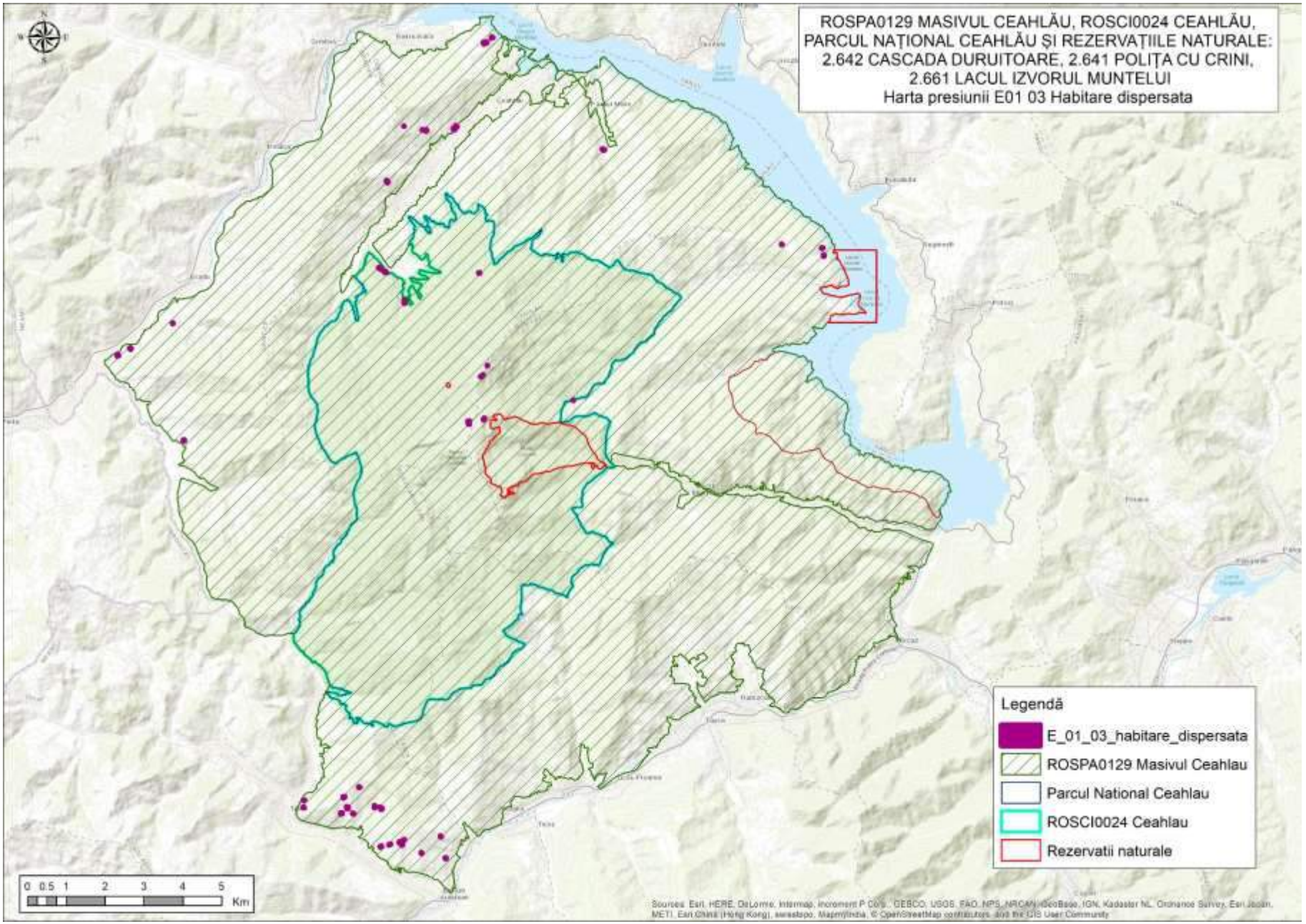

ROSPA0129 MASIVUL CEAHLĂU, ROSCI0024 CEAHLĂU,
PARCUL NAȚIONAL CEAHLĂU ȘI REZERVAȚIILE NATURALE:
2.642 CASCADA DURUITOARE, 2.641 POLIȚA CU CRINI,
2.661 LACUL IZVORUL MUNTELUI
Harta presiunii D01.01 poteci, trasee
Legendă
D01_01_poteci, trasee
ROSPA0129 Masivul Ceahlau
Parcul National Ceahlau
ROSCI0024 Ceahlau
Rezervatii naturale
0 0.5 1 2 3 4 5
Km

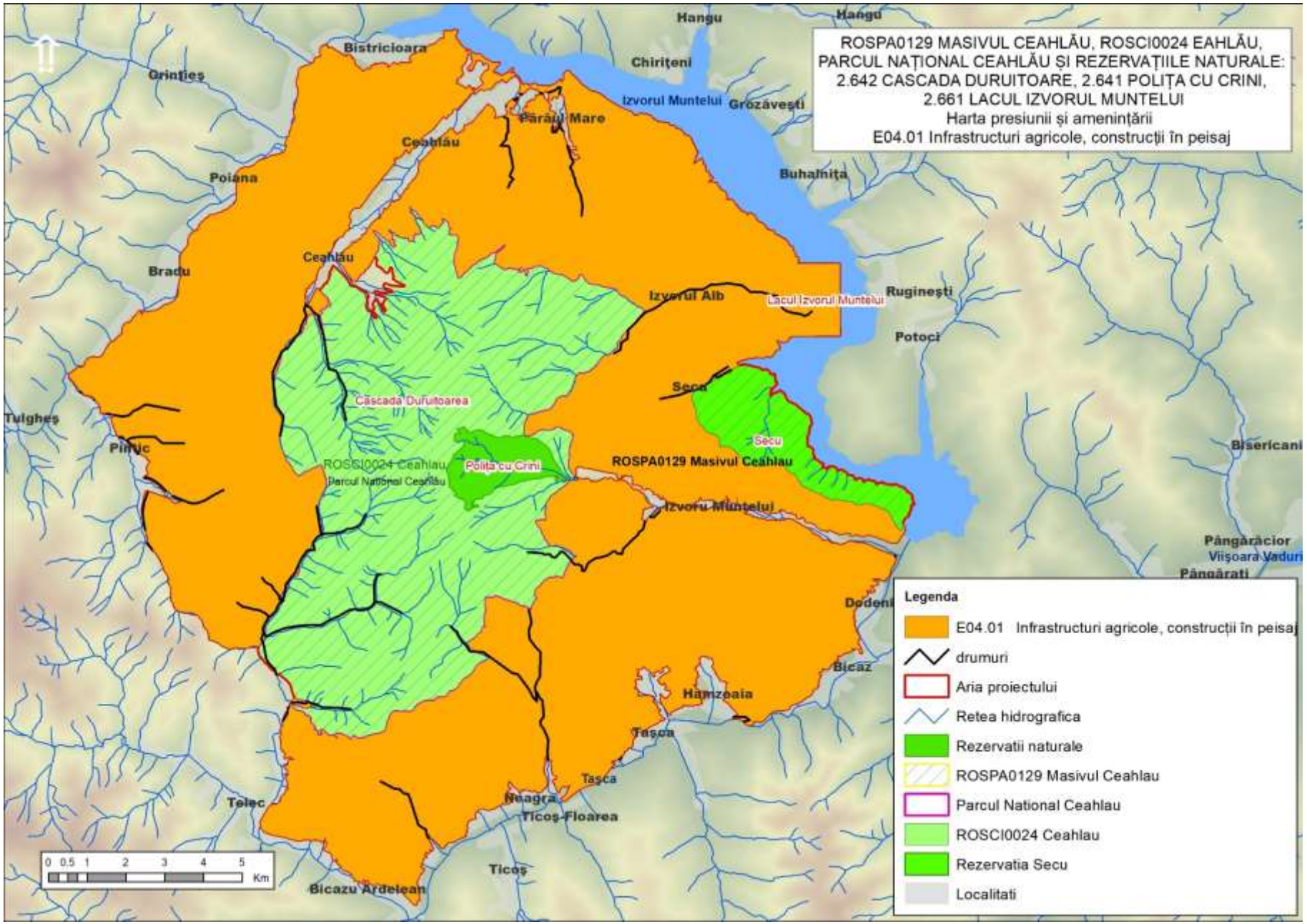

ROSPA0129 MASIVUL CEAHLĂU, ROSCI0024 CEAHLĂU,
PARCUL NAȚIONAL CEAHLĂU ȘI REZERVAȚIILE NATURALE:
2.642 CASCADA DURUITOARE, 2.641 POLIȚA CU CRINI,
2.661 LACUL IZVORUL MUNTELUI
Harta presiunii D01.02 – Drumuri, autostrăzi
ROSCI0024 Ceahlau
Parcul National Ceahlau
ROSPA0129 Masivul Ceahlau
Legendă
Drumuri– D01.02
Drumuri– D01.02
ROSPA0129 Masivul Ceahlau
Parcul National Ceahlau
ROSCI0024 Ceahlau
0 0.5 1 2 3 4 5
Km

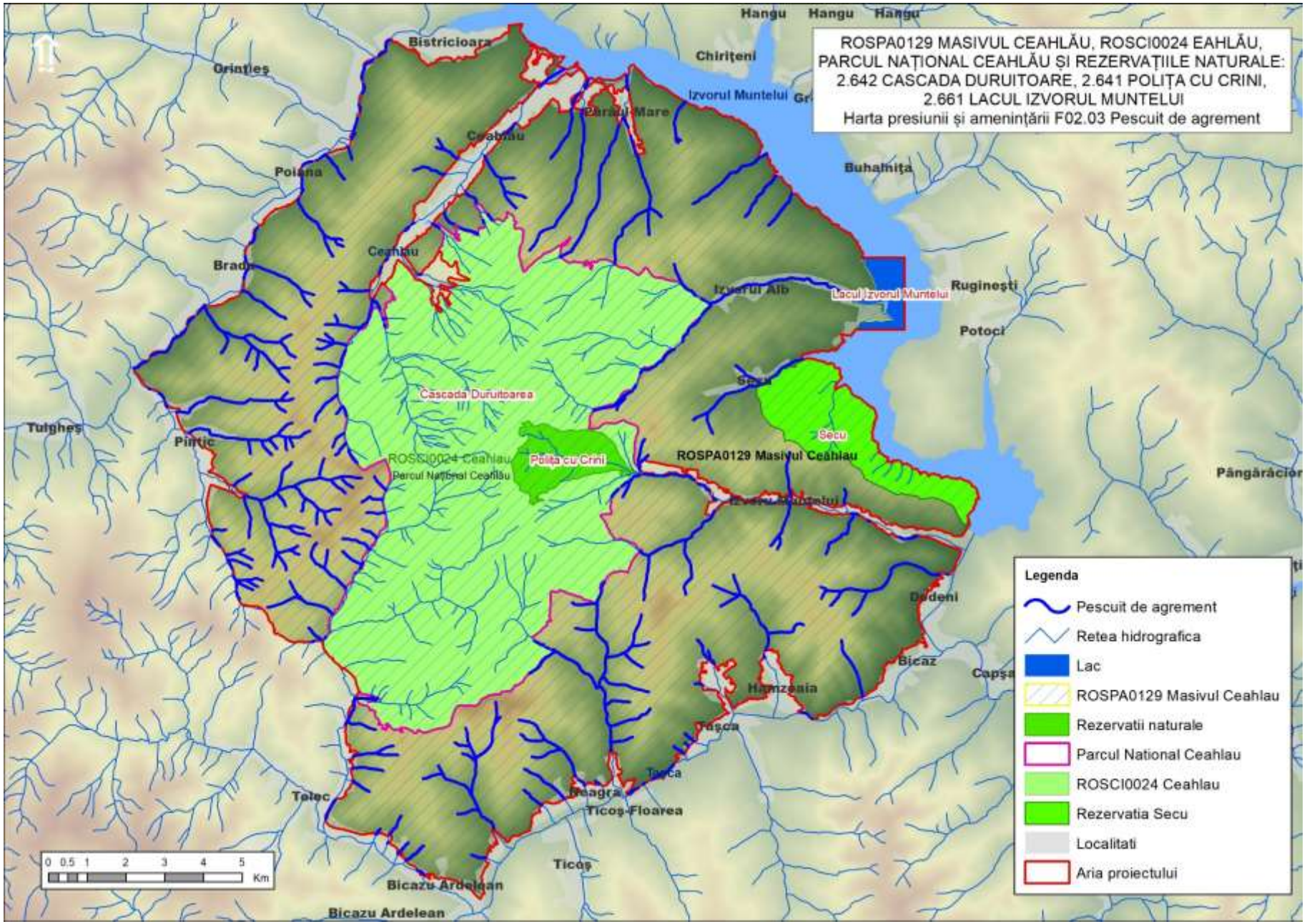

ROSPA0129 MASIVUL CEAHLĂU, ROSCI0024 EAHLĂU,
PARCUL NAȚIONAL CEAHLĂU ȘI REZERVAȚIILE NATURALE:
2.642 CASCADA DURUITOARE, 2.641 POLIȚA CU CRINI,
2.661 LACUL IZVORUL MUNTELUI
Harta presiunii și amenințării D02.01 linii electrice și de telefonie
Legendă
retea_20kv
retea_110kv
Aria proiectului
Ape
ROSPA0129 Masivul Ceahlau
Rezervatii naturale
Parcul National Ceahlau
ROSCI0024 Ceahlau
Localitati
0 0.5 1 2 3 4 5 Km
Hangu
Hangu
Hangu
Bistricioara
Grinţieş
Chiriţeni
Izvorul Muntelui
Parcul Mare
Ceahlău
Poiana
Buhalniţa
Bradu
Izvorul Alb
Lacul Izvorul Muntelui
Rugineşti
Potoci
Secu
Tulgheş
Pintic
Parcul National Ceahlău
ROSCI0024 Ceahlau
Polita cu Crini
ROSPA0129 Masivul Ceahlau
Izvorul Muntelui
Pângărăcior
Pângăraţi
Dedeni
Bicaz
Capşa
Hamzeaia
Taşca
Neagra
Ticoş-Floarea
Telec
Ticoş
Bicazu Ardelean
Bicazu Ardelean
Bistra
Tirşoasa
Frasinul
Arşiţa
Suricul
Schit
Rupturi
Sipoţelul Sihastrului
Izvorul Alb
Secul
Furcituri
Hameoaia
Neagra
Frînturi
Bistra
Moranul
Ucureni
Răpciuriţa
Sasca
Tiflic
Maci
Pintic

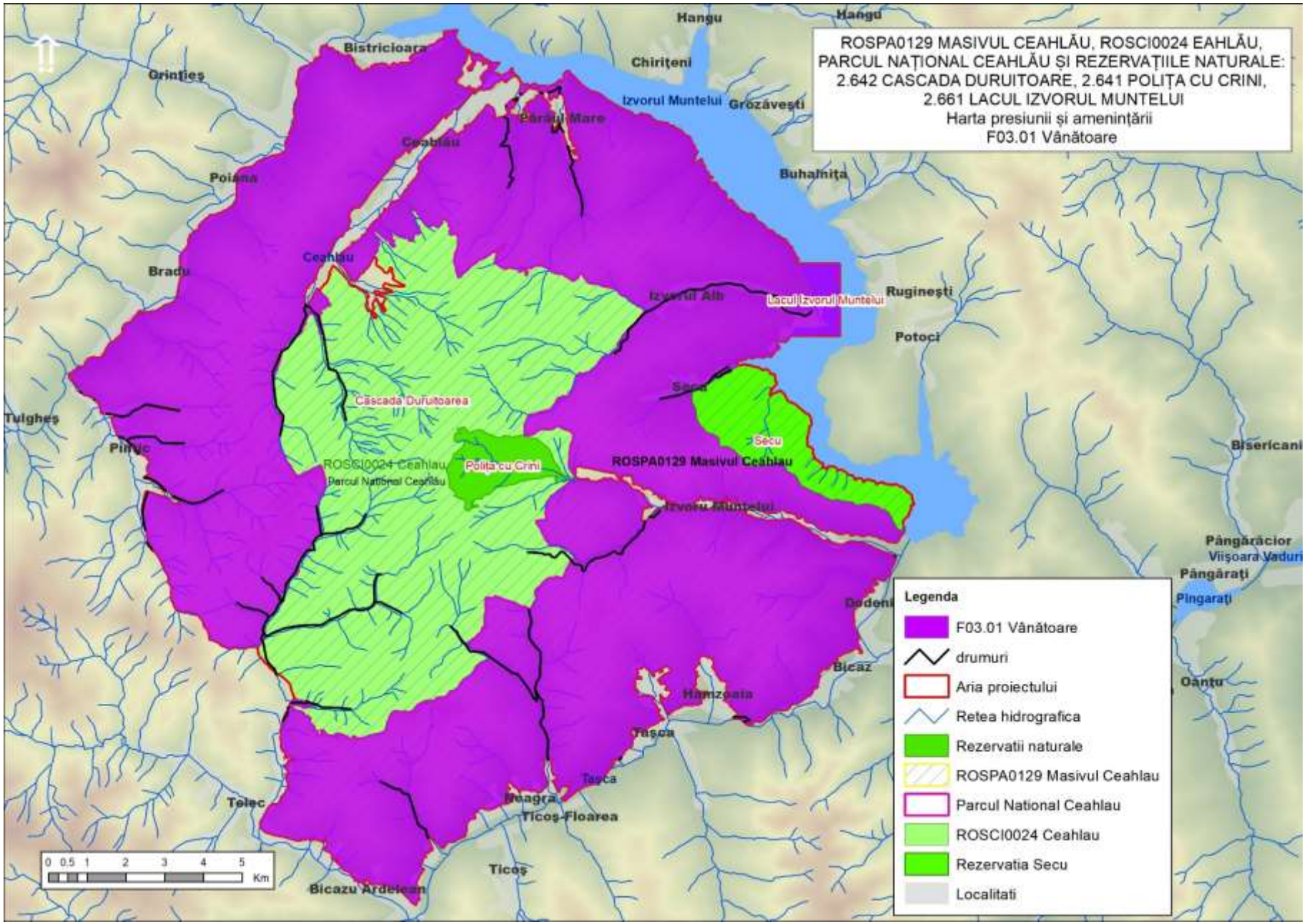

ROSPA0129 MASIVUL CEAHLĂU, ROSCI0024 EAHLĂU,
PARCUL NAȚIONAL CEAHLĂU ȘI REZERVAȚIILE NATURALE:
2.642 CASCADA DURUITOARE, 2.641 POLIȚA CU CRINI,
2.661 LACUL IZVORUL MUNTELUI
Harta presiunii și amenințării E01.01 urbanizare continua
Legenda
E01.01 urbanizare continua
Aria proiectului
Retea hidrografica
ROSPA0129 Masivul Ceahlau
Rezervatii naturale
Parcul National Ceahlau
ROSCI0024 Ceahlau
Rezervatia Secu
Localitati
Hangu
Bistricioara
Chiriţeni
Izvorul Muntelui
Ceahlău
Poiana
Buhalniţa
Bradu
Izvorul Alb
Lacul Izvorul Muntelui
Rugineşti
Potoci
Secu
Cascada Duruitoarea
Tulgheş
Pintic
ROSCI0024 Ceahlau
Parcul Naţional Ceahlău
Poliţa cu Crini
ROSPA0129 Masivul Ceahlau
Izvoru Muntelui
Pângărăcior
Pângăraţi
Dodeni
Bicaz
Capşa
Hamzoaia
Taşca
Reagra
Ticoş-Floarea
Telec
Ticoş
Bicazu Ardelean
0 0.5 1 2 3 4 5 Km

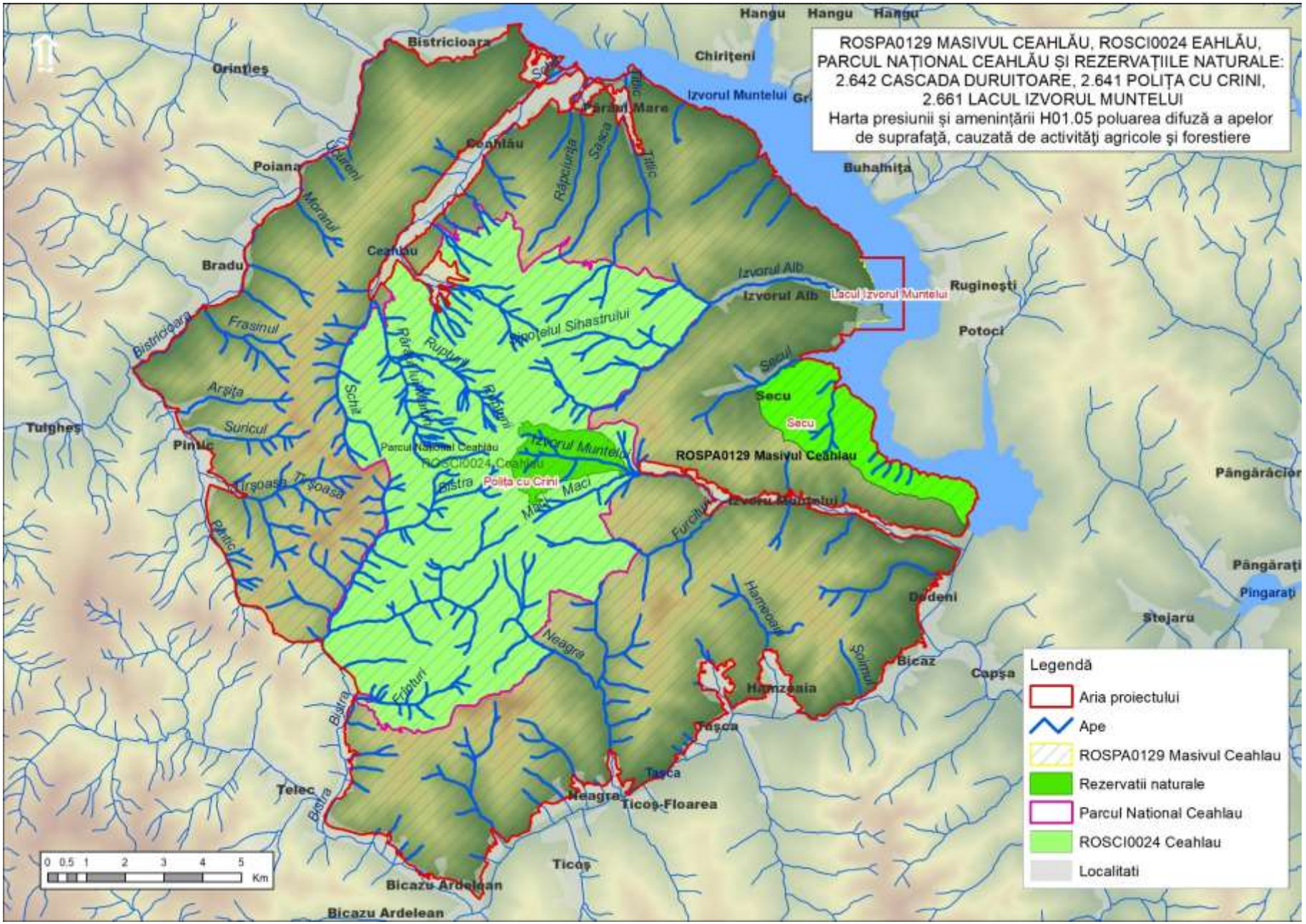

ROSPA0129 MASIVUL CEAHLĂU, ROSCI0024 EAHLĂU,
PARCUL NAȚIONAL CEAHLĂU ȘI REZERVAȚIILE NATURALE:
2.642 CASCADA DURUITOARE, 2.641 POLIȚA CU CRINI,
2.661 LACUL IZVORUL MUNTELUI
Harta presiunii și amenințării E01.02 urbanizare discontinua
Hangu
Hangu
Hangu
Bistricioara
Chiriteni
Izvorul Muntelui
Grinties
Paraul Mare
Ceahlău
Poiana
Buhalnița
Ceahlău
Bradu
Izvorul Alb
Lacul Izvorul Muntelui
Ruginești
Potoci
Secu
Cascada Duruitoarea
Tulgheș
Pipirig
Secu
ROSCI0024 Ceahlau
Parcul National Ceahlau
Polita cu Crini
ROSPA0129 Masivul Ceahlau
Izvoru Muntelui
Pângărăcior
Dodeni
Bicaz
Capșa
Hangu
Tașca
Tașca
Tolec
Neagra
Ticoș-Floarea
Ticoș
Bicazu Ardelean
Bicazu Ardelean
0 0.5 1 2 3 4 5
Km
Legenda
E01.02 urbanizare discontinua
drumuri
Aria proiectului
Retea hidrografica
Rezervatii naturale
ROSPA0129 Masivul Ceahlau
Parcul National Ceahlau
ROSCI0024 Ceahlau
Rezervatia Secu
Localitati

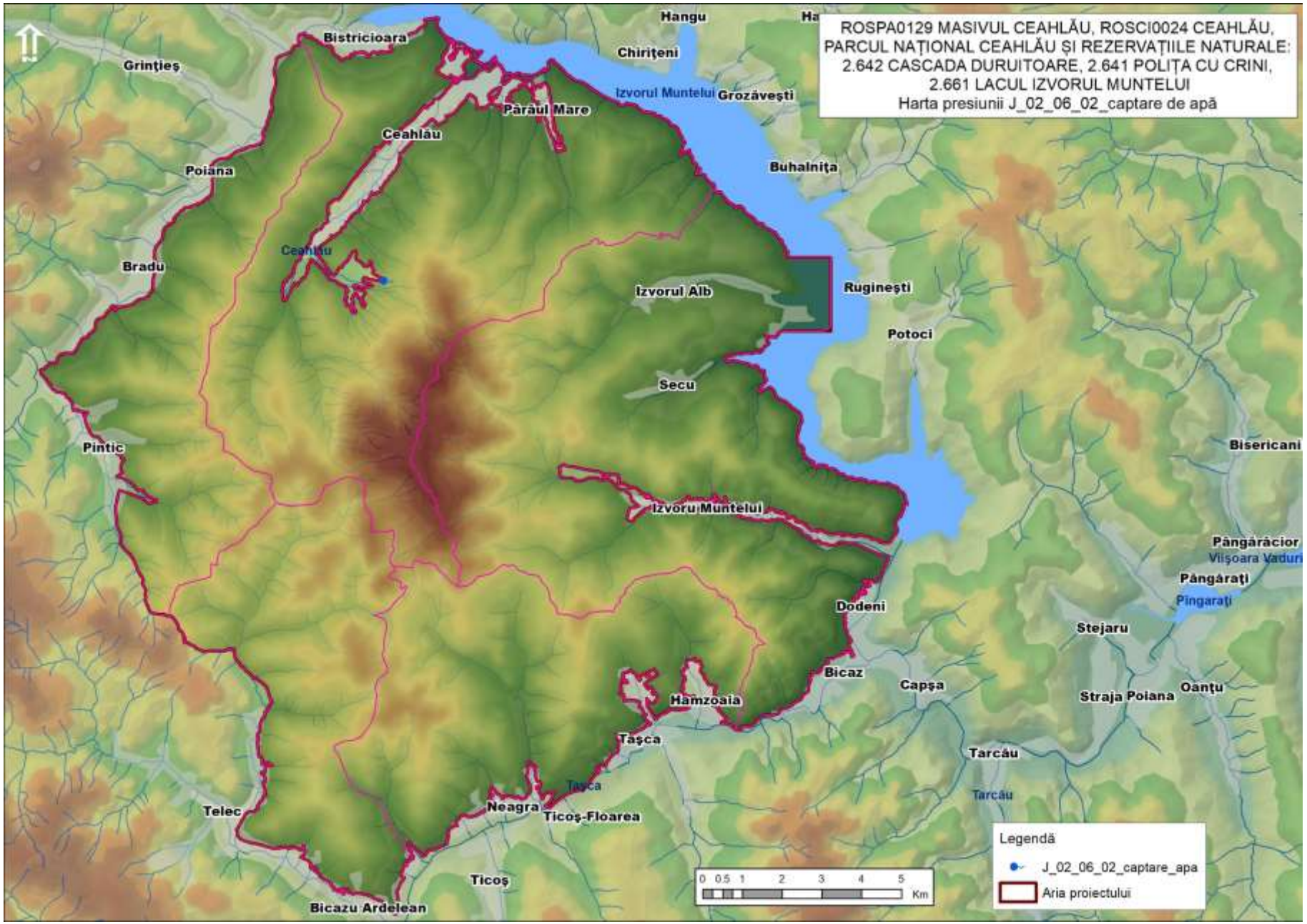

ROSPA0129 MASIVUL CEAHLĂU, ROSCI0024 CEAHLĂU,
PARCUL NAȚIONAL CEAHLĂU ȘI REZERVAȚIILE NATURALE:
2.642 CASCADA DURUITOARE, 2.641 POLIȚA CU CRINI,
2.661 LACUL IZVORUL MUNTELUI
Harta presiunii E01 03 Habitare dispersata
Legendă
E_01_03_habitare_dispersata
ROSPA0129 Masivul Ceahlau
Parcul National Ceahlau
ROSCI0024 Ceahlau
Rezervatii naturale
0 0.5 1 2 3 4 5
Km

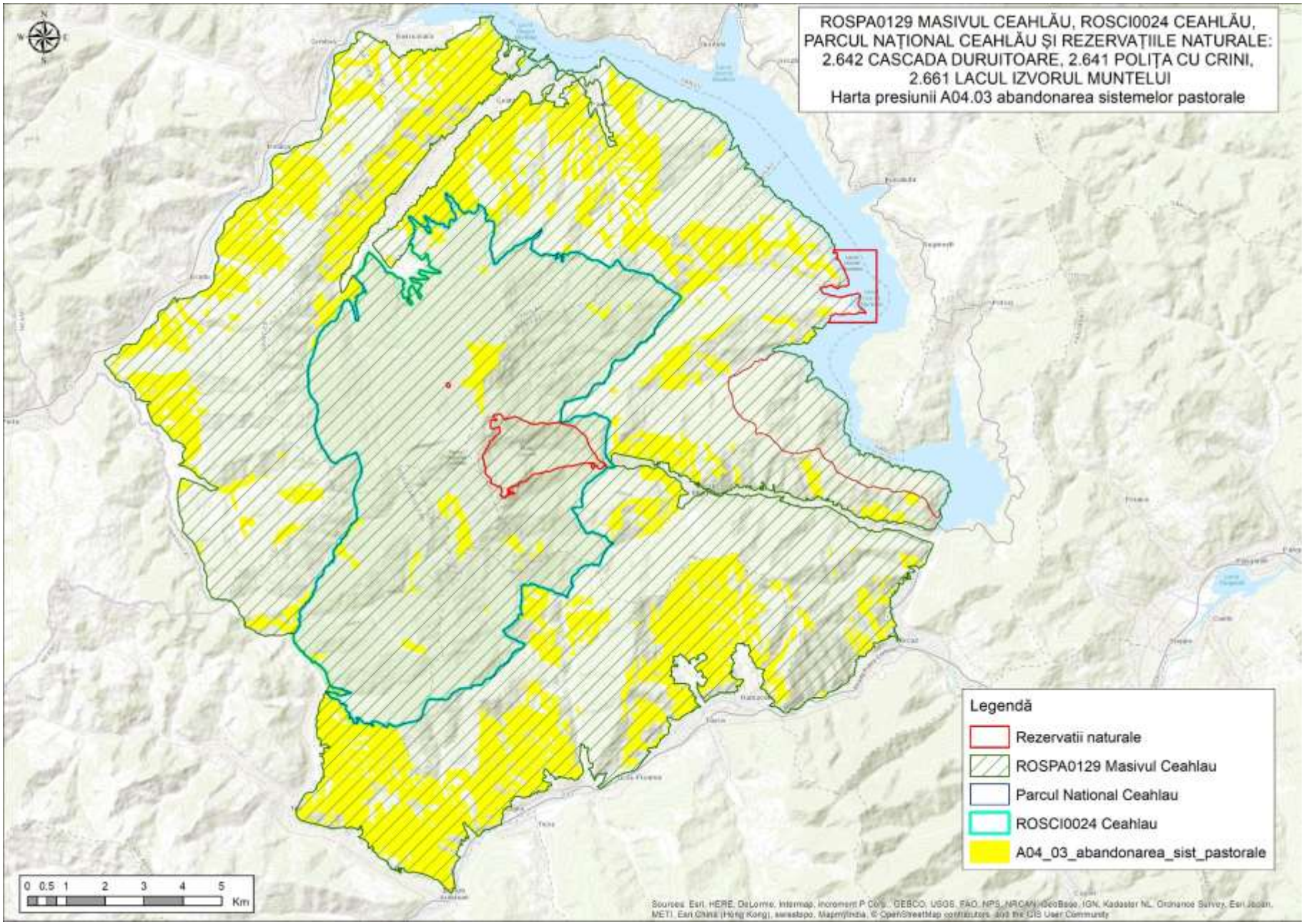

ROSPA0129 MASIVUL CEAHLĂU, ROSCI0024 EAHLĂU,
PARCUL NAȚIONAL CEAHLĂU ȘI REZERVAȚIILE NATURALE:
2.642 CASCADA DURUITOARE, 2.641 POLIȚA CU CRINI,
2.661 LACUL IZVORUL MUNTELUI
Harta presiunii și amenințării
E04.01 Infrastructuri agricole, construcții în peisaj
Legenda
E04.01 Infrastructuri agricole, construcții în peisaj
drumuri
Aria proiectului
Retea hidrografica
Rezervatii naturale
ROSPA0129 Masivul Ceahlau
Parcul National Ceahlau
ROSCI0024 Ceahlau
Rezervatia Secu
Localitati
Hangu
Bistricioara
Grinţieş
Chiriţeni
Izvorul Muntelui
Grozăvești
Pârâul Mare
Ceahlău
Poiana
Buhalniţa
Bradu
Izvorul Alb
Lacul Izvorul Muntelui
Rugineşti
Potoci
Secu
Cascada Duruitoarea
Tulgheş
Pintic
ROSCI0024 Ceahlau
Parcul National Ceahlau
Poliţa cu Crini
ROSPA0129 Masivul Ceahlau
Izvoru Muntelui
Bisericani
Pângărăcior
Viişoara Vaduri
Pângărati
Dodeni
Bicaz
Hamzoaia
Taşca
Telec
Neagra
Ticoş-Floarea
Ticoş
Bicazu Ardelean
0 0.5 1 2 3 4 5 Km

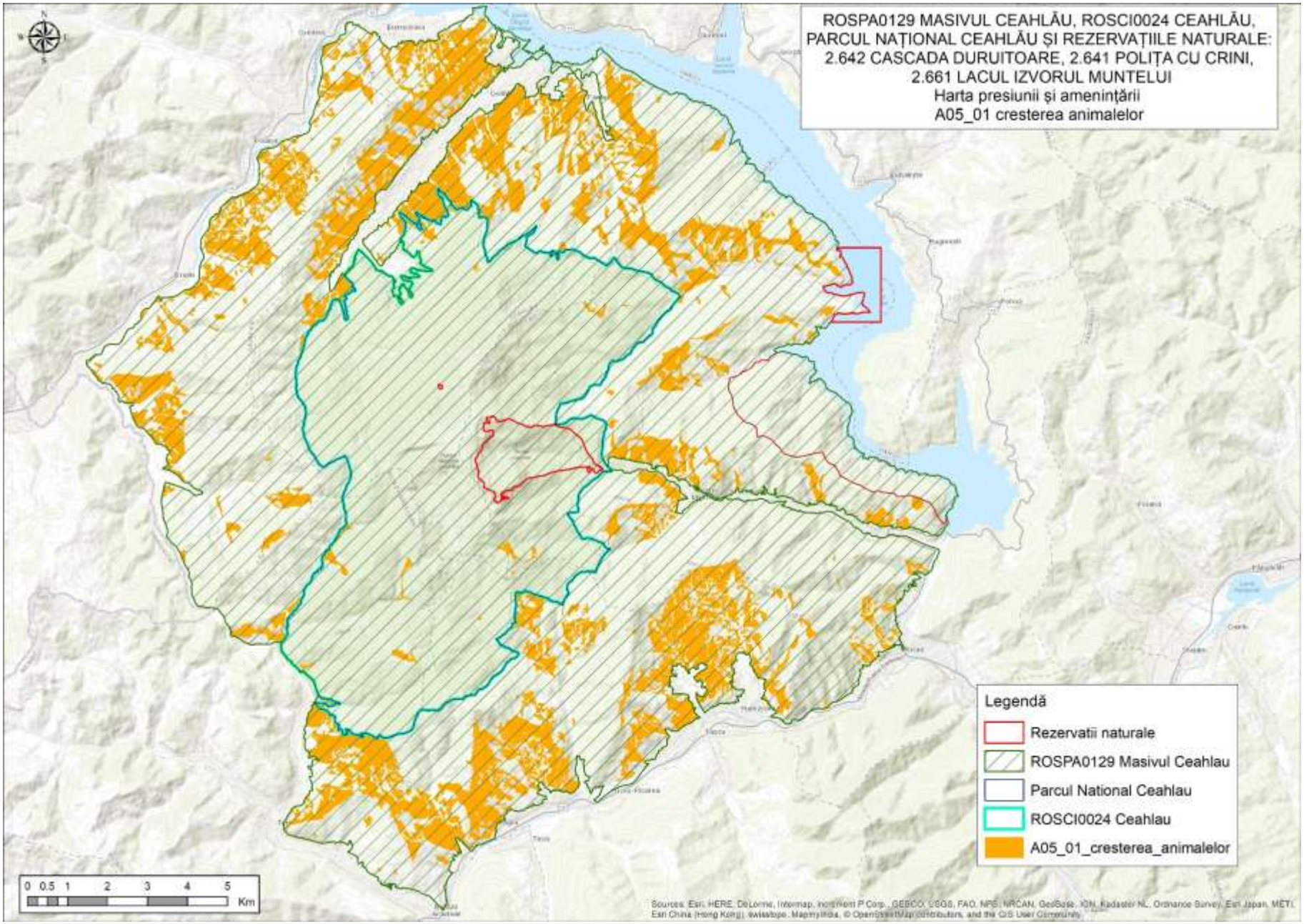

ROSPA0129 MASIVUL CEAHLĂU, ROSCI0024 EAHLĂU,
PARCUL NAȚIONAL CEAHLĂU ȘI REZERVAȚIILE NATURALE:
2.642 CASCADA DURUITOARE, 2.641 POLIȚA CU CRINI,
2.661 LACUL IZVORUL MUNTELUI
Harta presiunii și amenințării F02.03 Pescuit de agrement
Hangu
Hangu
Hangu
Bistricioara
Chiriteni
Izvorul Muntelui
Grinties
Parau Mare
Ceahlau
Poiana
Buhalnita
Ceahlau
Brad
Izvorul Alb
Lacul Izvorul Muntelui
Ruginesti
Potoci
Cascada Duruitoarea
Tulghes
Pintic
Secu
ROSCI0024 Ceahlau
Parcul National Ceahlau
Polita cu Crini
ROSPA0129 Masivul Ceahlau
Pangaracior
Dedeni
Bicaz
Capsa
Hangu
Tarca
Tulgheș
Tarca
Tulgheș
Tulgheș
Tulgheș

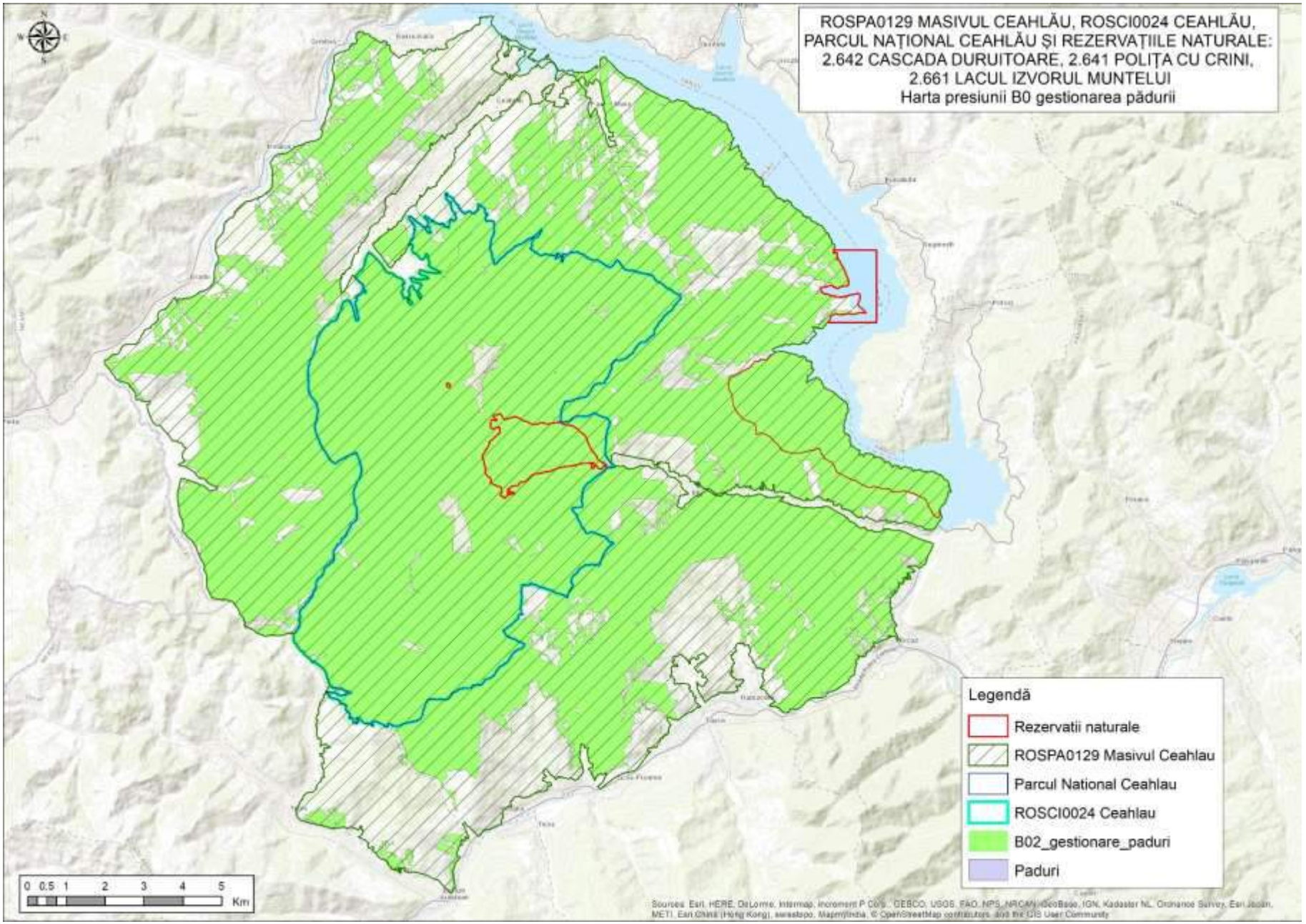

ROSPA0129 MASIVUL CEAHLĂU, ROSCI0024 EAHLĂU,
PARCUL NAȚIONAL CEAHLĂU ȘI REZERVAȚIILE NATURALE:
2.642 CASCADA DURUITOARE, 2.641 POLIȚA CU CRINI,
2.661 LACUL IZVORUL MUNTELUI
Harta presiunii și amenințării
F03.01 Vânătoare
Hangu
Bistricioara
Grințieș
Chiriteni
Izvorul Muntelui
Grozavești
Parâul Mare
Ceahlău
Poiana
Buhalnița
Bradu
Ceahlău
Izvorul Alb
Lacul Izvorul Muntelui
Ruginești
Potoci
Cascada Duruitoarea
Tulghes
Secu
ROSCI0024 Ceahlau
Parcul National Ceahlău
Poliță cu Crini
ROSPA0129 Masivul Ceahlau
Izvorul Muntelui
Biserican
Pângărăcior
Viișoara Vaduri
Pângărați
Pingarați
Dadeni
Bicaz
Oantu
Hamzoaia
Tașca
Tașca
Telec
Neagra
Ticoș-Floarea
Ticoș
Bicazu Ardelean
0 0.5 1 2 3 4 5
Km
Legenda
F03.01 Vânătoare
drumuri
Aria proiectului
Retea hidrografica
Rezervatii naturale
ROSPA0129 Masivul Ceahlau
Parcul National Ceahlau
ROSCI0024 Ceahlau
Rezervatia Secu
Localitati

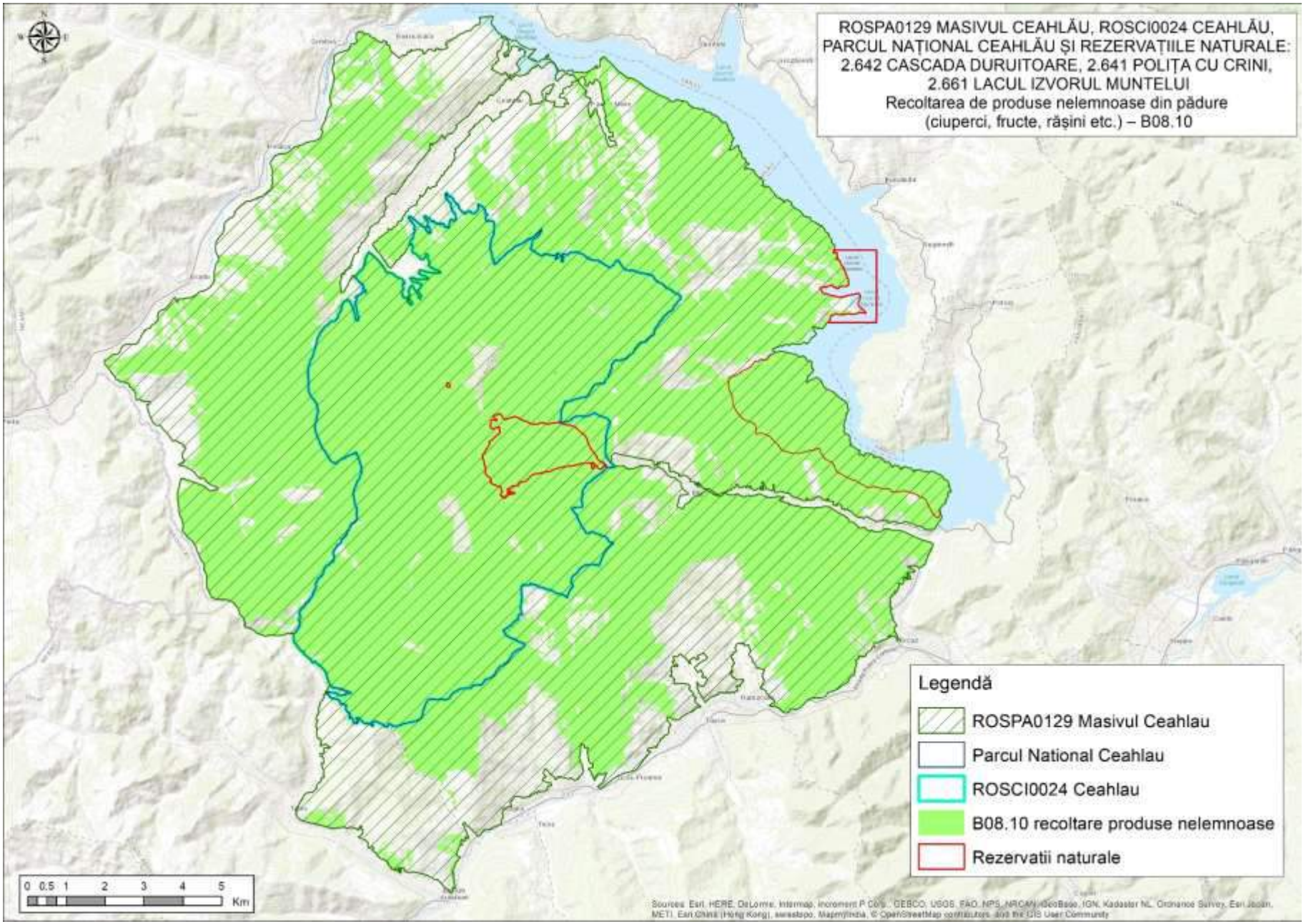

ROSPA0129 MASIVUL CEAHLĂU, ROSCI0024 EAHLĂU, PARCUL NAȚIONAL CEAHLĂU ȘI REZERVAȚIILE NATURALE: 2.642 CASCADA DURUITOARE, 2.641 POLIȚA CU CRINI, 2.661 LACUL IZVORUL MUNTELUI
Harta presiunii și amenințării H01.05 poluarea difuză a apelor de suprafaţă, cauzată de activităţi agricole şi forestiere
Legendă
Aria proiectului
Ape
ROSPA0129 Masivul Ceahlau
Rezervatii naturale
Parcul National Ceahlau
ROSCI0024 Ceahlau
Localitati
Hangu
Bistricioara
Grinţieş
Chiriţeni
Izvorul Muntelui
Poiana
Ceahlău
Buhalniţa
Bradu
Izvorul Alb
Lacul Izvorul Muntelui
Rugineşti
Potoci
Secu
Tulgheş
Pintic
Parcul Naţional Ceahlău
ROSCI0024 Ceahlau
Poliţa cu Crini
ROSPA0129 Masivul Ceahlau
Izvoru Muntelui
Pângărăcior
Pângăraţi
Pingaraţi
Dedeni
Stejaru
Bicaz
Capşa
Hamzeaia
Taşca
Neagra
Ticoş-Floarea
Telec
Ticoş
Bicazu Ardelean
0 0.5 1 2 3 4 5 Km

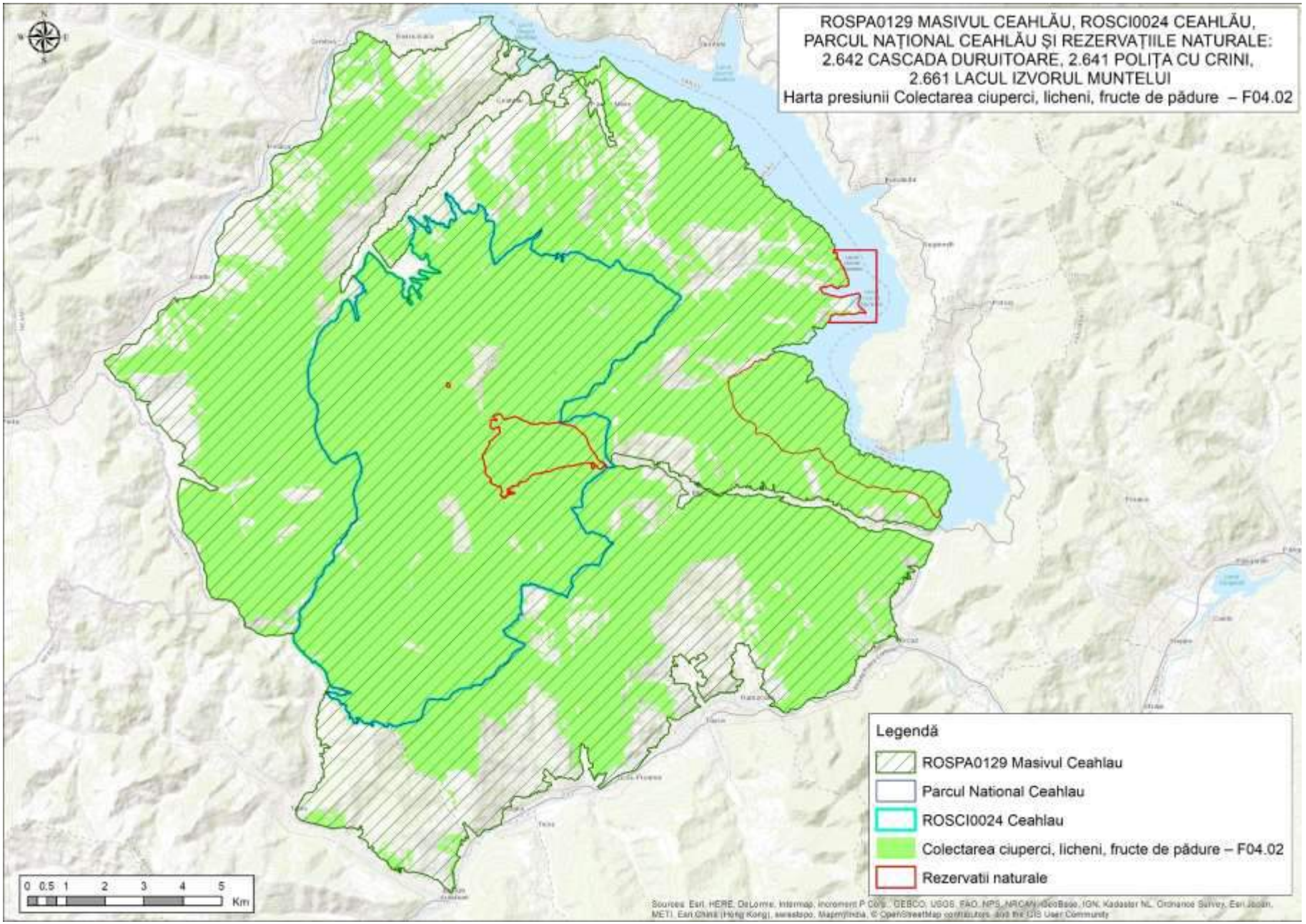

ROSPA0129 MASIVUL CEAHLĂU, ROSCI0024 CEAHLĂU, PARCUL NAȚIONAL CEAHLĂU ȘI REZERVAȚIILE NATURALE: 2.642 CASCADA DURUITOARE, 2.641 POLIȚA CU CRINI, 2.661 LACUL IZVORUL MUNTELUI
Harta presiunii J_02_06_02_captare de apă
Hangu
Chiriţeni
Grozăveşti
Izvorul Muntelui
Bistricioara
Grinţieş
Părâul Mare
Ceahlău
Poiana
Buhalniţa
Ceahlău
Bradu
Izvorul Alb
Ruginești
Potoci
Secu
Pintic
Bisericani
Izvoru Muntelui
Pângărăcior
Vlișoara Vaduri
Pângărați
Pingarați
Dodeni
Stejaru
Bicaz
Capșa
Straja Poiana
Oanțu
Hamzoaia
Tașca
Tarcău
Tașca
Tarcău
Neagra
Telec
Ticoș-Floarea
Ticoș
Bicazu Ardelean
0 0.5 1 2 3 4 5
Km
Legendă
J_02_06_02_captare_apa
Aria proiectului

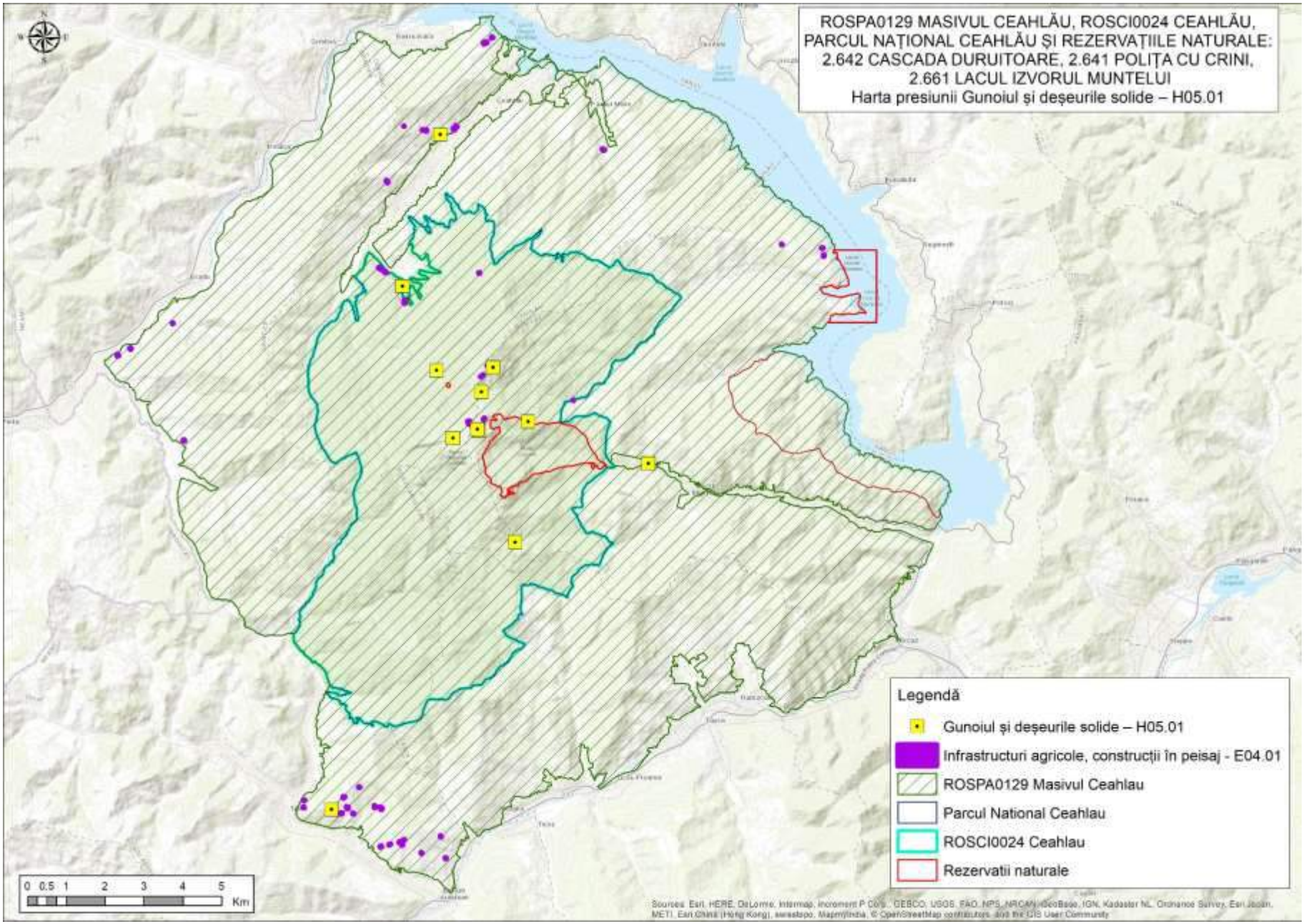

ROSPA0129 MASIVUL CEAHLĂU, ROSCI0024 CEAHLĂU,
PARCUL NAȚIONAL CEAHLĂU ȘI REZERVAȚIILE NATURALE:
2.642 CASCADA DURUITOARE, 2.641 POLIȚA CU CRINI,
2.661 LACUL IZVORUL MUNTELUI
Harta presiunii A04.03 abandonarea sistemelor pastorale
Legendă
Rezervatii naturale
ROSPA0129 Masivul Ceahlau
Parcul National Ceahlau
ROSCI0024 Ceahlau
A04_03_abandonarea_sist_pastorale
0 0.5 1 2 3 4 5
Km

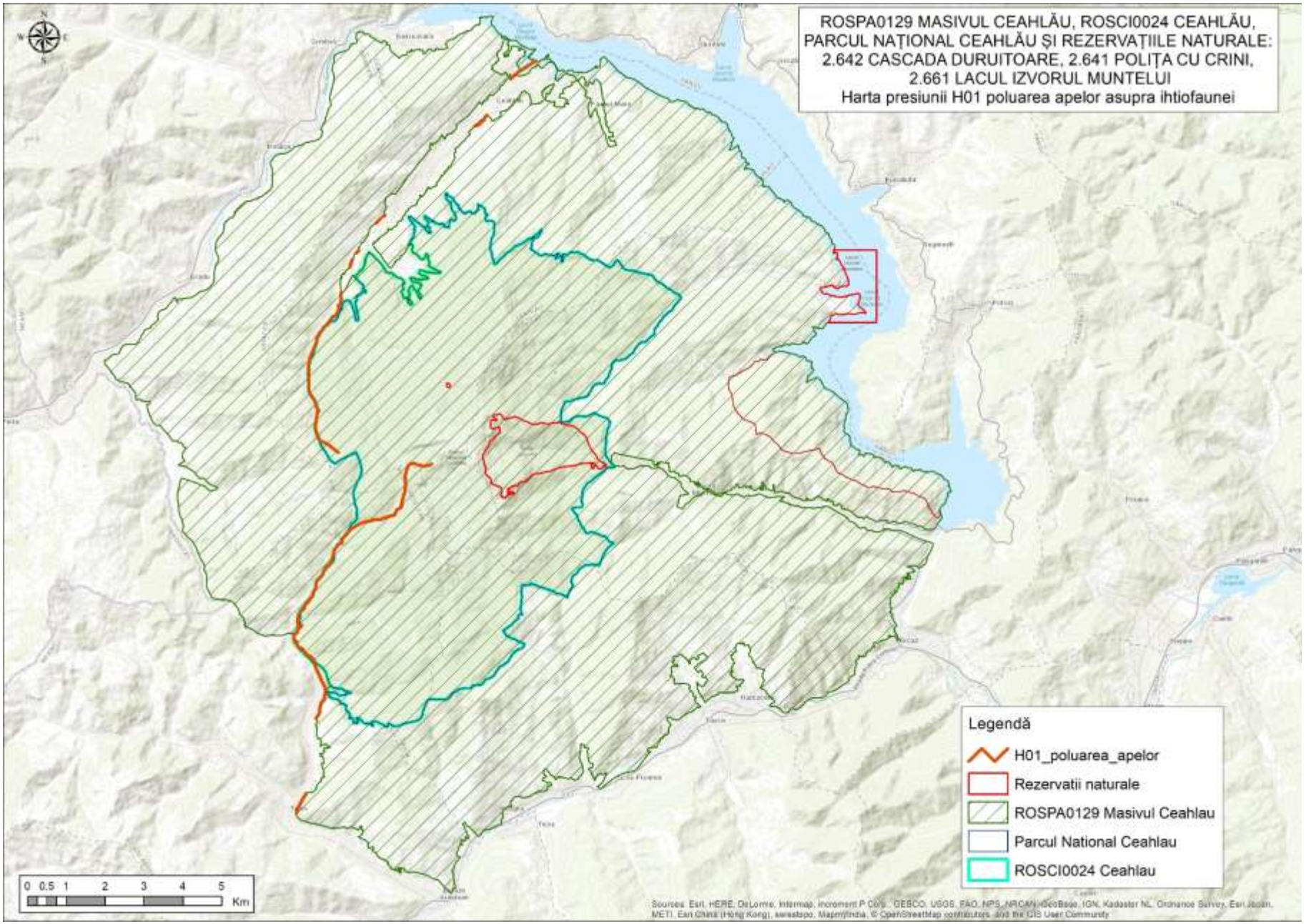

ROSPA0129 MASIVUL CEAHLĂU, ROSCI0024 CEAHLĂU,
PARCUL NAȚIONAL CEAHLĂU ȘI REZERVAȚIILE NATURALE:
2.642 CASCADA DURUITOARE, 2.641 POLIȚA CU CRINI,
2.661 LACUL IZVORUL MUNTELUI
Harta presiunii și amenințării
A05_01 cresterea animalelor
Legendă
Rezervatii naturale
ROSPA0129 Masivul Ceahlau
Parcul National Ceahlau
ROSCI0024 Ceahlau
A05_01_cresterea_animalelor
0 0.5 1 2 3 4 5
Km

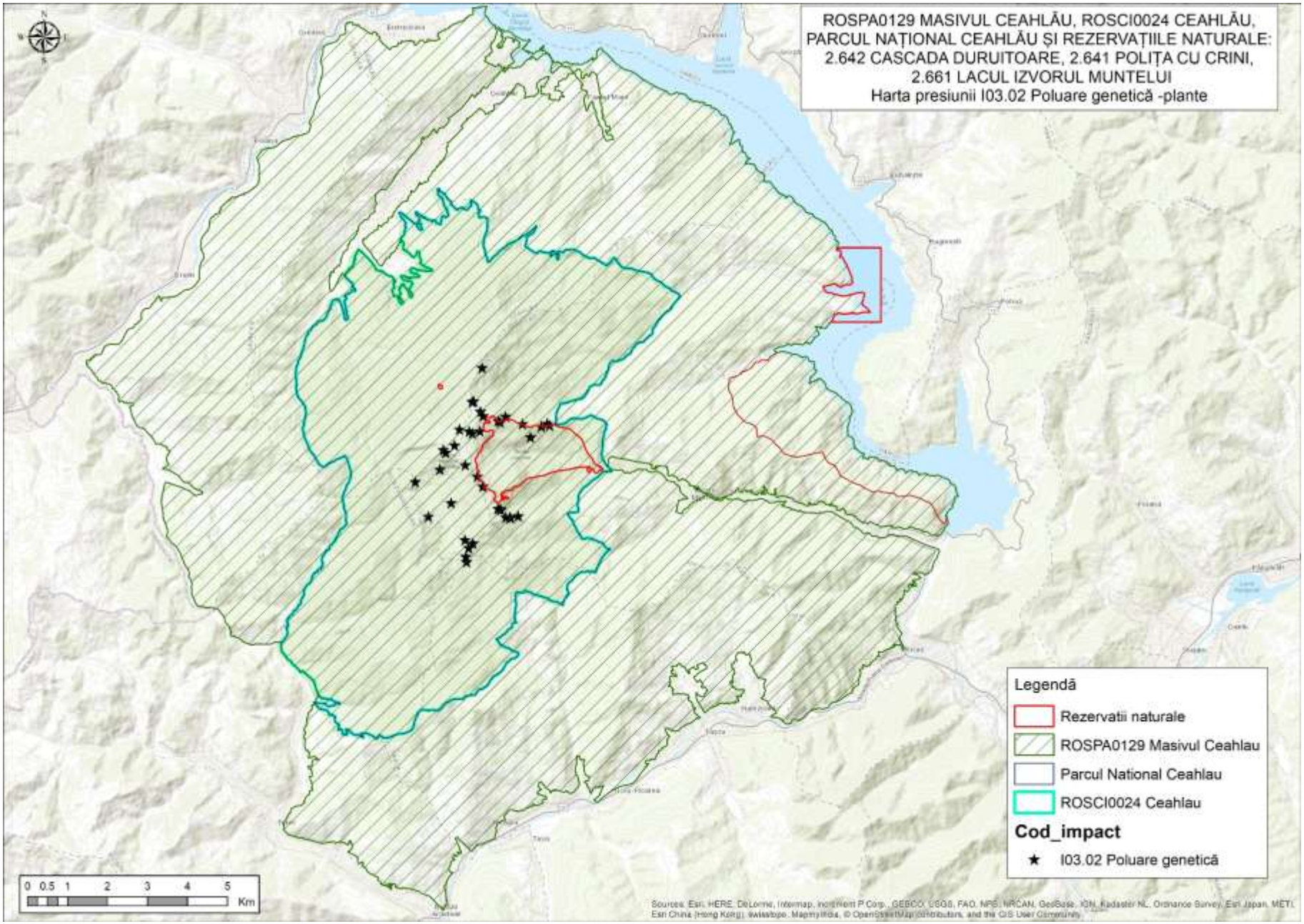

ROSPA0129 MASIVUL CEAHLĂU, ROSCI0024 CEAHLĂU,
PARCUL NAȚIONAL CEAHLĂU ȘI REZERVAȚIILE NATURALE:
2.642 CASCADA DURUITOARE, 2.641 POLIȚA CU CRINI,
2.661 LACUL IZVORUL MUNTELUI
Harta presiunii B0 gestionarea pădurii
Legendă
Rezervatii naturale
ROSPA0129 Masivul Ceahlau
Parcul National Ceahlau
ROSCI0024 Ceahlau
B02_gestionare_paduri
Paduri
0 0.5 1 2 3 4 5
Km

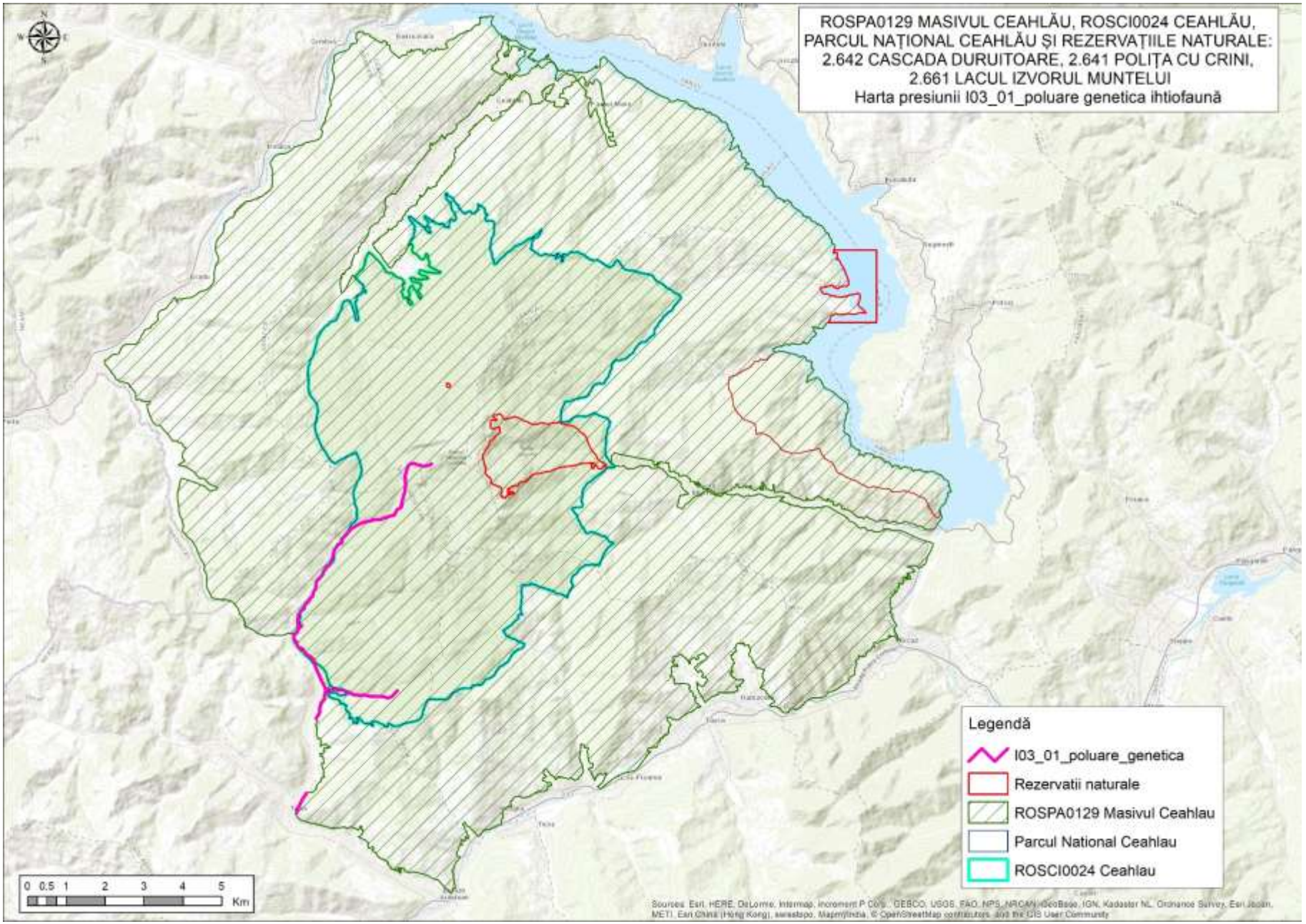

ROSPA0129 MASIVUL CEAHLĂU, ROSCI0024 CEAHLĂU,
PARCUL NAȚIONAL CEAHLĂU ȘI REZERVAȚIILE NATURALE:
2.642 CASCADA DURUITOARE, 2.641 POLIȚA CU CRINI,
2.661 LACUL IZVORUL MUNTELUI
Recoltarea de produse nelemnoase din pădure
(ciuperci, fructe, rășini etc.) – B08.10
Legendă
ROSPA0129 Masivul Ceahlau
Parcul National Ceahlau
ROSCI0024 Ceahlau
B08.10 recoltare produse nelemnoase
Rezervatii naturale
0 0.5 1 2 3 4 5
Km

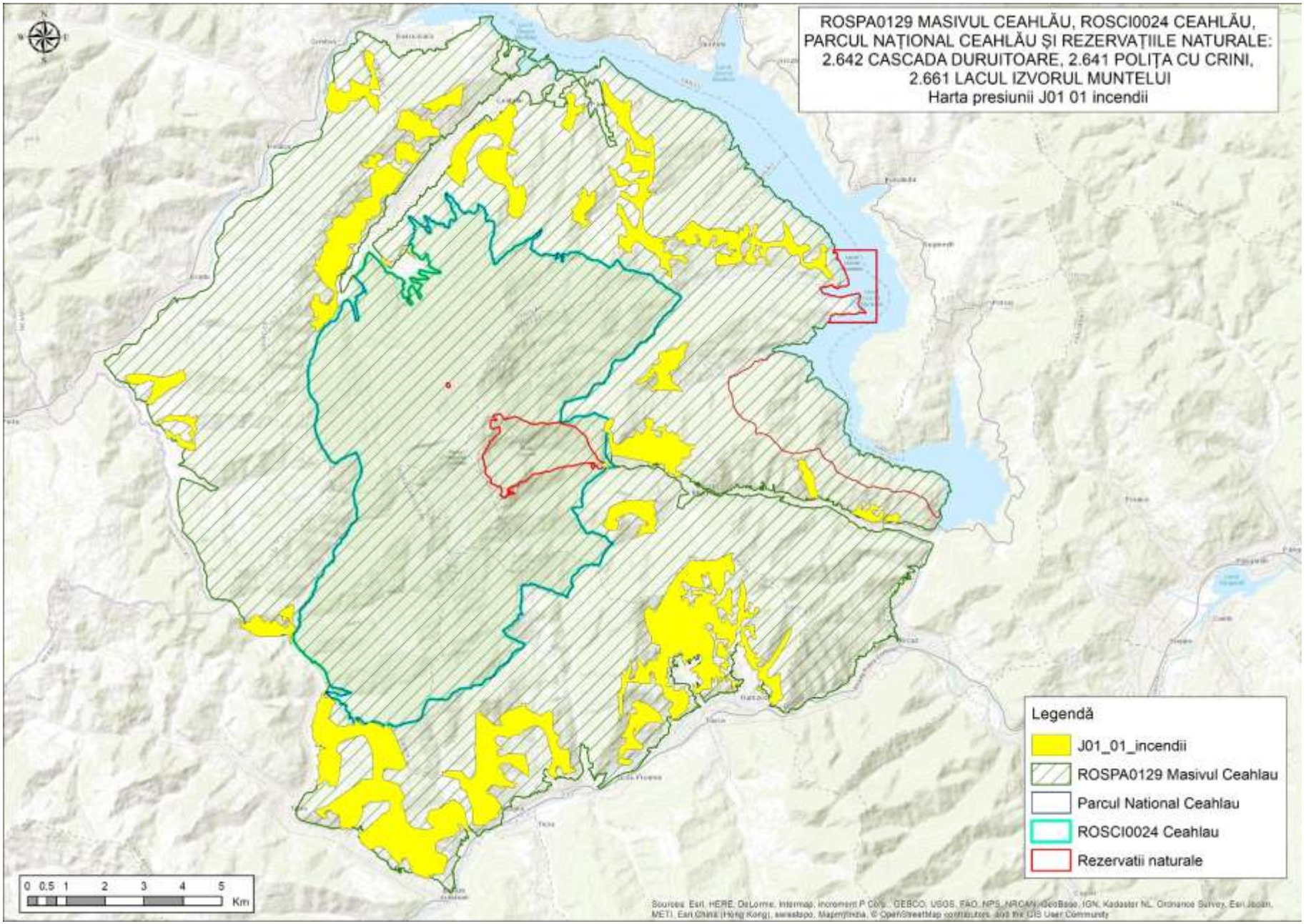

ROSPA0129 MASIVUL CEAHLĂU, ROSCI0024 CEAHLĂU,
PARCUL NAȚIONAL CEAHLĂU ȘI REZERVAȚIILE NATURALE:
2.642 CASCADA DURUITOARE, 2.641 POLIȚA CU CRINI,
2.661 LACUL IZVORUL MUNTELUI
Harta presiunii Colectarea ciuperci, licheni, fructe de pădure – F04.02
Legendă
ROSPA0129 Masivul Ceahlau
Parcul National Ceahlau
ROSCI0024 Ceahlau
Colectarea ciuperci, licheni, fructe de pădure – F04.02
Rezervatii naturale
0 0.5 1 2 3 4 5
Km

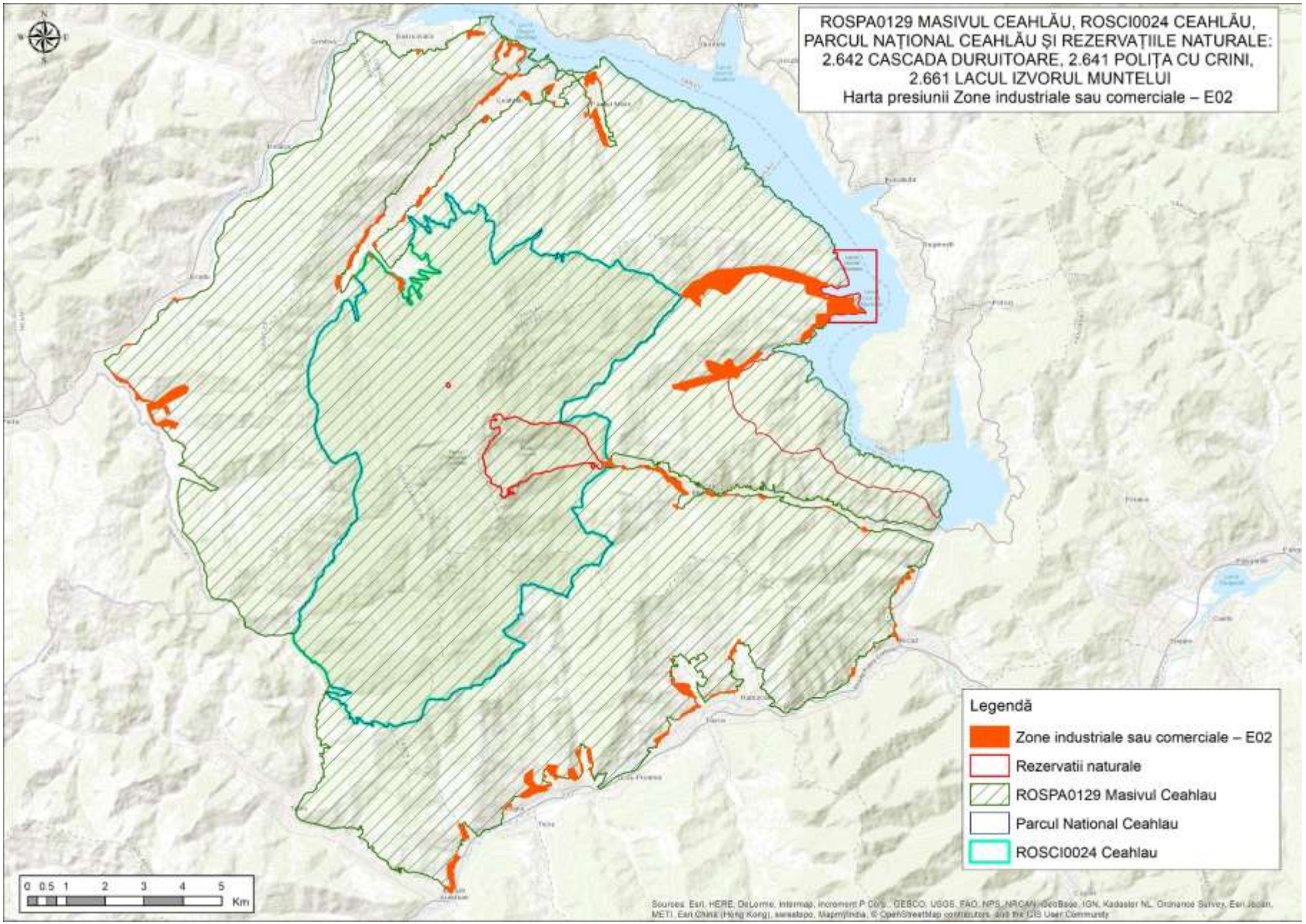

ROSPA0129 MASIVUL CEAHLĂU, ROSCI0024 CEAHLĂU, PARCUL NAȚIONAL CEAHLĂU ȘI REZERVAȚIILE NATURALE: 2.642 CASCADA DURUITOARE, 2.641 POLIȚA CU CRINI, 2.661 LACUL IZVORUL MUNTELUI
Harta presiunii Gunoiul și deșeurile solide – H05.01
Legendă
Gunoiul și deșeurile solide – H05.01
Infrastructuri agricole, construcții în peisaj - E04.01
ROSPA0129 Masivul Ceahlau
Parcul National Ceahlau
ROSCI0024 Ceahlau
Rezervatii naturale
0 0.5 1 2 3 4 5
Km

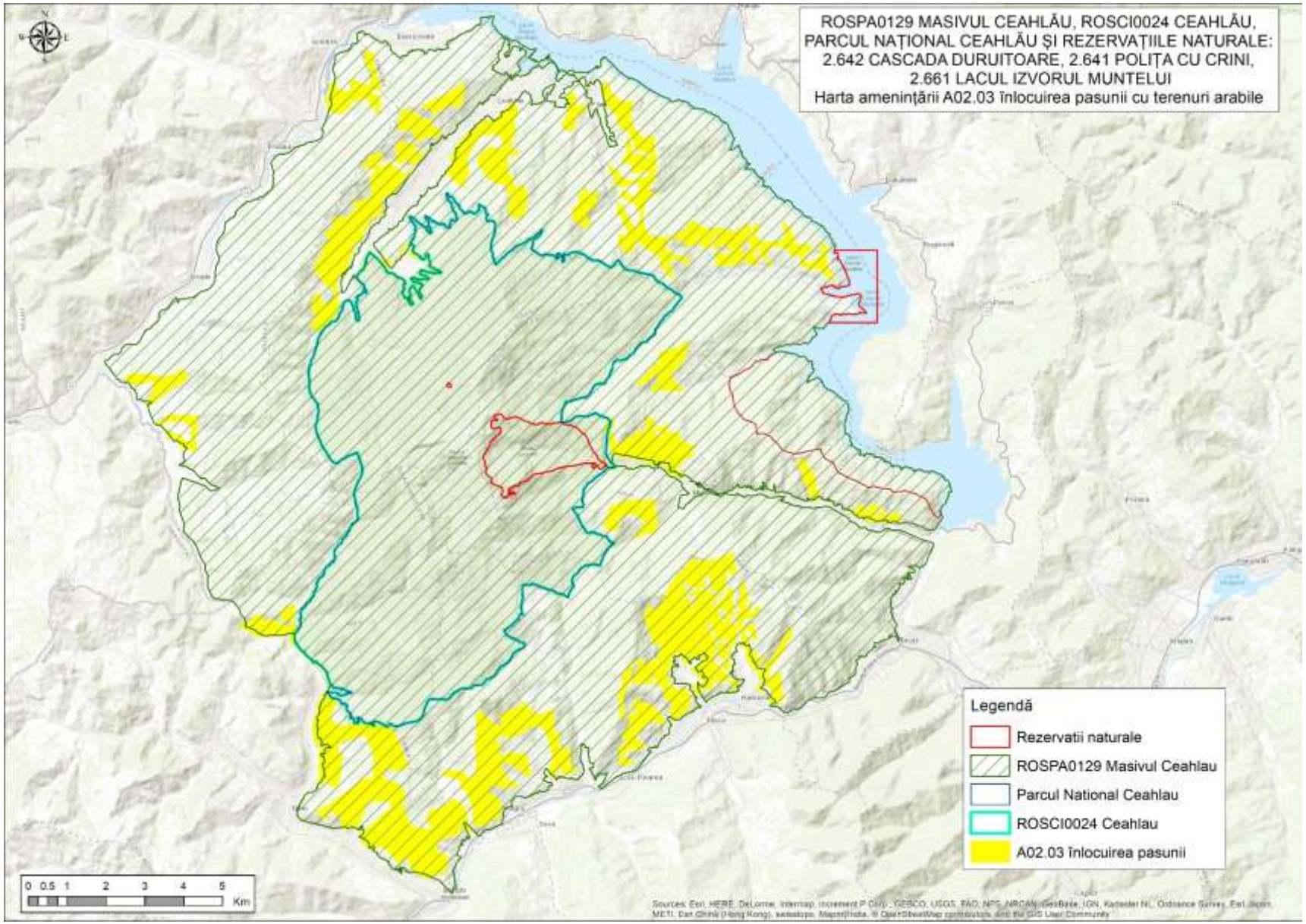

ROSPA0129 MASIVUL CEAHLĂU, ROSCI0024 CEAHLĂU,
PARCUL NAȚIONAL CEAHLĂU ȘI REZERVAȚIILE NATURALE:
2.642 CASCADA DURUITOARE, 2.641 POLIȚA CU CRINI,
2.661 LACUL IZVORUL MUNTELUI
Harta presiunii H01 poluarea apelor asupra ihtiofaunei
Legendă
H01_poluarea_apelor
Rezervatii naturale
ROSPA0129 Masivul Ceahlau
Parcul National Ceahlau
ROSCI0024 Ceahlau
0 0.5 1 2 3 4 5
Km

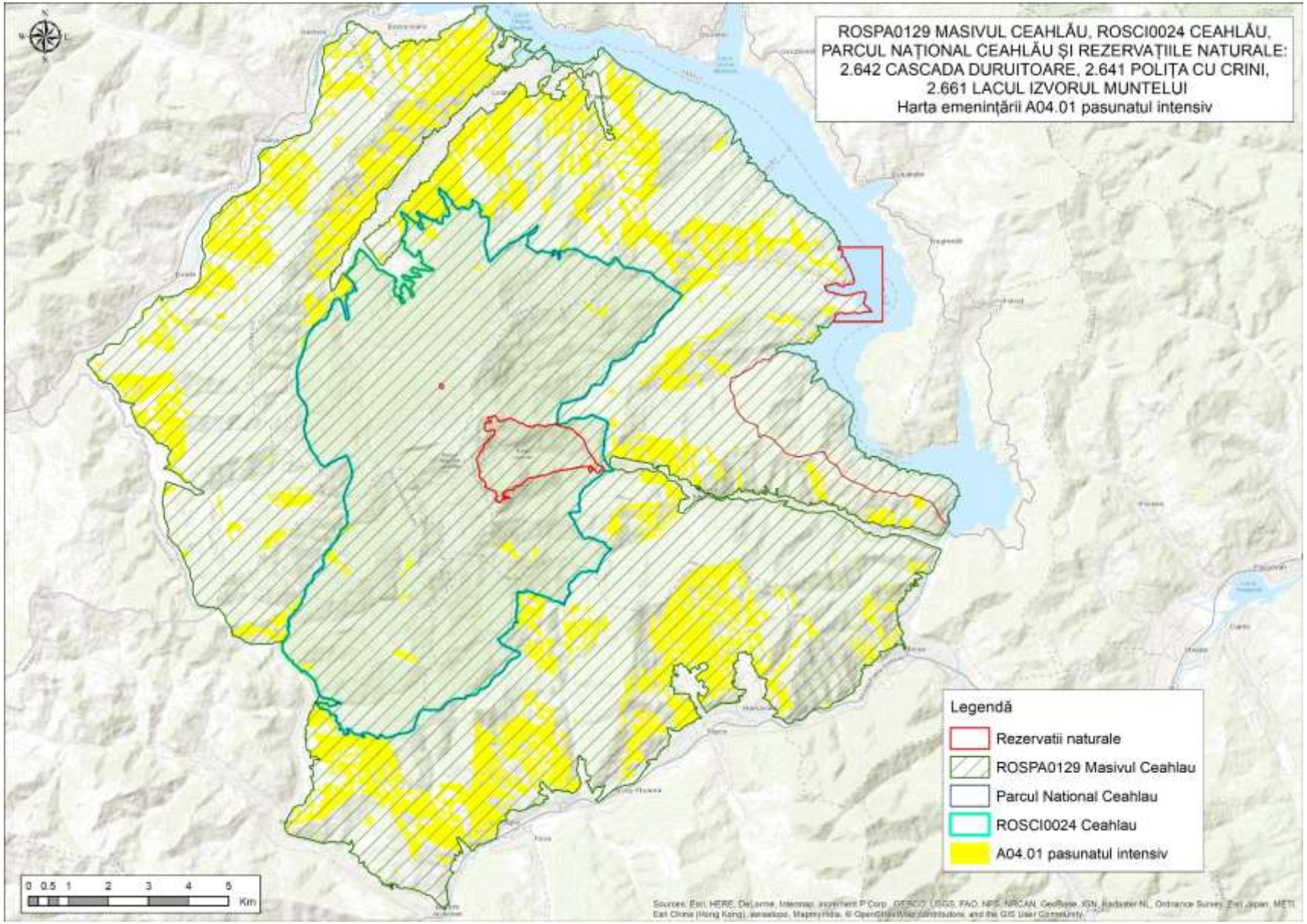

ROSPA0129 MASIVUL CEAHLĂU, ROSCI0024 CEAHLĂU,
PARCUL NAȚIONAL CEAHLĂU ȘI REZERVAȚIILE NATURALE:
2.642 CASCADA DURUITOARE, 2.641 POLIȚA CU CRINI,
2.661 LACUL IZVORUL MUNTELUI
Harta presiunii I03.02 Poluare genetică -plante
Legendă
Rezervatii naturale
ROSPA0129 Masivul Ceahlau
Parcul National Ceahlau
ROSCI0024 Ceahlau
Cod_impact
I03.02 Poluare genetică
0 0.5 1 2 3 4 5
Km

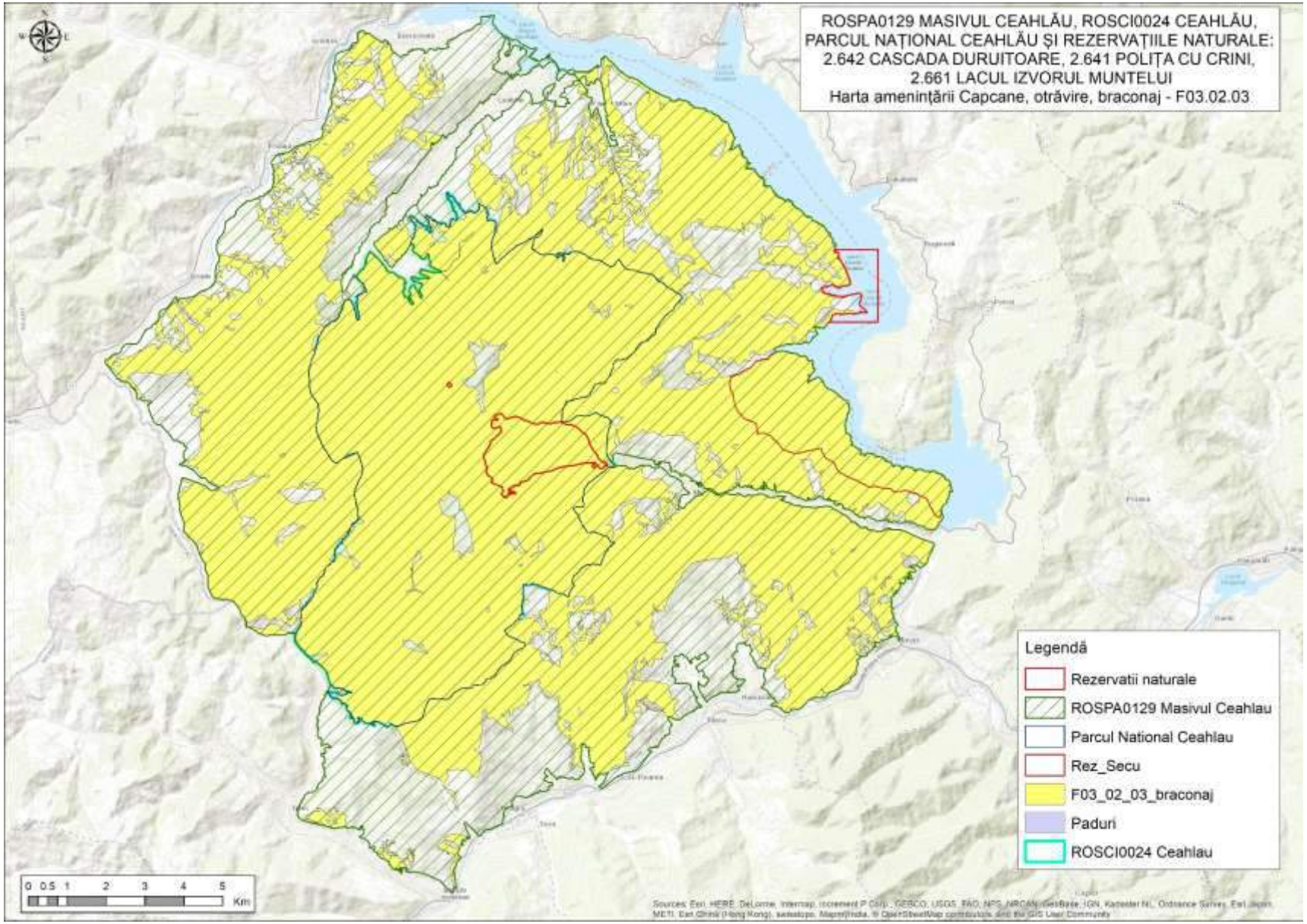

ROSPA0129 MASIVUL CEAHLĂU, ROSCI0024 CEAHLĂU,
PARCUL NAȚIONAL CEAHLĂU ȘI REZERVAȚIILE NATURALE:
2.642 CASCADA DURUITOARE, 2.641 POLIȚA CU CRINI,
2.661 LACUL IZVORUL MUNTELUI
Harta presiunii I03_01_poluare genetica ihtiofaună
Legendă
I03_01_poluare_genetica
Rezervatii naturale
ROSPA0129 Masivul Ceahlau
Parcul National Ceahlau
ROSCI0024 Ceahlau
0 0.5 1 2 3 4 5
Km

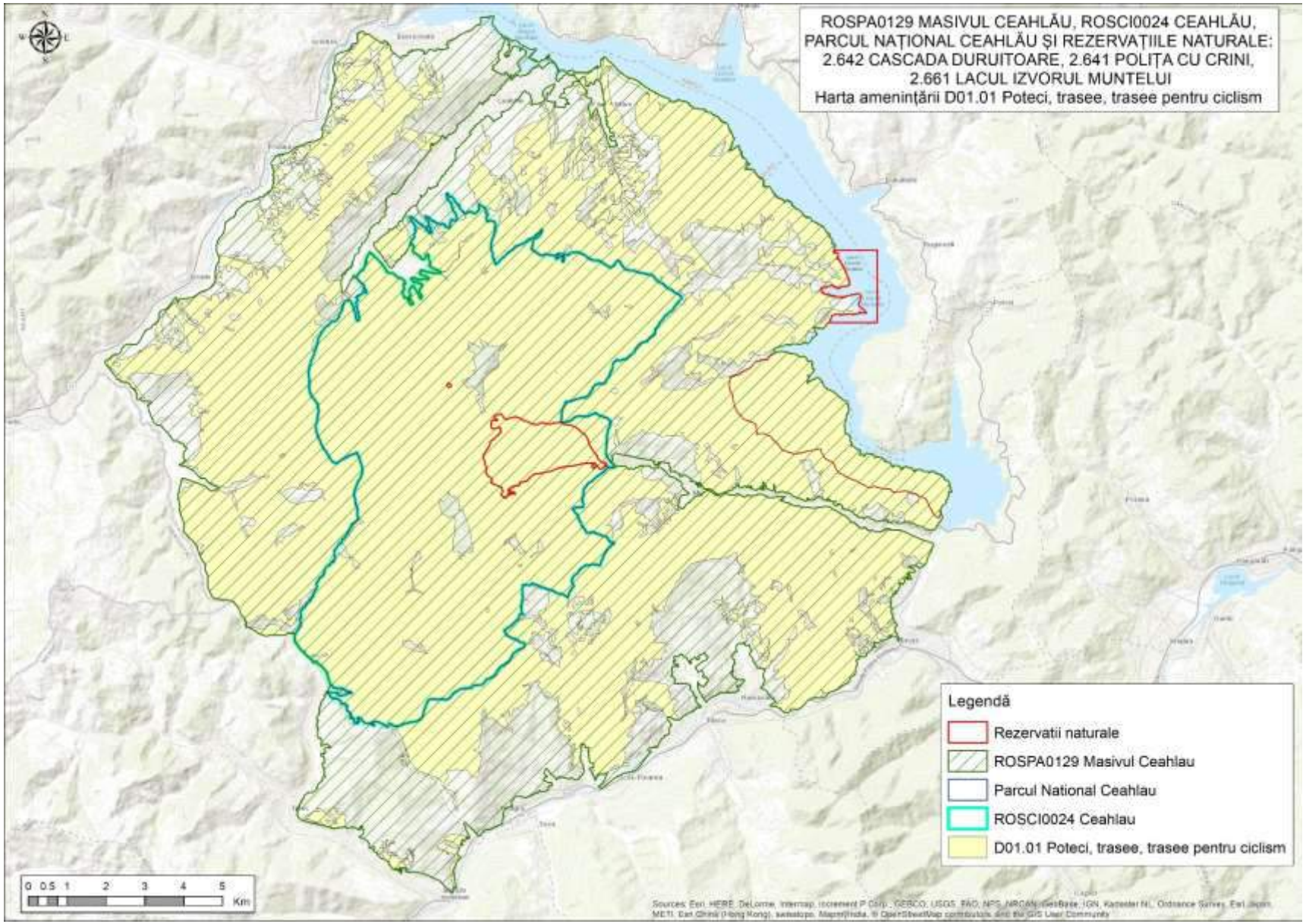

ROSPA0129 MASIVUL CEAHLĂU, ROSCI0024 CEAHLĂU,
PARCUL NAȚIONAL CEAHLĂU ȘI REZERVAȚIILE NATURALE:
2.642 CASCADA DURUITOARE, 2.641 POLIȚA CU CRINI,
2.661 LACUL IZVORUL MUNTELUI
Harta presiunii J01 01 incendii
Legendă
J01_01_incendii
ROSPA0129 Masivul Ceahlau
Parcul National Ceahlau
ROSCI0024 Ceahlau
Rezervatii naturale
0 0.5 1 2 3 4 5
Km

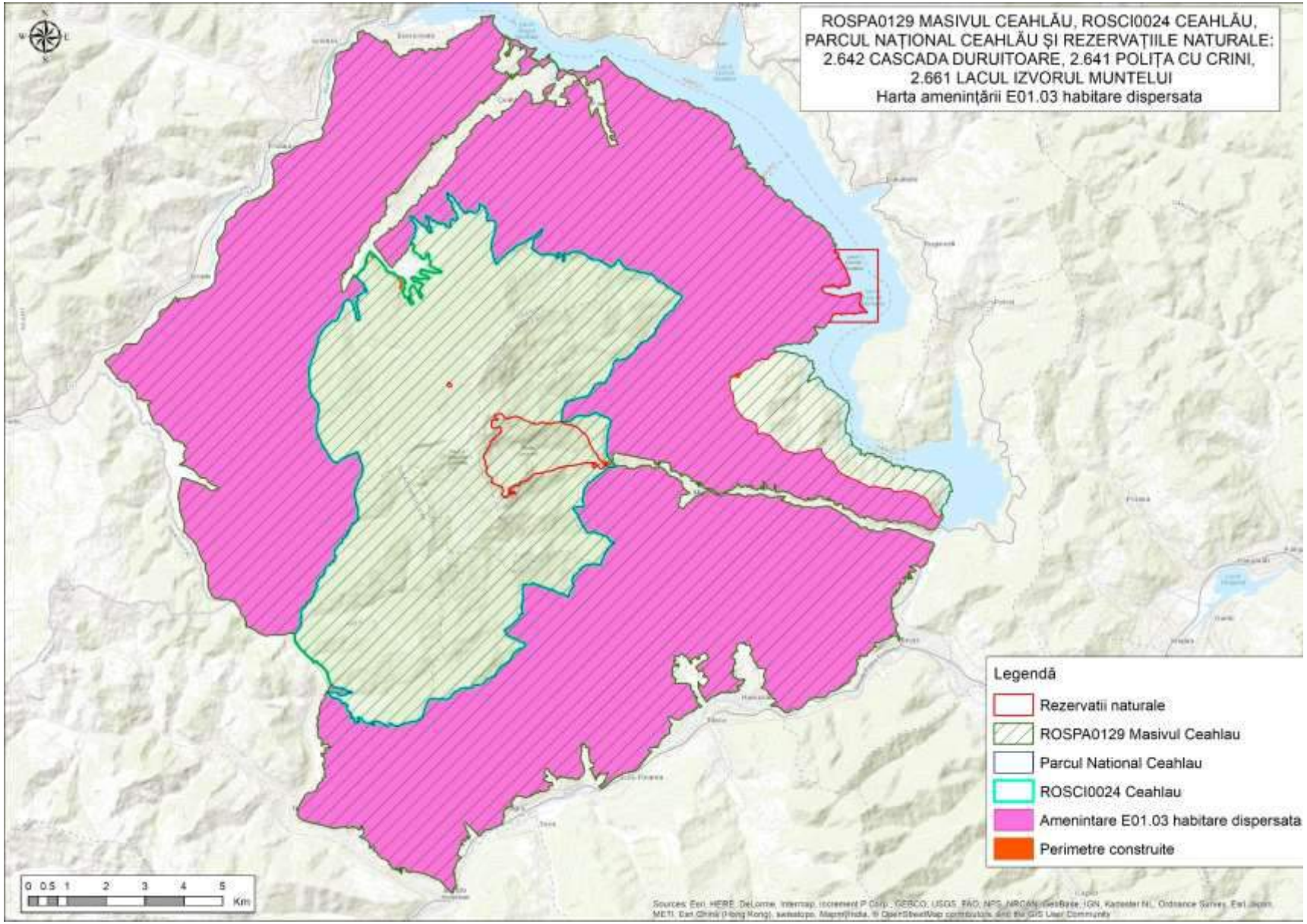

ROSPA0129 MASIVUL CEAHLĂU, ROSCI0024 CEAHLĂU,
PARCUL NAȚIONAL CEAHLĂU ȘI REZERVAȚIILE NATURALE:
2.642 CASCADA DURUITOARE, 2.641 POLIȚA CU CRINI,
2.661 LACUL IZVORUL MUNTELUI
Harta presiunii Zone industriale sau comerciale – E02
Legendă
Zone industriale sau comerciale – E02
Rezervatii naturale
ROSPA0129 Masivul Ceahlau
Parcul National Ceahlau
ROSCI0024 Ceahlau
0 0.5 1 2 3 4 5
Km

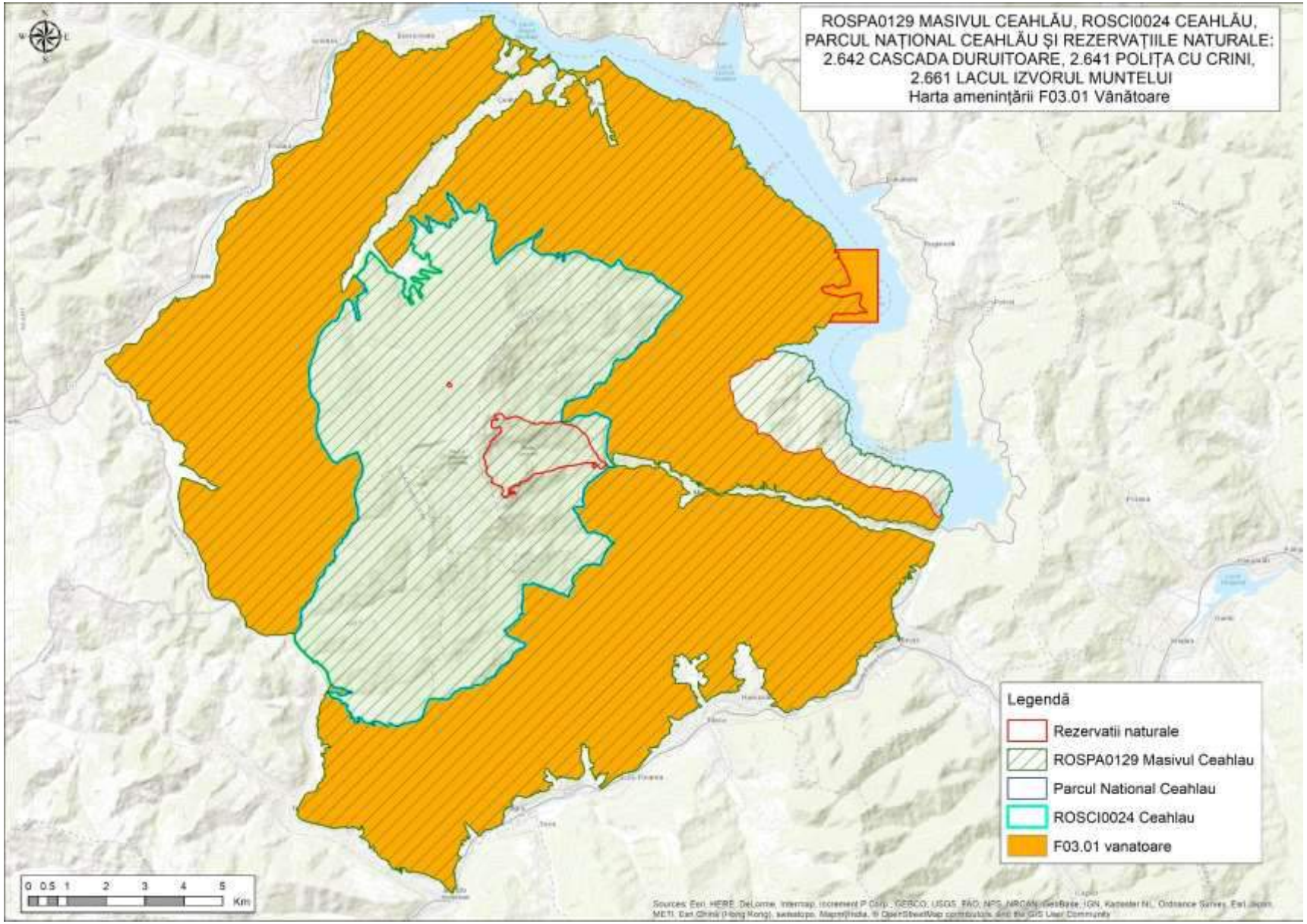

ROSPA0129 MASIVUL CEAHLĂU, ROSCI0024 CEAHLĂU,
PARCUL NAȚIONAL CEAHLĂU ȘI REZERVAȚIILE NATURALE:
2.642 CASCADA DURUITOARE, 2.641 POLIȚA CU CRINI,
2.661 LACUL IZVORUL MUNTELUI
Harta amenințării A02.03 înlocuirea pasunii cu terenuri arabile
Legendă
Rezervatii naturale
ROSPA0129 Masivul Ceahlau
Parcul National Ceahlau
ROSCI0024 Ceahlau
A02.03 înlocuirea pasunii
0 0.5 1 2 3 4 5
Km

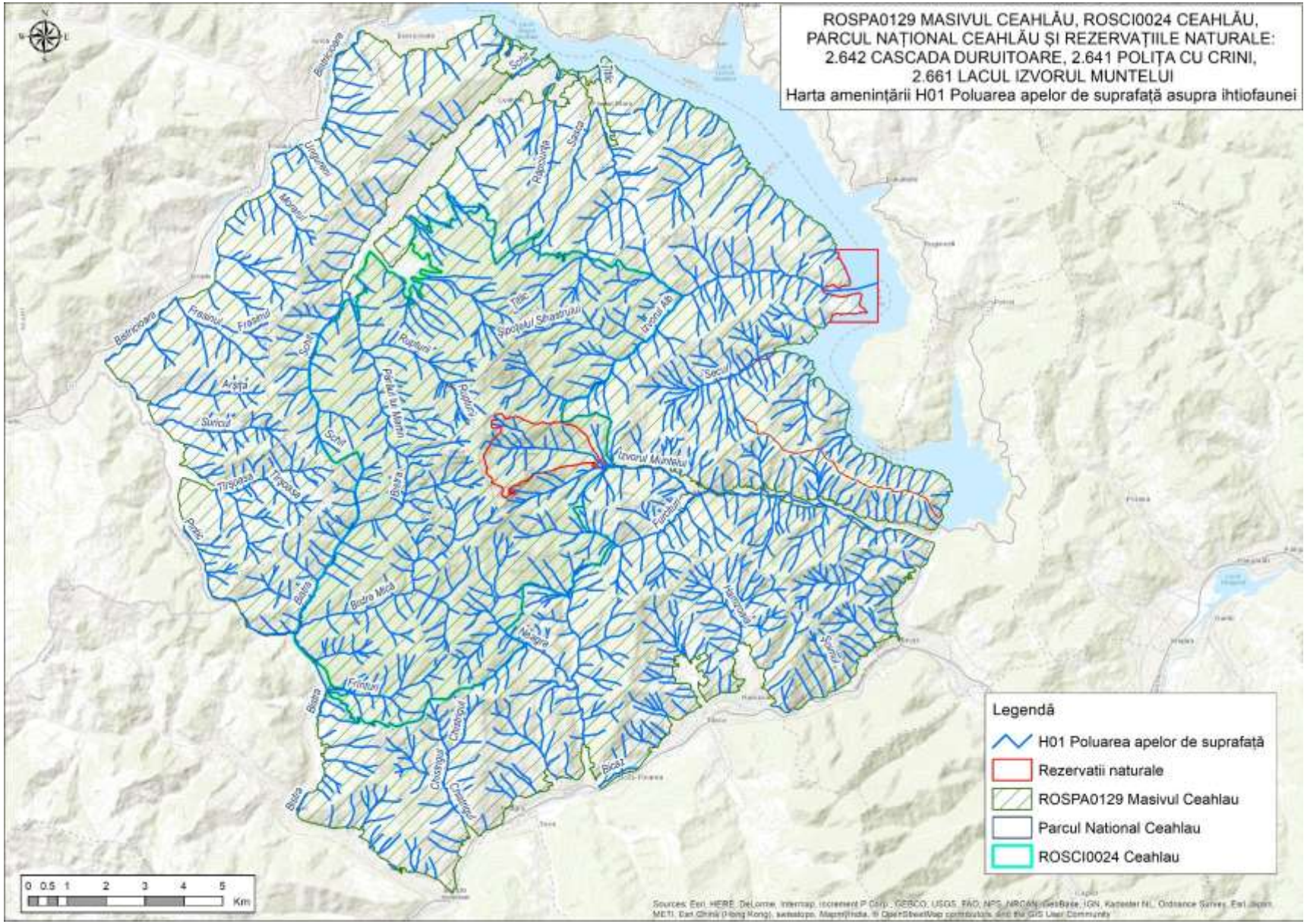

ROSPA0129 MASIVUL CEAHLĂU, ROSCI0024 CEAHLĂU,
PARCUL NAȚIONAL CEAHLĂU ȘI REZERVAȚIILE NATURALE:
2.642 CASCADA DURUITOARE, 2.641 POLIȚA CU CRINI,
2.661 LACUL IZVORUL MUNTELUI
Harta eminenței A04.01 pasunatul intensiv
Legendă
Rezervatii naturale
ROSPA0129 Masivul Ceahlau
Parcul National Ceahlau
ROSCI0024 Ceahlau
A04.01 pasunatul intensiv
0 0.5 1 2 3 4 5
Km

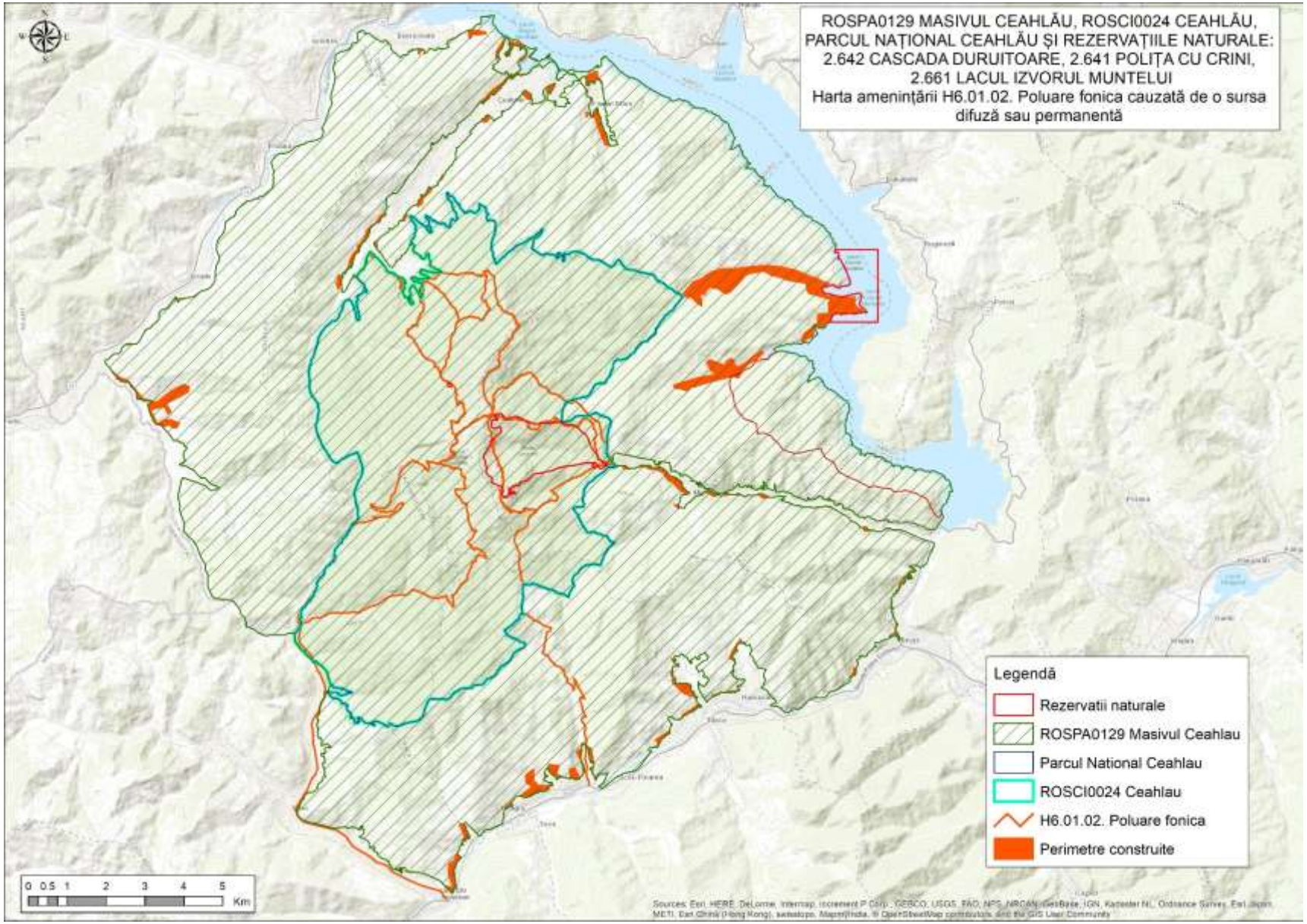

ROSPA0129 MASIVUL CEAHLĂU, ROSCI0024 CEAHLĂU,
PARCUL NAȚIONAL CEAHLĂU ȘI REZERVAȚIILE NATURALE:
2.642 CASCADA DURUITOARE, 2.641 POLIȚA CU CRINI,
2.661 LACUL IZVORUL MUNTELUI
Harta amenințării Capcane, otrăvire, braconaj - F03.02.03
Legendă
Rezervatii naturale
ROSPA0129 Masivul Ceahlau
Parcul National Ceahlau
Rez_Secu
F03_02_03_braconaj
Paduri
ROSCI0024 Ceahlau
0 0.5 1 2 3 4 5
Km

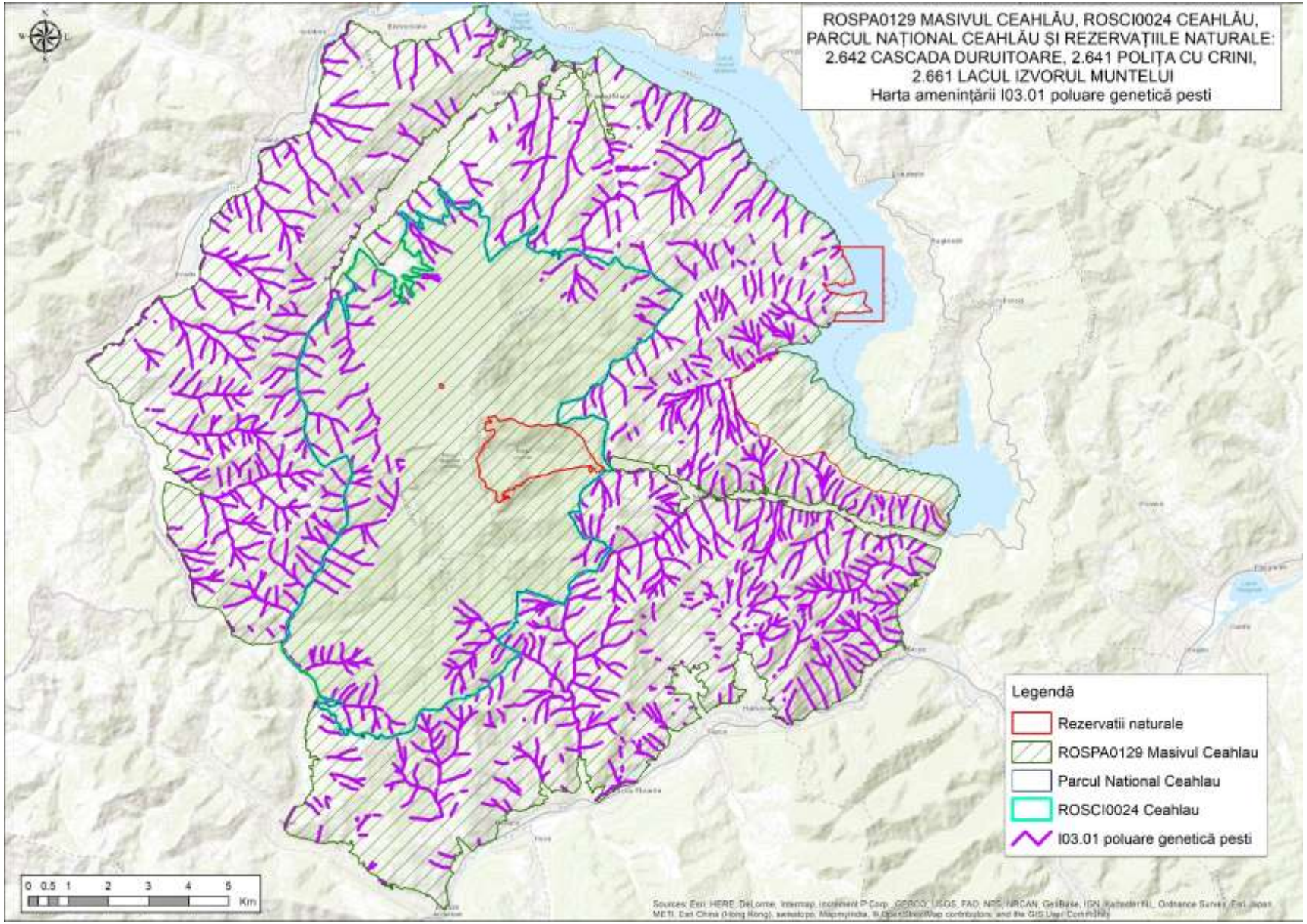

ROSPA0129 MASIVUL CEAHLĂU, ROSCI0024 CEAHLĂU,
PARCUL NAȚIONAL CEAHLĂU ȘI REZERVAȚIILE NATURALE:
2.642 CASCADA DURUITOARE, 2.641 POLIȚA CU CRINI,
2.661 LACUL IZVORUL MUNTELUI
Harta amenințării D01.01 Poteci, trasee, trasee pentru ciclism
Legendă
Rezervatii naturale
ROSPA0129 Masivul Ceahlau
Parcul National Ceahlau
ROSCI0024 Ceahlau
D01.01 Poteci, trasee, trasee pentru ciclism
0 0.5 1 2 3 4 5
Km

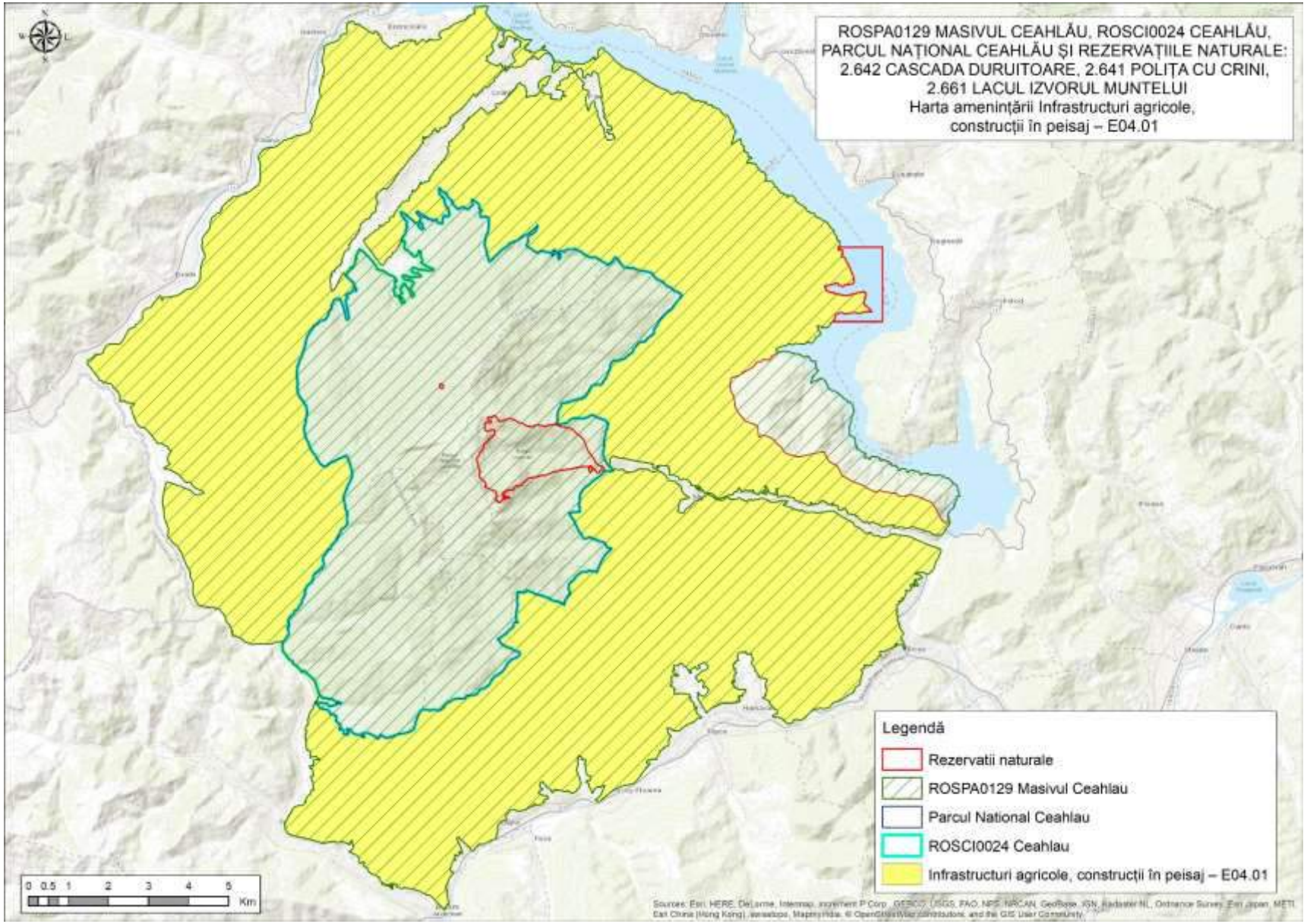

ROSPA0129 MASIVUL CEAHLĂU, ROSCI0024 CEAHLĂU,
PARCUL NAȚIONAL CEAHLĂU ȘI REZERVAȚIILE NATURALE:
2.642 CASCADA DURUITOARE, 2.641 POLIȚA CU CRINI,
2.661 LACUL IZVORUL MUNTELUI
Harta amenințării E01.03 habitare dispersata
Legendă
Rezervatii naturale
ROSPA0129 Masivul Ceahlau
Parcul National Ceahlau
ROSCI0024 Ceahlau
Amenintare E01.03 habitare dispersata
Perimetre construite
0 0.5 1 2 3 4 5
Km

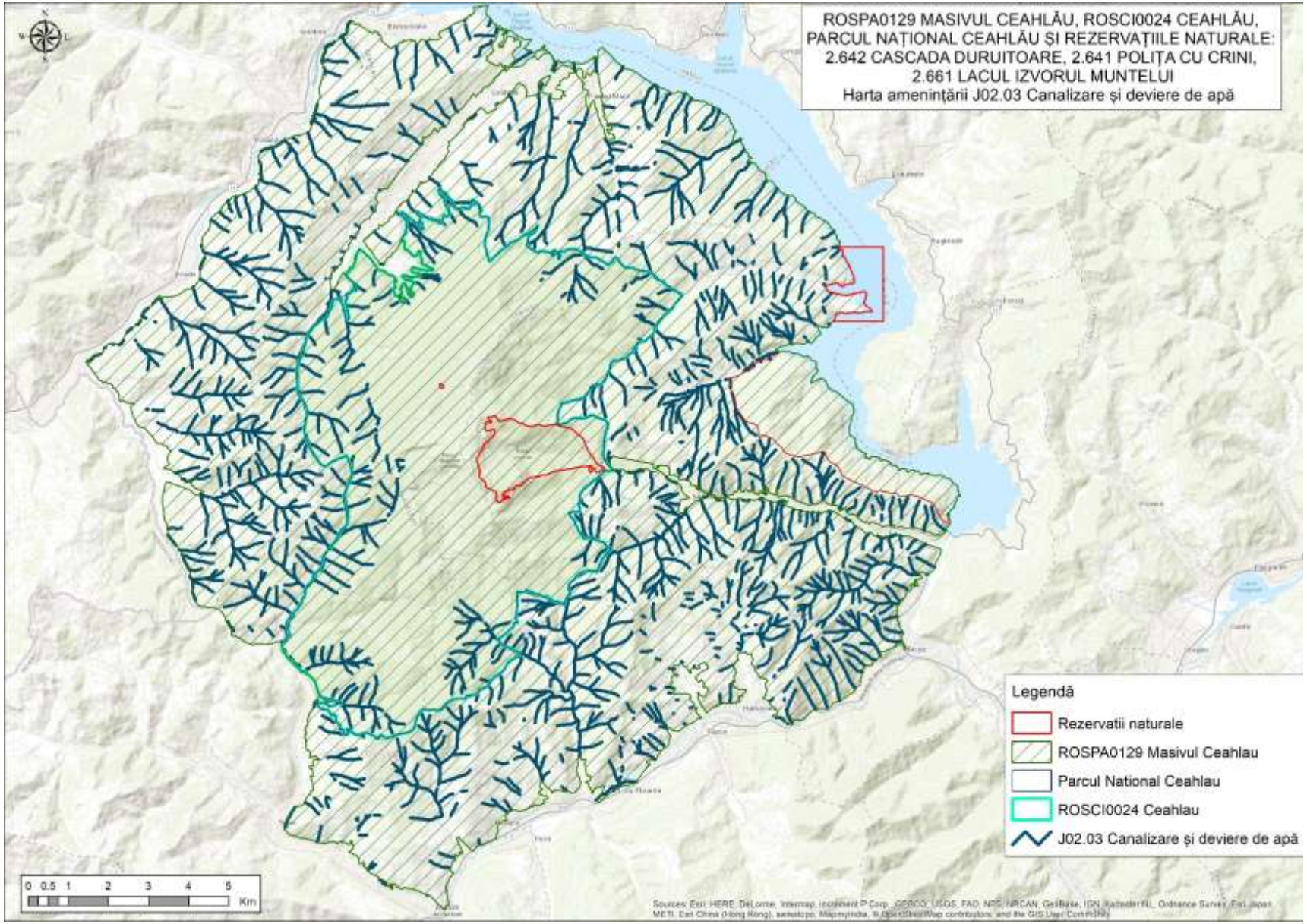

ROSPA0129 MASIVUL CEAHLĂU, ROSCI0024 CEAHLĂU,
PARCUL NAȚIONAL CEAHLĂU ȘI REZERVAȚIILE NATURALE:
2.642 CASCADA DURUITOARE, 2.641 POLIȚA CU CRINI,
2.661 LACUL IZVORUL MUNTELUI
Harta amenințării F03.01 Vânătoare
Legendă
Rezervatii naturale
ROSPA0129 Masivul Ceahlau
Parcul National Ceahlau
ROSCI0024 Ceahlau
F03.01 vanatoare
0 0.5 1 2 3 4 5
Km

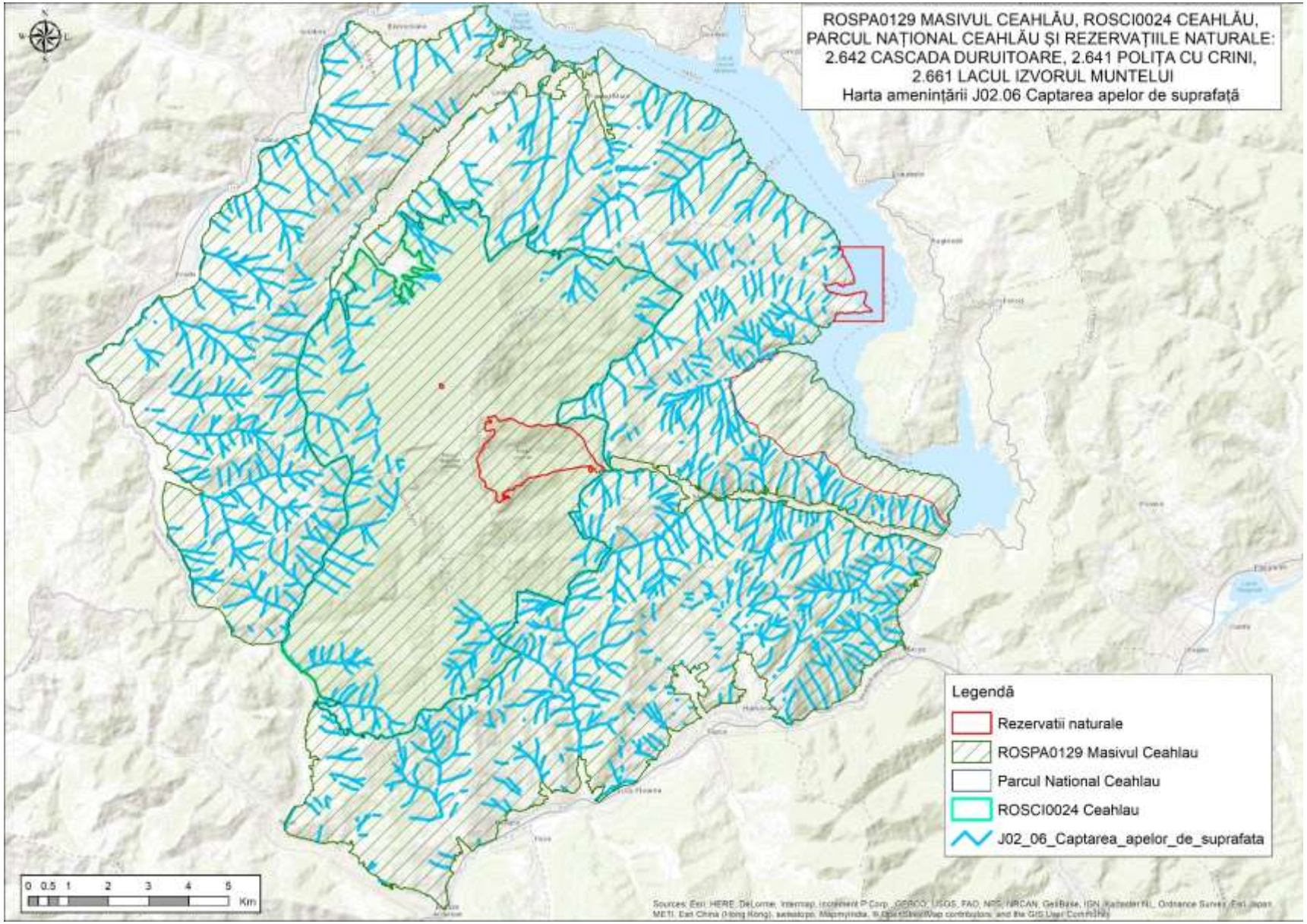

ROSPA0129 MASIVUL CEAHLĂU, ROSCI0024 CEAHLĂU,
PARCUL NAȚIONAL CEAHLĂU ȘI REZERVAȚIILE NATURALE:
2.642 CASCADA DURUITOARE, 2.641 POLIȚA CU CRINI,
2.661 LACUL IZVORUL MUNTELUI
Harta amenințării H01 Poluarea apelor de suprafață asupra ihtiofaunei
Legendă
H01 Poluarea apelor de suprafață
Rezervatii naturale
ROSPA0129 Masivul Ceahlau
Parcul National Ceahlau
ROSCI0024 Ceahlau
0 0.5 1 2 3 4 5
Km

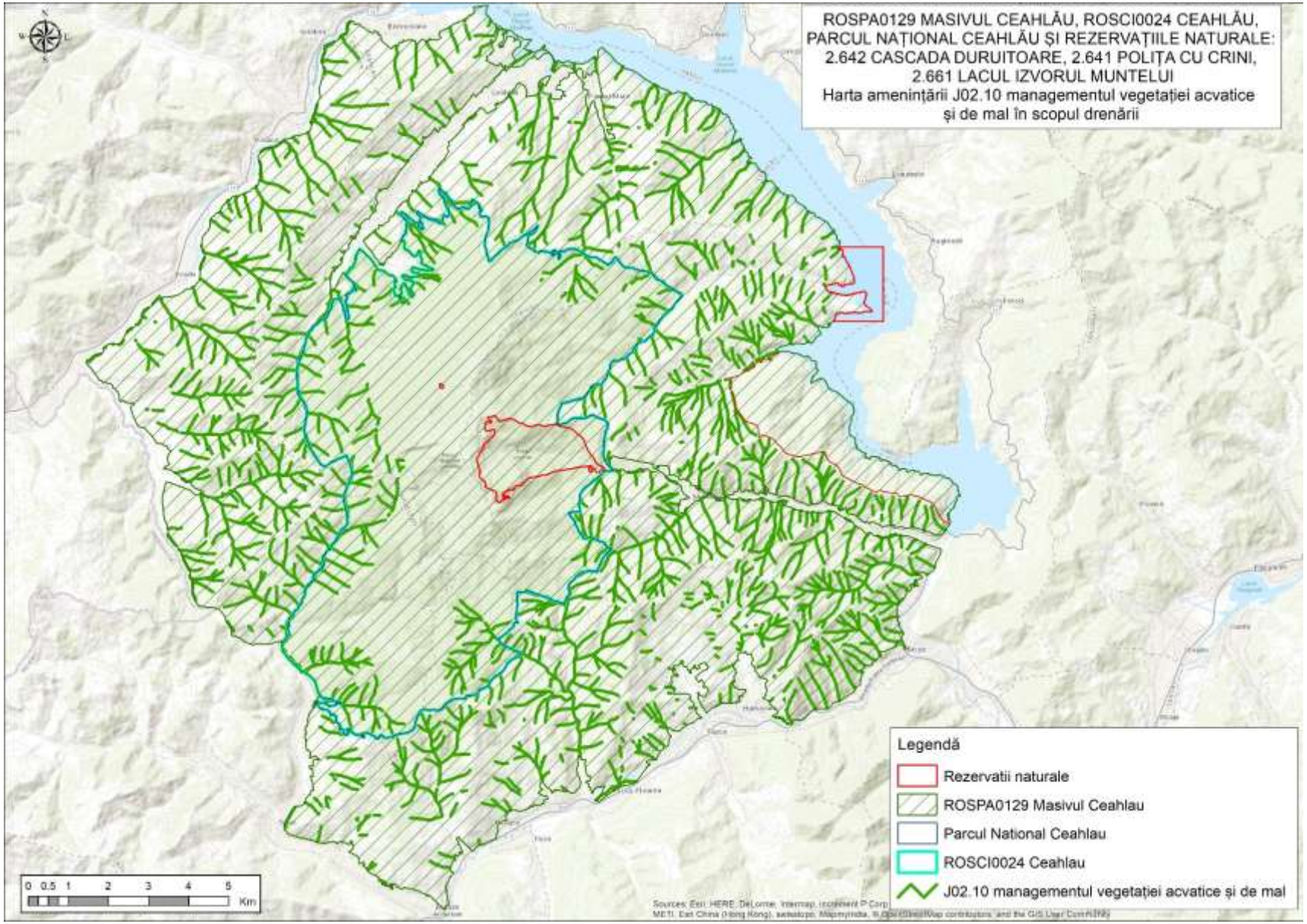

ROSPA0129 MASIVUL CEAHLĂU, ROSCI0024 CEAHLĂU, PARCUL NAȚIONAL CEAHLĂU ȘI REZERVAȚIILE NATURALE: 2.642 CASCADA DURUITOARE, 2.641 POLIȚA CU CRINI, 2.661 LACUL IZVORUL MUNTELUI
Harta amenințării H6.01.02. Poluare fonica cauzată de o sursa difuză sau permanentă
Legendă
Rezervatii naturale
ROSPA0129 Masivul Ceahlau
Parcul National Ceahlau
ROSCI0024 Ceahlau
H6.01.02. Poluare fonica
Perimetre construite
0 0.5 1 2 3 4 5
Km

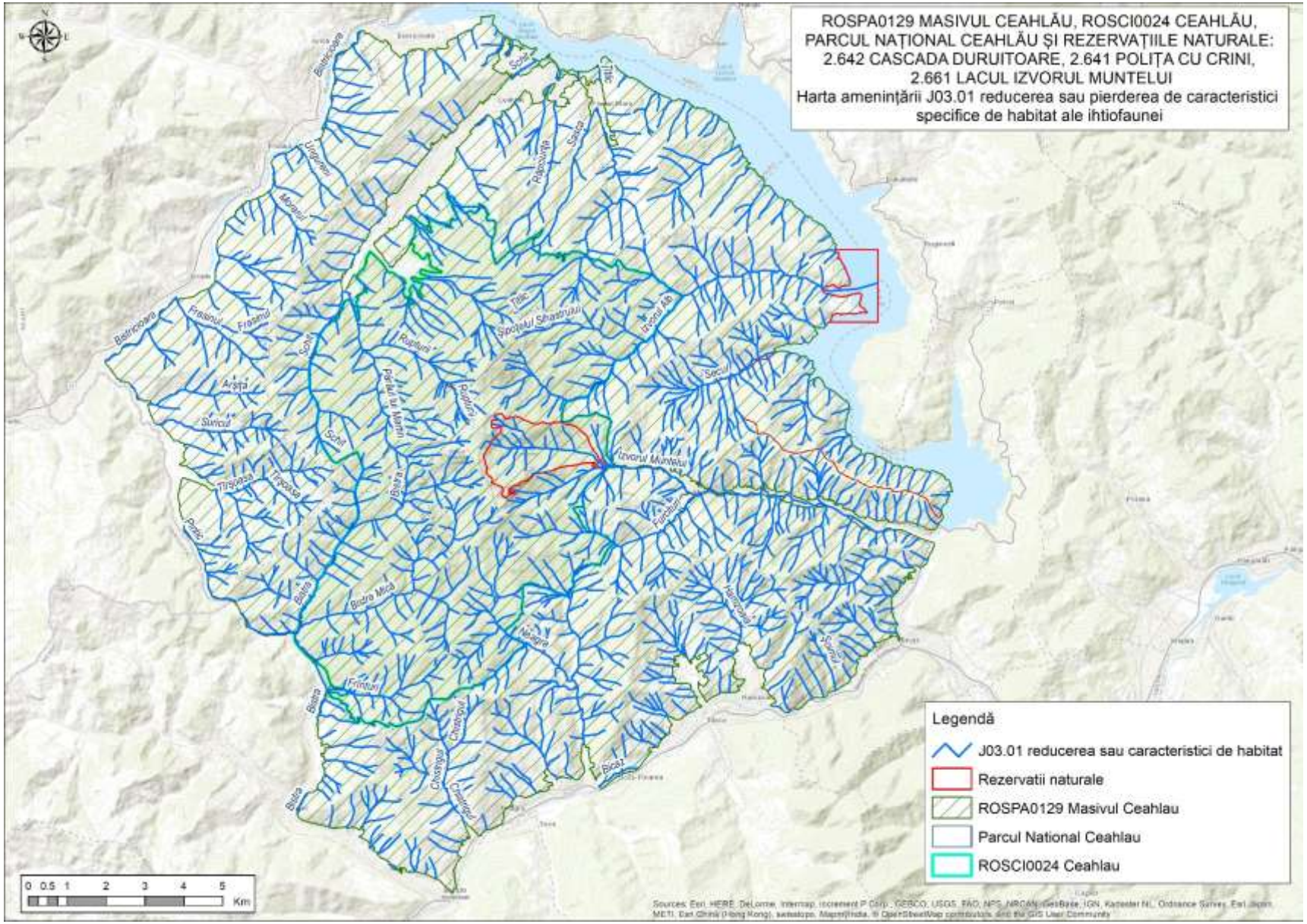

ROSPA0129 MASIVUL CEAHLĂU, ROSCI0024 CEAHLĂU,
PARCUL NAȚIONAL CEAHLĂU ȘI REZERVAȚIILE NATURALE:
2.642 CASCADA DURUITOARE, 2.641 POLIȚA CU CRINI,
2.661 LACUL IZVORUL MUNTELUI
Harta amenințării I03.01 poluare genetică pesti
Legendă
Rezervatii naturale
ROSPA0129 Masivul Ceahlau
Parcul National Ceahlau
ROSCI0024 Ceahlau
I03.01 poluare genetică pesti
0 0.5 1 2 3 4 5
Km

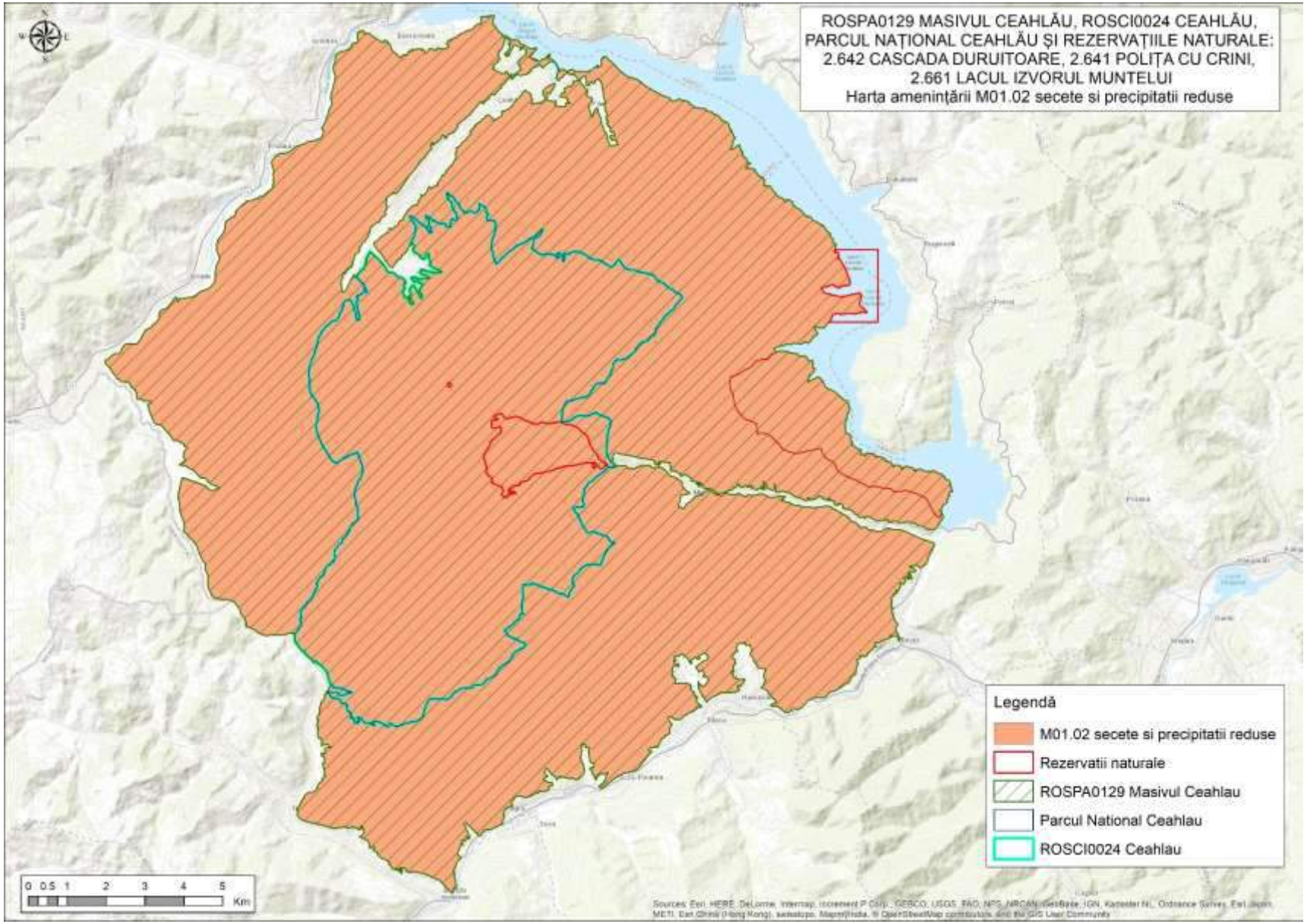

ROSPA0129 MASIVUL CEAHLĂU, ROSCI0024 CEAHLĂU,
PARCUL NAȚIONAL CEAHLĂU ȘI REZERVAȚIILE NATURALE:
2.642 CASCADA DURUITOARE, 2.641 POLIȚA CU CRINI,
2.661 LACUL IZVORUL MUNTELUI
Harta amenințării Infrastructuri agricole,
construcții în peisaj – E04.01
Legendă
Rezervatii naturale
ROSPA0129 Masivul Ceahlau
Parcul National Ceahlau
ROSCI0024 Ceahlau
Infrastructuri agricole, construcții în peisaj – E04.01
0 0.5 1 2 3 4 5
Km

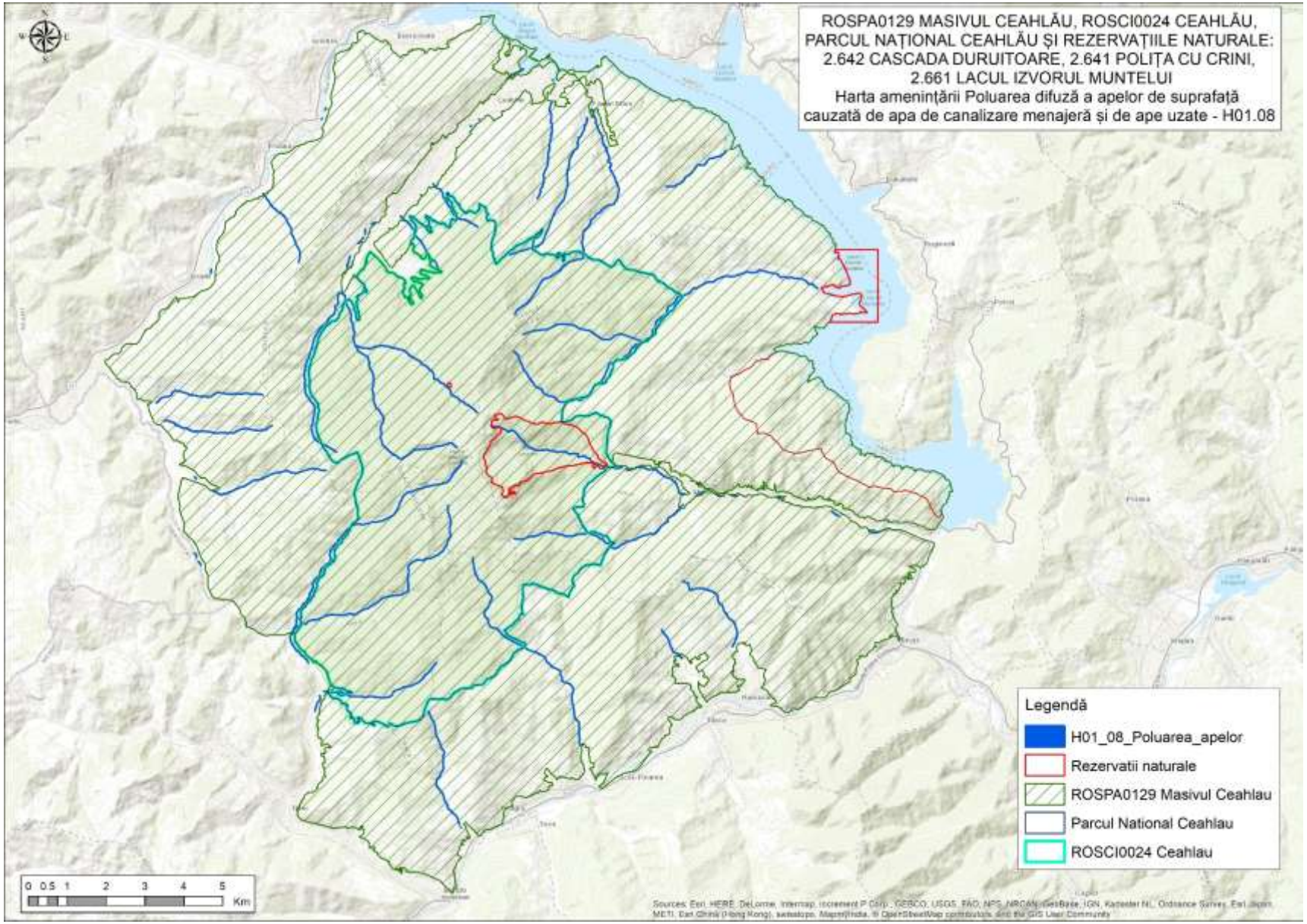

ROSPA0129 MASIVUL CEAHLĂU, ROSCI0024 CEAHLĂU,
PARCUL NAȚIONAL CEAHLĂU ȘI REZERVAȚIILE NATURALE:
2.642 CASCADA DURUITOARE, 2.641 POLIȚA CU CRINI,
2.661 LACUL IZVORUL MUNTELUI
Harta amenințării J02.03 Canalizare și deviere de apă
Legendă
Rezervatii naturale
ROSPA0129 Masivul Ceahlau
Parcul National Ceahlau
ROSCI0024 Ceahlau
J02.03 Canalizare și deviere de apă
0 0.5 1 2 3 4 5
Km

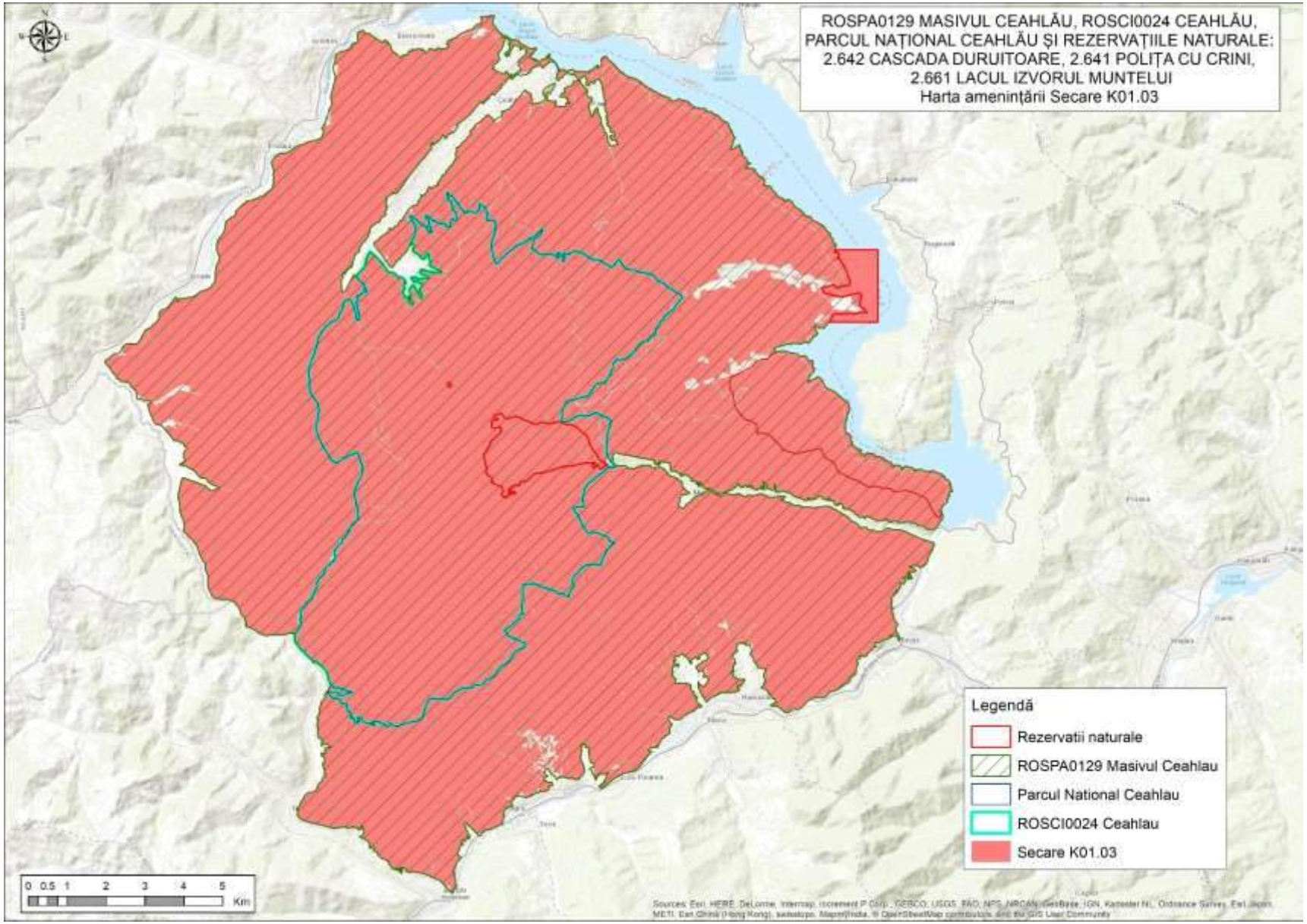

ROSPA0129 MASIVUL CEAHLĂU, ROSCI0024 CEAHLĂU,
PARCUL NAȚIONAL CEAHLĂU ȘI REZERVAȚIILE NATURALE:
2.642 CASCADA DURUITOARE, 2.641 POLIȚA CU CRINI,
2.661 LACUL IZVORUL MUNTELUI
Harta amenințării J02.06 Captarea apelor de suprafață
Legendă
Rezervatii naturale
ROSPA0129 Masivul Ceahlau
Parcul National Ceahlau
ROSCI0024 Ceahlau
J02_06_Captarea_apelor_de_suprafata
0 0.5 1 2 3 4 5
Km

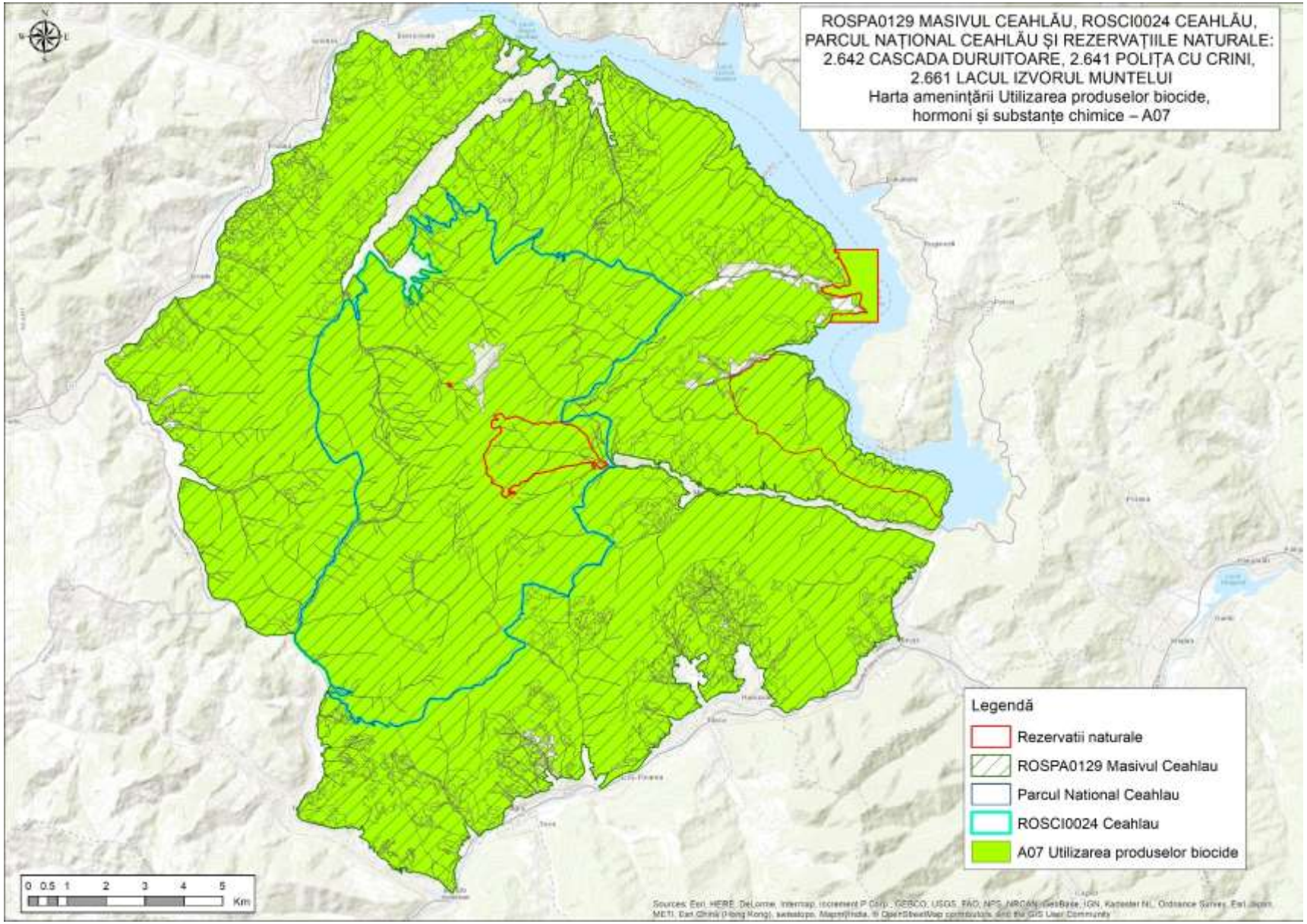

ROSPA0129 MASIVUL CEAHLĂU, ROSCI0024 CEAHLĂU,
PARCUL NAȚIONAL CEAHLĂU ȘI REZERVAȚIILE NATURALE:
2.642 CASCADA DURUITOARE, 2.641 POLIȚA CU CRINI,
2.661 LACUL IZVORUL MUNTELUI
Harta amenințării J02.10 managementul vegetației acvatice
și de mal în scopul drenării
Legendă
Rezervatii naturale
ROSPA0129 Masivul Ceahlau
Parcul National Ceahlau
ROSCI0024 Ceahlau
J02.10 managementul vegetației acvatice și de mal
0 0.5 1 2 3 4 5
Km


ROSPA0129 MASIVUL CEAHLĂU, ROSCI0024 CEAHLĂU,
PARCUL NAȚIONAL CEAHLĂU ȘI REZERVAȚIILE NATURALE:
2.642 CASCADA DURUITOARE, 2.641 POLIȚA CU CRINI,
2.661 LACUL IZVORUL MUNTELUI
Harta amenințării J03.01 reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat ale ihtiofaunei
Legendă
J03.01 reducerea sau caracteristici de habitat
Rezervatii naturale
ROSPA0129 Masivul Ceahlau
Parcul National Ceahlau
ROSCI0024 Ceahlau
0 0.5 1 2 3 4 5
Km
Izvorul Muntelui
Bistricioara
Frasinul
Arșița
Suricul
Tirșoasa
Pintic
Bistra
Bistra Mică
Frinturi
Neagra
Bicaz
Secul
Furcituri
Hamzoaia
Sorinul
Ruptuni
Parâul lui Marin
Șipotelul Sihastrului
Izvorul Alb
Tiflic
Răpciunța
Sasca
Schit
Moranul
Ungureni
Sorinul
Chistrigul


ROSPA0129 MASIVUL CEAHLĂU, ROSCI0024 CEAHLĂU,
PARCUL NAȚIONAL CEAHLĂU ȘI REZERVAȚIILE NATURALE:
2.642 CASCADA DURUITOARE, 2.641 POLIȚA CU CRINI,
2.661 LACUL IZVORUL MUNTELUI
Harta amenințării M01.02 secete si precipitatii reduse
Legendă
M01.02 secete si precipitatii reduse
Rezervatii naturale
ROSPA0129 Masivul Ceahlau
Parcul National Ceahlau
ROSCI0024 Ceahlau
0 0.5 1 2 3 4 5
Km


ROSPA0129 MASIVUL CEAHLĂU, ROSCI0024 CEAHLĂU, PARCUL NAȚIONAL CEAHLĂU ȘI REZERVAȚIILE NATURALE: 2.642 CASCADA DURUITOARE, 2.641 POLIȚA CU CRINI, 2.661 LACUL IZVORUL MUNTELUI
Harta amenințării Poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de apa de canalizare menajeră și de ape uzate - H01.08
Legendă
H01_08_Poluarea_apelor
Rezervatii naturale
ROSPA0129 Masivul Ceahlau
Parcul National Ceahlau
ROSCI0024 Ceahlau
0 0.5 1 2 3 4 5
Km

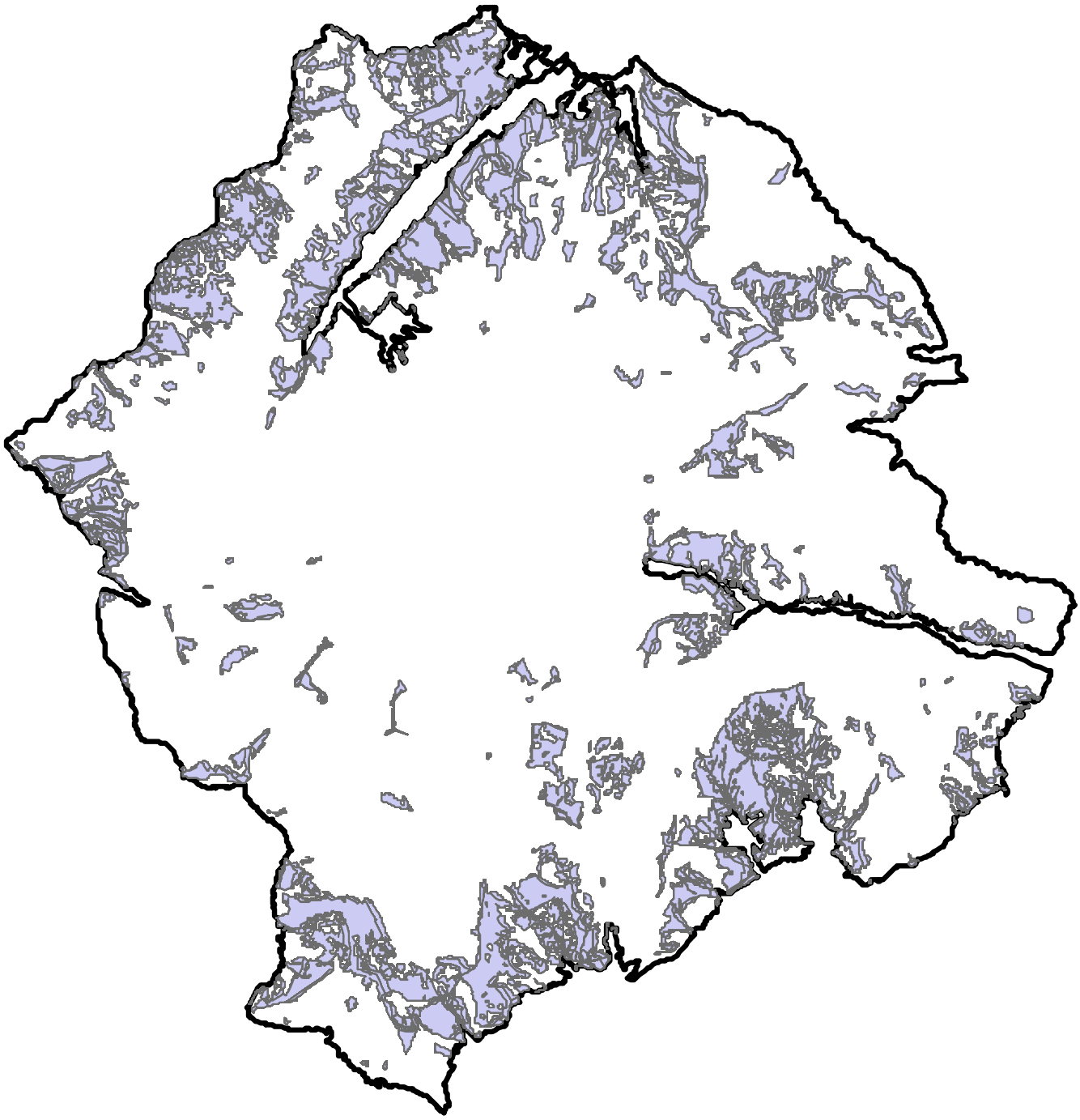

ROSPA0129 MASIVUL CEAHLĂU, ROSCI0024 CEAHLĂU,
PARCUL NAȚIONAL CEAHLĂU ȘI REZERVAȚIILE NATURALE:
2.642 CASCADA DURUITOARE, 2.641 POLIȚA CU CRINI,
2.661 LACUL IZVORUL MUNTELUI
Harta amenințării Secare K01.03
Legendă
Rezervatii naturale
ROSPA0129 Masivul Ceahlau
Parcul National Ceahlau
ROSCI0024 Ceahlau
Secare K01.03
0 0.5 1 2 3 4 5
Km


ROSPA0129 MASIVUL CEAHLĂU, ROSCI0024 CEAHLĂU,
PARCUL NAȚIONAL CEAHLĂU ȘI REZERVAȚIILE NATURALE:
2.642 CASCADA DURUITOARE, 2.641 POLIȚA CU CRINI,
2.661 LACUL IZVORUL MUNTELUI
Harta amenințării Utilizarea produselor biocide,
hormoni și substanțe chimice – A07
Legendă
Rezervatii naturale
ROSPA0129 Masivul Ceahlau
Parcul National Ceahlau
ROSCI0024 Ceahlau
A07 Utilizarea produselor biocide
0 0.5 1 2 3 4 5
Km

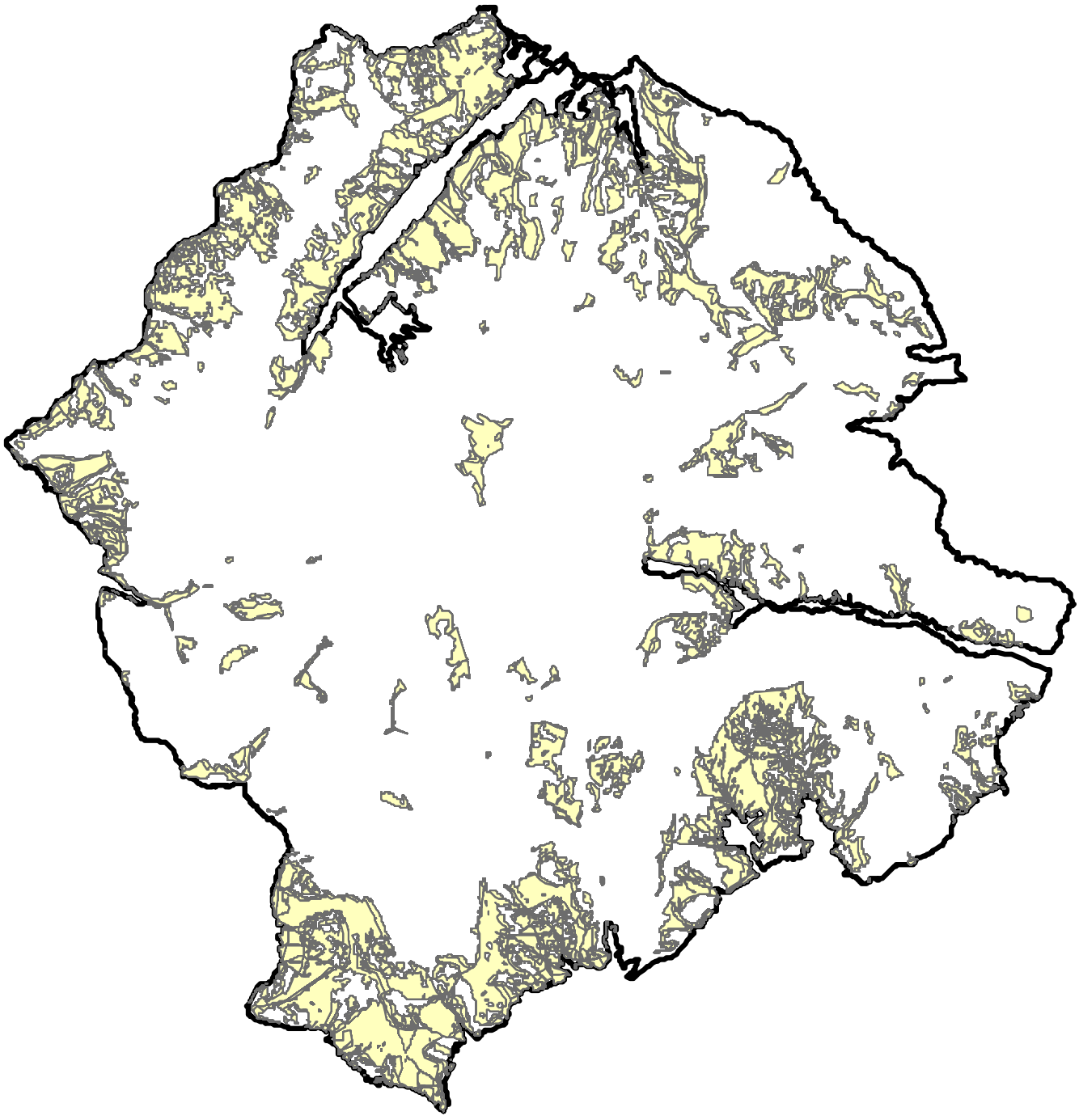
Harta impactului COD A03 asupra biodiversității ROSPA0129 Masivul Ceahlău



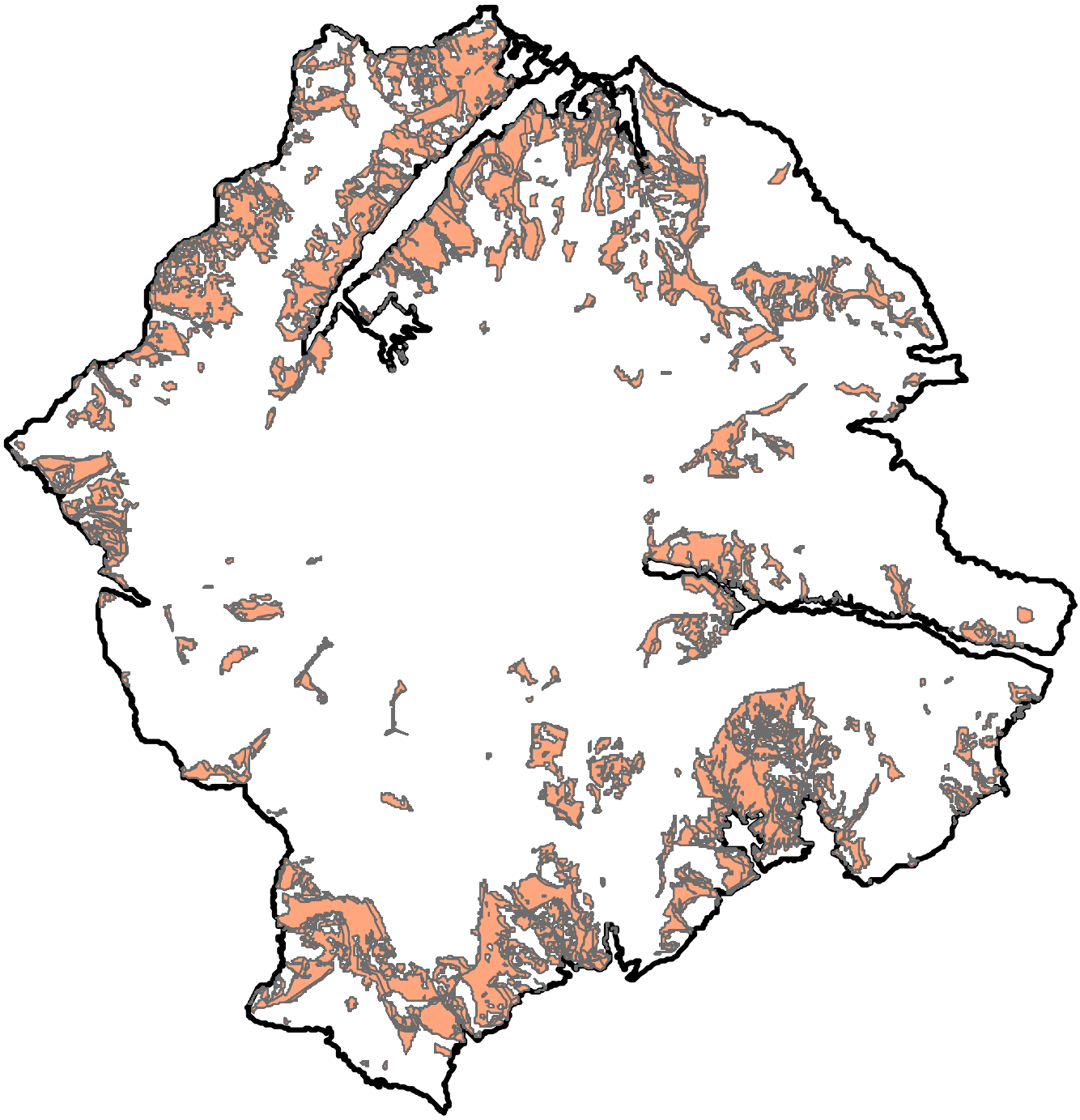
Harta impactului COD A04.01 asupra biodiversității ROSPA0129 Masivul Ceahlău



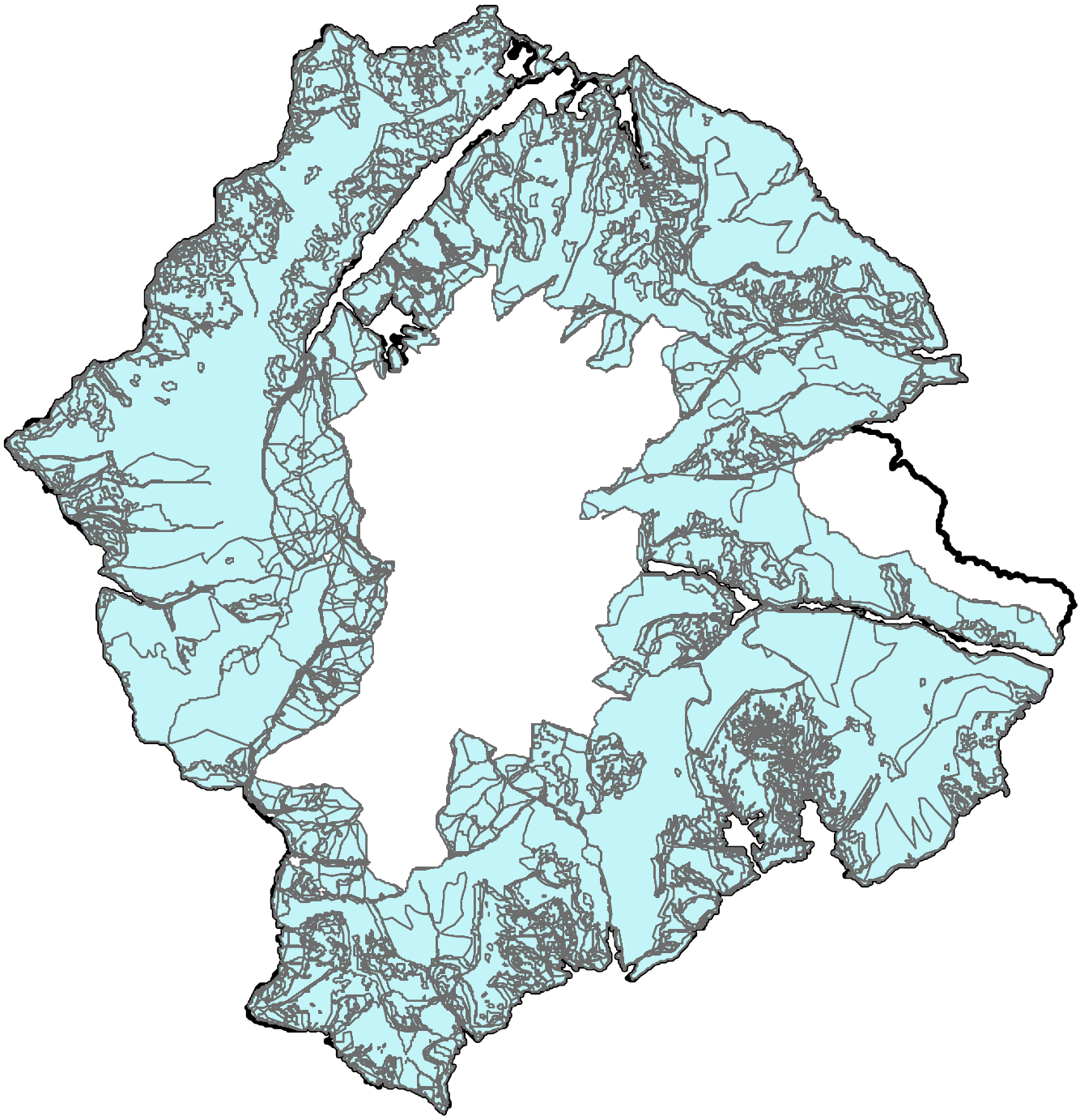
Harta impactului COD A04.03 asupra biodiversității ROSPA0129 Masivul Ceahlău



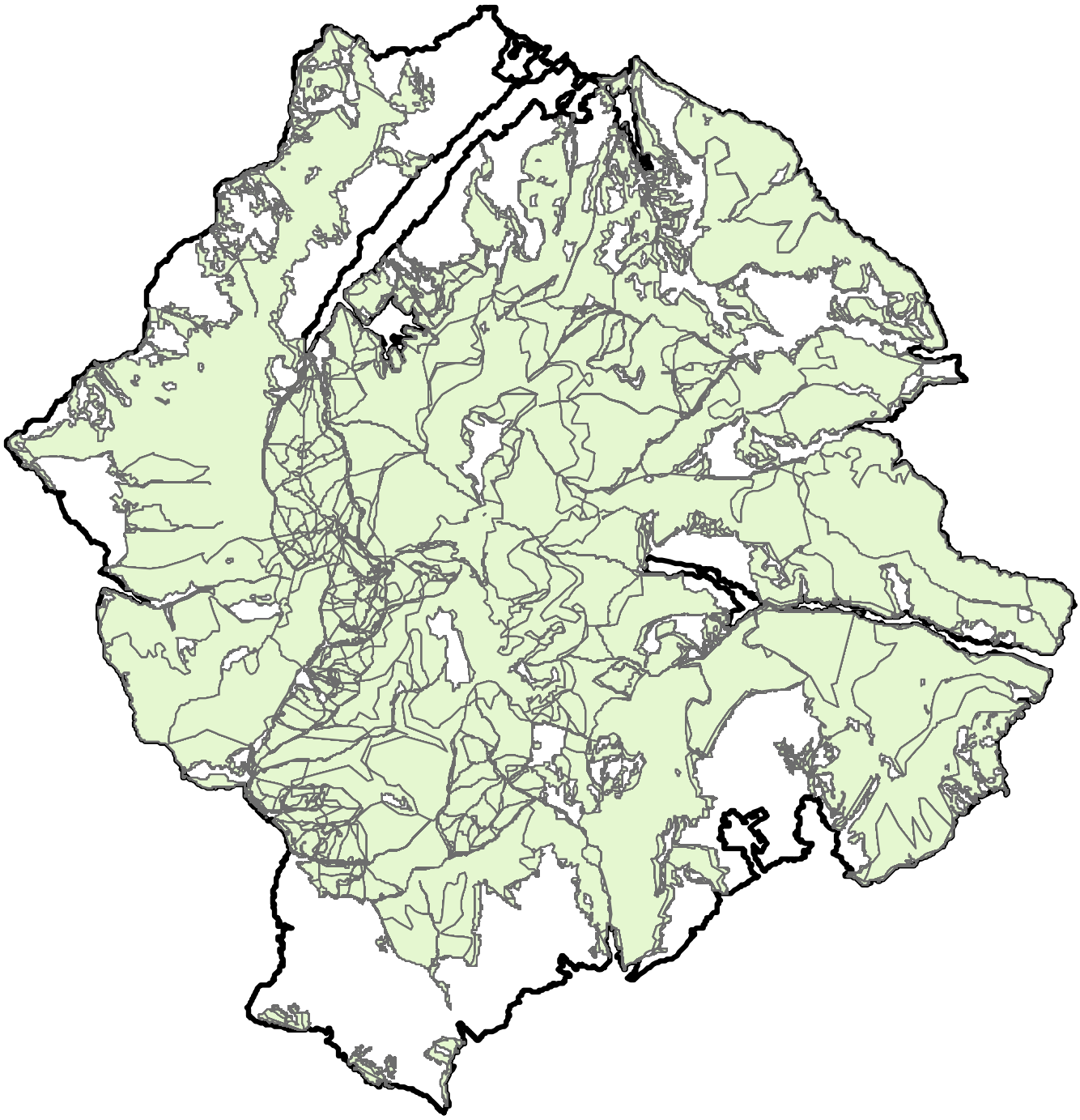
Harta impactului COD A05.01 asupra biodiversității ROSPA0129 Masivul Ceahlău



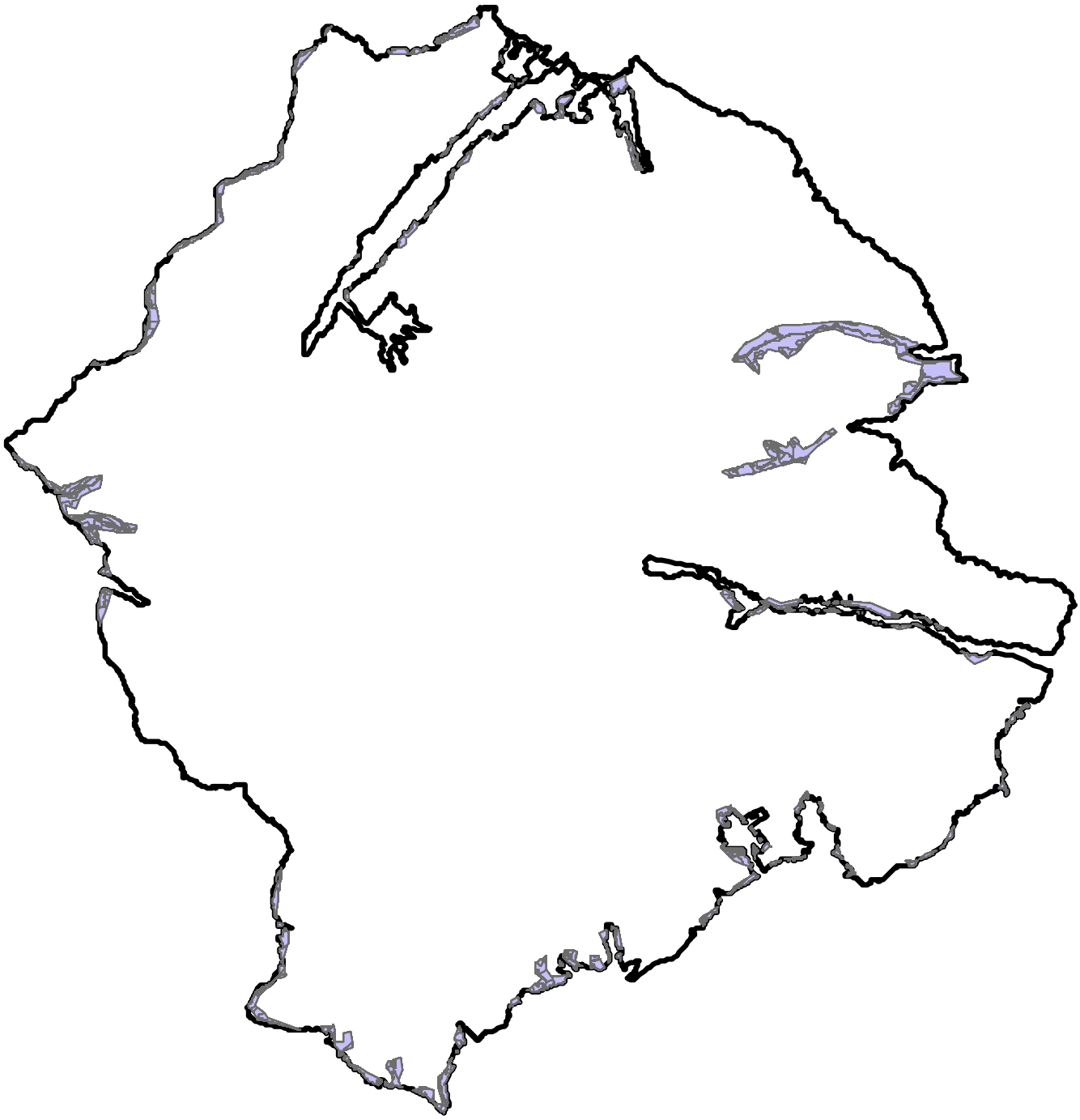
Harta impactului COD B02 asupra biodiversității ROSPA0129 Masivul Ceahlău



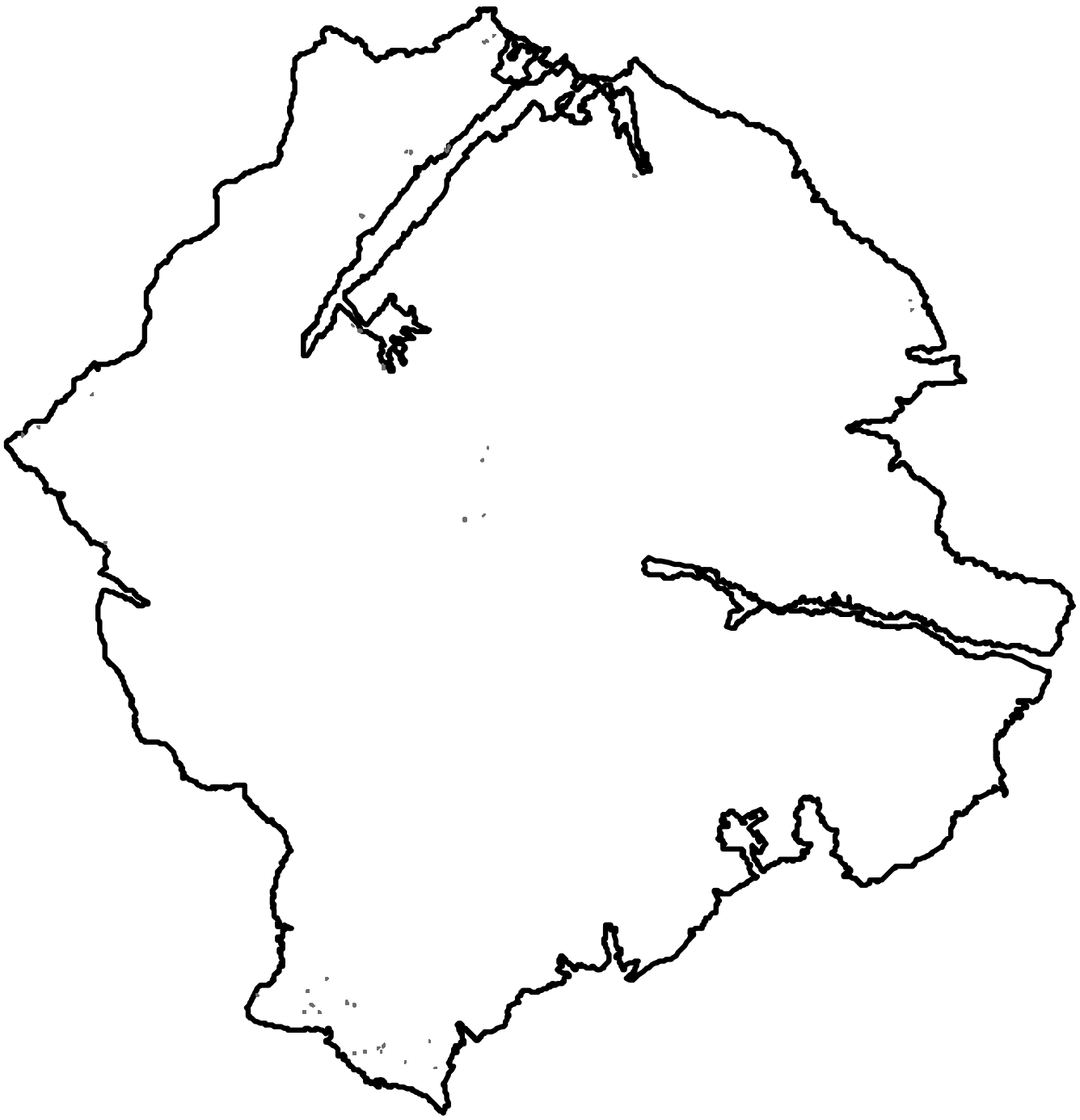
Harta impactului COD B02.10 asupra biodiversității ROSPA0129 Masivul Ceahlău



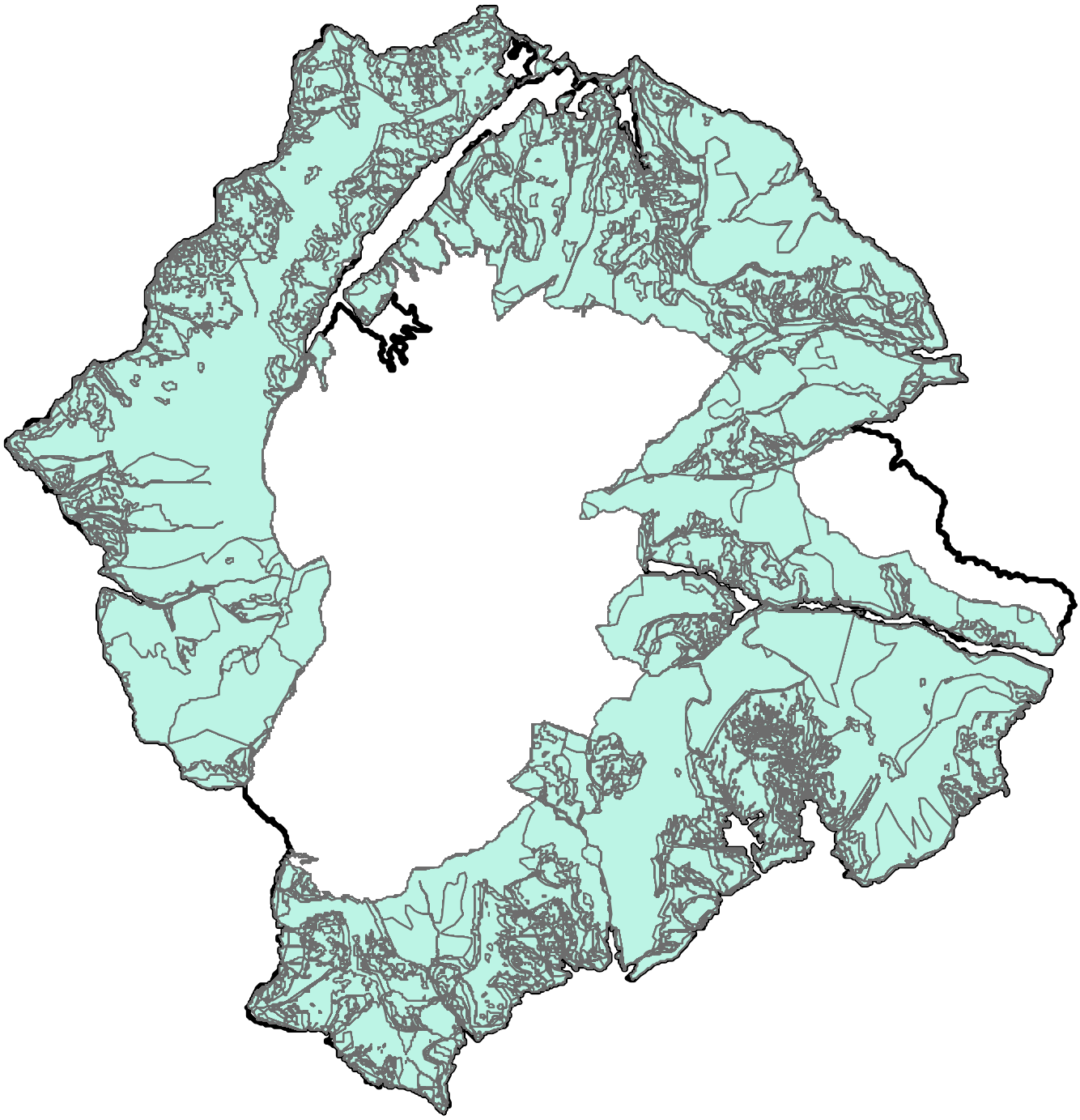
Harta impactului COD E01.01 asupra biodiversității ROSPA0129 Masivul Ceahlău



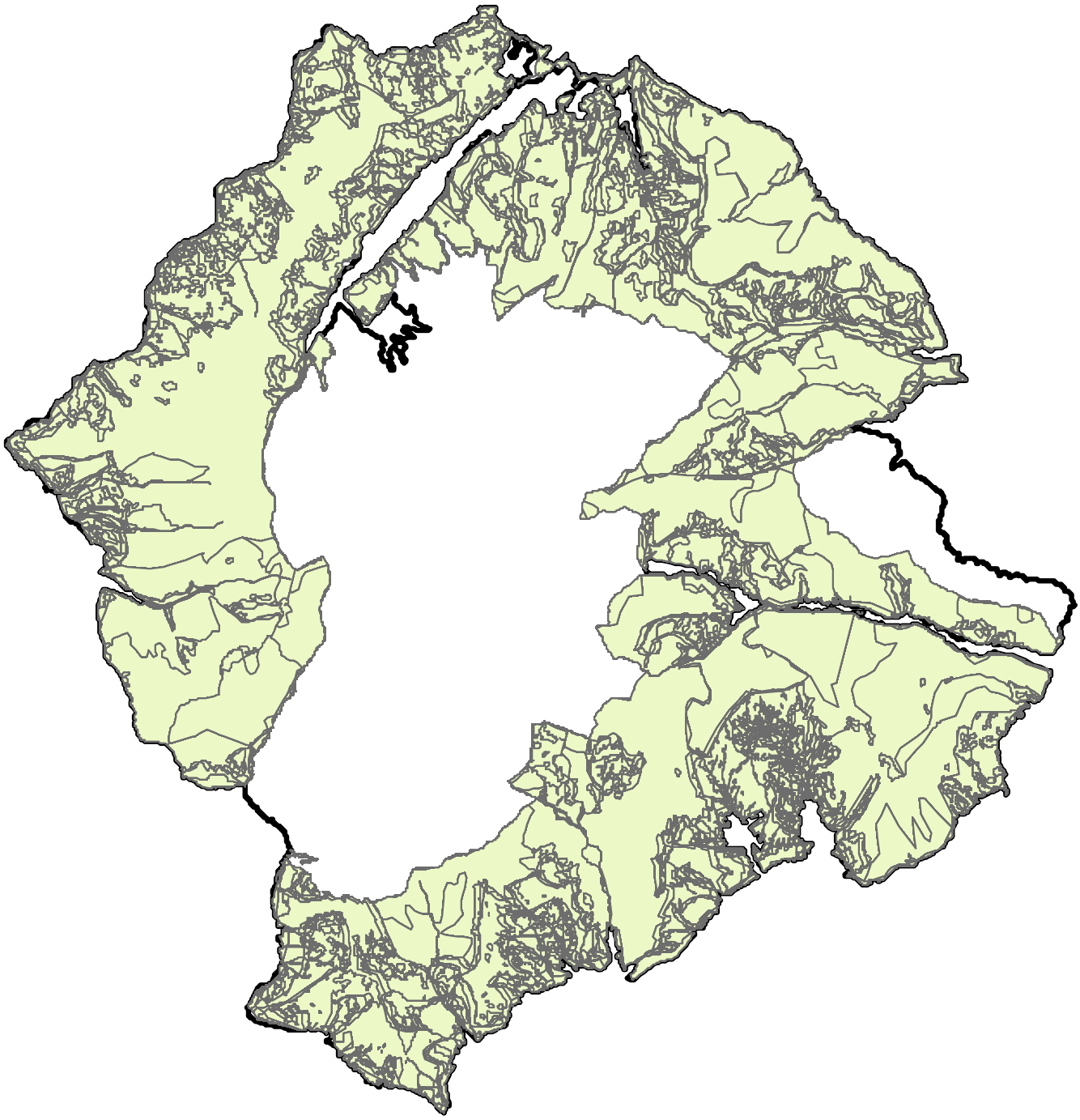
Harta impactului COD E01.03 asupra biodiversității ROSPA0129 Masivul Ceahlău



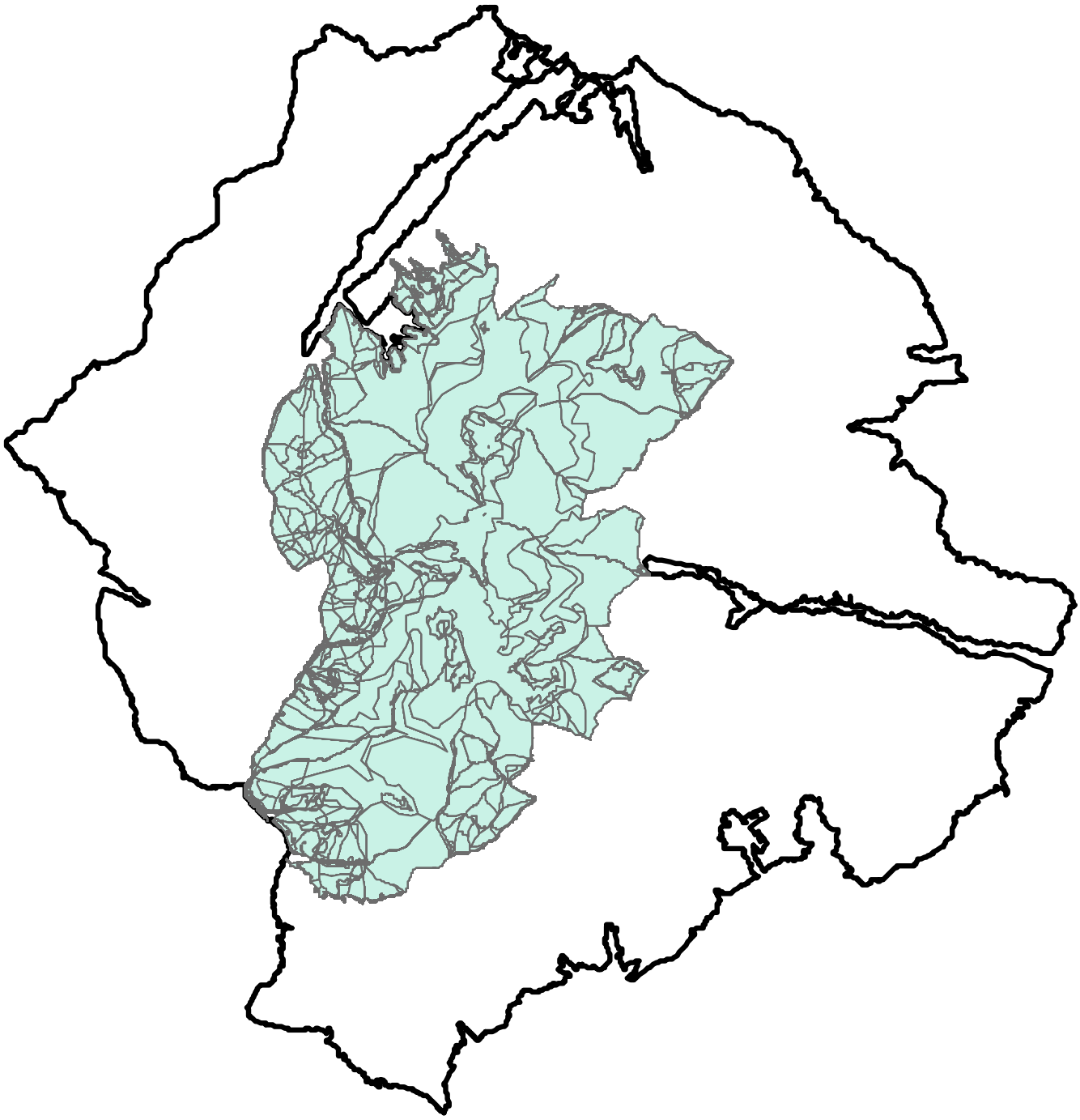
Harta impactului COD F03.01 asupra biodiversității ROSPA0129 Masivul Ceahlău



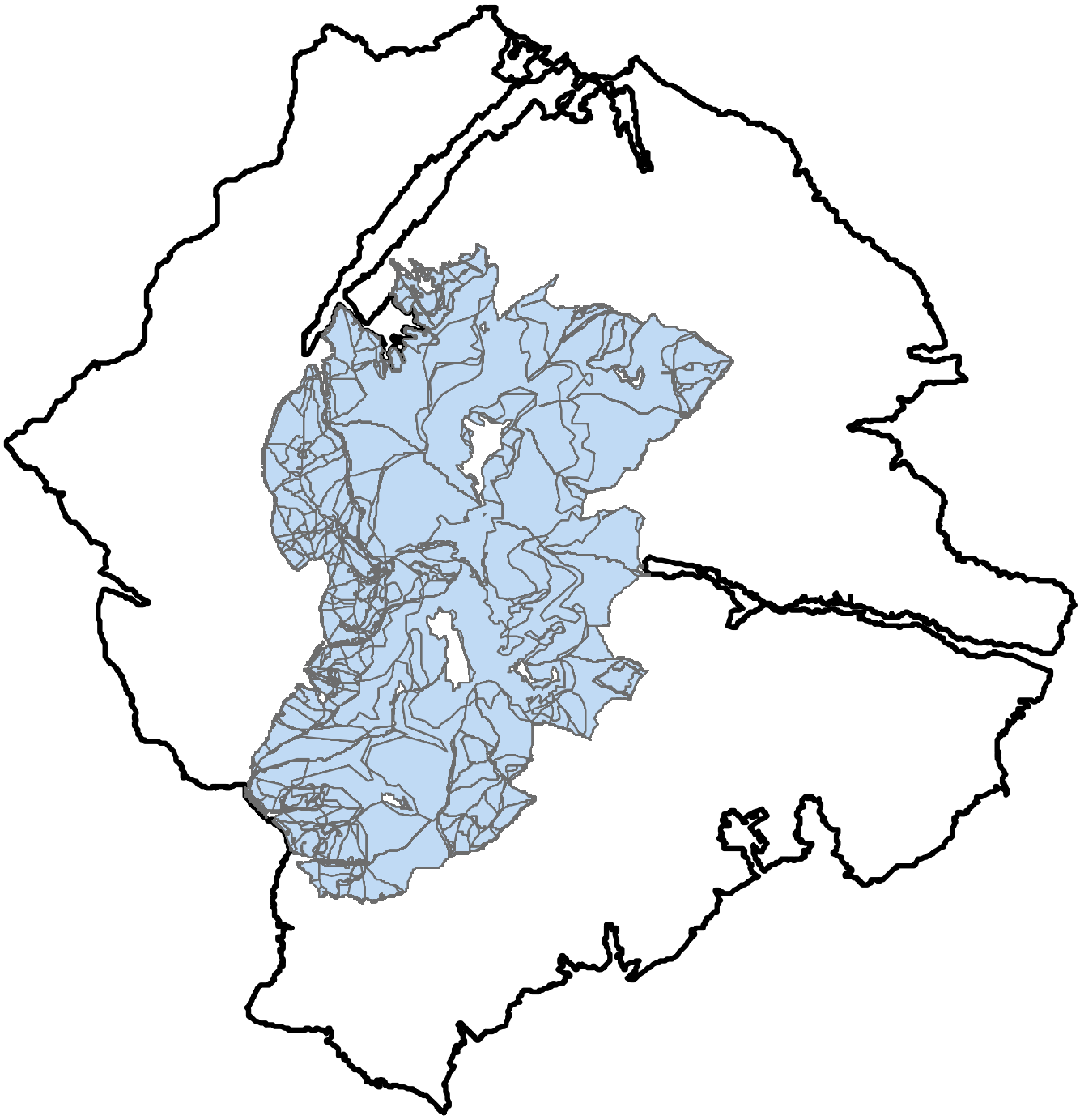
Harta impactului COD E01.02 asupra biodiversității ROSPA0129 Masivul Ceahlău



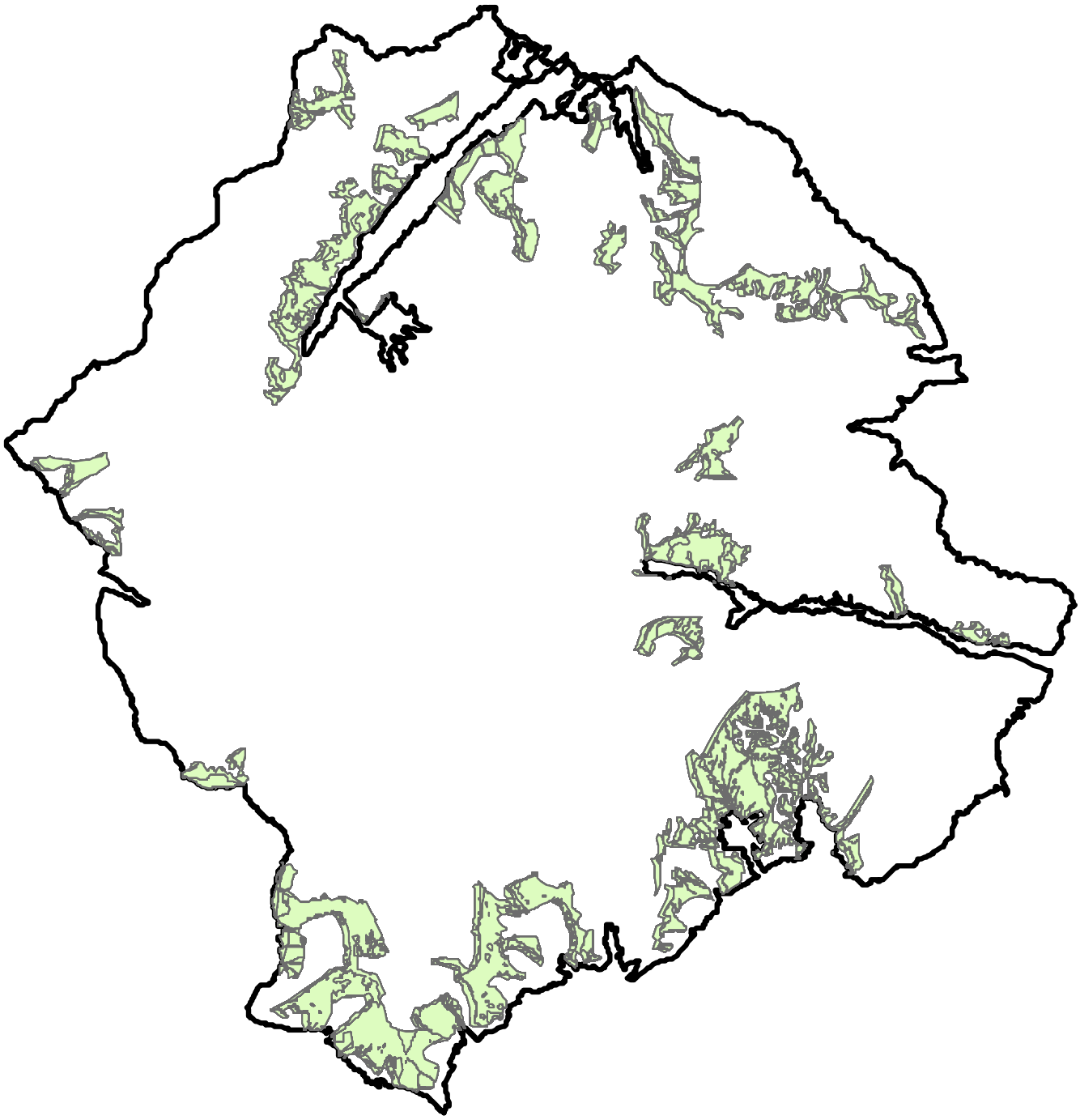
Harta impactului COD F03.02 asupra biodiversității ROSPA0129 Masivul Ceahlău



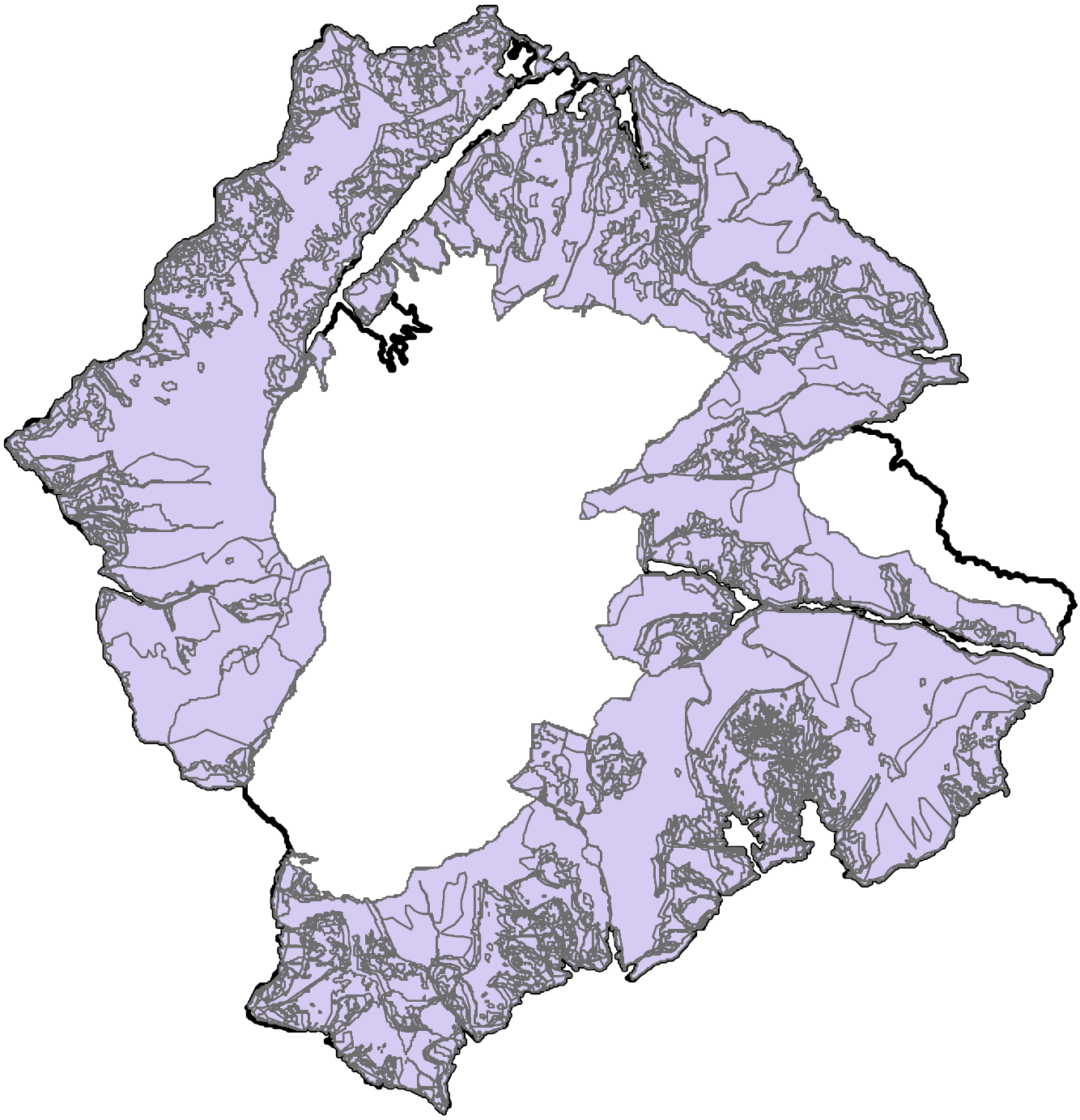
Harta impactului COD F04.02 asupra biodiversității ROSPA0129 Masivul Ceahlău



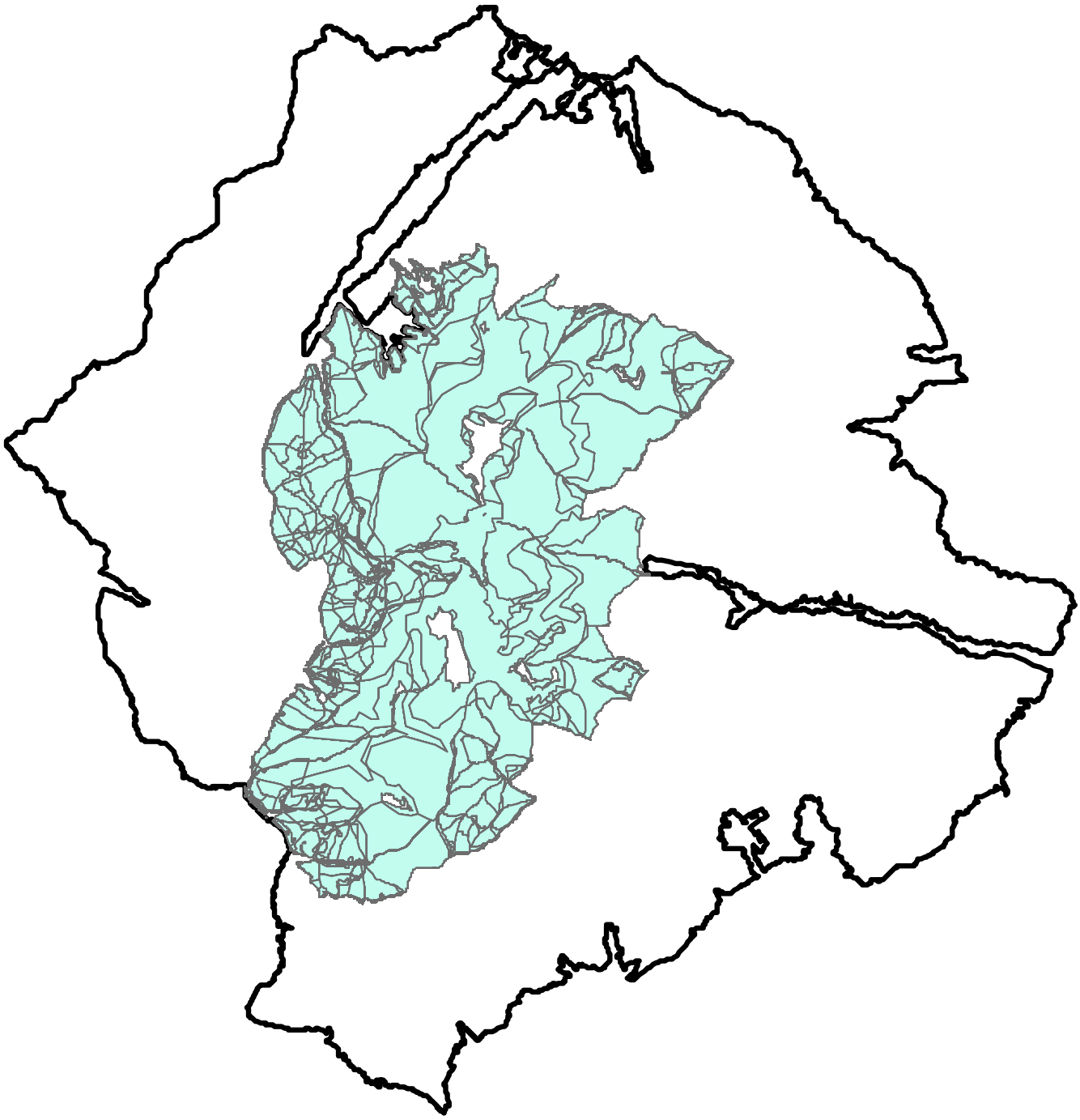
Harta impactului COD J01.01 asupra biodiversității ROSPA0129 Masivul Ceahlău



Harta impactului COD K03.06 asupra biodiversității ROSPA0129 Masivul Ceahlău



Harta impactului COD L07 asupra biodiversității ROSPA0129 Masivul Ceahlău

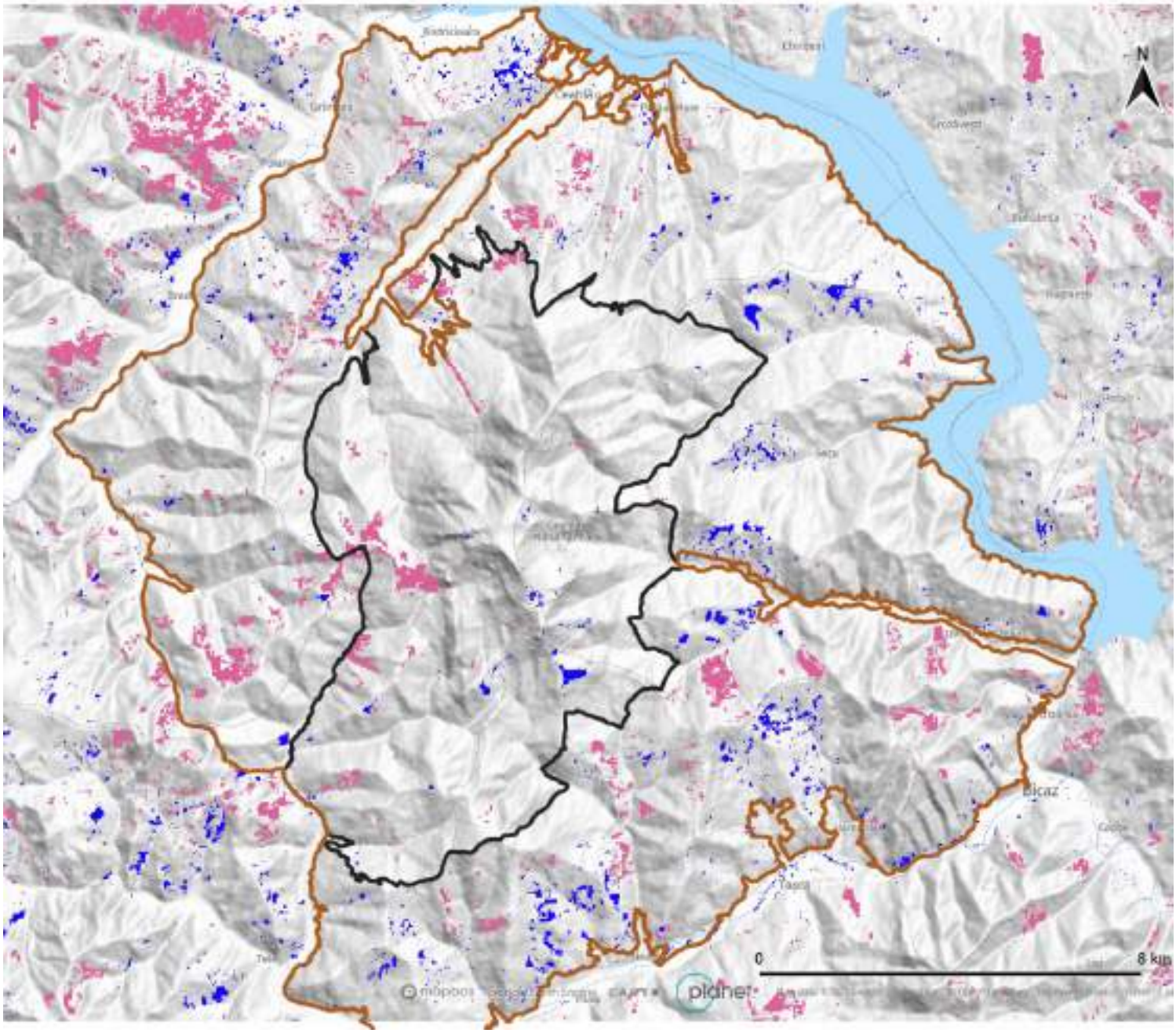


Impactul presiunilor

asupra habitatelor forestiere (majoritare) din ROSAC0024 Ceahlău și ROSPA0129 Masivul Ceahlău.

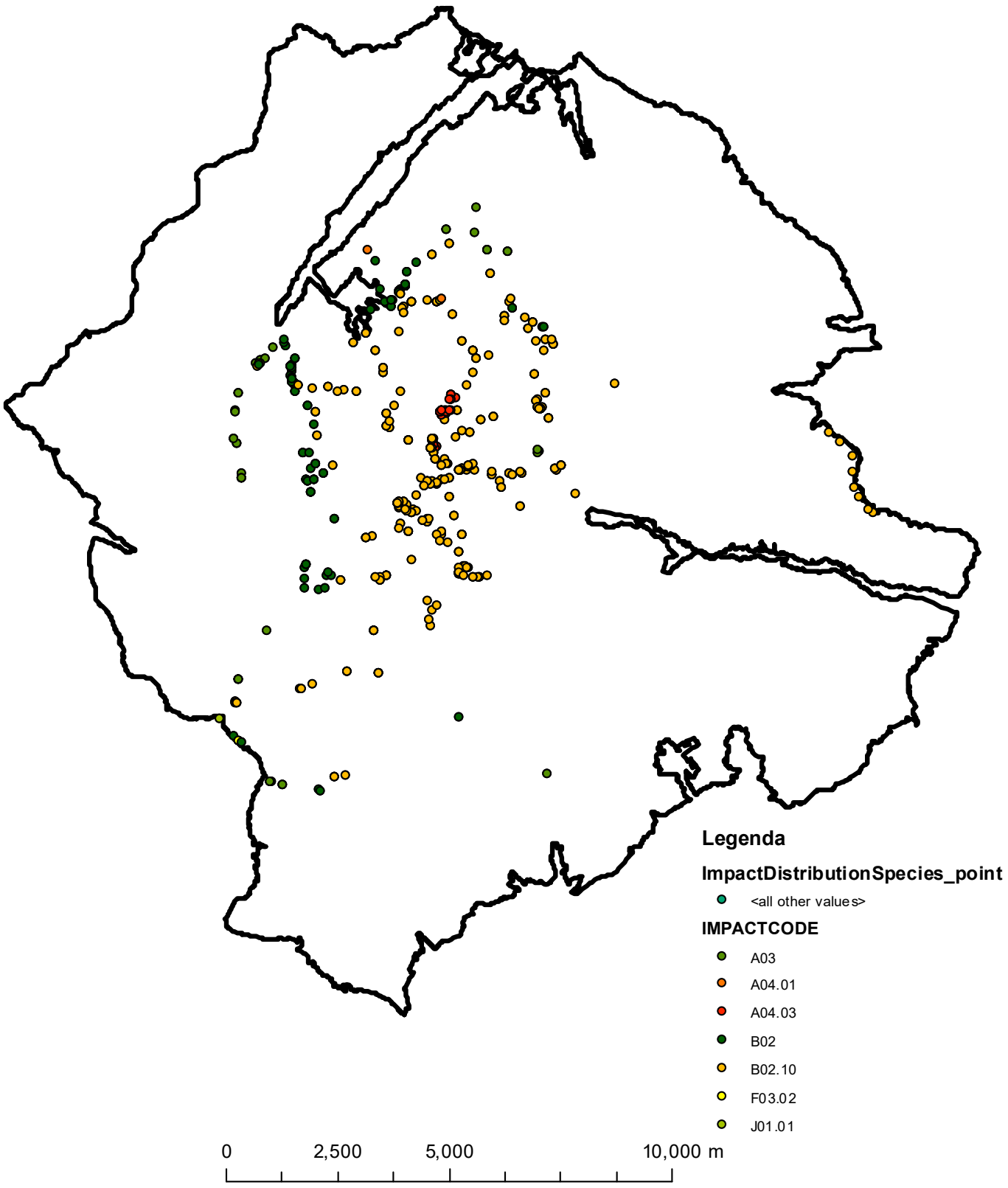
Principalele presiuni identificate sunt managementul forestier și schimbarea echilibrelor climatice.

1. Zonele cu pierdere a acoperirii cu arbori 2001 – 2022 (roz) *vezi sursa
2. Zonele cu reîmpădurire – închegarea unui coronament în masiv 2000 – 2020 (albastru) *vezi sursa



1. Hansen, M. C., P. V. Potapov, R. Moore, M. Hancher, S. A. Turubanova, A. Tyukavina, D. Thau, S. V. Stehman, S. J. Goetz, T. R. Loveland, A. Kommareddy, A. Egorov, L. Chini, C. O. Justice, and J. R. G. Townshend. 2013. "High-Resolution Global Maps of 21st-Century Forest Cover Change." Science 342 (15 November): 850–53. Data available on-line from:http://earthenginepartners.appspot.com/science-2013-global-forest.
Accessed through Global Forest Watch on 28/07/2023. www.globalforestwatch.org
2. Potapov, P., Hansen, M.C., Pickens, A., Hernandez-Serna, A., Tyukavina, A., Turubanova, S., Zalles, V., Li, X., Khan, A., Stolle, F., Harris, N., Song, X-P., Baggett, A., Kommareddy, I., and Kommareddy, A. 2022. The Global 2000-2020 Land Cover and Land Use Change Dataset Derived From the Landsat Archive: First Results. Frontiers in Remote Sensing, 13, April 2022. https://doi.org/10.3389/frsen.2022.856903
Accessed through Global Forest Watch on 28/07/2023. www.globalforestwatch.org

Harta distribuției impacturilor asupra biodiversității (puncte înregistrate) ROSAC0024 Ceahlau și ROSPA0129 Masivul Ceahlău



Hartă a distribuției impacturilor asupra biodiversității
studiu de caz DJ155F (galben)
ROSAC0024 Ceahlău și ROSPA0129 Masivul Ceahlău

N