

Întrebări și răspunsuri adresate în timpul dezbaterii publice de la Oradea pentru proiectul ungar „Înființarea noilor blocuri de centrală atomoelectrică la centrala de la Paks – Ungaria”

Nr.	Nume/Organizația	Întrebare	Răspuns
1	1. Dl Makai Zoltan	și-a exprimat opinia	<p>Doamnelor și domnilor sunt inginer electrician și am lucat 40 de ani în sectorul energetic. Consider că cele 2 expuneri au fost foarte convingătoare. Aș dori să subliniez un fapt subliniat și de reprezentanții firmei, că nu întâmplător Ungaria dezvoltă sursele de energie nucleară, este adevărat că sursele regenerabile trebui să le dezvoltăm, dar nu pot reprezenta baza sistemului energetic.</p> <p>În vara anului 2015, datorită secetei, sistemul energetic românesc a fost salvat de centrala de la Cernavodă și de sistemul energetic fosil. Și alții din Europa dezvoltă folosirea energiei nucleare, în Finlanda și în Marea Britanie. Slovacia finalizează centrala de la Mochov. Și România dorește să pună în funcțiune cele 2 reactoare de la Cernavodă, U3 și U4.</p> <p>Eu am o situație fericită că am avut ocazia să vizitez centrala de la Paks, ca membru al delegației Ministerului Economiei. Astfel, m-am convins de seriozitatea centralei, care dispune de o instalație numită simulator, printre puținele din Europa, care permite personalului să își dezvolte aptitudinile de lucru în centrală. Centrala de la Paks este într-o zonă dens populată, ca de altfel multe alte centrale de lume. Conform statisticilor pe care le avem, centrala de la Paks este în fruntea centralelor din punct de vedere al siguranței nucleare.</p> <p>Eu ca inginer și membru al Asociației tehnico-stiintifice maghiare din Transilvania, susțin dezvoltarea acestei centrale nucleare.</p> <p>Doresc mult succes în realizarea proiectului. Multumesc!</p>

2	<p>2. Dl Perger Andras Organizația Greenpeace din Ungaria.</p>	<p>2.1. Prima, doresc să știu la ce dată va avea loc consultarea de la București sau cand se va anunța data? Cea de la 30 spetembrie s-a anulat?</p> <p>2.2. Dacă autoritățile din România au fost informate sau notificate de autoritățile din Ungaria că acestea au cerut documente suplimentare de la investitor.</p>	<p>Mulumesc pentru organizarea în România 3 dezbateri publice, față de una singură din ungaria din luna mai. Doresc sa pun 2 întrebări autorităților române.</p> <p><b>MMAP:</b> Pentru sedința stabilită în data de 30 Septembrie 2015 și pentru care deja anunșasem locația și ora, respectivă ora 16, în corespondența purtată cu partea ungară de săptămâna trecută, delegația Ungariei și-a exprimat dorința de a amâna această ședință pentru altă dată, deoarece nu exista timp fizic. Aceeași echipă trebuie să participe la toate cele 3 întruniri.</p> <p>Nu s-a fixat încă o dată, este perioada 12-16 octombrie 2015. Informațiile se vor afișa pe site-ul MMAP, imediat ce se va agreea cu partea ungară.</p> <p><b>MMAP:</b> Raportul EIA a fost transmis in data de 02 aprilie 2015.</p> <p>Probabil că partea ungară ne va furnia și acest ultim set de completari. Așa ar fi normal. Rog partea ungară să își prezinte poziția.</p> <p><b>Reprezentantul biroului guvernului județul Baranya</b> – în prezentarea pe care am făcut-o și pe care, din păcate, reprezentantul Greenpeace nu a fost aici să o asculte, am prezentat aceste informații, care sunt accesibile în 3 limbi (maghiară, engleza și germana). Deși transmiterea completărilor nu este în sarcina autorității locale, ele sunt disponibile pe web-site-ul ministerului și autorităților locale. Prima completare a fost anul trecut, iar următoarele 3 anul acesta. Dacă nu v-a satisfăcut raspunsul nostru, vă putem prezenta punctul de vedere al reprezentatului ministerului.</p>
3	<p>D-na Totorean Adriana, Oradea</p>	<p>România este țara de tranzit a deșeurilor radioactive către Rusia? Pomeneați de acest transfer al deșeurilor către Rusia și întrebarea este cum se va face acest transfer? Deșeurile vor trece prin România?</p>	<p><b>Reprezentant Paks:</b> Răspunsul pe scurt este nu. România nu este țara de tranzit către Rusia. Mai detaliat, itinerariul prevăzut în momentul de față trece prin Ucraina. Atât transportul acestor casete noi, cât și al celor uzate trece prin Ucraina. Nu există o variantă care să prevadă trasferul prin România.</p>
4.	<p>4Calin Corpaș, Oradea</p>	<p>Ne-ar interesa dacă se are</p>	<p><b>Reprezentant Paks:</b></p>

		<p>în vedere exploatarea de minereu de uraniu din România, având în vedere că în trecut s-a extras minereu din județul Bihor.</p>	<p>În mai 2014 CE a emis o comunicare privitor la diversificarea combustibilului pentru centrale nucleare. Dar această comunicare prevede nu numai combustibilul nuclear, dar și alți combustibili fosili. În concordanță cu această comunicare, Ungaria este pe cale de a analiza posibilitatea de diversificare a combustibilului, dar nu este o problemă de urgență, pentru că punerea în funcțiune a blocurilor este prevăzută peste 10 ani, iar în primă fază este asigurat necesarul de combustibil. În următoarea perioadă a exploatarei putem ajunge într-o fază când achiziția necesarului de uraniu brut se va face de pe piața liberă. Piața de uraniu brut funcționează foarte bine, dacă vom ajunge la această situație, achiziția se va face de pe piața mondială.</p> <p><b>MMAP:</b> Dorim să precizăm faptul că, în continuare aveți posibilitatea de a formula în scris comentariile dumneavoastră și să le înaintați la MMAP până la data de 15 octombrie 2015, pe adresa de e-mail <a href="mailto:srp@mmediu.ro">srp@mmediu.ro</a>, <a href="mailto:mihaela.macelaru@mmediu.ro">mihaela.macelaru@mmediu.ro</a> și <a href="mailto:cabinet.ministru@mmediu.ro">cabinet.ministru@mmediu.ro</a>.</p>
--	--	---	--