



23.08.2011

## COMUNICAT DE PRESĂ

### **Stadiul procedurii de evaluare a impactului pentru proiectului Roșia Montana**

Ministerul Mediului și Pădurilor va propune Guvernului spre avizare proiectul Roșia Montana doar în cazul în care investitorul va respecta cele mai bune practici în ceea ce privește mineritul.

Ministrul László Borbély subliniază că *"încă de la începutul mandatului am declarat că voi propune Guvernului o hotărâre prin care să se acorde acordul de mediu doar în cazul în care voi avea siguranța că investitorul va respecta cele mai bune practici în ceea ce privește mineritul, pentru a nu fi afectat mediul. Am cerut SC Roșia Montana Gold Corporation să respecte două condiții importante: să reducă procentul de cianură până la un nivel care să nu mai fie poluant pentru natură, așa cum se întâmplă și în Suedia, și să dea banii pentru renaturare, în primii ani de exploatare. Celelalte aspecte referitoare la partea economică a contractului nu se află în responsabilitatea Ministerului Mediului și Pădurilor, ci a Ministerului Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri"*, precizează ministrul László Borbély.

La nivel european, valoarea maximă admisă pentru concentrația de cianuri disociabile în mediu slab acid este de 10 ppm. Deși valoarea maximă admisă este de 10 ppm, Ministerul Mediului și Pădurilor a înștiințat Roșia Montana Gold Corporation, la mijlocul lunii august 2011, că valoarea propusă de investitor pentru concentrația de cianuri disociabile în mediu slab acid de 5ppm la punctul de descărcare al sterilului în iaz nu poate fi acceptată și i-a solicitat să prezinte soluții pentru reducerea concentrației până la un nivel care să nu mai prezinte niciun pericol pentru mediul înconjurător.

Procedura de evaluare a impactului asupra mediului pentru proiectul Roșia Montana a început în decembrie 2004, iar în iulie 2006, SC Roșia Montana Gold Corporation SA a depus Raportul la studiul de evaluare a impactului. În cadrul procedurii, s-au organizat 14 dezbateri publice în România și 2 dezbateri publice în Ungaria în perioada 24.07.2006-29.08.2006, astfel publicul interesat având posibilitatea de a formula observații și comentarii, de a fi informat și de a participa efectiv la procedură.

În cadrul procedurii de evaluare pentru acest proiect, Ministerul Mediului a solicitat Ministerului Afacerilor Externe să transmită notificări către statele posibil afectate (Ungaria, Serbia și Muntenegru, Bulgaria, Moldova, Ucraina, Slovacia), având în vedere prevederile Convenției Espoo privind evaluarea impactului asupra mediului în context transfrontieră. Ungaria a fost singurul stat care a confirmat participarea sa la procedura de evaluare a impactului proiectului Roșia Montana, celelalte state notificate răspunzând că nu vor participa.

În ianuarie 2007, Ministerul Mediului a transmis către SC Roșia Montana Gold Corporation SA observațiile și comentariile publicului primite în perioada de consultare publică, la care investitorul a răspuns în luna mai 2007.



În etapa de analiză a calității raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului au avut loc 4 ședințe ale Comisiei de Analiză Tehnică la nivel central (CAT), în prezența titularului de proiect, în perioada iunie–august 2007. În cadrul acestor ședințe au fost analizate primele 4 capitole ale raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului din cele 9 capitole pe care le cuprinde.

În septembrie 2007, certificatul de urbanism depus de investitor a fost suspendat în instanță, iar din acest motiv procedura de evaluare a impactului asupra mediului a fost stopată. Suspendare certificatul de urbanism a fost constatată și prin hotărâre definitivă și irevocabilă a Curții de Apel Timișoara pronunțată în martie 2009.

Această procedură a fost reluată, după ce în luna mai 2010, SC Roșia Montană Gold Corporation SA a depus un nou certificat de urbanism. Astfel, pe parcursul anului 2010, Comisia de Analiză Tehnică (CAT) s-a întrunit de patru ori, analizând 7 din cele 9 capitole ale raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului.

Comisia de Analiză Tehnică este format din reprezentanți a 12 instituții: Ministerul Mediului și Pădurilor, prin direcțiile și compartimentele de specialitate, Ministerul Sănătății, Ministerul Administrației și Internelor – Inspectoratul General pentru Situații de Urgență, Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului, Ministerul Culturii și Patrimoniului Național, Agenția Națională pentru Resurse Minerale, Academia Române, Institutul Geologic al României, Administrația Națională „Apele Române” și Garda Națională de Mediu.

În ianuarie 2011, Ministerul Mediului și Pădurilor a înaintat Ungariei atât documentele depuse de SC RMGC SA, ca urmare a solicitării Ministerului Mediului și Pădurilor de a actualiza documentația de evaluare a impactului asupra mediului, cât și răspunsurile la întrebările părții ungare primite în cadrul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului în context transfrontieră, ce s-a desfășurat în 2006 .

Ministerul Dezvoltării Rurale din Ungaria a transmis, în 3 august 2011, un răspuns prin care refuză realizarea proiectului Roșia Montana. Astfel, consultările cu partea ungară au luat sfârșit urmând ca, în cazul în care se va lua decizia de emitere a acordului de mediu, acesta să fie tradus și transmis părții ungare ca decizie finală pentru proiectul Roșia Montana, conform Convenției Espoo.

De asemenea, la 1 martie 2011, MMP a reluat consultarea publică. În acest sens, MMP a postat un anunț pe pagina de web a ministerului, însoțit de documentația de evaluare a impactului asupra mediului depusă de SC RMGC SA la sfârșitul anului 2010 și a invitat publicul interesat să formuleze propuneri/comentarii/observații justificate în perioada 01 martie 2011 – 05 mai 2011.

În această perioadă, MMP a primit 517 propuneri/comentarii/observații din partea publicului pe care le-a evaluat, iar în 29 iulie 2011, a transmis SC Roșia Montana Gold Corporation SA formularul cu observațiile și comentariile publicului primite în această perioadă pentru a oferi răspunsuri ce vor fi analizate de Comisia de Analiză Tehnică.

**Direcția de Comunicare**