



NR. ÎNREG: 108215/28.07.2017
DIRECȚIA BIODIVERSITATE

APROB,

PROPUN APROBAREA,
SECRETAR DE STAT
Ion CÎMPEANU

VICERIM-MINISTRU
MINISTRUL MEDIULUI
Gratiela Leocadia GAVRILESCU

NOTĂ

privind publicarea pe site-ul Ministerului Mediului a minutei dezbateri publice din data de 21.07.2017 referitoare la proiectul de Ordin de ministru pentru aprobarea nivelului de intervenție în cazul speciilor de urși și lupi, în interesul sănătății și securității populației și în scopul prevenirii unor daune importante

Având în vedere prevederile art. 7 din legea 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, Ministerul Mediului a organizat în data de 21.07.2017 ședința de dezbateri publice a proiectului Ordin de ministru pentru aprobarea nivelului de intervenție în cazul speciilor de urși și lupi, în interesul sănătății și securității populației și în scopul prevenirii unor daune importante.

În conformitate cu prevederile Legii 52/2003 prin prezenta vă rugăm să fiți de acord cu publicarea pe site-ul instituției a minutei dezbaterii publice.

Avizat
DIRECȚIA BIODIVERSITATE
DIRECTOR
Adi CRĂTORU



MINISTERUL MEDIULUI

Minuta

Dezbaterii publice din data de 21.07.2017 la sediul Ministerul Mediului privind Proiectul de OM pentru aprobarea nivelului de intervenție în cazul speciilor de urși și lupi, în interesul sănătății și securității populației și în scopul prevenirii unor daune importante

Ca urmare a solicitării scrise a Asociației „Alianța pentru Combaterea Abuzurilor” de organizare a unei dezbateri publice privind proiectul de OM pentru aprobarea nivelului de intervenție în cazul speciilor de urși și lupi, în interesul sănătății și securității populației și în scopul prevenirii unor daune importante,

și în conformitate cu art. 7, alin (9) și (10) din Legea 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, Ministerul Mediului a organizat în data de 21.07.2017, la sediul instituției, o dezbatere publică la care au participat:

- din partea instituției:
 - Domnul Ion CÎMPEANU, Secretar de Stat în cadrul Ministerului Mediului;
 - Domnul Robert SZEP, Comisar General Adjunct al Gărzii Naționale de Mediu;
 - Doamna Adi CROITORU, Director Direcția Biodiversitate împreună cu consilieri din cadrul Direcției Biodiversitate.
- din partea societății civile au participat:
 - reprezentantul Asociației „Alianța pentru Combaterea Abuzurilor”;
 - reprezentanți ai Asociațiilor de Vânătoare, gestionarilor de fonduri cinegetice și ai ocoalelor silvice;
 - reprezentanți ai administrațiilor publice locale;
 - reprezentantul coaliției de ONG-urilor;
 - alte persoane interesate.

Domnul Secretar de Stat Ion Cîmpeanu deschide dezbaterile publice prin adresarea unei alocuțiuni în care mulțumește tuturor celor prezenți în sală pentru interesul acordat acestui proiect de ordin și își exprimă încrederea că în urma dezbaterii vor fi luate cele mai bune măsuri pentru protejarea oamenilor și a speciilor de faună de interes cinegetic;

Domnul Robert Szep, în calitate de moderator al dezbaterii, face apel la toți cei prezenți în sală pentru găsirea celor mai bune soluții pentru coabitarea cu animalele sălbatice, mai ales pentru că, în ultimul timp, gradul de acceptare față de carnivorele mari al oamenilor a scăzut semnificativ, acest lucru periclitând speciile de urs în mod special.

Doamna Adi Croitoru prezintă, pe scurt, proiectul de ordin aflat în dezbatere, în care sunt explicați termenii „cotă de intervenție”, „cotă de recoltă”, „nivel de intervenție”, precum și motivele pentru care acest ordin de intervenție este necesar, printre aceste motive fiind și acela că emiterea unui ordin de derogare pentru un exemplar poate dura chiar și o săptămână. De asemenea, doamna Croitoru a explicat faptul că numărul de 140 de urși și 97 de lupi constă în media aritmetică a ultimilor 5 ani împărțită la 2, întrucât suntem la jumătatea anului calendaristic.



MINISTERUL MEDIULUI

I se acordă cuvântul domnului **Dumitriu Claudiu Lucian**, reprezentantul Asociației „Alianța pentru Combaterea Abuzurilor”:

- acesta își exprimă aprecierea pentru faptul că Ministerul Mediului a respectat întocmai prevederile legislative referitoare la organizarea unei dezbateri publice;
- domnul Dumitriu solicită clarificări cu privire la situațiile descrise în unele articole din proiectul de ordin;
- domnul Dumitriu își exprimă dezamăgirea că dezbaterăa nu a fost promovată mai mult pe canalele media, fiind prezenți în sală puțini reprezentanți ai societății civile care militează pentru protejarea urșilor.

Doamna director Adi Croitoru îi explică domnului Dumitriu faptul că dezbaterăa publică a respectat prevederile legale, aceasta nefiind un eveniment media, ci o întâlnire ce nu are drept scop împușcarea urșilor. De asemenea, se reiterează necesitatea aprobării acestui nivel de intervenție.

Domnul Borboly Csaba, președintele CJ Harghita:

- consideră că dezbaterăa publică nu are bază legală, întrucât în situațiile în care viața oamenilor este pusă în pericol nu se realizează dezbaterăa publică;
- 6 persoane internate la spital de la începutul anului ca urmare a atacurilor urșilor;
- consideră că acest ordin poate fi benefic locuitorilor din județul Harghita doar dacă acesta va fi modificat conform propunerilor transmise Ministerului Mediului;
- solicită emiterea imediată a ordinului cu modificările propuse.

Prin drept la replică, **domnul Dumitriu** consideră intervenția domnului Borboly Csaba ca fiind ieșită din decor, dezbaterăa publică fiind absolut necesară în cazul în care sunt propuse modificări legislative de asemenea anvergură.

Domnul Borboly Csaba răspunde la intervenția reprezentantului Asociației „Alianța pentru Combaterea Abuzurilor”, explicând faptul că dorește respectarea art. 7 din Legea 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, precum și faptul că domnia sa face lobby pentru populația județului Harghita.

Este acordată luarea cuvântului persoanelor, în ordinea în care s-au înscris:

Domnul Benke Iosif, reprezentant al Asociației de proprietari din zona Zetea:

- numărul de 140 de exemplare conform proiectului de ordin nu constituie rezolvarea problemei, ci transferarea responsabilității către gestionarii fondurilor cinegetice;
- având în vedere atacurile repetate asupra oamenilor, sunt necesare măsuri urgente, printre acestea fiind:
 - propunere de 500 exemplare de urși până la 31.12.2017 și 200 exemplare lup până la 31.03.2018, dintre acestea 50 de exemplare de urs și 25 de exemplare de lup rămân la Ministerul Mediului;
 - modurile în care se realizează vânătoreea să fie lăsate la aprecierea gestionarului;
 - recoltarea exemplarelor să se realizeze după informarea prealabilă a structurii teritoriale a Ministerului Mediului, pentru a se elimina birocrăția;
- de asemenea, o altă propunere de modificare a proiectului de ordin a fost aceea de decontare de către Ministerul Mediului a tuturor cheltuielilor pe care gestionarul fondului cinegetic le înregistrează în cazul intervențiilor sau permiterea valorificării exemplarelor în condiții cât mai avantajoase pentru acoperirea cheltuielilor;



MINISTERUL MEDIULUI

- Ministerul nu poate obliga gestionarii să realizeze cheltuieli sporite cu activități de extragere;

Domnul Mărmureanu Biro Leonard, directorul AVPS Târnava Mare:

- total împotriva acestui ordin, ce nu va fi aplicat și nu poate fi impus;
- relocare în Uniunea Europeană a surplusului de urși de pe raza fondurilor de vânatoare aflate în gestiune;

Domnul Bolgiu Valeriu, directorul AJVPS Prahova:

- România are cea mai mare densitate de urși din Europa, în România fiind o suprapopulație de urși;
- susține propunerea AGVPS de modificare a ordinului, în forma propusă acesta neputând fi aplicat.

Domnul Bege Laszlo, viceprimar comuna Joseni, jud. Harghita:

- planul de management al speciei este soluția, nu acest proiect de ordin;
- este necesară reglementarea în cazul carnivorelor mari.

Doamna Adi Croitoru completează: se dorește transmiterea cât mai rapidă a acestui plan de management din care rezultă planul de acțiune al speciei, pentru a avea loc dezbateri și pentru a putea fi aprobat cel târziu în ianuarie 2018.

Domnul Pal Gheorghe, comuna Remetea, jud. Harghita:

- solicită rezolvarea cât mai rapidă a problemei.

Domnul Arpad Sarkany, președintele Asociației de Vânatoare Harghita-Sud:

- dacă ordinul apare în forma propusă, nu se va cere nicio derogare întrucât nu se poate asuma din punct de vedere financiar și al responsabilității;
- există o suprapopulație de urși, iar comportamentul lor poate suferi schimbări de la o zi la alta;
- este adus în discuție articolul din Directiva Habitate care specifică cuvântul „prevenție”;
- pentru fiecare țară din Uniunea Europeană în care numărul de urși depășește 500 de exemplare se intervine prin derogări.

Domnul Dragoș Hârjoabă, gestionar al Fondului de Vânatoare nr. 15:

- revenirea la situația anterioară prin introducerea unei cote de recoltă întrucât ursul și lupul nu sunt pe cale de dispariție, fiind resurse regenerabile care au ajuns la acest număr datorită vânătorilor;
- este vitală acordarea unor cote de recoltă, raportate la nivelul real, fiind de asemenea necesară valorificarea acestor exemplare.

Domnul Gabriel Păun, reprezentant al unei coaliții internaționale de ONG-uri:

- lege-cadru privind condițiile de extragere a anumitor indivizi;
- speciile de urs și lup sunt supuse unor amenințări precum:

- distrugerea habitatului natural
- schimbările climatice
- încălzirea globală
- nu mai există abundența și nici distribuția de hrană pentru a rămâne în habitatul natural
- persecutarea speciilor

- estimarea populațiilor este părtinitoare, fiind necesară o măsurătoare independentă;
- trebuie analizat modul în care structura socială a haitelor de lup și a populațiilor de urs sunt afectate de recoltări;



MINISTERUL MEDIULUI

- coadaptare a oamenilor și coexistență cu animalele;
- propune modificarea art. 3, alin. (4) astfel încât recoltarea sau capturarea exemplarelor din speciile urs și lup în condițiile alin. (2) să se realizeze de către personalul tehnic de specialitate, după ce au fost monitorizate și identificate, pentru a nu fi favorizată participarea unui vânător de trofee.

Domnul Cătălin Vrabie, membru în Consiliul Național de Vânătoare:

- Directiva Habitare se aplică în toate statele europene prin cotă de recoltă, nefiind vina Comisiei Europene că România și-a impus sancțiuni mai dure decât sunt cerute;
- identificarea unui urs care a produs probleme este foarte greu de realizat;
- relocarea nu este o soluție viabilă;
- populația de urși în România nu este pe cale de dispariție, din contră, aceasta este în creștere. Din acest motiv, România nu poate aplica aceleași măsuri ca alte state europene în care populația de urși este în pericol;
- vânătorii investesc bani în activitatea de vânătoare;
- vânătoarea de trofee este perfect legitimă.

Domnul Kelemen Marton, consiliul județean Mureș:

- această dezbatere publică ar trebui să se axeze pe măsuri luate în interesul sănătății și securității populației și în scopul prevenirii unor daune importante, fiind totuși necesare discuții privind problematica vânătorii;
- sunt necesare eforturi pentru a îmbunătăți acceptanța socială a speciei, aceasta diminuându-se foarte mult, mai ales în zonele rurale ale județelor cu probleme;
- amânarea acordării unor derogări, în baza art. 16 din Directiva Habitare a condus la problemele sociale din ultimul timp;

Domnul Janosi Boros Attila, Comuna Ciumani, jud. Harghita:

- punctual, comuna Ciumani se confruntă cu mari probleme din cauza urșilor, oamenii care dețin și se ocupă de animale cunosc cel mai bine situația;
- există riscul ca aceste probleme să fie rezolvate, într-un fel sau altul, de populația afectată, speciile de faună fiind în acest caz în pericol.

Domnul Alexandru Gridan, Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare în Silvicultură:

- populația de urs este în creștere, numărul pagubelor este de asemenea în creștere, iar starea de conservare este favorabilă;
- variabilitate genetică foarte mare, populație sănătoasă ca urmare a unui management bun;
- relocările nu mai sunt fezabile, urșii după o perioadă de timp se reîntorc de unde au fost relocați;
- ordinul în forma actuală nu va rezolva problemele, ci va accentua unele conflicte, reducând gradul de acceptanță socială;
- conservarea unei specii nu se poate face în detrimentul altei specii sau a comunității locale.

Domnul Robert Szep îl întreabă pe reprezentantul INCDS dacă poate spune numărul aproximativ de urși în acest moment.

Acesta oferă următorul răspuns:

- efectivul optim pentru România în acest moment este de aproximativ 4000-4,500 de exemplare;
- nu a existat cotă de intervenție care să regleze populația;
- sporul natural este de 400-450 exemplare, rezultând astfel o creștere de 800-1000 de exemplare pe an;



MINISTERUL MEDIULUI

- evaluarea cerută de Ministerul Mediului și realizată de numeroase instituții, inclusiv Agențiile teritoriale ale Ministerului Mediului, arată clar creșterea numărului de urși.

Domnul Octavian Cătălin Hadar, Asociația de Vânătoare Cocoșul de munte Sibiu:

- îi adresează domnului Gabriel Păun următoarea întrebare: consideră domnia sa că toți cei care susțin că populația de urs este în creștere mint cu privire la acest aspect? Domnul Gabriel Păun răspunde: nu consideră că ursul s-a născut și există datorită vânătorilor.

- structura pe vârste a populației de urs și lup este profund afectată;

Domnul Jozsef Benedek, director A.V. Pro Silva:

- ridică, punctual, unele întrebări cu privire la proiectul de ordin;

- propune ca, în cazul în care s-a dat derogare pentru un exemplar, gestionarul să acționeze cum consideră de cuviință;

- valorificarea exemplarului de urs, fără a mai fi cerute spre decontare cheltuieli pentru intervenție;

- cinegeticienii nu sunt de acord cu acest număr de intervenție și nu își asumă responsabilitatea pentru eșecul obiectivului propus;

- propunere: Ministerul Mediului să elaboreze o normă de control aplicabilă prin metodologia unui ordin de ministru, prin care, în vederea transparentizării colaborării cu entități non-guvernamentale, să se clasifice partenerii de colaborare și dialog prin eliberarea unor atestate de competență.

Domnul Remus Cernea:

- riscul de conflicte în animale și oameni reprezintă mai degrabă un pretext pentru a justifica vânătoarea pentru trofee;

- vânătoarea nu este nici sport, și nici nu poate fi considerată o activitate recreativă;

- natura și biodiversitatea ar trebui prezervate, natura reglându-se singură.

Domnul Ionuț Mertic, consilier primăria Sinaia:

- este absolut necesară o legislație eficientă;

- implementarea urgentă a unui cadru legal de intervenție în cazul carnivorelor mari.

Domnul Adrian Ghercioiu, primăria Sinaia:

- la nivelul orașului Sinaia se știe exact ce urși fac pagube, când au loc aceste pagube;

- se impune protejarea populației în fața atacurilor urșilor;

Domnul Dragoș Ștefănescu, directorul AJVPS Buzău îi adresează o întrebare domnului Păun privind prioritatea prevenției. Domnul Păun îi răspunde că nu există motiv pentru derogare teama sau apropierea de pădure.

Domnul Csongor-Erno Bojte, primar comuna Dănești, jud. Harghita:

- 3 oameni atacați de urși, 2 urși fiind în acest moment liberi;

- există o problemă foarte mare cauzată de acești urși, coabitarea fiind greu de realizat;

Domnul Nisipasiu Alin, fondul cinegetic nr. 25 Sinaia:

- procedură complexă și de durată, costuri ridicate cu relocarea urșilor

Domnul Gurgu Ioan, vicepreședinte Asociația Bujorul de Munte Moroieni

- până în anul 2000 nu au existat conflicte între crescători de animale și asociații de vânătoare;

- 5 observatoare de urs în comuna Moroieni unde au început să fie hrăniți urșii într-un mod sistematic, aceștia nu au mai intrat la hibernare;

- după 2005, fondul cinegetic respectiv a fost luat în gestiune de un gestionar privat, care nu a mai hrănit urșii o perioadă, astfel că au început atacurile urșilor;



MINISTERUL MEDIULUI

- ulterior, urșii au început să fie hrăniți cu ciocolată, comportamentul urșilor devenind agresiv;

- să fie desființate observatoarele și să nu mai fie hrăniți urșii.

Domnul Bercu Florentin, PRO AGRO:

- ordonanță de urgență prin care să fie modificată Legea 407/2006 a vânătorii și protecției fondului cinegetic astfel încât:

- să fie inventariate toate animalele de pe toate fondurile cinegetice
- instituire contravenții majore pentru administratorii fondurilor de vânătoare care nu dimensionează habitatele
- cca. 6 milioane de ovine pășunează vara în zona montană. Cca. 10-12 % din acest efectiv sunt ucise de animalele sălbatice
- pensie de urmaș în cazul în care are loc decesul cauzat de urs
- simplificarea modalității de despăgubire

Domnul Mugurel Drăgănescu, președintele executiv al AGVPS:

- nu dorim ca din bugetul Ministerului să fie plătite pagube;

- avem un număr mare de urși, fiind extrem de greu de știut numărul lor exact;

- implicarea practică a ONG-urilor care militează pentru protecția urșilor prin interdicția împușcării.

Domnul Neculai Șelaru, președinte AGVPS:

- avem suprapopulație de carnivore mari, habitatele au fost afectate;

- crește populația de urși, cresc și problemele: pagube, accidente, atacuri;

- proiectul de ordin în forma actuală nu va rezolva problema;

- reiterează faptul că forma actuală a proiectului de ordin va produce un refuz al gestionarilor de a interveni.

Domnul Păun este rugat de domnul moderator Robert Szep să-și exprime opinia cu privire la soluția pentru rezolvarea problemei. Acesta consideră că rezolvarea constă în:

- coadaptare și coexistență;

- urgentarea procedurilor de derogare în cazul în care se impune intervenția;

- înființarea S.U.A.S.

Concluzii din partea participanților:

- soluția este revenirea la situația anterioară anului 2016, printr-o cotă de recoltă ce asigură prevenția; soluția de moment este ordinul într-o formă viabilă;

- propunerea ca derogările să fie cerute de persoanele care au fost păgubite prin intermediul autorităților locale, ulterior să se decidă de cine să fie făcută intervenția;

- în cazul în care nu sunt rezolvate aceste conflicte, oamenii vor interveni, această intervenție fiind însă în detrimentul animalelor;

- hrana complementară este prezentă peste tot, eliminarea ei nefiind posibilă întrucât este necesară celorlalte specii de animale, gestionarii fiind obligați prin contracte să o asigure;

- existența urșilor agresivi este folosită pentru introducerea unei cifre de 500 de exemplare care dă satisfacție pentru trofee și pentru plăcerea de a vâna;

- ordinul în forma finală nu ar trebui să dea satisfacție dorinței unor vânători de a vâna din plăcere; pe cât posibilă folosirea mijloacelor non-letale;

- ordinul să cuprindă atât cota de intervenție, cât și cota de recoltă;



MINISTERUL MEDIULUI

- intervențiile trebuie făcute punctuale, cotele de vânătoare nu trebuie date pe baza unor cifre arbitrare;
- vânătorii au interese pentru urșii foarte mari care se află departe de zonele locuite;
- autoritatea publică să-și facă treaba și să protejeze cetățenii, iar vânătorii să-și continue cum pot activitatea;

Clarificări finale din partea **doamnei director Adi Croitoru**:

- din punct de vedere al mediatizării acestei dezbateri, Ministerul Mediului a respectat toate prevederile legale, anunțul referitor la dezbatere fiind publicat atât pe site-ul, cât și la sediul instituției;
- pentru obținerea oricărei derogări este necesar avizul Academiei Române, conform prevederilor legale, fiind necesar un ordin de intervenție pentru a se interveni într-un mod mai rapid în cazuri urgente;
- S.U.A.S. este o inițiativă foarte bună, dar până la înființarea acestuia sunt necesare măsuri urgente, având în vedere problemele actuale.

La încheierea dezbaterii publice, reprezentanții Ministerului Mediului au adus la cunoștința participanților faptul că toate observațiile și propunerile formulate cu privire la proiectul de ordin vor fi analizate la nivelul ministerului.