



## Secretar General

Nr. înreg: 28169 /EP/ 01.06.2010

Către: Societatea Națională Nuclearelectrică S.A.

În atenția: **domnului Pompiliu BUDULAN, director general**

Referitor la: continuarea procedurii de reglementare pentru proiectul "Continuarea lucrărilor de construire și finalizare a Unităților 3 și 4 ale CNE Cernavodă"

Stimate domnule director general,

Ca urmare a completărilor la Raportul privind impactul asupra mediului elaborat de ICIM pentru proiectul "**Continuarea lucrărilor de construire și finalizarea a Unităților 3 și 4 ale CNE Cernavodă**" (denumit în continuare *Proiect*) transmise informal la Ministerul Mediului și Pădurilor, și anume:

- Studiul INCDDD intitulat „Completarea studiului de impact de mediu referitor la finalizarea investiției CNE Cernavodă Unitățile 3 și 4, privind impactul asupra biodiversității din zona de evacuare în Dunăre a apei de răcire, conform solicitărilor Ministerului Mediului”
- Material pe e-mail în data de 26.04.2010 „Precizări la îndrumarul referitor la procedura de evaluare a impactului asupra mediului pentru proiectul CNE Cernavodă Unitățile 3 și 4”

Vă transmitem punctul de vedere al MMP referitor la aspectele ce sunt necesare a fi tratate pentru continuarea procedurii de reglementare :

### 1. Modificări legislative :

În perioada iunie 2008 – aprilie 2010 au avut loc modificări legislative importante ale căror prevederi sunt în relație cu procedura de reglementare în vederea emiterii acordului de mediu pentru *Proiect*, și anume : HG nr.445/2009 privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice și private asupra mediului, OM nr. 19/2010 pentru aprobarea Ghidului metodologic privind evaluarea adecvată a efectelor potențiale ale planurilor sau proiectelor asupra ariilor naturale protejate de interes comunitar și OM nr.135/76/84/1.284/2010 privind aprobarea Metodologiei de aplicare a evaluării impactului asupra mediului pentru proiecte publice și private (denumit în continuare OM nr.135/2010).

OM nr.135/2010 aduce noutatea abordării integrate a aspectelor privind evaluarea impactului asupra mediului și ale evaluării adecvate prin integrarea cerințelor specifice evaluării adecvate a efectelor potențiale ale proiectelor asupra ariilor naturale protejate de interes comunitar. Este actul normativ de implementare a cerințelor OUG nr.57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, florei și faunei salbatice, cu modificările și completările ulterioare în cerințele evaluării impactului asupra mediului (procedura EIA) pentru *Proiect*.



## Secretar General

### 2. În urma analizei Studiului INCDDD au rezultat următoarele aspecte:

2.1. Studiul a fost realizat pe o perioadă scurtă de timp ceea ce a condus la lipsa informațiilor referitoare la efectele *Proiectului* în perioada de vară asupra speciilor și habitatelor prioritare de interes comunitar;

2.2 Studiul prezintă o concluzie referitoare la evaluarea impactului global, pe grupuri de specii și habitate; studiul prezintă în cadrul cap.2 o evaluare asupra fiecărei specii și habitat de interes comunitar, dar fără identificarea măsurilor necesare reducerii efectelor pe tip de specie și habitat;

2.3. Evaluarea pe specii de pești face referire și la alte specii de pești care nu sunt listate în anexele Directivei Habitate, punându-se un accent mai important pe acestea din urmă. De asemenea, nu se ține cont de prevederile *HG nr.202/2002 pentru aprobarea Normelor tehnice privind calitatea apelor de suprafață care necesită protecție și ameliorare în scopul susținerii vieții piscicole, cu modificările și completările ulterioare*, referitoare la temperatura pentru zona ciprinicolă;

2.4. Studiul nu prezintă cum se asigură obiectivele de conservare ale speciilor și habitatelor de interes comunitar, starea de conservare favorabilă a lor și integritatea rețelei Natura 2000;

2.5. Nu sunt identificate consecințele pe termen mediu și lung ale modificărilor de viață pe lanț trofic, ale unor efecte deja prezentate: reducerea perioadei de hibernare pentru anumite specii, posibila instalare a unor populații stabile de specii prădătoare de păsări, reptile și mamifere și care în prezent sunt specii reprezentate periodic; efectele aglomerărilor de puiet de pește și/sau a aglomerărilor de păsări care favorizează lărgirea bazei trofice a anumitor specii de pasări, etc;

2.6. Nu se prezintă relația între apa de răcire, creșterea temperaturii acesteia și speciile invazive, dacă acestea sunt favorizate și impactul acestora asupra speciilor și habitatelor de interes comunitar;

2.7. Nu se studiază efectul efluentului cald asupra factorilor fizico-chimici, precum și asupra componentelor biologice ale apei;

2.8. Studiul ia în considerare o creștere a temperaturii apei Dunării ca rezultat al deversării apei de răcire, de 8 °C, față de temperatura de max.7 °C admisă în autorizația de gospodărire a apelor emisă. Acest fapt determină modificări ale ciclului biologic al unor specii acvatice sau favorizarea unor specii acvatice invazive, iar efectul poate conduce la restructurări ale biocenozei acvatice care vor împiedica atingerea stării ecologice bune a corpurilor de apă, obiectiv principal al Directivei Cadrul Apă (2006/60/EC). Neatingerea acestui obiectiv poate atrage infringement pentru România.

2.9 Este identificat un **impact negativ semnificativ** asupra următoarelor elemente de mediu : hidrografie/apă și microclimat (acvatic), acest lucru fiind interpretat, în conformitate cu explicitarea sumară a categoriilor de impact din tab.4, pag.69, ca determinând un efect de lungă durată (eventual permanent) sau ireversibil asupra factorilor de mediu/elementelor de mediu

### 3. Completările necesare continuării procedurii de reglementare

Având în vedere cele prezentate mai sus, apreciind pozitiv elemente dezvoltate în Studiul INCDDD, solicitam următoarele:



## Secretar General

a). Completarea Studiului INCDDD în conformitate cu prevederile OM nr.19/2010 cu următoarele:

### a1) aspecte noi

- caracterizarea zonei de interes a Proiectului (starea inițială), în special din punct de vedere al speciilor și habitatelor care ulterior au făcut obiectul desemnării SPA și SCI : înainte de intrarea în funcțiune a Unității U1 (până în anul 1996), după funcționarea la capacitatea de exploatare a acesteia (1996-2007) și după intrarea în exploatare a Unității U2, respectiv la funcționarea simultană a U1 și U2 (2008-2010).

- în zona de interes a *Proiectului*, estimarea efectelor asupra SPA și SCI ca urmare a implementării *Proiectului*, la funcționarea simultană a celor 4 unități nucleare ale CNE Cernavodă;

a2) **aspecte neabordate** din cuprinsul cerințelor „punctului.2.2. Etapa studiului de evaluare adecvată” din OM 19/2010:

- obiectivele de conservare ale ariilor naturale protejate de interes comunitar din zona *Proiectului* și acestea vor fi caracterizate (reprezentativitate, suprafață relativă, populația, statutul de conservare, etc.) în conformitate cu informațiile din planurile de management ale ariilor naturale protejate de interes comunitar;

- o descriere în mod cuprinzător a speciilor și habitatelor prezente în siturile menționate; se va preciza dacă există specii sau habitate prioritare; precizările referitoare la speciile de plante se vor face comparativ cu speciile care se regăsesc în Directiva Habitate;

- studiul trebuie să conțină, pe lângă descrierea SPA și SCI și evaluarea posibilelor efecte negative asupra speciilor și habitatelor prioritare, trebuie să prezinte ce procent din tipurile de habitate prevăzute de Directivă și prezente în zona de influență a *Proiectului*, ar fi afectat.

- studiul va realiza o evaluare corespunzătoare (cuantificare) a gradului de perturbare a speciilor și/sau al impactului în ceea ce privește deteriorarea habitatelor lor;

- se va prognoza urmarea în timp (pe durata de funcționare a celor 4 reactoare ale CNE Cernavodă) a tipului de impact identificat ca fiind „pozitiv” și „pozitiv semnificativ”;

- se va trage o concluzie fermă cu privire la absența sau prezența unui impact negativ în zona *Proiectului*;

- din studiu trebuie să rezulte evaluarea în mod corespunzător a impactului asupra fiecărei specii și fiecărui habitat de interes comunitar din fiecare arie naturală protejată de interes comunitar posibil afectată de implementarea *Proiectului* (și nu pe grupuri de specii și habitate) **astfel încât să se asigure obiectivele de conservare ale acesteia și integritatea rețelei Natura 2000;**

- programul de monitorizare se va reface, în consecință și recomandăm ca metodele de monitorizare a speciilor/habitatelor de interes comunitar să fie conforme cu cele utilizate la nivelul UE pentru monitorizarea stării de conservare a acestora. Programul de monitorizare va face parte integrantă din acordul de mediu emis pentru *Proiect*.

b). Propunerea unei soluții alternative a Proiectului care va realiza posibilitatea de deversare a apelor de răcire cu o temperatură sub 7 °C.



## Secretar General

Această soluție va fi prezentată ca alternativă și va fi evaluată în conformitate cu cerințele punctului „2.3. Etapa soluțiilor alternative” din *OM 19/2010*, în cadrul studiului efectuat de INCDDD.

Soluția alternativă va demonstra că proiectul nu mai afectează obiectivele de conservare ale sitului, asigurând totodată și atingerea stării ecologice bune a corpurilor de apă.

Se vor determina măsuri de reducere a impactului pentru soluția alternativă aleasă.

În concluzie, raportul privind impactul asupra mediului va fi actualizat:

- ca urmare a necesității integrării soluției alternative aleasă și evaluată adecvat de către INCDDD în studiul său și
- ca urmare a identificării impactului negativ semnificativ listat la punctul 2.9 al prezentei adrese, impact rezultat din analiza INCDDD în studiul „Completarea studiului de impact de mediu referitor la finalizarea investiției CNE Cernavodă Unitățile 3 și 4, privind impactul asupra biodiversității din zona de evacuare în Dunăre a apei de răcire”;

#### 4. Vă aducem la cunoștință următoarele situații posibile în viitor

- în situația în care nu există soluții alternative și în absența unui habitat prioritar în zona *Proiectului*, dar în prezența unor motive imperative de interes public major (care trebuie demonstrate) *Proiectul* se poate reglementa numai după identificarea măsurilor compensatorii și cu informarea Comisiei Europene de către MMP;
- în cazul existenței unui habitat prioritar, actul de reglementare se poate emite numai după obținerea opiniei Comisiei Europene asupra măsurilor compensatorii și a motivelor de interes public major care au justificat aprobarea *Proiectului*;

Completările dvs. vor fi transmise pe format de hârtie și în format electronic la Direcția Controlul Poluării și Evaluare Impact (e-mail: [daniela.pineta@mmediu.ro](mailto:daniela.pineta@mmediu.ro) și [sanda.pertisor@mmediu.ro](mailto:sanda.pertisor@mmediu.ro)).

Cu deosebită considerație,

SECRETAR GENERAL

Elena PETRAȘCU

