



Asociația Efectul Fluture
Str. 21 Decembrie 1918, Nr. 60/32

400124 Cluj Napoca, Romania

Tel/ Fax: 0364 104706
contact@efectulfluture.ro

Către: Ministerul Mediului

Bvd. Libertății nr. 12, Sector 5, București

În atenția doamnelor Daniela Pineta și Luminița Andrei

Subscrisa Asociația Efectul Fluture, cu sediul în Str. Henri Barbusse, Nr.5/46, Cluj-Napoca și adresa de corespondență aleasă la str 21 Decembrie 1989, nr 60, ap 32, Cluj-Napoca, cod postal 400124 reprezentată prin Președinte Pencea Brădățan Elena Roxana, având în vedere anunțul postat în 20.11.2017, cu privire la dezbateră publică a Proiectul de Lege privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice și private asupra mediului, vă transmitem

OBSERVAȚII

- Din moment ce se face o sub-separare a evaluării impactului asupra corpurilor de apă de restul evaluării de mediu, este necesară transparentizarea acesteia analog cu restul evaluării de mediu. Prin urmare, la art. 6, alin. (2), propunem adăugarea următoarei prevederi: "Avizul de gospodărirea apelor se pune la dispoziția publicului și se supune consultării publicului."
 - La art. 12 este necesară includerea de prevederi care să elimine contactul/plata directă a expertului de către titular. Datorită acestui contact direct s-a ajuns la orientarea întregii "piețe" a studiilor către studii false, având ca și consecință devastarea accelerată a patrimoniului nostru natural la care suntem martori cu toții. Acea răspundere a expertului este strict declarativă, nimic concret.
 - Pentru o mai mare acuratețe, la art. 18, alin. (13) trebuie înlocuit "acordul de mediu" cu "acordul de mediu/decizia de încadrare".
 - Art. 22, alin. (1) contrazice legea contenciosului administrativ, care prevede un termen de rezervă de 6 luni. Un termen de strict 30 de zile este nerealist de scurt și propunem eliminarea lui, pentru a se aplica în continuare termenele din legea contenciosului administrativ.
 - Articolul 20 este incomplet. Se bazează doar pe buna credință a titularului, fapt ce nu asigură nicio garanție. Trebuie prevăzut că dacă titularul nu notifică în scris autoritatea competentă pentru protecția mediului emitentă cu privire la aceste modificări, acordul de mediu/decizia de încadrare devin nule la 15 zile de la apariția modificării. Și că, dacă survin modificări după emiterea aprobării de dezvoltare acordul de mediu/decizia de încadrare devin nule și se reia întreaga evaluare de mediu.
- Legea ar trebui să transpună Directiva EIA împreună cu toată jurisprudența Curții Europene de Justiție pe probleme de mediu. Prin urmare, trebuie transpusă și hotărârea în cazul C-399/14. Trebuie

specificat că acordul de mediu/decizia de încadrare pentru proiectele care pot afecta semnificativ un sit Natura 2000, dar au primit aceste acte de reglementare înainte de desemnarea sitului, fără evaluare adecvată, se anulează la data intrării în vigoare a acestei legi (pentru actele emise înainte de această dată) sau la desemnarea unui nou sit (pentru acte ulterioare).

Este un non-sens ca încălcarea prevederilor art. 23 alin (2) să constituie infracțiune iar încălcarea prevederilor art. 23 alin (1) să nu constituie infracțiune. Solicităm prin urmare ca și iar încălcarea prevederilor art. 23 alin (1) să constituie infracțiune. De asemenea este imperios necesar să fie eliminată amenda și să rămână doar pedeapsa cu închisoarea, altfel infractorii, în cazul unor lucrări la care aducerea la starea inițială este costisitoare, vor prefera evident să plătească amenda și să lase zona distrusă.

În Anexa 5, art. 11, este prevăzut un termen mult prea scurt, care practic elimină participarea publicului la luarea deciziei. 8 zile, nici măcar zile lucrătoare, reprezintă un termen extrem de scurt, mai ales că nu este rezonabil să se presupună că publicul interesat poate verifica zilnic toate site-urile agențiilor pentru protecția mediului. Propunem un termen de 10 zile lucrătoare.

Cu stimă,

Pencea Brădășan Elena Roxana

Președinte Asociația Efectul Fluture

19.11.2017

