

**OBSERVATII ALE PUBLICULUI PRIVIND EVALUAREA IMPACTULUI ASUPRA MEDIULUI INAINTATE  
MINISTERULUI MEDIULUI SI GOSPODARIRI APELOR IN PERIOADA 05.06.2006 – 25.08.2006  
( DE LA DATA AFISARII PE SITE A RAPORTULUI PANA LA SFARSITUL PERIOADEI DE DERULARE A  
DEZBATERILOR PUBLICE)**

Nr. Crt	Denumire Institute/Asociatii Nume si Prenume	Adresa /Mail/Site/Telefon sau Fax	Data si Nr. Inregistrat la MMGA/	Continutul pe scurt al obs.	Nr Anexa Obs.
1225	Prof. Univ. Dr. Ion Gh. <b>ROSCA</b> Bucuresti <b>Grupul pentru salvarea Rosiei montane</b>	Bucuresti, Academia de Studii Economice, Piata Romana, nr.6, sect.1, cod. 010374, OP. 22 Fax: 021/ 319 18 99 e-mail: rectorat@ase.ro	Nr.110438/ 23.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana si supune atentie o <b>DECLARATIE PRIVITOARE LA PROECTUL MINIER DE LA ROSIA MONTANA</b> si formuleaza urmatoarele intrebari :</p> <p>-Cum a reactionat Ministerul Culturii si Cultelor (MCC) care are datoria sa apere patrimoniul cultural la acest proiect care va distruge practic patrimoniul cultural al zonei Rosia Montana ?</p> <p>- <b>Cine a stabilit</b> ca proiectul minier propus de RMGC reprezinta o inexorabila rigoare contemporana ca mijloacele de redresare a Rosiei Montane sunt foarte reduse si nu pot fi imaginate in afara unor investiii substantiale (adica in asfara proiectului RMGC), <b>cine a stabilit importanta economica a proiectului investional dezvoltata de catre RMGC? MCC?</b></p> <p>- Care este atunci situatia de fapt la Rosia Montana? <b>Ca Guvernul a stabilit deja de mult si pe ascuns ca proiectul va fi realizat? Ca va fi emis si acordul de mediu de catre MMGA, cum s-au dat descarcarile de sarcina arheologica de catre MCC? Asistam acum la parodia cu analiza Raportului de 5000 de pagini la studiul de imapct asupra mediului oferit de RMGC? In interesul cui?</b></p>	Contestatia se anexeaza la adresa de inaintare catre RMGC
1226	<b>POPESCU</b> Catalina Bucuresti	Bucuresti, Bd. Lacul Tei, nr.107, bl.14, sc.B, et. 8, ap.81, sect.2, cod 020 376 Tel: 021 242 37 82	Nr.109894/ 22.08.2006	<p>In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect;</p> <p>-Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste;</p> <p>-Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat;</p>	

				<p>-Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil;</p> <p>-Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma;</p> <p>-Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM;</p> <p>-Iazul de decantare nu este impermeabilizat;</p> <p>-Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare;</p> <p>-Nu au fost stabilite garantii financiare;</p> <p>-Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ;</p> <p>-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</p> <p>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</p> <p>-Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;</p> <p>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si intelegerilor dintre Companie si statul Roman ;</p> <p>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</p> <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare.</p> <p><b>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</b></p>	
1227	<b>SARKOZI</b> Liana Piatra Neamt	Piatra Neamt, Str. Petru Rares, nr.43, bl. C1, sc.C, ap.43 Tel: 0233 225 879	Nr.109895/ 22.08.2006	Idem	
1228	<b>ROSARIO</b> Renée Lyons, Co, USA	USA, Co, Lyons, 80540, P.O. Box 1802 e-mail:	Nr.109896/ 22.08.2006	Idem	

		rrosario@joimail.com			
1229	<b>GAVRILA</b> Andreea Cluj-Napoca	Cluj-Napoca, Str. Generala Dragalina nr. 93	Nr.109897/ 22.08.2006 Nr. 75550 29.08.2006	Idem	
1230	<b>PLATH</b> Susanne, New Milton, Anglia	Anglia, New Milton, 42 Kenilworth, BH256BN	Nr.109898/ 22.08.2006	Idem	
1231	<b>CRASNEA I.</b> Gheorghe Bucuresti	Bucuresti, sect. 6, str. Floarea Rosie, nr. 8, bl. 68, ap. 29 Tel: 021/ 760 22 03	Nr.109899/ 22.08.2006	Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana	
1232	<b>OPROIU</b> Daniel Cristian jud. Alba, loc. Ajud	jud. Alba, loc. Ajud, cod 515200, Str. Morii nr. 7-9	Nr.109900/ 22.08.2006	Petentul nu este de acord cu propunerea de exploatare miniera de aur si argint din Rosia Montana, formuland urmatoarele observatii si comentarii : -Iazul de decantare nu este impermeabilizat si constituie un pericol pentru orasul Abrud in caz de rupere; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; -Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; -Nu a fost gasit un asigurator al proiectului minier; -Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; -Raportul SIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului numit “ploaie de cianuri”. <b>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 2</b>	
1233	<b>STAN</b> Vasilica Calarasi	Calarasi, Str. Plevna, nr. 277 Tel: 0242/ 318 363 Mobil: 0727 364 965	Nr.109901/ 22.08.2006	Idem	
1234	<b>GASCA</b> Filimon loc. Ocna Mures, jud. Alba	jud. Alba , loc. Ocna Mures, Str. Axente Sever, nr. 7A	Nr.109902/ 22.08.2006	Idem	
1235	<b>GASCA</b> Bonbonica	jud. Alba , loc. Ocna	Nr.109903/	Idem	

	loc. Ocna Mures, jud. Alba	Mures, Str. Axente Sever, nr. 7A	22.08.2006		
1236	<b>ROSSEL</b> Hubert Yvonand Elvetia	CH-1462, Yvonand, Ch. Des Pêcheurs 4	Nr.109904/ 22.08.2006	Idem	
1237	Association <b>YVONAND- OITUZ</b> <b>ROSSEL</b> Hubert	CH-1462, Yvonand, Ch. Des Pêcheurs 4	Nr.109905/ 22.08.2006	Idem	
1238	<b>TUDOROIU</b> Mariana Timisoara	Timisoara, Str. Felix, nr.9	Nr.109906/ 22.08.2006	Idem	
1239	<b>OANCEA</b> Alexandra Bucuresti	Bucuresti, sect. 2, Str. Otezani, nr. 53, bl. T29, ap.14	Nr.109907/ 22.08.2006	Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana	
1240	<b>DAN</b> Cristina Galati	jud.Galati, loc.Galati, Str. Anghel Saligny, bl. 7C, ap.5	Nr.109908/ 22.08.2006	Petentul nu este de acord cu propunerea de exploatare miniera de aur si argint din Rosia Montana, formuland urmatoarele observatii si comentarii : -Iazul de decantare nu este impermeabilizat si constituie un pericol pentru orasul Abrud in caz de rupere; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; -Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; -Nu a fost gasit un asigurator al proiectului minier; -Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; -Raportul SIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului numit “ploaie de cianuri”. <b>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 2</b>	
1241	<b>BOGDAN</b> Mihai, Galati	jud.Galati, loc.Galati, Str. Reg. 11 Siret, nr.8, bl. C12, ap. 51	Nr.109910/ 22.08.2006	Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana: - pericolele de ordin tehnic invocate au acoperire totala-nemaipunand la socoteala cele de ordin arheologic.	
1242	<b>ENE</b> Razavan- Eugen Bucuresti	Bucuresti, sect. 4, Str. Aleea Izvorului, nr.3, bl.27, sc.2, et.3, ap.25	Nr.109911/ 22.08.2006	Petentul nu este de acord cu propunerea de exploatare miniera de aur si argint din Rosia Montana, formuland urmatoarele observatii si comentarii :	

		Tel: 0744 499 485		<p>-Iazul de decantare nu este impermeabilizat si constituie un pericol pentru orasul Abrud in caz de rupere;          -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste;          -Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;          -Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil;          -Nu a fost gasit un asigurator al proiectului minier;          -Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;          -Raportul SIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului numit “ploaie de cianuri”.</p> <p><b>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 2</b></p>	
1243	<b>ENE</b> Zamfira Bucuresti	Bucuresti, sect. 4, Str. Alea Izvorului, nr.3, bl.27, sc.2, et.3, ap.25 Tel: 0744 377 806	Nr.109912/ 22.08.2006	Idem	
1244	<b>ALEXANDRU</b> Ionica Calarasi	Calarasi, Str. Pescarusi, nr.70 Tel: 0726 722 587	Nr.109913/ 22.08.2006	Idem	
1245	<b>SIMA</b> Andreea Laura Rm. Valcea	Rm. Valcea, Str.Raureni, nr.88 Tel: 0250/ 730 751 Mobil: 0743 106 900	Nr.109914/ 22.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <p>-In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect;          -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste;          -Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat;          -Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil;          -Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma;          -Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM;          -Iazul de decantare nu este impermeabilizat;          -Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme</p>	

				<p>cu legislatia in vigoare;</p> <p>-Nu au fost stabilite garantii financiare;</p> <p>-Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ;</p> <p>-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</p> <p>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</p> <p>-Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;</p> <p>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si inteleggerilor dintre Companie si statul Roman ;</p> <p>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</p> <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare.</p> <p><b>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</b></p>	
1246	<b>DRAGAN</b> Cornel Craiova	Craiova, Str. N. Romanescu nr. 32	Nr.109915/ 22.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu propunerea de exploatare miniera de aur si argint din Rosia Montana, formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <p>-Iazul de decantare nu este impermeabilizat si constituie un pericol pentru orasul Abrud in caz de rupere;</p> <p>-Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste;</p> <p>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</p> <p>-Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil;</p> <p>-Nu a fost gasit un asigurator al proiectului minier;</p> <p>-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</p> <p>-Raportul SIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului numit “ploaie de cianuri”.</p> <p><b>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 2</b></p>	
	<b>DRAGAN</b> Raluca Craiova				
	<b>DRAGAN</b> Alexandru Craiova	Craiova, cod 200362, Str. Baraganului nr. 26			
	<b>DRAGAN</b> Constanta Craiova				
	<b>BURCI</b> Dragos Marcel Craiova	Craiova, Str.Baraganului nr. 30			
	<b>BURCI</b> Veronica Craiova				
1247	<b>GARBOULIN</b> Claire Marie	France, 12 000 Rodez, Bd du Maréchal De	Nr.109916/ 22.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana</p>	

	Rodez France	Lattre De Tassigny			
1248	<b>DORNEANU</b> Ana Iasi	Iasi, 700012 Str. Silvestru nr.45 Tel: 0232/210 253	Nr.109917/ 22.08.2006	Petentul nu este de acord cu propunerea de exploatare miniera de aur si argint din Rosia Montana, formuland urmatoarele observatii si comentarii : -Iazul de decantare nu este impermeabilizat si constituie un pericol pentru orasul Abrud in caz de rupere; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; -Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; -Nu a fost gasit un asigurator al proiectului minier; -Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; -Raportul SIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului numit “ploaie de cianuri”.	
1249	<b>IONESCU-HERMEZIU</b> Stefanela Iasi	Iasi, Bd. Dacia nr.49, bl. DD2, et.2, ap.7 Tel: 0232/246 482	Nr.109918/ 22.08.2006	Idem	
1250	<b>OLTEANU</b> Valeria Bucuresti	Bucuresti, Str. Av. Cpt. Gh. Marasoiu	Nr.109919/ 22.08.2006	Idem	
	<b>CONSTANTINESCU</b> Cornelia Bucuresti	Bucuresti, Aleea A. Gh. Stalpeanu nr. 2			
	<b>CONSTANTINESCU</b> Mircea Bucuresti	Fara adresa			
	<b>SUCIU</b> Stefania Cecilia Bucuresti	Bucuresti, sect.1, Str. Marcel Andronescu nr. 22			
	<b>IONESCU</b> Livia Bucuresti	Bucuresti, sect.1, Str. Marcel Andronescu nr. 22			

	<b>SUCIU Ioan Horia</b>	-			
	<b>BUDILEANU</b> Rodica Bucuresti	Bucuresti, Str. Arvenis, nr.4			
1251	<b>BURNETE</b> Maria Marta Deva jud. Hunedoara,	jud. Hunedoara, Deva, str. Libertatii nr.4, bl.1B, sc.I, ap.16	Nr.109920/ 22.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect;</li> <li>-Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste;</li> <li>-Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat;</li> <li>-Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil;</li> <li>-Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma;</li> <li>-Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM;</li> <li>-Iazul de decantare nu este impermeabilizat;</li> <li>-Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare;</li> <li>-Nu au fost stabilite garantii financiare;</li> <li>-Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ;</li> <li>-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</li> <li>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</li> <li>-Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;</li> <li>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si inteleggerilor dintre Companie si statul Roman ;</li> <li>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</li> <li>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</li> </ul>	



				-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare .	
1252	<b>TOMOAIE</b> George loc. Roscani com. Dobra	Loc. Roscani, com. Dobra, nr. 147	Nr.109921/ 22.08.2006	Idem	
1253	<b>TOMOAIE</b> Letitia Pascani	Loc. Roscani, com. Dobra, nr. 153	Nr.109922/ 22.08.2006	Idem	