

ANEXA B

**OBSERVATII ALE PUBLICULUI PRIVIND EVALUAREA IMPACTULUI ASUPRA MEDIULUI INAINTATE
MINISTERULUI MEDIULUI SI GOSPODARIRI APELOR IN PERIOADA 05.06.2006 – 25.08.2006
(DE LA DATA AFISARII PE SITE A RAPORTULUI PANA LA SFARSITUL PERIOADEI DE DERULARE A
DEZBATERILOR PUBLICE)**

Nr. Crt	Denumire Institute/Asociati i Nume si Prenume	Adresa /Mail/Site/Telefon sau Fax	Data si Nr. Inregistrat la MMGA	Continutul pe scurt al obs.	Nr Anexa Obs.
2987	MOCAN Razvan Abrud	jud.Alba, loc.Abrud, str. Republicii, 67°	Nr.112207/ 25.08.2006	Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii : -In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat; -Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; -Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma; -Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM; -Iazul de decantare nu este impermeabilizat; -Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare;	- contestatia se anexeaza la adresa de inaintare catre RMGC

				<p>-Nu au fost stabilite garantii financiare; -Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ; -Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; -Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; -Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ; -Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si intelegerilor dintre Companie si statul Roman ; -Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ; -Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ; -Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare .</p> <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</p>	
2988	TAMAS Izabella Cluj-Napoca	Cluj-Napoca, str. Alba Iulia, nr.10	Nr.112206/ 25.08.2006	Idem	- contestatia se anexeaza la adresa de inaintare catre RMGC
2989	POPA Alin Teodora Bucuresti	Str. Av. M. Zorileanu nr.5, sect.1	Nr.112983/ 25.08.2006	<p>Petentul a formulat observatii si propuneri dupa cum urmeaza :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; - Nu au fost stabilite garantii financiare; - Iazul de decantare nu este impermeabilizat; - Raportul EIM nu mentioneaza garantii financiare ivind securizarea depozitului de deseuri 	- contestatia se anexeaza la adresa de inaintare catre RMGC

				<ul style="list-style-type: none"> - Nu exista un raport de securitate depus spre consultarea publicului; - Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; - Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; - S.C Rosia Montana Gold Corporation S.A nu indeplineste conditiile art. 11 din Legea Minelor 85/23003. - Raportul EIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului “ploaie de cianuri” generat de evaporarea de cianuri din iazul de decantare si nici o descriere a impactului transfrontier in cazul unui accident asupra unor arii naturale importante, cum ar fi Parcul National KOROS MAROS din UNGARIA situat de-a lungul Vaii Muresului. <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 3</p>	
2989 bis	VADAN Sabina Rosia Montana	Str. Principala, nr.63 Rosia Montana	Nr.112205/ 25.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> -In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat; -Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; -Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma; 	- contestatia se anexeaza la adresa de inaintare catre RMGC

				<p>-Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM;</p> <p>-Iazul de decantare nu este impermeabilizat;</p> <p>-Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare;</p> <p>-Nu au fost stabilite garantii financiare;</p> <p>-Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ;</p> <p>-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</p> <p>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</p> <p>-Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;</p> <p>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si inteleggerilor dintre Companie si statul Roman ;</p> <p>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</p> <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare .</p> <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</p>	
2990	POPA Doina Liliana Bucuresti	Str. Av. M. Zorileanu nr.5, sect.1	Nr.112984/ 25.08.2006	<p>Petentul a formulat observatii si propuneri dupa cum urmeaza :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; - Nu au fost stabilite garantii financiare; - Iazul de decantare nu este impermeabilizat; - Raportul EIM nu mentioneaza garantii financiare ivind securizarea depozitului de deseuri 	

				<ul style="list-style-type: none"> - Nu exista un raport de securitate depus spre consultarea publicului; - Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; - Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; - S.C Rosia Montana Gold Corporation S.A nu indeplineste conditiile art. 11 din Legea Minelor 85/23003. - Raportul EIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului “ploaie de cianuri” generat de evaporarea de cianuri din iazul de decantare si nici o descriere a impactului transfrontier in cazul unui accident asupra unor arii naturale important, cum ar fi Parcul National KOROS MAROS din UNGARIA situat de-a lungul Vaii Muresului. <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 3</p>	
2990 bis	BINDER Marius Alexandra Cluj Napoca	Str. Tulcea, nr.24, bl.M4, ap.66 Cluj Napoca	Nr.112204/ 25.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> -In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat; -Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; -Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma; 	- contestatia se anexeaza la adresa de inaintare catre RMGC

				<p>-Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM;</p> <p>-Iazul de decantare nu este impermeabilizat;</p> <p>-Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare;</p> <p>-Nu au fost stabilite garantii financiare;</p> <p>-Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ;</p> <p>-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</p> <p>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</p> <p>-Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;</p> <p>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si inteleggerilor dintre Companie si statul Roman ;</p> <p>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</p> <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare .</p> <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</p>	
2991	POPA Ana Maria Bucuresti	Str. Av. M. Zorileanu nr.5, sect.1	Nr.112985/ 25.08.2006	<p>Petentul a formulat observatii si propuneri dupa cum urmeaza :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; - Nu au fost stabilite garantii financiare; - Iazul de decantare nu este impermeabilizat; - Raportul EIM nu mentioneaza garantii financiare ivind securizarea depozitului de deseuri 	

				<ul style="list-style-type: none"> - Nu exista un raport de securitate depus spre consultarea publicului; - Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; - Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; - S.C Rosia Montana Gold Corporation S.A nu indeplineste conditiile art. 11 din Legea Minelor 85/23003. - Raportul EIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului “ploaie de cianuri” generat de evaporarea de cianuri din iazul de decantare si nici o descriere a impactului transfrontier in cazul unui accident asupra unor arii naturale important, cum ar fi Parcul National KOROS MAROS din UNGARIA situat de-a lungul Vaii Muresului. <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 3</p>	
2991 bis	PETNI Alexandra Abrud	Aleea Zorilor, bl.W, sc.4, ap.7 Abrud	Nr.112203/ 25.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> -In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat; -Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; -Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma; 	

				<p>-Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM;</p> <p>-Iazul de decantare nu este impermeabilizat;</p> <p>-Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare;</p> <p>-Nu au fost stabilite garantii financiare;</p> <p>-Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ;</p> <p>-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</p> <p>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</p> <p>-Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;</p> <p>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si inteleggerilor dintre Companie si statul Roman ;</p> <p>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</p> <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare .</p> <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</p>	
2992	DANCAS Manuela Cristina Bucuresti	Str. Av. Sanatescu nr.57, sect.1	Nr.112986/ 25.08.2006	<p>Petentul a formulat observatii si propuneri dupa cum urmeaza :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; - Nu au fost stabilite garantii financiare; - Iazul de decantare nu este impermeabilizat; - Raportul EIM nu mentioneaza garantii financiare ivind securizarea depozitului de deseuri 	

				<ul style="list-style-type: none"> - Nu exista un raport de securitate depus spre consultarea publicului; - Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; - Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; - S.C Rosia Montana Gold Corporation S.A nu indeplineste conditiile art. 11 din Legea Minelor 85/23003. - Raportul EIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului “ploaie de cianuri” generat de evaporarea de cianuri din iazul de decantare si nici o descriere a impactului transfrontier in cazul unui accident asupra unor arii naturale importante, cum ar fi Parcul National KOROS MAROS din UNGARIA situat de-a lungul Vaii Muresului. <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 3</p>	
2992 bis	BAR Ana Rosia Montana Jud. Alba	Rosia Montana, Tarina nr.1268	Nr.112202/ 25.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> -In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat; -Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; -Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma; 	

				<p>-Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM;</p> <p>-Iazul de decantare nu este impermeabilizat;</p> <p>-Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare;</p> <p>-Nu au fost stabilite garantii financiare;</p> <p>-Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ;</p> <p>-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</p> <p>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</p> <p>-Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;</p> <p>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si inteleggerilor dintre Companie si statul Roman ;</p> <p>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</p> <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare .</p> <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</p>	
2993	BELLOIU Vlad Florin Bucuresti	Str. 9 Mai nr.4, bl.22 ^a , ap.30, sect.6	Nr.112987/ 25.08.2006	<p>Petentul a formulat observatii si propuneri dupa cum urmeaza :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; - Nu au fost stabilite garantii financiare; - Iazul de decantare nu este impermeabilizat; - Raportul EIM nu mentioneaza garantii financiare ivind securizarea depozitului de deseuri 	

				<ul style="list-style-type: none"> - Nu exista un raport de securitate depus spre consultarea publicului; - Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; - Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; - S.C Rosia Montana Gold Corporation S.A nu indeplineste conditiile art. 11 din Legea Minelor 85/23003. - Raportul EIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului “ploaie de cianuri” generat de evaporarea de cianuri din iazul de decantare si nici o descriere a impactului transfrontier in cazul unui accident asupra unor arii naturale importante, cum ar fi Parcul National KOROS MAROS din UNGARIA situat de-a lungul Vaii Muresului. <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 3</p>	
2993 bis	DACHITA Augustin Rosia Montana	Carna nr.651	Nr.112201/ 25.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> -In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat; -Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; -Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma; 	

				<p>-Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM;</p> <p>-Iazul de decantare nu este impermeabilizat;</p> <p>-Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare;</p> <p>-Nu au fost stabilite garantii financiare;</p> <p>-Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ;</p> <p>-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</p> <p>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</p> <p>-Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;</p> <p>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si inteleggerilor dintre Companie si statul Roman ;</p> <p>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</p> <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare .</p> <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</p>	
2994	CIOBOTARU Adrian Motoseni	jud. Bacau, loc. Motoseni, tel:0234/287098	Nr.111341/ 25.08.2006	<p>Petentul formuleaza urmatoarele observatii :</p> <ul style="list-style-type: none"> - rezervele de aur si argint de la Rosia Montana reprezinta una din rezervele strategice ale Romaniei - dpdv economic repartizarea beneficiilor rezultate din exploatarea aurului si argintului sunt contrare practicii mondiale - planurile de urbanism nu corespund propunerii de 	

				<p>proiect</p> <ul style="list-style-type: none"> - in raportul EIM nu sunt prezentate garantii financiare privind securizarea depozitului de deseuri - dpdv tehnic iazul de decantare nu va fi “impermeabil” si este situat chiar deasupra orasului Abrud putand avea o consecinta catastrofala in cazul ruperii - raportul EIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului numit “ploaie de cianuri” si nici o descriere a impactului transfrontier in cazul unui accident asupra unor arii naturae importante - raportul EIM nu evalueaza “Alternativa Zero” - datele furnizate in raportul EIM incalca acte normative din domeniul protectiei mediului <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 2</p>	
2995	OPREA Costica Bacau	Bacau, str. Bucegi, nr.121, sc.A, ap.9, mobil:0740562186	Nr.111340/ 25.08.2006	Idem	- contestatia se anexeaza la adresa de inaintare catre RMGC
2996	DODITA Ion Bacau	Bacau, com. Izvoru- Berheciului, tel:0234/223580	Nr.111339/ 25.08.2006	Idem	
2997	MOSCALIUC Mihaela Bacau	Bacau, com Rachitoasa, mobil:0749929864	Nr.111338/ 25.08.2006	Idem	
2998	CIOBOTARU Nicoleta-Filanta Bacau	Bacau, com. Rachitoasa, tel:0234/287098, mobil:0748305965	Nr.111337/ 25.08.2006	Idem	

2999	POPA Rodica Bacau	Bacau, com. Rachitoasa, tel:0234/287239	Nr.111336/ 25.08.2006	Idem	
3000	VLAD Rodica Timisoara	Timisoara, Zona Lunei, bl.L22, ap.6,cod300109, tel:0356/426806, e-mail: gabrielvlad@yahoo.com	Nr.111335/ 25.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> -In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat; -Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; -Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma; -Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM; -Iazul de decantare nu este impermeabilizat; -Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare; -Nu au fost stabilite garantii financiare; -Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ; -Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; -Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; -Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ; -Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si inteleggerilor dintre Companie si statul Roman ; 	- contestatia se anexeaza la adresa de inaintare catre RMGC

				-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ; -Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ; -Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare . VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1	
3001	VLAD Gabriel Timisoara	Timisoara, Zona Lunei, bl.L22, ap.6,cod300109, tel:0356/426806, e- mail:gabrielvlad@yahoo. com	Nr.111334/ 25.08.2006	Idem	
3002	ARDELEANU Valentin Bacau	Bacau, str. Milcov, nr.116, bl.116, sc.D, ap.13	Nr.111333/ 25.08.2006	Petentul formuleaza urmatoarele observatii : - rezervele de aur si argint de la Rosia Montana reprezinta una din rezervele strategice ale Romaniei - dpdv economic repartizarea beneficiilor rezultate din exploatarea aurului si argintului sunt contrare practicii mondiale - planurile de urbanism nu corespund propunerii de proiect - in raportul EIM nu sunt prezentate garantii financiare privind securizarea depozitului de deseuri - dpdv tehnic iazul de decantare nu va fi “impermeabil” si este situat chiar deasupra orasului Abrud putand avea o consecinta catastrofala in cazul ruperii - raportul EIM nu contine o evaluare a impactului	- contestatia se anexeaza la adresa de inaintare catre RMGC

				fenomenului numit ‘‘ploaie de cianuri’’ si nici o descriere a impactului transfrontier in cazul unui accident asupra unor arii naturae importante <ul style="list-style-type: none"> - raportul EIM nu evalueaza ‘‘Alternativa Zero’’ - datele furnizate in raportul EIM incalca acte normative din domeniul protectiei mediului VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 2	
3003	SCUTARU Dumitru Bacau	Bacau, str. Energiei,nr.34, bl.34, ap.24, mobil: 0749817338	Nr.111332/ 25.08.2006	Idem	
	PRIPTARU Florin Constantin	Buhusi			
	AGAPIN M. Constantin	com.Valea lui Ion			
	BLANARU Constantin	Buhusi			
	DINU Constantin	Buhusi			
	COZMA Georgeta Maria	Buhusi			
	POPA V. Dumitru	Buhusi			
	AGAPIN Luminita	Buhusi			
	POMARLEANU V. Elena	Buhusi			
	CAPRIOARA Maria	Buhusi			
	SCURTU C.	Buhusi			

	Maria				
	POPA I. Constantin	Buhusi			
	SAVATIN Gheorghe	Buhusi			
	BILEI Stefan	Buhusi			
	TRUFIN Oana	Buhusi			
	VALEANU I. Marcel	Buhusi			
	PLAIESU Teodoru	Buhusi			
	SAVATIN S. Ana-Catalina	Buhusi			
	PODOLEANU Dumitru	Buhusi			
	SECURE Constantin	Buhusi			
	MARES Mariana	Buhusi			
	COJOC Gheorghe	com. Oituz			
	VACARU Neculai	com. Oituz			
	GHIALAUM Radu	com. Oituz			
	CODREANU Marian Costel	com. Oituz			
	HORATIU Ion	com. Oituz			
	GHIDLIN Constanta	com. Oituz			
	CAPAT	com. Oituz			

	Gheorghe				
	BIRTI Jenica	com. Oituz			
	DIMA Sorin	com. Oituz			
	CATARAMA Constantin	com. Oituz			
	MERLUSCA Valeru	com. Oituz			
	TITARCA Guanina Elena	com. Oituz			
	GOGU Nicoleta	com. Oituz			
	SECHEL Cornel	com. Oituz			
	BADIU Maria	com. Oituz			
	BARSANU Ionela	com. Oituz			
	PRICOPE Aglaia	com. Oituz			
	SANDULESCU Mircea Adrian	Bogdan Voievod			
	JIANU Emil	com. Marginen Lunca			
	COCHIOR Claudia	Otelan			
	NEAGU Liviu	Stefan cel Mare			
3004	PANCESCU Eugen Sascut-Sat	jud.Bacau, Sascut-Sat, tel:281662 mobil:0745169321	Nr.111331/ 25.08.2006	Idem	
	TULUC Adrian	com.Asau			
	BOBEICA Nicolae	com.Asau			
	LOAES Florin	com.Asau			
	TARANU	com.Asau			

	Ramona				
	DULHAC Costica	com.Asau			
	VATAVU Ion	com.Asau			
	ILIESCU Eleonora	com.Balcani			
	ANDREI Elena	com.Balcani			
	DRAGU Agurita	com.Balcani			
	TOMA Crenguta	com.Balcani			
	GAFTON Neculai	com. Caiuti			
	STAN Dumitru	com. Caiuti			
	STAN Claudia	com. Caiuti			
	MURGU George	com. Caiuti			
	BORTUN Silvestru	com. Caiuti			
	BORTUN Ion	com. Caiuti			
	ROGOZA Maricica	com. Caiuti			
	PRISECARU Silvia	com. Caiuti			
	MICLEA Daniela	com. Caiuti			
	VERDES Gheorghe	com. Caiuti			
	BUCSA Florentina	com. Caiuti			
	STANGA Gabriela	com. Caiuti			
	SPOIALA Elena	com. Caiuti			

	ABICULESEI Costel	com. Caiuti			
	MORARU Maria	com. Caiuti			
	BALAN Aglaia	com. Caiuti			
	MOISE Romeo	com. Caiuti			
	MOISE Liliana	com. Caiuti			
	SIMION Toader	com. Caiuti			
	SIMION Florin	com. Caiuti			
	RAPANU Costica	com. Caiuti			
	CICHINDEL Cristina	com. Podu Turcului			
	COZMA Ion	Alunului nr.1/A5, jud. Bacau			
	CORNEA Ana- Elena	com.Colonesti			
	DANILA Ionel	Livezilor 3/B/2, jud. Bacau			
	CAZACU Oanu	Alba Iulia 14/BC			
	FRUNZA Ramona Daniela	Licurici 93/BC			
	DRIU Serafinescu	Marasesti 1/BC			
	GHELBERE Alexandru	Letea 39/BC			
	HANCU Manuela	Orizontului 8/BC			
	MAFTEI Lia- Elena	Alecu Russo 7/BC			
3005	IONITA Costica	Comuna Nicolae	Nr.111330/	Idem	

	jud.Bacau	Balcescu, tel. 546834	25.08.2006		
	IONITA Catinca	Comuna Nicolae Balcescu			
	IONITA Catalin	Comuna Nicolae Balcescu			
	IONITA Livia	Comuna Nicolae Balcescu			
	IONITA Ionel	Comuna Nicolae Balcescu			
	IONITA Camelia	Comuna Nicolae Balcescu			
	IONITA Gheorghe	Comuna Nicolae Balcescu			
	IONITA Doina	Comuna Nicolae Balcescu			
	IONITA I. Costica	Comuna Nicolae Balcescu			
	IONITA Gina	Comuna Nicolae Balcescu			
	IONITA Adrian	Comuna Nicolae Balcescu			
	IONITA Liliana	Comuna Nicolae Balcescu			
	ROSU Cristian	Comuna Nicolae Balcescu			
	TANCAU Valentina	Comuna Nicolae Balcescu			
	MORARU Cristina	Comuna Nicolae Balcescu			
	CHIRICHES	Comuna Nicolae			

	Petrica	Balcescu			
	CEOBOTARIU Iosif	Comuna Nicolae Balcescu			
	DOGARU Monica	Comuna Nicolae Balcescu			
	GABOR Liliana	Comuna Nicolae Balcescu			
	GABOR Ion	Comuna Nicolae Balcescu			
	BENEDIC Irina	Comuna Nicolae Balcescu			
	TAMAS Cristina	Comuna Nicolae Balcescu			
	CICEA Bernardin	Comuna Nicolae Balcescu			
	BUDASES Mihai	Comuna Nicolae Balcescu			
	BULAI Valentin	Comuna Nicolae Balcescu			
	BULAI Veronica	Comuna Nicolae Balcescu			
	COSA Ionela	Comuna Nicolae Balcescu			
	TULLUM Angelica	Comuna Nicolae Balcescu			
	CIURARU Maria	Comuna Nicolae Balcescu			
	DRAC Cristina	Comuna Nicolae Balcescu			
	ANTAL Ludovic	Comuna Nicolae			

		Balcescu			
	AVRAM Neculai	Comuna Nicolae Balcescu			
	AVRAM Maria	Comuna Nicolae Balcescu			
	BUDAN Manole	Comuna Nicolae Balcescu			
	BUDAN Verona	Comuna Nicolae Balcescu			
	ARVA Mihai	Comuna Nicolae Balcescu			
	ARVA Monica	Comuna Nicolae Balcescu			
	CATA Cazimir	Comuna Nicolae Balcescu			
	CATA Cristina	Comuna Nicolae Balcescu			
	CATANA Ioan	Comuna Nicolae Balcescu			
	CATANA Adriana	Comuna Nicolae Balcescu			
	RANDASU Felicia	Comuna Nicolae Balcescu			
3006	PARTIDUL ECOLOGIST ROMAN	Organizatia Municipiului Husi, jud. Vaslui	Nr.111328/ 25.08.2006	Idem	
	HARNAGEA Elena	Str. General Telemon, Husi, jud. Vaslui			
	HARNAGEA	Str. General Telemon,			

	Ilie	Husi, jud. Vaslui			
	DONOSE Constantin	Str.Frent 15, Husi			
	PADURARU Elena	Str. Sara,nr.17, Husi			
	RIPANU Daniela	Str. V.Lupu, nr.5, Husi			
	PANDELEA Vasile	Str. Stadiona nr.4, Husi			
	CATANA Georgeta	Str. Sara nr.17, Husi			
	IONESCU Rodica	Aleea Scolii bl.33, Sc.B, et.1, ap.25, Husi			
	CIOCAN Tinca	Aleea Scolii bl. 31, sc.C, et.3, ap.41, Husi			
	MALANCA Mihaela	Aleea Scolii bl.27, sc.A, ap.3, Husi			
	SCARLAT Corina	Piata Victoriei bl.18, sc.B, ap.9, Husi			
	VASLUIANU Violeta	Str. Al. Ioan Cuza, bl.H, sc.B, ap.16, Husi			
	MELINTE Ana Maria	Str. Al. Ioan Cuza, bl.1, sc.A, ap.2, Husi			
	TARNAUCEAN U Veronica	Str.Teilor nr.6, bl.7, sc.B, ap.25, Husi			
	HARNAGEA Simona Daniela	Str. Crizantemelor, bl.14, sc.A, ap.7, Husi			
	SACALEANU Carmen	Aleea Stadion nr.4, bl.19, Husi			
	MAFTEI Daniela	Str. Narciselor nr.1,			

		Vaslui			
	COJAN Maria-Ecaterina	Bd. AL. I. Cuza, nr.83, Husi			
	NECULAU Olga	BD. Basarabiei, nr.38, Husi			
	CORNEA Mariana	Str. Turbata nr.8, Husi			
	MOCANU Elena	Str. Vasile Alecsandri, nr.16			
	CHIS Constanta	Bd. Decebal nr.59			
3007	RAUTA Mihaela Bacau	Str. Sold. Avram, nr.14, tel.534047, mobil 0740145110, Bacau	Nr.111329/ 25.08.2006	Idem	
3008	URSU Constantin Bacau	Str. Metalurgiei, nr.12, bl.12, sc.A, ap.9, mobil 0745312687, Bacau	Nr.111327/ 25.08.2006	Idem	
3009	CHELARU Alexandru Bacau	Str. Milcov, nr.11, bl.11, sc.A, ap.7, tel. 549067, Bacau	Nr.111326/ 25.08.2006	Idem	
3010	MAXIM Tincuta Rachitoasa Bacau	Str. Magazinul Vechi, nr. 380, tel 287248, comuna Rachitoasa, Bacau	Nr.111325/ 25.08.2006	Idem	
3011	RACLES Gheorghe Bacau	Bd. Nicolae Titulescu nr.3, bl.3, sc.A, ap.5, tel 571910, Bacau	Nr.111324/ 25.08.2006	Idem	
3012	RUSEI Toader Magiresti Bacau	Comuna Magiresti nr.286, tel. 0234/355058, Bacau	Nr.111323/ 25.08.2006	Idem	
3013	ZAHARIA Ciprian Buhusi	comuna Buhusi, str. Tineretului, nr.1, bl.1, scA,ap.1, mobil	Nr.111322/ 25.08.2006	Idem	

	Bacau	0744597505, Bacau			
3014	IVASC Vasile Rachitoasa Bacau	Str. Bacau, bl.5, sc.A, ap.1, Bacau	Nr.111321/ 25.08.2006	Idem	
3015	SCHIFFER Liviu Bucuresti	Soseaua Oltenitei nr.65, bl.9, sc.1, ap.21, sector 4, Buc.	Nr.112887/ 25.08.2006	<p>Petentul a formulat observatii si propuneri dupa cum urmeaza :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; - Nu au fost stabilite garantii financiare; - Iazul de decantare nu este impermeabilizat; - Raportul EIM nu mentioneaza garantii financiare ivind securizarea depozitului de deseuri - Nu exista un raport de securitate depus spre consultarea publicului; - Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; - Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; - S.C Rosia Montana Gold Corporation S.A nu indeplineste conditiile art. 11 din Legea Minelor 85/23003. - Raportul EIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului “ploaie de cianuri” generat de evaporarea de cianuri din iazul de decantare si nici o descriere a impactului transfrontier in cazul unui accident asupra unor arii naturale important, cum ar fi Parcul National KOROS MAROS din UNGARIA situat de-a lungul Vaii Muresului. <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 3</p>	- contestatia se anexeaza la adresa de inaintare catre RMGC
3016	NISTORESCU Steluta	Soseaua Oltenitei nr.65, bl.9, sc.1, ap.21, sector 4,	Nr.112890/ 25.08.2006	Idem	

	Bucuresti	Buc.			
--	-----------	------	--	--	--