

**OBSERVATII ALE PUBLICULUI PRIVIND EVALUAREA IMPACTULUI ASUPRA MEDIULUI INAINTATE  
MINISTERULUI MEDIULUI SI GOSPODARIRI APELOR IN PERIOADA 05.06.2006 – 25.08.2006  
( DE LA DATA AFISARII PE SITE A RAPORTULUI PANA LA SFARSITUL PERIOADEI DE DERULARE A  
DEZBATERILOR PUBLICE)**

<b>Nr. Crt</b>	<b>Denumire Institute/Asociatii Nume si Prenume</b>	<b>Adresa /Mail/Site/Telefon sau Fax</b>	<b>Data si Nr. Inregistrat la MMGA/</b>	<b>Continutul pe scurt al obs.</b>	<b>Nr Anexa Obs.</b>
1718	CEPURNIAC Boris Constanta	Bd. Mamaia nr.89, bl.LS8, sc.A, ap.11 Tel:0241660324	Nr.113005/ 25.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu propunerea de exploatare miniera de aur si argint din Rosia Montana, formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Iazul de decantare nu este impermeabilizat si constituie un pericol pentru orasul Abrud in caz de rupere;</li> <li>-Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste;</li> <li>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</li> <li>-Etapă de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil;</li> <li>-Nu a fost gasit un asigurator al proiectului minier;</li> <li>-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</li> <li>-Raportul SIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului numit “ploaie de cianuri”.</li> </ul> <p><b>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 2</b></p>	Contestatia se anexeaza la adresa de inaintare catre RMGC
1719	CARARE Emil Iasi	Str. Pictorului nr.40, bl.N5, ap.13 Tel:0232272361	Nr.112971/ 25.08.2006	Idem	
1720	BELLU Gh Constanta	Str. Tomis nr.153, bl.TS5, ap.12	Nr.112972/ 25.08.2006	Idem	
1721	MOCANASU Adrian Galati	Str. 24 Ianuarie nr.58 Cod 800258 Tel:0740046021	Nr.112973/ 25.08.2006	Idem	

1722	<b>CRACIUN</b> Marius Bistrita	Bistrita, str. Mihai Eminescu, bl.2, sc.B, ap.21, et.1	Nr.110697/ 25.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect;</li> <li>-Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste;</li> <li>-Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat;</li> <li>-Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil;</li> <li>-Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma;</li> <li>-Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM;</li> <li>-Iazul de decantare nu este impermeabilizat;</li> <li>-Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare;</li> <li>-Nu au fost stabilite garantii financiare;</li> <li>-Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ;</li> <li>-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</li> <li>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</li> <li>-Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;</li> <li>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si inteleggerilor dintre Companie si statul Roman ;</li> <li>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</li> <li>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</li> <li>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare.</li> </ul>	
------	-----------------------------------	--	--------------------------	---	--

1723	<b>PETALA</b> Elena Brasov	Brasov, str Mihail Eminescu nr.10, ap.2	Nr.110779/ 25.08.2006	<p><b>Petentul cere MMGA sa nu emita acordul de mediu pentru Proiectul de exploatare miniera Rosia Montana</b> aducand urmatoarele argumente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Exploatarea cu cianuri ar compromite potentialul turistic din zona;</li> <li>-Metalele pretioase ar reveni in proportie de 80% la RMGC;</li> <li>-Stramutarea masiva a populatiei, bisericilor si cimitirelor este intolerabila;</li> <li>-Neinformarea corecta si lipsa transparentei MMGA inadmisibila;</li> <li>-Motivatia simplista ca se vor crea locuri de munca.</li> </ul> <p><b>VEZI CONTESTATIE TIP 4</b></p>	
1724	<b>BENJAMIN</b> Manchen Germania	Germania, Manchen 81539, Landlsh 6	Nr.110778/ 25.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect;</li> <li>-Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste;</li> <li>-Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat;</li> <li>-Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil;</li> <li>-Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma;</li> <li>-Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM;</li> <li>-Iazul de decantare nu este impermeabilizat;</li> <li>-Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare;</li> <li>-Nu au fost stabilite garantii financiare;</li> <li>-Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ;</li> <li>-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</li> <li>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</li> </ul>	

				<p>-Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;</p> <p>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si intelegerilor dintre Companie si statul Roman ;</p> <p>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</p> <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare.</p> <p><b>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</b></p>	
1725	<b>GOTIA</b> Diana Burlington, Ontario Canada	Canada, Burlington, Ontario, 3020 Glencrest Rd. ap.904	Nr.110777/ 25.08.2006	Idem	
1726	<b>CAMPEAN</b> Radu- Traian Teius jud. Alba	jud. Alba, Teius, str. Ardealului, nr. 11	Nr.110776/ 25.08.2006	Idem	
1727	<b>SANDULESCU</b> Florica Bucuresti	Bucuresti, Str. Mariuca, nr.4, bl.121, sc.2, et.5, ap.86, sect.4	Nr.110775/ 25.08.2006	Idem	
1728	<b>GOLEANU</b> Anca- Lucia Alba Iulia	Alba Iulia, str. Gladiolelor, nr. 9, bl.G4, sc.A, ap.7	Nr.110774/ 25.08.2006	Idem	
1729	<b>CALIN</b> Adrian Tg. Mures	Tg. Mures, str. Dorobantilor, bl.E7, sc. B, ap.15, Timisoara	Nr.110773/ 25.08.2006	Idem	
1730	<b>GAVRILUTA</b> Andrei Suceava	Suceava, str. Bujorilor, ap.56, Cartier Burdujeni, bl.128	Nr.110772/ 25.08.2006	Idem	

1731	<b>DRAGUS</b> Vlad Alba Iulia	Alba Iulia, str. Andrei Muresanu, nr.4	Nr.110771/ 25.08.2006	Idem	
1732	<b>BALAN</b> Diana Cristina Alba Iulia	Alba Iulia, Bd. Revolutiei, nr.47, bl. CF5, ap.62, sc.4	Nr.110770/ 25.08.2006	Idem	
1733	<b>PRATA</b> Catalin Alba Iulia	Alba Iulia, Bd. Transilvaniei, nr.9, bl.20, ap.2, sc.2	Nr.110769/ 25.08.2006	Idem	
1734	<b>BOCAN</b> Mihaela Alba Iulia	Alba Iulia, str. Octavian Goga, nr.2A	Nr.110768/ 25.08.2006	Idem	
1735	<b>PUIU</b> Andrei Alba Iulia	Alba Iulia, str. Aurel Vlaicu, bl.AC11, ap.1	Nr.110767/ 25.08.2006	Idem	
1736	<b>SUSMAN</b> Dragos- Ioan Alba Iulia	Alba Iulia, str. S. Severus, nr.10, bl.TO02, ap.22	Nr.110766/ 25.08.2006	Idem	
1737	<b>DOBRA</b> Marius Alba Iulia	Alba Iulia, str. Ariesului, bl.209, ap.9	Nr.110765/ 25.08.2006	Idem	
1738	<b>POPA</b> Dana Alina Alba Iulia	Alba Iulia, str. Ulmului, nr.3A, bl.E10, ap.4	Nr.110764/ 25.08.2006	Idem	
1739	<b>PUIU</b> Anamaria Alba Iulia	Alba Iulia, str. Aurel Vlaicu, bl.AC11, ap.1	Nr.110763/ 25.08.2006	Idem	
1740	<b>LAZAR</b> Iulia Adriana	Alba Iulia, str. Vasile Alecsandri, bl.S2, sc.C,	Nr.110762/ 25.08.2006	Idem	

	Alba Iulia	et.2, ap.7			
1741	<b>BOGDAN</b> Mircea Alba Iulia	Alba Iulia, str. Nicolae Balcescu, nr.16, bl.D3, sc.A, ap.11	Nr.110761/ 25.08.2006	Idem	
1742	<b>POPESCU</b> Petre Claudiu Deva	Deva, Bd. Decebal, bl. I, sc. A, ap.14	Nr.110760/ 25.08.2006	Idem	
1743	<b>DRAGHICIU</b> Elena Alba Iulia	Alba Iulia, str. Mitor, nr.1, sc.S1H, ap.25	Nr.110759/ 25.08.2006	Idem	
1744	<b>GOLEANU</b> Fulga Iulia Alba Iulia	Alba Iulia, str. Gladiolelor, nr.9, bl.G4, sc.A, ap.7	Nr.110758/ 25.08.2006	Idem	
1745	<b>MARCU</b> Andra Alba Iulia	Alba Iulia, Calea Mitor nr.36	Nr.110757/ 25.08.2006	Idem	
1746	<b>BALAN</b> Laura Daniela Alba Iulia	Alba Iulia, Bd. Revolutiei, nr.47, bl.CF5, ap.62	Nr.110756/ 25.08.2006	Idem	
1747	<b>CONSTANTIN</b> Marin Bucuresti	Bucuresti, sect.4, str.Paduroiu, nr.3, bl.B25, sc.2, ap.60 Tel: 021/ 63 63 338 Mobil: 0720 670 764	Nr.110755/ 25.08.2006	Petentul nu este de acord cu propunerea de exploatare miniera de aur si argint din Rosia Montana, formuland urmatoarele observatii si comentarii : -Iazul de decantare nu este impermeabilizat si constituie un pericol pentru orasul Abrud in caz de rupere; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; -Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; -Nu a fost gasit un asigurator al proiectului minier;	

				<div>-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; -Raportul SIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului numit “ploaie de cianuri”.</div>	
--	--	--	--	--	--