

**OBSERVATII ALE PUBLICULUI PRIVIND EVALUAREA IMPACTULUI ASUPRA MEDIULUI INAINTATE
MINISTERULUI MEDIULUI SI GOSPODARIRI APELOR IN PERIOADA 05.06.2006 – 25.08.2006
(DE LA DATA AFISARII PE SITE A RAPORTULUI PANA LA SFARSITUL PERIOADEI DE DERULARE A
DEZBATERILOR PUBLICE)**

Nr. Crt	Denumire Institute/Asociatii Nume si Prenume	Adresa /Mail/Site/Telefon sau Fax	Data si Nr. Inregistrat la MMGA/ DGEICP	Continutul pe scurt al obs.	Nr Anexa Obs.
639	PAPP Sardor Csaba-Cluj Napoca	Str. Fagului, nr.1, ap.2, Cluj Napoca	Nr.109482/ 16.08.2006 Nr. 74903 18.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> -In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat; -Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; -Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma; -Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM; -Iazul de decantare nu este impermeabilizat; -Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare; -Nu au fost stabilite garantii financiare; -Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ; -Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; -Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; -Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si 	Contestatia se anexeaza la adresa de inaintare catre RMGC)

				<p>vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;</p> <p>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si intelegerilor dintre Companie si statul Roman ;</p> <p>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</p> <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare .</p> <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</p>	
640	SEITAN Dumitrel Andrei - Constanta	Str. Topolog, nr.3, bl.F9, sc.B, ap.24, Constanta	Nr.109483/ 16.08.2006 Nr. 74904 18.08.2006	Idem	
641	SEITAN Ana Gina - Constanta	Str. Topolog, nr.3, bl.F9, sc.B, ap.24, Constanta	Nr.109484/ 16.08.2006 Nr. 74905 18.08.2006	Idem	
642	SEITAN Maria - Constanta	Str. Topolog, nr.3, bl.F9, sc.B, ap.24, Constanta	Nr.109485/ 16.08.2006 Nr. 74906 18.08.2006	Idem	
643	SEITAN Constantin Mihai - Constanta	Str. Topolog, nr.3, bl.F9, sc.B, ap.24, Constanta	Nr.109486/ 16.08.2006 Nr. 74907 18.08.2006	Idem	
644	ANDREICA Radu Iosif-Viseu de Sus, Jud. Maramures	Str. 1 Mai nr.135, Jud. Maramures	Nr.109487/ 16.08.2006 Nr. 74908 18.08.2006	Idem	
645	ANDREICA Amelia Cluj Napoca	Str. Traian Mosoiu, nr.52, ap.9, Cluj Napoca	Nr.109488/ 16.08.2006 Nr. 74909 18.08.2006	Idem	

646	ANDREICA Elena Maria Cluj Napoca	Str. Bucegi, nr.8, ap.12, Cluj Napoca	Nr.109489/ 16.08.2006 Nr. 74910 18.08.2006	Idem	
647	NICU Paulin Jud. Dolj	Com Scaesti Jud Dolj	Nr.109602/ 18.08.2006 Nr. 74921 21.08.2006	<p>Petentul formuleaza urmatoarele observatii :</p> <ul style="list-style-type: none"> - rezervele de aur si argint de la Rosia Montana reprezinta una din rezervele strategice ale Romaniei - dpdv economic repartizarea beneficiilor rezultate din exploatarea aurului si argintului sunt contrare practicii mondiale - planurile de urbanism nu corespund propunerii de proiect - in raportul EIM nu sunt prezentate garantii financiare privind securizarea depozitului de deseuri - dpdv tehnic iazul de decantare nu va fi “impermeabil” si este situat chiar deasupra orasului Abrud putand avea o consecinta catastrofala in cazul ruperii - raportul EIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului numit “ploaie de cianuri” si nici o descriere a impactului transfrontier in cazul unui accident asupra unor arii naturae importante - raportul EIM nu evalueaza “Alternativa Zero” - datele furnizate in raportul EIM incalca acte normative din domeniul protectiei mediului <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 2</p>	
648	GOGOSANU Ioana jud. Dolj	com Scaesti, Jud. Dolj	Nr.109603/ 18.08.2006 Nr. 74922 21.08.2006	Idem	
649	GOGOSANU Ion jud. Dolj	Com Scaesti Jud. Dolj	Nr.109604/ 18.08.2006 Nr. 74923 21.08.2006	Idem	
650	TOMA Ioana	Com Scaesti	Nr.109605/	Idem	

	jud. Dolj	Jud. Dolj	18.08.2006 Nr. 74924 21.08.2006		
651	TOMA Dumitru - jud. Dolj	Com Scaesti Jud. Dolj	Nr.109606/ 18.08.2006 Nr. 74925 21.08.2006	Idem	
652	STANEIU Constantin jud. Dolj	Com Scaesti Jud. Dolj	Nr.109607/ 18.08.2006 Nr. 74926 21.08.2006	Idem	
653	LICA Dan jud. Dolj	Com Scaesti Jud. Dolj	Nr.109608/ 18.08.2006 Nr. 74927 21.08.2006	Idem	
654	MANOLACHE Ion jud. Dolj	Com Scaesti Jud. Dolj	Nr.109609/ 18.08.2006 Nr. 74928 21.08.2006	Idem	
655	PREDULANA Nicoleta jud. Dolj	Com Scaesti Jud. Dolj	Nr.109610/ 18.08.2006 Nr. 74929 21.08.2006	Idem	
656	JERDOIU jud. Dolj	Com Scaesti Jud. Dolj	Nr.109611/ 18.08.2006 Nr. 74930 21.08.2006	Idem	
657	MATEESCU Marian jud. Dolj	Com Scaesti Jud. Dolj	Nr.109612/ 18.08.2006 Nr. 74931 21.08.2006	Idem	
658	MILITARU Marian jud. Dolj	Com Scaesti Jud. Dolj	Nr.109613/ 18.08.2006 Nr. 74932 21.08.2006	Idem	
659	MILITARU Silvia jud. Dolj	Com Scaesti Jud. Dolj	Nr.109614/ 18.08.2006 Nr. 74933	Idem	

			21.08.2006		
660	MIHAITA Nicolita jud. Dolj	Com Scaesti Jud. Dolj	Nr.109615/ 18.08.2006 Nr. 74934 21.08.2006	Idem	
661	MIHAITA Gheorghe jud. Dolj	Com Scaesti Jud. Dolj	Nr.109616/ 18.08.2006 Nr. 74935 21.08.2006	Idem	
662	MANDA Maria – jud. Dolj	Com Scaesti Jud. Dolj	Nr.109617/ 18.08.2006 Nr. 74936 21.08.2006	Idem	
663	MANDA Dumitru jud. Dolj	Com Scaesti Jud. Dolj	Nr.109618/ 18.08.2006 Nr. 74937 21.08.2006	Idem	
664	CIOCAN Mariana jud. Dolj	Com Scaesti Jud. Dolj	Nr.109619/ 18.08.2006 Nr. 74938 21.08.2006	Idem	
665	CIOCAN Gheorghe jud. Dolj	Com Scaesti Jud. Dolj	Nr.109620/ 18.08.2006 Nr. 74939 21.08.2006	Idem	
666	PULTINA Mihaita jud. Dolj	Com Scaesti Jud. Dolj	Nr.109621/ 18.08.2006 Nr. 74940 21.08.2006	Idem	
667	PULTINA Ionica – jud. Dolj	Com Scaesti Jud. Dolj	Nr.109622/ 18.08.2006 Nr. 74941 21.08.2006	Idem	
668	GARBITA Gheorghe jud. Dolj	Com Scaesti Jud. Dolj	Nr.109623/ 18.08.2006 Nr. 74942 21.08.2006	Idem	

