

**OBSERVATII ALE PUBLICULUI PRIVIND EVALUAREA IMPACTULUI ASUPRA MEDIULUI INAINTATE  
MINISTERULUI MEDIULUI SI GOSPODARIRI APELOR IN PERIOADA 05.06.2006 – 25.08.2006  
( DE LA DATA AFISARII PE SITE A RAPORTULUI PANA LA SFARSITUL PERIOADEI DE DERULARE A  
DEZBATERILOR PUBLICE)**

<b>Nr. Crt</b>	<b>Denumire Institute/Asociatii Nume si Prenume</b>	<b>Adresa /Mail/Site/Telefon sau Fax</b>	<b>Data si Nr. Inregistrat la MMGA</b>	<b>Continutul pe scurt al obs.</b>	<b>Nr Anexa Obs.</b>
1341	<b>MAGIRESCU</b> Loredana - Bucuresti	Mobil 0721644726	Nr.110383/ 24.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu propunerea de exploatare miniera de aur si argint din Rosia Montana, formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Iazul de decantare nu este impermeabilizat si constituie un pericol pentru orasul Abrud in caz de rupere;</li> <li>-Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste;</li> <li>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</li> <li>-Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil;</li> <li>-Nu a fost gasit un asigurator al proiectului minier;</li> <li>-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</li> <li>-Raportul SIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului numit “ploaie de cianuri”.</li> </ul> <p align="center">- <b>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 2</b></p>	Contestatia se anexeaza la adresa de inaintare catre RMGC
1342	<b>MARIN</b> Luciana Elena – Curtea de Arges	Str. Rm. Valcea, nr.131 A Mobil 0726178622	Nr.110382/ 24.08.2006		
1343	<b>ARNAUTU</b> George - Ploiesti	Str. Frasinet, nr.3, bl.8A, sc.B, ap.21, Ploiesti Tel. 0244528309 Mobil 0720059177	Nr.110381/ BIS 24.08.2006	Idem	

1344	<b>AMBROZIE</b> Adrian Stefan - Bucuresti	Str. Brailita, nr.7, bl.D9A, sc.1, ap.66, Bucuresti Mobil 0723250181	Nr.110381/ 24.08.2006	Idem	
1345	<b>MILITARU</b> Paula Lavinia-Bucuresti	Str. Brailita, nr.7, bl.D9A, sc.1, ap.66, Bucuresti Mobil 0726116557	Nr.110380/ 24.08.2006	Idem	
1346	<b>CHIRIAC</b> Maria - Bucuresti	Str. Crizantemelor, nr.18, bl.Z3, sc.3, ap.49, Bucuresti Mobil 0726368866	Nr.110379/ 24.08.2006	Idem	
1347	<b>LEONTE</b> Ionut- Bucuresti	Str. Merta, nr.16, bl.X4, sc.A, ap.19, Bucuresti Tel. 6271732 Mobil 0744482349	Nr.110378/ 24.08.2006	Idem	
1348	<b>BOZDOG</b> Ionela	Str.Margeanului, nr.34, bl.M11, sc.1, ap.26, Bucuresti Tel. 420.20.70 Mobil 0723.791.070	Nr.110377/ 24.08.2006	Idem	
1349	<b>JIANU</b> Aurica	Sos.Mihai Bravu, nr.309, bl.R3, sc.2, ap.49, Sector 3, Bucuresti	Nr.110352/ 24.08.2006	Petentul solicita completarea Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului pentru proiectul minier Rosia Montana cu o anexa care sa contina foarte clar textul protocolului privind descoperirile intamplatoare document care sa fie contrasemnat de companie si de catre autoritatile care se ocupa de patrimoniul din Rosia Montana. <b>Asta pentru a se putea stii in viitor cine a fost partas si cine si-a pus semnatura pentru distrugerea istoriei nationale)</b>	
1350	<b>BOLOCAN</b> George Razvan	Sos.Vergului, nr.65, bl.17, sc.I, ap.346, Sector 2, Bucuresti	Nr.110351/ 24.08.2006	Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii : - Completarea raportului cu harta regimului de proprietate actual in cadrul comunei Rosia Montana; - Completarea documentatiei SIM cu un studiu de ordin juridic intocmit absolut independent si auditat apoi de o terta parte abilitata; - Modificarea planurilor companiei in zona Taul Corna	

				<p>pentru a se mentine in viitor taul;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cum s-au stabilit si vor fi respectate in implementarea proiectului minier zonele de protectie aferente celor 6 monumente istorice situate in cuprinsul acestei zone industriale;</li> <li>- Completarea datelor de patrimoniu referitoare la zona Orlea;</li> <li>- Elaborarea unui Plan de Urbanism Zonal pentru zona Piatra Cobului.</li> </ul>	
1351	<b>GRECU</b> Denisa	Bd. Camil Ressu, nr.20, bl.B6 bis, Sc.2, ap.46, sector 3, Bucuresti	Nr.110350/ 24.08.2006	Idem	
1352	<b>GHIMPU</b> Valeriu	Aleea Poiana Muntelui, nr.2, bl.D3, ap.229, sector 6, Bucuresti	Nr.110312/ 24.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect;</li> <li>-Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste;</li> <li>-Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat;</li> <li>-Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil;</li> <li>-Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma;</li> <li>-Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM;</li> <li>-Iazul de decantare nu este impermeabilizat;</li> <li>-Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare;</li> <li>-Nu au fost stabilite garantii financiare;</li> <li>-Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ;</li> <li>-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</li> <li>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</li> </ul>	

				<p>-Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;</p> <p>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si intelegerilor dintre Companie si statul Roman ;</p> <p>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</p> <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare.</p> <p><b>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</b></p>	
1353	Arh. <b>APOSTOL</b> Virgil	Calea Vitan, nr.8, bl.V51, sc.2, ap.42, sector 3, Bucuresti Tel. 321.76.32	Nr.110311/ 24.08.2006	Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana semnaland faptul ca RMGC a utilizat incomplet si deformat documentatia elaborata- Planul de management al Patrimoniului Cultural pentru Centrul Istoric al localitatii Rosia Montana.	Scrisoare deschisa adresata de catre OPUS MMGA -ului
1354	<b>SIMION</b> Stefania	Str.Berk, nr.361, Rosia Montana, jud.Alba	Nr.110302/ 24.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <p>-Raportul la EIA reflecta incompatibilitati ale proiectului cu legislatia interna;</p> <p>-procedura EIA si de emitere a acordului de mediu a incalcat legislatia aplicabila in ceea ce priveste participarea publicului;</p> <p>-Raportul SIM nu respecta legislatia in vigoare.</p>	Contestatia cuprinde 33 pag. si a fost trimisa in nume personal Se anexeaza contestatia formulata de catre petenta, la adresa de inaintare catre RMGC
1355	<b>ROTH</b> Stephanie Danielle	Str.Berk, nr.361, Rosia Montana, jud. Alba	Nr.110301/ 24.08.2006	<p>Petenta nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <p>-Raportul la EIA reflecta incompatibilitati ale proiectului cu legislatia interna;</p> <p>-procedura EIA si de emitere a acordului de mediu a incalcat legislatia aplicabila in ceea ce priveste participarea publicului;</p> <p>-Raportul SIM nu respecta legislatia in vigoare</p>	Se anexeaza contestatia formulata de catre petenta, la adresa de inaintare catre RMGC

1356	<b>HEIDEBROEK</b> Francoise	Str. Matasari, nr.28, sector 2, Bucuresti	Nr.110300/ 24.08.2006	<p>Petenta se opune implementarii proiectului si aduce motivatii precum :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- creaza un precedent periculos in cazul implementarii si va afecta certej, bucium , blaj, sacaramb si alte localitati care ar avea asemenea mine si s-ar putea dezvolta proiecte similare in zona lor.</li> <li>- proiectul afecteaza tara motilor</li> <li>- costurile pentru romania sunt foarte mari si disproportionale cu posibilele beneficii.</li> <li>- raportul eia este foarte voluminos dar sarac in informatii cum ar fi- oportunitati ale alternativelor economice :</li> <li>-remediarea situ-rilor dupa inchidere</li> <li>- garantii financiare in caz de urgenta si expropriere in cazul afectarii populatiei;</li> <li>- in raport nu sunt prezentate alternative</li> <li>- rmgc evita sa raspunda la niste probleme specifice privitor la posibilul impact socio economic negativ in sectoare ca agricultura si turism</li> <li>- care vor fi pierderile economice rezuotate din faptul ca folosirea pamantului va duce la modificarea acestuia intr-un mod ireversibil?</li> <li>- care va fi pretul pierderii resurselor de apa?</li> <li>-care va fi pretul resurselor turistice si accesul la fondurile structurale pentru activitatile de turism?</li> <li>- care va fi costul pierderii terenului arabil si padurilor?</li> <li>- care va fi costul pierderii unicelor vestigiilor arheologice ?</li> <li>- ce fonduri se vor aloca pentru despagubirera fermierilor pentru pamantul contaminat?</li> <li>- nu sunt respectate prevederile privind legislatia care transpune directiva ape</li> <li>- alocarea de garantii financiare insuficiente? care va fi suma minima care va fi alocata la inceput?</li> <li>- care va fi impactul fiscal pentru romania? merita proiectul sa fie implemntat?</li> <li>este acest proiect cea mai buna alternativa?</li> <li>- cine sunt castigatorii si cine sunt cei vor pierde?</li> <li>- este proiectul eligibil?</li> </ul>	Se anexeaza contestatia formulata de catre petenta, la adresa de inaintare catre RMGC
1357	<b>Centrul</b>	Str. Trascaului, nr.2,	Nr.110302/		Se anexeaza

	<b>Independent pentru Dezvoltarea Resurselor de Mediu</b> Repr. Pres. <b>MERCEA Dana</b>	ap.13, jud. Cluj	24.08.2006		contestatia formulata de catre petenta, in copie, la adresa de inaintare catre RMGC
1358	<b>Alburnus Maior</b> Pres. <b>DAVID</b> Eugen	Str.Berk, nr.361, Rosia Montana, jud. Alba	Nr.110298/ 24.08.2006	Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland un raport alcatuit din analize experte intocmite de catre experti independenti in domeniile: arheologie si patrimoniu cultural, juridic, ape, socio-economic, stramutare si biodiversitate.	<b>Contestatia + CD</b> se anexeaza la adresa de inaintare catre RMGC Contestatia contine analize independente intocmite de Alburnus Maior si a fost prezentata pe CD. Petentul solicita raspuns la fiecare studiu in parte.
1359	<b>MARINESCU</b> Anca Ileana	Sos. Campia Libertatii, nr.6, bl.PM52, sc.B, et.4, ap.77, sector 3, Bucuresti	Nr.110274/ 24.08.2006	Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana din cauza: -impactul asupra sit-urilor arheologice; -protocolului privind descoperirile intamplatoare; -distrugerea bisericilor si cimitirelor din Corna si Rosia Montana.	
1360	<b>JIANU Daniela</b>	Sos.Mihai Bravu, nr.309, bl.R2, sc.B, ap.49, sector 3, Bucuresti	Nr.110273/ 24.08.2006	Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii : - Completarea raportului cu harta regimului de proprietate actual in cadrul comunei Rosia Montana;	

				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Completarea documentatiei SIM cu un studiu de ordin juridic intocmit absolut independent si auditat apoi de o terta parte abilitata;</li> <li>- Modificarea planurilor companiei in zona Taul Corna pentru a se mentine in viitor taul;</li> <li>- Cum s-au stabilit si vor fi respectate in implementarea proiectului minier zonele de protectie aferente celor 6 monumente istorice situate in cuprinsul acestei zone industriale;</li> <li>- Completarea datelor de patrimoniu referitoare la zona Orlea;</li> <li>- Elaborarea unui Plan de Urbanism Zonal pentru zona Piatra Cobului.</li> </ul>	
1361	<b>GARGANCIUC</b> Corneliu	Sos.Giurgiului, nr.126A, bl.16, et.3, ap.13, sector 4, Bucuresti	Nr.110272/ 24.08.2006	<p>Potentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect;</li> <li>-Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste;</li> <li>-Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat;</li> <li>-Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil;</li> <li>-Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma;</li> <li>-Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM;</li> <li>-Iazul de decantare nu este impermeabilizat;</li> <li>-Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare;</li> <li>-Nu au fost stabilite garantii financiare;</li> <li>-Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ;</li> <li>-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</li> <li>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</li> </ul>	

				<p>-Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;</p> <p>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si intelegerilor dintre Companie si statul Roman ;</p> <p>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</p> <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare.</p> <p><b>VEZI CONTINUT CONTESTATIA TIP 1.</b></p>	
1362	<b>GARGANCIUC</b> Vasilica	Sos.Giurgiului, nr.126A, bl.16, et.3, ap.13, sector 4, Bucuresti	Nr.110271/ 24.08.2006	Idem	
1363	<b>ROSU</b> Ana Camelia	Str.Tohani, nr.2, bl.33, ap.131, sector 4, Bucuresti	Nr.110270/ 24.08.2006	Idem	
1364	<b>GARGANCIUC</b> Catalin	Sos.Giurgiului, nr.126A, bl.16, et.3, ap.13, sector 4, Bucuresti	Nr.110269/ 24.08.2006	Idem	
1365	<b>STEFAN</b> Maria	Bd.Petrochimistilor, bl.4, sc.C, ap.5, et.1, Pitesti Tel. 0740.907.800	Nr.110268/ 24.08.2006	Idem	
1366	<b>STEFAN</b> Florian	Bd.Petrochimistilor, bl.4, sc.C, ap.5, et.1, Pitesti Tel. 0722,147.950	Nr.110267/ 24.08.2006	Idem	
1367	<b>GRADINARU</b> Georgiana	Str.Tohani, nr.2, bl.33, sc.C, ap.13, Sector 4, Bucuresti	Nr.110266/ 24.08.2006	Idem	
1368	<b>AVANU</b> Janina Raluca	Str. Garleni, nr.4, bl.C85, sc.1, ap.24, et.4, sector 6, Bucuresti	Nr.110265/ 24.08.2006	Idem	
1369	<b>RADULESCU</b> Marin	Bd.Petrochimistilor, B2, sc.C, ap.4, Pitesti	Nr.110264/ 24.08.2006	Idem	
1370	<b>RADULESCU</b> Dumitra	Bd.Petrochimistilor, B2, sc.C, ap.4, Pitesti	Nr.110263/ 24.08.2006	Idem	



--	--	--	--	--	--