

**OBSERVATII ALE PUBLICULUI PRIVIND EVALUAREA IMPACTULUI ASUPRA MEDIULUI INAINTATE
MINISTERULUI MEDIULUI SI GOSPODARIRI APELOR IN PERIOADA 05.06.2006 – 25.08.2006
(DE LA DATA AFISARII PE SITE A RAPORTULUI PANA LA SFARSITUL PERIOADEI DE DERULARE A
DEZBATERILOR PUBLICE)**

Nr. Crt	Denumire Institute/Asociatii Nume si Prenume	Adresa /Mail/Site/Telefon sau Fax	Data si Nr. Inregistrat la MMGA/	Continutul pe scurt al obs.	Nr Anexa Obs.
1538	MERCEA Dan	Str. Emil Racovita, nr.16, Cluj-Napoca	Nr. 111035/ 25.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> -In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat; -Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; -Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma; -Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM; -Iazul de decantare nu este impermeabilizat; -Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare; -Nu au fost stabilite garantii financiare; -Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ; -Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; -Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; 	Contestatia se anexeaza la adresa de inaintare catre RMGC

				<p>-Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;</p> <p>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si intelegerilor dintre Companie si statul Roman ;</p> <p>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</p> <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare.</p>	
1539	Partidul Ecologist Roman BROSTEANU Ioan Cristinel	Str. Silvestru-Strapungere, nr.38, bl. T2, sc.A, ap.4, Iasi	Nr. 111034/25.08.2006	<p>Petentul a formulat observatii si propuneri dupa cum urmeaza :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; - Nu au fost stabilite garantii financiare; - Iazul de decantare nu este impermeabilizat; - Raportul EIM nu mentioneaza garantii financiare ivind securizarea depozitului de deseuri - Nu exista un raport de securitate depus spre consultarea publicului; - Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; - Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; - S.C Rosia Montana Gold Corporation S.A nu indeplineste conditiile art. 11 din Legea Minelor 85/23003. - Raportul EIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului “ploaie de cianuri” generat de evaporarea de cianuri din iazul de decantare si nici o descriere a impactului transfrontier in cazul unui accident asupra unor arii naturale important, cum ar fi Parcul National KOROS MAROS din UNGARIA situat de-a lungul Vaii Muresului. - VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 3 	Membru al Partidului Ecologist Roman
1540	BALASZ Attila	Str. Paraului, nr.1, Oradea, jud. Bihor	Nr. 111033/25.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <p>-In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea</p>)

				<p>acest proiect;</p> <ul style="list-style-type: none"> -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat; -Etapă de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; -Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma; -Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM; -Iazul de decantare nu este impermeabilizat; -Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare; -Nu au fost stabilite garantii financiare; -Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ; -Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; -Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; -Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ; -Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si inteleggerilor dintre Companie si statul Roman ; -Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ; -Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ; -Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare. 	
1541	TICA Gheorghe	Str. Pictor Grigorescu, nr.8, bl.C, sc.A, ap.22, Campulung, jud.Arges	Nr. 111032/25.08.2006.	<p>Petentul a formulat observatii si propuneri dupa cum urmeaza :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; - Nu au fost stabilite garantii financiare; 	

				<ul style="list-style-type: none"> - Iazul de decantare nu este impermeabilizat; - Raportul EIM nu mentioneaza garantii financiare ivind securizarea depozitului de deseuri - Nu exista un raport de securitate depus spre consultarea publicului; - Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; - Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; - S.C Rosia Montana Gold Corporation S.A nu indeplineste conditiile art. 11 din Legea Minelor 85/23003. - Raportul EIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului “ploaie de cianuri” generat de evaporarea de cianuri din iazul de decantare si nici o descriere a impactului transfrontier in cazul unui accident asupra unor arii naturale important, cum ar fi Parcul National KOROS MAROS din UNGARIA situat de-a lungul Vaii Muresului. - VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 3 	
1542	TICA Elena Bianca	Str. Pictor Grigorescu, nr.8, bl.C, sc.A, ap.22, Campulung, jud.Arges Tel. 0248/511.613	Nr. 111031/ 25.08.2006	Idem	
1543	TICA Bogdan Constantin	Str. Pictor Grigorescu, nr.8, bl.C, sc.A, ap.22, Campulung, jud.Arges Tel. 0248/511.613	Nr. 111030/ 25.08.2006	Idem	
1544	MALANCU Adrian	Str. Boboc, nr.28A, Campulung, jud. Arges Tel. 0741.500.706	Nr. 111029/ 25.08.2006	Idem	
1545	LIXANDROIU Serban	Str. Suseni, Dragoslavele	Nr. 111028/ 25.08.2006	Idem	
1546	COSTEA Cornel	Str. Carpati, nr.89, bl.P1, sc.B, ap.1, Campulung, jud. Arges Tel. 0743.060.712	Nr. 111027/ 25.08.2006	Idem	

1547	ONOFREICIUC Ion	Str. Alexandru cel Bun, nr.17. bl.D24, sc.C, ap.9, Campulung, jud.Arges Tel. 0742.010.383	Nr. 111026/ 25.08.2006	Idem	
1548	TICA Victoria	Str. Pictor Grigorescu, nr.8, bl.C, sc.A, ap.22, Campulung, jud.Arges Tel. 0248/511.613	Nr. 111025/ 25.08.2006	Idem	
1549	BALALAU Nicolae	Com. Poenari de Muscel, jud. Arges	Nr. 111024/ 25.08.2006	Idem	
1550	PANA Marin	Str. Costel Constantinescu, nr.12, bl.2, sc.A, ap.19, Campulung Muscel, jud.Arges	Nr. 111023/ 25.08.2006	Idem	
1551	LUNGU Aurelian	Str. Emilian Paveliu, nr.5, bl.4, sc.A, ap.2, Campulung, jud. Arges	Nr. 111022/ 25.08.2006	Idem	
1552	MANOLE Valentin	Str. Grigore Grecescu, nr.7, bl.P28, sc.A, ap.18, Campulung, jud. Arges	Nr. 111021/ 25.08.2006	Idem	
1553	ANDEI Florea	Str. Negru Voda, nr.168, bl.2, sc.A, ap.2, Campulung, jud. Arges	Nr. 111020/ 25.08.2006	Idem	
1554	ANDREI Elena	Str. Negru Voda, nr.183, bl.2, sc.A, ap.2, Campulung, jud. Arges	Nr. 111019/ 25.08.2006	Idem	
1555	CORNEA Costel	Str. George Toparceanu, nr.17, bl.C6, sc.H, ap.9, Campulung, jud. Arges	Nr. 111018/ 25.08.2006	Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii : -In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat;	

				<p>-Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil;</p> <p>-Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma;</p> <p>-Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM;</p> <p>-Iazul de decantare nu este impermeabilizat;</p> <p>-Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare;</p> <p>-Nu au fost stabilite garantii financiare;</p> <p>-Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ;</p> <p>-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</p> <p>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</p> <p>-Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;</p> <p>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si inteleggerilor dintre Companie si statul Roman ;</p> <p>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</p> <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare.</p> <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</p>	
1556	PREDA Aurel	Str. G-ral Simonescu, nr.14, bl.21, sc.A, ap.20, Campulung, jud. Arges	Nr. 111017/25.08.2006	<p>Petentul a formulat observatii si propuneri dupa cum urmeaza :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; - Nu au fost stabilite garantii financiare; - Iazul de decantare nu este impermeabilizat; - Raportul EIM nu mentioneaza garantii financiare ivind securizarea depozitului de deseuri 	

				<ul style="list-style-type: none"> - Nu exista un raport de securitate depus spre consultarea publicului; - Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; - Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; - S.C Rosia Montana Gold Corporation S.A nu indeplineste conditiile art. 11 din Legea Minelor 85/23003. - Raportul EIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului “ploaie de cianuri” generat de evaporarea de cianuri din iazul de decantare si nici o descriere a impactului transfrontier in cazul unui accident asupra unor arii naturale important, cum ar fi Parcul National KOROS MAROS din UNGARIA situat de-a lungul Vaii Muresului. - VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 3 	
1557	HEROIU Florentina	Bd. Ferdinand, nr.51, et.5, ap.25, sect 2, Bucuresti Tel. 252.16.11	Nr. 111016/ 25.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu propunerea de exploatare miniera de aur si argint din Rosia Montana, formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> -Iazul de decantare nu este impermeabilizat si constituie un pericol pentru orasul Abrud in caz de rupere; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; -Etapă de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; -Nu a fost gasit un asigurator al proiectului minier; -Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; -Raportul SIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului numit “ploaie de cianuri”; 	
1558	ROTARIU Florian	Str. Pacii, nr.8, bl.8, sc.A, ap.5, Slatina, jud. Olt	Nr. 111015/ 25.08.2006	<p>Petentul a formulat observatii si propuneri dupa cum urmeaza :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; - Nu au fost stabilite garantii financiare; - Iazul de decantare nu este impermeabilizat; - Raportul EIM nu mentioneaza garantii financiare ivind 	

				<p>securizarea depozitului de deseuri</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nu exista un raport de securitate depus spre consultarea publicului; - Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; - Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; - S.C Rosia Montana Gold Corporation S.A nu indeplineste conditiile art. 11 din Legea Minelor 85/23003. - Raportul EIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului “ploaie de cianuri” generat de evaporarea de cianuri din iazul de decantare si nici o descriere a impactului transfrontier in cazul unui accident asupra unor arii naturale important, cum ar fi Parcul National KOROS MAROS din UNGARIA situat de-a lungul Vaii Muresului. - VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 3 	
1559	MARIN Gabriela	Str. M.Eminescu, nr.6, bl.R5, sc.B, ap.4, Buftea, jud. Ilfov	Nr. 111014/25.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu propunerea de exploatare miniera de aur si argint din Rosia Montana, formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> -Iazul de decantare nu este impermeabilizat si constituie un pericol pentru orasul Abrud in caz de rupere; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; -Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; -Nu a fost gasit un asigurator al proiectului minier; -Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; -Raportul SIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului numit “ploaie de cianuri”. <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 2</p>	
1560	ROTARIU Maria	Str. Pacii, nr.8, bl.8, sc.A, ap.5, Slatina, jud. Olt Tel. 0349/801.116	Nr. 111013/25.08.2006	<p>Petentul a formulat observatii si propuneri dupa cum urmeaza :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; - Nu au fost stabilite garantii financiare; 	

				<ul style="list-style-type: none"> - Iazul de decantare nu este impermeabilizat; - Raportul EIM nu mentioneaza garantii financiare ivind securizarea depozitului de deseuri - Nu exista un raport de securitate depus spre consultarea publicului; - Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; - Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; - S.C Rosia Montana Gold Corporation S.A nu indeplineste conditiile art. 11 din Legea Minelor 85/23003. - Raportul EIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului “ploaie de cianuri” generat de evaporarea de cianuri din iazul de decantare si nici o descriere a impactului transfrontier in cazul unui accident asupra unor arii naturale important, cum ar fi Parcul National KOROS MAROS din UNGARIA situat de-a lungul Vaii Muresului. - VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 3 	
1561	MOLES Valentina	Str. Amurgului, nr.32, Busteni, jud. Prahova Tel. 0741.066.792 E-mail: inaabramburica2000@yahoo.com	Nr. 111012/ 25.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> -In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat; -Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; -Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma; -Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM; -Iazul de decantare nu este impermeabilizat; -Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme 	

				<p>cu legislatia in vigoare;</p> <p>-Nu au fost stabilite garantii financiare;</p> <p>-Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ;</p> <p>-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</p> <p>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</p> <p>-Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;</p> <p>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si inteleggerilor dintre Companie si statul Roman ;</p> <p>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</p> <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare.</p> <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</p>	
1562	MOLES Augustin	Str. Amurgului, nr.32, Busteni, jud. Prahova Tel. 0742.204.405 E-mail: gustavrade2003@yaho o.com	Nr. 111011/ 25.08.2006	Idem	
1563	ZOTA Toader	Str. Amurgului, nr.32, Busteni, jud. Prahova Tel. 0244/321.436 E-mail: inaabramburica2000@ yahoo.com	Nr. 111010/ 25.08.2006	Idem	
1564	BRIOTA Marilena	Str. Amurgului, nr.32, Busteni, jud. Prahova Tel. 0244/321.436 E-mail: inaabramburica2000@ yahoo.com	Nr. 111009/ 25.08.2006	Idem	

1565	POTLOG Sandel	Bd. Bucuresti, nr.84, bl.M2, et.1, ap.74, Focsani, jud. Vrancea	Nr. 111008/ 25.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu propunerea de exploatare miniera de aur si argint din Rosia Montana, formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <p>-Iazul de decantare nu este impermeabilizat si constituie un pericol pentru orasul Abrud in caz de rupere;</p> <p>-Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste;</p> <p>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</p> <p>-Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil;</p> <p>-Nu a fost gasit un asigurator al proiectului minier;</p> <p>-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</p> <p>-Raportul SIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului numit “ploaie de cianuri”.</p> <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 2</p>	
1566	LECA Cosmin	Aleea Trandafirilor, bl.P7, ap.14, Targoviste, jud. Dambobita	Nr. 111007/ 25.08.2006	Idem	
1567	ENACHE Bogdan	Str. N.Filipescu, nr.32- 34, ap.32, sect 2, Bucuresti Tel. 316.72.78	Nr. 111006/ 25.08.2006	Idem	