

<b>Cod întrebare:</b>	MMP_0077	<b>Nr. înreg. MMP</b>	Nr. 161380/DM/30.03.2011
<b>Nume</b>	Dobrescu Elena, Constanta		

Întrebare
<p>Petenta este împotriva proiectului Rosia Montana si solicita gasirea unor alternative care sa dea alta destinatie zonei si organizarea unui referendum national</p> <p>Atasament: Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA scrisoarea petentei</p>

Răspuns
<p>Capitolul 5 al Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) (<i>Analiza alternativelor</i>) prezintă o analiză a tuturor alternativelor conforme cu un Studiu EIM și în conformitate cu Termenii de Referință pentru EIM, elaborate de MMGA. Printre acestea, și alternativa "fără Proiect".</p> <p>Capitolul examinează, totodată, alternativele privind amplasarea instalațiilor cheie, precum și variantele tehnologice pentru minerit, procesare și management al deșeurilor, conforme cu cele mai bune practici, și în conformitate cu documentația pentru cele mai bune tehnici disponibile publicată de UE (BAT).</p> <p>Raportul EIM a luat în considerare, de asemenea, activități de dezvoltare alternative – inclusiv agricultură, pășunat, procesarea cărnii, turism, silvicultură și produse forestiere, industria artizanală, colectarea de elemente de floră/faună pentru uz farmaceutic – și a ajuns la concluzia că niciuna dintre activități nu poate oferi aceleași avantaje economice, culturale și în privința mediului ca cele oferite de Proiectul Roșia Montană. Astfel, pentru ca fiecare alternativă să se dezvolte într-o măsură suficientă pentru a putea susține economia regiunii la un nivel comparabil cu cel asociat exploatărilor miniere moderne, viabile, este necesară o dezvoltare economică generală, care să poată susține aceste alternative; or această creștere economică generală nu poate avea loc decât în urma implementării unui proiect amplu, complex, cum este Proiectul Roșia Montană</p> <p>Analiza alternativelor a evaluat, de asemenea, cele mai bune variante de tehnologie pentru minerit, tehnologiile de procesare durată și etapizarea proiectului, , practici de management al mediului, variante de amplasament pentru instalații de management al deșeurilor, căi de transport, precum și măsuri pentru a preveni și a minimiza impactul asupra mediului înconjurător.</p> <p>În ceea ce privește cererea dumneavoastră de a organiza un referendum, RMGC nu poate oferi un răspuns, întrucât organizarea referendumului nu poate fi decisă decât de organele administrației publice. Totuși, trebuie subliniat că legislația în vigoare privind evaluarea impactului proiectelor asupra mediului conține o serie de principii și garanții care asigură participarea activă a publicului în luarea deciziilor de aprobare a proiectelor cu impact asupra mediului. Astfel, Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 860/2002 (act normativ care reglementează procedura de autorizare a proiectului minier Roșia Montană) prevede că Raportul EIM este supus unei dezbateri publice, în timpul căreia oricine face parte din publicul interesat își poate exprima opinia vis a vis de proiect și poate adresa întrebări cu privire la acesta. Același act normativ dispune că „<i>titularul proiectului [...] oferă răspunsuri fundamentate la propunerile justificate ale publicului, primite în formă scrisă, înaintea dezbaterii respective</i>". Nu în ultimul rând, autoritatea competentă ia decizia privind autorizarea proiectului inclusiv pe baza rezultatelor dezbaterii publice (art. 45 din Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu aprobată prin Ordinul nr. 860/2002).</p> <p>Așa cum rezultă din aceste texte legale, publicul interesat are un rol extrem de important în procesul de evaluare a impactului proiectului asupra mediului.</p>