ANEXĂ

PLANUL DE MANAGEMENT AL SITULUI NATURA 2000
ROSCI0130 OITUZ-OJDULA

CUPRINS

1. INFORMAŢII GENERALE 5
1.1. Descrierea sintetică a Planului de management 5
1.1.1. Scopul planului de management 6
1.1.2. Temele de bază ale Planului de management sunt următoarele 6
1.2. Cadrul legal referitor la ariile naturale protejate şi la elaborarea planului de management 7
1.3. Procesul de elaborare al Planului de management 14
1.4. Descrierea ariei naturale protejate vizată de Planul de management 15
1.4.1. Aria naturală protejată Oituz-Ojdula 15
1.4.2. Localizarea ariei naturale protejate Oituz-Ojdula 15
1.4.3. Limitele ariei naturale protejate Oituz-Ojdula 16
1.4.4. Zonarea internă a ariei naturale protejate 17
2. MEDIUL ABIOTIC AL ARIEI NATURALE PROTEJATE 18
2.1. Geologie 18
2.3. Pedologie 20
2.4. Clima 20
2.5. Elemente de interes conservativ, de tip abiotic 21
3. MEDIUL BIOTIC AL ARIEI NATURALE PROTEJATE 22
3.2. Habitate de interes conservativ în baza cărora a fost declarată aria naturală protejată 22
3.2.1. Habitate Natura 2000 22
3.3. Specii de floră şi faună de interes conservativ pentru care a fost declarată aria naturală protejată 62
3.3.1. Herpetofaună 62
3.3.1.1. Triturus cristatus 62
3.3.1.1. Bombina variegata 67
3.3.2. Mamifere 72
3.3.2.1. Ursus arctos 72
3.3.2.2. Canis lupus 78
3.3.2.3. Lynx lynx 83
3.3.2.4. Rhinolophus hipposideros 87
3.3.2.5. Barbastella barbastellus 92
3.3.2.6. Myotis myotis 97
3.4. Alte specii de floră şi faună relevante pentru aria naturală protejată 103
4. INFORMAŢII SOCIO-ECONOMICE ŞI CULTURALE 106
4.1.1. Comunităţile locale 106

4.1.2. Factorii interesaţi 114
4.2. Utilizarea terenului 134
4.3. Situaţia juridică a terenurilor 134
4.4. Administratori, gestionari şi utilizatori 135
4.5. Infrastructură şi construcţii 136
4.6. Patrimoniu cultural 137
4.7. Obiective turistice 143
5. ACTIVITĂŢI CU POTENŢIAL IMPACT (PRESIUNI ŞI AMENINŢĂRI) ASUPRA ARIEI NATURALE PROTEJATE ŞI SPECIILOR ŞI HABITATELOR DE INTERES CONSERVATIV 145
5.1. Lista activităţilor cu potenţial impact 146
5.1.1. Lista presiunilor actuale cu impact la nivelul ariei naturale protejate 148
5.1.2. Lista ameninţărilor viitoare cu potenţial impact la nivelul ariei naturale protejate 151
5.2. Hărţile activităţilor cu potenţial impact 158
5.2.1. Harta presiunilor actuale şi a intensităţii acestora la nivelul ariei naturale protejate 158
5.2.2. Harta ameninţărilor viitoare şi a intensităţii acestora la nivelul ariei naturale protejate 166
5.3. Evaluarea impacturilor asupra speciilor 182
5.3.1. Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciilor de carnivore mari 182
5.3.2. Evaluarea impacturilor cauzate de ameninţările viitoare asupra speciilor de carnivore mari 189
5.3.3. Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciilor de lilieci 196
5.3.4. Evaluarea impacturilor cauzate de ameninţările viitoare asupra speciilor de lilieci 203
5.3.5. Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciilor de amfibieni 214
5.3.6. Evaluarea impacturilor cauzate de ameninţările viitoare asupra speciilor de amfibieni 217
5.4. Evaluarea impacturilor asupra tipurilor de habitate 223
5.4.1. Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra tipurilor de habitate 223
5.4.2. Evaluarea impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra tipurilor de habitate 232
6. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIILOR ŞI TIPURILOR DE HABITATE 239
6.1. Evaluarea stării de conservare a speciilor de interes comunitar 239
6.1.1. Evaluarea stării de conservare a speciilor de carnivore mari 240
6.1.1.1. Ursus arctos 240
6.1.1.2. Canis lupus 247
6.1.1.3. Lynx lynx 255
6.1.2. Evaluarea stării de conservare a speciilor de lilieci 262
6.1.2.1. Rhinolophus hipposideros 262
6.1.2.2. Myotis myotis 271
6.1.2.3. Barbastella barbastellus 280
6.1.3. Evaluarea stării de conservare a speciilor de amfibieni 289

6.1.3.1. Triturus cristatus 289
6.1.3.2. Bombina variegata 296
6.2. Evaluarea stării de conservare a fiecărui tip de habitat de interes conservativ 303
6.2.1. Habitate de păduri 304
6.2.1.1. Habitatul 91E0 304
6.2.1.2. Habitatul 91V0 309
6.2.1.3. Habitatul 9110 315
6.2.1.4. Habitatul 9410 320
6.2.1.4. Habitatul 9170 326
6.2.2. Habitate de pajişti 331
6.2.2.1. Habitatul 6230 331
6.2.2.2. Habitatul 6510 337
6.2.2.3. Habitatul 6520 342
6.3. Alți parametri relevanți pentru evaluarea stării de conservare a speciilor/habitatelor pentru care a fost desemnat situl 348
7. SCOPUL ŞI OBIECTIVELE PLANULUI DE MANAGEMENT 352
7.1. Scopul Planului de management pentru aria naturală protejată 352
7.2. Obiective generale, măsuri generale, măsuri specifice/management şi activităţi 352
7.2.1. Obiectiv general 353
7.2.2. Obiectiv specific 353
7.2.3. Măsură specifică/măsură de management 353
8. PLANUL DE ACTIVITĂŢI ŞI ESTIMAREA RESURSELOR 400
8.1. Planul de activităţi 400
8.2. Estimarea resurselor necesare 415
9. PLANUL DE MONITORIZARE A ACTIVITĂŢILOR 435
9.1. Raportări periodice 435
9.2. Urmărirea activităţilor planificate 436
9.3. Indicarea activităţii realizate 443
10. BIBLIOGRAFIE ŞI REFERINŢE 448
11. ANEXE LA PLANUL DE MANAGEMENT 454
Anexa nr. 1. Regulamentul ariei naturale protejate 454
Anexa nr. 2. Fotografii 472
Anexa nr. 3. Hărţi/seturi de date geospaţiale (GIS) 479

1. INFORMAŢII GENERALE

1.1. Descrierea sintetică a Planului de management

Siturile de importanță comunitară sunt arii protejate, care contribuie semnificativ la menținerea ori restaurarea unei stări de conservare favorabile a habitatelor naturale prevăzute în anexa nr. 2 la Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, sau a speciilor de interes comunitar prevăzute în anexa nr. 3 la Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2007, cu modificările și completările ulterioare.

Planul de management, reprezintă documentul oficial care descrie procesul continuu, care, în timp, face posibilă realizarea unui management eficient, productiv şi adaptabil al ariei naturale protejate. În forma cea mai simplă, planul de management este un document care exprimă clar: scopul ariei protejate; necesităţile pentru atingerea scopului; acțiunile necesare a fi întreprinse pentru realizarea acestora.

Situl Oituz-Ojdula este sit de importanţă comunitară, ROSCI0130, localizată în partea nord-estică a judeţului Covasna, pe o suprafaţă de 15343,7 hectare. Situl a fost desemnat pentru prezența a cinci habitate şi 8 specii de importanţă comunitară.

Cele 5 habitate, listate în formularul standard al sitului sunt:

- 9410-Păduri acidofile de picea abies din regiunea montană (Vaccinio-Piceetea)
- 9110-Păduri de fag de tip Luzulo-Fagetum
- 91V0-Păduri dacice de fag -Symphyto-Fagion
- 9130-Păduri de fag de tip Asperulo-Fagetum
- 91E0*-Păduri aluviale cu Alnus glutinosa și Fraxinus excelsior (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)

Cele 8 specii de importanţă comunitară sunt:

- *Ursus arctos*
- *Lynx lynx*
- *Canis lupus*
- *Barbastella barbastellus*
- *Rhinolophus hipposideros*
- *Myotis myotis*
- *Triturus cristatus*
- *Bombina variegata*

1.1.1. Scopul planului de management

Scopul planului de management este de a asigura un cadru legislativ adecvat pentru a menține sau a îmbunătăți, acolo unde este cazul, starea favorabilă de conservare a speciilor și habitatelor de importanță comunitară pentru care a fost desemnată aria protejată, în contextul utilizării durabile a resurselor naturale şi promovării dezvoltării comunităţilor locale.

1.1.2. Temele de bază ale Planului de management sunt următoarele

Temele de bază ale Planului de management sunt următoarele:

- *T1 Conservarea şi managementul biodiversităţii (al speciilor şi habitatelor de interes conservativ)*
- *T2 Inventarierea/evaluarea detaliată şi monitorizarea biodiversităţii*
- *T3 Administrarea şi managementul efectiv al ariei naturale protejate şi asigurarea durabilităţii managementului*
- *T4 Promovarea utilizării durabile a resurselor naturale, cu scopul asigurării conservării speciilor şi habitatelor de interes comunitar*
- *T5 Crearea de oportunităţi pentru desfăşurarea unui turism durabil cu scopul limitării impactului asupra mediului*
- *T6 Comunicare, educaţie ecologică şi conştientizarea publicului*

Planul de management avizat devine document oficial cu rol de reglementare pentru administratorul sitului, şi pentru toate persoanele fizice şi juridice care deţin sau care administrează terenuri şi alte bunuri şi/sau care desfăşoară activităţi în perimetrul şi în vecinătatea sitului.

În conformitate cu Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, cu modificările și completările ulterioare, Planul de management este, documentul care descrie și evaluează situația prezentă a ariei naturale protejate, definește obiectivele, precizează acțiunile de conservare necesare și reglementează activitățile care se pot desfășura pe teritoriul ariei, în conformitate cu obiectivele de management.

Prezentul Plan de management a fost elaborat în vederea asigurării conservării diversităţii biologice a zonei, a menținerii integrității speciilor și habitatelor de interes comunitar pentru care situl a fost declarat, respectiv pentru dezvoltarea durabilă a zonei.

Elaborarea Planului de management a fost un proces transparent și participativ, la care au fost invitaţi să participe toţi factorii interesaţi din zonă, şi mai ales reprezentanţii comunităţilor locale din comunele Breţcu, Ojdula şi Lemnia.

1.2. Cadrul legal referitor la ariile naturale protejate şi la elaborarea planului de management

Tabelul nr. 1. Cadrul legislativ referitor la aria naturală protejată vizată de planul de management

Nr. crt.	Tip act	Număr act	An act	Denumire	Descriere act
1.	Lege	5	2000	Privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului naţional-Secțiunea a III a-zone protejate	Legea evidențiază zonele naturale protejate de interes naţional și identifică valorile de patrimoniu cultural național, care necesită instituirea de zone protejate pentru asigurarea protecției acestor valori
2.	Lege	49	2011	Pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor natural protejate, conservarea habitatelor natural, a florei și faunei sălbatice.	Aprobă, completează și modifică Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007
3.	Lege	265	2006	Pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2005 privind protecţia mediului	Aprobă, completează și modifică Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2005
4.	Ordonanța	57	2007	Privind regimul ariilor	Prevederi privind desemnarea,

Nr. crt.	Tip act	Număr act	An act	Denumire	Descriere act
	de urgență a Guvernului			naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice	administrarea ariilor naturale protejate -inclusiv cele referitoare la planul de management, scopul și categoriile de management ale ariilor naturale protejate - inclusiv ale SCI și SPA, conservarea speciilor de flora şi fauna, listele speciilor de plante și animale de interes comunitar și naţional, lista habitatelor naturale de interes comunitar
5.	Ordonanţa de urgenţă a Guvernului	195	2005	Privind protecţia mediului	Prevederi ce includ și conservarea biodiversităţii şi ariile naturale protejate
6.	Ordonanța de urgență a Guvernului	154	2008	Pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2007 și a Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006	Prevede modificări și completări privind speciile și habitatele de interes comunitar
7.	Ordinul Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor	207	2006	Privind aprobarea conținutului Formularului Standard Natura 2000 și a manualului de completare a acestuia	Aprobă conținutul Formularului Standard Natura 2000 stabilit de Comisia Europeană prin Decizia nr. 97/266/EC, prevăzut în anexa nr. 1, și manualul de completare al formularului standard, prevăzut în anexa nr. 2

Nr. crt.	Tip act	Număr act	An act	Denumire	Descriere act
8.	Ordinul Ministerului Mediului și Dezvoltării Durabile	1964	2007	Privind instituirea regimului de arie naturală protejată a siturilor de importanță comunitară, ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România	Se referă la desemnarea primelor situri Natura 2000 din România în acord cu legislația europeană și internațională
9.	Ordinul Ministerului Mediului și Pădurilor	2387	2011	Pentru modificarea Ordinului Ministrului Mediului şi Dezvoltării Durabile nr. 1964/2007 privind instituirea regimului de arie naturalăprotejată a siturilor de importanţă comunitară ca parte integrantăa reţelei ecologice europene Natura 2000 în România	Se referă la desemnarea de noi SCI-uri, respectiv modificarea unor SCI existente
10.	Hotărâre de Guvern	1284	2007	Privind declararea ariilor de protecție specială avifaunistica ca parte integrantă a reţelei ecologice europene Natura 2000 în România	Se referă la desemnarea primelor arii de protecţie specială din România, ca parte integrantă a reţelei ecologice europene Natura 2000

Nr. crt.	Tip act	Număr act	An act	Denumire	Descriere act
11.	Hotărâre de Guvern	971	2011	Pentru modificarea și completarea H.G. nr. 1284/2007 privind declararea ariilor de protecție specială avifaunisticăca parte integrantă a reţelei ecologice europene Natura 2000 în România	Se referă la desemnarea de noi SPA-uri, respectiv modificarea unor SPA existente
12.	Hotărâre de Guvern	1076	2004	Privind stabilirea procedurii de realizare a evaluării de mediu pentru planuri şi programe	Stabilește procedura de realizare a evaluării de mediu pentru planuri și programe
14.	Ordinul Ministrului Mediului, Apelor și Pădurilor	1822	2020	Pentru aprobarea Metodologiei de atribuire în administrare a ariilor naturale protejate	Aprobă Metodologia de atribuire a administrării ariilor naturale protejate
16.	Ordinul Ministerului Mediului și Pădurilor	19	2010	Pentru aprobarea Ghidului metodologic privind evaluarea adecvată a efectelor potenţiale ale planurilor sau proiectelor asupra ariilor naturale protejate de interes comunitar	Aprobă Ghidul metodologic privind evaluarea adecvată a efectelor potenţiale ale planurilor sau proiectelor asupra SCI/SPA
17	Lege	215	2008	pentru modificarea şi completarea Legii vânătorii şi a protecţiei fondului cinegetic nr. 407/2006.	

Nr. crt.	Tip act	Număr act	An act	Denumire	Descriere act
18.	Lege	46	2008	privind Codul silvic	
19.	Lege	107	1996	Legea Apelor	
20.	Directiva Consiliului Europei	92/43 EC	1992	Privind conservarea habitatelor naturale și a florei şi faunei sălbatice -Directiva Habitate	Sunt enumerate habitatele naturale, speciile de plante și animale de interes comunitar și sunt stabilite măsuri ce vizează menținerea sau restabilirea, într-o stare de conservare favorabilă a acestora
22.	Directiva Consiliului Uniunii Europene	105/EC	2006	De adaptare a directivelor 79/409/EEC, 92/43 EEC, 97/68/EC, 2001/80/EC, 2001/81/EC, în domeniul mediului, ca urmare a aderării României și Bulgariei	Textul se referă la modificările directivelor 79/409/EEC, 92/43 EEC, 97/68/EC, 2001/80/EC, 2001/81/EC în domeniul protecției mediului

Tabelul nr. 2. Centralizarea măsurilor adresate elementelor de interes conservativ

Aria naturală protejată/Elementele de interes conservativ	Starea de conservare (F/NI/NR)	Presiune (P)/Amenințare (A) (Cod)	Măsurile active de conservare propuse
Aria naturală protejată ROSCI00130 Oituz-Ojdula			
Ursus arctos	Favorabilă	P- A04.01.02, B06, B02, D01.02, H05.01 A - J03.02, F03.01, E01.03, G01.03.02, F03.02.03	MS12, MS13, MS14, MS15, MS16, MS18, MS19, MS20, MS21, MS22, MS24, MS25, MS26
Canis lupus	Favorabilă	P- A04.01.02, B06, B02, D01.02	MS12, MS13, MS14, MS15, MS16, MS18, MS19, MS22, MS24,

		A - J03.02, F03.01, G01.03.02, F03.02.03	MS25, MS26
Lynx lynx	Favorabilă	P- A04.01.02, B06, B02, D01.02 A - J03.02, F03.01, G01.03.02, F03.02.03	MS12, MS13, MS14, MS15, MS16, MS18, MS19, MS22, MS24, MS25, MS26
Rhinolophus hipposideros	Nefavorabilă Inadecvată	P - B, E06.02 A - J03.02, B02, B07, B02.01.02, B02.04, E06.01, G05.08, G05.11 , G01.04.02, G05.04, K01.02	MS27, MS28, MS29, MS30, MS31, MS32, MS33, MS34, MS35, MS36, MS37
Barbastella barbastellus	Nefavorabilă Inadecvată	P - B A - J03.02, B02, B07, B02.01.02, B02.04, E06.01, G05.04, G01.04.02, K01.02	MS27, MS28, MS29, MS30, MS31, MS32, MS33, MS34
Myotis myotis	Nefavorabilă Inadecvată	P - B, E06.02 A - J03.02, B02, B07, B02.01.02, B02.04, E06.01, G05.08, G05.04, G05.11, G01.04.02, K01.02	MS27, MS28, MS29, MS31, MS32, MS33, MS34, MS35, MS36, MS37
Triturus cristatus	Nefavorabilă Inadecvată	P - E01.03, J03.01 A - D01.02, G01.03.02, J02.01.03, H01, B02.02	MS38, MS39, MS40, MS41, MS42, MS43, MS45, MS46, MS47
Bombina variegata	Favorabilă	P - E01.03, J03.01 A - A04.01.02, A - D01.02, G01.03.02, J02.01.03, B02.02	MS38, MS39, MS40, MS43, MS44, MS45, MS47
91E0 Păduri aluviale cu *Alnus glutinosa* şi	Favorabilă	P - B02	MS1, MS2, MS3, MS4, MS5, MS6, MS7, MS8

Fraxinus excelsior (*Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae*)		A - G01.03.02, J03.02, A04	
91V0 Păduri dacice de fag (*Symphyto-Fagion*)	Favorabilă	P - B02, B06 A - G01.03.02, J03.02, A04	
9110 Păduri de fag de tip *Luzulo-Fagetum*	Favorabilă	P - B02, B06 A - G01.03.02, J03.02, A04	
9410 Păduri acidofile de *Picea abies* din regiunea montană (*Vaccinio-Piceetea*)	Favorabilă	P - B02, B06 A - G01.03.02, J03.02, A04	
9170 Păduri de stejar cu carpen de tip *Galio-Carpinetum*	Favorabilă	P - B02	MS15, MS16
6230 Pajiști de Nardus bogate în specii pe substraturi silicatice din zone montane	Favorabilă	A - A04.01.02	MS9, MS11, MS13
6510 Fânețe de joasă altitudine (*Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis*)	Nefavorabilă Inadecvată	P - A04.01.02, A04 A - E01.03	MS10, MS11, MS13
6520 Fânețe montane	Nefavorabilă Inadecvată	P - A04.01.02	
Specii de plante	-	A - F04.02, I01	MS48, MS49

1.3. Procesul de elaborare al Planului de management

Elaborarea planului de management al sitului Natura 2000 ROSCI0130 Oituz-Ojdula a fost inițiată în cadrul proiectului "Elaborarea Planului de management al sitului Natura 2000 Oituz-Ojdula" MySMIS 104845, finanţat de Programul Operaţional Infrastructură Mare, Axa prioritară 4.

În realizarea planului de management au fost parcurse următoarele etape:

a. Realizarea planificării și elaborarea unui plan de participare a factorilor interesați. În procesul de elaborare a planului de management au fost organizate mai multe întâlniri cu factorii interesaţi. Au fost organizate trei întâlniri la începutul elaborării documentului, în luna februarie 2019, iar următoarele trei în luna noiembrie 2019, când planul de management era într-o formă avansată. Cu ocazia întâlnirilor participanţii au avut posibilitatea de a-şi spune părerea şi de a-şi propune măsuri de management.

b. Cartarea abiotică şi biotică a ariei protejate, şi strângerea unor informații referitoare la factorii socio-economici. Cartările şi inventarierile au fost efectuate în perioada iunie 2018–mai 2019.

c. Prelucrarea datelor rezultate din cartările şi inventarierile efectuate şi interpretarea rezultatelor. Prelucrarea datelor a avut loc în perioada noiembrie 2018–mai 2019, în luna mai fiind predate toate studiile finale privind rezultatele cartărilor.

d. Realizarea studiilor finale cu privire la mediul biotic şi abiotic al sitului.

e. Definirea scopului Planului de management.

f. Identificarea unui set de teme principale, adecvate sitului Natura 2000 Oituz-Ojdula.

g. Realizarea unei evaluări a fiecărei teme.

h. Identificarea unuia sau mai multor obiective și indicatori pentru fiecare temă.

i. Identificarea subtemelor pentru fiecare obiectiv.

j. Selecția celei mai bune opțiuni de management pentru tratarea fiecărei subteme.

k. Identificarea unui set de acțiuni și indicatori pentru fiecare subtemă.

l. Identificarea și planificarea acțiunilor de monitorizare.

m. Asigurarea aprobării planului, legalizarea și publicarea lui.

1.4. Descrierea ariei naturale protejate vizată de Planul de management

1.4.1. Aria naturală protejată Oituz-Ojdula

Aria naturală protejată vizată este situl ROSCI0130 Oituz-Ojdula, situată în partea estică a județului Covasna, la graniţa cu județele Bacău și Vrancea.

Tabelul nr. 3. Suprapunerile (totale sau parţiale) ariilor naturale protejate

Nr. crt.	Arie naturală protejată cu care se suprapune					Tip suprapunere c)	Suprafață totală suprapusă cu aria naturală protejată de referință (ha)	Procentul din aria naturală protejată de referință (%)
	Cod	Denumire	Tip a)	Categorie b)	Denumire responsabil			
1	ROSCI0130	Oituz-Ojdula	F	SCI	Agenția Națională pentru Arii Naturale Protejate	Fără suprapunere	-	-

Harta suprapunerilor ariilor naturale protejate este Anexa nr. 3.1 al Planului de management.

1.4.2. Localizarea ariei naturale protejate Oituz-Ojdula

Situl este localizat în partea estică a județului Covasna, la graniţa cu județele Bacău și Vrancea, în bazinul râului Oituz. În Nord se învecinează cu Situl Natura 2000 ROSCI0047 Creasta Nemirei, iar în Est cu situl ROSCI0208 Putna-Vrancea. Situl Oituz-Ojdula dar nu se suprapune cu nici-o altă arie protejată.

Situl este situat în proporție de 100% în judeţul Covasna, pe teritoriul administrativ al următoarelor trei comune: Breţcu, Ojdula şi Lemnia.

Conform fişei standard a ariei protejate coordonatele sitului sunt: longitudine estică 26.0158805, latitudine nordică 46.0124111.

În lungime (Nord-Sud), aria protejată se extinde pe o distanţă de cca 25 km. Lăţimea sitului este variabilă:

- ~3.5 km în partea nordică, în zona vârfului Ghepar.
- ~5.5 km în partea centrală, la sud de Oituz.
- ~9.9 km în partea sudică, lângă drumul naţional 2D.

Principalele căi de acces în situl Oituz-Ojdula sunt cele două drumuri naţionale, care străbat situl:

- DN 11 străbate situl dinspre sud-vest spre nord-est, între localităţile Breţcu (judeţul Covasna) şi Câmpul Sărat (judeţul Bacău).
- DN 2D străbate situl dinspre vest spre est, între Ojdula (judeţul Covasna) şi Greşu (judeţul Vrancea).

Pe lângă principalele artere enumerate, există mai multe drumuri forestiere, care pornesc spre sit din localităţile Hilib, Ojdula, Mărtănuş, Breţcu, Oituz şi Lemnia.
În apropierea sitului, în localitatea Breţcu există o calea ferată - linia 404 - care face legătura cu Municipiul Târgu Secuiesc, respectiv cu Municipiul Sfântu Gheorghe, via oraşul Covasna.
Cel mai apropiat aeroport este aeroportul Henri Coandă din Bucureşti, la o distanţă de 235 km, însă la distanţe asemănătoare se găsesc şi aeroporturile din Sibiu (242 km), respectiv Târgu Mureş (244 km).

Tabelul nr. 4. Localizarea ariei naturale protejate

Codul şi denumirea ariei naturale protejate	Suprafaţa (ha)	Regiunea biogeografică	Judeţul	Localităţi (oraşe, comune, sate**)
ROSCI0130 Oituz-Ojdula	15343,7	Alpină	Covasna	Comunele: Breţcu, Ojdula, Lemnia Satele: Breţcu, Ojdula, Lemnia, Mărtănuş, Oituz, Hilib

Corespunzător acestei secţiuni, harta localizării ariei naturale protejate este Anexa nr. 3.2 al Planului de management.

1.4.3. Limitele ariei naturale protejate Oituz-Ojdula

Limitele sitului Natura 2000 Oituz-Ojdula au fost stabilite prin Ordinul ministrului mediului și pădurilor nr. 2387/2011 pentru modificarea Ordinului ministrului mediului și dezvoltării durabile nr. 1964/2007 privind instituirea regimului de arie naturală protejată a siturilor de importanţă

comunitară, ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România. Suprafaţa totală a sitului reglementată de Planul de management este de 15343,7 hectare.

Limita nordică: începe în apropierea Vârfului Muntele Mic (1269 m) şi continuă până la Vârful Ghepar (1303 m), trecând în apropierea Vârfului Heveder-tető (1207 m). Limita nordică a sitului se suprapune cu limita judeţului Covasna şi Bacău, însă din cauza cartografierii eronate sunt mici diferenţe, în cadrul delimitării ariei Natura 2000 de multe ori nu s-au ţinut cont de limitele administrative.

Limita estică: porneşte de la Vârful Muntele Mic (1269 m) şi continuă în sud spre Vf. Caraslău Mare (1253 m). De aici limita continuă în nord-vest, după care iarăşi îşi schimbă direcţia, mai întâi în sud-vest, după care în sud-est, intersectând valea râului Oituz la cca. 3.5 km de Complexul Turistic Poiana Sărată. Limita sitului continuă în sud, atingând Vârful Stânişoara (1260 m) şi Pasul Stânişoara (1250 m). Până la acest punct limita estică a sitului se suprapune cu limita judeţelor Covasna şi Bacău, după care situl se limitează cu judeţul Vrancea. Limita sitului urmează limita între judeţele Covasna şi Vrancea, atingând în sud Vârful Tâmla (1365 m), Vârful Lepşei (1390 m). De la Vârful Lepşei limita se continuă în direcţia sud-vest, atingând Pasul Ojdula (1157 m) şi Vârful Muşat (1502 m), cel mai înalt vârf al sitului Oituz-Ojdula.

Limita sudică: De la Vârful Muşat limita sitului părăseşte limita judeţelor Covasna şi Vrancea, şi se continuă în direcţia sud-vest în judeţul Covasna, pe limita administrativă a comunelor Ojdula şi Ghelinţa, până la Vârful Baric (1215 m), iar de aici în direcţia nord-vest până la apropierea Vârfului Orbai-tető (877 m).

Limita vestică: Limita vestică a sitului se continuă în nord-est până la limita comunelor Ojdula şi Breţcu, după care spre est până la Bába-hegy. De aici limita merge spre nord, atingând vârfurile Muntele Negru (1227 m), Zmeurişul (1031 m), Aluniş (937 m) şi Pasul Oituz (866 m). De la Pasul Oituz limita sitului se continuă în nord, atingând Vârful Aluniş (937 m), iar apoi spre nord-vest unde în apropierea Vârfului Majlát se limitează cu comuna Lemnia. De aici limita sitului se continuă în nord spre Vârful Boca (1204 m) şi se termină la Vârful Ghepar (1303 m).

Corespunzător acestei secțiuni, harta limitelor ariei naturale protejate este Anexa nr. 3.3 al Planului de management.

1.4.4. Zonarea internă a ariei naturale protejate

Nu este cazul

2. MEDIUL ABIOTIC AL ARIEI NATURALE PROTEJATE

Relieful este caracteristic zonelor de munte cu energie de relief medie-ridicată. Situl este acoperită în proporție de 90% cu păduri, restul de 10% fiind compusă din pășuni alpine, fânețe și pășuni împădurite. Culmea principală are orientarea pe direcția nord-sud, atingând Vârful Ceangău (1398 m), Vârful Ghepar (1304 m), Vârful Boca (1205 m), Vârful Mailat (1046 m), Pasul Oituz (866 m), Vârful Muntele Negru (1227 m), Vârful Muşat (1503 m). Cel mai înalt vârf al ariei protejate este Muşatul, având 1503 m.

Între drumurile naţionale 2D şi 11, în partea estică a sitului există o creastă, care are de asemenea orientarea pe direcţia nord-sud, de la Câmpul Sărat până la întâlnirea cu creasta principală, în apropierea drumului naţional 2D, între limitele judeţelor Covasna şi Bacău, respectiv Covasna şi Vrancea. Între cele două creste se situează valea râului Oituz, care izvorăște la poalele muntelui Muşat.

2.1. Geologie

Din punct de vedere geomorfologic munţii din zona sitului Oituz-Ojdula aparţin *tipului de munţi Tarcău* (munţi mijlocii şi joşi, cu culmi larg vălurite, în special pe gresii paleogene, cu reliefuri de cueste şi hogbackuri) şi pot fi îngrupate în *grupa districtelor de munţi cu înălţimi mijlocii dezvoltaţi pe zona gresiei de Tarcău,* cu valori medii între 1400-1600 metri, cel mai înalt vârf fiind Muşatul (1502 metri). Din punct de vedere stratigrafic, Unitatea de Tarcău este constituită dintr-o succesiune de depozite cretacice, paleogene şi restrâns miocene. Relieful este fragmentat, văile râurilor se caracterizează prin abundenţa repezişurilor, pragurilor.

Situl se află în zona nordică a munților Vrancei, incluzând următoarele masive muntoase: Munții Brețcului, munți scunzi cu suprafețe de nivelare întinse, fragmentați de afluenții scurți ai Râului Negru; Munții Cașinului, caracterizați prin întinderea mare a suprafețelor de nivelare de 1000-1100 m; Muntele Zboina Neagră care, deși puternic fragmentat, are un aspect impunător, mai ales dinspre depresiunea subcarpatică; Munții Lepșei, alcătuiți dintr-o culme principală puternic ramificată.

Din punct de vedere geomorfologic aria protejată se află în zona munţilor geosinclinale, pe structură cutată în pânze de şariaj şi pânze solzi de fliş, formaţii în fazele de cutare alpine noi. De-a lungul râului Oituz, între localitatea Oituz şi zona Poiana Sărată, s-a format o vale îngustă.

Corespunzător acestei secțiuni, harta geologică este Anexa nr. 3.4 al Planului de management.

2.2. Hidrografie

Rețeaua hidrografică este reprezentată mai ales de **râuri,** care formează o distribuție radiară, încrustându-se pe ambele flancuri montane. Astfel, văile dirijate către est aparțin bazinului hidrografic al Siretului, iar cele orientate spre vest aparţin bazinului Oltului. Văile orientate către est sunt mai lungi și totodată mai numeroase, faţă de cele pe partea vestică a sitului, rezultând astfel o evidentă asimetrie hidrografică. Rețeaua hidrografică a sitului este formată de următoarele cursuri de apă: Oituzul, Cașinul, Caraslăul, Capolna, Orbaiul Mic, Ojdula și pârâul Mărului. Râul Negru este principalul curs de apă în partea nord-estică a judeţului Covasna, în apropierea sitului.

Oituzul - izvorăște din munții Vrancei, la poalele muntelui Muşat, la cca. 1400 m altitudine. Este afluent al râului Trotuș. Oituzul îşi dezvoltă albia la contactul dintre grupa centrală și cea sudică a curburii din Carpații Orientali, respectiv între munții Nemira și munții Vrancei. Râul are o lungime de cca. 57 km și o suprafață a bazinului hidrografic de 318 km^2. În partea superioară, în satul Oituz, râul desparte munții Vrancei de munții Brețcului. Oituzul îşi continuă drumul prin defileul care poartă și drumul naţional DN11, şi primește câțiva afluenți mai importanţi: pârâul Caraslău, pârâul Ghergheanoș, pârâul Brezoaia. Între Poiana Sărată și Hârja (în afara sitului Oituz-Ojdula) se găsesc 10 izvoare minerale inventariate, cu compoziția mineralogică asemănătoare celor de la Slănic-Moldova.

Râul Negru - are obârșia pe versantul vestic al munților Nemira, la altitudinea de 1280 m, este afluent al Oltului, cu un bazin hidrografic de 2320 km^2. Cursul străbate depresiunea Târgu Secuiesc, inițial printre localitățile Lemnia și Brețcu și în continuare, depresiunea Brașovului. Din situl Oituz-Ojdula culege apele pârâului Ojdula, pârâului Lemnia, cu afluentul său Tisa și pârâul Brețcu.

Apele stătătoare sunt puţine în cadrul sitului, ceea ce se datorează şi caracterului de zonă montană al ariei protejate, cu puţine locuri plate. Există câteva mici lacuri amenajate în cadrul sitului, dintre care putem enumera lacurile de la păstrăvăria Oituz, la cca 4.5 km de localitatea Oituz. În sezonul de primăvară, după topirea zăpezii se formează mici băltoace temporare în unele locuri plate, acestea însă dispar în scurt timp.

Apele subterane sunt alcătuite din ape freatice şi ape de adâncime. Apele freatice ies la suprafaţă sub forma unor izvoare cu apă dulce, în perimetrul sitului nu există ape minerale carbogazoase sau ape termale. Având în vedere că în această zonă flişul domină caracterul geologic şi geomorfologic, nu există formaţiuni de carst, astfel nu există nici ape subterane de acest gen.

Corespunzător acestei secțiuni, harta hidrografică este Anexa nr. 3.5 al Planului de management.

2.3. Pedologie

În situl Oituz-Ojdula predomină solurile montane brune acide podzolice, podzoluri humio-feruginoase, humus brut şi în unele locuri podzoluri turboase.
Solurile montane brune podzolice se caracterizează printr-o aciditate ridicată şi un conţinut mare de materie organică. Solurile brune acide se formează pe roci variate, iar vegetaţia naturală de regulă este caracterizată de păduri de fag în zonele mai joase, respectiv de păduri mixte şi păduri de brad în zonele mai înalte. În zona pădurilor de fag solurile sunt formate din resturi organice descompuse, în condiţii de mineralizări active. În zona pădurilor mixte de fag şi molid sau fag şi brad, predomină acumularea resturilor organice mai puţin descompuse, iar la înălţimi mai mari, în zona pădurilor de molid materialul organic este slab descompus.
Gradul de podzolire al solurilor brune acide montane de pădure este legat de descompunerea resturilor organice, astfel în zonele cu humus brut acesta este ridicat. Pe lângă acest aspect, gradul de podzolire depinde şi de relief, pe suprafeţele abrupte, înclinate acesta este mai puţin exprimat.

Corespunzător acestei secțiuni, harta solurilor este Anexa nr. 3.6 al Planului de management.

2.4. Clima

Situl se găsește într-un climat temperat-continental cu remarcabile oscilații sezoniere, putând fi încadrat în clima munţilor mijlocii, favorabil pădurilor. Totuşi, din punctul de vedere al temperaturilor și al regimului precipitațiilor, suprafața sitului poate fi împărţită în trei trepte: treapta montană înaltă, treapta montană mijlocie și treapta montană joasă cu temperaturi medii anuale între 2-6 C. Primul îngheț are loc de regulă în luna septembrie, iar ultimul în luna mai (mai ales la altitudini de peste 1200 metri). Primăvara și toamna regimul termic este moderat, neexistând amplitudini mari de la o lună la alta. Se produc, totuși, frecvent, inversiuni termice. Iarna, gradienţii termici verticali au valori medii reduse de cca 0,3-0,4 ºC/100 m.
Durata medie anuală a strălucirii soarelui este de 1700-1800 ore/an. Vânturile vestice domină pe tot parcursul anului. Vântul Nemira, o ramură locală a Crivățului, este un vânt foarte rece și uscat, care bate de regulă în perioada decembrie-februarie. Vânturile din est sunt uscate și calde pe timpul verii, iar iarna sunt foarte reci.

Regimul pluviometric, corelat cu regimul termic și cel eolian, este caracterizat prin: umiditate relativă de 72-80%, precipitații medii anuale de 900-1100 mm/an, cea mai ploioasă lună fiind iunie, cu precipitații de cca 160 mm. La altitudini de peste 1200 m din totalul precipitațiilor aproximativ 650 mm cad sub formă de zăpadă care acoperă solul timp de cca 100-120 zile/an.
Am obţinut date cu privire la mediile lunare ale temperaturilor şi ale precipitaţiilor măsurate la staţia Târgu Secuiesc, pentru perioada 2009-2013. Staţia Târgu Secuiesc se află la 15 km de situl Oituz-Ojdula. Aceste date obţinute sunt reprezentative mai ales pentru zonele mai joase ale sitului, având în vedere că pe înălţimi de peste 1000-1200 metri, valorile temperaturilor şi a precipitaţiilor pot diferi mult faţă de cele măsurate la Târgu Secuiesc.

Valorile multianuale sunt asemănătoare, nu există diferenţe mari între ele. Lunile ianuarie, februarie şi decembrie au valori negative de temperaturi, cele mai reci fiind ianuarie şi februarie. Temperaturile cele mai ridicate se înregistrează în iulie şi august. Este de evidenţiat faptul că în anul 2012 au fost înregistrate cele mai mici şi cele mai mari medii lunare, astfel în luna februarie media temperaturii a fost de -8.5ºC, iar luna în luna iulie temperatura medie a fost de 22.8 ºC.

În ceea ce priveşte precipitaţiile medii lunare, cele mai secetoase luni sunt cele de toamnă târzie (noiembrie) şi iarnă (decembrie-februarie), iar cele mai ploioase cele de primăvară şi vară (aprilie-august), cu precădere luna iunie.

Harta temperaturilor – medii multianuale (Anexa 3.7) şi Harta precipitaţiilor – medii multianuale (Anexa 3.8.) sunt anexe la planul de management.

2.5. Elemente de interes conservativ, de tip abiotic

Situl Natura 2000 Oituz-Ojdula dispune de un peisaj divers, bogat. În zonele mai înalte peisajul este caracteristic zonei montane, cu masive muntoase împădurite, cu pajişti montane şi fâneţe pe creste. Peisajul montan reprezintă o valoare ecologică deosebită pentru un număr mare de specii protejate, astfel în habitatele forestiere aceste specii își găsesc condiții de viață ideale. În mijlocul sitului este înclinată valea râului Oituz, o vale adâncă împrejmuită de creasta principală a Carpaţilor în vest, respectiv o creastă înaltă în est. În centrul ariei protejate este situat satul Oituz, o mică așezare lângă râul omonim, aparţinând comunei Breţcu, care imprimă peisajului caracteristici culturale.

Antropizarea peisajului este caracteristic mai ales în valea râului Oituz (aici se găseşte Păstrăvăria Oituz), respectiv a văii pârâului Ojdula, unde s-au construit mai multe case de vacanţă.

3. MEDIUL BIOTIC AL ARIEI NATURALE PROTEJATE

3.1. Ecosistemele

Principalele ecosisteme întâlnite în cadrul ariei protejate, conform codificării efectuate de specialiştii botanici, sunt următoarele:

- Păduri amestecate de fag şi molid – 7925 hectare
- Plantaţii de molid sau pini în afara arealului natural – 3117 hectare
- Păduri de molid şi de molid cu alte conifere – 1776 hectare
- Pajişti alpine şi subalpine – 938 hectare

Aceste patru categorii reprezintă 13756 hectare, adică peste 89.6% din suprafaţa totală de 15343,7 hectare ale sitului.
Distribuţia ecosistemelor poate fi consultată în Anexa 3.9 Harta ecosistemelor.

3.2. Habitate de interes conservativ în baza cărora a fost declarată aria naturală protejată

3.2.1. Habitate Natura 2000

Pe lista standard a ariei protejate sunt prezente următoarele habitate de interes comunitar:

- *Păduri aluviale cu Alnus glutinosa şi Fraxinus excelsior (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae), Cod Natura 2000 – 91E0*
- *Păduri dacice de fag (Symphyto-Fagion), Cod Natura 2000 – 91V0*
- *Păduri de fag de tip (Luzulo-Fagetum), Cod Natura 2000 – 9110*
- *Păduri de fag de tip (Asperulo Fagetum), Cod Natura 2000 – 9130*
- *Păduri acidofile de Picea abies din regiunea montana (Vaccinio-Piceetea), Cod Natura 2000 – 9410*

Habitatul *9130* nu a fost identificat în sit, conform studiului privind evaluarea habitatelor forestiere, însă au fost indentificate şi evaluate alte habitate de interes comunitar, care nu apar pe fişa standard a sitului, dar care sunt importante din punct de vedere al biodiversităţii. Astfel

considerăm că acele habitate, care au suprafeţe de minim 50 hectare în cadrul sitului, necesită atenţie deosebită şi trebuie protejate. Astfel de habitate sunt:

- *6230 Pajişti de Nardus bogate în specii pe substraturi silicatice din zone montane (485 ha)*
- *6510 Fânețe de joasă altitudine (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis) (92,1 ha)*
- *6520 Fânețe montane (368,5 ha)*
- *9170 Păduri de stejar cu carpen de tip Galio-Carpinetum (140,8 ha)*

Pe baza celor de mai sus afirmate, este necesară actualizarea/completarea fişei standard a ariei protejate cu privire la habitatele forestiere şi suprafaţa acestora.

3.2.1.1. Păduri aluviale cu Alnus glutinosa şi Fraxinus excelsior (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae), Cod Natura 2000 – 91E0

Tabelul nr. 5. Date generale ale tipului de habitat 91E0

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Clasificarea tipului de habitat	• EC – tip de habitat de importanță comunitară
2.	Codul unic al tipului de habitat	Cod EUNIS: G1.2123, G1.2124 Cod Natura 2000: 91E0*
3.	Denumire habitat	91E0* Păduri aluviale cu *Alnus glutinoasa* şi *Fraxinus excelsior* (*Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae*) 91E0* Alluvial forests with *Alnus glutinosa* and *Fraxinus excelsior* (*Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae*)
4.	Palaearctic Habitats (PalHab)	44.214 Eastern Carpathian grey alder galleries 44.323 Pre – Carpathian stream ash – alder woods
5.	Habitatele din România (HdR)	Conform Donita et al. 2005, în România sunt incluse 2 tipuri de habitate în categoria 91E0 *Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae*, aceştia sunt următoarele: • R4401 – Păduri sud-est carpatice de anin alb (*Alnus incana*) cu *Telekia speciosa* • R4402 – Păduri dacice – getice de lunci colinare de anin negru (*Alnus glutinosa*) cu *Stellaria nemorum*
6.	Habitatele Natura 2000	Nu este cazul
7.	Asociații vegetale	*Telekio speciosae – Alnetum incanae* Coldea (1986) 1990

	(AV)	*Stellario nemori – Alnetum* (Köstner 1938) Lohm 1957
8.	Tipuri de pădure	1171, 9712, 9714, 9721, 9722, 9723, 9811, 9821, 9831, 9911
9.	Descrierea generală a tipului de habitat	Păduri de luncă de *Fraxinus excelsior* şi *Alnus glutinosa* ale cursurilor de apă din zona de câmpie şi etaj colinar în câmpiile boreale şi de deal ale Europei (Alno-Padion); păduri de luncă de *Alnus incana* ale râurilor montane şi submontane din Alpi şi Appenini (*Alnion incanae*); galerii arborescente formate din exemplare de *Salix alba*, *S. fragilis* şi *Populus nigra* de-a lungul râurilor din etajele submontan, colinar şi zona de câmpie din Europa-centrală (*Salicion albae*). Toate tipurile apar pe soluri bogate în depozite aluviale, inundate periodic, cel puţin o dată pe an, însă altfel bine drenate şi aerate în perioada în care nivelul de apă este mai scăzut. Stratul ierbos include specii de talie mare (*Filipendula ulmaria, Angelica sylvestris, Cardamine spp., Rumex sanguineus, Carex spp., Cirsium oleraceum*), dar conţine şi diverse geofite vernale ca *Ranunculus ficaria, Anemone nemorosa, Corydalis solida*. Subtipuri: 44.31 – *Carici remotae-Fraxinetum*; 44.32 – *Stellario-Alnetum glutinosae*; 44.33 – *Pruno-Fraxinetum, Ulmo-Fraxinetum*; 44.21 – *Calamagrosti variae-Alnetum incanae*; 44.22 – *Equiseto hyemalis-Alnetum incanae*; 44.13 – *Salicion albae*.
10.	Specii caracteristice	Specii caracteristice: *Alnus glutinosa, Alnus incanae, Fraxinus excelsior; Populus nigra, Salix alba, S. fragilis; Betula pubescens, Ulmus glabra*; *Angelica sylvestris, Cardamine amara, C. pratensis, Carex acutiformis, C. pendula, C. remota, C. strigosa, C. sylvatica, Cirsium oleraceum, Equisetum telmateia, Equisetum spp., Filipendula ulmaria, Geranium sylvaticum, Geum rivale, Lycopus europaeus, Lysimachia nemorum, Rumex sanguineus, Stellaria nemorum, Urtica dioica*. (Conform Interpretation manual of European Union habitats, 2013) *Conform* https://eunis.eea.europa.eu/ următoarele specii sunt caracteristice habitatului: *Alnus glutinosa, Anemone nemorosa,*

		Anemone ranunculoides, Angelica sylvestris, Betula pubescens, Cardamine amara, Cardamine pratensis, Carex acutiformis, Carex pendula.
11.	Fotografii	Vezi Anexa 2 B-1 Aniniş tânăr
12.	Răspândirea habitatului în România	Acest tip de habitat poate fi întâlnit în România pe toată suprafaţa munţilor Carpaţi, atât pe substrat acid cât şi bazic, la altitudini de de 200–1.700 m. Donita et al. (2005) estimează că în România suprafaţa habitatului este de circa 8.000 de hectare. Apare în 92 de situri Natura 2000 (https://eunis.eea.europa.eu/habitats/10198). Despre întinderea acestor suprafeţe nu deţinem prezentări cartografice.
13.	Răspândirea habitatului în Europa	Habitatul apare în Europa şi în regiunile biogeografice Alpină, Boreală, Continentală, Atlantică, Mediteraneană, Panonică şi Pontică. În baza Articolului 17 al Directivei Habitate suprafaţa habitatului se estimează la cca. 9.460 km^2. În lista habitatelor de interes comunitar apare în 6.588 de situri Natura 2000.
14.	Ameninţări generale	Nu pot fi accesate datele de la acest tip de habitat din raportarea în baza Articolului 17 al Directivei Habitate pentru perioada 2007-2012.

Tabelul nr. 6. Date specifice tipului de habitat 91E0 la nivelul ariei naturale protejate

Nr.	**Informație/Atribut**	**Descriere**
1.	Codul unic al tipului de habitat	Cod Natura 2000: 91E0*
2.	Statutul de prezență (spațial)	• Larg răspândit
3.	Statutul de prezență (management)	• Seminatural
4.	Suprafața tipului de habitat	96,6 ha
5 .	Perioada de colectare a datelor din teren	iulie–octombrie 2018
6.	Distribuția tipului de habitat (descriere)	Habitatul se găsește sporadic pe teritoriul sitului Natura 2000, de-a lungul pârâurilor sau tufișelor de salcie, zone cu saturație în apă tot timpul. Întinderea totală a habitatului este

		de 96,6 ha. Raportat la suprafața totală a ariei, acest habitat reprezintă 0,6%. În totalitate sunt habitate cu suprafaţă mică, dar foarte caracteristice sitului Natura 2000. Efectivele mici nu au importanţă semnificativă din punct de vedere silvic. Suprafaţa lor destul de mică se datorează în primul rând caracterului geomorfologic, pentru că sunt localizate în lunci montane înguste, versanţi umeziţi de izvoare. Majoritatea aninişurilor (mai ales cele cu *Alnus incana*) aparţin habitatelor de tip: păduri şi tufişuri de luncă şi de mlaştină. Sunt habitate bogate în specii, cu efective dinamice de vârste variabile. Pot conţine cantităţi mari de lemn mort. Se pare că aceste habitate nu sunt prioritare pentru folosirea lemnului, deşi pot fi găsite chiar lângă drumurile de acces, sau locuri de depozitare a lemnului. Cea mai mare suprafaţă acoperită de acest tip de habitat are 9,6 ha. Aninişurile, pădurile de anin (91E0) sunt cele mai valoroase şi bogate habitate ale sitului. Starea populaţiilor actuale este destul de bună, însă multe dintre aceste tipuri de habitate au fost distruse în trecut, sau grav afectate, pentru că majoritatea drumurilor de exploatare forestieră se află tot în zona văilor, unde se află şi aninişurile.
7.	Distribuția tipului de habitat (hartă)	Vezi Anexa 3.10.1. Harta distribuției habitatului 91E0
8.	Starea habitatelor	Tufișurile de salcie aflate în văile pârâurilor, populațiile de anin alb de-a lungul pârâurilor sunt deseori fragmentate din cauza păşunatului. Aninișurile și tufișurile de salcie, în general, sunt în stare bună, aceste habitate în funcție de intensitatea păşunatului pot fi bogate sau sărace în specii. Mestecănișurile sunt în stare bună.
9.	Specii caracteristice identificate	Stratul arborilor este compus exclusiv din anin alb (*Alnus incana*); aninul negru (*Alnus glutinosa*) apare doar în câteva locuri, şi în zona pârâului de lângă comuna Ojdula, zonă care se află, însă, în afara sitului Natura 2000.

		În stratul ierbos putem întâlni următoarele elemente silvice: *Carex pilosa*, piciorul caprei (*Aegopodium podagraria*), aliorul (*Euphorbia amygdaloides*), sporul casei (*Impatiens noli-tangere*), breabănul (*Dentaria glandulosa*), etc. Stratul ierburilor înalte este dominat de speciile lăptucul oii (*Telekia speciosa*), pana struțului (*Matteuccia struthiopteris*), *Spiraea chamaedryfolia* şi lumânărica-pământului (*Gentiana asclepiadea*); clopoţelul de pădure (*Campanula latifolia*), lupoaia captalanului (*Orobanche flava*) şi *Waldsteinia ternata* apărând sporadic. În regiunile mai înalte întâlnim elemente specifice zonei ca *Rosa pendulina*, băsacan (*Senecio nemorensis*), boabele câinelui (*Sorbus aucuparia*) şi *Sambucus racemosa*. Alte elemente mai rare sunt *Euonymus verrucosus*, *Equisetum hyemale*, *Veronica urticifolia* şi *Leucanthemum rotundifolium*. Pe lângă aninişuri, la această categorie am inclus şi pădurile de salcie (*Salix cinerea*) din lunca pârâului Oituz. Lista speciilor din habitat: *Abies alba, Acer pseudoplatanus, Aconitum sp., Aegopodium podagraria, Agropyron caninum, Ajuga reptans, Alnus glutinosa, Alnus incana, Angelica sylvestris, Arctium tomentosum, Athyrium filix-femina, Brachypodium sylvaticum, Calamagrostis arundinacea, Caltha palustris, Campanula latifolia, Campanula rapunculoides, Cardamine amara, Carduus personata, Carex leporina, Carex pendula, Carex pilosa, Carex remota, Carex sylvatica, Catabrosa aquatica, Cerastium sylvaticum, Cerasus avium, Chaerophyllum aromaticum, Chaerophyllum hirsutum, Chrysanthemum rotundifolium, Chrysosplenium alternifolium, Circaea lutetiana, Cirsium oleraceum, Cirsium palustre, Corylus avellana, Crepis paludosa, Daphne mezereum, Dentaria glandulosa, Deschampsia caespitosa, Dryopteris carthusiana, Dryopteris filix-mas, Epipactis helleborine, Equisetum hyemale, Equisetum sylvaticum,*

		Equisetum telmateia, Euonymus verrucosus, Euphorbia amygdaloides, Fagus sylvatica, Festuca gigantea, Filipendula ulmaria, Galeopsis tetrahit, Gentiana asclepiadea, Geranium palustre, Geranium phaeum, Impatiens noli-tangere, Juncus effusus, Juncus tenuis, Lamium maculatum, Lapsana communis, Leucanthemum rotundifolium, Luzula luzuloides, Luzula pilosa, Lycopus europaeus, Matteuccia struthiopteris, Mentha longifolia, Mercurialis perennis, Myosoton aquaticum, Orobanche flava, Oxalis acetosella, Padus avium, Petasites albus, Petasites hybridus, Phragmites australis, Picea abies, Polystichum setiferum, Pulmonaria obscura, Pulmonaria rubra, Ranunculus repens, Ribes uva-crispa, Rosa pendulina, Rubus idaeus, Salix caprea, Salix cinerea, Salix elaeagnos, Salix fragilis, Salix purpurea, Sambucus racemosa, Sanicula europaea, Scirpus sylvaticus, Scrophularia nodosa, Senecio nemorensis, Solanum dulcamara, Sorbus aucuparia, Spiraea chamaedrifolia, Spiraea ulmifolia, Stachys sylvatica, Stellaria holostea, Symphytum cordatum, Telekia speciosa, Thalictrum aquilegiifolium, Tussilago farfara, Ulmus scabra, Urtica dioica, Valeriana simplicifolia, Veratrum album, Veronica beccabunga, Veronica urticifolia, Vicia sylvatica, Waldsteinia ternata.
10.	Alte informații privind sursele de informații	https://eunis.eea.europa.eu Habitatele din România (Donita et al. 2005)

Tabelul nr. 7. Localizarea habitatului 91E0 la nivelul ariei naturale protejate

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Localizarea tipului de habitat sau a grupului de tipuri de habitate (geometrie)	Localizarea tipului de habitat este prezentată în Anexa 3.10.1. Harta distribuției habitatului 91E0.
A.2	Clasificarea tipurilor de habitate	• EC – tipuri de habitate de importanță comunitară

A.3	Codul tipului de habitat	91E0*
A.4	Procent tip de habitat	0,6% din suprafața totală a ariei protejate
A.5	Calitatea datelor referitoare la tipul de habitat în locul respectiv	• Bună – estimări statistice robuste sau inventarieri complete
A.6	Confidențialitate	• Informații publice
A.7	Alte detalii	Poligonul, furnizat pentru distribuția habitatul de interes comunitar în cadrul sitului de importanță comunitară ROSCI0130 Oituz-Ojdula, reprezintă 0,6% din suprafața totală a sitului.

3.2.1.2. Păduri dacice de fag (Symphyto-Fagion), Cod Natura 2000 – 91V0

Tabelul nr. 8. Date generale ale tipului de habitat 91V0

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Clasificarea tipului de habitat	• EC – tip de habitat de importanță comunitară
2.	Codul unic al tipului de habitat	Cod EUNIS: G4.6, G3.1123, G1.6D21 Cod Natura 2000: 91V0
3.	Denumire habitat	91V0 Păduri dacice de fag *Symphyto-Fagion* 91V0 Dacian beech forest (*Symphyto-Fagion*)
4.	Palaearctic Habitats (PalHab)	41.1D212 Dacian Pulmonaria rubra firbeech forests 41.1D213. Dacian Leucanthemum beech forest 41.1D212 Dacian Pulmonaria rubra firbeech forest 41.1D213. Dacian Leucanthemum beech forest 41.1D211.Dacian Dentaria glandulosa beech forest 41.4641 Dacian Phyllitis beech ravine forest
5.	Habitatele din România (HdR)	În România, după Donita et al. 2005, sunt incluse şase habitate în categoria 91V0 *Symphyto-Fagion*. Acestea sunt următoarele: • R4101 – Păduri sud-est carpatice de molid (*Picea abies*), fag (*Fagus sylvatica*) şi brad (*Abies alba*) cu *Pulmonaria rubra* • R4103 – Păduri sud-est carpatice de molid (*Picea abies*),

		fag (*Fagus sylvatica*) şi brad (*Abies alba*) cu *Leucanthemum waldsteinii* • R4104 – Păduri sud-est carpatice de fag (*Fagus sylvatica*) şi brad (*Abies alba*) cu *Pulmonaria rubra* • R4108 – Păduri sud-est carpatice de fag (*Fagus sylvatica*) şi brad (*Abies alba*) cu *Leucanthemum waldsteinii* • R4109 – Păduri sud-est carpatice de fag (*Fagus sylvatica*) cu *Symphytum cordatum* • R4116 – Păduri sud-est carpatice de fag (*Fagus sylvatica*) cu *Phyllitis scolopendrium*
6.	Habitatele Natura 2000	Nu este cazul
7.	Asociații vegetale (AV)	*Pulmonario rubrae – Fagetum* (Soó 1964) Täuber 1987 *Leucanthemo waldsteinii – Fagetum* (Soó 1964) Täuber 1987 *Symphyto cordati – Fagetum* Vida 1959 *Phyllitidi – Fagetum* Vida (1959) 1963
8.	Tipuri de pădure	1311, 1312, 1313, 1315, 1321, 1411, 1412, 1413, 2111, 2112, 2113, 2116, 2212, 2213, 2214, 2221, 2311, 4111, 4112, 4113, 4114, 4115, 4118, 4121, 4131, 4132, 4231, 4232
9.	Descrierea generală a tipului de habitat	Pădurile din zona română, ucraineană şi est-sârbeşti a Carpaţilor de *Fagus sylvatica, Fagus sylvatica-Abies alba, Fagus sylvatica-Abies alba-Picea abies, Fagus sylvatica-Carpinus betulus* pot fi caracterizate prin asociaţii vegetale *Symphyto cordati-Fagion* cu elemente tipice de Fagetalia. Se dezvoltă atât pe substrat neutru, cât şi pe bazic, sau acid. Speciile caracteristice ale tipului de habitat (între acestea sunt şi câteva specii endemice sau cu distribuţie rară: *Symphytum cordatum, Dentaria glandulosa, Hepatica transsilvanica, Pulmonaria rubra, Leucanthemum waldsteinii, Silene heuffelii, Ranunculus carpaticus, Euphorbia carniolica, Aconitum moldavicum, Saxifraga rotundifolia* ssp. *Heuffelii, Primula elatior ssp. leucophylla, Hieracium rotundatum, Galium kitaibelianum, Moehringia pendula, Festuca drymeja*. Caracterizarea a fost făcută după Coldea 1991 şi Donita et al. 2005 in Interpretation manual of European Union habitats, 2013.

10.	Specii caracteristice	Speciile de plante caracteristice sunt *Aconitum moldavicum, Cardamine glanduligera, Dentaria glandulosa, Euphorbia carniolica, Fagus moesiaca, Fagus orientalis, Fagus sylvatica, Fagus taurica, Festuca drymeja*
11.	Fotografii	Vezi Anexa 2 B-2 Symphyto-Fagion
12.	Răspândirea habitatului în România	Speciile diferenţiale, cu o singură excepţie, sunt specii de plante cu un areal restrâns de răspândire. Acest tip de habitat poate fi întâlnit în România, pe toată suprafaţa Carpaţilor la 900–1.400 m. Donita et al. (2005) estimează suprafaţa totală a habitatului la cca. 100.000 ha. În lista habitatelor de interes comunitar apare în 73 de situri Natura 2000. (https://eunis.eea.europa.eu/habitats/10256)
13.	Răspândirea habitatului în Europa	Habitatul apare în Europa în regiunile biogeografice Alpină şi Continentală. În baza Articolului 17 al Directivei Habitate suprafaţa habitatului se estimează la cca. 15.400 km^2. Apare în 73 de situri de Natura 2000.
14.	Ameninţări generale	În raportul de ţară nu au fost amintite factori „foarte importante" (highly important) de ameninţare legate de acest tip de habitat. (sursă: raportarea în baza Articolului 17 al Directivei Habitate pentru perioada 2007–2012)

Tabelul nr. 9. Date specifice tipului de habitat 91V0 la nivelul ariei naturale protejate

Nr.	**Informație/Atribut**	**Descriere**
1.	Codul unic al tipului de habitat	Cod Natura 2000: 91V0
2.	Statutul de prezență (spațial)	• Larg răspândit
3.	Statutul de prezență (management)	• Seminatural
4.	Suprafața tipului de habitat	4.658 ha
5.	Perioada de colectare a datelor din teren	iulie–octombrie 2018
6.	Distribuția tipului de	Habitatul poate fi întâlnit pe toată suprafaţa sitului Natura 2000,

	habitat (descriere)	mai ales în treimea centrală. Suprafaţa totală a habitatului este de 4.658 hectare, acoperă circa 30,4% din suprafaţa totală a sitului. Habitatul apare la diferite altitudini în cadrul sitului Natura 2000. În majoritatea cazurilor apare împreună cu *Picea abies* şi *Abies alba*. După părerea noastră în situl Natura 2000 majoritatea pădurilor amestecate de fag, aparţin aceluiaşi habitat, având un caracter intermediar între pădurile de fag *Asperulo-Fagetum* (9130) şi pădurile dacice de fag *Symphyto-Fagion* (91V0). Am introdus habitatul în categoria 91V0 luând în considerare altitudinea, structura vegetaţiei, dar şi amestecarea cu conifere. Dintre speciile enumerate în Interpretation Manual mai multe specii caracteristice (*Symphytum cordatum, Dentaria glandulosa, Pulmonaria rubra, Leucanthemum waldsteinii, Festuca drymeia*) se regăsesc sporadic (doar *Festuca drymeia* apare frecvent). Cea mai mare suprafaţă acoperită de acest tip de habitat este de 555,9 ha.
7.	Distribuția tipului de habitat (hartă)	Vezi Anexa 3.10.2 Harta distribuției habitatului 91V0
8.	Starea habitatelor	Analizând rezultatele cartării, putem afirma că starea populaţiilor este bună. Nivelul arborilor este caracterizat prin diferite vârste, nefiind semnalată prezenţa în număr mare a dăunătorilor sau a arborilor uscaţi. În unele zone apar copaci doborâţi în urma furtunilor, dar suprafaţa acestora nu este semnificativă. Categorizarea habitatului este dificilă: deşi vegetaţia din stratul ierbos este bogată în specii, speciile diferenţiale (în primul rând *Symphytum cordatum*) nu sunt prea frecvente. Toate pădurile de fag din situl Natura 2000 sunt păduri amestecate. Molidul (*Picea abies*) şi bradul (*Abies alba*) sunt cele mai frecvente specii caracteristice cu care se amestecă fagul. Majoritatea pădurilor aparţin acestui tip amestecat de pădure.
9.	Specii caracteristice identificate	Specia caracteristică, de la care vine şi numele ştiinţific al habitatului, este brusturele negru (*Symphytum cordatum*), respectiv mierea ursului roşie (*Pulmonaria rubra*). Plantele amintite sunt proprii doar Carpaților, au o răspândire sporadică în

		zonă, pe versanţii abrupţi şi în văile pârâurilor, care nu arată diferenţe faţă de celelalte asociaţii de fag din alte locuri, aceste zone nu pot fi delimitate. Nici unul dintre specii nu poate fi legat doar de făgete, pot fi întâlnite atât în molidişurile (plantate), cât şi în pădurile de anin. În făgetele din zonă pot fi întâlnite şi alte specii caracteristice. O parte dintre acestea preferă solurile acide, cu humus bogat ca măcrişul-iepurelui (*Oxalis acetosella*), iarba roşie (*Calamagrostis arundinacea*), mălaiul cucului (*Luzula luzuloides*) şi ventrilică (*Veronica officinalis*). Alte specii sunt comune cu speciile din făgetele din Europa-centrală şi zonele montane, ca păiuşul (*Festuca drymeia*), veronica (*Veronica montana*), *Luzula pilosa*, salata iepurelui (*Prenanthes purpurea*), mutulica (*Scopolia carniolica*), iarba vrăjitoarei (*Circaea alpina*), captalanul (*Petasites albus*), dar şi specii comune pădurilor mezofile ca feriga (*Athyrium filix-femina)*, feriga comună (*Dryopteris filix-mas*), colţişor (*Dentaria bulbifera*), sânziene de pădure (*Asperula odorata*) sau *Mercurialis perennis*. Alte specii sunt: *Asyneuma trichocalycina*, *Veronica urticifolia*, alune (*Corylus avellana*), etc. În stratul arborescent specia edificatoare dominantă este *Fagus sylvatica* şi *Picea abies,* alături de care apare frecvent şi bradul (*Abies alba)*. Mai rar apar şi speciile *Acer pseudoplatanus, Quercus petraea, Sorbus aucuparia, Populus tremula, Ulmus glabra* şi *Betula pendula*. Stratul ierbos este foarte bogat: *Abies alba, Acer platanoides, Acer pseudoplatanus, Achillea cf. Distans, Agrostis cf. Capillaris, Ajuga reptans, Anemone nemorosa, Asperula odorata, Asyneuma trichocalycina, Athyrium filix-femina, Atropa belladonna, Betula pendula, Calamagrostis arundinacea, Campanula persicifolia, Cardamine impatiens, Carex digitata, Carex pilosa, Carex remota, Carex sylvatica, Carpinus betulus, Chrysosplenium alternifolium, Circaea alpina, Circaea lutetiana, Cirsium*

		erisithales, Clinopodium vulgare, Conyza canadensis, Corylus avellana, Daphne mezereum, Dentaria bulbifera, Dentaria glandulosa, Deschampsia caespitosa, Deschampsia flexuosa, Dryopteris carthusiana, Dryopteris dilatata, Dryopteris expansa, Dryopteris filix-mas, Dryopterius dilatata, Epipactis helleborine, Erechtites hieraciifolia, Euphorbia amygdaloides, Fagus sylvatica, Fallopia japonica, Festuca drymeia, Galeobdolon luteum, Galium odoratum, Galium sylvaticum, Geranium robertianum, Glechoma hirsuta, Gymnocarpium dryopteris, Hieracium sylvaticum, Hordelymus europaeus, Lamium maculatum, Lapsana communis, Luzula luzuloides, Luzula pilosa, Melica nutans, Melica uniflora, Mercurialis perennis, Moehringia trinervia, Monotropa hypopitys, Mycelis muralis, Neottia nidus-avis, Oxalis acetosella, Petasites albus, Picea abies, Platanthera bifolia, Poa nemoralis, Polygonatum verticillatum, Polypodium vulgare, Polystichum setiferum, Populus tremula, Prenanthes purpurea, Prunella vulgaris, Pulmonaria officinalis, Pulmonaria rubra, Quercus petraea, Ribes uva-crispa, Rosa pendulina, Rubus hirtus, Rubus idaeus, Salvia glutinosa, Sanicula europaea, Scopolia carniolica, Scrophularia nodosa, Senecio nemorensis, Sorbus aucuparia, Stachys sylvatica, Stellaria nemorum, Symphytum cordatum, Tussilago farfara, Ulmus glabra, Vaccinium myrtillus, Veratrum album, Veronica montana, Veronica officinalis, Viola canina, Viola sylvestris.
10.	Alte informații privind sursele de informații	https://eunis.eea.europa.eu Habitatele din România (Donita et al. 2005)

Tabelul nr. 10. Localizarea habitatului 91V0 la nivelul ariei naturale protejate

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Localizarea tipului de habitat sau a grupului de tipuri de habitate (geometrie)	Localizarea tipului de habitat este prezentată în Anexa 3.10.2 Harta distribuției habitatului 91V0.

A.2	Clasificarea tipurilor de habitate	• EC – tipuri de habitate de importanță comunitară
A.3	Codul tipului de habitat	91V0
A.4	Procent tip de habitat	30,4% din suprafața totală a ariei protejate
A.5	Calitatea datelor referitoare la tipul de habitat în locul respectiv	• Bună – estimări statistice robuste sau inventarieri complete
A.6	Confidențialitate	• Informații publice.
A.7	Alte detalii	Poligonul, furnizat pentru distribuția habitatul de interes comunitar în cadrul sitului de importanță comunitară ROSCI0130 Oituz-Ojdula, reprezintă 30,4% din suprafața totală a sitului.

3.2.1.3. Păduri de fag de tip (Luzulo-Fagetum), Cod Natura 2000 – 9110

Tabelul nr. 11. Date generale ale tipului de habitat 9110

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Clasificarea tipului de habitat	• EC – tip de habitat de importanță comunitară
2.	Codul unic al tipului de habitat	Cod EUNIS: G3.1323, G1.6D54, G4.6 Cod Natura 2000: 9110
3.	Denumire habitat	9110 Păduri de fag te tip *Luzulo-Fagetum* 9110 *Luzulo-Fagetum* beech forests
4.	Palaearctic Habitats (PalHab)	42.1323 Dacian acidophile beech-fir forest 41.1D54 South Carpathian Festuca drymeia beech forest 41.1D11 Dacian woodrush-beech forest 41.1D14 Dacian bilberry – beech fores 41.1D54 South Carpathian Festuca drymeia beech forest
5.	Habitatele din	În România, după Donita et al. 2005, sunt incluse cinci habitate în

	România (HdR)	categoria 9110 *Luzulo-Fagetum*. Acestea sunt următoarele: • R4102 – Păduri sud-est carpatice de molid (*Picea abies*), fag (*Fagus sylvatica*) şi brad (*Abies alba*) cu *Hieracium rotundatum* • R4105 – Păduri sud-est carpatice de fag (*Fagus sylvatica*) şi brad (*Abies alba*) cu *Festuca drymeia* • R4106 – Păduri sud-est carpatice de fag (*Fagus sylvatica*) şi brad (*Abies alba*) cu *Hieracium rotundatum* • R4107 – Păduri sud-est carpatice de fag (*Fagus sylvatica*) şi brad (*Abies alba*) cu *Vaccinium myrtillus* • R4110 – Păduri sud-est carpatice de fag (*Fagus sylvatica*) cu *Festuca drymeia*
6.	Habitatele Natura 2000	Nu este cazul
7.	Asociații vegetale (AV)	*Soldanello majori – Piceetum* Coldea et. Wagner 1998 *Hieracio rotundati – Piceetum* Pawl. et Br. Bl. 1939 oxalidosum *Hieracio rotundati – Piceetum* Pawl. et Br. Bl. 1939 *Hieracio rotundati – Piceetum* Pawl. et Br. Bl. 1939 (*Luzulo sylvaticae Piceetum* Wraber 1953) *Sphagno-Piceetum* (Tx.1937) Hartmon 1942 *Hieracio rotundati – Abietum* (Borhidi 1974) Coldea 1991
8.	Tipuri de pădure	1111, 1113, 1114, 1115, 1121, 1122, 1123, 1131, 1132, 1133, 1141, 1142, 1143, 1151, 1152, 1153, 1154, 1221, 1231, 1241, 1421, 1422, 1431
9.	Descrierea generală a tipului de habitat	Aceste păduri sunt făgete acidofile, care se caracterizează prin dominanţa fagului (*Fagus sylvatica*) în stratul arborescent al fitocenozei. Stratul ierbos este reprezentat de *Luzula luzuloides, Polytrichum formosum, Deschampsia flexuosa, Calamagrostis villosa, Vaccinium myrtillus, Pteridium aquilinum* (în conformitate cu cerinţele UE: Interpretation manual of European Union habitats, 2013).
10.	Specii caracteristice	Speciile de plante caracteristice sunt *Abies alba, Calamagrostis villosa, Deschampsia flexuosa, Fagus sylvatica, Luzula luzuloides, Picea abies, Polytrichum formosum, Pteridium aquilinum, Quercus petraea*
11.	Fotografii	Vezi Anexa 2 B-3 Muşchiul Leucobryum glaucum indicator Luzulo-Fagetum
12.	Răspândirea	Habitatul este răspândit în România pe tot cuprinsul Carpaţilor, mai ales

	habitatului în România	pe soluri acide, la altitudini de 500–1300 m. Donita et al. (2005) estimează suprafaţa habitatului în România la cca. 970.000 ha. În lista habitatelor de interes comunitar apare în 78 de situri Natura 2000 (https://eunis.eea.europa.eu/habitats/10185). Despre întinderea acestor suprafeţe nu deţinem prezentări cartografice.
13.	Răspândirea habitatului în Europa	Habitatul apare în Europa şi în regiunile biogeografice Alpină, Boreală, Continentală, Atlantică, Mediteraneană, Panonică. În baza Articolului 17 al Directivei Habitate suprafaţa habitatului se estimează la cca. 17.400 km^2. Apare în 2.846 de situri Natura 2000.
14.	Ameninţări generale	Cei mai frecvent amintiţi „foarte important" (highly important) factori de ameninţare în UE sunt următoarele (sursă: raportarea în baza Articolului 17 al Directivei Habitate pentru perioada 2007-2012, cu denumirile factorilor de risc în engleză): https://bd.eionet.europa.eu/article17/reports2012/habitat/summary/?period=3&subject=9110, (factsheet): • B02 – Gestionarea şi utilizarea pădurii şi plantaţiei • F03 – Vânătoare şi colectarea animalelor sălbatice (terestre) • B07 – Alte activităţi silvice • H04 – Poluarea aerului, poluanţi răspândiţi pe calea aerului • J03 – Alte modificări ale ecosistemelor • K02 – Evoluţia biocenotică, succesiune • K04 – Relaţii interspecifice ale florei • B03 – Exploatarea forestieră fără replantare sau regenerare naturală • G02 – Sport şi structuri de agrement • G05 – Alte intruziuni şi dezechilibre umane

Tabelul nr. 12. Date specifice tipului de habitat 9110 la nivelul ariei naturale protejate

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Codul unic al tipului de habitat	Cod Natura 2000: 9110
2.	Statutul de prezență (spațial)	• Larg răspândit
3.	Statutul de prezență (management)	• Seminatural

4.	Suprafața tipului de habitat	439,1 ha
5.	Perioada de colectare a datelor din teren	iulie–octombrie 2018
6.	Distribuția tipului de habitat (descriere)	Habitatul este rar întâlnit în situl Natura 2000. Suprafeţele de cele mai multe ori nu depăşesc 2 hectare. Suprafaţa totală a habitatului este de 439,1 ha. Asta înseamnă 2,86% din suprafaţa totală a sitului. Acest tip de habitat în situl Oituz-Ojdula (ROSCI0130) este format de *Luzulo nemorosae-Fagetum sylvaticae* Meusel 1937 şi *Festuco drymeiae-Fagetum sylvaticae* Morariu et al. 1968. Aceste păduri sunt dezvoltate pe versanți mediu-puternic înclinaţi cu diferite expoziţii, creste şi culmi. Cea mai mare parcelă are 75,5 ha. Suprafeţele habitatului sunt reduse, dispersate printre celelalte habitate, nu are efective tipice, poate din cauza solului, nefiind zone cu soluri mai acide.
7.	Distribuția tipului de habitat (hartă)	Vezi Anexa 3.10.3. Harta distribuției habitatului 9110
8.	Starea habitatelor	Caracterizarea efectivelor este destul de grea, având în vedere că nu prea există efective tipice. Speciile caracteristice nu delimitează efective marcante, din acest motiv pot apărea probleme la identificarea habitatului. Analizând datele cartărilor, putem afirma că starea efectivelor este la fel de bună ca a pădurilor dacice din jur. Nivelul arborilor este caracterizat prin diferite vârste, nefiind semnalată prezenţa în număr mare a dăunătorilor sau a arborilor uscaţi. Vegetaţia ierboasă nu este foarte bogată în specii, doar în câteva locuri am identificat specii caracteristice, ca *Vaccinium myrtillus*, a *Lycopodium annotinum*, sau *Moneses uniflora.*
9.	Specii caracteristice identificate	Stratul arborilor este compus din fag (*Fagus sylvatica)*, pe lângă care în proporţie variată, frecvent se găsesc: *Carpinus betulus, Betula pendula, Acer pseudoplatanus, Picea abies, Abies alba, Sorbus aucuparia*. Exemplarele de *Quercus petraea* sunt rare. În stratul ierbos am găsit următoarele specii (fără speciile de

		arbori): *Actaea spicata, Ajuga reptans, Anemone nemorosa, Asarum europaeum, Athyrium filix-femina, Calamagrostis arundinacea, Calluna vulgaris, Campanula rapunculus, Carex pilosa, Carex sylvatica, Chelidonium majus, Cirsium erisithales, Corylus avellana, Dentaria bulbifera, Deschampsia cespitosa, Deschampsia flexuosa, Dryopteris carthusiana, Dryopteris filix-mas, Epilobium montanum, Euphorbia amygdaloides, Fallopia japonica, Festuca altissima, Festuca drymeia, Galeobdolon luteum, Galinsoga ciliata, Galium odoratum, Gentiana asclepiadea, Geranium robertianum, Glechoma hederacea, Hieracium sabaudum, Hieracium sylvaticum, Hypericum perforatum, Juncus tenuis, Lamium maculatum, Lapsana communis, Luzula luzuloides, Lycopodium annotinum, Maianthemum bifolium, Mercurialis perennis, Mycelis muralis, Oxalis acetosella, Polypodium vulgare, Potentilla erecta, Rubus hirtus, Rubus idaeus, Rumex sanguineus, Salvia glutinosa, Sanicula europaea, Scrophularia nodosa, Stachys sylvatica, Symphytum officinale, Telekia speciosa, Urtica dioica, Vaccinium myrtillus, Veratrum album, Veronica officinalis, Viola reichenbachiana.*
10.	Alte informații privind sursele de informații	https://eunis.eea.europa.eu Habitatele din România (Donita et al. 2005)

Tabelul nr. 13. Localizarea habitatului 9110 la nivelul ariei naturale protejate

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Localizarea tipului de habitat sau a grupului de tipuri de habitate (geometrie)	Localizarea tipului de habitat este prezentată în Anexa 3.10.3. Harta distribuției habitatului 9110.
A.2	Clasificarea tipurilor de habitate	• EC – tipuri de habitate de importanță comunitară
A.3	Codul tipului de habitat	9110

A.4	Procent tip de habitat	2,86% din suprafaţa totală a ariei protejate
A.5	Calitatea datelor referitoare la tipul de habitat în locul respectiv	• Bună – estimări statistice robuste sau inventarieri complete
A.6	Confidențialitate	• Informații publice
A.7	Alte detalii	Poligonul, furnizat pentru distribuția habitatul de interes comunitar în cadrul sitului de importanță comunitară ROSCI0130 Oituz-Ojdula, reprezintă 2,86% din suprafața totală a sitului.

3.2.1.4. Păduri acidofile de Picea abies din regiunea montana (Vaccinio-Piceetea), Cod Natura 2000 – 9410

Tabelul nr. 14. Date generale ale tipului de habitat 9410

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Clasificarea tipului de habitat	• EC – tip de habitat de importanță comunitară
2.	Codul unic al tipului de habitat	Cod EUNIS: G3.1B62, G3.1B1, G3.1F43 Cod Natura 2000: 9410
3.	Denumire habitat	9410 Păduri acidofile de Picea abies din regiunea montană (*Vaccinio-Piceetea*) 9410 Acidophilous Picea forests of the montane to alpine levels (*Vaccinio-Piceetea*)
4.	Palaearctic Habitats (PalHab)	42.21626 Carpathian subalpine Soldanella spruce forest 42.2162 Eastern Carpathian subalpine spruce forests 42.21623 Carpathian high montane Hieracium spruce forest 42.226 Inner Carpathian spruce forests 42.2162 Eastern Carpathian subalpine spruce forests 42.2131 Carpathian peat moss spruce forest 42.25432 Acidoneutrophile Dacian beech – spruce forest
5.	Habitatele din	În România, după Donita et al. 2005, sunt incluse şapte habitate în

	România (HdR)	categoria 9410 *Vaccinio-Piceetea*. Acestea sunt următoarele: • R4203 – Păduri sud-est carpatice presubalpine de molid (*Picea abies*) cu *Soldanella hungarica* • R4205 – Păduri sud-est carpatice de molid (*Picea abies*) cu *Oxalis acetosella* • R4206 – Păduri sud-est carpatice de molid (*Picea abies*) şi brad (*Abies alba*) cu *Hieracium rotundatum* • R4207 – Păduri sud-est carpatice de molid (*Picea abies*) şi brad (*Abies alba*) cu *Hylocomium splendens* • R4208 – Păduri sud-est carpatice de molid (*Picea abies*) şi brad (*Abies alba*) cu *Luzula sylvatica* • R4210 – Păduri sud-est carpatice de molid (*Picea abies*) cu *Sphagnum spp*. • R4214 – Păduri sud-est carpatice de molid (*Picea abies*) şi fag (*Fagus sylvatica*) cu *Hieracium rotundatum*
6.	Habitatele Natura 2000	Nu este cazul
7.	Asociații vegetale (AV)	*Soldanello majori – Piceetum Coldea* et. Wagner 1998 *Hieracio rotundati – Piceetum* Pawl. et Br. Bl. 1939 oxalidosum *Hieracio rotundati – Piceetum* Pawl. et Br. Bl. 1939 *Hieracio rotundati – Piceetum* Pawl. et Br. Bl. 1939 (*Luzulo sylvaticae Piceetum* Wraber 1953) *Sphagno-Piceetum* (Tx.1937) Hartmon 1942 *Hieracio rotundati – Abietum* (Borhidi 1974) Coldea 1991
8.	Tipuri de pădure	1111, 1113, 1114, 1115, 1121, 1122, 1123, 1131, 1132, 1133, 1141, 1142, 1143, 1151, 1152, 1153, 1154, 1231, 1221, 1241, 1421, 1422, 1431
9.	Descrierea generală a tipului de habitat	Păduri acidofile de molid din etajul montan până în cel alpin (speciile dominante sunt *Picea abies* şi *Picea orientalis*). Subtipul (42.21): păduri de molid subalpine din Alpi şi Carpaţi. Păduri de *Picea abies* din etajul subalpin inferior dar şi din staţiuni extrazonale ale etajului montan unde se pot amesteca cu pădurile de molid din etajul montan (*Piceetum montanum).* Molizii sunt adesea piperniciţi, sau prezintă un habitus columnar şi sunt asociaţi unui strat ierbos cu caracter

		evident subalpin. Tot aici sunt incluse şi pădurile de *Picea abies* din etajul subalpin inferior al Carpaţilor (în conformitate cu cerinţele UE: Interpretation manual of European Union habitats, 2013).
10.	Specii caracteristice	Speciile de plante caracteristice sunt *Picea abies* şi *Picea orientalis*, precum şi speciile de *Vaccinium*.
11.	Fotografii	Vezi Anexa 2 B-4 Vaccinio-Piceetea
12.	Răspândirea habitatului în România	Acest tip de habitat poate fi întâlnit în România pe toată suprafaţa munţilor Carpaţi, mai ales pe substrat acid, la altitudini de 800–1.850 m. Donita et al. (2005) estimează că în România există aproape 558.000 de hectare de păduri acidofile de molid. Habitatul apare în 64 de situri Natura 2000 (https://eunis.eea.europa.eu/habitats/10228). Despre întinderea acestor suprafeţe nu deţinem prezentări cartografice.
13.	Răspândirea habitatului în Europa	Habitatul poate fi întâlnit în Europa şi în regiunea biogeografică Alpină, Continentală, Mediterană. În baza Articolului 17 al Directivei Habitate suprafaţa habitatului se estimează la cca. 18.270 km^2. Apare în 665 de situri Natura 2000.
14.	Ameninţări generale	Cei mai frecvent amintiţi „foarte important" (highly important) factori de ameninţare în UE sunt următoarele (sursă: raportarea în baza Articolului 17 al Directivei Habitate pentru perioada 2007-2012, cu denumirile factorilor de risc în engleză): https://bd.eionet.europa.eu/article17/reports2012/habitat/summary/?period=3&subject=9410 (factsheet): • G02 – Sport şi structuri de agrement • B02 – Gestionarea şi utilizarea pădurii şi plantaţiei • H04 – Poluarea aerului, poluanţi răspândiţi pe calea aerului • J02 – Schimbări provocate de oameni în condiţiile hidraulice • F03 – Vânătoare şi colectarea animalelor sălbatice (terestre) • G05 – Alte intruziuni şi dezechilibre umane

Tabelul nr. 15. Date specifice tipului de habitat 9410 la nivelul ariei naturale protejate

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Codul unic al tipului de habitat	Cod Natura 2000: 9410

2.	Statutul de prezență (spațial)	• Larg răspândit
3.	Statutul de prezență (management)	• Seminatural
4.	Suprafața tipului de habitat	1.776,6 ha
5.	Perioada de colectare a datelor din teren	iulie–octombrie 2018
6.	Distribuția tipului de habitat (descriere)	Habitatul poate fi întâlnit în primul rând în partea de sud şi sud-vest al sitului Natura 2000, mai rar în centrul şi nordul sitului, unde apare sporadic, în parcele mai mici. Se pare că nu este strict legat de altitudine sau poziţionare. Suprafaţa totală a habitatului este 1.776,6 ha, adică 11,6% din suprafaţa totală a sitului. Habitatele incluse în această categorie sunt molidişuri adulte sau bătrâne. În majoritatea cazurilor sunt amestecate cu fag, dar sunt şi molidişuri neamestecate. Aici am inclus şi făgetele amestecate cu molid, din regiunile mai înalte, unde se presupune apariţia spontană a molidului. După caracterul speciilor, habitatul arată asemănări cu făgetele. Tot în această categorie am inclus şi molidişurile adulte, cu diversitatea speciilor ridicată, deşi credem că aceste efective omogene sunt plantaţii făcute de om. Separarea lor de la habitatele 91V0 este destul de complicată, pentru că molidul poate să apară în mod spontan (mai ales după tăierile de ras) în făgete şi se poate amesteca mult cu fagul. De multe ori aceste păduri sunt păduri seminaturale, bătrâne, cu mult lemn mort. În aceste păduri putem întâlni *Betula pendula,* sau mai rar *Quercus petraea, Acer pseudoplatanus* şi *Salix caprea*. Cea mai întinsă parcelă are o suprafaţă de 508,5 ha.
7.	Distribuția tipului de habitat (hartă)	Vezi Anexa 3.10.4. Harta distribuției habitatului 9410
8.	Starea habitatelor	După părerea noastră majoritatea acestor păduri nu s-au format pe cale naturală (au fost plantate), includerea lor ca habitate de interes comunitar este problematică. Apariţia molidişurilor în forma

		observată poate să aibă legătură cu istoria silvică a acestor zone. Credem că apariţia molidişurilor se datorează cerinţelor economice din trecut, activităţilor industriale de prelucrare a lemnului în zonă. Pe baza observaţiilor pe teren, credem că apariţia molidişurilor cu distribuţie fragmentată nu este un proces natural, mai degrabă se datorează activităţilor antropice. Din cauza motivelor mai sus amintite, stratul ierbos din molidişuri nu corespunde în totalitate caracterizărilor „Interpretation Manual". Specii caracteristice ale stratului ierbos apar mai frecvent în făgetele apropiate, numărul speciilor subalpine fiind foarte redusă. În afară de cele menţionate mai sus, putem spune că molidişurile sunt în stare bună, nu am identificat zone cu uscăciune, sau afectate de dăunători. Stratul herbaceu nu este foarte bogat în specii, doar în câteva locuri am identificat speciile caracteristice pădurilor acidofile *Vaccinium myrtillus, Lycopodium annotinum, Huperzia selago.*
9.	Specii caracteristice identificate	În stratul ierbos am întâlnit următoarele specii: *Acer pseudoplatanus, Ajuga reptans, Asperula odorata, Athyrium filix-femina, Betula pendula, Calamagrostis arundinacea, Calamagrostis epigeios, Campanula persicifolia, Carex brizoides, Cephalanthera rubra, Chrysosplenium alternifolium, Circaea alpina, Circaea lutetiana, Circaea alpina, Corylus avellana, Dactylis glomerata, Daphne mezereum, Dentaria glandulosa, Dryopteris dilatata, Dryopteris affinis, Dryopteris carthusiana, Dryopteris filix-mas, Euphorbia amygdaloides, Fagus sylvatica, Festuca drymeia, Fragaria vesca, Galeopsis tetrahit, Galium odoratum, Geranium robertianum, Helleborus sp., Hieracium murorum, Hordelymus europaeus, Impatiens noli-tangere, Juncus tenuis, Luzula luzuloides, Moehringia trinervia, Mycelis muralis, Neottia nidus-avis, Oxalis acetosella, Petasites albus, Phegopteris connectilis, Picea abies, Polygonatum verticillatum, Polystichum setiferum, Prenanthes purpurea, Prunella vulgaris, Pulmonaria rubra, Quercus petraea, Rosa pendula, Rubus fruticosus, Rubus*

		hirtus, Rubus idaeus, Salvia glutinosa, Scrophularia nodosa, Sorbus aucuparia, Spiraea chamaedryfolia, Stachys alpina, Stachys sylvatica, Stellaria nemorum, Symphytum cordatum, Vaccinium myrtillus, Veronica montana, Veronica urticifolia, Viola sylvestris.
10.	Alte informații privind sursele de informații	https://eunis.eea.europa.eu Habitatele din România (Donita et al. 2005)

Tabelul nr. 16. Localizarea habitatului 9410 la nivelul ariei naturale protejate

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Localizarea tipului de habitat sau a grupului de tipuri de habitate (geometrie)	Localizarea tipului de habitat este prezentată în Anexa 3.10.4. Harta distribuției habitatului 9410.
A.2	Clasificarea tipurilor de habitate	• EC – tipuri de habitate de importanță comunitară
A.3	Codul tipului de habitat	9410
A.4	Procent tip de habitat	11,6% din suprafața totală a ariei protejate
A.5	Calitatea datelor referitoare la tipul de habitat în locul respectiv	• Bună – estimări statistice robuste sau inventarieri complete
A.6	Confidențialitate	• Informații publice
A.7	Alte detalii	Poligonul, furnizat pentru distribuția habitatului de interes comunitar în cadrul sitului de importanță comunitară ROSCI0130 Oituz-Ojdula, reprezintă 11,6% din suprafața totală a sitului.

3.2.1.5. 9170 Păduri de stejar cu carpen de tip Galio-Carpinetum

Tabelul nr. 17. Date generale ale tipului de habitat 9170

Nr.	Informație/	Descriere

	Atribut	
1.	Clasificarea tipului de habitat	• EC – tip de habitat de importanță comunitară
2.	Codul unic al tipului de habitat	Cod EUNIS: G1.A166 Cod Natura 2000: 9170
3.	Denumire habitat	9170 Păduri de stejar cu carpen de tip *Galio-Carpinetum* 9170 *Galio-Carpinetum* oak-hornbeam forests
4.	Palaearctic Habitats (PalHab)	41.266 Carpathian hairy sedge oakhornbeam forests
5.	Habitatele din România (HdR)	Conform Donita et al. 2005, în România există un tip de habitat în categoria 9170 Păduri de stejar cu carpen de tip Galio-Carpinetum: • R4123 – Păduri dacice de gorun (*Quercus petraea*), fag (*Fagus sylvatica*) şi carpen (*Carpinus betulus*) cu *Carex pilosa*
6.	Habitatele Natura 2000	Nu este cazul
7.	Asociații vegetale (AV)	-
8.	Tipuri de pădure	5121, 5122, 5211, 5212, 5221
9.	Descrierea generală a tipului de habitat	Păduri de *Quercus petraea* şi *Carpinus betulus* din regiunile cu climat subcontinental în cadrul arealului central-european a lui *Fagus sylvatica*, dominate de *Quercus petraea* (41.261). Sunt incluse şi pădurile asemănătoare de stejar şi tei din regiunile est-europene şi central-est-europene cu climat continental, la est de arealul lui *Fagus sylvatica*.
10.	Specii caracteristice	Specii reprezentative: 41.261 – *Quercus petraea, Carpinus betulus, Sorbus torminalis, S. domestica, Acer campestre, Ligustrum vulgare, Convallaria majalis, Carex montana, C. umbrosa, Festuca heterophylla*; 41.262 – *Quercus petraea, Quercus robur, Tilia cordata, Acer platanoides, Carpinus betulus*. (După: Interpretation manual of European Union habitats, 2013)

11.	Fotografii	-
12.	Răspândirea habitatului în România	În România habitatul este prezent în Carpați sporadic, mai ales pe substrat acid, la o altitudine de 300–800 m. Donita et al. (2005) estimează răspândirea habitatului la aproximativ 45.000 hectare. În total 61 situri Natura 2000 au în formularul standard ca și habitat prioritar. (http://eunis.eea.europa.eu/habitats/10191). Despre întinderea acestor suprafețe nu deținem prezentări cartografice.
13.	Răspândirea habitatului în Europa	Habitatul este răspândit în regiunile biogeografice Alpină, Atlantică, Continental Panonică și Pontică având o suprafață, de 16.478 km^2 conform estimărilor prezentate în Directiva Habitate, articolul 17. În rețeaua Natura 2000 apare de 1.269 ori.
14.	Ameninţări generale	Cei mai frecvent amintiţi „foarte important” (highly important) factori de ameninţare în UE sunt următoarele (sursă: raportarea în baza Articolului 17 al Directivei Habitate pentru perioada 2007–2012, cu denumirile factorilor de risc în engleză): https://bd.eionet.europa.eu/article17/reports2012/habitat/summary/?period=3&group=Forests&subject=9170&region= (factsheet) • K02 – Evoluție biocenotică, succesiune • B02 – Gestionarea şi utilizarea pădurii şi plantație • I01 – Specii invazive, alte probleme ale speciilor şi genele • F03 – Vânătoarea şi colectarea animalelor sălbatice (terestre) • K04 – Relații interspecifice ale florei • I02 – Specii native(indigene) problematice

Tabelul nr. 18. Date specifice tipului de habitat 9170 la nivelul ariei naturale protejate

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Codul unic al tipului de habitat	Cod Natura 2000: 9170
2.	Statutul de prezență (spațial)	• Izolat
3.	Statutul de prezență (management)	• Seminatural
4.	Suprafața tipului de habitat	140,8 ha

5 .	Perioada de colectare a datelor din teren	iulie–octombrie 2018
6.	Distribuția tipului de habitat (descriere)	Habitatul este destul de rar întâlnit pe teritoriul ariei Natura 2000. Suprafața totală a habitatului este de 140,8 ha, care reprezintă circa 0,91% din suprafața totală a sitului Oituz-Ojdula Habitatul a fost identificat lângă comuna Ojdula, pe suprafețe destul de întinse, la altitudini de peste 700 m. La altitudini mai mari există o tendință de amestecare cu fag. Pădurile de stejar și carpen sunt bogate în specii caracteristice și nu sunt întâlnite în alte locuri ale sitului Natura 2000, de aceea se presupune că nu s-au format din făgete în urma lucrărilor silvice. Sunt zone mai uscate decât făgetele. Specii specifice: *Quercus petraea, Carpinus betulus, Helleborus sp., Convallaria majalis, Euonymus verrucosus, Lathyrus niger, Primula veris, Galium sylvaticum, Sedum maximum, Asarum europaeum, Maianthemum bifolium.*
7.	Distribuția tipului de habitat (hartă)	Vezi Anexa 3.10.8. Harta distribuției habitatului 9170
8.	Starea habitatelor	Analizând rezultatele cartării, putem afirma că starea populațiilor este bună, pădurile sunt de vârstă medie.
9.	Alte informații privind sursele de informații	https://eunis.eea.europa.eu Habitatele din România (Donita et al. 2005)

Tabelul nr. 19. Localizarea habitatului 9170 la nivelul ariei naturale protejate

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Localizarea tipului de habitat sau a grupului de tipuri de habitate (geometrie)	Localizarea tipului de habitat este prezentată în Anexa 3.10.8. Harta distribuției habitatului 9170.
A.2	Clasificarea tipurilor de habitate	• EC – tipuri de habitate de importanță comunitară
A.3	Codul tipului de habitat	9170

A.4	Procent tip de habitat	0,91 din suprafaţa totală a ariei protejate
A.5	Calitatea datelor referitoare la tipul de habitat în locul respectiv	• Bună – estimări statistice robuste sau inventarieri complete
A.6	Confidențialitate	• Informații publice
A.7	Alte detalii	Poligonul, furnizat pentru distribuția habitatul de interes comunitar în cadrul sitului de importanță comunitară ROSCI0130 Oituz-Ojdula, reprezintă 0,91% din suprafața totală a sitului.

3.2.1.6. 6230 Pajiști de Nardus bogate în specii pe substraturi silicatice din zone montane

Tabelul nr. 20. Date generale ale tipului de habitat 6230

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Clasificarea tipului de habitat	• EC – tip de habitat de importanță comunitară
2.	Codul unic al tipului de habitat	Cod EUNIS: E4.31, E4.3172 Cod Natura 2000: 6230
3.	Denumire habitat	6230 Pajişti de Nardus bogate în specii pe substraturi silicatice din zone montane (şi submontane, în Europa continentală) 6230 Species-rich Nardus grasslands, on silicious substrates in mountain areas (and submountain areas in Continental Europe)
4.	Palaearctic Habitats (PalHab)	36.3172 Eastern Carpathian mat-grass Swards
5.	Habitatele din România (HdR)	Conform Donita et al. 2005, în România sunt 2 tipuri de habitate incluse în categoria „6230 Pajiști de Nardus bogate în specii pe substraturi silicatice din zone montane (și submontane, în Europa continentală)", acestea fiind: • R3608 Pajişti sud-est carpatice de *Scorzonera rosea* şi *Festuca nigrescens* • R3609 Pajişti sud-est carpatice de ţăpoşică (*Nardus stricta*) şi *Viola declinata*
6.	Habitatele Natura 2000	Nu este cazul

7.	Asociații vegetale (AV)	*Scorzonero roseae – Festucetum nigricantis* (Puşcaru et al. 1956) Coldea 1978 (Syn.: *Festucetum rubrae fallax* Puşcaru et al. 1956; *Festucetum rubrae montanum* Csürös et Resmeriţă 1960)
8.	Tipuri de pădure	-
9.	Descrierea generală a tipului de habitat	Pajiști permanente, închise de *Nardus stricta*, xeromezofile sau mezofile, pe soluri silicatice în zonele de șes, deal și munte ale regiunilor atlantică, subatlantică sau boreală. Vegetația este foarte variată, însă această variație este caracterizată prin continuitate. Subtipuri existente pe teritoriul studiat: *Nardetalia*: 35.1 – *Violo-Nardion* (*Nardo-Galion saxatilis*, *Violion caninae*); 36.31 – *Nardion*. Situri bogate în specii vor fi interpretate ca situri remarcabile pentru un mare număr de specii. În general, habitatele, care s-au degradat ireversibil în urma păşunatului excesiv, ar trebui excluse.
10.	Specii caracteristice	Specii specifice: *Antennaria dioica, Arnica montana, Campanula barbata, Carex ericetorum, C. pallescens, C. panicea, Festuca ovina, Galium saxatile, Gentiana pneumonanthe, Hypericum maculatum, Hypochoeris maculata, Lathyrus montanus, Leontodon helveticus, Leucorchis albida, Meum athamanticum, Nardus stricta, Pedicularis sylvatica, Platanthera bifolia, Polygala vulgaris, Potentilla aurea, P. erecta, Veronica officinalis, Viola canina.* (pe baza declarației oficiale a UE: Interpretation manual of European Union habitats, 2013)
11.	Fotografii	-
12.	Răspândirea habitatului în România	În România apare în Carpații orientali și occidentali, în zonele subalpine și zonele mai joase alpine, la altitudini de 800–2.340. Donita et al. (2005) estimează că suprafața habitatelor în România este de cca. 2.000–4.000 hectare. În România apare ca habitat prioritar în 24 de situri Natura 2000. (http://eunis.eea.europa.eu/habitats/10122). Despre întinderea acestor habitate nu deținem prezentări cartografice.

13.	Răspândirea habitatului în Europa	Habitatul este răspândit în Europa pe regiunile biogeografice Alpină, Atlantică, Boreală, Continentală, Mediterană și Pannonică, având o suprafață estimată de cca. 6044 km^2, conform estimărilor prezentate în Directiva de Habitate, articolul 17. Apare ca habitat prioritar în 2.509 situri Natura 2000.
14.	Amenințări generale	În Directiva de Habitate, articolul 17 (2007–2012) sunt incluse cele mai frecvente 10 factori de risc, unde factorii de risc sunt nominalizați în limba engleză, acestea fiind: https://bd.eionet.europa.eu/article17/reports2012/habitat/summary/?period=3&group=Grasslands&subject=6230&region= (factsheet) • A04 – Păşunat • K02 – Evoluție biocenotică, succesiune • A08 – Fertilizare (cu îngrășământ) • A02 – Modificarea practicilor de cultivare • A03 – Cosire/tăierea pășunilor • H04 – Poluarea aerului, poluanți răspândiți pe calea aerului • G02 – Complexe sportive și de odihnă • I02 – Specii native (indigene) problematice • B01 – Plantarea de pădure • G05 – Alte intruziuni și dezechilibre umane

Tabelul nr. 21. Date specifice tipului de habitat 6230 la nivelul ariei naturale protejate

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Codul unic al tipului de habitat	Cod Natura 2000: 6230
2.	Statutul de prezență (spațial)	• Larg răspândit
3.	Statutul de prezență (management)	• Seminatural
4	Suprafața tipului de habitat	485 ha
5.	Perioada de colectare a datelor din teren	iulie–octombrie 2018

6.	Distribuția tipului de habitat (descriere)	Habitatul este rar în situl Natura 2000. Întinderea totală este de numai 485 ha. Raportul acestui habitat la suprafața totală a ariei protejate reprezintă 3,16%. Au fost clasificate aici pajiști cu dominanță *Nardus stricta*. Apariția lor este caracteristică în zonele montane, peste 1200 m. În general nu sunt păşunate, sau sunt păşunate moderat, pajiștile suprapăşunate se transformă, din acestea dispare *Nardus stricta*. De-a lungul crestelor sunt frecvente populațiile mari și compacte, mai jos sunt caracteristice în luminișuri. Populațiile de pe teritoriul studiat din cauza monodominanței *Nardus stricta* sunt puțin bogate în specii. Lângă specia dominantă *Nardus stricta* deseori găsim *Agrostis canina* și *Deschampsia caespitosa*. Speciile însoțitoare caracteristice sunt: *Potentilla erecta*, *Veratrum album*, *Dianthus superbus*, *Scorzonera rosea*, rar apare și *Hieracium aurantiacum*.
7.	Distribuția tipului de habitat (hartă)	Vezi Anexa 3.10.5. Harta distribuției habitatului 6230
8.	Starea habitatelor	Principala amenințare a păşunilor din creasta montană și luminișuri de pe versanți o reprezintă suprapăşunatul. Acesta este caracteristic mai ales de-a lungul drumurilor și în jurul țarcurilor. Întrucât suprafața teritoriului este în principal acoperită de păduri, proporția pajiștilor este scăzută și este evident că presiunea cauzată de păşunat este concentrată asupra lor. Cu toate acestea, păşunatul este necesar pentru menținerea păşunilor și pajiștilor, fără păşunat acestea încep să se împădureze, mai ales cu molid, există mai multe astfel de exemple pe teritoriul studiat. Soluția ar putea fi extinderea păşunatului și la păşunile împădurite, oprind astfel împădurirea și minimalizând presiunea cauzată de suprapăşunat în aceste habitate.
9.	Alte informații privind sursele de informații	https://eunis.eea.europa.eu Habitatele din România (Donita et al. 2005)

Tabelul nr. 22. Localizarea habitatului 6230 la nivelul ariei naturale protejate

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Localizarea tipului de habitat sau a grupului de tipuri de habitate (geometrie)	Localizarea tipului de habitat este prezentată în Anexa 3.10.5. Harta distribuției habitatului 6230.
A.2	Clasificarea tipurilor de habitate	• EC – tipuri de habitate de importanță comunitară
A.3	Codul tipului de habitat	6230
A.4	Procent tip de habitat	3,16 din suprafaţa totală a ariei protejate
A.5	Calitatea datelor referitoare la tipul de habitat în locul respectiv	• Bună – estimări statistice robuste sau inventarieri complete
A.6	Confidențialitate	• Informații publice.
A.7	Alte detalii	Poligonul, furnizat pentru distribuția habitatul de interes comunitar în cadrul sitului de importanță comunitară ROSCI0130 Oituz-Ojdula, reprezintă 3,16% din suprafața totală a sitului.

3.2.1.7. 6510 Fânețe de joasă altitudine (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis

Tabelul nr. 23. Date generale ale tipului de habitat 6510

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Clasificarea tipului de habitat	• EC – tip de habitat de importanță comunitară
2.	Codul unic al tipului de habitat	Cod EUNIS: E2.233, E1.721 Cod Natura 2000: 6510
3.	Denumire habitat	6510 Fâneţe de joasă altitudine (*Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis*) 6510 Lowland hay meadows (*Alopecurus pratensis,*

		Sanguisorba officinalis)
4.	Palaearctic Habitats (PalHab)	38.233 Carpathian submontane hay meadows 38. 2323 Eastern Carpathian yellow oatgrass meadows
5.	Habitatele din România (HdR)	Conform Donita et al. 2005, în România sunt 3 tipuri de habitate incluse în categoria „6510 Fânețe de joasă altitudine (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*)", acestea fiind: • R3802 – Pajişti daco-getice de *Arrhenatherum elatius* • R3803 – Pajişti sud-est carpatice de *Agrostis capillaris* şi *Festuca rubra* • R3804 – Pajişti daco-getice de *Agrostis capillaris* şi *Anthoxanthum odoratum* • R3716 – Pajişti danubiano-pontice de *Poa pratensis*, *Festuca pratensis* şi *Alopecurus pratensis*
6.	Habitatele Natura 2000	Nu este cazul
7.	Asociații vegetale (AV)	*Arrhenatherum elatioris* Br,-Bl. ex Scherrer 1925 *Festuco rubrae–Agrostetum capillaries* Horvat 1951 *Anthoxantho – Agrostetum capillare* Silinger 1933
8.	Tipuri de pădure	-
9.	Descrierea generală a tipului de habitat	Fânețe bogate în specii, pe soluri slab până la moderat fertilizate, din zona de câmpie până în etajul submontan, aparținând alianțelor *Arrhenatherion* și *Brachypodio-Centaureion nemoralis*. Aceste pajiști exploatate extensiv sunt bogate în plante cu flori și nu sunt cosite înainte ca gramineele să înflorească și după aceea, numai o singură dată sau de două ori pe an.
10.	Specii caracteristice	Specii specifice: *Arrhenatherum elatius, Trisetum flavescens ssp. flavescens, Pimpinella major, Centaurea jacea, Crepis biennis, Knautia arvensis, Tragopogon pratensis, Daucus carota, Leucanthemum vulgare, Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis, Campanula patula, Leontodon hispidus, L. nudicaulis, Linum bienne, Oenanthe pimpinelloides, Rhinanthus lanceolatus, Malva moschata, Serapias cordigera.* (pe baza declarației oficiale a UE: Interpretation manual of European Union habitats, 2013)

11.	Fotografii	Vezi Anexa 2 B-5 Fâneaţă umedă
12.	Răspândirea habitatului în România	Habitatul este răspândit pe întregul teritoriu al României, de la zonele muntoase până la dealuri, mai ales pe teritoriul Transilvaniei, Banatului, Olteniei, Ţara Românească, Dobrogea și Moldova, la o altitudine de 100–700 m. Conform Donita et al. (2005), suprafața totală este estimată la cca. 1.550–2.200 hectare. În România apare ca habitat prioritar în 47 situri Natura 2000 (http://eunis.eea.europa.eu/habitats/10137). Despre întinderea acestor habitate nu deținem prezentări cartografice.
13.	Răspândirea habitatului în Europa	Habitatul este răspândit în Europa pe regiunile biogeografice Alpină, Atlantică, Marea-Neagră, Boreală, Continentală, Medițereană, Panonică și Stepică având o suprafață totală de cca. 26.731 km^2, conform estimărilor prezentate în Directiva de Habitate, articolul 17. Apare ca habitat prioritar în 5.343 situri natura 2000.
14.	Ameninţări generale	În Directiva de Habitate, articolul 17 (2007–2012) sunt incluse cele mai frecvente 10 factori de risc, unde factorii de risc sunt nominalizați în limba engleză, acestea fiind: https://bd.eionet.europa.eu/article17/reports2012/habitat/summary/?period=3&group=Grasslands&subject=6510&region= (factsheet) • A03 – Cosire/tăierea pășunilor • A02 – Modificarea practicilor de cultivare • A08 – Fertilizare (cu îngrășământ) • A04 – Pășunatul • A01 – Cultivare • E01 – Zone urbanizate, habitate umană • B01 – Plantarea de pădure • A07 – Utilizarea produselor biocide, hormoni și substanțe chimice • E02 – Zone industriale sau comerciale • I01 – Specii invazive non-native

Tabelul nr. 24. Date specifice tipului de habitat 6510 la nivelul ariei naturale protejate

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Codul unic al tipului de habitat	Cod Natura 2000: 6510
2.	Statutul de prezență (spațial)	• Izolat
3.	Statutul de prezență (management)	• Seminatural
4.	Suprafața tipului de habitat	92,1 ha
5.	Perioada de colectare a datelor din teren	iulie–octombrie 2018
6.	Distribuția tipului de habitat (descriere)	Habitatul este rar în situl Natura 2000. Întinderea totală este 92,1 ha**.** Habitatul ocupă 0,6% din suprafața totală a ariei protejate. În acest tip de habitat sunt incluse pășunile pajiștilor uscate, bogate în dicotiledonate. Populațiile naturale sunt bogate în specii, însă din cele intensiv pășunate dispar elementele de colorare. În acest habitat sunt incluse pajiștile cosite, aflate în văile pârâurilor și a dealurilor. Primele sunt în special pajiști umede, iar cele din urmă sunt mezofile. Speciile caracteristice sunt: *Hypericum maculatum*, *Achillea stricta*, *Colchicum autumnale*, *Astrantia major* și *Phyteuma spicatum*. Indică un habitat mai uscat: *Betonica officinalis*, *Peucedanum oreoselinum*, *Pimpinella saxifraga*, *Trollius europaeus*, *Viola canina*, *Solidago virgaurea* și *Trifolium ochroleucum*. În poligoanele degradate dicotiledonatele se retrag și devine dominantă *Calamagrostis epigeios.* Alte specii: *Centaurea jacea, Hypochoeris radicata, Holcus lanatus, Betonica officinalis, Potentilla erecta, Trifolium montanum, Leontodon hispidus, Helianthemum ovatum, Anthoxanthum odoratum, Carex pallescens, Chrysanthemum leucanthemum, Briza media, Luzula campestris.*
7.	Distribuția tipului de	Vezi Anexa 3.10.6. Harta distribuției habitatului 6510

	habitat (hartă)	
8.	Starea habitatelor	Multe dintre habitatele de pe dealuri au fost abandonate, acestea se împăduresc, apar elemente de talie înaltă. Cele aflate în văile pârâurilor în cea mai mare parte sunt păşunate, aceste populaţii s-au degradat, sunt sărace în specii. Pajiştile folosite pentru cosit sun relativ puţine. Majoritatea habitatelor, din cauza păşunatului, s-au degradat, în timp ce cele cosite sunt naturale. Numeroase pajişti, din cauza netratărilor, s-au împădurit, iar pe cele aflate în apropierea localităţii Ojdula au apărut construcţii, case. Se poate recomanda, ca aceste populaţii să fie utilizate ca fânețe cosite, și să se limiteze construcțiile în viitor.
9.	Alte informaţii privind sursele de informaţii	https://eunis.eea.europa.eu Habitatele din România (Donita et al. 2005)

Tabelul nr. 25. Localizarea habitatului 6510 la nivelul ariei naturale protejate

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Localizarea tipului de habitat sau a grupului de tipuri de habitate (geometrie)	Localizarea tipului de habitat este prezentată în Anexa 3.10.6. Harta distribuției habitatului 6510.
A.2	Clasificarea tipurilor de habitate	• EC – tipuri de habitate de importanță comunitară
A.3	Codul tipului de habitat	6510
A.4	Procent tip de habitat	0,6 din suprafaţa totală a ariei protejate
A.5	Calitatea datelor referitoare la tipul de habitat în locul respectiv	• Bună – estimări statistice robuste sau inventarieri complete
A.6	Confidențialitate	• Informații publice
A.7	Alte detalii	Poligonul, furnizat pentru distribuția habitatului de interes comunitar în cadrul sitului de importanță comunitară ROSCI0130 Oituz-Ojdula, reprezintă 0,6% din suprafața totală a sitului.

3.2.1.8. 6520 Fânețe montane

Tabelul nr. 26. Date generale ale tipului de habitat 6520

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Clasificarea tipului de habitat	• EC – tip de habitat de importanță comunitară
2.	Codul unic al tipului de habitat	Cod EUNIS: - Cod Natura 2000: 6520
3.	Denumire habitat	6520 Fâneţe montane 6520 Mountain hay meadows
4.	Palaearctic Habitats (PalHab)	38.3 Mountain hay meadows
5.	Habitatele din România (HdR)	Conform Donita et al. 2005, în România este un singur tip de habitat inclus în categoria „6520 Fânețe montane", acesta fiind: • R3801 – Pajişti sud-est carpatice de *Trisetum flavescens* şi *Alchemilla vulgaris*
6.	Habitatele Natura 2000	Nu este cazul
7.	Asociații vegetale (AV)	*Cerastio holosteoidis –Trisetum flavescenti* Sanda et Popescu 2001 (*Poo –Trisetum flavescetis* auct. rom. non Knapp 1951), *Trisetetum flavescentis* (Schröter) Brockmann 1907
8.	Tipuri de pădure	-
9.	Descrierea generală a tipului de habitat	Fânețe mezofile bogate în specii în etajele montane și subalpine (majoritatea peste 600 m), dominate de obicei de *Trisetum flavescens, Heracleum sphondylium, Viola cornuta, Astrantia major, Carum carvi, Crepis mollis, C. pyrenaica, Bistorta major, (Polygonum bistorta), Silene dioica, S. vulgaris, Campanula glomerata, Salvia pratensis, Centaurea nemoralis, Anthoxanthum odoratum, Crocus albiflorus, Geranium phaeum, G. sylvaticum, Narcissus poeticus, Malva moschata, Valeriana repens, Trollius europaeus, Pimpinella major, Muscari botryoides, Lilium bulbiferum, Thlaspi caerulescens, Viola tricolor ssp. subalpina, Phyteuma halleri, P. orbiculare, Primula elatior, Chaerophyllum hirsutum* și multe altele.

10.	Specii caracteristice	Specii specifice: *Trisetum flavescens, Heracleum sphondylium*, *Viola cornuta, Astrantia major, Carum carvi, Crepis mollis, C. pyrenaica, Bistorta major* (*Polygonum bistorta*), *Silene dioica, S. vulgaris, Campanula glomerata, Salvia pratensis, Centaurea nemoralis, Anthoxanthum odoratum, Crocus albiflorus, Geranium phaeum, G. sylvaticum, Narcissus poeticus, Malva moschata, Valeriana repens, Trollius europaeus, Pimpinella major, Muscari botryoides, Lilium bulbiferum, Thlaspi caerulescens, Viola tricolor ssp. subalpina, Phyteuma halleri, P. orbiculare, Primula elatior, Chaerophyllum hirsutum, Alchemilla spp., Cirsium heterophyllum.* (pe baza declarației oficiale a UE: Interpretation manual of European Union habitats, 2013)
11.	Fotografii	-
12.	Răspândirea habitatului în România	În România habitatul este răspândit în zonele montane inferioare a Carpaților, la altitudini de 650–800 m. Conform Donita et al. (2005), suprafața totală este estimată la cca. 10.000–12.000 hectare. În România apare ca habitat prioritar în 52 situri Natura 2000 (http://eunis.eea.europa.eu/habitats/10138). Despre întinderea acestor habitate nu deținem prezentări cartografice.
13.	Răspândirea habitatului în Europa	Habitatul este răspândit în Europa pe regiunile biogeografice Alpină, Atlantică, Boreală, Continentală, Mediterană și Panonică având o suprafață totală de 7.116 km^2, conform estimărilor prezentate în Directiva de Habitate, articolul 17. Apare ca habitat prioritar în 1.025 situri natura 2000.
14.	Ameninţări generale	În Directiva de Habitate, articolul 17 (2007–2012) sunt incluse cele mai frecvente 10 factori de risc, unde factorii de risc sunt nominalizați în limba engleză, acestea fiind: https://bd.eionet.europa.eu/article17/reports2012/habitat/summary/?period=3&group=Grasslands&subject=6520&region= (factsheet) • A02 – Modificarea practicilor de cultivare • A03 – Cosire/tăierea pășunilor • A04 – Pășunatul

		• A08 – Fertilizare (cu îngrășământ) • B01 – Plantarea de pădure • E01 – Zone urbanizate, habitare umană (locuințe umane) • K02 – Schimbarea compoziției de specii (succesiune) • A01 – Cultivare • C01 – Minerit și cariere de nisip • F03 – Vânătoare și luare/prelevare de faună terestră

Tabelul nr. 27. Date specifice tipului de habitat 6520 la nivelul ariei naturale protejate

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1.	Codul unic al tipului de habitat	Cod Natura 2000: 6520
2.	Statutul de prezență (spațial)	• Larg răspândit
3.	Statutul de prezență (management)	• Seminatural
4.	Suprafața tipului de habitat	368,5 ha
5.	Perioada de colectare a datelor din teren	iulie–octombrie 2018
6.	Distribuția tipului de habitat (descriere)	Conform hărții habitatului întocmit, pe teritoriul sitului habitatul este destul de rar . Suprafața totală este de 365,8 ha, adică 2,38% din suprafaţa totală a sitului. Putem găsi pajiști cu origini și structuri diferite și luminișuri. Aceste tipuri de habitate sunt afectate de efecte antropice într-o măsură mică, mijlocie. Mai putem întâlni pajiști degradate și pășuni împădurite. Pășunile degradate sunt întâlnite mai ales în zonele mai înalte. De obicei păscutul este puternic pe aceste pășuni, devenind dominante speciile *Agrostis capillaris*, *Festuca rubra*, rezultând și o descreștere a numărului de specii de plante de pe aceste habitate. Specii specifice: *Agrostis canina*, *Phleum pratense, Holcus lanatus*, *Cynosurus cristatus*, *Trisetum flavescens*, *Carex*

		pallescens, *Veratrum album*, *Potentilla erecta*, *Vaccinium myrtillus*, *Galium verum*, *Lychnis flos-cuculi*, *Alchemilla* sp., *Thymus* sp., *Juniperus communis*. Speciile cu caracter de buruiană sunt: *Verbascum densiflorum*, *Trifolium repens*, *Cirsium arvense* și frecvent pe lângă drumuri *Juncus tenuis*.
7.	Distribuția tipului de habitat (hartă)	Vezi Anexa 3.10.7. Harta distribuției habitatului 6520
8.	Starea habitatelor	Majoritatea habitatelor sunt intensiv păscute, degradate, sau împădurite. Populațiile cu specii valoroase și multiple sunt foarte puține. O măsură de protecție ar fi reducerea păscutului în pășunile puternic degradate.
9.	Alte informații privind sursele de informații	https://eunis.eea.europa.eu Habitatele din România (Donita et al. 2005)

Tabelul nr. 28. Localizarea habitatului 6520 la nivelul ariei naturale protejate

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Localizarea tipului de habitat sau a grupului de tipuri de habitate (geometrie)	Localizarea tipului de habitat este prezentată în Anexa 3.10.7. Harta distribuției habitatului 6520.
A.2	Clasificarea tipurilor de habitate	• EC – tipuri de habitate de importanță comunitară
A.3	Codul tipului de habitat	6520
A.4	Procent tip de habitat	2,38 din suprafața totală a ariei protejate
A.5	Calitatea datelor referitoare la tipul de habitat în locul respectiv	• Bună – estimări statistice robuste sau inventarieri complete
A.6	Confidențialitate	• Informații publice.
A.7	Alte detalii	Poligonul, furnizat pentru distribuția habitatul de interes

		comunitar în cadrul sitului de importanță comunitară ROSCI0130 Oituz-Ojdula, reprezintă 2,38% din suprafața totală a sitului.

3.3. Specii de floră şi faună de interes conservativ pentru care a fost declarată aria naturală protejată

Pe lista standard a ariei protejate sunt prezente următoarele specii de interes comunitar:

- *Triturus cristatus*
- *Bombina variegata*
- *Ursus arctos*
- *Canis lupus*
- *Lynx lynx*
- *Rhinolophus hipposideros*
- *Barbastella barbastellus*
- *Myotis myotis*

3.3.1. Herpetofaună

3.3.1.1. Triturus cristatus

Tabelul nr. 29. Date generale ale speciei Triturus cristatus

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Cod Specie - EUNIS	816
2.	Denumirea științifică	*Triturus cristatus* Laurenti, 1768
3.	Denumirea populară	Triton cu creastă, Triton cu negi
4.	Descrierea speciei	Tritonul comun cu creastă aparține clasei amfibienilor (*Amphibia*), ordinului amfibienilor cu coadă (*Caudata*), și familiei salamandrelor (*Salamandridae*), iar, în cadrul acesteia, genului *Triturus*. Este una dintre cele 19 specii de amfibieni din România, şi cea mai mare specie de tritoni din țară. Această specie – raportată la speciile europene de tritoni – are corp robust, cu piele rugoasă, capul lat, botul rotunjit, având dimensiuni până la 18 cm, femelele fiind mai mari decât masculii. Lungimea cozii corespunde aproximativ lungimii corpului. Partea dorsală și laterală este preponderent neagră, de nuanță închisă, uneori cu

		nuanţe brun-roşcate. Muchia abdominală a coastelor este împestrițată cu pete albe mărunte, asemenea părții inferioare a capului. Abdomenul este, de obicei, de culoare portocalie, cu pete negre. În perioada nupțială, masculii poartă o creastă tegumentară dorsală mare, care se întinde de la ochi până la capătul cozii, întrerupându-se complet la baza cozii. Pe partea laterală a cozii masculilor se întinde o bandă albastră, cu nuanță neonică. Larva tritonului este, de asemenea, de mari dimensiuni. Până ce ajung la metamorfoză (pierderea branhiilor), tinerii ating lungimea completă a corpului de 8–10 cm. Poziția taxonomică a tritonului de creastă (*Triturus cristatus*) este complexă. Pornind de la studii morfologice, Wolterstorff (1923) a propus ca taxonii - descriși mai înainte drept specii – să fie aplicați ca și subspecii (Edgar & Bird, 2006). Aceste patru subspecii purtau denumirile de cristatus, dobrogicus, karelinii și carnifex. Sós (2008), făcând trimitere la lucrările altor autori (Kalezić & Hedgecock 1980, Bucci-Innocenti et al. 1983, MacGregor et al. 1990, Zajc & Arntzen 1999, Litvinchuk et al. 2003, Steinfartz et al. 2007), observă că, în perioada trecută, pornind de la analize genetice, mai mulți autori au propus opiniei publice științifice utilizarea, din nou, a acestor taxoni ca specii. Cu toate acestea, arealul lor de răspândire nu s-a clarificat încă, deoarece, pe de o parte, dezvoltarea zonelor cu forme hibride au fost deja demonstrate, pe de altă parte, hărțile areale bazate pe principiul morfologic nu coincid exact cu hărțile arealului de distribuție generate pe baze genetice. Denumirea de *Triturus cristatus* a fost păstrată de forma care constituie baza descrierii (http://amphibiaweb.org). Indicele Wolterstorff (lungimea membrelor anterioare/distanța dintre membre), care permite izolarea morfologică a acestei specii, este, la masculi, de 54.0–63.69, în timp ce, la femele, de 46.2–53.89 (Arntzen & Wallis, 1999). Faza inactivă de iarnă este cuprinsă, de obicei, între octombrie și

		martie–aprilie, pe care o petrec în mediu terestru, adesea îngropați în sol. În urma acesteia, indivizii dezvoltați migrează spre spațiile acvatice care le servesc drept locuri de reproducere. După reproducere, și indivizii adulți rămân pentru un timp relativ lung în mediul acvatic (www.amphibiainfo.com). Ouăle sunt, de obicei, depuse, una câte una, pe frunzele plantelor acvatice. Femelele depun un număr de 200–400 de ouă, dar 50% dintre acestea nu se dezvoltă (E.N. Arnold, 2002). Procesul de embriogeneză necesită, de regulă, 15–20 de zile. În urma acesteia, larvele se dezvoltă, în general, între plantele acvatice sau trăind pe fundul apei. Larvele mai în vârstă, cu un corp relativ mare, care își dezvoltă un apendice caudal, pot fi observate mai frecvent în mediul acvatic. Dezvoltarea larvară durează, de obicei, 3 luni, terminându-se, de regulă, în perioada de toamnă, dar larvele pot, deopotrivă, să și ierneze.
5.	Perioade critice	Perioada de reproducere: aprilie-mai Perioada acvatică: martie-iunie
6.	Cerințe de habitat	Tritonul comun cu creastă poate fi regăsit în marea parte a arealului său de răspândire, în pădurile aflate la altitudini mai joase de 1000 de metri. Unele populații de tritoni apar în păduri de foioase, mixte, în zone de liziere, în parcuri și grădini. Se reproduce, de regulă, în ape stagnante relativ adânci (>0,5m), abundente în vegetație acvatică și mai puțin umbrite. Față de speciile de tritoni cu dimensiunile corpului mai mici, această specie preferă preponderent spațiile acvatice mai mari, putând avea populații semnificative chiar și în apele stagnante de mare întindere (www.iucnredlist.org). În faza de viață terestră poate fi observat cel mai frecvent în zone forestiere cu vegetație subarboricolă bogată (www.amphibiainfo.com). În faza de viață acvatică, acestea consumă adesea moluște (Mollusca), crabi mici (Microcrustacea), insecte acvatice, larvele insectelor (Insecta). În faza de viață terestră, pradele lor cele mai tipice sunt râmele (Lumbricidae) (www.amphibiainfo.com). În perioada de reproducere, activitatea speciei devine preponderent

		nocturnă (E.N. Arnold, 2002).
7.	Fotografii	Vezi Anexa 2 A-1 Triturus cristatus

Tabelul nr. 30. Date specifice ale speciei Triturus cristatus

Nr.	Informaţie/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Triturus cristatus* Laurenti, 1768
2.	Informaţii specifice speciei	Pe baza inventarierilor efectuate în situl Oituz-Ojdula, putem afirma că specia *Triturus cristatus* este prezentă în sit cu o populaţie foarte mică, într-o stare de conservare nefavorabilă. Pe baza experienţelor şi rezultatelor, considerăm că principalul motiv al numărului foarte mic de indivizi identificaţi este faptul că arealul de răspândire a speciei în cadrul sitului Natura 2000 este deosebit de redus și agregat în mare măsură. Există foarte puţine biotopuri ideale pentru specie, adică bazine stătătoare mari, ape stagnante sau lin curgătoare cu vegetaţie bogată. Analizând condițiile de habitate, hrănire și adăpost oferite de situl Oituz-Ojdula, luând în considerare efectivele populațiilor deja cunoscute, estimăm că efectivele speciei se încadrează în jurul a 35–50 de indivizi. Această valoare poate diferi de la an la an, astfel, este foarte importantă ca specia să fie monitorizată.
3.	Distribuţia speciei [harta distribuţiei]	Harta de distribuţie a habitatelor speciei *Triturus cristatus* în cadrul sitului este Anexa nr. 3.11.1 a planului de management.
4.	Distribuţia speciei [interpretare]	Conform evaluărilor efectuate în perioada iunie 2018–mai 2019, s-a evidenţiat că specia este prezentă în sit cu o populaţie foarte mică, fiind prezentă într-o singură locaţie, în valea râului Oituz. În cursul evaluării, în trei rânduri (2018–2019), a rețelei cvadratice de eșantionare (2500 de hectare), reprezentativă în privința condițiilor habitaționale ale sitului Natura 2000 Oituz-Ojdula (ROSCI0130), am observat specia doar într-o singură locație (2 exemplare capturate), în luna mai 2019. Deşi am găsit câteva locuri, care par a fi habitate tipice pentru această specie (bazine stătătoare mari, cu vegetaţie bogată), nu am putut dovedi prezenţa speciei în aceste locuri. Nu am găsit tritonul

		nici în spaţiile acvatice antropice. Credem că acest lucru se datorează, probabil, stabilității gospodăririi apelor din habitatele umede artificiale. Totodată credem că prezenţa speciei ar putea fi dovedită şi în alte locaţii în următorii ani, prin evaluări suplimentare şi monitorizarea zonelor acvatice, a posibilelor habitate, eventual prin extinderea monitorizării în alte cvadrate.
5.	Statutul de prezenţă [temporal]	• rezident • odihnă şi hrănire • iernare • reproducere
6.	Statutul de prezenţă [spaţial]	• izolată
7.	Statutul de prezenţă [management]	• nativă
8.	Abundenţă	• rară
9.	Perioada de colectare a datelor din teren	iunie 2018–mai 2019

Tabelul nr. 31. Harta de distribuţie a speciei Triturus cristatus

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Triturus cristatus* Laurenti, 1768 Cod EUNIS: 816 Specia este listată în Directiva Consilului Europei 92/43/CEE privind conservarea habitatelor naturale şi a speciilor de faună şi floră sălbatică - Directiva Habitate, în Anexa II: Specii de animale și plante de importanță comunitară a căror conservare necesită desemnarea unor arii speciale de conservare şi în Anexa IV: Speciile de animale și plante de importanță comunitară care au nevoie de protecție strictă.
A.2	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Localizarea speciei (geometrie)	Este parte integrantă a bazei de date GIS

A.4	Localizarea speciei (descriere)	Specia a fost identificată numai într-o singură locaţie în cadrul sitului. Habitatul în care a fost identificată specia: în apropierea păstrăvăriei din valea Oituz (Coordonate GPS: 46.035370, 26.384640).
A.5	Mărimea populației speciei în locul respectiv	35–50 indivizi
A.6	Calitatea datelor referitoare la populația speciei în locul respectiv	• Bună – estimări statistice robuste sau inventarieri complete
A.7	Clasa densității speciei	• Scăzută.
A.8	Confidențialiate	• Informații publice
A.9	Alte detalii	-

3.3.1.1. Bombina variegata

Tabelul nr. 32. Date generale ale speciei Bombina variegata

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Cod Specie - EUNIS	638
2.	Denumirea științifică	*Bombina variegata* Linnaeus, 1758
3.	Denumirea populară	Buhai de baltă cu burtă galbenă, Izvoraş cu burtă galbenă
4.	Descrierea speciei	Buhaiul de baltă cu burta galbenă face parte din clasa amfibienilor (*Amphibia*), ordinul amfibienilor fără coadă (*Anura*), familia *Bombinatoridae* și genul *Bombina* (http://www.faunaeur.org). Îşi depune ouăle în grămăzi mici (30–60 de ouă), lipindu-le de obiectele din spațiul acvatic. În context european, acesta este considerat o broască cu dimensiunile corpului mai mici, lungimea corpului exemplarelor adulte rareori depășind 5 cm. Corpul lui este, de regulă, aplatizat în partea dorso-ventrală. Tegumentul dorsal are nuanțe de gri, conținând varicozități, datorită excrescenţelor glandulare care acoperă pielea sa. Abdomenul are, de obicei, marmorări de culoare limonie. Pupila este cordiformă

		(E.N. Arnold, 2002). Nu are timpan vizibil sau sac vocal. Larva acestuia are o nuanță închisă, cel mai des, de culoarea gri. Corpul și coada au aproximativ aceeași lungime. Se poate hibridiza cu specia sa înrudită, buhaiul de baltă cu burta roșie (*Bombina bombina* (Linnaeus, 1758)), în zonele de contact ale arealului lor de răspândire (Vörös et al. 2006). Este o specie diurnă, activă din martie până în octombrie. Exemplarele adulte petrec marea parte a anului în mediul acvatic, săpându-se în pământ doar pe durata iernii. Perioada de reproducere este prelungită, începând peste câteva zile (5–10 zile) după căutarea spațiilor acvatice și, în condiții favorabile, se prelungeşte chiar și până în august. Activitatea sa de reproducere devine intensă adeseori în urma perioadelor ploioase. Își depune ouăle în grămăzi mici (30–60 de ouă), lipindu-le de obiectele din spațiul acvatic. Partea majoră a perioadei sale de activitate este petrecută în mediul acvatic (E.N. Arnold, 2002). Iernează pe uscat, în sol, în scobituri sau sub pietre. În habitatele sale, apare, de regulă, într-o densitate mare de indivizi. În caz de deranjare, emite secreții iritante (http://amphibiaweb.org).
5.	Perioade critice	Perioada de reproducere: martie-iunie Perioada acvatică: martie-octombrie
6.	Cerințe de habitat	Populațiile sale pot fi regăsite, în general, în zonele aflate la altitudini de peste 300 de metri. Apare, în cel mai mare număr de indivizi, în regiunile situate la altitudini mai joase de 800–1000 de metri, fiind cunoscute, deopotrivă, și populații stabile, auto-susținătoare care trăiesc la altitudini de peste 2000 de metri deasupra nivelului mării. Cu ocazia inventarierilor din sit am găsit specia la altitudini de la 641 până la 1111 metri. Alegerea locului de reproducere este variată în arealul său de răspândire. Poate popula iazurile, spațiile acvatice formate în zonele udate de pârâuri, dar se reproduce, în primul rând, în habitate umede temporare, însorite, de întindere și adâncime mici, sărace în vegetație acvatică și care se încălzesc rapid. Poate fi întâlnit frecvent în bălțoacele și făgașele de pe marginea

		șoselei. Nu este sensibil în mod deosebit la calitatea apei (http://amphibiaweb.org). Se îndepărtează rareori de habitatul umed care servește ca loc de reproducere, deși exemplarele juvenile pot parcurge distanțe semnificative în perioada imediat următoare metamorfozei lor. Poate fi întâlnit, în primul rând, în păduri de foioase, dar se regăsește și în cele mixte și de conifere. Se hrăneşte adesea şi pe uscat, mai ales în timpul nopţii. Partea semnificativă a hranei sale constă din insecte terestre, dar consumă inclusiv insecte acvatice şi crabi.
7.	Fotografii	Vezi Anexa 2 A-2 Bombina variegata

Tabelul nr. 33. Date specifice ale speciei Bombina variegata

Nr.	Informaţie/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Bombina variegata* Laurenti, 1768
2.	Informaţii specifice speciei	Pe baza inventarierilor efectuate în situl Oituz-Ojdula, putem afirma că specia *Bombina variegata* este prezentă în sit cu o populaţie stabilă, într-o stare de conservare favorabilă. Cu excepția câtorva zone mlăștinoase de mică suprafaţă (foarte puţine în situl Natura 2000), în cursul examinării rețelei extinse de cvadrate stabilite pentru eșantionare, fiecare dintre locurile de reproducere identificate a fost ori făgaș, ori băltoacă situată de-a lungul unui drum. Rezultatele evaluărilor arată, deci, că prezența drumurilor neasfaltate este determinantă din perspectiva apariției buhaiului de baltă cu burta galbenă în cadrul sitului Natura 2000. Aceasta se datorează faptului, că locurile de reproducere formate pe cale naturală sunt extrem de rare, deoarece, în marea parte a sitului, condițiile necesare dezvoltării lor nu sunt date. Pe de o parte, datorită împăduririi intense, doar o parte a precipitației ajunge la suprafața solului, de unde se înfiltrează rapid. În același timp, partea semnificativă a izvoarelor țâșnite din sol, respectiv, a pârâurilor mai mici formate din acestea nu este prielnică reproducerii. Pe de altă parte, unghiul mediu de înclinare este atât de mare, încât precipitația căzută pe suprafața zonei curge rapid în coamele, defileurile și văile abrupte ale pârâurilor. În schimb,

		în urma mișcării utilajelor de exploatare forestieră și sub impactul altor procese, se formează regulat ape stagnante pe drumurile neasfaltate. E adevărat că în unele zone, unde exploatarea şi circulaţia maşinilor este frecventă, acolo şi distrugerea habitatului este mai rapidă. Astfel, în lipsa locurilor naturale de reproducere, specia se reproduce în băltoacele și făgașele formate pe drumurile neasfaltate. Conform rezultatelor evaluărilor, apariția acestor locuri de-a lungul drumurilor neasfaltate este atât de frecventă, încât aproape populația integrală a sitului Natura 2000 îşi găseşte habitate de reproducere în aceste locuri. Locurile de reproducere sunt situate aproape unul față de celălalt, prin urmare, migrația între acestea, de-a lungul drumurilor, este foarte plauzibilă. Pe baza acestora, se poate presupune, de asemenea, că, în fond, colonizarea regiunilor mai înalte ale sitului ROSCI0130 s-a desfășurat de-a lungul drumurilor neasfaltate. Analizând condițiile de habitate, hrănire și adăpost oferite de situl Oituz-Ojdula și împrejurimi, luând în considerare efectivele populațiilor deja cunoscute, estimăm că efectivele speciei se încadrează în jurul a 2500–8000 de indivizi. Această valoare poate diferi de la an la an, astfel, este foarte importantă ca specia să fie monitorizată în viitor.
3.	Distribuţia speciei [harta distribuţiei]	Harta de distribuţie a habitatelor speciei *Bombina variegata* în cadrul sitului este Anexa nr. 3.11.2 a planului de management.
4.	Distribuţia speciei [interpretare]	Evaluările au fost efectuate în perioada iunie 2018–mai 2019, dintre cele 100 de cvadrate (în total acoperă 2500 ha) stabilite pentru eșantionare și examinate simultan, în 34 a fost identificată speciei (34%). Populația buhaiului de baltă cu burta galbenă s-a grupat preponderent în zona drumurilor forestiere neasfaltate, în ochiuri de apă permanente şi periodice (73% din totalul habitatelor). Specia a fost observată numai în spațiile acvatice formate pe drumuri și pe marginea acestora, la distanţe mici de apă. Frecvenţa locaţiilor de prezentare a buhaiului de baltă cu burta galbenă (indicat cu puncte galbene) este aşa de mare, încât

		indicarea lor trasează practic segmentele de drumuri studiate, neasfaltate.
5.	Statutul de prezenţă [temporal]	• rezident • odihnă şi hrănire • iernare • reproducere
6.	Statutul de prezenţă [spaţial]	• larg răspândită
7.	Statutul de prezenţă [management]	• nativă
8.	Abundenţă	• comună
9.	Perioada de colectare a datelor din teren	iunie 2018–mai 2019

Tabelul nr. 34. Harta de distribuţie a speciei Bombina variegata

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Bombina variegata* Linnaeus, 1758 Cod EUNIS: 638 Specia este listată în Directiva Consilului Europei 92/43/CEE privind conservarea habitatelor naturale şi a speciilor de faună şi floră sălbatică - Directiva Habitate, în Anexa II: Specii de animale și plante de importanță comunitară a căror conservare necesită desemnarea unor arii speciale de conservare şi în Anexa IV: Speciile de animale și plante de importanță comunitară care au nevoie de protecție strictă.
A.2	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Localizarea speciei (geometrie)	Este parte integrantă a bazei de date GIS
A.4	Localizarea speciei (descriere)	Cu ocazia evaluărilor efectuate s-a rezultat că specia *Bombina variegata* este prezentă în sit, cu un efectiv stabil. Specialiştii estimează că numărul de indivizi prezenţi în sit este între 2500–8000.

A.5	Mărimea populației speciei în locul respectiv	2500–8000 indivizi
A.6	Calitatea datelor referitoare la populația speciei în locul respectiv	• Bună – estimări statistice robuste sau inventarieri complete
A.7	Clasa densității speciei	• Ridicată
A.8	Confidențialiate	• Informații publice
A.9	Alte detalii	-

3.3.2. Mamifere

3.3.2.1. Ursus arctos

Tabelul nr. 35. Date generale ale speciei Ursus arctos

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Cod Specie - EUNIS	1568
2.	Denumirea științifică	*Ursus arctos* Linnaeus, 1758
3.	Denumirea populară	Urs brun, urs, urs carpatin
4.	Descrierea speciei	Specia urs aparţine clasei *Mammalia,* ordinului *Carnivora*, familiei *Ursidae*. Ursul brun din România aparţine subspeciei *Ursus arctos arctos.* **Dimensiuni:** Ursul este un mamifer carnivor de talie mare, cu o lungime medie a corpului de 178 centimetri, înălţimea la greabăn de 97 cm, lăţimea tălpii anterioare 15 cm. **Greutatea** medie a urşilor din România este de 100–200 kg la femele şi 140–320 kg la masculi (Mertens şi Ionescu, 2002). Greutatea diferă în funcţie de anotimp, având valorile cele mai mari în perioadele cu abundenţă de hrană, suprapuse sfârşitului toamnei, înaintea intrării în somnul de iarnă. **Culoarea blănii** variază în limite largi: de la cenuşiu-brun, brun-închis până la aproape negru, aceasta putând varia chiar şi la acelaşi individ, datorită trecerii într-un alt stadiu

de maturitate şi datorită schimbărilor sezoniere. Unii urşi, în special mai tineri, pot prezenta un guler alb, care de obicei dispare cu vârsta. Lungimea **urmelor** labelor din spate ale unui urs adult, măsurată de la linia cea mai din spate a călcâiului până la vârful ghearei cele mai înaintate, poate avea între 18 cm şi maxim 28 cm.

Specia nu se caracterizează prin dimorfism sexual accentuat, astfel în teren liber nu există posibilitatea de a deosebi masculul de femelă, în afară de cazul când ursoaica este însoţită de pui.

Vârsta urşilor poate fi diferenţiată pe clasele de vârstă ale urşilor:

Clasele de vârstă ale urşilor (după Micu 1999)

Clasa 0	0–2 ani	pui
Clasa I	2–5 ani	juvenili
Clasa II	5–10 ani	foarte tineri
Clasa III	10–15 ani	tineri
Clasa IV	15–20 ani	maturi
Clasa V	20 de ani şi peste	bătrâni

Pentru aprecierea vârstei la animalul viu nu există criterii certe, acesta poate fi doar încadrată într-o categorie (pui, urs tânăr, urs de vârstă mijlocie, urs bătrân) pe baza aspectului şi comportamentului. Longevitatea speciei este de maxim 30–35 ani.

Ursul ajunge la maturitate sexuală la 2,5–6 ani şi are un număr mediu de 2–4 pui. Fiind o specie poligamă, un mascul poate să-se împerecheze cu mai multe femele (mijlocul lunii mai–începutul lunii iunie). După fertilizare, embrionul se dezvoltă până la stadiul de blastocist, apoi dezvoltarea este sistată până la sfârşitul lunii noiembrie, când are loc implantarea şi începe dezvoltarea embrionului. Perioada efectivă de gestaţie este de 6–8 săptămâni, iar femela dă naştere la pui în ianuarie–februarie. Nou născuţii cântăresc în jur de 0,5 kg şi cresc foarte repede, acumulând până la 70 g/zi datorită laptelui nutritiv al ursoaicei. Puii părăsesc bârlogul în aprilie–mai, şi de regulă rămân singuri în al doilea an de viaţă.

		Somnul de iarnă: Urşii din România preferă să petreacă iernile în bârlog, sau în adăposturi ascunse (în scorburi largi, săpate în sol sau amenajate în cavităţi naturale, sub stânci sau rădăcini) fără a hiberna. Aceste adăposturi, de preferinţă, se află pe un versant cu expoziţie sudică, însorită şi ferită de vânt, în apropiere de apă. De regulă, somnul de iarnă durează circa 3 luni, în timpul căruia ursul trăieşte din rezerva de grăsime adunată vara şi toamna. Unele exemplare pot rămâne activi tot timpul anului, în funcţie de resursele de hrană. **Glasul:** când este surprins, scoate un sunet care seamănă cu un „pfui", când este deranjat de la mâncare, mormăie, rănit scoate un urlet. Între mamă şi pui există un limbaj de comunicare, un fel de grohăit. Dintre simţuri, cele mai dezvoltate sunt mirosul şi auzul, văzul mai puţin. Este un animal plantigrad, urmele nu pot fi confundate cu ale altui animal, din cauza mărimii lor. Atât la picioarele dinainte, cât şi la cele dinapoi, are câte 5 degete. Excrementele sunt semne sigure ale prezenţei, culoarea şi resturile nedigerate sunt semne despre hrana consumată.
5.	Perioade critice	Perioada de iernare-hibernare, lunile decembrie-martie.
6.	Cerințe de habitat	Specia preferă pădurile întinse şi liniştite, neumblate sau cât mai puţin umblate de om. Mediul său de trai cuprinde de multe ori stâncării, doborâturi de vânt în arborete, în care să-şi poată amenaja bârlogul. Toamna deseori coboară la dealuri, până în apropierea aşezărilor omeneşti (500–600 m altitudine) în căutarea de mere şi pere pădureţe sau chiar livezi cultivate. După ce acest fel de hrană se termină, se retrage din nou la munte. De mare importanţă pentru menţinerea ursului într-o zonă sunt desişurile, unde el se adăposteşte peste zi. Cele mai bune locuri de trai sunt acelea unde, în apropierea adăpostului, ursul are şi sursă de hrană. Este animal fidel locului său obişnuit de trai. În general ursul îşi păstrează trecătorile dacă nu e deranjat. Ursul este omnivor, în hrana sa predomină elementele vegetale. Primăvara paşte iarbă, vara mănâncă fructe de pădure: zmeură, mure, afine, fructele de scoruş; toamna mănâncă jir şi ghindă, de

		multe ori intră şi în livezi, unde poate cauza pagube. La hrana vegetală pot fi adăugate ciupercile şi rădăcinile, apoi ovăzul şi porumbul în lapte. Fiind omnivor, ursul mănâncă larve de furnici, râme, insecte, miere de albine. Unele exemplare, aşa-numiţi urşi carnivori, atacă animale domestice scoase la păşune în munţi: oi, vite, cai, măgari, porci de la stâni. În unele cazuri ursul vânează direct unul sau mai multe animale mari precum căpriorul, cerbul, mistreţul. Ursul consumă şi cadavrele pe care le întâlneşte. Ursul este animal de noapte, iese la mâncare după ce se întunecă şi se retrage înainte de a se face ziuă. Peste zi umblă numai în terenurile liniştite, precum şi în perioada împerecherii.
7.	Fotografii	Vezi Anexa 2 A-3 Urmă de urs

Tabelul nr. 36. Date specifice ale speciei Ursus arctos

Nr.	Informaţie/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Ursus arctos* Linnaeus, 1758
2.	Informaţii specifice speciei	Specia este prezentă în sit cu o populaţie bună, într-o stare de conservare favorabilă. Având în vedere condițiile bune oferite de habitatele forestiere, ursul este prezent pe toată suprafaţa sitului Oituz-Ojdula. Analizând condițiile de habitat, hrănire și adăpost oferite de situl Oituz-Ojdula și împrejurimi, luând în considerare efectivele populațiilor deja cunoscute, estimăm că efectivele speciei se încadrează în jurul a 30–35 de indivizi pe nivelul întregului sit. Această valoare însă se referă la perioada de toamnă–iarnă, în timpul verii aceasta poate creşte din cauza accesului la hrană în zona sitului.
3.	Distribuţia speciei [harta distribuţiei]	Distribuţia spaţială a urmelor de urşi identificate cu ocazia evaluărilor este Anexa nr. 3.11.3 a planului de management.
4.	Distribuţia speciei [interpretare]	Conform evaluărilor efectuate în perioada septembrie 2018–martie 2019, s-a evidenţiat că specia foloseşte întreaga suprafaţă a sitului. Prezenţa ursului în sit, respectiv distribuţia spaţială a acestuia, sunt strâns legate de sursele de hrană. Astfel în perioada iernii o parte a populaţiei de urşi se află în somn hibernal, utilizând zonele de

		iernare (bârloagele) din cadrul sitului. În perioada primăverii căutând hrană, ursul se deplasează pe distanţe mai mari, hrana principală o constituie iarba crudă în poienile din interiorul pădurilor şi de multe ori în locul stânilor şi ţesutul cambial al răşinoaselor, furnicile şi larvele de furnici, moluşte, insecte. La începutul perioadei de vară, pe lângă cele amintite, în hrana ursului apar şi animalele domestice, în această perioadă produce pagube şi la stupii de albine. Spre mijlocul şi sfârşitul verii, în funcţie de oferta de hrană a diferitelor habitate se poate desfăşura migrarea unei părţi ai populaţiei de urşi în zonele cultivate din apropierea sitului, unde mănâncă plante agricole, cum ar fi porumbul şi ovăzul. De asemenea în hrana ursului apar fructele de pădure, murele, zmeura, afinul, etc. Toamna consumă fructele unor arbori cum ar fi merele, perele, scoruşul, jirul şi ghinda, dar încă se mai găseşte zmeură şi mure, specii la care, pe lângă fructe, consumă şi frunzele, ca şi în cazul afinului. În dieta ursului în această perioadă participă şi frunzele a numeroase plante ierbacee (Almăşan H. *et al*.), cuiburi cu larve ale viespilor de pământ. În funcţie de fructificaţiile de fag şi gorun urşii pot migra în această perioadă în zonele cu fructificaţii bogate ale acestor specii, astfel şi pe suprafaţa sitului este posibilă apariţia unor concentrări de toamnă ale speciei.
5.	Statutul de prezenţă [temporal]	• rezident • odihnă şi hrănire/pasaj • iernare • reproducere
6.	Statutul de prezenţă [spaţial]	• larg răspândită
7.	Statutul de prezenţă [management]	• nativă
8.	Abundenţă	Prezenţă certă a speciei în cadrul sitului. • abundent
9.	Perioada de colectare a datelor din teren	iulie 2018–mai 2019

Hărţile de distribuţie ale speciilor

Tabelul nr. 37. Harta de distribuţie a speciei Ursus arctos

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Ursus arctos* Linnaeus, 1758 Cod EUNIS: 1568 Specia este listată în Directiva Consilului Europei 92/43/CEE privind conservarea habitatelor naturale şi a speciilor de faună şi floră sălbatică - Directiva Habitate, în Anexa II: Specii de animale și plante de importanță comunitară a căror conservare necesită desemnarea unor arii speciale de conservare şi în Anexa IV: Speciile de animale și plante de importanță comunitară care au nevoie de protecție strictă.
A.2	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Localizarea speciei (geometrie)	Este parte integrantă a bazei de date GIS
A.4	Localizarea speciei (descriere)	Conform evaluărilor efectuate în perioada septembrie 2018–martie 2019, s-a evidenţiat că specia foloseşte întreaga suprafaţă a sitului.
A.5	Mărimea populației speciei în locul respectiv	30–35 indivizi
A.6	Calitatea datelor referitoare la populația speciei în locul respectiv	• Bună – estimări statistice robuste sau inventarieri complete
A.7	Clasa densității speciei	• Ridicată
A.8	Confidențialiate	• Informații publice
A.9	Alte detalii	-

3.3.2.2. Canis lupus

Tabelul nr. 38. Date generale ale speciei Canis lupus

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Cod Specie - EUNIS	1367
2.	Denumirea științifică	*Canis lupus* Linnaeus, 1758
3.	Denumirea populară	Lup, lup cenuşiu
4.	Descrierea speciei	Specia aparţine clasei *Mammalia,* ordinului *Carnivora*, familiei *Canidae*. Lupul din România aparţine subspeciei *Canis lupus lupus.* **Denumiri:** masculul – lup, femela – lupoaică, puii – pui de lup. **Dimensiuni:** Este un mamifer carnivor. În România Promberger şi Ionescu (2000) menţionează o greutate medie de 35–60 kg şi o lungime totală a corpului de 1,10–1,50 m. Înălţimea la greabăn la exemplarele adulte este de 75–90 cm. (V. Cotta, M. Bodea, I. Micu, 2001). **Culoarea blănii** adulţilor variază în funcţie de habitat şi anotimp. Lupii au părul lung şi variind în culoare, dominante fiind nuanţele de galben-cenuşiu, uneori cu spic negru, iar cea a puilor mici este brun închis spre negru. Pe genunchii picioarelor dinainte, adeseori, are pete de culoare închisă. De asemenea, pe spate, părul este mai închis decât pe restul trunchiului. Năpârlirea (căderea părului lung de iarnă) se produce primăvara (în martie–aprilie), noua blană dezvoltându-se complet spre sfârşitul toamnei. Formula dentară: I3/3C1/1P4/4M2/3=42 Specia nu se caracterizează prin dimorfism sexual accentuat, femela la aceeaşi vârstă, este mai mică la corp, are capul mai ascuţit şi înfăţişarea mai delicată, masculul are fruntea lată, corpul mai plin. Deosebirea se poate face greu în teren. Este o specie monogamă, perechile se formează din decembrie până în februarie, când are loc împerecherea. Longevitatea speciei este de 15–16 ani, însă în sălbăticie poate atinge rar această vârstă. Nu există criterii pentru aprecierea **vârstei** în teren (se poate aprecia cu oarecare aproximaţie în funcţie de uzura dentiţiei). **Glasul** este urletul, care poate fi auzit mai ales toamna şi iarna. În afară de

		urlat, lupii pot produce sunete, precum: scâncete, mârâit, lătrat şi scheunat. Simţurile cele mai dezvoltate sunt văzul şi auzul, dar şi mirosul este bine dezvoltat. **Urma** lupului poate fi confundată cu cel al unui câine, dar semnele lăsate de degetele dinainte ale lupului sunt mai apropiate decât la câine, forma urmei este mai lunguiaţă. La câine dacă se trage o linie dreaptă pe lângă rădăcina ghearelor, atunci linia taie partea de jos a semnelor lăsate de degetele dinainte, pe când la lup această linie nici nu le atinge. La urma lupului, care, de regulă, rezultă din mersul în trap, semnele lăsate de picioare sunt în linie dreaptă, pe când la câine în zig-zag. Excrementele lupului seamănă cu ale câinelui, dar aproape întotdeauna conţin păr din animalul pe care l-a devorat: lână, păr de căprioară, mistreţ, etc. Maturitatea sexuală o atinge la 22–23 luni, prima fătare este la doi ani, după care anual. Împerechere are loc în perioada decembrie–februarie. Durata gestaţiei este de cca 9 săptămâni. Înainte de fătat, femela, dacă nu s-a instalat în culcuşul ei din anul precedent, sau nu a ocupat culcuşul alteia, părăsit, îşi alege loc pentru culcuş şi fătat, de regulă în puncte neumblate, liniştite, sub rădăcina unui arbore, în scorbura unui arbore, într-o adâncitură în sol sau orice loc care îi poate oferi adăpost. Preferate sunt râpele împădurite, dar însorite. Lupoaica fată de regulă 4–6 pui, care sunt orbi şi surzi 9–16 zile. Timp de şase săptămâni puii sunt alăptaţi, iar după aceea primesc şi carne pe jumătate digerată, adusă de părinţi. Când puii sunt mai mari, părinţii le aduc animale vii, lăsându-i pe ei să le sfâşie şi să le devoreze. Dacă lupoaica îşi socoteşte puii expuşi unui pericol, îi mută în altă parte, ducându-i în gură. Lupul este un animal sociabil. Sociabilitatea speciei iese în evidenţă mai mult toamna, când la părinţii şi puii din acel an se alătură, eventual şi puii din anul precedent şi împreună formează o haită. Haita este formată dintr-o pereche reproducătoare, puii acestora din anii anteriori, precum şi fraţii acestora. Numărul de indivizi dintr-o haită poate varia între 3–12 lupi. Conform rezultatelor WOLFLIFE, mărimea haitelor în zona Carpaţilor

		Orientali a fost de 2–7 indivizi/haită.
5.	Perioade critice	Perioada de gestaţie şi fătare. Lunile martie-iulie.
6.	Cerințe de habitat	Lupul este carnivorul care se deplasează cel mai mult. Într-o singură noapte poate parcurge 40–50 km în căutarea hranei. Raza de mişcare a ambilor părinţi este mai mică (3–6 km) în perioada de circa 3 luni, cât durează creşterea puilor, însă creşte c onsiderabil, începând cu toamna, când lupii se pot grupa în haite. O haită de lupi îşi are un sector al ei, pe care o străbate în mod repetat. Hrana lupului constă în principal în specii de vânat cum ar fi cerbi, căprioare, mistreţi, iepuri, dar atacă şi animalele domestice: oi, capre, porci, dar şi vite, măgari şi cai. Lupii solitari pot prinde numai animale bolnave, accidentate, eventual tinere, astfel fac o selecţie naturală. Lupul are un spectru destul de larg în ceea ce priveşte hrana, este o specie oportună, se hrăneşte cu ceea ce este mai accesibil în habitatele în care trăieşte. Dieta poate cuprinde pe lângă animalele pradă de dimensiuni mari ca cerbul, mistreţul, şi vertebrate de dimensiuni mici, nevertebrate şi hoituri. Compoziţia hranei prezintă variaţii în funcţie de habitat şi variaţii sezonale, aceste variaţii fiind dependente de accesibilitatea şi abundenţa relativă a prăzii. Lupul poate cauza pagube atât în rândul animalelor domestice, cât şi în ale vânatului. Uneori i se pun în sarcină şi pagube pe care nu le-a cauzat. Conform rezultatelor WOLFLIFE în timpul verii poate fi observată o creştere semnificativă a prezenţei câinelui în dieta lupului (12–21% faţă de 4–5% în timpul verii).
7.	Fotografii	Vezi Anexa 2 A-4 Urmă de lup

Tabelul nr. 39. Date specifice ale speciei Canis lupus

Nr.	Informaţie/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Canis lupus* Linnaeus, 1758
2.	Informaţii specifice speciei	Ca şi concluzie a cercetărilor întreprinse în aria protejată, putem afirma că specia *Canis lupus* este prezentă în sit cu o populaţie

		bună, într-o stare de conservare favorabilă. Având în vedere condiţiile bune oferite de habitatele forestiere, a zonelor întinse de păduri, lupul este prezent în situl Oituz-Ojdula. Analizând condițiile de habitate, hrănire și adăpost oferite de situl Oituz-Ojdula și împrejurimi, luând în considerare efectivele populațiilor deja cunoscute, estimăm că efectivele speciei se încadrează în jurul a 4–6 indivizi pe nivelul întregului sit.
3.	Distribuţia speciei [harta distribuţiei]	Distribuţia spaţială a urmelor de lupi identificate cu ocazia evaluărilor este Anexa nr. 3.11.4 a planului de management.
4.	Distribuţia speciei [interpretare]	Conform evaluărilor efectuate în perioada septembrie 2018–martie 2019, s-a evidenţiat că specia foloseşte întreaga suprafaţă a sitului. Prezenţa lupului în sit, respectiv distribuţia spaţială a acestuia, sunt strâns legate de sursele de hrană. Ca urmare a evaluărilor efectuate în perioada septembrie 2018–martie 2019, a fost demonstrată prezenţa lupului în situl Oituz-Ojdula. Luând în considerare că situl este acoperit de păduri dense în mod destul de uniform, structura habitatelor nu prezină diferenţe majore, astfel utilizarea sitului nu se restrânge pe anumite zone. Mai important este prezenţa populaţiilor pradă, care pot determina habitatele utilizate de către lupi.
5.	Statutul de prezenţă [temporal]	• rezident • odihnă şi hrănire/pasaj • iernare • reproducere
6.	Statutul de prezenţă [spaţial]	• larg răspândită
7.	Statutul de prezenţă [management]	• nativă
8.	Abundenţă	Prezenţă certă a speciei în cadrul sitului. • abundent
9.	Perioada de colectare a datelor din teren	iulie 2018–mai 2019

Tabelul nr. 40. Harta de distribuţie a speciei Canis lupus

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Canis lupus* Linnaeus, 1758 Cod EUNIS: 1367 Specia este listată în Directiva Consilului Europei 92/43/CEE privind conservarea habitatelor naturale şi a speciilor de faună şi floră sălbatică - Directiva Habitate, în Anexa II: Specii de animale și plante de importanță comunitară a căror conservare necesită desemnarea unor arii speciale de conservare şi în Anexa IV: Speciile de animale și plante de importanță comunitară care au nevoie de protecție strictă.
A.2	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Localizarea speciei (geometrie)	Este parte integrantă a bazei de date GIS
A.4	Localizarea speciei (descriere)	Conform evaluărilor efectuate în perioada septembrie 2018–martie 2019, s-a evidenţiat că specia foloseşte întreaga suprafaţă a sitului.
A.5	Mărimea populației speciei în locul respectiv	4–6 indivizi
A.6	Calitatea datelor referitoare la populația speciei în locul respectiv	• Bună – estimări statistice robuste sau inventarieri complete
A.7	Clasa densității speciei	• Medie
A.8	Confidențialiate	• Informații publice
A.9	Alte detalii	-

3.3.2.3. Lynx lynx

Tabelul nr. 41. Date generale ale speciei Lynx lynx

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Cod Specie - EUNIS	1438
2.	Denumirea științifică	*Lynx lynx* Linnaeus, 1758
3.	Denumirea populară	Râs
4.	Descrierea speciei	Specia aparţine clasei *Mammalia,* ordinului *Carnivora*, familiei *Felidae*. Râsul din România aparţine subspeciei *Lynx lynx lynx.* **Denumiri:** masculul – râs, femela – râsoaică, puii – pui de râs. Râsul este un mamifer carnivor, bine proporţionat cu constituţie robustă, de talie mijlocie, cu picioarele din spate puternice, adaptate pentru salturi. Masculii au lungimi cuprinse între 104–174 cm, coada atingând 12–24 cm, femelele fiind în medie cu cca. 20 cm mai scurte. Înalţimea la umăr este de 45–86 cm şi greutatea de 12–40 kg. **Culoarea blănii** este galben-roşcată (cu excepţia abdomenului care este alb-gălbui) cu pete ruginii de la închis spre negru, mai mult sau mai puţin evidenţiate. Urechile sunt terminate cu smocuri de peri lungi şi negri, părul mai lung de pe maxilarul inferior atârnând în formă de favoriţi, iar coada având vârful negru (Sandu R.M. 2012). Coada este scurtă, în comparaţie cu pisica sălbatică, fără inele, numai cu pete şi vârf negru. Formula dentară este: I3/3C1/1P2/2M1/1 = 28. Specia nu este caracterizată prin dimorfism sexual accentuat. În teren masculul nu poate fi deosebit de femelă. Longevitatea este de cca. 18 ani, nu există criterii de evaluare vizuală a vârstei în teren. Râsul, fiind un prădător de pădure, este sensibil la orice acţiuni umane, sau natural, care duc la schimbări ale acoperirii sau destinaţiei terenului, şi implicit la pierderea habitatului. **Glasul:** când este speriat sau atacat, pufăie spre adversar şi mârâie ca şi pisica, în perioada împerecherii miaună asemănător cu pisicile. Cele mai dezvoltate simţuri sunt văzul şi auzul.

		Urmele: urma are formă rotundă, ghearele nu se imprimă în urmă, fiind retractile. Cel mai uşor s-ar putea confunda cu urmele pisicii sălbatice, dar aceasta din urmă are o urmă mai mică. În mers, râsul pune regulat piciorul din spate în urma-tipar a piciorului dinainte. Se deplasează fie la pas, fie în trap, fie în salturi, ca şi pisica. Îşi păstrează trecătorile, ceea ce uşurează prinderea cu capcana. Atacă din pândă, astfel nu face o selecţie în sensul că ar prinde numai animalele slabe, bolnave, rănite. Femelele ating maturitatea sexuală la vârsta de 21 de luni, împerecherea are loc în martie–aprilie. După o gestaţie de circa 70 zile femela de râs dă naştere la 2–3 pui (rareori 4), la sfârşitul lunii mai. Puii sunt orbi în primele 16–17 zile ale vieţii. Din momentul în care puiul iese din zona protectivă a cuibului, este într-o postură foarte vulnerabilă. Puii devin independenţi la vârsta de un an, numai 50% dintre pui supravieţuiesc după primul an de viaţă. Râsul îşi alege locul pentru crescut puii în porţiuni de teren cât mai ferite de trecători, locuri ascunse, mai greu de găsit. Aceste locuri sunt scorburi de arbori groşi, despicături de stânci, arbori dezrădăcinaţi sau orice altă adâncitură în teren, aptă pentru culcuş.
5.	Perioade critice	Perioada de gestaţie şi fătare. Lunile mai-iulie.
6.	Cerințe de habitat	Este un animal solitar, masculul şi femela stau împreună doar în perioada împerecherii, în rest râsul duce o viaţă individuală. Râsul este teritorial, foarte discret, cu activitate dominant nocturnă (Sandu R.M. 2012). În general este fidel locului unde a crescut, deşi, pentru a-şi căuta hrană, este nevoit să întreprindă deplasări destul de mari. În perioada de împerechere se poate îndepărta de la locul obişnuit de trai. Preferă zonele cu arbori bătrâni, bine împădurite, cu arbuşti deşi. Hrana râsului este exclusiv animală, compusă din şoareci, căpriori (uneori chiar şi cerb), păsări. De regulă râşii preferă ungulatele mici, utilizând iepurii ca principala hrană numai în zonele unde nu există specii disponibile din ungulate. În unele zone ale ţării hrana de bază este constituită din exemplare de capră neagră. Râsul este un animal de amurg şi de noapte, rar umblă ziua. Are

		capacitatea de a se cățăra pe arbori. Cauzează pagube efectivelor de vânat dar nu şi animalelor domestice, nu atacă stânele de pe păşunile montane.
7.	Fotografii	Vezi Anexa 2 A-5 Urmă de râs

Tabelul nr. 42. Date specifice ale speciei Lynx lynx

Nr.	Informaţie/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Lynx lynx* Linnaeus, 1758
2.	Informaţii specifice speciei	Ca şi concluzie a cercetărilor întreprinse în aria protejată, putem afirma că specia *Lynx lynx* este prezentă în sit cu o populaţie bună, într-o stare de conservare favorabilă. Având în vedere condiţiile bune oferite de habitatele forestiere, a zonelor întânse de păduri, râsul îşi găseşte habitate de hrănire şi reproducere în cadrul sitului Oituz-Ojdula. Analizând condițiile acestor habitate de hrănire și adăpost oferite de situl Oituz-Ojdula și împrejurimi, luând în considerare efectivele populațiilor deja cunoscute, estimăm că efectivele speciei se încadrează în jurul a 2-4 de indivizi pe nivelul întregului sit.
3.	Distribuţia speciei [harta distribuţiei]	Distribuţia spaţială a urmelor de râşi identificate cu ocazia evaluărilor este Anexa nr. 3.11.5 a planului de management.
4.	Distribuţia speciei [interpretare]	Conform evaluărilor efectuate în perioada septembrie 2018–martie 2019, s-a evidenţiat că specia foloseşte întreaga suprafaţă a sitului. Prezenţa speciei în cadrul sitului a fost confirmată cu ocazia evaluărilor efectuate pe teren. În cadrul sitului Oituz-Ojdula cele mai optime condiţii pentru râs se găsesc în partea centrală şi sudică (zona Ojdulei), unde au şi fost localizate cele mai multe urme ale speciei. Aceste zone sunt caracterizate prin păduri compacte, de întindere mare, zone stâncoase, unde prezenţa factorului antropic este limitată.
5.	Statutul de prezenţă [temporal]	• rezident • odihnă şi hrănire/pasaj • iernare

		• reproducere
6.	Statutul de prezenţă [spaţial]	• larg răspândită
7.	Statutul de prezenţă [management]	• nativă
8.	Abundenţă	Prezenţă certă a speciei în cadrul sitului. • abundent
9.	Perioada de colectare a datelor din teren	iulie 2018–mai 2019

Tabelul nr. 43. Harta de distribuţie a speciei Lynx lynx

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Lynx lynx* Linnaeus, 1758 Cod EUNIS: 1438 Specia este listată în Directiva Consilului Europei 92/43/CEE privind conservarea habitatelor naturale şi a speciilor de faună şi floră sălbatică - Directiva Habitate, în Anexa II: Specii de animale și plante de importanță comunitară a căror conservare necesită desemnarea unor arii speciale de conservare şi în Anexa IV: Speciile de animale și plante de importanță comunitară care au nevoie de protecție strictă.
A.2	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Localizarea speciei (geometrie)	Este parte integrantă a bazei de date GIS
A.4	Localizarea speciei (descriere)	Conform evaluărilor efectuate în perioada septembrie 2018–martie 2019, s-a evidenţiat că specia foloseşte întreaga suprafaţă a sitului.
A.5	Mărimea populației speciei în locul respectiv	2–4 indivizi
A.6	Calitatea datelor	• Bună – estimări statistice robuste sau inventarieri complete

	referitoare la populația speciei în locul respectiv	
A.7	Clasa densității speciei	• Medie
A.8	Confidențialiate	• Informații publice
A.9	Alte detalii	-

3.3.2.4. Rhinolophus hipposideros

Tabelul nr. 44. Date generale ale speciei Rhinolophus hipposideros

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Cod Specie - EUNIS	1545
2.	Denumirea științifică	*Rhinolophus hipposideros* Bechstein 1800
3.	Denumirea populară	Liliac mic cu potcoavă
4.	Descrierea speciei	Este cel mai mic dintre liliecii cu potcoavă, lungimea antebraţului fiind sub 43 mm (în general, 36–41 mm). Văzută din profil, partea inferioară a şeii este clar mai lungă decât proeminenţa superioară, terminându-se într-un vârf ascuţit. Blana este moale şi rară, de culoare gri pe partea dorsală în cazul exemplarelor juvenile şi maronie, în cazul adulţilor. Ultrasunetele emise sunt de frecvenţă constantă (CF), pot fi recepţionate la 106-115 kHz. Hibernează în peşteri, galerii de mină sau pivniţe, în general la temperaturi cuprinse între 6–9 °C. Ocupă adăposturile de hibernare începând din octombrie (uneori din septembrie), şi părăseşte aceste adăposturi în cursul lunii aprilie. Sunt destul de rare adăposturile de hibernare unde se găsesc peste 100 de exemplare. Cel mai mare adăpost subteran cunoscut din Europa este în Slovenia şi adăposteşte aproximativ 1.000 de exemplare. Liliacul mic cu potcoavă poate fi considerată o specie sedentară, la care migraţiile sezoniere sunt scurte, în general între 5–20 km. Cea mai lungă distanţă parcursă în Europa este de 153 km. Migraţiile mai lungi de 50 km, în majoritatea cazurilor, sunt efectuate numai treptat, pe parcursul a mai multor ani. Masculii

		adulţi, în general, efectuează zboruri mai lungi şi sunt mai predispuşi la migraţie decât femelele şi exemplarele subadulte. În Europa în cursul deceniilor trecute au fost inelate aproximativ 20.000 de exemplare. În ultima perioadă, datorită reducerii populaţiilor şi a faptului că specia pare destul de sensibilă la inelare, activităţile de marcare au fost în general abandonate. Hrana constă în primul rând din diptere şi molii de talie mică, himenoptere, neuoreptere, trichoptere, dar ocazional poate prinde şi coleoptere mici sau păianjeni. Studiile arată că liliacul mic cu potcoavă capturează prada de mărime corespunzătoare în mod oportunist, astfel compoziţia dietei reflectă abundenţa acestor insecte. Capturează prada exclusiv în zbor. Are un zbor agil şi manevrabil, uneori foarte aproape de vegetaţie, chiar şi în coronament dens. O parte a insectelor capturează direct de pe vegetaţie. În păduri, în general, vânează deasupra etajului arbuştilor până la înălţimea de 8–10 m, dar şi aproape de sol sau la nivelul coronamentului, în funcţie de structura pădurii. Liliecii mici cu potcoavă nasc un singur pui anual. Naşterea are loc între jumătatea lunii iunie şi jumătatea lunii iulie. Procentul femelelor reproductive este de numai 50–70% într-o colonie de naştere, pentru că nu toate femelele adulte nasc în fiecare an, în plus numai un mic procentaj (aproximativ 15%) al femelelor se reproduc în primul lor an. Puii pot efectua primele zboruri la vârsta de 3 săptămâni, părăsesc adăpostul prima dată la vârsta de 4 săptămâni şi devin independenţi la vârsta de 6 săptămâni. Majoritatea masculilor şi femelelor ajung la maturitate sexuală în al doilea an. Împerecherea are loc toamna, în general, la adăposturi subterane, dar şi iarna, în adăposturile de hibernare.
5.	Perioade critice	-noiembrie–mai: hibernaculele -iunie–august: adăposturile de materniate (deocamdată neidentificate în sit) -august–septembrie: locurile de împerechere
6.	Cerințe de habitat	Adăposturi folosite: Specie des întâlnită în peşteri, dar de obicei în număr mic de exemplare. Coloniile de reproducere pot fi găsite şi

		în podurile clădirilor. De obicei formează colonii mici, pot fi observate şi femele gestante izolate. Această specie are nevoie de un complex de habitate bogat structurate. Pădurile sunt foarte importante, la fel şi apropierea unor suprafeţe de apă. În sud-estul Europei vânează într-un spectru larg de habitate, incluzând zone cu vegetaţie ierboasă înaltă, zone împădurite, garduri vii, păduri de luncă, petrecând perioade semnificative şi în localităţi rurale, cu grădini bogate în vegetaţie, pomi fructiferi, arbuşti şi păşuni folosite de bovine.
7.	Fotografii	Vezi Anexa 2 A-6 Rhinolophus hipposideros

Tabelul nr. 45. Date specifice ale speciei Rhinolophus hipposideros

Nr.	Informaţie/Atribut	Descriere
1.	Specia	***Rhinolophus hipposideros* Bechstein, 1800**
2.	Informaţii specifice speciei	Specia a fost identificată în 15 puncte din sit și zonele adiacente. Ca și concluzie a cercetărilor întreprinse, putem afirma că liliacul mic cu potcoavă apare destul de frecvent, deoarece e prezent în fiecare vale majoră, utilizând majoritatea adăposturilor subterane existente. Specia ocupă și adăposturi antropice (ruine, clădiri părăsite cu încăperi întunecate), astfel poate să apară și în zone fără adăposturi subterane notabile. Este o specie foarte sensibilă la schimbările negative produse în habitatele de hrănire și la condițiile de adăpost, netolerând deranjul uman persistent. Sensibilitatea și rata de reproducere extrem de mică o situează printre liliecii cu efective modeste. Cea mai plauzibilă explicație la această situație este raritatea adăposturilor adecvate, deoarece liliacul mic cu potcoavă nu se adăpostește în scorburi, doar în peșteri, grote, galerii de mină și clădiri cu încăperi mai spațioase. Din păcate peșterile sitului sunt prea puține la număr, clădirile nefolosite sunt distruse, iar clădirile nou construite nu mai au încăperi accesibile liliecilor. Analizând condițiile de hrănire și adăpost oferite de situl Oituz-Ojdula și luând în considerare efectivele populațiilor deja

		cunoscute, estimăm că efectivele speciei se încadrează între 150 și 300 de indivizi pe nivelul întregului sit (din care 60, respectiv 50 pot fi întâlnite în două adăposturi). Acest număr în realitate fluctuează mult, în funcție de sezon și de zonă, deoarece o bună parte a indivizilor poate veni din zone adiacente sitului în anumite perioade ale anului. Numărul indivizilor probabil crește la sfârșitul verii/toamna, când începe perioada de împerechere și liliecii se pregătesc pentru hibernare. Locurile de împerechere și de hibernare se află în zone împădurite, astfel presupunem că liliecii migrează dinspre zonele antropizate spre locurile de împerechere și hibernare.
3.	Distribuţia speciei [harta distribuţiei]	Punctele unde specia *Rhinolophus hipposideros* a fost identificată este Anexa nr. 3.11.6 a planului de management.
4.	Distribuţia speciei [interpretare]	*Rhinolophus hipposideros* a fost cunoscut pe baza literaturii de specialitate din Peștera Abri de la Oituz. În cursul studiului am identificat specia în 15 locații aflate în sit și în vecinătăți. Colonii de naștere sunt în podul Pensiunii Lina din Oituz, podul castelului nou de la Zăbala + podul casei mici din parcul castelelor Mikes, adăposturi de vară pentru câțiva indivizi sunt în podul bisericii catolice de la Brețcu și peșterile sitului, colonii de împerechere sunt la Peștera Kőlik de la Ojdula și Peșterile Abri din Oituz, loc de împerechere folosit doar noaptea este la buncărul din spatele bisericii de la Oituz, adăposturi de hibernare sunt în peșterile amintite, locații de trecere în habitate de hrănire se află în valea pârâului Oituz la deschiderea Văii Calaslău, pe un afluent dinspre Muntele Sec, în zona păstrăvăriei, la cantonul silvic și pe drumul forestier la 1.5 km distanță de DN2D.
5.	Statutul de prezenţă [temporal]	o rezident o odihnă şi hrănire/pasaj o iernare o reproducere
6.	Statutul de prezenţă [spaţial]	o larg răspândită

7.	Statutul de prezenţă [management]	○ nativă
8.	Abundenţă	• rară
9.	Perioada de colectare a datelor din teren	08/2018–06/2019

Tabelul nr. 46. Harta de distribuţie a speciei Rhinolophus hipposideros

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Rhinolophus hipposideros* Bechstein, 1800 Cod EUNIS: 1545 Specia este listată în Directiva Consilului Europei 92/43/CEE privind conservarea habitatelor naturale şi a speciilor de faună şi floră sălbatică - Directiva Habitate, în Anexa II: Specii de animale și plante de importanță comunitară a căror conservare necesită desemnarea unor arii speciale de conservare.
A.2	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Localizarea speciei (geometrie)	Este parte integrantă a bazei de date GIS
A.4	Localizarea speciei (descriere)	Conform evaluărilor efectuate în perioada septembrie 2018–martie 2019, s-a evidenţiat că specia este prezentă în aria protejată, preconizăm, că în fiecare vale mai importantă trăiesc 10–20 indivizi, iar în văile mari efectivele pot depăși și de 3 ori această valoare
A.5	Mărimea populației speciei în locul respectiv	150–300 indivizi
A.6	Calitatea datelor referitoare la populația speciei în locul respectiv	• Bună – estimări statistice robuste sau inventarieri complete
A.7	Clasa densității speciei	• Medie

A.8	Confidențialiate	• Informații publice
A.9	Alte detalii	-

3.3.2.5. Barbastella barbastellus

Tabelul nr. 47. Date generale ale speciei Barbastella barbastellus

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Cod Specie - EUNIS	1308
2.	Denumirea științifică	*Barbastella barbastellus* Schreber 1774
3.	Denumirea populară	Liliac cârn
4.	Descrierea speciei	*Barbastella barbastellus* este o specie de talie medie, cu bot scurt şi bombat. Urechile sunt unite la bază, iar marginile lor interne se ating deasupra capului. Narile se deschid în sus. Urechile sunt mai scurte de 20 mm şi au 5–6 pliuri orizontale. Tragusul este destul de lung, depăşind jumătate din înălţimea urechii şi îngustându-se către vârful rotunjit. Adesea urechile au o excrescenţă ca un nasture în mijlocul marginii exterioare. Pintenul ajunge până la jumătatea uropatagiului şi prezintă epiblemă. Blana de pe partea dorsală este negricioasă, mai deschisă la vârfuri. Lungimea antebraţului este cuprinsă între 36,5–44,0 mm. **Biologie şi ecologie.** Vara se adăposteşte în scorburi, sau în fisurile de sub scoarţa arborilor bătrâni, mai rar în clădiri. Coloniile de naştere sunt formate de obicei din 10-15 femele. Hibernează în adăposturi subterane, peşteri, galerii de mină, pivniţe sau scorburi de copaci. Fiind foarte rezistent la frig, în peşteri poate fi întâlnit, în general, în apropierea intrării. Vânează în primul rând în păduri de foioase, în jurul vegetaţiei de la marginea apelor, dar şi deasupra suprafeţelor de apă. Are un zbor foarte rapid şi agil şi vânează aproape de vegetaţie. *Hibernarea:* Este o specie foarte rezistentă la frig, poate hiberna la temperaturi cuprinse între 0–5°C, uneori, pentru perioade scurte, chiar şi la temperaturi sub 0°C. Hibernează în scorburi sau fisuri de sub scoarţa arborilor bătrâni, peşteri, galerii de mină, tuneluri

		abandonate, fisuri de stâncă. În majoritatea cazurilor poate fi găsit solitar sau în grupuri mici, dar în partea de nord a Europei-Centrale (de exemplu în Slovacia) sunt cunoscute şi adăposturi cu peste 1.000 de exemplare. În România poate fi observată în adăposturile subterane, în primul rând, în perioada noiembrie–februarie. *Migraţie:* Este considerată o specie sedentară, a cărui adăposturi de vară şi cele de iarnă, în general, sunt situate la distanţe, care nu depăşesc 20 km. La nivel european numai patru recapturări ale unor exemplare inelate sunt cunoscute, care au demonstrat migraţii mai lungi de 100 km, cea mai lungă distanţă parcursă fiind 290 km. Femelele nasc 1 sau 2 pui în a doua jumătate a lunii iunie, sau prima parte a lunii iulie. Puii devin independenţi la vârsta de 6 săptămâni. Majoritatea exemplarelor ajung la maturitate sexuală în primul lor an. Împerecherea are loc începând de la sfârşitul verii la adăposturile de împerechere, dar şi iarna, în adăposturile ocupate pentru hibernare. Grupuri alcătuite dintr-un mascul şi până la 4 femele pot fi observate în perioada împerecherii.
5.	Perioade critice	Perioada de naștere: iunie–iulie Perioada de hibernare: noiembrie–aprilie
6.	Cerințe de habitat	Specia are nevoie de: - păduri mature de foioase, cu concentrație mare de scorburi, pentru a le folosi ca adăposturi pe perioada întregului an. Specia are nevoie de păduri mature de foioase, acestea funcționând ca habitate de hrănire în majoritatea timpului alocat pentru procurarea hranei. - coronament cu producție mare de hrană, de ex. stejar, fag, carpen, care sunt specii cu abundență mare de insecte. - grădini din apropierea zonelor împădurite, acestea funcționând ca habitate de hrănire. - zone umede din pădure, acestea funcționând ca habitate de hrănire. - suprafețe de apă stătătoare și/sau curgătoare din păduri, pentru a servi ca habitate de hrănire, surse de apă, și/sau rute de zbor.

		- structuri liniare în vegetație (ex. șir de arbori, garduri vii), acestea funcționând ca habitate de hrănire. - adăposturi subterane: peșteri, mine părăsite, pivnițe, cripte sau alte structuri subterane, funcționând ca adăposturi în perioada de hibernare. *Surse de hrană:* Având dentiţia şi musculatura maxilelor slabă vânează insecte de talie mică, pe care capturează, în primul rând, în zbor. Principala sursă de hrană sunt lepidopterele (*Arctiidae*, *Pyralidae*, *Noctuidae*), dar consumă şi diptere, coleoptere mici, mai rar neuroptere, trichoptere sau homoptere. Specia începe să vâneze destul de devreme după apusul soarelui; are un zbor rapid şi agil. Vânează în general aproape de vegetaţie, deasupra arborilor sau sub coronamentul pădurii, dar şi la liziera pădurii sau de-a lungul unor structuri liniare de vegetaţie.
7.	Fotografii	Vezi Anexa 2 A-7 Barbastella barbastellus

Tabelul nr. 48. Date specifice ale speciei Barbastella barbastellus

Nr.	Informaţie/Atribut	Descriere
1.	Specia	*Barbastella barbastellus* Schreber 1774
2.	Informaţii specifice speciei	Specia a fost identificată în 43 puncte de prelevare acustică, precum și în două puncte ale transectelor liniare. Exemplare vii au fost capturate în trei locații. Pădurile bătrâne ale sitului sunt folosite ca habitate de hrănire, arborii în proces de uscare, scorburoși și cu scoarța dezlipită de trunchi servesc ca adăpost. Deocamdată nu avem cunoștință de colonii de naștere, dar preconizăm existența mai multor colonii în zonele cercetate acustic. În sit specia pare să aibă o răspândire uniformă, ceea ce sugerează prezența unei populații normale din toate punctele de vedere.
3.	Distribuţia speciei [harta distribuţiei]	Punctele unde specia *Barbastella barbastellus* a fost identificată este Anexa nr. 3.11.7 a planului de management.
4.	Distribuţia speciei [interpretare]	Specia *Barbastella barbastellus* a fost identificată în 48 locații, majoritatea acestora aflându-se în valea pârâului Oituz și a

afluenților, după cum urmează:

Cod	Coord. G. N	Coord. G. E
Ojtoz_1	N46.06073	E26.38599
Ojtoz_2	N46.05859	E26.38745
Ojtoz_5	N46.04048	E26.38351
Ojtoz_7	N46.03266	E26.38290
Ojtoz_8	N46.03020	E26.38509
Ojtoz_9	N46.02621	E26.38774
Ojtoz_10	N46.02186	E26.38826
Ojtoz_12	N46.01374	E26.39528
Ojtoz_13	N46.01696	E26.40658
Ojtoz_16	N46.00918	E26.39544
Ojtoz_17	N46.00087	E26.39071
Ojtoz_18	N46.00774	E26.39368
Ojtoz_18	N46.00774	E26.39368
Ojtoz_19	N46.08024	E26.39458
Ojtoz_20	N46.08138	E26.38525
Ojtoz_21	N46.08415	E26.38201
Ojtoz_22	N46.08765	E26.37749
Ojtoz_23	N46.08966	E26.37784
Ojtoz_24	N46.10319	E26.40625
Ojtoz_25	N46.10191	E26.39895
Ojtoz_26	N46.10346	E26.40266
Ojtoz_27	N46.06212	E26.39443
Ojtoz_28	N46.06219	E26.38944
Ojtoz_29	N46.10317	E26.40464
Ojtoz_29	N46.10317	E26.40464
Ojtoz_30	N45.96645	E26.36266
Ojtoz_31	N45.96793	E26.36902
Ojtoz_32	N45.97640	E26.37615
Ojtoz_33	N45.98001	E26.37903
Ojtoz_35	N45.95939	E26.35795
Ojtoz_36	N45.96425	E26.34645
Ojtoz_37	N45.96722	E26.34599

		Ojtoz_38	N45.97118	E26.34959
		Ojtoz_41	N45.97874	E26.33680
		Ojtoz_45	N45.94198	E26.29516
		Ojtoz_46	N45.94070	E26.30591
		Ojtoz_46	N45.94070	E26.30591
		Ojtoz_47	N45.93954	E26.31151
		Ojtoz_50	N45.94044	E26.31729
		Ojtoz_53	N45.93320	E26.33195
		Ojtoz_63	N45.97117	E26.32535
		Ojtoz_65	N45.96352	E26.32145
		Ojtoz_66	N45.96441	E26.31688
		Ojtoz_67	N45.96246	E26.31161
		ojtoztranszekt02_06	N45.94305	E26.33200
		ojtoztranszekt02_10	N45.94452	E26.28879
		219	46.07181	26.38769
		229	45.96605	26.32592
5.	Statutul de prezenţă [temporal]	○ rezident ○ odihnă şi hrănire/pasaj ○ iernare ○ reproducere		
6.	Statutul de prezenţă [spaţial]	○ larg răspândită		
7.	Statutul de prezenţă [management]	○ nativă		
8.	Abundenţă	• rară		
9.	Perioada de colectare a datelor din teren	08/2018–06/2019		

Tabelul nr. 49. Harta de distribuţie a speciei Barbastella barbastellus

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Barbastella barbastellus* Schreber 1774 Cod EUNIS: 1308 Specia este listată în Directiva Consilului Europei 92/43/CEE

		privind conservarea habitatelor naturale şi a speciilor de faună şi floră sălbatică - Directiva Habitate, în Anexa II: Specii de animale și plante de importanță comunitară a căror conservare necesită desemnarea unor arii speciale de conservare.
A.2	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Localizarea speciei (geometrie)	Este parte integrantă a bazei de date GIS
A.4	Localizarea speciei (descriere)	Conform evaluărilor efectuate în perioada septembrie 2018–martie 2019, s-a evidenţiat că specia este prezentă în aria protejată.
A.5	Mărimea populației speciei în locul respectiv	100–500 indivizi
A.6	Calitatea datelor referitoare la populația speciei în locul respectiv	• Bună – estimări statistice robuste sau inventarieri complete
A.7	Clasa densității speciei	• Medie
A.8	Confidențialiate	• Informații publice
A.9	Alte detalii	-

3.3.2.6. Myotis myotis

Tabelul nr. 50. Date generale ale speciei Myotis myotis

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Cod Specie - EUNIS	1486
2.	Denumirea științifică	*Myotis myotis* Borkhausen 1797
3.	Denumirea populară	Liliac comun
4.	Descrierea speciei	**Descrierea morfologică** Specie de talie mare, având lungimea antebraţului cuprinsă între 55,0–67,8 mm. Se caracterizează printr-un bot masiv şi urechi late

		(>16 mm) şi lungi >24,5 mm (24,4–27,8 mm). Marginea anterioară a urechii este curbată în spate, iar marginea posterioară, de obicei, cu 7–8 pliuri transversale. Tragusul este lat la bază şi prezintă, la majoritatea indivizilor, o mică pată întunecată în vârf. Blana este de culoare brună sau brun-roşcată pe partea dorsală, iar pe partea ventrală în general alb murdar, sau chiar gălbui în jurul gâtului. *Adăposturi:* Coloniile de naştere alcătuite uneori din câteva mii de exemplare pot fi găsite în turnuri de biserici, poduri spaţioase sau în peşteri. Hibernează în adăposturi subterane, peşteri, mine, pivniţe, exemplare solitare şi în fisuri de stâncă. Frecvent specia alcătuieşte colonii mixte cu specia pereche *Myotis oxynathus*. *Hibernarea:* Liliacul comun preferă pentru hibernare adăposturile subterane naturale sau artificiale, cu temperaturi cuprinse între 4–10°C. Aceste adăposturi pot fi peşteri, mine, pivniţe, fisuri de stâncă. Poate hiberna solitar, în grupuri mici sau în colonii mai mari, alcătuite din câteva sute de exemplare. Ocupă adăposturile de hibernare începând din luna octombrie, şi în funcţie de zonă şi condiţii climatice le părăseşte în martie–aprilie. *Migraţie:* Este una dintre speciile cele mai bine studiate privind comportamentul de migraţie. În Europa, până în prezent, au fost inelate peste 100.000 de exemplare din această specie, astfel şi numărul recapturărilor ajungând la câteva mii. Liliacul comun poate fi considerată o specie care migrează pe distanţe medii, cea mai lungă migraţie cunoscută este de 436 km. Distanţele parcurse între adăposturile folosite în diferite perioade ale anului (de vară, de hibernare, de împerechere) sunt în general cuprinse între 50–100 km. În majoritatea cazurilor adăposturile de hibernare importante stau în centrul rutelor de migraţie. Datele din Germania arată că, în general, femelele efectuează migraţii mai lungi între adăposturile de iarnă şi cele de vară (în medie 51.3 km), în comparaţie cu masculii (în medie 27.5 km). *Ecolocaţia:* Ultrasunetele emise au energia maximă la 27–35 kHz, iar ritmul este regulat. **Reproducere**

		Femelele de liliac comun nasc un singur pui pe an. Naşterea are loc între sfârşitul lunii mai şi sfârşitul lunii iunie, condiţiile meteorologice din perioada premergătoare influenţează puternic perioada naşterilor. Într-o colonie mare naşterea puilor se poate prelungi pe o perioadă de 3–5 săptămâni. Puii prima dată experimentează zborul la vârsta de 3–4 săptămâni, iar la 5 săptămâni deja pot să părăsească adăpostul. Studii realizate în Germania au arătat că aproximativ 40% dintre femele se împerechează cu succes în toamna primului an, şi nasc vara următoare. În sudul continentului acest procentaj este mult mai ridicat. Începând de la jumătatea lunii august masculii de liliac comun ocupă adăposturi de împerechere, care pot fi în clădiri, în apropierea coloniilor de naştere, dar şi în peşteri. Aici atrag femelele şi pentru perioade de câteva zile se pot forma haremuri din 1–5 femele.
5.	Perioade critice	-noiembrie–martie: hibernaculele -iunie–august: adăposturile de materniate (deocamdată neidentificate în sit) -august–septembrie: locurile de împerechere
6.	Cerințe de habitat	Liliacul comun este prezent în zone cu procentaj ridicat de acoperire cu păduri. Habitatele cele mai frecventate ale speciei sunt pădurile mature de foioase, sau mixte, cu substrat semideschis, specia capturând o parte importantă a pradei direct de pe sol. Uneori vânează şi în păduri de conifere, sau peste pajişti şi păşuni proaspăt cosite, sau păşunate, dar majoritate timpului alocat pentru procurarea hranei petrec în păduri (uneori până la 98%). Densitatea populaţiilor arată o corelaţie strânsă cu prezenţa pădurilor şi, în primul rând, cu procentajul pădurilor mature de foioase şi mixte din totalul de acoperire cu păduri. *Procurarea hranei și surse de hrană:* Vânează cel mai frecvent în păduri de foioase sau mixte, mature, mai rar în păduri de conifere, cu substrat semideschis, capturând o parte importantă a pradei direct de pe sol. Poate parcurge distanţe semnificative (peste 10 km) de la adăposturi până la habitatele de hrănire. Cea mai mare

		parte a hranei liliacului comun constă din artropode mai mari de 10 mm, capturate direct de pe sol. Prada cea mai frecventă sunt coleopterele de talie mare din familia *Carabidae*, urmate de chilopode, păianjeni şi larve de coleoptere. În funcţie de sezon poate consuma şi coleoptere din familia *Scarabaeidae* (*Geotrupes*, *Melolontha*), greieri şi lăcuste. Când vânează, are un zbor destul de rapid, în general aproape de sol, la o înălţime de 1–2 m, cu capul şi urechile orientate în jos, căutând după insecte. În capturarea prăzii joacă un rol important şi sunetele generate de insecte în timp ce se mişcă pe sol. După descoperirea pradei aterizează pe sol şi capturează acesta, inclusiv prin folosirea aripilor. Insectele de talie mai mică sunt consumate în zbor, iar cele de talie mare aşezându-se de exemplu pe o creangă. În unele situaţii urmăreşte şi capturează insectele de talie mare în zbor.
7.	Fotografii	Vezi Anexa 2 A-8 Myotis myotis

Tabelul nr. 51. Date specifice ale speciei Myotis myotis

Nr.	Informaţie/Atribut	Descriere
1.	Specia	***Myotis myotis* Borkhausen 1797**
2.	Informaţii specifice speciei	Ca și concluzie a cercetărilor întreprinse în sit, putem afirma că liliacul comun este mult mai puțin frecvent, decât speciile silvatice din același gen (*Myotis mystacinus, M. brandtii, M. bechsteinii, M. daubentonii*). Poate să apară oriunde, utilizând majoritatea cavităților, dar în interiorul sitului nu formează colonii mari de naștere. În această regiune specia formează colonii de naștere în adăposturi antropice din așezările adiacente sitului (poduri de biserici și castele). Efectivele de vară ale sitului foarte probabil se compun majoritar din masculi solitari, care de regulă trăiesc în păduri și nu sunt prea exigenți la condițiile oferite de adăpost. În perioada de împerechere, la sfârșitul verii, aceste efective migrează spre locurile de împerechere, unde întâlnesc femelele care și-au petrecut vara în coloniile de naștere (situate majoritar în așezări

		umane din afara sitului). În interiorul sitului femelele au puține șanse să-și găsească adăposturi suficient de mari și calde de a forma colonii de naștere, trendul disponibilității clădirilor adecvate fiind una negativă. Efectivele de iarnă din sit sunt minime din cauza lipsei locurilor de hibernare adecvate. Analizând condițiile de hrănire și adăpost oferite de situl Oituz-Ojdula și împrejurimi, luând în considerare efectivele populațiilor deja cunoscute, estimăm că efectivele speciei se incadrează între 2000–3000 de indivizi pe nivelul întregului sit. Deocamdată avem cunoștință de 4 colonii de naștere din apropierea sitului (colonia de la Brețcu – cca 1500 exemplare, colonia de la Ghelința – cca 500 exemplare, colonia de la castelul vânătoresc din Zăbala – cca 150 indivizi, colonia de la biserica catolică Zăbala – cca 100 indivizi), a căror membri pot explora și habitatele sitului Oituz-Ojdula, dar bazându-ne pe similaritățile din regiune, preconizăm existența a mai multor colonii mici în așezările din jurul sitului. Numărul liliecilor comuni din sit fluctuează mult în funcție de sezon și de zonă: probabil crește la sfârșitul verii/toamna, când începe perioada de împerechere și liliecii se pregătesc pentru hibernare. Locuri de împerechere ale speciei nu am reușit să identificăm, specia nefiind prezentă toamna la niciuna dintre peșterile cercetate.
3.	Distribuţia speciei [harta distribuţiei]	Punctele unde specia *Myotis myotis* a fost identificată este Anexa nr 3.11.8 a planului de management.
4.	Distribuţia speciei [interpretare]	Specia *Myotis myotis* a fost identificată în următoarele locații: colonii de naștere la bisericile catolice de la Brețcu, Ghelința și Zăbala, castelul nou de la Zăbala, adăposturi de hibernare la Peștera Kőlik de la Ojdula, puncte de trecere identificate prin metoda acustică în Valea Nagyág de la Ojdula și în Valea Oituzului din zona păstrăvăriei. Coloniile de naștere se află la distanțe de 3–6 km de punctele de prezență identificate în habitatele de hrănire. Populațiile din regiune probabil folosesc mult mai intens pădurile bătrâne pentru

		capturarea hranei, probabil perioada ploioasă de la începutul lunii iulie, când s-a derulat cercetarea acustică și perioada nașterilor îi împiedicau în explorarea zonelor mai îndepărtate.
5.	Statutul de prezenţă [temporal]	o rezident o odihnă şi hrănire/pasaj o iernare o reproducere
6.	Statutul de prezenţă [spaţial]	o larg răspândită
7.	Statutul de prezenţă [management]	o nativă
8.	Abundenţă	• rară
9.	Perioada de colectare a datelor din teren	08/2018–06/2019

Tabelul nr. 52. Harta de distribuţie a speciei Myotis myotis

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Myotis myotis* Borkhausen 1797 Cod EUNIS: 1486 Specia este listată în Directiva Consilului Europei 92/43/CEE privind conservarea habitatelor naturale şi a speciilor de faună şi floră sălbatică - Directiva Habitate, în Anexa II: Specii de animale și plante de importanță comunitară a căror conservare necesită desemnarea unor arii speciale de conservare.
A.2	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Localizarea speciei (geometrie)	Este parte integrantă a bazei de date GIS
A.4	Localizarea speciei (descriere)	Conform evaluărilor efectuate în perioada septembrie 2018–martie 2019, s-a evidenţiat că specia este prezentă în aria protejată. Zonele păduroase ale sitului servesc ca habitate de vânătoare speciei, în special masculilor, care își petrec vara

		solitar, dar zonele aflate la distanțe de maxim 10 km de la adăposturile coloniilor de maternitate pot fi habitate de hrănire și femelelor. Deocamdată avem cunoștință de 4 colonii de naștere din apropierea sitului (colonia de la Brețcu – cca 1500 exemplare, colonia de la Ghelința – cca 500 exemplare, colonia de la castelul vânătoresc din Zăbala – cca 150 indivizi, colonia de la biserica catolică Zăbala – cca 100 indivizi), a căror membri pot explora și habitatele sitului Oituz-Ojdula, dar bazându-ne pe similaritățile din regiune, preconizăm existența a mai multor colonii mici în așezările din jurul sitului.
A.5	Mărimea populației speciei în locul respectiv	2000–3000 indivizi
A.6	Calitatea datelor referitoare la populația speciei în locul respectiv	• Bună – estimări statistice robuste sau inventarieri complete
A.7	Clasa densității speciei	• Medie
A.8	Confidențialiate	• Informații publice
A.9	Alte detalii	-

3.4. Alte specii de floră şi faună relevante pentru aria naturală protejată

Pe lângă speciile de pe fişa standard a ariei protejate, în cadrul sitului a fost semnalat prezenţa a altor specii, care sunt prezentate în tabelul de mai jos:

Tabelul nr. 53. Alte specii de floră şi faună

Denumire specie	Codul speciei	Denumirea populară	Observații
Faună			
Felis silvestris	*314945*	Pisică sălbatică, mâță sălbatică, mârtan sălbatic, cotoi sălbatic	Specia a fost semnalată vizual în aria protejată.

Myotis brandtii	*1477*	Liliacul lui Brandt	Specia a fost semnalată în cadrul cartării speciilor de lilieci
Myotis mystacinus	*1488*	Liliacul mustăcios	Specia a fost semnalată în cadrul cartării speciilor de lilieci
Myotis daubentonii	*1482*	Liliacul de apă	Specia a fost semnalată în cadrul cartării speciilor de lilieci
Myotis bechsteinii	*1473*	Liliacul cu urechi mari	Specia a fost semnalată în cadrul cartării speciilor de lilieci
Myotis blythii	*314980*	Liliacul comun mic	Specia a fost semnalată în cadrul cartării speciilor de lilieci
Myotis nattereri	*1490*	Liliacul lui Natterer	Specia a fost semnalată în cadrul cartării speciilor de lilieci
Eptesicus serotinus	*1395*	Liliacul cu aripi late	Specia a fost semnalată în cadrul cartării speciilor de lilieci
Eptesicus nilssonii	*1393*	Liliacul nordic	Specia a fost semnalată în cadrul cartării speciilor de lilieci
Nyctalus lasiopterus	*1496*	Liliacul mare de amurg	Specia a fost semnalată în cadrul cartării speciilor de lilieci
Nyctalus leisleri	*1497*	Liliacul mic de amurg	Specia a fost semnalată în cadrul cartării speciilor de lilieci
Nyctalus noctula	*1499*	Liliacul de amurg	Specia a fost semnalată în cadrul cartării speciilor de lilieci
Plecotus auritus	*1522*	Liliacul urecheat brun	Specia a fost semnalată în cadrul cartării speciilor de lilieci
Pipistrellus pygmaeus	*196416*	Liliacul pigmeu	Specia a fost semnalată în cadrul cartării speciilor de lilieci
Pipistrellus pipistrellus	*1518*	Liliacul pitic	Specia a fost semnalată în cadrul cartării speciilor de lilieci
Pipistrellus kuhlii	*1513*	Liliacul pitic al lui Kuhl	Specia a fost semnalată în cadrul cartării speciilor de lilieci
Pipistrellus nathusii	*1517*	Liliacul pitic al lui Nathusius	Specia a fost semnalată în cadrul cartării speciilor de lilieci
Bufo bufo	*10579*	Broască râioasă brună	Specia a fost semnalată în cadrul cartării speciilor de amfibieni

Ichthyosaura alpestris	*10595*	Tritonul de munte, Sălămâzdră de munte	Specia a fost semnalată în cadrul cartării speciilor de amfibieni
Rana dalmatina	*778*	Broască roșie de pădure	Specia a fost semnalată în cadrul cartării speciilor de amfibieni
Salamandra salamandra	*10593*	Salamandra, Sălămâzdră de uscat	Specia a fost semnalată în cadrul cartării speciilor de amfibieni
Triturus vulgaris	*10599*	Triton comun, Sălămâzdră comună	Specia a fost semnalată în cadrul cartării speciilor de amfibieni
Floră			
Calluna vulgaris		Iarbă neagră, Coacaza, Martaloaga, Pernaj, Taula, Troscotal	Specia a fost semnalată în cadrul cartării habitatelor forestiere
Daphne mezereum		Tulichina lupului, Piperul lupului	Specia a fost semnalată în cadrul cartării habitatelor forestiere
Taxus baccata		Tisa	Specia a fost semnalată în cadrul cartării habitatelor forestiere
Trollius europaeus		Bulbuc de munte, Bujorul galben	Specia a fost semnalată în cadrul cartării habitatelor forestiere
Campanula latifolia		Clopoței	Specia a fost semnalată în cadrul cartării habitatelor forestiere
Carex canescens		Rogoz	Specia a fost semnalată în cadrul cartării habitatelor forestiere
Carex echinata		Rogoz	Specia a fost semnalată în cadrul cartării habitatelor forestiere
Epipogium aphyllum		Orhideea fantomă	Specia a fost semnalată în cadrul cartării habitatelor forestiere
Orobanche flava		Floarea untului	Specia a fost semnalată în cadrul cartării habitatelor forestiere
Waldsteinia ternata		Căpșuna stearpă	Specia a fost semnalată în cadrul cartării habitatelor forestiere

Pe baza tabelului mai sus menţionat considerăm că este necesară actualizarea/completarea fişei standard a ariei protejate.

4. INFORMAŢII SOCIO-ECONOMICE ŞI CULTURALE

4.1. Comunităţile locale şi factorii interesaţi

4.1.1. Comunităţile locale

Situl Oituz-Ojdula se află pe teritoriul administrativ a comunelor Breţcu, Ojdula şi Lemnia.

Tabelul nr. 54. Lista unităţilor administrativ-teritoriale din cadrul ariei naturale protejate

Judeţ	**UAT**	**Procent din UAT**	**Procent din ANP**
Covasna	Breţcu	70.5%	39,49%
	Ojdula	53.7%	51,88%
	Lemnia	13.9%	8,63%

Corespunzător acestei secţiuni, harta unităţilor administrativ teritoriale este Anexa 3.12. a planului de management.

Breţcu:

Comuna este formată din satele Breţcu, Mărtănuş şi Oituz. Numele comunei este amintit prima dată într-un document papal dintre anii 1332-1337: Bze villa, respectiv Beebcuk. Mai târziu localitatea poartă numele de Bereckfalva. În 1426, prin diploma redactată la Braşov, regele Sigismund de Luxemburg îi acordă statutul de târg. Din acest an localitatea este consemnată în documente sub numele de oraşul Bereczk, însă în 1888 localitatea redevine comună, statutul de oraş fiind revocat.

Populaţia Breţcului s-a alăturat evenimentelor revoluţiei din 1848. Entuziasmul satului s-a datorat şi faptului că în Breţcu s-a născut pe 27 noiembrie 1814 maistrul tunar Gábor Áron, eroul legendar al revoluţiei, al secuimii din Treiscaune.

Localitatea se află la limita estică a judeţului Covasna, într-un loc strategic de-a lungul istoriei, astfel locuitorii de altădată îşi câştigau existenţa din cărăuşie, transportând mărfuri cu căruţele din Transilvania în Ţara Românească, Moldova. De asemenea, prin Breţcu se tranziteau scrisori şi colete poştale, această ocupaţie fiind simbolizată şi în stema localităţii medievale.

La sfârşitul secolului al XIX s-a înfiinţat prima uzină de cherestea în comună, astfel s-a demarat prin aceasta o tradiţie vie şi astăzi în localitate, exploatarea şi prelucrarea lemnului. După

construirea liniei ferate Târgu Secuiesc-Breţcu (1907), activitatea s-a intensificat şi a contribuit la dezvoltarea economică a zonei, şi mai ales a localităţii Breţcu.

În comuna Breţcu astăzi îşi desfăşoară activitatea un număr mare de unităţi economice private sau cu capital de stat. Comuna dispune de o suprafaţă de 11.603 ha pădure, suprafaţa de teren agricol cuprinde 4.607,1 ha la Breţcu, la Mărtănuş 3.680,5 ha şi 3.315,4 la Oituz. (sursă. http://bereck.ro)

Ojdula:

Comuna este formată din satele Ojdula şi Hilib. Suprafaţa comunei conform datelor Institutului Naţional de Statistică este de 11.258 ha.

Comuna Ojdula este atestată documentar pentru prima dată în secolul al XIV-lea. În primul izvor scris, din anul 1332, este amintită cu denumirea Ysdula. În anul 1335 apare sub forma de Osdula iar în anul 1539 sub denumirea de Osdola. În evul mediu târziu, aşezarea primeşte denumirea definitivă cu care este cunoscută şi astăzi. Ojdula a fost încă din acea vreme o aşezare cu o populaţie însemnată şi de sine stătătoare din punct de vedere administrativ.

În economia comunei pondere mai mare o deţin agricultura şi silvicultura, iar industria este slab reprezentată. După 1989 a apărut industria uşoară, astfel pe teritoriul comunei există un atelier de croitorie din anul 2005 care produce huse pentru canapele, există o brutărie şi o moară. Prelucrarea lemnului este prezent în comună, fiind înfinţate mai multe gatere şi firme de exploatare şi de prelucrare a lemnului. (sursă. http://comunaojdula.ro)

Lemnia:

Comuna Lemnia este formată din localitatea cu acelaşi nume. Localitatea este atestată documentar încă din anul 1332.

În prezent economia localității se axează în principal pe agricultură și creșterea animalelor. În Lemnia există un abator de prelucrare a cărnii, este prezentă industria de confecții, industria alimentară, respectiv exploatarea și prelucrarea primară a lemnului.

Date demografice privind comunitatea locală

Cele trei comune au o populaţie de peste 9.100 de locuitori, un număr destul de mare pentru zona rurală: Ojdula – 3.628 locuitori, Lemnia – 1.876 locuitori, Brețcu – 3.620 locuitori.

Tabelul nr. 55. Populaţia localităţilor aflate în imediata apropiere a ariei naturale protejate, şi care sunt relevante din punct de vedere al prezentei umane în interiorul sitului

Nr	Judeţ	Localitate (UAT)	Sexe	An de referinţă: 2011	An de analizat: 2018	
					Număr total	Prezenţă estimată în sit
1	Covasna	Breţcu	Total	3550	3620	311
			Masculin	1762	1799	
			Feminin	1788	1821	
2	Covasna	Ojdula	Total	3519	3628	0
			Masculin	1801	1850	
			Feminin	1718	1778	
3	Covasna	Lemnia	Total	1936	1876	0
			Masculin	926	919	
			Feminin	1010	957	
4	Covasna	Ghelinţa	Total	4815	5191	0
			Masculin	2373	2552	
			Feminin	2442	2639	

Tabelul nr. 56. Populaţia localităţilor aflate în interiorul ariei naturale protejate

Nr	Judeţ	Localitate	Sexe*	An de referinţă: 2002	An de analizat: 2011	
					Număr total	Prezenţă estimată în sit
1	Covasna	Oituz (UAT Breţcu)	Total	347	311	311

* Având în vedere că INSSE furnizează date despre distribuţia pe sexe numai la nivel de UAT (nu şi la nivel de localitate), câmpul sexe a fost completat cu valoarea totală a locuitorilor din satul Oituz.

Analizând tabelele de mai jos privind natalitatea şi mortalitatea în cele trei comune, se poate vedea un spor natural negativ, asemănător fenomenului observat la tot nivelul judeţului Covasna.

Tabelul nr. 57. Natalitate: născuţi vii per localitate pentru comunele Breţcu, Ojdula, Lemnia (www.insse.ro)

Nr	Județ	Localitate	An de referință	An de analizat
			2011	2017
1	Covasna	Breţcu	28	27
2	Covasna	Ojdula	34	30
3	Covasna	Lemnia	16	16

Tabelul nr. 58. Mortalitatea în comunele Breţcu, Ojdula, Lemnia (www.insse.ro)

Nr	Județ	Localitate	An de referință	An de analizat
			2011	2017
1	Covasna	Breţcu	46	59
2	Covasna	Ojdula	52	35
3	Covasna	Lemnia	25	32

Tabelul de mai jos prezintă situaţia utilităţilor publice la nivelul celor trei comune. Se poate vedea că în cazul comunei Ojdula mai sunt probleme majore privind racordarea gospodăriilor la reţeaua de apă, canalizare şi gaze naturale.

Utilităţi publice

Tabelul nr. 59. Utilităţi publice din anul 2011 pentru comunele Breţcu, Ojdula, Lemnia (www.insse.ro)

Utilități	Județ	Localitate	Există (Da/Nu)
Apă	Covasna	Breţcu	Da
Canalizare			Da
Stație epurare			Da
Încălzire cu lemne			Da
Încălzire cu gaze			Da
Colectare deșeuri			Da

Comunicații – telefonie fixă			Da
Comunicații – telefonie mobilă			Da
Apă	Covasna	Ojdula	Nu
Canalizare			Nu
Stație epurare			Nu
Încălzire cu lemne			Da
Încălzire cu gaze			Nu
Colectare deșeuri			Da
Comunicații – telefonie fixă			Da
Comunicații – telefonie mobilă			Da
Apă	Covasna	Lemnia	Da
Canalizare			Da
Stație epurare			Da
Încălzire cu lemne			Da
Încălzire cu gaze			Da
Colectare deșeuri			Da
Comunicații – telefonie fixă			Da
Comunicații – telefonie mobilă			Da

Efective de animale

Tabelul următor conţine informaţiile privind efectivele de animale ale comunelor Breţcu, Ojdula şi Lemnia. Este de remarcat numărul mare de ovine, în total 8801, fapt ce dovedeşte şi sursa problemelor privind suprapăşunatul în cadrul ariei protejate.

Tabelul nr. 60. Efectivele de animale, pe principalele categorii de animale, judeţe şi localităţi, referitor la anul 2010 pentru comunele Breţcu, Ojdula şi Lemnia

Principalele categorii animale	**Județ**	**Localitate**	**Număr de animale**		**Localitatea de proven.**
			Permanente	**Aduse din altă localitate**	
Bovine	Covasna	Breţcu	494	-	-
Ovine			4655	-	-
Caprine			455	-	-
Porcine			585	-	-
Păsări			8684	-	-

Cabaline			224	-	-
Măgari şi catări			12	-	-
Iepuri de casă			490	-	-
Familii de albine			80	-	-
Bovine			429	-	-
Ovine			2679	-	-
Caprine			384	-	-
Porcine			1244	-	-
Păsări		Ojdula	8867	-	-
Cabaline			295	-	-
Măgari şi catări			2	-	-
Iepuri de casă			431	-	-
Familii de albine			481	-	-
Bovine			461	-	-
Ovine			1527	-	-
Caprine			65	-	-
Porcine			618	-	-
Păsări		Lemnia	5756	-	-
Cabaline			134	-	-
Măgari şi catări			1	-	-
Iepuri de casă			57	-	-
Familii de albine			234	-	-

Date privind activităţile economice

În comunele Breţcu, Ojdula şi Lemnia există mai multe activităţi economice, majoritatea lor fiind legată de *Transporturi rutiere de mărfuri* (CAEN 4941) şi *Tăierea şi rindeluirea lemnului* (CAEN 1610).

Distribuţia tuturor formelor de organizare este prezentată în tabelul de mai jos.

Tabelul nr. 61. Date privind activităţile economice

Domeniu activitate (CAEN)	**Formă de organizare**	**Judeţ**	**Localitate**	**Nr. societăți comerciale**
1011	SRL	Covasna	Lemnia	1

6209	SRL	Covasna	Lemnia	1
7490	SRL	Covasna	Lemnia	1
4641	SRL	Covasna	Lemnia	1
9603	SRL	Covasna	Lemnia	1
2932	SRL	Covasna	Lemnia	1
4673	SRL	Covasna	Lemnia	1
4941	SRL	Covasna	Lemnia	5
6920	SRL	Covasna	Lemnia	1
4711	SRL	Covasna	Lemnia	1
4711	SC	Covasna	Lemnia	1
4765	SRL-D	Covasna	Lemnia	1
1629	SRL	Covasna	Lemnia	2
8623	SRL	Covasna	Lemnia	1
4399	SRL	Covasna	Lemnia	1
220	SRL	Covasna	Lemnia	2
5320	SRL	Covasna	Lemnia	1
5630	SRL	Covasna	Lemnia	2
161	SRL	Covasna	Lemnia	1
9602	SRL	Covasna	Lemnia	1
4799	SRL	Covasna	Lemnia	1
1039	SRL	Covasna	Lemnia	1
9601	SRL	Covasna	Lemnia	2
4520	SRL	Covasna	Lemnia	1
3101	SRL	Covasna	Lemnia	1
1073	SRL	Covasna	Lemnia	1
8122	SRL	Covasna	Lemnia	1
6120	SRL	Covasna	Brețcu	1
1413	SA	Covasna	Brețcu	1
4711	SRL	Covasna	Brețcu	3
4711	SC	Covasna	Brețcu	1
1610	SRL	Covasna	Brețcu	2
4673	SRL	Covasna	Brețcu	1
4619	SRL	Covasna	Brețcu	1
4322	SRL	Covasna	Brețcu	1

5630	SRL	Covasna	Brețcu	1
6622	SRL	Covasna	Brețcu	1
4211	SRL	Covasna	Brețcu	1
4773	SRL	Covasna	Brețcu	2
4339	SRL	Covasna	Brețcu	1
210	SRL	Covasna	Brețcu	2
220	SRL	Covasna	Brețcu	2
4332	SRL	Covasna	Brețcu	1
6920	SRL-D	Covasna	Brețcu	1
4399	SRL	Covasna	Brețcu	1
4776	SRL	Covasna	Brețcu	1
2370	SRL	Covasna	Brețcu	1
4939	SRL	Covasna	Brețcu	1
1812	SRL	Covasna	Brețcu	1
7729	SRL	Covasna	Brețcu	1
4941	SRL	Covasna	Brețcu	1
Fără cod	SRL	Covasna	Brețcu	2
220	SRL	Covasna	Ojdula	2
1610	SRL	Covasna	Ojdula	5
1396	SRL	Covasna	Ojdula	2
4941	SRL	Covasna	Ojdula	3
4941	SNC	Covasna	Ojdula	1
8299	SRL	Covasna	Ojdula	1
2222	SRL	Covasna	Ojdula	2
7112	SRL	Covasna	Ojdula	1
4711	SC	Covasna	Ojdula	1
4711	SRL	Covasna	Ojdula	1
6820	SC	Covasna	Ojdula	1
5630	SRL	Covasna	Ojdula	1
4773	SRL-D	Covasna	Ojdula	1
4773	SRL	Covasna	Ojdula	1
4334	SRL	Covasna	Ojdula	1
4789	SRL	Covasna	Ojdula	1
4661	SRL	Covasna	Ojdula	2

4759	SRL	Covasna	Ojdula	1
4778	SRL	Covasna	Ojdula	2
1512	SRL	Covasna	Ojdula	1
1071	SRL	Covasna	Ojdula	1
1062	SRL	Covasna	Ojdula	1
1013	SRL	Covasna	Ojdula	1
2361	SRL	Covasna	Ojdula	1
5610	SRL	Covasna	Ojdula	1
4511	SRL	Covasna	Ojdula	1
4520	SRL	Covasna	Ojdula	1
Fără cod	SRL	Covasna	Ojdula	2

4.1.2. Factorii interesaţi

Tabelul nr. 62. Lista factorilor interesaţi

Nr.	Denumire factor interesat	Tip Aria de interes
Autorități de mediu, de reglementare și control activități		
1	Ministerul Mediului, Apelor şi Pădurilor	Implementarea politicilor de mediu la nivel național, responsabil pentru sistemul de arii protejate, responsabil pentru fondul forestier național. Responsabil pentru implementarea Directivei Păsări şi Habitate, aprobarea Planurilor de management.
2	Agenţia Naţională pentru Arii Naturale Protejate	Administratorul ariei naturale protejate Oituz-Ojdula. Responsabilă pentru avizarea planurilor și proiectelor implementate pe teritoriul ariei protejate.
3	Agenţia pentru Protecţia Mediului Covasna	Responsabilă pentru avizarea planurilor și proiectelor implementate pe teritoriul ariei protejate. Implementarea politicilor de mediu la nivel local.

Nr.	Denumire factor interesat	Tip Aria de interes
4	Garda Naţională de Mediu – Comisariatul Județean Covasna	Responsabilă pentru controlarea modului de respectare a legislaţiei de mediu privind ariile naturale protejate. Inspecție și control din punct de vedere al protecției mediului
5	Direcția pentru Agricultură Judeţeană Covasna	Reglementarea activităților agricole și de dezvoltare rurală
6	Administrația Națională Apele Române – Administrația Bazinală de apă Olt	Administrarea apelor aflate în proprietatea statului, respectiv a albiilor minore, a digurilor și a zonelor de protecție ale cursurilor de apă
7	Agenția Națională pentru Resurse Minerale	Reglementarea activităților de utilizare a resurselor minerale - ape subterane, ape minerale
8	Garda Forestieră Brașov	Inspecție și control în domeniul silvicultură și vânătoare. Reglementarea managementului forestier în vegetația forestieră din afara fondului forestier
9	Inspectoratul de Poliţie al Judeţului Covasna	Ordine publică, urmărire penală, și altele
10	Inspectoratul de Jandarmi Judeţean Covasna	Ordine publică
11	Centrul Județean pentru Protecția Naturii, Dezvoltare Rurală și Salvamont	Implementarea politicilor de mediu la nivel local.
Acordarea și controlul plăților pe suprafață		
12	Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură Covasna	Derulează fondurile europene pentru implementarea măsurilor de sprijin finanţate din Fondul European pentru Garantare în Agricultură.
Autorități ale administrației publice judeţene şi locale		
13	Consiliul Județean Covasna	Planificarea teritorială și strategică. Administrarea drumurilor județene.

Nr.	Denumire factor interesat	Tip Aria de interes
14	Instituţia Prefectului - Judeţul Covasna	Este reprezentantul Guvernului pe plan local şi asigură realizarea intereselor naţionale, aplicarea şi respectarea Constituţiei, a legilor, a hotărârilor şi ordonanţelor Guvernului, a celorlalte acte normative, precum şi a ordinii publice.
15	Primăria și Consiliul Local Breţcu	Rol în planificare teritorială și strategică. Promovarea ariei protejate şi a beneficiilor aduse de aceasta. Proprietar de teren.
16	Primăria și Consiliul Local Ojdula	Rol în planificare teritorială și strategică. Promovarea ariei protejate şi a beneficiilor aduse de aceasta. Proprietar de teren.
17	Primăria și Consiliul Local Lemnia	Rol în planificare teritorială și strategică. Promovarea ariei protejate şi a beneficiilor aduse de aceasta.Proprietar de teren.
Comunități și grupuri de interese locale și regionale		
18	Populația locală din imediata vecinătate a ariei naturale protejate	Proprietari de teren. Gestionari și/sau utilizatori de resurse naturale
19	Culegători fructe de pădure	Utilizare resurse forestiere
20	Turiști, ciclişti, elevi	Recreere, ecoeducație
21	Reprezentanți mass media	Informare, conștientizare publică
22	Biserici, grupuri religioase	Conștientizare publică
Administrare resurse		
23	Inspectoratul Teritorial de Regim Silvic şi de Vânătoare Braşov	Implicarea în implementarea planului și a măsurilor de management. Dialog continuu între administrator şi ITRSV.
24	Administratori fonduri de vânătoare	Gestionarea fondurilor de vânătoare, managementul faunei de interes cinegetic
25	Ocolul silvic privat Breţcu	Gestionarea fondului forestier în cadrul ariei protejate Oituz-Ojdula
26	Composesoratul Breţcu	Gestionarea fondului forestier în cadrul ariei protejate Oituz-Ojdula

Nr.	Denumire factor interesat	Tip Aria de interes
27	Composesoratul Tinoasa	Gestionarea fondului forestier în cadrul ariei protejate Oituz-Ojdula
28	Asociaţia Composesoratul Mărtănuş	Gestionarea fondului forestier în cadrul ariei protejate Oituz-Ojdula
Administrare infrastructură		
29	Transelectrica S.A. Compania Naţională de Transport al Energiei Electrice	Întreținere și dezvoltare infrastructură electrică
30	ENGIE Romania SA	Transport și întreținere rețea de gaze naturale
31	Direcția Regională de Drumuri și Poduri Braşov	Administratorul infrastructurii rutiere
Educaţie		
32	Inspectoratul Şcolar Covasna	Activități educative şi de conştientizare.
33	Unităţile de învăţământ din comunele Breţcu, Ojdula, Lemnia	Activități educative şi de conştientizare.
Organizaţii neguvernamentale		
34	Asociaţia Societatea Carpatină Ardeleană	ONG de ecoturism și drumetii, constientizare protectia mediului
35	Asociaţia Angustia	Dezvoltarea durabilă a mediului rural
36	Asociaţia proprietarilor rămaşi în indiviziune “Láros” Ojdula	Gestionarea fondului forestier
37	Asociaţia Coproprietarilor Koszta Breţcu	Gestionarea fondului forestier
38	Asociaţiile Crescatorilor de Bovine din Comuna Ojdula, Mărtănuş, Breţcu, “Angus”	Creşterea bovinelor
39	Asociaţia Vânătorilor şi Pescarilor Sportivi "Botos"	Gestionarea fondurilor de vânătoare, şi piscicolă managementul faunei de interes cinegetic
40	Asociaţia Vânătorilor şi Pescarilor Sportivi "Muşat-Oituz"	Gestionarea fondurilor de vânătoare, şi piscicolă managementul faunei de interes cinegetic

Nr.	Denumire factor interesat	Tip Aria de interes
Universități și alte unități de cercetare		
41	Universitatea Babes Bolyai – Sf. Gheorghe	Cercetare aplicată
42	Universitatea Sapienţia – Sf. Gheorghe	Cercetare aplicată
Entităţi turistice		
43	Centrul de informare turistică Ojdula	Activități și demersuri comune pentru dezvoltarea ecoturismului, unui turism organizat.
44	Pesiunea Anselmo din Oituz	Activități și demersuri comune pentru dezvoltarea ecoturismului, unui turism organizat.
Finanțatori		
45	Fundații, asociații, instituții ce gestionează fonduri nerambursabile sau sunt interesate în a sprijini activitatea ariei naturale protejate.	Sprijin pentru activități de conservare, educație, conștientizare și ecoturism, responsabilitate socio-economică
46	Diferite fonduri naţionale şi internaţionale (Fondul European de Dezvoltare Regională, EEA Grants, Norway grants, Fundația pentru Parteneriat, AFM şi altele)	Sprijinire activități directe și indirecte de conservare
Alţi factori interesaţi		
47	Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Covasna	Amenajarea teritoriului / cadastru

Rezultatele analizei factorilor interesaţi din punctul de vedere al cunoştinţelor, atitudinilor, practicilor şi interesului acestora, referitor la valorile biodiversităţii şi resursele naturale ale ariei protejate sunt prezentate centralizat în următoarele tabele:

Tabelul nr. 63. Analiza factorilor interesaţi I

Nr	Denumire factor interesat	Domeniul de interes	Cunoștințe	Atitudini	Practici
1	Ministerul Mediului, Apelor şi Pădurilor	Implementarea politicilor de mediu la nivel național, responsabil pentru sistemul de arii protejate, responsabil pentru fondul forestier național.	Mare	Pozitiv	Pozitiv
2	Agenţia Naţională pentru Arii Naturale Protejate	Național executiv – administrarea ariilor natural protejate	Mare	Pozitiv	Pozitiv
3	Agenţia pentru Protecţia Mediului Covasna	Local executiv - Implementarea politicilor de mediu la nivel judeţean	Mare	Pozitiv	Pozitiv
4	Garda Naţională de Mediu – Comisariatul Județean Covasna	Local executiv - Controlul aplicării legislației de mediu la nivel judeţean	Mare	Pozitiv	Pozitiv
5	Direcția pentru Agricultură Județeană Covasna	Local executiv	Mare	Pozitiv	Neutru
6	Administrația Națională Apele Române – Administrația Bazinală de apă Olt	Local executiv	Mediu	Pozitiv	Neutru
7	Agenția Națională pentru Resurse Minerale	Național executiv	Mediu	Pozitiv	Neutru
8	Garda Forestieră Brașov	Local executiv	Mare	Pozitiv	Neutru
9	Inspectoratul de Poliţie al Judeţului Covasna	Local executiv	Scăzut	Neutru	Neutru
10	Inspectoratul de Jandarmi Judeţean Covasna	Local executiv	Scăzut	Neutru	Neutru
11	Centrul Județean pentru Protecția Naturii,	local executiv	Mediu	Pozitiv	Neutru

	Dezvoltare Rurală și Salvamont				
12	Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură Covasna	Acordarea și controlul plăților pe suprafață	Mediu	Pozitiv	Neutru
13	Consiliul Județean Covasna	Planificare teritorială și strategică, administrarea drumurilor județene	Mediu	Pozitiv	Neutru
14	Instituţia Prefectului - Judeţul Covasna	Este reprezentantul Guvernului pe plan local şi asigură realizarea intereselor naţionale, aplicarea şi respectarea Constituţiei, a legilor, a hotărârilor şi ordonanţelor Guvernului, a celorlalte acte normative, precum şi a ordinii publice.	Scăzut	Neutru	Neutru
15	Primăria și Consiliul Local Breţcu	Proprietar de teren, rol în planificare teritorială și strategică	Mediu	Neutru	Neutru
16	Primăria și Consiliul Local Ojdula	Proprietar de teren, rol în planificare teritorială și strategică	Mediu	Neutru	Neutru
17	Primăria și Consiliul Local Lemnia	Proprietar de teren, rol în planificare teritorială și strategică	Mediu	Neutru	Neutru
18	Populația locală din imediata vecinătate a ariei naturale protejate	Proprietari de terenuri, gestionari și/sau utilizatori de resurse natural	Mediu	Pozitiv	Neutru
19	Culegători fructe de pădure	Conștientizare publică	Scăzut	Neutru	Neutru
20	Turiști, ciclişti, elevi	Informare și conștientizare publică	Mediu	Pozitiv	Pozitiv
21	Reprezentanți mass media	Informare și conștientizare publică	Mediu	Pozitiv	Pozitiv
22	Biserici, grupuri religioase	Conștientizare publică	Scăzut	Neutru	Negativ

23	Inspectoratul Teritorial de Regim Silvic şi de Vânătoare Braşov	Administrativ	Mediu	Neutru	Pozitiv
24	Administratori fonduri de vânătoare	Administrativ	Mediu	Neutru	Pozitiv
25	Ocolul Silvic Privat Breţcu	Administrativ	Mare	Pozitiv	Pozitiv
26	Composesoratul Breţcu	Administrativ	Mediu	Neutru	Neutru
27	Composesoratul Tinoasa	Administrativ	Mediu	Neutru	Neutru
28	Asociaţia Composesoratul Mărtănuş	Administrativ	Mediu	Neutru	Neutru
29	Transelectrica S.A. Compania Naţională de Transport al Energiei Electrice	Întreținere și dezvoltare infrastructură electrică	Scăzut	Neutru	Neutru
30	ENGIE Romania SA	Transport și întreținere rețea de gaze naturale	Scăzut	Neutru	Neutru
31	Direcția Regională de Drumuri și Poduri Braşov	Administratorul infrastructurii rutiere	Scăzut	Neutru	Neutru
32	Inspectoratul Şcolar Covasna	Educaţie/ cercetare	Scăzut	Pozitiv	Neutru
33	Unităţile de învăţământ din comunele Breţcu, Ojdula, Lemnia	Educaţie	Mare	Pozitiv	Pozitiv
34	Asociaţia Societatea Carpatină Ardeleană	Societate civilă, turism ecologic	Scăzut	Pozitiv	Neutru
35	Asociaţia Angustia	Societatea civilă	Scăzut	Neutru	Neutru
36	Asociaţia proprietarilor rămaşi în indiviziune “Láros” Ojdula	Administrativ	Scăzut	Neutru	Neutru
37	Asociaţia Coproprietarilor Koszta Breţcu	Administrativ	Scăzut	Neutru	Neutru
38	Asociaţiile Crescatorilor de Bovine din Comuna Ojdula, Mărtănuş, Breţcu, “Angus”	Administrativ	Scăzut	Neutru	Neutru

39	Asociaţia Vânătorilor şi Pescarilor Sportivi "Botos"	Administrativ	Scăzut	Neutru	Negativ
40	Asociaţia Vânătorilor şi Pescarilor Sportivi "Muşat-Oituz"	Administrativ	Mediu	Pozitiv	Neutru
41	Universitatea Babes Bolyai – Sf. Gheorghe	Educaţie/ cercetare	Scăzut	Pozitiv	Neutru
42	Universitatea Sapienţia – Sf. Gheorghe	Educaţie/ cercetare	Scăzut	Pozitiv	Neutru
43	Centrul de informare turistică Ojdula	Informare și conștientizare publică	Mediu	Pozitiv	Neutru
44	Pesiunea Anselmo din Oituz	Turism	Mediu	Pozitiv	Neutru
45	Fundații, asociații, instituții ce gestionează fonduri nerambursabile sau sunt interesate în a sprijini activitatea ariei naturale protejate.	Sprijinire activități directe și indirecte de conservare	Mediu	Pozitiv	Neutru
46	Diferite fonduri naţionale şi internaţionale (Fondul European de Dezvoltare Regională, EEA Grants, Norway grants, Fundația pentru Parteneriat, AFM şi altele)	Sprijinire activități directe și indirecte de conservare	Mediu	Pozitiv	Neutru
47	Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Covasna	Amenajarea teritoriului / cadastru	Mediu	Pozitiv	Neutru

Tabelul nr. 64. Analiza factorilor interesaţi II

Enumerați grupele și subgrupele de părți interesate; fiți cât se poate se	Natura relației dintre părțile interesate și aria protejată	Aspecte pozitive și oportunități de cooperare și	Aspecte care necesită atenție; amenințări și	Importanță

specifici. Instituții, organizații, grupuri de interese pe categorii stabilite pe baza rolului și/sau a interesului în ariile naturale protejate (Introduceți rânduri suplimenare)		colaborare	probleme	
Autorități de mediu, de reglementare și control activități				
Ministerul Mediului, Apelor şi Pădurilor	Implementarea politicilor de mediu la nivel național, responsabil pentru sistemul de arii protejate, responsabil pentru fondul forestier național.	Asigură sprijin pentru instituția responsabilă de managementul ariei protejată, interes pentru implementarea de proiecte de protecţia mediului	Modificarea legislației referitor la administrarea ariilor naturale protejate, eliminarea custodiilor	Mare
Agenţia Naţională pentru Arii Naturale Protejate	Administrarea ariilor naturale protejate la nivel naţional	Interes pentru intervenţii de protecţia mediului	Modificarea legislației referitor la administrarea ariilor naturale protejate, eliminarea custodiilor	Mare
Agenţia pentru Protecţia Mediului Covasna	Responsabilă pentru avizarea planurilor și proiectelor implementate pe teritoriul ariei protejate. Implementarea politicilor de mediu la nivel local.	Interes pentru intervenţii de protecţia mediului	Modificarea legislației referitor la administrarea ariilor naturale protejate, eliminarea custodiilor	Mare

Garda Naţională de Mediu – Comisariatul Județean Covasna	Responsabilă pentru controlarea modului de respectare a legislaţiei de mediu privind ariile naturale protejate. Inspecție și control din punct de vedere al protecției mediului	Interes pentru intervenţii de protecţia mediului, gestionarea problemelor care apar în aria protejată și care implică colaborare	Comunicarea poate fi pusă în dificultate de proceduri birocratice excesive, de schimbarea legislaţiei. Insuficienţa resurselor umane.	Mare
Direcția pentru Agricultură Judeţeană Covasna	Reglementarea activităților agricole și de dezvoltare rurală	Gestionarea terenurilor agricole	Lipsa coroborării unor reglementări cu obiectivele de conservare specifice ariei protejate	Medie
Administrația Națională Apele Române – Administrația Bazinală de apă Olt	Administrarea apelor aflate în proprietatea statului, respectiv a albiilor minore, a digurilor și a zonelor de protecție ale cursurilor de apă	Gestionarea problemelor care apar în aria protejată și care implică colaborare	Lipsa coroborării unor reglementări cu obiectivele de conservare specifice ariei protejate	Medie
Agenția Națională pentru Resurse Minerale	Reglementarea activităților de utilizare a resurselor minerale - ape subterane, ape minerale	Gestionarea problemelor care apar în aria protejată și care implică colaborare	-	Mică
Garda Forestieră Brașov	Inspecție și control în domeniul silvicultură și vânătoare. Reglementarea managementului forestier în vegetația forestieră din	Gestionarea problemelor care apar în aria protejată și care implică colaborare	Lipsa coroborării unor reglementări cu obiectivele de conservare specifice ariei protejate	Mare

	afara fondului forestier			
Inspectoratul de Poliţie al Judeţului Covasna	Ordine publică, urmărire penală, și altele	Pot asigura sprijin în activitățile de descurajare a unor practici ilegale	Insuficiența efectivelor și a resurselor de la nivelul Inspectoratului	Mare
Inspectoratul de Jandarmi Judeţean Covasna	Ordine publică	Pot asigura sprijin în activitățile de descurajare a unor practici ilegale	Insuficiența efectivelor și a resurselor de la nivelul Inspectoratului	Mare
Centrul Județean pentru Protecția Naturii, Dezvoltare Rurală și Salvamont	Implementarea politicilor de mediu la nivel local.	Pot asigura sprijin în gestionarea şi managementul optim al ariei protejate	-	Mare
Acordarea și controlul plăților pe suprafață				
Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură Covasna	Derulează fondurile europene pentru implementarea măsurilor de sprijin finanţate din Fondul European pentru Garantare în Agricultură.	Gestionarea terenurilor agricole, a subvenţiilor pentru terenuri şi animale. Prin politica de subvenționare, pot fi descurajate activitățile agricole cu impact negativ asupra ariei protejate	Lipsa fondurilor	Mare
Autorități ale administrației publice județene şi locale				
Consiliul Județean Covasna	Planificarea teritorială și strategică	Politicile și investițiile	Dezvoltarea infrastructurii	Mare

	Administrarea drumurilor județene.	planificate de Consiliul Județean Covasna pot asigura dezvoltarea turistică a zonei sitului	poate genera amenințări sau presiuni asupra sitului	
Instituţia Prefectului - Judeţul Covasna	Este reprezentantul Guvernului pe plan local și asigură realizarea intereselor naţionale, aplicarea şi respectarea Constituţiei, a legilor, a hotărârilor şi ordonanţelor Guvernului, a celorlalte acte normative, precum şi a ordinii publice.	Sprijin pentru implementarea proiectelor	Dialog îngreunat	Mică
Primăria și Consiliul Local Breţcu	Rol în planificare teritorială și strategică. Promovarea ariei protejate şi a beneficiilor aduse de aceasta. Proprietar de teren.	Realizarea investițiilor cu respectarea cerințelor planului de management, privind asigurarea conservării biodiversităţii mediului	Realizarea de investiții care să afecteze în mod negativ obiectivele de conservare	Mare
Primăria și Consiliul Local Ojdula	Rol în planificare teritorială și strategică. Promovarea ariei protejate şi a beneficiilor aduse de aceasta.	Realizarea investițiilor cu respectarea cerințelor planului de management, privind asigurarea	Realizarea de investiții care să afecteze în mod negativ obiectivele de conservare	Mare

	Proprietar de teren.	conservării biodiversităţii mediului		
Primăria și Consiliul Local Lemnia	Rol în planificare teritorială și strategică. Promovarea ariei protejate şi a beneficiilor aduse de aceasta.Proprietar de teren.	Realizarea investițiilor cu respectarea cerințelor planului de management, privind asigurarea conservării biodiversităţii mediului	Realizarea de investiții care să afecteze în mod negativ obiectivele de conservare	Mare
Comunități și grupuri de interese locale și regionale				
Populația locală din imediata vecinătate a ariei naturale protejate	Proprietari de teren. Gestionari și/sau utilizatori de resurse naturale	Pot desfășura propriile activități cu respectarea obiectivelor de conservare Sunt direct implicaţi în unele activităţi de management.	Pot distruge componente și echilibre ale ariei protejate. Pot exista opinii şi conflicte de interese în anumite situaţii.	Mare
Culegători fructe de pădure	Utilizare resurse forestiere	Desfăşoară activităţi pe raza sitului în baza legilor în vigoare.	Pot distruge componente și echilibre ale ariei protejate.	Mare
Turişti, ciclişti, elevi	Recreere, ecoeducație	Implicare în acțiuni de educație și conștientizare asigură multiple efecte pozitive pe termen lung	Neimplicarea în activități de educație și conștientizare determină o viziune inflexibilă și	Mare

			negativă asupra ariei protejate. Pot distruge componente și echilibre ale ariei protejate.	
Reprezentanți mass media	Informare, conștientizare publică	Realizarea unor articole de presă.	Neimplicare totală, lipsa de interes.	Mare
Biserici, grupuri religioase	Conștientizare publică	Poate oferi modele de bune practici	-	Medie
Administrare resurse				
Inspectoratul Teritorial de Regim Silvic şi de Vânătoare Braşov	Implicarea în implementarea planului și a măsurilor de management. Dialog continuu între administrator şi ITRSV.	Prin acțiuni comune și schimb de informație pot fi cuantificate în mod corect efectivele speciilor din aria protejată	Supraestimarea efectivelor speciilor de carnivore mari din aria protejată, dialog îngreunat	Mare
Administratori fonduri de vânătoare	Gestionarea fondurilor de vânătoare, managementul faunei de interes cinegetic	Prin acțiuni comune și schimb de informație pot fi cuantificate în mod corect efectivele speciilor din aria protejată	Supraestimarea efectivelor speciilor de carnivore mari din aria protejată	Mare
Ocolul silvic privat Breţcu	Gestionarea fondului forestier în cadrul ariei protejate Oituz-Ojdula	Colaborarea asigură exploatarea resurselor în	Utilizarea unor tehnici neadecvate în zonele	Mare

		mod durabil și respectarea obiectivelor de conservare	sensibile ale speciilor, sau în habitate cheie	
Composesoratul Breţcu	Gestionarea fondului forestier în cadrul ariei protejate Oituz-Ojdula	Cooperare şi dialog în vederea asigurării unei gestiuni corespunzătoare a fondului forestier	Dialog îngreunat	Mare
Composesoratul Tinoasa	Gestionarea fondului forestier în cadrul ariei protejate Oituz-Ojdula	Cooperare şi dialog în vederea asigurării unei gestiuni corespunzătoare a fondului forestier	Dialog îngreunat	Mare
Asociaţia Composesoratul Mărtănuş	Gestionarea fondului forestier în cadrul ariei protejate Oituz-Ojdula	Cooperare şi dialog în vederea asigurării unei gestiuni corespunzătoare a fondului forestier	Dialog îngreunat	Mare
Administrare infrastructură				
Transelectrica S.A. Compania Naţională de Transport al Energiei Electrice	Întreținere și dezvoltare infrastructură electrică	Cooperare cu instituția responsabilă de managementul ariei protejată pentru obținerea actelor de reglementare necesare	Eventuale dezvoltări ale reţelei electrice ar putea avea efecte negative asupra biodiversităţii sitului	Medie
ENGIE Romania SA	Transport și întreținere rețea de gaze	Cooperare cu instituția	Eventuale dezvoltări ale	Medie

	naturale	responsabilă de managementul ariei protejată pentru obținerea actelor de reglementare necesare	reţelei de gaze naturale ar putea avea efecte negative asupra biodiversităţii sitului	
Direcția Regională de Drumuri și Poduri Braşov	Administratorul infrastructurii rutiere	Cooperare cu instituția responsabilă de managementul ariei protejată pentru obținerea actelor de reglementare necesare	Eventuale dezvoltări ale infrastructurii rutiere ar putea avea efecte negative asupra biodiversităţii sitului	Medie
Educaţie				
Inspectoratul Şcolar Covasna	Activități educative şi de conştientizare.	Implicare în promovarea sitului Natura 2000	Neimplicare în activităţi de promovare şi conştientizare	Medie
Unităţile de învăţământ din comunele Breţcu, Ojdula, Lemnia	Activități educative şi de conştientizare.	Implicare în promovarea sitului Natura 2000, în acțiuni de educație și conștientizare conştientizare în rândul elevilor	Neimplicare în activităţi de promovare şi conştientizare	Mare
Organizații neguvernamentale				

Asociaţia Societatea Carpatină Ardeleană	ONG de ecoturism și drumetii, constientizare protectia mediului	Implicare în activităţi de promovare şi informare, organizare evenimente în sit	Dezinteres, neimplicare	Medie
Asociaţia Angustia	Dezvoltarea durabilă a mediului rural	Accesare fonduri, promovarea sitului şi a regiunii	Dezinteres, neimplicare	Mică
Asociaţia proprietarilor rămaşi în indiviziune “Láros” Ojdula	Gestionarea fondului forestier	Gestionarea durabilă a sitului	Dezinteres, neimplicare	Mică
Asociaţia Coproprietarilor Koszta Breţcu	Gestionarea fondului forestier	Gestionarea durabilă a sitului	Dezinteres, neimplicare	Mică
Asociaţiile Crescătorilor de Bovine din Comuna Ojdula, Mărtănuş, Breţcu, “Angus”	Creşterea bovinelor	Gestionarea durabilă a sitului	Dezinteres, neimplicare	Mică
Asociaţia Vânătorilor şi Pescarilor Sportivi "Botos"	Gestionarea fondurilor de vânătoare, şi piscicolă managementul faunei de interes cinegetic	Gestionarea durabilă a fondului de vânătoare	Dezinteres, neimplicare	Medie
Asociaţia Vânătorilor şi Pescarilor Sportivi "Muşat-Oituz"	Gestionarea fondurilor de vânătoare, şi piscicolă managementul faunei de interes cinegetic	Gestionarea durabilă a fondului de vânătoare	Dezinteres, neimplicare	Medie
Universități și alte unități de cercetare				
Universitatea Babes Bolyai – Sf. Gheorghe	Cercetare aplicată	Specialiștii instituției au competențe bune și cunosc	Dezinteres	Medie

		orizontul local		
Universitatea Sapienţia – Sf. Gheorghe	Cercetare aplicată	Specialiștii instituției au competențe bune și cunosc orizontul local	Dezinteres	Medie
Entităţi turistice				
Centrul de informare turistică Ojdula	Activități și demersuri comune pentru dezvoltarea ecoturismului, unui turism organizat.	Implicare în activităţi de promovare şi informare, organizare evenimente	Dezinteres	Medie
Pesiunea Anselmo din Oituz	Activități și demersuri comune pentru dezvoltarea ecoturismului, unui turism organizat.	Implicare în activităţi de promovare şi informare, organizare evenimente	Dezinteres	Medie
Finanțatori				
Fundații, asociații, instituții ce gestionează fonduri nerambursabile sau sunt interesate în a sprijini activitatea ariei naturale protejate.	Sprijin pentru activități de conservare, educație, conștientizare și ecoturism, responsabilitate socio-economică	Asigurarea unor finanţări nerambursabile	Lipsa fondurilor	Mare
Diferite fonduri naţionale şi internaţionale (Fondul European de Dezvoltare Regională, EEA Grants, Norway grants, Fundația pentru Parteneriat, AFM şi altele)	Sprijinire activități directe și indirecte de conservare	Asigurarea unor finanţări nerambursabile	Lipsa fondurilor	Mare

Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Covasna	Amenajarea teritoriului / cadastru	Poate oferi informații actualizate, inclusiv cu coordonate spațiale, cu privire la terenurile din vecinătatea și din aria protejată	Dezinteres, personal insuficient	Mare

4.2. Utilizarea terenului

Analizând datele Corine Land Cover 2018, se poate vedea că pădurile mixte ocupă cea mai mare suprafaţă (7102,59 ha) din suprafaţa totală a sitului, acestea fiind urmate de pădurile conifere şi de foioase. Conform CLC 2018 pădurile acoperă 83.96% din suprafaţa totală a sitului. Totuşi această valoare diferă puţin de ceea prezentată de formularul standard, conform căreia 90% din suprafaţa sitului este acoperită de păduri. Cel mai probabil, diferenţa de aproximativ 6% se rezultă din zonele de tranziţie, care au un procent semnificativ în sit (10.59% conform CLC 2018).

Tabelul nr. 65. Lista tipurilor de utilizări ale terenului

Nr.	Clasă CLC (*Corine Land Cover 2018)*	Suprafață totală ocupată (ha)	Ponderea din suprafața sitului (%)
1.	112 Spaţiu urban discontinuu şi spaţiu rural	0,082	0,00
2.	231 Păşuni secundare	120,33	0,78
3.	242 Zone de culturi complexe	0,067	0,00
4.	243 Terenuri predominant agricole în amestec cu vegetaţie naturală	52,36	0,34
5.	311 Păduri de foioase	1918,95	12,51
6.	312 Păduri de conifere	3860,22	25,16
7.	313 Păduri mixte	7102,58	46,29
8.	321 Pajişti naturale	664,73	4,33
9.	324 Zone de tranziţie cu arbuşti (în general defrişate)	1624,35	10,59
Total		**15343,67**	**100,00%**

Corespunzător acestei secțiuni, harta utilizării terenurilor este Anexa 3.13 a planului de management.

4.3. Situaţia juridică a terenurilor

Referitor la situaţia juridică a terenurilor, conform tabelului de mai jos 56.51% din suprafaţa totală a sitului este în proprietate privată, iar procentul domeniului public este de 37.42%. Totuşi,

este de evidenţiat faptul că 6.07%, adică aproape 1000 ha de teren este încă cu proprietate necunoscută.

Harta juridică a terenurilor este Anexa 3.14. a planului de management.

Tabelul nr. 66. Centralizarea situaţiei juridice a terenurilor

Domeniu		**Suprafaţă***	**Procent din suprafața ANP (%)**
Domeniul public	Domeniul public al statului (DS)	3063,33	20,00
	Domeniul privat al statului (DPS)	0,00	0,00
	Domeniul public al unităților administrativ-teritoriale (DAT)	968,51	6,32
	Domeniul privat al unităților administrativ-teritoriale (DPT)	1701,25	11,10
	Total domeniul public (DP)	5733,10	37,42
Proprietate privată	Proprietate privată a persoanelor fizice (PF)	1721,49	11,24
	Proprietate privată a persoanelor juridice (PJ)	6935,22	45,27
	Total proprietate privată (PP)	8656,71	56,51
Proprietate necunoscută	Total procent pentru care nu se cunoaște încadrarea în domeniul public sau privat (XX)	929,19	6,07

*Conform vechea fişă standard, unde suprafaţa totală a sitului este de 15.319 hectare

4.4. Administratori, gestionari şi utilizatori

Informaţiile privind administratorii/gestionarii în cadrul sitului sunt prezente în Anexa 5.1 al Planului de management.

4.5. Infrastructură şi construcţii

Descrierea infrastructurii şi construcţiilor

În cadrul ariei protejate există o singură localitate, Oituzul, cu o populaţie de 313 locuitori (INSSE 2011). Astfel, majoritatea elementelor de infrastructură şi construcţii se află în această localitate. Localitatea se află de-a lungul drumului naţional DN 11, care face legătura între judeţul Covasna şi judeţul Bacău. Din localitatea Oituz, spre sud, de-a lungul drumului forestier în valea Râului Oituz există câteva construcţii (o păstrăvărie, canton silvic), însă urbanizarea nu reprezintă o problemă majoră în această zonă.

În partea central-sudică, situl este străbătut de drumul DN 2D, făcând legătura între judeţul Covasna şi judeţul Vrancea. În această zonă nu există multe construcţii, sunt câteva case de vacanţă la limita sitului, în apropierea localităţii Ojdula.

Pe lângă cele 2 artere principale există mai multe drumuri forestiere, care pornesc spre sit din localităţile Hilib, Ojdula, Mărtănuş, Breţcu, Oituz şi Lemnia, lungimea totală a acestora fiind de aproape 100 km. Harta infrastructurii rutiere este Anexa 3.15. a planului de management.

În apropierea sitului, în localitatea Breţcu există o calea ferată - linia 404 - care face legătura cu Municipiul Sfântu Gheorghe, via oraşul Covasna.

Situl este parcurs şi de magistrala de gaze naturale Est I Coroi-Oneşti.

Tabelul nr. 67. Tipuri de construcţii

Nr.	Județ	Localitate	Tip construcție	Număr total
1	Covasna	Oituz	Privată/particulară	59
2			De stat	2
3			Privată de grup	-
4			Cooperatistă	-
5			Asociativă	-
6			A cultelor religioase	1

Tabelul nr. 68. Locuinţe existente în anul 2011 grupate pe localităţi

Nr.	Județ	Localitate	An de referință	An de analizat
			2011	-
1	Covasna	Breţcu	1659	-
2	Covasna	Ojdula	1408	-
3	Covasna	Lemnia	853	-

Harta perimetrului construit al localităților este Anexa 3.16, iar Harta construcţiilor este Anexa 3.17 a planului de management.

4.6. Patrimoniu cultural

Din perspectiva patrimoniului în cele trei comune există mai multe obiective de menționat, prezentate pe larg în tabelul nr. 69. Locaţia spaţială a bunurilor este prezentată în Anexa 3.18 Harta bunurilor culturale clasate în patrimoniul cultural național.

Tabelul nr. 69. Lista monumentelor istorice (2015)

Nr crt	Cod monument	Denumire	Localitate	Adresa	Datare
1	CV-I-s-A-13061	Cetatea Almaşului	sat Lemnia; comuna Lemnia	La 8 km nord de sat, pe malul pârâului Lemnia Mare	sec. XIV - XV, Epoca medievală
2	CV -II - a - A -13234	Ansamblul bisericii romano - catolice ”Sf. Mihail"	sat Lemnia; comuna Lemnia	-	sec. XVI - XVIII
3	CV -II - m - A - 13234.01	Biserica romano -catolică "Sf. Mihail"	sat Lemnia; comuna Lemnia	-	1510, transf. 1607, 1776
4	CV -II - m - A - 13234.02	Incintă fortificată	sat Lemnia; comuna Lemnia	-	sec. XVI - XVII
5	CV -II - m - B - 20302	Ruinele bisericii de lemn greco -catolice	sat Lemnia; comuna Lemnia	-	sec. XIX
6	CV -II - m - B - 13235	Moară de apă	sat Lemnia; comuna Lemnia	821	sec. XIX
7	CV -II - m - B - 20305	Moară	sat Ojdula; comuna Ojdula	-	sec. XIX
8	CV-I-s-A-13050	Situl arheologic de la Breţcu,	sat Breţcu; comuna	Cetatea "Veneturné", la vărsarea	-

		punct "Cetatea Veneturné"	Breţcu	pârâului Breţcu în Râul Negru	
9	CV-I-m-A-13050.01	Aşezarea civilă	sat Breţcu; comuna Breţcu	Cetatea "Veneturné", la vărsarea pârâului Breţcu în Râul Negru	sec. II - III p. Chr., Epoca romană
10	CV-I-m-A-13050.02	Castrul roman Angustia	sat Breţcu; comuna Breţcu	Cetatea "Veneturné", la vărsarea pârâului Breţcu în Râul Negru	sec. II - III p. Chr., Epoca romană
11	CV-I-s-A-13051	Termele romane de la Brețcu	sat Breţcu; comuna Breţcu	La 200 m de Cetatea Veneturné	sec. II - III p. Chr., Epoca romană
12	CV-I-s-A-13052	Canabele castrului roman Angustia	sat Breţcu; comuna Breţcu	Între sat şi Cetatea Lupului („Farkasvár”)	sec. II - III p. Chr., Epoca romană
13	CV-I-s-B-13070	Situl arheologic de la Oituz	sat Oituz; comuna Breţcu	La extremitatea nordică a intravilanului, pe malul stâng al Oituzului	sec. I a. Chr. - I p. Chr., Latène, Cultura geto - dacică
14	CV-I-s-A-13071	Situl "Cetatea Rákoczy"	sat Oituz; comuna Breţcu	În gura pasului Oituz, pe vârful Muntelui Rakottyás	sec. XV - XX
15	CV-I-m-A-13071.01	Cetatea Rákoczy	sat Oituz; comuna Breţcu	În gura pasului Oituz, pe vârful Muntelui Rakottyás	sec. XV - XVIII, Epoca medievală
16	CV-I-m-A-13071.02	Fortificaţie	sat Oituz; comuna Breţcu	În gura pasului Oituz, pe vârful Muntelui Rakottyás	sec. XIX - XX
17	CV -II - m - B - 13154	Casă şi poartă	sat Breţcu; comuna Breţcu	504	mijl. sec. XIX
18	CV -II - m - B - 13155	Casă	sat Breţcu; comuna Breţcu	575	sec. XIX

19	CV -II - m - B - 13156	Gospodărie ţărănească	sat Breţcu; comuna Breţcu	576	sec. XIX
20	CV -II - m - B - 13156.01	Casă	sat Breţcu; comuna Breţcu	576	sec. XIX
21	CV -II - m - B - 13156.02	Şură	sat Breţcu; comuna Breţcu	576	sec. XIX
22	CV -II - m - A - 13157	Biserica "Sf. Nicolae”	sat Breţcu; comuna Breţcu	810	1783
23	CV -II - m - B - 13239	Biserica "Adormirea Maicii Domnului”	sat Mărtănuş; comuna Breţcu	274	1796
24	CV -II - m - B - 20304	Vama Veche	sat Oituz; comuna Breţcu	-	sec. XIX
25	CV -II - m - B - 20289	Casă	sat Breţcu; comuna Breţcu	324	1824, sec. XIX
26	34681-1	Biserică - Parohia Bretcu	sat Breţcu; comuna Breţcu	-	1870
27	35675-1	Biserică - Parohia Hilib	Sat Hilib; comuna Ojdula	-	1848
28	35646-1	Capelă - Parohia Lemnia	sat Lemnia; comuna Lemnia	-	1777
29	35645-1	Biserică - Parohia Lemnia	sat Lemnia; comuna Lemnia	-	1510

30	35672-1	Biserică - Parohia Mărtănus	sat Mărtănuş; comuna Breţcu	-	1892
31	20473-1/ CV-II-m-B-13239	Biserica "Adormirea Maicii Domnului"	sat Mărtănuş; comuna Breţcu	Parohia "Adormirea Maicii Domnului" Mărtănus (274)	1796
32	35673-1	Biserică - Parohia Oituz	sat Oituz; comuna Breţcu	-	1890
33	35660-1	Capelă - Parohia Ojdula	sat Ojdula; comuna Ojdula	-	1980
34	35659-1	Biserică - Parohia Ojdula	sat Ojdula; comuna Ojdula	-	sec. XV
35	27141-1	Biserică - Parohia Ojdula	sat Ojdula; comuna Ojdula	-	1975
36	64103.05	Descoperirile preistorice de la Breţcu.	sat Breţcu; comuna Breţcu	În cuprinsul satului	Epoca bronzului
37	64103.04	Fortificaţia medievală de la Breţcu - Cetatea Fetei	sat Breţcu; comuna Breţcu	În faţa satului, la E de sat, pe dreapta drumului ce duce spre pasul Oituz	Epoca medievală / sec. XVII
38	64103.06	Descoperirile geto-dacice de la Breţcu.	sat Breţcu; comuna Breţcu	La intrarea în Pasul Oituzului, în malul drept al dealului	Latène
39	64103.07	Turnul roman de la Breţcu.	sat Breţcu; comuna Breţcu	La ieşirea din Pasul Oituzului, pe partea stângă a drumului naţional, la confluenţa pârâurilor Oituz şi	Epoca romană

				Tulgheş	
40	64620.02	Tezaurul monetar de la Hilib	Sat Hilib; comuna Ojdula	Curtea lui Gal Francisc, centrul localităţii, pe malul drept al unui pârâu care se varsă în Râul Negru	Latène / 1/2 sec. I î.Hr.
41	64620.01	Topor neolitic la Hilib	Sat Hilib; comuna Ojdula	Pe teritoriul satului	Neolitic
42	64470.04	Necropola de la Lemnia	sat Lemnia; comuna Lemnia	-	Necunoscută
43	64470.03	Aşezarea Noua de la Lemnia - Opt pământuri.	sat Lemnia; comuna Lemnia	La 3 km NE de sat, la 100 m de Râul Negru şi la 50 m de drumul de ţară ce duce la Lemnia de Sus, pe malul Râului Negru	Epoca bronzului
44	64112.02	Situl arheologic de la Mărtănuş	sat Mărtănuş; comuna Breţcu	Din cuprinsul satului	Epoca medievală, Epoca bronzului, Neolitic / sec. XII
45	64112.01	Situl preistoric de la Mărtănuş	sat Mărtănuş; comuna Breţcu	Coasta Mesteacănului	Preistorie
46	64121.04	Depozitul scitic de la Oituz.	sat Oituz; comuna Breţcu	La cca. 600 m NE de sat, într-o vale laterală	Hallstatt / sec. V î.Chr.
47	64121.03	Descoperirile Latene de la Oituz.	sat Oituz; comuna Breţcu	Pe partea dreaptă a şoselei	Latène / sec. I î.Hr.-I d.Hr.
48	64611.02	Situl arheologic de la Ojdula	sat Ojdula; comuna	În vatra satului	Epoca medievală /

			Ojdula		sec. XIII-XV
49	64611.01	Situl arheologic de la Ojdula	sat Ojdula; comuna Ojdula	Pe teritoriul satului	Epoca bronzului

4.7. Obiective turistice

Tabelul nr. 70. Obiective turistice din interiorul ariei naturale protejate

Nr.	Județ	Localitate	Obiective turistice	Tip obiectiv turistic	Observaţii
1	Covasna	Ojdula	Monumentul memorial pentru primul și cel de-al doilea război mondial	Monument	
2		Ojdula	Monumentul Milenar	Monument	
3		Ojdula	Biserica Romano-Catolică	Biserică	
4		Ojdula	Biserica Greco-Catolică	Biserică	
5		Ojdula	Peştera Kőlik	Peşteră	
6		Breţcu	Biserica Sfântul Nicolae	Biserică	
7		Breţcu	Casa memorială Gábor Áron	Casă memorială	
8		Breţcu	Statuia Gábor Áron	Statuie	
9		Breţcu	Pasul Oituz	Pas	
10		Breţcu	Monumentul Sisi	Monument	
11		Mărtănuş (Breţcu)	Băile Mărtănuş	Baie tradiţională	
12		Mărtănuş (Breţcu)	Biserica Romano-Catolică Sf. Ana	Biserică	

13		Mărtănuş (Breţcu)	Biserica Greco-Catolică	Biserică	
14		Oituz (Breţcu)	Biserica Romano-Catolică Oituz	Biserică	
15		Lemnia	Biserica Romano-Catolică Sf. Mihail	Biserică	

Locaţia spaţială a obiectivelor turistice este prezentată în Anexa 3.19 Harta obiectivelor turistice și punctelor de belvedere.

5. ACTIVITĂŢI CU POTENŢIAL IMPACT (PRESIUNI ŞI AMENINŢĂRI) ASUPRA ARIEI NATURALE PROTEJATE ŞI SPECIILOR ŞI HABITATELOR DE INTERES CONSERVATIV

Identificarea activităţilor cu potenţial impact (presiune sau ameninţare) asupra ariei naturale protejate Oituz-Ojdula a fost o etapă importantă în cadrul procesului de elaborare a planului de management. Scopul este eliminarea efectelor negative ale acestor activităţi cu potenţial impact, în vederea micşorării, eliminării sau compensării acestor efecte şi/sau interzicerii oricărei activităţi viitoare susceptibile de a afecta semnificativ aria naturală protejată.

Formularul standard Natura 2000 al sitului Oituz-Ojdula asigură o bază de pornire pentru evaluarea impactului asupra ariei naturale protejate, însă aceasta nu este completă, de multe ori realitatea de pe teren diferă de informaţiile fişei standard, care necesită actualizare. Cele mai mari diferenţe există în cazul habitatelor forestiere, a căror suprafaţă prezintă diferenţe semnificative între fişa standard şi rezultatele evaluărilor.

În vederea stabilirii măsurilor specifice/măsurilor de management, trebuie furnizate informaţii suplimentare privind indicarea pentru fiecare activitate cu impact asupra speciilor şi tipurilor de habitate impactate, inclusiv a intensităţii impactului funcţie de localizare.

În acest sens, pentru evaluarea impacturilor trebuie furnizate informaţiile necesare pentru:

- Evaluarea activităţilor cu impact asupra ariei naturale protejate, în general
- Evaluarea activităţilor cu impact asupra speciilor de interes conservative
- Evaluarea activităţilor cu impact asupra tipurilor de habitate de interes conservativ.

Din punct de vedere al încadrării în timp a activităţilor cu potenţial impact, acestea trebuie clasificate în două categorii: presiuni actuale şi ameninţări viitoare. Definiţiile acestor două categorii sunt următoarele:

- Presiune actuală (P) - acea activitate cu potenţial impact negativ asupra stării de conservare a speciilor sau tipurilor de habitate de interes conservativ, care se desfăşoară în prezent, sau care s-a derulat în trecut, dar ale cărui efectele negative încă persistă
- Ameninţare viitoare (A) - acea activitate cu potenţial impact negativ asupra stării de conservare a speciilor sau tipurilor de habitate de interes conservativ, care este preconizată să se deruleze în viitor. Nu poate fi considerată ameninţare viitoare o

presiune actuală decât dacă se preconizează o creştere semnificativă a intensităţii sau o schimbare a localizării presiunii actuale.

Măsurile de management trebuie adaptate în funcţie de intensitatea efectului activităţilor cu potenţial impact asupra ariei protejate.

5.1. Lista activităţilor cu potenţial impact

În cadrul procesului de elaborare a planului de management o etapă importantă a fost identificarea acelor activități, care pot avea un impact semnificativ asupra speciilor şi habitatelor de interes comunitar ai ariei naturale protejate. Cunoscând aceste impacturi, obiectivele specifice, măsurile şi activitățile de management pot fi planificate în aşa fel, încât să contribuie la micşorarea, eliminarea sau prevenirea acestor impacturi în vederea asigurării stării de conservare favorabile a speciilor şi habitatelor de interese comunitar.
Măsurile de management formulate în prezentul plan de management vor fi adaptate funcție de intensitatea efectului activităților cu potențial impact asupra ariei naturale protejate, în sensul în care pentru aceeași activitate, măsurile specifice/măsurile de management pot să difere în funcție de intensitatea impactului.

Principalele presiuni și amenințări identificate în cadrul ariei protejate sunt următoarele (lista completă va fi enumerată în capitolele următoare):

- B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și a plantației

Aceasta a fost identificată mai ales în cazul habitatelor forestiere. Lucrările de silvicultură trebuie efectuate în conformitate cu amenajamentele silvice, suprafaţa habitatelor de interes comunitar trebuie să rămână cel puţin la valoarea prezentă, sau să crească în viitor. Speciile de interes comunitar, mai ales speciile de carnivore mari şi speciile de lilieci sunt dependente de integritatea habitatelor forestiere, populaţiile lor fiind vulnerabile la schimbările majore în structura pădurilor.

- B06 Păşunatul în pădure/în zona împădurită

Este o presiune, prezentă în majoritatea habitatelor forestiere. Păşunatul în pădure poate avea influenţe negative prin degradarea solului, distrugerea păturii ierbacee, dar şi prin răspândirea unor agenţi fitopatogeni.

- G01.03.02 Conducerea în afara drumului a vehiculelor motorizate

În cadrul ariei protejate sporturile motorizate de tip off-road trebuie interzise. Deranjul provocat de acestea se compune mai ales din poluarea fonică, dar şi din degradarea solului, a stratului ierbos.

- J03.02 Reducerea conectivității de habitat, din cauze antropice

Prezentă în cazul habitatelor forestiere, şi poate afecta speciile de interes comunitar ai sitului. Speciile de carnivore mari au nevoie de zone întinse de păduri, nefragmentate, conectate între ele.

- F03.01 Vânătoarea

Aceasta a fost identificată mai ales în cazul speciilor *Ursus arctos*, *Canis lupus* şi *Lynx lynx*. O gospodărire neprofesionistă a fondului de vânătoare poate cauza mari pagube. Lipsa activităţilor de ameliorare a habitatelor, a controlului dăunătorilor, selecţia necorespunzătoare a speciilor pradă pot avea consecinţe nedorite, influenţe negative asupra ursului. Ursul este specie ocrotită prin lege, recoltarea unor exemplare se poate realiza doar cu avizul autorităţii centrale de mediu.

- D01.02 Drumuri, autostrăzi

Aceasta a fost identificată mai ales în cazul speciilor *Ursus arctos*, *Canis lupus*, *Lynx lynx, Triturus cristatus* şi *Bombina variegata*. Drumurile naţionale DN 11 şi DN 2D, cu o lungime totală de cca 24 km în interiorul sitului, reprezintă principalele artere ale traficului. DN 11 face legătura între judeţul Covasna şi judeţul Bacău, iar DN 2D între judeţul Covasna şi judeţul Vrancea. Datorită traficului intens, din cauza poluării sonoră există un deranj accentuat în zonele adiacente acestor drumuri.

Drumurile forestiere şi cele nepavate au o lungime totală de cca 100 km în interiorul sitului, iar o parte dintre acestea sunt drumuri nefolosite, părăsite, unde speciile de amfibieni, mai ales buhaiul de baltă cu burtă galbenă, ar putea găsi habitate pentru reproducere. Astfel, în cadrul utilizării acestor drumuri, este indicată ca habitatele potenţiale să rămâne neatinse. De asemenea, în cadrul dezvoltării unor noi drumuri forestiere, trebuie evitată distrugerea potenţialelor habitate.

În cursul activităților silvice, unele segmente de drum pot fi acoperite prin împrăștiere de pietriș sau prin alte modalități, modificând substanțial gospodărirea apelor - și structura drumurilor. Acest lucru poate conduce la dispariția locurilor de reproducere - prezente în mod aleatoriu - ale *Bombinei variegata*. Întrucât populația buhaiului de baltă cu burta galbenă se reproduce în spațiile acvatice formate pe drumurile neasfaltate, în cursul eventualelor planificări viitoare de îmbrăcare a drumurilor, trebuie luate în considerare efectele acestora asupra speciei prioritare.

5.1.1. Lista presiunilor actuale cu impact la nivelul ariei naturale protejate

Tabelul nr. 71: Lista presiunilor actuale cu impact la nivelul ariei naturale protejate privind habitatele

Cod	**Parametru**	**Descriere**
A.1	Presiune actuală	B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației
A.2	Detalii	Aceasta a fost identificată mai ales în cazul habitatelor 9410, 9110, 91V0, 91E0, 9170. Lucrările de silvicultură trebuie efectuate în conformitate cu amenajamentele silvice. În conformitate cu legislaţia în vigoare, nu pot fi aplicate tăieri rase pe suprafeţe mai mari de 3 ha în situl Natura 2000. Suprafața habitatelor enumerate existente în aria protejată Natura 2000 să nu scadă în favoarea fâneţelor, sau a altor categorii de teren. În locul exploatărilor lemnoase trebuie regenerat tipul de pădure natural fundamental.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
A.1	Presiune actuală	B06 Păşunatul în pădure/în zona împădurită
A.2	Detalii	Aceasta a fost identificată mai ales în cazul habitatelor 9410, 9110, 91V0, 91E0. Păşunatul în păduri şi liziere de păduri este interzis, acesta poate avea influenţe negative prin degradarea solului, distrugerea păturii ierbacee, dar şi prin răspândirea unor agenţi fitopatogeni. Totuşi, este indicată extinderea păşunatului la păşunile împădurite, fără păşunat acestea încep să se împădureze, mai ales cu molid (există mai multe exemple pe teritoriul studiat).
Cod	**Parametru**	**Descriere**
A.1	Presiune actuală	A04.01.02 Păşunatul intensiv al oilor
A.2	Detalii	Aceasta a fost identificată mai ales în cazul habitatelor 6510, 6520. Habitatele aflate în văile pârâurilor sunt păşunate în cea mai mare parte, aceste populații s-au degradat, sunt sărace în specii.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
A.1	Presiune actuală	A04 Abandonarea sistemelor pastorale, lipsa păşunatului

A.2	Detalii	Aceasta a fost identificată în cazul habitatului 6510. Populațiile de pe dealuri au fost abandonate, acestea se împăduresc, apar elemente de talie înaltă.

Tabelul nr. 72: Lista presiunilor actuale cu impact la nivelul ariei naturale protejate privind speciile

Cod	**Parametru**	**Descriere**
A.1	Presiune actuală	A04.01.02 Păşunatul intensiv al oilor B06 Păşunatul în pădure/în zona împădurită
A.2	Detalii	Acestea au fost identificate mai ales în cazul speciilor *Ursus arctos*, *Canis lupus, Lynx lynx*. În aceste domenii apar cel mai des conflictele între om şi urs. Păşunatul în pădure poate avea influenţe negative, prin degradarea solului, distrugerea păturii ierbacee, dar şi prin răspândirea unor agenţi fitopatogeni. De altfel, păşunatul în pădure este interzis prin lege.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
A.1	Presiune actuală	B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației
A.2	Detalii	Aceasta a fost identificată mai ales în cazul speciilor *Ursus arctos*, *Canis lupus* şi *Lynx lynx*. Lucrările de silvicultură, prin deranjul provocat în timpul executării acestora, au o influenţă negativă asupra ursului. Aceasta poate avea influenţă majoră, dacă lucrările sunt efectuate în apropierea locurilor de iernare şi a bârloagelor în timpul somnului hibernal al ursului. Aceasta poate abandona bârlogul (mai ales în cazul ursoaicelor cu pui), astfel şansele de supravieţuire a puilor fiind diminuate.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
A.1	Presiune actuală	B Silvicultură
A.2	Detalii	Urmele diferitelor practici de silvicultură, printre care și urmele exploatărilor forestiere, au fost observate în majoritatea punctelor în care s-au identificat specii de lilieci. Deoarece liliecii silvicoli folosesc un areal mai extins ca și habitat de hrănire, efectul acestor intervenții se diminuează

		dacă intensitatea exploatărilor din regiune rămâne la un nivel scăzut. În cazul habitatelor de hrănire este greu de estimat nivelul efectului tăierii unor copaci asupra liliacului aflat în trecere, astfel am inclus la presiuni cu nivel scăzut. Din păcate nu cunoaştem nici planurile de exploatare din amenajamentele silvice, astfel doar presupunem că într-un viitor cu cerințe crescătoare pentru material lemnos amenințarea cea mai importantă pentru specie o reprezintă intensificarea exploatărilor forestiere.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
A.1	Presiune actuală	D01.02 Drumuri, autostrăzi
A.2	Detalii	Aceasta a fost identificată mai ales în cazul speciilor *Ursus arctos*, *Canis lupus*, *Lynx lynx*. Problema traficului a mai fost tratată la prezentarea unor activităţi antropice. Drumurile naţionale DN 11 şi DN 2D, cu o lungime totală de cca 24 km în interiorul sitului, reprezintă principalele artere ale traficului. DN 11 face legătura între judeţul Covasna şi judeţul Bacău, iar DN 2D între judeţul Covasna şi judeţul Vrancea. Datorită traficului intens, din cauza poluării sonoră există un deranj accentuat în zonele adiacente drumurilor.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
A.1	Presiune actuală	H05.01 Gunoiul şi deşeurile solide
A.2	Detalii	Aceasta a fost identificată mai ales în cazul speciei *Ursus arctos*. De-a lungul drumului naţional 2D coşurile de gunoi au fost distruse de urşi, astfel este indicată amplasarea unor coşuri/pubele anti urşi (bear-proof).
Cod	**Parametru**	**Descriere**
A.1	Presiune actuală	E01.03 Habitare dispersată (locuinţe risipite, disperse)
A.2	Detalii	Aceasta a fost identificată mai ales în cazul speciilor *Triturus cristatus şi Bombina variegata.* Este esenţială ca în cadrul elaborării planurilor de urbanizare să se iau în considerare şi aspectele cu privire la necesităţile speciilor de amfibieni,

		având în vedere că populaţia de *Triturus cristatus* găsită în cadrul sitului trăieşte într-un habitat acvatic, un lac antropic în apropierea păstrăvăriei din valea Oituz.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
A.1	Presiune actuală	J03.01 Reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat
A.2	Detalii	Aceasta a fost identificată mai ales în cazul speciilor *Triturus cristatus* şi *Bombina variegata.* Arealul de răspândire a speciei *Triturus cristatus* în cadrul sitului Natura 2000 este deosebit de redus și agregat în mare măsură. Există foarte puţine biotopuri ideale pentru specia amintită, adică bazine stătătoare mari, ape stagnante sau lin curgătoare cu vegetaţie bogată.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
A.1	Presiune actuală	E06.02 Reconstrucția, renovarea clădirilor
A.2	Detalii	Aceasta a fost identificată mai ales în cazul speciilor *Rhinolophus hipposideros* şi *Myotis myotis*. Clădirile părăsite din cadrul sitului reprezintă importante habitate de adăpost coloniilor de lilieci. Aceste clădiri se află în proprietate publică sau privată și necesită renovări periodice. Astfel liliecii pot fi periclitați și în viitor, dacă din diferite motive nu se respectă principiul protecției coloniilor. Renovările din perioada mai–august periclitează coloniile de naștere și supraviețuirea juvenililor din acel an și pot avea ca efect alungarea și împrăștierea coloniei.

5.1.2. Lista ameninţărilor viitoare cu potenţial impact la nivelul ariei naturale protejate

Tabelul nr. 73: Lista ameninţărilor viitoare cu potenţial impact la nivelul ariei naturale protejate privind habitatele

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	A04.01.02 Păşunatul intensiv al oilor

B.2	Detalii	Aceasta a fost identificată mai ales în cazul habitatului 6230. Toate habitatele 6230 din cadrul sitului sunt afectate de păşunat.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
B.1	Amenințare viitoare	G01.03.02 Conducerea în afara drumului a vehiculelor motorizate
B.2	Detalii	Aceasta a fost identificată mai ales în cazul habitatelor 9410, 9110, 91V0, 91E0. Având în vedere că pădurile reprezintă importante habitate pentru speciile de interes comunitar în cadrul sitului, sporturile motorizate de tip off-road trebuie interzise în locuri nemarcate în interiorul sitului Oituz-Ojdula. Deranjul provocat se compune mai ales din poluarea fonică, dar şi din degradarea solului, a stratului ierbos.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
B.1	Amenințare viitoare	J03.02 Reducerea conectivității de habitat, din cauze antropice
B.2	Detalii	Aceasta a fost identificată mai ales în cazul habitatelor 9410, 9110, 91V0, 91E0. Fragmentarea pădurilor poate avea efecte negative asupra populațiilor speciilor de interes comunitar, care folosesc aceste păduri ca habitate.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
B.1	Amenințare viitoare	A04 Abandonarea sistemelor pastorale, lipsa păşunatului
B.2	Detalii	Aceasta a fost identificată mai ales în cazul habitatelor 9410, 9110, 91V0, 91E0. Fragmentarea pădurilor poate avea efecte negative asupra populațiilor speciilor de interes comunitar, care folosesc aceste păduri ca habitate.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
B.1	Amenințare viitoare	E01.03 Habitare dispersată (locuinţe risipite, disperse)
B.2	Detalii	Aceasta a fost identificată în cazul habitatului 6510. Este esenţială ca în cadrul elaborării planurilor de urbanizare, să se ia în considerare distribuţia habitatelor

Tabelul nr. 74: Lista ameninţărilor viitoare cu potenţial impact la nivelul ariei naturale protejate privind speciile

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	A04.01.02 Păşunatul intensiv al oilor
B.2	Detalii	Aceasta a fost identificată mai ales în cazul speciei *Bombina variegata*. Păşunatul este un factor care poate avea influenţe negative asupra habitatelor speciei *Bombina variegata*, mai ales prin traversarea de către animale a habitatelor umede, aceste pot fi degradate, distruse.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
B.1	Amenințare viitoare	J03.02 Reducerea conectivității de habitat, din cauze antropice
B.2	Detalii	Aceasta a fost identificată mai ales în cazul speciilor *Ursus arctos*, *Canis lupus*, *Lynx lynx, Rhinolophus hipposideros, Myotis myotis, Barbastella barbastellus*. Fragmentarea habitatelor, pierderea unor habitate esenţiale poate avea efecte negative asupra populațiilor speciilor de interes conservativ.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
B.1	Amenințare viitoare	D01.02 Drumuri, autostrăzi
B.2	Detalii	Aceasta a fost identificată mai ales în cazul speciilor *Triturus cristatus* şi *Bombina variegata*. Drumurile forestiere şi cele nepavate au o lungime totală de cca 100 km în interiorul sitului, iar o parte dintre acestea sunt drumuri nefolosite, părăsite, unde speciile de amfibieni, mai ales buhaiul de baltă cu burtă galbenă, ar putea găsi habitate pentru reproducere. Astfel, în cadrul utilizării acestor drumuri, este indicată ca habitatele potenţiale să rămâne neatinse. De asemenea, în cadrul dezvoltării unor noi drumuri forestiere, trebuie evitată distrugerea potenţialelor habitate. În cursul activităților silvice, unele segmente de drum pot fi acoperite prin împrăștiere de pietriș sau prin alte modalități, modificând substanțial gospodărirea apelor și structura drumurilor. Acest lucru poate conduce la dispariția locurilor

		de reproducere – prezente în mod aleatoriu – ale *Bombinei variegata*. Întrucât populația buhaiului de baltă cu burta galbenă se reproduce în spațiile acvatice formate pe drumurile neasfaltate, în cursul eventualelor planificări viitoare de îmbrăcare a drumurilor, trebuie luate în considerare efectele acestora asupra speciei prioritare.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
B.1	Amenințare viitoare	B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației
B.2	Detalii	Aceasta a fost identificată mai ales în cazul speciilor *Rhinolophus hipposideros, Myotis myotis* şi *Barbastella barbastellus.* Pădurile și plantațiile omogene din punctul de vedere a categoriilor de vârstă și a spectrului floristic sunt considerate suboptimale pentru adăpostirea și hrănirea speciei.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
B.1	Amenințare viitoare	F03.01 Vânătoarea
B.2	Detalii	Această ameninţare a fost identificată mai ales în cazul speciilor *Ursus arctos*, *Canis lupus* şi *Lynx lynx*. O gospodărire neprofesionistă a fondului de vânătoare poate cauza mari pagube. Lipsa activităţilor de ameliorare a habitatelor, a controlului dăunătorilor, selecţia necorespunzătoare a speciilor pradă pot avea consecinţe nedorite, influenţe negative asupra speciilor de carnivore mari. Ursul, lupul şi râsul sunt specii ocrotite prin lege, recoltarea unor exemplare se poate realiza doar cu avizul autorităţii centrale de mediu.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
B.1	Amenințare viitoare	F03.02.03 Capcane, otrăvire, braconaj
B.2	Detalii	Această ameninţare a fost identificată mai ales în cazul speciilor *Ursus arctos*, *Canis lupus* şi *Lynx lynx*. Deşi nu au fost semnalate probleme cu privire la braconaj în zona sitului, aceasta este o ameninţare, care trebuie tratată cu maximă seriozitate.

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	E01.03 Habitare dispersată (locuinţe risipite, disperse)
B.2	Detalii	Această ameninţare a fost identificată mai ales în cazul speciei *Ursus arctos*. Este esenţială ca în cadrul elaborării planurilor de urbanizare să se iau în considerare şi aspectele cu privire la necesităţile speciilor de carnivore mari.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
B.1	Amenințare viitoare	G01.03.02 Conducerea în afara drumului a vehiculelor motorizate
B.2	Detalii	Aceasta a fost identificată mai ales în cazul speciilor *Ursus arctos*, *Canis lupus*, *Lynx lynx, Triturus cristatus* şi *Bombina variegata*. Un segment important din punctul de vedere al activităţilor de recreere îl reprezintă sporturile motorizate de tip off-road, prezente mai ales în zona Ojdula. Deranjul provocat se compune din poluarea fonică ale acestor vehicule, dar şi din accesul în zonele de linişte, zonele de bârloage, de reproducere ale speciilor de carnivore mari. Vehiculelele off-road motorizate sunt o ameninţare asupra habitatelor potenţiale ale speciilor de amfibieni, dar şi asupra indivizilor.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
B.1	Amenințare viitoare	J02.01.03 Umplerea şanturilor, zăgăzurilor, heleşteelor, iazurilor, mlaştinilor sau gropilor
B.2	Detalii	Aceasta a fost identificată mai ales în cazul speciilor de amfibieni *Triturus cristatus* şi *Bombina variegata*. Trebuie evitate activităţile de umplere a potenţialelor habitate pentru speciile de amfibieni, astfel vechile lacuri, mici ochiuri de ape trebuie păstrate.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
B.1	Amenințare viitoare	H01 Poluarea apelor de suprafață
B.2	Detalii	Ameninţare prezentă în habitatul în care a fost identificată specia *Triturus cristatus*, în apropierea păstrăvăriei din valea Oituz (Coordonate GPS: 46.035370 – 26.384640), precum şi

		în potenţialele habitate pentru specie.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
B.1	Amenințare viitoare	B02.02 Curăţarea pădurii
B.2	Detalii	Aceasta a fost identificată mai ales în cazul speciilor de amfibieni *Triturus cristatus* şi *Bombina variegata*. Trebuie evitată amplasarea resturilor nevalorificabile în habitatele sau potenţiale habitate ale speciilor de amfibieni.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
B.1	Amenințare viitoare	B07 Alte activități silvice decât cele listate: intensificarea exploatărilor forestiere
B.2	Detalii	Scăderea procentului pădurilor mature în favoarea categoriilor de vârstă mai tinere rezultă pierderi de adăposturi și schimbări la spectrul hranei disponibile.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
B.1	Amenințare viitoare	B02.01.02 Replantarea pădurii (arbori nenativi)
B.2	Detalii	Această ameninţare a fost identificată mai ales în cazul speciilor de lilieci de interes comunitar. Intensificarea exploatărilor afectează specia prin toate căile posibile: se reduce numărul adăposturilor şi a habitatelor de hrănire adecvate, se produce fragmentarea habitatelor.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
B.1	Amenințare viitoare	B02.04 Îndepărtarea arborilor uscați sau în curs de uscare
B.2	Detalii	Este o ameninţare destul de importantă la adresa speciilor de lilieci de interes comunitar, având în vedere că liliacul cârn este un specialist de adăpost, formează colonii de naștere sub scoarța desprinsă a copacilor în curs de uscare. Existența populațiilor depinde direct de cantitatea lemnului mort în pădure, specia fiind deazavantajată de toate practicile de tăieri sanitare, toaletări etc.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
B.1	Amenințare viitoare	E06.01 Demolarea de clădiri și structuri umane
B.2	Detalii	Este o ameninţare la adresa liliecilor. În cazul ruinelor din pădure, folosite ca adăpost și loc de împerechere, amenințarea

		constă în vandalism și deteriorarea/prăbușirea acestor construcții.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
B.1	Amenințare viitoare	G05.08 Închiderea peșterilor sau a galeriilor
B.2	Detalii	Aceasta a fost identificată mai ales în cazul speciilor *Rhinolophus hipposideros* şi *Myotis myotis*. Închiderea sau îngustarea intrărilor la adăposturi de vară și de hibernare poate rezulta desființarea adăpostului respectiv.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
B.1	Amenințare viitoare	G05.04 Vandalism
B.2	Detalii	Peșterile și buncărul existent în sit sunt folosite ca adăposturi temporare, hibernacule și ca locuri de împerechere de către speciile de lilieci. Vizitarea necontrolată a obiectivelor rezultă și acte de vandalism.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
B.1	Amenințare viitoare	G05.11 Moartea sau rănirea prin coliziune
B.2	Detalii	Aceasta a fost identificată mai ales în cazul speciilor *Rhinolophus hipposideros* şi *Myotis myotis*. Existența unor drumuri cu circulație intensă în calea liliecilor, care-și efectuează rutina de zbor între adăpost și habitatele de hrănire, poate rezulta intensificarea cazurilor de rănire și moarte prin coliziune.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
B.1	Amenințare viitoare	G01.04.02 Speologie
B.2	Detalii	Ameninţare existentă în cazul peşterii Kőlik din Ojdula şi în cazul peşterilor Abri (Szélgödrök).
Cod	**Parametru**	**Descriere**
B.1	Amenințare viitoare	K01.02 Colmatare
B.2	Detalii	Ameninţare existentă în cazul peşterii Kőlik din Ojdula şi în cazul peşterilor Abri (Szélgödrök).
Cod	**Parametru**	**Descriere**
B.1	Amenințare viitoare	F04.02 Colectarea (ciuperci, licheni, fructe de pădure etc.)
B.2	Detalii	Este necesară elaborarea unei strategii cu privire la culegerea

		şi comercializarea speciilor de plante în colaborare cu administratorii fondului forestier şi gestionarii terenurilor în aria protejată
Cod	**Parametru**	**Descriere**
B.1	Amenințare viitoare	I01 Specii invazive non-native (alogene)
B.2	Detalii	Recomandăm realizarea unui studiu de specialitate privind tendința speciilor invazive, studiu ce va conţine și stabilirea unor măsuri de prevenire și combatere a răspândirii acestora.

5.2. Hărţile activităţilor cu potenţial impact

5.2.1. Harta presiunilor actuale şi a intensităţii acestora la nivelul ariei naturale protejate

Tabelul nr. 75: Lista atributelor hărţii presiunilor actuale şi intensităţii acestora

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	**A04.01.02 Păşunatul intensiv al oilor, B06** **Păşunatul în pădure/în zona împădurită**
C.1	Localizarea presiunii actuale (geometrie)	Geometrie de tip poligon spațializată atașată
C.2	Localizarea presiunii actuale (descriere)	În cazul speciilor de carnivore mari presiunea este prezentă pe pajiştile şi păşunile montane aflate în situl ROSCI0130. Vezi Anexa 3.20.2 Harta presiunii A04.01.02 şi Anexa 3.20.5 Harta presiunii B06
C.3	Intensitatea presiunii actuale	• Scăzută (S) – pentru presiunile actuale care au un impact semnificativ negativ scăzut, în locul respectiv, din aria naturală protejată
C.4	Detalii	În aceste domenii apar cel mai des conflictele între om şi urs. Păşunatul în pădure poate avea influenţe negative, prin degradarea solului, distrugerea păturii ierbacee, dar şi prin răspândirea unor agenţi fitopatogeni. De altfel, păşunatul în pădure este interzisă prin lege.
Cod	**Parametru**	**Descriere**

A.1	Presiune actuală	**A04 Abandonarea sistemelor pastorale, lipsa păşunatului**
C.1	Localizarea presiunii actuale (geometrie)	Geometrie de tip poligon spațializată atașată
C.2	Localizarea presiunii actuale (descriere)	Presiune prezentă în habitatul 6510 de pe dealuri, care au fost abandonate, acestea se împăduresc, apar elemente de talie înaltă. Vezi Anexa 3.20.1 Harta presiunii A04
C.3	Intensitatea presiunii actuale	• Medie (M) – pentru presiunile actuale care au un impact semnificativ negativ mediu, în locul respectiv, din aria naturală protejată
C.4	Detalii	Populațiile de pe dealuri au fost abandonate, acestea se împăduresc, apar elemente de talie înaltă.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
A.1	Presiune actuală	**D01.02 Drumuri, autostrăzi**
C.1	Localizarea presiunii actuale (geometrie)	Geometrie de tip poligon spațializată atașată
C.2	Localizarea presiunii actuale (descriere)	În cazul speciilor de carnivore mari presiunea este prezentă de a lungul drumului DN 11, care face legătura între judeţul Covasna şi judeţul Bacău, şi DN 2D, între judeţul Covasna şi judeţul Vrancea. Vezi Anexa 3.20.6 Harta presiunii D01.02
C.3	Intensitatea presiunii actuale	• Scăzută (S) – pentru presiunile actuale care au un impact semnificativ negativ scăzut, în locul respectiv, din aria naturală protejată
C.4	Detalii	Datorită traficului intens, din cauza poluării sonoră există un deranj accentuat în zonele adiacente drumurilor naţionale DN 11 şi DN 2D.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
A.1	Presiune actuală	**B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației**
C.1	Localizarea presiunii actuale (geometrie)	Geometrie de tip poligon spațializată atașată
C.2	Localizarea	Presiune prezentă în habitatele forestiere unde se efectuează

	presiunii actuale (descriere)	lucrări silvice. Vezi Anexa 3.20.4 Harta presiunii B02
C.3	Intensitatea presiunii actuale	• Scăzută (S) – pentru presiunile actuale care au un impact semnificativ negativ scăzut, în locul respectiv, din aria naturală protejată
C.4	Detalii	Lucrările de silvicultură, prin deranjul provocat în timpul executării acestora, au o influenţă negativă asupra ursului. Aceasta poate avea influenţă majoră, dacă lucrările sunt efectuate în apropierea locurilor de iernare şi a bârloagelor în timpul somnului hibernal al ursului. Aceasta poate abandona bârlogul (mai ales în cazul ursoaicelor cu pui), astfel şansele de supravieţuire a puilor fiind diminuate.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
A.1	Presiune actuală	**H05.01 Gunoiul şi deşeurile solide**
C.1	Localizarea presiunii actuale (geometrie)	Geometrie de tip poligon spațializată atașată
C.2	Localizarea presiunii actuale (descriere)	Presiune prezentă pe suprafaţa ariei protejate, de-a lungul drumului naţional 2D. Vezi Anexa 3.20.9 Harta presiunii H05.01
C.3	Intensitatea presiunii actuale	• Scăzută (S) – pentru presiunile actuale care au un impact semnificativ negativ scăzut, în locul respectiv, din aria naturală protejată
C.4	Detalii	De-a lungul drumului naţional 2D coşurile de gunoi au fost distruse de urşi, astfel este indicată amplasarea unor coşuri/pubele anti urşi (bear-proof).
Cod	**Parametru**	**Descriere**
A.1	Presiune actuală	**B. Silvicultură**
C.1	Localizarea presiunii actuale (geometrie)	Geometrie de tip poligon spațializată atașată
C.2	Localizarea presiunii actuale	Urmele diferitelor practici de silvicultură, printre care și urmele exploatărilor forestiere, au fost observate în majoritatea punctelor

	(descriere)	în care s-au identificat specii de lilieci. Deoarece liliecii silvicoli folosesc un areal mai extins ca și habitat de hrănire, efectul acestor intervenții se diminuează dacă intensitatea exploatărilor din regiune rămâne la un nivel scăzut. În cazul habitatelor de hrănire este greu de estimat nivelul efectului tăierii unor copaci asupra liliacului aflat în trecere, astfel am inclus la presiuni cu nivel scăzut. În cazul speciei *Barbastella barbastellus:* Ojtoz_1 N46.06073 E26.38599 Ojtoz_2 N46.05859 E26.38745 Ojtoz_5 N46.04048 E26.38351 Ojtoz_7 N46.03266 E26.38290 Ojtoz_8 N46.03020 E26.38509 Ojtoz_9 N46.02621 E26.38774 Ojtoz_10 N46.02186 E26.38826 Ojtoz_12 N46.01374 E26.39528 Ojtoz_13 N46.01696 E26.40658 Ojtoz_16 N46.00918 E26.39544 Ojtoz_17 N46.00087 E26.39071 Ojtoz_18 N46.00774 E26.39368 Ojtoz_18 N46.00774 E26.39368 Ojtoz_19 N46.08024 E26.39458 Ojtoz_20 N46.08138 E26.38525 Ojtoz_21 N46.08415 E26.38201 Ojtoz_22 N46.08765 E26.37749 Ojtoz_23 N46.08966 E26.37784 Ojtoz_24 N46.10319 E26.40625 Ojtoz_25 N46.10191 E26.39895 Ojtoz_26 N46.10346 E26.40266 Ojtoz_27 N46.06212 E26.39443 Ojtoz_28 N46.06219 E26.38944 Ojtoz_29 N46.10317 E26.40464 Ojtoz_29 N46.10317 E26.40464

		Ojtoz_30	N45.96645	E26.36266
		Ojtoz_31	N45.96793	E26.36902
		Ojtoz_32	N45.97640	E26.37615
		Ojtoz_33	N45.98001	E26.37903
		Ojtoz_35	N45.95939	E26.35795
		Ojtoz_37	N45.96722	E26.34599
		Ojtoz_38	N45.97118	E26.34959
		Ojtoz_41	N45.97874	E26.33680
		Ojtoz_45	N45.94198	E26.29516
		Ojtoz_46	N45.94070	E26.30591
		Ojtoz_46	N45.94070	E26.30591
		Ojtoz_47	N45.93954	E26.31151
		Ojtoz_50	N45.94044	E26.31729
		Ojtoz_53	N45.93320	E26.33195
		Ojtoz_63	N45.97117	E26.32535
		Ojtoz_65	N45.96352	E26.32145
		Ojtoz_66	N45.96441	E26.31688
		Ojtoz_67	N45.96246	E26.31161
		ojtoztranszekt02_06	N45.94305	E26.33200
		ojtoztranszekt02_10	N45.94452	E26.28879
		219	46.07181	26.38769
		229	45.96605	26.32592

În cazul speciei *Myotis myotis:*

Localizare	**Cod**	**Habitat**	**Coord. geografice N**	**Coord. geografice E**
P. Kolik de la Ojdula	228	forestier	45.963214	26.317623
	Ojtoz_7	forestier	N46.03268	E26.38292
	Ojtoz_43	forestier	N45.95918	E26.27589
	Ojtoz_47	forestier	N45.93954	E26.31151
	Ojtoz_54	forestier	N45.93756	E26.31666

În cazul speciei *Rhinolophus hipposideros:*

<table>
<tr><td></td><td></td><td>
<table>
<tr><th>Localizare</th><th>Cod</th><th>Coord. geografice N</th><th>Coord. geografice E</th></tr>
<tr><td>P. Kolik de la Ojdula</td><td>228</td><td>45.963214</td><td>26.317623</td></tr>
<tr><td>Buncărul din spatele bisericii, Oituz</td><td>199</td><td>46.071852</td><td>26.387881</td></tr>
<tr><td>P. Abri nr. 1 din Oituz</td><td>SZELG</td><td>46.082221</td><td>26.391386</td></tr>
<tr><td>P. Abri nr. 2 din Oituz</td><td>SZELG2</td><td>46.082227</td><td>26.39151</td></tr>
<tr><td>P. Abri nr. 3 din Oituz</td><td>SZELG3</td><td>46.082392</td><td>26.391829</td></tr>
<tr><td>pădure</td><td>Ojtoz_6</td><td>N46.03678</td><td>E26.38392</td></tr>
<tr><td>pădure</td><td>Ojtoz_15</td><td>N46.01310</td><td>E26.39213</td></tr>
<tr><td>pădure</td><td>Ojtoz_26</td><td>N46.10346</td><td>E26.40266</td></tr>
<tr><td>pădure</td><td>Ojtoz_27</td><td>N46.06212</td><td>E26.39443</td></tr>
<tr><td>pădure</td><td>Ojtoz_32</td><td>N45.97640</td><td>E26.37615</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>C.3</td><td>Intensitatea presiunii actuale</td><td>• Scăzută (S) – pentru presiunile actuale care au un impact semnificativ negativ scăzut, în locul respectiv, din aria naturală protejată</td></tr>
<tr><td>C.4</td><td>Detalii</td><td>-</td></tr>
<tr><td>Cod</td><td>Parametru</td><td>Descriere</td></tr>
<tr><td>A.1</td><td>Presiune actuală</td><td>E06.02 Reconstrucția, renovarea clădirilor</td></tr>
<tr><td>C.1</td><td>Localizarea presiunii actuale (geometrie)</td><td>Geometrie de tip poligon spațializată atașată</td></tr>
<tr><td>C.2</td><td>Localizarea presiunii actuale (descriere)</td><td>Vezi Anexa 3.20.8 Harta presiunii E06.02
În cazul speciei Myotis myotis:
<table>
<tr><th>Localizare</th><th>Cod</th><th>Habitat</th><th>Coord. geografice N</th><th>Coord. geografice E</th></tr>
<tr><td>Biserica cat. de la Bretcu</td><td>O01</td><td>antropic</td><td>46.044228</td><td>26.302066</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

		<table><tr><td>Biserica cat. Sf. Emeric de la Ghelința</td><td>202</td><td>antropic</td><td>595517.641</td><td>494271.855</td></tr><tr><td>Biserica cat. de la Zăbala</td><td>218</td><td>antropic</td><td>45.891625</td><td>26.190248</td></tr><tr><td>Castelul Mikes nou de la Zăbala</td><td>217</td><td>antropic</td><td>45.891835</td><td>26.199326</td></tr></table> În cazul speciei *Rhinolophus hipposideros*: <table><tr><th>Localizare</th><th>Cod</th><th>Habitat</th><th>Coord. geografice N</th><th>Coord. geografice E</th></tr><tr><td>Castelul Mikes nou de la Zăbala</td><td>217</td><td>antropic</td><td>45.891835</td><td>26.199326</td></tr><tr><td>Pensiunea Lina, Oituz</td><td>221</td><td>forestier</td><td>46.05583</td><td>26.351085</td></tr></table>
C.3	Intensitatea presiunii actuale	• Medie (M) – pentru presiunile actuale care au un impact semnificativ negativ mediu, în locul respectiv, din aria naturală protejată
C.4	Detalii	În unele clădiri care adăpostesc colonii de lilieci, se desfășoară lucrări de întreținere și renovare, care ar putea afecta negativ liliecii, prin deranjare coloniilor respective.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
A.1	Presiune actuală	**E01.03 Habitare dispersată (locuinţe risipite, disperse)**
C.1	Localizarea presiunii actuale (geometrie)	Geometrie de tip poligon spațializată atașată
C.2	Localizarea	Vezi Anexa 3.20.7 Harta presiunii E01.03

	presiunii actuale (descriere)	În cazul speciei *Triturus cristatus* presiunea este prezentă în habitatul în care a fost identificată specia, în apropierea păstrăvăriei din valea Oituz. Coordonate GPS: 46.035370, 26.384640. În cazul speciei *Bombina variegata* presiunea este prezentă mai ales în valea râului Oituz şi valea pârâului Ojdula.
C.3	Intensitatea presiunii actuale	• Medie (M) – pentru presiunile actuale care au un impact semnificativ negativ mediu, în locul respectiv, din aria naturală protejată
C.4	Detalii	Este esenţială, ca în cadrul elaborării planurilor de urbanizare, să se ia în considerare şi aspectele cu privire la necesităţile speciilor de amfibieni, având în vedere că populaţia tritonului cu crestă găsită în cadrul sitului trăieşte într-un habitat acvatic, un lac antropic în apropierea păstrăvăriei din valea Oituz
Cod	**Parametru**	**Descriere**
A.1	Presiune actuală	**J03.01 Reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat**
C.1	Localizarea presiunii actuale (geometrie)	Geometrie de tip poligon spațializată atașată
C.2	Localizarea presiunii actuale (descriere)	Presiune prezentă în valea râului Oituz şi valea pârâului Ojdula, unde se află majoritatea habitatelor speciilor de amfibieni. Vezi Anexa 3.20.10 Harta presiunii J03.01
C.3	Intensitatea presiunii actuale	• Medie (M) – pentru presiunile actuale care au un impact semnificativ negativ mediu, în locul respectiv, din aria naturală protejată
C.4	Detalii	Este esenţială, ca în cadrul elaborării planurilor de urbanizare, să se iau în considerare şi aspectele cu privire la necesităţile speciilor de amfibieni, având în vedere că populaţia tritonului cu crestă găsită în cadrul sitului trăieşte într-un habitat acvatic, un lac antropic în apropierea păstrăvăriei din valea Oituz

5.2.2. Harta ameninţărilor viitoare şi a intensităţii acestora la nivelul ariei naturale protejate

Tabelul nr. 76: Lista atributelor hărţii ameninţărilor viitoare şi intensităţii acestora

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	**A04.01.02 Păşunatul intensiv al oilor**
D.1	Localizarea amenințării viitoare (geometrie)	Geometrie de tip poligon spațializată atașată
D.2	Localizarea amenințării viitoare (descriere)	Vezi Anexa 3.21.2 Harta ameninţării A.04.01.02 Prezentă în cazul speciei *Bombina variegata.* Ameninţare prezentă în habitatele umede, zonele acvatice. Aceasta a fost identificată mai ales în cazul habitatului 6230. Toate habitatele 6230 din cadrul sitului sunt afectatea de păşunat.
D.3	Intenistatea amenințării viitoare	• Scăzută (S) – pentru amenințările viitoare care pot avea un impact semnificativ negativ scăzut, în locul respectiv, din aria naturală protejată
D.4	Detalii	Păşunatul este un factor care poate avea influenţe negative, mai ales prin traversarea de către animale a habitatelor umede, aceste pot fi degradate, distruse.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
B.1	Amenințare viitoare	**A04 Abandonarea sistemelor pastorale, lipsa păşunatului**
D.1	Localizarea amenințării viitoare (geometrie)	Geometrie de tip poligon spațializată atașată
D.2	Localizarea amenințării viitoare (descriere)	Vezi Anexa 3.21.1 Harta ameninţării A.04 Aceasta a fost identificată mai ales în cazul habitatelor 9410, 9110, 91V0, 91E0.

D.3	Intenistatea amenințării viitoare	• Scăzută (S) – pentru amenințările viitoare care pot avea un impact semnificativ negativ scăzut, în locul respectiv, din aria naturală protejată
D.4	Detalii	Lipsa păşunatului şi fragmentarea pădurilor pot avea efecte negative asupra populațiilor speciilor de interes comunitar, care folosesc aceste păduri ca habitate.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
B.1	Amenințare viitoare	**J03.02 Reducerea conectivității de habitat, din cauze antropice**
D.1	Localizarea amenințării viitoare (geometrie)	Geometrie de tip poligon spațializată atașată
D.2	Localizarea amenințării viitoare (descriere)	Vezi Anexa 3.21.22 Harta amenințării J03.02 Aceasta a fost identificată mai ales în cazul speciilor *Ursus arctos*, *Canis lupus*, *Lynx lynx, Rhinolophus hipposideros, Myotis myotis, Barbastella barbastellus*.
D.3	Intenistatea amenințării viitoare	• Scăzută (S) – pentru amenințările viitoare care pot avea un impact semnificativ negativ scăzut, în locul respectiv, din aria naturală protejată
D.4	Detalii	Fragmentarea habitatelor, pierderea unor habitate esențiale poate avea efecte negative asupra populațiilor speciilor de interes conservativ. Cele mai sensibile sunt speciile *Lynx lynx* şi *Canis lupus.*
Cod	**Parametru**	**Descriere**
B.1	Amenințare viitoare	**F03.01 Vânătoarea**
D.1	Localizarea amenințării viitoare (geometrie)	Geometrie de tip poligon spațializată atașată
D.2	Localizarea amenințării	Vezi Anexa 3.21.11 Harta amenințării F03.01 În cazul speciilor de carnivore mari amenințarea este prezentă pe

	viitoare (descriere)	toată suprafaţa ariei protejate.
D.3	Intenistatea amenințării viitoare	• Scăzută (S) – pentru amenințările viitoare care pot avea un impact semnificativ negativ scăzut, în locul respectiv, din aria naturală protejată
D.4	Detalii	O gospodărire neprofesionistă a fondului de vânătoare poate cauza mari pagube, având în vedere că dintre speciile de carnivore mari, dieta lupului este alcătuită în mare parte din speciile pradă cerb, căprioară şi mistreţ. Lipsa activităţilor de ameliorare a habitatelor, a controlului dăunătorilor, selecţia necorespunzătoare a speciilor pradă a speciilor urs, lup şi râs, pot avea consecinţe nedorite, influenţe negative asupra celor trei specii.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
B.1	Amenințare viitoare	**G01.03.02 Conducerea în afara drumului a vehiculelor motorizate**
D.1	Localizarea amenințării viitoare (geometrie)	Geometrie de tip poligon spațializată atașată
D.2	Localizarea amenințării viitoare (descriere)	Vezi Anexa 3.21.14 Harta amenințării G01.03.02 În cazul speciilor de carnivore mari amenințarea este prezentă pe toată suprafaţa ariei protejate. În cazul speciilor de amfibieni amenințarea există mai ales în zona văii Oituz, unde există câteva habitate potenţiale pentru specia *Triturus cristatus*, precum şi de-a lungul drumurilor nepavate, unde specia *Bombina variegata* are habitatele de reproducere.
D.3	Intenistatea amenințării viitoare	• Scăzută (S) – pentru amenințările viitoare care pot avea un impact semnificativ negativ scăzut, în locul respectiv, din aria naturală protejată
D.4	Detalii	Un segment important din punctul de vedere al activităţilor de recreere îl reprezintă sporturile motorizate de tip off-road, prezente mai ales în zona Ojdula. Deranjul provocat se compune din poluarea fonică ale acestor vehicule dar şi din accesul în zonele de

		liniște, zonele de bârloage, de reproducere ale speciilor de carnivore mari. Vehiculelele off-road motorizate sunt o amenințare asupra habitatelor speciilor de amfibieni, precum şi asupra indivizilor.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
B.1	Amenințare viitoare	**E01.03 Habitare dispersată (locuinţe risipite, disperse)**
D.1	Localizarea amenințării viitoare (geometrie)	Geometrie de tip poligon spațializată atașată
D.2	Localizarea amenințării viitoare (descriere)	Vezi Anexa 3.21.8 Harta amenințării E01.03 Amenințare prezentă în cazul speciei urs, mai ales în valea râului Oituz şi valea pârâului Ojdula.
D.3	Intenistatea amenințării viitoare	• Scăzută (S) – pentru amenințările viitoare care pot avea un impact semnificativ negativ scăzut, în locul respectiv, din aria naturală protejată
D.4	Detalii	Este esenţială ca în cadrul elaborării planurilor de urbanizare să se ia în considerare şi aspectele cu privire la necesităţile speciilor de carnivore mari, mai ales în cazul speciei *Ursus arctos.*
Cod	**Parametru**	**Descriere**
B.1	Amenințare viitoare	• **B07 Alte activități silvice decât cele listate: intensificarea exploatărilor forestiere** Intensificarea exploatărilor afectează speciile de lilieci prin toate căile posibile: se reduce numărul adăposturilor și a habitatelor de hrănire adecvată se produce fragmentarea habitatelor. Scăderea procentului pădurilor mature în favoarea categoriilor de vârstă mai tinere rezultă pierderi de adăposturi și schimbări la spectrul hranei disponibile. • **B02.02 Curăţarea pădurii** Defrișările pot cauza desființarea habitatelor de hrănire și a adăposturilor speciilor de lilieci.

		• **B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației** Pădurile și plantațiile omogene din punctul de vedere a categoriilor de vârstă și a spectrului floristic sunt considerate suboptimale pentru adăpostirea și hrănirea speciilor de lilieci • **B02.01.02 Replantarea pădurii (arbori nenativi)** Pădurile și plantațiile compuse din specii alohtone sunt considerate suboptimale pentru adăpostirea și hrănirea speciilor și a faunei întregi de chiroptere. • **B02.04 Îndepărtarea arborilor uscați sau în curs de uscare** Liliacul cârn este un specialist de adăpost, formează colonii de naștere sub scoarța desprinsă a copacilor în curs de uscare. Existența populațiilor depinde direct de cantitatea lemnului mort în pădure, specia fiind dezavantajată de toate practicile de tăieri sanitare, toaletări etc.
D.1	Localizarea amenințării viitoare (geometrie)	Geometrie de tip poligon spațializată atașată
D.2	Localizarea amenințării viitoare (descriere)	Vezi Anexa 3.21.6 Harta ameninţării B07, Anexa 3.21.4 Harta ameninţării B02.02, Anexa 3.21.3 Harta ameninţării B02, Anexa 3.21.24 Harta ameninţării B02.01.02, Anexa 3.21.5 Harta ameninţării B02.04 Aceste ameninţări sunt prezente în cazul speciilor de lilieci. În cazul speciei *Barbastella barbastellus* N46.06073 E26.38599 N46.05859 E26.38745 N46.04048 E26.38351 N46.03266 E26.38290 N46.03020 E26.38509 N46.02621 E26.38774 N46.02186 E26.38826 N46.01374 E26.39528

		N46.01696 E26.40658 N46.00918 E26.39544 N46.00087 E26.39071 N46.00774 E26.39368 N46.00774 E26.39368 N46.08024 E26.39458 N46.08138 E26.38525 N46.08415 E26.38201 N46.08765 E26.37749 N46.08966 E26.37784 N46.10319 E26.40625 N46.10191 E26.39895 N46.10346 E26.40266 N46.06212 E26.39443 N46.06219 E26.38944 N46.10317 E26.40464 N46.10317 E26.40464 N45.96645 E26.36266 N45.96793 E26.36902 N45.97640 E26.37615 N45.98001 E26.37903 N45.95939 E26.35795 N45.96425 E26.34645 N45.96722 E26.34599 N45.97118 E26.34959 N45.97874 E26.33680 N45.94198 E26.29516 N45.94070 E26.30591 N45.94070 E26.30591 N45.93954 E26.31151 N45.94044 E26.31729 N45.93320 E26.33195 N45.97117 E26.32535 N45.96352 E26.32145

N45.96441 E26.31688

N45.96246 E26.31161

N45.94305 E26.33200

N45.94452 E26.28879

N46.07181 E26.38769

N45.96605 E26.32592

În cazul speciei *Myotis myotis*

Localizare	**Cod**	**Habitat**	**Coord. geografice N**	**Coord. geografice E**
P. Kolik de la Ojdula	228	forestier	45.963214	26.317623
	Ojtoz_7	forestier	N46.03268	E26.38292
	Ojtoz_43	forestier	N45.95918	E26.27589
	Ojtoz_47	forestier	N45.93954	E26.31151
	Ojtoz_54	forestier	N45.93756	E26.31666

În cazul speciei *Rhinolophus hipposideros*

Localizare	**Cod**	**Coord. geografice N**	**Coord. geografice E**
P. Kolik de la Ojdula	228	45.963214	26.317623
Buncărul din spatele bisericii, Oituz	199	46.071852	26.387881
P. Abri nr. 1 din Oituz	SZELG	46.082221	26.391386
P. Abri nr. 2 din Oituz	SZELG2	46.082227	26.39151
P. Abri nr. 3 din Oituz	SZELG3	46.082392	26.391829
pădure	Ojtoz_6	N46.03678	E26.38392
pădure	Ojtoz_15	N46.01310	E26.39213

		pădure	Ojtoz_26	N46.10346	E26.40266
		pădure	Ojtoz_27	N46.06212	E26.39443
		pădure	Ojtoz_32	N45.97640	E26.37615
D.3	Intenistatea amenințării viitoare	• Medie (M) – pentru amenințările viitoare care pot avea un impact semnificativ negativ mediu, în locul respectiv, din aria naturală protejată			
D.4	Detalii	Este esenţială ca în cadrul elaborării planurilor de urbanizare să se ia în considerare şi aspectele cu privire la necesităţile speciilor de carnivore mari.			
Cod	**Parametru**	**Descriere**			
B.1	Amenințare viitoare	**E06.01 Demolarea de clădiri și structuri umane**			
D.1	Localizarea amenințării viitoare (geometrie)	Geometrie de tip poligon spațializată atașată			
D.2	Localizarea amenințării viitoare (descriere)	Vezi Anexa 3.21.9 Harta ameninţării E06.01 În cazul speciei *Barbastella barbastellus* ameninţarea este prezentă la buncărul din spatele bisericii, Oituz 46.071852 26.387881 Acest buncăr vechi e folosit ca adăpost temporar și ca un loc pentru împerechere. Conservarea și transformarea acestuia într-o hibernaculă (refacerea pereților frontali, montarea unei porți de grilaj care permite accesul liliecilor) ar fi de folos. În cazul speciei *Rhinolophus hipposideros* ameninţarea este prezentă la: Buncărul din spatele bisericii, Oituz 46.071852 26.387881			
D.3	Intenistatea amenințării viitoare	• Scăzută (S) – pentru amenințările viitoare care pot avea un impact semnificativ negativ scăzut, în locul respectiv, din aria naturală protejată – în cazul *Barbastella barbastellus* şi *Rhinolophus hipposideros*			
D.4	Detalii	În cazul speciilor *Barbastella barbastellus* şi *Rhinolophus*			

<table>
<tr><td></td><td></td><td>hipposideros buncărul vechi e folosit ca adăpost temporar și ca un loc pentru împerechere. Conservarea și transformarea acestuia într-o hibernaculă (refacerea pereților frontali, montarea unei porți de grilaj care permite accesul liliecilor) ar fi de folos.
În cazul Myotis myotis peșterile și buncărul sunt folosite ca adăposturi temporare, hibernacule și ca locuri de împerechere. Vizitarea necontrolată a obiectivelor rezultă și acte de vandalism.</td></tr>
<tr><th>Cod</th><th>Parametru</th><th>Descriere</th></tr>
<tr><td>B.1</td><td>Amenințare viitoare</td><td>G01.04.02 Speologie
K01.02 Colmatare</td></tr>
<tr><td>D.1</td><td>Localizarea amenințării viitoare (geometrie)</td><td>Geometrie de tip poligon spațializată atașată</td></tr>
<tr><td>D.2</td><td>Localizarea amenințării viitoare (descriere)</td><td>Vezi Anexa 3.21.15 Harta amenințării G01.04.02, Anexa 3.21.23 Harta amenințării K01.02
În cazul speciei Barbastella barbastellus amenințarea este prezentă la:
Peştera Kölik de la Ojdula 45.963214 26.317623
Ojtozi Szélgödrök 1 46.082221 26.391386
Ojtozi Szélgödrök 2 46.082227 26.39151
Ojtozi Szélgödrök 3 46.082392 26.391829

În cazul speciei Myotis myotis amenințarea este prezentă la:

<table><tr><td>P. Kolik de la Ojdula</td><td>228</td><td>forestier</td><td>45.963214</td><td>26.317623</td></tr></table></td></tr>
<tr><td>D.3</td><td>Intenistatea amenințării viitoare</td><td>• Medie (M) – pentru amenințările viitoare care pot avea un impact semnificativ negativ mediu, în locul respectiv, din aria naturală protejată</td></tr>
<tr><td>D.4</td><td>Detalii</td><td>Aceste peșteri sunt folosite ca adăposturi temporare, hibernacule și ca locuri de împerechere. Monitorizarea și decolmatarea periodică ar fi indicată.</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>Cod</th><th>Parametru</th><th>Descriere</th></tr>
<tr><td>B.1</td><td>Amenințare viitoare</td><td>G05.04 Vandalism</td></tr>
<tr><td>D.1</td><td>Localizarea amenințării viitoare (geometrie)</td><td>Geometrie de tip poligon spațializată atașată</td></tr>
<tr><td>D.2</td><td>Localizarea amenințării viitoare (descriere)</td><td>Vezi Anexa 3.21.16 Harta amenințării G05.04
Prezent în cazul speciilot de lilieci. La Barbastella barbastellus amenințarea este prezentă la buncărul din spatele bisericii, Oituz 46.071852 26.387881

În cazul speciei Myotis myotis amenințarea este prezentă la:
<table>
<tr><td>P. Kolik de la Ojdula</td><td>228</td><td>forestier</td><td>45.963214</td><td>26.317623</td></tr>
</table>

În cazul speciei Rhinolophus hipposideros amenințarea este prezentă la:
<table>
<tr><td>P. Kolik de la Ojdula</td><td>228</td><td>forestier</td><td>45.963214</td><td>26.317623</td></tr>
<tr><td>Buncărul din spatele bisericii, Oituz</td><td>199</td><td>forestier</td><td>46.071852</td><td>26.387881</td></tr>
<tr><td>P. Abri nr. 1 din Oituz</td><td>SZELG</td><td>forestier</td><td>46.082221</td><td>26.391386</td></tr>
<tr><td>P. Abri nr. 2 din Oituz</td><td>SZELG2</td><td>forestier</td><td>46.082227</td><td>26.39151</td></tr>
<tr><td>P. Abri nr. 3 din Oituz</td><td>SZELG3</td><td>forestier</td><td>46.082392</td><td>26.391829</td></tr>
<tr><td>Pensiunea Lina, Oituz</td><td>221</td><td>forestier</td><td>46.05583</td><td>26.351085</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>D.3</td><td>Intenistatea</td><td>• Scăzută (S) – pentru amenințările viitoare care pot avea un</td></tr>
</table>

<table>
<tr><td></td><td>amenințării viitoare</td><td>impact semnificativ negativ scăzut, în locul respectiv, din aria naturală protejată</td></tr>
<tr><td>D.4</td><td>Detalii</td><td>În cazul speciilor Barbastella barbastellus şi Rhinolophus hipposideros buncărul vechi e folosit ca adăpost temporar și ca un loc pentru împerechere. Conservarea și transformarea acestuia într-o hibernaculă (refacerea pereților frontali, montarea unei porți de grilaj care permite accesul liliecilor) ar fi de folos.
În cazul Myotis myotis peșterile și buncărul sunt folosite ca adăposturi temporare, hibernacule și ca locuri de împerechere. Vizitarea necontrolată a obiectivelor rezultă și acte de vandalism.</td></tr>
<tr><td>Cod</td><td>Parametru</td><td>Descriere</td></tr>
<tr><td>B.1</td><td>Amenințare viitoare</td><td>E06.02 Reconstrucția, renovarea clădirilor</td></tr>
<tr><td>D.1</td><td>Localizarea amenințării viitoare (geometrie)</td><td>Geometrie de tip poligon spațializată atașată</td></tr>
<tr><td>D.2</td><td>Localizarea amenințării viitoare (descriere)</td><td>Vezi Anexa 3.21.10 Harta ameninţării E06.02
Prezentă în cazul speciilor de lilieci Myotis myotis şi Rhinolophus hipposideros.

În cazul speciei Myotis myotis ameninţarea este prezentă la:
<table>
<tr><th>Localizare</th><th>Cod</th><th>Habitat</th><th>Coord. geografice N</th><th>Coord. geografice E</th></tr>
<tr><td>Biserica cat. de la Bretcu</td><td>O01</td><td>antropic</td><td>46.044228</td><td>26.302066</td></tr>
<tr><td>Biserica cat. Sf. Emeric de la Ghelința</td><td>202</td><td>antropic</td><td>595517.641</td><td>494271.855</td></tr>
<tr><td>Biserica cat. de la Zăbala</td><td>218</td><td>antropic</td><td>45.891625</td><td>26.190248</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

<table>
<tr><td></td><td></td><td>
<table>
<tr><td>Castelul Mikes nou de la Zăbala</td><td>217</td><td>antropic</td><td>45.891835</td><td>26.199326</td></tr>
</table>

În cazul speciei Rhinolophus hipposideros amenințarea este prezentă la:
<table>
<tr><th>Localizare</th><th>Cod</th><th>Habitat</th><th>Coord. geografice N</th><th>Coord. geografice E</th></tr>
<tr><td>Biserica cat. de la Bretcu</td><td>O01</td><td>antropic</td><td>46.044228</td><td>26.302066</td></tr>
<tr><td>Castelul Mikes nou de la Zăbala</td><td>217</td><td>antropic</td><td>45.891835</td><td>26.199326</td></tr>
<tr><td>Pensiunea Lina, Oituz</td><td>221</td><td>forestier</td><td>46.05583</td><td>26.351085</td></tr>
<tr><td>Casa mică din parcul Mikes, Zăbala</td><td></td><td>antropic</td><td>45.890332</td><td>26.201346</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>D.3</td><td>Intenistatea amenințării viitoare</td><td>• Medie (M) – pentru amenințările viitoare care pot avea un impact semnificativ negativ mediu, în locul respectiv, din aria naturală protejată</td></tr>
<tr><td>D.4</td><td>Detalii</td><td>Aceste clădiri se află în proprietate publică sau privată și necesită renovări periodice. Astfel liliecii pot fi periclitați și în viitor, dacă din diferite motive nu se respectă principiul protecției coloniilor.</td></tr>
<tr><th>Cod</th><th>Parametru</th><th>Descriere</th></tr>
<tr><td>B.1</td><td>Amenințare viitoare</td><td>D01.02 Drumuri, autostrăzi</td></tr>
<tr><td>D.1</td><td>Localizarea amenințării viitoare (geometrie)</td><td>Geometrie de tip poligon spațializată atașată</td></tr>
</table>

D.2	Localizarea amenințării viitoare (descriere)	Vezi Anexa 3.21.7 Harta ameninţării D01.02 Prezentă în cazul speciilor de amfibieni. Ameninţarea este prezentă pe suprafaţa ariei protejate, mai ales în zona văii Oituz, unde există câteva habitate potenţiale pentru specia *Triturus cristatus*, şi pe drumurile nepavate.
D.3	Intenistatea amenințării viitoare	• Scăzută (S) – pentru amenințările viitoare care pot avea un impact semnificativ negativ scăzut, în locul respectiv, din aria naturală protejată – în cazul speciei *Triturus cristatus* • Medie (M) – pentru amenințările viitoare care pot avea un impact semnificativ negativ mediu, în locul respectiv, din aria naturală protejată – în cazul speciei *Bombina variegata*
D.4	Detalii	Drumurile forestiere şi cele nepavate au o lungime totală de cca 100 km în interiorul sitului, iar o parte dintre acestea sunt drumuri nefolosite, părăsite, unde speciile de amfibieni îşi găsesc habitate pentru reproducere. Astfel, în cadrul utilizării acestor drumuri, este indicată ca habitatele potenţiale să rămâne neatinse.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
B.1	Amenințare viitoare	**J02.01.03 Umplerea şanturilor, zăgăzurilor, heleşteelor, iazurilor, mlaştinilor sau gropilor**
D.1	Localizarea amenințării viitoare (geometrie)	Geometrie de tip poligon spațializată atașată
D.2	Localizarea amenințării viitoare (descriere)	Vezi Anexa 3.21.21 Harta ameninţării J02.01.03 Prezentă în cazul speciilor de amfibieni. Ameninţarea este prezentă mai ales în valea râului Oituz şi valea pârâului Ojdula, în locaţiile unde există lucrări silvice, în cazul în care acestea se desfăşoară în apropierea habitatelor speciilor de amfibieni.
D.3	Intenistatea amenințării viitoare	• Medie (M) – pentru amenințările viitoare care pot avea un impact semnificativ negativ mediu, în locul respectiv, din aria naturală protejată – în cazul *Triturus cristatus*

		• Scăzută (S) – pentru amenințările viitoare care pot avea un impact semnificativ negativ scăzut, în locul respectiv, din aria naturală protejată – în cazul *Bombina variegata*
D.4	Detalii	Trebuie evitate activităţile de umplere a potenţialelor habitate pentru specia *Triturus cristatus*, astfel, vechile lacuri, mici ochiuri de ape trebuie păstrate. Resturile nevalorificabile din activităţile forestiere nu vor fi amplasate în habitatele sau potenţiale habitate ale speciilor de amfibieni.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
B.1	Amenințare viitoare	**B02.02 Curăţarea pădurii**
D.1	Localizarea amenințării viitoare (geometrie)	Geometrie de tip poligon spațializată atașată
D.2	Localizarea amenințării viitoare (descriere)	Vezi Anexa 3.21.4 Harta amenințării B02.02 Prezentă în cazul speciilor de amfibieni. Ameninţare prezentă în habitatul în care a fost identificată specia *Triturus cristatus*, în apropierea păstrăvăriei din valea Oituz (Coordonate GPS: 46.035370 – 26.384640), precum şi în potenţialele habitate pentru specie.
D.3	Intenistatea amenințării viitoare	• Medie (M) – pentru amenințările viitoare care pot avea un impact semnificativ negativ mediu, în locul respectiv, din aria naturală protejată – în cazul *Triturus cristatus* • Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată – în cazul *Bombina variegata*
D.4	Detalii	Trebuie evitate activităţile de umplere a potenţialelor habitate pentru speciile de amfibieni, astfel, vechile lacuri, mici ochiuri de ape trebuie păstrate. Resturile nevalorificabile din activităţile forestiere nu vor fi amplasate în habitatele sau potenţiale habitate ale speciilor de amfibieni.
Cod	**Parametru**	**Descriere**

B.1	Amenințare viitoare	**H01 Poluarea apelor de suprafață**
D.1	Localizarea amenințării viitoare (geometrie)	Geometrie de tip poligon spațializată atașată
D.2	Localizarea amenințării viitoare (descriere)	Vezi Anexa 3.21.19 Harta amenințării H.01 Prezentă în cazul speciei *Triturus cristatus*. Ameninţare prezentă în habitatul în care a fost identificată specia *Triturus cristatus*, în apropierea păstrăvăriei din valea Oituz (Coordonate GPS: 46.035370 – 26.384640), precum şi în potenţialele habitate pentru specie.
D.3	Intenistatea amenințării viitoare	• Medie (M) – pentru amenințările viitoare care pot avea un impact semnificativ negativ mediu, în locul respectiv, din aria naturală protejată – în cazul *Triturus cristatus*
D.4	Detalii	Trebuie evitată poluarea apelor de suprafaţă, având în vedere că specia este foarte sensibilă la calitatea apei.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
B.1	Amenințare viitoare	**F03.02.03 Capcane, otrăvire, braconaj**
D.1	Localizarea amenințării viitoare (geometrie)	Geometrie de tip poligon spațializată atașată
D.2	Localizarea amenințării viitoare (descriere)	Vezi Anexa 3.21.12 Harta amenințării F03.02.03 Ameninţarea a fost identificată în cazul speciilor *Ursus arctos*, *Canis lupus* şi *Lynx lynx*, pe toată suprafaţa sitului.
D.3	Intenistatea amenințării viitoare	• Medie (M) – pentru amenințările viitoare care pot avea un impact semnificativ negativ mediu, în locul respectiv, din aria naturală protejată – în cazul *Triturus cristatus*
D.4	Detalii	Deşi nu au fost semnalate probleme cu privire la braconaj în zona sitului, aceasta este o ameninţare, care trebuie tratată cu maximă

		seriozitate.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
B.1	Amenințare viitoare	**G05.08 Închiderea peșterilor sau a galeriilor**
D.1	Localizarea amenințării viitoare (geometrie)	Geometrie de tip poligon spațializată atașată
D.2	Localizarea amenințării viitoare (descriere)	Vezi Anexa 3.21.17 Harta amenințării G05.08 Aceasta a fost identificată mai ales în cazul speciilor *Rhinolophus hipposideros* şi *Myotis myotis*, în cazul peşterilor şi grotelor existente în sit
D.3	Intenistatea amenințării viitoare	• Medie (M) – pentru amenințările viitoare care pot avea un impact semnificativ negativ mediu, în locul respectiv, din aria naturală protejată
D.4	Detalii	Închiderea sau îngustarea intrărilor la adăposturi de vară și de hibernare poate rezulta desființarea adăpostului respectiv.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
B.1	Amenințare viitoare	**F04.02 Colectarea (ciuperci, licheni, fructe de pădure etc.)**
D.1	Localizarea amenințării viitoare (geometrie)	Geometrie de tip poligon spațializată atașată
D.2	Localizarea amenințării viitoare (descriere)	Vezi Anexa 3.21.13 Harta amenințării F04.02 Pe toată suprafaţa ariei protejate.
D.3	Intenistatea amenințării viitoare	• Scăzută (S) – pentru amenințările viitoare care pot avea un impact semnificativ negativ scăzut, în locul respectiv, din aria naturală protejată – în cazul *Bombina variegata*
D.4	Detalii	Este necesară elaborarea unei strategii cu privire la culegerea şi comercializarea speciilor de plante în colaborare cu administratorii

		fondului forestier şi gestionarii terenurilor în aria protejată
Cod	**Parametru**	**Descriere**
B.1	Amenințare viitoare	**I01 Specii invazive non-native (alogene)**
D.1	Localizarea amenințării viitoare (geometrie)	Geometrie de tip poligon spațializată atașată
D.2	Localizarea amenințării viitoare (descriere)	Vezi Anexa 3.21.20 Harta amenințării I.01 Pe toată suprafaţa ariei protejate.
D.3	Intenistatea amenințării viitoare	• Medie (M) – pentru amenințările viitoare care pot avea un impact semnificativ negativ mediu, în locul respectiv, din aria naturală protejată
D.4	Detalii	Recomandăm realizarea unui studiu de specialitate privind tendința speciilor invazive, studiu ce va conţine și stabilirea unor măsuri de prevenire și combatere a răspândirii acestora.

5.3. Evaluarea impacturilor asupra speciilor

5.3.1. Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciilor de carnivore mari

Tabelul nr. 77.: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei Ursus arctos

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	**A04.01.02 Păşunatul intensiv al oilor, B06 Păşunatul în pădure/în zona împădurită**
E.1	Specia	*Ursus arctos*, cod 1354
E.2	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei (geometrie)	Vezi Anexa 3.20.2 Harta presiunii A04.01.02 şi Anexa 3.20.5 Harta presiunii B06
E.3	Localizarea impacturilor	Presiunea este prezentă pe pajiştile şi păşunile

	cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	montane aflate în situl ROSCI0130.
E.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	• Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
E.5	Confidenţialitate	• Informații publice
E.6	Detalii	În aceste domenii apar cel mai des conflictele între om şi urs. Păşunatul în pădure poate avea influenţe negative, prin degradarea solului, distrugerea păturii ierbacee, dar şi prin răspândirea unor agenţi fitopatogeni. De altfel, păşunatul în pădure este interzisă prin lege.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
A.1	Presiune actuală	**D01.02 Drumuri, autostrăzi**
E.1	Specia	*Ursus arctos*, cod 1354
E.2	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei (geometrie)	Vezi Anexa 3.20.6 Harta presiunii D01.02
E.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	DN 11, care face legătura între judeţul Covasna şi judeţul Bacău, şi DN 2D, între judeţul Covasna şi judeţul Vrancea
E.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	• Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
E.5	Confidenţialitate	• Informații publice
E.6	Detalii	Datorită traficului intens, din cauza poluării sonoră există un deranj accentuat în zonele adiacente drumurilor naţionale DN 11 şi DN 2D.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
A.1	Presiune actuală	**B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației**

E.1	Specia	*Ursus arctos*, cod 1354
E.2	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei (geometrie)	Vezi Anexa 3.20.4 Harta presiunii B02
E.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Presiune prezentă în habitatele forestiere unde se efectuează lucrări silvice.
E.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	• Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
E.5	Confidenţialitate	• Informații publice
E.6	Detalii	Lucrările de silvicultură, prin deranjul provocat în timpul executării acestora, au o influenţă negativă asupra ursului. Aceasta poate avea influenţă majoră, dacă lucrările sunt efectuate în apropierea locurilor de iernare şi a bârloagelor în timpul somnului hibernal al ursului. Aceasta poate abandona bârlogul (mai ales în cazul ursoaicelor cu pui), astfel şansele de supravieţuire a puilor fiind diminuate.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
A.1	Presiune actuală	**H05.01 Gunoiul şi deşeurile solide**
E.1	Specia	*Ursus arctos*, cod 1354
E.2	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei (geometrie)	Vezi Anexa 3.20.9 Harta presiunii H05.01
E.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Presiune prezentă pe suprafaţa ariei protejate, de-a lungul drumului naţional 2D.
E.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	• Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată

E.5	Confidenţialitate	• Informații publice
E.6	Detalii	De-a lungul drumului naţional 2D coşurile de gunoi au fost distruse de urşi, astfel este indicată amplasarea unor coşuri/pubele anti urşi (bear-proof).

Tabelul nr. 78: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei Canis lupus

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	**A04.01.02 Păşunatul intensiv al oilor, B06 Păşunatul în pădure/în zona împădurită**
E.1	Specia	*Canis lupus*, cod 1352
E.2	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei (geometrie)	Vezi Anexa 3.20.2 Harta presiunii A04.01.02 şi Anexa 3.20.5 Harta presiunii B06
E.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Presiunea este prezentă pe pajiştile şi păşunile montane aflate în situl ROSCI0130.
E.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	• Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
E.5	Confidenţialitate	• Informații publice
E.6	Detalii	Utilizarea în număr mare a câinilor ciobăneşti poate prezenta o problemă serioasă, în cazul în care aceştia sunt lăsaţi să vâneze pe cont propriu în habitatele din cadrul sitului, indirect prin prinderea sau deranjarea speciilor pradă, contribuind la creşterea mortalităţii în cadrul acestor populaţii şi direct asupra mortalităţii lupului. Portul jujeului de către câinii ciobăneşti este obligatoriu. Utilizarea în număr mare a câinilor ciobăneşti nedresaţi poate duce la apariţia conflictelor lup-om. Păşunatul în pădure poate avea influenţe negative

		prin degradarea solului, distrugerea păturii ierbacee, dar şi prin răspândirea unor agenţi fitopatogeni.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
A.1	Presiune actuală	**D01.02 Drumuri, autostrăzi**
E.1	Specia	*Canis lupus,* cod 1352
E.2	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei (geometrie)	Vezi Anexa 3.20.6 Harta presiunii D01.02
E.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	DN 11, care face legătura între judeţul Covasna şi judeţul Bacău, şi DN 2D, între judeţul Covasna şi judeţul Vrancea
E.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	• Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
E.5	Confidenţialitate	• Informații publice
E.6	Detalii	Datorită traficului intens, din cauza poluării sonoră există un deranj accentuat în zonele adiacente acestor drumuri.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
A.1	Presiune actuală	**B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației**
E.1	Specia	*Canis lupus,* cod 1352
E.2	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei (geometrie)	Vezi Anexa 3.20.4 Harta presiunii B02
E.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Presiune prezentă pe suprafaţa ariei protejate acoperită de habitate forestiere, unde se efectuează lucrări silvice.
E.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	• Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată

E.5	Confidenţialitate	• Informații publice
E.6	Detalii	Lucrările de silvicultură, prin deranjul provocat în timpul executării acestora, au o influenţă negativă asupra lupului. Aceasta poate avea influenţă majoră, dacă lucrările sunt efectuate în apropierea culcuşului, şansele de supravieţuire a puilor fiind diminuate.

Tabelul nr. 79: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei Lynx lynx

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	**A04.01.02 Păşunatul intensiv al oilor, B06 Păşunatul în pădure/în zona împădurită**
E.1	Specia	*Lynx lynx*, cod 1361
E.2	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei (geometrie)	Vezi Anexa 3.20.2 Harta presiunii A04.01.02 şi Anexa 3.20.5 Harta presiunii B06
E.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Presiunea este prezentă în păduri şi liziere de păduri, în aproierea stânelor aflate în situl ROSCI0130.
E.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	• Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
E.5	Confidenţialitate	• Informații publice
E.6	Detalii	Utilizarea în număr mare a câinilor ciobăneşti poate prezenta o problemă serioasă, în cazul în care aceştia sunt lăsaţi să vâneze pe cont propriu în habitatele din cadrul sitului, indirect prin prinderea sau deranjarea speciilor pradă, contribuind la creşterea mortalităţii în cadrul acestor populaţii şi direct asupra mortalităţii râsului. Portul jujeului de către câinii ciobăneşti este obligatoriu. Păşunatul în pădure poate avea influenţe negative,

		prin degradarea solului, distrugerea păturii ierbacee, dar şi prin răspândirea unor agenţi fitopatogeni.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
A.1	Presiune actuală	**D01.02 Drumuri, autostrăzi**
E.1	Specia	*Lynx lynx*, cod 1361
E.2	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei (geometrie)	Vezi Anexa 3.20.6 Harta presiunii D01.02
E.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	DN 11, care face legătura între judeţul Covasna şi judeţul Bacău, şi DN 2D, între judeţul Covasna şi judeţul Vrancea
E.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	• Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
E.5	Confidenţialitate	• Informații publice
E.6	Detalii	Datorită traficului intens, din cauza poluării sonoră există un deranj accentuat în zonele adiacente acestor drumuri. Specia este foarte sensibilă la aceste presiuni antropice.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
A.1	Presiune actuală	**B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației**
E.1	Specia	*Lynx lynx*, cod 1361
E.2	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei (geometrie)	Vezi Anexa 3.20.4 Harta presiunii B02
E.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Presiune prezentă pe suprafaţa ariei protejate acoperită de habitate forestiere, unde se efectuează lucrări silvice.
E.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra	• Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată

	speciei	
E.5	Confidenţialitate	• Informații publice
E.6	Detalii	Lucrările de silvicultură, prin deranjul provocat în timpul executării acestora, au o influenţă negativă asupra lupului. Aceasta poate avea influenţă majoră, dacă lucrările sunt efectuate în apropierea locurilor de fătare, şansele de supravieţuire a puilor fiind diminuate. Ca şi în cazul celorlalte două specii de carnivore, o altă problemă este accesibilizarea pădurilor, prin crearea reţelelor de drumuri de colectare. Astfel se asigură un acces mai uşor în interiorul arboretelor de către iubitorii unor sporturi motorizate (tip off-road), turişti, culegători de ciuperci şi fructe.

5.3.2. Evaluarea impacturilor cauzate de ameninţările viitoare asupra speciilor de carnivore mari

Tabelul nr. 80: Evaluarea impacturilor cauzate de ameninţările viitoare asupra speciei Ursus arctos

Cod	Parametru	Descriere
E.1	Ameninţare viitoare	**J03.02 Reducerea conectivității de habitat, din cauze antropice**
F.1	Specia	*Ursus arctos*, cod 1354
F.2	Localizarea impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei [geometrie]	Vezi Anexa 3.21.22 Harta ameninţării J03.02
F.3	Localizarea impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei [descriere]	Ameninţare prezentă pe suprafaţa ariei protejate acoperită de habitate forestiere.
F.4	Intensitatea localizată a impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra	• Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată

	speciei	
F.5	Confidenţialitate	• Informații publice
F.6	Detalii	Fragmentarea habitatelor poate avea efecte negative asupra populațiilor speciei de urs.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
E.1	Ameninţare viitoare	**F03.01 Vânătoarea**
F.1	Specia	*Ursus arctos*, cod 1354
F.2	Localizarea impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei [geometrie]	Vezi Anexa 3.21.11 Harta ameninţării F03.01
F.3	Localizarea impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei [descriere]	Ameninţare prezentă pe toată suprafaţa ariei protejate.
F.4	Intensitatea localizată a impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei	• Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
F.5	Confidenţialitate	• Informații publice
F.6	Detalii	O gospodărire neprofesionistă a fondului de vânătoare poate cauza mari pagube. Lipsa activităţilor de ameliorare a habitatelor, a controlului dăunătorilor, selecţia necorespunzătoare a speciilor pradă pot avea consecinţe nedorite, influenţe negative asupra ursului.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
E.1	Ameninţare viitoare	**G01.03.02 Conducerea în afara drumului a vehiculelor motorizate**
F.1	Specia	*Ursus arctos*, cod 1354
F.2	Localizarea impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei [geometrie]	Vezi Anexa 3.21.14 Harta ameninţării G01.03.02
F.3	Localizarea impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra	Ameninţare prezentă pe toată suprafaţa ariei protejate.

	speciei [descriere]	
F.4	Intensitatea localizată a impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei	• Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
F.5	Confidenţialitate	• Informații publice
F.6	Detalii	Un segment important din punctul de vedere al activităţilor de recreere îl reprezintă sporturile motorizate de tip off-road, prezente mai ales în zona Ojdula. Deranjul provocat se compune din poluarea fonică ale acestor vehicule dar şi din accesul în zonele de linişte, zonele de bârloage, de reproducere ale speciilor de carnivore mari.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
E.1	Ameninţare viitoare	**E01.03 Habitare dispersată (locuinţe risipite, disperse)**
F.1	Specia	*Ursus arctos*, cod 1354
F.2	Localizarea impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei [geometrie]	Vezi Anexa 3.21.8 Harta ameninţării E01.03
F.3	Localizarea impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei [descriere]	Ameninţare prezentă mai ales în valea râului Oituz şi valea pârâului Ojdula
F.4	Intensitatea localizată a impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei	• Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
F.5	Confidenţialitate	• Informații publice
F.6	Detalii	Este esenţială ca în cadrul elaborării planurilor de urbanizare să se ia în considerare şi aspectele cu privire la necesităţile speciilor de carnivore mari.

Tabelul nr. 81: Evaluarea impacturilor cauzate de ameninţările viitoare asupra speciei Canis lupus

Cod	Parametru	Descriere
E.1	Ameninţare viitoare	**J03.02 Reducerea conectivității de habitat, din cauze antropice**
F.1	Specia	*Canis lupus,* cod 1352
F.2	Localizarea impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei [geometrie]	Vezi Anexa 3.21.22 Harta ameninţării J03.02
F.3	Localizarea impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei [descriere]	Ameninţare prezentă pe suprafaţa ariei protejate acoperită de habitate forestiere.
F.4	Intensitatea localizată a impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei	• Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
F.5	Confidenţialitate	• Informații publice
F.6	Detalii	Fragmentarea habitatelor poate avea efecte negative asupra populațiilor speciei de lup. Specia este sensibilă la prezenţa factorilor antropici şi deranj.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
E.1	Ameninţare viitoare	**F03.01 Vânătoarea**
F.1	Specia	*Canis lupus,* cod 1352
F.2	Localizarea impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei [geometrie]	Vezi Anexa 3.21.11 Harta ameninţării F03.01
F.3	Localizarea impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei [descriere]	Ameninţare prezentă pe toată suprafaţa ariei protejate.
F.4	Intensitatea localizată a impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei	• Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată

F.5	Confidenţialitate	• Informații publice
F.6	Detalii	O gospodărire neprofesionistă a fondului de vânătoare poate cauza mari pagube, având în vedere că dieta lupului este alcătuită în mare parte din speciile pradă cerb, căprioară şi mistreţ. Lipsa activităţilor de ameliorare a habitatelor, a controlului dăunătorilor, selecţia necorespunzătoare a speciilor pradă a lupului pot avea consecinţe nedorite, influenţe negative asupra lupului.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
E.1	Ameninţare viitoare	**G01.03.02 Conducerea în afara drumului a vehiculelor motorizate**
F.1	Specia	*Canis lupus,* cod 1352
F.2	Localizarea impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei [geometrie]	Vezi Anexa 3.21.14 Harta ameninţării G01.03.02
F.3	Localizarea impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei [descriere]	Ameninţare prezentă pe toată suprafaţa ariei protejate.
F.4	Intensitatea localizata a impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei	• Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
F.5	Confidenţialitate	• Informații publice
F.6	Detalii	Un segment important din punctul de vedere al activităţilor de recreere îl reprezintă sporturile motorizate de tip off-road, prezente mai ales în zona Ojdula. Deranjul provocat se compune din poluarea fonică ale acestor vehicule, dar şi din accesul în zonele de linişte, de reproducere ale speciilor de carnivore mari.

Tabelul nr. 82: Evaluarea impacturilor cauzate de ameninţările viitoare asupra speciei Lynx lynx

Cod	Parametru	Descriere
E.1	Ameninţare viitoare	**J03.02 Reducerea conectivității de habitat, din cauze antropice**
F.1	Specia	*Lynx lynx*, cod 1361
F.2	Localizarea impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei [geometrie]	Vezi Anexa 3.21.22 Harta ameninţării J03.02
F.3	Localizarea impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei [descriere]	Ameninţare prezentă pe suprafaţa ariei protejate acoperită de habitate forestiere.
F.4	Intensitatea localizata a impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei	• Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
F.5	Confidenţialitate	• Informații publice
F.6	Detalii	Fragmentarea habitatelor poate avea efecte negative asupra populațiilor speciei de râs. Specia este sensibilă la prezenţa factorilor antropici şi deranj.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
E.1	Ameninţare viitoare	**F03.01 Vânătoarea**
F.1	Specia	*Lynx lynx*, cod 1361
F.2	Localizarea impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei [geometrie]	Vezi Anexa 3.21.11 Harta ameninţării F03.01
F.3	Localizarea impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei [descriere]	Ameninţare prezentă pe toată suprafaţa ariei protejate.
F.4	Intensitatea localizata a impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei	• Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată

F.5	Confidenţialitate	• Informații publice
F.6	Detalii	O gospodărire neprofesionistă a fondului de vânătoare poate cauza mari pagube, având în vedere că dieta râsului este alcătuită în mare parte din speciile pradă iepure şi căprioară. Lipsa activităţilor de ameliorare a habitatelor, a controlului dăunătorilor pot avea consecinţe nedorite, influenţe negative asupra râsului.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
E.1	Ameninţare viitoare	**G01.03.02 Conducerea în afara drumului a vehiculelor motorizate**
F.1	Specia	*Lynx lynx*, cod 1361
F.2	Localizarea impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei [geometrie]	Vezi Anexa 3.21.14 Harta ameninţării G01.03.02
F.3	Localizarea impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei [descriere]	Ameninţare prezentă pe toată suprafaţa ariei protejate.
F.4	Intensitatea localizata a impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei	• Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
F.5	Confidenţialitate	• Informații publice
F.6	Detalii	Un segment important din punctul de vedere al activităţilor de recreere îl reprezintă sporturile motorizate de tip off-road, prezente mai ales în zona Ojdula. Deranjul provocat se compune din poluarea fonică ale acestor vehicule, dar şi din accesul în zonele de linişte, de reproducere ale speciilor de carnivore mari. Râsul este cel mai sensibil la acest tip de deranj dintre speciile de carnivore mari.

5.3.3. Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciilor de lilieci

Tabelul nr. 83: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei Barbastella barbastellus

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	B. Silvicultură Urmele diferitelor practici de silvicultură, printre care și urmele exploatărilor forestiere, au fost observate în majoritatea punctelor în care s-a identificat specia. Deoarece liliecii silvicoli folosesc un areal mai extins ca și habitat de hrănire, efectul acestor intervenții se diminuează dacă intensitatea exploatărilor din regiune rămâne la un nivel scăzut. În cazul habitatelor de hrănire este greu de estimat nivelul efectului tăierii unor copaci asupra liliacului aflat în trecere, astfel am inclus la presiuni cu nivel scăzut. Din păcate nu cunoaștem nici planurile de exploatare din amenajamentele silvice, astfel doar presupunem că într-un viitor cu cerințe crescătoare pentru material lemnos amenințarea cea mai importantă pentru specie o reprezintă intensificarea exploatărilor forestiere.
E.2	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	

E.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Ojtoz_1	N46.06073	E26.38599
		Ojtoz_2	N46.05859	E26.38745
		Ojtoz_5	N46.04048	E26.38351
		Ojtoz_7	N46.03266	E26.38290
		Ojtoz_8	N46.03020	E26.38509
		Ojtoz_9	N46.02621	E26.38774
		Ojtoz_10	N46.02186	E26.38826
		Ojtoz_12	N46.01374	E26.39528
		Ojtoz_13	N46.01696	E26.40658
		Ojtoz_16	N46.00918	E26.39544
		Ojtoz_17	N46.00087	E26.39071
		Ojtoz_18	N46.00774	E26.39368
		Ojtoz_18	N46.00774	E26.39368
		Ojtoz_19	N46.08024	E26.39458
		Ojtoz_20	N46.08138	E26.38525
		Ojtoz_21	N46.08415	E26.38201
		Ojtoz_22	N46.08765	E26.37749
		Ojtoz_23	N46.08966	E26.37784
		Ojtoz_24	N46.10319	E26.40625
		Ojtoz_25	N46.10191	E26.39895
		Ojtoz_26	N46.10346	E26.40266
		Ojtoz_27	N46.06212	E26.39443
		Ojtoz_28	N46.06219	E26.38944
		Ojtoz_29	N46.10317	E26.40464
		Ojtoz_29	N46.10317	E26.40464
		Ojtoz_30	N45.96645	E26.36266
		Ojtoz_31	N45.96793	E26.36902
		Ojtoz_32	N45.97640	E26.37615
		Ojtoz_33	N45.98001	E26.37903
		Ojtoz_35	N45.95939	E26.35795
		Ojtoz_36	N45.96425	E26.34645
		Ojtoz_37	N45.96722	E26.34599
		Ojtoz_38	N45.97118	E26.34959

		Ojtoz_41	N45.97874	E26.33680
		Ojtoz_45	N45.94198	E26.29516
		Ojtoz_46	N45.94070	E26.30591
		Ojtoz_46	N45.94070	E26.30591
		Ojtoz_47	N45.93954	E26.31151
		Ojtoz_50	N45.94044	E26.31729
		Ojtoz_53	N45.93320	E26.33195
		Ojtoz_63	N45.97117	E26.32535
		Ojtoz_65	N45.96352	E26.32145
		Ojtoz_66	N45.96441	E26.31688
		Ojtoz_67	N45.96246	E26.31161
		ojtoztranszekt02_06	N45.94305	E26.33200
		ojtoztranszekt02_10	N45.94452	E26.28879
		219	46.07181	26.38769
		229	45.96605	26.32592
E.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	• Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată		
E.5	Confidenţialitate	• Informaţii publice		
E.6	Detalii			

Tabelul nr. 84: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei Myotis myotis

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	B. Silvicultură Urmele diferitelor practici de silvicultură, printre care și urmele exploatărilor forestiere, au fost observate în majoritatea punctelor în care s-a identificat specia. Deoarece liliecii silvicoli folosesc un areal mai extins ca și habitat de hrănire, efectul acestor intervenții se diminuează dacă intensitatea

<table>
<tr><td></td><td></td><td>exploatărilor din regiune rămâne la un nivel scăzut.
În cazul habitatelor de hrănire este greu de estimat nivelul efectului tăierii unor copaci asupra liliacului aflat în trecere, astfel am inclus la presiuni cu nivel scăzut.
Din păcate nu cunoaștem nici planurile de exploatare din amenajamentele silvice, astfel doar presupunem că într-un viitor cu cerințe crescătoare pentru material lemnos amenințarea cea mai importantă pentru specie o reprezintă intensificarea exploatărilor forestiere.</td></tr>
<tr><td>E.2</td><td>Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]</td><td></td></tr>
<tr><td>E.3</td><td>Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]</td><td>
<table>
<tr><th>Localizare</th><th>Habitat</th><th>Coord. geografice N</th><th>Coord. geografice E</th></tr>
<tr><td>P. Kolik de la Ojdula</td><td>forestier</td><td>45.963214</td><td>26.317623</td></tr>
<tr><td></td><td>forestier</td><td>N46.03268</td><td>E26.38292</td></tr>
<tr><td></td><td>forestier</td><td>N45.95918</td><td>E26.27589</td></tr>
<tr><td></td><td>forestier</td><td>N45.93954</td><td>E26.31151</td></tr>
<tr><td></td><td>forestier</td><td>N45.93756</td><td>E26.31666</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>E.4</td><td>Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei</td><td>• Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată</td></tr>
<tr><td>E.5</td><td>Confidenţialitate</td><td>• Informaţii publice</td></tr>
<tr><td>E.6</td><td>Detalii</td><td></td></tr>
<tr><th>Cod</th><th>Parametru</th><th>Descriere</th></tr>
<tr><td>A.1</td><td>Presiune actuală</td><td>E06.02 Reconstrucția, renovarea clădirilor</td></tr>
<tr><td>E.2</td><td>Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale</td><td>Vezi Anexa 3.20.8 Harta presiunii E06.02</td></tr>
</table>

<table>
<tr><td></td><td>asupra speciei [geometrie]</td><td></td></tr>
<tr><td>E.3</td><td>Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]</td><td>
<table>
<tr><th>Localizare</th><th>Habitat</th><th>Coord. geografice N</th><th>Coord. geografice E</th></tr>
<tr><td>Biserica cat. de la Bretcu</td><td>antropic</td><td>46.044228</td><td>26.302066</td></tr>
<tr><td>Biserica cat. Sf. Emeric de la Ghelința</td><td>antropic</td><td>595517.641</td><td>494271.855</td></tr>
<tr><td>Biserica cat. de la Zăbala</td><td>antropic</td><td>45.891625</td><td>26.190248</td></tr>
<tr><td>Castelul Mikes nou de la Zăbala</td><td>antropic</td><td>45.891835</td><td>26.199326</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>E.4</td><td>Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei</td><td>• Medie (M) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată</td></tr>
<tr><td>E.5</td><td>Confidenţialitate</td><td>• Informaţii publice</td></tr>
<tr><td>E.6</td><td>Detalii</td><td>În unele clădiri care adăpostesc colonii de lilieci, se desfășoară lucrări de întreținere și renovare, care ar putea afecta prin deranjare coloniile respective.</td></tr>
</table>

Tabelul nr. 85: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei Rhinolophus hipposideros

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	B. Silvicultură Urmele diferitelor practici de silvicultură, printre care și urmele exploatărilor forestiere, au fost observate în majoritatea punctelor în care s-a identificat specia. Deoarece liliecii silvicoli folosesc un areal mai extins ca și habitat de hrănire, efectul

<table>
<tr><td></td><td></td><td>acestor intervenții se diminuează dacă intensitatea exploatărilor din regiune rămâne la un nivel scăzut.
În cazul habitatelor de hrănire este greu de estimat nivelul efectului tăierii unor copaci asupra liliacului aflat în trecere, astfel am inclus la presiuni cu nivel scăzut.
Din păcate nu cunoaștem nici planurile de exploatare din amenajamentele silvice, astfel doar presupunem că într-un viitor cu cerințe crescătoare pentru material lemnos amenințarea cea mai importantă pentru specie o reprezintă intensificarea exploatărilor forestiere.</td></tr>
<tr><td>E.2</td><td>Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]</td><td>-</td></tr>
<tr><td>E.3</td><td>Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]</td><td>
<table>
<tr><th>Localizare</th><th>Coord. geografice N</th><th>Coord. geografice E</th></tr>
<tr><td>P. Kolik de la Ojdula</td><td>45.963214</td><td>26.317623</td></tr>
<tr><td>Buncărul din spatele bisericii, Oituz</td><td>46.071852</td><td>26.387881</td></tr>
<tr><td>P. Abri nr. 1 din Oituz</td><td>46.082221</td><td>26.391386</td></tr>
<tr><td>P. Abri nr. 2 din Oituz</td><td>46.082227</td><td>26.39151</td></tr>
<tr><td>P. Abri nr. 3 din Oituz</td><td>46.082392</td><td>26.391829</td></tr>
<tr><td>pădure</td><td>N46.03678</td><td>E26.38392</td></tr>
<tr><td>pădure</td><td>N46.01310</td><td>E26.39213</td></tr>
<tr><td>pădure</td><td>N46.10346</td><td>E26.40266</td></tr>
<tr><td>pădure</td><td>N46.06212</td><td>E26.39443</td></tr>
<tr><td>pădure</td><td>N45.97640</td><td>E26.37615</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><td>E.4</td><td>Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei</td><td>• Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată</td></tr>
<tr><td>E.5</td><td>Confidenţialitate</td><td>• Informaţii publice</td></tr>
<tr><td>E.6</td><td>Detalii</td><td></td></tr>
<tr><td>Cod</td><td>Parametru</td><td>Descriere</td></tr>
<tr><td>A.1</td><td>Presiune actuală</td><td>E06.02 Reconstrucția, renovarea clădirilor</td></tr>
<tr><td>E.2</td><td>Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]</td><td>Vezi Anexa 3.20.8 Harta presiunii E06.02</td></tr>
<tr><td>E.3</td><td>Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]</td><td>
<table>
<tr><th>Localizare</th><th>Habitat</th><th>Coord. geografice N</th><th>Coord. geografice E</th></tr>
<tr><td>Castelul Mikes nou de la Zăbala</td><td>antropic</td><td>45.891835</td><td>26.199326</td></tr>
<tr><td>Pensiunea Lina, Oituz</td><td>forestier</td><td>46.05583</td><td>26.351085</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>E.4</td><td>Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei</td><td>• Medie (M) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată</td></tr>
<tr><td>E.5</td><td>Confidenţialitate</td><td>• Informaţii publice</td></tr>
<tr><td>E.6</td><td>Detalii</td><td>În unele clădiri, care adăpostesc colonii de lilieci, se desfășoară lucrări de întreținere și renovare, care ar putea afecta prin deranjare coloniile respective.</td></tr>
</table>

5.3.4. Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciilor de lilieci

Tabelul nr. 86: Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciei Barbastella barbastellus

Cod	Parametru	Descriere
E.1	Amenințare viitoare	• B07 Alte activități silvice decât cele listate: intensificarea exploatărilor forestiere Intensificarea exploatărilor afectează specia prin toate căile posibile: se reduce numărul adăposturilor și a habitatelor de hrănire adecvate, se produce fragmentarea habitatelor. Scăderea procentului pădurilor mature în favoarea categoriilor de vârstă mai tinere rezultă pierderi de adăposturi și schimbări la spectrul hranei disponibile. • B02.02 Defrișări Defrișările pot cauza desființarea habitatelor de hrănire și a adăposturilor. • B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației Pădurile și plantațiile omogene din punctul de vedere a categoriilor de vârstă și a spectrului floristic sunt considerate suboptimale pentru adăpostirea și hrănirea speciei. • B02.01.02 Replantarea pădurii (arbori nenativi) Pădurile și plantațiile compuse din specii alohtone sunt considerate suboptimale pentru adăpostirea și hrănirea speciei și a faunei întregi de chiroptere. • B02.04 Îndepărtarea arborilor uscați sau în curs de uscare Liliacul cârn este un specialist de adăpost, formează colonii de naștere sub scoarța desprinsă a copacilor în curs de uscare. Existența populațiilor depinde

		direct de cantitatea lemnului mort în pădure, specia fiind deazavantajată de toate practicile de tăieri sanitare, toaletări etc. • J03.02 Reducerea conectivității de habitat, din cauze antropice Fragmentarea habitatelor cu păduri bătrâne are efect negativ asupra prosperării populațiilor speciei.
F.2	Localizarea impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei [geometrie]	Vezi Anexa 3.21.6 Harta ameninţării B07, Anexa 3.21.4 Harta ameninţării B02.02, Anexa 3.21.3 Harta ameninţării B02, Anexa 3.21.24 Harta ameninţării B02.01.02, Anexa 3.21.5 Harta ameninţării B02.04
F.3	Localizarea impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei [descriere]	N46.06073 E26.38599 N46.05859 E26.38745 N46.04048 E26.38351 N46.03266 E26.38290 N46.03020 E26.38509 N46.02621 E26.38774 N46.02186 E26.38826 N46.01374 E26.39528 N46.01696 E26.40658 N46.00918 E26.39544 N46.00087 E26.39071 N46.00774 E26.39368 N46.00774 E26.39368 N46.08024 E26.39458 N46.08138 E26.38525 N46.08415 E26.38201 N46.08765 E26.37749 N46.08966 E26.37784 N46.10319 E26.40625 N46.10191 E26.39895 N46.10346 E26.40266 N46.06212 E26.39443

		N46.06219 E26.38944 N46.10317 E26.40464 N46.10317 E26.40464 N45.96645 E26.36266 N45.96793 E26.36902 N45.97640 E26.37615 N45.98001 E26.37903 N45.95939 E26.35795 N45.96425 E26.34645 N45.96722 E26.34599 N45.97118 E26.34959 N45.97874 E26.33680 N45.94198 E26.29516 N45.94070 E26.30591 N45.94070 E26.30591 N45.93954 E26.31151 N45.94044 E26.31729 N45.93320 E26.33195 N45.97117 E26.32535 N45.96352 E26.32145 N45.96441 E26.31688 N45.96246 E26.31161 N45.94305 E26.33200 N45.94452 E26.28879 N46.07181 E26.38769 N45.96605 E26.32592
F.4	Intensitatea localizata a impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei	• Medie (M) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată
F.5	Confidenţialitate	• Informaţii publice
F.6	Detalii	
Cod	**Parametru**	**Descriere**

E.1	Ameninţări viitoare	G05.04 Vandalism E06.01 Demolarea de clădiri și structuri umane
F.2	Localizarea impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei [geometrie]	Vezi Anexa 3.21.16 Harta ameninţării G05.04, Anexa 3.21.9 Harta ameninţării E06.01
F.3	Localizarea impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei [descriere]	Buncărul din spatele bisericii, Oituz 46.071852 26.387881
F.4	Intensitatea localizată a impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei	• Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
F.5	Confidenţialitate	• Informaţii publice
F.6	Detalii	Acest buncăr vechi e folosit ca adăpost temporar și ca un loc pentru împerechere. Conservarea și transformarea acestuia într-o hibernaculă (refacerea pereților frontali, montarea unei porți de grilaj care permite accesul liliecilor) ar fi de folos.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
E.1	Ameninţări viitoare	G01.04.02 Speologie K01.02 Colmatare
F.2	Localizarea impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei [geometrie]	Vezi Anexa 3.21.15 Harta ameninţării G01.04.02, Anexa 3.21.23 Harta ameninţării K01.02
F.3	Localizarea impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei [descriere]	Pestera Kolik de la Ojdula 45.963214 26.317623 Ojtozi Szélgödrök 1 46.082221 26.391386 Ojtozi Szélgödrök 2 46.082227 26.39151 Ojtozi Szélgödrök 3 46.082392 26.391829

F.4	Intensitatea localizată a impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei	• Medie (M) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată
F.5	Confidenţialitate	• Informaţii publice
F.6	Detalii	Aceste peșteri sunt folosite ca adăposturi temporare, hibernacule și ca locuri de împerechere. Monitorizarea și decolmatarea periodică ar fi indicată.

Tabelul nr. 87: Evaluarea impacturilor cauzate de ameninţările viitoare asupra speciei Myotis myotis

Cod	Parametru	Descriere
E.1	Ameninţare viitoare	• B07 Alte activități silvice decât cele listate: intensificarea exploatărilor forestiere Intensificarea exploatărilor afectează specia prin toate căile posibile: se reduce numărul adăposturilor și a habitatelor de hrănire adecvate, se produce fragmentarea habitatelor. Scăderea procentului pădurilor mature în favoarea categoriilor de vârstă mai tinere rezultă pierderi de adăposturi și schimbări la spectrul hranei disponibile. • B02.02 Defrișări Defrișările pot cauza desființarea habitatelor de hrănire și a adăposturilor. • B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației Pădurile și plantațiile omogene din punctul de vedere a categoriilor de vârstă și a spectrului floristic sunt considerate suboptimale pentru adăpostirea și hrănirea speciei.

<table>
<tr><td></td><td></td><td>

- B02.01.02 Replantarea pădurii (arbori nenativi)

Pădurile și plantațiile compuse din specii alohtone sunt considerate suboptimale pentru adăpostirea și hrănirea speciei și a faunei întregi de chiroptere.

- B02.04 Îndepărtarea arborilor uscați sau în curs de uscare
- J03.02 Reducerea conectivității de habitat, din cauze antropice

Fragmentarea habitatelor cu păduri bătrâne are efect negativ asupra prosperării populațiilor speciei.
</td></tr>
<tr><td>F.2</td><td>Localizarea impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei [geometrie]</td><td>Vezi Anexa 3.21.6 Harta ameninţării B07, Anexa 3.21.4 Harta ameninţării B02.02, Anexa 3.21.3 Harta ameninţării B02, Anexa 3.21.24 Harta ameninţării B02.01.02, Anexa 3.21.5 Harta ameninţării B02.04</td></tr>
<tr><td>F.3</td><td>Localizarea impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei [descriere]</td><td>
<table>
<tr><th>Localizare</th><th>Habitat</th><th>Coord. geografice N</th><th>Coord. geografice E</th></tr>
<tr><td>P. Kolik de la Ojdula</td><td>forestier</td><td>45.963214</td><td>26.317623</td></tr>
<tr><td></td><td>forestier</td><td>N46.03268</td><td>E26.38292</td></tr>
<tr><td></td><td>forestier</td><td>N45.95918</td><td>E26.27589</td></tr>
<tr><td></td><td>forestier</td><td>N45.93954</td><td>E26.31151</td></tr>
<tr><td></td><td>forestier</td><td>N45.93756</td><td>E26.31666</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>F.4</td><td>Intensitatea localizată a impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei</td><td>

- Medie (M) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată
</td></tr>
<tr><td>F.5</td><td>Confidenţialitate</td><td>

- Informaţii publice
</td></tr>
<tr><td>F.6</td><td>Detalii</td><td></td></tr>
<tr><td>Cod</td><td>Parametru</td><td>Descriere</td></tr>
<tr><td>E.1</td><td>Ameninţări viitoare</td><td>G05.04 Vandalism</td></tr>
<tr><td>F.2</td><td>Localizarea impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra</td><td>Vezi Anexa 3.21.16 Harta ameninţării G05.04</td></tr>
</table>

<table>
<tr><td></td><td>speciei [geometrie]</td><td></td></tr>
<tr><td>F.3</td><td>Localizarea impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei [descriere]</td><td><table><tr><td>P. Kolik de la Ojdula</td><td>forestier</td><td>45.963214</td><td>26.317623</td></tr></table></td></tr>
<tr><td>F.4</td><td>Intensitatea localizată a impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei</td><td>• Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată</td></tr>
<tr><td>F.5</td><td>Confidenţialitate</td><td>• Informaţii publice</td></tr>
<tr><td>F.6</td><td>Detalii</td><td>Aceste peșteri și buncăre sunt folosite ca adăposturi temporare, hibernacule și ca locuri de împerechere. Vizitarea necontrolată a obiectivelor rezultă și acte de vandalism.</td></tr>
<tr><td>Cod</td><td>Parametru</td><td>Descriere</td></tr>
<tr><td>A.1</td><td>Presiune actuală</td><td>E06.02 Reconstrucția, renovarea clădirilor</td></tr>
<tr><td>E.2</td><td>Localizarea impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei [geometrie]</td><td>Vezi Anexa 3.21.10 Harta ameninţării E06.02</td></tr>
<tr><td>E.3</td><td>Localizarea impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei [descriere]</td><td><table><tr><th>Localizare</th><th>Habitat</th><th>Coord. geografice N</th><th>Coord. geografice E</th></tr><tr><td>Biserica cat. de la Bretcu</td><td>antropic</td><td>46.044228</td><td>26.302066</td></tr><tr><td>Biserica cat. Sf. Emeric de la Ghelința</td><td>antropic</td><td>595517.641</td><td>494271.855</td></tr><tr><td>Biserica cat. de la Zăbala</td><td>antropic</td><td>45.891625</td><td>26.190248</td></tr><tr><td>Castelul Mikes nou de la Zăbala</td><td>antropic</td><td>45.891835</td><td>26.199326</td></tr></table></td></tr>
<tr><td>E.4</td><td>Intensitatea localizată a</td><td>• Medie (M) – viabilitatea pe termen lung a</td></tr>
</table>

	impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată
E.5	Confidenţialitate	• Informaţii publice
E.6	Detalii	Aceste clădiri se află în proprietate publică sau privată și necesită renovări periodice. Astfel liliecii pot fi periclitați și în viitor, dacă din diferite motive nu se respectă principiul protecției coloniilor.

Tabelul nr. 88: Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciei Rhinolophus hipposideros

Cod	Parametru	Descriere
E.1	Amenințare viitoare	• B07 Alte activități silvice decât cele listate: intensificarea exploatărilor forestiere Intensificarea exploatărilor afectează specia prin toate căile posibile: se reduce numărul adăposturilor și a habitatelor de hrănire adecvate, se produce fragmentarea habitatelor. Scăderea procentului pădurilor mature în favoarea categoriilor de vârstă mai tinere rezultă pierderi de adăposturi și schimbări la spectrul hranei disponibile. • B02.02 Curăţarea pădurii Defrișările pot cauza desființarea habitatelor de hrănire și a adăposturilor. • B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației Pădurile și plantațiile omogene din punctul de vedere a categoriilor de vârstă și a spectrului floristic sunt considerate suboptimale pentru adăpostirea și hrănirea speciei. • B02.01.02 Replantarea pădurii (arbori nenativi) Pădurile și plantațiile compuse din specii alohtone

<table>
<tr><td></td><td></td><td>sunt considerate suboptimale pentru adăpostirea și hrănirea speciei și a faunei întregi de chiroptere.
• B02.04 Îndepărtarea arborilor uscați sau în curs de uscare
• J03.02 Reducerea conectivității de habitat, din cauze antropice
Fragmentarea habitatelor cu păduri bătrâne are efect negativ asupra prosperării populațiilor speciei.</td></tr>
<tr><td>F.2</td><td>Localizarea impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei [geometrie]</td><td>Vezi Anexa 3.21.6 Harta ameninţării B07, Anexa 3.21.4 Harta ameninţării B02.02, Anexa 3.21.3 Harta ameninţării B02, Anexa 3.21.24 Harta ameninţării B02.01.02, Anexa 3.21.5 Harta ameninţării B02.04</td></tr>
<tr><td>F.3</td><td>Localizarea impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei [descriere]</td><td>
<table>
<tr><th>Localizare</th><th>Coord. geografice N</th><th>Coord. geografice E</th></tr>
<tr><td>P. Kolik de la Ojdula</td><td>45.963214</td><td>26.317623</td></tr>
<tr><td>Buncărul din spatele bisericii, Oituz</td><td>46.071852</td><td>26.387881</td></tr>
<tr><td>P. Abri nr. 1 din Oituz</td><td>46.082221</td><td>26.391386</td></tr>
<tr><td>P. Abri nr. 2 din Oituz</td><td>46.082227</td><td>26.39151</td></tr>
<tr><td>P. Abri nr. 3 din Oituz</td><td>46.082392</td><td>26.391829</td></tr>
<tr><td>pădure</td><td>N46.03678</td><td>E26.38392</td></tr>
<tr><td>pădure</td><td>N46.01310</td><td>E26.39213</td></tr>
<tr><td>pădure</td><td>N46.10346</td><td>E26.40266</td></tr>
<tr><td>pădure</td><td>N46.06212</td><td>E26.39443</td></tr>
<tr><td>pădure</td><td>N45.97640</td><td>E26.37615</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>F.4</td><td>Intensitatea localizată a impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra</td><td>• Medie (M) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată</td></tr>
</table>

	speciei	
F.5	Confidenţialitate	• Informaţii publice
F.6	Detalii	
Cod	**Parametru**	**Descriere**
E.1	Ameninţări viitoare	E06.01 Demolarea de clădiri și structuri umane
F.2	Localizarea impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei [geometrie]	Anexa 3.21.9 Harta ameninţării E06.01
F.3	Localizarea impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei [descriere]	Buncărul din spatele bisericii, Oituz 46.071852 26.387881
F.4	Intensitatea localizată a impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei	• Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
F.5	Confidenţialitate	• Informaţii publice
F.6	Detalii	Acest buncăr vechi e folosit ca adăpost temporar și ca un loc pentru împerechere. Conservarea și transformarea acestuia într-o hibernaculă (refacerea pereților frontali, montarea unei porți de grilaj care permite accesul liliecilor) ar fi de folos.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
E.1	Ameninţări viitoare	G05.04 Vandalism
F.2	Localizarea impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei [geometrie]	Vezi Anexa 3.21.16 Harta ameninţării G05.04
F.3	Localizarea impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei [descriere]	

Localizare	**Habitat**	**Coord. geografice N**	**Coord. geografice E**
P. Kolik de la Ojdula	forestier	45.963214	26.317623
Buncărul din spatele	forestier	46.071852	26.387881

		bisericii, Oituz			
		P. Abri nr. 1 din Oituz	forestier	46.082221	26.391386
		P. Abri nr. 2 din Oituz	forestier	46.082227	26.39151
		P. Abri nr. 3 din Oituz	forestier	46.082392	26.391829
		Pensiunea Lina, Oituz	forestier	46.05583	26.351085
F.4	Intensitatea localizată a impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei	• Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată			
F.5	Confidenţialitate	• Informaţii publice			
F.6	Detalii	Aceste peșteri și buncăre sunt folosite ca adăposturi temporare, hibernacule și ca locuri de împerechere. Vizitarea necontrolată a obiectivelor rezultă și acte de vandalism.			
Cod	**Parametru**	**Descriere**			
A.1	Presiune actuală	E06.02 Reconstrucția, renovarea clădirilor			
E.2	Localizarea impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei [geometrie]	Vezi Anexa 3.21.10 Harta ameninţării E06.02			
E.3	Localizarea impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei [descriere]	**Localizare**	**Habitat**	**Coord. geografice N**	**Coord. geografice E**
		Biserica cat. de la Bretcu	antropic	46.044228	26.302066
		Castelul Mikes nou de la Zăbala	antropic	45.891835	26.199326
		Pensiunea	forestier	46.05583	26.351085

		Lina, Oituz			
		Casa mică din parcul Mikes, Zăbala	antropic	45.890332	26.201346
E.4	Intensitatea localizată a impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei	• Medie (M) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată			
E.5	Confidenţialitate	• Informaţii publice			
E.6	Detalii	Aceste clădiri se află în proprietate publică sau privată și necesită renovări periodice. Astfel liliecii pot fi periclitați și în viitor, dacă din diferite motive nu se respectă principiul protecției coloniilor.			

5.3.5. Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciilor de amfibieni

Tabelul nr. 89: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei Triturus cristatus

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	**E01.03 Habitare dispersată (locuinţe risipite, disperse)**
E.1	Specia	*Triturus cristatus*, cod 1166
E.2	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei (geometrie)	Vezi Anexa 3.20.7 Harta presiunii E01.03
E.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actualeasupra speciei [descriere]	Presiunea prezentă în habitatul în care a fost identificată specia, în apropierea păstrăvăriei din valea Oituz. Coordonate GPS: 46.035370, 26.384640
E.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra	• Medie (M) – viabilitatea pe termen lung a speciei în locul respectiv, este semnificativ afectată

	speciei	
E.5	Confidenţialitate	• Informații publice
E.6	Detalii	Este esenţială, ca în cadrul elaborării planurilor de urbanizare, să se ia în considerare şi aspectele cu privire la necesităţile speciilor de amfibieni, având în vedere că populaţia găsită în cadrul sitului trăieşte într-un habitat acvatic, un lac antropic în apropierea păstrăvăriei din valea Oituz
Cod	**Parametru**	**Descriere**
A.1	Presiune actuală	**J03.01 Reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat**
E.1	Specia	*Triturus cristatus*, cod 1166
E.2	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei (geometrie)	Vezi Anexa 3.20.10 Harta presiunii J03.01
E.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actualeasupra speciei [descriere]	Presiunea prezentă pe toată suprafaţa sitului Oituz-Ojdula, cu precădere habitatele potenţiale ale speciei, care se află în valea râului Oituz.
E.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	• Medie (M) – viabilitatea pe termen lung a speciei în locul respectiv, este semnificativ afectată
E.5	Confidenţialitate	• Informații publice
E.6	Detalii	Arealul de răspândire a speciei în cadrul sitului Natura 2000 este deosebit de redus și agregat în mare măsură. Există foarte puţine biotopuri ideale pentru specia amintită, adică bazine stătătoare mari, ape stagnante sau lin curgătoare cu vegetaţie bogată.

Tabelul nr. 90: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei Bombina variegata

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	**E01.03 Habitare dispersată (locuinţe risipite, disperse)**
E.1	Specia	*Bombina variegata*, cod 1193
E.2	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei (geometrie)	Vezi Anexa 3.20.7 Harta presiunii E01.03
E.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Presiunea prezentă mai ales în valea râului Oituz şi valea pârâului Ojdula.
E.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	• Medie (M) – viabilitatea pe termen lung a speciei în locul respectiv, este semnificativ afectată
E.5	Confidenţialitate	• Informații publice
E.6	Detalii	Este esenţială, ca în cadrul elaborării planurilor de urbanizare, să se ia în considerare şi aspectele cu privire la necesităţile speciilor de amfibieni, având în vedere că populaţiile de buhai de baltă au fost identificate mai ales în zona văilor (valea Oituz, Ojdula), unde există o tendinţă uşoară de urbanizare (case de vacanţă construite).
Cod	**Parametru**	**Descriere**
A.1	Presiune actuală	**J03.01 Reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat**
E.1	Specia	*Bombina variegata*, cod 1193
E.2	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei (geometrie)	Vezi Anexa 3.20.10 Harta presiunii J03.01
E.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale	Presiune prezentă în valea râului Oituz şi valea pârâului Ojdula.

	asupra speciei [descriere]	
E.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	• Medie (M) – viabilitatea pe termen lung a speciei în locul respectiv, este semnificativ afectată
E.5	Confidenţialitate	• Informații publice
E.6	Detalii	Arealul de răspândire a speciei în cadrul sitului Natura 2000 se reduce mai ales la drumurile nepavate şi văile pârâurilor.

5.3.6. Evaluarea impacturilor cauzate de ameninţările viitoare asupra speciilor de amfibieni

Tabelul nr. 91: Evaluarea impacturilor cauzate de ameninţările viitoare asupra speciei Triturus cristatus

Cod	Parametru	Descriere
E.1	Ameninţare viitoare	**D01.02 Drumuri, autostrăzi**
F.1	Specia	*Triturus cristatus*, cod 1166
F.2	Localizarea impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei [geometrie]	Vezi Anexa 3.21.7 Harta ameninţării D01.02
F.3	Localizarea impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei [descriere]	Ameninţare prezentă pe suprafaţa ariei protejate, mai ales în zona văii Oituz, unde există câteva habitate potenţiale pentru specie.
F.4	Intensitatea localizată a impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei	• Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
F.5	Confidenţialitate	• Informații publice
F.6	Detalii	Drumurile forestiere şi cele nepavate au o lungime totală de cca 100 km în interiorul sitului, iar o parte dintre acestea sunt drumuri nefolosite, părăsite, unde

		specia ar putea găsi habitate pentru reproducere. Astfel, în cadrul utilizării acestor drumuri, este indicată ca habitatele potenţiale să rămâne neatinse.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
E.1	Ameninţare viitoare	**G01.03.02 Conducerea în afara drumului a vehiculelor motorizate**
F.1	Specia	*Triturus cristatus*, cod 1166
F.2	Localizarea impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei [geometrie]	Vezi Anexa 3.21.14 Harta ameninţării G01.03.02
F.3	Localizarea impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei [descriere]	Ameninţare prezentă pe suprafaţa ariei protejate, mai ales în zona văii Oituz, unde există câteva habitate potenţiale pentru specie.
F.4	Intensitatea localizată a impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei	• Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
F.5	Confidenţialitate	• Informații publice
F.6	Detalii	Vehiculelele off-road motorizate sunt o ameninţare asupra habitatelor potenţiale ale speciei, dar şi asupra indivizilor.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
E.1	Ameninţare viitoare	**J02.01.03 Umplerea şanturilor, zăgăzurilor, heleşteelor, iazurilor, mlaştinilor sau gropilor**
F.1	Specia	*Triturus cristatus*, cod 1166
F.2	Localizarea impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei [geometrie]	Vezi Anexa 3.21.21 Harta ameninţării J02.01.03
F.3	Localizarea impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei [descriere]	Ameninţare prezentă mai ales în valea râului Oituz şi valea pârâului Ojdula
F.4	Intensitatea localizată a impactului cauzat de	• Medie (M) – viabilitatea pe termen lung a speciei în locul respectiv, este semnificativ

	ameninţările viitoare asupra speciei	afectată
F.5	Confidenţialitate	• Informații publice
F.6	Detalii	Trebuie evitate activităţile de umplere a potenţialelor habitate pentru specie, astfel, vechile lacuri, mici ochiuri de ape trebuie păstrate. Resturile nevalorificabile din activităţile forestiere nu vor fi amplasate în habitatele sau potenţiale habitate ale speciilor de amfibieni.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
E.1	Ameninţare viitoare	**B02.02 Curăţarea pădurii**
F.1	Specia	*Triturus cristatus*, cod 1166
F.2	Localizarea impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei [geometrie]	Vezi Anexa 3.21.4 Harta ameninţării B02.02
F.3	Localizarea impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei [descriere]	Ameninţare prezentă în habitatul în care a fost identificată specia, în apropierea păstrăvăriei din valea Oituz (Coordonate GPS: 46.035370 – 26.384640), precum şi în potenţialele habitate pentru specie.
F.4	Intensitatea localizată a impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei	• Medie (M) – viabilitatea pe termen lung a speciei în locul respectiv, este semnificativ afectată
F.5	Confidenţialitate	• Informații publice
F.6	Detalii	Trebuie evitate activităţile de umplere a potenţialelor habitate pentru specie, astfel, vechile lacuri, mici ochiuri de ape trebuie păstrate. Resturile nevalorificabile din activităţile forestiere nu vor fi amplasate în habitatele sau potenţiale habitate ale speciilor de amfibieni.
Cod	**Parametru**	**Descriere**

E.1	Ameninţare viitoare	**H01 Poluarea apelor de suprafață**
F.1	Specia	*Triturus cristatus*, cod 1166
F.2	Localizarea impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei [geometrie]	Vezi Anexa 3.21.19 Harta ameninţării H.01
F.3	Localizarea impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei [descriere]	Ameninţare prezentă în habitatul în care a fost identificată specia, în apropierea păstrăvăriei din valea Oituz (Coordonate GPS: 46.035370 – 26.384640), precum şi în potenţialele habitate pentru specie.
F.4	Intensitatea localizată a impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei	• Medie (M) – viabilitatea pe termen lung a speciei în locul respectiv, este semnificativ afectată
F.5	Confidenţialitate	• Informații publice
F.6	Detalii	Trebuie evitată poluarea apelor de suprafaţă, având în vedere că specia este foarte sensibilă la calitatea apei.

Tabelul nr. 92: Evaluarea impacturilor cauzate de ameninţările viitoare asupra speciei Bombina variegata

Cod	Parametru	Descriere
E.1	Ameninţare viitoare	**D01.02 Drumuri, autostrăzi**
F.1	Specia	*Bombina variegata*, cod 1193
F.2	Localizarea impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei [geometrie]	Vezi Anexa 3.21.7 Harta ameninţării D01.02
F.3	Localizarea impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei [descriere]	Ameninţare prezentă pe suprafaţa ariei protejate, mai ales în zona văii Oituz, şi pe drumurile nepavate.
F.4	Intensitatea localizată a impactului cauzat de	• Medie (M) – viabilitatea pe termen lung a speciei în locul respectiv, este semnificativ afectată

	ameninţările viitoare asupra speciei	
F.5	Confidenţialitate	• Informații publice
F.6	Detalii	Drumurile forestiere şi cele nepavate au o lungime totală de cca 100 km în interiorul sitului, iar o parte dintre acestea sunt drumuri nefolosite, părăsite, unde specia îşi găseşte habitate de reproducere. În cadrul utilizării acestor drumuri, este indicată ca habitatele potenţiale să rămâne neatinse.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
E.1	Ameninţare viitoare	**G01.03.02 Conducerea în afara drumului a vehiculelor motorizate**
F.1	Specia	*Bombina variegata*, cod 1193
F.2	Localizarea impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei [geometrie]	Vezi Anexa 3.21.14 Harta ameninţării G01.03.02
F.3	Localizarea impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei [descriere]	Ameninţare prezentă pe toate drumurile nepavate ale ariei protejate.
F.4	Intensitatea localizată a impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei	• Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
F.5	Confidenţialitate	• Informații publice
F.6	Detalii	Vehiculelele off-road motorizate sunt o ameninţare asupra habitatelor speciei, dar şi asupra indivizilor.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
E.1	Ameninţare viitoare	**J02.01.03 Umplerea şanturilor, zăgăzurilor, heleşteelor, iazurilor, mlaştinilor sau gropilor**
F.1	Specia	*Bombina variegata*, cod 1193
F.2	Localizarea impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei [geometrie]	Vezi Anexa 3.21.21 Harta ameninţării J02.01.03

F.3	Localizarea impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei [descriere]	Ameninţare prezentă în locaţiile unde există lucrări silvice, în cazul în care acestea se desfăşoară în apropierea habitatelor speciei.
F.4	Intensitatea localizată a impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei	• Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
F.5	Confidenţialitate	• Informații publice
F.6	Detalii	Trebuie evitate activităţile de umplere a potenţialelor habitate pentru specie, astfel, vechile lacuri, mici ochiuri de ape trebuie păstrate. Resturile nevalorificabile din activităţile forestiere nu vor fi amplasate în habitatele sau potenţiale habitate ale speciilor de amfibieni.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
E.1	Ameninţare viitoare	**B02.02 Curăţarea pădurii**
F.1	Specia	*Bombina variegata*, cod 1193
F.2	Localizarea impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei [geometrie]	Vezi Anexa 3.21.4 Harta ameninţării B02.02
F.3	Localizarea impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei [descriere]	Ameninţare prezentă în habitatele cunoscute şi în potenţialele habitate pentru specie.
F.4	Intensitatea localizată a impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra speciei	• Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
F.5	Confidenţialitate	• Informații publice
F.6	Detalii	Resturile nevalorificabile din activităţile forestiere nu vor fi amplasate în habitatele sau potenţiale habitate ale speciilor de amfibieni.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
A.1	Presiune actuală	**A04.01.02 Păşunatul intensiv al oilor**

E.1	Specia	*Bombina variegata*, cod 1193
E.2	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei (geometrie)	Vezi Anexa 3.21.2 Harta ameninţării A.04.01.02
E.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actualeasupra speciei [descriere]	Ameninţare prezentă în habitatele umede, zonele acvatice.
E.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	• Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
E.5	Confidenţialitate	• Informații publice
E.6	Detalii	Păşunatul este un factor care poate avea influenţe negative, mai ales prin traversarea de către animale a habitatelor umede, aceste pot fi degradate, distruse.

5.4. Evaluarea impacturilor asupra tipurilor de habitate

5.4.1. Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra tipurilor de habitate

Tabelul nr. 93: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra habitatului 91E0 Păduri aluviale cu Alnus glutinosa şi Fraxinus excelsior (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	**B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației**
G.1	Clasificarea tipului de habitat	Tip de habitat de importanță comunitară
G.2	Codul unic al tipului de habitat	91E0*
G.3	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat (geometrie)	Vezi Anexa 3.20.4 Harta presiunii B02
G.4	Localizarea impactului cauzat de	În toate habitatele de tip 91E0*, în

	presiunile actuale asupra tipului de habitat (descriere)	conformitate cu Anexa 3.10.1. Harta distribuției habitatului 91E0*
G.5	Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	Medie (M) – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, este semnificativ afectată
G.6	Confidenţialitate	Informații publice
G.7	Detalii	Lucrările de silvicultură trebuie efectuate în conformitate cu amenajamentele silvice. În conformitate cu legislaţia în vigoare, nu pot fi aplicate tăieri rase pe suprafeţe mai mari de 3 ha în situl Natura 2000. Suprafața pădurilor de tip 91E0* existente în aria protejată Natura 2000 să nu scadă în favoarea fâneţelor, sau a altor categorii de teren. În locul exploatărilor lemnoase trebuie regenerat tipul de pădure 91E0*, nu este indicată creşterea suprafeţelor de conifere.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
A.1	Presiune actuală	**B06 Păşunatul în pădure/în zona împădurită**
G.1	Clasificarea tipului de habitat	Tip de habitat de importanță comunitară
G.2	Codul unic al tipului de habitat	91E0*
G.3	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat (geometrie)	Vezi Anexa 3.20.5 Harta presiunii B06
G.4	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat (descriere)	În toate habitatele de tip 91E0*, în conformitate cu Anexa 3.10.1. Harta distribuției habitatului 91E0*
G.5	Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.6	Confidenţialitate	Informații publice
G.7	Detalii	Păşunatul în păduri şi liziere de păduri este

		interzis, aceasta poate avea influenţe negative prin degradarea solului, distrugerea păturii ierbacee, dar şi prin răspândirea unor agenţi fitopatogeni. Totuşi, este indicată extinderea păşunatului la păşunile împădurite, fără păşunat acestea încep să se împădureze, mai ales cu molid (există mai multe exemple pe teritoriul studiat).

Tabelul nr. 94: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra habitatului 91V0 Păduri dacice de fag (Symphyto-Fagion)

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	**B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației**
G.1	Clasificarea tipului de habitat	Tip de habitat de importanță comunitară
G.2	Codul unic al tipului de habitat	91V0
G.3	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat (geometrie)	Vezi Anexa 3.20.4 Harta presiunii B02
G.4	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat (descriere)	În toate habitatele de tip 91V0, în conformitate cu Anexa 3.10.2. Harta distribuției habitatului 91V0
G.5	Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	Medie (M) – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, este semnificativ afectată
G.6	Confidenţialitate	Informații publice
G.7	Detalii	Lucrările de silvicultură trebuie efectuate în conformitate cu amenajamentele silvice. În conformitate cu legislaţia în vigoare, nu pot fi aplicate tăieri rase pe suprafeţe mai mari de 3 ha în situl Natura 2000. Suprafața pădurilor de tip 91V0 existente în aria protejată Natura

		2000 să nu scadă în favoarea fâneţelor, sau a altor categorii de teren. În locul exploatărilor lemnoase trebuie regenerat tipul de pădure 91V0, nu este indicată creşterea suprafeţelor de conifere.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
A.1	Presiune actuală	**B06 Păşunatul în pădure/în zona împădurită**
G.1	Clasificarea tipului de habitat	Tip de habitat de importanță comunitară
G.2	Codul unic al tipului de habitat	91V0
G.3	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat (geometrie)	Vezi Anexa 3.20.5 Harta presiunii B06
G.4	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat (descriere)	În habitatele de tip 91V0, la nord de localitatea Oituz, în conformitate cu Anexa 3.10.2. Harta distribuției habitatului 91V0.
G.5	Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.6	Confidenţialitate	Informații publice
G.7	Detalii	Păşunatul în păduri şi liziere de păduri este interzis, aceasta poate avea influenţe negative prin degradarea solului, distrugerea păturii ierbacee, dar şi prin răspândirea unor agenţi fitopatogeni. Totuşi, este indicată extinderea păşunatului la păşunile împădurite, fără păşunat acestea încep să se împădureze, mai ales cu molid (există mai multe exemple pe teritoriul studiat).

Tabelul nr. 95: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra habitatului 9110 Păduri de fag de tip Luzulo-Fagetum

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	**B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației**
G.1	Clasificarea tipului de habitat	Tip de habitat de importanță comunitară
G.2	Codul unic al tipului de habitat	9110
G.3	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat (geometrie)	Vezi Anexa 3.20.4 Harta presiunii B02
G.4	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat (descriere)	În toate habitatele de tip 9110, în conformitate cu Anexa 3.10.3. Harta distribuției habitatului 9110
G.5	Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	Medie (M) – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, este semnificativ afectată
G.6	Confidenţialitate	Informații publice
G.7	Detalii	Lucrările de silvicultură trebuie efectuate în conformitate cu amenajamentele silvice. În conformitate cu legislaţia în vigoare, nu pot fi aplicate tăieri rase pe suprafeţe mai mari de 3 ha în situl Natura 2000. Suprafața pădurilor de tip 9110 existente în aria protejată Natura 2000 să nu scadă în favoarea fâneţelor, sau a altor categorii de teren. În locul exploatărilor lemnoase trebuie regenerat tipul de pădure 9110, nu este indicată creşterea suprafeţelor de conifere.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
A.1	Presiune actuală	**B06 Păşunatul în pădure/în zona împădurită**
G.1	Clasificarea tipului de habitat	Tip de habitat de importanță comunitară
G.2	Codul unic al tipului de habitat	9110

G.3	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat (geometrie)	Vezi Anexa 3.20.5 Harta presiunii B06
G.4	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat (descriere)	În habitatele de tip 9110, la nord de localitatea Oituz, în conformitate cu Anexa 3.10.3. Harta distribuției habitatului 9110.
G.5	Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.6	Confidenţialitate	Informații publice
G.7	Detalii	Păşunatul în păduri şi liziere de păduri este interzis, aceasta poate avea influenţe negative prin degradarea solului, distrugerea păturii ierbacee, dar şi prin răspândirea unor agenţi fitopatogeni. Totuşi, este indicată extinderea păşunatului la păşunile împădurite, fără păşunat acestea încep să se împădureze, mai ales cu molid (există mai multe exemple pe teritoriul studiat).

Tabelul nr. 96: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra habitatului 9410 Păduri acidofile de Picea abies din regiunea montană (Vaccinio-Piceetea)

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	**B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației**
G.1	Clasificarea tipului de habitat	Tip de habitat de importanță comunitară
G.2	Codul unic al tipului de habitat	9410
G.3	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat (geometrie)	Vezi Anexa 3.20.4 Harta presiunii B02
G.4	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de	În toate habitatele de tip 9410, în conformitate cu Anexa 3.10.4. Harta distribuției habitatului

	habitat (descriere)	9410
G.5	Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	Medie (M) – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, este semnificativ afectată
G.6	Confidenţialitate	Informații publice
G.7	Detalii	Lucrările de silvicultură trebuie efectuate în conformitate cu amenajamentele silvice. În conformitate cu legislaţia în vigoare, nu pot fi aplicate tăieri rase pe suprafeţe mai mari de 3 ha în situl Natura 2000. Suprafața pădurilor de tip 9410 existente în aria protejată Natura 2000 să nu scadă în favoarea fâneţelor, sau a altor categorii de teren. În locul exploatărilor lemnoase trebuie regenerat tipul de pădure 9410.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
A.1	Presiune actuală	**B06 Păşunatul în pădure/în zona împădurită**
G.1	Clasificarea tipului de habitat	Tip de habitat de importanță comunitară
G.2	Codul unic al tipului de habitat	9410
G.3	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat (geometrie)	Vezi Anexa 3.20.5 Harta presiunii B06
G.4	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat (descriere)	În habitatele de tip 9410, în zona sudică a sitului, în conformitate cu Anexa 3.10.4. Harta distribuției habitatului 9410
G.5	Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.6	Confidenţialitate	Informații publice
G.7	Detalii	Păşunatul în păduri şi liziere de păduri este interzis, aceasta poate avea influenţe negative

		prin degradarea solului, distrugerea păturii ierbacee, dar şi prin răspândirea unor agenţi fitopatogeni. Totuşi, este indicată extinderea pășunatului la pășunile împădurite, fără păşunat acestea încep să se împădureze, mai ales cu molid (există mai multe exemple pe teritoriul studiat).

Tabelul nr. 97: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra habitatului 6510 Fânețe de joasă altitudine (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis)

Cod	**Parametru**	**Descriere**
A.1	Presiune actuală	**A04.01.02 Păşunatul intensiv al oilor**
G.1	Clasificarea tipului de habitat	Tip de habitat de importanță comunitară
G.2	Codul unic al tipului de habitat	6510
G.3	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat (geometrie)	Vezi Anexa 3.20.2 Harta presiunii A04.01.02
G.4	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat (descriere)	În habitatele aflate în văile pârâurilor, în conformitate cu Anexa 3.10.6. Harta distribuției habitatului 6510.
G.5	Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	Medie (M) – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, este semnificativ afectată
G.6	Confidenţialitate	Informații publice
G.7	Detalii	Habitatele aflate în văile pârâurilor în cea mai mare parte sunt păşunate, aceste populații s-au degradat, sunt sărace în specii. Păşunatul în aceste zone trebuie limitat.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
A.1	Presiune actuală	**A04 Abandonarea sistemelor pastorale, lipsa păşunatului**
G.1	Clasificarea tipului de habitat	Tip de habitat de importanță comunitară

G.2	Codul unic al tipului de habitat	6510
G.3	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat (geometrie)	Vezi Anexa 3.20.1 Harta presiunii A04
G.4	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat (descriere)	În habitatele aflate pe dealuri, în conformitate cu Anexa 3.10.6. Harta distribuției habitatului 6510.
G.5	Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	Medie (M) – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, este semnificativ afectată
G.6	Confidenţialitate	Informații publice
G.7	Detalii	Populațiile de pe dealuri au fost abandonate, acestea se împăduresc, apar elemente de talie înaltă.

Tabelul nr. 98: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra habitatului 6520 Fânețe montane

Cod	**Parametru**	**Descriere**
A.1	Presiune actuală	**A04.01.02 Păşunatul intensiv al oilor**
G.1	Clasificarea tipului de habitat	Tip de habitat de importanță comunitară
G.2	Codul unic al tipului de habitat	6520
G.3	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat (geometrie)	Vezi Anexa 3.20.2 Harta presiunii A04.01.02
G.4	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat (descriere)	În habitatele aflate în văile pârâurilor, în conformitate cu Anexa 3.10.7. Harta distribuției habitatului 6520.
G.5	Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	Medie (M) – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, este semnificativ afectată
G.6	Confidenţialitate	Informații publice
G.7	Detalii	Majoritatea habitatelor sunt intensiv păscute, degradate, sau împădurite.

5.4.2. Evaluarea impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra tipurilor de habitate

Tabelul nr. 99: Evaluarea impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra habitatului 91E0 Păduri aluviale cu Alnus glutinosa şi Fraxinus excelsior (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Ameninţare viitoare	**G01.03.02 Conducerea în afara drumului a vehiculelor motorizate**
H.1	Clasificarea tipului de habitat	Tip de habitat de importanță comunitară
H.2	Codul unic al tipului de habitat	91E0*
H.3	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat (geometrie)	Vezi Anexa 3.21.14 Harta amenintarii G01.03.02
H.4	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat (descriere)	În toate habitatele de tip 91E0*, în conformitate cu Anexa 3.10.1. Harta distribuției habitatului 91E0*
H.5	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat	Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
H.6	Confidențialitate	Informații publice
H.7	Detalii	Având în vedere că pădurile reprezintă importante habitate pentru speciile de interes comunitar în cadrul sitului, sporturile motorizate de tip off-road trebuie interzise. Deranjul provocat se compune mai ales din poluarea fonică, dar şi din degradarea solului, a stratului ierbos.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
B.1	Ameninţare viitoare	**J03.02 Reducerea conectivității de habitat, din cauze antropice**
H.1	Clasificarea tipului de habitat	Tip de habitat de importanță comunitară
H.2	Codul unic al tipului de habitat	91E0*

H.3	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat (geometrie)	Vezi Anexa 3.21.22 Harta amenintarii J03.02
H.4	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat (descriere)	În toate habitatele de tip 91E0*, în conformitate cu Anexa 3.10.1. Harta distribuției habitatului 91E0*
H.5	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat	Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
H.6	Confidențialitate	Informații publice
H.7	Detalii	Fragmentarea pădurilor poate avea efecte negative asupra populațiilor speciilor de interes comunitar, care folosesc aceste păduri ca habitate.

Tabelul nr. 100: Evaluarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra habitatului 91V0 Păduri dacice de fag (Symphyto-Fagion)

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	**G01.03.02 Conducerea în afara drumului a vehiculelor motorizate**
H.1	Clasificarea tipului de habitat	Tip de habitat de importanță comunitară
H.2	Codul unic al tipului de habitat	91V0
H.3	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat (geometrie)	Vezi Anexa 3.21.14 Harta amenintarii G01.03.02
H.4	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat (descriere)	În toate habitatele de tip 91V0, în conformitate cu Anexa 3.10.2. Harta distribuției habitatului 91V0
H.5	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat	Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
H.6	Confidențialitate	Informații publice
H.7	Detalii	Având în vedere că pădurile reprezintă

		importante habitate pentru speciile de interes comunitar în cadrul sitului, sporturile motorizate de tip off-road trebuie interzise. Deranjul provocat se compune mai ales din poluarea fonică, dar şi din degradarea solului, a stratului ierbos.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
B.1	Amenințare viitoare	**J03.02 Reducerea conectivității de habitat, din cauze antropice**
H.1	Clasificarea tipului de habitat	Tip de habitat de importanță comunitară
H.2	Codul unic al tipului de habitat	91V0
H.3	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat (geometrie)	Vezi Anexa 3.21.22 Harta amenintarii J03.02
H.4	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat (descriere)	În toate habitatele de tip 91V0, în conformitate cu Anexa 3.10.2. Harta distribuției habitatului 91V0.
H.5	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat	Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
H.6	Confidențialitate	Informații publice
H.7	Detalii	Fragmentarea pădurilor poate avea efecte negative asupra populațiilor speciilor de interes comunitar, care folosesc aceste păduri ca habitate.

Tabelul nr.101: Evaluarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra habitatului 9110 Păduri de fag de tip Luzulo-Fagetum

Cod	**Parametru**	**Descriere**
B.1	Amenințare viitoare	**G01.03.02 Conducerea în afara drumului a vehiculelor motorizate**
H.1	Clasificarea tipului de habitat	Tip de habitat de importanță comunitară
H.2	Codul unic al tipului de habitat	9110

H.3	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat (geometrie)	Vezi Anexa 3.21.14 Harta amenintarii G01.03.02
H.4	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat (descriere)	În toate habitatele de tip 9110, în conformitate cu Anexa 3.10.3. Harta distribuției habitatului 9110.
H.5	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat	Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
H.6	Confidențialitate	Informații publice
H.7	Detalii	Având în vedere că pădurile reprezintă importante habitate pentru speciile de interes comunitar în cadrul sitului, sporturile motorizate de tip off-road trebuie interzise. Deranjul provocat se compune mai ales din poluarea fonică, dar şi din degradarea solului, a stratului ierbos.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
B.1	Amenințare viitoare	**J03.02 Reducerea conectivității de habitat, din cauze antropice**
H.1	Clasificarea tipului de habitat	Tip de habitat de importanță comunitară
H.2	Codul unic al tipului de habitat	9110
H.3	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat (geometrie)	Vezi Anexa 3.21.22 Harta amenintarii J03.02
H.4	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat (descriere)	În toate habitatele de tip 9110, în conformitate cu Anexa 3.10.3. Harta distribuției habitatului 9110.
H.5	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat	Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
H.6	Confidențialitate	Informații publice
H.7	Detalii	Fragmentarea pădurilor poate avea efecte

		negative asupra populațiilor speciilor de interes comunitar, care folosesc aceste păduri ca habitate.

Tabelul nr. 102: Evaluarea impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra habitatului 9410 Păduri acidofile de Picea abies din regiunea montană (Vaccinio-Piceetea)

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Ameninţare viitoare	**G01.03.02 Conducerea în afara drumului a vehiculelor motorizate**
H.1	Clasificarea tipului de habitat	Tip de habitat de importanță comunitară
H.2	Codul unic al tipului de habitat	9410
H.3	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat (geometrie)	Vezi Anexa 3.21.14 Harta amenintarii G01.03.02
H.4	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat (descriere)	În toate habitatele de tip 9410, în conformitate cu Anexa 3.10.4. Harta distribuției habitatului 9410
H.5	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat	Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
H.6	Confidențialitate	Informații publice
H.7	Detalii	Având în vedere că pădurile reprezintă importante habitate pentru speciile de interes comunitar în cadrul sitului, sporturile motorizate de tip off-road trebuie interzise. Deranjul provocat se compune mai ales din poluarea fonică, dar şi din degradarea solului, a stratului ierbos.
Cod	**Parametru**	**Descriere**
B.1	Ameninţare viitoare	**J03.02 Reducerea conectivității de habitat, din cauze antropice**
H.1	Clasificarea tipului de habitat	Tip de habitat de importanță comunitară

H.2	Codul unic al tipului de habitat	9410
H.3	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat (geometrie)	Vezi Anexa 3.21.22 Harta amenintarii J03.02
H.4	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat (descriere)	În toate habitatele de tip 9410, în conformitate cu Anexa 3.10.4. Harta distribuției habitatului 9410
H.5	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat	Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
H.6	Confidențialitate	Informații publice
H.7	Detalii	Fragmentarea pădurilor poate avea efecte negative asupra populațiilor speciilor de interes comunitar, care folosesc aceste păduri ca habitate.

Tabelul nr. 103: Evaluarea impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra habitatului 6230 Pajişti de Nardus bogate în specii pe substraturi silicatice din zone montane

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Ameninţare viitoare	**A04.01.02 Păşunatul intensiv al oilor**
H.1	Clasificarea tipului de habitat	Tip de habitat de importanță comunitară
H.2	Codul unic al tipului de habitat	6230
H.3	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat (geometrie)	Vezi Anexa 3.21.2 Harta amenintarii A04.01.02
H.4	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat (descriere)	În toate habitatele de tip 6230, în conformitate cu Anexa 3.10.5. Harta distribuției habitatului 6230
H.5	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat	Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
H.6	Confidenţialitate	Informații publice
H.7	Detalii	Trebuie evitată suprapăşunatul acestor zone.

Tabelul nr. 104: Evaluarea impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra habitatului 6510 Fânețe de joasă altitudine (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis)

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Ameninţare viitoare	**E01.03 Habitare dispersată (locuinţe risipite, disperse)**
H.1	Clasificarea tipului de habitat	Tip de habitat de importanță comunitară
H.2	Codul unic al tipului de habitat	6510
H.3	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat (geometrie)	Vezi Anexa 3.21.8 Harta amenintarii E01.03
H.4	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat (descriere)	În habitatele aflate în văile pârâurilor, în conformitate cu Anexa 3.10.6. Harta distribuției habitatului 6510.
H.5	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat	Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
H.6	Confidenţialitate	Informații publice
H.7	Detalii	Este esenţială ca în cadrul elaborării planurilor de urbanizare, să se ia în considerare distribuţia habitatului 6510

Tabelul nr. 105: Evaluarea impactului cauzat de ameninţările viitoare asupra habitatului 9170 Păduri de stejar cu carpen de tip Galio-Carpinetum

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Ameninţare viitoare	**B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației**
H.1	Clasificarea tipului de habitat	Tip de habitat de importanță comunitară
H.2	Codul unic al tipului de habitat	9170
H.3	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat (geometrie)	Vezi Anexa 3.21.3 Harta amenintarii B02
H.4	Localizarea impactului cauzat de	În toate habitatele de tip 9170 în situl Oituz-

	amenințările viitoare asupra tipului de habitat (descriere)	Ojdula, în conformitat cu Anexa 3.10.8. Harta distribuției habitatului 9170.
H.5	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat	• Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
H.6	Confidenţialitate	• Informații publice
H.7	Detalii	Lucrările de silvicultură trebuie efectuate în conformitate cu amenajamentele silvice.

6. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIILOR ŞI TIPURILOR DE HABITATE

Evaluarea stării de conservare este crucială în cadrul procesului de elaborare a planului de management, deoarece obiectivele specifice, măsurile, activităţile şi regulile necesare pentru fiecare tip de habitat sau specie de interes conservativ, prezente în aria naturală protejată derivă din starea lor actuală de conservare.

Studiile de fundamentare şi cartările efectuate în aria protejată au avut ca scop prezentarea unei situaţii cât mai detaliate despre starea de conservare a habitatelor şi speciilor de interes comunitar. Conform acestor studii în majoritatea habitatelor starea de conservare este favorabilă, în cazul speciilor însă situaţia este mai complexă, aceasta fiind prezentată în capitolul 6.1.

6.1. Evaluarea stării de conservare a speciilor de interes comunitar

Evaluarea stării globale de conservare a fiecărei specii s-a realizat pe baza evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al:

- populaţiei speciei;
- habitatului speciei;
- perspectivelor speciei în viitor.

6.1.1. Evaluarea stării de conservare a speciilor de carnivore mari

6.1.1.1. Ursus arctos

Tabelul nr. 106: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei Ursus arctos din punct de vedere al populației speciei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Ursus arctos*, cod 1354
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	populaţie permanentă (rezidentă) odihnă şi hrănire/pasaj iernare reproducere
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	30–35 indivizi Justificare: cu ocazia evaluărilor efectuate s-a rezultat că specia *Ursus arctos* este prezentă în sit, cu un efectiv stabil.
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	Bună – estimări statistice robuste sau inventarieri complete
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naţionale	0–2%
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	Semnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de managemnet anterior.	Nu este cazul
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	22–23 exemplare Conform analizei efectuate

A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Metodologie preluată din *Management and action plan for the bear population in Romania, 2005*.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	"<" - mai mic Estimarea a fost realizată prin compararea valorii obţinute prin analiza conform metodologia preluată din *Management and action plan for the bear population in Romania, 2005* şi a valorii rezultate în urma inventarierilor efectuate pe teren.
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată
A.15	Structura populației speciei	structura populaţiei pe vârste, mortalitatea şi natalitatea nu deviază de la normal
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	Favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”x” – este necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
Mărimea populației speciei în aria naturală protejată (A.3) nu este mai mică decât mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată (A.8) sau (A.10)			

Tabelul nr. 107: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei Ursus arctos din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Ursus arctos*, cod 1354
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	populaţie permanentă (rezidentă) odihnă şi hrănire/pasaj iernare reproducere
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	~ 15000 ha Explicaţii: ursul foloseşte aproape toată suprafaţa sitului, preferă zonele de păduri, însă cu ocazia căutării de hrană, aceasta utilizează păşunile şi pajiştile, chiar şi suprafaţa construită a sitului.
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	13756 ha Habitatele forestiere și de pajiști în cadrul sitului permit susținerea efectivului de urși.
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Pentru delimitarea suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată au fost folosite imagini satelitare, fotografii aeriene și verificări și delimitări în teren.

B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	- aproximativ egal Specia este dependentă de existența hranei suficiente în habitatele de pădure, respectiv de zonele liniştite pentru perioada de reproducere şi de iernare.
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	Habitatele de hrănire • bună (adecvată) Adăposturi de vară/hibernare • bună (adecvată)
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei populației speciei	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	"FV" - favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	"0" - este stabilă În prezent starea de conservare a habitatelor forestiere poate fi considerată stabilă.
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinţei globale a habitatului speciei

Tendința	Combinaţia dintre Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei [B.9.] şi Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei B.12.]
Nu este cazul	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată (B.3) este suficient de mare și tendința actuală a suprafeței habitatului speciei (B.9) este stabilă, calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată (B.11) este adecvată pentru supraviețuirea pe termen lung a speciei			

Tabelul nr. 108: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei Ursus arctos din punct de vedere al perspectivei speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Ursus arctos*, cod 1354
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	populaţie permanentă (rezidentă) odihnă şi hrănire/pasaj iernare reproducere
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	"0" - stabilă (Se presupune că “planul de management actual” se referă de fapt la planul de management în elaborare)
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru	- aproximativ egal

	starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	FV - Perspective bune
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	- aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV - Perspective bune
C.9	Perspectivele speciei în viitor	FV - Perspective bune
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale şi/sau ameninţările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra speciei, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populaţiei speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendința viitoare a parametrului	Reportul dinte valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
La fel cu/deasupra VRSF	= (stabil)	=/> (la fel/deasupra VRSF)	Bune	

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Perspectivele speciei în viitor se obţin prin agregarea de doi parametri, respectiv:

- perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei [C.5.]
- perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei [C.8.]

pe baza matricii:

Favorabile	Nefavorabile-inadecvate	Nefavorabile-rele	Necunoscută
Ambii parametri în stare favorabilă			

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile-inadecvate	Nefavorabile-rele	Necunoscută
[C.10] - Mediu C.9] - "FV" - favorabile			

Tabelul nr. 109: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei Ursus arctos în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Ursus arctos*, cod 1354
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	populaţie permanentă (rezidentă) odihnă şi hrănire/pasaj iernare reproducere
D.3	Starea globală de conservare a speciei	FV - Favorabilă
D.4	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	"0" - este stabilă
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul
D.6	Informaţii suplimentare	-

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Evaluarea stării globale de conservare a speciei se obţine prin agregarea rezultatelor a trei parametri, respectiv:

- Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei
- Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei
- Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

pe baza matricii:

Favorabilă	Nefavorabilă-inadecvată	Nefavorabilă-rea	Necunoscută
Toți cei trei parametri sunt în stare favorabilă sau unul este necunoscut și ceilalți în stare favorabilă			

6.1.1.2. Canis lupus

Tabelul nr.110: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei Canis lupus din punct de vedere al populației speciei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Canis lupus,* cod 1352
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	populaţie permanentă (rezidentă) odihnă şi hrănire/pasaj iernare reproducere
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	4–6 indivizi Justificare: cu ocazia evaluărilor efectuate s-a rezultat că specia *Canis lupus* este prezentă în sit, cu un efectiv stabil.
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	Bună – estimări statistice robuste sau inventarieri complete
A.5	Raportul dintre mărimea	0–2%

	populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naţionale	
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	Semnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de managemnet anterior.	Nu este cazul
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	4 exemplare Conform analizei efectuate
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Nu sunt date suficiente
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	- aproximativ egal Estimarea a fost realizată pe baza experienţei experţilor.
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată
A.15	Structura populației speciei	structura populaţiei pe vârste, mortalitatea şi natalitatea nu deviază de la normal

A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	FV - Favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”x” – este necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
Mărimea populației speciei în aria naturală protejată (A.3) nu este mai mică decât mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată (A.8) sau (A.10)			

Tabelul nr. 111: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei Canis lupus din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Canis lupus,* cod 1352
A.2	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	populație permanentă (rezidentă) odihnă şi hrănire/pasaj iernare reproducere
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	~ 15000 ha Explicații: lupul foloseşte aproape toată suprafața sitului. Specia este vulnerabilă la presiunile antropice, preferă zonele de păduri întinse, liniştite. Cu ocazia căutării de hrană, aceasta utilizează toată

		suprafaţa sitului.
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	13756 ha Habitatele forestiere și de pajiști în cadrul sitului permit susținerea efectivului de lupi.
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Pentru delimitarea suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată au fost folosite imagini satelitare, fotografii aeriene și verificări și delimitări în teren.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	- aproximativ egal Specia este dependentă de existența hranei suficiente în habitatele de pădure, respectiv de zonele liniştite pentru perioada de reproducere.
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	Habitatele de hrănire • bună (adecvată) Adăposturi de vară/hibernare • bună (adecvată)
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei populației speciei	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată
B.14	Tendinţa actuală globală a	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării

	habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	de conservare a speciei în aria naturală protejată
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	"FV" - favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	"0" - este stabilă În prezent starea de conservare a habitatelor forestiere poate fi considerată stabilă.
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinţei globale a habitatului speciei

Tendința	Combinaţia dintre Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei [B.9.] şi Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei B.12.]
Nu este cazul	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată (B.3) este suficient de mare și tendința actuală a suprafeței habitatului speciei (B.9) este stabilă, calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată (B.11) este adecvată pentru supraviețuirea pe termen lung a speciei			

Tabelul nr. 112: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei Canis lupus din punct de vedere al perspectivei speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Canis lupus,* cod 1352
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	populaţie permanentă (rezidentă) odihnă şi hrănire/pasaj iernare reproducere
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	"0" - stabilă (Se presupune că "planul de management actual" se referă de fapt la planul de management în elaborare)
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	- aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	FV - Perspective bune
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	"0" – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	- aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV - Perspective bune
C.9	Perspectivele speciei în viitor	FV - Perspective bune
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale şi/sau ameninţările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra speciei, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populaţiei speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendința viitoare a parametrului	Reportul dinte valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
La fel cu/deasupra VRSF	= (stabil)	=/> (la fel/deasupra VRSF)	Bune	

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Perspectivele speciei în viitor se obţin prin agregarea de doi parametri, respectiv:

- perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei [C.5.]
- perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei [C.8.]

pe baza matricii:

Favorabile	Nefavorabile-inadecvate	Nefavorabile-rele	Necunoscută
Ambii parametri în stare favorabilă			

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile-inadecvate	Nefavorabile-rele	Necunoscută
[C.10] - Mediu C.9] - "FV" - favorabile			

Tabelul nr. 113: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei Canis lupus în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Canis lupus,* cod 1352
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	populaţie permanentă (rezidentă) odihnă şi hrănire/pasaj iernare reproducere
D.3	Starea globală de conservare a speciei	FV - Favorabilă
D.4	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	"0" - este stabilă
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul
D.6	Informaţii suplimentare	-

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Evaluarea stării globale de conservare a speciei se obţine prin agregarea rezultatelor a trei parametri, respectiv:

- Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei
- Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei
- Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

pe baza matricii:

Favorabilă	Nefavorabilă-inadecvată	Nefavorabilă-rea	Necunoscută
Toți cei trei parametri sunt în stare favorabilă sau unul este necunoscut și ceilalți în stare favorabilă			

6.1.1.3. Lynx lynx

Tabelul nr. 114: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei Lynx lynx din punct de vedere al populației speciei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Lynx lynx,* cod 1361
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	populaţie permanentă (rezidentă) odihnă şi hrănire/pasaj iernare reproducere
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	2–4 indivizi Justificare: cu ocazia evaluărilor efectuate s-a rezultat că specia *Lynx lynx* este prezentă în sit, cu un efectiv stabil.
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	Bună – estimări statistice robuste sau inventarieri complete
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naţionale	0–2%
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	Semnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de managemnet anterior.	Nu este cazul
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală	2 exemplare Conform analizei efectuate

	protejată	
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Nu sunt date suficiente
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	- aproximativ egal Estimarea a fost realizată pe baza experienţei experţilor.
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată
A.15	Structura populației speciei	structura populaţiei pe vârste, mortalitatea şi natalitatea nu deviază de la normal
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	FV - Favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”x” – este necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei speciei

Favorabilă	Nefavorabilă -	Nefavorabilă -	Necunoscută

	Inadecvată	Rea	
Mărimea populației speciei în aria naturală protejată (A.3) nu este mai mică decât mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată (A.8) sau (A.10). Structura populaţiei pe vârste, mortalitatea şi natalitatea nu deviază de la normal [A.15.]			

Tabelul nr. 115: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei Lynx lynx din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Lynx lynx,* cod 1361
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	populaţie permanentă (rezidentă) odihnă şi hrănire/pasaj iernare reproducere
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	~ 15000 ha Explicaţii: râsul foloseşte aproape toată suprafaţa sitului. Specia este foarte sensibilă la presiunile antropice, astfel preferă zonele de păduri întinse, liniştite. Cu ocazia căutării de hrană, aceasta utilizează toată suprafaţa sitului.
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	13756 ha Habitatele forestiere și de pajiști în cadrul sitului permit susținerea efectivului de râși.

B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Pentru delimitarea suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată au fost folosite imagini satelitare, fotografii aeriene și verificări și delimitări în teren.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	- aproximativ egal Specia este dependentă de existența hranei suficiente în habitatele de pădure, respectiv de zonele liniştite pentru perioada de reproducere.
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	Habitatele de hrănire • bună (adecvată) Adăposturi de vară/hibernare • bună (adecvată)
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei populației speciei	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	"FV" - favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	"0" - este stabilă În prezent starea de conservare a habitatelor forestiere poate fi considerată stabilă.

B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinţei globale a habitatului speciei

Tendința	Combinaţia dintre Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei [B.9.] şi Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei B.12.]
Nu este cazul	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată (B.3) este suficient de mare și tendința actuală a suprafeței habitatului speciei (B.9) este stabilă, calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată (B.11) este adecvată pentru supraviețuirea pe termen lung a speciei			

Tabelul nr. 116: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei Lynx lynx din punct de vedere al perspectivei speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Lynx lynx,* cod 1361
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	populaţie permanentă (rezidentă) odihnă şi hrănire/pasaj iernare reproducere
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii	"0" - stabilă

	populaţiei	(Se presupune că “planul de management actual” se referă de fapt la planul de management în elaborare)
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	- aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	FV - Perspective bune
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	- aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV - Perspective bune
C.9	Perspectivele speciei în viitor	FV - Perspective bune
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale şi/sau ameninţările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra speciei, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populaţiei speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendința viitoare a parametrului	Reportul dinte valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
La fel cu/deasupra VRSF	= (stabil)	=/> (la fel/deasupra VRSF)	Bune	

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Perspectivele speciei în viitor se obţin prin agregarea de doi parametri, respectiv:

- perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei [C.5.]
- perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei [C.8.]

pe baza matricii:

Favorabile	Nefavorabile-inadecvate	Nefavorabile-rele	Necunoscută
Ambii parametri în stare favorabilă			

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile-inadecvate	Nefavorabile-rele	Necunoscută
[C.10] - Mediu C.9] - "FV" - favorabile			

Tabelul nr. 117: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei Lynx lynx în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Lynx lynx,* cod 1361
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	populaţie permanentă (rezidentă) odihnă şi hrănire/pasaj iernare reproducere
D.3	Starea globală de conservare a speciei	FV - Favorabilă
D.4	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	"0" - este stabilă
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul

D.6	Informaţii suplimentare	-

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Evaluarea stării globale de conservare a speciei se obţine prin agregarea rezultatelor a trei parametri, respectiv:

- Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei
- Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei
- Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

pe baza matricii:

Favorabilă	Nefavorabilă-inadecvată	Nefavorabilă-rea	Necunoscută
Toți cei trei parametri sunt în stare favorabilă sau unul este necunoscut și ceilalți în stare favorabilă			

6.1.2. Evaluarea stării de conservare a speciilor de lilieci

6.1.2.1. Rhinolophus hipposideros

Tabelul nr. 118: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei Rhinolophus hipposideros din punct de vedere al populaţiei speciei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	***Rhinolophus hipposideros* (Bechstein, 1800)** **Liliacul mic cu potcoavă** Cod Natura 2000: 1303
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	populaţie permanentă (sedentară/rezidentă) odihnă şi hrănire/pasaj iernare reproducere
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	150–300 indivizi (clasa de estimare 3) Justificare: Acest interval a fost obținut pe baza extrapolării datelor studiului privind liliecii.

		Preconizăm, că în fiecare vale mai importantă trăiesc 10–20 indivizi, iar în văile mari efectivele pot depăși și de 3 ori această valoare
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	0–2%
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	Semnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	Nu este cazul
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	500 exemplare
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Nu sunt date suficiente
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	”>” – mai mare, Estimarea raportului dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale s-a realizat prin considerarea tendințelor de descreștere pe nivelul întregii zone la toate speciile de lilieci. La locurile de hibernare din peșteri și mine în ultimele decenii s-a produs o scădere importantă a numărului efectivelor, astfel putem preconiza că efectivele unei stări favorabile ar

		fi mai mari, decât mărimea populației actuale. După considerațiile noastre habitatele de hrănire din zonă ar suporta efective mai mari, decât cele prezente. Limitatorul cel mai serios pare să fie disponibilitatea adăposturilor adecvate.
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată
A.15	Structura populaţiei speciei	Structura populaţiei pe vârste, mortalitatea şi natalitatea nu deviază de la normal Cunoaștem 4 colonii în zona studiată (2 în peșteri și 2 la adăposturi antropogene), în care toate categoriile de vârstă sunt prezente. Am efectuat capturări de lilieci la intrările de peșteri, raportul sexual al indivizilor capturați era echilibrat.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	Nefavorabilă -Inadecvată
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”x” – este necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	Nu este cazul

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată [A.3.] este mai mică decât mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată [A.8.] sau [A.10.] şi Structura populaţiei pe vârste, mortalitatea şi natalitatea nu deviază de la normal		

Tabelul nr. 119: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei Rhinolophus hipposideros din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	**Parametri**	**Descriere**
A.1	Specia	***Rhinolophus hipposideros* (Bechstein, 1800)** **Liliacul mic cu potcoavă** Cod Natura 2000: 1303
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	populaţie permanentă (sedentară/rezidentă) odihnă şi hrănire/pasaj iernare reproducere
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	~10000 ha Explicații: Situl încă cuprinde în proporții semnificative păduri de foioase și mixte mature, care reprezintă habitate de hrănire prioritare pentru specie. În afară de acestea specia mai poate să exploreze și alte habitate secundare: marginile de pădure, fâșiile de vegetație ripariană de-a lungul apelor curgătoare, mozaicuri cu pâlcuri de arbori, pășuni și fânețe etc.
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare

		Potențialele habitatele de hrănire au fost cercetate acustic, adăposturile potențiale au fost verificate. Date cuantificabile cu o precizie mai bună se pot obține după consultarea rezultatelor de evaluare a habitatelor, în special datele referitoare la structura de vârstă și compoziția floristică a pădurilor.
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	12818 ha Habitatele forestiere în cadrul sitului permit susținerea efectivului speciei.
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Pentru delimitarea suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată au fost folosite imagini satelitare, fotografii aeriene și verificări și delimitări în teren.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	”>” – mai mare Specia este dependentă de existența unor adăposturi adecvate, care în mod natural doar în zonele carstice sunt disponibile. Suprafața actuală a habitatului s-ar putea mări prin recondiționarea unor adăposturi antropogene (clădiri în paragină).
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	Habitatele de hrănire • bună (adecvată) Adăposturi de vară/hibernare • medie
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată

B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”-” – se înrăutăţeşte
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinţei globale a habitatului speciei

Tendința	Combinaţia dintre Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei [B.9.] şi Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei B.12.]
Nu este cazul	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	[B.3.] este suficient de mare [B.9.] "x" - necunoscută [B.11] bună - adecvată		

Tabelul nr. 120: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei Rhinolophus hipposideros din punct de vedere al perspectivei speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	***Rhinolophus hipposideros* (Bechstein, 1800)** **Liliacul mic cu potcoavă** Cod Natura 2000: 1303
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	populaţie permanentă (sedentară/rezidentă) odihnă şi hrănire/pasaj iernare reproducere
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	”-” – descrescătoare (Se presupune că “planul de management actual” se referă de fapt la planul de management în elaborare)
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”>” – mai mare
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	U1 – perspective inadecvate
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	”-” – descrescătoare Explicații: Pădurile mature sunt exploatate cu o intensitate în creștere, iar această tendință pare să se mențină în următorii 5 ani. La fel se preconizează și degradarea continuă a adăposturilor antropice, până nu se vor găsi fonduri pentru consolidări, reparații etc.
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”>” – mai mare Explicații: vezi la C.6.
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	U1 – nefavorabile – inadecvate
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”U1” – nefavorabile - inadecvate

C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale şi/sau ameninţările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra speciei, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populaţiei speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendința viitoare a parametrului	Reportul dinte valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
Sub VRSF	- (descrescător)	< (sub VRSF)	Inadecvate	

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Perspectivele speciei în viitor se obţin prin agregarea de doi parametri, respectiv:

- perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei [C.5.]
- perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei [C.8.]

pe baza matricii:

Favorabile	Nefavorabile-inadecvate	Nefavorabile-rele	Necunoscută
	[C.5.] – U1 – perspective inadecvate [C.8.] – U1 – nefavorabile – inadecvate		

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile-inadecvate	Nefavorabile-rele	Necunoscută
	[C.10] - Mediu C.9] - "U1" - nefavorabile - inadecvate		

Tabelul nr. 121: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei Rhinolophus hipposideros în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Rhinolophus hipposideros,* cod 1303
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	populaţie permanentă (sedentară/rezidentă) odihnă şi hrănire/pasaj iernare reproducere
D.3	Starea globală de conservare a speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată
D.4	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	”-” – se înrăutăţeşte
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul
D.6	Informaţii suplimentare	Starea globală a speciei depinde în mare măsură de calitatea habitatelor, în special de calitatea și numărul adăposturilor adecvate disponibile. Dacă nu sunt destule adăposturi, habitatele de hrănire sunt utilizate de efective mult mai reduse, în ciuda faptului că ar suporta efective mult mai mari. Din păcate însă și habitatele de hrănire (în acest moment încă disponibile în belșug) se restrâng din cauza activităților antropice. Pădurile mature sunt exploatate cu o intensitate în creștere, iar această tendință pare să se mențină în următorii 5 ani. La fel se preconizează și degradarea continuă a adăposturilor antropice, până nu se vor găsi soluții și fonduri pentru consolidări, reparații etc.

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Evaluarea stării globale de conservare a speciei se obţine prin agregarea rezultatelor a trei parametri, respectiv:

- Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei
- Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei
- Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

pe baza matricii:

Favorabilă	Nefavorabilă-inadecvată	Nefavorabilă-rea	Necunoscută
	Toți cei trei parametri sunt în stare nefavorabilă - inadecvată		

6.1.2.2. Myotis myotis

Tabelul nr. 122: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei Myotis myotis din punct de vedere al populaţiei speciei

Nr	**Parametru**	**Descriere**
A.1	Specia	***Myotis myotis* (Borkhausen, 1764)** **Liliacul comun** Cod Natura 2000: 1324
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	populaţie permanentă (sedentară/rezidentă) odihnă şi hrănire/pasaj iernare reproducere
A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	2000–3000 indivizi (clasa de estimare 5: 1000–5000) Justificare: Zonele păduroase ale sitului servesc ca habitate de vânătoare speciei, în special masculilor, care își petrec vara solitar, dar zonele aflate la distanțe de maxim 10 km de la adăposturile coloniilor de maternitate pot fi habitate de hrănire și femelelor. Deocamdată avem cunoștință de 4 colonii de naștere din apropierea sitului (colonia de la Brețcu – cca 1500 exemplare, colonia de la Ghelința – cca 500 exemplare, colonia de la castelul

		vânătoresc din Zăbala – cca 150 indivizi, colonia de la biserica catolică Zăbala – cca 100 indivizi), a căror membri pot explora și habitatele sitului Oituz-Ojdula, dar bazându-ne pe similaritățile din regiune, preconizăm existența a mai multor colonii mici în așezările din jurul sitului.
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	0–2%
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	Semnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	Nu este cazul
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	5000 exemplare
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Nu sunt date suficiente
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	”>” – mai mare Estimarea raportului dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale s-a realizat prin considerarea tendințelor de descreștere pe nivelul întregii zone la toate speciile de lilieci. La locurile de hibernare din

		peșteri și mine în ultimele decenii s-a produs o scădere importantă a numărului efectivelor, astfel putem preconiza că efectivele unei stări favorabile ar fi mai mari, decât mărimea populației actuale. După considerațiile noastre habitatele de hrănire din zonă ar suporta efective mai mari, decât cele prezente. Limitatorul cel mai serios pare să fie disponibilitatea adăposturilor adecvate.
A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată
A.15	Structura populaţiei speciei	Structura populaţiei pe vârste, mortalitatea şi natalitatea nu deviază de la normal Pentru astfel de zone montane păduroase, care se află la distanțe de 10–20 km de coloniile de naștere, e normală dominanța masculilor. Raportul sexual al indivizilor capturați era în favoarea femelelor.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	Nefavorabilă -Inadecvată
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”x” – este necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	Nu este cazul

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată [A.3.] este mai mică decât mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată [A.8.] sau [A.10.] şi Structura populaţiei pe vârste, mortalitatea şi natalitatea nu deviază de la normal		

Tabelul nr. 123: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei Myotis myotis din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1	Specia	***Myotis myotis* (Borkhausen, 1764)** **Liliacul comun** Cod Natura 2000: 1324
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	populaţie permanentă (sedentară/rezidentă) odihnă şi hrănire/pasaj iernare reproducere
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	~10000 ha Explicații: Situl încă cuprinde în proporții semnificative păduri de foioase și mixte mature, care reprezintă habitate de hrănire prioritare pentru specie. În afară de acestea, specia mai poate să exploreze și alte habitate secundare: marginile de pădure, fâșiile de vegetație ripariană de-a lungul apelor curgătoare, mozaicuri cu pâlcuri de arbori, pășuni și fânețe etc.
B.4	Calitatea datelor pentru	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu

	suprafaţa habitatului speciei	sau fără măsurători prin eşantionare Potențialele habitate de hrănire au fost cercetate acustic, din păcate fiind identificate doar 4 contacte ale speciei. Date cuantificabile cu o precizie mai bună se pot obține după consultarea rezultatelor de evaluare a habitatelor, în special datele referitoare la structura de vârstă și compoziția floristică a pădurilor.
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	12818 ha Habitatele forestiere în cadrul sitului permit susținerea efectivului speciei.
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Pentru delimitarea suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată au fost folosite imagini satelitare, fotografii aeriene și verificări și delimitări în teren.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	”>” – mai mare Specia este dependentă de existența unor adăposturi adecvate, care în mod natural doar în zonele carstice sunt disponibile. Astfel coloniile de naștere se concentrează în adăposturi antropogene din așezările adiacente sitului. Din păcate sunt prea puține adăposturi de hibernare în sit și zonele vecine
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată

B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	Habitatele de hrănire • bună (adecvată) Adăposturi de vară/hibernare • rea
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”-” – se înrăutăţeşte
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinţei globale a habitatului speciei

Tendința	Combinaţia dintre Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei [B.9.] şi Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei B.12.]
Nu este cazul	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă	Necunoscută

		- rea	
	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată (B.3) este suficient de mare și tendința actuală a suprafeței habitatului speciei (B.9) este necunoscută și Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată [B.11], privind Habitatele de hrănire este bună, însă cea privind Adăposturile de vară/hibernare este rea		

Tabelul nr. 124: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei Myotis myotis din punct de vedere al perspectivei speciei în viitor

Nr.	**Parametru**	**Descriere**
A.1	Specia	***Myotis myotis* (Borkhausen, 1764)** **Liliacul comun** Cod Natura 2000: 1324
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	populaţie permanentă (sedentară/rezidentă) odihnă şi hrănire/pasaj iernare reproducere
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	”-” – descrescătoare (Se presupune că “planul de management actual” se referă de fapt la planul de management în elaborare)
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”>” – mai mare
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	U1 – perspective inadecvate

C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	”-” – descrescătoare Explicații: Pădurile mature sunt exploatate cu o intensitate în creștere, iar această tendință pare să se mențină în următorii 5 ani. La fel se preconizează și deranjarea în adăposturile antropice, până nu se vor găsi căi de protecție a adăposturilor neincluse în sit.
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”>” – mai mare, Explicații: vezi la C.6.
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	U1 – nefavorabile – inadecvate
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”U1” – nefavorabile - inadecvate
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale şi/sau ameninţările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra speciei, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populaţiei speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendința viitoare a parametrului	Reportul dinte valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
Sub VRSF	- (descrescător)	< (sub VRSF)	Inadecvate	

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Perspectivele speciei în viitor se obţin prin agregarea de doi parametri, respectiv:

- perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei [C.5.]
- perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei [C.8.]

pe baza matricii:

Favorabile	Nefavorabile-inadecvate	Nefavorabile-rele	Necunoscută
	[C.5.] – U1 – perspective inadecvate [C.8.] – U1 – nefavorabile – inadecvate		

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile-inadecvate	Nefavorabile-rele	Necunoscută
	[C.10] - Mediu C.9] - "U1" - nefavorabile - inadecvate		

Tabelul nr. 125: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei Myotis myotis în cadrul ariei naturale protejate

Nr	**Parametru**	**Descriere**
A.1	Specia	*Myotis myotis* , cod 1324
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	populaţie permanentă (sedentară/rezidentă) odihnă şi hrănire/pasaj iernare reproducere
D.3	Starea globală de conservare a speciei	"U1" – nefavorabilă - inadecvată
D.4	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	"-" – se înrăutăţeşte,
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul
D.6	Informaţii suplimentare	Starea globală a speciei depinde în mare măsură de calitatea habitatelor, în special de calitatea și numărul adăposturilor adecvate disponibile. Dacă nu sunt destule adăposturi, habitatele de hrănire sunt utilizate de efective mult mai reduse, în ciuda faptului că ar suporta efective mult mai mari. Din păcate însă și habitatele de hrănire (în acest moment

		încă disponibile în belșug) se restrâng din cauza activităților antropice. Pădurile mature sunt exploatate cu o intensitate în creștere, iar această tendință pare să se mențină în următorii 5 ani. La fel se preconizează și deranjarea adăposturilor antropice, până nu se vor găsi soluții și fonduri pentru protecția coloniilor neincluse în sit.

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Evaluarea stării globale de conservare a speciei se obţine prin agregarea rezultatelor a trei parametri, respectiv:

- Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei
- Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei
- Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

pe baza matricii:

Favorabilă	Nefavorabilă-inadecvată	Nefavorabilă-rea	Necunoscută
	Toți cei trei parametri sunt în stare nefavorabilă - inadecvată		

6.1.2.3. Barbastella barbastellus

Tabelul nr. 126: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei Barbastella barbastellus din punct de vedere al populaţiei speciei

Nr	**Parametru**	**Descriere**
A.1	Specia	*Barbastella barbastellus* Schreber 1774
A.2	Statut de prezenţă temporală a speciilor	populaţie permanentă (sedentară/rezidentă) odihnă şi hrănire/pasaj iernare reproducere

A.3	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată	100–500 indivizi (clasa de estimare 3) Justificare: Zonele păduroase ale sitului servesc ca habitate de hrănire speciei. Deocamdată nu avem cunoștință de colonii de naștere, dar preconizăm existența mai multor colonii în zonele cercetate acustic (48 de locații în care specia a fost identificată).
A.4	Calitatea datelor referitoare la populaţia speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
A.5	Raportul dintre mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată şi mărimea populaţiei naţionale	0–2%
A.6	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populaţiei naţionale	Semnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populaţiei estimate în planul de management anterior	Nu este cazul
A.8	Mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	100 exemplare
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă	Nu sunt date suficiente
A.10	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei actuale	”≈” – aproximativ egal

A.11	Tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată
A.12	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a mărimii populaţiei speciei	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată
A.13	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată
A.14	Magnitudinea tendinţei actuale a mărimii populaţiei speciei exprimată prin calificative	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată
A.15	Structura populaţiei speciei	Structura populaţiei pe vârste, mortalitatea şi natalitatea nu deviază de la normal În zonele montane păduroase specia are o răspândire uniform, ceea ce sugerează prezența unei populații normale din toate punctele de vedere.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	FV - Favorabilă
A.17	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei	”x” – este necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populaţiei	Nu este cazul

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată [A.3.] nu este mai mică decât mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată [A.8.] sau [A.10.] şi Structura populaţiei			

pe vârste, mortalitatea şi natalitatea nu deviază de la normal [A.15.]			

Tabelul nr. 127: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei Barbastella barbastellus din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametri	Descriere
A.1	Specia	*Barbastella barbastellus* Schreber 1774
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	populaţie permanentă (sedentară/rezidentă) odihnă şi hrănire/pasaj iernare reproducere
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	~10000 ha Explicații: Situl cuprinde în proporții semnificative păduri de foioase și mixte mature, care reprezintă habitate de hrănire prioritare pentru specie. În afară de acestea, specia mai poate să exploreze și alte habitate secundare: păduri de conifere, marginile de pădure, fâșiile de vegetație ripariană de-a lungul apelor curgătoare, mozaicuri cu pâlcuri de arbori, pășuni și fânețe etc.
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experţilor cu sau fără măsurători prin eşantionare Potențialele habitate de hrănire au fost cercetate acustic. Date cuantificabile cu o precizie mai bună se pot obține după consultarea rezultatelor de evaluare a habitatelor, în special datele referitoare la structura de vârstă și compoziția floristică a pădurilor.
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul

B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	12818 ha Habitatele forestiere în cadrul sitului permit susținerea efectivului speciei.
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Pentru delimitarea suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată au fost folosite imagini satelitare, fotografii aeriene și verificări și delimitări în teren.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	"≈" – aproximativ egal
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	Habitatele de hrănire • bună (adecvată) Adăposturi • bună (adecvată)
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	"FV" - favorabilă

B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinţei globale a habitatului speciei

Tendința	Combinaţia dintre Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei [B.9.] şi Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei B.12.]
Nu este cazul	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată (B.3) este suficient de mare și tendința actuală a suprafeței habitatului speciei (B.9) este stabilă, calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată (B.11) este adecvată pentru supraviețuirea pe termen lung a speciei			

Tabelul nr. 128: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei Barbastella barbastellus din punct de vedere al perspectivei speciei în viitor

Nr.	**Parametru**	**Descriere**
A.1	Specia	*Barbastella barbastellus* Schreber 1774

A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	populaţie permanentă (sedentară/rezidentă) odihnă şi hrănire/pasaj iernare reproducere
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	”0” – stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	FV – perspective bune
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	”-” – descrescătoare Explicații: Pădurile mature sunt exploatate cu o intensitate în creștere, iar această tendință pare să se mențină în următorii 5 ani.
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	”>” – mai mare
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	U1 – nefavorabile – inadecvate,
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”U1” – nefavorabile - inadecvate,
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale şi/sau ameninţările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra speciei, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populaţiei speciei

Valoarea actuală a	Tendința	Reportul dinte valoarea	Perspective	Figura

parametrului	viitoare a parametrului	VRSF şi valoarea viitoare a parametrului		
La fel cu/deasupra VRSF	= (stabil)	=/> (la fel/deasupra VRSF)	Bune	

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Perspectivele speciei în viitor se obţin prin agregarea de doi parametri, respectiv:

- perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei [C.5.]
- perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei [C.8.]

pe baza matricii:

Favorabile	Nefavorabile-inadecvate	Nefavorabile-rele	Necunoscută
	[C.5.] - FV – perspective bune [C.8.] – U1 – nefavorabile – inadecvate		

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile-inadecvate	Nefavorabile-rele	Necunoscută
	[C.10] - Mediu C.9] - "U1" - nefavorabile - inadecvate		

Tabelul nr. 129: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei Barbastella barbastellus în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	**Parametru**	**Descriere**
A.1	Specia	*Barbastella barbastellus,* cod 1308
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	populaţie permanentă (sedentară/rezidentă) odihnă şi hrănire/pasaj iernare reproducere
D.3	Starea globală de conservare a speciei	“U1” - nefavorabilă - inadecvată
D.4	Tendinţa stării globale de	”-” – se înrăutăţeşte

	conservare a speciei	
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul
D.6	Informaţii suplimentare	Starea globală a speciei depinde în mare măsură de evoluția calității habitatelor și de calitatea și numărul adăposturilor adecvate disponibile. Dacă nu sunt destule adăposturi, habitatele de hrănire sunt utilizate de efective mult mai reduse, în ciuda faptului că ar suporta efective mult mai mari. Din păcate însă și habitatele de hrănire (în acest moment încă disponibile în belșug) se restrâng din cauza activităților antropice. Pădurile mature sunt exploatate cu o intensitate în creștere, iar această tendință pare să se mențină în următorii 5 ani.

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Evaluarea stării globale de conservare a speciei se obţine prin agregarea rezultatelor a trei parametri, respectiv:

- Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei
- Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei
- Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

pe baza matricii:

Favorabilă	Nefavorabilă-inadecvată	Nefavorabilă-rea	Necunoscută
	[A.16] – Favorabilă [B.15] – Favorabilă [C.9] - "U1" - nefavorabile - inadecvate		

6.1.3. Evaluarea stării de conservare a speciilor de amfibieni

6.1.3.1. Triturus cristatus

Tabelul nr. 130: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei Triturus cristatus din punct de vedere al populaţiei speciei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Triturus cristatus*, cod 1166
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	populaţie permanentă (rezidentă) odihnă şi hrănire/pasaj iernare reproducere
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	35–50 indivizi Justificare: cu ocazia evaluărilor efectuate s-a rezultat că specia *Triturus cristatus* este prezentă în sit, cu un efectiv foarte redus, fiind identificată într-o singură locaţie.
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	Bună – estimări statistice robuste sau inventarieri complete
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naţionale	Nu se cunoaşte mărimea naţională a populaţiei speciei, dar având în vedere numărul foarte mic de indivizi identificaţi în aria protejată, raportul nu este mai mare de 0–1%.
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	Nesemnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de managemnet anterior.	Nu este cazul
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală	150 exemplare

	protejată	
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Nu sunt date suficiente
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	">" - mai mare Estimarea a fost realizată pe baza experienţei experţilor, în funcţie de rezultatele evaluării, respectiv a analizei potenţialelor habitate pentru specie.
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată
A.15	Structura populației speciei	Structura populaţiei pe vârste, mortalitatea şi natalitatea nu deviază de la normal
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	Nefavorabilă, Inadecvată
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”x” – este necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă	Necunoscută

		- Rea	
	Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată [A.3.] este mai mică decât mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată [A.8.] sau [A.10.] şi Structura populaţiei pe vârste, mortalitatea şi natalitatea nu deviază de la normal		

Tabelul nr. 131: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei Triturus cristatus din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Triturus cristatus*, cod 1166
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	populaţie permanentă (rezidentă) odihnă şi hrănire/pasaj iernare reproducere
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	0.01 ha Explicaţii: habitatul utilizat de specie este un mic lac de cca. 0.01 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	0.1 hectare Pe baza datelor furnizate de specialiști.
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria	Pentru delimitarea suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată au fost folosite imagini satelitare, fotografii aeriene și verificări și

	naturală protejată	delimitări în teren.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	- ">" - mai mare
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	- necunoscută Având în vedere că specia a fost identificată într-o singură locaţie. Există puţine locuri care pot fi habitate potenţiale.
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei populației speciei	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	"U2" – nefavorabilă - rea
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	"x" - este necunoscută Având în vedere că până în prezent nu au existat studii şi/sau evaluări privind habitatele acvatice ale speciei în cadrul sitului, tendinţa stării de conservare poate fi considerată necunoscută.
B.17	Starea de conservare	Nu este cazul

	necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinţei globale a habitatului speciei

Tendința	Combinaţia dintre Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei [B.9.] şi Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei B.12.]
Nu este cazul	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
		Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată (B.3) este în mod clar insuficientă de mare pentru a asigura supraviețuirea pe termen lung a speciei	.

Tabelul nr. 132: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei Triturus cristatus din punct de vedere al perspectivei speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Triturus cristatus*, cod 1166
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	populaţie permanentă (rezidentă) odihnă şi hrănire/pasaj iernare reproducere
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	"-" - descrescătoare Estimarea a fost realizată pe baza experienţei experţilor, în funcţie de rezultatele evaluării.
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru	">" – mai mare

	starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	U1 - perspective inadecvate
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	"x" - necunoscută
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	"x" - necunoscut
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	U1 - perspective inadecvate
C.9	Perspectivele speciei în viitor	U1 - perspective inadecvate
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale şi/sau ameninţările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra speciei, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populaţiei speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendința viitoare a parametrului	Reportul dinte valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective		Figura
La fel cu/deasupra VRSF	- (descrescător)	< (sub VRSF)	Inadecvate	Rele	

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Perspectivele speciei în viitor se obţin prin agregarea de doi parametri, respectiv:

- perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei [C.5.]

- perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei [C.8.]

pe baza matricii:

Favorabile	Nefavorabile-inadecvate	Nefavorabile-rele	Necunoscută
	[C.5.] – U1 - perspective inadecvate [C.8.] – U1 – nefavorabile – inadecvate		

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile-inadecvate	Nefavorabile-rele	Necunoscută
	[C.10] - Mediu C.9] - "U1" - nefavorabile - inadecvate		

Tabelul nr. 133: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei Triturus cristatus în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Triturus cristatus*, cod 1166
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	populaţie permanentă (rezidentă) odihnă şi hrănire/pasaj iernare reproducere
D.3	Starea globală de conservare a speciei	U2 - Nefavorabilă, rea
D.4	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	"x" - este necunoscută
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul
D.6	Informaţii suplimentare	-

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Evaluarea stării globale de conservare a speciei se obţine prin agregarea rezultatelor a trei parametri, respectiv:

- Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei
- Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei
- Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

pe baza matricii:

Favorabilă	Nefavorabilă-inadecvată	Nefavorabilă-rea	Necunoscută
		[A.16] – "U1" - nefavorabile - inadecvate [B.15] – "U2" – nefavorabilă - rea [C.9] - "U1" - nefavorabile - inadecvate	

6.1.3.2. Bombina variegata

Tabelul nr. 134: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei Bombina variegata din punct de vedere al populaţiei speciei

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Bombina variegata*, cod 1193
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	populaţie permanentă (rezidentă) odihnă şi hrănire/pasaj iernare reproducere
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	2500–8000 indivizi Justificare: cu ocazia evaluărilor efectuate s-a rezultat că specia *Bombina variegata* este prezentă în sit, cu un efectiv stabil. Specialiştii estimează că numărul de indivizi prezenţi în sit este între 2500–8000.
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	Bună – estimări statistice robuste sau inventarieri complete
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea	Nu se cunoaşte mărimea naţională a populaţiei speciei, dar având în vedere numărul mare de arii protejate unde specia este prezentă, considerăm că

	populației naţionale	raportul nu este mai mare de 0–2%.
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	Semnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de managemnet anterior.	Nu este cazul
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	2500 exemplare
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Nu sunt date suficiente
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	"≈" – aproximativ egal Estimarea a fost realizată pe baza experienţei experţilor, în funcţie de rezultatele evaluării, respectiv a analizei potenţialelor habitate pentru specie.
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată
A.15	Structura populației speciei	Structura populaţiei pe vârste, mortalitatea şi natalitatea nu deviază de la normal
A.16	Starea de conservare din punct	FV - Favorabilă

	de vedere al populației speciei	
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”x” – este necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populaţiei speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
Mărimea populaţiei speciei în aria naturală protejată [A.3.] nu este mai mică decât mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă în aria naturală protejată [A.8.] sau [A.10.] şi Structura populaţiei pe vârste, mortalitatea şi natalitatea nu deviază de la normal [A.15.]			

Tabelul nr. 135: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei Bombina variegata din punct de vedere al habitatului speciei

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Bombina variegata*, cod 1193
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	populaţie permanentă (rezidentă) odihnă şi hrănire/pasaj iernarereproducere
B.3	Suprafaţa habitatului speciei în aria naturală protejată	~ 70–100 ha Explicaţii: habitatele folosite de specie sunt amplasate mai ales de-a lungul drumurilor forestiere, însă există şi câteva zone umede, habitate acvatice, astfel, circa 70–100 hectare pot fi considerate

		habitate sau potenţiale habitate de reproducere pentru specie.
B.4	Calitatea datelor pentru suprafaţa habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării şi/sau modelării datelor obţinute prin măsurători parţiale
B.5	Suprafaţa reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul
B.6	Suprafaţa adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	70-100 ha Această suprafață reprezintă habitatele adecvate pentru reproducerea speciei.
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeţei adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Pentru delimitarea suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată au fost folosite imagini satelitare, fotografii aeriene și verificări și delimitări în teren.
B.8	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa actuală a habitatului speciei	- aproximativ egal
B.9	Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată
B.10	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	Habitatele de reproducere • bună (adecvată)
B.12	Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei populației speciei	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată
B.13	Calitatea datelor privind tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată
B.14	Tendinţa actuală globală a habitatului speciei funcţie de	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată

	tendinţa suprafeţei şi de tendinţa calităţii habitatului speciei	
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	"FV" - favorabilă
B.16	Tendinţa stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	"x" - este necunoscută Având în vedere că până în prezent nu au existat studii şi/sau evaluări privind habitatele acvatice ale speciei în cadrul sitului, starea de conservare poate fi considerată necunoscută.
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinţei globale a habitatului speciei

Tendința	Combinaţia dintre Tendinţa actuală a suprafeţei habitatului speciei [B.9.] şi Tendinţa actuală a calităţii habitatului speciei B.12.]
Nu este cazul	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a speciei în aria naturală protejată

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată (B.3) este suficient de mare și tendința actuală a suprafeței habitatului speciei (B.9) este stabilă			

Tabelul nr. 136: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei Bombina variegata din punct de vedere al perspectivei speciei în viitor

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Bombina variegata*, cod 1193
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria naturală protejată	populaţie permanentă (rezidentă) odihnă şi hrănire/pasaj iernare reproducere
C.3	Tendinţa viitoare a mărimii populaţiei	”0” – stabilă Estimarea a fost realizată pe baza experienţei experţilor, în funcţie de rezultatele evaluării.
C.4	Raportul dintre mărimea populaţiei de referinţă pentru starea favorabilă şi mărimea populaţiei viitoare a speciei	"≈" - aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei	FV - Perspective bune
C.6	Tendinţa viitoare a suprafeţei habitatului speciei	"x" - necunoscută
C.7	Raportul dintre suprafaţa adecvată a habitatului speciei şi suprafaţa habitatului speciei în viitor	"x" - necunoscut
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV - Perspective bune
C.9	Perspectivele speciei în viitor	FV - Perspective bune
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale şi/sau ameninţările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra speciei, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populaţiei speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendința viitoare a parametrului	Reportul dinte valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
La fel cu/deasupra VRSF	= (stabil)	=/> (la fel/deasupra VRSF)	Bune	

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Perspectivele speciei în viitor se obţin prin agregarea de doi parametri, respectiv:

- perspectivele speciei din punct de vedere al populaţiei [C.5.]
- perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei [C.8.]

pe baza matricii:

Favorabile	Nefavorabile-inadecvate	Nefavorabile-rele	Necunoscută
Ambii parametri [C.5] [C.8] în stare favorabilă			

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabile	Nefavorabile-inadecvate	Nefavorabile-rele	Necunoscută
[C.10] - Mediu C.9] - "FV" - favorabile			

Tabelul nr. 137: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei Bombina variegata în cadrul ariei naturale protejate

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	*Bombina variegata*, cod 1193
A.2	Tipul populaţiei speciei în aria	populaţie permanentă (rezidentă)

	naturală protejată	odihnă şi hrănire/pasaj iernare reproducere
D.3	Starea globală de conservare a speciei	FV - Favorabilă
D.4	Tendinţa stării globale de conservare a speciei	"x" - este necunoscută
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul
D.6	Informaţii suplimentare	-

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Evaluarea stării globale de conservare a speciei se obţine prin agregarea rezultatelor a trei parametri, respectiv:

- Starea de conservare din punct de vedere al populaţiei speciei
- Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei
- Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

pe baza matricii:

Favorabilă	Nefavorabilă-inadecvată	Nefavorabilă-rea	Necunoscută
Toți cei trei parametri sunt în stare favorabilă sau unul este necunoscut și ceilalți în stare favorabilă			

6.2. Evaluarea stării de conservare a fiecărui tip de habitat de interes conservativ

Evaluarea stării globale de conservare a fiecărui tip de habitat s-a realizat pe baza evaluării stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al:

- suprafeţei ocupate;
- structurii şi funcţiilor sale specifice;
- perspectivelor sale în viitor.

6.2.1. Habitate de păduri

6.2.1.1. Habitatul 91E0

Tabelul nr. 138: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a habitatului 91E0 din punct de vedere al suprafeţei ocupate

Nr.	Parametru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2	Codul unic al tipului de habitat	91E0*
E.3	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	96,6 ha
E.4	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
E.5	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafța ocupată de acesta la nivel național	1–2% (1,2%)
E.6	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafața totală ocupată de acesta la nivel național	Semnificativă
E.7	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Nu este cazul. Evaluarea suprafeței ocupate de tipul de habitat în aria naturală protejată se face pentru prima dată.
E.8	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	90 ha
E.9	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a	Date estimate pe baza opiniei experţilor

	tipului de habitat din aria naturală protejată	
E.10	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	"≈" - aproximativ egal
E.11	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată
E.12	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată
E.13	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată
E.14	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată
E.15	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată
E.16	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată
E.17	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată
E.18	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	"FV" – favorabilă Aninişurile, pădurile de anin (91E0) sunt cele mai valoroase şi bogate habitate ale sitului. Starea populaţiilor actuale este destul de bună, însă multe dintre aceste tipuri de habitate au fost distruse în trecut, sau grav afectate, pentru că majoritatea drumurilor de exploatare

		forestieră se află în zona văilor, unde se află şi aninişurile.
E.19	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată
E.20	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Nu este cazul

Matricea 8) Matricea de evaluare a stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată (E.3) nu este mai mică decât suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată (E.8)			

Tabelul nr. 139: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a habitatului 91E0 din punct de vedere al structurii şi funcţiilor sale specifice

Nr.	**Parametru**	**Descriere**
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2	Codul unic al tipului de habitat	91E0*
F.3	Structura și funcțiile tipului de habitat	Structura şi funcţiile tipului de habitat, incluzând şi speciile sale tipice se află în condiţii bune, fără deteriorări semnificative
F.4	Starea de conservare a tipului de habitat din puncte de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	"FV" - favorabilă

F.5	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată
F.6	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	Nu este cazul

Matricea 9) Matricea evaluării stării de conservare a habitatului din punct de vedere al structurii şi funcţiilor specifice habitatului

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
Structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice se află în condiții bune, fără deteriorări semnificative (F.3)			

Tabelul nr. 140: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a habitatului 91E0 din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare

Nr.	**Paramentru**	**Descriere**
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2	Codul unic al tipului de habitat	91E0*
G.3	Tendința viitoare a suprafeței tipului de habitat	"0" - stabilă
G.4	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	"≈" - aproximativ egal
G.5	Perspectivele tipului de habitat	FV - perspective bune

	în viitor	
G.6	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale şi/sau ameninţările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra tipului de habitat, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat
G.7	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat este asigurată

Matricea 10) Matricea evaluării stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor viitoare ale acestuia, în urma implementării planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
Principalele impacturi, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, nu vor avea în viitor un efect semnificativ asupra tipului de habitat; (G.6) și perspectivele tipului de habitat în viitor (G.5) sunt bune şi viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat este asigurată (G.7)			

Tabelul nr. 141: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a habitatului 91E0

Nr.	**Parametru**	**Descriere**
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2	Codul unic al tipului de habitat	91E0*
H.7	Starea globală de conservare a tipului de habitat	"FV" - favorabilă
H.8	Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat	Nu este cazul
H.9	Detalii asupra stării globale de	Nu este cazul

	conservare a tipului de habitat necunoscute	
H.10	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	Aninişurile, pădurile de anin (91E0*) sunt cele mai valoroase şi bogate habitate ale sitului. Starea populaţiilor actuale este destul de bună, însă multe dintre aceste tipuri de habitate au fost distruse în trecut, sau grav afectate, pentru că majoritatea drumurilor de exploatare forestieră se află în zona văilor, unde se află şi aninişurile.

Matricea 11) Evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat se obţine prin agregarea rezultatelor a trei parametri, respectiv:

- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate
- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi al funcţiilor specifice
- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare

pe baza matricii:

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
Toți cei 3 parametrii de mai sus sunt în stare favorabilă sau unul dintre aceștia este necunoscut și ceilalți 2 în stare favorabilă			

6.2.1.2. Habitatul 91V0

Tabelul nr. 142: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a habitatului 91V0 din punct de vedere al suprafeţei ocupate

Nr.	Parametru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2	Codul unic al tipului de habitat	91V0

E.3	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	4.658 ha
E.4	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
E.5	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafța ocupată de acesta la nivel național	4–5% (4,66%)
E.6	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafața totală ocupată de acesta la nivel național	Semnificativă
E.7	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Nu este cazul. Evaluarea suprafeței ocupate de tipul de habitat în aria naturală protejată se face pentru prima dată.
E.8	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	4500 ha
E.9	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Date estimate pe baza opiniei experţilor
E.10	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	"≈" - aproximativ egal
E.11	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată
E.12	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată

E.13	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată
E.14	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată
E.15	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată
E.16	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată
E.17	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată
E.18	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	"FV" – favorabilă Având în vedere că suprafaţa menţionată în fişa standard nu a avut la bază o evaluare adecvată, considerăm că valoarea cartată (4.658 ha) poate fi considerată cea bună.
E.19	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată
E.20	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Nu este cazul

Matricea 8) Matricea de evaluare a stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
Suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată [E.3] nu este mai mică decât			

Suprafaţa de referinţă pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată [E.8.]			

Tabelul nr. 143: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a habitatului 91V0 din punct de vedere al structurii şi funcţiilor sale specifice

Nr.	Parametru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2	Codul unic al tipului de habitat	91V0
F.3	Structura și funcțiile tipului de habitat	Structura şi funcţiile tipului de habitat, incluzând şi speciile sale tipice se află în condiţii bune, fără deteriorări semnificative
F.4	Starea de conservare a tipului de habitat din puncte de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	"FV" - favorabilă
F.5	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată
F.6	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	Nu este cazul

Matricea 9) Matricea evaluării stării de conservare a habitatului din punct de vedere al structurii şi funcţiilor specifice habitatului

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
Structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice se află în			

condiții bune, fără deteriorări semnificative (F.3)			

Tabelul nr.144: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a habitatului 91V0 din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare

Nr.	Paramentru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2	Codul unic al tipului de habitat	91V0
G.3	Tendința viitoare a suprafeței tipului de habitat	"0" - stabilă
G.4	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	"≈" - aproximativ egal
G.5	Perspectivele tipului de habitat în viitor	FV - perspective bune
G.6	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale şi/sau ameninţările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra tipului de habitat, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat
G.7	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat este asigurată

Matricea 10) Matricea evaluării stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor viitoare ale acestuia, în urma implementării planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
Principalele impacturi, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, nu vor avea în viitor un efect semnificativ asupra tipului de habitat; (G.6)			

și perspectivele tipului de habitat în viitor (G.5) sunt bune și viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat este asigurată (G.7)			

Tabelul nr. 145: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a habitatului 91V0

Nr.	Parametru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2	Codul unic al tipului de habitat	91V0
H.7	Starea globală de conservare a tipului de habitat	"FV" - favorabilă
H.8	Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat	Nu este cazul
H.9	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	Nu este cazul
H.10	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	Analizând rezultatele cartării, putem afirma că starea populaţiilor este bună. Nivelul arborilor este caracterizat prin diferite vârste, nefiind semnalată prezenţa în număr mare a dăunătorilor sau a arborilor uscaţi. În unele zone apar copaci doborâţi în urma furtunilor, dar suprafaţa acestora nu este semnificativă.

Matricea 11) Evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat se obţine prin agregarea rezultatelor a trei parametri, respectiv:

- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate
- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi al funcţiilor specifice
- Starea de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare

pe baza matricii:

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
Toți cei 3 parametrii de mai sus sunt în stare favorabilă sau unul dintre aceștia este necunoscut și ceilalți 2 în stare favorabilă			

6.2.1.3. Habitatul 9110

Tabelul nr. 146: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a habitatului 9110 din punct de vedere al suprafeței ocupate

Nr.	Parametru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2	Codul unic al tipului de habitat	9110
E.3	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	439,1 ha
E.4	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
E.5	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafța ocupată de acesta la nivel național	0–1% (0,045%)
E.6	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafața totală ocupată de acesta la nivel național	Nesemnificativă
E.7	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Nu este cazul. Evaluarea suprafeței ocupate de tipul de habitat în aria naturală protejată se face pentru

		prima dată.
E.8	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	500 ha
E.9	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Date estimate pe baza opiniei experţilor
E.10	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	"≈" - aproximativ egal
E.11	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată
E.12	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată
E.13	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată
E.14	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată
E.15	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată
E.16	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată
E.17	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată
E.18	Starea de conservare a tipului de	"FV" – favorabilă

	habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Analizând datele cartărilor, putem afirma că starea efectivelor este la fel de bună ca a pădurilor dacice din jur. Nivelul arborilor este caracterizat prin diferite vârste, nefiind semnalată prezenţa în număr mare a dăunătorilor sau a arborilor uscaţi.
E.19	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată
E.20	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Nu este cazul

Matricea 8) Matricea de evaluare a stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
Raportul dintre suprafaţa de referinţă pentru starea favorabilă a tipului de habitat şi suprafaţa actuală ocupată [E.10.] are valoarea "≈" - aproximativ egal			

Tabelul nr. 147: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a habitatului 9110 din punct de vedere al structurii şi funcţiilor sale specifice

Nr.	**Parametru**	**Descriere**
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2	Codul unic al tipului de habitat	9110
F.3	Structura și funcțiile tipului de habitat	Structura şi funcţiile tipului de habitat, incluzând şi speciile sale tipice se află în condiţii bune, fără deteriorări semnificative
F.4	Starea de conservare a tipului de habitat din puncte de vedere al structurii și al funcțiilor	"FV" - favorabilă

	specifice	
F.5	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată
F.6	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	Nu este cazul

Matricea 9) Matricea evaluării stării de conservare a habitatului din punct de vedere al structurii şi funcţiilor specifice habitatului

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
Structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice se află în condiții bune, fără deteriorări semnificative (F.3)			

Tabelul nr. 148: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a habitatului 9110 din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare

Nr.	**Paramentru**	**Descriere**
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2	Codul unic al tipului de habitat	9110
G.3	Tendința viitoare a suprafeței tipului de habitat	"0" - stabilă
G.4	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	">>" - mult mai mare Având în vedere diferenţa mare de suprafaţă dintre datele fişei standard şi cartările efectuate, raportul este foarte mare.
G.5	Perspectivele tipului de habitat	FV - perspective bune

	în viitor	
G.6	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale şi/sau ameninţările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra tipului de habitat, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat
G.7	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat este asigurată

Matricea 10) Matricea evaluării stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor viitoare ale acestuia, în urma implementării planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
Principalele impacturi, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, nu vor avea în viitor un efect semnificativ asupra tipului de habitat; (G.6) și perspectivele tipului de habitat în viitor (G.5) sunt bune şi viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat este asigurată (G.7)			

Tabelul nr. 149: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a habitatului 9110

Nr.	**Parametru**	**Descriere**
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2	Codul unic al tipului de habitat	9110
H.7	Starea globală de conservare a tipului de habitat	"FV" - favorabilă
H.8	Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat	Nu este cazul
H.9	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat	Nu este cazul

	necunoscute	
H.10	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	Starea efectivelor este la fel de bună ca a pădurilor dacice din jur. Nivelul arborilor este caracterizat prin diferite vârste, nefiind semnalată prezenţa în număr mare a dăunătorilor sau a arborilor uscaţi.

Matricea 11) Evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat se obţine prin agregarea rezultatelor a trei parametri, respectiv:

- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate
- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi al funcţiilor specifice
- Starea de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare

pe baza matricii:

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
Toți cei 3 parametrii de mai sus sunt în stare favorabilă sau unul dintre aceștia este necunoscut și ceilalți 2 în stare favorabilă			

6.2.1.4. Habitatul 9410

Tabelul nr. 150: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a habitatului 9410 din punct de vedere al suprafeţei ocupate

Nr.	Parametru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2	Codul unic al tipului de habitat	9410
E.3	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	1.776,6 ha

E.4	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
E.5	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafța ocupată de acesta la nivel național	0–1% (0,32%)
E.6	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafața totală ocupată de acesta la nivel național	Semnificativă
E.7	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Nu este cazul. Evaluarea suprafeței ocupate de tipul de habitat în aria naturală protejată se face pentru prima dată.
E.8	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	1700 ha
E.9	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Date estimate pe baza opiniei experţilor
E.10	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	"≈" - aproximativ egal
E.11	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată
E.12	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată
E.13	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria

	habitat	naturală protejată
E.14	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată
E.15	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată
E.16	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată
E.17	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată
E.18	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	"FV" - favorabilă
E.19	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată
E.20	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Nu este cazul

Matricea 8) Matricea de evaluare a stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată (E.3) nu este mai mică decât suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată (E.8)			

Tabelul nr. 151: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a habitatului 9410 din punct de vedere al structurii şi funcţiilor sale specifice

Nr.	Parametru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2	Codul unic al tipului de habitat	9410
F.3	Structura și funcțiile tipului de habitat	Structura şi funcţiile tipului de habitat, incluzând şi speciile sale tipice se află în condiţii bune, fără deteriorări semnificative
F.4	Starea de conservare a tipului de habitat din puncte de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	"FV" - favorabilă
F.5	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată
F.6	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	Nu este cazul

Matricea 9) Matricea evaluării stării de conservare a habitatului din punct de vedere al structurii şi funcţiilor specifice habitatului

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
Structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice se află în condiții bune, fără deteriorări semnificative (F.3)			

Tabelul nr. 152: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a habitatului 9410 din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare

Nr.	Paramentru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2	Codul unic al tipului de habitat	9410
G.3	Tendința viitoare a suprafeței tipului de habitat	"0" - stabilă
G.4	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	"≈" - aproximativ egal
G.5	Perspectivele tipului de habitat în viitor	FV - perspective bune
G.6	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale şi/sau ameninţările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra tipului de habitat, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat
G.7	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat este asigurată

Matricea 10) Matricea evaluării stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor viitoare ale acestuia, în urma implementării planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
Principalele impacturi, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, nu vor avea în viitor un efect semnificativ asupra tipului de habitat; (G.6) și perspectivele tipului de habitat în viitor (G.5) sunt bune și viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat este asigurată (G.7)			

Tabelul nr. 153: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a habitatului 9410

Nr.	Parametru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2	Codul unic al tipului de habitat	9410
H.7	Starea globală de conservare a tipului de habitat	"FV" - favorabilă
H.8	Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat	Nu este cazul
H.9	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	Nu este cazul
H.10	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	Molidişurile sunt în stare bună, nu am identificat zone cu uscăciune, sau afectate de dăunători.

Matricea 11) Evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat se obţine prin agregarea rezultatelor a trei parametri, respectiv:

- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate
- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi al funcţiilor specifice
- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare

pe baza matricii:

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
Toți cei 3 parametrii de mai sus sunt în stare favorabilă sau unul dintre aceștia este necunoscut și ceilalți 2 în stare favorabilă			

6.2.1.4. Habitatul 9170

Tabelul nr. 154: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a habitatului 9170 din punct de vedere al suprafeţei ocupate

Nr	Parametru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2	Codul unic al tipului de habitat	9170
E.3	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	140,8 ha
E.4	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
E.5	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafța ocupată de acesta la nivel național	0–1% (0,31%)
E.6	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafața totală ocupată de acesta la nivel național	Semnificativă
E.7	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Nu este cazul. Evaluarea suprafeței ocupate de tipul de habitat în aria naturală protejată se face pentru prima dată.
E.8	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	140 ha
E.9	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Date estimate pe baza opiniei experţilor
E.10	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de	"≈" - aproximativ egal

	habitat și suprafața actuală ocupată	
E.11	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată
E.12	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată
E.13	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată
E.14	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată
E.15	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată
E.16	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată
E.17	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată
E.18	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	"FV" – favorabilă Starea habitatelor este bună.
E.19	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată
E.20	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Nu este cazul

Matricea 8) Matricea de evaluare a stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată (E.3) nu este mai mică decât suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată (E.8), având în vedere că habitatul nu apare pe formularul standard al sitului astfel raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată (E.10) are valoarea <			

Tabelul nr. 155: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a habitatului 9170 din punct de vedere al structurii şi funcţiilor sale specifice

Nr.	**Parametru**	**Descriere**
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2	Codul unic al tipului de habitat	9170
F.3	Structura și funcțiile tipului de habitat	Structura şi funcţiile tipului de habitat, incluzând şi speciile sale tipice se află în condiţii bune, fără deteriorări semnificative
F.4	Starea de conservare a tipului de habitat din puncte de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	"FV" - favorabilă
F.5	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată
F.6	Detalii asupra stării de	Nu este cazul

	conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	

Matricea 9) Matricea evaluării stării de conservare a habitatului din punct de vedere al structurii şi funcţiilor specifice habitatului

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
Structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice se află în condiții bune, fără deteriorări semnificative (F.3)			

Tabelul nr. 156: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a habitatului 9170 din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare

Nr.	**Paramentru**	**Descriere**
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2	Codul unic al tipului de habitat	9170
G.3	Tendința viitoare a suprafeței tipului de habitat	"0" - stabilă
G.4	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	"≈" - aproximativ egal
G.5	Perspectivele tipului de habitat în viitor	FV - perspective bune
G.6	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale şi ameninţările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra tipului de habitat, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat

G.7	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat ar putea fi asigurată

Matricea 10) Matricea evaluării stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor viitoare ale acestuia, în urma implementării planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
Principalele impacturi, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, nu vor avea în viitor un efect semnificativ asupra tipului de habitat; (G.6) și perspectivele tipului de habitat în viitor (G.5) sunt bune şi viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat este asigurată (G.7)			

Tabelul nr. 157: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a habitatului 9170

Nr.	**Parametru**	**Descriere**
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2	Codul unic al tipului de habitat	9170
H.7	Starea globală de conservare a tipului de habitat	"FV" - favorabilă
H.8	Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat	Nu este cazul
H.9	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	Nu este cazul
H.10	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	Analizând rezultatele cartării, putem afirma că starea populațiilor este bună, pădurile sunt de vârstă medie.

Matricea 11) Evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat se obţine prin agregarea rezultatelor a trei parametri, respectiv:

- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate
- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi al funcţiilor specifice
- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare

pe baza matricii:

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
Toți cei 3 parametrii de mai sus sunt în stare favorabilă sau unul dintre aceștia este necunoscut și ceilalți 2 în stare favorabilă			

6.2.2. Habitate de pajişti

6.2.2.1. Habitatul 6230

Tabelul nr. 158: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a habitatului 6230 din punct de vedere al suprafeţei ocupate

Nr.	Parametru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2	Codul unic al tipului de habitat	6230
E.3	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	485 ha
E.4	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
E.5	Raportul dintre suprafața ocupată de	12-13% (12,1%)

	tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național	
E.6	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafața totală ocupată de acesta la nivel național	Semnificativă
E.7	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Nu este cazul. Evaluarea suprafeței ocupate de tipul de habitat în aria naturală protejată se face pentru prima dată.
E.8	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	480
E.9	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Date estimate pe baza opiniei experţilor
E.10	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	"≈" - aproximativ egal
E.11	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată
E.12	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată
E.13	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată
E.14	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată

E.15	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată
E.16	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată
E.17	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată
E.18	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	"FV" – favorabilă Starea habitatului este bună, acesta nu poate fi considerat amenințat/vulnerabil.
E.19	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată
E.20	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Nu este cazul

Matricea 8) Matricea de evaluare a stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată (E.3) nu este mai mică decât suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată (E.8), având în vedere că habitatul nu apare pe formularul standard al sitului astfel raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată (E.10) are valoarea <			

Tabelul nr. 159: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a habitatului 6230 din punct de vedere al structurii şi funcţiilor sale specifice

Nr.	Parametru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2	Codul unic al tipului de habitat	6230
F.3	Structura și funcțiile tipului de habitat	Structura şi funcţiile tipului de habitat, incluzând şi speciile sale tipice se află în condiţii bune, fără deteriorări semnificative
F.4	Starea de conservare a tipului de habitat din puncte de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	"FV" - favorabilă
F.5	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată
F.6	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	Nu este cazul

Matricea 9) Matricea evaluării stării de conservare a habitatului din punct de vedere al structurii şi funcţiilor specifice habitatului

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
Structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice se află în condiții bune, fără deteriorări semnificative (F.3)			

Tabelul nr. 160: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a habitatului 6230 din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare

Nr.	Paramentru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2	Codul unic al tipului de habitat	6230
G.3	Tendința viitoare a suprafeței tipului de habitat	"0" - stabilă
G.4	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	"≈" - aproximativ egal
G.5	Perspectivele tipului de habitat în viitor	FV - perspective bune
G.6	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale şi ameninţările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra tipului de habitat, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat
G.7	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat este asigurată

Matricea 10) Matricea evaluării stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor viitoare ale acestuia, în urma implementării planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
Principalele impacturi, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, nu vor avea în viitor un efect semnificativ asupra tipului de habitat; (G.6) și perspectivele tipului de habitat în viitor (G.5) sunt bune şi viabilitatea pe termen lung a tipului de			

habitat este asigurată (G.7)			

Tabelul nr. 161: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a habitatului 6230

Nr.	Parametru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2	Codul unic al tipului de habitat	6230
H.7	Starea globală de conservare a tipului de habitat	"FV" - favorabilă
H.8	Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat	Nu este cazul
H.9	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	Nu este cazul
H.10	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	Starea habitatului este bună, acesta nu poate fi considerat amenințat/vulnerabil. Potențialul factor de risc poate fi suprapășunatul.

Matricea 11) Evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat se obţine prin agregarea rezultatelor a trei parametri, respectiv:

- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate
- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi al funcţiilor specifice
- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare

pe baza matricii:

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
Toți cei 3 parametrii de mai sus sunt în stare favorabilă sau unul dintre aceștia este necunoscut și ceilalți 2 în stare favorabilă			

6.2.2.2. Habitatul 6510

Tabelul nr.162: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a habitatului 6510 din punct de vedere al suprafeţei ocupate

Nr.	Parametru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2	Codul unic al tipului de habitat	6510
E.3	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	92,1 ha
E.4	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
E.5	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafța ocupată de acesta la nivel național	4–5% (4,19%)
E.6	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafața totală ocupată de acesta la nivel național	Semnificativă
E.7	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Nu este cazul. Evaluarea suprafeței ocupate de tipul de habitat în aria naturală protejată se face pentru prima dată.
E.8	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	90 ha
E.9	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Date estimate pe baza opiniei experţilor
E.10	Raportul dintre suprafața de referință	"≈" - aproximativ egal

	pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	
E.11	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată
E.12	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată
E.13	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată
E.14	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată
E.15	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată
E.16	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată
E.17	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată
E.18	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	"FV" - favorabilă
E.19	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată
E.20	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Nu este cazul

Matricea 8) Matricea de evaluare a stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată (E.3) nu este mai mică decât suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată (E.8)			

Tabelul nr. 163: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a habitatului 6510 din punct de vedere al structurii şi funcţiilor sale specifice

Nr.	**Parametru**	**Descriere**
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2	Codul unic al tipului de habitat	6510
F.3	Structura și funcțiile tipului de habitat	Structura şi funcţiile tipului de habitat, incluzând şi speciile sale tipice nu se află în condiţii bune, dar nici mai mult de 25% din suprafaţa tipului de habitat nu este deteriorată în ceea ce priveşte structura şi funcţiile sale (incluzând şi speciile sale tipice)
F.4	Starea de conservare a tipului de habitat din puncte de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	"U1" - nefavorabilă-inadecvată
F.5	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată
F.6	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat	Nu este cazul

	din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	

Matricea 9) Matricea evaluării stării de conservare a habitatului din punct de vedere al structurii şi funcţiilor specifice habitatului

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	Suprafaţa tipului de habitat în aria naturală protejată este puţin deteriorată în ceea ce priveşte structura şi funcţiile habitatului (incluzând şi speciile sale tipice)		

Tabelul nr. 164: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a habitatului 6510 din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare

Nr.	Paramentru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2	Codul unic al tipului de habitat	6510
G.3	Tendința viitoare a suprafeței tipului de habitat	"0" - stabilă
G.4	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	"≈" - aproximativ egal
G.5	Perspectivele tipului de habitat în viitor	U1 - perspective inadecvate
G.6	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale şi/sau ameninţările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra tipului de habitat, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat
G.7	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat ar putea fi asigurată

Matricea 10) Matricea evaluării stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor viitoare ale acestuia, în urma implementării planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	Perspectivele tipului de habitat în viitor (G.5) sunt inadecvate și principalele impacturi, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra tipului de habitat (G.6)		

Tabelul nr. 165: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a habitatului 6510

Nr.	**Parametru**	**Descriere**
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2	Codul unic al tipului de habitat	6510
H.7	Starea globală de conservare a tipului de habitat	"U1" - nefavorabilă-inadecvată
H.8	Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat	Nu este cazul
H.9	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	Nu este cazul
H.10	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	Majoritatea habitatelor, din cauza păşunatului, s-au degradat, în timp ce, cele cosite sunt naturale. Numeroase pajişti, din cauza netratărilor, s-au împădurit, iar pe cele aflate în apropierea localităţii Ojdula au apărut construcţii, case.

Matricea 11) Evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat se obţine prin agregarea rezultatelor a trei parametri, respectiv:

- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate
- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi al funcţiilor specifice
- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare

pe baza matricii:

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate este în stare favorabilă, Starea de conservare a tipului de habitat din puncte de vedere al structurii și al funcțiilor specifice este nefavorabilă – inadecvată, perspectivele tipului de habitat în viitor este nefavorabilă – inadecvată		

6.2.2.3. Habitatul 6520

Tabelul nr. 166: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a habitatului 6520 din punct de vedere al suprafeţei ocupate

.	**Parametru**	**Descriere**
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2	Codul unic al tipului de habitat	6520
E.3	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	368,5 ha
E.4	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete

E.5	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafța ocupată de acesta la nivel național	3–4% (3,07%)
E.6	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafața totală ocupată de acesta la nivel național	Semnificativă
E.7	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Nu este cazul. Evaluarea suprafeței ocupate de tipul de habitat în aria naturală protejată se face pentru prima dată.
E.8	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	400 ha
E.9	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Date estimate pe baza opiniei experţilor
E.10	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	"≈" - aproximativ egal
E.11	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată
E.12	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată
E.13	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată
E.14	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria

		naturală protejată
E.15	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată
E.16	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată
E.17	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată
E.18	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	"U1" - nefavorabilă-inadecvată
E.19	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată
E.20	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Nu este cazul

Matricea 8) Matricea de evaluare a stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	Suprafaţa ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată [E.3] este mai mică cu mai puţin de 10% faţă de Suprafaţa de referinţă pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată [E.8.]		

Tabelul nr. 167: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a habitatului 6520 din punct de vedere al structurii şi funcţiilor sale specifice

Nr.	Parametru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2	Codul unic al tipului de habitat	6520
F.3	Structura și funcțiile tipului de habitat	Structura şi funcţiile tipului de habitat, incluzând şi speciile sale tipice nu se află în condiţii bune, dar nici mai mult de 25% din suprafaţa tipului de habitat nu este deteriorată în ceea ce priveşte structura şi funcţiile sale (incluzând şi speciile sale tipice)
F.4	Starea de conservare a tipului de habitat din puncte de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	"U1" - nefavorabilă-inadecvată
F.5	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	Nu este cazul – aceasta este prima evaluare a stării de conservare a habitatului în aria naturală protejată
F.6	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	Nu este cazul

Matricea 9) Matricea evaluării stării de conservare a habitatului din punct de vedere al structurii şi funcţiilor specifice habitatului

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	Suprafaţa tipului de habitat în aria naturală protejată este puţin deteriorată în ceea ce priveşte structura şi funcţiile habitatului (incluzând şi speciile sale tipice)		

Tabelul nr. 168: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a habitatului 6520 din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare

Nr.	Paramentru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2	Codul unic al tipului de habitat	6520
G.3	Tendința viitoare a suprafeței tipului de habitat	"0" - stabilă
G.4	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	"≈" - aproximativ egal
G.5	Perspectivele tipului de habitat în viitor	U1 - perspective inadecvate
G.6	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale şi/sau ameninţările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra tipului de habitat, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat
G.7	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat ar putea fi asigurată

Matricea 10) Matricea evaluării stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor viitoare ale acestuia, în urma implementării planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	Perspectivele tipului de habitat în viitor (G.5) sunt inadecvate și principalele impacturi, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra tipului de habitat (G.6)		

Tabelul nr. 169: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a habitatului 6520

Nr.	Parametru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanţă comunitară
E.2	Codul unic al tipului de habitat	6520
H.7	Starea globală de conservare a tipului de habitat	"U1" - nefavorabilă-inadecvată
H.8	Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat	Nu este cazul
H.9	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	Nu este cazul
H.10	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	Majoritatea habitatelor sunt intensiv păscute, degradate, sau împădurite. Foarte puține sunt populațiile cu specii valoroase și multiple. O măsură de protecție ar fi reducerea păscutului în pășunile puternic degradate.

Matricea 11) Evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat se obţine prin agregarea rezultatelor a trei parametri, respectiv:

- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeţei ocupate
- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii şi al funcţiilor specifice
- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare

pe baza matricii:

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	Toți cei 3 parametrii de mai sus sunt în stare nefavorabilă - inadecvată		

6.3. Alți parametri relevanți pentru evaluarea stării de conservare a speciilor/habitatelor pentru care a fost desemnat situl

6.3.1. Tipuri de habitate

6.3.1.1. Habitatul 91E0

Grupă ecologică	Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Mențiuni
Păduri	Suprafață habitat	Ha	96,6	
	Compoziția stratului ierbos (specii edificatoare)	număr specii/Ha	3 specii edificatoare identificate	*Carex Pilosa, Aegopodium podagraria, Euphorbia amygdaloides*
	Abundența specii invazive, ruderale, nitrofile și alohtone, inclusiv ecotipurile necorespunzătoare.	%/Ha	Mai puțin de 10%	Se referă atât speciilor de arbori cât și arbuști și ierbos.

6.3.1.2. Habitatul 91V0

Grupă ecologică	Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Mențiuni
Păduri	Suprafață habitat	Ha	4658	
	Compoziția stratului ierbos (specii edificatoare)	număr specii/Ha	1 specie edificatoare identificată	*Festuca drymeia*
	Abundența specii invazive, ruderale, nitrofile și alohtone, inclusiv ecotipurile necorespunzătoare.	%/Ha	Mai puțin de 10%	Se referă atât speciilor de arbori cât și arbuști și ierbos.

6.3.1.3. Habitatul 9110

Grupă ecologică	Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Mențiuni
Păduri	Suprafață habitat	Ha	439,1	
	Compoziția stratului ierbos (specii edificatoare)	număr specii/Ha	3 specii edificatoare identificate	*Vaccinium myrtillus*, *Lycopodium annotinum*, sau *Moneses uniflora*.
	Abundența specii invazive, ruderale, nitrofile și alohtone, inclusiv ecotipurile necorespunzătoare.	%/Ha	Mai puțin de 10%	Se referă atât speciilor de arbori cât și arbuști și ierbos.

6.3.1.4. Habitatul 9410

Grupă ecologică	Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Mențiuni
Păduri	Suprafață habitat	Ha	1776,6	
	Compoziția stratului ierbos (specii edificatoare)	număr specii/Ha	3 specii edificatoare identificate	*Vaccinium myrtillus, Lycopodium annotinum, Huperzia selago*.
	Abundența specii invazive, ruderale, nitrofile și alohtone, inclusiv ecotipurile necorespunzătoare.	%/Ha	Mai puțin de 10%	Se referă atât speciilor de arbori cât și arbuști și ierbos.

6.3.2. Specii

6.3.2.1. Ursus arctos

Grupă ecologică	**Parametru**	**Unitate de măsură**	**Valoare țintă**	**Mențiuni**
Specii de carnivore	Proporția și suprafața pădurilor bătrâne (peste 80 de ani)	% Ha	Peste 40%	
	Proporția suprafețelor cu arbori tineri și pajiști cu ierburi înalte pentru adăpost și reproducere în fondul forestier	%	Peste 10%	

6.3.2.2. Canis lupus

Grupă ecologică	**Parametru**	**Unitate de măsură**	**Valoare țintă**	**Mențiuni**
Specii de carnivore	Mărimea populației	Număr haite	2	
	Proporția și suprafața pădurilor bătrâne (peste 80 de ani)	% Ha	Peste 40%	
	Proporția suprafețelor cu arbori tineri și pajiști cu ierburi înalte pentru adăpost și reproducere în fondul forestier	%	Peste 10%	

6.3.2.3. Lynx lynx

Grupă ecologică	**Parametru**	**Unitate de măsură**	**Valoare țintă**	**Mențiuni**
Specii de carnivore	Proporția și suprafața pădurilor bătrâne (peste 80 de ani)	% Ha	Peste 40%	

	Proporția suprafețelor cu arbori tineri și pajiști cu ierburi înalte pentru adăpost și reproducere în fondul forestier	%	Peste 10%	

6.3.2.4. Rhinolophus hipposideros

Grupă ecologică	**Parametru**	**Unitate de măsură**	**Valoare țintă**	**Mențiuni**
Specii de lilieci	Mărimea populație	Număr indivizi	150-300	
	Adăposturi/colonii de reproducere/hibernare cu parametru optim (temperatură și umiditate)	Număr adăposturi / colonii	15	Dintre acestea 4 locații se află în apropierea sitului

6.3.2.5. Myotis myotis

Grupă ecologică	**Parametru**	**Unitate de măsură**	**Valoare țintă**	**Mențiuni**
Specii de lilieci	Mărimea populație	Număr indivizi	2000-3000	
	Adăposturi/colonii de reproducere/hibernare cu parametru optim (temperatură și umiditate)	Număr adăposturi / colonii	4	

6.3.2.6. Barbastella barbastellus

Grupă ecologică	**Parametru**	**Unitate de măsură**	**Valoare țintă**	**Mențiuni**
Specii de lilieci	Mărimea populație	Număr indivizi	100-500	
	Adăposturi/colonii de reproducere/hibernare cu parametru optim	Număr adăposturi / colonii	5	Numărul este bazat pe estimarea

	(temperatură și umiditate)			specialiștilor

6.3.2.7. Triturus cristatus

Grupă ecologică	Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Mențiuni
Specii de amfibieni	Distribuția speciei în aria naturală	Numărul de cvadrate de 0.25 km2 în care este prezentă specia	1	
	Densitate populație	Număr indivizi / Ha	35-50	

6.3.2.8. Bombina variegata

Grupă ecologică	Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Mențiuni
Specii de amfibieni	Distribuția speciei în aria naturală	Numărul de cvadrate de 0.25 km2 în care este prezentă specia	34	
	Densitate populație	Număr indivizi / Ha	2500-8000	

7. SCOPUL ŞI OBIECTIVELE PLANULUI DE MANAGEMENT

7.1. Scopul Planului de management pentru aria naturală protejată

Scopul planului de management al sitului Natura 2000 ROSCI0130 Oituz-Ojdula este acela de a crea un cadru optim pentru implementarea obiectivelor generale și specifice, a măsurilor şi activităților de management prevăzute, în vederea asigurării şi menținerii stării de conservare favorabile a speciilor şi habitatelor de interes comunitar pentru care a fost declarată aria protejată.

7.2. Obiective generale, măsuri generale, măsuri specifice/management şi activităţi

7.2.1. Obiectiv general

Obiectivul general al planului de management vizează asigurarea și menținerea unui statut de conservare favorabil al speciilor şi habitatelor de interes comunitar, asigurarea unei gestionări durabile a resurselor naturale din cadrul sitului, precum și conservarea peisajului nemaipomenit al ariei protejate, prin încurajarea activităților antropice tradiționale.

Temele de bază ale planului de management sunt următoarele:

- *T1 Conservarea şi managementul biodiversităţii (al speciilor şi habitatelor de interes conservativ)*
- *T2 Inventarierea/evaluarea detaliată şi monitorizarea biodiversităţii*
- *T3 Administrarea şi managementul efectiv al ariei naturale protejate şi asigurarea durabilităţii managementului*
- *T4 Promovarea utilizării durabile a resurselor naturale, cu scopul asigurării conservării speciilor şi habitatelor de interes comunitar*
- *T5 Crearea de oportunităţi pentru desfăşurarea unui turism durabil cu scopul limitării impactului asupra mediului*
- *T6 Comunicare, educaţie ecologică şi conştientizarea publicului*

7.2.2. Obiectiv specific

În cadrul elaborării planului de management au fost identificate 18 Obiective specifice, care sunt prezentate pe larg în capitolul 7.2.3.

7.2.3. Măsură specifică/măsură de management

Planul de management al ariei naturale protejate cuprinde o serie de obiective generale, obiective specifice, care la rândul lor definesc măsuri de management și activități. Scopul şi rolul măsurilor de management este de a reduce și/sau elimina presiunile existente asupra speciilor şi habitatelor de interes comunitar, respectiv de a preveni apariţia ameninţărilor, astfel încât acestea să nu devină presiuni asupra stării de conservare a biodiversităţii ariei protejate.

Tabelul de mai jos redă detaliat corelarea dintre obiectivele şi măsurile planului de management cu modul de implementare a acestora, activităţile planificate pentru implementarea măsurilor de management.

Obiectiv general: T1 Conservarea şi managementul biodiversităţii (al speciilor şi habitatelor de interes conservativ)

Conservarea şi managementul habitatelor forestiere de interes comunitar

Denumirea obiectivului specific	Denumirea măsurii	Presiunea sau ameninţarea asociată	Mod de implementare/Submăsuri
OS1: Asigurarea conservării habitatelor forestiere 9410, 9110, 91V0, 91E0*, în sensul menţinerii stării de conservare favorabilă a acestora	MS1: Menținerea și îmbunătățirea stării de conservare a habitatelor forestiere	B02 Gestionarea şi utilizarea pădurii şi plantaţiei B02.02 Curăţarea pădurii	Activităţi/măsuri propuse: - se va asigura promovarea tipului natural fundamental de pădure. - se vor valorifica la maxim posibilităţile de regenerare naturală din sămânţă a speciilor principale. - arboretele vor fi conduse doar în regimul codru. Măsuri restrictive propuse: - se va evita la maximum rănirea arborilor remanenţi cu ocazia recoltării masei lemnoase. - se va evita colectarea concentrată şi pe o durată lungă a arborilor prin târâre, pe linia de cea mai mare pantă, respectiv pe terenurile cu înclinare mare. Localizarea zonelor în care se vor aplica măsurile propuse:

			- toate habitatele forestiere de tip 9410, 9110, 91V0, 91E0*
	MS2: Limitarea tăierilor rase, suprafeţele ce pot fi parcurse cu tăieri rase este de maximum 3 ha	B02 Gestionarea şi utilizarea pădurii şi plantaţiei	Măsuri restrictive propuse: - interzicerea tăierilor rase pe suprafeţe mai mari de 3 ha în situl Natura 2000, în conformitate cu legislaţia în vigoare. Se vor verifica tăierile efectuate în habitatele de interes comunitar aflate în cadrul sitului, eventualele probleme vor fi raportate. Verificările vor fi organizate ocazional, în funcţie de intervenţiile silviculturale din zona sitului. Localizarea zonelor în care se vor aplica măsurile propuse: - toate habitatele forestiere de tip 9410, 9110, 91V0, 91E0*
	MS3: Evitarea păşunatului în păduri și lizierele de păduri	B06 Păşunatul în pădure/în zona împădurită	Activităţi/măsuri propuse: - organizarea unor controale, de preferat în perioada iunie–septembrie, în cadrul cărora se va verifica respectarea normelor prevăzute de legislaţia în vigoare şi Planul de management al ariei protejate. - informarea proprietarilor/administratorilor turmelor de oi. Măsuri restrictive propuse: - interzicerea păşunatului în pădure şi în lizierele de pădure în cadrul sitului. Localizarea zonelor în care se vor aplica măsurile propuse:

			- toate habitatele forestiere de tip 9410, 9110, 91V0, 91E0*
	MS4: Menținerea structurii naturale a pădurii, sau curmarea evoluției pădurii spre o structură naturală	B02 Gestionarea şi utilizarea pădurii şi plantaţiei	Activităţi/măsuri propuse: - în vederea menţinerii structurii actuale a habitatelor de interes comunitar, în cadrul intervenţiilor silviculturale trebuie avute în vedere asociațiile vegetale şi speciile caracteristice habitatelor, astfel încât să nu se schimbe structura naturală sau semi-naturală a acestor arborete. Măsuri restrictive propuse: - se vor evita, pe cât posibil, replantările şi completările cu molid şi pin în arealul fagului. - se va evita plantarea sau completarea cu specii aflate în afara arealului lor natural în zonele neregenerate din habitatele forestiere. Responsabili sunt mai ales gestionarii şi proprietarii fondului forestier, care trebuie să gestioneze aceste păduri conform amenajamentelor silvice. Localizarea zonelor în care se vor aplica măsurile propuse: - toate habitatele forestiere de tip 9410, 9110, 91V0, 91E0*
	MS5: Armonizarea măsurilor de management	B02 Gestionarea şi utilizarea pădurii şi plantaţiei	Activităţi/măsuri propuse: - cu ocazia reamenajării fondului forestier, este necesar ca gestionarii

	forestier cu prevederile planului de management al ariei protejate		fondului forestier şi toţi cei implicaţi în procesul de reamenajare, să aibă în vedere necesitatea armonizării măsurilor de management forestier cu prevederile planului de management al ariei protejate. Localizarea zonelor în care se vor aplica măsurile propuse: - toate habitatele forestiere de tip 9410, 9110, 91V0, 91E0*
	MS6: Menţinerea suprafeţei actuale a habitatelor forestiere şi promovarea unui management forestier, prin care se poate mări suprafaţa habitatului în viitor	B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației J03.02 Reducerea conectivității de habitat din cauze antropice	Activităţi/măsuri propuse: - trebuie păstrată cel puţin suprafaţa actuală a pădurilor de interes comunitar. În acest sens gestionarii fondului forestier trebuie să aibă în vedere prevederile amenajamentelor, precum şi prevederile planului de management. Localizarea zonelor în care se vor aplica măsurile propuse: - toate habitatele forestiere de tip 9410, 9110, 91V0, 91E0*
	MS7: Asigurarea condițiilor necesare speciilor de faună sălbatică, dependente de habitatele forestiere, prin	B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației J03.02 Reducerea conectivității de habitat din cauze	Activităţi/măsuri propuse: - intervenţiile silvice în cadrul pădurilor 9110 trebuie efectuate în conformitate cu amenajamentele silvice. Măsuri restrictive propuse: - pe întreg cuprinsul ariei naturale protejate se vor respecta cu strictețe

	menținerea permeabilității și evitarea fragmentării habitatelor forestiere	antropice	normele silvice de amenajare a fondului forestier, de exploatare și transport a masei lemnoase. - trebuie evitată deranjarea speciilor, care folosesc aceste păduri ca habitate. Localizarea zonelor în care se vor aplica măsurile propuse: - toate habitatele forestiere de tip 9410, 9110, 91V0, 91E0*
	MS8: Interzicerea turismului cu ATV și motocros în locuri nemarcate în interiorul sitului Oituz-Ojdula	J03.02 Reducerea conectivității de habitat din cauze antropice G01.03.02 Conducerea în afara drumului a vehiculelor motorizate	Măsuri restrictive propuse: - în cadrul sitului Natura 2000 este interzis accesul prin mijloace motorizate de tip ATV şi motocros. Excepţie fac drumurile publice aflate în interioriul sitului şi eventualele trasee marcate pentru acest tip de sport. - de asemenea, accesul motorizat în habitatele forestiere este posibil cu acordul prealabil al administratorului ariei, în vederea efectuării unor activităţi care vizează cartarea/inventarierea speciilor şi habitatelor, monitorizarea biodiversităţii, cercetări ştiinţifice în zonă şi altele asemenea. Localizarea zonelor în care se vor aplica măsurile propuse: - toate habitatele forestiere de tip 9410, 9110, 91V0, 91E0*

Conservarea şi managementul habitatelor neforestiere de interes comunitar

Denumirea obiectivului specific	Denumirea măsurii	Presiunea sau ameninţarea asociată	Mod de implementare/Submăsuri
OS2: Asigurarea conservării habitatelor 6230, 6510, şi 6520 în sensul menţinerii cel puţin a stării de conservare actuale a habitatelor	MS9: Limitarea păşunatului în habitatul 6230 MS10: Limitarea păşunatului în habitatele aflate în văile pârâurilor în cazul habitatului 6510 şi 6520	A04.01.02 Păşunatul intensiv al oilor	Neadaptarea numărului şi speciilor de animale la capacitatea de suport a păşunilor, folosirea unor spaţii pentru păşunat inadecvate (inclusiv fondul forestier), neglijarea importanţei controalelor veterinare sunt cele mai importante ameninţări la adresa biodiversităţii pe care le implică activităţile pastorale. Activităţi/măsuri propuse: - informarea proprietarilor/administratorilor turmelor de oi. - verificarea ocazională a acestora cu privire la respectarea normelor prevăzute de legislaţia în vigoare şi Planul de management al ariei protejate. Este de preferat ca aceste controale să fie efectuate mai ales în perioada iunie–septembrie. - organizarea unor întâlniri cu proprietarii de turme, cu reprezentanţii primăriilor şi cu alţi factori interesaţi în vederea evitării suprapăşunatului. Măsuri restrictive propuse: - limitarea păşunatul în aceste zone.

			Localizarea zonelor în care se vor aplica măsurile propuse: - toate habitatele de tip 6230, 6510
	MS11: Reglementarea schimbării destinației terenurilor în sensul păstrării habitatelor de pajişti		Măsuri restrictive propuse: - se interzice cu desăvârșire transformarea pajiștilor, fânațelor și a pășunilor în terenuri arabile sau de alte destinații. Se va asigura controlul aplicării Legii pajiștilor în special prevederile ce țin de transformarea pajiștilor, fânațelor și a pășunilor în suprafețe arabile sau de alte destinații Localizarea zonelor în care se vor aplica măsurile propuse: - toate habitatele de tip 6230, 6510

Conservarea şi managementul speciilor de carnivore mari de interes comunitar

Denumirea obiectivului specific	**Denumirea măsurii**	**Presiunea sau amenințarea asociată**	**Mod de implementare/Submăsuri**
OS3: Asigurarea conservării speciilor de carnivore mari urs, lup şi râs în	MS12: Evitarea suprapășunatului în aria protejată	A04.01.02 Păşunatul intensiv al oilor	Politica agricolă sprijină prin subvenții creșterea numărului de animale, dar numărul animalelor nu este corelat cu suprafața disponibilă pentru pășunat sau cu calitatea păşunilor existente. Acest lucru rezultă o încărcare prea mare pe pășuni, reducerea capacității trofice a pășunilor, concurența la

sensul menţinerii stării de conservare favorabilă a acestora			hrană cu speciile sălbatice. Păşunatul intensiv în aria protejată Oituz-Ojdula poate avea consecinţe serioase asupra habitatelor speciei urs, respectiv de multe ori păşunatul necontrolat poate duce la apariţia conflictelor om-urs. Activităţi/măsuri propuse: - informarea proprietarilor/administratorilor turmelor de oi. - verificarea ocazională a acestora cu privire la respectarea normelor prevăzute de legislaţia în vigoare şi Planul de management al ariei protejate. Este de preferat ca aceste controale să fie efectuate mai ales în perioada iunie–septembrie. - organizarea unor întâlniri cu proprietarii de turme, cu reprezentanţii primăriilor şi cu alţi factori interesaţi în vederea evitării suprapăşunatului. - păşunatul în sit se va realiza cu o încărcătură optimă de animale/ha/an, în conformitate cu legislaţia în vigoare, în limitele capacităţii de suport a păşunilor. Localizarea zonelor în care se vor aplica măsurile propuse: - pe toată suprafaţa sitului

	MS13: Evitarea păşunatului în păduri şi lizierele de păduri şi asigurarea utilizării stricte a culoarelor de trecere a animalelor domestice prin pădure	A04.01.02 Păşunatul intensiv al oilor B06 Păşunatul în pădure/în zona împădurită	Păşunatul în pădure şi în lizierele de pădure în cadrul sitului poate avea consecinţe serioase asupra habitatelor speciei urs. Păşunatul necontrolat în aceste zone conduce la apariţia conflictelor om-urs. De asemenea, habitatele pot fi degradate prin călcarea de către turmele de oi. Activităţi/măsuri propuse: - organizarea unor controale, de preferat în perioada iunie–septembrie, în cadrul cărora se va verifica respectarea normelor prevăzute de legislaţia în vigoare şi Planul de management al ariei protejate. - informarea proprietarilor/administratorilor turmelor de oi. Măsuri restrictive propuse: - interzicerea păşunatului în pădure şi în lizierele de pădure în cadrul sitului. Localizarea zonelor în care se vor aplica măsurile propuse: - toate habitatele forestiere şi zonele de lizieră din cadrul sitului
	MS14: Reglementarea activității de vânătoare a speciilor	F03.01 Vânătoarea	Cele trei specii de interes comunitar, enumerate pe fişa standard a sitului, sunt specii ocrotite. Activităţi/măsuri propuse:

	de carnivore mari urs, lup şi râs		- vânătoarea se va efectua numai cu avizul special al Ministerului Mediului sau al autorităţii centrale, care răspunde de protecţia mediului, în cazuri speciale: atacuri la om ale speciei *Ursus arctos*, exemplare rănite, exemplare bolnave, sau altele asemenea. Localizarea zonelor în care se vor aplica măsurile propuse: - pe toată suprafaţa sitului
	MS15: Reglementarea, limitarea şi/sau interzicerea oricăror activităţi susceptibile să ducă la reducerea suprafeţelor ocupate de habitatele specifice carnivorelor mari	J03.02 Reducerea conectivității de habitat din cauze antropice B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației D01.02 Drumuri, autostrăzi	Măsuri restrictive propuse: - sunt interzise activităţile, care duc la deranjarea habitatelor, care ar putea duce în timp la fragmentarea habitatelor și arealului speciilor de carnivore mari: turism inadecvat, activități generatoare de zgomot intens, acces cu vehicule motorizate și altele asemenea. Localizarea zonelor în care se vor aplica măsurile propuse: - pe toată suprafaţa sitului
	MS16: Menținerea permeabilității și evitarea fragmentării habitatelor forestiere	J03.02 Reducerea conectivității de habitat din cauze antropice	Un anumit grad de degradare sau fragmentare a habitatelor este inevitabil atunci, când se dezvoltă infrastructuri turistice, se aplică planuri de amenajare a pădurilor, sau când se construieşte un drum. Măsurile de diminuare a impactului trebuie luate în considerare pentru a se asigura că

	pentru carnivorele mari	B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației D01.02 Drumuri, autostrăzi	urşii din areal au habitate de bună calitate, nealterate sau că există o bună permeabilitate a infrastructurii. Activităţi/măsuri propuse: - managementul habitatelor forestiere se va realiza prin planificarea optimă a lucrărilor de amenajare şi reamenajare a fondului forestier, precum şi prin realizarea optimă a lucrărilor silvice. - cu ocazia realizării unor noi drumuri forestiere, se va lua în vedere ca efectul negativ al acestora să fie cât mai mic, după efectuarea tratamentelor silvice, acestea nu vor mai fi utilizate în alte scopuri. Măsuri restrictive propuse: - respectarea cu strictețe a legislației în domeniul construcților - Legea 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcţii, cu modificările și completările ulterioare Localizarea zonelor în care se vor aplica măsurile propuse: - habitate forestiere în cadrul sitului

	MS17:Respectarea cu strictețe a legislației în domeniul construcților - Legea 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcţii, cu modificările și completările ulterioare	Nu este cazul	Măsuri restrictive propuse: - administratorul ariei protejate va aviza numai construcţiile, care respectă Legea 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcţii, cu modificările și completările ulterioare. Localizarea zonelor în care se vor aplica măsurile propuse: - toată suprafaţa sitului
	MS18: Eliminarea câinilor hoinari și reducerea numărului de câini de la stână sub limita prevederilor legale	J03.02 Reducerea conectivității de habitat din cauze antropice F03.01 Vânătoarea A04.01.02 Păşunatul intensiv al oilor	Activităţi/măsuri propuse: - organizarea unor activităţi de eliminare a câinilor hoinari de pe suprafaţa sitului Oituz-Ojdula. - organizarea unor controale la stânele aflate în aria protejată, în vederea reducerii numărului mare de câini la unele stâne. Gestionarii fondului cinegetic trebuie să ia în evidenţă toate stânele de pe teritoriul fondului de vânătoare şi să informeze ciobanii sau proprietarii animalelor despre măsurile de protecţie a animalelor domestice: să nu circule prin pădure cu animalele, să respecte numărul legal al câinilor la stână, pe timp de

			noapte animalele să stea îngrădite şi păzite în cazul stânelor. Respectarea legislației, conform căreia numărul de câini este condiționat de numărul de animale de la stână, este necesară pentru a elimina concurența la hrană a câinilor de la stână. Portul jujeului de către câinii ciobăneşti este obligatoriu, modul de confecţionare şi utilizarea acestuia fiind reglementată de legislaţie. Localizarea zonelor în care se vor aplica măsurile propuse: - toată suprafaţa sitului
	MS19: Promovarea utilizării măsurilor de protecție a stânelor	A04.01.02 Păşunatul intensiv al oilor B06 Păşunatul în pădure/în zona împădurită	În prezent cele mai multe stâne sunt protejate în mod tradiţional prin garduri de lemn, câini de pază şi ciobani. Activităţi/măsuri propuse: - promovarea gardurilor electrice alimentate de la o sursă de curent, cum ar fi panourile solare sau baterii de 12V, ca soluţie complementară în cazul stânelor aflate în situl Oituz-Ojdula. - promovarea utilizării unor câini bine dresaţi şi aleşi din rase corespunzătoare (de exemplu Ciobănesc Carpatin). Localizarea zonelor în care se vor aplica măsurile propuse: - stânele aflate în interiorul şi imediata vecinătate a sitului

	MS20: Amplasarea unor coşuri/pubele anti urşi (bear-proof) în sit	H05.01 Gunoiul şi deşeurile solide	Activităţi/măsuri propuse: - în cadrul sitului Natura 2000 este indicată amplasarea unor coşuri de gunoi/pubele anti urşi. Acestea sunt necesare mai ales de-a lungul drumurilor publice, unde vechile coşuri de gunoi au fost vandalizate de urşi. - acolo unde se identifică prezenţa repetată a unui exemplar de urs, pe domeniul public, sau în cazul în care sunt produse pagube în gospodării, gestionarul fondului cinegetic poate să solicite derogare pentru capturarea şi relocarea acestuia în zone naturale mai îndepărtate. Localizarea zonelor în care se vor aplica măsurile propuse: - de-a lungul drumului naţional DN 2D, în apropierea unităţilor turistice aflate în interiorul sitului
	MS21: Limitarea activităților forestiere în apropierea locurilor de iernare a urșilor	B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației J03.02 Reducerea conectivității de habitat din cauze antropice	Măsuri restrictive propuse: - activităţile forestiere în apropierea zonelor cunoscute de iernare şi a bârloagelor în perioada de hibernare trebuie evitate pe cât posibil. De preferat trebuie păstrat o distanţă de 300 metri de la aceste locuri. - prin amenajamentul silvic trebuie delimitate zone tampon de 300 m în jurul bârloagelor, care să menţină activităţile economice la un prag minim pe perioada somnului de iarnă.

			Localizarea zonelor în care se vor aplica măsurile propuse: - apropierea locurilor de iernare a urșilor
	MS22: Promovarea regenerărilor naturale care se instalează, acestea creând locuri de adăpost pentru speciile de carnivore mari, mai ales în cazul ursului	B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației J03.02 Reducerea conectivității de habitat din cauze antropice	Activităţi/măsuri propuse: - regenerările naturale sunt optime pentru specia urs, în sensul că în aceste zone se pot crea locuri de adăpost adecvate pentru specie. De asemenea aceste zone oferă condiţii ecologice corespunzătoare pentru instalarea unor specii cum ar fi zmeurul sau murele, zone de hrănire preferate pentru urs. Localizarea zonelor în care se vor aplica măsurile propuse: - toate habitatele forestiere în cadrul sitului
	MS23: Identificarea unor noi locuri de hibernare a efectivelor de urs	Nu este cazul	Activităţi/măsuri propuse: - în cadrul monitorizărilor şi a patrulărilor efectuate în zonă se vor identifica şi se vor marca locaţiile locurilor de hibernare potenţiale. Sunt vizate prin acestă activitate cu precădere zonele sudice ale sitului, în apropierea văii Ojdula. Localizarea zonelor în care se vor aplica măsurile propuse: - toate habitatele forestiere în cadrul sitului

	MS24: Amplasarea unor bariere în zonele cu acces uşor pentru vehicule motorizate de tip off-road.	G01.03.02 Conducerea în afara drumului a vehiculelor motorizate	Activităţi/măsuri propuse: - după caz, trebuie amplasate bariere în zonele cu acces uşor pentru vehicule motorizate de tip off-road. Această măsură nu poate împiedica în totalitate iubitorii acestor sport să intre în zonele închise circulaţiei, însă este un prim pas pentru protecţia habitatelor şi speciilor de interes comunitar. - se va respecta art. 52. alin. 3. din Ordonanţa de urgenţă nr. 195/2005, cu modificările și completările ulterioare care stipulează: (3) Pe teritoriul ariei naturale protejate, pe lângă interdicţiile prevăzute în planul de management şi regulament, sunt interzise: d) accesul cu mijloace motorizate care utilizează carburanţi fosili pe suprafaţa ariei naturale protejate, în scopul practicării de sporturi, în afara drumurilor permise accesului public şi a terenurilor special amenajate. Localizarea zonelor în care se vor aplica măsurile propuse: - drumuri forestiere, locaţii cu acces uşor pentru vehicule motorizat. Locaţia exactă a acestora se va stabili împreună cu administratorul arieie protejate, proprietarii/gestionarii de păduri şi administratorul fondului forestier.

	MS25: Înfiinţarea zonelor de linişte, unde vânătoarea este interzisă	F03.01 Vânătoarea	Legislaţia prevede înfiinţarea zonelor de linişte, unde vânătoarea este interzisă, pe cel puţin 10% din suprafaţa fondurilor de vânătoare, aceste zone de linişte trebuie să fie desemnate în cadrul ariei protejate, dacă fondul de vânătoare se suprapune pe o astfel de suprafaţă. Activităţi/măsuri propuse: - în termen de 1 an de la intrarea în vigoare a Planului de management, gestionarii fondurilor de vânătoare din cadrul sitului vor institui zonele de linişte a vânatului, stabilite, delimitate şi marcate pe teren, conform legislației în vigoare. Localizarea zonelor în care se vor aplica măsurile propuse: - locaţia exactă a acestora se va stabili împreună cu administratorul fondului forestier şi administratorul fondului de vânătoare.
	MS26:Reglementarea capturării sau deținerii speciilor de carnivore mari	F03.02.03 Capcane, otrăvire, braconaj	Măsuri restrictive propuse: - se vor interzice orice acțiuni de capturare sau deținere sau comercializare a speciilor de carnivore mari. Localizarea zonelor în care se vor aplica măsurile propuse: - toată suprafaţa sitului

<table>
<tr><th>Denumirea obiectivului specific</th><th>Denumirea măsurii</th><th>Presiunea sau amenințarea asociată</th><th>Mod de implementare/Submăsuri</th></tr>
<tr><td>OS4: Asigurarea conservării speciilor de lilieci în sensul menţinerii cel puţin a stării de conservare actuale a speciilor</td><td>MS27: Controale periodice la adăposturile subterane naturale/antropice din zona sitului, în scopul inventarierii efectivelor în diferitele perioade relevante ale anului și pentru înregistrarea eventualelor schimbări în condițiile oferite de adăpost</td><td>G01.04.02 Speologie
G05.04 Vandalism</td><td>Peșterile din etajul pădurilor sunt folosite de specii în perioada hibernării și a împerecherii.

Activităţi/măsuri propuse:
- monitorizarea stării peşterilor, pentru a lua măsuri în scopul eliminării unor probleme.
- obturarea/închiderea ermetică a intrărilor adăposturilor subterane.
- eliminarea/prevenirea unor prăbușiri care ar conduce la pierderea adăpostului/moartea efectivelor găzduite.
- recondiționarea unor porțiuni importante, cum ar fi intrările, observarea semnelor degradării naturale sau cauzate de acte de vandalism.
Locaţiile vizate sunt:
<table>
<tr><td>P. Kolik de la Ojdula</td><td>228</td><td>forestier</td><td>45.963214</td><td>26.317623</td></tr>
<tr><td>P. Abri nr. 1 din Oituz</td><td>SZELG</td><td>forestier</td><td>46.082221</td><td>26.391386</td></tr>
<tr><td>P. Abri nr. 2</td><td>SZELG2</td><td>forestier</td><td>46.082227</td><td>26.39151</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>
<table>
<tr><td>din Oituz</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>P. Abri nr. 3 din Oituz</td><td>SZELG3</td><td>forestier</td><td>46.082392</td><td>26.391829</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td></td><td>MS28: Măsuri de recondiționare a unor porțiuni din adăposturile subterane cunoscute, decolmatare</td><td>G05.04 Vandalism
K01.02 Colmatare</td><td>
Peșterile și galeriile de mină din etajul pădurilor sunt deseori folosite de specie în perioada de hibernare și împerechere. Distrugerile antropice și degradările naturale pot determina desființarea adăpostului și moartea efectivelor adăpostite.

Activităţi/măsuri propuse:
- recondiţionarea unor porţiuni din adăposturile subterane
Locaţiile vizate sunt:
<table>
<tr><td>P. Kolik de la Ojdula</td><td>228</td><td>forestier</td><td>45.963214</td><td>26.317623</td></tr>
<tr><td>P. Abri nr. 1 din Oituz</td><td>SZELG</td><td>forestier</td><td>46.082221</td><td>26.391386</td></tr>
<tr><td>P. Abri nr. 2 din Oituz</td><td>SZELG2</td><td>forestier</td><td>46.082227</td><td>26.39151</td></tr>
<tr><td>P. Abri nr. 3 din Oituz</td><td>SZELG3</td><td>forestier</td><td>46.082392</td><td>26.391829</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td></td><td>MS29: Restricționarea</td><td>G01.04.02 Speologie
G05.04 Vandalism</td><td>Măsuri restrictive propuse:
- în perioada hibernării unele adăposturi necesită restricții de vizitare</td></tr>
</table>

<table>
<tr>
<td></td>
<td>vizitării unor galerii/peșteri în anumite perioade ale anului, în scopul protecției efectivelor de lilieci</td>
<td></td>
<td>generale pentru toți factorii interesați, fiind permise doar vizitele de monitorizare a efectivelor liliecilor. Perioada pentru care se recomandă restricționarea vizitelor, este intervalul 15 noiembrie-1 mai.
Locaţiile vizate sunt:
<table>
<tr><td>P. Kolik de la Ojdula</td><td>228</td><td>forestier</td><td>45.963214</td><td>26.317623</td></tr>
<tr><td>P. Abri nr. 1 din Oituz</td><td>SZELG</td><td>forestier</td><td>46.082221</td><td>26.391386</td></tr>
<tr><td>P. Abri nr. 2 din Oituz</td><td>SZELG2</td><td>forestier</td><td>46.082227</td><td>26.39151</td></tr>
<tr><td>P. Abri nr. 3 din Oituz</td><td>SZELG3</td><td>forestier</td><td>46.082392</td><td>26.391829</td></tr>
</table>
</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>MS30: Reamenajarea unor încăperi din clădirile abandonate/distruse parțial, în scopul asigurării unui adăpost prielnic liliecilor, incluzând estimarea</td>
<td>G05.04 Vandalism
E06.01 Demolarea de clădiri și structuri umane</td>
<td>Clădirile abandonate cad pradă vandalismului, astfel necesită intervenții în scopul păstrării câtorva încăperi adecvate.

Activităţi/măsuri propuse:
- amenajarea buncărului din sit. Într-un orificiu de fereastră se montează grilaj orizontal, care permite pătrunderea liliecilor, se montează și o ușă mică, ținută inchisă, iar restul orificiilor se zidește. Pe pereții din interior se pot monta pe unele porțiuni scânduri, care ar facilita aterizarea și agățarea de substrat a liliecilor.</td>
</tr>
</table>

<table>
<tr><td></td><td>necesarului material și a costurilor de reparații în cazul speciilor Rhinolophus hipposideros şi Barbastella barbastellus</td><td></td><td>Locaţiile vizate sunt:
<table>
<tr><td>Buncărul din spatele bisericii, Oituz</td><td>199</td><td>forestier</td><td>46.071852</td><td>26.387881</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td></td><td>MS31: Monitorizarea activităților de exploatare forestieră</td><td>B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației</td><td>Activităţi/măsuri propuse:
- activităţile de exploatare forestieră trebuie monitorizate. Administratorul ariei protejate va efectua deplasări în vederea verificării acestor activităţi.
- asigurarea acoperirii permanente a sitului cu păduri, evitarea practicării tăierilor finale pe cât posibil</td></tr>
<tr><td></td><td>MS32: Asigurarea unei cantități naturale în sit a lemnului mort (iescari și trunchiuri căzute)</td><td>B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației</td><td>Având în vedere că speciile de lilieci îşi găsesc adăpost în arbori bătrâni, scorburoşi, este necesară păstrarea unei cantităţi naturale în sit a lemnului mort.

Activităţi/măsuri propuse:
- cu ocazia efectuării tăierilor, trebuie păstraţi aceşti arbori în picioare, eventual acestea trebuie marcate de către gestionarii fondului forestier</td></tr>
</table>

			cu semnul LM (lemn mort). De preferat se vor menține 3-5 iescari/ha, iar la tăierile definitive se vor menține pe picior câțiva arbori maturi, dintre cei parțial debilitați, desctructurați, scorburoși.
	MS33: Implicare în elaborarea amenajamentelor silvice cu scopul ridicării procentajului pădurilor de foioase maturi (de peste 80 ani) – habitate de hrănire primare a speciilor	B07 Alte activități silvice decât cele listate: intensificarea exploatărilor forestiere B02.02 Defrișări B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației B02.01.02 Replantarea pădurii (arbori nenativi) B02.04 Îndepărtarea arborilor uscați sau în curs de uscare J03.02 Reducerea conectivității de habitat, din cauze antropice	Activităţi/măsuri propuse: - este indicată menținerea sau creșterea procentajului pădurilor maturi, arboretele trebuie gospodărite în regim codru. - vegetația ripariană/pădurile de luncă trebuie păstrate nealterat. Măsuri restrictive propuse: - tăierile de ras în etajul pădurilor de foioase și mixte trebuie evitate pe cât posibil, planurile de amenajament în realizare trebuie consultate în vederea reducerii numărului unor astfel de intervenții planificate. Localizarea zonelor în care se vor aplica măsurile propuse: - pădurile de foioase și de amestec din sit. - văile cu pârâuri, care reprezintă rute de deplasare și ghidaj pentru specii.

	MS34: Identificarea altor galerii de mină/peșteri ca și adăposturi subterane potențiale, care datorită informațiilor deficitare încă nu au fost găsite, nu s-a aflat despre ele în timp util, nu s-a explorat din diferite motive sau care vor fi identificate în viitor	E06.02 Reconstrucția, renovarea clădirilor G05.04 Vandalism E06.01 Demolarea de clădiri și structuri	Activităţi/măsuri propuse: - identificarea unor noi adăposturi ale speciilor de lilieci mărește significant șansa asigurării conservării populațiilor prin extinderea măsurilor de management. - de asemenea, este necesară îndepărtarea periodică a trunchiurilor de copaci căzute în peșteri, decolmatarea unor galerii. Localizarea zonelor în care se vor aplica măsurile propuse: - peşterile şi adăposturile subterane cunoscute în cadrul sitului - eventuale noi locaţii de adăpost pentru speciile de lilieci
	MS35: Stabilirea unui contact cu proprietarii imobilelor care oferă adăposturi coloniilor și asigurarea conviețuirii om-liliac în diferitele cazuri în	E06.02 Reconstrucția, renovarea clădirilor G05.04 Vandalism E06.01 Demolarea de clădiri și structuri umane	Clădirile abandonate cad pradă vandalismului, astfel asigură adăpost coloniilor doar pentru o perioadă limitată. Activităţi/măsuri propuse: - clădirile abandonate necesită intervenții în scopul păstrării câtorva încăperi adecvate. Pentru acesta e nevoie de clarificarea situației de proprietate și stabilirea unui contact cu proprietarul imobilului. - majoritar în așezările adiacente, o serie de clădiri impozante (conace, castele, biserici) adăpostesc colonii de naștere importante de lilieci, care

	cazul speciilor *Rhinolophus hipposideros* şi *Myotis myotis*		cu mare probabilitate își procură hrana periodic sau regulat în pădurile sitului. Și în cazul lor e importantă stabilirea contactului cu administratori și implicarea în planurile de renovare a clădirilor în scopul păstrării coloniei în clădire.

Localizare	**Cod**	**Habitat**	**Coord. geografice N**	**Coord. geografice E**	**Adăpost**
Biserica cat. de la Breţcu	O01	antropic	46.044228	26.302066	Podul și turnul bisericii
Castelul Mikes nou de la Zăbala	217	antropic	45.891835	26.199326	Podul castelului
Buncărul din spatele bisericii, Oituz	199	forestier	46.071852	26.387881	
Pensiunea Lina, Oituz	221	forestier	46.05583	26.351085	Podul clădirii

<table>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>
<table>
<tr><td>Casa mică din parcul Mikes, Zăbala</td><td></td><td>antropic</td><td>45.890332</td><td>26.201346</td><td>Podul clădirii</td></tr>
</table>
Și la alte adăposturi antropice de suprafață, identificate în viitor</td></tr>
<tr><td></td><td>MS36: Controale periodice la adăposturile antropice de suprafață, în scopul inventarierii efectivelor în diferitele perioade relevante ale anului și pentru înregistrarea eventualelor schimbări în condițiile oferite de adăpost în cazul speciilor Rhinolophus</td><td>E06.02 Reconstrucția, renovarea clădirilor
G05.04 Vandalism
E06.01 Demolarea de clădiri și structuri umane</td><td>
Coloniile din clădiri pot fi amenințate de renovările din perioadele neadecvate, precum și de alte situații de conflict, cum ar fi predația, schimbări în folosința imobilului, apariția unor alte specii care deranjează colonia etc.
Activităţi/măsuri propuse:
- aceste colonii necesită controale, în vederea asigurării condițiilor prielnice prin diferite intervenții necesare.

Localizarea zonelor în care se va aplica măsura propusă
<table>
<tr><th>Localizare</th><th>Cod</th><th>Habitat</th><th>Coord. geografice N</th><th>Coord. geografice E</th><th>Adăpost</th></tr>
<tr><td>Biserica cat. de la Breţcu</td><td>O01</td><td>antropic</td><td>46.044228</td><td>26.302066</td><td>Podul și turnul bisericii</td></tr>
<tr><td>Castelul</td><td>217</td><td>antropic</td><td>45.891835</td><td>26.199326</td><td>Podul</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

	hipposideros şi *Myotis myotis*		Mikes nou de la Zăbala					castelului
			Buncărul din spatele bisericii, Oituz	199	forestier	46.071852	26.387881	
			Pensiunea Lina, Oituz	221	forestier	46.05583	26.351085	Podul clădirii
			Casa mică din parcul Mikes, Zăbala		antropic	45.890332	26.201346	Podul clădirii
	MS37: În cazul renovării clădirii-adăpost încercarea salvării coloniei prin măsuri specifice în cazul speciilor *Rhinolophus*	E06.02 Reconstrucția, renovarea clădirilor G05.04 Vandalism E06.01 Demolarea de clădiri și structuri umane	Clădirile abandonate cad pradă vandalismului, astfel asigură adăpost coloniilor doar pentru o perioadă limitată. Activităţi şi măsuri propuse: - clădirile necesită intervenții, în scopul păstrării câtorva încăperi adecvate. - în cazul renovării de către proprietar a clădirilor cu colonii sunt					

	hipposideros şi *Myotis myotis*		necesare demersuri pentru salvarea coloniei (alegererea unor perioade adecvate pentru renovare, nelimitarea accesului liliecilor în pod/ pivniță/ etc.). Renovările trebuie executate în perioada de toamnă–primăvară (de preferat perioada octombrie–martie) după data de 15 august și înainte de 1 mai, în afara perioadei de naștere și creștere a juvenililor. Localizarea zonelor în care se va aplica măsura propusă - la toate adăposturile antropice de suprafață cunoscute sau identificate în viitor.

Conservarea şi managementul speciilor de amfibieni de interes comunitar

Denumirea obiectivului specific	**Denumirea măsurii**	**Presiunea sau amenințarea asociată**	**Mod de implementare/Submăsuri**
OS5: Asigurarea conservării speciilor *Triturus cristatus* şi *Bombina variegata*, în sensul menţinerii	MS38: Menținerea gospodăririi stabile a apelor în cazul habitatelor permanente, pentru	J03.01 Reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat J02.01.03 Umplerea	Habitatele acvatice necesită atenţie deosebită din partea administratorului, a gestionarilor de păduri şi pajişti şi a tuturor factorilor interesaţi care gestionează terenuri în zona habitatelor. Activităţi/măsuri propuse:

cel puţin a stării de conservare actuale a speciei *Bombina variegata* şi a îmbunătăţirii stării de conservare a speciei *Triturus cristatus*	asigurarea întregului ciclu de viață a speciilor *Triturus cristatus* şi *Bombina variegata*	şanţurilor, zăgăzurilor, heleşteelor, iazurilor, mlaştinilor sau gropilor	- în cazul habitatelor de mici dimensiuni nu trebuie intervenit, dar în habitatele acvatice mai mari, după caz se pot interveni prin pomparea apei, sau alte intervenţii de reconstrucţie, după caz. - habitatul în care a fost identificată specia *Triturus cristatus* are nevoie de protecţie strictă, astfel, este necesară asigurarea gospodăririi stabile a apei. După caz, în perioadă secetoasă, acest lucru poate fi asigurat prin pomparea apei în habitat din râul Oituz. Dacă, cu ocazia monitorizării, vor fi identificate noi locaţii de reproducere ale speciei, şi acelea trebuie păstrate. Măsuri restrictive propuse: - se vor limita sau interzice activitățile de desecare, drenare, canalizare, regularizare maluri, șanțuri sau ziduri de pe marginea cursurilor de apă, a drumurilor de exploatare, care ar putea duce la reducerea sau dispariția habitatelor acvatice utilizate de speciile de amfibieni. Localizarea zonelor în care se va aplica măsura propusă - habitatul speciei *Triturus cristatus* în apropierea păstrăvăriei din valea Oituz. Coordonate GPS: 46.035370, 26.384640 - alte habitate ale speciilor de amfibieni, mai ales cele cu suprafeţe mai mari, situate în valea râului Oituz şi calea pârâului Ojdula.

	MS39: Amplasarea platformelor primare și a căilor de scos-apropiat în afara habitatelor potențiale pentru amfibieni	J03.01 Reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat J02.01.03 Umplerea şanturilor, zăgăzurilor, heleşteelor, iazurilor, mlaştinilor sau gropilor B02.02Curăţarea pădurii	Măsuri restrictive propuse: - platformele primare trebuie planificate în aşa fel, încât să nu deranjeze habitatele cunoscute ale speciilor de amfibieni, nici potenţialele habitate identificate cu ocazia evaluării. - cu ocazia planificării amplasării căilor de scos-apropiat, trebuie avut în vedere localizarea habitatelor speciilor de amfibieni. - activitățile de exploatare forestieră – tăiere, scos-apropiat, transport și depozitare a masei lemnoase, se vor desfășura astfel încât să fie evitate orice formă de degradare a habitatelor acvatice ale speciilor de amfibieni. Localizarea zonelor în care se va aplica măsura propusă - habitatul speciei *Triturus cristatus* în apropierea păstrăvăriei din valea Oituz. Coordonate GPS: 46.035370, 26.384640. - habitatele cunoscute ale speciilor de amfibieni, potenţiale habitate identificate cu ocazia monitorizărilor în viitor.
	MS40: Amplasarea resturilor nevalorificabile din exploatoare în parchetele în curs de	B02.02 Curăţarea pădurii J03.01 Reducerea sau pierderea de caracteristici specifice	Măsuri restrictive propuse: - cu ocazia diferitelor lucrări silvice, trebuie evitată amplasarea resturilor nevalorificabile din exploatare (crăci, vârfuri, resturi, zoburi, coajă, lemn putregăios) în habitatele cunoscute ale speciei, sau în potenţiale habitate ale acestuia (şanţuri, găuri, cavităţi).

	exploatare în afara habitatelor potențiale pentru speciile de amfibieni	de habitat J02.01.03 Umplerea şanţurilor, zăgăzurilor, heleşteelor, iazurilor, mlaştinilor sau gropilor	Localizarea zonelor în care se va aplica măsura propusă - habitatul speciei *Triturus cristatus* în apropierea păstrăvăriei din valea Oituz. Coordonate GPS: 46.035370, 26.384640. - habitatele cunoscute ale speciilor de amfibieni, potenţiale habitate identificate cu ocazia monitorizărilor în viitor.
	MS41: Înfiinţarea unor habitate artificiale pentru specia *Triturus cristatus*.	J03.01 Reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat	Activităţi/măsuri propuse: - în cazul în care starea nefavorabilă a speciei se menţine în următorii ani, este indicată înfiinţarea unor habitate acvatice artificiale pentru specie. Aceste habitate vor fi mici lacuri/ochiuri de ape, care pot fi înfiinţate în forme de relief negative existente, sau pot fi săpate în sol mici gropi cu adâncimi de până la 0,5-0,7 m, în zone unde este favorizată acumularea naturală de apă. Acestea pot fi în valea râului Oituz, în pajiști, dar și în habitate forestiere, în afara drumurilor de exploatare. Localizarea zonelor în care se va aplica măsura propusă - locația exactă a acestora este la latitudinea administratorului, în funcție de condițiile morfologice ale terenurilor și de regimul juridic al acestora, presupunând acceptul proprietarilor/administratorilor de teren.
	MS42: Împrejmuirea habitatului cunoscut	J03.01 Reducerea sau pierderea de	Activităţi/măsuri propuse: - în vederea asigurării protecţiei habitatului şi speciei în locaţia cunoscută

	al speciei *Triturus cristatus* din valea Oituz, şi amplasarea unor panouri de avertizare	caracteristici specifice de habitat	din valea Oituz (Coordonate GPS: 46.035370, 26.384640), trebuie împrejmuită habitatul cu gard protector. Modul de realizare a gardului este la latitudinea administratorului, în funcţie de condiţiile de teren, acceptul proprietarilor/administratorilor de teren. - De asemenea trebuie amplasate 1-2 panouri de avertizare în apropierea acestui habitat. Localizarea zonelor în care se va aplica măsura propusă - habitatul speciei în apropierea păstrăvăriei din valea Oituz. Coordonate GPS: 46.035370, 26.384640.
	MS43: Interzicerea turismului cu ATV și motocros în locuri nemarcate în interiorul sitului Oituz-Ojdula	G01.03.02 Conducerea în afara drumului a vehiculelor motorizate, J03.01 Reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat	Măsuri restrictive propuse: - în cadrul sitului Natura 2000 trebuie interzis accesul prin mijloace motorizate de tip ATV şi motocros. Acestea vor putea fi folosite numai în locurile marcate, după caz. Localizarea zonelor în care se va aplica măsura propusă - toată suprafaţa sitului Natura 2000 Oituz-Ojdula.
	MS44: Evitarea formării habitatelor capcană pentru	J03.01 Reducerea sau pierderea de caracteristici specifice	Măsuri restrictive propuse: - cu ocazia planificării de noi drumuri forestiere trebuie evitată formarea unor habitate pe partea carosabilă a drumurilor, acestea fiind ameninţate

	Bombina variegata de-a lungul drumurilor forestiere, care sunt utilizate în mod frecvent	de habitat	de vehiculele motorizate. Localizarea zonelor în care se va aplica măsura propusă - în orice zonă a sitului, unde sunt realizate noi drumuri forestiere.
	MS45: Limitarea păşunatului în perioada de reproducere a amfibienilor în zonele umede, habitatele acvatice folosite de amfibieni	J03.01 Reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat A04.01.02 Păşunatul intensiv al oilor	Măsuri restrictive propuse: - în vederea asigurării protecţiei habitatelor umede trebuie prevenit păşunatul în aceste zone, având în vedere că prin traversarea de către animale acestea pot fi degradate, distruse. Astfel, este necesară organizarea unor controale în perioada de reproducere a amfibienilor. Localizarea zonelor în care se va aplica măsura propusă - în valea râului Oituz şi valea pârâului Ojdula, precum şi câteva habitate în apropierea păşunilor.
	MS46: Trebuie prevenită introducerea speciilor piscicole în habitatul folosit de specia *Triturus cristatus*	F01 Acvacultură marină şi de apă dulce	Peştii răpitori consumă frecvent larvele şi, în parte, exemplarele adulte ale speciei Triturus cristatus. Măsuri restrictive propuse: - trebuie prevenită introducerea speciilor piscicole în habitatul cunoscut al speciei şi în imediata vecinătate a acestuia.

			Localizarea zonelor în care se va aplica măsura propusă - habitatul speciei în apropierea păstrăvăriei din valea Oituz. Coordonate GPS: 46.035370, 26.384640.
	MS47:Reglementarea capturării sau deținerii speciilor de amfibieni	F03.02.01 Colectare de animale (insecte, reptile, amfibieni)	Măsuri restrictive propuse: - se vor interzice orice acțiuni de capturare sau deținere sau comercializare a speciilor de amfibieni. Capturarea și/sau eliberarea unor exemplare este posibilă numai în scop științific, cu acordul prealabil al administratorului ariei protejate. Localizarea zonelor în care se va aplica măsura propusă - toată suprafaţa sitului Natura 2000 Oituz-Ojdula.

Conservarea şi managementul speciilor de plante

Denumirea obiectivului specific	**Denumirea măsurii**	**Presiunea sau amenințarea asociată**	**Mod de implementare/Submăsuri**
OS6: Asigurarea conservării speciilor de plante în cadrul sitului, în sensul	MS48: Reglementarea culegerii și comercializării	F04.02 Colectarea (ciuperci, licheni, fructe de pădure etc.)	Activităţi şi măsuri restrictive propuse: - elaborarea unei strategii cu privire la culegerea şi comercializarea speciilor de plante în colaborare cu administratorii fondului forestier şi gestionarii terenurilor în aria protejată

îmbunătăţirii stării de conservare a speciilor	speciilor de plante protejate		- efectuarea unor patrulări în zona sitului în perioada de vegetaţie Localizarea zonelor în care se va aplica măsura propusă - toată suprafaţa sitului
	MS49: Prevenirea extinderii și reducerea răspândirii speciilor invazive noi pe teritoriul ariei protejate	I01 Specii invazive non-native (alogene)	Activităţi/măsuri propuse: - recomandăm realizarea unui studiu de specialitate privind tendința speciilor invazive, studiu ce va conţine și stabilirea unor măsuri de prevenire și combatere a răspândirii acestora. Localizarea zonelor în care se va aplica măsura propusă: - zonele unde au fost identificate specii invazive şi eventuale zone noi, care pot apărea după efectuarea studiului de specialitate

Obiectiv general: T2 Inventarierea/evaluarea detaliată şi monitorizarea biodiversităţii

Denumirea obiectivului specific	Denumirea măsurii	Presiunea sau amenințarea asociată	Mod de implementare/Submăsuri
OS7: Realizarea monitorizării stării de conservare a	MS50: Monitorizarea stării de conservare a	Nu este cazul	Activităţi/măsuri propuse: - pentru a se realiza suportul necesar pentru managementul conservării

habitatelor de interes comunitar	habitatului forestier 91E0*		biodiversităţii şi evaluarea eficienţei managementului conservativ este necesară monitorizarea continuă a habitatelor forestiere de interes comunitar. Monitorizarea se va face în conformitate cu protocoalele de monitorizare, unde este cazul. - în caz optim, monitorizarea se va face anual, dar cel puţin în fiecare 3 ani - pe baza monitorizărilor se vor identifica măsuri de management operațional specifice fiecărui habitat în parte Localizarea zonelor în care se va aplica măsura propusă: - în conformitate cu protocoalele de monitorizare şi/sau metodologiile aprobate la nivel naţional.
	MS51: Monitorizarea stării de conservare a habitatului forestier 91V0	Nu este cazul	
	MS52: Monitorizarea stării de conservare a habitatului forestier 9110	Nu este cazul	
	MS53: Monitorizarea stării de conservare a habitatului forestier 9410	Nu este cazul	
	MS54: Monitorizarea stării de conservare a habitatului forestier	Nu este cazul	

	9170		
	MS55: Monitorizarea stării de conservare a habitatului 6230	Nu este cazul	
	MS56: Monitorizarea stării de conservare a habitatului 6510	Nu este cazul	
	MS57:Monitorizarea stării de conservare a habitatului 6520	Nu este cazul	
OS8: Realizarea monitorizării stării de conservare a speciilor de interes comunitar	MS58: Monitorizarea stării de conservare a speciei *Ursus arctos*	Nu este cazul	Activităţi/măsuri propuse: - pentru a se realiza suportul necesar pentru managementul conservării biodiversităţii şi evaluarea eficienţei managementului conservativ este necesară monitorizarea continuă a speciilor de interes conservativ. - monitorizarea se va face în conformitate cu protocoalele de monitorizare. - în caz optim monitorizare se va face anual, dar cel puţin în fiecare trei ani.
	MS59: Monitorizarea stării de conservare a speciei *Canis lupus*	Nu este cazul	
	MS60:	Nu este cazul	

	Monitorizarea stării de conservare a speciei *Lynx lynx*		Localizarea zonelor în care se va aplica măsura propusă: - în conformitate cu protocoalele de monitorizare şi/sau metodologiile aprobate la nivel naţional
	MS61: Monitorizarea stării de conservare a speciei *Rhinolophus hipposideros*	Nu este cazul	
	MS62: Monitorizarea stării de conservare a speciei *Myotis myotis*	Nu este cazul	
	MS63: Monitorizarea stării de conservare a speciei *Barbastella barbastellus*	Nu este cazul	
	MS64: Monitorizarea stării de conservare a speciei *Triturus*	Nu este cazul	

	cristatus		
	MS65: Monitorizarea stării de conservare a speciei *Bombina variegata*	Nu este cazul	

Obiectiv general: T3 Administrarea şi managementul efectiv al ariei naturale protejate şi asigurarea durabilităţii managementului

Denumirea obiectivului specific	Denumirea măsurii	Presiunea sau ameninţarea asociată	Mod de implementare/Submăsuri
OS9: Urmărirea respectării regulamentului şi a prevederilor planului de management	MS66: Realizarea de patrule periodice pe teritoriul sitului	Nu este cazul	Activităţi/măsuri propuse: - realizarea unor patrule periodice pe teritoriul sitului. De preferat aceste patrule trebuie să fie organizate cel puţin lunar. Localizarea zonelor în care se va aplica măsura propusă: - toată suprafaţa sitului
	MS67: Reglementarea proiectelor, a planurilor şi	Nu este cazul	Activităţi/măsuri propuse: - proiectele, planurile şi programele planificate în aria protejată Oituz-Ojdula trebuie analizate din punctul de vedere al impactului potenţial asupra speciilor și habitatelor de interes comunitar.

	programelor care se propun a se realiza în perimetrul ariei naturale protejate		- administratorul ariei protejate va emite avize favorabile numai pentru proiecte/planuri/programe, care sunt în conformitate cu prevederile planului de management, a regulamentului, și care nu vor avea un impact negativ asupra biodiversităţii sitului. Pot exista excepții numai când implementarea unor programe/planuri/proiecte este de mare prioritate pentru zona sitului, sau care au ca scop asigurarea sănătății oamenilor și animalelor, prevenirea sau diminuarea efectului unor calamnități naturale și altele asemenea prevăzute de lege. Localizarea zonelor în care se va aplica măsura propusă: - toată suprafaţa sitului
OS10: Asigurarea finanţării/bugetului necesar pentru implementarea planului de management	MS68: Identificarea de surse de finanţare	Nu este cazul	Activităţi/măsuri propuse: - administratorul ariei protejate va căuta surse de finanţare în vederea asigurării bugetului necesar pentru implementarea măsurilor planului de management. Aceste surse de finanţare pot fi surse locale, regionale, naţionale, europene, de preferat surse nerambursabile.
	MS69: Elaborarea de cereri de finanţare pentru diferite fonduri şi programe de finanţare.	Nu este cazul	Activităţi/măsuri propuse: - în cazul existenţei fondurilor necesare, administratorul ariei protejate va întocmi cereri de finanţare în vederea asigurării bugetului necesar pentru implementarea planului de management.

	MS70:Instituirea/revizuirea unui sistem de tarifare pentru activitățile desfășurate în cadrul ariei protejate	Nu este cazul	Activităţi/măsuri propuse: - administratorul ariei protejate va institui un sistem de tarifare pentru activitățile desfășurate în cadrul ariei protejate. Acest sistem trebuie să se corespundă legislaţiei în vigoare, respectiv va fi în concordanţă cu sistemele de tarifare instituite de Ministerul Mediului/Agenţia Naţională pentru Protecţia Mediului.
OS11: Asigurarea logisticii necesare pentru implementarea planului de management	MS71: Asigurarea logisticii necesare pentru implementarea planului de management	Nu este cazul	În vederea asigurării logisticii necesare, administratorul ariei protejate va trebui să asigure: - resurse umane calificate în echipa de administrare - dotarea biroului de administraţie cu echipamente de calcul şi birotică - dotarea personalului cu echipamente de teren (aparatură pentru inventarea/monitorizarea speciilor), precum şi îmbrăcăminte şi încălţăminte adecvate pentru efectuarea patrulărilor
OS12: Dezvoltarea capacităţii personalului implicat în administrarea/managementul sitului	MS72: Evaluarea nevoilor de formare a personalului implicat în managementul sitului.	Nu este cazul	Activităţi/măsuri propuse: - administratorul va face demersuri pentru asigurarea unor mijloace logistice şi financiare necesare dezvoltării profesionale pentru personalul/voluntarii implicaţi în managementul sitului.

	MS73: Desfăşurarea şi participarea la cursuri de instruire necesare	Nu este cazul	Activităţi/măsuri propuse: - personalul va participa la cursuri de instruire, în funcţie de posibilităţi şi necesităţi.
OS13: Realizarea raportărilor necesare către autorităţile de mediu	MS74: Elaborarea rapoartelor de activitate şi financiare.	Nu este cazul	Activităţi/măsuri propuse: - administratorul ariei protejate va realiza rapoarte de activitate/ financiare, în conformitate cu contractul de administrare, ori la cererea autorităţilor de mediu, conform legii.
OS14: Promovarea cercetărilor ştiinţifice în aria protejată	MS75: Promovarea cercetărilor ştiinţifice în cadrul ariei protejate	Nu este cazul	Activităţi/măsuri propuse: - având în vedere bogăţia naturală a sitului, este necesară ca cercetările ştiinţifice să fie promovate şi ajutate de către administratorul ariei protejate.

Obiectiv general: T4 Promovarea utilizării durabile a resurselor naturale, cu scopul asigurării conservării speciilor şi habitatelor de interes comunitar

Denumirea obiectivului specific	Denumirea măsurii	Presiunea sau amenințarea asociată	Mod de implementare/Submăsuri

OS15: Promovarea utilizării durabile a resurselor naturale	MS76: Luarea în considerare a prevederilor Planului de Management al sitului Oituz-Ojdula în elaborarea planurilor de urbanism general și a planurilor de urbanism zonal pentru localitățile limitrofe sitului	Nu este cazul	Activităţi/măsuri propuse: - dezvoltarea urbanistică a zonei trebuie efectuată în conformitate cu strategiile locale, judeţene şi regionale. - cu ocazia elaborării planurilor de urbanism general şi a planurilor de urbanism zonale, trebuie luate în considerare prevederile Planului de management.

Obiectiv general: T5 Crearea de oportunităţi pentru desfăşurarea unui turism durabil

Denumirea obiectivului specific	Denumirea măsurii	Presiunea sau amenințarea asociată	Mod de implementare/Submăsuri

OS16: Crearea de oportunităţi pentru desfăşurarea unui turism durabil cu scopul limitării impactului asupra mediului	MS77: Reabilitarea/ îmbunătăţirea/dezvoltarea infrastructurii de vizitare	Nu este cazul	Activităţi/măsuri propuse: - amenajarea unor zone de odihnă cu bănci şi mese, loc pentru făcut foc - amplasarea unor panouri informative şi/sau de avertizare - realizarea unor puncte de observare în sit - realizarea/refacerea unor poteci și trasee turistice - amenajarea unor spații de campare și picnic, marcate corespunzător Localizarea zonelor în care se va aplica măsura propusă: - locaţia exactă a acestora se va stabili împreună cu administratorul ariei protejate, proprietarii/gestionarii de păduri, administratorul fondului forestier şi alţi factori interesaţi după caz.
	MS78: Elaborarea marcajelor de teren într-o formă care nu pune în pericol valorile de peisaj	Nu este cazul	Activităţi/măsuri propuse: - în cadrul ariei protejate marcajele turistice sunt invizibile pe anumite trasee, respectiv sunt slab vizibile în alte zone. Este necesară revopsirea acestor marcaje pe teren. Pentru această activitate se vor folosi tehnici, care nu pun în pericol valorile de peisaj. Localizarea zonelor în care se va aplica măsura propusă: - traseele turistice existente în cadrul ariei protejate

	MS79: Proiectarea și amenajarea pe teritoriul ariei protejate a traseelor tematice și a potecilor de studii, cu prioritate a celor ce îndeplinesc condițiile pentru ecoturism	Nu este cazul	Activităţi/măsuri propuse: - având în vedere bogăţia naturală şi peisajistică a zonei, proiectarea şi amenajarea unor trasee tematice/poteci de studii trebuie realizată. Modul de realizare, respectiv proiectarea traseului, sunt la latitudinea administratorului, în funcție de condițiile morfologice ale terenurilor și de regimul juridic al acestora, presupunând acceptul proprietarilor/administratorilor de teren pentru intervenţia propusă. Localizarea zonelor în care se va aplica măsura propusă: - acestea pot fi realizate în valea râului Oituz, în apropierea localităţii Oituz, dar şi în apropierea peşterii Kőlik din Ojdula.

Obiectiv general: T6 Comunicare, educaţie ecologică şi conştientizarea publicului

Denumirea obiectivului specific	Denumirea măsurii	Presiunea sau amenințarea asociată	Mod de implementare/Submăsuri

OS17: Realizarea Strategiei şi a Planului de acţiune privind conştientizarea	MS81: Realizarea de întâlniri pentru realizarea Strategiei şi a Planului de acţiune privind conştientizarea	Nu este cazul	Activităţi/măsuri propuse: - se vor organiza întâlniri periodice pentru elaborarea strategiei privind conştientizarea publicului asupra importanţei, avantajelor şi restricţiilor ce decurg din existenţa sitului. Localizarea zonelor în care se va aplica măsura propusă: - localităţile din vecinătatea sitului
OS18: Implementarea Strategiei şi a Planului de acţiune privind conştientizarea publicului	MS82: Realizarea de materiale informative despre sit	Nu este cazul	Activităţi/măsuri propuse: - este necesară realizarea unor materiale informative despre situl Oituz-Ojdula. Aceste materiale pot fi broşuri, pliante, postere, cărţi, agende, albume foto şi/sau alte modalităţi de informare. Localizarea zonelor în care se va aplica măsura propusă: - localităţile din vecinătatea sitului
	MS83: Realizarea de panouri informative şi de avertizare	Nu este cazul	Activităţi/măsuri propuse: - este necesară realizarea unor panouri informative. Acestea trebuie amplasate în zone bine vizibile, şi vor conţine informaţii despre sit. Localizarea zonelor în care se va aplica măsura propusă: - locaţia exactă a acestora se va stabili împreună cu administratorul ariei protejate, proprietarii/gestionarii de păduri, administratorul fondului

			forestier şi alţi factori interesaţi după caz.
	MS84: Informare și conștientizare continuă pentru elevii din școlile situate în zona limitrofă sitului	Nu este cazul	Activităţi/măsuri propuse: - evenimente educative prin caravane şi sesiuni de informare în şcoli şi grădiniţe - vizite tematice, aplicaţii practice în teren pentru elevi - tabere ecologice şi alte activități pe teren. Localizarea zonelor în care se va aplica măsura propusă: - instituţiile de învăţământ în localităţile din vecinătatea sitului

8. PLANUL DE ACTIVITĂŢI ŞI ESTIMAREA RESURSELOR

8.1. Planul de activităţi

	Activitate	Anul 1	Anul 2	Anul 3	Anul 4	Anul 5	Priori-tate	Responsabil	Partener
1.	Obiectiv general: T1 Conservarea şi managementul biodiversităţii (al speciilor şi habitatelor de interes conservativ)								
1.1.	Măsură generală/Obiectiv specific: OS1: Asigurarea conservării habitatelor forestiere 9410, 9110, 91V0, 91E0*, în sensul menţinerii stării de conservare favorabilă a acestora								
1.1.1.	MS1: Menținerea și îmbunătățirea stării de conservare a habitatelor forestiere	X	X	X	X	X	Mare	Administrator	Administratori fond forestier, specialiști în domeniu
1.1.2.	MS2: Limitarea tăierilor rase, suprafeţele ce pot fi parcurse cu tăieri rase este de maximum 3 ha	X	X	X	X	X	Mare	Administrator, administratori fond forestier	Firme de exploatare
1.1.3.	MS3: Evitarea păşunatului în păduri şi lizierele de păduri	X	X	X	X	X	Mare	Administrator, proprietarii/gestionarii turmelor	Administratori pajişti

1.1.4.	MS4: Menținerea structurii naturale a pădurii, sau curmarea evoluției pădurii spre o structură naturală	X	X	X	X	X	Mare	Administrator, administratori fond forestier	Firme de exploatare, proprietari de păduri
1.1.5.	MS5: Armonizarea măsurilor de management forestier cu prevederile planului de management al ariei protejate	X	X	X	X	X	Mare	Administrator, administratori fond forestier	Firme de exploatare, proprietari de păduri
1.1.6.	MS6: Menţinerea suprafeţei actuale a habitatelor forestiere şi promovarea unui management forestier, prin care se poate mări suprafaţa habitatului în viitor	X	X	X	X	X	Mare	Administrator, administratori fond forestier	Firme de exploatare, proprietari de păduri
1.1.7.	MS7: Asigurarea condițiilor necesare speciilor de faună sălbatică, dependente de habitatele forestiere, prin menținerea permeabilității și evitarea fragmentării habitatelor forestiere	X	X	X	X	X	Mare	Administrator, administratori fond forestier	Firme de exploatare, proprietari de păduri
1.1.8.	MS8: Interzicerea turismului cu ATV și motocros în locuri nemarcate în interiorul sitului Oituz-Ojdula	X	X	X	X	X	Mare	Administrator	GNM, ANANP, asociaţii sportive de tip enduro/off road
1.2.	Măsură generală/Obiectiv specific: OS2: Asigurarea conservării habitatelor 6230, 6510, şi 6520 în sensul menţinerii cel puţin a stării de conservare actuale a habitatelor								

1.2.1.	MS9: Limitarea păşunatului în habitatul 6230	X	X	X	X	X	Mare	Administrator, proprietarii/gestionarii turmelor	Administratori pajişti
1.2.2.	MS10: Limitarea păşunatului în habitatele aflate în văile pârâurilor în cazul habitatului 6510 şi 6520	X	X	X	X	X	Mare	Administrator, proprietarii/gestionarii turmelor	Administratori pajişti
1.2.3.	MS11:Reglementarea schimbării destinației terenurilor în sensul păstrării habitatelor de pajişti	X	X	X	X	X	Mare	Administrator, proprietarii/gestionarii turmelor	Administratori pajişti
1.3.	Măsură generală/Obiectiv specific: OS3: Asigurarea conservării speciilor de carnivore mari urs, lup şi râs în sensul menţinerii stării de conservare favorabilă a acestora								
1.3.1.	MS12: Evitarea suprapăşunatului în aria protejată	X	X	X	X	X	Mare	Administrator, proprietarii/gestionarii turmelor	Administratori pajişti, gestionarii fondului forestier

1.3.2.	MS13: Evitarea păşunatului în păduri şi lizierele de păduri şi asigurarea utilizării stricte a culoarelor de trecere a animalelor domestice prin pădure	X	X	X	X	X	Mare	Administrator, proprietarii/gestionarii turmelor	Administratori pajişti, gestionarii fondului forestier
1.3.3.	MS14: Reglementarea activităţii de vânătoare a speciilor de carnivore mari urs, lup şi râs	X	X	X	X	X	Mare	Administrator	Gestionari ai fondurilor de vânătoare
1.3.4.	MS15: Reglementarea, limitarea şi/sau interzicerea oricăror activităţi susceptibile să ducă la reducerea suprafeţelor ocupate de habitatele specifice carnivorelor mari	X	X	X	X	X	Mare	Administrator	Gestionari ai fondurilor de vânătoare
1.3.5.	MS16: Menținerea permeabilității și evitarea fragmentării habitatelor forestiere pentru carnivorele mari	X	X	X	X	X	Mare	Administrator	Gestionarii fondului forestier, firme de exploatare, proprietari terenuri
1.3.6.	MS17:Respectarea cu strictețe a legislației în domeniul construcților - Legea 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcţii, cu modificările și completările ulterioare	X	X	X	X	X	Mare	Administrator	Gestionari ai fondurilor de vânătoare, autorități, alți factori interesați
1.3.7.	MS18: Eliminarea câinilor hoinari și reducerea numărului de câini de la stână sub limita prevederilor legale	X	X	X	X	X	Medie	Administrator, gestionari ai fondurilor de vânătoare	Autorități și alți factori interesați

1.3.8.	MS19: Promovarea utilizării măsurilor de protecție a stânelor	X	X	X	X	X	Medie	Administrator	Administratori pajiști, proprietari/gestionari turme de oi
1.3.9.	MS20: Amplasarea unor coşuri/pubele anti urşi (bear-proof) în sit	X	X				Medie	Administrator	Autorităţi, alţi factori interesaţi
1.3.10.	MS21: Limitarea activităților forestiere în apropierea locurilor de iernare a urșilor	X	X	X	X	X	Medie	Administrator	Gestionarii fondului forestier, firme de exploatare, proprietari terenuri
1.3.11.	MS22: Promovarea regenerărilor naturale care se instalează, acestea creând locuri de adăpost pentru speciile de carnivore mari, mai ales în cazul ursului	X	X	X	X	X	Mare	Administrator	Gestionarii fondului forestier, firme de exploatare, proprietari terenuri
1.3.12.	MS23: Identificarea unor noi locuri de hibernare a efectivelor de urs	X	X				Medie	Administrator	Gestionari ai fondurilor de vânătoare, alţi factori interesaţi
1.3.13.	MS24: Amplasarea unor bariere în zonele cu acces uşor pentru vehicule motorizate de tip off-road.	X	X	X			Medie	Administrator	Autorități și alți factori interesați
1.3.14.	MS25: Înfiinţarea zonelor de linişte, unde vânătoarea este interzisă	X					Mare	Administrator	Gestionari ai fondurilor de vânătoare, alţi factori interesaţi
1.3.15.	MS26:Reglementarea capturării sau deținerii speciilor de carnivore mari	X	X	X	X	X	Mare	Administrator	Gestionari ai fondurilor de vânătoare, alţi factori interesaţi

1.4.	Măsură generală/Obiectiv specific: OS4: Asigurarea conservării speciilor de lilieci în sensul menţinerii cel puţin a stării de conservare actuale a speciilor								
1.4.1.	MS27: Controale periodice la adăposturile subterane naturale/antropice din zona sitului, în scopul inventarierii efectivelor în diferitele perioade relevante ale anului și pentru înregistrarea eventualelor schimbări în condițiile oferite de adăpost	X	X	X	X	X	Medie	Administrator	Specialişti în domeniu
1.4.2.	MS28: Măsuri de recondiționare a unor porțiuni din adăposturile subterane cunoscute, decolmatare	X	X	X	X	X	Medie	Administrator	Autorităţi, alţi factori interesaţi
1.4.3.	MS29: Restricționarea vizitării unor galerii/peșteri în anumite perioade ale anului, în scopul protecției efectivelor de lilieci	X	X	X	X	X	Medie	Administrator	Autorităţi, alţi factori interesaţi
1.4.4.	MS30: Reamenajarea unor încăperi din clădirile abandonate/distruse parțial, în scopul asigurării unui adăpost prielnic liliecilor, incluzând estimarea necesarului material și a costurilor de reparații în cazul speciilor *Rhinolophus hipposideros* şi *Barbastella barbastellus*	X	X	X	X	X	Medie	Administrator	Proprietari clădiri, autorităţi, alţi factori interesaţi

1.4.5.	MS31: Monitorizarea activităților de exploatare forestieră	X	X	X	X	X	Mare	Administrator, gestionarii fondului forestier	Firme de exploatare, proprietari terenuri
1.4.6.	MS32: Asigurarea unei cantități naturale în sit a lemnului mort (iescari și trunchiuri căzute)	X	X	X	X	X	Mare	Administrator, gestionarii fondului forestier	Firme de exploatare, proprietari terenuri
1.4.7.	MS33: Implicare în elaborarea amenajamentelor silvice cu scopul ridicării procentajului pădurilor de foioase maturi (de peste 80 ani) – habitate de hrănire primare a speciilor	X	X	X	X		Medie	Administrator, gestionarii fondului forestier	Firme de exploatare, proprietari terenuri
1.4.8.	MS34: Identificarea altor galerii de mină/peșteri ca și adăposturi subterane potențiale, care datorită informațiilor deficitare încă nu au fost găsite, nu s-a aflat despre ele în timp util, nu s-a explorat din diferite motive sau care vor fi identificate în viitor	X	X	X	X	X	Medie	Administrator	Specialişti în domeniu

1.4.9.	MS35: Stabilirea unui contact cu proprietarii imobilelor care oferă adăposturi coloniilor și asigurarea conviețuirii om-liliac în diferitele cazuri în cazul speciilor *Rhinolophus hipposideros* şi *Myotis myotis*	X	X	X	X	X	Medie	Administrator	Proprietarii imobilelor, alţi factori interesaţi
1.4.10.	MS36: Controale periodice la adăposturile antropice de suprafață, în scopul inventarierii efectivelor în diferitele perioade relevante ale anului și pentru înregistrarea eventualelor schimbări în condițiile oferite de adăpost în cazul speciilor *Rhinolophus hipposideros* şi *Myotis myotis*	X	X	X	X	X	Mare	Administrator	Specialişti în domeniu
1.4.11.	MS37: În cazul renovării clădirii-adăpost încercarea salvării coloniei prin măsuri specifice în cazul speciilor *Rhinolophus hipposideros* şi *Myotis myotis*	X	X	X	X	X	Mare	Administrator	Specialişti în domeniu
1.5.	Măsură generală/Obiectiv specific: OS5: Asigurarea conservării speciilor *Triturus cristatus* şi *Bombina variegata*, în sensul menţinerii cel puţin a stării de conservare actuale a speciei *Bombina variegata* şi a îmbunătăţirii stării de conservare a speciei *Triturus cristatus*								

1.5.1.	MS38: Menținerea gospodăririi stabile a apelor în cazul habitatelor permanente, pentru asigurarea întregului ciclu de viață a speciilor *Triturus cristatus* şi *Bombina variegata*	X	X	X	X	X	Mare	Administrator	Specialişti în domeniu, alţi factori interesaţi
1.5.2.	MS39: Amplasarea platformelor primare și a căilor de scos-apropiat în afara habitatelor potențiale pentru amfibieni	X	X	X	X	X	Mare	Administrator, gestionarii fondului forestier	Firme de exploatare, proprietari terenuri
1.5.3.	MS40: Amplasarea resturilor nevalorificabile din exploatare în parchetele în curs de exploatare în afara habitatelor potențiale pentru speciile de amfibieni	X	X	X	X	X	Mare	Administrator, gestionarii fondului forestier	Firme de exploatare, proprietari terenuri
1.5.4.	MS41: Înfiinţarea unor habitate artificiale pentru specia *Triturus cristatus.*	X	X	X			Medie	Administrator	Specialişti în domeniu, alţi factori interesaţi
1.5.5.	MS42: Împrejmuirea habitatului cunoscut al speciei *Triturus cristatus* din valea Oituz, şi amplasarea unor panouri de avertizare	X					Mare	Administrator	Specialişti în domeniu, alţi factori interesaţi
1.5.6.	MS43: Interzicerea turismului cu ATV și motocros în locuri nemarcate în interiorul sitului Oituz-Ojdula	X	X	X	X	X	Mare	Administrator	Autorităţi, Garda Naţională de Mediu, asociaţii sportive de tip enduro/off road

1.5.7.	MS44: Evitarea formării habitatelor capcană pentru *Bombina variegata* de-a lungul drumurilor forestiere, care sunt utilizate în mod frecvent	X	X	X	X	X	Medie	Administrator	Specialişti în domeniu, alţi factori interesaţi
1.5.8.	MS45: Limitarea păşunatului în perioada de reproducere a amfibienilor în zonele umede, habitatele acvatice folosite de amfibieni	X	X	X	X	X	Medie	Administrator	Administratori pajişti, proprietari/gestionari turme de oi
1.5.9.	MS46: Trebuie prevenită introducerea speciilor piscicole în habitatul folosit de specia *Triturus cristatus*	X	X	X	X	X	Medie	Administrator	Autorităţi, Sistemul de Gospodărire a Apelor Covasna, alţi factori interesaţi
1.5.10	MS47:Reglementarea capturării sau deținerii speciilor de amfibieni	X	X	X	X	X	Mare	Administrator	Gestionari ai fondurilor de vânătoare, localnicii din satele învecinate sitului, alţi factori interesaţi
1.6.	Măsură generală/Obiectiv specific: OS6: Asigurarea conservării speciilor de plante în cadrul sitului, în sensul îmbunătăţirii stării de conservare a speciilor								
1.6.1.	MS48: Reglementarea culegerii și comercializării speciilor de plante protejate	X	X	X	X	X	Medie	Administrator	Gestionarii fondului forestier, firme de exploatare, proprietari terenuri, localnicii din satele învecinate sitului, alţi factori interesaţi

1.6.2.	MS49: Prevenirea extinderii și reducerea răspândirii speciilor invazive noi pe teritoriul ariei protejate	X	X	X	X	X	Medie	Administrator	Specialişti în domeniu, alţi factori interesaţi
2.	Obiectiv general: T2 Inventarierea/evaluarea detaliată şi monitoringul biodiversităţii								
2.1.	Măsură generală/Obiectiv specific: OS7: Realizarea monitorizării stării de conservare a habitatelor de interes comunitar								
2.1.1.	MS50: Monitorizarea stării de conservare a habitatului forestier 91E0*	X		X		X	Mare	Administrator	Administratori fond forestier, specialiști în domeniu
2.1.2.	MS51: Monitorizarea stării de conservare a habitatului forestier 91V0	X		X		X	Mare	Administrator	Administratori fond forestier, specialiști în domeniu
2.1.3.	MS52: Monitorizarea stării de conservare a habitatului forestier 9110	X		X		X	Mare	Administrator	Administratori fond forestier, specialiști în domeniu
2.1.4.	MS53: Monitorizarea stării de conservare a habitatului forestier 9410	X		X		X	Mare	Administrator	Administratori fond forestier, specialiști în domeniu
2.1.5.	MS54: Monitorizarea stării de conservare a habitatului forestier 9170	X		X		X	Mare	Administrator	Administratori fond forestier, specialiști în domeniu
2.1.6.	MS55: Monitorizarea stării de conservare a habitatului 6230	X		X		X	Mare	Administrator	Administratori fond forestier, specialiști în domeniu
2.1.7.	MS56: Monitorizarea stării de conservare a habitatului 6510	X		X		X	Mare	Administrator	Administratori fond forestier, specialiști în domeniu
2.1.8.	MS57:Monitorizarea stării de conservare a habitatului 6520	X		X		X	Mare	Administrator	Administratori fond forestier, specialiști în domeniu

2.2.	Măsură generală/Obiectiv specific: OS8: Realizarea monitorizării stării de conservare a speciilor de interes comunitar								
2.2.1	MS58: Monitorizarea stării de conservare a speciei *Ursus arctos*	X		X		X	Mare	Administrator	Administratori fond forestier, specialiști în domeniu
2.2.2.	MS59: Monitorizarea stării de conservare a speciei *Canis lupus*	X		X		X	Mare	Administrator	Administratori fond forestier, specialiști în domeniu
2.2.3.	MS60: Monitorizarea stării de conservare a speciei *Lynx lynx*	X		X		X	Mare	Administrator	Administratori fond forestier, specialiști în domeniu
2.2.4.	MS61: Monitorizarea stării de conservare a speciei *Rhinolophus hipposideros*	X		X		X	Mare	Administrator	Administratori fond forestier, specialiști în domeniu
2.2.5.	MS62: Monitorizarea stării de conservare a speciei *Myotis myotis*	X		X		X	Mare	Administrator	Administratori fond forestier, specialiști în domeniu
2.2.6.	MS63: Monitorizarea stării de conservare a speciei *Barbastella barbastellus*	X		X		X	Mare	Administrator	Administratori fond forestier, specialiști în domeniu
2.2.7.	MS64: Monitorizarea stării de conservare a speciei *Triturus cristatus*	X		X		X	Mare	Administrator	Administratori fond forestier, specialiști în domeniu
2.2.8.	MS65: Monitorizarea stării de conservare a speciei *Bombina variegata*	X		X		X	Mare	Administrator	Administratori fond forestier, specialiști în domeniu
3.	Obiectiv general: T3 Administrarea şi managementul efectiv al ariei naturale protejate şi asigurarea durabilităţii managementului								
3.1.	Măsură generală/Obiectiv specific: OS9: Urmărirea respectării regulamentului şi a prevederilor planului de management								
3.1.1.	MS66: Realizarea de patrule periodice pe teritoriul sitului	X	X	X	X	X	Mare	Administrator	Administratori fond forestier, GNM, Garda forestieră, ANANP

3.1.2.	MS67: Reglementarea proiectelor, a planurilor şi programelor care se propun a se realiza în perimetrul ariei naturale protejate	X	X	X	X	X	Mare	Administrator	Factori interesaţi în implementarea proiectelor/planurilor/programelor
3.2.	Măsură generală/Obiectiv specific: OS10: Asigurarea finanţării/bugetului necesar pentru implementarea planului de management								
3.2.1.	MS68: Identificarea de surse de finanţare	X	X	X	X	X	Mare	Administrator	Finanțatori proiecte, sponsori
3.2.2.	MS69: Elaborarea de cereri de finanţare pentru diferite fonduri şi programe de finanţare.	X	X	X	X	X	Mare	Administrator	Finanțatori proiecte, sponsori
3.2.3.	MS70:Instituirea/revizuirea unui sistem de tarifare pentru activitățile desfășurate în cadrul ariei protejate	X	X				Medie	Administrator	Ministerul Mediului, ANANP
3.3.	Măsură generală/Obiectiv specific: OS11: Asigurarea logisticii necesare pentru implementarea planului de management								
3.3.1.	MS71: Asigurarea logisticii necesare pentru implementarea planului de management	X	X	X	X	X	Mare	Administrator	Finanțatori proiecte, sponsori
3.4.	Măsură generală/Obiectiv specific: OS12: Dezvoltarea capacităţii personalului implicat în administrarea/managementul sitului								
3.4.1.	MS72: Evaluarea nevoilor de formare a personalului implicat în managementul sitului.	X	X	X	X	X	Mare	Administrator	Firme de formare profesională, alţi factori interesaţi
3.4.2.	MS73: Desfăşurarea şi participarea la cursuri de instruire necesare	X		X		X	Mare	Administrator	Firme de formare profesională, alţi factori interesaţi
3.5.	Măsură generală/Obiectiv specific: OS13: Realizarea raportărilor necesare către autorităţile de mediu								
3.5.1.	MS74: Elaborarea rapoartelor de activitate şi financiare	X	X	X	X	X	Medie	Administrator	ONG-uri, autorități, alţi factori interesaţi

3.6.	Măsură generală/Obiectiv specific: OS14: Promovarea cercetărilor ştiinţifice în aria protejată								
3.6.1.	MS75: Promovarea cercetărilor ştiinţifice în cadrul ariei protejate	X	X	X	X	X	Medie	Administrator	Centre de cercetare, specialişti în domeniu
4.	Obiectiv general: T4 Promovarea utilizării durabile a resurselor naturale, cu scopul asigurării conservării speciilor şi habitatelor de interes comunitar								
4.1.	Măsură generală/Obiectiv specific: OS15: Promovarea utilizării durabile a resurselor naturale								
4.1.1.	MS76: Luarea în considerare a prevederilor Planului de Management al sitului Oituz-Ojdula în elaborarea planurilor de urbanism general și a planurilor de urbanism zonal pentru localitățile limitrofe sitului	X	X	X	X	X	Mare	Administrator	Autorităţile locale, judeţene şi regionale, direcţiile de urbanism a localităţilor din vecinătatea sitului, alţi factori interesaţi
5.	Obiectiv general: T5 Crearea de oportunităţi pentru desfăşurarea unui turism durabil								
5.1.	Măsură generală/Obiectiv specific: OS16: Crearea de oportunităţi pentru desfăşurarea unui turism durabil cu scopul limitării impactului asupra mediului								
5.1.1.	MS77: Reabilitarea/ îmbunătăţirea/dezvoltarea infrastructurii de vizitare	X	X	X	X	X	Mare	Administrator	Autorităţile locale, judeţene şi regionale, administratori fond forestier, localnicii din satele învecinate sitului, voluntari, alţi factori interesaţi

5.1.2.	MS78: Elaborarea marcajelor de teren într-o formă care nu pune în pericol valorile de peisaj	X	X	X	X	X	Mare	Administrator	Autorităţile locale, judeţene şi regionale, administratori fond forestier, voluntari, alţi factori interesaţi
5.1.3.	MS79: Proiectarea și amenajarea pe teritoriul ariei protejate a traseelor tematice și a potecilor de studii, cu prioritate a celor ce îndeplinesc condițiile pentru ecoturism	X	X	X	X	X	Medie	Administrator	Autorităţile locale, judeţene şi regionale, administratori fond forestier, ONG-uri, voluntari, alţi factori interesaţi
6.	Obiectiv general: T6 Comunicare, educaţie ecologică şi conştientizarea publicului								
6.1.	Măsură generală/Obiectiv specific: OS17: Realizarea Strategiei şi a Planului de acţiune privind conştientizarea								
6.1.1.	MS80: Realizarea de întâlniri pentru realizarea Strategiei şi a Planului de acţiune privind conştientizarea	X	X	X	X	X	Medie	Administrator	Autorităţile locale, gestionarii fondului forestier, ONG-uri, autorităţi de mediu, localnicii din satele învecinate sitului, aţi factori interesaţi
6.2.	Măsură generală/Obiectiv specific: OS18: Implementarea Strategiei şi a Planului de acţiune privind conştientizarea publicului								
6.2.1.	MS81: Realizarea de materiale informative despre sit	X	X	X	X	X	Medie	Administrator	Autorităţile locale, gestionarii fondului forestier, ONG-uri, voluntari, alţi factori interesaţi

6.2.2.	MS82: Realizarea de panouri informative şi de avertizare	X	X	X			Medie	Administrator	Autorităţile locale, gestionarii fondului forestier, ONG-uri, voluntari, alţi factori interesaţi
6.2.3.	MS83: Informare și conștientizare continuă pentru elevii din școlile situate în zona limitrofă sitului	X	X	X	X	X	Mare	Administrator	Instituţii de învăţământ din zona sitului, Inspectoratul Judeţean Şcolar Covasna, universităţi, ONG-uri, voluntari, alţi factori interesaţi

8.2. Estimarea resurselor necesare

Pentru implementarea activităţilor prevăzute în prezentul document şi monitorizarea planului de management., este necesară alocarae atât a unor resurse umane cât şi a resurselor materiale. Resursele includ timpul alocat de personal, timpul managerial, cunoştinţele locale cât şi resursele materiale care reprezintă cheltuielile prevăzute/estimate (resursele financiare), infrastructură pentru implementarea şi monitorizarea planului de management.

Estimarea resurselor necesare desfăşurării activităţilor planificate

Nr.	Activitate	Resurse umane	Resurse materiale (altele decât cele necesare dotării permanente a administratorului)			Resurse financiare estimare		Alocare subprogram
		Total (zile/om/an)	Denumire	UM	Cantitate	Total (RON)	Sursa fonduri	

1.	Obiectiv general: T1 Conservarea şi managementul biodiversităţii (al speciilor şi habitatelor de interes conservativ)							
1.1.	Măsură generală/Obiectiv specific: OS1: Asigurarea conservării habitatelor forestiere 9410, 9110, 91V0, 91E0*, în sensul menţinerii stării de conservare favorabilă a acestora							
1.1.1.	MS1: Menținerea și îmbunătățirea stării de conservare a habitatelor forestiere	20	Patrulări	Nr	-	10.000	Fonduri naţionale, europene, proprii	POIM, alte fonduri
1.1.2.	MS2: Limitarea tăierilor rase, suprafeţele ce pot fi parcurse cu tăieri rase este de maximum 3 ha	0	Patrulări	Nr	-	0	-	-
1.1.3.	MS3: Evitarea păşunatului în păduri și lizierele de păduri	0	Patrulări	Nr	-	0	-	-
1.1.4.	MS4: Menținerea structurii naturale a pădurii, sau curmarea evoluției pădurii spre o structură naturală	20	Patrulări	Nr	-	10.000	Fonduri naţionale, europene, proprii	POIM, alte fonduri
1.1.5.	MS5: Armonizarea măsurilor de management forestier cu prevederile planului de management al ariei protejate	10	Întâlniri, grup de lucru	Nr	-	5.000	Fonduri naţionale, europene, proprii	POIM, alte fonduri

1.1.6.	MS6: Menţinerea suprafeţei actuale a habitatelor forestiere şi promovarea unui management forestier, prin care se poate mări suprafaţa habitatului în viitor	30	Întâlniri, grup de lucru	Nr	-	15.000	Fonduri naţionale, europene, proprii	POIM, alte fonduri
1.1.7.	MS7: Asigurarea condițiilor necesare speciilor de faună sălbatică, dependente de habitatele forestiere, prin menținerea permeabilității și evitarea fragmentării habitatelor forestiere	10	Patrulări	Nr	-	5.000	Fonduri naţionale, europene, proprii	POIM, alte fonduri
1.1.8.	MS8: Interzicerea turismului cu ATV și motocros în locuri nemarcate în interiorul sitului Oituz-Ojdula	0	Patrulări	Nr	-	0	-	-
Total măsură generală 1.1		90				45.000		
1.2.	Măsură generală/Obiectiv specific: OS2: Asigurarea conservării habitatelor 6230, 6510, şi 6520 în sensul menţinerii cel puţin a stării de conservare actuale a habitatelor							
1.2.1.	MS9: Limitarea păşunatului în habitatul 6230	40	Camere de tip action	buc	2	26.000	Fonduri naţionale, europene, proprii	POIM, alte fonduri

1.2.2.	MS10: Limitarea păşunatului în habitatele aflate în văile pârâurilor în cazul habitatului 6510 şi 6520	40	cam			20.000	Fonduri naţionale, europene, proprii	POIM, alte fonduri
1.2.3.	MS11:Reglementarea schimbării destinației terenurilor în sensul păstrării habitatelor de pajişti	0	Patrulări	Nr	-	5.000	-	-
Total măsură generală 1.2		80				51.000		
1.3.	Măsură generală/Obiectiv specific: OS3: Asigurarea conservării speciilor de carnivore mari urs, lup şi râs în sensul menţinerii stării de conservare favorabilă a acestora							
1.3.1.	MS12: Evitarea suprapășunatului în aria protejată	40	Patrulări	Nr	-	20.000	Fonduri naţionale, europene, proprii	POIM, alte fonduri
1.3.2.	MS13: Evitarea păşunatului în păduri şi lizierele de păduri şi asigurarea utilizării stricte a culoarelor de trecere a animalelor domestice prin pădure	40	Patrulări	Nr	-	20.000	Fonduri naţionale, europene, proprii	POIM, alte fonduri
1.3.3.	MS14: Reglementarea activității	20	Patrulări	Nr	-	10.000	Fonduri naţionale,	POIM, alte

	de vânătoare a speciilor de carnivore mari urs, lup şi râs						europene, proprii	fonduri
1.3.4.	MS15: Reglementarea, limitarea şi/sau interzicerea oricăror activităţi susceptibile să ducă la reducerea suprafeţelor ocupate de habitatele specifice carnivorelor mari	0	Patrulări	Nr	-	10.000	-	-
1.3.5.	MS16: Menținerea permeabilității și evitarea fragmentării habitatelor forestiere pentru carnivorele mari	0	Patrulări	Nr	-	10.000	-	-
1.3.6.	MS17:Respectarea cu strictețe a legislației în domeniul construcților - Legea 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcţii, cu modificările și completările ulterioare	0	Patrulări	Nr	-	10.000	-	-
1.3.7.	MS18: Eliminarea câinilor	30	-	-	-	15.000	Fonduri naţionale,	POIM, alte

	hoinari și reducerea numărului de câini de la stână sub limita prevederilor legale						europene, proprii	fonduri
1.3.8.	MS19: Promovarea utilizării măsurilor de protecție a stânelor	50	Înâlniri	Nr	-	25.000	Fonduri naţionale, europene, proprii	POIM, alte fonduri
1.3.9.	MS20: Amplasarea unor coşuri/pubele anti urşi (bear-proof) în sit	60	Coşuri/pubele anti urşi	Buc	10	50.000	Fonduri naţionale, europene, proprii	POIM, alte fonduri
1.3.10.	MS21: Limitarea activităților forestiere în apropierea locurilor de iernare a urșilor	0	Patrulări	-	-	10.000	-	-
1.3.11.	MS22: Promovarea regenerărilor naturale care se instalează, acestea creând locuri de adăpost pentru speciile de carnivore mari, mai ales în cazul ursului	0	-	-	-	0	-	-
1.3.12.	MS23: Identificarea unor noi locuri de hibernare a efectivelor de urs	20	-	-	-	10.000	Fonduri naţionale, europene, proprii	POIM, alte fonduri
1.3.13.	MS24: Amplasarea unor bariere	10	Bariere	Buc	5	20.000	Fonduri naţionale,	POIM, alte

	în zonele cu acces uşor pentru vehicule motorizate de tip off-road.						europene, proprii	fonduri
1.3.14.	MS25: Înfiinţarea zonelor de linişte, unde vânătoarea este interzisă	5	-	-	-	2.500	Fonduri proprii	Fonduri proprii
1.3.15.	MS26:Reglementarea capturării sau deținerii speciilor de carnivore mari	0	-	-	-	0	-	-
Total măsură generală 1.3		275				212.500		
1.4.	Măsură generală/Obiectiv specific: OS4: Asigurarea conservării speciilor de lilieci în sensul menţinerii cel puţin a stării de conservare actuale a speciilor							
1.4.1.	MS27: Controale periodice la adăposturile subterane naturale/antropice din zona sitului, în scopul inventarierii efectivelor în diferitele perioade relevante ale anului și pentru înregistrarea eventualelor schimbări în condițiile oferite de adăpost	10	Lanternă/frontală	Buc	2	11.000	Fonduri naţionale, europene, proprii	POIM, alte fonduri

1.4.2.	MS28: Măsuri de recondiționare a unor porțiuni din adăposturile subterane cunoscute, decolmatare	15	Set sapă, lopată, fierăstrău, topor	Set	1	20.000	Fonduri naţionale, europene, proprii	POIM, alte fonduri
1.4.3.	MS29: Restricționarea vizitării unor galerii/peșteri în anumite perioade ale anului, în scopul protecției efectivelor de lilieci	10	Patrulări	Nr	-	5.000	Fonduri naţionale, europene, proprii	POIM, alte fonduri
1.4.4.	MS30: Reamenajarea unor încăperi din clădirile abandonate/distruse parțial, în scopul asigurării unui adăpost prielnic liliecilor, incluzând estimarea necesarului material și a costurilor de reparații în cazul speciilor *Rhinolophus hipposideros* şi *Barbastella barbastellus*	40	-	-	-	100.000	Fonduri naţionale, europene, proprii	POIM, alte fonduri
1.4.5.	MS31: Monitorizarea activităților de exploatare forestieră	40	Îmbrăcăminte şi încălţăminte	Set	2	20.000	Fonduri naţionale, europene, proprii	POIM, alte fonduri

1.4.6.	MS32: Asigurarea unei cantități naturale în sit a lemnului mort (iescari și trunchiuri căzute)	0	-	-	-	0	-	-
1.4.7.	MS33: Implicare în elaborarea amenajamentelor silvice cu scopul ridicării procentajului pădurilor de foioase maturi (de peste 80 ani) – habitate de hrănire primare a speciilor	5	Întâlniri, grup de lucru	Nr	-	2.500	Fonduri proprii	Fonduri proprii
1.4.8.	MS34: Identificarea altor galerii de mină/peșteri ca și adăposturi subterane potențiale, care datorită informațiilor deficitare încă nu au fost găsite, nu s-a aflat despre ele în timp util, nu s-a explorat din diferite motive sau care vor fi identificate în viitor	10	-	-	-	5.000	Fonduri naţionale, europene, proprii	POIM, alte fonduri
1.4.9.	MS35: Stabilirea unui contact cu proprietarii imobilelor care oferă adăposturi coloniilor și	10	Întâlniri	Nr	-	5.000	Fonduri proprii	Fonduri proprii

	asigurarea conviețuirii om-liliac în diferitele cazuri în cazul speciilor *Rhinolophus hipposideros* şi *Myotis myotis*							
1.4.10.	MS36: Controale periodice la adăposturile antropice de suprafață, în scopul inventarierii efectivelor în diferitele perioade relevante ale anului și pentru înregistrarea eventualelor schimbări în condițiile oferite de adăpost în cazul speciilor *Rhinolophus hipposideros* şi *Myotis myotis*	10	Controale	Nr	-	5.000	Fonduri naţionale, europene, proprii	POIM, alte fonduri
1.4.11.	MS37: În cazul renovării clădirii-adăpost încercarea salvării coloniei prin măsuri specifice în cazul speciilor *Rhinolophus hipposideros* şi *Myotis myotis*	0	-	-	-	0	-	-
Total măsură generală 1.4		150				173.50		

						0		
1.5.	Măsură generală/Obiectiv specific: OS5: Asigurarea conservării speciilor *Triturus cristatus* şi *Bombina variegata*, în sensul menţinerii cel puţin a stării de conservare actuale a speciei *Bombina variegata* şi a îmbunătăţirii stării de conservare a speciei *Triturus cristatus*							
1.5.1.	MS38: Menținerea gospodăririi stabile a apelor în cazul habitatelor permanente, pentru asigurarea întregului ciclu de viață a speciilor *Triturus cristatus* şi *Bombina variegata*	20	-	-	-	10.000	Fonduri naţionale, europene, proprii	POIM, alte fonduri
1.5.2.	MS39: Amplasarea platformelor primare și a căilor de scos-apropiat în afara habitatelor potențiale pentru amfibieni	10	Patrulări	Nr	-	5.000	Fonduri proprii	Fonduri proprii
1.5.3.	MS40: Amplasarea resturilor nevalorificabile din exploatoare în parchetele în curs de exploatare în afara habitatelor potențiale pentru speciile de amfibieni	10	Patrulări	Nr	-	5.000	Fonduri proprii	Fonduri proprii
1.5.4.	MS41: Înființarea unor habitate artificiale pentru specia *Triturus*	8	-	-	-	4.000	Fonduri naţionale, europene, proprii	POIM, alte fonduri

	cristatus.							
1.5.5.	MS42: Împrejmuirea habitatului cunoscut al speciei *Triturus cristatus* din valea Oituz, şi amplasarea unor panouri de avertizare	5	-	-	-	15.000	Fonduri naţionale, europene, proprii	POIM, alte fonduri
1.5.6.	MS43: Interzicerea turismului cu ATV și motocros în locuri nemarcate în interiorul sitului Oituz-Ojdula	0	Patrulări	Nr	-	10.000	-	-
1.5.7.	MS44: Evitarea formării habitatelor capcană pentru *Bombina variegata* de-a lungul drumurilor forestiere, care sunt utilizate în mod frecvent	0	Patrulări	Nr	-	10.000	-	-
1.5.8	MS45: Limitarea păşunatului în perioada de reproducere a amfibienilor în zonele umede, habitatele acvatice folosite de amfibieni	0	Patrulări	Nr	-	10.000	-	-
1.5.9.	MS46: Trebuie prevenită	0	Patrulări	Nr	-	10.000	-	-

	introducerea speciilor piscicole în habitatul folosit de specia *Triturus cristatus*							
1.5.10.	MS47:Reglementarea capturării sau deținerii speciilor de amfibieni	0	-	-	-	0	-	-
Total măsură generală 1.5		53				79.000		
1.6.	Măsură generală/Obiectiv specific: OS6: Asigurarea conservării speciilor de plante în cadrul sitului, în sensul îmbunătăţirii stării de conservare a speciilor							
1.6.1.	MS48: Reglementarea culegerii și comercializării speciilor de plante protejate	5	-	-	-	2.500	Fonduri proprii	Fonduri proprii
1.6.2.	MS49: Prevenirea extinderii și reducerea răspândirii speciilor invazive noi pe teritoriul ariei protejate	10	Studiu	Nr	1	5.000	Fonduri naţionale, europene, proprii	POIM, alte fonduri
Total măsură generală 1.6		15				7.500		
2.	Obiectiv general: T2 Inventarierea/evaluarea detaliată şi monitoringul biodiversităţii							
2.1.	Măsură generală/Obiectiv specific: OS7: Realizarea monitorizării stării de conservare a habitatelor de interes comunitar							
2.1.1.	MS50: Monitorizarea stării de conservare a habitatului	5	Monitorizări	Nr	-	2.500	Fonduri naţionale, europene, proprii	POIM, alte fonduri

	forestier 91E0*							
2.1.2.	MS51: Monitorizarea stării de conservare a habitatului forestier 91V0	35	Monitorizări	Nr	-	17.500	Fonduri naţionale, europene, proprii	POIM, alte fonduri
2.1.3.	MS52: Monitorizarea stării de conservare a habitatului forestier 9110	15	Monitorizări	Nr	-	7.500	Fonduri naţionale, europene, proprii	POIM, alte fonduri
2.1.4.	MS53: Monitorizarea stării de conservare a habitatului forestier 9410	25	Monitorizări	Nr	-	12.500	Fonduri naţionale, europene, proprii	POIM, alte fonduri
2.1.5.	MS54: Monitorizarea stării de conservare a habitatului forestier 9170	10	Monitorizări	Nr	-	5.000	Fonduri naţionale, europene, proprii	POIM, alte fonduri
2.1.6.	MS55: Monitorizarea stării de conservare a habitatului 6230	15	Monitorizări	Nr	-	7.500	Fonduri naţionale, europene, proprii	POIM, alte fonduri
2.1.7.	MS56: Monitorizarea stării de conservare a habitatului 6510	5	Monitorizări	Nr	-	2.500	Fonduri naţionale, europene, proprii	POIM, alte fonduri
2.1.8.	MS57:Monitorizarea stării de conservare a habitatului 6520	15	Monitorizări	Nr	-	7.500	Fonduri naţionale, europene, proprii	POIM, alte fonduri
Total măsură generală 2.1		125				62.500		
2.2.	Măsură generală/Obiectiv specific: OS8: Realizarea monitorizării stării de conservare a speciilor de interes comunitar							

2.2.1.	MS58: Monitorizarea stării de conservare a speciei *Ursus arctos*	8	Monitorizări	Nr	-	4.000	Fonduri naţionale, europene, proprii	POIM, alte fonduri
2.2.2.	MS59: Monitorizarea stării de conservare a speciei *Canis lupus*	8	Monitorizări	Nr	-	4.000	Fonduri naţionale, europene, proprii	POIM, alte fonduri
2.2.3.	MS60: Monitorizarea stării de conservare a speciei *Lynx lynx*	8	Monitorizări	Nr	-	4.000	Fonduri naţionale, europene, proprii	POIM, alte fonduri
2.2.4.	MS61: Monitorizarea stării de conservare a speciei *Rhinolophus hipposideros*	8	Monitorizări	Nr	-	4.000	Fonduri naţionale, europene, proprii	POIM, alte fonduri
2.2.5.	MS62: Monitorizarea stării de conservare a speciei *Myotis myotis*	8	Monitorizări	Nr	-	4.000	Fonduri naţionale, europene, proprii	POIM, alte fonduri
2.2.6.	MS63: Monitorizarea stării de conservare a speciei *Barbastella barbastellus*	8	Monitorizări	Nr	-	4.000	Fonduri naţionale, europene, proprii	POIM, alte fonduri
2.2.7.	MS64: Monitorizarea stării de conservare a speciei *Triturus cristatus*	5	Monitorizări	Nr	-	2.500	Fonduri naţionale, europene, proprii	POIM, alte fonduri
2.2.8.	MS65: Monitorizarea stării de	5	Monitorizări	Nr	-	2.500	Fonduri naţionale,	POIM, alte

	conservare a speciei *Bombina variegata*						europene, proprii	fonduri
Total măsură generală 2.2		58				29.000		
3.	Obiectiv general: T3 Administrarea şi managementul efectiv al ariei naturale protejate şi asigurarea durabilităţii managementului							
3.1.	Măsură generală/Obiectiv specific: OS9: Urmărirea respectării regulamentului şi a prevederilor planului de management							
3.1.1.	MS66: Realizarea de patrule periodice pe teritoriul sitului	20	Patrulări	Nr	-	10.000	Fonduri proprii	Fonduri proprii
3.1.2.	MS67: Reglementarea proiectelor, a planurilor şi programelor care se propun a se realiza în perimetrul ariei naturale protejate	15	Proiecte, planuri, rpograme	Nr	-	7.500	Fonduri proprii	Fonduri proprii
Total măsură generală 3.1		35				17.500		
3.2.	Măsură generală/Obiectiv specific: OS10: Asigurarea finanţării/bugetului necesar pentru implementarea planului de management							
3.2.1.	MS68: Identificarea de surse de finanţare	10	Surse de finanţare	Nr	-	5.000	Fonduri naţionale, europene, proprii	POIM, alte fonduri
3.2.2.	MS69: Elaborarea de cereri de finanţare pentru diferite fonduri şi programe de finanţare.	40	Cereri de finanţare	Nr	-	20.000	Fonduri naţionale, europene, proprii	POIM, alte fonduri
3.2.3.	MS70:Instituirea/revizuirea unui sistem de tarifare pentru	5	Sistem de tarifare	Nr	-	2.500	Fonduri proprii	Fonduri proprii

	activitățile desfășurate în cadrul ariei protejate							
Total măsură generală 3.2		55				27.500		
3.3.	Măsură generală/Obiectiv specific: OS11: Asigurarea logisticii necesare pentru implementarea planului de management							
3.3.1.	MS71: Asigurarea logisticii necesare pentru implementarea planului de management	20	Logistică	Nr	-	10.000	Fonduri naţionale, europene, proprii	POIM, alte fonduri
Total măsură generală 3.3		20				10.000		
3.4.	Măsură generală/Obiectiv specific: OS12: Dezvoltarea capacităţii personalului implicat în administrarea/managementul sitului							
3.4.1.	MS72: Evaluarea nevoilor de formare a personalului implicat în managementul sitului.	5	-	-	-	2.500	Fonduri naţionale, europene, proprii	POIM, alte fonduri
3.4.2.	MS73: Desfăşurarea şi participarea la cursuri de instruire necesare	10	Cursuri de instruire	Nr	-	15.000	Fonduri naţionale, europene, proprii	POIM, alte fonduri
Total măsură generală 3.4		15				17.500		
3.5.	Măsură generală/Obiectiv specific: OS13: Realizarea raportărilor necesare către autorităţile de mediu							
3.5.1.	MS74: Elaborarea rapoartelor de activitate şi financiare	5	Rapoarte	Nr	-	2.500	Fonduri naţionale, europene, proprii	POIM, alte fonduri
Total măsură generală 3.5		5				2.500		
3.6.	Măsură generală/Obiectiv specific: OS14: Promovarea cercetărilor ştiinţifice în aria protejată							

3.6.1.	MS75: Promovarea cercetărilor ştiinţifice în cadrul ariei protejate	10				5.000	Fonduri naţionale, europene, proprii	POIM, alte fonduri
Total măsură generală 3.6		10				5.000		
4.	Obiectiv general: T4 Promovarea utilizării durabile a resurselor naturale, cu scopul asigurării conservării speciilor şi habitatelor de interes comunitar							
4.1.	Măsură generală/Obiectiv specific: OS15: Promovarea utilizării durabile a resurselor naturale							
4.1.1.	MS76: Luarea în considerare a prevederilor Planului de Management al sitului Oituz-Ojdula în elaborarea planurilor de urbanism general și a planurilor de urbanism zonal pentru localitățile limitrofe sitului	0	-	-	-	0	0	-
Total măsură generală 4.1		0				0		
5.	Obiectiv general: T5 Crearea de oportunităţi pentru desfăşurarea unui turism durabil							
5.1.	Măsură generală/Obiectiv specific: OS16: Crearea de oportunităţi pentru desfăşurarea unui turism durabil cu scopul limitării impactului asupra mediului							
5.1.1.	MS77: Reabilitarea/ îmbunătăţirea/dezvoltarea	30	Infrastructură de vizitare	Nr	-	30.000	Fonduri naţionale, europene, proprii	POIM, alte fonduri

	infrastructurii de vizitare		realizată					
5.1.2.	MS78: Elaborarea marcajelor de teren într-o formă care nu pune în pericol valorile de peisaj	10	-	-	-	15.000	Fonduri naţionale, europene, proprii	POIM, alte fonduri
5.1.3.	MS79: Proiectarea și amenajarea pe teritoriul ariei protejate a traseelor tematice și a potecilor de studii, cu prioritate a celor ce îndeplinesc condițiile pentru ecoturism	20	Trasee, poteci	Nr Km	-	40.000	Fonduri naţionale, europene, proprii	POIM, alte fonduri
Total măsură generală 5.1		60				85.000		
6.	Obiectiv general: T6 Comunicare, educaţie ecologică şi conştientizarea publicului							
6.1.	Măsură generală/Obiectiv specific: OS17: Realizarea Strategiei şi a Planului de acţiune privind conştientizarea							
6.1.1.	MS80: Realizarea de întâlniri pentru realizarea Strategiei şi a Planului de acţiune privind conştientizarea	4	Întâlniri	Nr	-	2.000	Fonduri proprii	Fonduri proprii
Total măsură generală 6.1		4				2.000		
6.2.	Măsură generală/Obiectiv specific: OS18: Implementarea Strategiei şi a Planului de acţiune privind conştientizarea publicului							
6.2.1.	MS81: Realizarea de materiale informative despre sit	20	Materiale informative	-	-	20.000	Fonduri naţionale, europene, proprii	POIM, alte fonduri

6.2.2.	MS82: Realizarea de panouri informative şi de avertizare	15	Panorui	Nr	-	30.000	Fonduri naţionale, europene, proprii	POIM, alte fonduri
6.2.3.	MS83: Informare și conștientizare continuă pentru elevii din școlile situate în zona limitrofă sitului	25	Activități de informare şi conştientizare	Nr	-	35.000	Fonduri naţionale, europene, proprii	POIM, alte fonduri
Total măsură generală 6.2		60				85.000		

9. PLANUL DE MONITORIZARE A ACTIVITĂŢILOR

9.1. Raportări periodice

Aceste raportări periodice au loc la un anumit moment de timp stabilit, exprimat în formatul An şi Trimestru (de exemplu An 1, Trimestrul 3), relativ la momentul începerii derulării planului de management (după aprobarea acestuia).

Tabelul nr. 170 : Raportări periodice

Nr.	Denumire	Moment raportare		Activități incluse în raportare
		An	Trimestru	
1	Raportare anul 1	1	-	1.1.1., 1.1.2., 1.1.3., 1.1.4., 1.1.5., 1.1.6., 1.1.7., 1.1.8., 1.2.1., 1.2.2., 1.2.3., 1.3.1., 1.3.2., 1.3.3., 1.3.4., 1.3.5., 1.3.6., 1.3.7., 1.3.8., 1.3.9., 1.3.10., 1.3.11., 1.3.12., 1.3.13., 1.3.14., 1.3.15., 1.4.1., 1.4.2., 1.4.3., 1.4.4., 1.4.4., 1.4.5., 1.4.6., 1.4.7., 1.4.8., 1.4.9., 1.4.10., 1.4.11., 1.5.1., 1.5.2., 1.5.3., 1.5.4., 1.5.5., 1.5.6., 1.5.7., 1.5.8, 1.5.9., 1.5.10., 1.6.1., 1.6.2., 2.1.1., 2.1.2., 2.1.3., 2.1.4., 2.1.5., 2.1.6., 2.1.7., 2.1.8., 2.2.1., 2.2.2., 2.2.3., 2.2.4., 2.2.5., 2.2.6., 2.2.7., 2.2.8., 3.1.1., 3.1.2., 3.2.1., 3.2.2., 3.2.3., 3.3.1., 3.4.1., 3.4.2., 3.5.1., 3.6.1., 4.1.1., 5.1.1., 5.1.2., 5.1.3., 6.1.1., 6.2.1., 6.2.2., 6.2.3.
2	Raportare anul 2			1.1.1., 1.1.2., 1.1.3., 1.1.4., 1.1.5., 1.1.6., 1.1.7., 1.1.8., 1.2.1., 1.2.2., 1.2.3., 1.3.1., 1.3.2., 1.3.3., 1.3.4., 1.3.5., 1.3.6., 1.3.7., 1.3.8., 1.3.9., 1.3.10., 1.3.11., 1.3.12., 1.3.13., 1.3.14., 1.3.15., 1.4.1., 1.4.2., 1.4.3., 1.4.4., 1.4.4., 1.4.5., 1.4.6., 1.4.7., 1.4.8., 1.4.9., 1.4.10., 1.4.11., 1.5.1., 1.5.2., 1.5.3., 1.5.4., 1.5.5., 1.5.6., 1.5.7., 1.5.8, 1.5.9., 1.5.10., 1.6.1., 1.6.2., 2.1.1., 2.1.2., 2.1.3., 2.1.4., 2.1.5., 2.1.6., 2.1.7., 2.1.8., 2.2.1., 2.2.2., 2.2.3., 2.2.4., 2.2.5., 2.2.6., 2.2.7., 2.2.8., 3.1.1., 3.1.2., 3.2.1., 3.2.2., 3.2.3., 3.3.1., 3.4.1., 3.4.2., 3.5.1., 3.6.1., 4.1.1., 5.1.1., 5.1.2., 5.1.3., 6.1.1., 6.2.1., 6.2.2., 6.2.3.
3	Raportare anul 3			1.1.1., 1.1.2., 1.1.3., 1.1.4., 1.1.5., 1.1.6., 1.1.7., 1.1.8., 1.2.1., 1.2.2., 1.2.3., 1.3.1., 1.3.2., 1.3.3., 1.3.4., 1.3.5., 1.3.6., 1.3.7., 1.3.8., 1.3.9., 1.3.10., 1.3.11., 1.3.12., 1.3.13., 1.3.14., 1.3.15., 1.4.1., 1.4.2., 1.4.3., 1.4.4., 1.4.4., 1.4.5., 1.4.6., 1.4.7., 1.4.8., 1.4.9., 1.4.10., 1.4.11., 1.5.1., 1.5.2., 1.5.3., 1.5.4., 1.5.5., 1.5.6., 1.5.7., 1.5.8, 1.5.9., 1.5.10., 1.6.1., 1.6.2., 2.1.1., 2.1.2., 2.1.3., 2.1.4., 2.1.5., 2.1.6., 2.1.7., 2.1.8., 2.2.1., 2.2.2., 2.2.3., 2.2.4., 2.2.5., 2.2.6., 2.2.7., 2.2.8., 3.1.1., 3.1.2., 3.2.1., 3.2.2., 3.2.3., 3.3.1., 3.4.1., 3.4.2., 3.5.1., 3.6.1., 4.1.1., 5.1.1., 5.1.2., 5.1.3., 6.1.1., 6.2.1., 6.2.2.,

				6.2.3.
4	Raportare anul 4			1.1.1., 1.1.2., 1.1.3., 1.1.4., 1.1.5., 1.1.6., 1.1.7., 1.1.8., 1.2.1., 1.2.2., 1.2.3., 1.3.1., 1.3.2., 1.3.3., 1.3.4., 1.3.5., 1.3.6., 1.3.7., 1.3.8., 1.3.9., 1.3.10., 1.3.11., 1.3.12., 1.3.13., 1.3.14., 1.3.15., 1.4.1., 1.4.2., 1.4.3., 1.4.4., 1.4.4., 1.4.5., 1.4.6., 1.4.7., 1.4.8., 1.4.9., 1.4.10., 1.4.11., 1.5.1., 1.5.2., 1.5.3., 1.5.4., 1.5.5., 1.5.6., 1.5.7., 1.5.8, 1.5.9., 1.5.10., 1.6.1., 1.6.2., 2.1.1., 2.1.2., 2.1.3., 2.1.4., 2.1.5., 2.1.6., 2.1.7., 2.1.8., 2.2.1., 2.2.2., 2.2.3., 2.2.4., 2.2.5., 2.2.6., 2.2.7., 2.2.8., 3.1.1., 3.1.2., 3.2.1., 3.2.2., 3.2.3., 3.3.1., 3.4.1., 3.4.2., 3.5.1., 3.6.1., 4.1.1., 5.1.1., 5.1.2., 5.1.3., 6.1.1., 6.2.1., 6.2.2., 6.2.3.
5	Raportare anul 5			1.1.1., 1.1.2., 1.1.3., 1.1.4., 1.1.5., 1.1.6., 1.1.7., 1.1.8., 1.2.1., 1.2.2., 1.2.3., 1.3.1., 1.3.2., 1.3.3., 1.3.4., 1.3.5., 1.3.6., 1.3.7., 1.3.8., 1.3.9., 1.3.10., 1.3.11., 1.3.12., 1.3.13., 1.3.14., 1.3.15., 1.4.1., 1.4.2., 1.4.3., 1.4.4., 1.4.4., 1.4.5., 1.4.6., 1.4.7., 1.4.8., 1.4.9., 1.4.10., 1.4.11., 1.5.1., 1.5.2., 1.5.3., 1.5.4., 1.5.5., 1.5.6., 1.5.7., 1.5.8, 1.5.9., 1.5.10., 1.6.1., 1.6.2., 2.1.1., 2.1.2., 2.1.3., 2.1.4., 2.1.5., 2.1.6., 2.1.7., 2.1.8., 2.2.1., 2.2.2., 2.2.3., 2.2.4., 2.2.5., 2.2.6., 2.2.7., 2.2.8., 3.1.1., 3.1.2., 3.2.1., 3.2.2., 3.2.3., 3.3.1., 3.4.1., 3.4.2., 3.5.1., 3.6.1., 4.1.1., 5.1.1., 5.1.2., 5.1.3., 6.1.1., 6.2.1., 6.2.2., 6.2.3.

Se va utiliza următoarea convenţie pentru completarea momentului raportării din tabelul de mai sus:

- dacă se completează doar coloana "An" se înţelege raportarea tuturor activităţilor aflate în derulare sau care au fost încheiate până la finalizarea anului respectiv
- dacă se completează coloana "An" şi coloana "Trimestru" se înţelege raportarea tuturor activităţilor aflate în derulare sau care au fost încheiate până la finalizarea trimestrului menţionat din anul respectiv

9.2. Urmărirea activităţilor planificate

În acestă secţiune de urmărire a activităţilor planificate se vor completa datele referitoare la resursele consumate, procentul de îndeplinire precum şi rezultatele obţinute în urma acestor activităţi. Toate aceste informaţii se vor completa într-un tabel centralizator de către administrator ce va fi desemnat, după cum urmează:

Tabelul nr. 171: Centralizare resurse consumate, procent îndeplinire şi rezultate

Nr	Activitate	Resurse umane	Resurse materiale	Resurse financiare estimate		Procent îndeplinire	Rezultate	Obs
		Cheltuieli	Cheltuieli	Total monedă	Sursă fonduri			
1	Obiectiv general							
1.1	Măsură generală/Obiectiv specific							
1.1.1	Activitate 1.1.1							
1.1.2	Activitate 1.1.2							
1.1.3	Activitate 1.1.3							
1.1.4	Activitate 1.1.4							
1.1.5	Activitate 1.1.5							
1.1.6	Activitate 1.1.6							
1.1.7	Activitate 1.1.7							
1.1.8	Activitate 1.1.8							
Total obiectiv specific 1.1			n/a	n/a				
1.2	Măsură generală/Obiectiv specific							
1.2.1	Activitatea 1.2.1							
1.2.2	Activitatea 1.2.2							
1.2.3	Activitatea 1.2.3							
Total obiectiv specific 1.2			n/a	n/a				

1.3	Măsură generală/Obiectiv specific							
1.3.1	Activitatea 1.3.1							
1.3.2	Activitatea 1.3.2							
1.3.3	Activitatea 1.3.3							
1.3.4	Activitatea 1.3.4							
1.3.5	Activitatea 1.3.5							
1.3.6	Activitatea 1.3.6							
1.3.7	Activitatea 1.3.7							
1.3.8	Activitatea 1.3.8							
1.3.9	Activitatea 1.3.9							
1.3.10	Activitatea 1.3.10							
1.3.11	Activitatea 1.3.11							
1.3.12	Activitatea 1.3.12							
1.3.13	Activitatea 1.3.13							
1.3.14	Activitatea 1.3.14							
1.3.15	Activitatea 1.3.15							
Total obiectiv specific 1.3			n/a	n/a				
1.4	Măsură generală/Obiectiv specific							
1.4.1	Activitatea 1.4.1							
1.4.2	Activitatea 1.4.2							
1.4.3	Activitatea 1.4.3							

1.4.4	Activitatea 1.4.4							
1.4.5	Activitatea 1.4.5							
1.4.6	Activitatea 1.4.6							
1.4.7	Activitatea 1.4.7							
1.4.8	Activitatea 1.4.8							
1.4.9	Activitatea 1.4.9							
1.4.10	Activitatea 1.4.10							
1.4.11	Activitatea 1.4.11							
Total obiectiv specific 1.4			n/a	n/a				
1.5	Măsură generală/Obiectiv specific							
1.5.1	Activitatea 1.5.1							
1.5.2	Activitatea 1.5.2							
1.5.3	Activitatea 1.5.3							
1.5.4	Activitatea 1.5.4							
1.5.5	Activitatea 1.5.5							
1.5.6	Activitatea 1.5.6							
1.5.7	Activitatea 1.5.7							
1.5.8	Activitatea 1.5.8							
1.5.9	Activitatea 1.5.9							
1.5.10	Activitatea 1.5.10							
Total obiectiv specific 1.5			n/a	n/a				

1.6	Măsură generală/Obiectiv specific							
1.6.1	Activitatea 1.6.1							
1.6.2	Activitatea 1.6.2							
Total obiectiv specific 1.6			n/a	n/a				
Total obiectiv general 1			n/a	n/a				
2	Obiectiv general							
2.1	Măsură generală/Obiectiv specific							
2.1.1	Activitatea 2.1.1							
2.1.2	Activitatea 2.1.2							
2.1.3	Activitatea 2.1.3							
2.1.4	Activitatea 2.1.4							
2.1.5	Activitatea 2.1.5							
2.1.6	Activitatea 2.1.6							
2.1.7	Activitatea 2.1.7							
2.1.8	Activitatea 2.1.8							
Total obiectiv specific 2.1			n/a	n/a				
2.2	Măsură generală/Obiectiv specific							
2.2.1	Activitatea 2.2.1							
2.2.2	Activitatea 2.2.2							
2.2.3	Activitatea 2.2.3							
2.2.4	Activitatea 2.2.4							

2.2.5	Activitatea 2.2.5							
2.2.6	Activitatea 2.2.6							
2.2.7	Activitatea 2.2.7							
2.2.8	Activitatea 2.2.8							
Total obiectiv specific 2.2			n/a	n/a				
Total obiectiv general 2			n/a	n/a				
3	Obiectiv general							
3.1	Măsură generală/Obiectiv specific							
3.1.1	Activitatea 3.1.1							
3.1.2	Activitatea 3.1.2							
Total obiectiv specific 3.1			n/a	n/a				
3.2	Măsură generală/Obiectiv specific							
3.2.1	Activitatea 3.2.1							
3.2.2	Activitatea 3.2.2							
3.2.3	Activitatea 3.2.3							
Total obiectiv specific 3.2			n/a	n/a				
3.3	Măsură generală/Obiectiv specific							
3.3.1	Activitatea 3.3.1							
Total obiectiv specific 3.3			n/a	n/a				
3.4	Măsură generală/Obiectiv specific							
3.4.1	Activitatea 3.4.1							

3.4.2	Activitatea 3.4.2							
Total obiectiv specific 3.4			n/a	n/a				
3.5	Măsură generală/Obiectiv specific							
3.5.1	Activitatea 3.5.1							
Total obiectiv specific 3.5			n/a	n/a				
3.6	Măsură generală/Obiectiv specific							
3.6.1	Activitatea 3.6.1							
Total obiectiv specific 3.6			n/a	n/a				
Total obiectiv general 3			n/a	n/a				
4	Obiectiv general							
4.1	Măsură generală/Obiectiv specific							
4.1.1	Activitatea 4.1.1							
Total obiectiv specific 4.1			n/a	n/a				
5.1	Măsură generală/Obiectiv specific							
5.1.1	Activitatea 5.1.1							
5.1.2	Activitatea 5.1.2							
5.1.3	Activitatea 5.1.3							
Total obiectiv specific 5.1			n/a	n/a				
6.1	Măsură generală/Obiectiv specific							
6.1.1	Activitatea 6.1.1							
Total obiectiv specific 6.1			n/a	n/a				

Total obiectiv specific 5.1			n/a	n/a				
6.2	Măsură generală/Obiectiv specific							
6.2.1	Activitatea 6.2.1							
6.2.2	Activitatea 6.2.2							
6.2.3	Activitatea 6.2.3							
Total obiectiv specific 6.2			n/a	n/a				
TOTAL			n/a	n/a				

9.3. Indicarea activităţii realizate

Se vor indica (marcare cu un simbol, de exemplu "x") trimestrele activităţilor începute, în derulare sau încheiate relativ la momentul în care se face acest lucru. Această indicare va da o informaţie despre trimestrele în care s-a realizat respectiva activitate, din totalul celor pe care se întinde activitatea (de exemplu primele trei trimestre din cele patru pe care se întinde activitatea).

Tabelul nr. 172: Indicare (marcare) activităţi planificate

Activitate	**Anul 1**				**Anul 2**				**Anul 3**				**...**				**Anul N**			
	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4
Activitatea 1.1.1																				
Activitatea 1.1.2																				
Activitatea 1.1.3																				

Activitatea 1.1.4																				
Activitatea 1.1.5																				
Activitatea 1.1.6																				
Activitatea 1.1.7																				
Activitatea 1.1.8																				
Activitatea 1.2.1																				
Activitatea 1.2.2																				
Activitatea 1.2.3																				
Activitatea 1.3.1																				
Activitatea 1.3.2																				
Activitatea 1.3.3																				
Activitatea 1.3.4																				
Activitatea 1.3.5																				
Activitatea 1.3.6																				
Activitatea 1.3.7																				
Activitatea 1.3.8																				
Activitatea 1.3.9																				
Activitatea 1.3.10																				
Activitatea 1.3.11																				
Activitatea 1.3.12																				

Activitatea 1.3.13																				
Activitatea 1.3.14																				
Activitatea 1.3.15																				
Activitatea 1.4.1																				
Activitatea 1.4.2																				
Activitatea 1.4.3																				
Activitatea 1.4.4																				
Activitatea 1.4.5																				
Activitatea 1.4.6																				
Activitatea 1.4.7																				
Activitatea 1.4.8																				
Activitatea 1.4.9																				
Activitatea 1.4.10																				
Activitatea 1.4.11																				
Activitatea 1.5.1																				
Activitatea 1.5.2																				
Activitatea 1.5.3																				
Activitatea 1.5.4																				
Activitatea 1.5.5																				
Activitatea 1.5.6																				

Activitatea 1.5.7																				
Activitatea 1.5.8																				
Activitatea 1.5.9																				
Activitatea 1.5.10																				
Activitatea 1.6.1																				
Activitatea 1.6.2																				
Activitatea 2.1.1																				
Activitatea 2.1.2																				
Activitatea 2.1.3																				
Activitatea 2.1.4																				
Activitatea 2.1.5																				
Activitatea 2.1.6																				
Activitatea 2.1.7																				
Activitatea 2.1.8																				
Activitatea 2.2.1																				
Activitatea 2.2.2																				
Activitatea 2.2.3																				
Activitatea 2.2.4																				
Activitatea 2.2.5																				
Activitatea 2.2.6																				

Activitatea 2.2.7																				
Activitatea 2.2.8																				
Activitatea 3.1.1																				
Activitatea 3.1.2																				
Activitatea 3.2.1																				
Activitatea 3.2.2																				
Activitatea 3.2.3																				
Activitatea 3.3.1																				
Activitatea 3.4.1																				
Activitatea 3.4.2																				
Activitatea 3.5.1																				
Activitatea 3.6.1																				
Activitatea 4.1.1																				
Activitatea 5.1.1																				
Activitatea 5.1.2																				
Activitatea 5.1.3																				
Activitatea 6.1.1																				
Activitatea 6.2.1																				
Activitatea 6.2.2																				
Activitatea 6.2.3																				

10. BIBLIOGRAFIE ŞI REFERINŢE

- Agnelli P., Martinoli A., Patriarca E., Russo D., Scaravelli D., Genovesi P. (2006): Guidelines for bat monitoring: methods for the study and conservation of bats in Italy. Min. Ambiente –Ist. Naz. Fauna Selvatica, Rome and Ozzano dell'Emilia (Bologna), Italy, Quad. Cons. Natura Series, vol. 19bis., pp. 193.
- Almăşan H., Barbuţia T., Cotta V., Popescu C. – Contribuţii la cunoaşterea răspândirii şi biologiei ursului (*Ursus arctos L.*) în R.P.R
- Ardelean, G., Béres, I. (2000): Fauna de Vertebrate a Maramureşului. Ed. Dacia.
- Az Élőhelyvédelmi Irányelv 17. cikkelye szerinti országjelentések fajokra vonatkozó információi: http://bd.eionet.europa.eu/article17/speciessummary
- Az Élőhelyvédelmi Irányelv 17. cikkelye szerinti országjelentések élőhelyekre vonatkozó információi: https://bd.eionet.europa.eu/article17/reports2012/habitat/summary
- Barandun, J; Reyer, H U; Anholt, B, (1997): Reproductive ecology of Bombina variegata: aspects of life history. Amphibia-Reptilia 1997, 18:347-355.
- Battersby J. (2010): Guidelines for Surveillance and Monitoring of European bats. EUROBATS Publication Series No. 5. UNEP/EUROBATS Secretariat, Bonn, Germany, pp. 95.
- Boitani L. *et al* – Action plan for the conservation of the wolves (*Canis lupus*) in Europe, Nature and environment, no. 113, Council of Europe publishing, 2000.
- Breitenmoser U. *et al* - Action plan for the conservation of the Eurasian lynx (*Lynx lynx*) in Europe, Nature and environment, no. 112, Council of Europe publishing, 2000
- Brinzan, T., coord., 2013, Catalogul habitatelor, speciilor şi siturilor Natura 2000 in Romania, Fundatia Centrul National pentru Dezvoltare Durabila, Exclus Prod, Bucuresti.
- Chiriac S. *et al* – Lupul: Mit, realitate, conservare, 2017
- Chiricheș, Tiberiu, Năstasă, Lucian. *Management forestier responsabil*, 2017, Brașov
- Cicort-Lucaciu, A.-S., Paina, C., Serac, C.-P., Ovlachi, K.-B. 2010: Population dynamics of Lissotriton montandoni and Triturus cristatus species in two aquatic habitats. South Western Journal of Horticulture, Biology and Environment 1: 67-75.
- Cogalniceanu, F. (1991): A preliminary report about the geographical distribution of amphibians in Romania. Revue Roum. Biol. – Biol. anim. 36: 39-50.

- Cogălniceanu, D., Aioanei, F., Bogdan, M., 2000. AMFIBIENII DIN ROMÂNIA. DETERMINATOR. Ed. Ars Docendi, Bucureşti
- Coldea G.H. (1991): Prodrome des associations vegetales des Carpates du sud-est (Carpates Roumaines). Documents Phytosociologiques, Camerino.
- Cotta V., Bodea M., Micu. I – Vânatul şi vânătoarea în România; Ed. Cereş, Bucureşti, 2001.
- Covaciu-Marcov S. D., Telcean I., Cupşa D., Cadleţ D., Zsurka R., 2002: Contribuţii la studiul herpetofaunei din regiunea Marghita (jud. Bihor, România). Analele Univ. din Oradea, Fasc. Biol., Tom IX, 47-58.
- David J. Mattson - Foot loadings and pad and track widths of Yellowstone grizzly bears; Western North American Naturalist 63(1), 2003.
- Demeter, L., Kelemen, A. 2011: Data on the distribution and population size of amphibians in the Csík Mountains (Eastern Carpathians, Romania). In B. Knowles (ed.) Mountain Hay Meadows – Hot spots of biodiversity and traditional culture. Society of Biology, London.
- Devillers P., Devillers-Terschuren J. (1996): A classification of Palaearctic habitats. - Councul of Europe Publishing, Strasbourg, 197 pp.
- Dietz C., Helversen O., Nill D. (2007): Handbuch der Fledermäuse Europas und Nordwestafrikas - Kosmos Verlag, Stuttgart, pp. 399 ISBN 978-3-440-09693-2
- Dietz C., Von Helversen, O., Nill, D. (2009): *Bats of Britain, Europe & Northwest Africa*. A & C Black. London. pp. 399.
- Dietz, C. & O. Von Helversen (2004): Identification key to the bats of Europe. - electronical publication, version 1.0, 72 pp.; available at www.uni-tuebingen.de/tierphys/Kontakt/mitarbeiter_seiten/dietz.htm.
- Doniţă, N., Popescu, A., Paucă-Comănescu, M., Mihăilescu, S., Biriş, I.A. (2005): Habitatele din România. Edit. Tehnică Silvică, Bucureşti, 500 p. (ISBN 973-96001-4-X)
- Dumitrescu Margareta, Tanasachi Jana & Orghidan T. (1962-1963/b): Răspândirea chiropterelor în R.P. Română. – Travaux de l'Institut de Spéologie „Émile Racovitza", Bucureşti, XXXIV: 509-575.
- Estók P., Görföl T., Szőke K., Barti L. (2017): Records of Greater Noctule Bat (Nyctalus lasiopterus) from Romania – with new additions. North-Western Journal of Zoology (2017): e177701
- Európai biodiverzitás-adatbázis: http://eunis.eea.europa.eu
- Faragó S. – Vadászati állattan és etológia, egyetemi jegyzet, Sopron, 1997

- Flora Europaea keresőfelület: http://193.62.154.38/FE/fe.html
- Fuhn, I. (1960): Fauna R.P.R., vol. XIV, Fascicola I - Amphibia. Editura Academiei R.P.R., Bucureşti.
- Gafta D., Mountford J. O. (coord.) (2008): Manual de interpretare a habitatelor Natura 2000 din România. - Risoprint, Cluj Napoca. 101 p.
- GBIF portál: http://data.gbif.org/welcome.htm
- Gherasimov, I.P et al.: Monografia Geografică a Republicii Populare Române. I. Geografie Fizică, Bucureşti, 1960
- Ghira, I., Venczel, M., Covaciu-Marcov, S.D., Mara, Gy., Ghile, P., Hartel, T., Török, Z., Farkas, L., Rácz, T., Farkas, Z., Brad, T. (2002): Mapping of Transylvanian Herpeto-fauna. Nymphaea, Folia Naturae Bihariae, 29: 145-203.
- Günter Diesener/Josef Reichholf (1997): Kétéltűek és hüllők, München, Mosaik Verlag GmbH, 1997
- Haraszty László: Natura 2000 fajok és élőhelyeik Magyarországon – Csákvár 2014
- Hartel, T. 2008: Movement activity in a Bombina variegata population from a deciduous forested landscape. North-Western Journal of Zoology 4: 79-90.
- Horváth, Miklós. *Berecki tájakon*. 1998. Sfântu Gheorghe
- Hundt L. (2012): Bat Surveys - Good Practice Guidelines. 2nd edition, Bat Conservation Trust, pp. 96.
- Iftime, A. (2005): Amfibieni. pp. 197-215, In: Botnariuc N. & Tatole V. (eds.) Cartea Roşie a Vertebratelor din România. Editura Academiei Române.
- Interpretation manual of European Union habitats: http://ec.europa.eu/environment/nature/legislation/habitatsdirective/docs/Int_Manual_EU28.pdf
- Iuşan Claudiu: Ghidul amfibienilor şi reptilelor din Parcul Naţional Munţii Rodnei – 2013
- Jánosi, Csaba, Péter, Éva (eds). *Székelyföld borvizei.* 2009. Miercurea Ciuc
- Jére Csaba, Cătălin Creţu, Emanuel Ştefan Baltag, Szodoray Parádi Farkas (Eds.) (2010): Determinatorul speciilor de lilieci (chiroptera) din România. - Ed. Profundis. Satu Mare, pp. 48, ISBN 978-973-1979-07-6.
- Jére, Cs., Bücs, Z., 2013, Liliecii şi managementul adaposturilor subterane – Ghid metodologic, Conservarea speciilor de lilieci din Muntii Padurea Craiului, Bihor şi Trascau, LIFE08 NAT/RO/000504.

- Jére, Cs., Szodoray-Parádi, A., Szodoray-Parádi, F. (Eds.), 2008, Liliecii şi Evaluarea Impactului asupra Mediului - Ghid Metodologic, Asociaţia pentru Protecţia Liliecilor din Romania.
- Kisgyörgy Z., Dénes I. (1986): Az Ojtozi Szélgödrök. Barlangjaink sorozat, Megyei Tükör, 4418, 4420, április 11, 16.
- Kisgyörgy Z., Dénes I. (1986): Az Ozsdolai Kőlik. Barlangjaink sorozat, Megyei Tükör, 4430, , április 28.
- Kisgyörgy, Zoltán. Kovászna megye. *Barangolás a székelyföldön*, 2000(3). Miercurea Ciuc
- Mertens A., Ionescu O., Ursul – ecologie, etologie, management. Haco International. 2001
- Micluţă, H. (1970): Note faunistice herpetologice din Judeţul Maramureş. Bul. Ştiinţ. Inst. Pedag. Baia Mare, Ser. Biol., 2: 39-42.
- Micu I. – Ursul brun: Aspecte eco-etologice; Ed. Cereş, Bucureşti, 1998.
- Micu I., Gărgărea P., Popescu V. & colab. - Eco-etologia ursului brun din România; Ed. Cereş, Bucureşti, 2010.
- Ministerul Agriculturii, Pădurilor şi Dezvoltării Rurale, Ministerul Mediului şi Gospodăririi Apelor: Management and action plan for the bear population in Romania, 2005
- Murariu D., Chişamera G., Măntoiu D.Ş., Pocora I, (2016): Romanian Fauna. Mammalia, Vol. XVI, Fascicle 3 – CHIROPTERA. The Publishing House of the Romanian Academy, Bucharest: 292 pp.
- P.A. Stephens, O.Yu. Zaumyslova, G.D. Hayward, A.I. Myslenkov, D.G. Miquelle, 2006: Estimating population density from indirect sign: track counts and the Formozov-
- Planul de Analiză şi Acoperire a Riscurilor al Judeţului Covasna
- *Planul de management al Sitului de Interes Comunitar Bazinul Ciucului de Jos ROSCI0007*, 2014-2018
- Pop, Sorin, Nistorescu, Marius, Chiricheș Tiberiu. *Managementul resurselor naturale și planificarea strategic, Ape – păduri*, 2017, Brașov
- Promberger, C., Ionescu, O. - Lupul. Biologie, ecologie şi management, 2000.
- Puskás, József. Adatok Kovászna Megye régészeti repertóriumához I. *Acta Siculica*, 2012-2013, p. 155-206
- R.. A. Griffiths., C. Williams (2001): Population modelling of Great Crested Newts (Triturus cristatus). RANA Sonderheft4 pp 239 – 247

- Sandu R. M. - Mic ghid de identificare şi interpretare a urmelor, marcajelor şi semnelor carnivorelor mari, Focşani, 2012
- Situl Ariei protejate: http://oituz-ojdula.ro/
- Situl comunei Brețcu: https://www.kvmt.ro/bereck/
- Situl comunei Lemnia: https://www.kvmt.ro/lemnia/
- Situl comunei Ojdula: https://www.kvmt.ro/index.php?id=ojdula
- Sólyom Andrea. Gazdálkodási gyakorlat a Pogány-havas kistérségben. *Reconect Working Papers*, 2 (7): 1-63. 2012.
- Sólyom Andrea. Potenţialul agro-turistic al zonei Mărtiniş-Sânpaul-Bădeni, Reconect 2009/1, p. 64-82.
- Sólyom Andrea. Situaţia agrară, potenţialul turistic şi atitudini faţă de valori naturale în Mereşti, raport de cercetare, Reconect 2009/1, p. 34-48.
- Sos, T. (2008): Review of recent taxonomic and nomenclatural changes in European Amphibia and Reptilia related to Romanian herpetofauna. Herpetologica Romanica Vol. 2, 2008, pp.61-91
- Southwood T. R. E., Henderson P. A., 2000. Ecological Methods. Third Edition. Blackwell Science Ltd.
- Stanciu, Erika, Florescu, Florentina. *Ariile protejate din România*, Noţiuni introductive, 2009, Brasov
- Studiu privind estimarea populaţiilor de carnivore mari şi pisică sălbatică din Romania (Ursus arctos, Canis lupus, Lynx lynx şi Felis silvestris) în vedere menţinerii într-o stare favorabilă de conservare şi pentru stabilirea numărului de exemplare din speciile strict protejate care se pot recolta în cadrul sezonului de vânătoare 2016-2017)
- Stumpel, A.H.P. (2004): Reptiles and amphibians as targets for nature management. Alterra Scientific Contributions No.13, Alterra, Wageningen.
- Sutherland W. J., 2000. The Conservation Handbook. Research, Management and Policy. Blackwell Science Ltd.
- Sutherland W. J., 2006. Ecological Census Techniques – a handbook. Cambridge University Press.
- Swenson J.E. *et al* – Action plan for the conservation of the Brown bear (*Ursus arctos*) in Europe, Nature and environment, no. 114, Council of Europe publishing, 2000
- Székely, Zsolt. *Kovászna régészeti múltja*. 2014. Miercurea Ciuc

- Takács G., Molnár Zs. (szerk.) (2009): Élőhely-térképezés. Második átdolgozott kiadás. Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó Rendszer Kézikönyvei IX. MTA ÖBKI - KvVM, Vácrátót - Budapest, 77 pp.
- Telegdy Balázs, Sólyom Andrea: Sondaj de opinie publică în comuna Siculeni. *Reconect Working Papers*, 8 (24): 1-55. 2018.
- Tibád, Sándor. *Templom és történelem – Lemhény az évszázadok szorításában* 2018.
- Vlaicu, M., Jére, Cs., Dragu, A., Borda, D., Goran, C., Szodoray-Parádi, F., Nastase-Bucur, R., Nitu, E., Murariu, D., 2013. Ghid pentru monitorizarea stării de conservare a peşterilor şi speciilor de lilieci de interes comunitar din Romania, Institutul de Speologie "Emil Racovita" al Academiei Romane şi Asociatia pentru Protectia Liliecilor din Romania, Bucuresti.
- Vörös, J., Alcobendas, M., Martínez-Solano, I., García-París, M. (2006): Evolution of Bombina bombina and Bombina variegata (Anura: Discoglossidae) in the Carpathian Basin: A history of repeated mt-DNA introgression across species. Molecular Phylogenetics and Evolution 38: 705-718.
- WWF Programul Dunăre Carpaţi România. *Ghid practic privind identificarea şi managementul pădurilor cu valoare ridicată de conservare*, 2011, http://www.certificareforestiera.ro/doc/Ghid%20PVRC%20Consultare%20Publica%202011.pdf
- http://amphibiaweb.org
- http://bretcu-bereck.ro/index.php/ro/
- http://ec.europa.eu
- http://iucnredlist.org
- http://lemnia.ro/ro/index.php#1
- http://www.carpati.org/ghid_montan/muntii/vrancei-53/hidrografie/
- http://www.faunaeur.org
- http://www.mmediu.ro
- http://www.mmediu.ro/app/webroot/uploads/files/17%20Management_Action_Plan.pdf
- http://www.carnivoremari.ro
- https://insse.ro/cms
- http://www.oituz-ojdula.ro
- http://www.visitojdula.ro

11. ANEXE LA PLANUL DE MANAGEMENT

Anexa nr. 1. Regulamentul ariei naturale protejate

Art. 1 - Prezentul regulament stabileşte regulile ce vor trebui respectate pe teritoriul sitului de importanţă comunitară ROSCI0130 Oituz-Ojdula denumit în continuare Sit, de către administratorii ariilor naturale protejate, de turişti/vizitatori, precum şi de toate persoanele fizice şi juridice care deţin sau care administrează terenuri sau alte bunuri şi/sau care desfăşoară activităţi pe suprafața și în vecinătatea ariei naturale protejate.

Art. 2 - Respectarea prevederilor prezentului Regulament este obligatorie pentru persoanele fizice şi juridice care deţin sau care administrează terenuri şi alte bunuri şi/sau care desfăşoară activităţi în perimetrul şi în vecinătatea Sitului.

Art. 3 – Situl Oituz-Ojdula se află în administrarea Agenţiei Naţionale de Arii Naturale Protejate (denumit ANANP în continuare) şi este guvernat de prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul protecției mediului și al regimului străinilor, a Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr.57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei şi faunei sălbatice, aprobată cu modificări şi completări prin Legea 49/2011 cu modificările și completările ulterioare, privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei şi faunei sălbatice.

Art. 4 - Situl, a fost declarat prin Ordinul Ministrului Mediului şi Dezvoltării Durabile nr. 1964/2007 privind instituirea regimului de arie naturală protejată a siturilor de importanţă comunitară, ca parte integrantă a reţelei ecologice europene Natura 2000 în România, modificat prin Ordinul Ministrului Mediului şi Pădurilor nr. 2387/2011.

Art. 5 - Situl face parte din categoria siturilor de importanţă comunitară, desemnat pentru prezența a cinci habitate şi 8 specii de importanţă comunitară. Scopul sitului este menţinerea pe termen lung a stării de conservare favorabilă a acestor specii şi habitate, în contextul utilizării durabile a resurselor naturale şi promovării dezvoltării comunităţilor locale.

Art. 6 - Limitele sitului de importanţă comunitară ROSCI0037 sunt cele prezentate pe site-ul Ministerului Mediului, Apelor şi Pădurilor, la următorul link: http://www.mmediu.ro/articol/date-gis/434

Art. 7 – Suprafaţa sitului ROSCI0037 este de 15343.7 hectare

Art. 8 – Scopul regulamentului este de a asigura conservarea şi menţinerea într-o stare de conservare favorabilă a speciilor şi habitatelor de interes comunitar care au stat la baza desemntării sitului ROSCI0037

Art. 9 - Principiile şi elementele strategice ce stau la baza prezentului regulament sunt:

a) principiul conservării biodiversităţii şi a habitatelor specifice zonei protejate;
b) principiul îmbunătăţirii gradului de informare şi conştientizare a factorilor interesaţi;
c) principiul transparenţei în luarea deciziilor şi implementarea acestora.

Art. 10 – Administratorul ariei protejate are sarcina de a urmări implementarea planului de management al Sitului, organizează şi desfăşoară activităţi specifice şi supraveghează toate activităţile care se desfăşoară pe teritoriul sitului, astfel încât să se asigure îndeplinirea obiectivelor de management ale Sitului, în conformitate cu obiectivele stabilite prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2007 cu modificările şi completările ulterioare.

Art. 11 - Participarea factorilor interesaţi la managementul Sitului se asigură prin organizarea, de către Admnistrator, de ateliere de lucru, seminarii, dezbateri cu reprezentanţii autorităţilor interesate, cu membrii comunităţilor locale, cu operatorii economici interesaţi, „zile deschise" pentru factori interesaţi.

Art. 12 – Administratorul efectuează patrulări și controale în aria naturală protejată, ori de câte ori consideră că este necesar.

Art. 13 - (1) Pe suprafața Sitului sunt încurajate activităţile agricole tradiţionale şi agricultura ecologică.
(2) Este interzisă cultivarea plantelor modificate genetic.
(3) Este interzisă introducerea în cultură a speciilor de plante şi animale domestice fără certificate fitosanitare, respectiv sanitar veterinare, emise conform legislaţiei în vigoare.
(4) Înființarea plantaţiilor energetice: iarbă energetică, salcie energetică și altele asemenea se poate efectua numai în cazul în care acestea nu periclită în nici-un fel habitatele şi/sau speciile de interes comunitar.

Art. 14 - Terenurile agricole de pe suprafața Sitului evidenţiate ca pajişti sau păşuni indiferent de forma de proprietate, se folosesc în exclusivitate pentru păşunat, ca fâneaţă, pentru cultivarea plantelor de nutreţ, în vederea obţinerii de masă verde, fân sau seminţe. Pe aceste suprafeţe, se pot amplasa perdele de protecţie a pajiştilor.

Art. 15 - Orice plan sau proiect care necesită scoaterea definitivă ori temporară din circuitul agricol, de terenuri de pe raza Sitului, se va realiza face cu respectarea art. 27 alin. (3) şi art. 28 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007, cu modificările și completările ulterioare, cu acordul scris al proprietarilor de terenuri agricole.

Art. 16 - Emiterea actelor de reglementare de către autoritățile competente în domeniul protecției mediului pentru planurile, proiectele sau activitățile de pe teritoriul Sitului, care pot avea un impact negativ semnificativ asupra speciilor și habitatelor, se face cu avizul Administrației, în conformitate cu prevederile legale.

Art. 17 - Utilizarea raţională a pajiştilor, păşunilor pentru cosit şi/sau păşunat este permisă numai cu animale domestice, pe suprafeţele, în perioadele şi cu speciile şi efectivele aprobate de Administrator, astfel încât să nu fie afectate habitatele naturale şi/sau speciile de floră şi faună sălbatice.

Art. 18 - Păşunatul se supune următoarelor reguli:

(1) Pe teritoriul Sitului sunt permise, cu acordul Administratorului, următoarele activităţi:

a) păşunatul, care se face în baza unor contracte încheiate cu deţinătorii/administratorii păşunilor;

b) amplasarea de stâne şi adăposturi pastorale, adaptate specificului rural şi încadrate în peisaj.

(2) Pe teritoriul Sitului sunt interzise următoarele activităţi:

a) păşunatul fără contracte încheiate cu deţinătorii/administratorii păşunilor;

b) păşunatul cu mai multe animale sau cu animale aparținând altor specii decât cele specificate în legislaţia în vigoare sau/și în acordul administratorului;

c) păşunatul în fondul forestier indiferent de proprietar şi/sau administrator;

d) amplasarea locurilor de târlire la mai puţin de 50 de metri de cursurile de apă;

e) lăsarea animalelor nesupravegheate la păşunat;

f) spălarea animalelor în cursurile de apă;

g) incendierea păşunilor şi a terenurilor agricole din suprafaţa Sitului, cât şi din vecinătate

(3) În cazul degradării evidente a păşunilor, Administratorul poate interzice păşunatul pe anumite suprafeţe, pentru o perioadă determinată, în scopul refacerii covorului vegetal.
(4) Numărul de câini admis, se stabileşte prin contractul de păşunat, în limitele prevăzute de legislaţia în vigoare. Fiecare câine trebuie să aibă adeverinţă de vaccinare şi de deparazitare. Câinii vor avea obligatoriu jujeu, ce va fi confecţionat din material lemnos de esenţă tare prin strunjire şi va avea următoarele dimensiuni minime: diametrul d=4cm, lungimea l=30 cm. Jujeul are fixată la jumătatea lungimii sale o brăţară metalică, prinsă prin intermediul unui lanţ de zgardă de la gâtul câinelui. Lungimea lanţului se stabileşte în funcţie de talia câinelui, astfel încât jujeul să incomodeze deplasarea în alergare a câinelui. După montarea ansamblului, jujeul trebuie să stea în poziţie orizontală şi să fie poziţionat imediat sub nivelul articulaţiilor genunchilor membrelor anterioare ale câinelui.
(5) Trecerea spre locurile de păşunat şi apă prin fondul forestier se face cu respectarea normelor legale în vigoare, în baza contractului încheiat cu administratorii/proprietarii de pădure.
(6) Amplasarea de stâne şi adăposturi pastorale, este permisă numai cu aprobarea administratorului în punctele autorizate de către acesta.

Art. 19 – Administratorul monitorizează activitatea de păşunat, pentru stabilirea impactului acestei activităţi asupra florei şi faunei din sit şi pentru stabilirea unor eventuale măsuri de refacere a zonelor degradate sau, instituirea de restricţii în zonele afectate.

Art. 20 - (1) În cazul în care proprietarul sau administratorul păşunilor este altul decât utilizatorul acestora, este obligatorie încheierea de contracte de păşunat între aceştia.
(2) Contractele specifică în mod obligatoriu: numărul de animale pe specii, perioadele de păşunat, suprafeţele şi limitele acestora precum şi obligaţiile utilizatorului privind perioada de târlire, modul de gospodărire a surselor de apă, drumurile de acces, toate aceste informaţii vor fi prezentate administratorului în vederea aprobării activității de păşunat pe suprafața sitului.
(3) În perioada de păşunat, la stână se păstrează copiile următoarelor documente: contract de păşunat, certificate sanitar-veterinare, datele de identitate a însoţitorilor de turmă şi acordul emis de către administrator.

Art. 21 - Proprietarii/administratorii păşunilor verifică starea de sănătate a animalelor şi respectarea condiţiilor de păşunat cu sprijinul specialiştilor sanitar-veterinar autorizaţi şi al reprezentanţilor Camerelor Agricole locale, odată pe sezon de păşunat şi ori de câte ori există

pericolul declanşării unor epizootii sau în alte situaţii care pot genera efecte negative asupra patrimoniului natural.

Art. 22 - Managementul pajiştilor va fi stabilit pe baza evaluării capacităţii de suport a acestora, conform normelor legale în vigoare.

Art. 23 - Este interzisă amplasarea furajelor suplimentare pe pajiştile şi în adăposturile temporare, înfiinţate pentru animalele domestice care păşunează pe pajişti.

Art. 24 - În perioada de vegetaţie este interzisă depozitarea gunoiului de grajd pe zona de pajişte pe o perioadă mai mare de o lună.

Art. 25 - Fondul forestier naţional de stat, privat, precum şi vegetaţia forestieră din afara acestuia, va fi administrată de către ocoale silvice de stat sau private, legal constituite. Proprietarii de teren din fond forestier, vor încheia obligatoriu contracte de administrare cu structuri silvice de administrare, legal constituite, conform legii.

Art. 26 - Pentru orice plan sau proiect care necesită scoaterea definitivă ori temporară din circuitul silvic, de terenuri de pe raza Sitului, aceasta se va face cu respectarea art. 27 alin. (3) şi art. 28 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 27 - (1) Pe terenurile care fac parte din fondul forestier inclus în Sit*,* se execută numai lucrări și activităţi silvice prevăzute în amenajamentele silvice, şi numai sub îndrumarea structurilor silvice de administrare legal constituite, cu respectarea reglementărilor în vigoare privind zonarea funcţională a pădurilor.
(2) Alte lucrări cu caracter silvic, în afara celor prevăzute în amenajamentele silvice, se execută cu avizul Administratorului, precum şi cu aprobarea autorităţilor publice care răspund de silvicultură şi de mediu.
(3) În cazul revizuirii/actualizării amenajamentelor silvice ale pădurilor de pe teritoriul Sitului, lucrările de amenajare, vor fi executate, ţinându-se cont de obiectivele de conservare ale Sitului.
(4) Administratorul va participa la conferinţele de amenajare a pădurilor şi păşunilor de pe raza sitului.
(5) Amenajamentele silvice elaborate după aprobarea planului de management, vor include un capitol distinct, referitor la descrierea elementelor specifice care au determinat desemnarea Sitului.

(6) Amenajamentele silvice şi silvopastorale, atât pentru fondul forestier de stat cât şi pentru cel privat de pe raza Sitului, se supun aprobării autorităţii publicii competente ulterior obținerii avizului administratorului, în scopul corelării acestora cu regulamentul intern şi cu planul de management al Sitului.

Art. 28 – Administratorul are dreptul de a verifica respectarea tipului, intensităţii şi volumului tratamentelor/tăierilor în fondul forestier naţional şi în vegetaţia forestieră din afara fondului forestier naţional de pe raza sitului.

Art. 29 - Administratorul are dreptul de a verifica situaţia aplicării anuale a prevederilor amenajamentelor silvice/studiilor de amenajare sau transformare de pe raza Sitului.

Art. 30 - Pentru valorificarea masei lemnoase rezultate din aplicarea lucrărilor de igienă, a lucrărilor speciale de conservare sau a tratamentelor, se vor adopta şi aplica tehnologii şi procedee de exploatare ecologică.

Art. 31 - Exploatarea masei lemnoase în parchetele aflate pe teritoriul Sitului*,* se va face în baza proiectelor tehnologice de exploatare, proiecte care vor promova tehnologii cu impact negativ redus asupra mediului. Administratorul are dreptul să verifice agenţii economici responsabili de exploatare, în privinţa respectării normele stabilite privind exploatarea masei lemnoase, potrivit competențelor legale.

Art. 32 - Amenajamentele vor include date privind localizarea şi distribuţia elementelor de biodiversitate precizate în legislaţia specifică siturilor Natura 2000. Se vor avea în vedere: speciile şi habitatele naturale de interes comunitar; concentraţiile temporare de biodiversitate, de exemplu: refugii temporare pentru anumite specii.

Art. 33 - Este interzisă degradarea traseelor turistice şi a drumurilor publice prin lucrări de exploatare a masei lemnoase. Contravaloarea lucrărilor de refacere a acestora va fi suportată de către executanţii acestor lucrări.

Art. 34 - Acţiunile de evaluare a speciilor de interes cinegetic, inclusiv a celor strict protejate, şi de interpretare a rezultatelor, se organizează de către gestionarii fondurilor cinegetice. Gestionarii fondurilor cinegetice au obligaţia de a invita Administratorul să participe la acțiunile de evaluare organizate cu 5 zile lucrătoare înainte de data stabilită pentru desfășurarea acestora.

Art. 35 - Rezultatele evaluărilor anuale a efectivelor de vânat, adică speciile cuprinse în anexa 1 şi 2 din Legea 407/2006, vor fi transmise autorităţilor responsabile ulterior obținerii unui punct de vedere din partea Administratorului, referitor la datele furnizate.

Art. 36 - Vânătoarea se organizează şi se desfăşoară în conformitate cu prevederile: Legii vânătorii şi a protecţiei fondului cinegetic nr. 407/2006, cu modificările şi completările ulterioare, a Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr. 57/2007, aprobată cu modificările şi completările ulterioare, precum şi a prevederilor prezentului Regulament, respectiv:
a) în vederea conservării faunei de interes cinegetic, gestionarul fondului delimitează în fiecare fond cinegetic una sau mai multe zone de linişte a faunei cinegetice, în care se iau măsuri suplimentare de protecţie prin planurile de management cinegetic;
b) suprafaţa zonelor de linişte a faunei cinegetice însumează minimum 10% din suprafaţa totală a fiecărui fond de vânătoare;
c) acolo unde există coridoare ecologice de migraţie ori habitate naturale de interes comunitar, zonele de linişte se constituie integral sau parţial, după caz, pe suprafaţa acestora;
d) planurile de management cinegetic se corelează cu planul de management al Sitului pentru fondurile cinegetice care se suprapun peste suprafeţe din Sit;
e) asociațiile de vânătoare au obligativitatea de a informa Administratorul despre acțiunile de vânătoare în Sit;

Art. 37 - Managementul speciilor de interes vânătoresc din cadrul Sitului se va face, conform prevederilor legislaţiei specifice din domeniu.

Art. 38 - Se interzice popularea cu specii de interes cinegetic exotice a fondurilor de vânătoare în interiorul şi în apropierea Sitului. Orice activitate de populare cu specii de faună de interes cinegetic se va face cu respectarea prevederilor legale în vigoare şi cu aprobarea prealabilă a Administratorului.

Art. 39 - Este interzisă eliberarea vânatului crescut artificial şi creşterea vânatului în spaţii închise.

Art. 40 - Activităţile privind protecţia fondului piscicol, pescuitul şi acvacultura se supun prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2007 aprobată cu modificările şi completările ulterioare şi Ordonanței de urgență a Guvernului nr.23/2008 cu modificările şi completările ulterioare.

(1) Se interzice pescuitul în perioada 1 aprilie-30 mai a fiecărui an, conform Ordinului nr. 83/2014 al Ministerului Mediului şi Schimbărilor Climatice privind stabilirea perioadelor şi zonelor de prohibiţie a pescuitului. Excepţie fac bazinele acvatice amenajate pentru piscicultură. Se interzice pescuitul în perioadele de prohibiţie şi pescuitul cu mijloace şi metode ilegale.
(2) Exemplarele cu dimensiunile sub limita minimă celei reglementate nu vor putea fi reţinute, acestea fiind redate mediului acvatic imediat după capturarea lor.
(3) Se interzice popularea cu specii de peşti exotice a apelor naturale din cuprinsul Sitului.
(4) Gestionarii bazinelor amenajate pentru piscicultură, au obligația să se asigure ca speciile de peşti exotice din heleştee nu ajung în apele naturale.
(5) Orice activitate de populare cu peşte se va realiza cu aprobarea prealabilă a Administratorului.

Art. 41 - (1) Pentru speciile de floră şi faună de interes comunitar care se află sub regim strict de protecţie, inclusiv cele prevăzute în anexele Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2007 cu modificările şi completările ulterioare, precum şi speciile incluse în lista roşie naţională sunt interzise:

a) orice formă de recoltare, capturare, ucidere, distrugere sau vătămare;

b) perturbarea intenţionată în cursul perioadei de reproducere, de creştere, de hibernare şi de migraţie;

c) distrugerea şi/sau culegerea cuiburilor şi ouălor din natură;

d) deteriorarea şi/sau distrugerea locurilor de reproducere sau odihnă;

e) deţinerea, transportul, comerţul sau schimburile în orice scop fără acordul Administratorului.

(2) Sunt acceptate excepţii la alin. (1), doar în condiţiile art. 38 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 cu modificările şi completările ulterioare.

Art. 42 - Faptele ilegale din domeniile silviculturii, vânătorii şi pescuitului pot fi constatate şi sancţionate de personalul Administratorului împuternicit în acest sens, precum şi de alte persoane abilitate, potrivit competențelor legale.

Art. 43 - Sunt interzise activităţile de pe suprafața Sitului sau din vecinătatea acestuia, care pot să genereze un impact semnificativ asupra speciilor sălbatice şi habitatelor naturale pentru care a fost desemnat, în lipsa actelor de reglementare specifice.

Art. 44 - Pe teritoriul Sitului, construcţiile, indiferent de beneficiarul şi/sau proprietarul terenului, se realizează în conformitate cu prevederile planului de urbanism general şi zonal, legal aprobate.

Art. 45 - Autoritățile administrației publice locale vor asigura reprezentarea limitelor Sitului în planurile de amenajare a teritoriului și de urbanism. Planurile de urbanism vor fi armonizate cu prevederile prezentului regulament și a planului de management al Sitului.

Art. 46 - (1) Emiterea actelor de reglementare pentru planuri/proiecte/activităţi pe teritoriul sitului ROSCI0037, se realizează numai cu avizul Administratorului.
(2) Construirea de cabane/pensiuni/case de vacanţă/adăposturi turistice/stâne sau realizarea oricăror altor investiţii în Sit, trebuie adaptate specificului zonei şi încadrate în peisaj.
(3) Proprietarii/administratorii obiectivelor care utilizează sursele de apă de pe teritoriul Sitului sau din vecinătatea acestuia sunt obligaţi să asigure debitele de servitute conform legislaţiei în vigoare, astfel încât să nu afecteze direct sau indirect ecosistemele şi comunităţile locale.
(4) Pentru suplimentarea apelor de suprafaţă este permisă utilizarea apelor subterane, dacă aceasta nu influențează nivelul apei freatice, numai cu acordul Administratorului. și potrivit prevederilor legale în vigoare.

Art. 47 - Realizarea de lucrări speciale care afectează suprafeţe mari, cum ar fi: aducţiuni de apă, baraje pentru centrale hidroelectrice, drumuri auto, linii de înaltă şi medie tensiune, conducte de transport gaz metan, instalaţii de transport pe cablu, pârtii de schi şi altele asemenea se realizează cu respectarea prevederilor legale în vigoare şi cu avizul Administratorului emis în baza studiului de evaluare a impactului asupra mediului.

Art. 48 - Elaborarea sau modificarea planurilor de urbanism pentru zonele din interiorul Sitului, se realizează pe baza documentaţiilor avizate de către Administrator.

(1) Actualizarea documentațiilor de amenajare a teritoriului și urbanism pentru comunele și suprafețele acestora incluse în perimetrul Sitului se face de către autoritățile administrațiilor publice responsabile, prin integrarea în aceste documentații a prevederilor referitoare la situl menționat.

(2) Modificarea și actualizarea documentațiilor de amenajare a teritoriului și urbanism menționate la alin. (1) se fac cu avizul Administratorului, pentru asigurarea conformității cu prevederile planului de management.

(3) Documentațiile de amenajare a teritoriului și urbanism menționate la alin. (1) modificate și/sau actualizate de către autoritățile administrațiilor publice locale menționate la alin. (1) vor include în piesele grafice/desenate și limitele Sitului.

Art. 49 - Administratorul are dreptul să verifice existenţa autorizaţiei de construcţie precum şi modul de respectare a acesteia şi să sesizeze instituţiile abilitate în cazul în care se constată încălcări ale prevederilor acesteia.

Art. 50 - Construcţiile noi de pe teritoriul sitului, vor respecta regulile cu privire la apele uzate, conform reglementărilor în vigoare.

Art. 51 - Reparaţiile curente a instalaţiilor de alimentare cu energie electrică, gaz metan, telefonie, mijloace de transport pe cablu şi alte asemenea se vor face cu acordul Administratorului, iar intervenţiile în urma calamităţilor vor fi comunicate imediat acestuia.

Art. 52 - Deţinătorii de construcții vor solicita avizul organismelor competente pentru execuţia lucrărilor de modernizare şi reparaţii a acestora.

Art. 53 - Este interzisă degradarea traseelor turistice şi a drumurilor publice prin: lucrări de construcţii, aducţiuni, utilităţi. Contravaloarea lucrărilor de refacere a acestora va fi suportată de către executanţii lucrărilor.

Art. 54 – Elaborarea formei, a aspectului și a conținutului panourilor, indicatoarelor, marcajelor și altele asemenea, precum și amplasarea acestora pe suprafața ariei naturale protejate, necesită acordul/avizul prealabil al Administratorului.

Art. 55 - În Sit sunt permise activităţi de turism şi de educaţie ecologică, cu respectarea regulilor de vizitare a sitului, potrivit prezentului regulament.

Art. 56 - Accesul/vizitarea Sitului se face liber, cu respectarea prevederilor planului de management.

Art. 57 - Vizitarea sitului este permisă numai pe traseele turistice marcate cu semne convenţionale, de exemplu cu marcaje vopsite, cu bandă, triunghi, cruce sau punct, de culori diferite, în funcţie de traseu şi încadrate cu alb.

Art. 58 - (1) Este interzis accesul public cu mijloace mecanizate pe drumurile auto forestiere închise publicului, în pădure, pe cursurile de apă şi pe pajiştile alpine.
(2) Excepţiile de la restricţia de acces şi circulaţie cu autovehicule vor fi:

- personalul administratorului,
- personalul silvic,
- administratorii şi/sau proprietarii de teren în scopul bunei gospodăriri, înspre locurile deţinute de aceştia,
- personalul celorlalte organe ale statului cu competenţe pe teritoriu, echipele de intervenţie, poliţie, protecţia civilă, autorităţi de mediu,
- alte categorii de persoane cu acordul Administratorului.

Art. 59 - Pe teritoriul sitului este interzisă practicarea sporturilor cu mijloace motorizate, care utilizează carburanţi fosili, de exemplu atv-uri, motociclete.

Art. 60 - Aprinderea focului pe teritoriul Sitului este permisă doar în zonele de campare şi în vetrele special amenajate în acest scop sau în conformitate cu legislaţia în vigoare.

Art. 61 - Arderea miriștilor, tufărișurilor și vegetației ierboase pe teritoriul Sitului este strict interzisă

Art. 62 - Camparea pe teritoriul Sitului se reglementează astfel:
(1) Camparea este permisă în locurile amenajate conform legislaţiei în vigoare referitoare la campare
(2) Săparea de şanţuri în jurul corturilor sau utilizarea oricăror materiale de origine vegetală, ferigi, muşchi sub corturi este interzisă.
(3) Camparea în afara perimetrelor permise se poate face numai în următoarele situaţii:

a) pentru activitate de cercetare, cu aprobarea Administratorului.

b) pentru voluntarii care lucrează pe teritoriul Sitului, cu aprobarea Administratorului, în situaţia în care sarcinile primite o impun.

(4) În locurile de campare se poate încasa tarif de campare de către deţinătorii legali ai terenului în cazul în care se asigură condiţii de campare conform legislaţiei în vigoare referitoare la campare. Acest tarif se afişează obligatoriu în apropierea locului de campare de către cei ce îl încasează.

Art. 63 - Este strict interzisă distrugerea sau degradarea panourilor informative şi indicatoarelor, precum şi a plăcilor, săgeţilor, stâlpilor sau a semnelor de marcaj de pe traseele turistice, a semnelor de delimitare a Sitului. Contravaloarea lucrărilor de refacere a acestora va fi suportată de către executanţii acestor degradări.

Art. 64 - Este strict interzisă degradarea refugiilor, adăposturilor, podeţelor, sau a oricărei alte construcţii sau amenajări care servesc interesele de management ale zonei protejate. Contravaloarea lucrărilor de refacere a acestora va fi suportată de către executanţii acestor degradări.

Art. 65 - În cazul în care există solicitări pentru vizitarea unor habitate caracteristice pentru specii de floră şi faună ocrotite, este obligatoriu ca turiştii să fie însoţiţi de către agenţii de teren autorizați în acest sens ai Administratorului/presonalului silvic.

Art. 66 - Este strict interzisă decolmatarea, desecarea zonelor mlăştinoase.

Art. 67 - Întreţinerea marcajelor turistice, deschiderea de noi trasee şi amplasarea panourilor indicatoare şi informative se fac numai cu avizul/acordul Administratorului şi, în cazul traseelor noi, după omologarea acestora conform prevederilor legale.

Art. 68 - (1) Câinii care însoţesc turiştii au acces pe teritoriul Sitului doar în condiţiile în care sunt ţinuţi permanent în lesă. Pentru fiecare câine, stăpânii trebuie să prezinte toate actele de dovadă a vaccinării.
(2) Exceptaţi de la obligativitatea purtării lesei sunt câinii utilitari, folosiţi cu scop de pază şi câinii ciobăneşti de la stâne, al căror regim este reglementat la art. 14 alineatul (4).
(3) Evidenţa câiniilor de pază, ţinuţi la cabane/pensiuni/case de vacanţă/adăposturi turistice trebuie înaintată Administratorului, aceștia fiind exceptaţi de la obligativitatea purtării lesei numai în perimetrul curţiilor.

Art. 69 - Administratorul monitorizează turismul pe teritoriul Sitului, în vederea stabilirii impactului acestei activităţi asupra florei şi faunei din sit şi pentru stabilirea măsurilor de protecţie ce se impun, inclusiv a celor de restricţionare a accesului turiştilor, dacă acest lucru se impune pentru conservare. În cazuri speciale, Administratorul poate să impună restricţii de orice natură la faţa locului.

Art. 70 - Deranjarea animalelor, distrugerea cuiburilor sau orice tip de poluare pe teritoriul Sitului este interzisă.

Art. 71 - Aruncarea gunoaielor, abandonarea deşeurilor pe teritoriul Sitului, deversarea de deşeuri de orice tip în apele de pe teritoriul ariei protejată este interzisă.

Art. 72 - Fotografierea sau filmarea în scop comercial fără aprobare şi fără plata tarifelor legale pe teritoriul Sitului este interzisă. Cei interesaţi pot obţine un permis temporar de la Administratorul, contra plăţii tarifului aferent.

Art. 73 - Regimul deşeurilor pe teritoriul Sitului se reglementează astfel:
a) este interzisă abandonarea deşeurilor de orice fel pe teritoriul Sitului. Turiştii au obligaţia de a evacua deşeurile pe care le generează pe timpul vizitării Sitului. Deşeurile vor fi evacuate în afara Sitului şi se depun doar în locuri special amenajate pentru colectare;
b) gestionarii/proprietarii cabanelor, pensiunilor, caselor de vacanţă, stânelor, construcţilor temporare, a altor clădiri şi a locurilor de campare pentru care se percepe tarif de campare, au obligaţia evacuării deşeurilor şi a depozitării temporare a acestora în containere, conform prevederilor legale şi astfel încât, să nu existe posibilitatea de a fi accesate de către animalele domestice şi/sau sălbatice;
c) obligativitatea evacuării deşeurilor menajere provenite din activitatea cabanelor/ pensiunilor/caselor de vacanţă/altor clădiri şi a locurilor de campare, revine administratorilor/proprietarilor acestora;
d) responsabilitatea depozitării temporare a deşeurilor la cabane, cu respectarea condiţiilor legale, astfel încăt să nu existe posibilităţi de acces pentru căini şi animale sălbatice, revine administratorilor/proprietarilor cabanelor;
e) administratorii/proprietarii cabanelor, hotelurilor, precum şi a punctelor de alimentaţie publică aflate pe suprafaţa Sitului, au obligaţia de a efectua permanent igienizarea de resturi menajere a suprafeţelor din jurul acestor locaţii;

f) construcţiile noi vor fi dotate obligatoriu cu instalaţii de epurare a apelor uzate conform prevederilor legale în vigoare, iar construcţiile existente vor fi dotate cu asemenea instalaţii într-un termen stabilit de comun acord cu proprietarul sau administratorul acestora.

Art. 74 - Autorităţile administraţiei publice locale de pe raza sitului, au responsabilitatea asigurării colectării şi transportului deşeurilor menajere din localitatea balvanyos la punctele legale de colectare a deşeurilor.

ART. 75 - Autorităţile administraţiei publice locale de pe raza sitului, au responsabilitatea de a desfiinţa depozitele ilegale de deşeuri aflate pe teritoriul lor administrativ.

Art. 76 - Deţinătorii cu orice titlu a terenurilor din cuprinsul Sitului, au obligaţia de a asigura luarea măsurilor de salubrizare/curăţare a acestora.

Art. 77 - Se interzice distrugerea, degradarea oricăror specii de plante şi animale, a rocilor, şi a oricăror altor eşantioane de origine naturală din Sit.

Art. 78 - Colectarea rocilor, şi a oricăror altor eşantioane de origine naturală, precum şi recoltarea de ciuperci comestibile, fructe de pădure, plante medicinale, în scopul comercializării, de pe teritoriul Stului*,* se poate face numai cu acordul scris al Administratorului.

Art. 79. **-** Este interzisă efectuarea neautorizată, în peșteri sau la suprafață, a oricăror lucrări sau activități care pot pune în pericol integritatea peșterilor, cum ar fi: derocări, defrișări, realizarea de baraje, explozii controlate, construcții, cariere, etc.

Art. 80 - Capturarea fără drept a oricăror specii din cadrul faunei sălbatice a Sitului este interzisă. Este interzisă de asemenea distrugerea bârlogurilor, cuiburilor păsărilor sau colectarea ouălor acestora pe suprafața Sitului.

Art. 81 - Perturbarea liniştii în sit este strict interzisă.

Art. 82 - Este interzis spălatul de vehicule, rufe, recipienţi şi utilizarea de detergenţi, precum şi deversarea oricăror substanţe, ape uzate, nămoluri pe suprafața sitului.

Art. 83 - Nu este permisă exploatarea agregatelor minerale, pietrișului, nisipului, lutului, în situația în care se dovedește că impactul acestei activități asupra mediului este negativ.

Art. 84 - Se interzice captarea sau prelevarea de apă din habitatele umede din cuprinsul Sitului*,* fără respectarea prevederilor legale şi fără acordul Administratorului.

Art. 85 - Cercetarea ştiinţifică în Sit are ca scop cunoaşterea şi conservarea biodiversităţii şi a celorlalte componente ale mediului fizico-geografic şi socio-cultural. Cercetarea ştiinţifică în sit va fi orientată, pe cât posibil, spre realizarea scopului primordial, cel de conservare a biodiversităţii şi a peisajului de pe teritoriul Sitului.

Art. 86 - Activităţile de exploatare a resurselor naturale, care se desfășoară pe teritoriul Sitului se supun avizării Administratorului:

a) amenajamente silvice, studiile care planifică activităţi agricole, zootehnice, turistice, hidrologice, geologice;
b) orice proiect care planifică lucrări de construcţii de orice fel;
c) activităţi sportive, tabere, programe de recreere,

Art. 87 - Activitatea de cercetare ştiinţifică pe teritoriul Sitului se desfăşoară cu aprobarea Administratorului, care sprijină logistic, la solicitare şi în măsura posibilităţilor, activitatea de cercetare. La finalizarea cercetărilor, titularii temelor de cercetare vor pune la dispoziţia Administratorului un raport de cercetare.

Art. 88 - În cazul temelor de cercetare care necesită date/informaţii privind Situl furnizate de Administrator, se va încheia un contract cu cei care derulează tema, contract care să asigure accesul Administratorului la rezultate, în vederea utilizării lor în activitatea de management a Sitului. Clauzele contractului se stabilesc de comun acord de către părţi. Dreptul asupra utilizării rezultatelor se stabileşte prin contract.

Art. 89 - Activitatea de cercetare ştiinţifică pe teritoriul Sitului, se poate desfăşura:

a) de către personalul Administratorului în baza unui plan propriu;
b) de către persoane fizice și juridice în colaborare cu Administratorul, pe baza de contract de parteneriat sau voluntariat ştiinţific;
c) Independent, de către terţe persoane fizice sau juridice, cu aprobarea Administratorului şi cu respectarea clauzelor stipulate în actul de aprobare.

Art. 90 - La acţiunile de explorare-documentare este recomandat să participe şi agenţii de teren ai Administratorului, care au dreptul sa sisteze imediat acţiunea, dacă aceasta nu respectă scopul, mijloacele şi durata prevăzute în acordul Administratorului.

Art. 91 - Persoanele şi instituţiile care derulează acte de cercetare pe teritoriul Sitului vor pune la dispoziţia Administratorului rezultatele obţinute, şi după caz baza cu datele primare, cu respectarea dreptului de autor.

Art. 92 - În baza rezultatelor temelor de cercetare desfăşurate în Sit, acceptate şi avizate de forurile ştiinţifice abilitate, Administratorul, consultând consilierii ştiinţifici, propune măsurile de conservare ce se impun pentru realizarea obiectivelor sitului.

Art. 93 - Administratorul va iniţia atunci când este cazul, acţiuni de repopulare cu specii de plante şi animale dispărute, pe baza unor studii avizate de autoritătile de specialitate şi cu respectarea prevederilor legale în vigoare.

Art. 94 - Reconstrucţia ecologică a habitatelor deteriorate se va face pe baza unui studiu ştiinţific. În acest scop, se va încheia un protocol cu proprietarul/administratorul acestor suprafeţe, în care vor fi specificate obligaţiile părţilor. În cazul în care degradarea habitatelor

se datorează unor activităţi umane desfăşurate în mod ilegal, contravaloarea proiectului de reconstrucţie va fi suportată de către cei vinovaţi.

Art. 95 - În cazul apariţiei unor specii invazive de plante şi animale, care periclitează integritatea ecosistemelor din sit, se vor lua măsuri de stopare şi eliminare a acestora, pe baza unei documentaţii fundamentate ştiinţific.

Art. 96 - În cazul producerii de fenomene de forţă majoră – inundaţii, incendii, calamităţi, epizootii, focare de infecţii – instituţiile abilitate, intervin conform prevederilor legale. Administratorul va participa activ la acţiunile de alertare şi mobilizare, în vederea

ART. 97 - Pe suprafața sitului, următoarele activităţi, necesită acordul/avizul Administratorului:

- Investiţii necesare administrării Sitului Oituz-Ojdula;
- Acţiunile de combatere a înmulţirii în masă a dăunătorilor forestieri dacă acestea pot avea efecte negative asupra ariei naturale protejate;
- Intervenţii pentru menţinerea habitatelor şi reconstrucţie/reabilitare ecologică;
- Acţiunile de înlăturare a efectelor unor fenomene naturale;
- Lucrările silvice în fondul forestier;
- Utilizarea pajiştilor pentru cosit şi păşunat;
- Refacerea, proiectarea sau/şi construirea oricăror obiective de investiţii: clădiri, drumuri, facilităţi și altele;
- Manifestări şi activităţi sportiv-recreative, concursuri și altele;
- Deschiderea de noi trasee turistice, reamenajarea sau repitonarea celor existente;
- Activităţi de cercetare, investigaţii ştiinţifice, biologice, geologice, paleontologice, arheologice, antropologice, speologice și altele;
- Activităţi instructive-educative desfăşurate de şcoli, licee, facultăţi, stagii de practică, aplicaţii tematice având ca obiect: educaţia biologică, ecologică şi conştientizarea și altele asemenea;
- Recoltarea de fructe de pădure, ciuperci, plante medicinale;
- Alte acţiuni generatoare de impact asupra mediului.

Art. 98 - Procedura de avizare a activităţilor pe suprafața Sitului se face conform legislaţiei în vigoare.

Art. 99 - Pentru activităţile care nu necesită aprobarea autorităţii pentru protecţia mediului, solicitările trebuie înaintate către Administrator..

Art. 100 - Administratorul contribuie la alimentarea bazelor de date gestionate de autorităţile pentru protecţia mediului, în vederea îmbunătăţirii sistemului suport de asistare a deciziilor în domeniul ariilor naturale protejate şi de raportare la instituţiile naţionale şi internaţionale.

Art. 101 - Încălcarea dispozițiilor prezentului regulament atrage, după caz, răspunderea disciplinară, contravențională, penală, materială sau civilă, conform legislației în vigoare.

Art. 102 - Nerespectarea prevederilor prezentului Regulament se sancţionează conform legislaţiei în vigoare.

Art. 103 - Verificarea respectării prevederilor prezentului Regulament, se face de către personalul Administratorului şi de către personalul altor institutii de specialitate abilitate. Personalul împuternicit să verifice respectarea prevederilor prezentului Regulament îşi va declina identitatea cu legitimaţiile de administrator.

Art. 104 - Indiferent de natura răspunderii, urmările prejudiciilor aduse mediului prin încălcarea prezentului Regulament, vor fi înlăturate de făptaş, indiferent de culpă, restabilind condiţiile anterioare producerii prejudiciului. Costurile pentru repararea prejudiciului vor fi suportate de autorul prejudiciului, în conformitate cu principiul „poluatorul plăteşte”.

Art. 105 - Cuantumul amenzilor este cel stabilit prin legislaţia specifică privind regimul ariilor naturale protejate în vigoare, respectiv Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 cu modificările şi completările ulterioare.

Art. 106 - (1) Încălcarea prevederilor legale, altele decât cele sancţionate conform legislaţiei specifice privind regimului ariilor naturale protejate, se sancţionează potrivit dispoziţiilor legale în vigoare, de către persoanele împuternicite prin alte acte normative specifice.
(2) Sancţiunile stabilite pentru încălcarea prezentului Regulament, se pot aplica atât persoanelor fizice cât şi persoanelor juridice.

Art. 107 - În îndeplinirea atribuţiilor de serviciu, personalul Administratorului are dreptul de a solicita legitimarea persoanelor care au comis fapte sau au fost surprinse încercând să comită fapte care constituie contravenţii pe raza sitului.

Art. 108 - Personalul Administratorului, împuternicit cu legitimaţie, are dreptul de acces în condițiile legii pe terenurile din cuprinsul Sitului, indiferent de forma de proprietate. În cazuri speciale are dreptul de a solicita sprijinul organelor de poliţie.

Art. 109 - În cazul producerii de fenomene de forță majoră pe teritoriul Sitului, instituțiile abilitate intervin conform prevederilor legale, în vederea mobilizării și luării măsurilor de prevenire, reducere și eliminare a efectelor negative.

Art. 110 - Toate activităţile ce se desfăşoară în Sit, se supun prevederilor prezentului Regulament.

Art. 111 - Prezentul regulament poate fi modificat la propunerea Administrației, conform legislației în vigoare.

Art. 112 - Prezentul regulament este Anexă la Planul de management al Sitului.

Anexa nr. 2. Fotografii

a) Fotografii cu speciile de interes conservativ

2.a.1. *Triturus cristatus*



2.a.2. *Bombina variegata*



2.a.3. *Ursus arctos*



2.a.4. *Canis lupus*



2.a.5. *Lynx lynx*



2.a.6. *Rhinolophus hipposideros*



2.a.7. *Barbastella barbastellus*



2.a.8. *Myotis myotis*



b) Fotografii cu habitatele din aria naturală protejată

2.b.1. Aniniș tânăr



2.b.2. Symphyto-Fagion



2.b.3. Muşchiul *Leucobryum glaucum* indicator Luzulo-Fagetum



2 b.4. Vaccinio-Piceetea

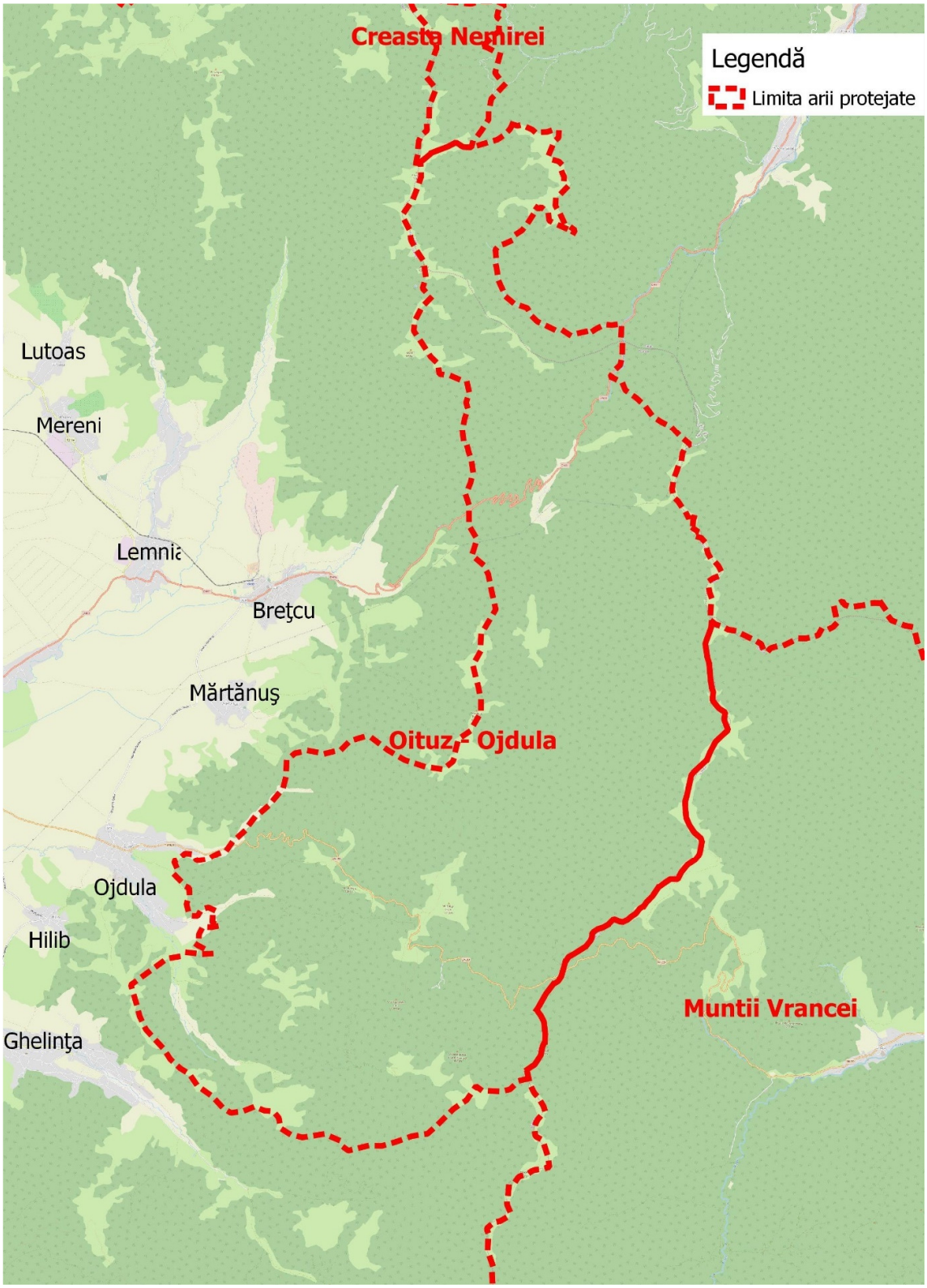


2 b.5. Fâneață umedă

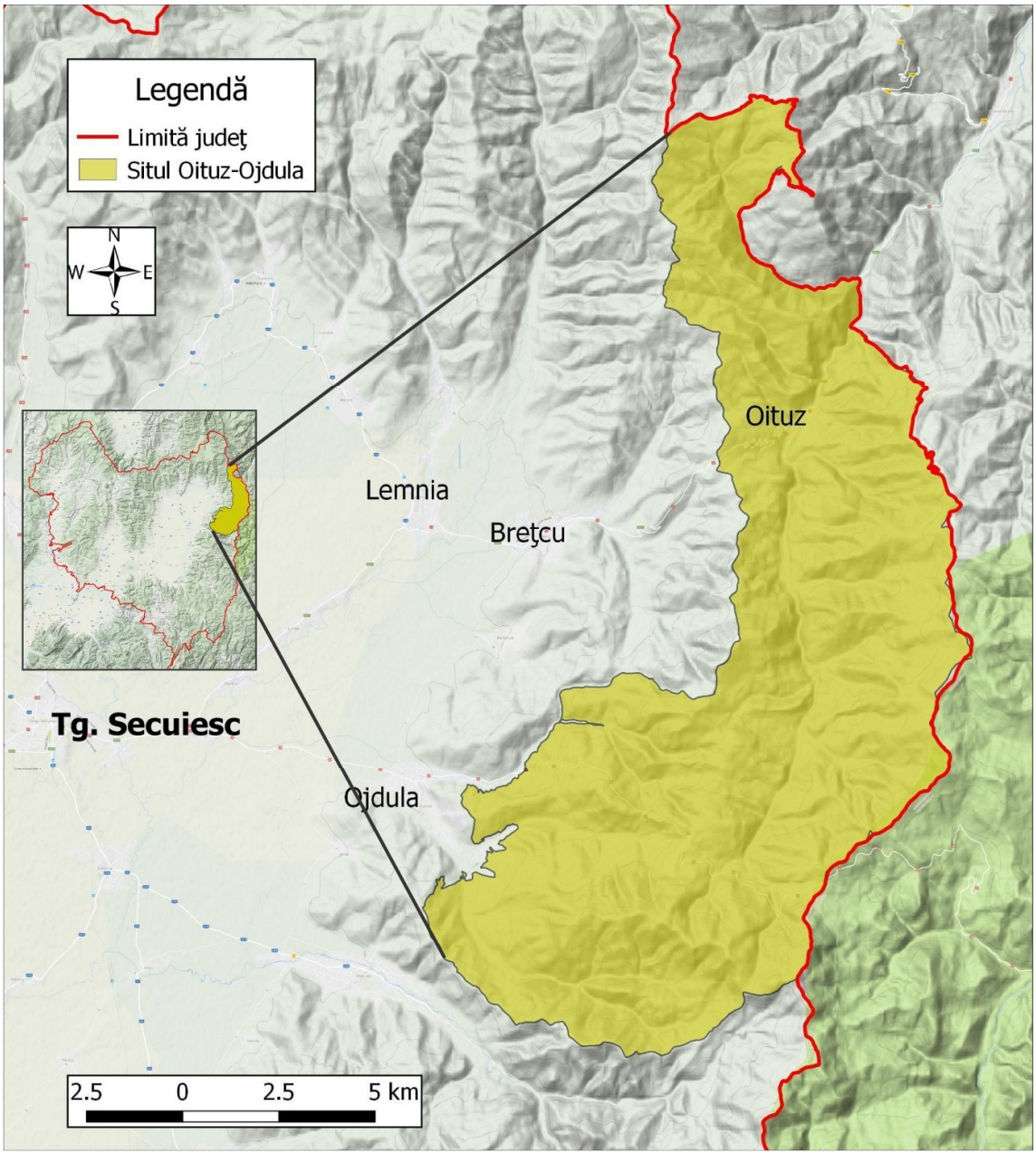


Anexa nr. 3. Hărţi/seturi de date geospaţiale (GIS)

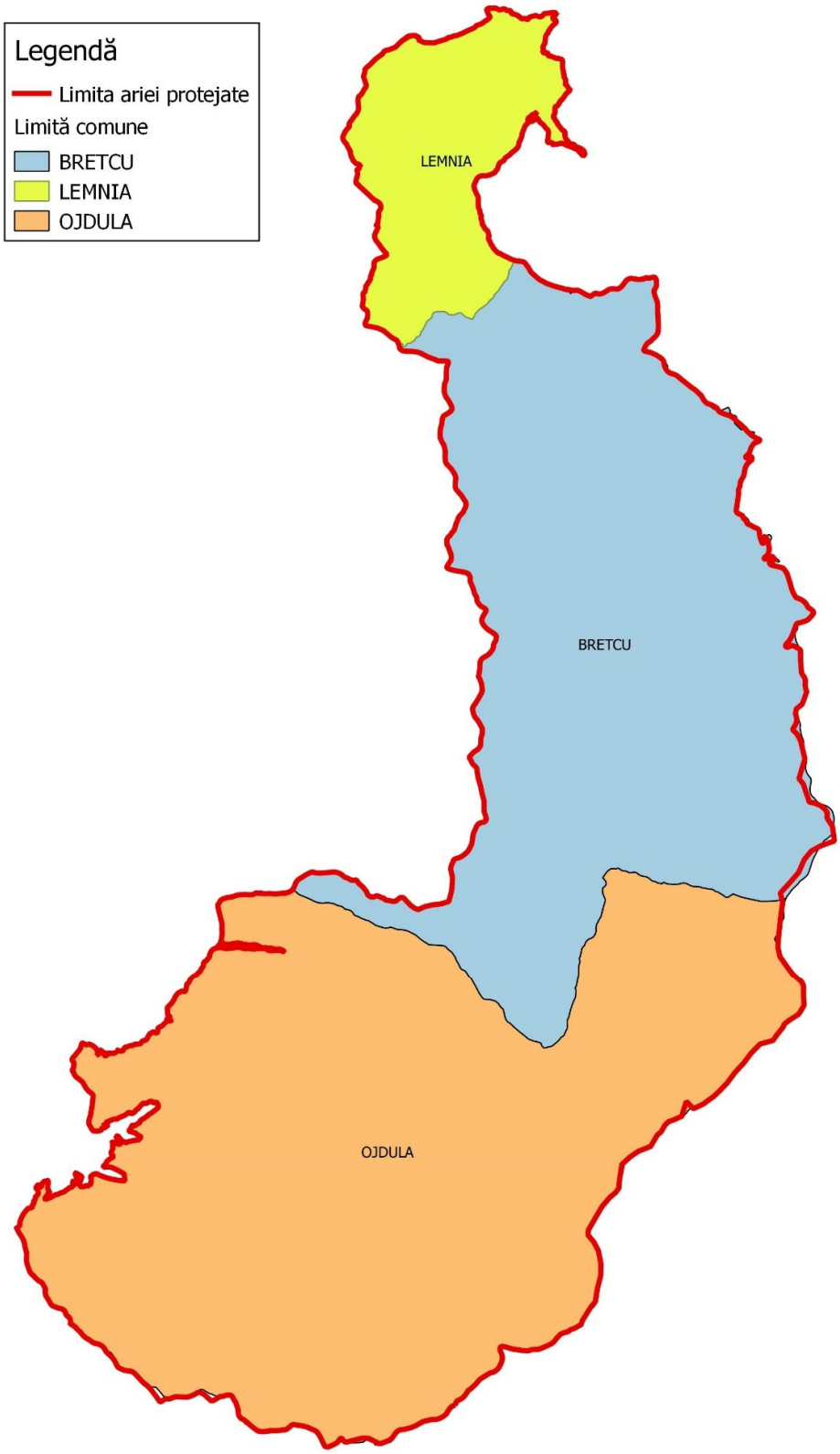
3.1. Harta suprapunerilor ariilor naturale protejate



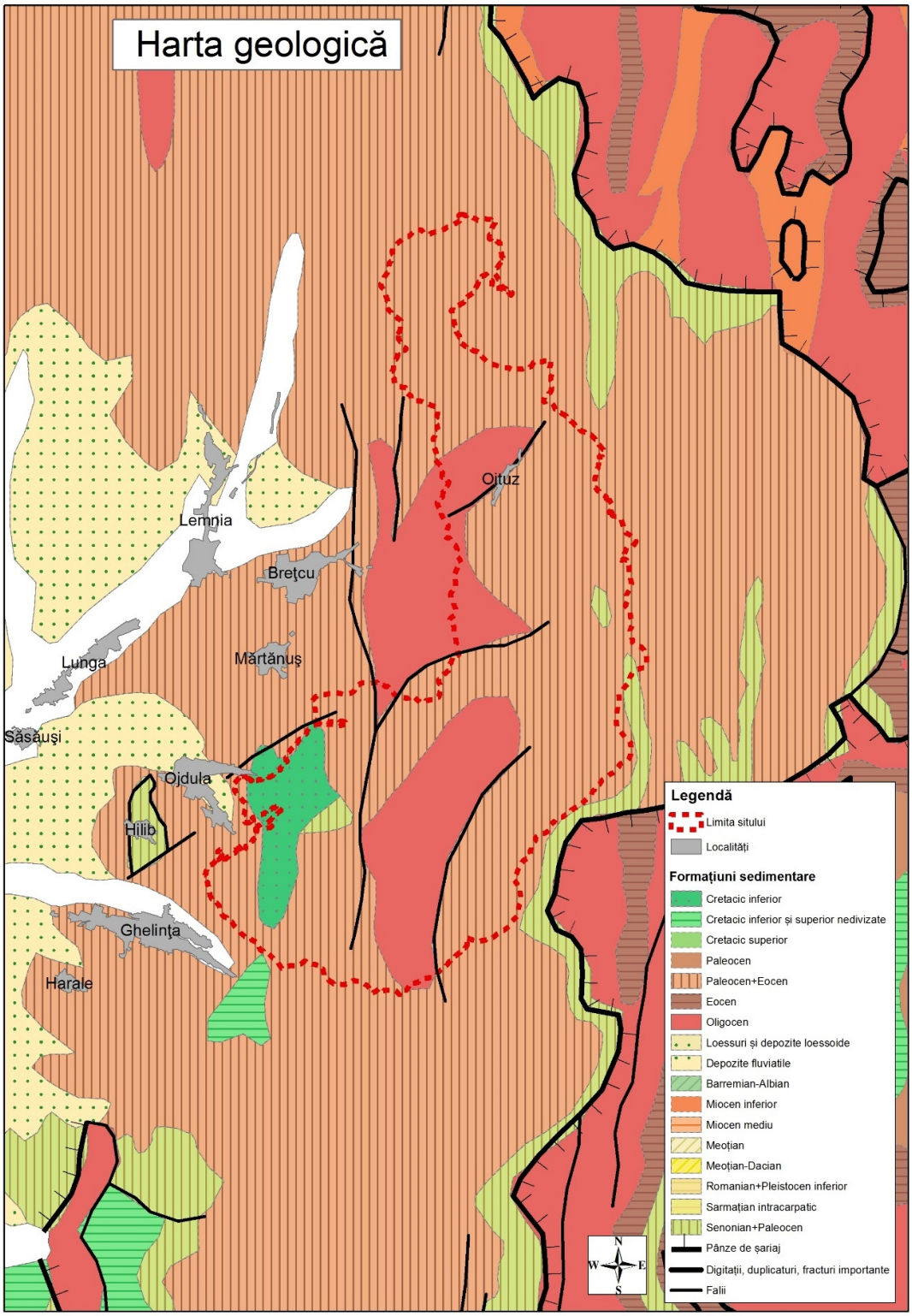
3.2. Harta localizării ariei naturale protejate



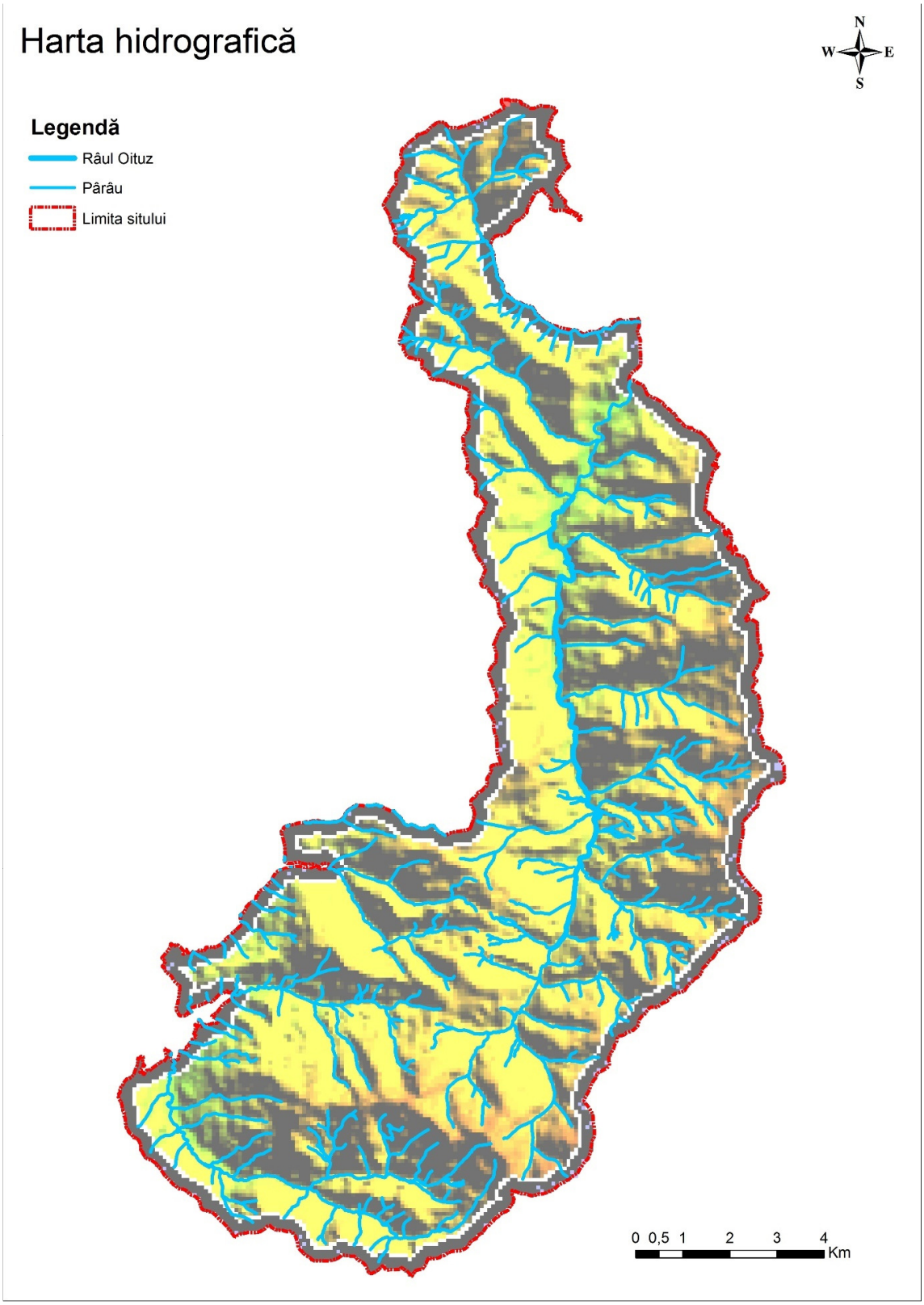
3.3. Harta limitelor ariei naturale protejate



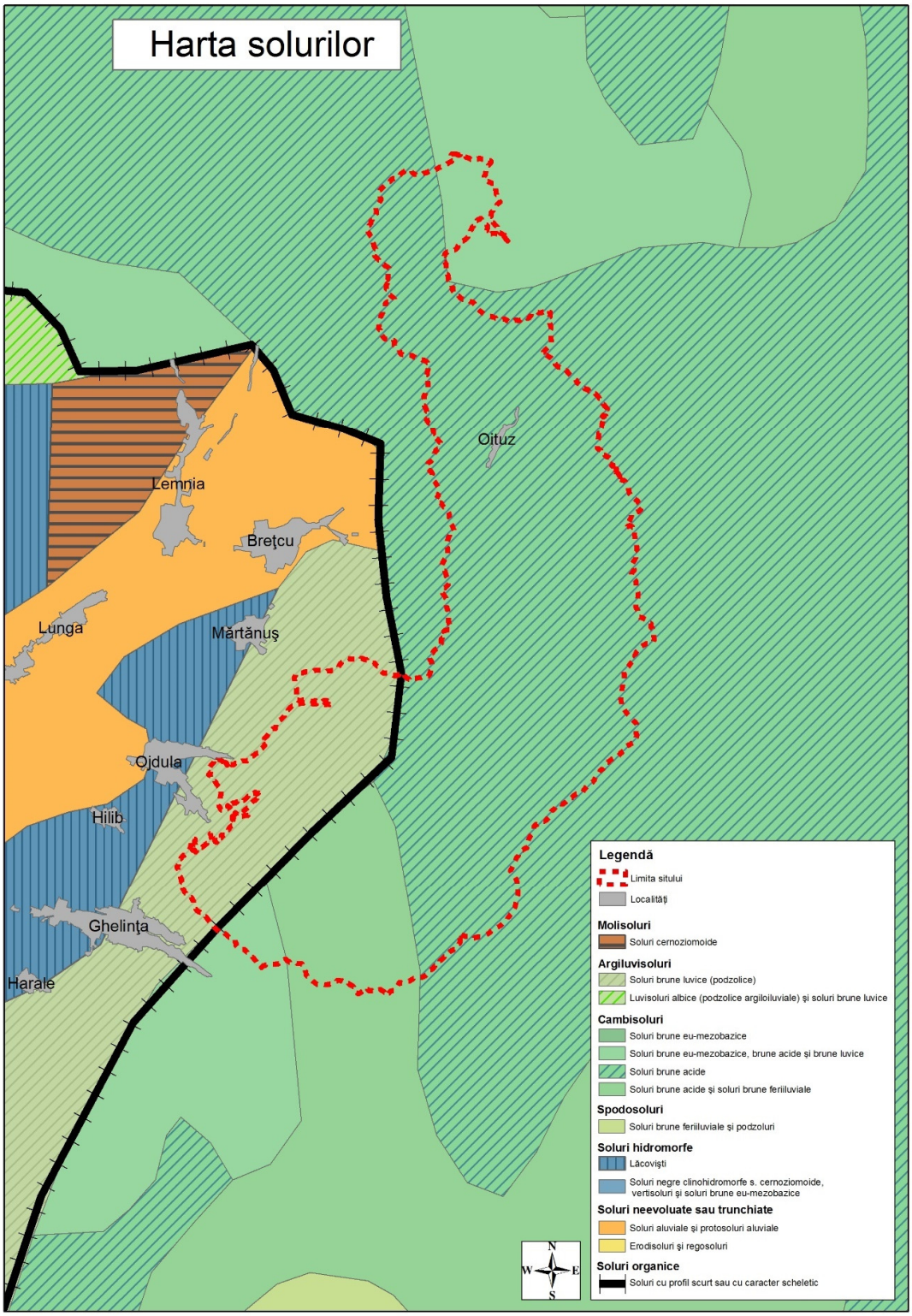
3.4. Harta geologică



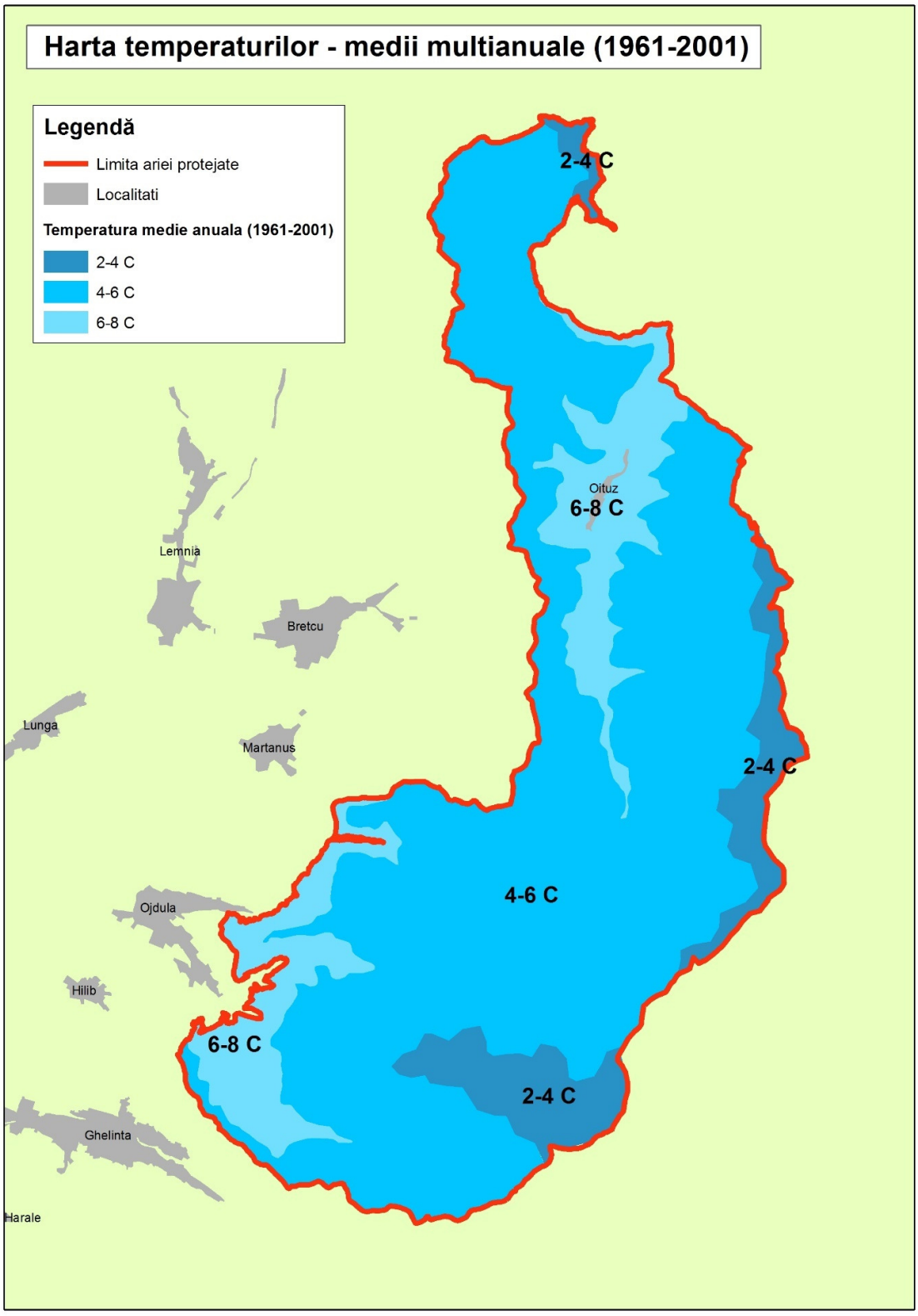
3.5. Hartă hidrografică



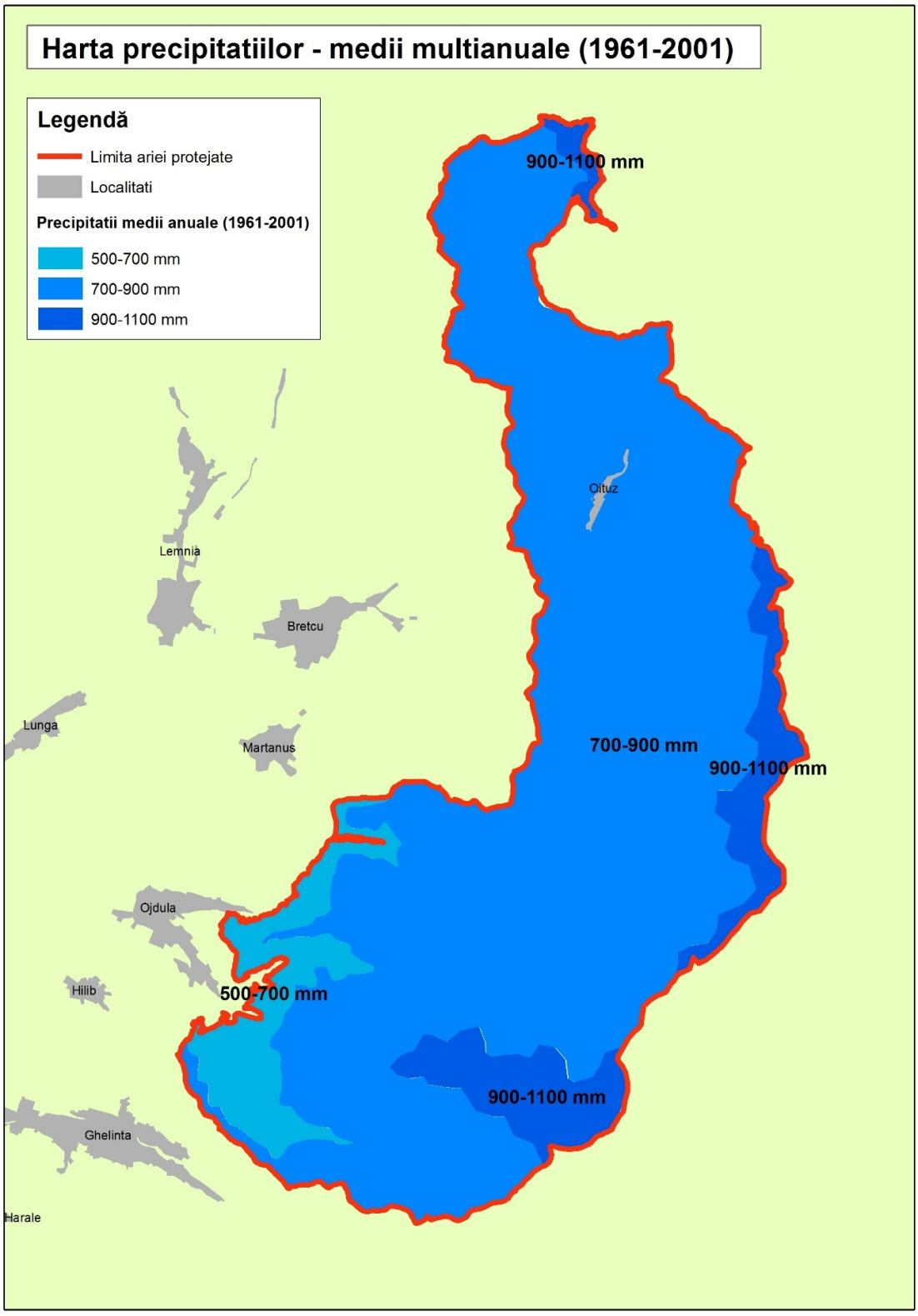
3.6. Harta solurilor



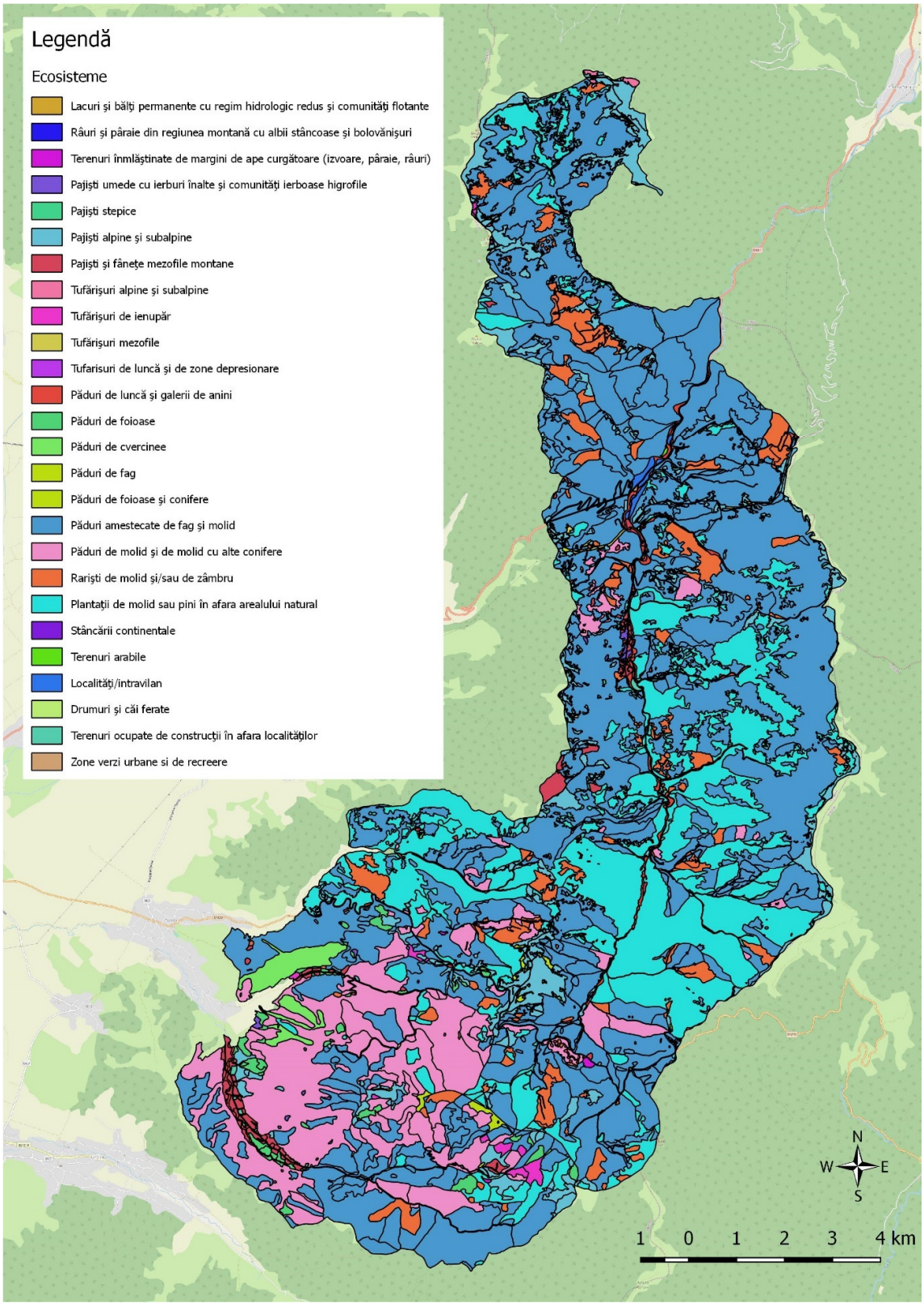
3.7. Harta temperaturilor - medii multianuale



3.8. Harta precipitaţiilor - medii multianuale

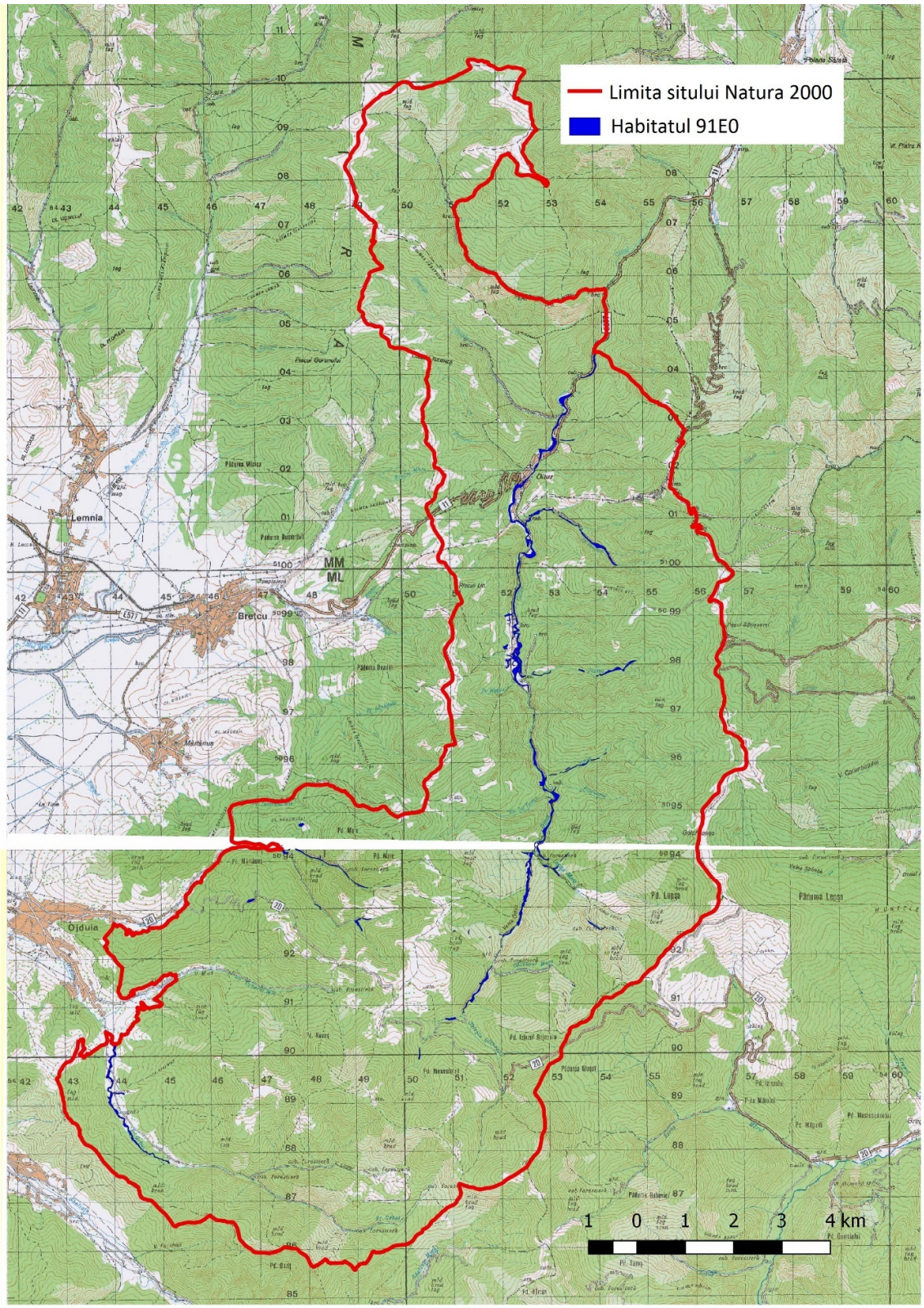


3.9. Harta ecosistemelor

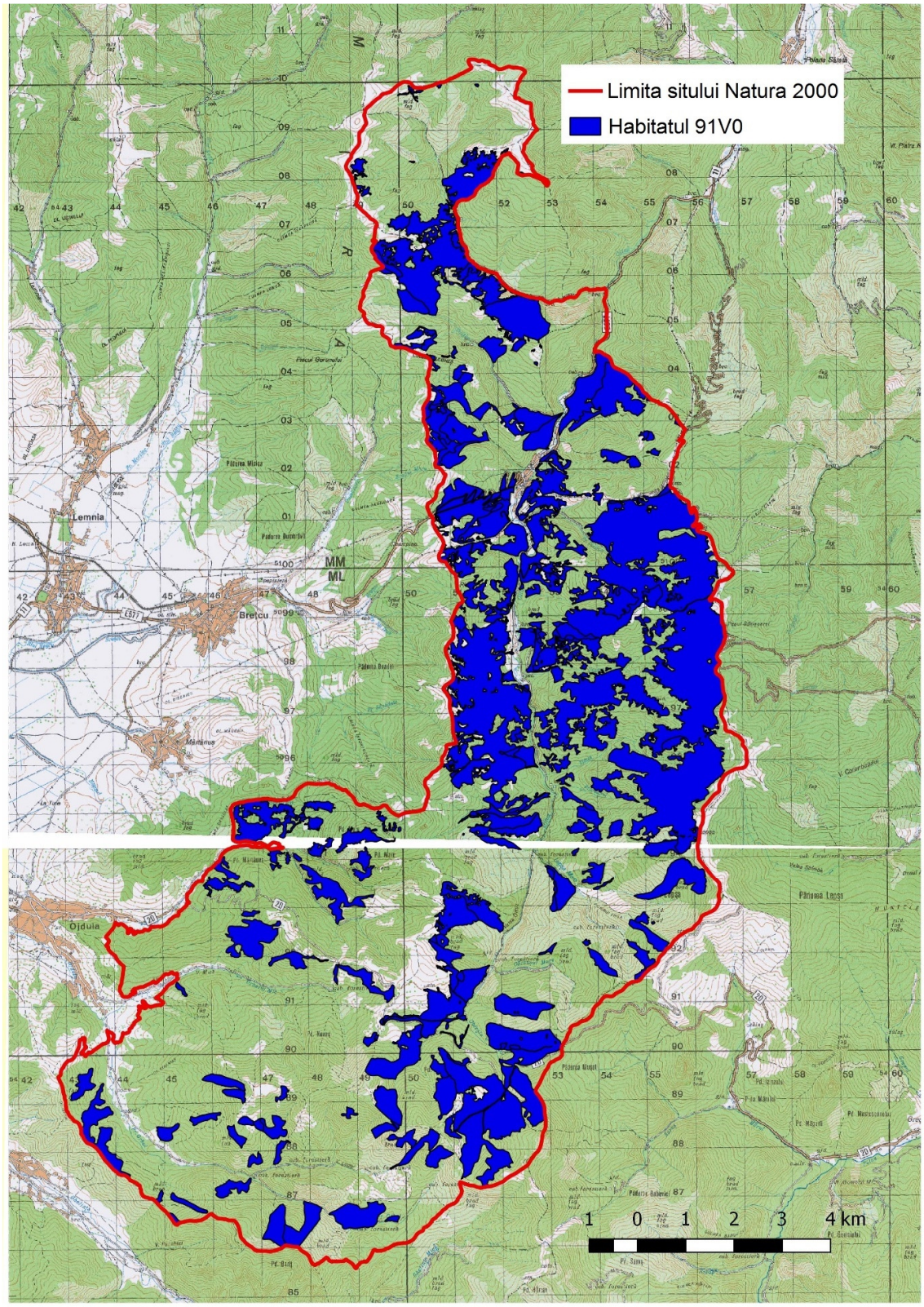


3.10. Hărţile distribuţiei tipurilor de habitate

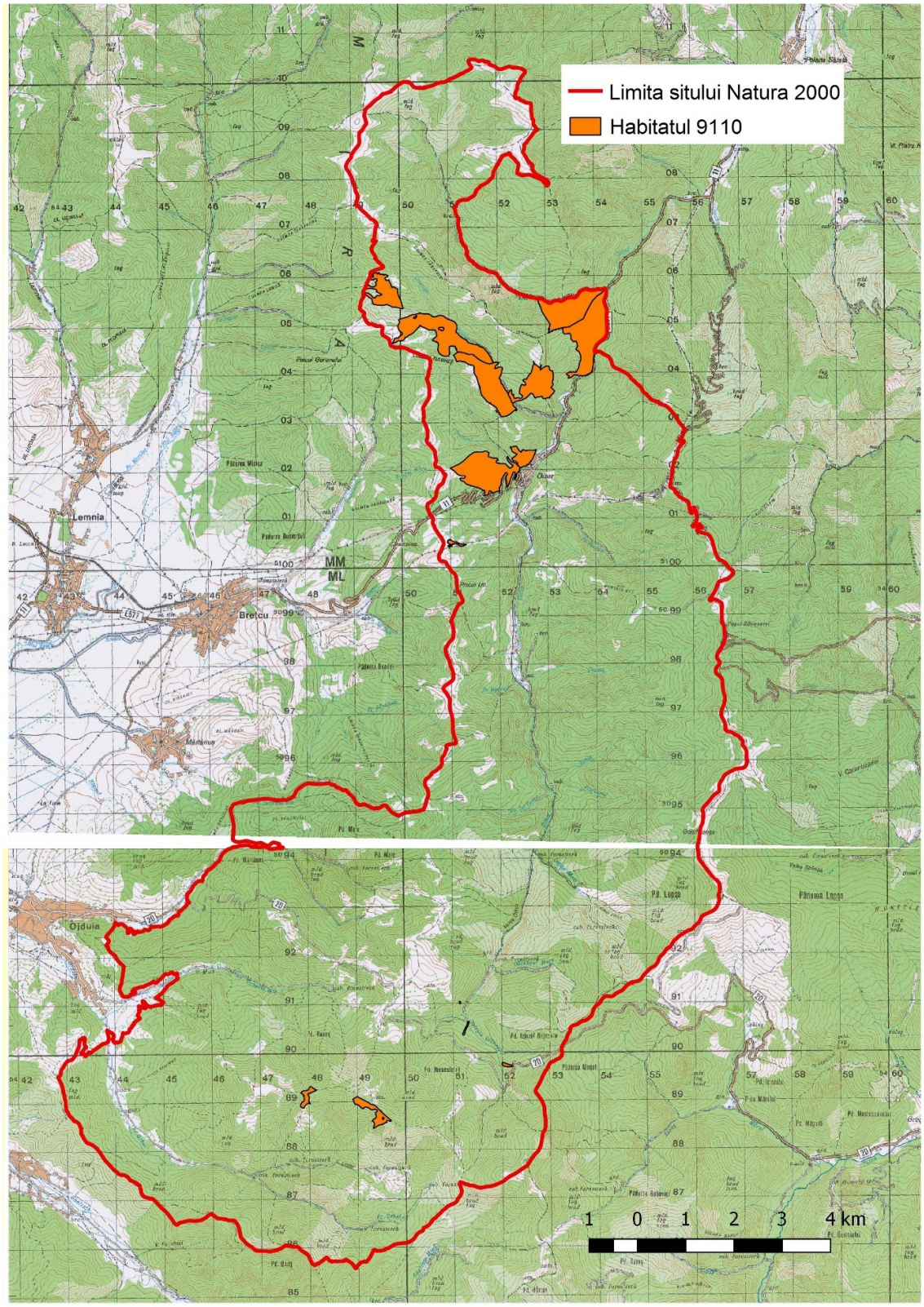
3.10.1. Harta distribuţiei habitatului 91E0



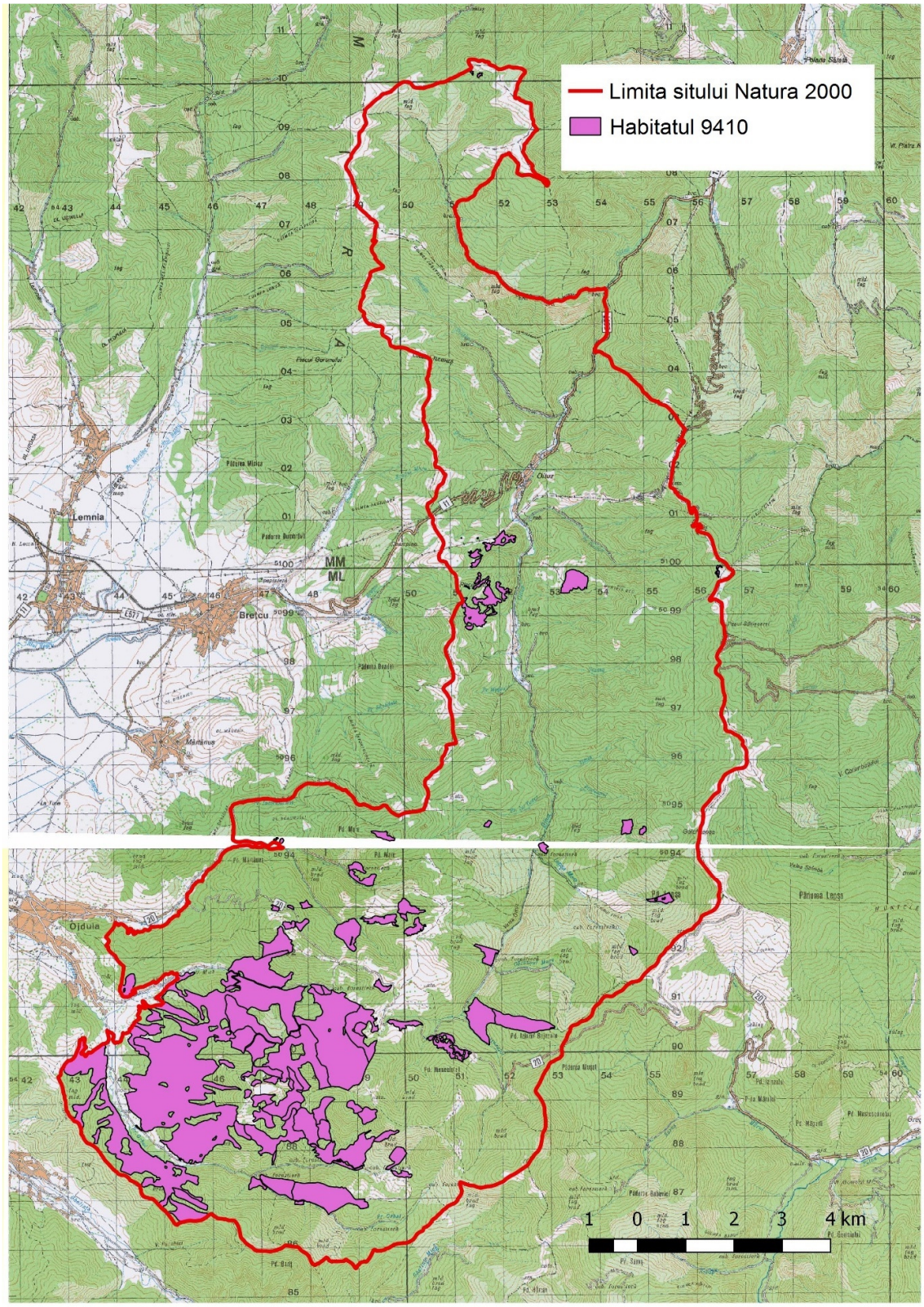
3.10.2. Harta distribuţiei habitatului 91V0



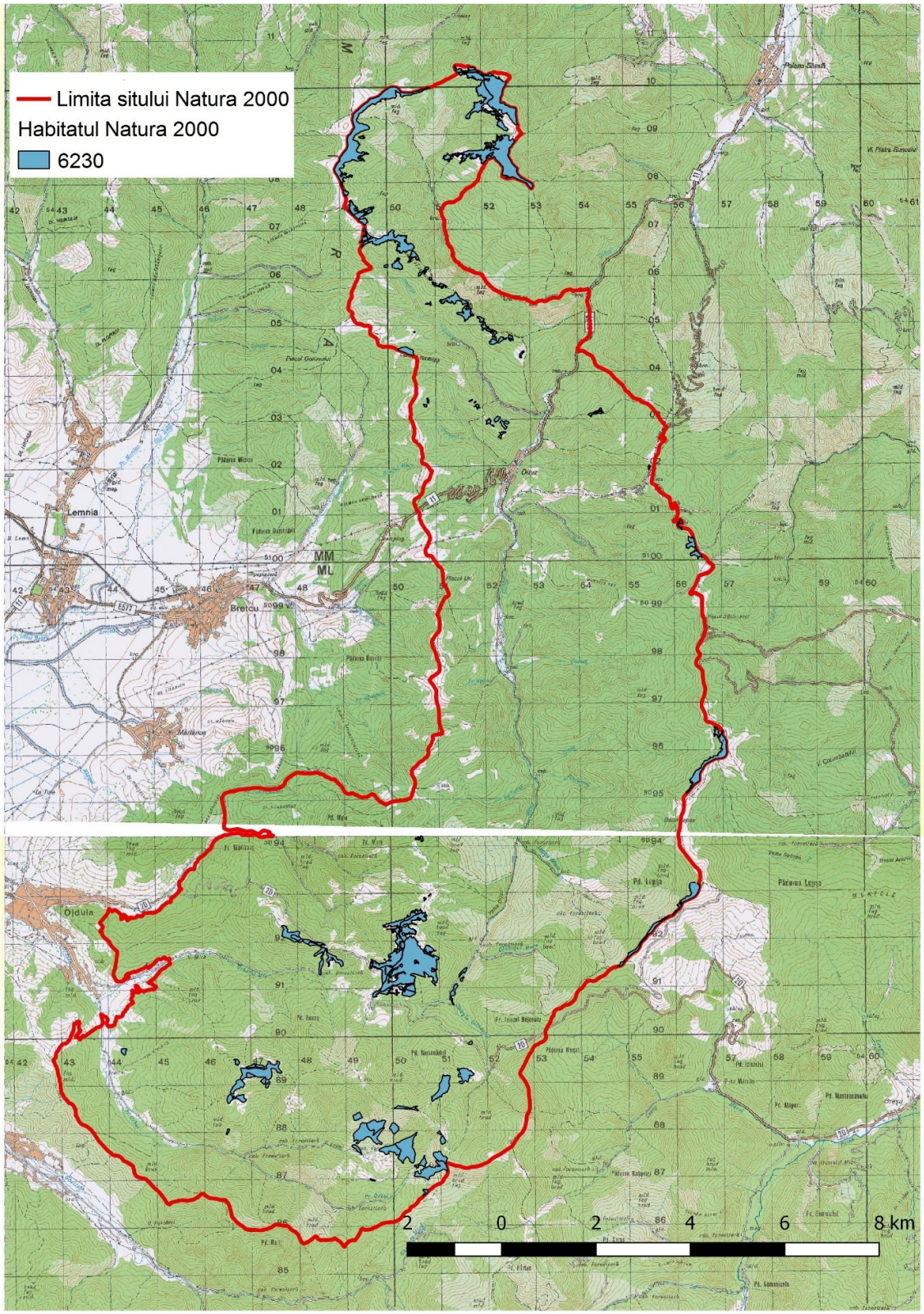
3.10.3. Harta distribuţiei habitatului 9110



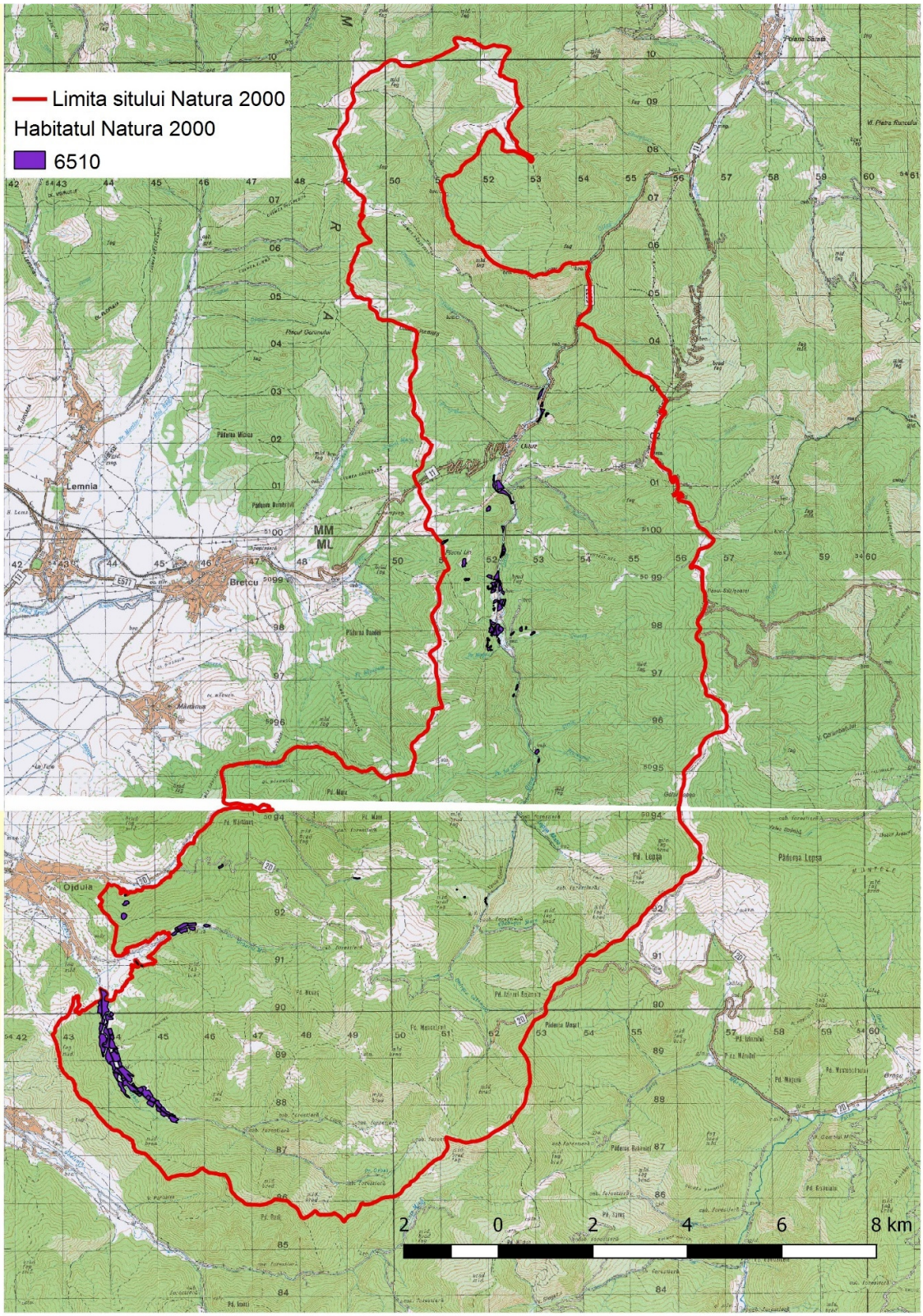
3.10.4. Harta distribuţiei habitatului 9410



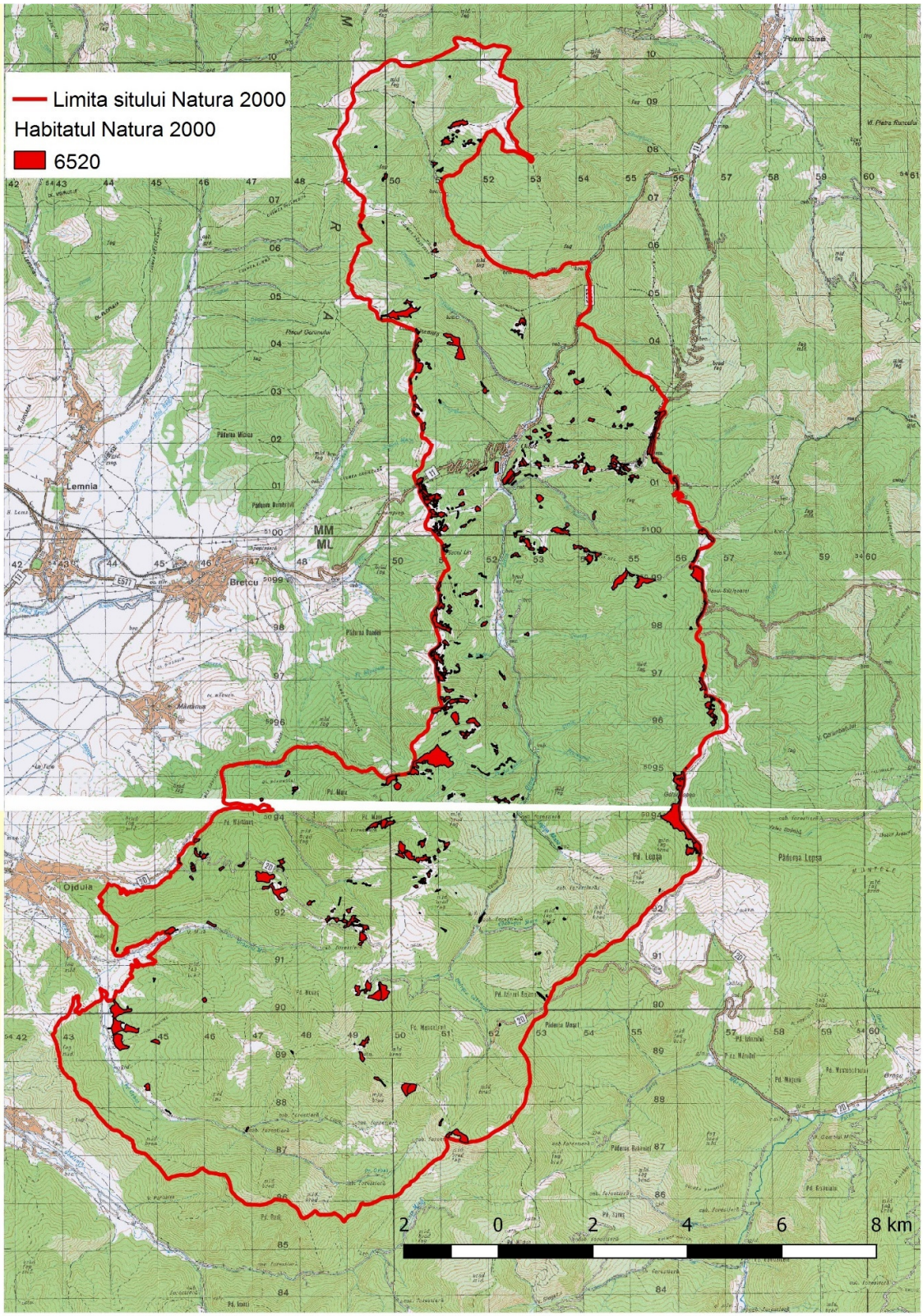
3.10.5. Harta distribuţiei habitatului 6230



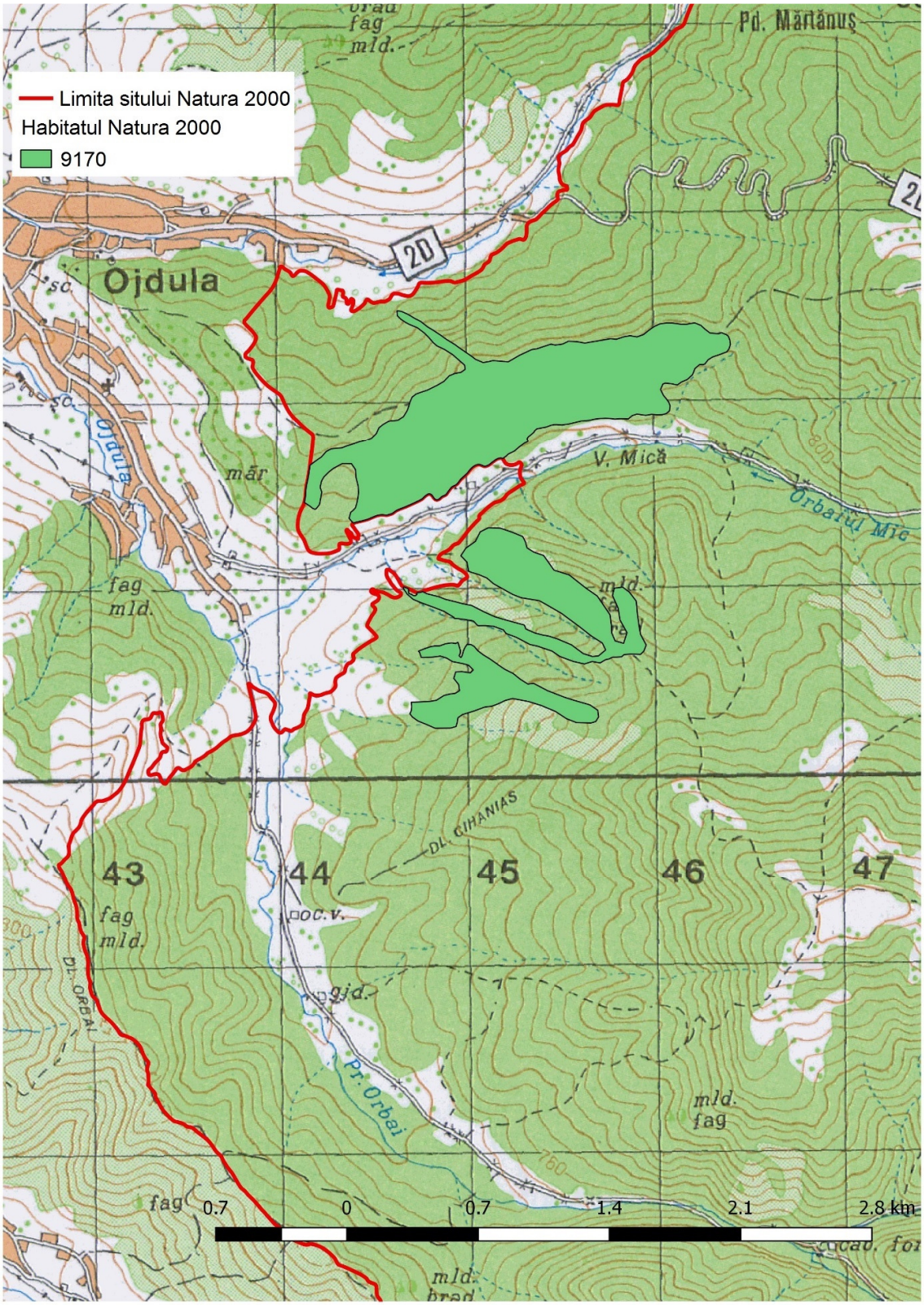
3.10.6. Harta distribuţiei habitatului 6510



3.10.7. Harta distribuţiei habitatului 6520

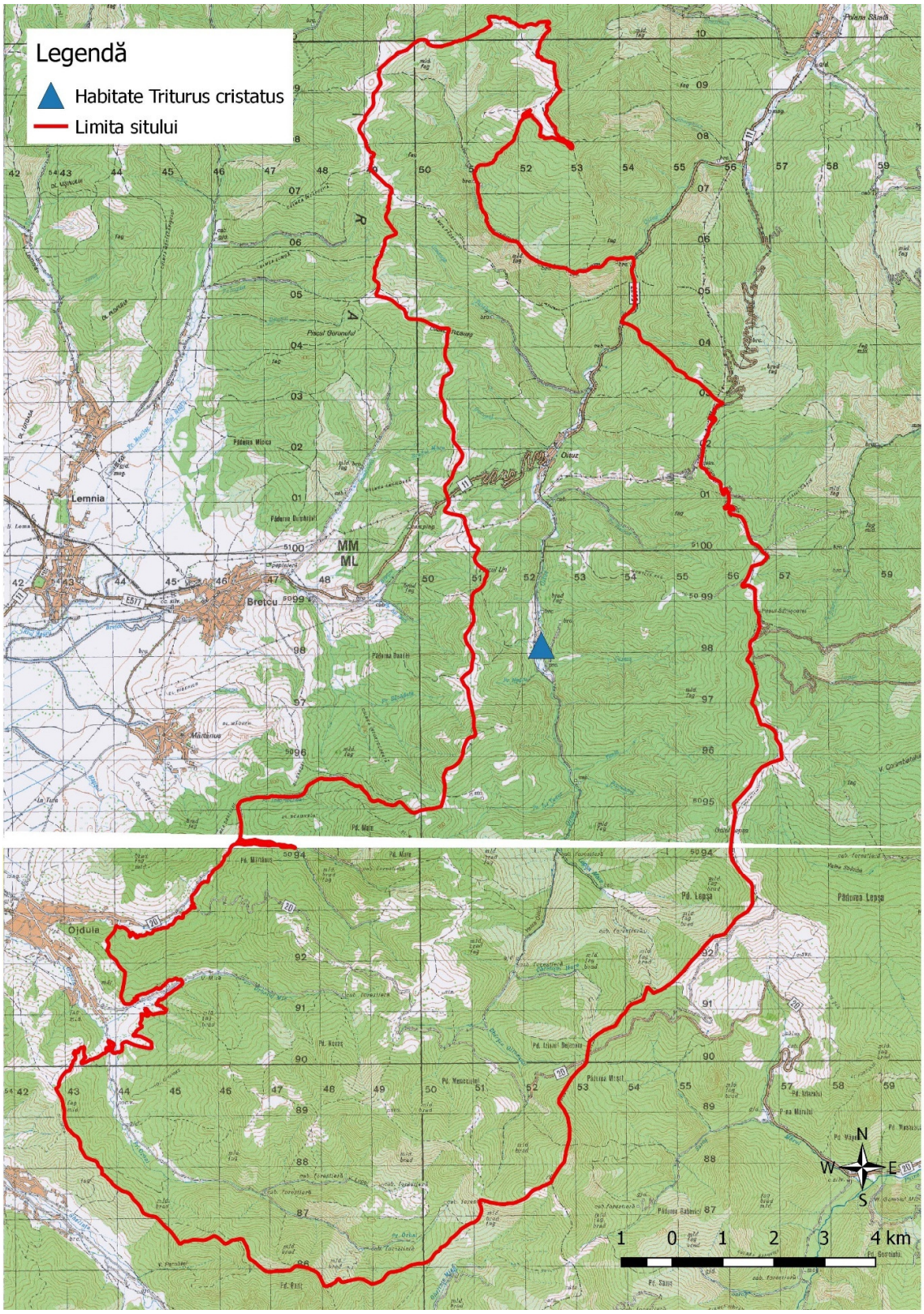


3.10.8. Harta distribuţiei habitatului 9170

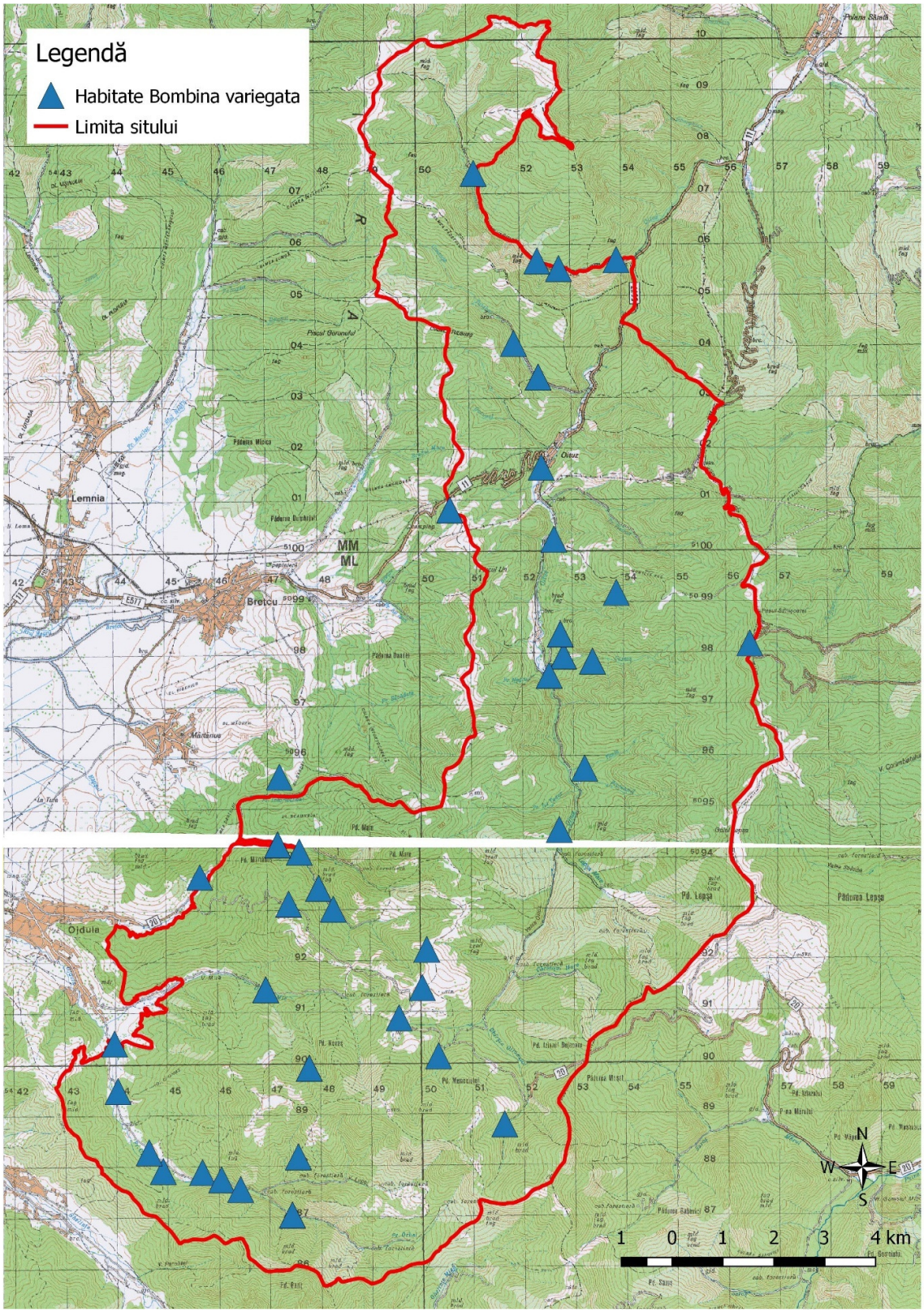


3.11. Hărţile distribuţiei speciilor

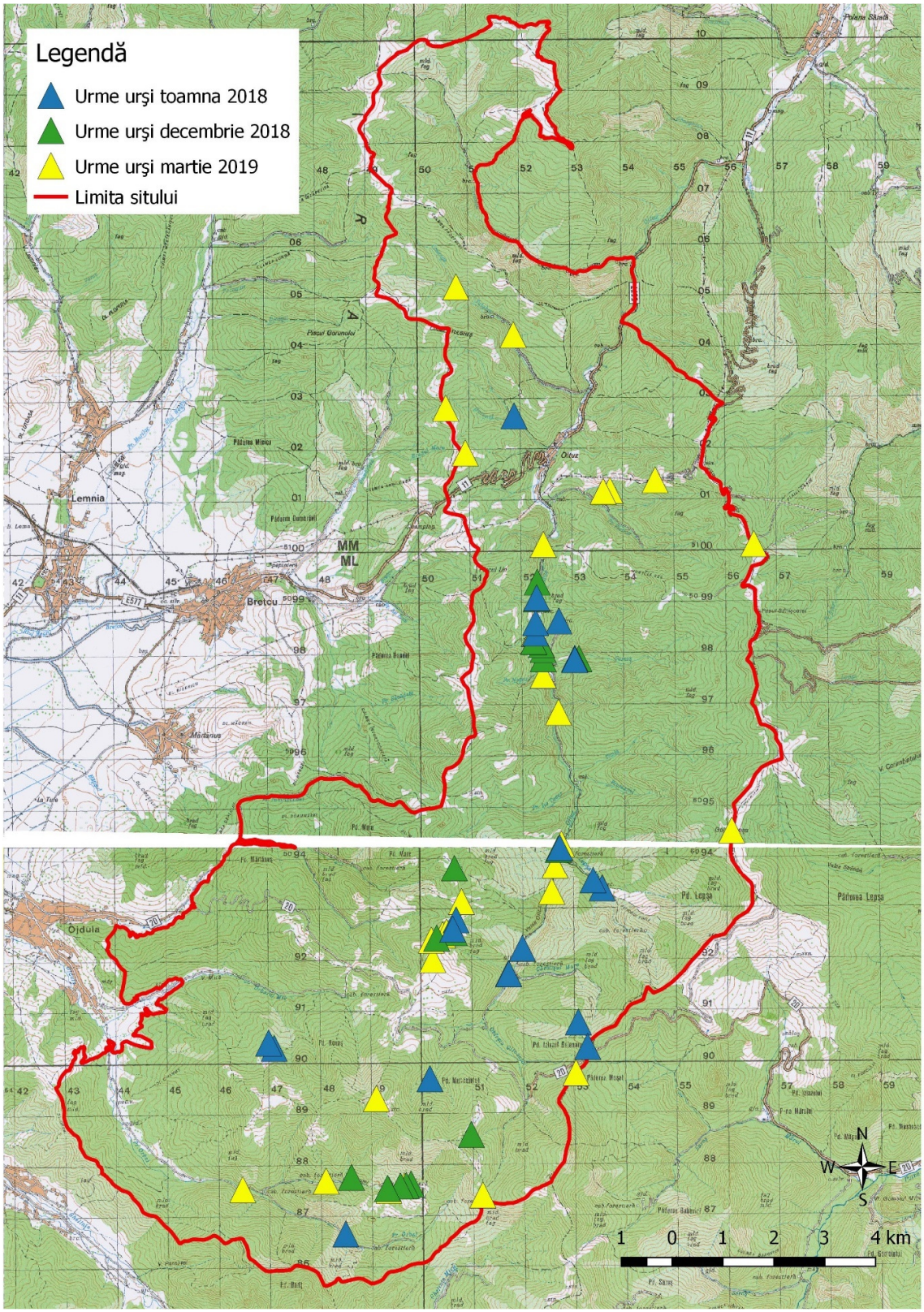
3.11.1. Harta distribuției speciei *Triturus cristatus*



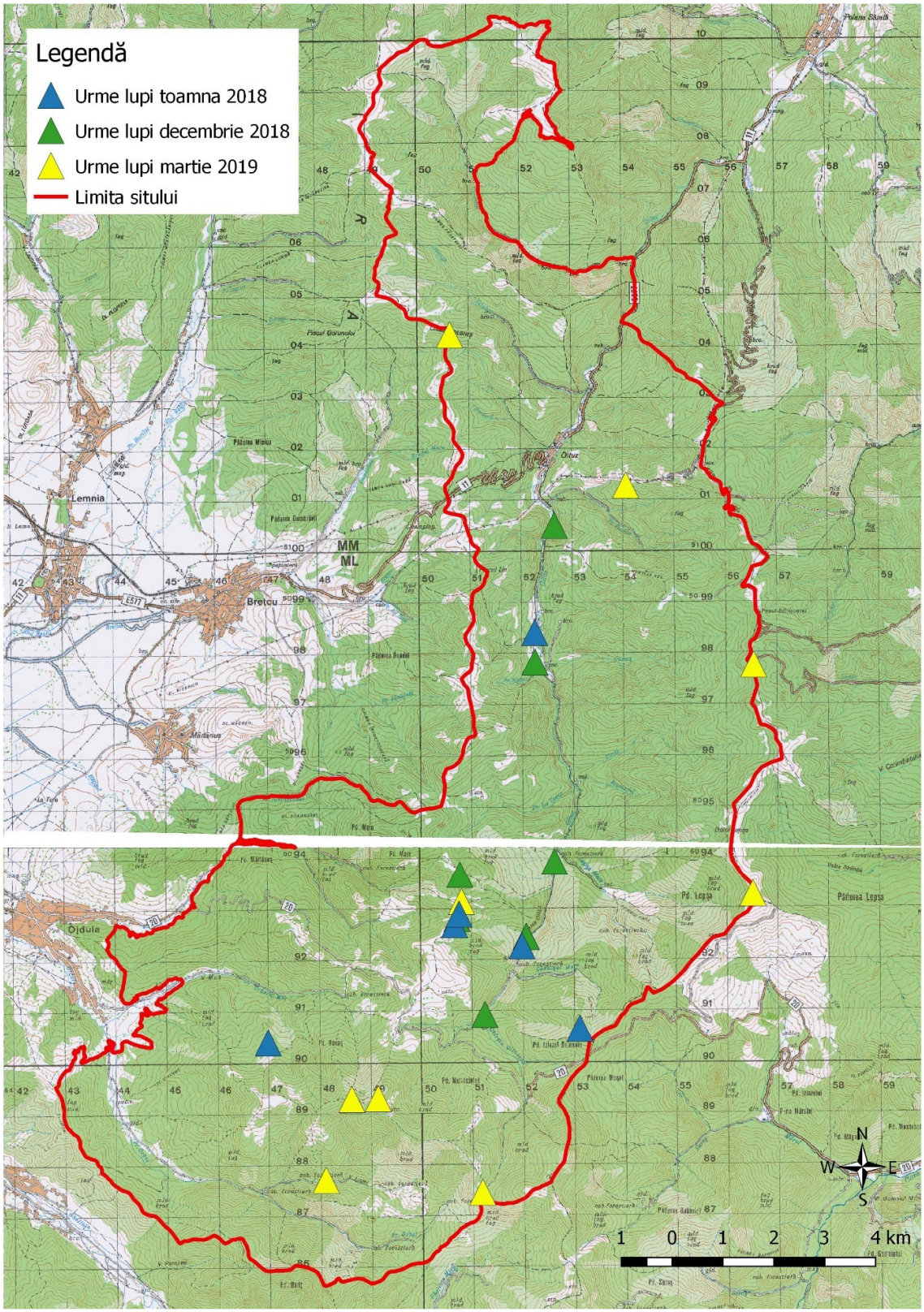
3.11.2. Harta distribuției speciei *Bombina variegata*



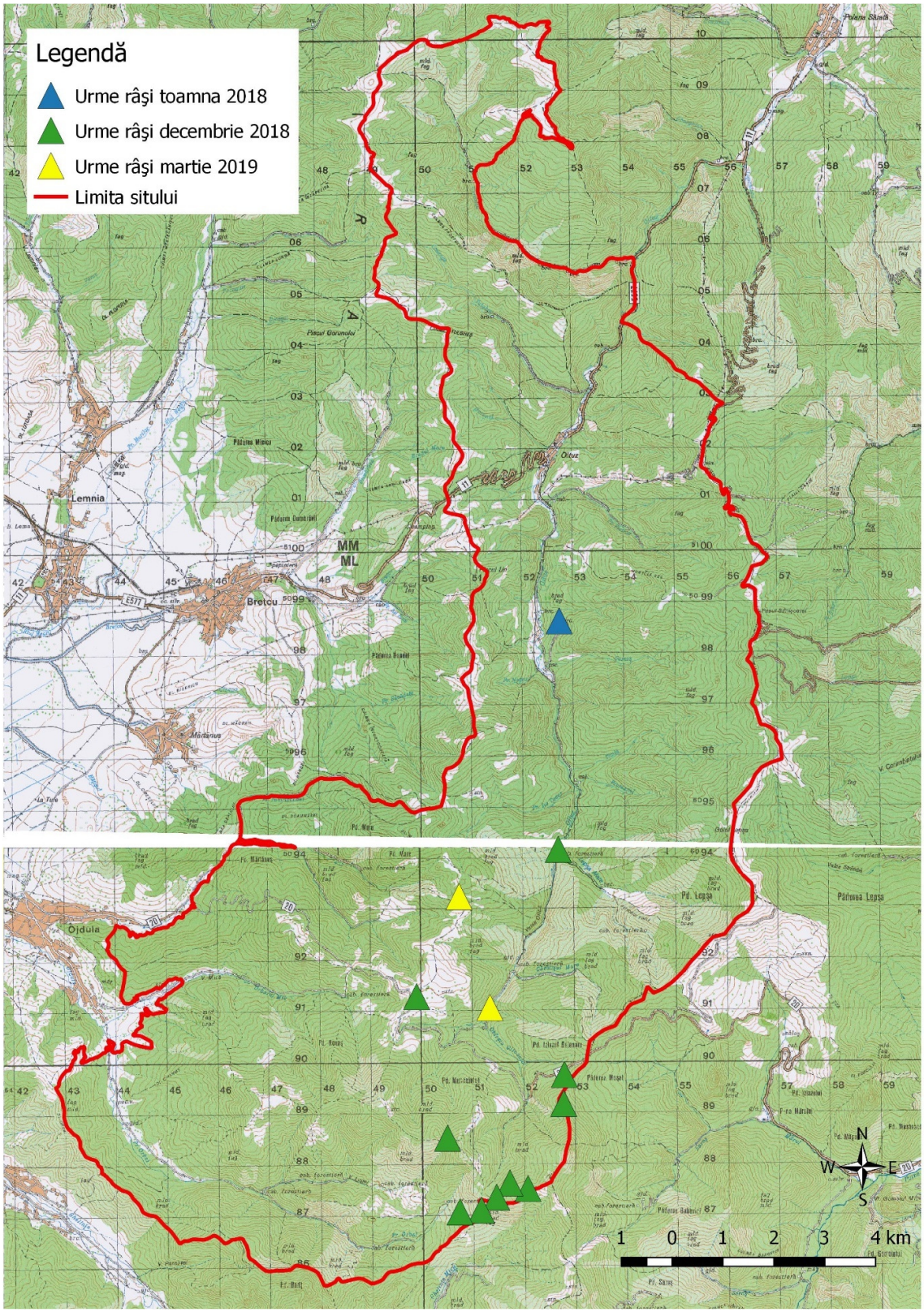
3.11.3. Harta distribuției speciei *Ursus arctos*



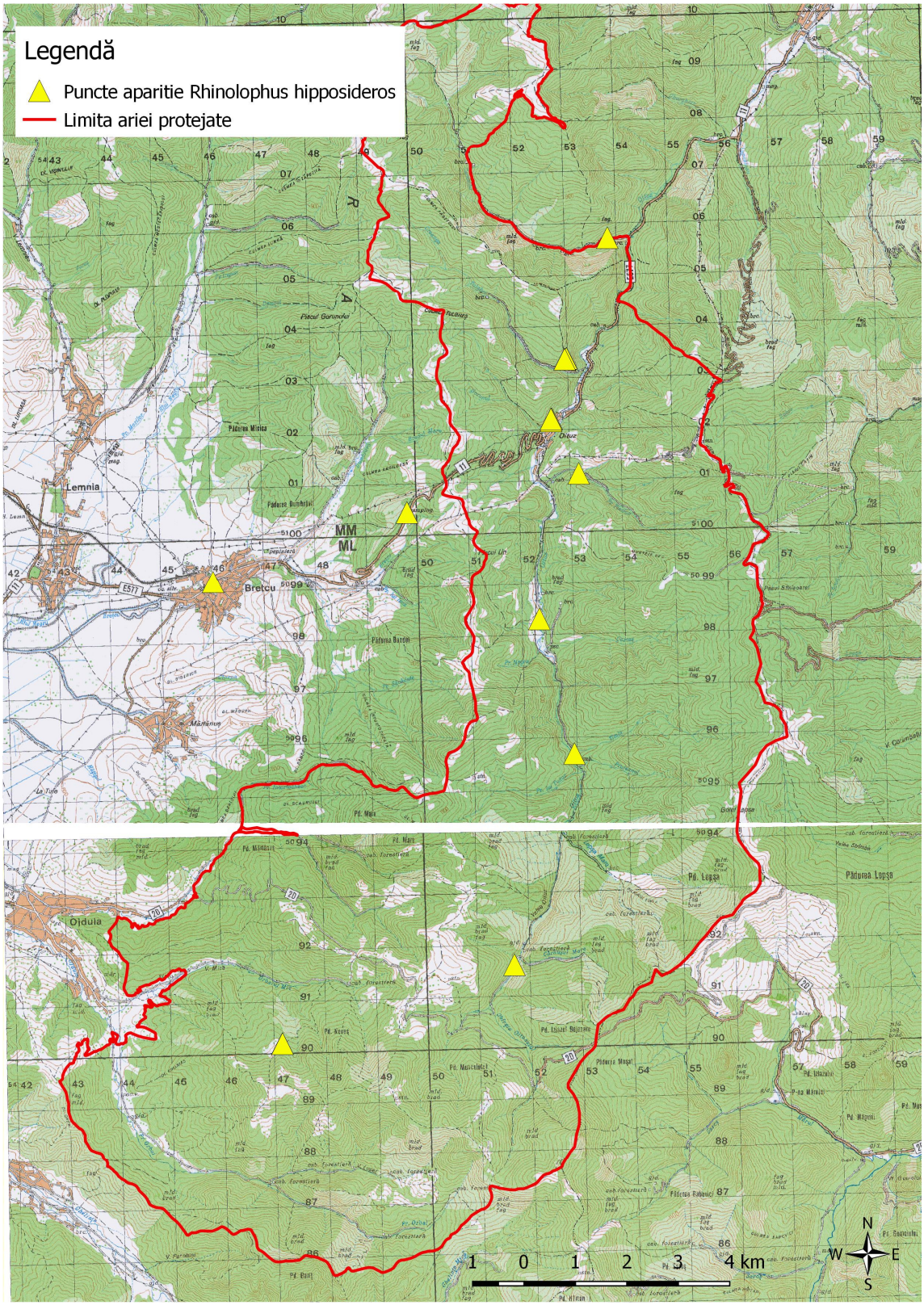
3.11.4. Harta distribuției speciei *Canis lupus*



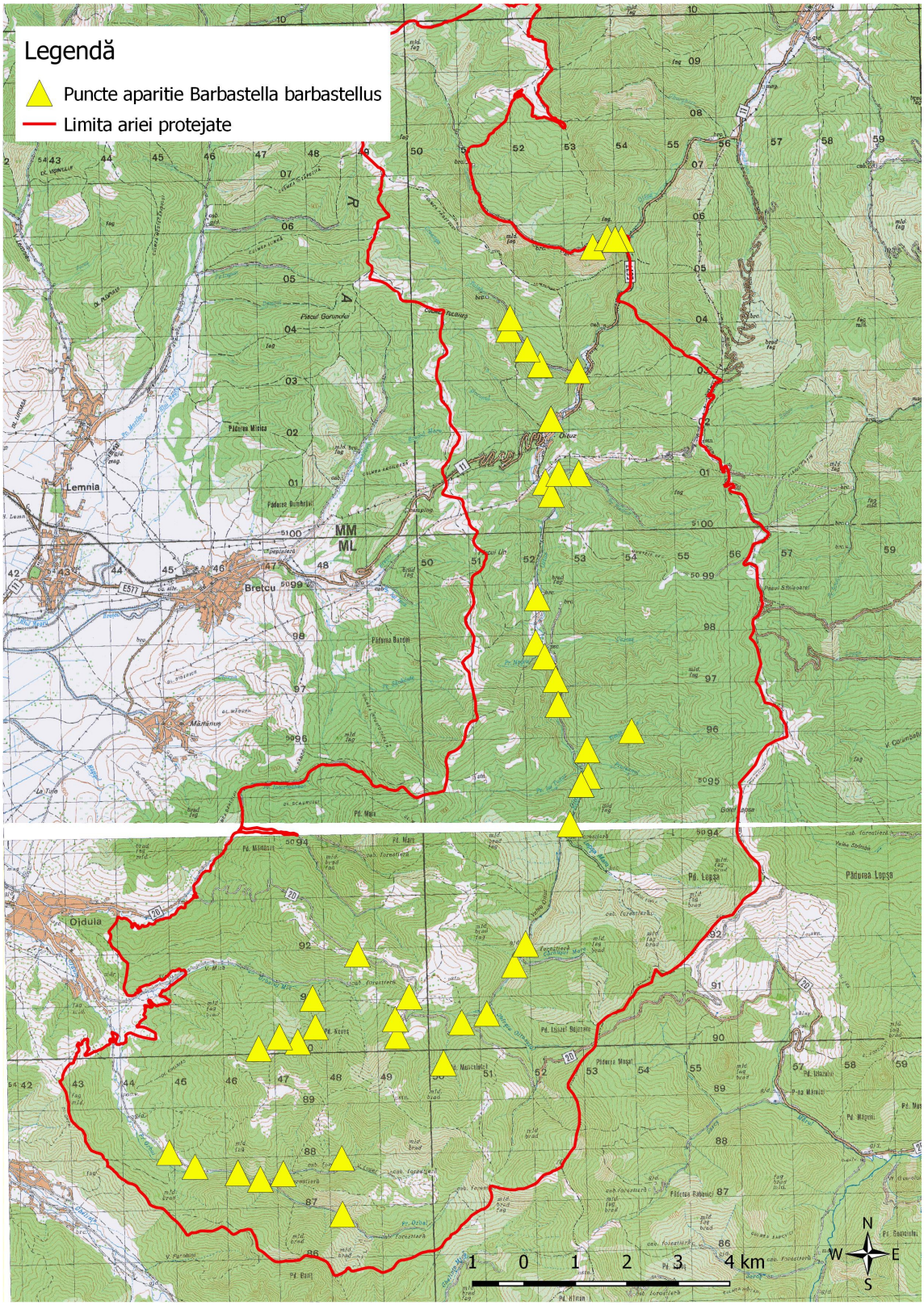
3.11.5. Harta distribuției speciei *Lynx lynx*



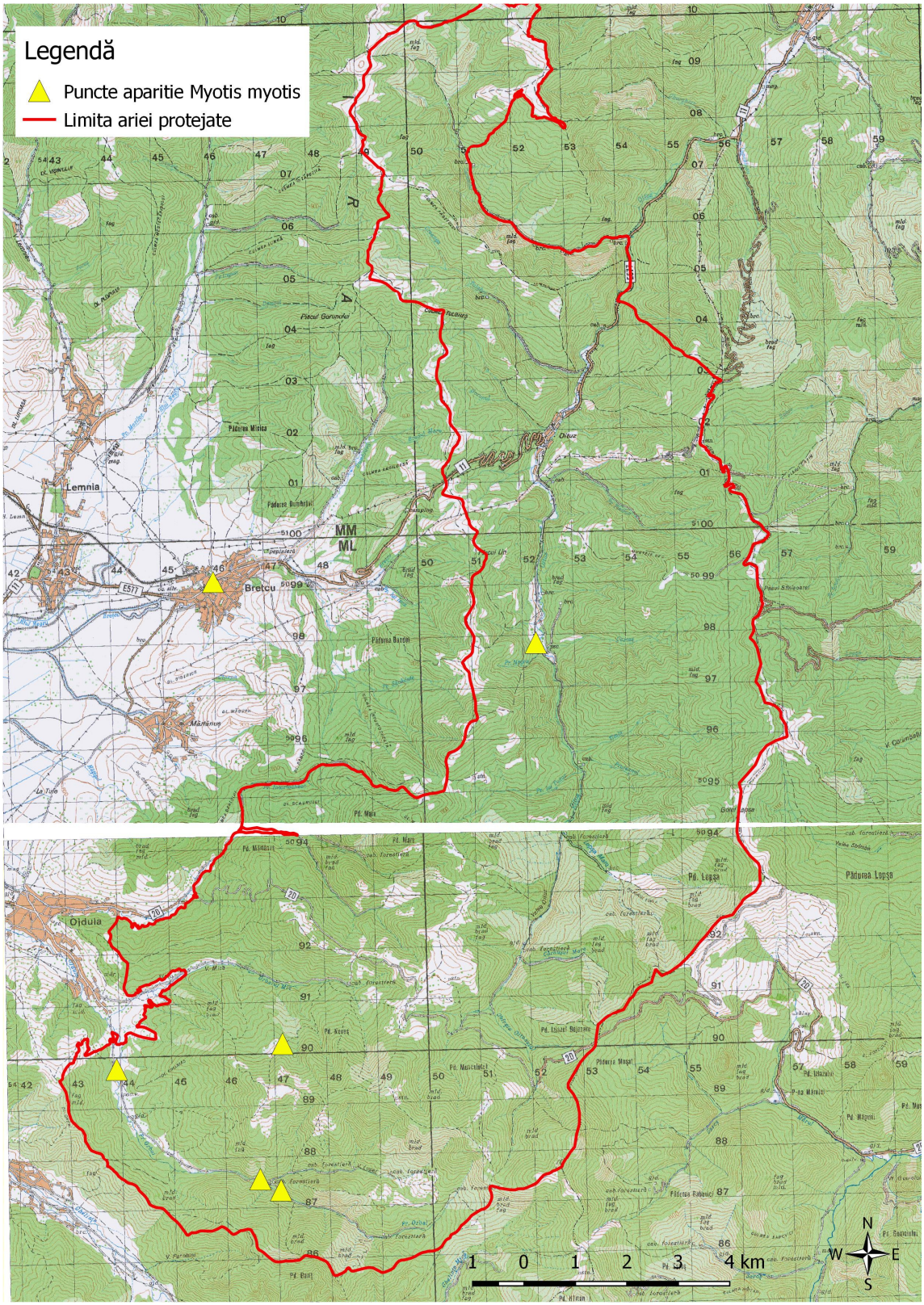
3.11.6. Harta distribuției speciei *Rhinolophus hipposideros*



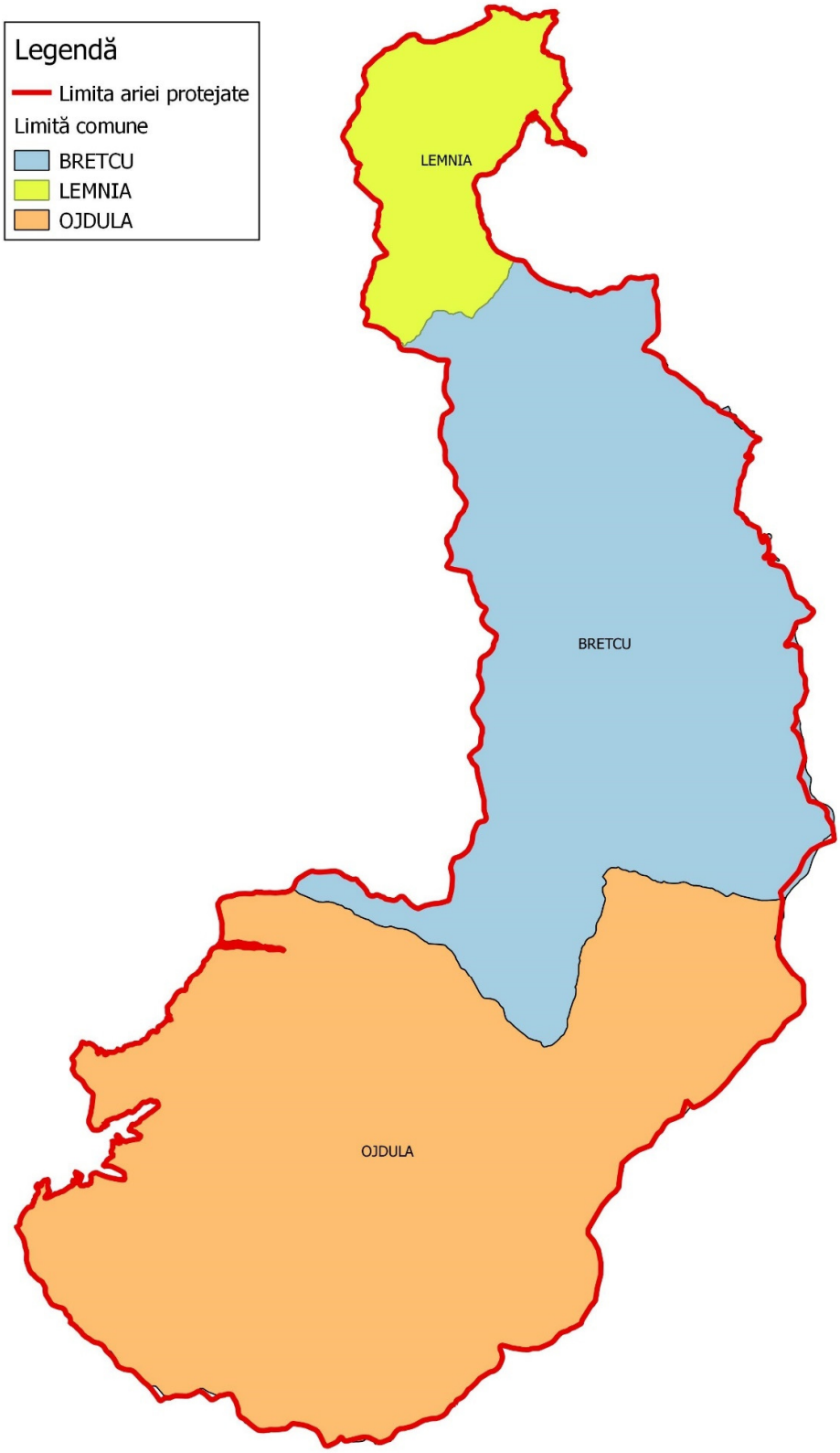
3.11.7. Harta distribuției speciei *Barbastella barbastellus*



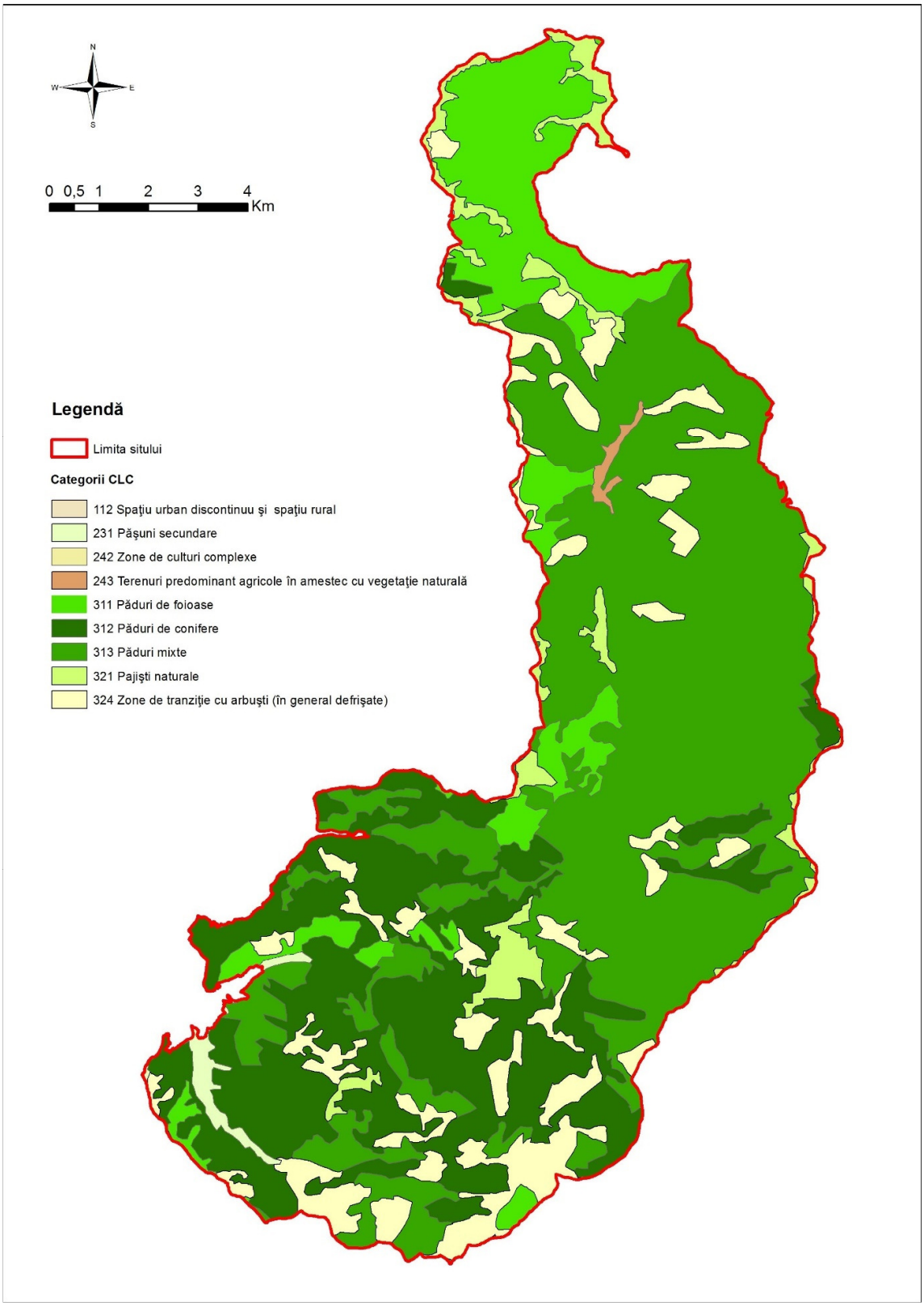
3.11.8. Harta distribuției speciei *Myotis myotis*



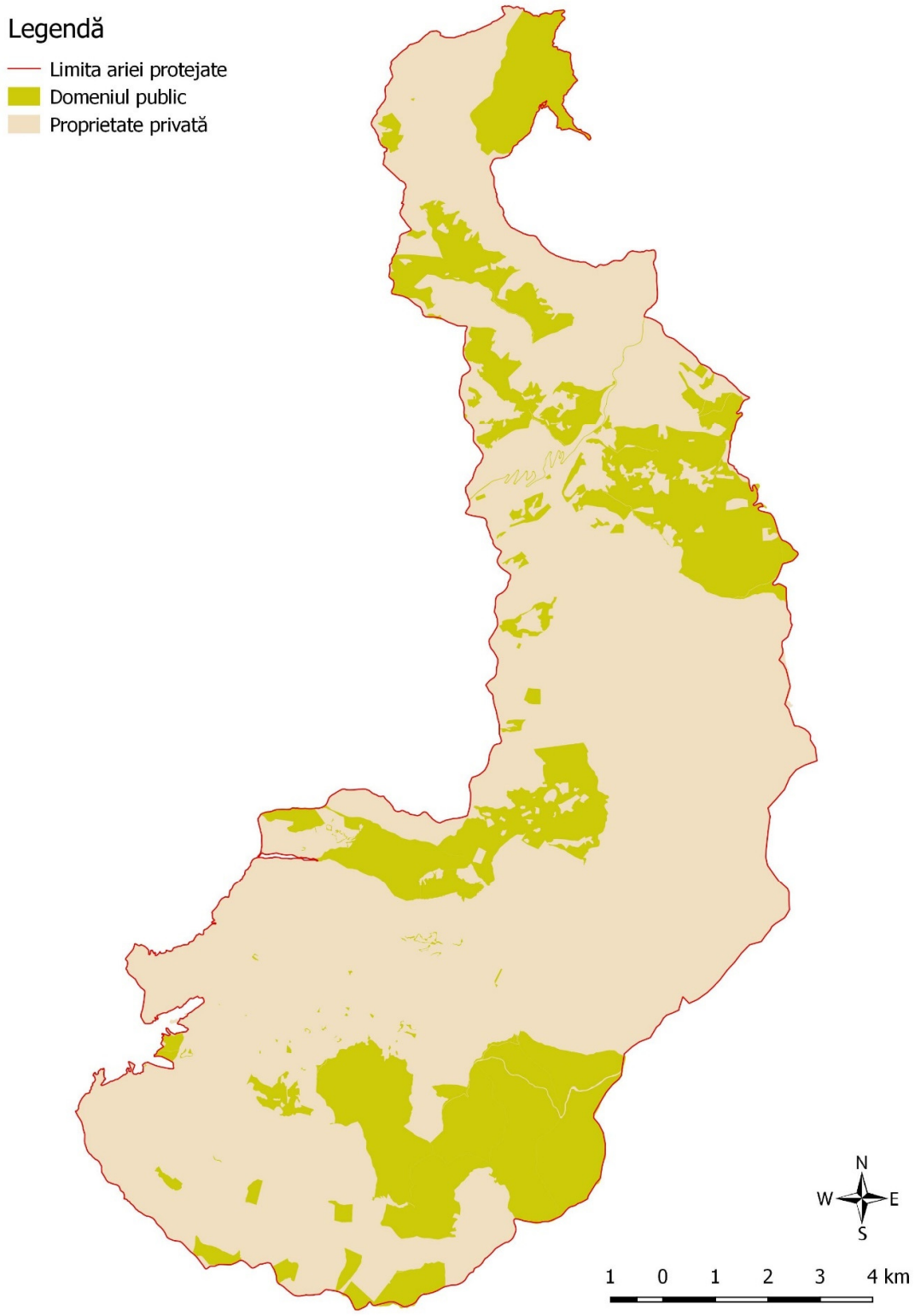
3.12. Harta unităţilor administrativ teritoriale



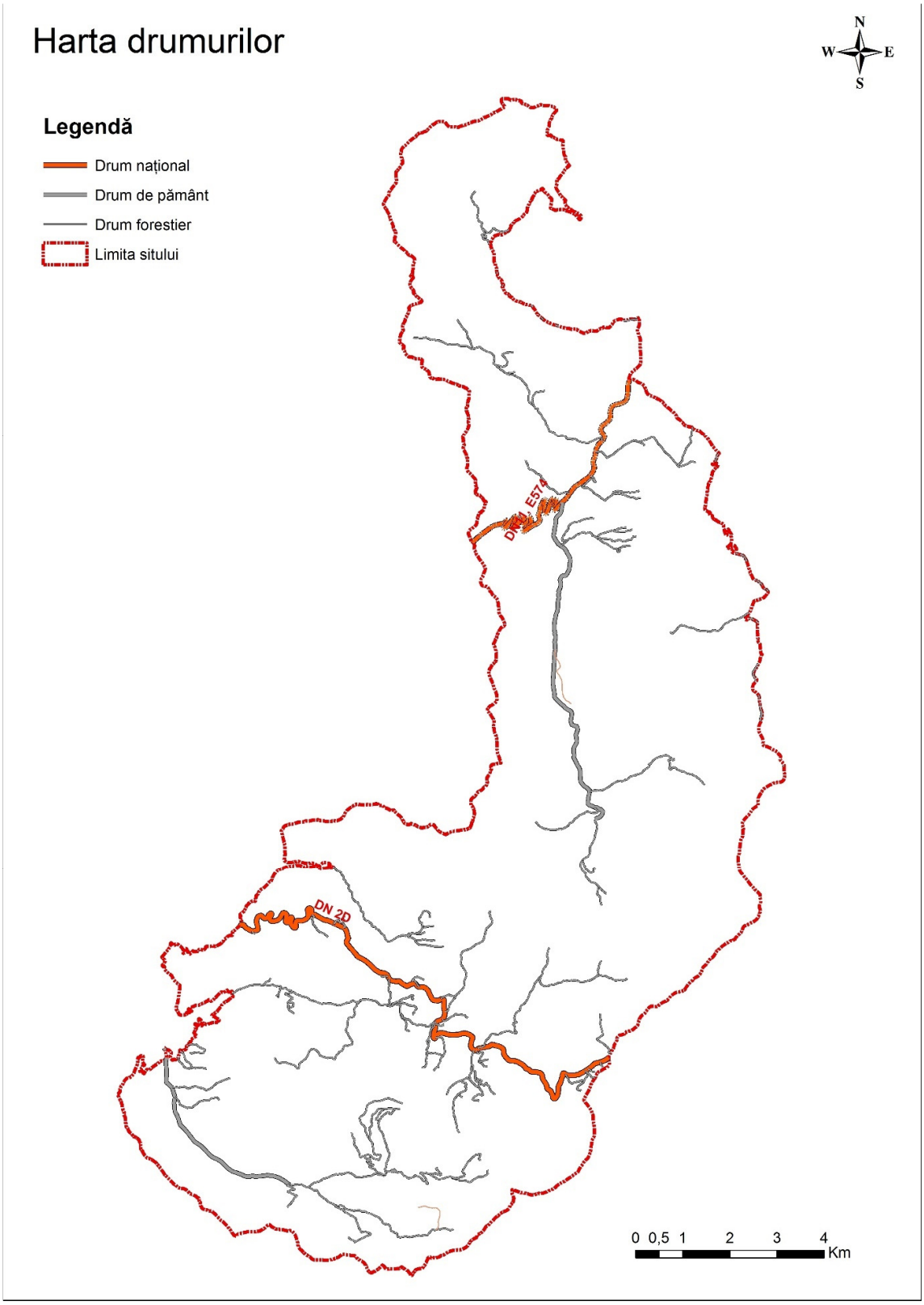
3.13. Harta utilizării terenului



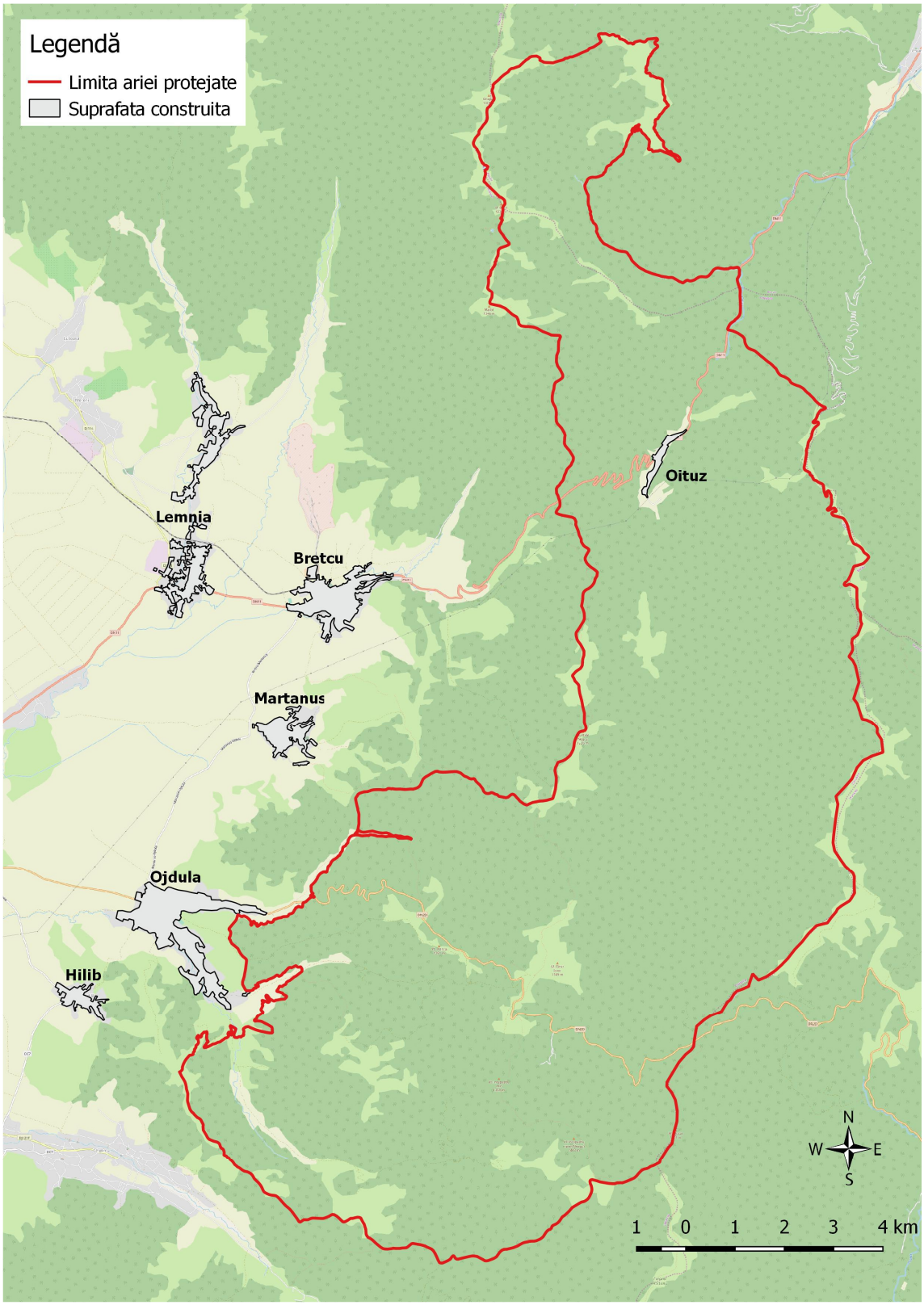
3.14. Harta juridică a terenurilor



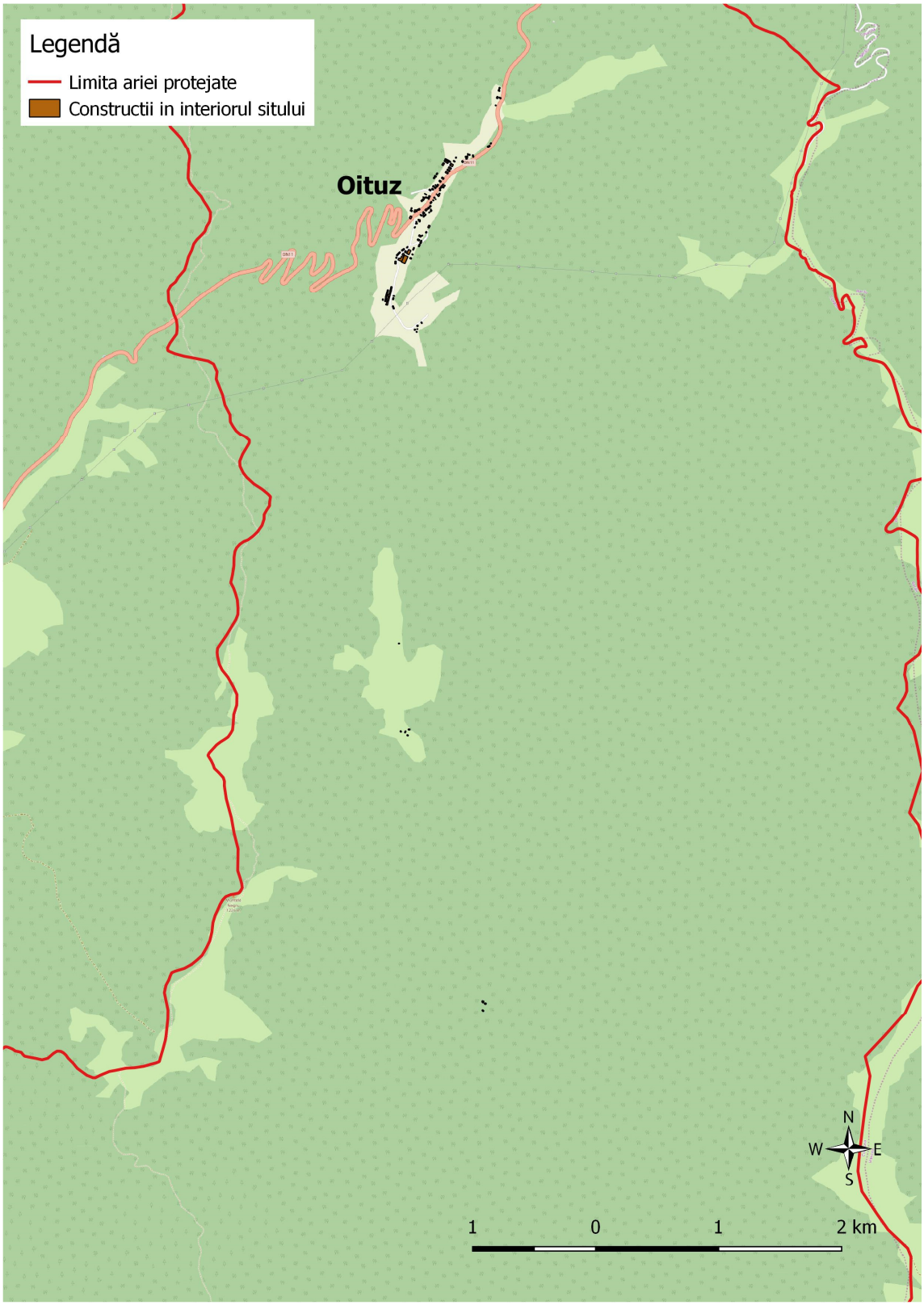
3.15. Harta infrastructurii rutiere şi căilor ferate



3.16. Harta privind perimetrul construit al localităţilor



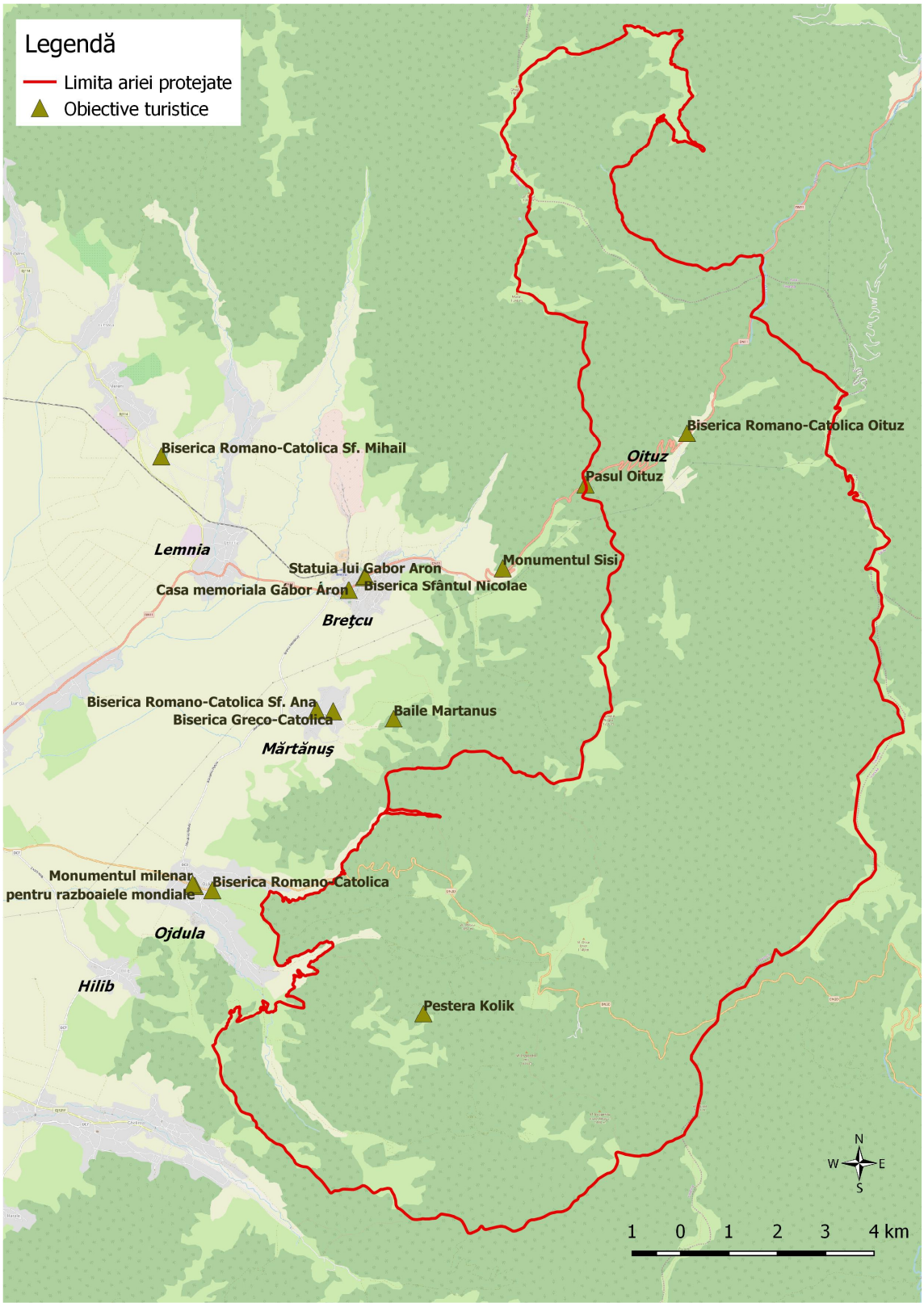
3.17. Harta construcţiilor



3.18. Harta bunurilor culturale clasate în patrimoniul cultural naţional

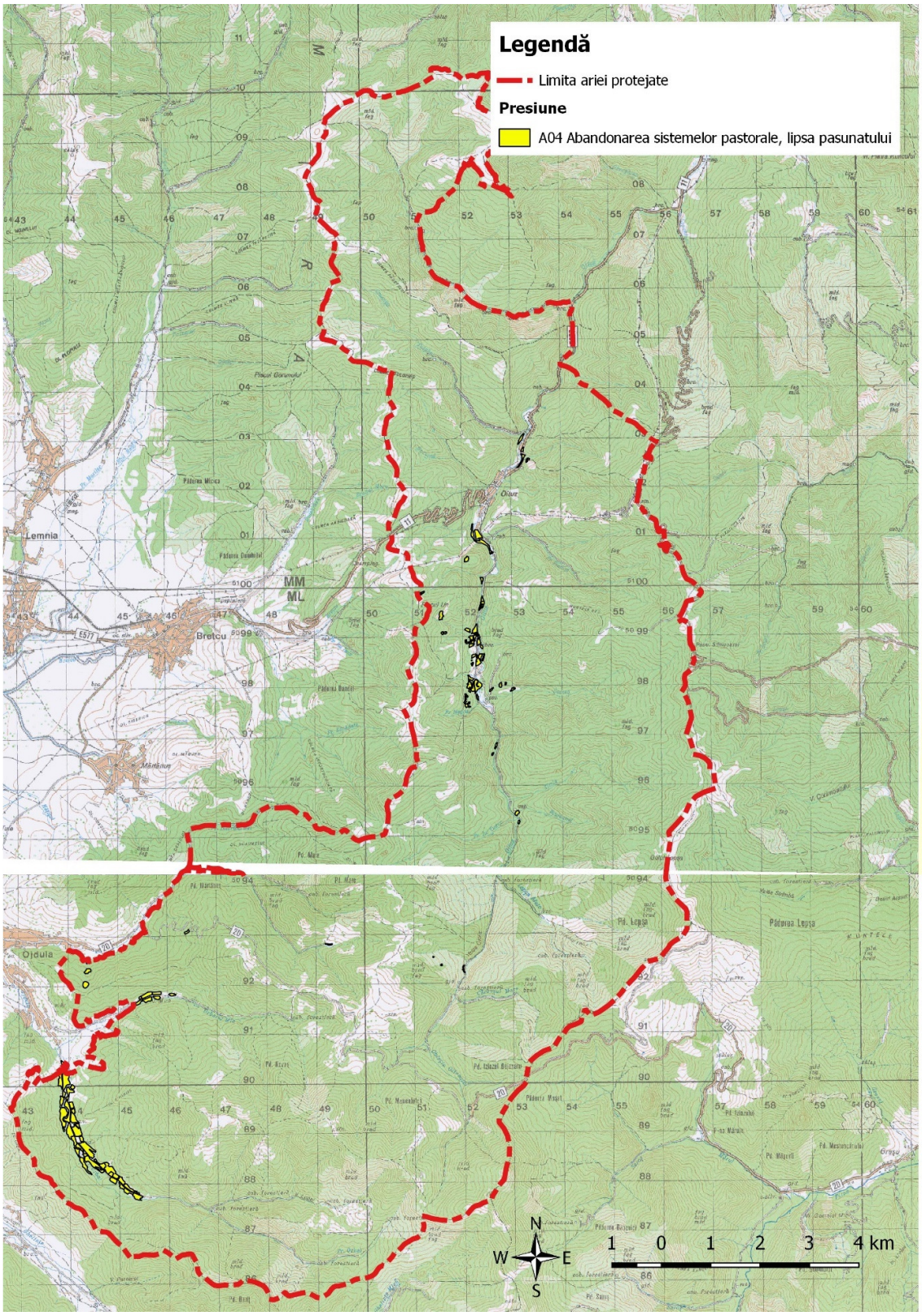


3.19. Harta obiectivelor turistice şi punctelor de belvedere

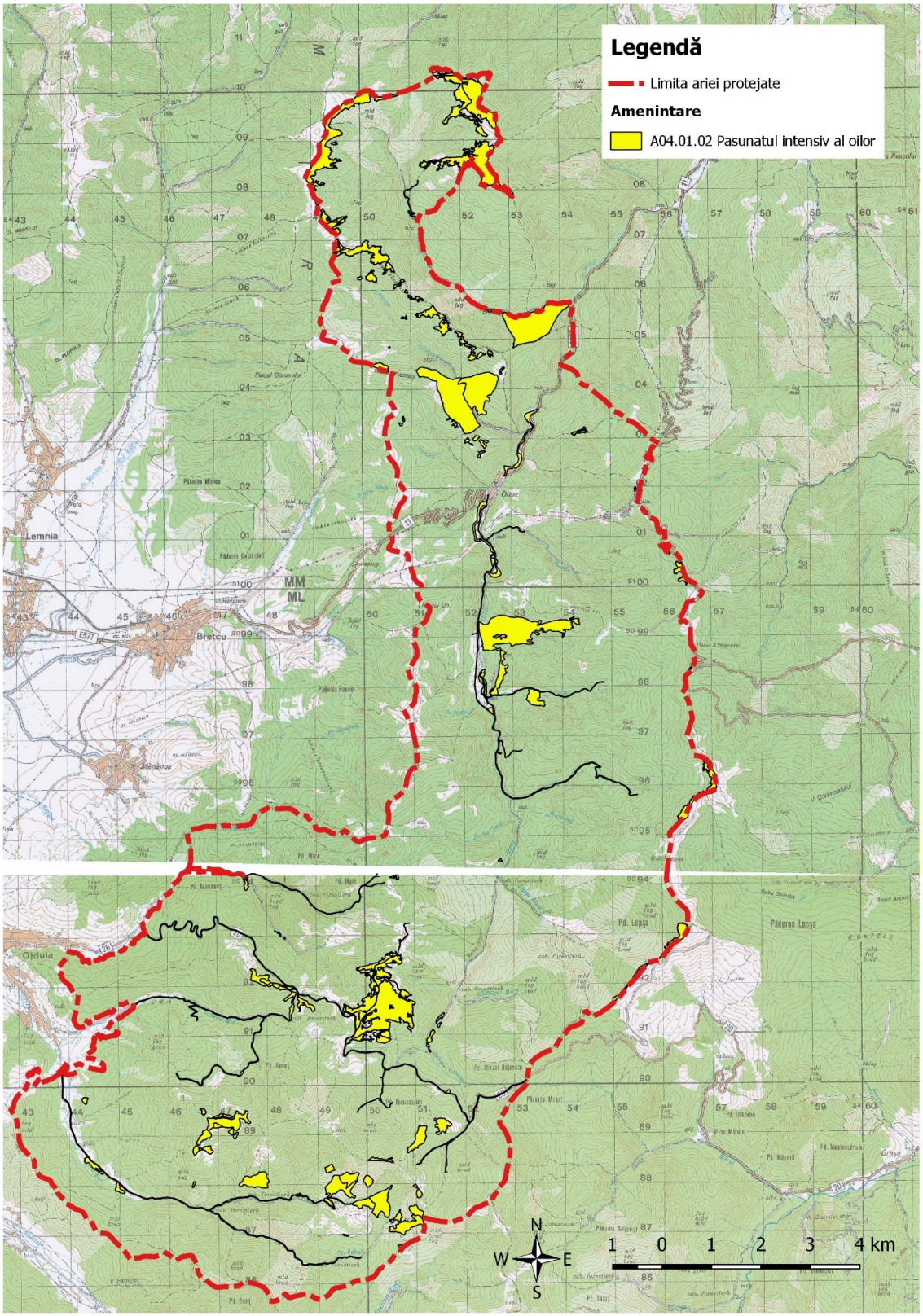


3.20. Harta presiunilor la nivelul ariei naturale protejate

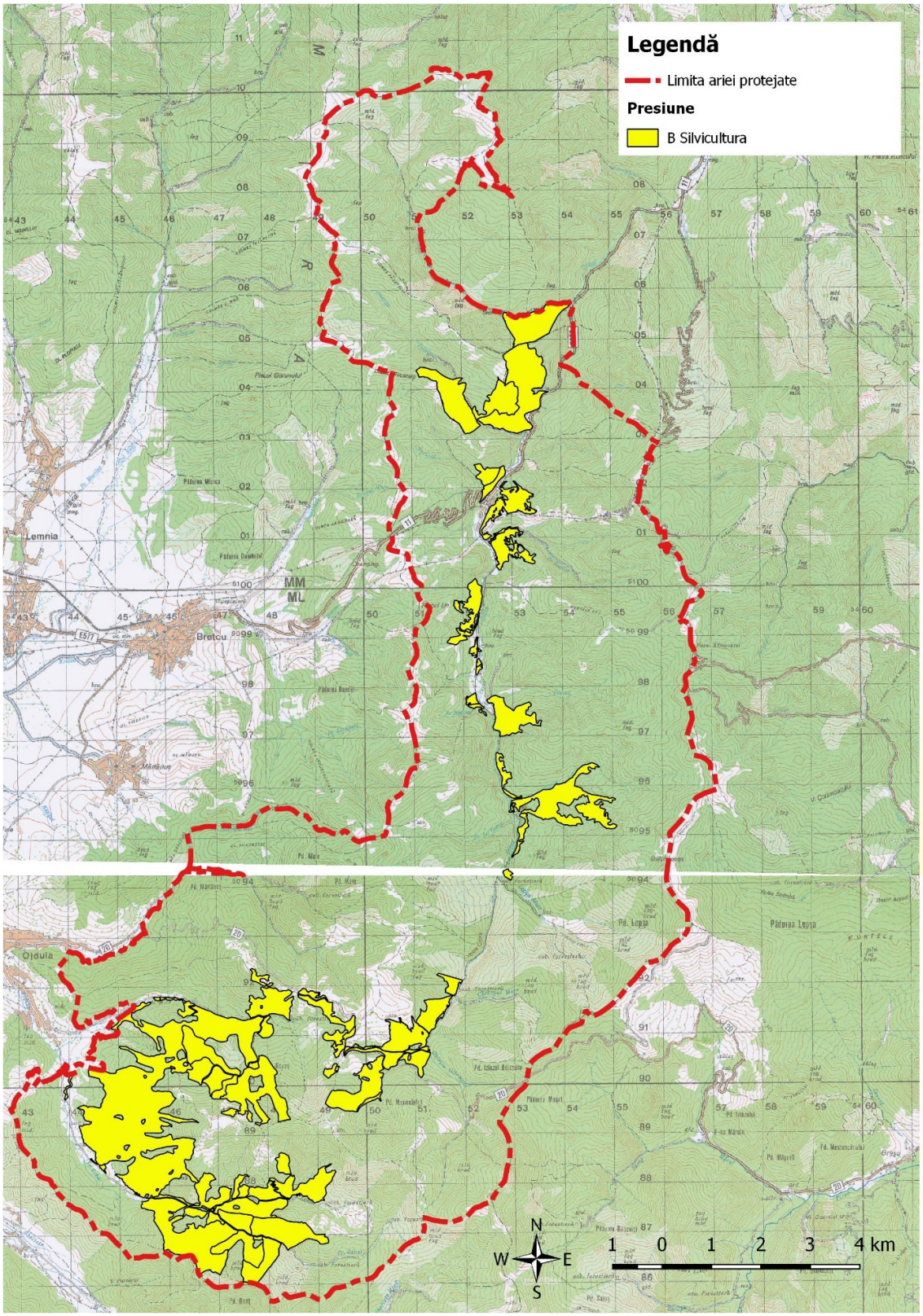
3.20.1. Harta presiunii A04



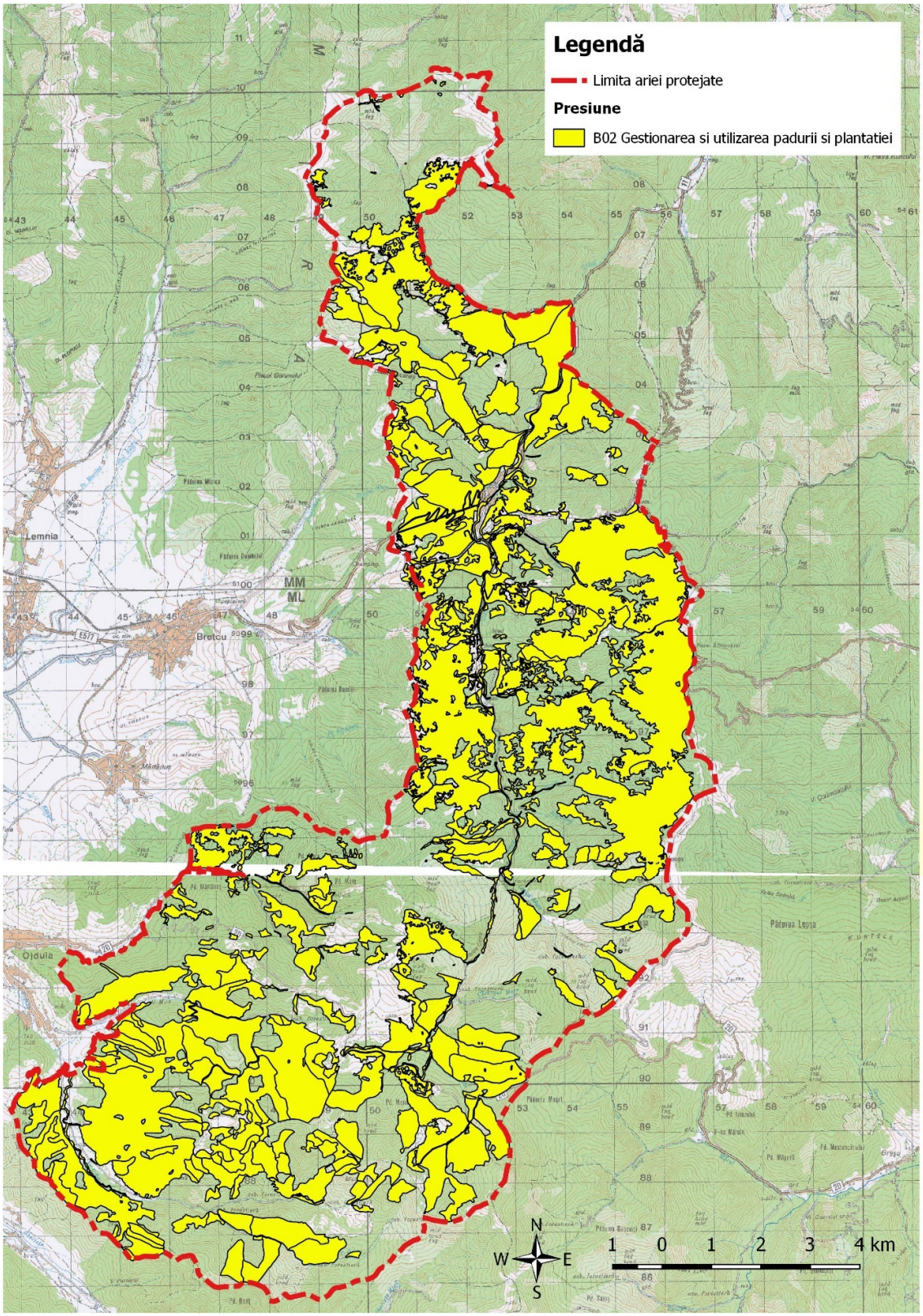
3.20.2. Harta presiunii A04.01.02



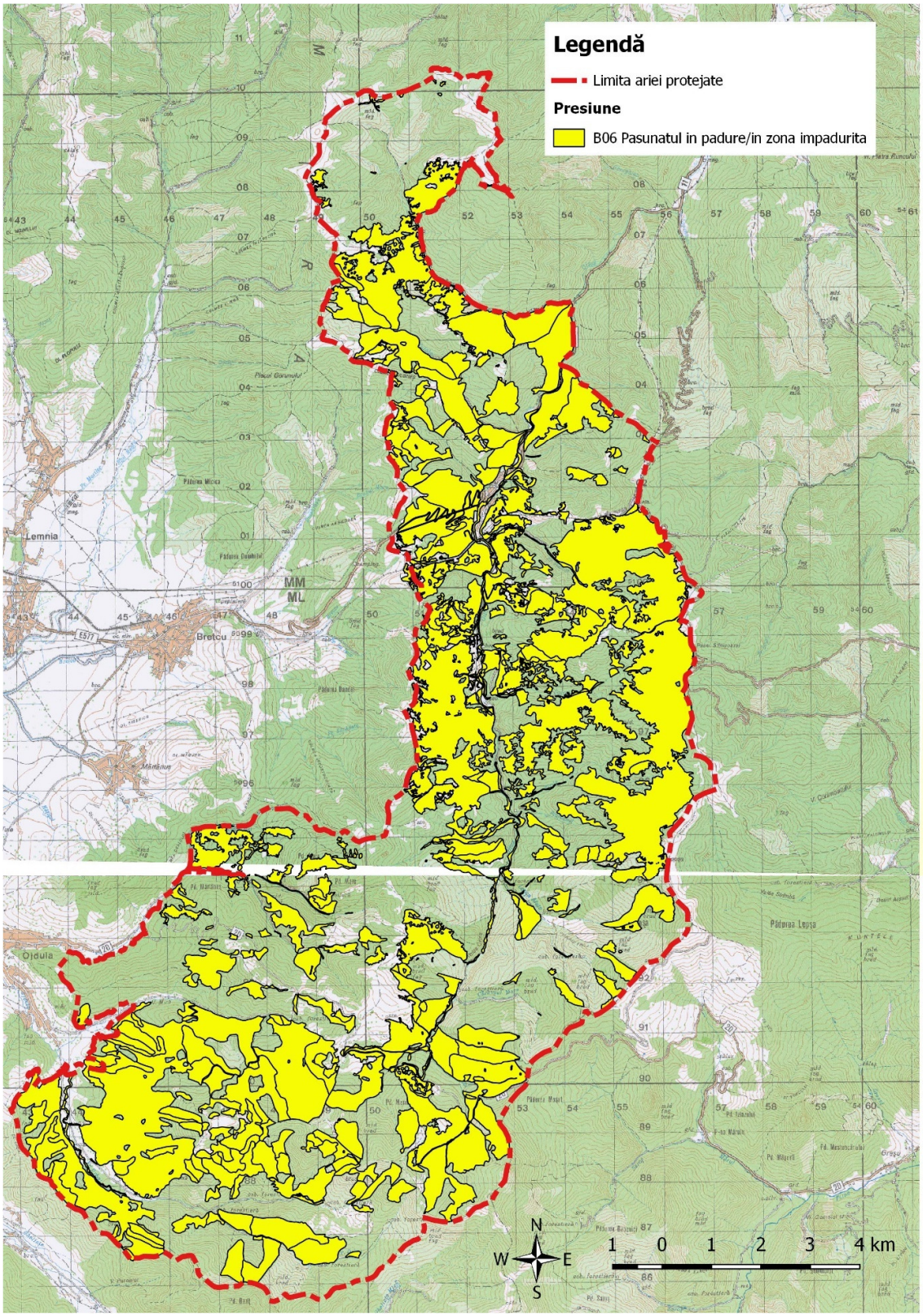
3.20.3. Harta presiunii B



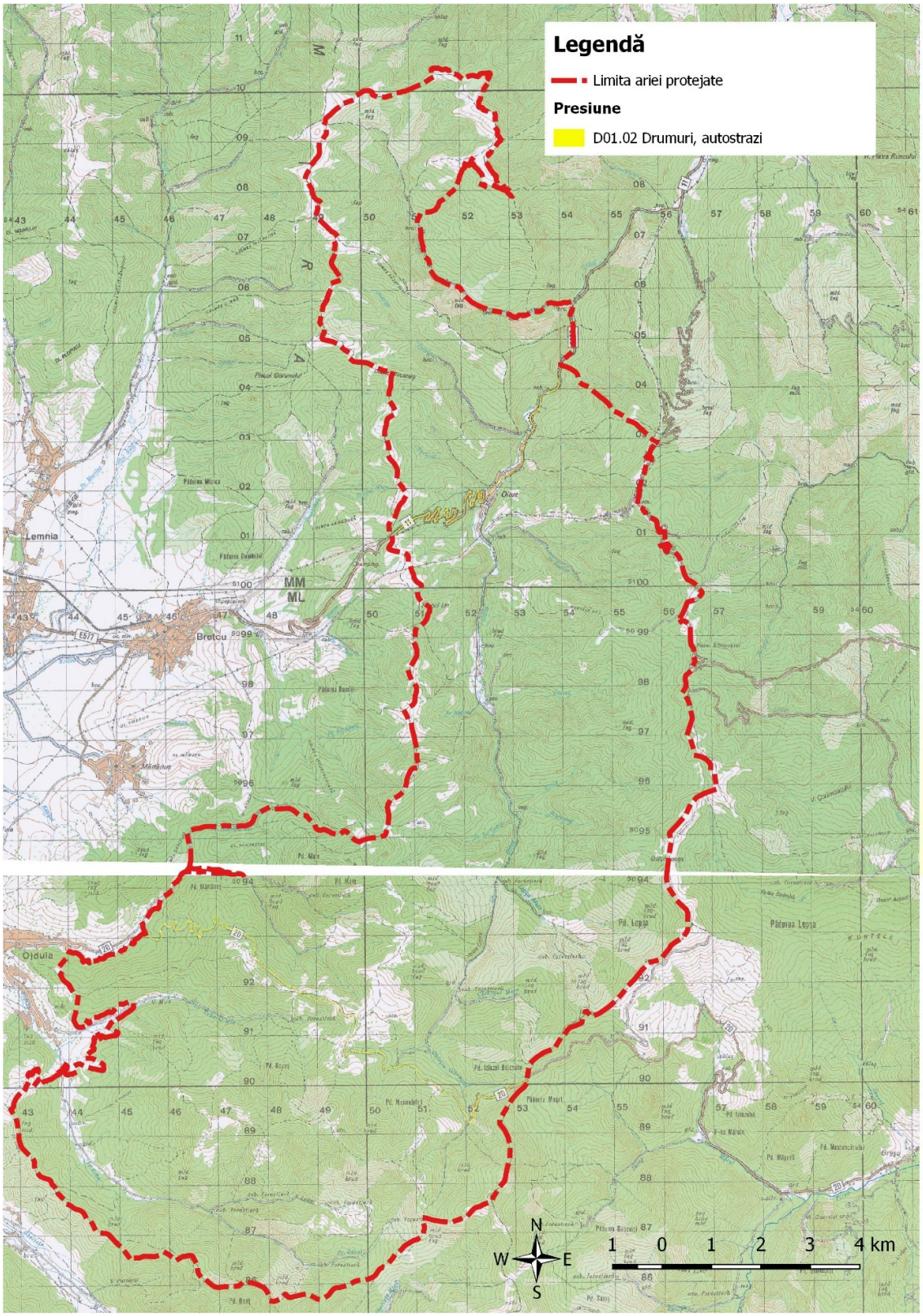
3.20.4. Harta presiunii B02



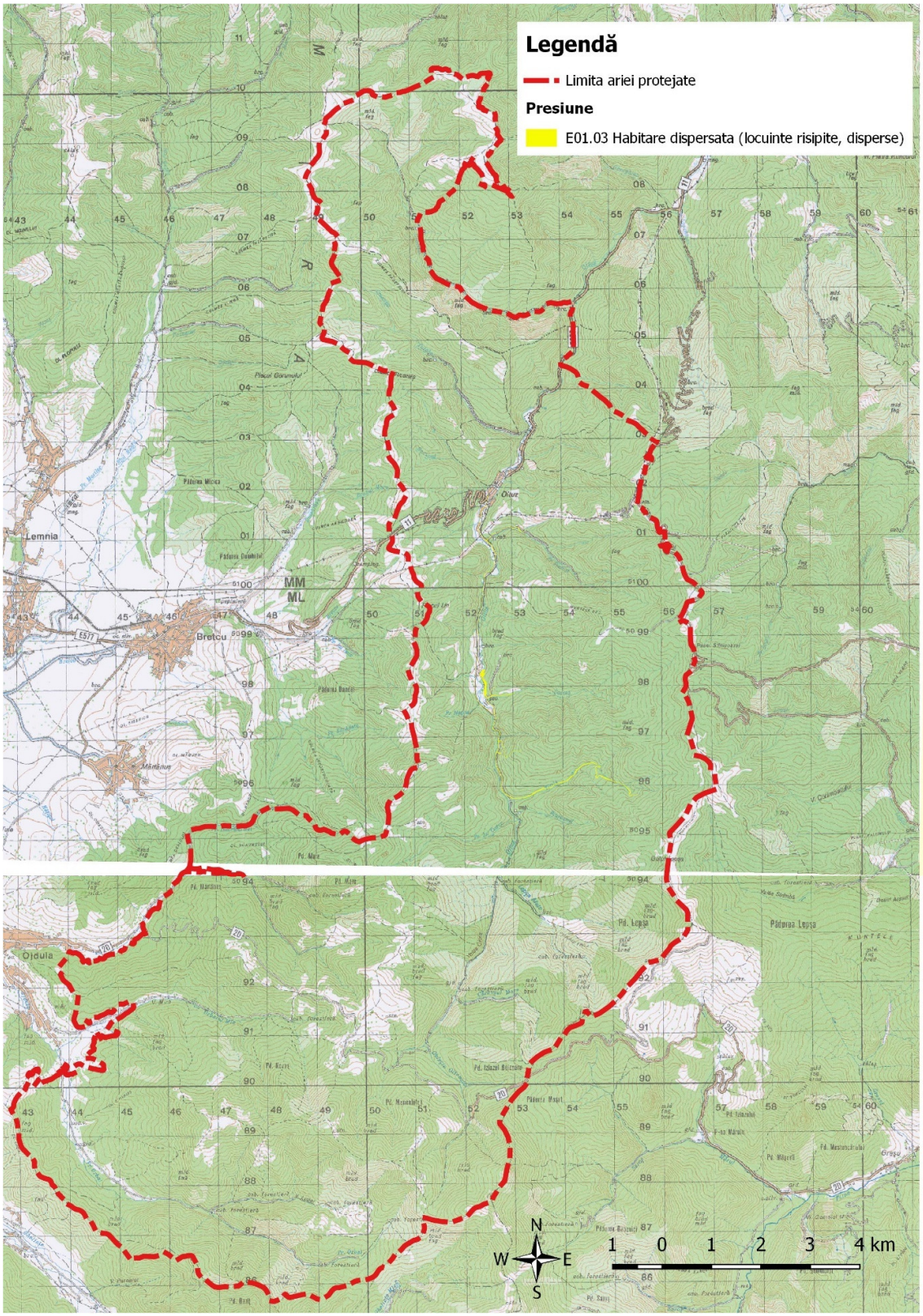
3.20.5. Harta presiunii B06



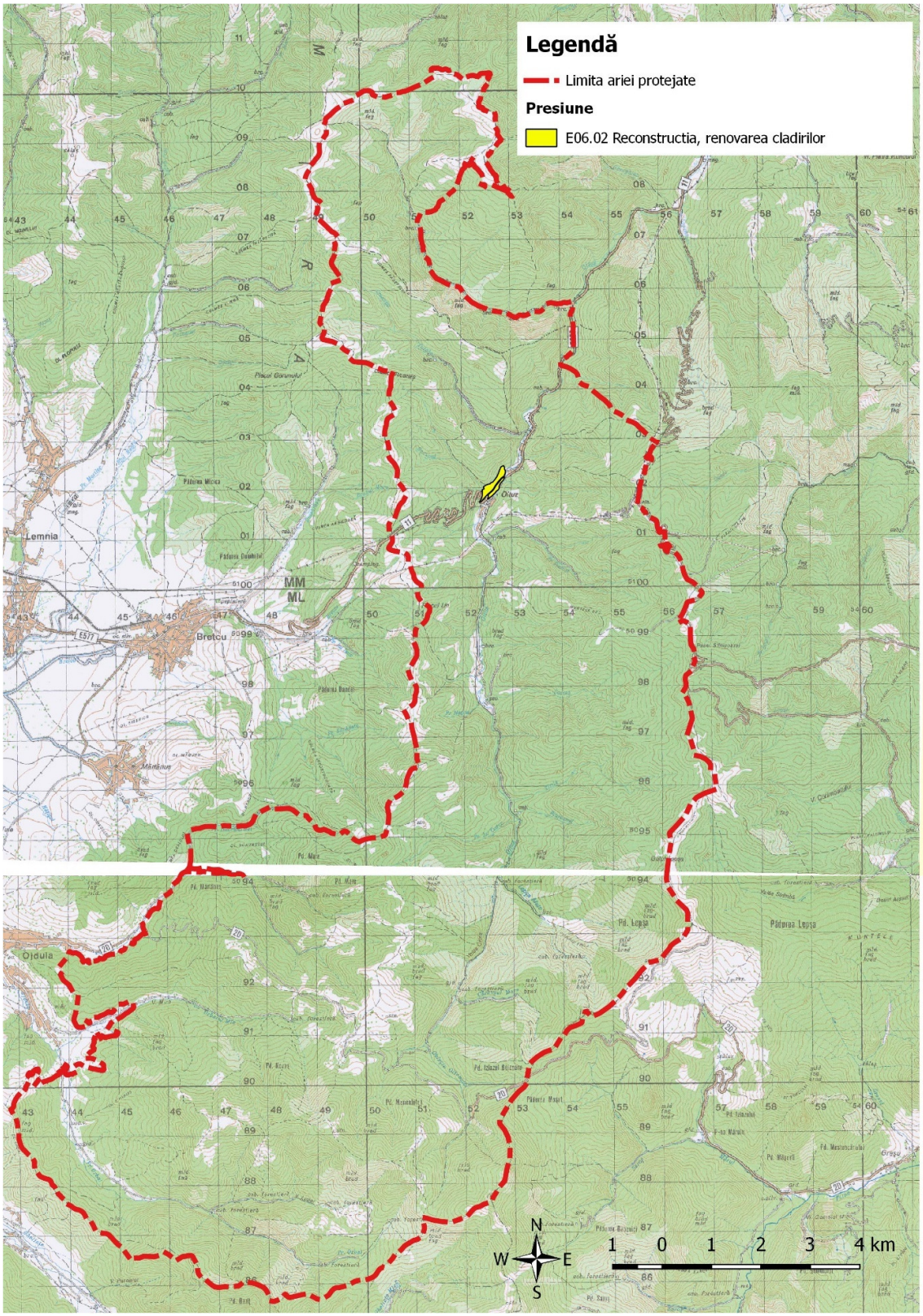
3.20.6. Harta presiunii D01.02



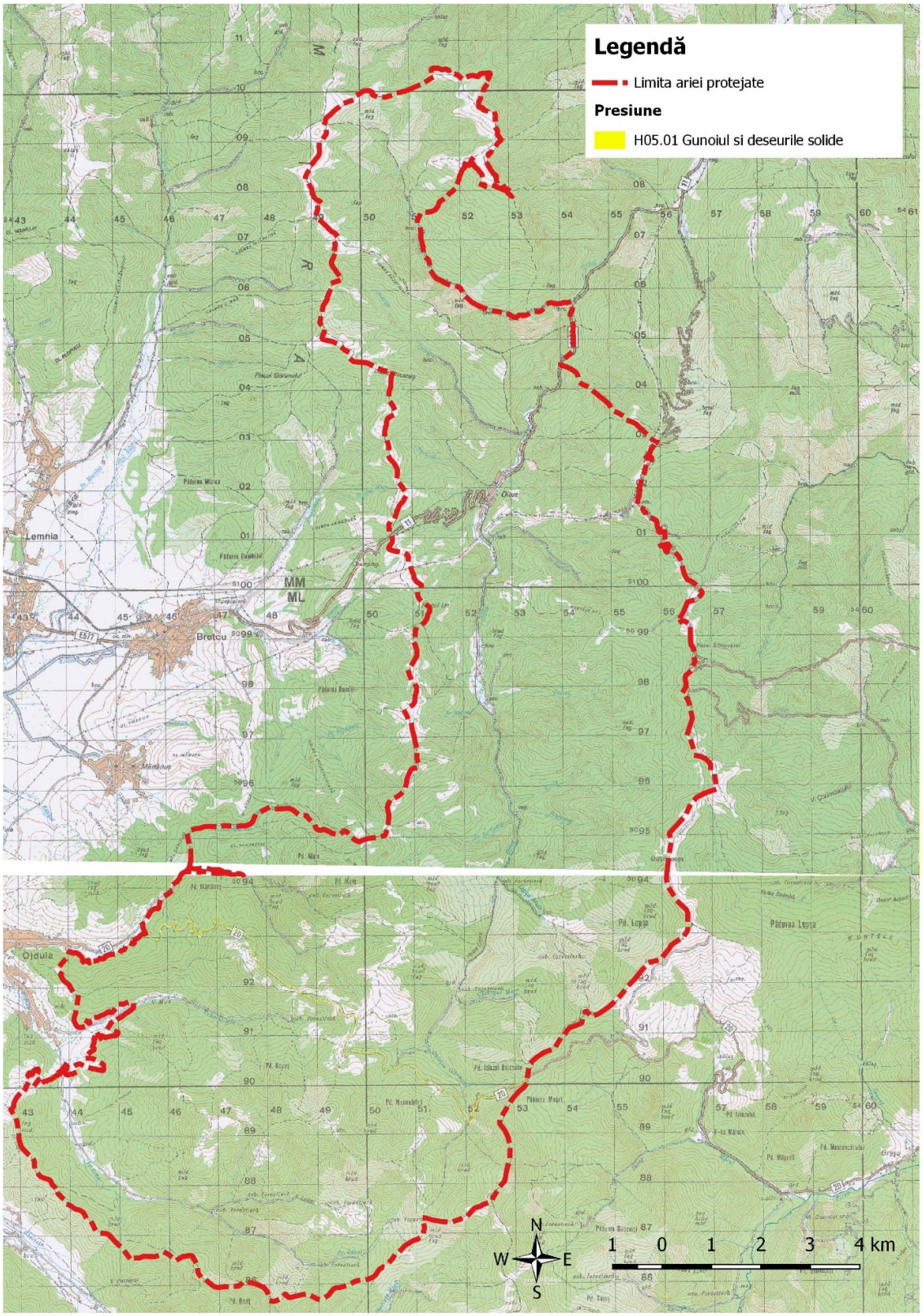
3.20.7. Harta presiunii E01.03



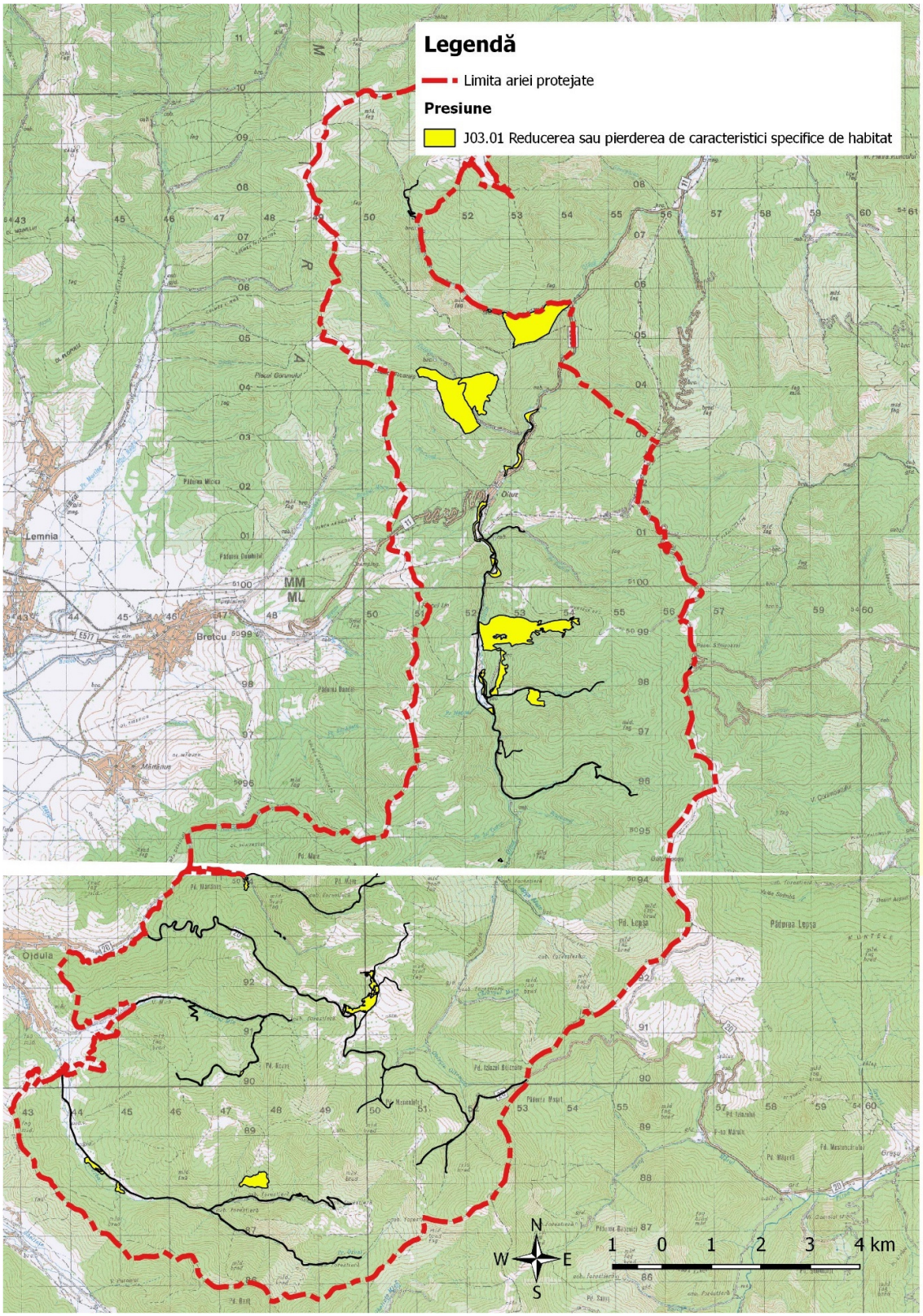
3.20.8. Harta presiunii E06.02



3.20.9. Harta presiunii H05.01

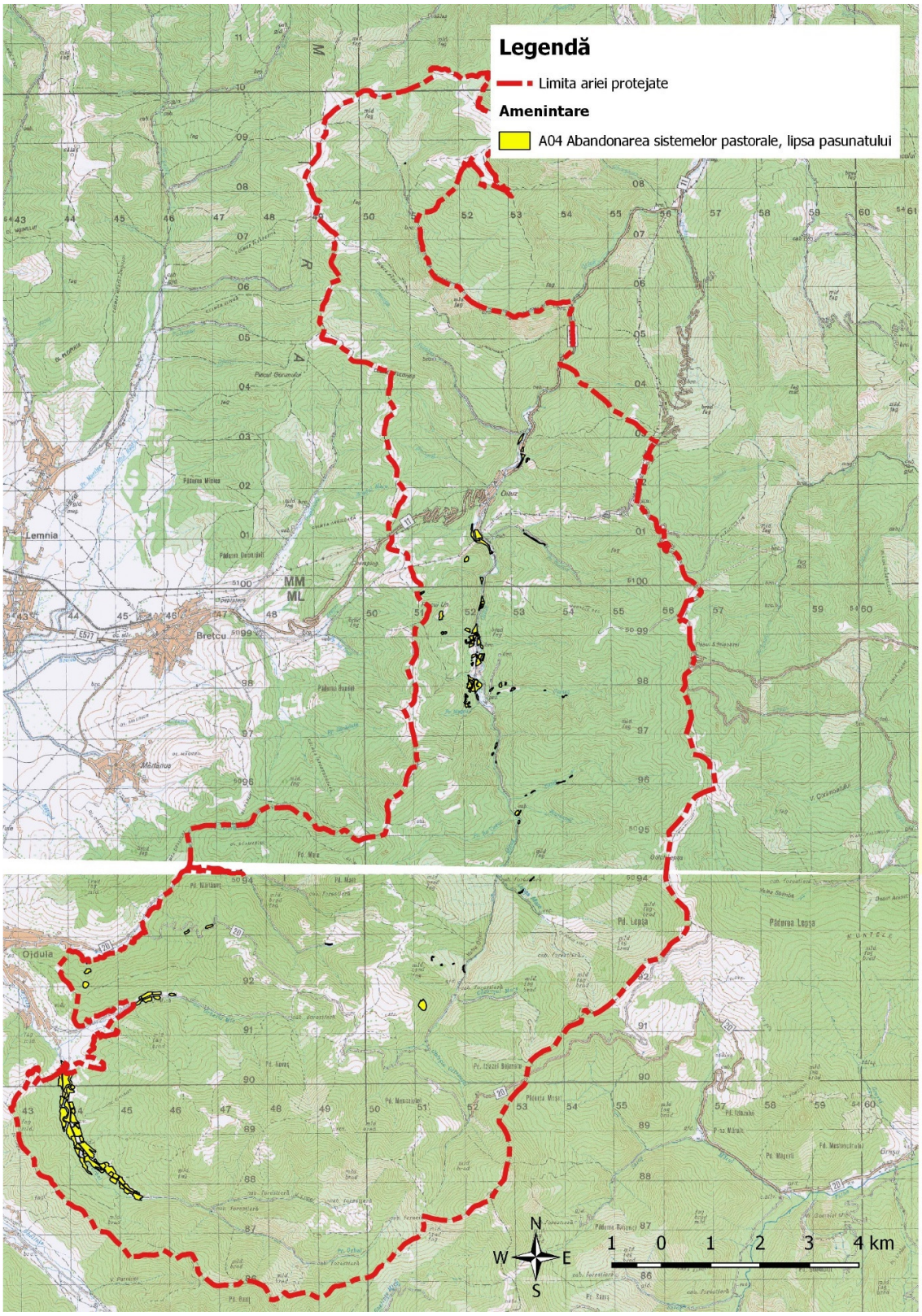


3.20.10. Harta presiunii J03.01

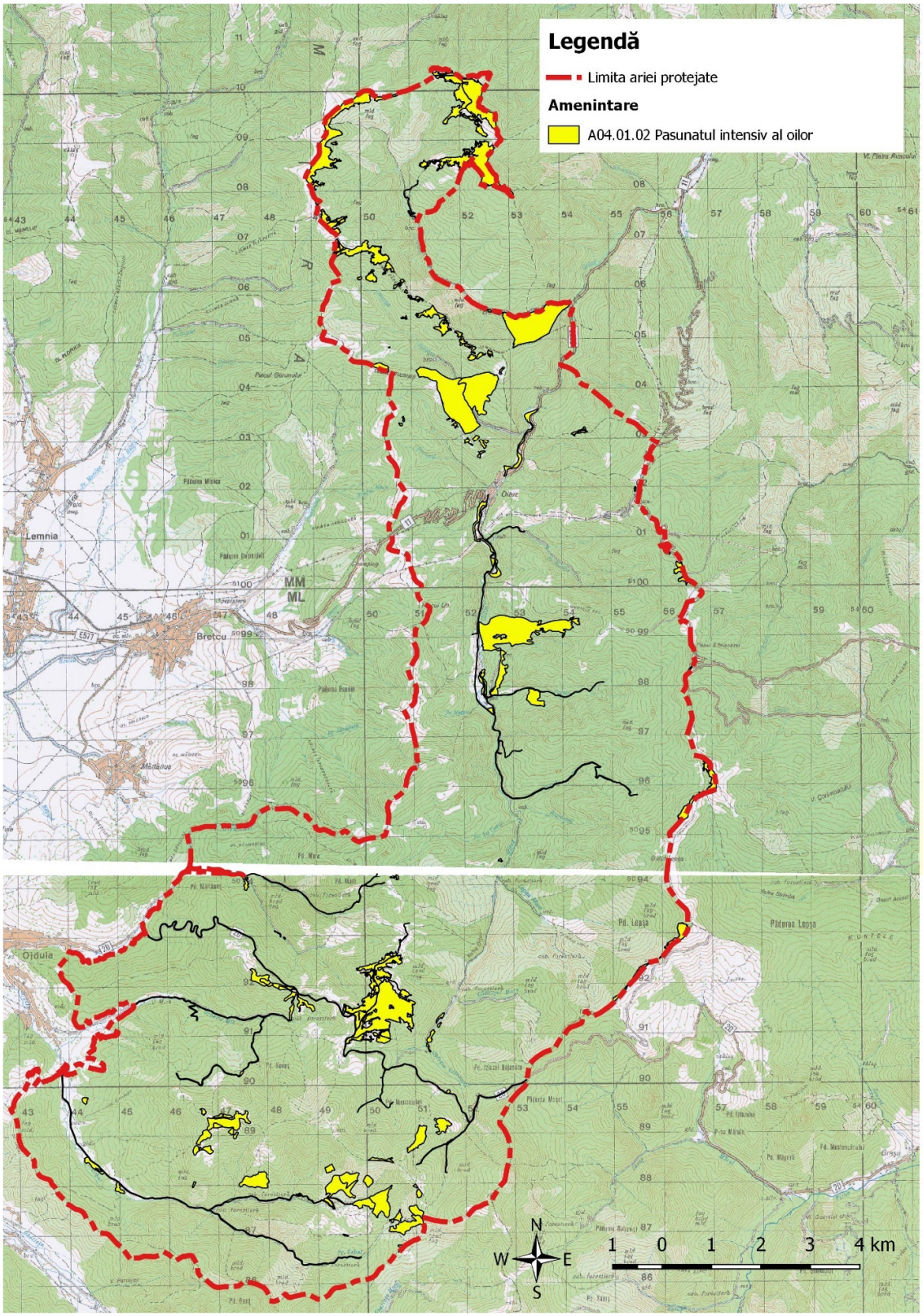


3.21. Harta amenințărilor la nivelul ariei naturale protejate

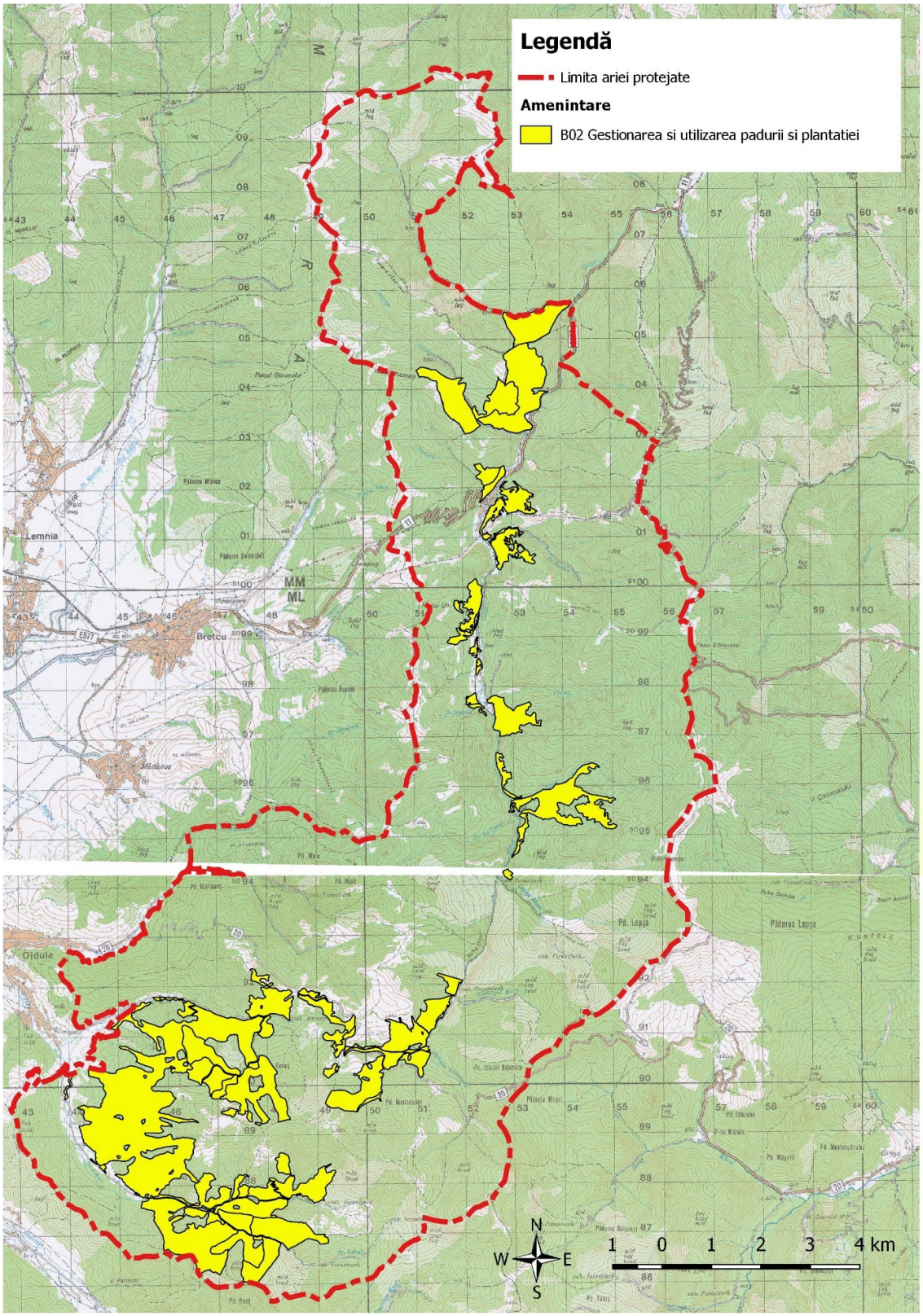
3.21.1. Harta amenințării A04



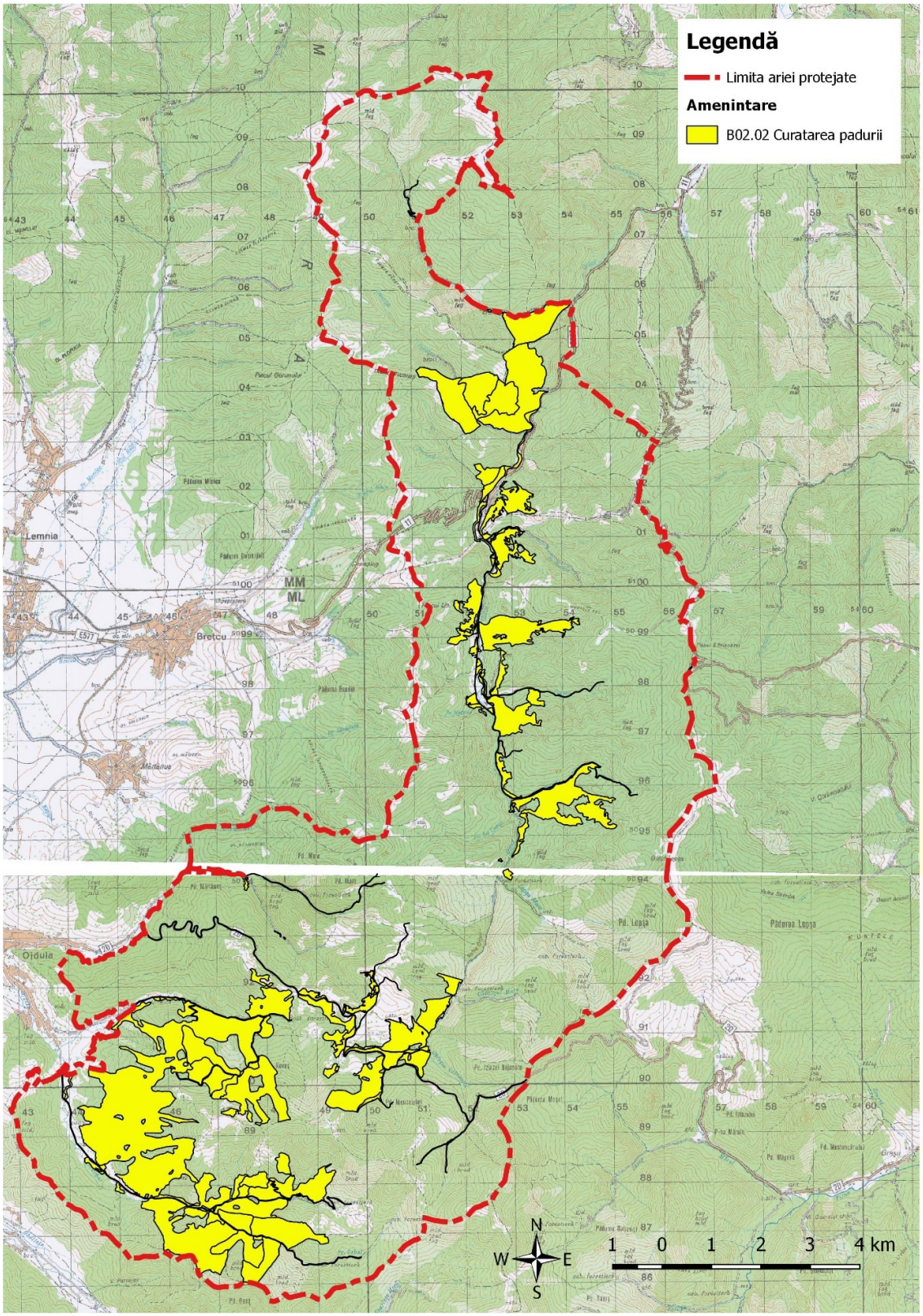
3.21.2. Harta amenințării A04.01.02



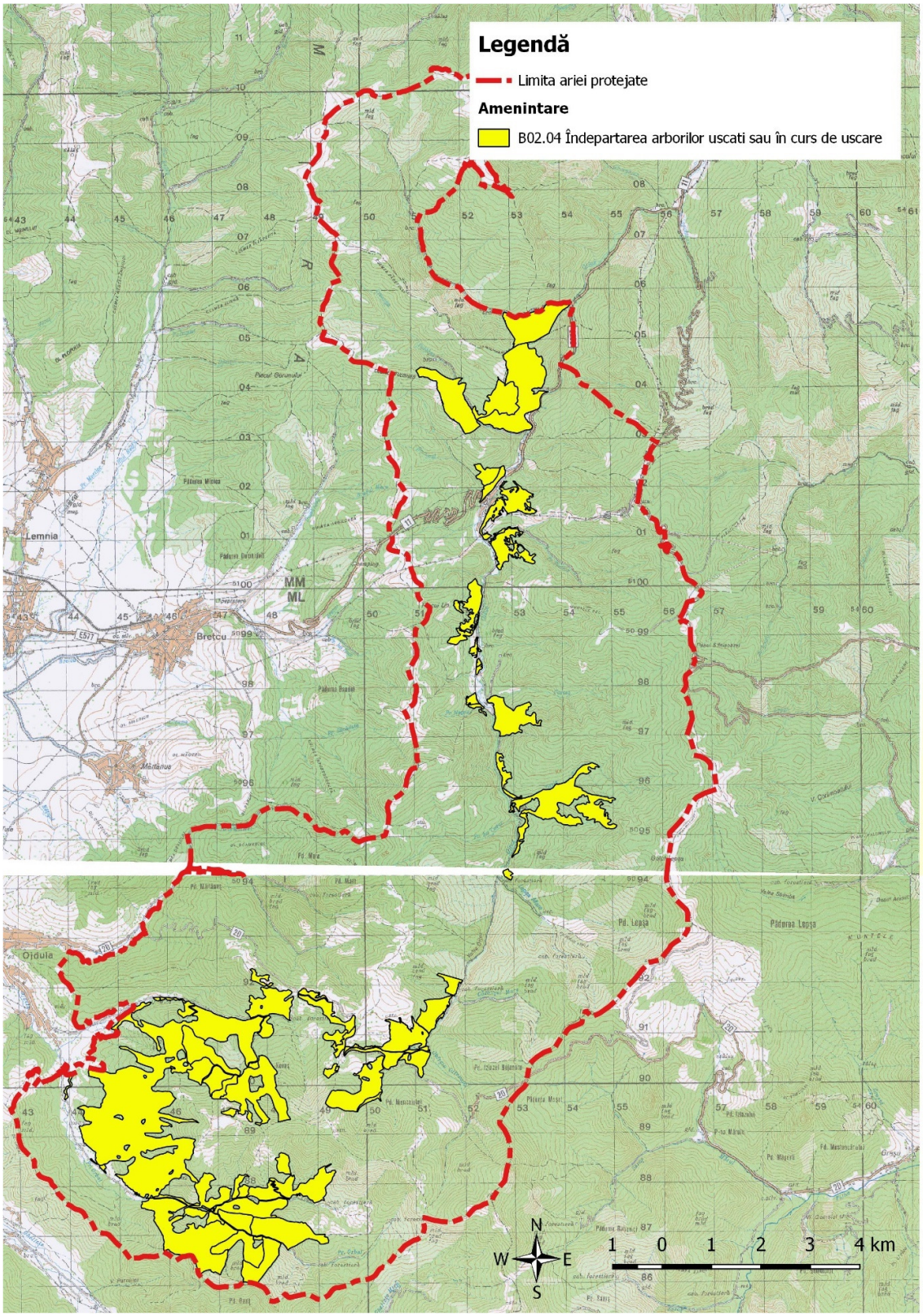
3.21.3. Harta amenințării B02



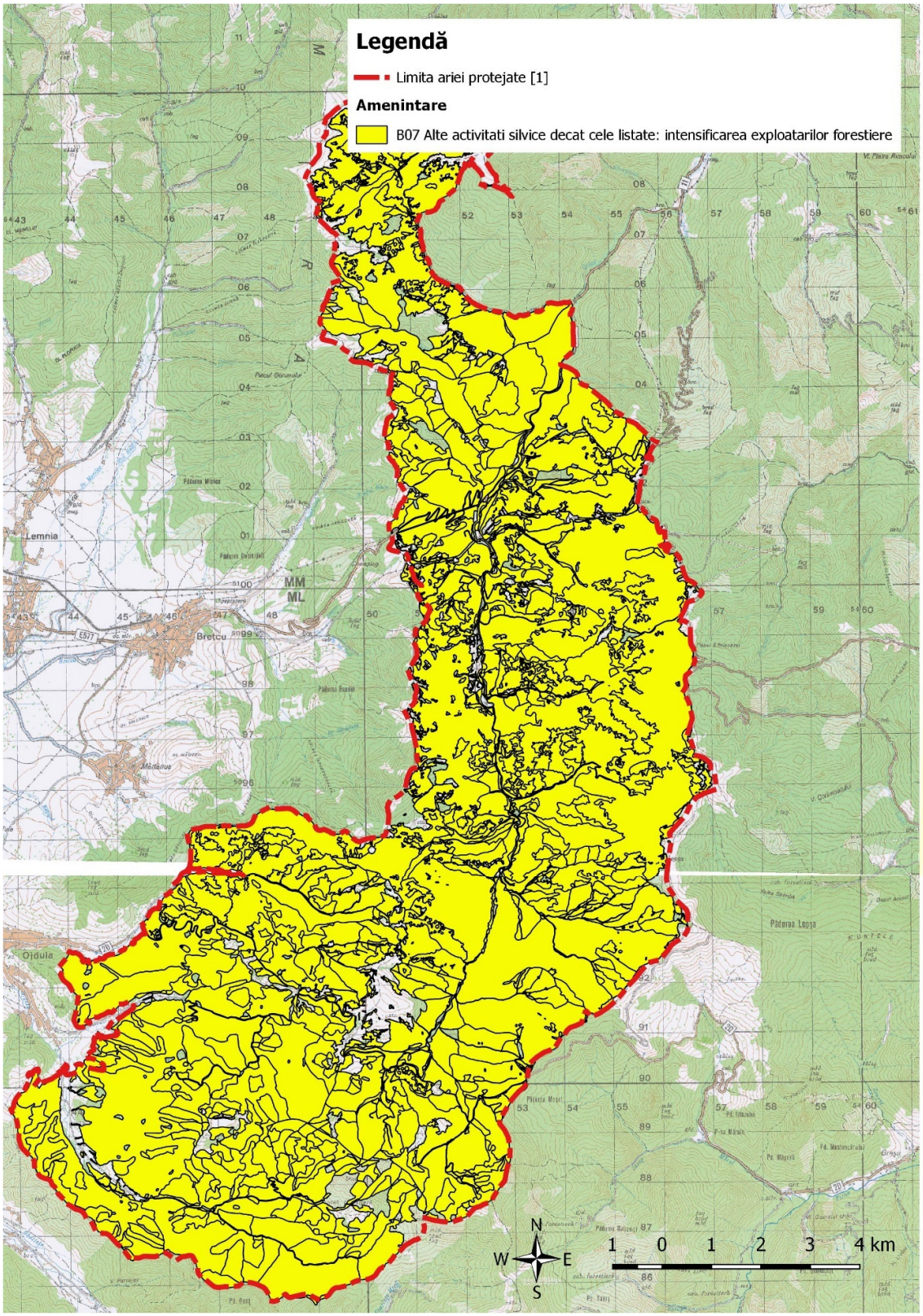
3.21.4. Harta amenințării B02.02



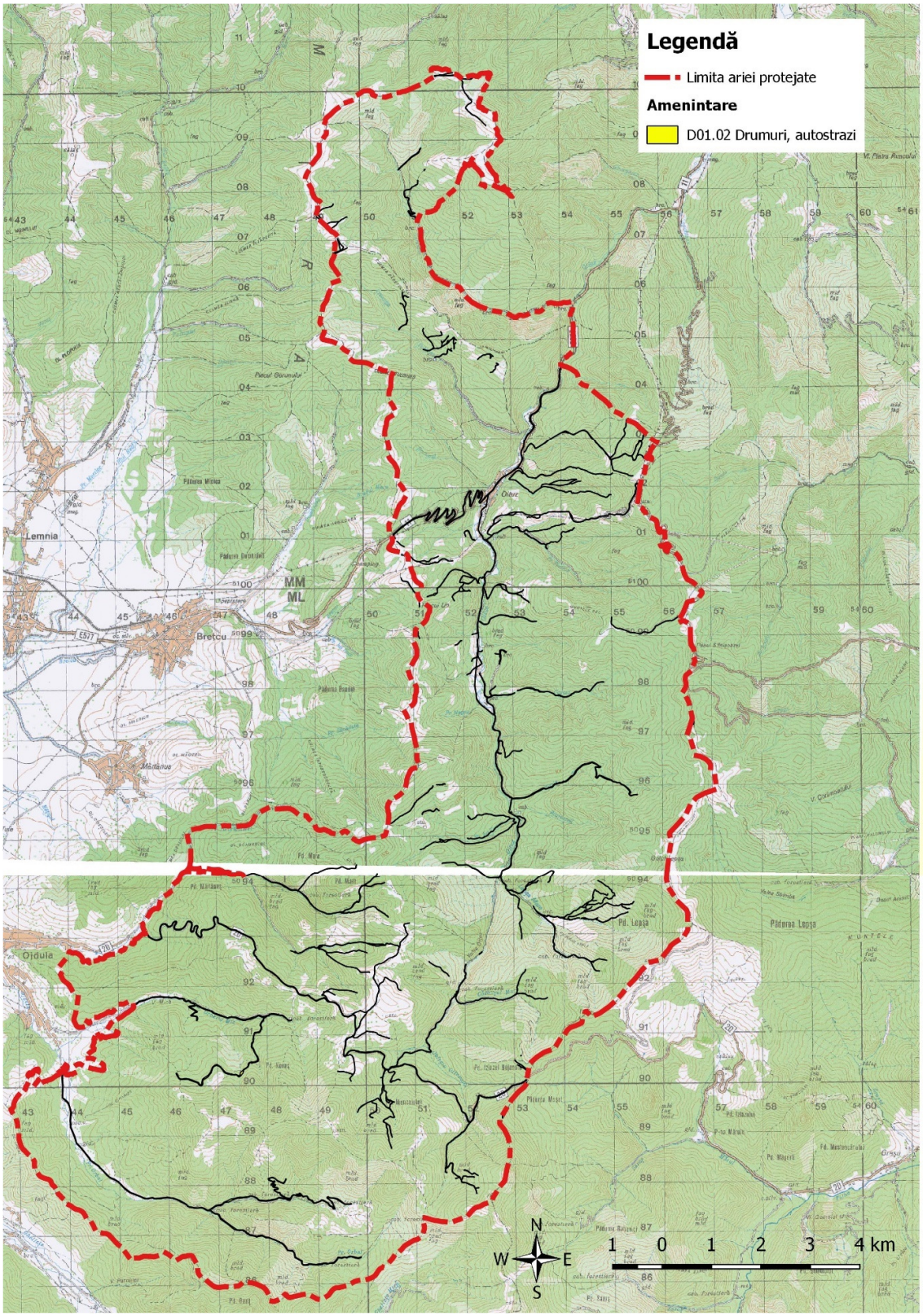
3.21.5. Harta amenințării B02.04



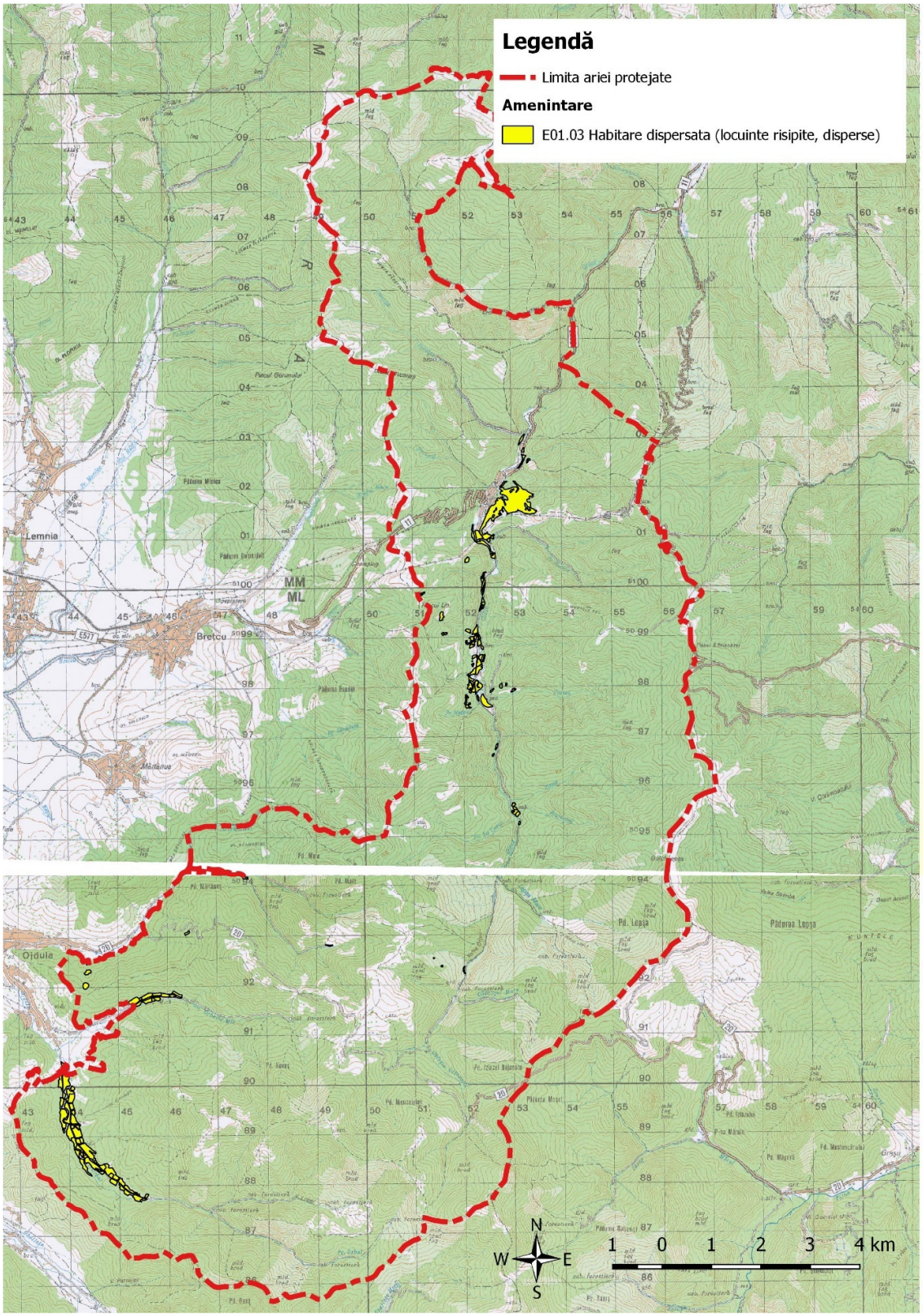
3.21.6. Harta amenințării B07



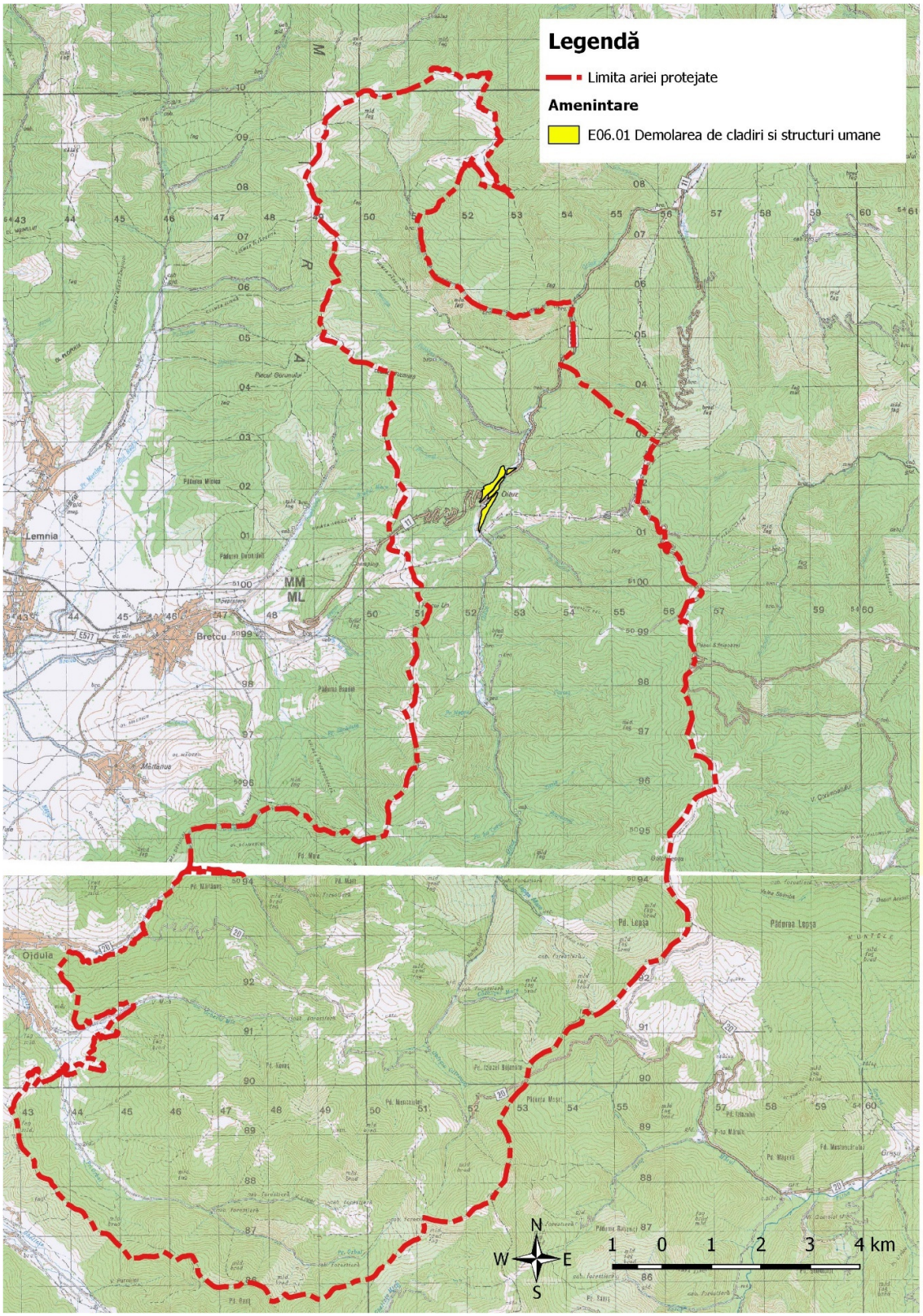
3.21.7. Harta amenințării D01.02



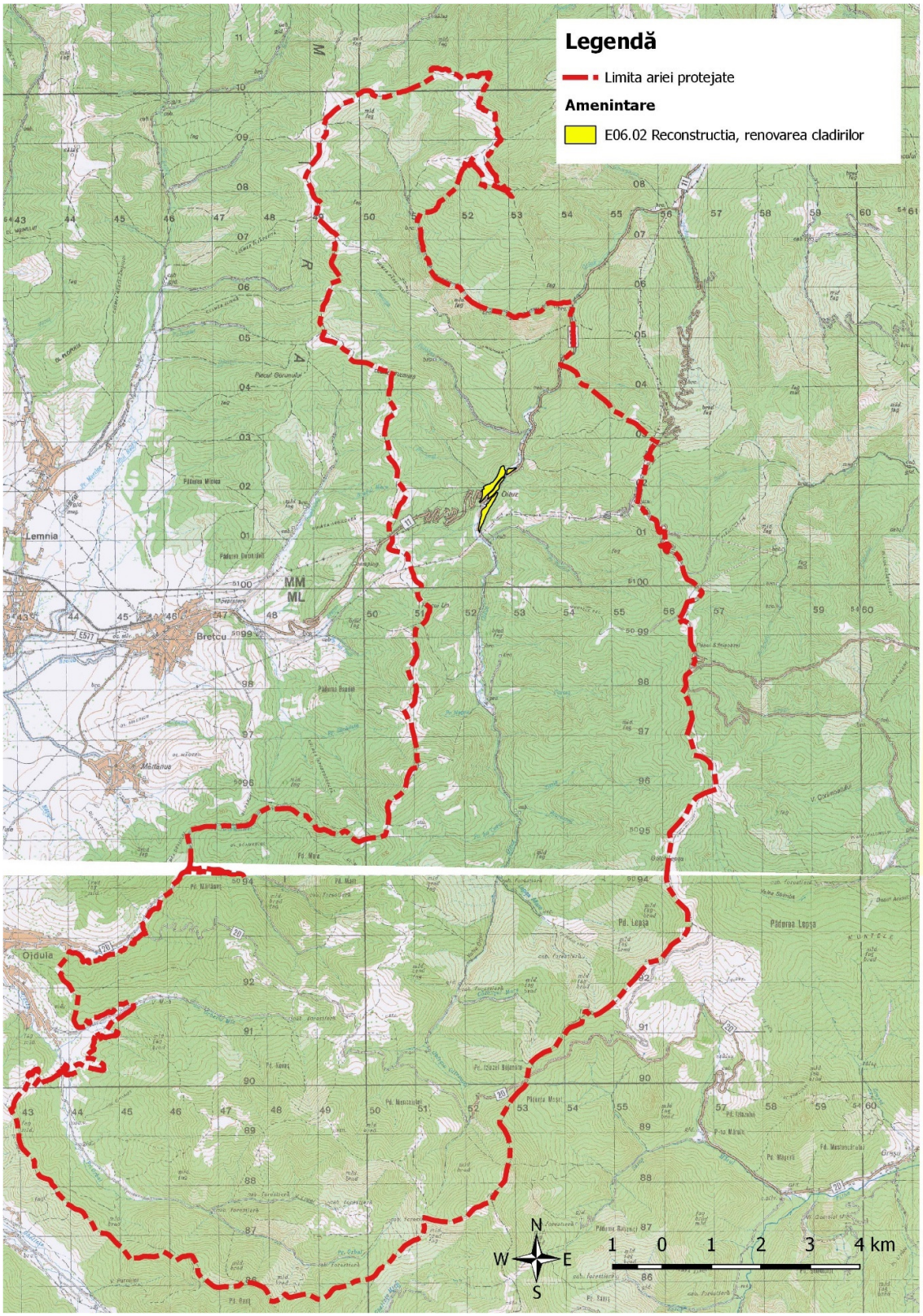
3.21.8. Harta amenințării E01.03



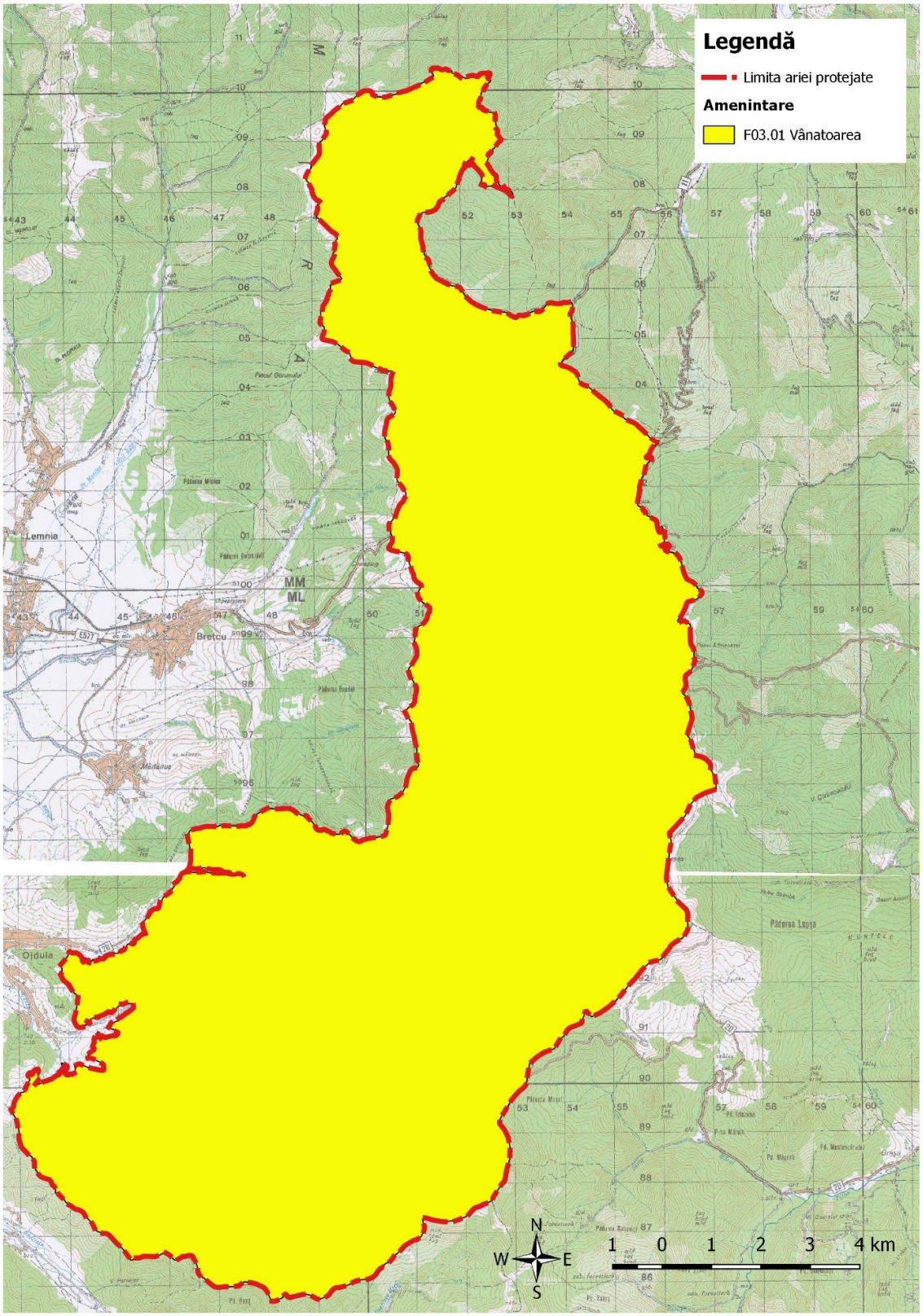
3.21.9. Harta amenințării E06.01



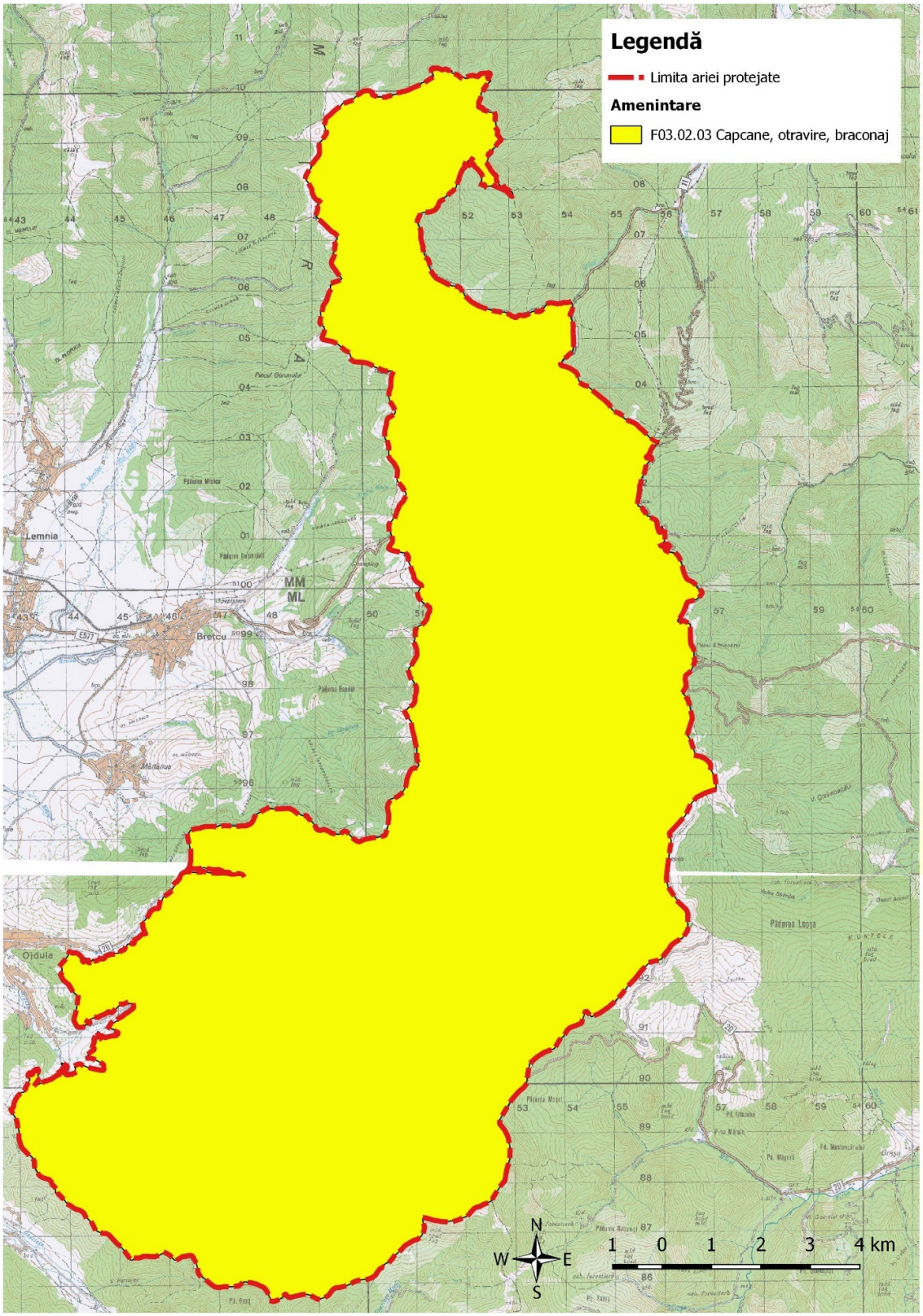
3.21.10. Harta amenințării E06.02



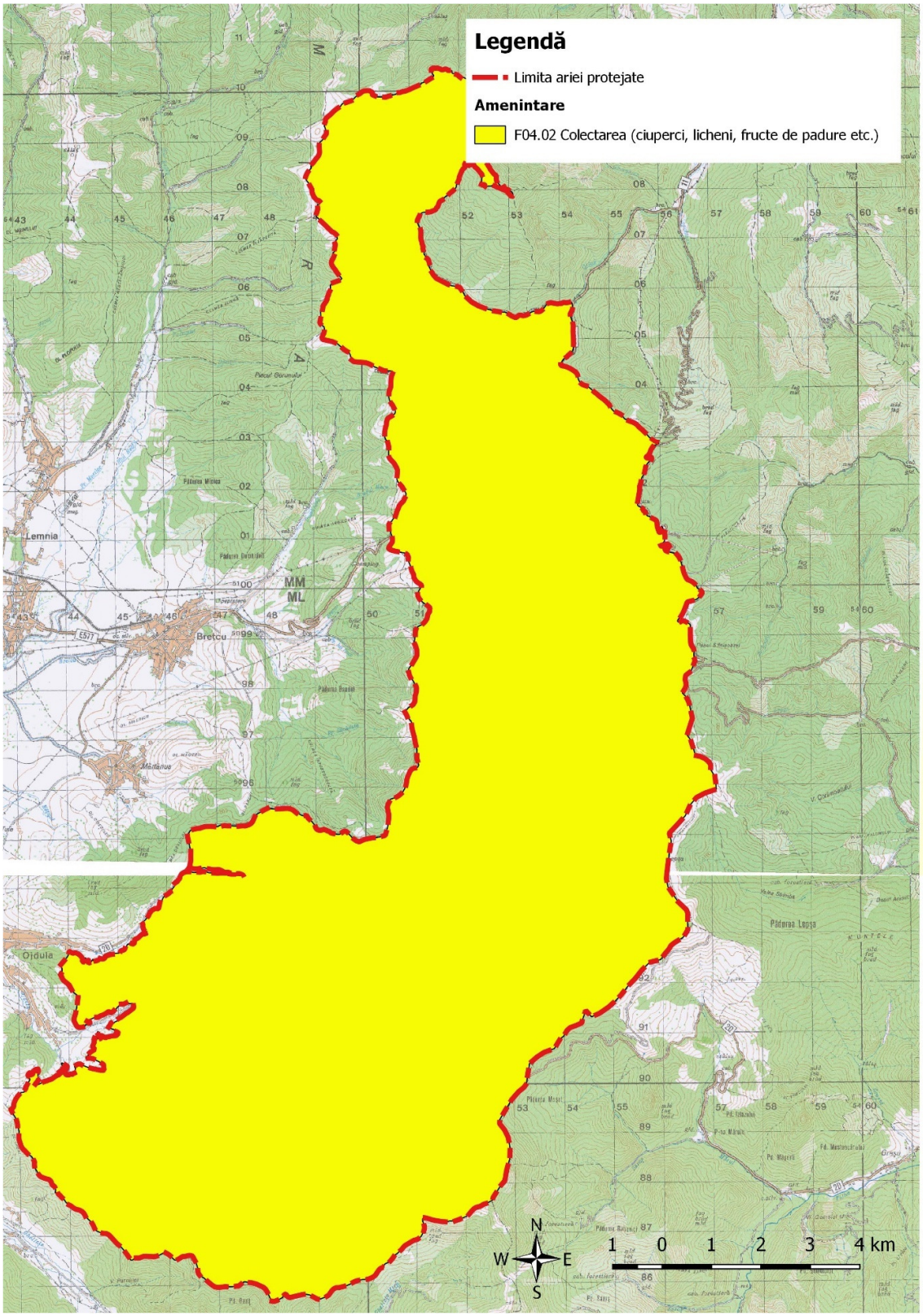
3.21.11. Harta amenințării F03.01



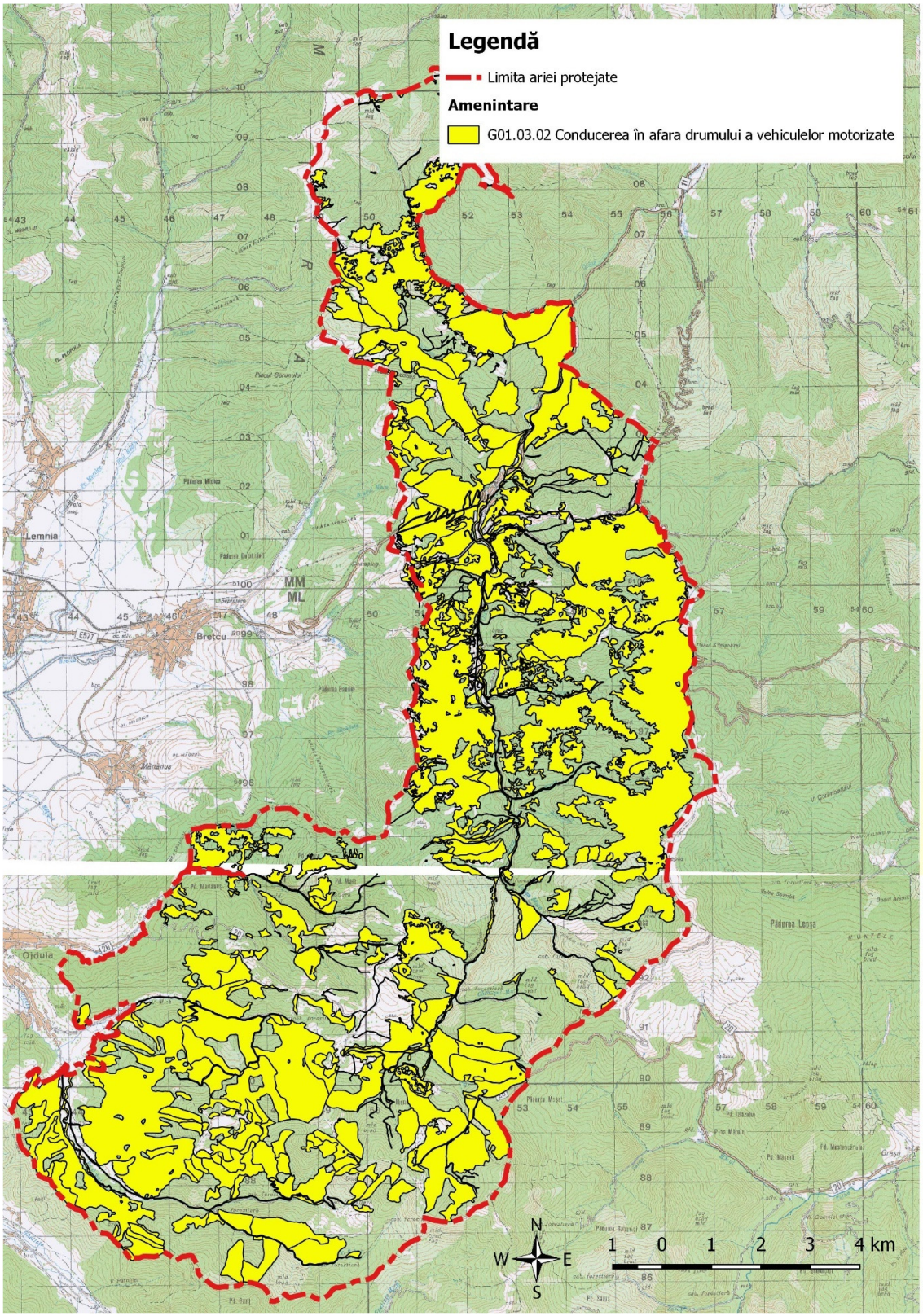
3.21.12. Harta amenințării F03.02.03



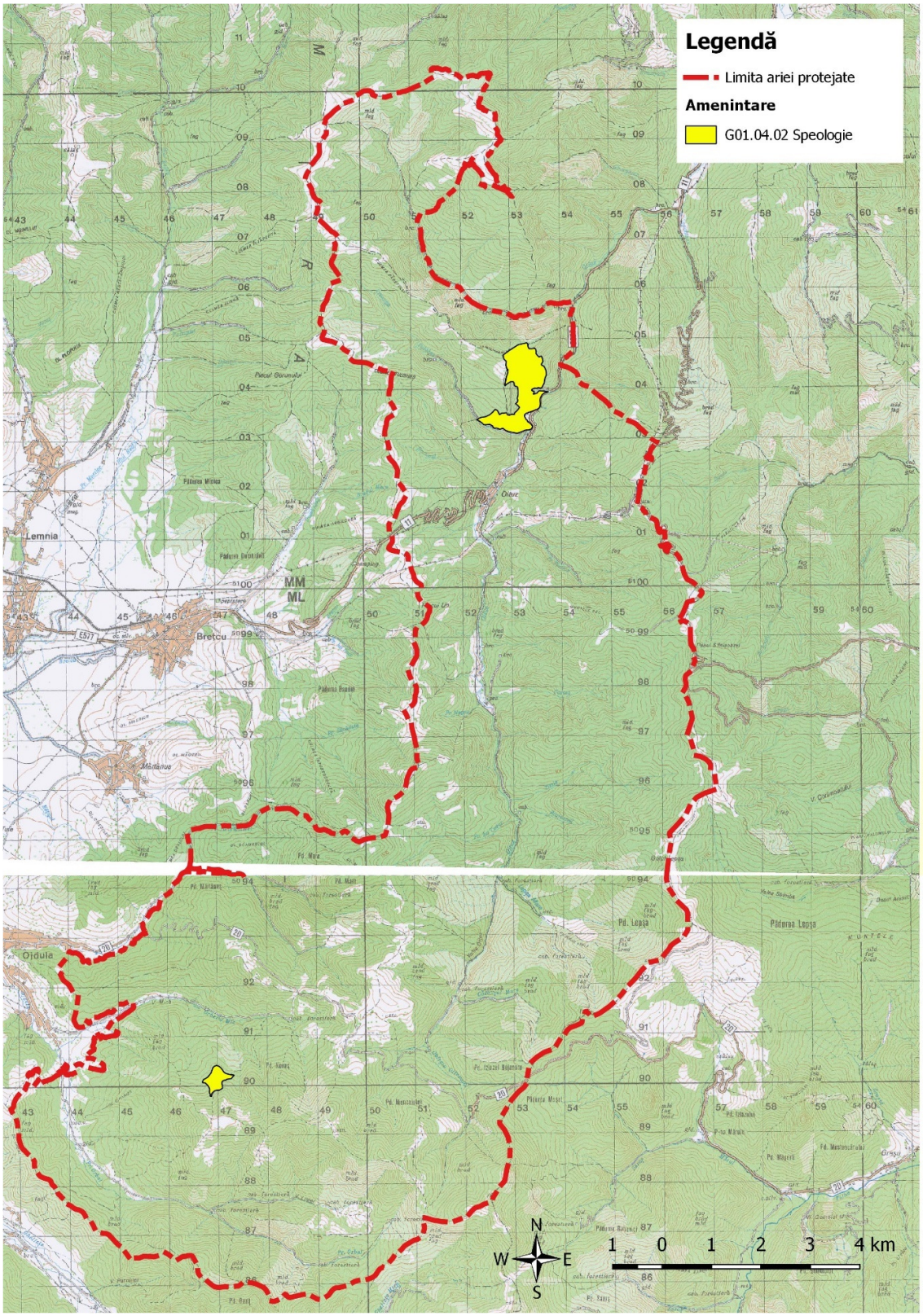
3.21.13. Harta amenințării F04.02



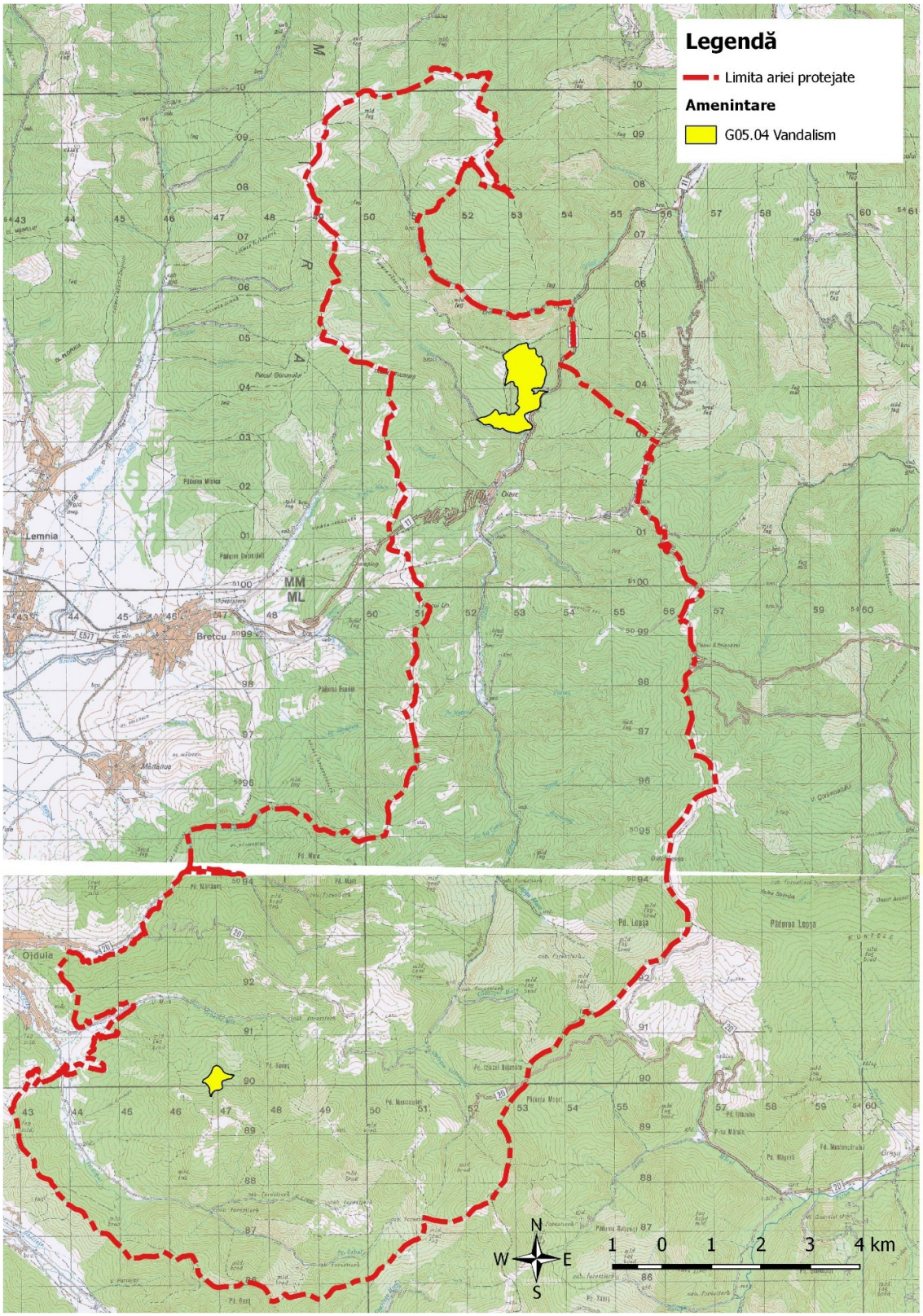
3.21.14. Harta amenințării G01.03.02



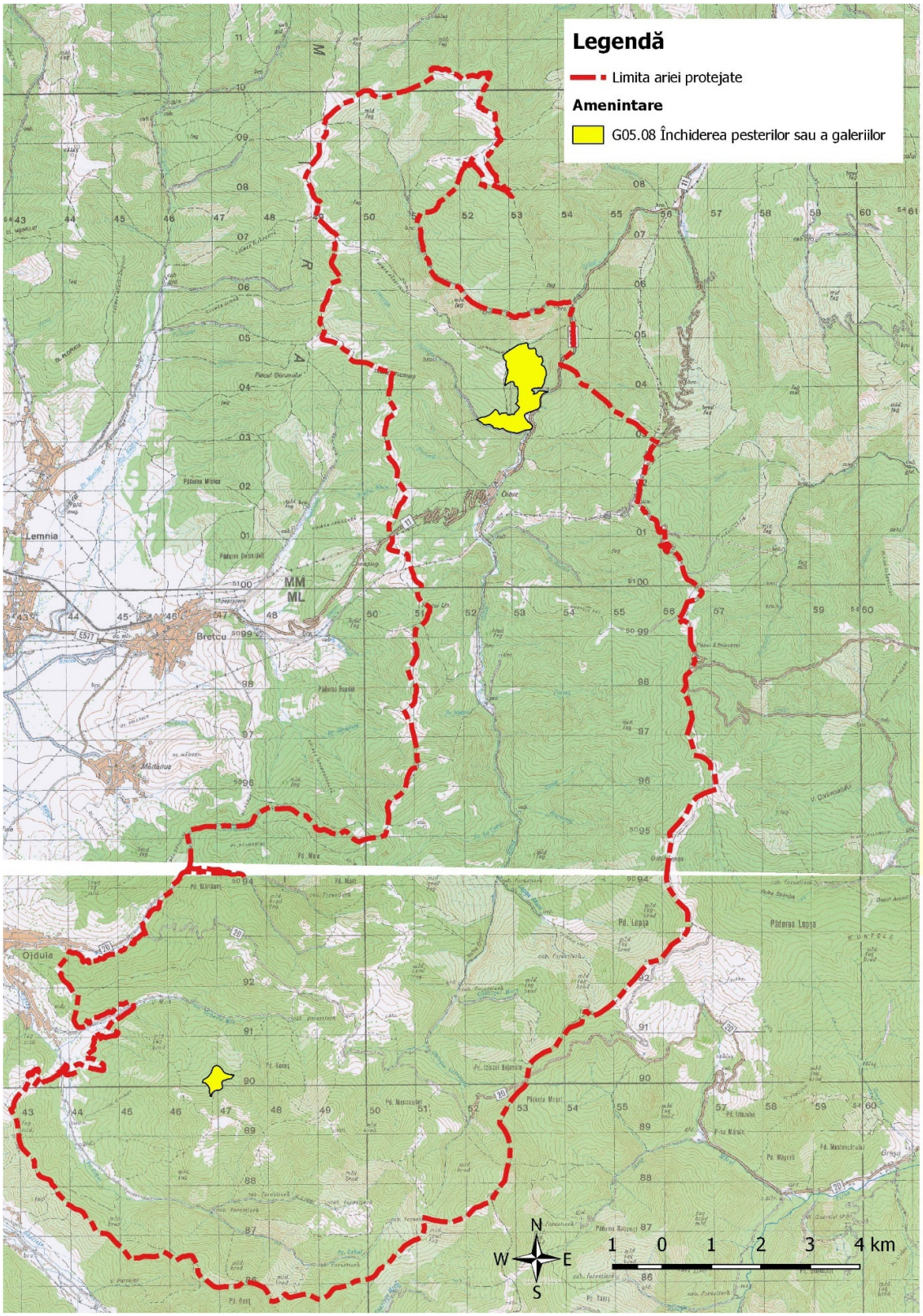
3.21.15. Harta amenințării G01.04.02



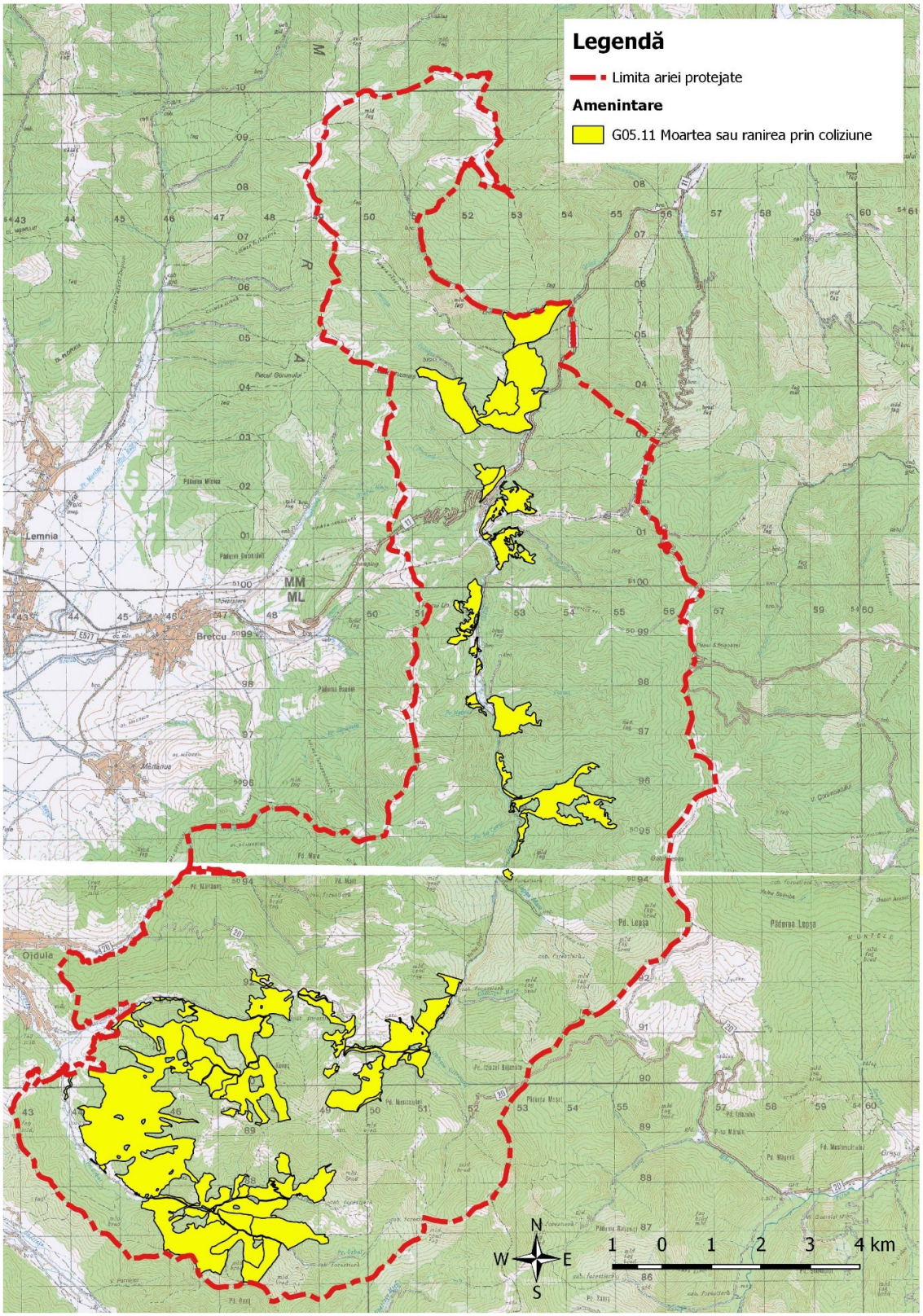
3.21.16. Harta amenințării G05.04



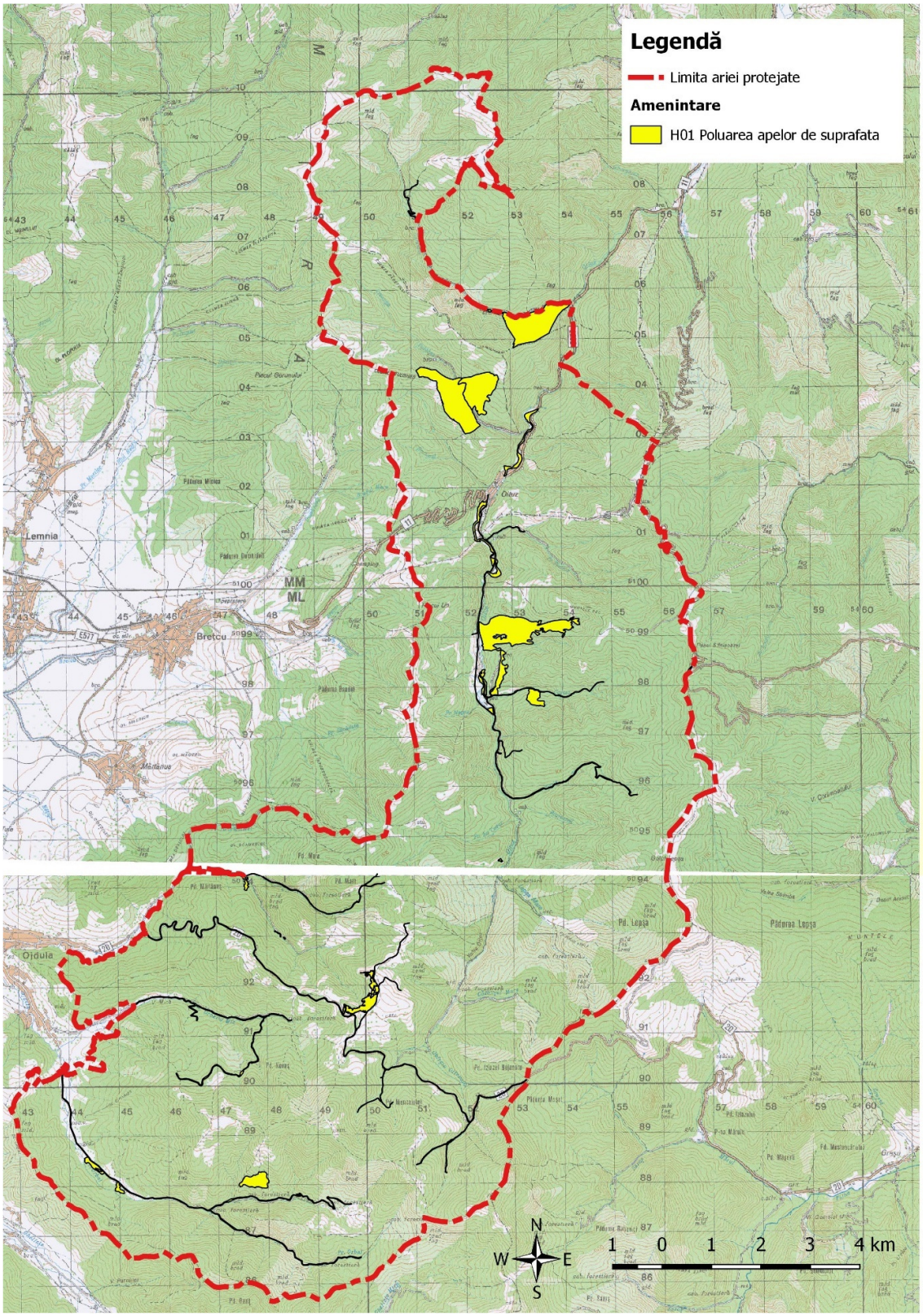
3.21.17. Harta amenințării G05.08



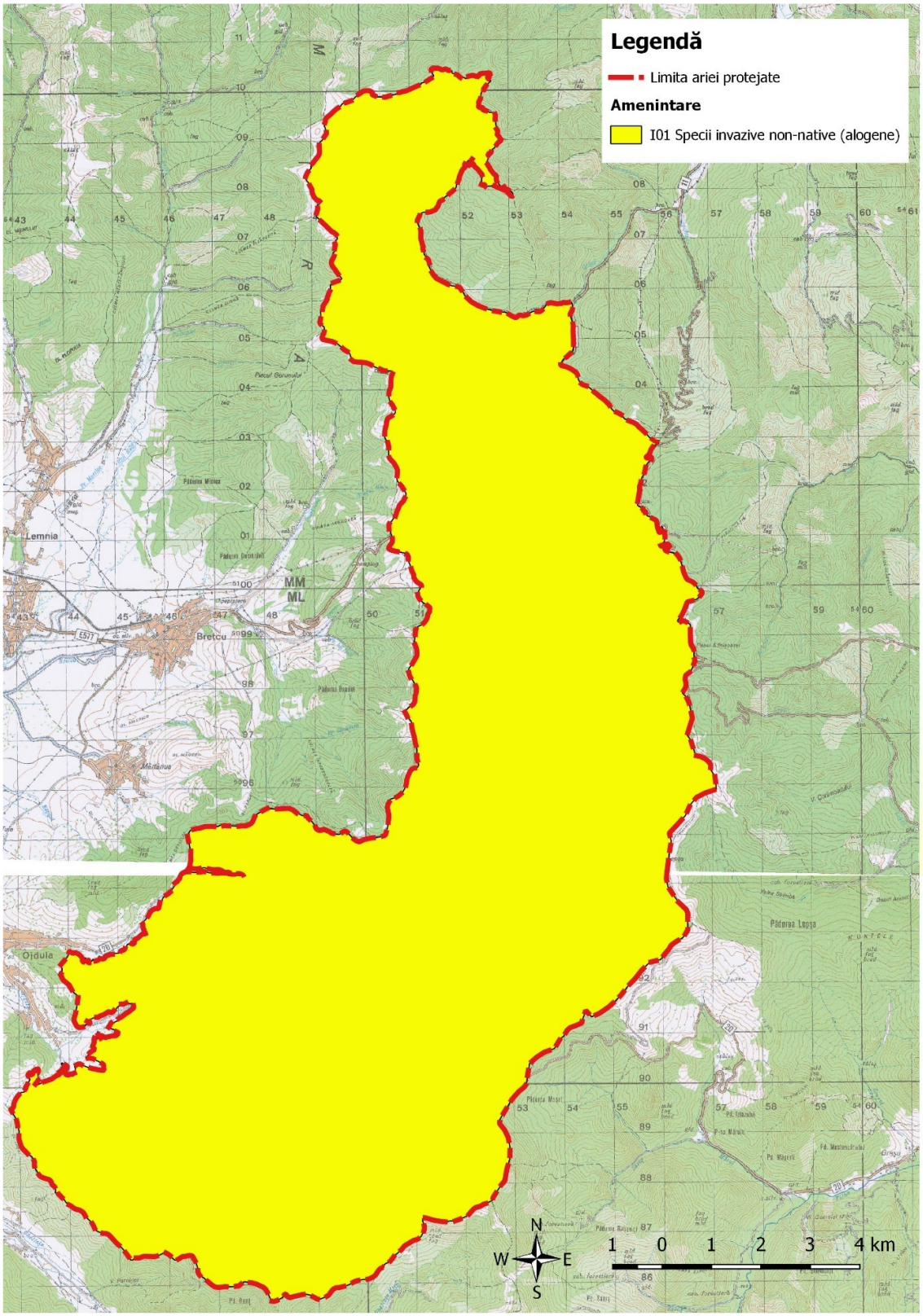
3.21.18. Harta amenințării G05.11



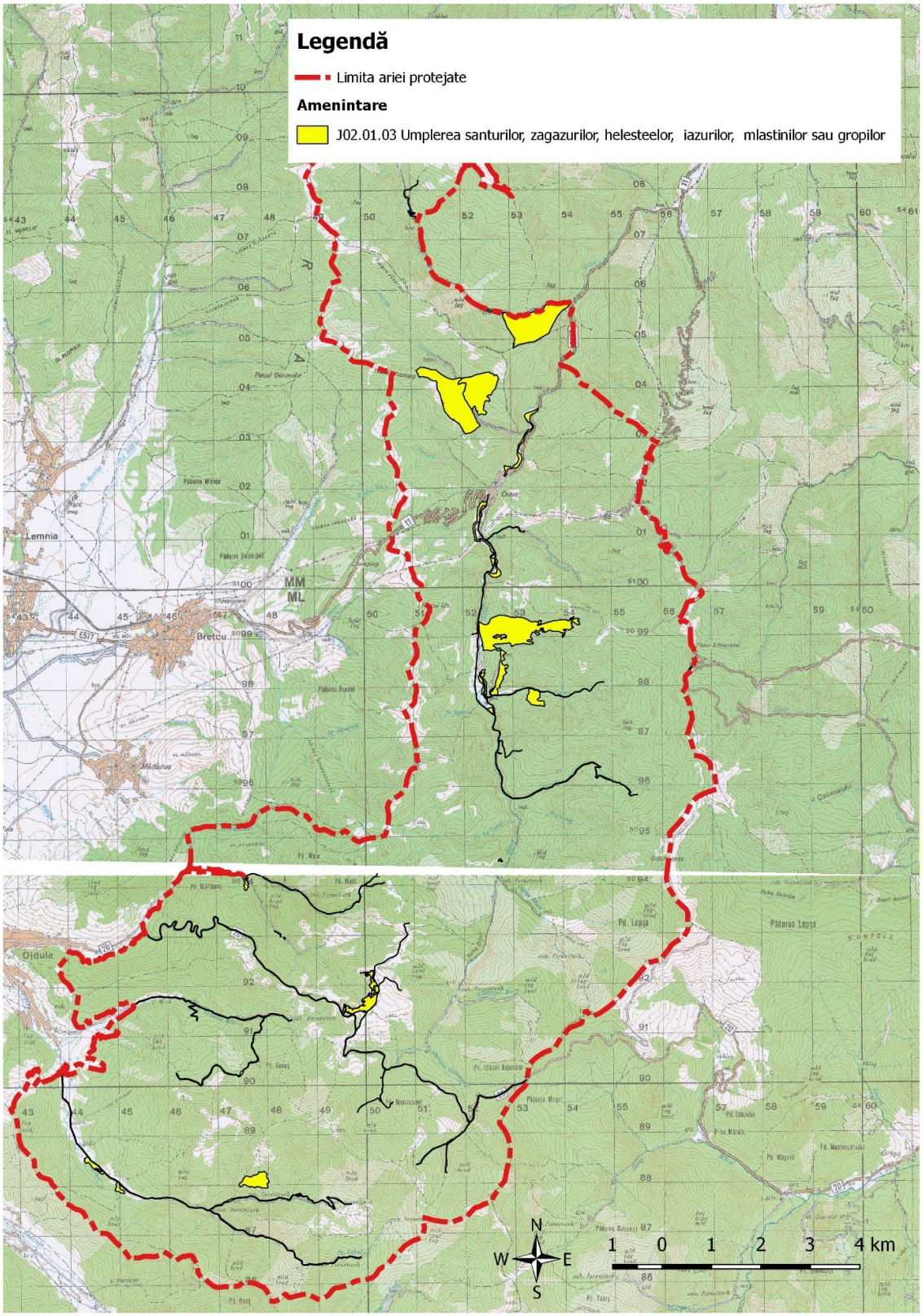
3.21.19. Harta amenințării H01



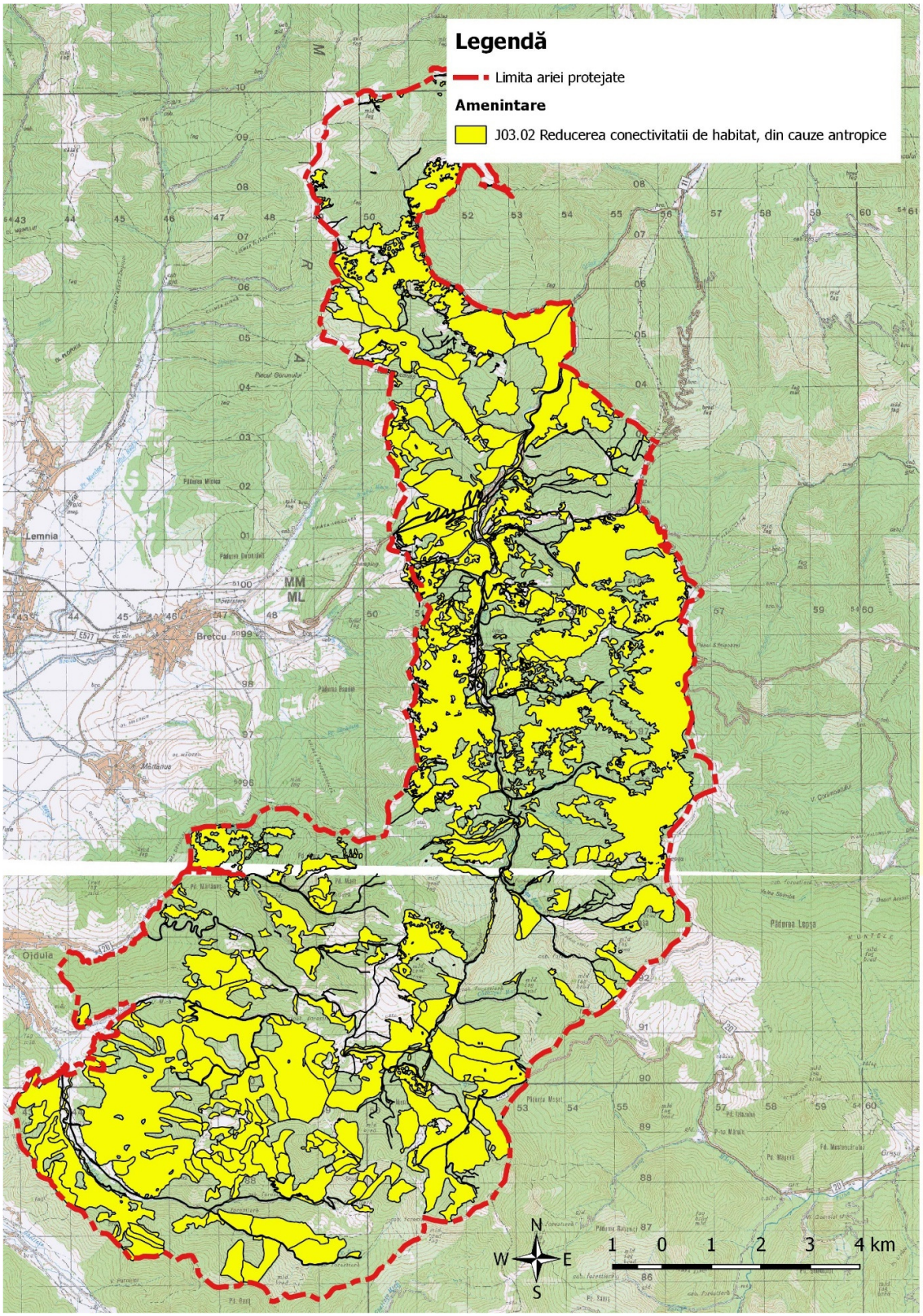
3.21.20. Harta amenințării I01



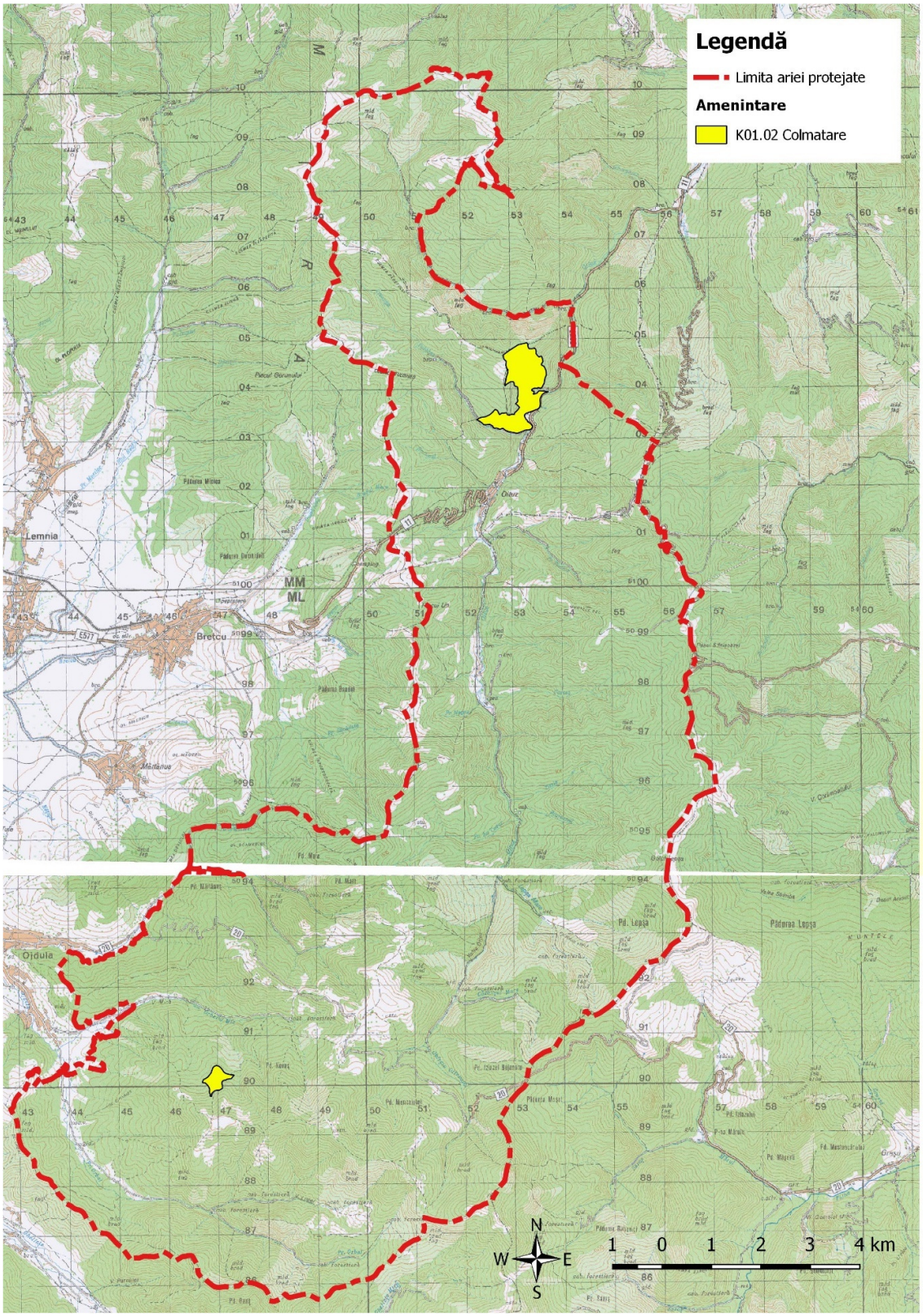
3.21.21. Harta amenințării J02.01.03



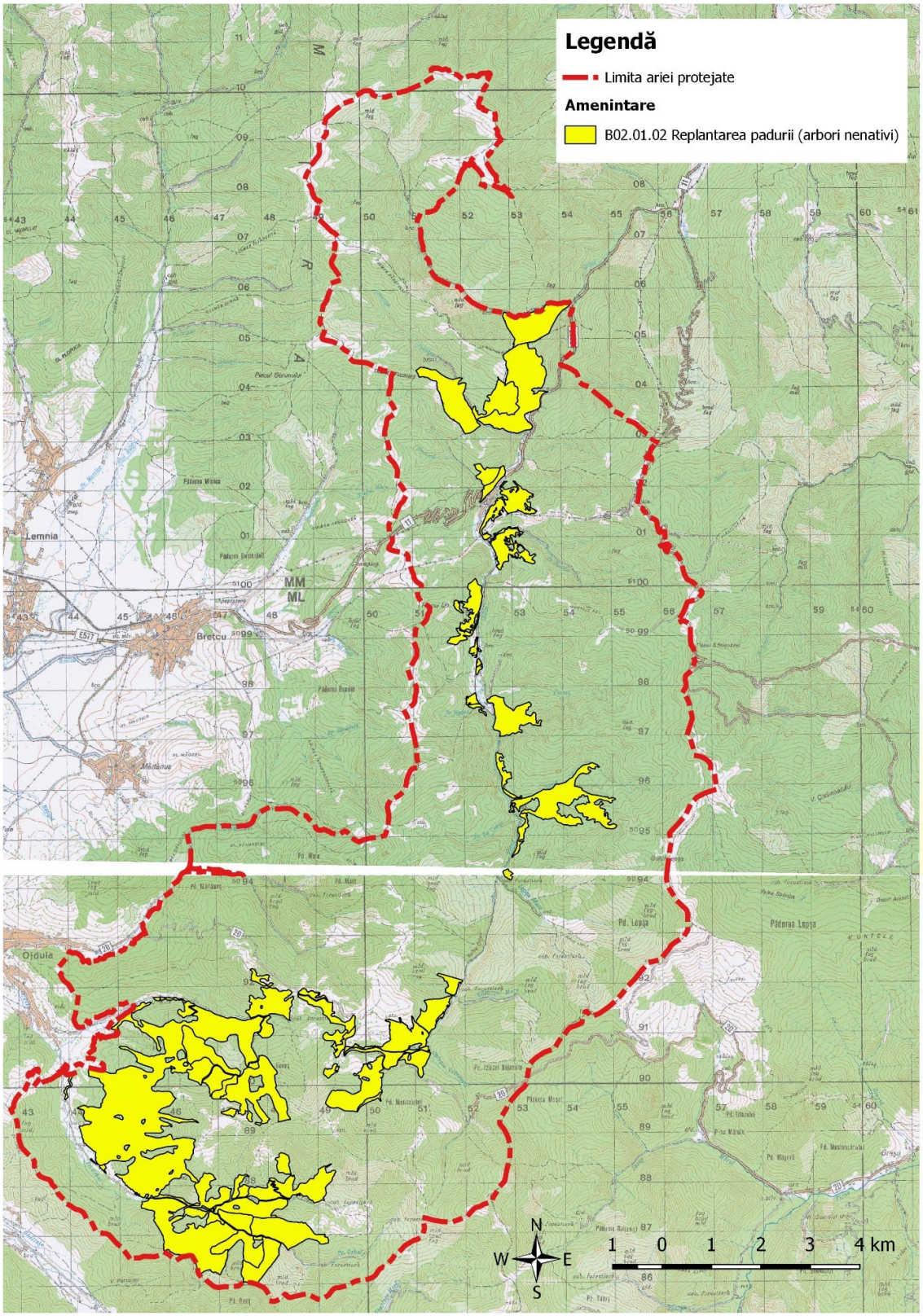
3.21.22. Harta amenințării J03.02



3.21.23. Harta amenințării K01.02

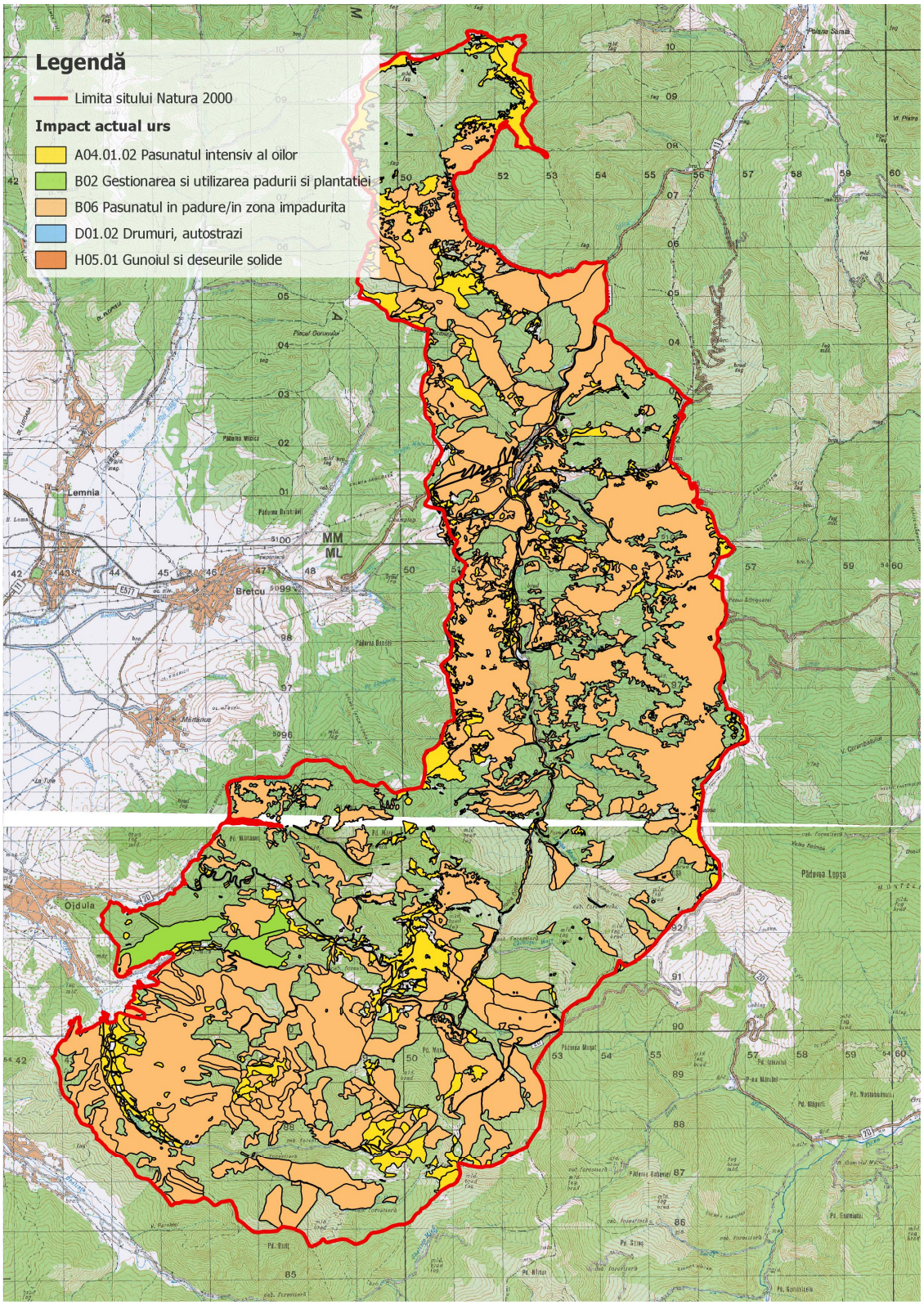


3.21.24. Harta amenințării B02.01.02

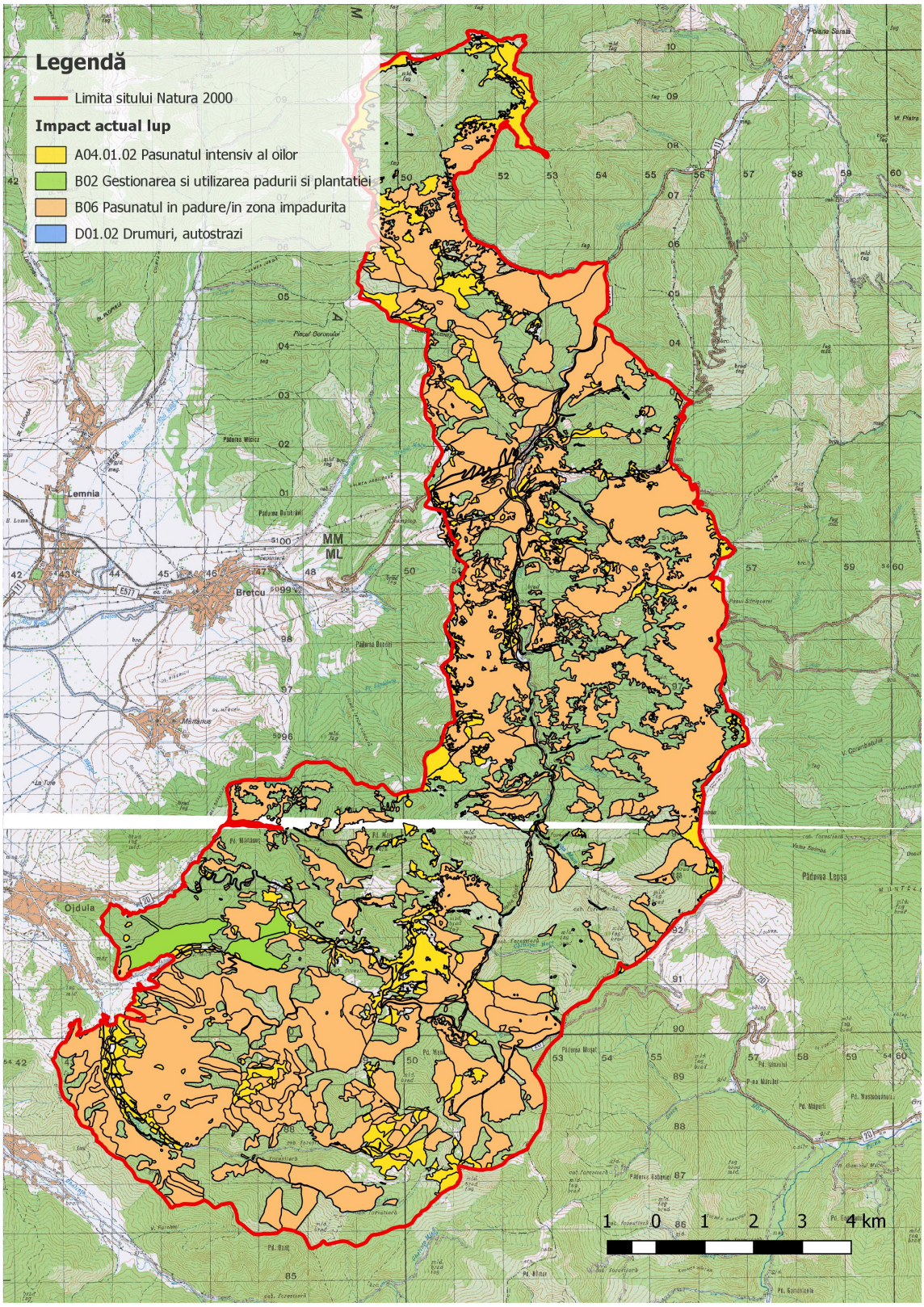


3.22. Harta distribuţiei impacturilor asupra speciilor

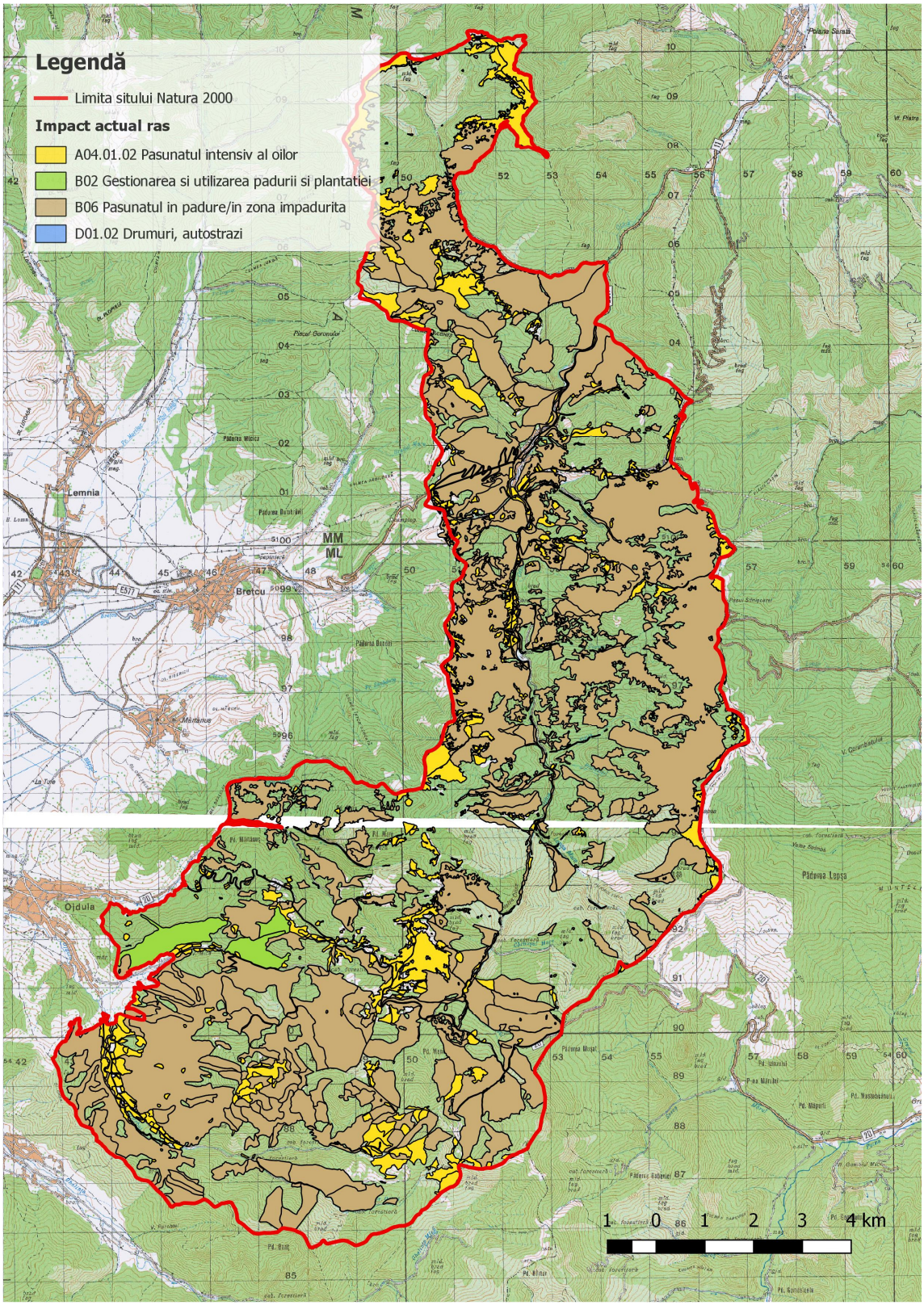
3.22.1. Harta distribuției impactului actual asupra speciei *Ursus arctos*



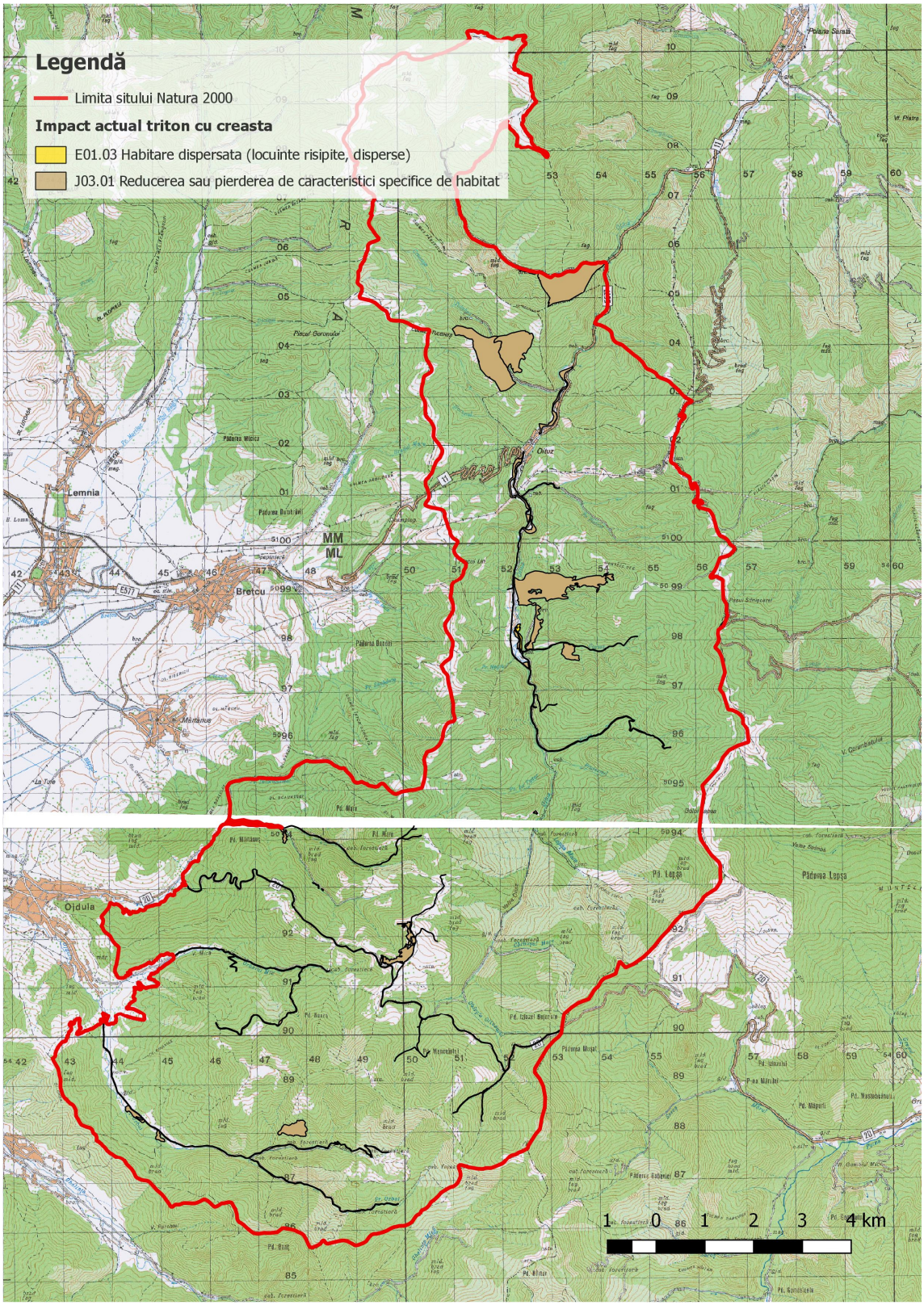
3.22.2. Harta distribuției impactului actual asupra speciei *Canis lupus*



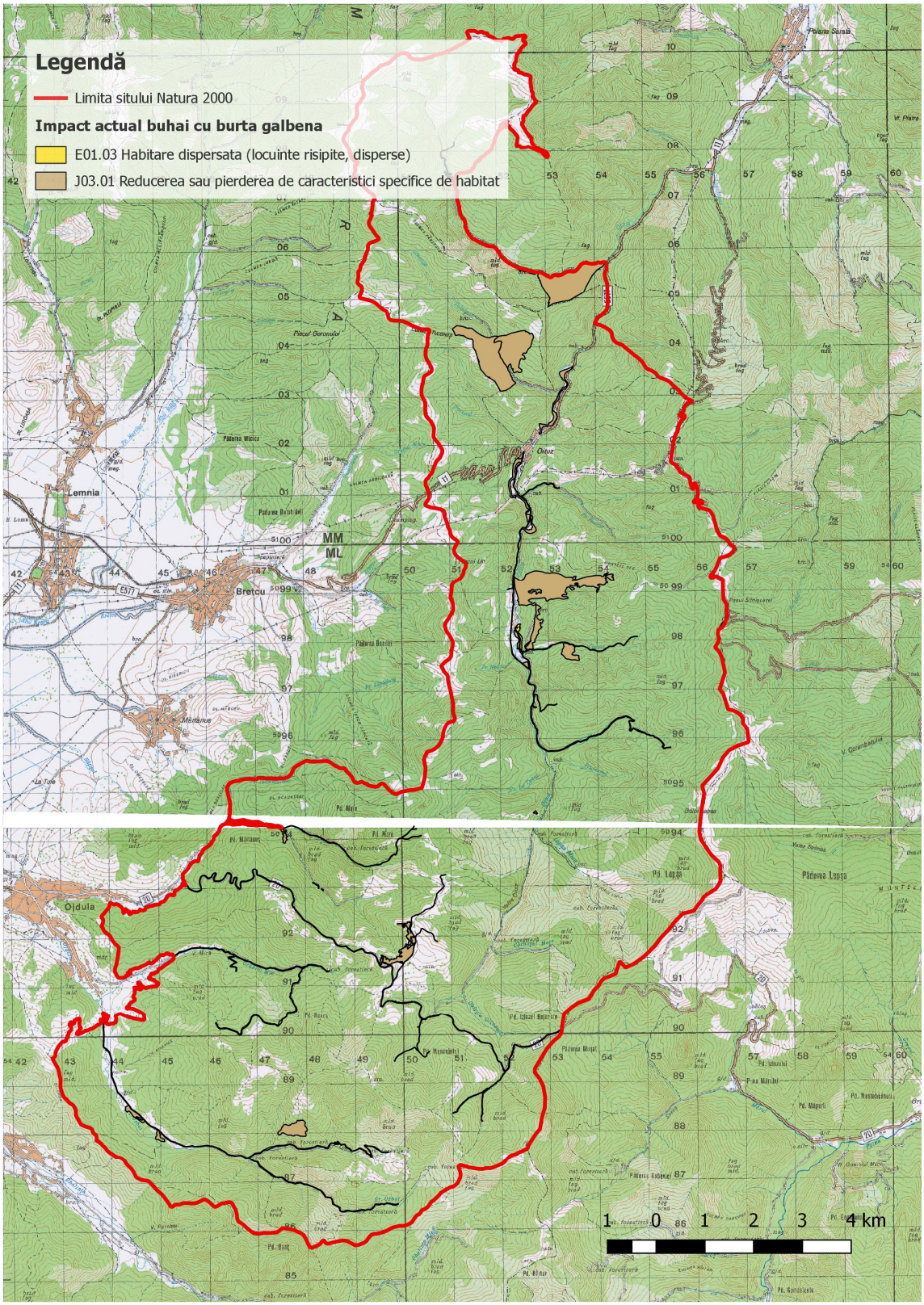
3.22.3. Harta distribuției impactului actual asupra speciei *Lynx lynx*



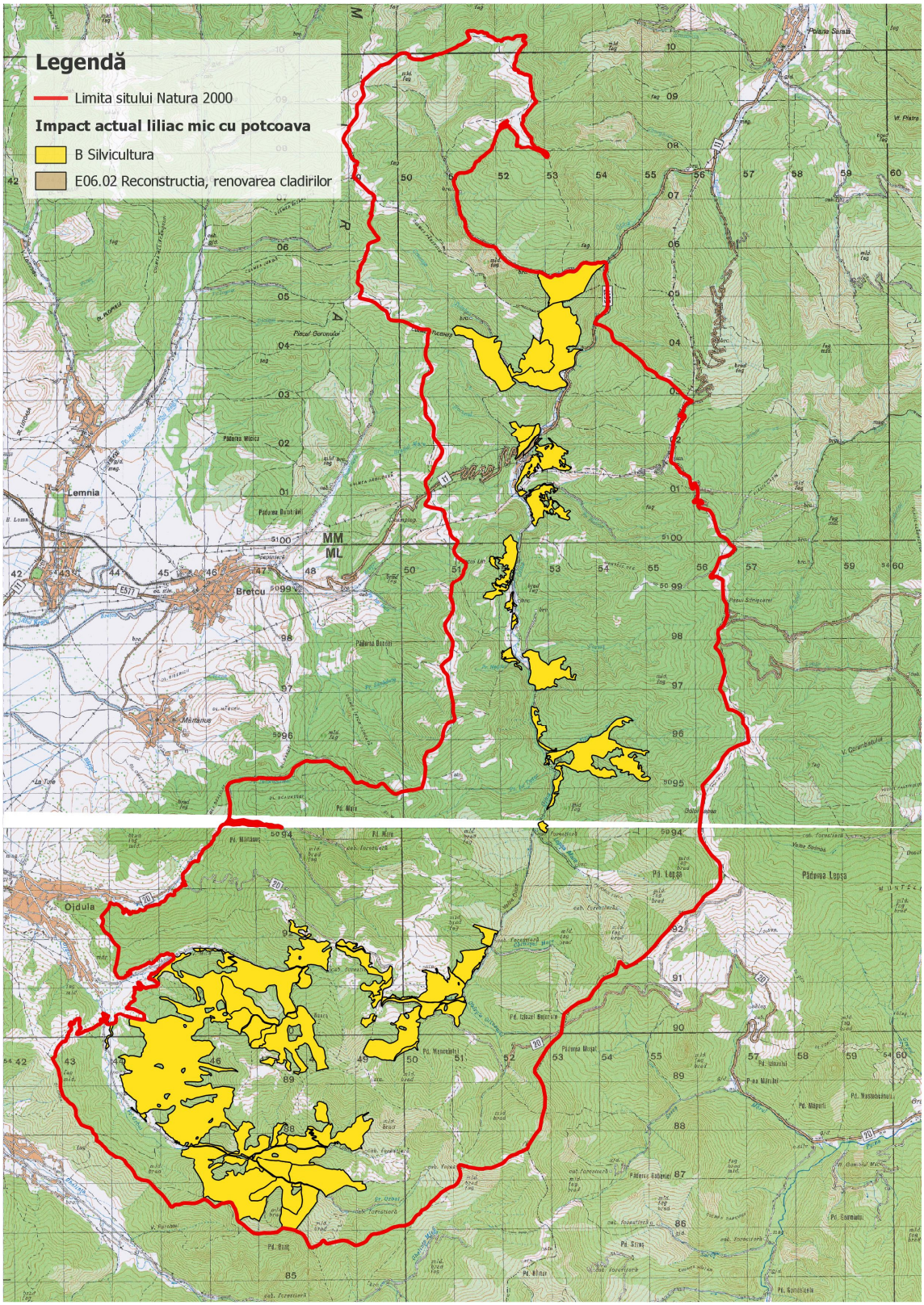
3.22.4. Harta distribuției impactului actual asupra speciei *Triturus cristatus*



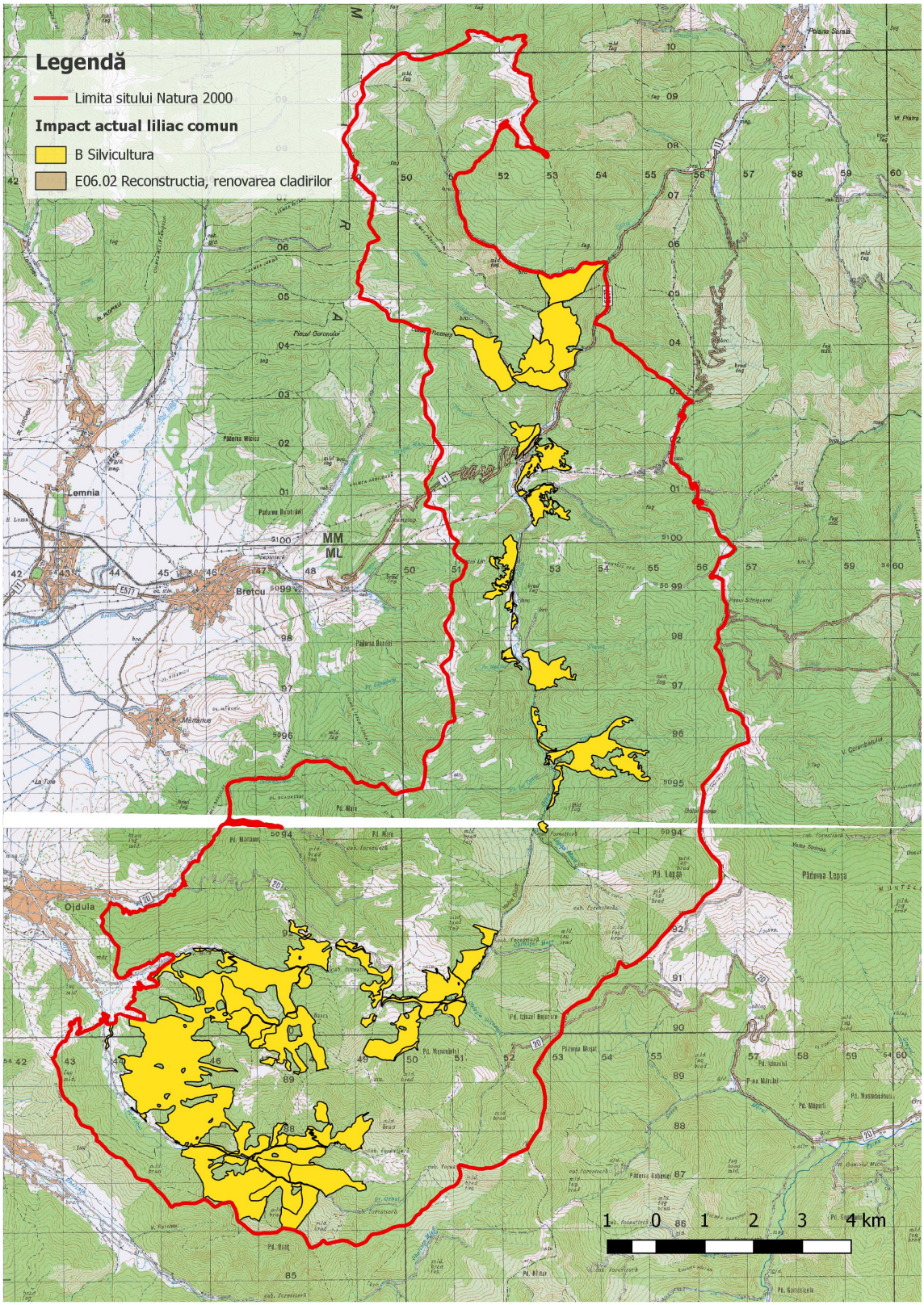
3.22.5. Harta distribuției impactului actual asupra speciei *Bombina variegata*



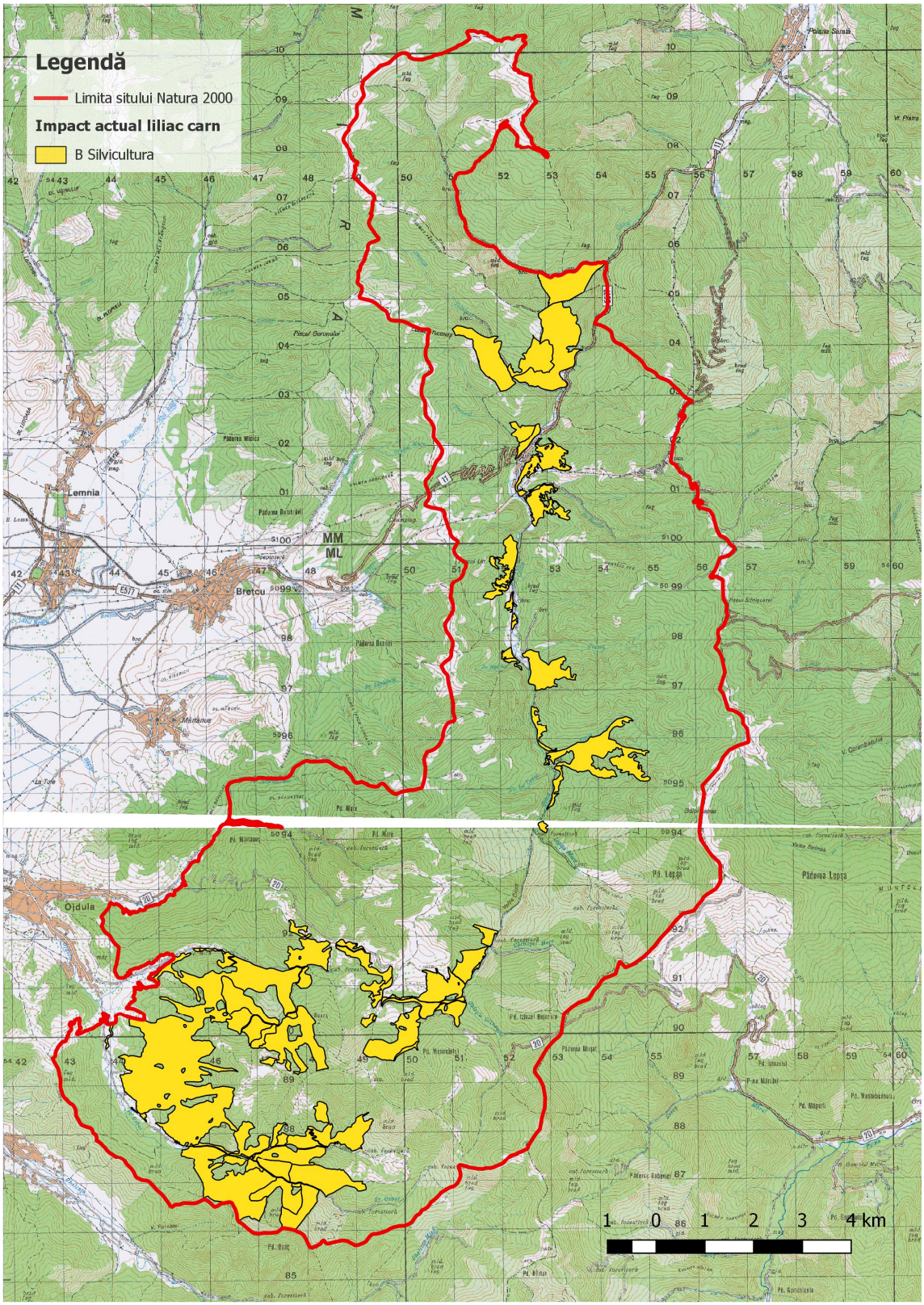
3.22.6. Harta distribuției impactului actual asupra speciei *Rhinolophus hipposideros*



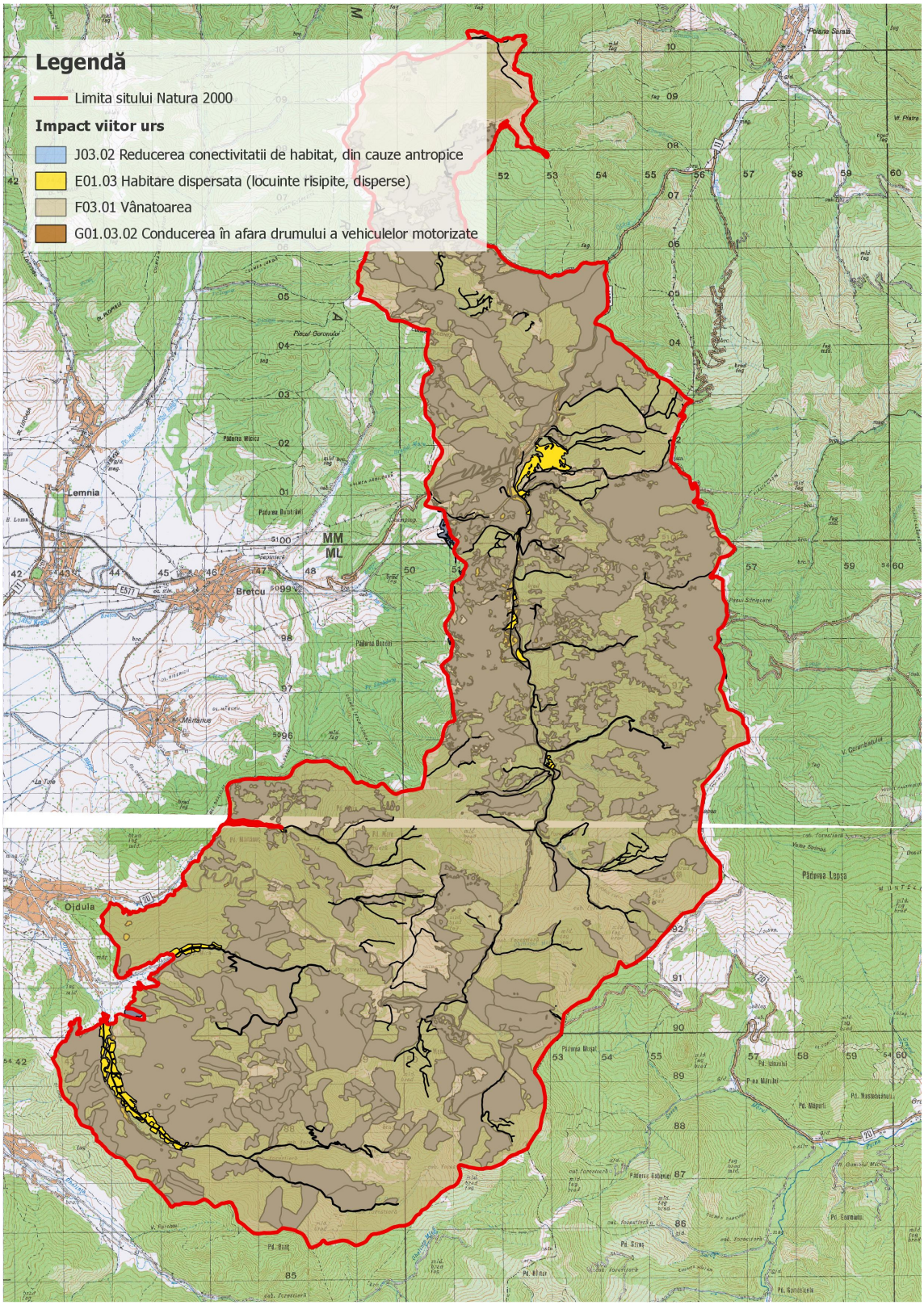
3.22.7. Harta distribuției impactului actual asupra speciei *Myotis myotis*



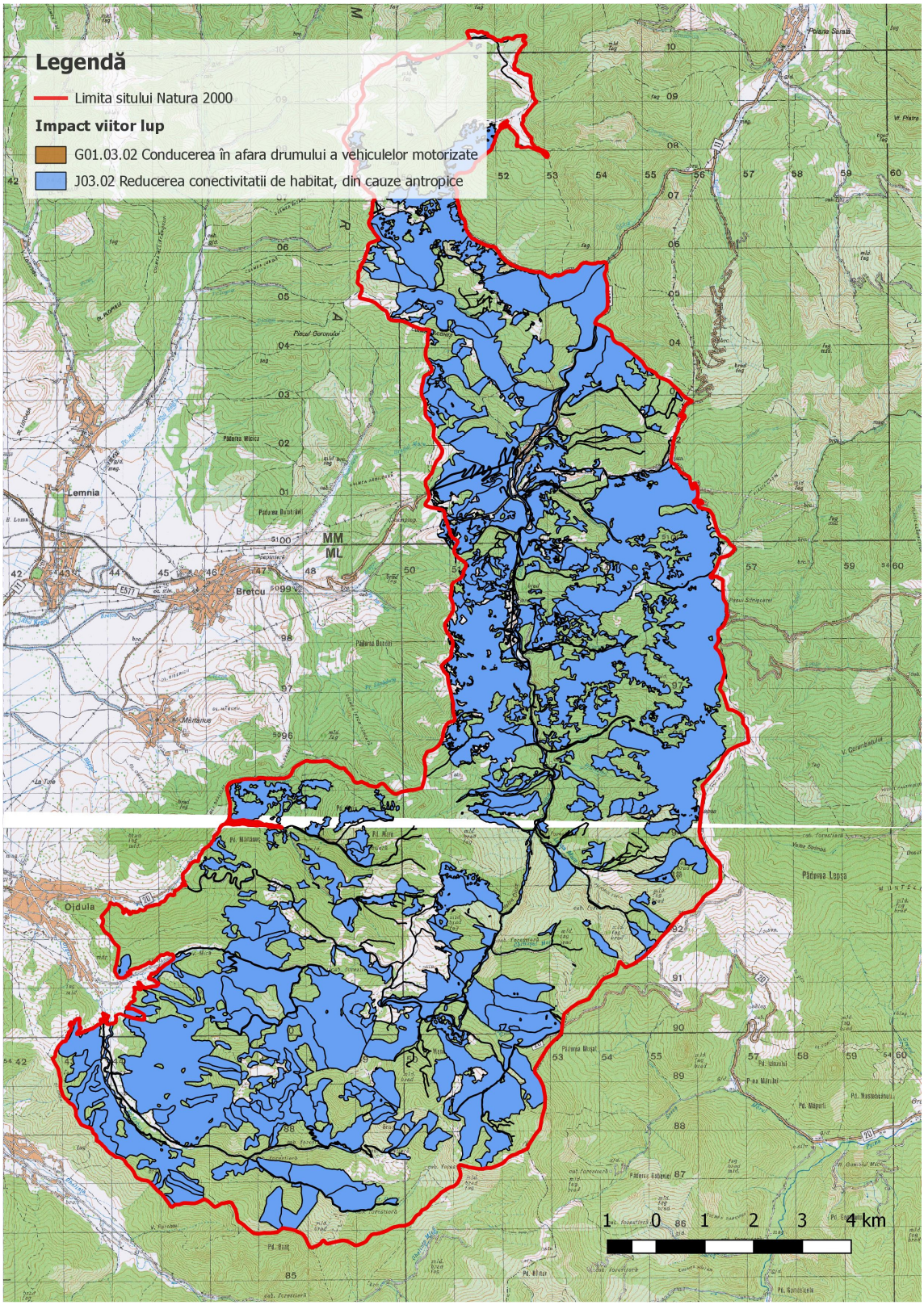
3.22.8. Harta distribuției impactului actual asupra speciei *Barbastella barbastellus*



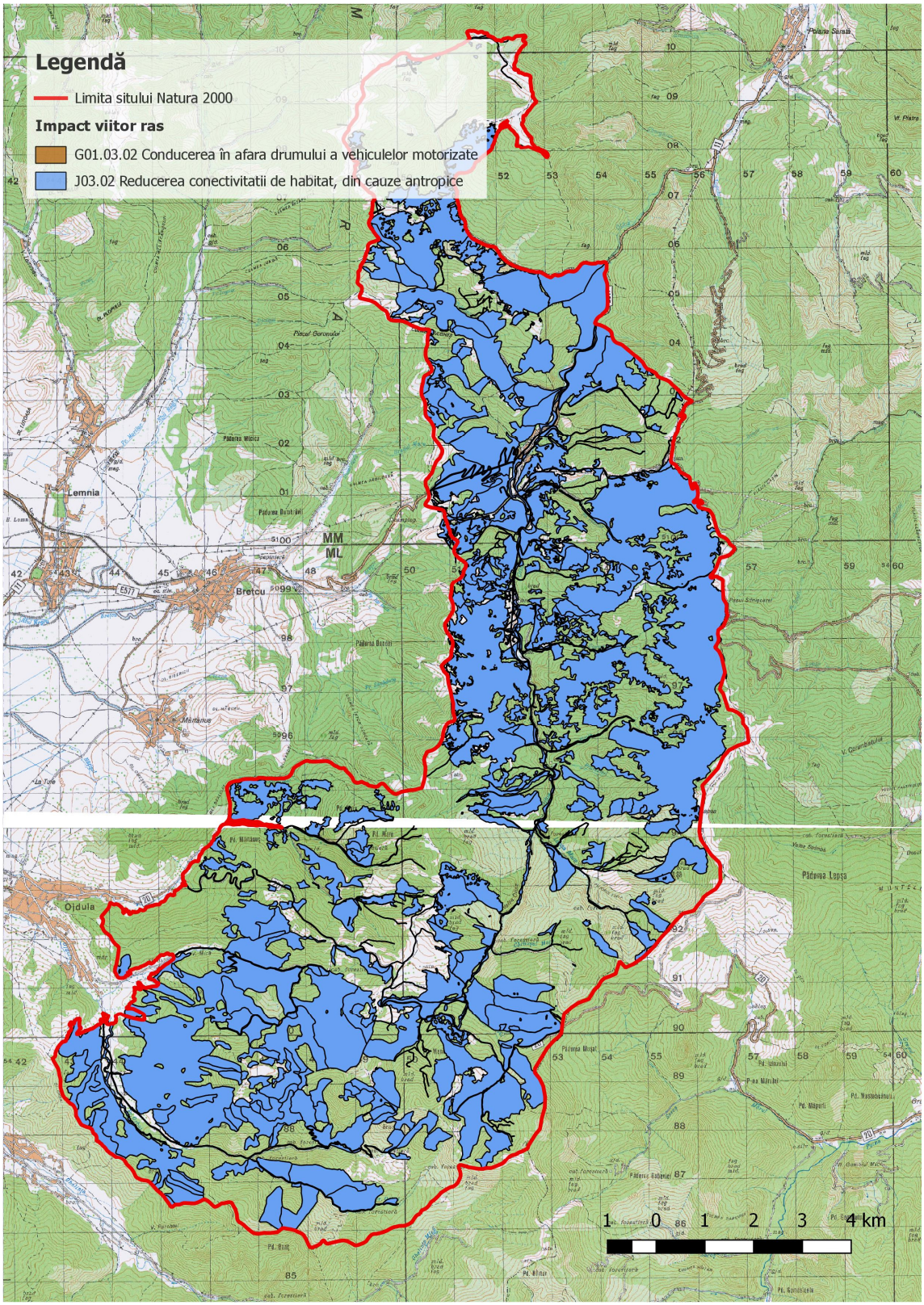
3.22.9. Harta distribuției impactului viitor asupra speciei *Ursus arctos*



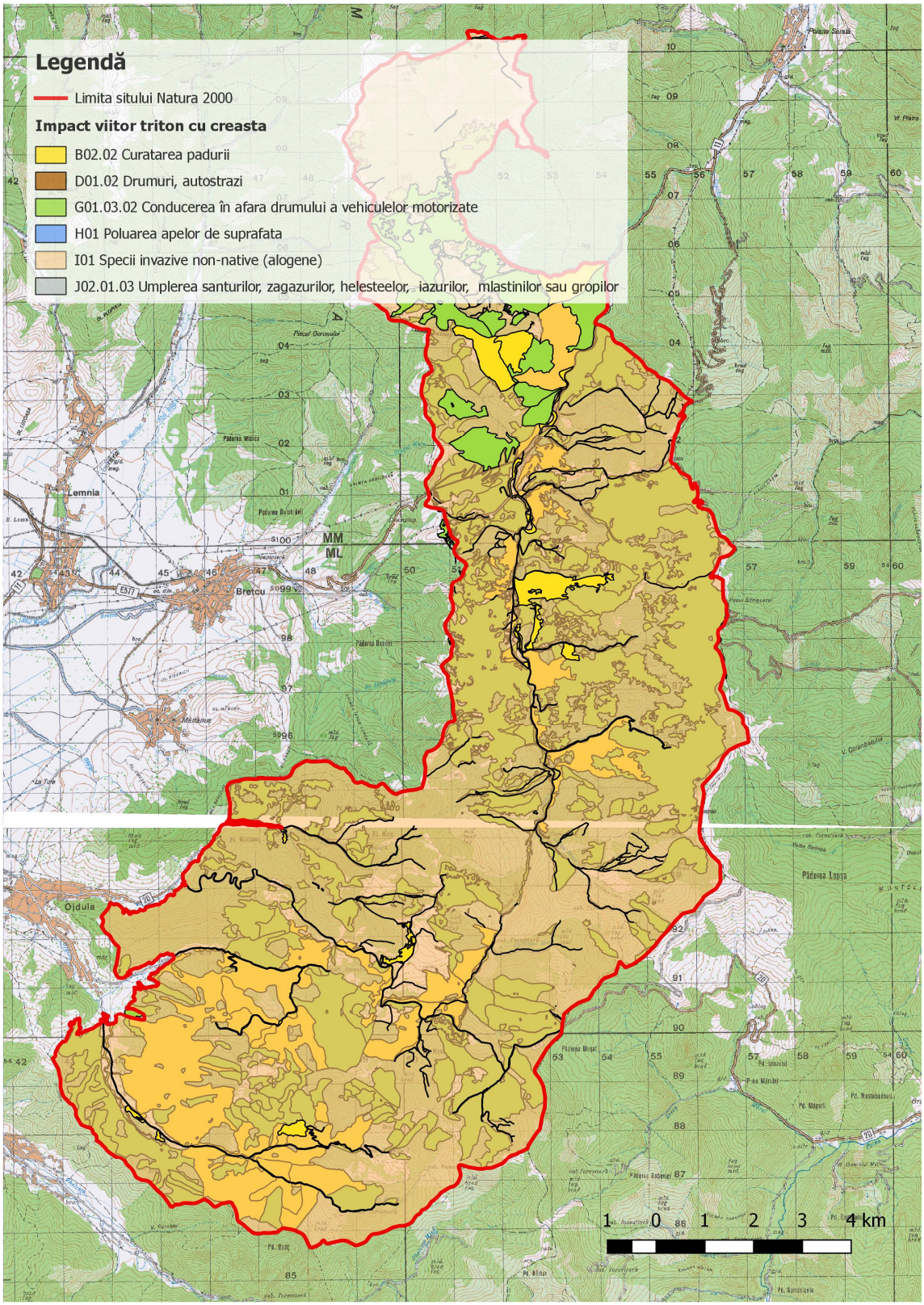
3.22.10. Harta distribuției impactului viitor asupra speciei *Canis lupus*



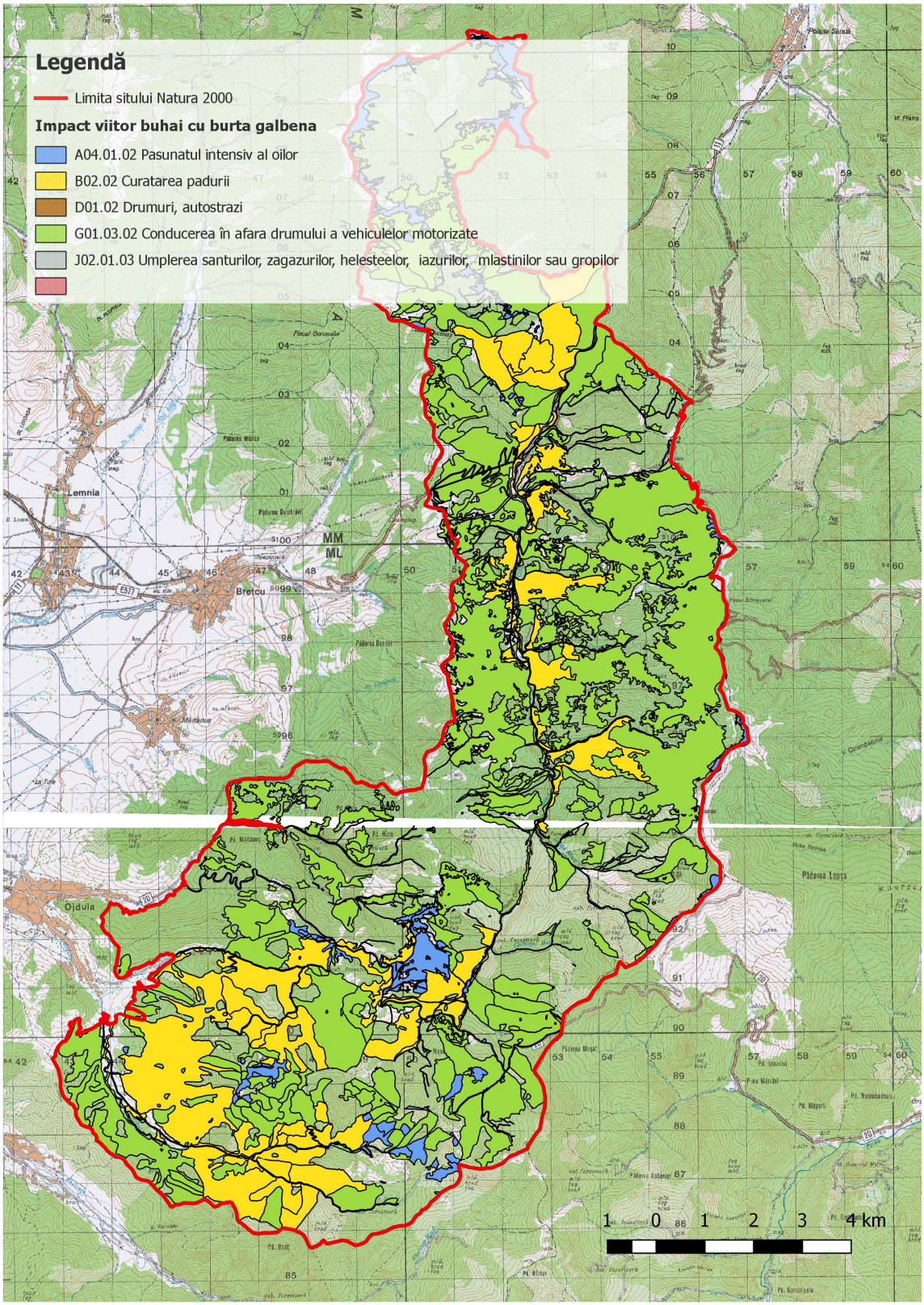
3.22.11. Harta distribuției impactului viitor asupra speciei *Lynx lynx*



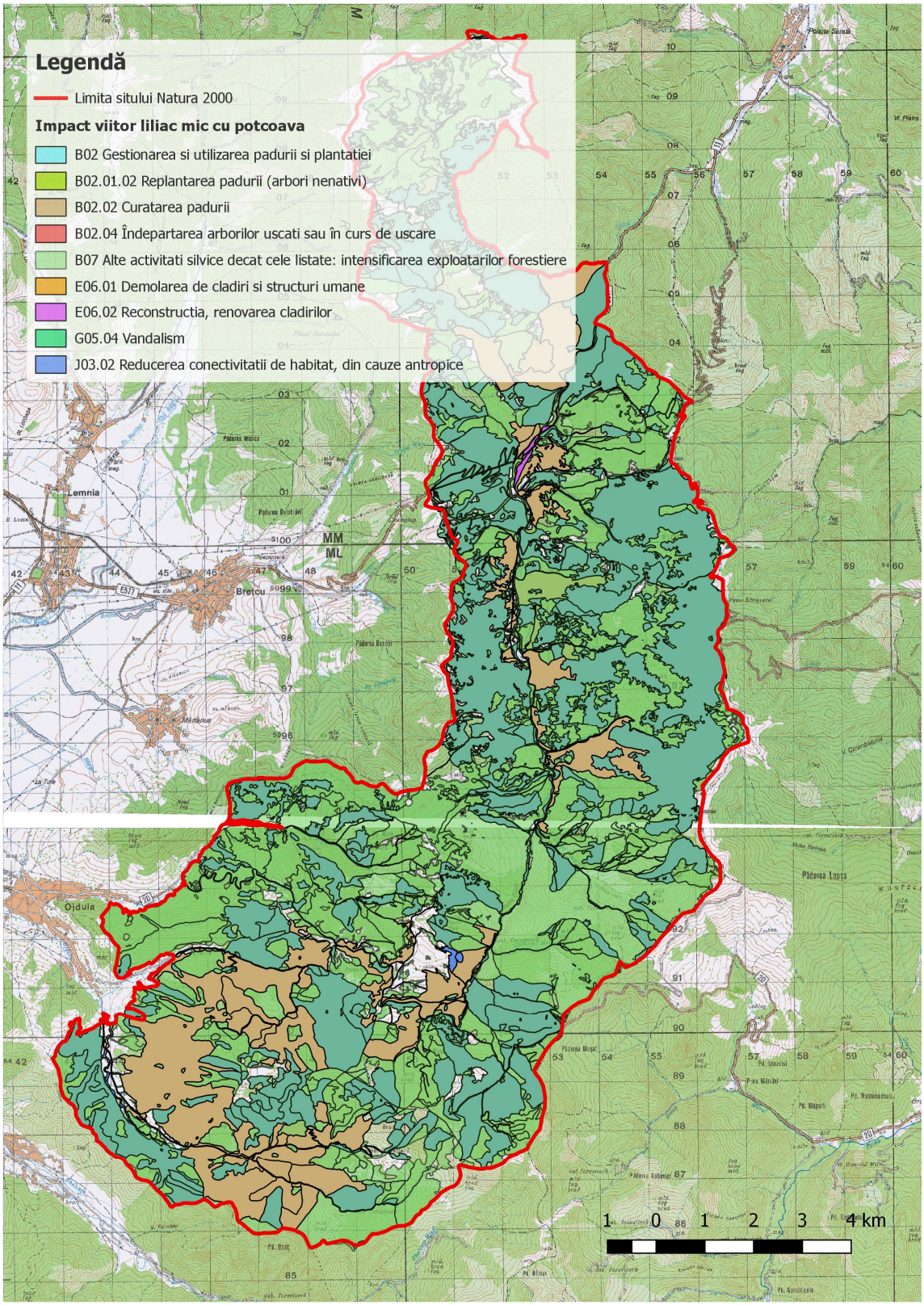
3.22.12. Harta distribuției impactului viitor asupra speciei *Triturus cristatus*



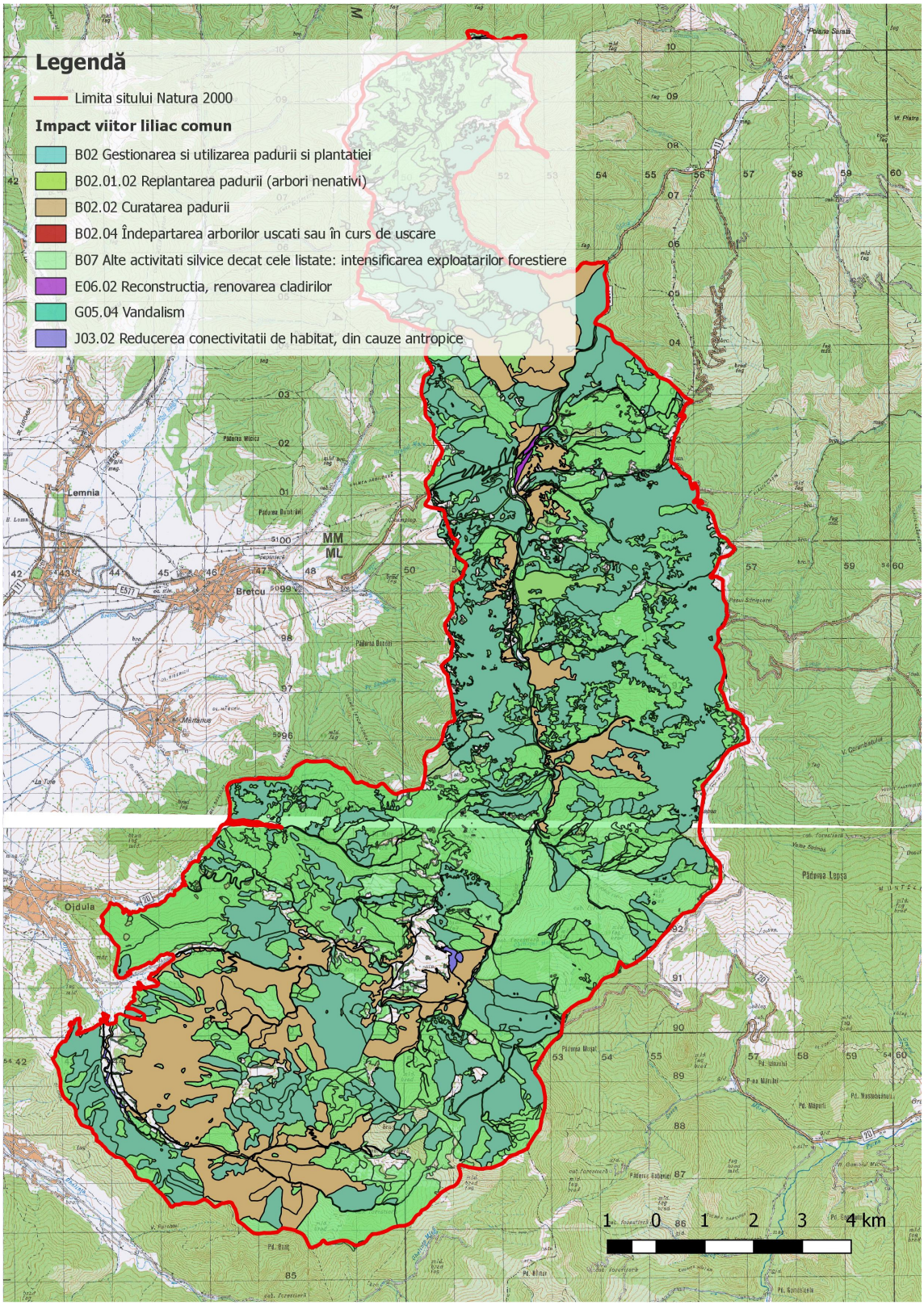
3.22.13. Harta distribuției impactului viitor asupra speciei *Bombina variegata*



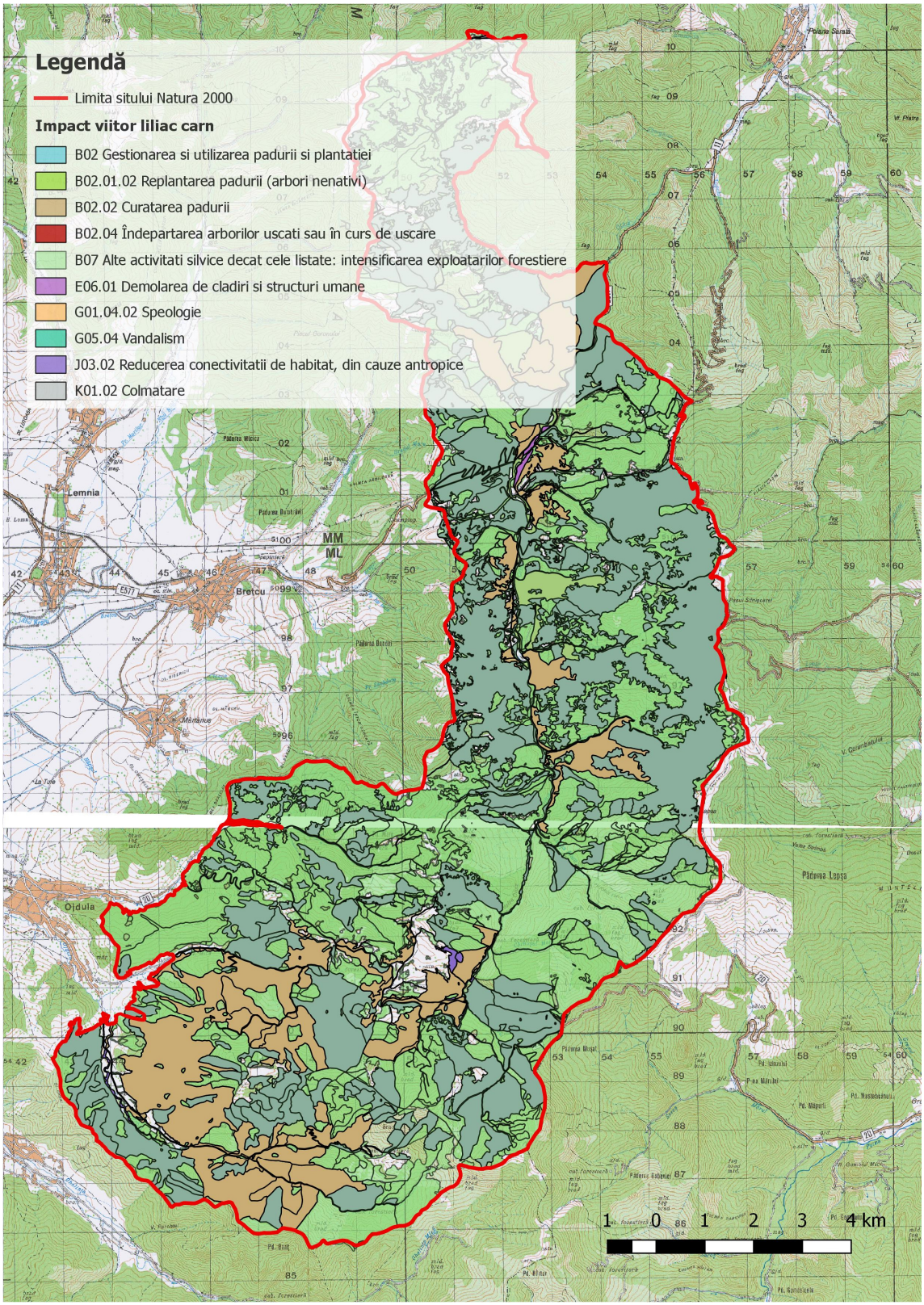
3.22.14. Harta distribuției impactului viitor asupra speciei *Rhinolophus hipposideros*



3.22.15. Harta distribuției impactului viitor asupra speciei *Myotis myotis*

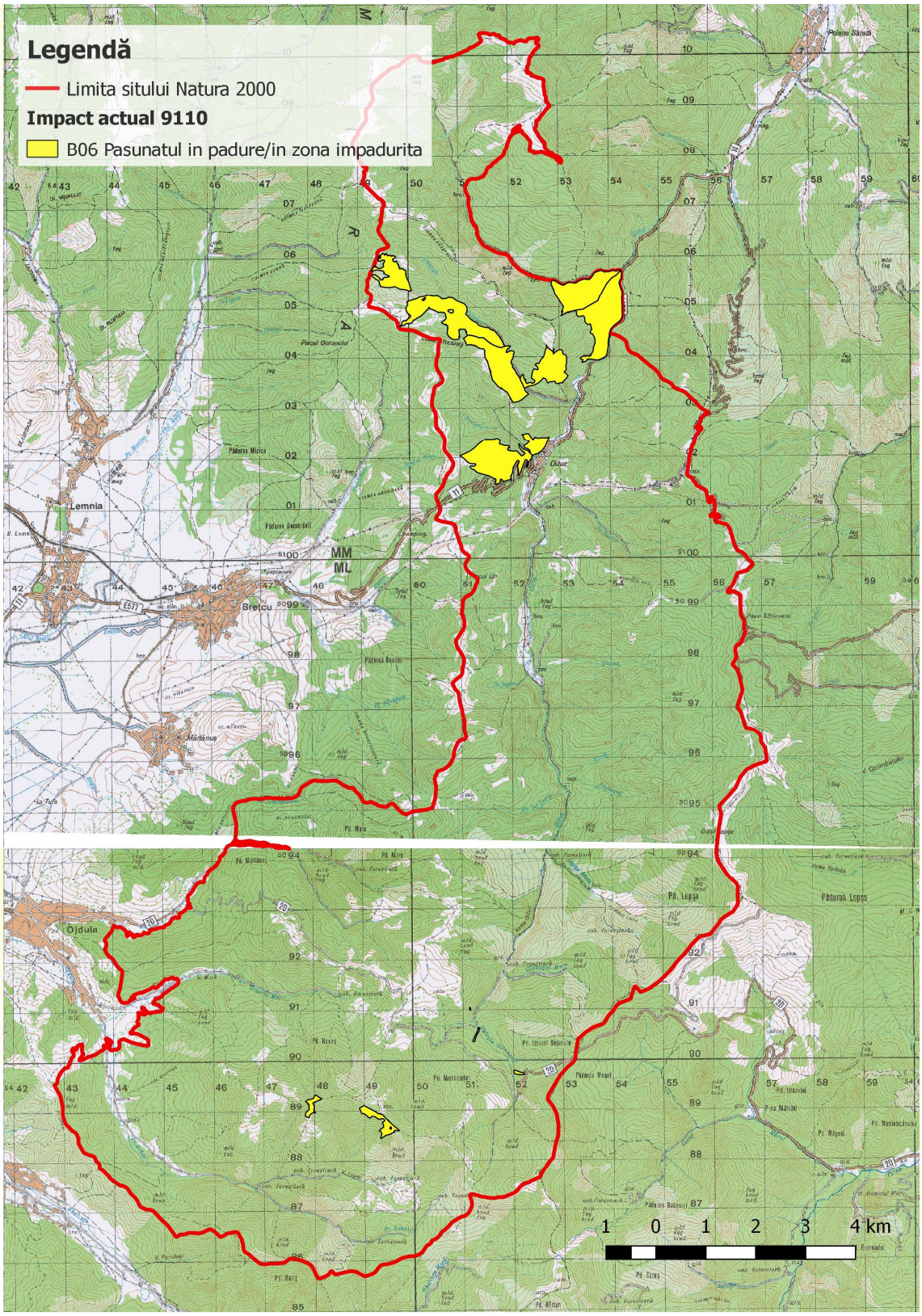


3.22.16. Harta distribuției impactului viitor asupra speciei *Barbastella barbastellus*

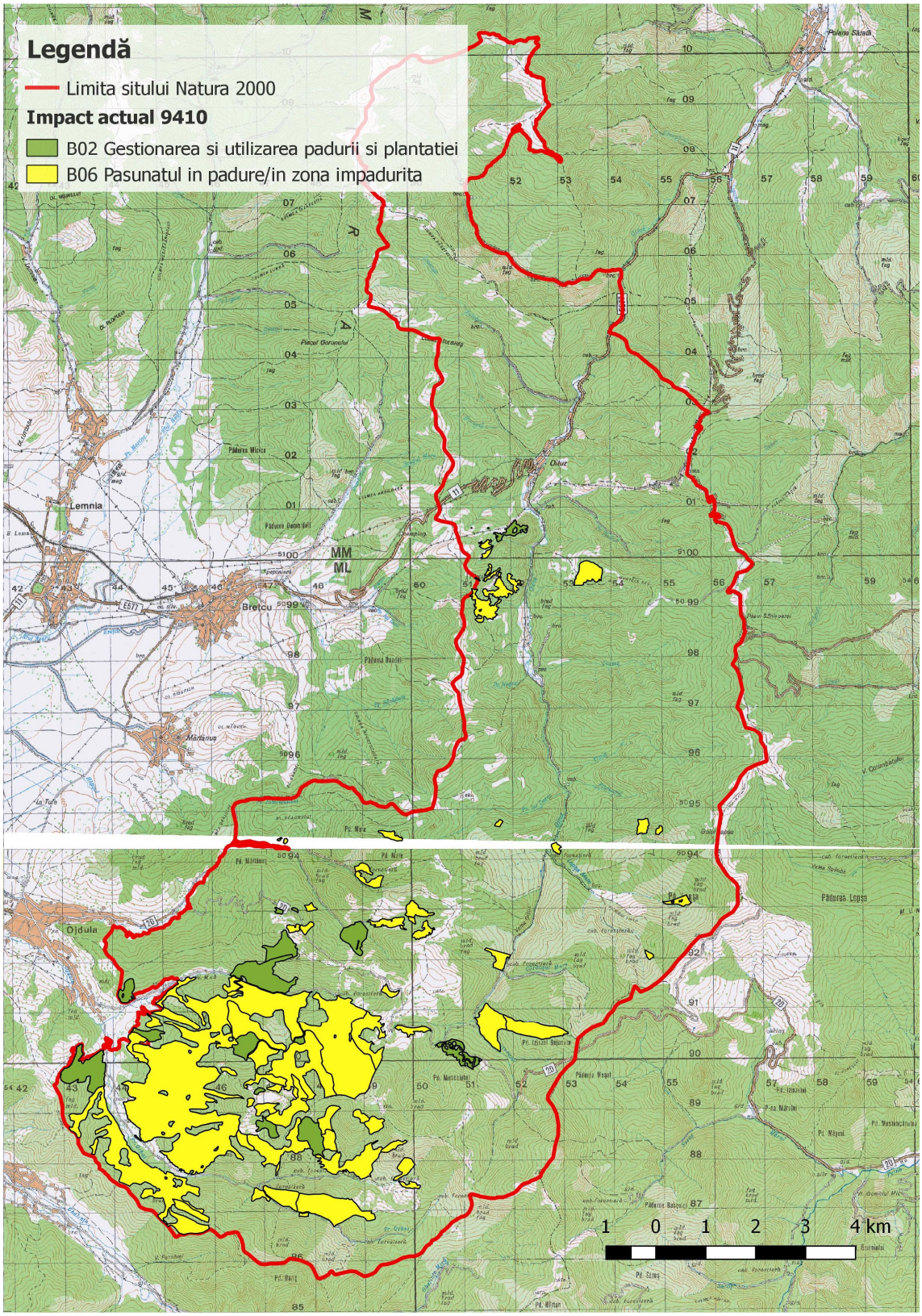


3.23. Harta distribuţiei impacturilor asupra habitatelor

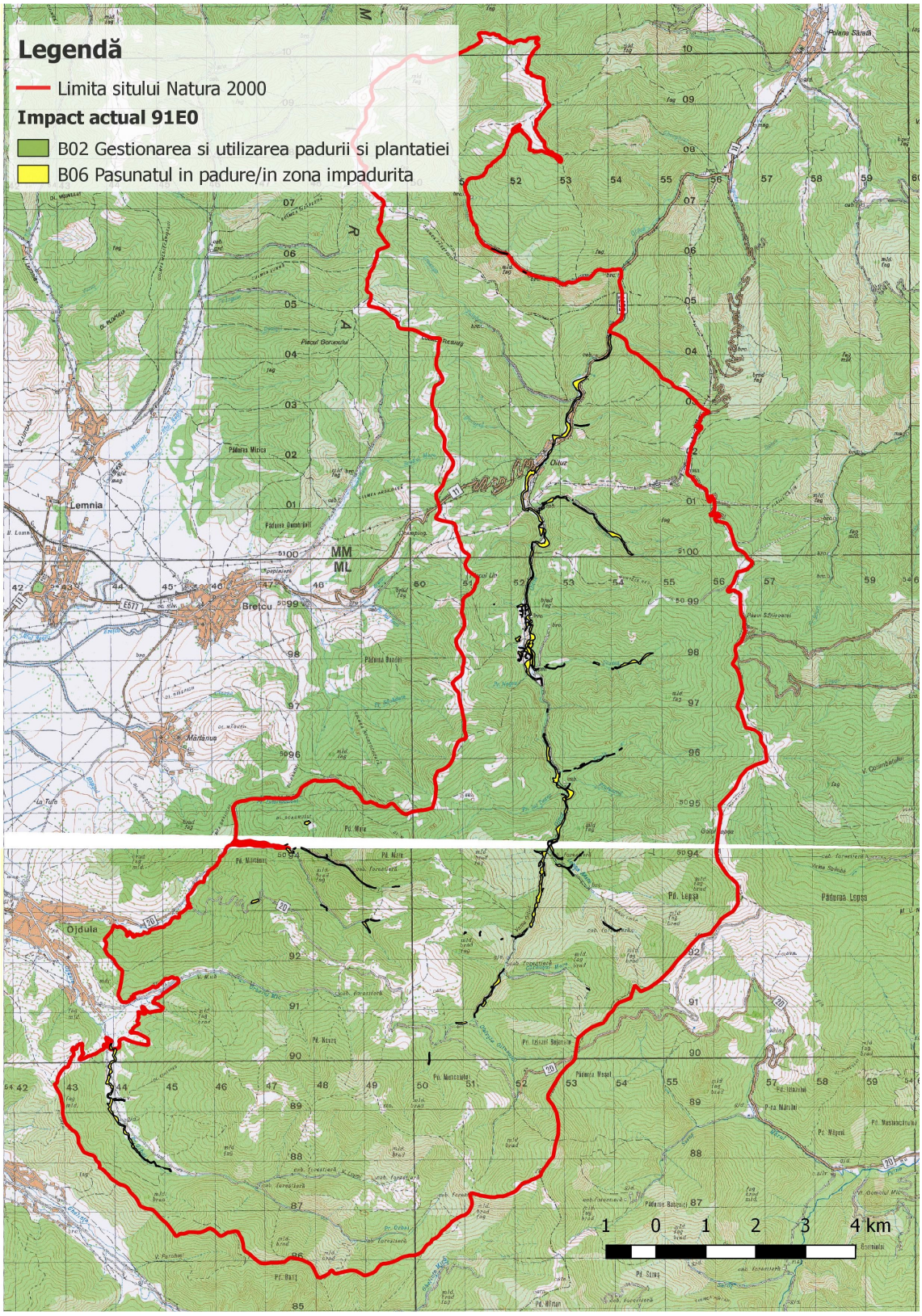
3.23.1. Harta distribuției impactului actual asupra habitatului 9110



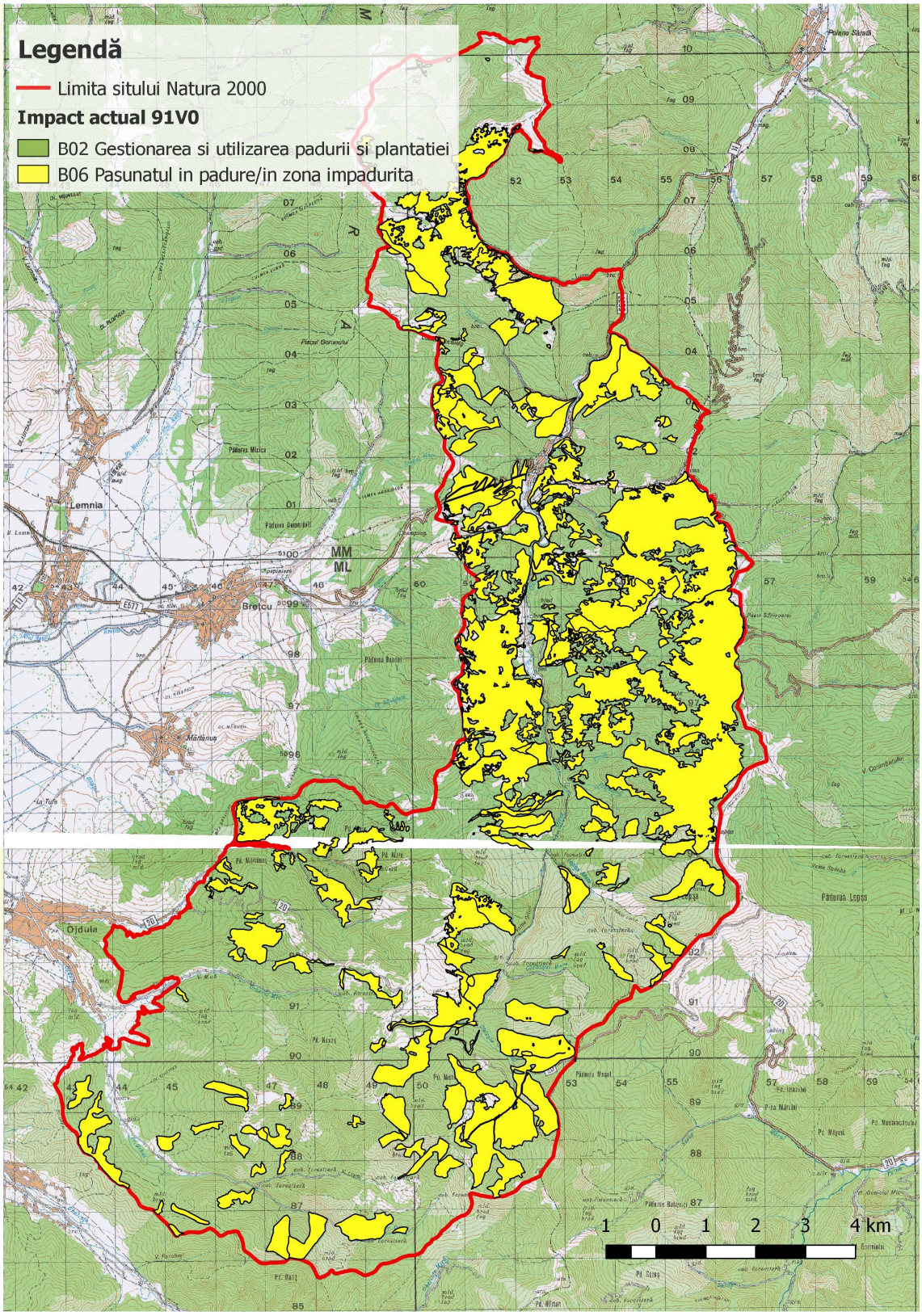
3.23.2. Harta distribuției impactului actual asupra habitatului 9410



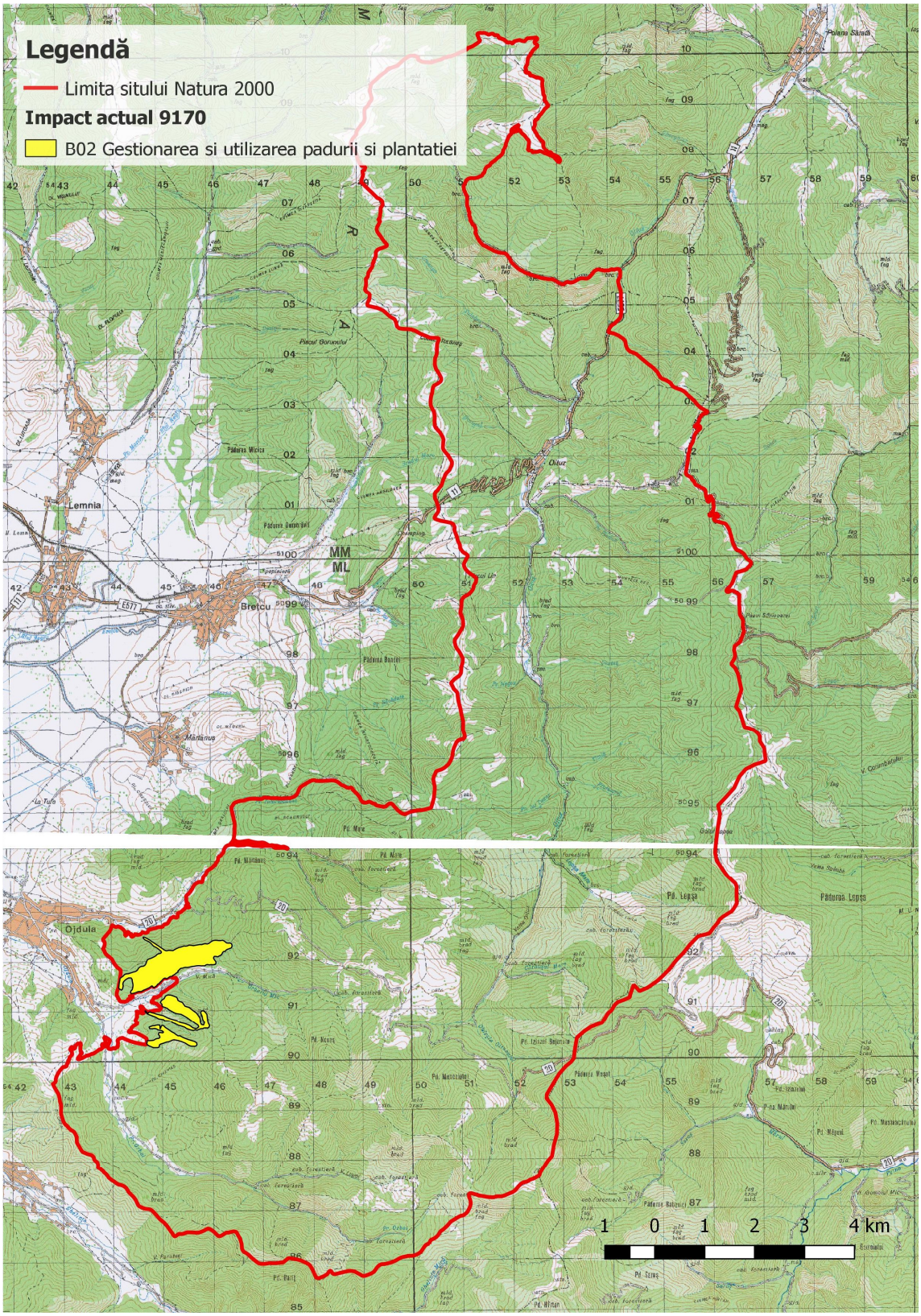
3.23.3. Harta distribuției impactului actual asupra habitatului 91E0



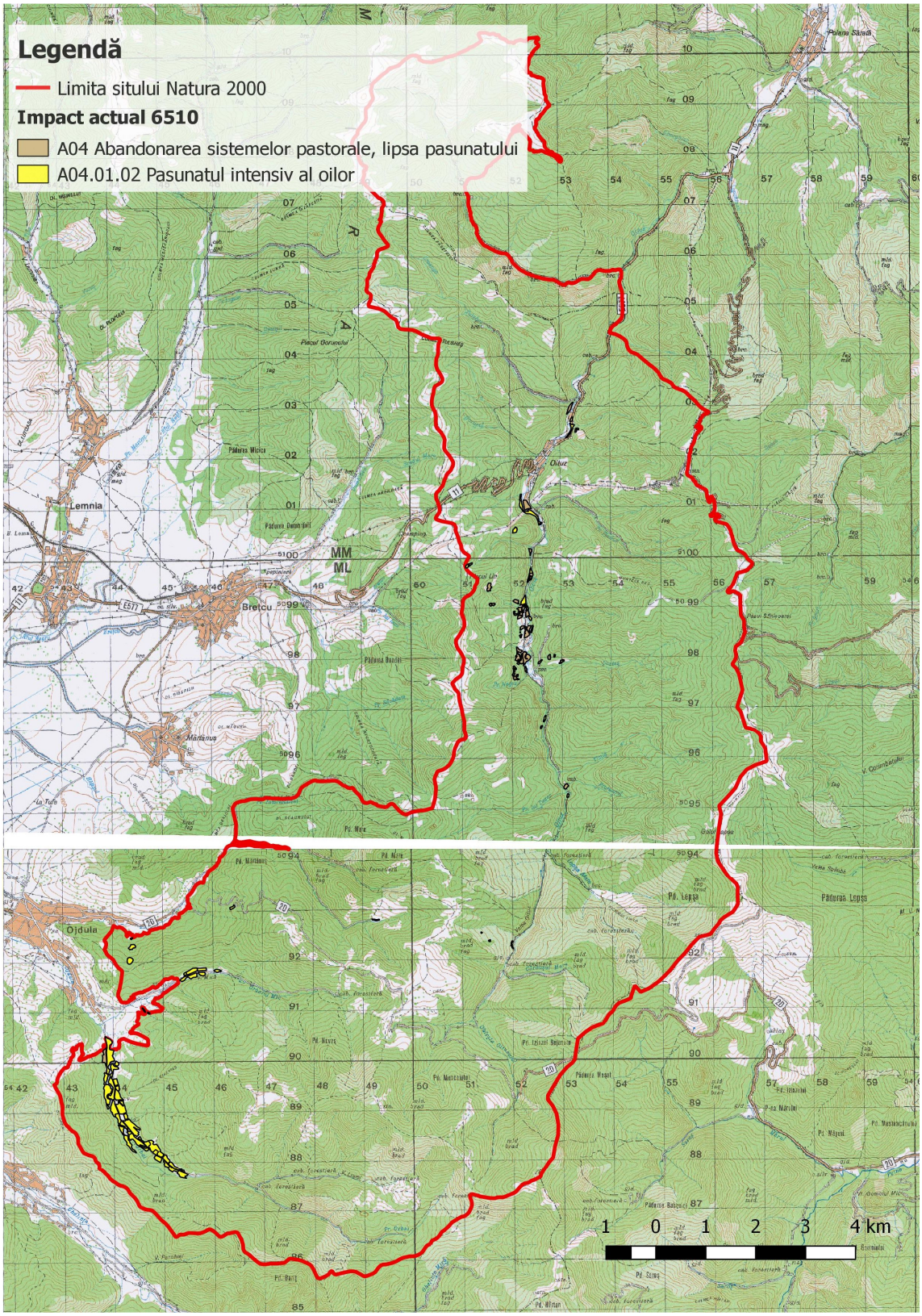
3.23.4. Harta distribuției impactului actual asupra habitatului 91V0



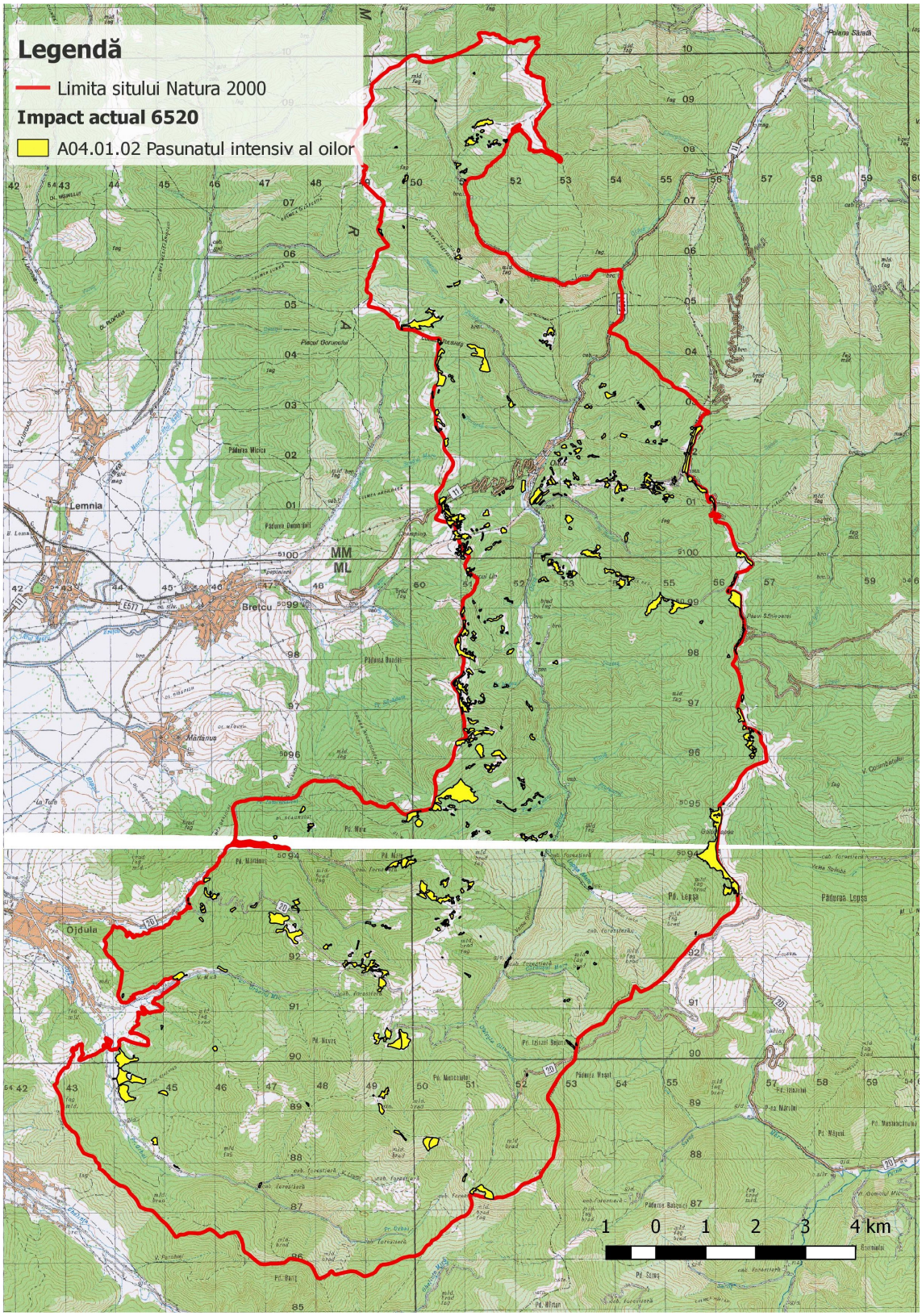
3.23.5. Harta distribuției impactului actual asupra habitatului 9170



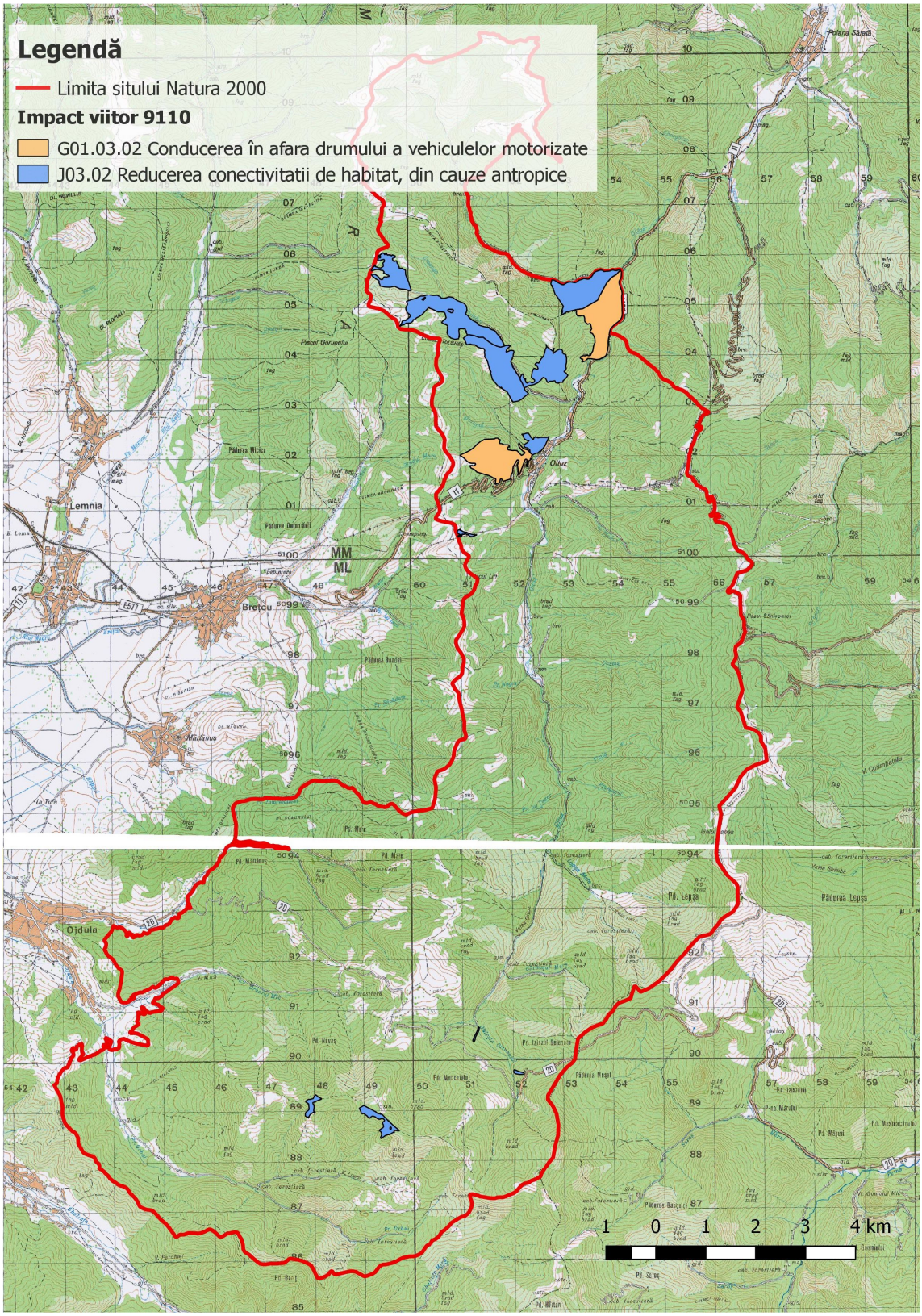
3.23.6. Harta distribuției impactului actual asupra habitatului 6510



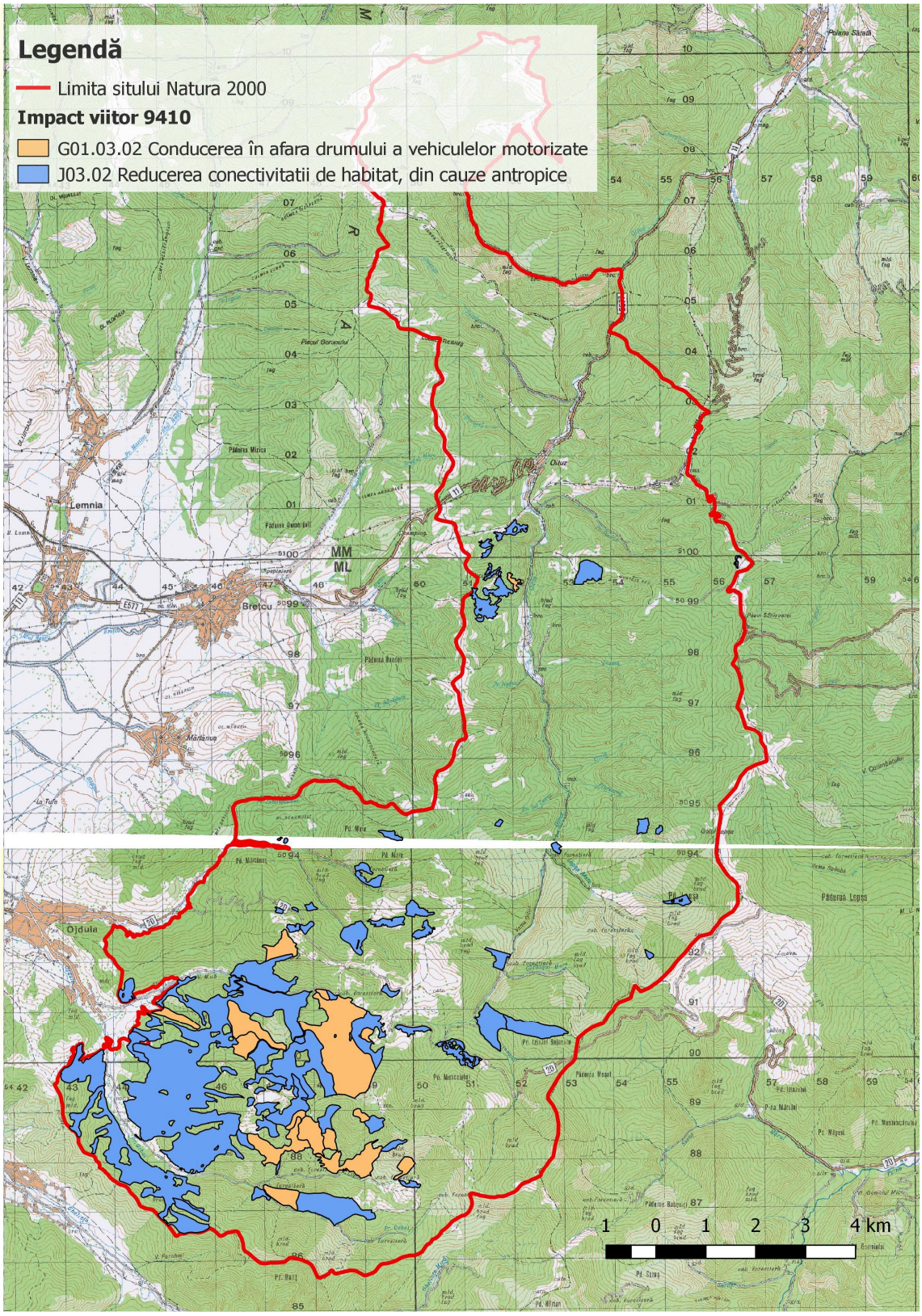
3.23.7. Harta distribuției impactului actual asupra habitatului 6520



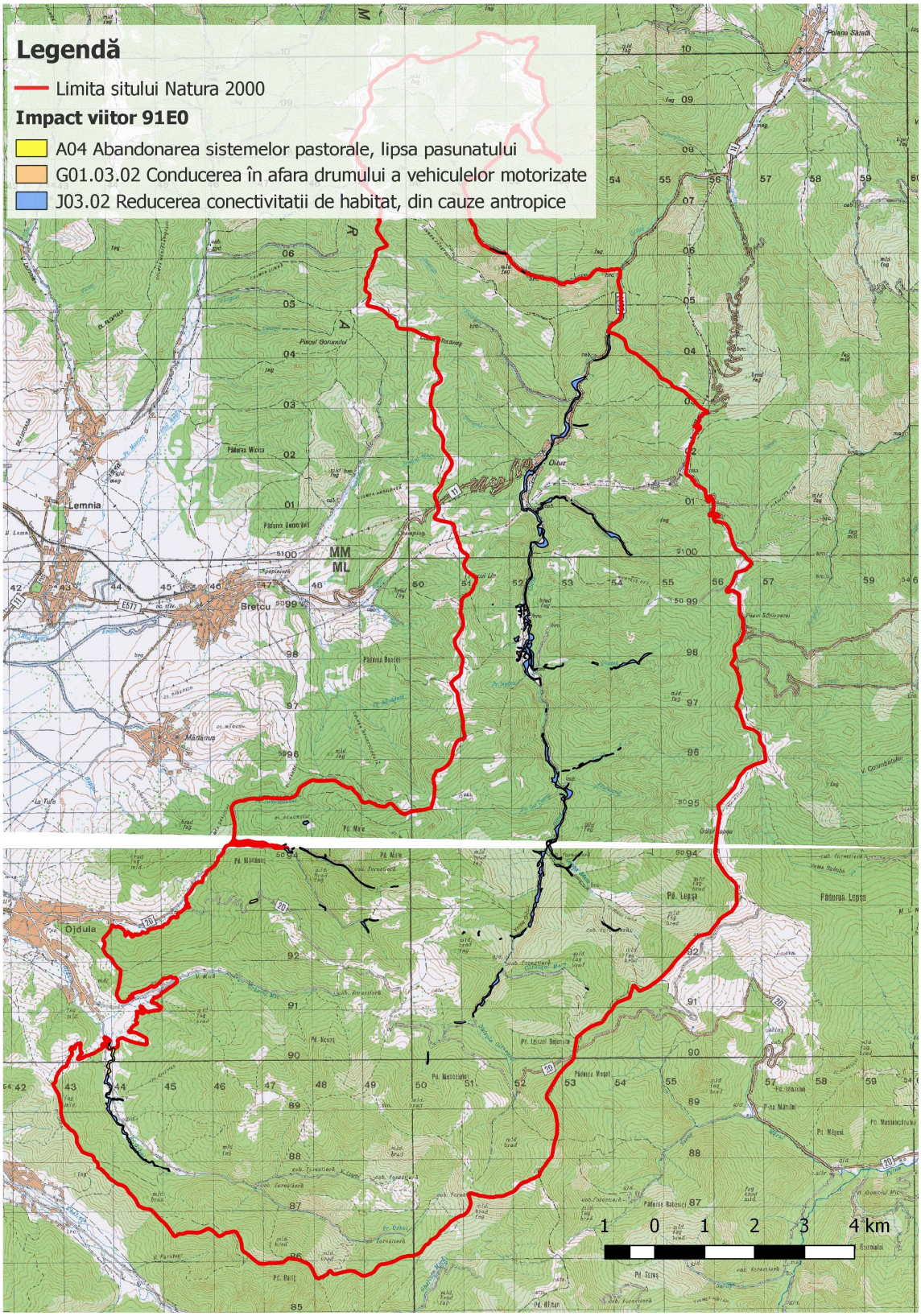
3.23.8. Harta distribuției impactului viitor asupra habitatului 9110



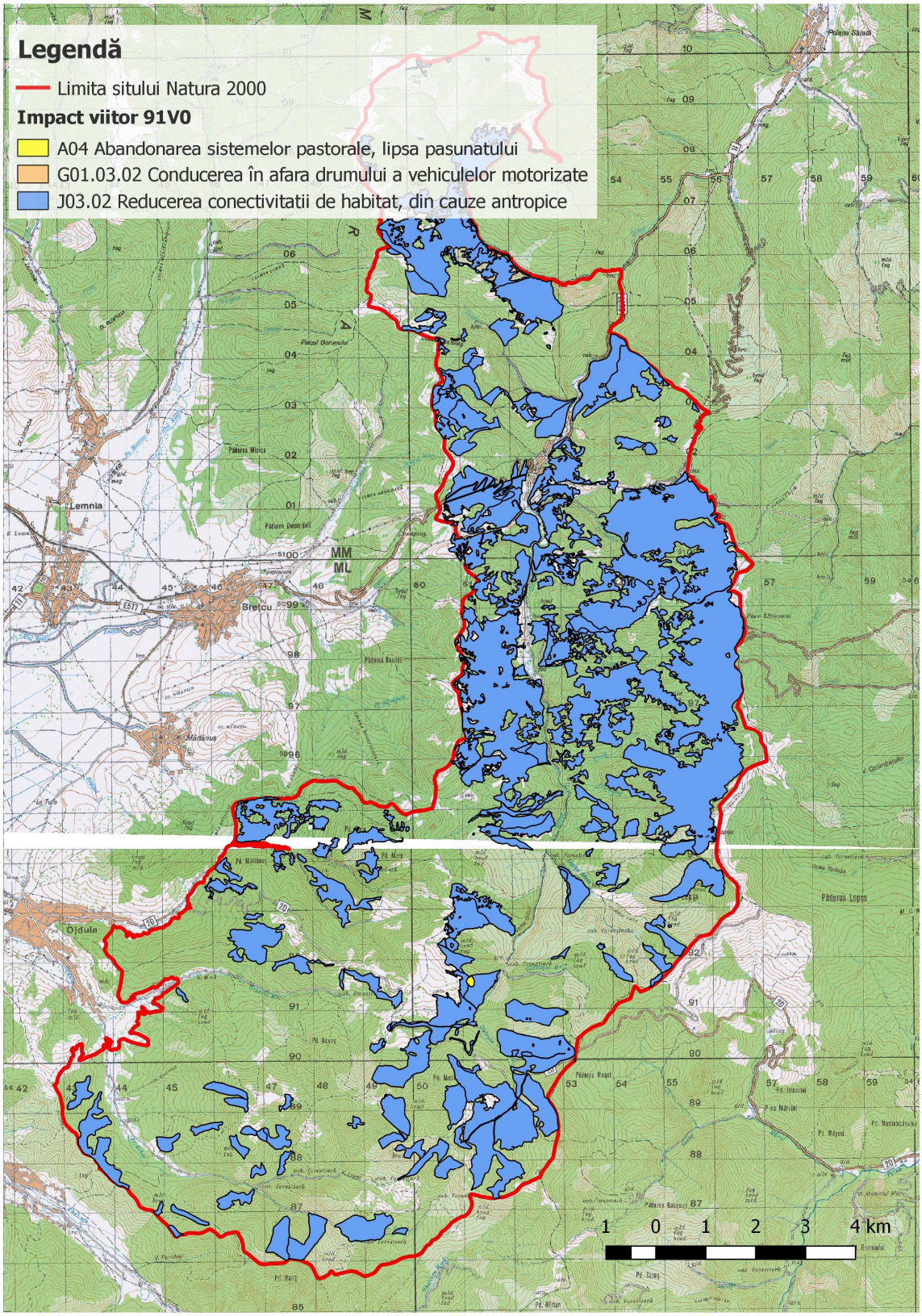
3.23.9. Harta distribuției impactului viitor asupra habitatului 9410



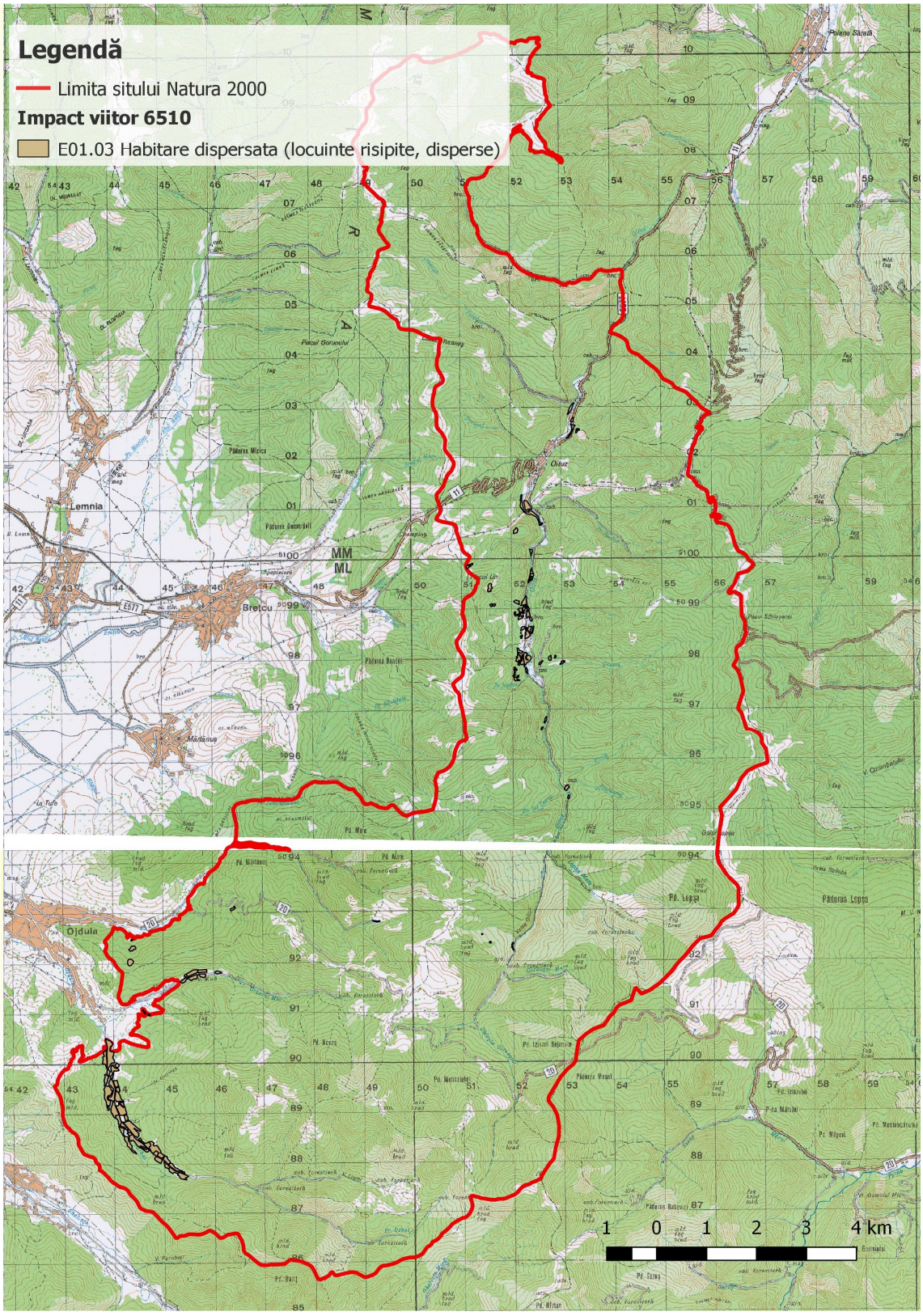
3.23.10. Harta distribuției impactului viitor asupra habitatului 91E0



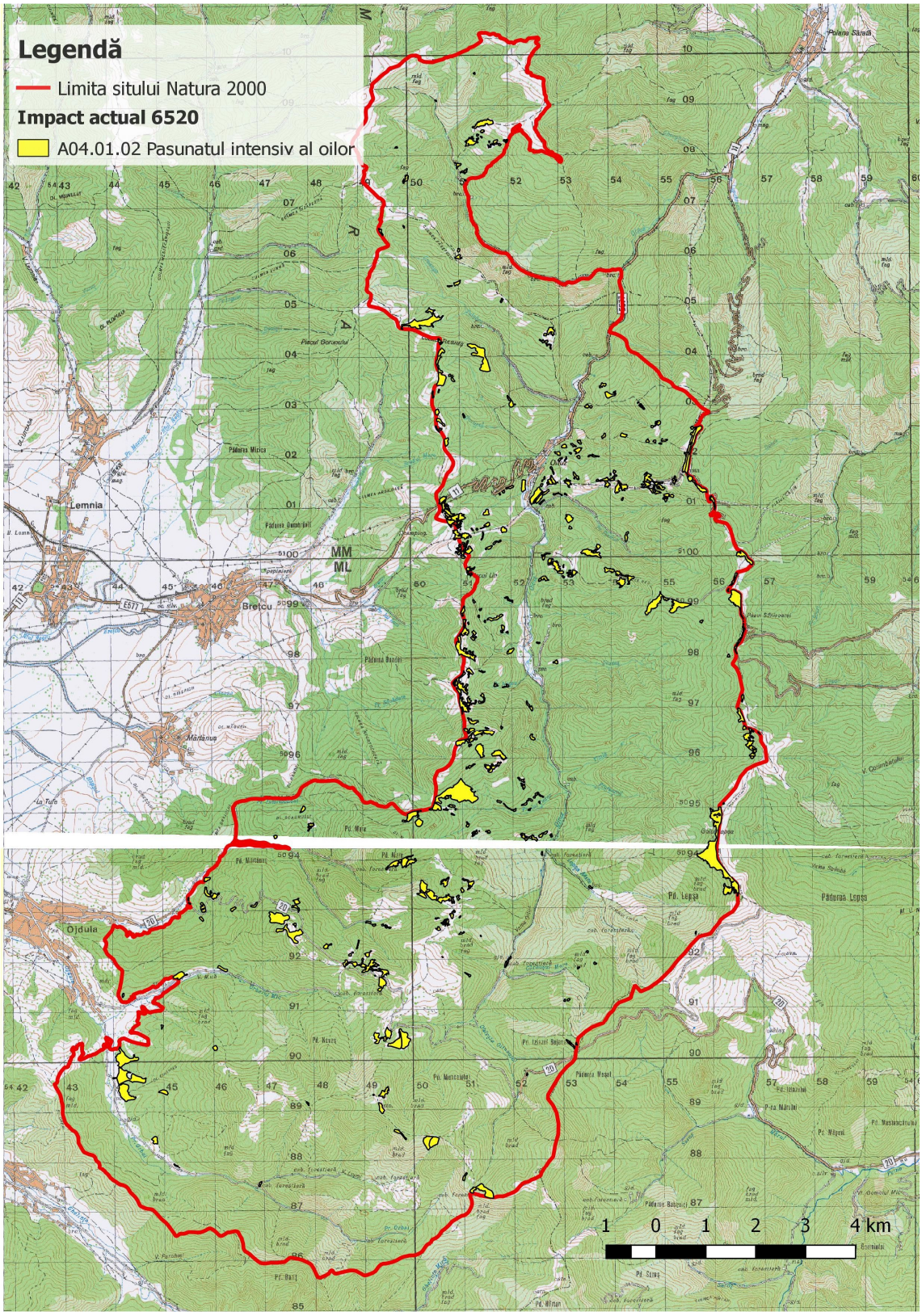
3.23.11. Harta distribuției impactului viitor asupra habitatului 91V0



3.23.12. Harta distribuției impactului viitor asupra habitatului 6510



3.23.13. Harta distribuției impactului viitor asupra habitatului 6520



3.23.14. Harta distribuției impactului viitor asupra habitatului 6230

