



Comisia de analiză a contestațiilor

PROCES - VERBAL

Nr. DGB/104543/14.06.2022

încheiat astăzi, 14.06.2022, la sediul Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor (MMA)
Direcția Generală Biodiversitate
Serviciul Administrare Fond Cinegetic

Comisia de analiză a contestațiilor formulate cu privire la acțiunea de atribuire a dreptului de gestionare a faunei cinegetice din cuprinsul fondurilor cinegetice, denumită în continuare *comisia*, constituită prin Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 2020/2016 pentru aprobarea Regulamentului privind atribuirea dreptului de gestionare a faunei cinegetice, cu modificările și completările ulterioare, cu următoarea componență:

1. Daniel Dicu - președinte
2. Dumitru Voicu - membru
3. Adrian Broșteanu- membru

întrunită în data de 14 iunie 2022 pentru analiza contestațiilor formulate în urma publicării rezultatelor analizei dosarelor depuse pentru atribuirea dreptului de gestionare a faunei cinegetice prin licitație publică din cuprinsul fondurilor cinegetice care au făcut obiectul Anunțului nr. DMRC/147771/12.05.2022 publicat de MMA în data de 17.05.2022, pentru situația prevăzută la art. 8 alin. (1) lit. c) și art. 12 alin. (8) din Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare, și de art. 8 și 14 alin. (2) din Regulamentul aprobat prin Ordinul nr. 2020/2016, cu modificările și completările ulterioare, denumit în continuare "Regulament", prezentate în Procesul verbal nr. DGB/104516/06.06.2022, afișat public pe site-ul ministerului în data de 06.06.2022, a constatat următoarele:

A fost depusă în termenul legal contestația formulată de către **Asociația de Vânătoare și Pescuit Sportiv "Marea Neagră"** cu sediul în Năvodari, str. Taberei, nr. 1, județul Constanța - înregistrată la MMA sub nr. 2/R/656/07.06.2022.

Contestația și documentele anexate acesteia au fost analizate de către comisie în raport cu documentele din dosarul de licitație depus și cu legislația în vigoare, constatând următoarele:

1. În dosarul de licitație depus de către **Asociația de Vânătoare și Pescuit Sportiv "Marea Neagră"** la MMA există Scrisoarea de Garanție Bancară de Participare la Licitație nr. 12199006/SGB/24.05.2022, emisă de către Banca Transilvania SA.

Scrisoarea de garanție bancară anterior menționată a fost emisă în data de 24.05.2022 și are înscris ca termen de valabilitate data de 19.09.2022, ceea ce înseamnă că valabilitatea acesteia este de 119 zile, iar termenul de valabilitate se întinde până la 125 zile de la data publicării anunțului de depunere a dosarelor de licitație.



Potrivit art. 2321 alin. (7) din Legea nr. 287/2009 - Codul Civil ” (7) *Dacă în textul scrisorii de garanție nu se prevede altfel, aceasta produce efecte de la data emiterii ei și își încetează de drept valabilitatea la expirarea termenului stipulat, independent de remiterea originalului scrisorii de garanție.*”

Având în vedere că valabilitatea unui document intervine de la data emiterii lui, dacă nu este specificat în el un alt termen, scrisoarea de garanție bancară nu poate fi valabilă anterior datei la care a fost emisă.

Din modul în care este formulat în modelul de scrisoare de garanție bancară, prevăzut în Anexa nr. 9 la Regulament, unde se folosește sintagma ”valabilitate de minim 120 zile calendaristice de la data anunțului de atribuire prin licitație publică” se înțelege că valabilitatea scrisorilor de garanție bancară trebuie să fie de cel puțin 120 zile de la data emiterii de către bancă dar nu mai puțin de 120 de zile de la data anunțului de atribuire prin licitație publică. Astfel, indiferent dacă scrisoarea de garanție bancară este emisă de către bancă înainte de publicarea anunțului de atribuire, în ziua anunțului sau la o dată ulterioară anunțului, valabilitatea acesteia trebuie să fie de minim 120 de zile, termen care se calculează de la data emiterii acesteia de către bancă.

Având în vedere cele prezentate, Comisia de analiză a contestațiilor apreciază ca nefiind îndeplinită cerința prevăzută de Anexa nr. 10 din Regulament referitoare la valabilitatea scrisorii de garanție de participare la licitație, motiv pentru care va respinge contestația formulată de către **Asociația de Vânătoare și Pescuit Sportiv ”Marea Neagră”**. Față de cele menționate anterior cu privire la valabilitatea scrisorilor de garanție bancară domnul Dicu Daniel și-a exprimat o opinie separată, conform anexei care face parte integrantă din prezentul proces verbal.

2. Dosarul de licitație depus de către Asociația de Vânătoare și Pescuit Sportiv ”Marea Neagră”, deși este sigilat prin șnuruire și aplicarea ștampilei asociației, nu este semnat de un reprezentant al asociației și nu este numerotat, cerințe impuse prin cererea de înscriere la licitație (Anexa nr. 9 la Regulament). Justificarea dată de către contestatar precum că *”formalitatea numerotării a fost satisfăcută prin întocmirea opusului atașat.....și faptul că această formalitate a fost îndeplinită prin faptul că în cererea de înscriere la licitație au fost enumerate, în mod explicit, toate documentele anexate la respectiva cerere, cu numere de ordine.”* nu poate fi luată în considerare deoarece nu există la dosar opusul la care se face referire, iar cererea de înscriere nu este semnată/asumată de vreun reprezentant al asociației. Din aceste considerente contestația pe acest aspect va fi respinsă.

3. Documentele aferente Asociației de Vânătoare și Pescuit Sportiv ”Marea Neagră” existente în dosarul de atribuire, reprezentând: cererea de participare, consimțământul pentru angajarea personalului de pază și de ocrotire a vânatului (Anexa nr. 4 la Regulament), consimțământul pentru angajarea personalului tehnic de specialitate pentru coordonarea și conducerea activității asociației (Anexa nr. 5 la Regulament) și consimțământul pentru depunerea unei scrisori de garanție bancară de bună execuție (Anexa nr. 5 la Regulament), nu sunt semnate de niciun reprezentant al asociației în cauză. În această situație, comisia apreciază că toate documentele enumerate nu sunt asumate de către solicitant și, pe cale de consecință, nu pot produce efecte juridice. Din aceste considerente contestația pe acest aspect va fi respinsă.



4. Cu privire la legalitatea avizului Gărzii Forestiere București depus la dosarul de licitație fără ca acesta să conțină număr de înregistrare de la emitent, comisia constată o eroare materială aparținând gărzii forestiere care nu a înscris numărul de înregistrare și pe exemplarul înmănat reprezentanților Asociației de Vânătoare și Pescuit Sportiv "Marea Neagră", culpă ce nu poate fi atribuită acesteia din urmă. S-a dovedit că avizul în cauză a fost înregistrat la GF București, în termenul legal, respectiv în data de 25.05.2022 sub nr. 4526. Din aceste considerente contestația pe acest aspect va fi admisă.

Având în vedere cele prezentate, Comisia de analiză a contestațiilor apreciază ca nefiind îndeplinite condițiile prevăzute la art. 5 alin (1) lit d) - f) din Regulament, cerințele cuprinse în Anexa nr. 9 la Regulament referitoare la numerotarea filelor și sigilarea dosarului de licitație, precum și cerința prevăzută de Anexa nr. 10 din Regulament referitoare la valabilitatea scrisorii de garanție de participare la licitație, în temeiul art. 8 alin. (9) din Regulament respinge contestația formulată de către Asociația de Vânătoare și Pescuit Sportiv "Marea Neagră" menținând hotărârea Comisiei de licitație.

Prezentul proces-verbal a fost întocmit în două exemplare originale care se vor arhiva la Direcția Generală Biodiversitate - Serviciul Administrare Fond Cinegetic, iar o copie va fi comunicată contestatarului.

COMISIA DE ANALIZĂ A CONTESTAȚIILOR

1. Daniel Dicu - președinte
2. Dumitru Voicu - membru
3. Adrian Broșteanu - membru



Comisia de analiză a contestațiilor

Anexă la PV nr. DGB/104543/14.06.2022

OPINIE

față de anumite prevederi din Procesul - Verbal nr. DGB/104543/14.06.2022, încheiat de Comisia de analiză a contestațiilor în data de 14.06.2022, la sediul Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor (MMA) - Direcția Generală Biodiversitate - Serviciul Administrare Fond Cinegetic

Subsemnatul Dicu Daniel, președinte al Comisiei de analiză a contestațiilor formulate cu privire la acțiunea de atribuire a dreptului de gestionare a faunei cinegetice din cuprinsul fondurilor cinegetice, constituită prin Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 2020/2016 pentru aprobarea Regulamentului privind atribuirea dreptului de gestionare a faunei cinegetice, cu modificările și completările ulterioare, îmi exprim opinia separată față de ceilalți doi membri ai comisiei cu privire la modalitatea prin care a fost apreciată valabilitatea scrisorii de garanție bancară de participare la licitație din dosarul de participare la licitație depus de către Asociația de Vânătoare și Pescuit Sportiv "Marea Neagră" respins de comisia de licitație prin PV nr. DGB/104516/06.06.2022. Motivarea acestei opinii se va reda în continuare, astfel:

Dosarul de participare la licitație depus de către asociația anterior menționată a fost respins de către comisia de licitație motivat și de faptul că "Scrisoarea de garanție bancară de participare la licitație nr. 12199006/SGB/24.05.2022, emisă de Banca Transilvania, Sucursala Constanța, contrar prevederilor legale, are un termen de valabilitate mai mic de 120 zile". Cu privire la termenul de valabilitate a scrisorilor de garanție bancară, Regulamentul privind atribuirea în gestiune a faunei cinegetice aprobat prin Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 2020/2016, cu modificările și completările ulterioare, prevede în modelul prezentat în Anexa nr. 10 a acestuia că "Valabilitatea scrisorii de garanție bancară trebuie să fie de minimum 120 zile calendaristice de la data anunțului de atribuire prin licitație publică."

Analizând scrisoarea de garanție bancară din dosarul de licitație depus de către Asociația de Vânătoare și Pescuit Sportiv "Marea Neagră", am constatat că aceasta are o valabilitate până în data de 19.09.2022, data care depășește termenul de 120 zile calendaristice de la data publicării anunțului (14.09.2022). Raportarea de către comisia de licitație și de ceilalți doi membri ai comisiei de analiză a contestațiilor doar la termenul de emisie a scrisorii de garanție bancară, atunci când au calculat perioada de 120 zile calendaristice, nu și față de data anunțului așa cum prevede regulamentul, apreciez că este una eronată, din următoarele motive:

1. Potrivit unui principiu general de drept, o normă juridică trebuie interpretată în **sensul său pozitiv**, generator de efecte juridice. Modalitățile juridice de interpretare a unei norme legale trebuie să aibă în vedere nu numai litera, ci și spiritul legii, astfel încât rezultatul aplicării practice a normei juridice să fie cât mai aproape de **finalitatea urmărită de legiuitor**. Iar potrivit art. 9 din Noul Cod Civil actualizat 2021 - Legea



287/2009 "Cel care a adoptat norma civilă este competent să facă și interpretarea ei oficială". Luând în considerare aceste principii și prevederi legale, menționez că în calitate de inițiator al prevederilor Regulamentului de atribuire în vigoare la această dată, pe baza căruia se face analiza și se iau deciziile de admitere sau de respingere a dosarelor de participare la licitație, sunt îndreptățit să precizez că scopul urmărit prin depunerea unei scrisori de garanție bancară cu o anumită valabilitate este acela de a exista garanția pentru autoritate (MMA) că pe întregul parcurs al procesului de atribuire prin licitație publică (de la depunerea dosarului și până la încheierea contractului de gestionare) că poate sancționa material pe cel care nu își respectă angajamentele asumate odată cu înscrierea la licitație. Ca atare, autoritatea se asigură că scrisoarea de garanție bancară produce efecte de la depunerea dosarului de licitație și până la termenul de 120 zile calendaristice calculat de la publicarea anunțului, termen apreciat de legiuitor ca fiind suficient pentru finalizarea procesului de atribuire prin licitație publică. De menționat este și faptul că în termenul de 10 zile calendaristice acordat pentru depunerea dosarelor, momentul înscrierii nu este relevant și nici data emiterii scrisorii de garanție (acesta poate varia de la prima până la a 10-a zi astfel că scrisorile de garanție pot avea date diferite de emiterie), ci perioada pe care se întinde valabilitatea scrisorii de garanție. Pe cale de consecință, comisia trebuie să verifice și autoritatea (MMA) să se asigure că la data depunerii dosarului de atribuire scrisoarea de garanție bancară este valabilă și nu expiră mai devreme de 120 zile calendaristice de la data anunțului (în cazul dat termenul de valabilitate să fie cel puțin până în data de 14.09.2022). Aceste condiții sunt îndeplinite prin scrisoare de garanție bancară din dosarul supus analizei care are o valabilitate până în data de 19.09.2022.

Interpretarea dată de comisia de licitație și de cei doi membri ai comisiei de analiză a contestațiilor care a dus la respingerea dosarului de licitație, produce efecte negative prin reducerea concurenței la licitație, astfel că pe lângă faptul că nu respectă spiritul legii, nici nu asigură finalitatea urmărită de legiuitor (aceea de a atribui contracte de gestionare a fondurilor cinegetice la tarife cât mai mari pentru bugetul de stat, bugetele locale, fondul pentru mediu și proprietarii de terenuri). Toate aceste aspecte au fost aduse la cunoștința membrilor comisiei de analiză a contestațiilor.

În considerarea celor anterior expuse, apreciez întemeiată contestația formulată cu privire la valabilitatea scrisorii de garanție bancară depusă în dosarul de licitație de către Asociația de Vânătoare și Pescuit Sportiv "Marea Neagră", și pe cale de consecință, propun admiterea contestației pe acest subiect.

Președinte al comisiei de analiză a contestațiilor

Daniel Dicu

14.06.2022