



Comisia de analiză a contestațiilor

PROCES - VERBAL

Nr. DMRC/159626/08.12.2021

încheiat astăzi, 08.12.2021, la sediul Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor (MMAPI)

Direcția Managementul Resurselor Cinegetice

Comisia de analiză a contestațiilor formulate cu privire la acțiunea de atribuire a dreptului de gestionare a faunei cinegetice din cuprinsul fondurilor cinegetice, denumită în continuare *comisia*, constituită prin Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 2020/2016 pentru aprobarea Regulamentului privind atribuirea dreptului de gestionare a faunei cinegetice, cu modificările și completările ulterioare, cu următoarea componență:

1. Daniel Dicu - președinte
2. Virgil Pițu - membru
3. Adrian Broșteanu- membru

întrunită în data de 08 decembrie 2021 pentru analiza contestației **Asociației Județene a Vânătorilor și Pescarilor Sportivi Bihor** formulată în urma publicării rezultatelor analizei dosarelor depuse pentru atribuirea directă a dreptului de gestionare a faunei cinegetice din cuprinsul fondurilor cinegetice care au făcut obiectul Anunțului nr. DMRC/159483/14.10.2021 publicat de MMAPI în data de 18.10.2021, pentru situația prevăzută la art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare, și de art. 8 din Regulamentul aprobat prin Ordinul nr. 2020/2016, cu modificările și completările ulterioare, denumit în continuare "Regulament", prezentate în Procesul verbal nr. DMRC/159595/24.11.2021, afișat public pe site-ul ministerului în data de 25.11.2021, a constatat următoarele:

Asociația Județeană a Vânătorilor și Pescarilor Sportivi Bihor (AJVPS Bihor) a depus în termenul legal (26-30.11.2021) la sediul Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, contestația nr. 1556/26.11.2021, înregistrată la MMAPI sub nr. R262717/26.11.2021, împotriva hotărârii din Procesul verbal nr. DMRC/159595/24.11.2021, în ceea ce privește respingerea solicitării formulate de aceasta.

Contestația a fost analizată de către comisie în raport cu documentele din dosarul de atribuire înregistrat la MMAPI sub nr. R259605/28.10.2021, cu legislația aplicabilă și cu alte documente cu incidență în această speță, constatând următoarele:

Ultimul contract de gestionare a fondului cinegetic nr. 42 Lupoia din județul Bihor, respectiv contractul nr. 217/1816/01.04.2013 încheiat cu AJVPS Bihor, a încetat de drept în temeiul art. 18 alin. (2) lit. b) și c) din acest contract modificat prin actele adiționale încheiate ulterior, ca efect al dispozițiilor Sentinței civile nr. 110/CA/2018-PI a Curții de Apel



Oradea în Dosarul nr. 42/35/CA/2013*, care a anulat atribuirea dreptului de gestionare a fondului cinegetic nr. 42 Lupoia realizată în favoarea AJVPS Bihor.

Decizia instanței de judecată s-a fundamentat pe faptul că unele documente depuse de către AJVPS Bihor, aparținând APT Crișana (asociație de proprietari de terenuri care a propus gestionarul fondului cinegetic) au fost întocmite necorespunzător/nelegal, astfel că acestea precum și documentele emise de către minister în procedura de atribuire a dreptului de gestionare în anul 2013 au fost anulate ulterior de instanțele de judecată.

Astfel, se constată că una dintre cerințele impuse de legislația în materie pentru a se recunoaște calitatea de gestionar consacrat în persoana AJVPS Bihor, reprezentată de faptul că anteriorul contract față de prezenta atribuire directă să nu fi încetat din culpa sa, nu este îndeplinită.

Chiar dacă AJVPS Bihor a fost parte în Contractul nr. 217/1816/01.04.2013 de gestionare a fondului cinegetic nr. 42 Lupoia, prin încetarea de drept și neajungerea la termen a acestuia nu se poate considera că acest contract a fost onorat/executat în totalitate, astfel că în acest caz nu sunt îndeplinite toate condițiile prevăzute de art. 1 lit. q) din Legea nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Contrar celor susținute în contestație, AJVPS Bihor a fost parte în acțiunile în instanță promovate de către AVPS Ceica, unde a avut calitate de pârât atât în Dosarul nr. 169/111/2016 al Tribunalului Bihor, împreună cu Asociația de Proprietari de Terenuri Crișana, cât și în Dosarul nr. 42/35/CA/2013 al Curții de Apel Oradea, conform Sentințelor nr. 231/2/CA/2016 și nr. 110/CA/2018-PI.

În susținerea faptului că AJVPS Bihor nu îndeplinește o condiție esențială pentru stabilirea calității de gestionar consacrat, respectiv aceea de a nu fi încetat din culpa sa contractul de gestionare deținut anterior organizării atribuirii directe pentru fondul cinegetic nr. 42 Lupoia, precizăm următoarele:

- în procedura de atribuire a dreptului de gestionare desfășurată în anul 2013, documentația de atribuire directă a fondului cinegetic nr. 42 Lupoia, inclusiv actele aferente Asociației de Proprietari de Terenuri Crișana, a fost depusă de către AJVPS Bihor. Astfel, susținerile AJVPS Bihor referitoare la inexistența unei culpe a acesteia în procedura de anulare a documentelor de către instanță și de încetare a contractului sunt nejustificate.

- AJVPS Bihor era, la acel moment, entitatea interesată de atribuirea dreptului de gestionare la propunerea Asociației de Proprietari de Terenuri Crișana și nu poate susține că nu era în cunoștință de cauză cu privire la informațiile din documentele acesteia referitoare la legalitatea înființării, suprafața deținută și întocmirea corespunzătoare a acestei documentații, atât timp cât solicitarea de atribuire a AJVPS Bihor se fundamenta tocmai pe aceste documente.

Astfel, AJVPS Bihor prin depunerea documentației de atribuire, atât pe cea referitoare la AJVPS Bihor cât și pe cea referitoare la Asociația de Proprietari de Terenuri Crișana, este culpabilă pentru întocmirea deficitară a documentelor care au fost anulate de instanță, fiind responsabilitatea ei să verifice întocmirea corespunzătoare a acestora ca beneficiar direct al propunerii de atribuire a dreptului de gestionare făcută de Asociația de Proprietari de Terenuri Crișana.



Sușținerile contestatarii precum că AJVPS Bihor ar putea fi descalificată doar în situația în care contractul anterior (nr. 217/1816/01.04.2013) ar fi încetat "prin reziliere" nu și "de drept" este nefondată și neîntemeiată, din următoarele considerente:

1) Art. 1 lit. q) din Legea nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare, nu distinge cu privire la modalitatea prin care ar fi putut înceta contractul de gestionare pentru a se reține culpa gestionarului, astfel că încetarea contractului din culpa acestuia poate fi:

- ca urmare a solicitării gestionarului (art. 16 din contract)
- prin reziliere de drept [art. 18 alin. (1) din contract],
- de drept în condițiile art. 18 alin. (2) din contract.

2) Art. 2 lit. b) din Regulament care prevede că atribuirea dreptului de gestionare nu se poate realiza către gestionarii care solicită atribuirea în situația în care contractul anterior a fost reziliat nu este relevant în prezenta speță, motiv pentru care nu a reprezentat temei pentru respingerea solicitării AJVPS Bihor. În prezenta speță, aplicabile sunt prevederile art. 1 lit. a) coroborat cu art. 3 lit. a) din Regulament.

Contractul de gestionare a fondului cinegetic nr. 42 Lupoia încheiat de către AJVPS Bihor în anul 2002 a cărui valabilitate a expirat în anul 2012 (nr. 2365/37/29.08.2002) nu poate produce efecte în speța de față deoarece acesta nu este ultimul contract înaintea organizării atribuirii directe pentru fondul cinegetic în cauză. Reiterăm faptul că, ulterior acestui contract ajuns la termen, s-a organizat o nouă sesiune de atribuire în urma căreia AJVPS Bihor a încheiat, în anul 2013, un alt contract de gestionare (nr. 217/1816/01.04.2013) care s-a derulat și a produs efecte juridice până în anul 2021 când a încetat, înainte de termen, în baza Sentinței civile nr. 110/2018-PI. Astfel, este evident faptul că nu există continuitate între contractul nr. 2365/37/29.08.2002 și prezenta procedura de atribuire, motiv pentru care acest contract nu poate fi acceptat pentru a dovedi îndeplinirea condiției de gestionar consacrat, respectiv de a avea calitatea de gestionar în contractul de gestionare anterior organizării atribuirii directe pentru fondul cinegetic în cauză.

Având în vedere cele mai sus menționate, se constată că AJVPS Bihor nu îndeplinește condițiile prevăzute de art. 1 lit. q) din Legea nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la stabilirea calității de gestionar consacrat, situație în care **Comisia de analiză a contestațiilor apreciază că nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute la art. 1 lit a) coroborat cu art. 3 lit. a) din Regulament, motiv pentru care respinge contestația formulată de către Asociația Județeană a Vânătorilor și Pescarilor Sportivi Bihor, menținând hotărârea Comisiei de atribuire din Procesul verbal nr. DMRC/159595/24.11.2021.**

Prezentul proces-verbal a fost întocmit în două exemplare care se vor arhiva la Direcția Managementul Resurselor Cinegetice, iar o copie va fi comunicată contestatarului.

COMISIA DE ANALIZĂ A CONTESTAȚIILOR

1. Daniel Dicu - președinte
2. Virgil Pițu - membru
3. Adrian Broșteanu - membru