



Anexa 12

Grile de verificare administrativă și a eligibilității pentru cererile de finanțare

Grila de Verificare Administrativă (admisibilitate)

ADMISIBILITATE	CRITERIU	DA	NU
	1. Cererea de finanțare a fost transmisă în termen?		
	2. Cererea de finanțare este transmisă într-un colet sigilat?		
	3. Cererea de finanțare este însoțită de o scrisoare de înaintare și de un opis, conținând toate informațiile specificate în Ghidul Solicitantului?		
	4. Pe partea exterioară a coletului sigilat sunt menționate următoarele: denumire solicitant, titlu proiect, localizare proiect (județ/regiune)?		
	5. Cererea de finanțare (împreună cu anexele) este redactată într-un exemplar (1 original) marcat corespunzător („original”)?		
	6. Cererea de finanțare (împreună cu anexele) este numerotată, semnată și ștampilată de reprezentantul legal sau de persoana împuternicită?		
	7. Cererea de finanțare include toate anexele obligatorii, în formatul cerut?		
	8. Cererea de finanțare (inclusiv anexele) a fost transmisă și în format electronic- CD (format pdf)?		
	9. Formularele tip declarații/angajament incluse în anexe sunt complete, date, ștampilate, semnătura în original și cu numele complet al persoanei semnatare?		
	10. Documentele de identificare ale solicitantului/partenerilor conform anexelor sunt complete, date, ștampilate, semnătura în original și cu numele complet al persoanei semnatare?		
	11. Documentele obligatorii privind situația financiară a solicitantului/partenerilor conform anexei sunt complete, date, ștampilate și semnate de către emitent, în original, cu numele complet al persoanei semnatare?		
	12. Cererea de finanțare este prezentată în format tipărit (nu scrisă de mână)?		
	13. Cererea de finanțare (inclusiv anexele) este scrisă în limba engleză și română?		
	14. Cererea de finanțare (împreună cu anexele) respectă formatul standard din Ghidul Solicitantului (GS)?		
15. Cererea de finanțare are toate secțiunile completate?			

Proiectul este admis?

DA

NU

Comentarii:

**Întocmit,
Evaluator**

Data:



Grila de Verificare a Eligibilității

	CRITERIU	DA	NU	N/A
ELIGIBILITATE	A. Eligibilitatea solicitantului/partenerului			
	1. Solicitantul/partenerul face parte din categoria de beneficiari menționată în Program?			
	2. Solicitantul a respectat criteriile de selecție a partenerilor, după caz? ¹			
	3. Solicitantul/partenerul îndeplinește toate criteriile de natură instituțională, legală și financiară conform prevederilor din Ghidul Solicitantului:			
	a) Solicitantul/partenerul ² este o persoană juridică, entitate constituită conform legii, înregistrată în România?			
	b) Solicitantul/partenerul nu se încadrează într-una din situațiile de mai jos: - este în incapacitate de plată, în stare de insolvență. - este declarat într-o situație gravă de încălcare a prevederilor legislației privind achizițiile publice și/sau a obligațiilor asumate printr-un contract/acord de finanțare din fonduri publice. - a suferit condamnări definitive datorate unei conduite profesionale îndreptată împotriva legii, decizie formulată de o autoritate de judecată ce are forță de <i>res judicata</i> (ex. împotriva căreia nu se poate face recurs); - este vinovat de grave greșeli profesionale pe care autoritatea contractantă le poate dovedi prin orice mijloace. <i>(Se completează în acord cu prevederile Ghidului Solicitantului pentru apelul deschis. În aceasta etapă se vor lua în considerare numai informațiile furnizate și asumate conform anexei)</i>			
	c) Reprezentantul legal al solicitantului nu se află într-una din situațiile de mai jos: - a suferit condamnări definitive din cauza unei conduite profesionale îndreptate împotriva legii, decizie formulată de o autoritate de judecată ce are forță de <i>res judicata</i> (ex. împotriva căreia nu se poate face recurs); - a fost subiectul unei judecări de tip <i>res judicata</i> pentru fraudă, corupție, implicarea în organizații criminale sau în alte activități ilegale. <i>(În această etapă se vor lua în considerare numai informațiile furnizate și asumate conform anexei)</i>			

¹ Se aplica solicitanților – instituții/autorități publice care au stabilit parteneriate cu entități private

² Doar dacă partenerul implementează activități din proiect



B. Eligibilitatea proiectului			
1. Proiectul se încadrează în categoriile de activități menționate în Ghidul Solicitantului ?			
2. Perioada de implementare este cuprinsă între data semnării contractului și ultima dată de eligibilitate specificată în Ghidul Solicitantului ?			
3. Proiectul prezintă activități și hărți schematice cu principale acțiuni de restaurare/reabilitare și localizarea spațială a acestora pentru toate turbăriile și zonele umde aferente Regiunii pentru care a fost depusă aplicația conform Ghidul Solicitantului ?			
4. Proiectul respectă principiile egalității de șanse, dezvoltării durabile, achizițiilor publice, informării și publicității și ajutorului de stat (politici europene ³) (<i>In aceasta etapa se vor lua in considerare numai informatiile furnizate si asumate conform anexei</i>)			
5. Proiectul pentru care se solicită finanțare din Program nu a beneficiat și nu beneficiază de finanțare din alte fonduri publice (<i>In aceasta etapa se vor lua in considerare numai informatiile furnizate si asumate conform anexei</i>)			
6. Proiectul respectă prevederile legislației naționale referitoare la eligibilitatea cheltuielilor (<i>In aceasta etapa se vor lua in considerare numai informatiile furnizate si asumate conform anexei</i>)			

Proiectul este eligibil?

DA

NU

Comentarii:

Întocmit,

Evaluator

Data:

³ **Politicele europene** reprezintă priorități/politici acceptate de toate Statele Membre ale Uniunii Europene și trebuie să se reflecte în toate inițiativele comunitare. Acestea includ: promovarea egalității de șanse și politica nediscriminatorie; dezvoltarea durabilă, protecția și îmbunătățirea mediului înconjurător; tehnologia informației; achizițiile publice.

Grila de evaluare tehnică și financiară a cererilor de finanțare

Notă: Pentru calificare, trebuie îndeplinite cumulativ următoarele punctaje:

- Pentru fiecare criteriu major – relevanță, maturitate și sustenabilitate – este necesară obținerea punctajului minim de calificare.
- Fiecare criteriu/subcriteriu are un punctaj maxim și punctaj minim stabilit prin Ghidul solicitantului pentru apelul specific.
- Punctajul final necesar pentru selecția aplicației de proiect la finanțare trebuie să fie de minimum 60 puncte.
- Fiecare criteriu major include subcriterii.
- Evaluarea fiecărui subcriteriu este cuprinsă între 0 și punctajul maxim aferent subcriteriului

EVALUARE	CRITERIU	Punctaj maxim	Punctaj minim	Punctaj acordat	Observații (Justificarea punctajului acordat)
	1 Relevanță	20	10		
	1.1 Contribuția proiectului la obiectivul Programului	8	5		
	1.1.1. Obiectivul general (scopul) și obiectivele specifice ale proiectului contribuie la realizarea obiectivului general al Programului.	4	2		
	1.1.2. Activitățile prevăzute sunt justificate din punct de vedere a atingerii obiectivului general al Programului	4	3		
	1.2 Valoare adăugată	12	5		
	1.2.1. Proiectul prevede activități care contribuie la diseminarea rezultatelor acestuia. Beneficiarul propune activități de diseminare a rezultatelor proiectului, iar aceste activități se adresează tuturor grupurilor țintă relevante și factorilor interesați relevanți identificați.	4	3		
	1.2.2. Proiectul fructifică soluții inovative pentru reconstrucția/reabilitarea zonelor umede/turbăriilor, pe baza experienței acumulate prin proiecte anterioare, cu potențial de replicare?	3	2		

1.2.3. A fost dezvoltat un parteneriat cu un partener din statele donatoare? (<i>Deși acest lucru nu este obligatoriu, este recomandat pentru a îmbunătăți relația bilaterală dintre partenerii de proiect români și parteneri de proiect din statele donatoare.</i>)	5	0		
2. Maturitate	60	39		
2.1 Calitatea propunerii tehnice	38	26		
2.1.1. Zonele vizate de proiect sunt corect și detaliat descrise din punct de vedere al importanței pentru biodiversitate? Presiunile și amenințările asupra turbăriilor și zonelor umede supuse reconstrucției/reabilitării sunt identificate, suficient detaliat?	3	2		
2.1.2. Obiectivele, acțiunile și rezultatele proiectului sunt clar formulate și există o corelare logică între problemele/deficiențele identificate și rezultatele proiectului.	4	3		
2.1.3. S-a argumentat faptul că metodele alese pentru restabilirea regimului hidric, și nu numai, sunt cele mai eficiente pentru restabilirea funcțiilor din cadrul ecosistemului pentru fiecare turbărie/zonă umedă în parte.	4	3		
2.1.4. Hărțile schematice prezentate reflectă într-o manieră corespunzătoare lucrările de restaurare/reabilitare propuse pentru fiecare turbărie/zonă umedă în parte.	4	3		
2.1.5. S-a prezentat bugetul defalcat pentru fiecare tip de activitate/acțiune de restaurare/reabilitare pentru fiecare turbărie/zonă umedă.	4	3		
2.1.6. Proiectul prevede o activitate distinctă de monitorizare și stabilire a unor măsuri de management post-reconstrucție/reabilitare a turbăriilor/zonelor umede?	2	1		
2.1.7. Rezultatele anticipate sunt cuantificabile, corelate cu indicatorii proiectului și contribuie la atingerea rezultatelor programului. Indicatorii propuși sunt corect identificați, permit monitorizarea implementării proiectului și contribuie la atingerea indicatorilor de program.	4	3		

2.1.8. Calendarul activităților asigură o derulare optimă a proiectului (durata de realizare a activităților preliminară/pregătitoare, proceduri de obținere a autorizației/avize/permise etc.)	3	2		
2.1.9. Planul de achiziții respectă legislația în vigoare și este corelat cu perioadele din calendarul activităților.	3	2		
2.1.10. Proiectul respectă cerințele de informare și publicitate.	2	1		
2.1.11. Riscurile sunt identificate într-o manieră coerentă și măsurile de prevenire și diminuare a riscurilor sunt prezentate și detaliate.	3	2		
2.1.12. Proiectul respectă principiile cu privire la promovarea egalității de șanse, a nondiscriminării și dezvoltarea durabilă (protecția și îmbunătățirea mediului înconjurător)	2	1		
2.2 Cadrul de implementare a proiectului (capacitate și personal)	10	6		
2.2.1. Echipa de management și echipa de implementare a proiectului este dimensionată corespunzător în funcție de necesitățile proiectului.	2	1		
2.2.2. Responsabilitățile persoanelor implicate în derularea proiectului sunt bine definite și corelate cu fișele de post ale acestora / contractele de servicii (dacă se prevede externalizarea)	3	2		
2.2.3. Promotorul/partenerii au experiență anterioară relevantă pentru activitățile implementate? (se vor analiza CV-urile personalului implicat)	3	2		
2.2.4. Au fost prezentate resursele materiale aferente activităților prevăzute prin proiect, dotările, echipamente IT deținute și utilizate pentru implementarea proiectului. A fost justificată necesitatea achiziționării noilor echipamente și pentru care activități sunt ele necesare?	2	1		



2.3 Calitatea propunerii financiare	12	7		
2.3.1. Costurile proiectului sunt calculate, detaliate, coerente și realiste ?	3	2		
2.3.2. Costurile estimate pe categorii de cheltuieli și pe activități sunt corect calculate și justificate față de obiectivele propuse și rezultatele estimate?	3	2		
2.3.3. Costurile de proiect respectă prevederile din Ghidul Solicitantului și din Regulamentul privind implementare Mecanismului Financiar SEE 2014 -2021 cu privire la eligibilitatea cheltuielilor?	3	1		
2.3.4. Planul financiar defalcat pe ani corespunde nevoilor de implementare a proiectului?	3	2		
3 Sustenabilitate	20	11		
3.1. Solicitantul a identificat acțiunile necesare pentru asigurarea sustenabilității proiectului, prin planificarea activităților viitoare.	8	4		
3.2. Solicitantul a identificat și estimat disponibilitatea resurselor financiare și umane necesare pentru a asigura sustenabilitatea proiectului.	6	3		
3.3. Solicitantul a prezentat modul în care rezultatele/experiența obținută prin proiect va fi diseminată și totodată va produce efecte ulterior finalizării.	6	4		
Punctaj maxim/minim total pentru toate criteriile	100	60		
PUNCTAJ CERERE DE FINANȚARE ACORDAT DE EVALUATOR	(media aritmetica a punctajelor acordate pe criterii)			

Propunerea a obținut un punctaj de puncte și se recomandă/califică în urma procesului de evaluare pentru finanțare?

DA

NU

Comentarii evaluator:

Întocmit,

Data:

Evaluator