

3. GOSPODĂRIREA DIN TRECUT A PĂDURILOR

3.1. Istoricul și analiza modului de gospodărire a pădurilor din trecut și până la intrarea în vigoare a amenajamentului expirat

3.1.1. Evoluția proprietății și a modului de gospodărire a pădurilor înainte de anul 1948

Pădurile unității de producție I Poiana Horea, care fac obiectul acestui amenajament sunt constituite din arborete naturale și artificiale ce au avut o evoluție a proprietății și a modului de gospodărire cu trei etape distincte înainte de anul 1948 și anume:

- o primă etapă fiind cea de până la anul 1852 când pădurile au aparținut unor proprietari particulari (moșieri, grofi) situația respectivă fiind reglementată oficial, pentru prima dată în Transilvania, printr-o lege din 1791, în timpul împăratului Iosif al II-lea
- o a doua etapă, cuprinsă între 1852-1918, în care au apărut primele reglementări privind gospodărirea pădurilor. Este vorba de legea silvică ungară din 1852 prin care se reglementa, într-o oarecare măsură, exploatarea lemnului și pășunatul. După aceasta, în 1879, printr-o altă lege ungară, s-a impus ca pădurile statului, ale stabilimentelor publice și societăți anonime, să nu poată fi exploatate decât pe baza unui amenajament, urmărind regenerarea pădurilor. Pădurile particulare, cu excepția celor de protecție, nu erau supuse nici unei restricții, indiferent de suprafața exploatată.
- ultima etapă, cuprinsă în perioada 1918-1948, a fost marcată de schimbarea proprietarului, pădurile intrând în posesia statului român. Astfel au fost supuse toate pădurile prevederilor codului silvic român din 1910 cu modificările ulterioare.

Primul amenajament a fost întocmit în 1930, punându-se accent pe tratamentul tăierilor rase cu regenerare artificială prin semănături și izolat plantații rezultatul fiind numeroase molidișuri pure.

3.1.2. Modul de gospodărire a pădurilor după anul 1948 până la intrarea în vigoare a amenajamentului expirat

3.1.2.1. Evoluția constituirii U.P. și a bazelor de amenajare până la amenajarea anterioară (inclusiv)

Primul amenajament unitar al acestor păduri, după naționalizarea pădurilor din anul 1948, a fost realizat în anul 1952, ocazie cu care a fost constituit și O.S. Beliș în limitele teritoriale actuale și având 5 unități de producție. Acest amenajament încadrează arboretele U.P. în grupele I și a II-a, și stabilește regimul codrului regulat, exploatabilitatea tehnică și ciclul de producție la 100 ani. Evoluția bazelor de amenajare este prezentată în tabelul 3.1.2.1.1.

Evoluția bazelor de amenajare

Tabelul 3.1.2.1.1.

Numărul și denu- mirea U.P.	Suprafața [ha]		Subunități de gospodărire			Regi- mul	Compoziția țel	Tratamente (alte lucrări)	Exploatabilitatea	Ciclul [ani]
	Totală	Grupa I	Denumire	Supraf.	Vârsta medie de realizare a ei					
				[ha]					%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Amenajamentul din anul 1952										
I Ghiduri	1489,4	-	S.U.P. „A” Codru regulat	-	-	codru	-	t. rase	tehnică -	100
II Poiana Horea	5135,6	389,6	S.U.P. „A” Codru regulat	-	-	codru	-	t. rase	tehnică și de protecție -	100
III Giurcuța	2494,4	241,1	S.U.P.„A” Codru regulat	2003,1	89	codru	-	t. rase t.progresive t. succesive	tehnică	100
			S.U.P. „H” Protecție absolută	241,1	11		-	-	de protecție -	-
Total	9119,4	630,7	Total pădure	-	-	-	-	-	-	-
Amenajamentul din anul 1962										
I Ghiduri	1476,3	-	S.U.P. „A” Codru regulat	1430,5	100	codru	96MO2BR 1LA,PI,DT	t.combine t. rase	tehnică 100	100
II Poiana Horea	4879,6	1433,1	S.U.P. „A” Codru regulat	3408,7	71	codru	8MO 2LA,PI,BR	t.combine t. rase	tehnică 100	100
			S.U.P. „H” Protecție absolută	1413,5	29		-	t. igienă	de protecție -	-
III Giurcuța	2608,2	995,3	S.U.P.„A” Codru regulat	1495,8	60	codru	88MO7FA5BR	t.combine t. rase	tehnică	100
			S.U.P. „H” Protecție absolută	949,8	40		-	t. igienă	de protecție -	-
Total	8964,1	2428,4	Total pădure	8698,3	97	-	-	-	-	-
Amenajamentul din anul 1973										
I Ghiduri	1364,8	1360,4	S.U.P. „A” Codru regulat	1233,8	91	codru	95MO3BR 1LA,PI,DT	t.combine t. rase	tehnică și de protecție -	100
			S.U.P.„K” Rezervații de semințe	126,6	9		-	t. igienă	de protecție -	-
II Poiana Horea	4838,3	1714,3	S.U.P. „A” Codru regulat	4694,2	98	codru	80MO 20LA,BR	t. rase t.combine	tehnică și de protecție 102	100
			S.U.P. „H” Protecție absolută	75,5	2		-	tăieri de igienă	de protecție -	-
III Giurcuța	2734,8	1166,7	S.U.P.„A” Codru regulat	2678,4	99	codru	83MO8BR 6FA1DR 1DT1DM	t. rase t.combine	tehnică și de protecție -	100
			S.U.P. „H” Protecție absolută	10,6	1		-	tăieri de igienă	de protecție -	-
Total	8937,9	4241,4	Total pădure	8819,1	99	-	-	-	-	-

Numărul și denu- mirea U.P.	Suprafața [ha]		Subunități de gospodărire			Regi- mul	Compoziția țel	Tratamente (alte lucrări)	Exploatabilitatea Vârsta medie de realizare a ei	Ciclul [ani]
	Totală	Grupa I	Denumire	Supraf. [ha] %						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Amenajamentul din anul 1983										
I Ghiduri	1712,0	1702,9	S.U.P. „A” Codru regulat	1535,2	90	codru	96MO 3BR1DT	t.combine t. rase	tehnică și de protecție 110	110
			S.U.P.„K” Rezervații de semințe	157,7	9		-	tăieri de igienă	de protecție -	-
			S.U.P.„H” Protecție absolută	7,6	1		-	tăieri de igienă	de protecție -	-
II Poiana Horea	4990,1	1843,4	S.U.P. „A” Codru regulat	4667,5	95	codru	80MO 20BR, LA,PAM,PI	t.combine t. rase	tehnică și de protecție 104	100
			S.U.P.„H” Protecție absolută	229,8	5		-	tăieri de igienă	de protecție -	-
III Giurcuța	2719,6	1249,6	S.U.P.„A” Codru regulat	2570,5	96	codru	86MO 8BR 5FA 1DT	t.combine t. rase	tehnică și de protecție 105	100
			S.U.P.„H” Protecție absolută	119,2	4		-	tăieri de igienă	de protecție -	-
Total	9421,7	4795,9	Total pădure	9287,5	99	-	-	-	-	-
Amenajamentul din anul 1993										
I Ghiduri	1710,5	1710,5	S.U.P.„A” Codru regulat	1496,1	88	codru	90MO 8BR2DT	t.progresive t. succesive t. rase	de protecție 114	110
			S.U.P.„K” Rezervații de semințe	167,3	10		-	tăieri de igienă	de protecție -	-
			S.U.P.„M” Conservare deosebită	41,3	2		-	tăieri de conservare	de protecție -	-
II Poiana Horea	4967,4	4967,4	S.U.P.„A” Codru regulat	4492,3	91	codru	8MO2BR, LA,PAM, PI	t. progresive	de protecție 104	110
			S.U.P.„M” Conservare deosebită	332,5	7		-	tăieri de conservare	de protecție -	-
			S.U.P.„K” Rezervații de semințe	83,5	2		-	tăieri de igienă	de protecție -	-
III Giurcuța	2646,0	2646,0	S.U.P.„A” Codru regulat	2179,5	83	codru	86MO8BR 5FA1DT	t.progresive t. succesive t. rase	de protecție 110	110
			S.U.P.„M” Conservare deosebită	76,3	3		-	tăieri de conservare	de protecție -	-
			S.U.P.„K” Rezervații de semințe	371,3	14		-	tăieri de igienă	de protecție -	-
Total	9323,9	9323,9	Total pădure	9240,1	99	-	-	-	-	-

Numărul și denu- mirea U.P.	Suprafața [ha]		Subunități de gospodărire			Regi- mul	Compoziția țel	Tratamente (alte lucrări)	Exploatabilitatea Vârsta medie de realizare a ei	Ciclul [ani]
	Totală	Grupa I	Denumire	Supraf.						
				[ha]	%					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

Amenajamentul din anul 2003										
I Ghiduri	1709,5	1701,4	S.U.P.,„A” Codru regulat	1511,0	89	codru	69MO15LA7BR 4FR3PAM2SR	t.progresive t. rase	de protecție 103	110
			S.U.P.,„K” Rezervații de semințe	137,7	8		-	tăieri de igienă	de protecție -	-
			S.U.P.,„M” Conservare deosebită	49,9	3		-	tăieri de conservare	de protecție -	-
II Poiana Horea	4951,5	4892,3	S.U.P.,„A” Codru regulat	4504,5	92	codru	73MO16LA 5BR4FA2DT	t.progresive t. rase	de protecție 96	110
			S.U.P.,„K” Rezervații de semințe	77,3	2		-	tăieri de igienă	de protecție -	-
			S.U.P.,„M” Conservare deosebită	310,5	6		-	tăieri de conservare	de protecție -	-
III Giurcuța	2483,2	2460,4	S.U.P.,„A” Codru regulat	1926,1	78	codru	65MO12BR 10LA8PAM5FA	t.progresive t. rase	de protecție 104	110
			S.U.P.,„K” Rezervații de semințe	363,7	15		-	tăieri de igienă	de protecție -	-
			S.U.P.,„M” Conservare deosebită	54,9	2		-	tăieri de conservare	de protecție -	-
			S.U.P.,„O” Păduri ce urmează a se retroceda	110,1	5		-	tăieri de igienă	de protecție -	-
Total	9144,2	9054,1	Total pădure	9045,7	99	-	-	-	-	-

Amenajamentul din anul 2012										
I Poiana Horea	4354,85	4312,96	S.U.P.,„A” Codru regulat	3704,84	86	codru	75MO17LA 6BR2FA	t.progresive t. rase	de protecție 100	100
			S.U.P.,„K” Rezervații de semințe	304,52	7		68MO19BR 7LA6FA	t. igienă tăieri de conservare	de protecție -	-
			S.U.P.,„M” Conservare deosebită	302,32	7		79MO19LA 2BR	tăieri de conservare	de protecție -	-
Total	4354,85	4312,96	Total pădure	4311,68	99	-	-	-	-	-

Amenajamentul din anul 2022										
I Poiana Horea	4362,57	4318,08	S.U.P.,„A” Codru regulat	3699,51	86	codru	76MO 16LA 6BR 1FA 1PAM	t.progresive	de protecție 100	100
			S.U.P.,„K” Rezervații de semințe	294,28	7		68MO 18BR 8LA 6FA	t. igienă tăieri de conservare	de protecție -	-
			S.U.P.,„M” Conservare deosebită	324,29	7		79MO 19LA 2BR	tăieri de conservare	de protecție -	-
Total	4362,57	4318,08	Total pădure	4318,08	99	-	-	-	-	-

3.1.2.2. Evoluția reglementării producției

Tabelul 3.1.2.2.1.

U.P.	Subunitatea de producție	Arborete exploatabile		Arborete preexploatabile		Creșterea indicatoare [m³]	Posibilitatea [m³/an]	Indice de recoltare [m³/an/ha]	Indice de creștere curentă [m³/an/ha]
		Suprafața [ha]	Volum [mii m³]	Suprafața [ha]	Volum [mii m³]				
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Amenajamentul din anul 1952									
I	A – codru regulat	-	-	-	-	-	-	-	-
II	A – codru regulat	-	-	-	-	-	16800	3,3	7,2
III	A – codru regulat	-	-	-	-	-	3418	1,5	6,1
-	-	-	-	-	-	-	20218	-	-
Amenajamentul din anul 1962									
I	A – codru regulat	-	-	-	-	8350	1620	2,6	9,0
II	A – codru regulat	-	224,4	-	106,6	16840	13020	2,7	7,1
III	A – codru regulat	-	108,9	-	53,6	6780	6780	2,7	7,0
-	-	-	-	-	-	31970	21420	-	-
Amenajamentul din anul 1973									
I	A – codru regulat	57,6	24,5	225,0	-	8360	1170	2,8	10,7
II	A – codru regulat	627,8	223,1	918,4	-	24156	11460	2,8	7,1
III	A – codru regulat	441,0	171,8	590,5	-	14238	8720	3,2	8,3
-	-	1126,4	419,4	1733,9	-	46754	21350	-	-
Amenajamentul din anul 1983									
I	A – codru regulat	27,2	8,8	224,1	139,8	9768	880	1,4	10,5
II	A – codru regulat	367,0	143,3	1099,9	557,8	24810	7245	1,5	8,7
III	A – codru regulat	331,8	120,7	757,1	443,0	13119	5295	2,0	7,7
-	-	726,0	272,8	2081,1	1140,6	47697	13420	-	-
Amenajamentul din anul 1993									
I	A – codru regulat	36,1	17,6	158,9	92,7	8188	306	1,9	10,6
II	A – codru regulat	263,9	700,8	949,1	417,0	20574	4272	1,0	8,9
III	A – codru regulat	200,4	611,3	461,6	461,6	9774	2913	1,1	8,0
-	-	500,4	1329,7	1569,6	971,3	38536	7491	-	-
Amenajamentul din anul 2003									
I	A – codru regulat	115,2	64,4	244,5	122,6	8001	935	0,6	9,5
II	A – codru regulat	699,4	252,4	448,0	204,1	19059	5800	1,3	8,5
III	A – codru regulat	296,8	112,7	626,0	280,1	8301	3870	2,0	7,9
-	-	1111,4	429,5	1318,5	606,8	35361	10605	2,3	7,7
Amenajamentul din anul 2012									
I	A – codru regulat	782,02	226,2	1229,52	481,4	16360	12000	3,2	8,2
-	-	782,02	226,2	1229,52	481,4	16360	12000	3,2	8,2

Din analiza tabelului 3.1.2.2.1., cu mențiunea că pentru rubricile necompletate nu s-au găsit date în amenajamentele anterioare, se observă variația mare a posibilității de produse principale de-a lungul diferitelor perioade de amenajare. Cauza acestei variabilități o constituie, în primul rând, structura arboretelor în perioadele respective, dar și modalitățile de calcul al posibilității, cerințele de moment ale societății (politica forestieră), variațiile de suprafață ale fondului forestier.

3.1.2.3. Aplicarea prevederilor amenajamentelor anterioare celui precedent, întocmit în anul 2012

Aplicarea prevederilor amenajamentului din anul 1952 referitoare la produsele principale, tăierile de îngrijire și împăduriri

Tabelul 3.1.2.3.1.

U.P.	U.M.	Unitatea de producție						Total		
		I		II		III				
		P	R	P	R	P	R	P	R	%
Împăduriri	[ha/an]	-	-	140,4	97,4	36,9	16,8	177,3	114,2	64
Produse principale	[ha/an]	-	-	77,6	31,8	19,1	2,4	96,7	34,2	35
	[m³/an]	-	-	16800	14838	3418	920	20218	15758	78
Accidentale I	[m³/an]	-	3000	-	4250	-	968	-	8218	-
Total principale	[ha/an]	-	-	77,6	31,8	19,1	2,4	96,7	34,2	35
	[m³/an]	-	3000	16800	19088	3418	1888	20218	23976	119
Curățiri	[ha/an]	-	-	1,4	-	-	-	-	-	-
	[m³/an]	-	-	-		-	-	-	-	-
Rărituri	[ha/an]	-	-	17,1	59,0	12,6	-	-	-	-
	[m³/an]	-	-	17	85	13	-	-	-	-
AccidentaleII	[m³/an]	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total secundare	[ha/an]	-	-	18,5	59	12,6	-	-	-	-
	[m³/an]	-	-	17	85	13	-	-	-	-
Degajări	[ha/an]	-	-	8,4	-	7,1	-	-	-	-
Igienă	[ha/an]	-	-	3183,6	-	1857,1	171	-	-	-
	[m³/an]	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Conservare	[ha/an]	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	[m³/an]	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	[ha/an]	-	-	3279,7	90,8	1888,8	173,4	-	-	-
	[m³/an]	-	-	16817	19173	3431	1888	-	-	-

Aplicarea prevederilor amenajamentului din anul 1962 referitoare la produsele principale, tăierile de îngrijire și împăduriri

Tabelul 3.1.2.3.2.

U.P.	U.M.	Unitatea de producție						Total		
		I		II		III		P	R	%
		P	R	P	R	P	R			
Împăduriri	[ha/an]	6,4	3,6	69,0	97,4	42,2	33,1	117,6	134,1	114
Produse principale	[ha/an]	4,7	4,0	51,7	-	38,1	30,2	94,5	34,2	36
	[m ³ /an]	1760	2278	13020	-	6787	3814	21567	6092	28
Accidentale I	[m ³ /an]	-	1433	-	-	-	6137	-	7570	-
Total Principale	[ha/an]	4,7	4,0	51,7	-	38,1	30,2	94,5	34,2	36
	[m ³ /an]	1620	3711	13020	-	6787	9951	21427	13662	64
Curățiri	[ha/an]	16,7	16,2	21,0	-	18,0	10	55,7	26,2	47
	[m ³ /an]	30	8	160	-	60	40	250	48	19
Rărituri	[ha/an]	92,7	29,1	76,3	-	38,7	6,6	207,7	35,7	17
	[m ³ /an]	1550	775	2090	-	1000	233	4640	1008	22
AccidentaleII	[m ³ /an]	-	-	-	-	-	4959	-	4959	-
Total secundare	[ha/an]	109,4	45,3	97,3	-	56,7	16,6	263,4	61,9	24
	[m ³ /an]	1580	783	2250	-	1060	5232	4890	6015	123
Degajări	[ha/an]	38,9	9,6	-	-	56,4	5,6	95,3	15,2	16
Igienă	[ha/an]	527,1	-	3146,4	-	1651,3	-	5324,8	-	-
	[m ³ /an]	570	1948	3150	-	1650	165	5370	2113	39
Coservare	[ha/an]	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	[m ³ /an]	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	[ha/an]	641,2	49,3	3295,4	-	1746,1	46,8	5682,7	96,1	2
	[m ³ /an]	3770	6442	18420	-	9497	15348	31687	21790	69

Aplicarea prevederilor amenajamentului din anul 1973 referitoare la produsele principale, tăierile de îngrijire și împăduriri

Tabelul 3.1.2.3.3.

U.P.	U.M.	Unitatea de producție						Total		
		I		II		III				
		P	R	P	R	P	R	P	R	%
Împăduriri	[ha/an]	4,6	0,6	45,7	33,7	25,8	10,9	76,1	45,2	59
Produse principale	[ha/an]	2,7	2,4	38,3	28,6	24,1	21,2	65,1	52,2	80
	[m³/an]	1174	595	11464	8681	8724	5988	21362	15264	71
Accidentale I	[m³/an]	-	807	-	2130	-	2609	-	5546	-
Total Principale	[ha/an]	2,7	2,4	38,3	28,6	24,1	21,2	65,1	52,2	80
	[m³/an]	1174	2028	11464	10811	8724	8597	21362	21436	100
Curățiri	[ha/an]	9,7	1,1	57,3	73,9	22,5	12,4	89,5	87,4	98
	[m³/an]	30	6	240	341	210	53	480	400	83
Rărituri	[ha/an]	106,1	13,0	69,5	61,9	28,2	17,0	203,8	91,9	45
	[m³/an]	3280	312	1830	1977	820	745	5930	3034	51
AccidentaleII	[m³/an]	-	1065	-	1511	-	-	-	2576	-
Total secundare	[ha/an]	115,8	14,1	126,8	135,8	50,7	29,4	293,3	179,3	61
	[m³/an]	3310	1383	2070	3829	1030	798	6410	6010	94
Degajări	[ha/an]	15,0	-	162,1	32,9	81,8	94,6	258,9	127,5	49
Igienă	[ha/an]	500,6	-	3038,9	-	1824,1	-	5363,6	-	-
	[m³/an]	430	58	2820	354	1670	311	4920	723	15
Coservare	[ha/an]	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	[m³/an]	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	[ha/an]	619,1	16,5	3204	164,4	1898,9	50,6	5722	231,5	4
	[m³/an]	4914	3469	16354	14994	11424	13234	32692	31697	97

Aplicarea prevederilor amenajamentului din anul 1983 referitoare la produsele principale, tăierile de îngrijire și împăduriri

Tabelul 3.1.2.3.4.

U.P.	U.M.	Unitatea de producție						Total		
		I		II		III				
		P	R	P	R	P	R	P	R	%
Împăduriri	[ha/an]	2,6	2,8	30,2	-	13,2	46,6	46	49,4	107
Produse principale	[ha/an]	2,7	2,6	24,6	23,2	23,2	38,4	50,5	64,2	127
	[m³/an]	880	830	7245	4250	5296	8695	13421	13775	103
Accidentale I	[m³/an]	-	702	-	2234	-	1578	-	4514	-
Total Principale	[ha/an]	2,7	2,6	24,6	23,2	23,2	38,4	50,5	64,2	127
	[m³/an]	880	1532	7245	6484	5296	10273	13421	18289	136
Curățiri	[ha/an]	4,5	3,5	86,9	28,9	7,5	3,5	98,9	35,9	36
	[m³/an]	28	36	837	218	38	24	903	278	31
Rărituri	[ha/an]	50,5	53,4	171,8	95,3	42,9	101,7	265,2	250,4	94
	[m³/an]	1486	1632	5187	3310	1113	1103	7786	6045	78
AccidentaleII	[m³/an]	-	712	-	817	-	1033	-	2562	-
Total secundare	[ha/an]	55,0	56,9	258,7	124,2	50,4	105,2	364,1	286,3	79
	[m³/an]	1514	2380	6024	4345	1151	2160	8689	8885	102
Degajări	[ha/an]	-	-	-	-	5,8	5,8	5,8	5,8	100
Igienă	[ha/an]	1275,0	-	2533,9	-	1837,3	-	5646,2	-	-
	[m³/an]	1382	1410	1996	1870	1812	1580	5190	4860	94
Coservare	[ha/an]	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	[m³/an]	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	[ha/an]	1332,7	59,5	2817,2	147,4	1910,9	143,6	6060,8	350,5	6
	[m³/an]	3776	5322	15265	12699	8259	14013	27300	32034	117

Aplicarea prevederilor amenajamentului din anul 1993 referitoare la produsele principale, tăierile de îngrijire și împăduriri

Tabelul 3.1.2.3.5.

U.P.	U.M.	Unitatea de producție						Total		
		I		II		III		P	R	%
		P	R	P	R	P	R			
Împăduriri	[ha/an]	13,0	3,9	9,3	13,3	9,0	1,3	31,3	18,5	59
Produse principale	[ha/an]	0,7	0,3	25,2	21,3	15,5	6,3	41,4	27,9	67
	[m³/an]	306	52	4272	2580	2913	992	7491	3624	48
Accidentale I	[m³/an]	-	1099	-	1650	-	2272	-	5021	-
Total Principale	[ha/an]	0,7	0,3	25,2	21,3	15,5	6,3	41,4	27,9	67
	[m³/an]	306	1151	4272	4230	2913	3264	7491	8645	115
Curățiri	[ha/an]	2,3	7,8	41,7	74,9	16,4	19,1	60,4	101,8	169
	[m³/an]	24	30	477	174	116	66	617	270	44
Rărituri	[ha/an]	42,5	52,4	128,5	24,6	41,4	13,1	212,4	90,1	42
	[m³/an]	1695	1051	4226	504	1095	312	7016	1867	27
AccidentaleII	[m³/an]	-	606	-	1325	-	487	-	2418	-
Total secundare	[ha/an]	44,8	60,2	170,2	99,5	57,8	32,2	272,8	191,9	70
	[m³/an]	1719	1081	4703	678	1211	378	7633	2137	28
Degajări	[ha/an]	0,6	7,6	8,8	15,7	0,6	5,7	10	29	290
Igiena	[ha/an]	1211,0	1059,0	284,4	264,4	1761,8	127,3	3257,2	1451	45
	[m³/an]	1059	762	2273	748	1421	893	4753	2403	51
Coservare	[ha/an]	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	[m³/an]	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	[ha/an]	1256,5	1119,5	3039,3	385,2	1835,1	165,8	6130,9	1671	27
	[m³/an]	3084	2994	11248	5656	5545	4535	19877	13185	66

Aplicarea prevederilor amenajamentului din anul 2003 referitoare la produsele principale, tăierile de îngrijire și împăduriri

Tabelul 3.1.2.3.5.

U.P.	U.M.	Unitatea de producție						Total		
		I		II		III				
		P	R	P	R	P	R	P	R	%
Împăduriri	[ha/an]	0,96	0,26	20,70	5,59	7,70	1,39	29,36	7,24	25
Produse principale	[ha/an]	3,37	0,79	33,26	25,26	18,83	3,68	55,46	29,73	54
	[m³/an]	935	124	5800	2103	3870	736	10605	2963	28
Accidentale I	[m³/an]	-	1241	-	6234	-	2220	-	9695	-
Total Principale	[ha/an]	3,37	0,79	33,26	25,26	18,83	3,68	55,46	29,73	54
	[m³/an]	935	1365	5800	8337	3870	2956	10605	12658	28
Curățiri	[ha/an]	3,00	3,50	16,66	16,10	8,96	5,00	28,62	24,6	86
	[m³/an]	32	25	104	70	56	24	192	119	62
Rărituri	[ha/an]	17,15	4,08	112,18	62,77	45,23	11,38	174,56	78,23	45
	[m³/an]	654	145	3356	1745	654	145	4664	2035	44
AccidentaleII	[m³/an]	-	-	-	-	-	-			
Total secundare	[ha/an]	20,15	7,58	128,84	78,87	54,19	16,38	203,18	102,83	51
	[m³/an]	686	170	3460	1815	1213	306	5359	2291	43
Degajări	[ha/an]	-	-	-	-	0,36	-	-	-	-
Igienă	[ha/an]	1402,60	-	2346,20	-	1486,20	-	5235	-	-
	[m³/an]	1184	1581	1991	409	1201	108	4376	2098	48
Coservare	[ha/an]	-	-	1,33	-	1,17	22	-	-	-
	[m³/an]	-	-	32	-	-	-	-	-	-
TOTAL	[ha/an]	1426,12	8,37	2509,63	104,13	1560,39	42,06	5496,14	154,56	3
	[m³/an]	2805	3116	11283	10561	6284	3372	20372	17049	84

Produse principale

În cele ce urmează se fac câteva referiri privind produsele principale pe parcursul celor patru amenajări.

Perioada 1952 – 1961. După cum se vede din tabelul de mai sus recoltele nu au depășit posibilitatea chiar dacă luăm în considerare și produsele accidentale. Tratamentele prevăzute au fost tăierile rase în molidișuri și cele progresive în amestecuri. Dintre acestea s-au executat numai tăieri rase deoarece s-au tăiat numai arborete de molid. Acest lucru a fost influențat și de lipsa instalațiilor de transport, fiind solicitat mai ales U.P. II, care era traversat de drumul Huedin – Câmpeni. De menționat că U.P. I a fost „în așteptare”. Dinamica exploatărilor din această perioadă se caracterizează prin fluctuații mari de la un an la altul fiind cuprinse între zero și două-trei posibilități anuale. Această situație a fost determinată de doborâturile și rupturile de vânt produse mai ales în anii 1958, 1959 și 1960 (cauzele doborâturilor și rupturilor de vânt se datorează unor zăpezi abundente, care au încărcat excepțional coroanele arborilor, combinate și cu acțiunea vântului), dar și de lipsa instalațiilor de transport. După anul 1954 exploatările s-au

intensificat în urma amenajărilor pentru plutărit, reconstruindu-se opustul de la Ponor. De menționat aici că și înainte de 1952 transportul se făcea prin plutărit liber.

Perioada 1962 – 1972. Situația este asemănătoare cu perioada precedentă. Doborâturile și rupturile de vânt au o pondere însemnată în cadrul recoltelor (55%), acestea fiind precomptate (accidentalele I) la produse principale, astfel că posibilitatea pe volum a fost depășită și de această dată. Pe unități de producție, depășirile sunt apropiate de cele la nivel de ocol. Tratamentele prevăzute s-au aplicat acolo unde s-au executat tăieri de regenerare. Tăierile rase s-au executat în parchete mari, până la 15 ha în arboretele din grupa a II-a și de 3-5 ha, funcție de înclinarea terenului, în cele din grupa I. Tăierile combinate și succesive s-au executat în amestecurile de molid cu fag și brad, în forma cu două tăieri, cu rezultate bune în privința speciilor de amestec, completările făcându-se cu molid, larice și paltin.

Perioada 1973 – 1982. Posibilitatea de produse principale, pe total, s-a realizat doar în proporție de 71% pe volum din arboretele cuprinse în planurile decenale, cu variații de la o unitate de producție la alta, dar la nici una nu s-au înregistrat depășiri. Adăugând însă produsele accidentale I precomptate se ajunge la o realizare de 100% pe total, dar depășindu-se posibilitățile propuse numai la U.P. I. În privința tratamentelor, s-au practicat cele prevăzute cu excepția tăierilor jardinatorii, care nu s-au executat.

Perioada 1983 – 1992. Prevederile amenajamentului au fost realizate în proporție de 136% ca urmare a creșterii ponderii produselor accidentale. Depășiri substanțiale s-au realizat la U.P. I și III, U.P. II neînregistrând depășiri. Și de data aceasta tăierile jardinatorii nu s-au realizat.

Perioada 1993 – 2002. Planul de recoltare a produselor principale propriu-zise s-a realizat în proporție de 48% pe volum în schimb, datorită produselor accidentale precomptate, s-a înregistrat o însemnată apropiere de prevederi, ajungându-se la o depășire cu 15%. Pe suprafață s-a înregistrat o realizare de 67%, deci au rămas neparcuse cu tăieri de regenerare o serie de arborete. La această situație s-a ajuns în urma doborâturilor și rupturilor de vânt care s-au manifestat și în această perioadă. În privința tratamentelor, acestea s-au respectat, cu observația că tăierile jardinatorii s-au aplicat ca și cele progresive, intensitățile de intervenție fiind prea mari, iar la rădirea arboretelor respective a contribuit și vântul astfel încât tăierea definitivă trebuie executată mult mai devreme. Acest mod de gospodărire a fost forțat de împrejurări, întrucât necesitățile silviculturale trebuiau satisfăcute.

Produse secundare

Menționăm încă o dată faptul că lipsa datelor complete pentru toate U.P. face dificilă interpretarea acestora și mai puțin relevantă.

Făcând o scurtă analiză pe perioade se constată următoarele:

Perioada 1952 – 1961. Operațiunile culturale s-au executat sporadic și numai în U.P. situate pe valea Belișului, U.P. mai accesibile, spre deosebire de U.P. situate pe valea Someșului, lipsite de instalații de transport și unde, după 1958, datorită masivelor rupturi de zăpadă, se amenajează parțial cursul Someșului pentru plutărit.

Perioada 1962 – 1972. După cum se observă s-a înregistrat o depășire pe volum datorată rupturilor de vânt, în schimb pe suprafață realizările sunt mult sub prevederi. De altfel, în urma acestor calamități, au rămas puține arborete care mai necesitau astfel de lucrări.

Perioada 1973 – 1982. Analizând tabelul 3.1.2.3.3. constatăm că sunt nerealizări atât pe volum cât și pe suprafață, la volume fiind adăugate și produsele accidentale. Mai aproape de planificări sunt curățirile. Cu toate că arboretele au fost afectate de calamități au rămas suprafețe care necesitau intervenții cu rărituri sau curățiri.

Perioada 1983 – 1992. Din tabelul 3.1.2.3.4. se observă că realizările sunt apropiate de prevederi în cazul răriturilor, în timp ce la degajări și curățiri se remarcă nerealizări importante. Cauzele care au condus la această situație sunt mai puțin legate de inaccesibilitate, cât de calamitățile produse. De data aceasta se observă creșterea interesului de a parcurge în totalitate suprafețele planificate.

Perioada 1993 – 2002. Pe lucrări, situația este următoarea : **curățiri** s-au executat în toate U.P. dar, comparativ cu prevederile pe suprafață, în procente mai ridicate, înregistrându-se depășiri la toate U.P. Pe volum se observă că acestea sunt mult mai mici decât cele estimate. Această stare a fost impusă de modul de evoluție a arboretelor ulterioară descrierilor parcelare, ocolul aplicând corespunzător lucrările de îngrijire, după cum arată starea actuală bună a arboretelor. Materialul lemnos rezultat din curățiri, în general, nu a fost valorificat, el rămânând în pădure. **Rărituri** nu s-au efectuat în toate situațiile în care au fost prevăzute, dar sunt U.P. unde acestea au fost depășite (U.P. I). Parte din nerealizările pe suprafață sunt datorate precomptării pe seama răriturilor a volumelor rezultate din extragerea produselor accidentale II. Desigur că prin uscările produse în unele arborete acestea nu mai îndeplineau condiția de a fi parcurse cu astfel de lucrări întrucât arborii uscați s-au extras prin lucrări de igienă, dar au rămas și arborete în care răriturile erau absolut necesare. Precomptarea produselor accidentale II este, în general, o practică deosebit de dăunătoare pentru evoluția viitoare a arboretelor neparcurse cu rărituri. **Degajări** s-au efectuat, în general, în toate situațiile unde au necesitat astfel de lucrări. Depășirile sunt foarte mari în raport cu cele planificate dar a fost necesară micșorarea periodicității acestor lucrări în funcție de necesitatea de a interveni la timp pentru ținerea în frâu a speciilor copleșitoare, în special arbuști.

Lucrări de igienă și conservare

Aceste lucrări s-au efectuat în general ori de câte ori a fost nevoie. În privința lucrărilor de igienă acestea s-au efectuat concomitent cu celelalte lucrări neevidențindu-se sistematic separat suprafețele și volumele extrase. Din această cauză în evidențele prezentate în tabele apar aparent nerealizări. Având în vedere că ocolul este frecvent confruntat cu calamitățile produse de vânt și zăpadă aceste lucrări sunt de maximă importanță pentru starea de sănătate a arboretelor.

Lucrări de conservare nu au fost prevăzute și, bineînțeles, nici executate.

Lucrări de regenerare, împădurire și îngrijire a culturilor și plantațiilor

Înainte de naționalizare, deși s-au practicat numai tăieri rase și tratamente cu perioade mici de regenerare, regenerarea pădurilor a fost lăsată, în cea mai mare parte, la voia întâmplării, dar datorită faptului că molidul, bradul, fagul și unele diverse tari se află, în cea mai mare parte, în arealul lor natural de vegetație, situația regenerărilor nu a fost catastrofală. După naționalizare au început a se executa plantații, de preferință cu rășinoase, dar și cu diverse specii de foioase ce

vegetează bine în mod natural în zonă. Ulterior, începând cu perioada de aplicare a amenajamentului din anul 1962, încep să-și facă tot mai mult loc tratamentele bazate pe regenerarea naturală, ponderea tratamentelor cu regenerare sub masiv crescând de la o etapă la alta. De remarcat că, încă de la amenajarea din 1952, alături de molid s-a încercat introducerea laricelui, paltinului de munte și chiar a duglasului. De la bun început, s-a dovedit că stațiunile din cadrul U.P. nu sunt potrivite pentru duglas. Nici pentru celelalte specii nu s-au găsit, însă, stațiunile cele mai potrivite. Cu excepția duglasului, celelalte specii menționate (larice, paltin de munte) s-au încercat și în etapele următoare adăugându-li-se pinul silvestru și negru, bradul, și aninul alb (pe solurile cu înmlăștinare). De remarcat că nu s-a utilizat fagul, care în compoziția acestor păduri trebuie să-și recapete locul. Din observațiile făcute, în condițiile unei suprapopulări cu vânat, laricele, paltinul de munte și chiar bradul au fost puternic afectate de vânat, iar pinul s-a dovedit a fi cel mai vulnerabil la rupturi de zăpadă. Realizările la împăduriri sunt strâns legate de cele de la produse principale, aici intrând atât suprafețele în care se execută lucrări de regenerare cât și suprafețele dezgolite prin calamități naturale. În general, împăduririle s-au executat în suprafețele în care au fost necesare. De menționat că regenerările naturale nu se produc cu dificultate în cadrul acestui ocol, dar sunt frecvente situațiile când sunt necesare lucrări de ajutorare. Situația realizării planului de regenerare se prezintă în tabelele de mai sus.

Instalații de transport și construcții forestiere

La prima amenajare aceste păduri erau dotate cu puține drumuri. De fapt, exista un singur drum: drumul județean Huedin – Câmpeni în lungime de 35,3 km, care traversa U.P. I și II. Mai mult decât atât, și amenajările pentru plutărit erau în paragină. În perioada 1962-1972 s-au construit 22,0 km drumuri forestiere, ajungându-se ca majoritatea bazinelor să fie accesibile. Construirea de drumuri a fost impusă de frecvențele doborâturi de vânt, care necesitau a fi scoase rapid pentru a nu se deprecia materialul lemnos. În perioada 1973 – 1982 s-au realizat 33,4 km, iar în perioadele următoare încă 11,3 km drumuri forestiere (1983 – 1992) și respectiv 62,6 km (1993 – 2002). Realizările pe U.P. și perioadele de amenajare studiate sunt prezentate mai jos, în tabelul 3.1.2.3.6.

În privința construcțiilor forestiere, la prima amenajare nu existau decât două cantoane vechi în paragină, un sediu de ocol și o casă de locuit. În perioada 1962 – 1972 se construiesc două cantoane silvice, o locuință silvică, o reședință pentru sectorul de exploatare și începe construcția noului sediu al ocolului în Belișul Nou. În deceniul următor (1973 - 1982) se construiește o cabană de vânătoare (pe Pârâul lui Olteanu) și se încheie construcția noului sediu de ocol. Amenajamentul din 1983 prevede construirea a încă unui sediu de canton. În perioada următoare se construiește o brigadă silvică și un canton (ambele în aceeași clădire). În deceniul 1993 – 2002 nu au fost propuse și nici nu s-au realizat alte construcții silvice. În schimb s-au făcut unele modernizări cum este cea a cabanei de vânătoare de la Pârâul lui Olteanu.

Realizări referitoare la drumurile forestiere

Tabelul 3.1.2.3.6.

Deceniul	UNITATEA DE PRODUCȚIE			
	I	II	III	TOTAL
1962 – 1972	2,8	3,7	15,5	22,0
1973 – 1982	-	1,4	21,6	23,0
1983 – 1992	-	4,8	6,5	11,3
1993 – 2002	22,3	0,2	40,1	62,6
TOTAL	25,1	10,1	83,7	118,9

3.2. Analiza critică a amenajamentului expirat

3.2.1. Prevederile și realizările amenajamentului anterior

Tabelul 3.2.1.1.

Tabelul 3.1.1.11																	
Amenaj. din anul ..	Preve- deri (P)	Împă- duriri [ha/ an]	Dega- jări [ha/an]	Curățiri		Rărituri		Acci- dentale II	Produse principale		Acci- dentale I	Tăieri de conservare		Tăieri de igienă		Indici de recoltare [m³/an/ha]	Indici de creștere curentă [m³/an/ha]
	Realizări (R)			ha/an	m³/an	ha/an	m³/an	m³/an	ha/an	m³/an	m³/an	ha/an	m³/ an	ha/an	m³/an		
	%																
2012	P	16,99	1,79	16,70	244	95,67	2911	-	64,30	12000	-	21,59	400	2059,75	1789	4,0	7,7
	R	38,75	2,80	16,40	250	83,53	2454	213	49,42	4373	13300*	125,29	1498	28,47	23	5,1	
	%	228	156	98	102	87	84	-	77	36	-	580	375	1	1	127	

* din care 12377 mc/an precomptabili din posibilitatea de produse principale

Produse principale. Posibilitatea nu s-a realizat din cauza precomptărilor de accidentale I (cumulând produsele principale cu cele accidentale I precomptabile rezultă 16750 mc/an, ceea ce reprezintă 140% raportat la posibilitatea de produse principale adoptate). În perioada de aplicare a amenajamentului 2012-2021, U.P. I a fost puternic afectată de rupturi și doborâturi de vânt depășind cu mult posibilitatea de produse principale fapt pentru care s-au obținut derogările necesare din partea organelor abilitate (Garda Forestieră Cluj).

Produse secundare. În cazul curățirilor și răriturilor, realizările se apropie destul de bine de prevederi (89% pe suprafață și 86% pe volum), ceea ce duce la concluzia că au fost executate destul de consecvent. Totuși, din observațiile din teren, s-a constatat că au fost parcurse mai intens arboretele sau porțiunile de arboret mai accesibile, în general din partea inferioară a versanților, din considerente economice.

Tăieri de igienă. S-au executat la timp în primii ani de aplicare a amenajamentului, după apariția doborâturilor acestea nu au mai ținut ritmul cu fenomenul de uscare apărut. Trebuie specificat că, uneori, tăierile de igienă au fost efectuate și contabilizate la produse accidentale, aceste categorii de lucrări efectuându-se concomitent.

Tăieri de conservare. Acestea s-au realizat mult peste prevederile din amenajament, depășire care se datorează apariției și extragerii de produse accidentale, dintre care unele au fost contabilizate la această categorie de lucrări.

Lucrări de regenerare și împădurire. Procentul mare de realizare la împăduriri (156%) se justifică prin împădurirea suprafețelor dezgolite prin extragerea de produse accidentale (doborâturi de vânt, arbori infestați sau uscați în urma atacurilor de ipide etc.).

Lucrările de împădurire efectuate s-au executat cu promptitudine și în mod corespunzător, dovadă fiind starea bună a tinerelor arborete.

Pentru a se asigura reușita tuturor împăduririlor și regenerărilor naturale din ocol, concretizate în obținerea unor arborete de valoare, atragem încă o dată atenția asupra necesității

efectuării la timp, ori de câte ori este nevoie și în mod corespunzător a tuturor lucrărilor de îngrijire necesare, fără de care eforturile depuse anterior nu vor da rezultatele dorite.

Instalații de transport și construcții forestiere. Nu s-au construit drumuri forestiere și construcții silvice în perioada de aplicabilitate a amenajamentului expirat.

3.2.2. Dinamica procesului de regenerare naturală în perioada 2012 – 2021

Tabelul 3.2.2.1.

u.a.	Supraf. [ha]	Elemente de caracterizare a arboretului și semințișului utilizabil												Tratamentul aplicat	Numărul de intervenții	Lucrări de împădurire [ha]
		Amenajamentul din 2012						Amenajamentul din 2022								Formula de împădurire
		Arboret matur			Semințiș utilizabil			Arboret matur			Semințiș utilizabil					
		Vârsta [ani]	Compoziția	Consistența	Compoziția	Supraf. [ha]	[%]	Vârsta [ani]	Compoziția	Consistența	Compoziția	Supraf. [ha]	[%]			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
9G	0,96	110	10MO	0,3	10MO	0,31	30	5	9MO1BR	0,7	-	-	-	-	-	-
11B	20,23	120	10MO	0,2	10MO	9,49	60	10	9MO1BR	0,8	-	-	-	-	-	-
12A	9,87	75	9MO1BR	0,1	6MO3BR 1SR	6,31	70	10	9MO1BR	0,7	-	-	-	-	-	2,96 6MO4BR
16B	7,16	75	10MO	0,2	10MO	1,59	50	10	10MO	0,7	-	-	-	P5	1	2,15 4MO6LA
17B	4,04	80	10MO	0,1	10MO	2,71	50	90	10MO	0,3	10MO	1,62	40	P5	1	1,21 8MO1BR 1LA
18B	7,01	85	10MO	0,1	10MO	3,95	40	95	10MO	0,2	-	-	-	P5	1	2,10 8MO1BR 1LA
20A	10,92	65	8MO2BR	0,5	-	-	-	75	8MO2BR	0,7	-	-	-	-	-	-
20B	17,68							75	6MO3BR 1FA	0,2	7MO3BR	12,38	70	P5	1	5,30 7MO3BR
37C	15,47	110	6MO4BR	0,2	5FA3MO 2SR	4,64	30	10	5MO3FA 2SR	0,7	-	-	-	-	-	-
46C	3,07	65	10MO	0,3	10MO	0,9	30	15	9MO1SAC	0,9	-	-	-	-	-	-
47C	3,66	90	10MO	0,4	10MO	0,66	30	5	10MO	0,6	-	-	-	-	-	1,46 5MO5LA
47E	3,81	70	10MO	0,1	10MO	1,96	70	80	10MO	0,1	10MO	2,67	70	P5	1	1,14 3MOBR
55A	2,55	65	10MO	0,2	10MO	0,77	30	5	10MO	0,6	-	-	-	-	-	1,02 5MO5BR
66E	9,79	65	10MO	0,1	8MO2LA	2,07	70	5	10MO	0,6	-	-	-	-	-	-
68F	5,28	70	10MO	0,1	-	-	-	80	10MO	0,1	10MO	3,70	70	P5	1	1,58 3MO7BR
70G	1,22	130	10MO	0,4	10MO	1,41	50	140	10MO	0,4	10MO	0,61	50	-	-	-
75C	13,81	80	10MO	0,1	10MO	1,07	30	5	8MO1SR 1SAC	0,7	-	-	-	-	-	-
76B	8,53	80	10MO	0,3	10MO	0,76	40	15	10MO	0,8	10MO	1,26	20	-	-	-
76D	6,32	75	10MO	0,1	-	-	-	85	10MO	0,2	10MO	4,42	70	P8	1	3,79 7MO3LA
81C	4,60	100	10MO	0,7	10MO	0,41	20	110	10MO	0,2	10MO	2,30	50	P5	1	1,38 3MO7LA

u.a.	Supraf. [ha]	Elemente de caracterizare a arboretului și semințișului utilizabil												Tratamentul aplicat	Numărul de intervenții	Lucrări de împădurire
		Amenajamentul din 2012								Amenajamentul din 2022						Formula de împădurire
		Arboret matur			Semințiș utilizabil			Arboret matur			Semințiș utilizabil					
		Vârsta [ani]	Compoziția	Consistența	Compoziția	Supraf.		Vârsta [ani]	Compoziția	Consistența	Compoziția	Supraf.				
						[ha]	[%]					[ha]	[%]			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
82C	2,87	130	6MO2PI	0,3	10MO	1,44	50	140	10MO	0,4	10MO	2,01	70	P5	1	0,86 3MO7LA
84D	2,03	100	10MO	0,2	10MO	0,70	30	15	10MO	0,8	-	-	-	-	-	-
85B	2,53	105	10MO	0,2	10MO	1,27	50	15	10MO	0,8	-	-	-	-	-	-
94I	3,09	95	10MO	0,2	10MO	0,93	30	5	10MO	0,6	-	-	-	-	-	1,03 10MO
99C	10,93	95	10MO	0,7	10MO	1,165	20	105	10MO	0,3	10MO	3,09	30	P8	1	5,47 7MO3LA
99F	4,57	95	10MO	0,1	-	-	-	10	10MO	0,6	-	-	-	-	-	1,83 6MO4LA
103C	5,27	100	10MO	0,7	10MO	0,96	20	110	10MO	0,3	10MO	3,69	70	P5	1	1,58 4MO6BR
104A	9,03	100	10MO	0,1	10MO	5,42	60	10	10MO	0,6	-	-	-	-	-	4,60 10MO
105C	1,24	100	10MO	0,1	-	-	-	15	10MO	0,9	-	-	-	-	-	-
106B	8,59	100	10MO	0,5	10MO	3,99	30	15	10MO	0,6	-	-	-	-	-	3,44 7MO3BR
107A	20,12	105	10MO	0,5	10MO	6,04	30	115	10MO	0,1	10MO	8,87	70	P5	1	3,80 4MO6BR
108A	13,30	105	10MO	0,6	10MO	11,12	20	115	10MO	0,3	10MO	3,99	30	P5	1	6,65 7MO3LA
108B	6,98	105	10MO	0,1	10MO	1,75	30	10	10MO	0,6	-	-	-	-	-	2,79 5MO5BR
109B	11,22	100	10MO	0,7	10MO	3,00	20	110	10MO	0,3	-	-	-	P8	1	3,37 3MO7BR
131A	17,97	100	10MO	0,1	10MO	10,78	60	15	8MO2SAC	0,7	-	-	-	-	-	-
132	2,12	100	10MO	0,2	9MO1BR	0,64	30	10	10MO	0,7	-	-	-	-	-	-
136	1,80	105	10MO	0,1	-	-	-	10	10MO	0,7	-	-	-	-	-	-
137A	1,58	100	10MO	0,2	10MO	0,47	30	15	10MO	0,7	-	-	-	-	-	-
137B	5,17	100	10MO	0,1	10MO	1,55	30							-	-	-
137C	2,14	100	10MO	0,1	10MO	1,71	80							-	-	-
138A	19,05	105	10MO	0,5	10MO	3,34	30	15	10MO	0,7	-	-	-	-	-	-
138C	8,12	105	10MO	0,2	10MO	4,87	60	55	MO	0,1	-	-	-	P8	1	4,05 8MO2BR
138D	1,99	105	10MO	0,2	10MO	0,40	20	15	10MO	0,7	-	-	-	-	-	-
152	0,20	100	10MO	0,4	10MO	0,04	20	15	10MO	0,8	-	-	-	-	-	-
153C	5,99	100	10MO	0,1	10MO	2,46	40	15	10MO	0,8	-	-	-	-	-	-
154A	6,18	125	6MO3BR 1FA	0,3	4MO4BR 2FA	3,96	70	15	10MO	0,8	-	-	-	-	-	-
154C	7,59	80	10MO	0,2	8MO1BR 1FA	1,96	40	90	10MO	0,2	8MO2BR	5,31	70	P5	1	2,28 8MO2LA

u.a.	Supraf. [ha]	Elemente de caracterizare a arboretului și semințișului utilizabil												Tratamentul aplicat	Numărul de intervenții	Lucrări de împădurire [ha]
		Amenajamentul din 2012						Amenajamentul din 2022								Formula de împădurire
		Arboret matur			Semințiș utilizabil			Arboret matur			Semințiș utilizabil					
		Vârsta [ani]	Compoziția	Consistența	Compoziția	Supraf.		Vârsta [ani]	Compoziția	Consistența	Compoziția	Supraf.				
						[ha]	[%]					[ha]	[%]			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
155B	9,11	105	10MO	0,7	10MO	3,72	20	115	10MO	0,3	10MO	6,38	70	P5	1	273 3MO7BR
156B	2,08	110	10MO	0,3	10MO	0,45	50	120	10MO	0,3	10MO	1,25	60	-	-	0,62 3MO7BR
157A	9,91	100	10MO	0,1	10MO	4,46	50	15	10MO	0,9	-	-	-	-	-	-
158A	9,83	105	10MO	0,1	6MO3BR 1FA	5,90	60	15	6MO2BR 2FA	0,9	-	-	-	-	-	-
161A	13,09	110	10MO	0,5	10MO	1,91	20	120	10MO	0,2	10MO	9,16	70	P5	1	3,93 4MO6LA
161D	0,65	110	10MO	0,2	10MO	0,33	50									
161C	2,32	100	10MO	0,1	10MO	1,00	30	15	10MO	0,7	-	-	-	-	-	-
162C	5,47	100	10MO	0,7	-	-	-	110	10MO	0,3	10MO	3,83	70	P5	1	1,64 3MO7BR
162F	1,10	100	10MO	0,8	10MO	0,30	20	110	10MO	0,3	-	-	-	P8	1	1,10 8MO2LA
162D	1,31	100	10MO	0,2	10MO	0,17	20	10	10MO	0,7	-	-	-	-	-	-
163A	2,70	110	10MO	0,5	10MO	3,33	40	120	6FA3MO 1BR	0,3	10MO	1,89	70	P5	1	0,81 3MO7LA
163D	2,61	110	5MO5FA	0,4	10MO	0,47	30	10	10MO	0,8	-	-	-	-	-	-
163E	14,63	110	10MO	0,1	7MO3FA	9,46	60	15	10MO	0,9	-	-	-	-	-	-
163F	7,53	110	10MO	0,7	10MO	0,83	20	120	10MO	0,5	10MO	3,01	15	-	-	-
164A	39,16	100	10MO	0,1	10MO	19,00	50	110	10MO	0,1	10MO	19,58	50	P5	1	11,75 4MO6BR
167A	14,31	100	10MO	0,7	10MO	1,43	10	110	10MO	0,7	-	-	-	-	-	-
229G	3,94	115	7MO3BR	0,3	6MO4BR	1,50	50	5	9MO1BR	0,6	-	-	-	-	-	1,58 8MO2BR
229C	1,28	115	8MO2BR	0,5	8MO2BR	0,27	30	10	7MO3BR	0,7	-	-	-	-	-	-
230F	2,73	115	7MO2BR 1LA	0,6	7MO3BR	1,12	60	125	5MO4LA 1BR	0,2	3MO3BR 1LA	1,91	70	P5	1	0,82 6MO 3BR1LA
230D	0,94	115	8MO2LA	0,2	10MO	0,78	50	15	7MO3BR	0,9	-	-	-	-	-	-
231E	13,22	115	9MO1BR	0,6	9MO1BR	4,12	30	125	8MO2BR	0,1	7BR3MO	9,25	70	P5	1	3,97 7MO3PAM
233A	4,39	115	9MO1BR	0,2	7MO3BR	1,67	40	15	7MO3BR	0,7	-	-	-	-	-	-
233C	1,92	115	10MO	0,3	10MO	1,06	40	125	10MO	0,2	8MO2DT	1,34	70	P5	1	0,58 7MO3FA
233D	0,71	115	10MO	0,3	10MO	0,33	50	15	7MO3BR	0,7	-	-	-	-	-	-
234A	7,63	115	9MO1BR	0,6	9MO1BR	2,24	30	125	7MO3BR	0,1	6MO4BR	5,34	70	P5	1	2,29 6MO 1BR3PAM
234C	0,69	110	10MO	0,1	-	-	-	15	8MO2BR	0,8	-	-	-	-	-	-

u.a.	Supraf. [ha]	Elemente de caracterizare a arboretului și semințișului utilizabil												Tratamentul aplicat	Numărul de intervenții	Lucrări de împădurire [ha]
		Amenajamentul din 2012								Amenajamentul din 2022						Formula de împădurire
		Arboret matur			Semințiș utilizabil			Arboret matur			Semințiș utilizabil					
		Vârsta [ani]	Compoziția	Consistența	Compoziția	Supraf.		Vârsta [ani]	Compoziția	Consistența	Compoziția	Supraf.				
						[ha]	[%]					[ha]	[%]			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
235A	6,61	115	10MO	0,7	9MO1BR	3,43	20	125	10MO	0,1	7MO3BR	2,64	40	P5	1	1,98 7MO3BR
236D	0,41	115	10MO	0,1	-	-	-	15	10MO	1,0	-	-	-	-	-	-
237A	8,88	115	10MO	0,7	10MO	1,78	20	125	10MO	0,1	7MO3BR	6,22	70	P5	1	2,66 4MO 3BR3PAM
238A	15,46	115	10MO	0,7	10MO	4,33	20	125	10MO	0,1	7MO3BR	10,82	70	P5	1	4,64 4MO 3BR3PAM
301A	25,02	100	10MO	0,7	10MO	4,65	20	110	10MO	0,7	-	-	-	-	-	-
320B	9,81	110	10MO	0,5	10MO	2,35	30	120	9MO1BR	0,2	8MO2BR	6,87	70	P5	1	2,94 8MO2BR
340A	3,54	85	8MO1BR 1FA	0,3	5MO3FA 2BR	1,84	50	15	5MO2BR 3FA	0,9	-	-	-	-	-	-
340C	18,81	85	7MO2FR 1BR	0,4	6MO3FA 1BR	7,52	40	95	6MO2BR 2FA	0,1	6MO3BR 1FA	13,17	70	P5	1	5,64 3MO 3BR3FA
341A	33,87	85	7MO2BR 1FA	0,4	5MO3FA 2BR	13,54	40	95	7BR2MO 1FA	0,1	7MO2BR 1FA	23,71	70	P5	1	10,16 4MO 5BR1FA
342A	8,75	95	7MO3BR	0,3	6MO2BR 2FA	4,16	40	10	6MO3BR 1FA	0,8	-	-	-	-	-	-
390C	2,47	75	9MO1FA	0,2	8MO2FA	1,00	50	15	9MO1FA	0,9	-	-	-	-	-	-
392A	1,42	70	7MO3FA	0,1	10MO	1,22	60	20	6MO2BR 2FA	1,0	-	-	-	-	-	-
393A	0,87	75	6MO3FA 1BR	0,1	-	-	-	20	6MO2BR 2FA	0,9	-	-	-	-	-	-

Menționăm faptul că în tabelul 3.2.3. s-au folosit nomenclatura și suprafețele noi ale unităților amenajistice, iar în cazul tăierilor definitive, în coloanele 9, 10 și 11 ale aceluiași tabel, s-a descris arboretul tânăr instalat.

În tabelul de mai sus s-au folosit pentru tratamente următoarele coduri:

- P5 - progresive de racordare, împăduriri;
- P8 - progresive cu împăduriri sub masiv.

3.3. Concluzii privind gospodărirea pădurilor

Efectul gospodăririi pădurilor este evidențiat de evoluția arboretelor ca urmare a aplicării amenajamentelor anterioare, evoluție care privește clasele de vârstă, compozițiile specifice, clasele de producție și densitățile arboretelor. Menționăm, însă, că lipsa unor date pentru perioadele studiate și, mai ales, fluctuațiile suprafeței fondului forestier de la o amenajare la alta îngreunează și fac mai puțin relevantă analiza evoluției structurii pădurii.

Datele prezentate în continuare se referă la totalul fondului forestier (total pădure), cu mențiunea că pentru deceniile precedente studiate s-au folosit datele preluate de la fosta U.P. II Poiana Horea. Aceasta ținând cont de faptul că 72% din fondul forestier al fostei U.P. II Poiana Horea constituie 82% din fondul forestier al actualei U.P. I Poiana Horea, restul de 18% din fondul forestier al actualei U.P. I Poiana Horea provine din fostele U.P. I Ghiduri și U.P. III Giurcuța).

3.3.1. Evoluția structurii pădurilor

Evoluția claselor de vârstă – total arborete

Tabelul 3.3.1.1.

Amenajam. din anul ...	Clasele de vârstă [%]							Total pădure [ha]
	I	II	III	IV	V	VI	VII	
1952	20	22	32	10	16	-	-	4323,10
1962	24	17	40	6	13	-	-	4822,20
1973	29	30	9	21	6	5	-	4769,70
1983	25	25	16	24	6	4	-	4897,30
1993	12	28	31	13	12	4	-	4908,30
2003	9	25	27	12	23	3	1	4892,30
2012	4	14	24	31	13	13	1	4311,68
2022	12	11	20	28	11	14	4	4318,08

După cum se poate observa din tabelul de mai sus, evoluția claselor de vârstă nu a urmat o linie firească de echilibrare a suprafețelor pe clase de vârstă – acesta fiind unul din țelurile de gospodărire, un factor determinant în alegerea tratamentelor și a volumelor de extras pentru arboretele în producție. Se observă deplasarea proporțiilor spre clasele mijlocii de vârstă, cauza principală fiind nerespectarea planurilor decenale din mai multe motive: inaccesibilitatea unor arborete, apariția doborâturilor de vânt și uscărilor etc.

Evoluția compoziției

Tabelul 3.3.1.2.

Amenajam. din anul ...	Specii [%]									Total pădure [ha]
	MO	BR	PI	SR	LA	FA	AN	PAM	DR	
1952	99	1	-	-	-	-	-	-	-	4323,10
1962	99	1	-	-	-	-	1	1	-	4822,20
1973	95	2	-	-	-	-	1	-	2	4769,70
1983	95	3	1	-	-	-	1	-	-	4897,30
1993	94	3	1	1	1	-	-	-	-	4908,30
2003	94	3	1	1	1	-	-	-	-	4892,30
2012	95	4	-	-	-	1	-	-	-	4311,68
2022	94	5	-	-	-	1	-	-	-	4318,08

Evoluția compoziției de-a lungul perioadelor studiate pare să se fi îmbunătățit puțin, în sensul reducerii proporției molidului de la 99% la 94 – 95%, puțin, însă, dacă ținem seama că speciile de amestec (îndeosebi bradul și fagul) ar trebui să ajungă la o pondere de 20 – 25%. Considerăm că aceasta este o nereușită a gospodăririi silvice, datorată nerespectării formulelor de împădurire și compozițiilor de regenerare, neefectuării lucrărilor de îngrijire în mod corespunzător etc.

Evoluția claselor de producție

Tabelul 3.3.1.3

Amenajam. din anul ...	Clase de producție [%]					Total pădure [ha]
	I	II	III	IV	V	
1992	-	1	88	10	1	4908,30
2002	-	1	88	10	1	4892,30
2012	-	10	80	10	-	4311,68
2022	-	11	80	9	<1	4318,08

Se poate observa că în ultimul deceniu au apărut diferențe mici în ceea ce privește structura arboretelor pe clase de producție.

Evoluția consistenței arboretelor

Tabelul 3.3.1.4.

Amenajam. din anul ...	Categorii de consistență [%]			Total pădure [ha]
	0,1 – 0,3	0,4 – 0,6	0,7 – 1,0	
1952	1	10	89	4323,10
1962	3	10	87	4822,20
1973	-	12	88	4769,70
1983	-	10	90	4897,30
1993	3	4	93	4908,30
2003	3	11	86	4892,30
2012	7	10	83	4311,68
2022	15	16	69	4318,08

Consistența medie a înregistrat o scădere față de amenajarea precedentă cauzată de apariția doborâturilor de vânt și extragerea materialului lemnos rezultat, precum și datorită prezenței unor arborete tinere care încă nu au închis starea de masiv. Situația înregistrată cu ocazia actualei amenajări este cea mai puțin favorabilă din punctul de vedere al consistenței comparativ cu toate perioadele studiate. Datorită acestui fapt, arboretele cu consistențe sub 0,7, a căror pondere este extrem de mare (31%), vor constitui în viitor principalul obiect de lucru al gospodăririi silvice fiind necesare executarea cu promptitudine a completărilor în arboretele tinere, care nu au închis starea de masiv, parcurgerea în prima etapă cu tăieri de regenerare a arboretelor cu consistențe sub 0,4 și evitarea rării sub 0,3 – 0,4 a arboretelor în curs de exploatare, mai ales dacă această rărare se va menține perioade îndelungate.

Concluzii privind gospodărirea pădurilor

Analizând datele furnizate se desprind următoarele aspecte:

- după tăierile masive din anii imediat următori anului 1948 s-a reușit regenerarea pădurilor în mare măsură, dar în timp nu s-a reușit o întreținere corespunzătoare a arboretelor tinere datorită suprafețelor mari;

- imediat după naționalizare au primat interesele economice astfel că lucrurile nu au evoluat prea mult, mergându-se în continuare pe metoda claselor de vârstă, tratamentul cel mai des întâlnit fiind tratamentul tăierilor rase astfel că au apărut multe arborete pure de molid după semănăturile directe și plantațiile masive cu molid, indiferent de etajul fitoclimatic și de tipul de pădure;

- în ultimele decenii s-a înregistrat o schimbare a modului de gospodărire a pădurilor, renunțându-se treptat, pe cât a fost posibil, la tratamentul tăierilor rase și folosindu-se mai des tratamentele cu regenerare sub masiv, posibilitatea fiind adoptată prin metoda creșterii indicatoare;

- un aspect negativ este dat și de neefectuarea planurilor la produsele secundare și precomptarea în contul lor a produselor accidentale II, prin această practică fiind afectate atât starea cât și structura arboretelor.

Toate aceste aspecte dar și altele au permis ca în timp factorii destabilizatori să-și facă mai des simțită prezența, în special rupturile de zăpadă în arboretele tinere și doborâturile de vânt în arboretele preexploatabile și exploatabile, dar și atacurile ipidelor. Este necesară o mai mare atenție la punerea în aplicare a prevederilor amenajamentului, o judicioasă și echilibrată aplicare a tratamentelor pentru a se putea ajunge în viitor la o continuitate atât în recoltarea posibilității de produse principale și secundare cât și în desfășurarea tuturor lucrărilor de îngrijire și conducere a arboretelor.

