|  |
| --- |
| **MĂSURI NOI****ce vor conduce la atingerea stării ecologice bune ale mediului marin** |
| **Titlul măsurii** | **Crearea capacităţilor necesare pentru operaţiunile de salvare a cetaceelor rănite sau bolnave, susținerea activităților de intervenție în cazul cetaceelor eșuate moarte și pregătirea unui cod de conduită, care să guverneze funcţionarea centrelor sau a laboratoarelor implicate în această activitate** |
| **Nr./codul măsurii** | **RO-MN-001** |
| **Descrierea scurtă și precisă a măsurii** | Această măsură a fost propusa ca urmare transpunerii în legislația românească (Legea nr. 91/2000 pentru ratificarea Acordului privind conservarea cetaceelor din Marea Neagră, Marea Mediterană şi din zona contigua a Atlanticului; Ordinul ministrului mediului și gospodăririi apelor nr. 374/2004 pentru aprobarea Planului de acţiune privind conservarea cetaceelor din apele româneşti ale Mării Negre) a cerințelor Convenției ACCOBAMS prin care, cele 3 specii de delfini ce trăiesc în Marea Neagră, sunt protejate: *Tursiops truncatus*, *Phocoena phocoena*, *Delphinus delphis* (Anexa II a Directivei Habitate). Ca rezultat al identificării deficiențelor privind capacitățile tehnice necesare realizării obiectivelor de protecție și conservare a celor 3 specii de mamifere marine, măsura urmărește implementarea unor acțiuni destinate creării premiselor pentru salvarea cetaceelor rănite sau bolnave, precum şi intervenţia şi studierea celor eşuate moarte, prin:1. Pregătirea unui cod de conduită și crearea unei rețele de voluntari instruiți privind alertarea și intervenția în cazul incidentelor cu delfini eșuați, aflați în stare precară. În vederea realizării acestei acțiuni, se va promova colaborarea între specialiștii din cadrul institutelor de cercetare, direcţii sanitar veterinare, laboratoare specializate, clinici veterinare, ONG-uri, voluntari;
2. Utilarea, specializarea și coordonarea centrelor și laboratoarelor care să preia sarcina tratării mamiferelor rănite (institute de cercetare, clinici veterinare);
3. Crearea unei baze de date specializate privind cazuistica și raportarea către autoritățile competente naționale a mortalităților și ratei de succes obținute ca rezultat al acținilor de salvare;
4. Analizarea cazurilor eşuate moarte pentru identificarea cauzelor ce au determinat decesul (naturale sau antropice) (institute de cercetare, direcţii sanitar veterinare, laboratoare specializate, clinici veterinare, ONG-uri).
 |
| **Categoria de măsuri UE** | 2b |
| **Tipuri cheie de măsuri** | KTM 20 Măsuri de prevenire și control al efectelor adverse rezultate din pescuit și alte exploatări/eliminări ale animalelor și plantelor KTM 35 Măsuri de reducere a perturbărilor biologice în mediul marin rezultate din extracția de specii, inclusiv capturi accidentaleKTM 36 M – Măsuri de reducere a altor tipuri de perturbare biologică, incluzând moartea, rănirea, perturbarea, translocarea speciilor marine native, introducerea de patogeni microbiologici și introducerea de indivizi modificați genetic din specii marine ( ex. din acvacultură)KTM 37 Măsuri de refacere și conservare a ecosistemelor marine, inclusiv a habitatelor și speciilor |
| **Obiective de mediu** | Ind. 1.1.1 Menținerea distribuției și frecvenței speciilor prin implementarea măsurilor de management adecvateInd. 1.3.1 Diminuarea numărului cazurilor de mortalitate în rândul celor trei specii de delfini prin implementarea unor măsuri de management adecvateInd. 4.3.1 Reducerea nivelului capturilor accidentale a mamiferelor marine (*Phocoena phocoena, Tursiops truncatus, Delphinus delphis*). |
| **Descriptori** | D1 Biodiversitate-mamifere marineD4 Rețele trofice marine |
| **Presiuni principale** | - Extragere selectivă de specii, inclusiv capturile accidentale - Introducere de deșeuri marine- Introducere de compuși sintetici- Introducere de substanțe și compuși nesintetici- Introducere de zgomot subacvatic |
| **Domenii principale de activitate** | pescuit, shipping, producere de energie, operațiuni portuare, turism/recreere, poziționare/instalare de cabluri și conducte submarine |
| **Caracteristici** | Mamifere marine |
| **Legături cu alte directive/legislații/politici** | Acordul asupra Conservării Cetaceelor din Marea Neagră, Marea Mediterană şi zona contiguă a Atlanticului din 24.11.1996 (ACCOBAMS)Directiva 92/43/CE privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică modificată de Directivele 97/62/CE, 2006/105/CE, 2013/17/UE şi de Regulamentul nr. 1882/2003 de adaptare la Decizia 1999/468/CE a Consiliului a dispozițiilor privind comitetele care asistă Comisia în exercitarea competențelor de executare prevăzute de actele care fac obiectul procedurii menționate la articolul 251 din Tratatul CEConvenţia privind Diversitatea Biologică Convenția pentru Protecția Mării Negre împotriva Poluării–Protocolul privind Conservarea Biodiversităţii şi Cadrului Natural al Mării Negre |
| **Instrument pentru implementare/Mod de implementare** | TehnicConștietizare/comunicare/diseminare. |
| **Referință spațială/Zone de implementare** | Ape teritoriale/Zona Exclusiv Economică |
| **Contribuția măsurii la atingerea obiectivelor** | Măsura poate avea o contribuție ridicată la atingerea țintelor/obiectivelor legate de mamiferele marine |
| **Impact transfrontalier** | Implementarea măsurii nu este de așteptat să aibă impact negativ asupra mediului marin din țările riverane Mării Negre |
| **Costuri** | **Cost ridicat** (750.000 – 1.500.000 Euro) – scor 2Costul estimat pentru implementarea măsurii este de minim ~ 1.200.000 euroComponentele costului:1. costuri de management; costuri de comunicare (costuri întâlniri); costuri diseminare (pregătire și organizare 1 meeting)2. costuri tehnice (echipamente laborator, utilare centru, consumabile, etc)3. costuri training personal4. costuri cercetare (salarii) |
| **Eficiență** | **Potențial ridicată** – scor 4 |
| **Indicatori pentru măsurarea eficienței** | nr de cetacee salvate/an; nr. de laboratoare si centre utilate |
| **Evaluare socio-economică** | **Analiza Cost-Eficiență: medie****Analiza Cost-Beneficiu: medie**Efecte negative secundareImplementarea măsurii nu este de așteptat să aibă efecte negative asupra mediului marin. Beneficii - moderate:de mediu:- îmbunătățirea stării populației de mamifere marine- creșterea cunoștintelor legate de cauzele rănirii/deceselor în rândul populației de mamifere marine |
| **Coordonare** | Națională |
| **Fezabilitate tehnică** | Dezvoltare nouă |
| **Organizații responsabile pentru implementarea măsurii** | Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, Ministerul Cercetării, Inovării si Digitalizării Serviciul tritorial ANANP, ONG “Mare Nostrum” |
| **Oportunități de finanțare** | Fonduri publice; proiecte europene (ex. programul HORIZON 2020) |
| **Planificarea implementării/acoperire temporală** | 2022 – 2024 |
| **Dificultăți în implemetare** | Da – infrastructura deficitară |
| **Titlul măsurii** | **Stabilirea şi administrarea zonelor protejate pentru cetacee, în corespondenţă cu zonele care servesc cetaceelor ca habitate şi/sau care le asigură importante resurse de hrană** |
| **Nr./codul măsurii** | **RO-MN-002** |
| **Descrierea scurtă și precisă a măsurii** | Măsura este necesară deoarece, până în prezent, la nivelul Mării Negre nu sunt delimitate zone destinate protecției speciilor de delfini, cu precădere a habitatelor lor de hrănire (cu excepția acelora ce fac parte din ariile protejate, unde beneficiază de regim de protectie) și a principalelor lor rute de migrație.Implementarea măsurii presupune realizarea următoarelor acțiuni:1. Colectarea datelor de monitorizare sau/și a observațiilor privind prezența și etologia populațiilor de delfini legate de hrănire și migrație, la nivel național și regional, în vederea creării modelului de distribuție;
2. Elaborarea hărților în GIS privind habitatele de hrănire și rutele de migrație (sezoniere) ale celor 3 specii de delfini la nivel regional și diseminarea acestora către autoritățile navale, gărzile de coastă, asociațiile pescărești, custozii ariilor protejate, Comisia Mării Negre;
3. Stabilirea unui Protocol și Plan de Acțiune privind protecția habitatelor și a rutelor de migrație la nivel național și regional, incluzând restricțiile privind activitățile de navigație, pescuit, extracție resurse minerale;
4. Includerea habitatelor/rutelor de protecție în Planificarea Maritimă Spațială.
 |
| **Categoria de măsuri UE** | 2a |
| **Tipuri cheie de măsuri** | KTM 20 Măsuri de prevenire și control al efectelor adverse rezultate din pescuit și alte exploatări/ eliminări ale animalelor și plantelor KTM 37 Măsuri de refacere și conservare a ecosistemelor marine, inclusiv a habitatelor și speciilor. |
| **Obiective de mediu** | Ind. 1.1.1 Menținerea distribuției și frecvenței speciilor prin implementarea măsurilor de management adecvateInd. 1.3.1 Diminuarea numărului cazurilor de mortalitate în rândul celor trei specii de delfini prin implementarea unor măsuri de management adecvateInd. 4.3.1 Reducerea nivelului capturilor accidentale a mamiferelor marine (*Phocoena phocoena*, *Tursiops truncatus*, *Delphinus delphis*) |
| **Descriptori** | D1 Biodiversitate-mamifere marineD4 Rețele trofice marine |
| **Presiuni principale** | - Extragere selectivă de specii, inclusiv capturile accidentale; - Introducere de deșeuri marine- Introducere de compuși sintetici- Introducere de substanțe și compuși nesintetici- Introducere de zgomot subacvatic |
| **Domenii principale de activitate** | pescuit, shipping, producere de energie, operațiuni portuare, turism/recreere, poziționare/instalare de cabluri și conducte submarine |
| **Caracteristici** | Mamifere marine |
| **Legături cu alte directive/legislații/politici** | Acordul asupra Conservării Cetaceelor din Marea Neagră, Marea Mediterană şi zona contiguă a Atlanticului din 24.11.1996 (ACCOBAMS)Directiva 92/43/CE privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică modificată de Directivele 97/62/CE, 2006/105/CE, 2013/17/UE şi de Regulamentul nr. 1882/2003 de adaptare la Decizia 1999/468/CE a Consiliului a dispozițiilor privind comitetele care asistă Comisia în exercitarea competențelor de executare prevăzute de actele care fac obiectul procedurii menționate la articolul 251 din Tratatul CEConvenţia privind Diversitatea Biologică Convenția pentru Protecția Mării Negre împotriva Poluării–Protocolul privind Conservarea Biodiversităţii şi Cadrului Natural al Mării Negre |
| **Instrument pentru implementare/Mod de implementare** | tehniclegislativconștientizare/comunicare/diseminare. |
| **Referință spațială/Zone de implementare** | Ape teritoriale/Zona Exclusiv Economică |
| **Contribuția măsurii la atingerea obiectivelor** | Măsura poate avea o contribuție potential ridicată la atingerea țintelor/obiectivelor legate de mamiferele marine |
| **Impact transfrontalier** | Implementarea măsurii nu este de așteptat să aibă impact negativ asupra mediului marin din țările riverane Mării Negre |
| **Costuri** | **Cost scăzut** (50.000 – 250.000 Euro) – scor 4Costul estimat pentru implementarea măsurii este de ~ 224.000 euro,Componentele costului:1. costuri de cercetare (salarii); costuri tehnice (achiziție echipamente PC, software, etc.)2. costuri disemniare (1 meeting)3. costuri elaborare plan (planificare, scriere, meeting coordonare, etc.)4. costuri cercetare (salarii) |
| **Eficiență** | **Potențial ridicată** – scor 4 |
| **Indicatori pentru măsurarea eficienței** | hărți GISnr. de zone protejate desemnate |
| **Evaluare socio-economică** | **Analiza Cost-Eficiență: ridicată (mare)****Analiza Cost-Beneficiu: medie**Efecte negative secundareImplementarea măsurii nu este de așteptat să aibă efecte negative asupra mediului marin. Este posibil ca această măsura să aibă efecte negative asupra unor activități economice (pescuit, shipping, instalare cabluri/conducte, etc.)Beneficii - scăzute:de mediu:- îmbunătățirea stării populației de mamifere marineBeneficiile nu vor apare în această fază, ci doar după implementarea planului de acțiune. |
| **Coordonare** | Națională |
| **Fezabilitate tehnică** | Aplicată frecvent; experiența vastă / dovezi de bune practici |
| **Organizații responsabile pentru implementarea măsurii** | Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, Ministerul Cercetării, Inovării si Digitalizării, Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, Serviciul tritorial ANANP, ONG “Mare Nostrum” |
| **Oportunități de finanțare** | fonduri publice; proiecte europene (ex. programul HORIZON 2020, CBC RO-BG) |
| **Planificarea implementării/acoperire temporală** | 2022 – 2024 |
| **Dificultăți în implemetare** | Da–reticența unor operatori economici |
| **Titlul măsurii** | **Protejarea speciilor marine de pasaj, ielcovanul (*Puffinus yelkouan*) și subspecia mediteraneană a cormoranului moțat (*Phalacrocorax aristotelis desmarestii*), precum și a celorlalte specii importante de păsări protejate incluse înFormularul standard al sitului Natura 2000, ROSPA 0076 Marea Neagră** |
| **Nr./codul măsurii** | **RO-MN-003** |
| **Descrierea scurtă și precisă a măsurii** | Această măsură a fost dezvoltată ca măsură comună între România și Bulgaria în cadrul proiectului "Suport tehnic și administrativ pentru implementarea comună a Directivei Cadru „Strategia pentru mediul marin” în Bulgaria și România–Faza 2".Inițial, măsura dezvoltată se referea la doar două specii de păsări marine (ielcovanul (*Puffinus yelkouan*) și subspecia mediteraneană a cormoranului moțat (*Phalacrocorax aristotelis desmarestii*) selectate ca indicatori comuni pentru Bulgaria și România, deoarece ambele specii sunt monitorizate pe coastele celor două țări. Ambele specii sunt incluse în anexa nr. 2 a Protocolului privind Conservarea Biodiversităţii şi Cadrului Natural al Mării Negre din Convenția privind Protecția Mării Negre împotriva poluării din 14.06.2002, lista speciilor importante în Marea Neagră (ratificat prin Legea nr. 218/2011). Prima specie este definită ca rară, iar cea de a doua ca fiind în pericol.Măsura este extinsă la toate speciile importante de păsări marine protejate incluse în Formularul standard al sitului Natura 2000 ROSPA 0076 Marea Neagră și în Planul de management al ROSPA Marea Neagră.Măsura urmărește adunarea de informații cât mai detaliate despre zonele de odihnă și hrănire speciilor marine selectate și va susține programul de Monitorizare D 1,4-Păsări marine din Bulgaria și România. Activitățile care ar putea afecta diversitatea păsărilor marine vor fi de asemenea monitorizate în cadrul acestei măsuri.Un alt scop al măsurii este limitarea presiunii din turism și urbanizare, pescuit, scurgeri de petrol, eroziune costieră în zona costieră.Implementarea măsurii presupune realizarea următoarelor acțiuni, grupate în 2 faze:Faza 1: 1. Cercetări pentru determinarea zonelor de odihnă și hrănire a speciilor marine de pasaj și a celorlalte specii importante de păsări din ROSPA Marea Neagră;
2. Delimitarea zonelor de odihnă și hrănire în scopul stabilirii de măsuri pentru protejarea în continuare a speciilor vizate.

Aceasta va conduce la obținerea următoarelor informații:- identificarea și cartografierea tipurilor de habitate speciale, în special a celor recunoscute sau identificate de către legislația comunitară (Directiva Habitate și Directiva Păsări) sau de către convențiile internaționale ca prezentând un interes special din punct de vedere științific sau al biodiversității;- habitate din zonele care merită o atenție specială datorită caracteristicilor, localizării sau importanței strategice a acestora. Este vorba de zone supuse la presiuni extreme sau specifice sau de zone care necesită un regim de protecție special.- descrierea dinamicii populațiilor, a zonei de răspândire naturale și a celei reale și a statutului speciilor de păsări marine prezente în regiunea/subregiunea marină;Faza 21. implementarea măsurilor de protecție spațială.
 |
| **Categoria de măsuri UE** | 2a |
| **Tipuri cheie de măsuri** | KTM 15 Măsuri pentru eliminarea treptată a emisiilor, evacuărilor și pierderilor de substanțe periculoase prioritare sau de reducere a emisiilor, evacuărilor și pierderilor de substanțe prioritare.KTM 19 Măsuri de prevenire sau control a efectelor adverse a activităților recreative, inclusiv pescuitul la undiță.KTM 20 Măsuri de prevenire sau control al efectelor adverse rezultate din pescuit și alte exploatări/ eliminări ale animalelor și plantelor. KTM 21 Măsuri de prevenire și control a poluării din zonele urbane, infrastructura de transport și construcții.KTM 26 Măsuri de reducere a pierderii fizice de habitate bentale în apele marine.KTM 27 Măsuri de reducere a daunelor fizice în apele marine (și care nu sunt raportate în cadrul KTM 6 legat de Directiva Cadru Apă-apele costiere).KTM 28 Măsuri de reducere a introducerii de energie, inclusiv zgomot subacvatic, asupra mediului marin. KTM 29 Măsuri pentru reducerea deșeurilor în mediul marin.KTM 30 Măsuri de reducere a interferențelor cu procesele hidrologice în mediul marin.KTM 31 Măsuri de reducere a contaminării cu substanțe periculoase (substanțe sintetice, substanțe nesintetice, radionuclizi) și eliberării sistematice și/sau intenționate de substanțe în mediul marin, din surse de pe mare sau din atmosferă.KTM 33 Măsuri de reducere a descărcărilor de nutrienți și materie organică în mediul marin, din surse de pe mare sau din atmosferă.KTM 35 Măsuri de reducere a perturbărilor biologice în mediul marin rezultate din extracția de specii, inclusiv capturi accidentale.KTM 36 Măsuri de reducere a altor tipuri de perturbare biologică, incluzând moartea, rănirea, perturbarea, translocarea speciilor marine native, introducerea de patogeni microbiologici și introducerea de indivizi modificați genetic din specii marine ( ex. din acvacultură).KTM 37 Măsuri de refacere și conservare a ecosistemelor marine, inclusiv a habitatelor și speciilor.KTM 38 Măsuri legate de Măsurile de Protecție Spațială pentru mediul marin. |
| **Obiective de mediu** | Ind. 1.1.1 Menținerea sau creșterea în limite sustenabile (urmează a fi determinate) a distribuției speciei migratoare ielcovan (*Puffinus yelkouan*)Ind. 1.4.1 Conservarea habitatatului ielcovanului prin reducerea presiunilor datorate factorilor uman și naturalInd. 1.5.1 Suprafața habitatelor ielcovanului (*Puffinus yelkouan)* se va menține sau va creșteInd. 4.3.1 Mărimea/abundența populației (numărul de indivizi migratori) de ielcovan (*Puffinus yelkouan*) se menține în limita a 95% din abundența naturală a speciilor migratoare din România și va crește pe termen lung |
| **Descriptori** | D1 Biodiversitate-păsări marineD4 Rețele trofice marine |
| **Presiuni principale** | - Extragere selectivă de specii, inclusiv capturile accidentale; - Introducere de deșeuri marine- Introducere de compuși sintetici- Introducere de substanțe și compuși nesintetici- Introducere de zgomot subacvatic |
| **Domenii principale de activitate** | pescuit, shipping, producere de energie, operațiuni portuare, turism/recreere, activități de pe uscat (industrie, agricultură, deversări de ape reziduale municipale, pierderea/degradarea habitatelor) |
| **Caracteristici** | Păsări marine |
| **Legături cu alte directive/legislații/politici** | Directiva 2009/147/CE privind conservarea păsărilor sălbatice (versiunea codificată)Directiva 92/43/CE privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică modificată de Directivele 97/62/CE, 2006/105/CE, 2013/17/UE şi de Regulamentul nr. 1882/2003 de adaptare la Decizia 1999/468/CE a Consiliului a dispozițiilor privind comitetele care asistă Comisia în exercitarea competențelor de executare prevăzute de actele care fac obiectul procedurii menționate la articolul 251 din Tratatul CE |
| **Instrument pentru implementare/Mod de implementare** | TehnicLegislativ |
| **Referință spațială/Zone de implementare** | Ape teritoriale/Zona Exclusiv Economică |
| **Contribuția măsurii la atingerea obiectivelor** | Masura poate avea o contribuție potențial ridicată la atingerea țintelor/obiectivelor de mediu legate de păsările marine. |
| **Impact transfrontalier** | Implementarea măsurii nu este de așteptat să aibă impact negativ asupra mediului marin din țările riverane Mării Negre. Dimpotrivă, implementarea măsurii va avea rezultate pozitive. |
| **Costuri** | **Cost moderat** (250.000 – 750.000 Euro) – scor 3Costul estimat pentru implementarea masurii: minim 184.000 euro în faza 1; cel mai probabil implementarea fazei 2 va conduce la costuri peste 500.000 euro Componentele costului:Faza 11. costuri de cercetare (salarii); costuri tehnice (achiziție echipamente PC, software, etc)2. costuri negociere (pregătire, planificare, meetinguri la nivel național și bilateral)Faza 2 – imposibil de estimat costurile în acest stadiu |
| **Eficiență** | **Moderată** – scor 3 |
| **Indicatori pentru măsurarea eficienței** | Indicatori legați de obiectivele de mediu definite referitoare la păsăarile marine |
| **Evaluare socio-economică** | **Analiza Cost-Eficiență: medie****Analiza Cost-Beneficiu: medie**Efecte negative secundareImplementarea măsurii nu este de așteptat să aibă efecte negative asupra mediului marin. Măsura ar putea avea efecte negative asupra comerțului privat prin limitarea intențiilor de investiții (ex. în construirea de noi ferme de midii, ferme piscicole și/sau extinderea celor existente sau alte intenții de dezvoltare a acvaculturii, parcuri eoliene offshore), precum și asupra turismului (construirea de complexuri de agreement, turism recreativ pe mare, uscat, sporturi, etc).Beneficii - moderate:de mediu:- îmbunătățirea stării populației de păsări marineBeneficiile nu vor apare în faza 1, ci doar după implementarea măsurilor de protecție spațială (faza 2). |
| **Coordonare** | Bilaterală România–Bulgaria  |
| **Fezabilitate tehnică** | Aplicată; experiență limitată / incertitudini |
| **Organizații responsabile pentru implementarea măsurii** | Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, Ministerul Cercetării, Inovării si Digitalizării, Serviciul tritorial ANANP ONG-uri: Societatea Ornitologică Română, Mare Nostrum |
| **Oportunități de finanțare** | Fonduri publice, fondul pentru mediu, proiecte europene (ex. CBC RO-BG, programul HORIZON 2020, LIFE, etc) |
| **Planificarea implementării/acoperire temporală** | 2022 – 2024 |
| **Dificultăți în implemetare** | Nu |
| **Titlul măsurii** | **Elaborarea/actualizarea planurilor de management pentru Ariile Marine Protejate în conformitate cu cerințele Directivei Cadru Strategia pentru mediul marin** |
| **Nr./codul măsurii** | **RO-MN-004** |
| **Descrierea scurtă și precisă a măsurii** | Această măsura a fost dezvoltată ca măsură coordonată între România și Bulgaria în cadrul proiectului "Suport tehnic și administrativ pentru implementarea comună a Directivei Cadru „Strategia pentru mediul marin” în Bulgaria și România – Faza 2".Măsura este necesară având în vedere extinderea unor arii marine protejate (ex. ROSCI 0026 Vama Veche–2 Mai, ROSCI 0273 Zona marina de la Capul Tuzla, etc.) și desemnarea unora noi.Implementarea eficientă a acesteia necesită următorii pași:1. Reevaluarea tipurilor și stării de conservare a habitatelor și speciilor din cadrul Ariilor Marine Protejate conform Directivei Cadru Strategia pentru mediul marin; 2. Elaborarea/Revizuirea/actualizarea planurilor de management pentru Ariile Marine Protejate, dacă este necesar, și punerea în aplicare a măsurilor de conservare, protecție, refacere și management incluse în acestea. |
| **Categoria de măsuri UE** | 2a |
| **Tipuri cheie de măsuri** | KTM 15 Măsuri pentru eliminarea treptată a emisiilor, evacuărilor și pierderilor de substanțe periculoase prioritare sau de reducere a emisiilor, evacuărilor și pierderilor de substanțe prioritare.KTM 19 Măsuri de prevenire sau control a efectelor adverse a activităților recreative, inclusive pescuitul la undiță.KTM 20 Măsuri de prevenire sau control al efectelor adverse rezultate din pescuit și alte exploatări/ eliminări ale animalelor și plantelor. KTM 21 Măsuri de prevenire și control a poluării din zonele urbane, infrastructura de transport și construcții.KTM 26 Măsuri de reducere a pierderii fizice de habitate bentale în apele marine.KTM 27 Măsuri de reducere a daunelor fizice în apele marine (și care nu sunt raportate în cadrul KTM 6 legat de Directiva Cadru Ape–apele costiere).KTM 28 Măsuri de reducere a introducerii de energie, inclusiv zgomot subacvatic, asupra mediului marin.KTM 29 Măsuri pentru reducerea deșeurilor în mediul marin.KTM 30 Măsuri de reducere a interferențelor cu procesele hidrologice în mediul marin.KTM 31 Măsuri de reducere a contaminării cu substanțe periculoase (substanțe sintetice, substanțe nesintetice, radionuclizi) și eliberării sistematice și/sau intenționate de substanțe în mediul marin, din surse de pe mare sau din atmosferă.KTM 33 Măsuri de reducere a descărcărilor de nutrienți și materie organică în mediul marin, din surse de pe mare sau din atmosferă.KTM 35 Măsuri de reducere a perturbărilor biologice în mediul marin rezultate din extracția de specii, inclusiv capturi accidentale.KTM 36 Măsuri de reducere a altor tipuri de perturbare biologică, incluzând moartea, rănirea, perturbarea, translocarea speciilor marine native, introducerea de patogeni microbiologici și introducerea de indivizi modificați genetic din specii marine ( ex. din acvacultură).KTM 37 Măsuri de refacere și conservare a ecosistemelor marine, inclusiv a habitatelor și speciilor.KTM 38 Măsuri legate de Măsurile de Protecție Spațială pentru mediul marin. |
| **Obiective de mediu** | **Habitate pelagice**Ind. 1.6.2 Percentila 90 a valorilor biomasei fitoplanctonului să nu depașească valorile limită în 10 % din observațiile din sezonul de vară în ultimii 6 ani. **Peşti** Ind. 1.1.1 Aria de distribuție a speciilor din familia Gobiidae nu este afectată în mod negativ de presiunea umană și se situează în intervalul de valori din ultimele două decenii; speciile selectate sunt înregistrate în peste 50% din observațiile din ultimii 6 ani.Ind. 1.3.1 Condițiile populației speciilor din familia Gobiidae nu sunt afectate în mod negativ de presiunea umană și se situează în domeniul de valori din ultimele 2 decenii.Ind. 4.3.1 Mărimea populației speciilor din familia Gobiidae nu este afectată în mod negativ de presiunea umană și se situează în intervalul de valori din ultimele 2 decenii.**Mamifere marine**Ind. 1.1.1 Menținerea distribuției și frecvenței speciilor prin implementarea măsurilor de management adecvate.Ind. 1.3.1 Diminuarea numărului cazurilor de mortalitate în rândul celor trei specii de delfini prin implementarea unor măsuri de management adecvate.Ind. 4.3.1 Reducerea nivelului capturilor accidentale a mamiferelor marine (*Phocoena phocoena*, *Tursiops truncatus*, *Delphinus delphis*)**Păsări marine**Ind. 1.1.1 Menținerea sau creșterea în limite sustenabile (urmează a fi determinate) a distribuției speciei migratoare ielcovan (*Puffinus yelkouan*).Ind. 1.4.1 Conservarea habitatatului ielcovanului prin reducerea presiunilor datorate factorilor uman și natural.Ind. 1.5.1 Suprafața habitatelor ielcovanului (*Puffinus yelkouan)* se va menține sau va crește.Ind. 4.3.1 Mărimea/abundența populației (numărul de indivizi migratori) de ielcovan (*Puffinus yelkouan*) se menține în limita a 95% din abundența naturală a speciilor migratoare din România și va crește pe termen lung.**Habitate bentale**Ind. 1.4.1 1110-1: Menținerea existenței celor trei pajiști de *Zostera noltei* în zona Mangalia1110-8: Menținerea distribuției actuale în zona Costinești–2 Mai Nisipuri cu *Donax trunculus*: Menținerea distribuției actuale în zona Navodari - 2 Mai1140-3: Menținerea distribuției actuale în zona Eforie Nord–Eforie Sud1170-7: Menținerea distribuției actuale în zona 2 Mai–Vama Veche1170-8: Menținerea distribuției actuale în zona Cap Aurora–Vama Veche1170-10: Menținerea distribuției actuale în punctele Agigea, Costinești și Vama Veche1170-2 Recifi biogeni de *Mytilus galloprovincialis*: Menținerea distribuției actuale pe tot șelful României între izobatele de 30 – 50 m1170-9: Menținerea distribuției actuale pe tot subtratul stâncos circalitoralInd. 1.5.1 1110-1: Suprafaţa ocupată de habitat ≥2,43 ha1140-3: Suprafaţa ocupată de habitat ≥2,06 ha1170-7: Suprafaţa ocupată de habitat ≥1,8 ha1170-8: Suprafaţa ocupată de habitat ≥ 46 ha1170-10: Suprafaţa ocupată de habitat ≥ 1 haValoarea indicelui ZnoPi să fie mai mare ca 0,550. Valoarea indicelui ecologic Ecological Index (EI) să fie mai mare ca 6 (EI>6)Dimensiunea mediană a exemplarelor de *Mytilus galloprovincialis* (lungimea cochiliei) ≥ 50 mm SLFrecvența juvenililor de *Pholas dactylus* în pătrate de 1 m2 ≥ 50%; dimensiunea maximă a exemplarelor de *Pholas dactylus* (lungimea cochiliei) = 70mm SLDimensiunea maximă a exemplarelor de *Donacilla cornea* (lungimea cochiliei) ≥ 22 – 24 mm SLDimensiunea maximă a exemplarelor de *Donax trunculus* (lungimea cochiliei) 45 – 50 mm SLDimensiunea maximă a exemplarelor de *Arenicola marina* (lungimea corpului întreg în extensie) 250 – 350 mm TLInd. 1.6.2Valoarea indicelui ZnoPi să fie mai mare ca 0,550. Valoarea indicelui ecologic Ecological Index (EI) să fie mai mare ca 6 (EI>6)1170-2:Acoperirea cu Mytilus viu în interiorul habitatului ≥ 50%; biomasa vie a *Mytilus galloprovincialis* ≥ 5000 g•m-2Densitatea populaţiei de *Donacilla cornea* ≥ 3300 ind•m-2Densitatea populaţiei de *Donax trunculus* ≥ 200 ind•m-21170-7: Acoperirea cu *Corallina officinalis* în interiorul câmpurilor ≥ 50%Densitatea populaţiei de *Lentidium mediterraneum* ≥ 9000 ind•m-2; biomasa vie a *Lentidium mediterraneum* ≥ 100 g•m-21170-9:Acoperirea cu *Mytilus* viu în interiorul habitatului ≥ 80%; biomasa vie a *Mytilus galloprovincialis* ≥ 8000 g•m-2 Biomasa vie a *Modiolula phaseolina* în pătrate de 1 m2 ≥ 16 g•m-2Ind. 4.3.1Densitatea populaţiei de *Lentidium mediterraneum* ≥ 9000 ind•m-2Densitatea populaţiei de *Arenicola marina* ≥ 0,1 ind•m-2; Densitatea populaţiei de *Necallianassa truncata* ≥ 1 ind•m-2Densitatea populaţiei de *Mytilus galloprovincialis* ≥ 500 ind.m-2Densitatea populaţiei de *Modiolula phaseolina* în pătrate de 1 m2 ≥ 200 ind•m-2Ind. 6.2.1Valoarea indicelui ZnoPi să fie mai mare ca 0,550. Frecvenţa decapodului *Palaemon adspersus* în pătrate de 1 m2 = 100%; Frecvenţa decapodului *Carcinus aestuarii* în transecte de 50 m2 ≥ 30%1170-8: Valoarea indicelui ecologic Ecological Index (EI) să fie mai mare ca 6 (EI>6)Frecvența gastropodului *Gibbula divaricata* în patrate de 1 m2 ≥ 30% Frecvența gastropodului*iTricolia pullus* în pătrate de 1 m2 ≥ 1%Frecvenţa decapodului *Liocarcinus navigator* în transecte de 400 m2 ≥ 70% 1140-3: Frecvenţa polichetului *Ophelia bicornis* în probe ≥ 1%; Frecvenţa mysidului *Gastrosaccus sanctus* în probe ≥ 50%1170-9: Frecvenţa decapoduluii *Eriphia verrucosa* în transecte de 100 m2 ; Densitatea speciei *Halichondria panicea* in habitat ≥ 1 colonie m-2Ind. 6.2.31170-2: Dimensiunea mediană a exemplarelor de *Mytilus galloprovincialis* (lungimea cochiliei) ≥ 50 mm SL1170-9: Dimensiunea mediană a exemplarelor de *Mytilus galloprovincialis* (lungimea cochiliei) ≥ 70 mm SL |
| **Descriptori** | D1Biodiversitate - habitate bentale, habitate pelagice, peşti, păsări marine, mamifere marineD4 Reţele trofice marineD6 Integritatea fundului mării |
| **Presiuni principale** | - Extragerea selectivă de specii, inclusiv capturile accidentale (de exemplu pescuitul comercial și sportiv)- Introducerea de organisme patogene microbiene- Introducerea de specii neindigene și translocații- Introducerea de nutrienți și de alte substanțe bogate în azot și fosfor - Introducerea de substanțe organice (de exemplu apele uzate, maricultura, aluviuni)- Introducerea de compuși sintetici- Introducerea de substanțe și compuși nesintetici - Introducerea de radionuclizi- Introducerea de alte substanțe, care pot fi solide, lichide sau în stare gazoasă, în apele marine în urma eliminării sistematice și/sau intenționate a acestora în mediul marin- Eroziune (datorată, de exemplu, impactului produs asupra fundului mării de pescuitul comercial, navigație, manevrele de ancorare)- Extracția selectivă (datorată de exemplu explorării și exploatării resurselor biologice și nebiologice de pe fundul mării și din subsol)- Zgomotul subacvatic (de exemplu activități nautice, echipament acustic subacvatic)- Deșeuri marine |
| **Domenii principale de activitate** | Activități recreative (turism, sport, relaxare, etc); Industrie (evacuări directe sau descărcări, extracție de nisip și pietriș); Producerea de energie/extracția de hidrocarburi marine (petrol și gaz natural); Urbanizare (deversări de ape reziduale municipale); Agricultură; Activități asociate extracției de resurse vii (pescuit); Acvacultură; Activități de pe mare (transport/shipping, inclusiv cu ambarcațuni mici) |
| **Caracteristici** | -Păsări marine-Mamifere marine-Pești-Habitate bentale-Habitate pelagice |
| **Legături cu alte directive/legislații/politici** | Directiva 92/43/CE privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică modificată de Directivele 97/62/CE, 2006/105/CE, 2013/17/UE şi de Regulamentul nr. 1882/2003 de adaptare la Decizia 1999/468/CE a Consiliului a dispozițiilor privind comitetele care asistă Comisia în exercitarea competențelor de executare prevăzute de actele care fac obiectul procedurii menționate la articolul 251 din Tratatul CEDirectiva 2009/147/CE privind Conservarea Păsărilor Sălbatice (versiunea codificată)Directiva 2014/52/UE de modificare a Directivei 2011/92/UE privind evaluarea efectelor anumitor proiecte publice și private asupra mediului Politica Comună în Domeniul Pescuitului (PCP) |
| **Instrument pentru implementare/Mod de implementare** | TehnicLegislativConștientizare/comunicare/diseminare |
| **Referință spațială/Zone de implementare** | Ape teritoriale/Zona Exclusiv Economică |
| **Contribuția măsurii la atingerea obiectivelor** | Masura poate avea o contribuție foarte ridicată la atingerea obiectivelor/țintelor de stare definite. |
| **Impact transfrontalier** | Implementarea măsurii nu este de așteptat să aibă impact negativ asupra mediului marin din țările riverane Mării Negre.  |
| **Costuri** | **Cost foarte ridicat** (>1.500.000 Euro) – scor 1Costul implementării acestei măsuri este dificil de estimat, dar cel mai probabil va fi de ordinul zecilor de milioane euro (conform ghidului programului POIM) Componentele costului:Faza 1 – elaborarea/revizuirea/actualizare planurilor de management1. costuri pentru cercetare (constituire grup experți, întâlniri, studii geologice, biologice și hidrochimice, etc) 2. costuri actualizarea/elaborare/revizuire a planurilor de management (costuri experti, întâlniri, comunicare, consultare stakeholderi)Faza 2 – implementarea măsurilor de protecție și conservare Cheltuieli foarte dificil de estimat în acest stadiu, dar cel mai probabil costurile vor fi 5.000.000 euro (conform ghidului programului POIM) |
| **Eficiență** | **Potențial ridicată** – scor 4 |
| **Indicatori pentru măsurarea eficienței** | Numărul de planuri de management elaborate revizuite pentru ariile protejate existente/ariile marine protejate/alte arii protejate sau noi arii protejate; Numărul de planuri de management implementate pentru ariile protejate existente/ariile marine protejate/alte arii protejate sau noile arii protejate definite |
| **Evaluare socio-economică** | **Analiza Cost-Eficiență: medie****Analiza Cost-Beneficiu: medie**Efecte negative secundareImplementarea măsurii nu este de așteptat să aibă efecte negative asupra mediului marin. În schimb, măsura poate afecta o serie de activități economice prin extinderea ariilor marine protejate și, implicit, prin elaborarea/revizuirea/actualizarea planurilor de management.Beneficii – foarte ridicate:De mediu:- îmbunătățirea stării habitatelor bentale, pelagice, mamifere marine, păsări marine, pești- îmbunătățirea stării speciilor marine de floră și faună protejateSocio-economice - creșterea numărului de turiști pentru desfășurarea de activități de agreement pe mareBeneficiile nu vor apare în faza de revizuire/actualizare a planurilor de management, ci doar după implementarea acestora |
| **Coordonare** | NaționalăBilaterală România–Bulgaria  |
| **Fezabilitate tehnică** | Frecvent aplicată; experiență vastă / dovezi de bune practici |
| **Organizații responsabile pentru implementarea măsurii** | Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor (Agenția Națională pentru Protecția Mediului), Ministerul Cercetării, Inovării si Digitalizării Serviciul tritorial ANANP |
| **Oportunități de finanțare** | Fonduri publice: proiecte europene (ex. programule POIM, HORIZON 2020, CBC RO-BG, LIFE, fonduri alocate prin proiecte de către DG ENV, DG MARE etc) |
| **Planificarea implementării/acoperire temporală** | 2022 – 2024 |
| **Dificultăți în implemetare** | Nu |
| **Titlul măsurii** | **Crearea de rețele coerente și reprezentative de Arii Marine Protejate care includ Ariile Marine Protejate din România și Bulgaria, inclusiv planurile de management. Controlul sporit al activităților reglementate în Ariile Marine Protejate** |
| **Nr./codul măsurii** | **RO-MN-005** |
| **Descrierea scurtă și precisă a măsurii** |  Măsura a fost dezvoltată în comun de România și Bulgaria în cadrul proiectului "Suport tehnic și administrativ pentru implementarea comună a Directivei Cadru „Strategia pentru mediul marin” în Bulgaria și România – Faza 2".Această măsură este îndreptată spre crearea unei rețele coerente și reprezentative, comune/combinate, de Arii Marine Protejate în Zonele Economice Exclusive ale României și Bulgariei. 'Coerent' și 'Reprezentativ' se referă la articolul 13 din Directiva Cadru Strategia pentru Mediul Marin. Coerența ar putea însemna că ar trebui să existe o conexiune între condițiile fizice de mediu (vânt, curenți marini) și habitate. 'Reprezentativ' ar putea însemna că toate tipurile de habitate importante sunt protejate (ar trebui incluse atât habitatele costiere, cât și cele offshore). Măsura urmărește îmbunătățirea mediului marin și sporirea controlului activităților reglementate care ar putea afecta ecosistemele din Ariile Marine Protejate.Un Grup de Lucru ar trebui să stabilească criteriile pentru definirea rețelei și să recomande acțiuni pentru realizarea acesteia.Măsura necesită următoarele acțiuni:1. Investigarea distribuției actuale a Ariilor Marine Protejate, coerenței și reprezentativității
2. Controlul activităților reglementate în sau în apropierea Ariilor Marine
 |
| **Categoria de măsuri UE** | 2a |
| **Tipuri cheie de măsuri** | KTM 15 Măsuri pentru eliminarea treptată a emisiilor, evacuărilor și pierderilor de substanțe periculoase prioritare sau de reducere a emisiilor, evacuărilor și pierderilor de substanțe prioritareKTM 19 Măsuri de prevenire sau control a efectelor adverse a activităților recreative, inclusiv pescuitul la undițăKTM 20 Măsuri de prevenire sau control al efectelor adverse rezultate din pescuit și alte exploatări/ eliminări ale animalelor și plantelor KTM 21 Măsuri de prevenire și control a poluării din zonele urbane, infrastructura de transport și construcțiiKTM 26 Măsuri de reducere a pierderii fizice de habitate bentale în apele marineKTM 27 Măsuri de reducere a daunelor fizice în apele marine (și care nu sunt raportate în cadrul KTM 6 legat de Directiva Cadru Apă – apele costiere)KTM 28 Măsuri de reducere a introducerii de energie, inclusiv zgomot subacvatic, asupra mediului marinKTM 29 Măsuri pentru reducerea deșeurilor în mediul marinKTM 30 Măsuri de reducere a interferențelor cu procesele hidrologice în mediul marinKTM 31 Măsuri de reducere a contaminării cu substanțe periculoase (substanțe sintetice, substanțe nesintetice, radionuclizi) și eliberării sistematice și/sau intenționate de substanțe în mediul marin, din surse de pe mare sau din atmosferăKTM 33 Măsuri de reducere a descărcărilor de nutrienți și materie organică în mediul marin, din surse de pe mare sau din atmosferăKTM 35 Măsuri de reducere a perturbărilor biologice în mediul marin rezultate din extracția de specii, inclusiv capturi accidentaleKTM 36 Măsuri de reducere a altor tipuri de perturbare biologică, incluzând moartea, rănirea, perturbarea, translocarea speciilor marine native, introducerea de patogeni microbiologici și introducerea de indivizi modificați genetic din specii marine (ex. din acvacultură)KTM 37 Măsuri de refacere și conservare a ecosistemelor marine, inclusiv a habitatelor și speciilor |
| **Obiective de mediu** | **Habitate pelagice**Ind. 1.6.2 Percentila 90 a valorilor biomasei fitoplanctonului să nu depașească valorile limită în 10 % din observațiile din sezonul de vară în ultimii 6 ani**Peşti** Ind. 1.1.1 Aria de distribuție a speciilor din familia Gobiidae nu este afectată în mod negativ de presiunea umană și se situează în intervalul de valori din ultimele două decenii; speciile selectate sunt înregistrate iî peste 50% din observațiile din ultimii 6 aniInd. 1.3.1 Condițiile populației speciilor din familia Gobiidae nu sunt afectate în mod negativ de presiunea umană și se situează în domeniul de valori din ultimele 2 deceniiInd. 4.3.1 Mărimea populației speciilor din familia Gobiidae nu este afectată în mod negativ de presiunea umană și se situează în intervalul de valori din ultimele 2 decenii**Mamifere marine**Ind. 1.1.1 Menținerea distribuției și frecvenței speciilor prin implementarea măsurilor de management adecvateInd. 1.3.1 Diminuarea numărului cazurilor de mortalitate în rândul celor trei specii de delfini prin implementarea unor măsuri de management adecvateInd. 4.3.1 Reducerea nivelului capturilor accidentale a mamiferelor marine (*Phocoena phocoena*, *Tursiops truncatus*, *Delphinus delphis*)**Păsări marine**Ind. 1.1.1 Menținerea sau creșterea în limite sustenabile (urmează a fi determinate) a distribuției speciei migratoare ielcovan (*Puffinus yelkouan*)Ind. 1.4.1 Conservarea habitatatului ielcovanului prin reducerea presiunilor datorate factorilor uman și naturalâInd. 1.5.1 Suprafața habitatelor ielcovanului (*Puffinus yelkouan)* se va menține sau va creșteInd. 4.3.1 Mărimea/abundența populației (numărul de indivizi migratori) de ielcovan (*Puffinus yelkouan*) se menține în limita a 95% din abundența naturală a speciilor migratoare din România și va crește pe termen lung**Habitate bentale**Ind. 1.4.1 1110-1: Menținerea existenței celor trei pajiști de *Zostera noltei* în zona Mangalia1110-8: Menținerea distribuției actuale în zona Costinești–2 Mai Nisipuri cu *Donax trunculus*: Menținerea distribuției actuale în zona Navodari - 2 Mai1140-3: Menținerea distribuției actuale în zona Eforie Nord–Eforie Sud1170-7: Menținerea distribuției actuale în zona 2 Mai–Vama Veche1170-8: Menținerea distribuției actuale în zona Cap Aurora–Vama Veche1170-10: Menținerea distribuției actuale în punctele Agigea, Costinești și Vama Veche1170-2 Recifi biogeni de *Mytilus galloprovincialis*: Menținerea distribuției actuale pe tot șelful României între izobatele de 30 – 50 m1170-9: Menținerea distribuției actuale pe tot subtratul stâncos circalitoralInd. 1.5.1 1110-1: Suprafaţa ocupată de habitat ≥2,43 ha1140-3: Suprafaţa ocupată de habitat ≥2,06 ha1170-7: Suprafaţa ocupată de habitat ≥1,8 ha1170-8: Suprafaţa ocupată de habitat ≥ 46 ha1170-10: Suprafaţa ocupată de habitat ≥ 1 haInd. 1.6.1Valoarea indicelui ZnoPi să fie mai mare ca 0,550. Valoarea indicelui ecologic Ecological Index (EI) să fie mai mare ca 6 (EI>6)Dimensiunea mediană a exemplarelor de *Mytilus galloprovincialis* (lungimea cochiliei) ≥ 50 mm SLFrecvența juvenililor de *Pholas dactylus* în pătrate de 1 m2 ≥ 50%; dimensiunea maximă a exemplarelor de *Pholas dactylus* (lungimea cochiliei) = 70mm SLDimensiunea maximă a exemplarelor de *Donacilla cornea* (lungimea cochiliei) ≥ 22 – 24 mm SLDimensiunea maximă a exemplarelor de *Donax trunculus* (lungimea cochiliei) 45 – 50 mm SLDimensiunea maximă a exemplarelor de *Arenicola marina* (lungimea corpului întreg în extensie) 250 – 350 mm TLInd. 1.6.2Valoarea indicelui ZnoPi să fie mai mare ca 0,550. 1170-8: Valoarea indicelui ecologic Ecological Index (EI) să fie mai mare ca 6 (EI>6)1170-2:Acoperirea cu Mytilus viu în interiorul habitatului ≥ 50%; biomasa vie a *Mytilus galloprovincialis* ≥ 5000 g•m-2Densitatea populaţiei de *Donacilla cornea* ≥ 3300 ind•m-2Densitatea populaţiei de *Donax trunculus* ≥ 200 ind•m-21170-7: Acoperirea cu *Corallina officinalis* în interiorul câmpurilor ≥ 50%Densitatea populaţiei de *Lentidium mediterraneum* ≥ 9000 ind•m-2; biomasa vie a *Lentidium mediterraneum* ≥ 100 g•m-21170-9:Acoperirea cu *Mytilus* viu în interiorul habitatului ≥ 80%; biomasa vie a *Mytilus galloprovincialis* ≥ 8000 g•m-2 Biomasa vie a *Modiolula phaseolina* în pătrate de 1 m2 ≥ 16 g•m-2Ind. 4.3.1Densitatea populaţiei de *Lentidium mediterraneum* ≥ 9000 ind•m-2Densitatea populaţiei de *Arenicola marina* ≥ 0,1 ind•m-2; Densitatea populaţiei de *Necallianassa truncata* ≥ 1 ind•m-2Densitatea populaţiei de *Mytilus galloprovincialis* ≥ 500 ind.m-2Densitatea populaţiei de *Modiolula phaseolina* în pătrate de 1 m2 ≥ 200 ind•m-2Ind. 6.2.1Valoarea indicelui ZnoPi să fie mai mare ca 0,550. Frecvenţa decapodului *Palaemon adspersus* în pătrate de 1 m2 = 100%; Frecvenţa decapodului *Carcinus aestuarii* în transecte de 50 m2 ≥ 30%Valoarea indicelui ecologic Ecological Index (EI) să fie mai mare ca 6 (EI>6)Frecvența gastropodului *Gibbula divaricata* în patrate de 1 m2 ≥ 30% Frecvența gastropodului*iTricolia pullus* în pătrate de 1 m2 ≥ 1%Frecvenţa decapodului *Liocarcinus navigator* în transecte de 400 m2 ≥ 70% 1140-3: Frecvenţa polichetului *Ophelia bicornis* în probe ≥ 1%; Frecvenţa mysidului *Gastrosaccus sanctus* în probe ≥ 50%1170-9: Frecvenţa decapoduluii *Eriphia verrucosa* în transecte de 100 m2 ; Densitatea speciei *Halichondria panicea* in habitat ≥ 1 colonie m-2Ind. 6.2.31170-2: Dimensiunea mediană a exemplarelor de *Mytilus galloprovincialis* (lungimea cochiliei) ≥ 50 mm SL1170-9: Dimensiunea mediană a exemplarelor de *Mytilus galloprovincialis* (lungimea cochiliei) ≥ 70 mm SL |
| **Descriptori** | D1 Biodiversitate - habitate bentale, habitate pelagice, peşti, păsări marine, mamifere marineD4 Reţele trofice marineD6 Integritatea fundului mării |
| **Presiuni principale** | - Extragerea selectivă de specii, inclusiv capturile accidentale (de exemplu pescuitul comercial și sportiv)- Introducerea de organisme patogene microbiene- Introducerea de specii neindigene și translocații- Introducerea de nutriențiși de alte substanțe bogate în azot și fosfor - Introducerea de substanțe organice (de exemplu apele uzate, maricultura, aluviuni).- Introducerea de compuși sintetici- Introducerea de substanțe și compuși nesintetici- Introducerea de radionuclizi- Introducerea de alte substanțe, care pot fi solide, lichide sau în stare gazoasă, în apele marine în urma eliminării sistematice și/sau intenționate a acestora în mediul marin- Eroziune (datorată, de exemplu, impactului produs asupra fundului mării de pescuitul comercial, navigație, manevrele de ancorare)- Extracția selectivă (datorată de exemplu explorării și exploatării resurselor biologice și nebiologice de pe fundul mării și din subsol)- Zgomotul subacvatic (de exemplu activități nautice, echipament acustic subacvatic)- Deșeuri marine |
| **Domenii principale de activitate** | Activități recreative (turism, sport, relaxare, etc); Industrie (evacuări directe sau descărcări, extracție de nisip și pietriș); Producerea de energie/extracția de hidrocarburi marine (petrol și gaz natural); Urbanizare (deversări de ape reziduale municipale); Agricultură; Activități asociate extracției de resurse vii (pescuit); Acvacultură; Activități de pe mare (transport/shipping, inclusiv cu ambarcațuni mici) |
| **Caracteristici** | -Păsări marine-Mamifere marine-Pești-Habitate bentale-Habitate pelagice |
| **Legături cu alte directive/legislații/politici** | Directiva 92/43/CE privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică modificată de Directivele 97/62/CE, 2006/105/CE, 2013/17/UE şi de Regulamentul nr. 1882/2003 de adaptare la Decizia 1999/468/CE a Consiliului a dispozițiilor privind comitetele care asistă Comisia în exercitarea competențelor de executare prevăzute de actele care fac obiectul procedurii menționate la articolul 251 din Tratatul CE,Directiva 2009/147/CE privind Conservarea Păsărilor Sălbatice (versiunea codificată),Directiva 2014/52/UE de modificare a Directivei 2011/92/UE privind evaluarea efectelor anumitor proiecte publice și private asupra mediului ,Politica Comună în Domeniul Pescuitului (PCP) |
| **Instrument pentru implementare/Mod de implementare** | TehnicLegislativ |
| **Referință spațială/Zone de implementare** | Ape teritoriale/Zona Exclusiv Economică |
| **Contribuția măsurii la atingerea obiectivelor** | Măsura poate avea o contribuție foarte ridicată la atingerea obiectivelor/țintelor de stare definite. |
| **Impact transfrontalier** | Implementarea măsurii nu este de așteptat să aibă impact negativ asupra mediului marin din țările riverane Mării Negre. Dimpotrivă, implementarea măsurii va avea rezultate pozitive. |
| **Costuri** | **Cost moderat** (250.000 – 750.000 Euro) – scor 3Costul implementării acestei măsuri este estimat la ~ 580.000 euro Componentele costului:- Costuri pentru cercetare (salarii, întâlniri experți, informări, etc.)- costuri consultare stakeholderi; costuri comunicare (inclusiv mass media)- costuri negociere (planificarea și pregătirea, schițarea și ratificarea acordului, întâlniri între reprezentanții celor 2 state membre, costuri pentru deplasări și alte costuri)- costuri pentru control (costuri personal suplimentar, costuri training, costuri operaționale) |
| **Eficiență** | **Potențial ridicată** – scor 4 |
| **Indicatori pentru măsurarea eficienței** | Ar trebui să aibă la bază indicatorii existenți |
| **Evaluare socio-economică** | **Analiza Cost-Eficiență: mare****Analiza Cost-Beneficiu: mare**Efecte negative secundareImplementarea măsurii nu este de așteptat să aibă efecte negative asupra mediului marin, în schimb, măsura poate afecta o serie de activități economice.Beneficii – ridicate:De mediu:- îmbunătățirea stării habitatelor bentale, pelagice, mamifere marine, păsări marine, pești- îmbunătățirea stării speciilor marine de floră și faună protejateBeneficiile cresc prin implementarea fazei de control. |
| **Coordonare** | NaționalăBilaterală România–Bulgaria |
| **Fezabilitate tehnică** | Frecvent aplicată; experiență vastă / dovezi de bune practici |
|  **Organizații responsabile pentru implementarea măsurii** | Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor (Agenția Națională pentru Protecția Mediului, Garda Națională de Mediu), Ministerul Cercetării, Inovării si Digitalizării, Serviciul tritorial ANANP |
| **Oportunități de finanțare** | Fonduri publice: proiecte europene (ex. programul HORIZON 2020, CBC RO-BG, LIFE, POIM, etc) |
| **Planificarea implementării/acoperire temporală** | 2022 – 2024 |
| **Dificultăți în implemetare** | Nu |
| **Titlul măsurii** | **Crearea coridoarelor ecologice între arii protejate marine** |
| **Nr./codul măsurii** | **RO-MN-006** |
| **Descrierea scurtă și precisă a măsurii** | Măsura se referă la necesitatea creării conexiunilor fizice între habitatele şi speciile protejate al căror ciclu reproductiv sau mod de hrănire presupun circulaţia între habitate situate la distanţă unele de altele, separate fizic prin zone în care nu beneficiază de regim de protecţie.Implemtarea măsurii presupune desfăşurarea următoarelor acţiuni:1. Studii privind identificarea habitatelor şi speciilor care trebuie să beneficieze de crearea coridoarelor ecologice;
2. Studii privind posibilităţile tehnice, economice de creare a coridoarelor;
3. Consultarea stakeholderilor şi demararea procedurilor de delimitare şi înfinţare a coridoarelor ecologice.
 |
| **Categoria de măsuri UE** | 2a |
| **Tipuri cheie de măsuri** | KTM 14 Cercetarea, îmbunătățirea bazei de cunoștiințe pentru reducerea incertitudiniiKTM 15 Măsuri pentru eliminarea treptată a emisiilor, evacuărilor și pierderilor de substanțe periculoase prioritare sau de reducere a emisiilor, evacuărilor și pierderilor de substanțe prioritareKTM 19 Măsuri de prevenire sau control a efectelor adverse a activităților recreative, inclusiv pescuitul la undițăKTM 20 Măsuri de prevenire sau control al efectelor adverse rezultate din pescuit și alte exploatări/ eliminări ale animalelor și plantelor KTM 21 Măsuri de prevenire și control a poluării din zonele urbane, infrastructura de transport și construcțiiKTM 26 Măsuri de reducere a pierderii fizice de habitate bentale în apele marineKTM 27 Măsuri de reducere a daunelor fizice în apele marine (și care nu sunt raportate în cadrul KTM 6 legat de Directiva Cadru Apă–apele costiere)KTM 28 Măsuri de reducere a introducerii de energie, inclusive zgomot subacvatic, asupra mediului marinKTM 29 Măsuri pentru reducerea deșeurilor în mediul marinKTM 30 Măsuri de reducere a interferențelor cu procesele hidrologice în mediul marinKTM 31 Măsuri de reducere a contaminării cu substanțe periculoase (substanțe sintetice, substanțe nesintetice, radionuclizi) și eliberării sistematice și/sau intenționate de substanțe în mediul marin, din surse de pe mare sau din atmosferăKTM 33 Măsuri de reducere a descărcărilor de nutrienți și materie organică în mediul marin, din surse de pe mare sau din atmosferăKTM 35 Măsuri de reducere a perturbărilor biologice în mediul marin rezultate din extracția de specii, inclusiv capturi accidentaleKTM 36 Măsuri de reducere a altor tipuri de perturbare biologică, incluzând moartea, rănirea, perturbarea, translocarea speciilor marine native, introducerea de patogeni microbiologici și introducerea de indivizi modificați genetic din specii marine ( ex. din acvacultură)KTM 37 Măsuri de refacere și conservare a ecosistemelor marine, inclusiv a habitatelor și speciilor |
| **Obiective de mediu** | **Habitate pelagice**Ind. 1.6.2 Percentila 90 a valorilor biomasei fitoplanctonului să nu depașească valorile limită în 10 % din observațiile din sezonul de vară în ultimii 6 ani **Peşti** Ind. 1.1.1 Aria de distribuție a speciilor din familia Gobiidae nu este afectată în mod negativ de presiunea umană și se situează în intervalul de valori din ultimele două decenii; speciile selectate sunt înregistrate iî peste 50% din observațiile din ultimii 6 aniInd. 1.3.1 Condițiile populației speciilor din familia Gobiidae nu sunt afectate în mod negativ de presiunea umană și se situează în domeniul de valori din ultimele 2 deceniiInd. 4.3.1 Mărimea populației speciilor din familia Gobiidae nu este afectată în mod negativ de presiunea umană și se situează în intervalul de valori din ultimele 2 decenii**Mamifere marine**Ind. 1.1.1 Menținerea distribuției și frecvenței speciilor prin implementarea măsurilor de management adecvateInd. 1.3.1 Diminuarea numărului cazurilor de mortalitate în rândul celor trei specii de delfini prin implementarea unor măsuri de management adecvateInd. 4.3.1 Reducerea nivelului capturilor accidentale a mamiferelor marine (*Phocoena phocoena*, *Tursiops truncatus*, *Delphinus delphis*)**Păsări marine**Ind. 1.1.1 Menținerea sau creșterea în limite sustenabile (urmează a fi determinate) a distribuției speciei migratoare ielcovan (*Puffinus yelkouan*)Ind. 1.4.1 Conservarea habitatatului ielcovanului prin reducerea presiunilor datorate factorilor uman și naturalâInd. 1.5.1 Suprafața habitatelor ielcovanului (*Puffinus yelkouan)* se va menține sau va creșteInd. 4.3.1 Mărimea/abundența populației (numărul de indivizi migratori) de ielcovan (*Puffinus yelkouan*) se menține în limita a 95% din abundența naturală a speciilor migratoare din România și va crește pe termen lung**Habitate bentale**Ind. 1.4.1 1140-3: Menținerea distribuției actuale în zona Eforie Nord–Eforie SudInd. 1.5.1 1140-3: Suprafaţa ocupată de habitat ≥2,06 haInd. 1.6.1Dimensiunea maximă a exemplarelor de *Donacilla cornea* (lungimea cochiliei) ≥ 22 – 24 mm SLInd. 1.6.2Densitatea populaţiei de *Donacilla cornea* ≥3300 ind•m-2Ind. 6.2.11140-3: Frecvenţa polichetului *Ophelia bicornis* în probe ≥1%; Frecvenţa mysidului *Gastrosaccus sanctus* în probe ≥50% |
| **Descriptori** | D1Biodiversitate - habitate bentale, habitate pelagice, peşti, păsări marine, mamifere marineD4 Reţele trofice marineD6 Integritatea fundului mării |
| **Presiuni principale** | - Extragerea selectivă de specii, inclusiv capturile accidentale (de exemplu pescuitul comercial și sportiv)- Introducerea de organisme patogene microbiene- Introducerea de specii neindigene și translocații- Introducerea de îngrășăminte și de alte substanțe bogate în azot și fosfor - Introducerea de substanțe organice (de exemplu apele uzate, maricultura, aluviuni).- Introducerea de compuși sintetici- Introducerea de substanțe și compuși nesintetici- Introducerea de radionuclizi- Introducerea de alte substanțe, care pot fi solide, lichide sau în stare gazoasă, în apele marine în urma eliminării sistematice și/sau intenționate a acestora în mediul marin- Eroziune (datorată, de exemplu, impactului produs asupra fundului mării de pescuitul comercial, navigație, manevrele de ancorare)- Extracția selectivă (datorată de exemplu explorării și exploatării resurselor biologice și nebiologice de pe fundul mării și din subsol)- Zgomotul subacvatic (de exemplu activități nautice, echipament acustic subacvatic)- Deșeuri marine |
| **Domenii principale de activitate** | Activități recreative (turism, sport, relaxare, etc); Producerea de energie/extracția de hidrocarburi marine (petrol și gaz natural); Activități asociate extracției de resurse vii (pescuit); Acvacultură; Activități de pe mare (transport/shipping, inclusiv cu ambarcațiuni mici) |
| **Caracteristici** | -Păsări marine-Mamifere marine-Pești-Habitate bentale-Habitate pelagice |
| **Legături cu alte directive/legislații/politici** | Directiva 92/43/CE privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică modificată de Directivele 97/62/CE, 2006/105/CE, 2013/17/UE şi de Regulamentul nr. 1882/2003 de adaptare la Decizia 1999/468/CE a Consiliului a dispozițiilor privind comitetele care asistă Comisia în exercitarea competențelor de executare prevăzute de actele care fac obiectul procedurii menționate la articolul 251 din Tratatul CEDirectiva 2009/147/CE privind Conservarea Păsărilor Sălbatice (versiune codificată),Directiva 2014/52/UE de modificare a Directivei 2011/92/UE privind evaluarea efectelor anumitor proiecte publice și private asupra mediului, Politica Comună în Domeniul Pescuitului (PCP) |
| **Instrument pentru implementare/Mod de implementare** | TehnicConştientizare/comunicare/diseminareLegislativ |
| **Referință spațială/Zone de implementare** | ape teritoriale / Zona Exclusiv Economică |
| **Contribuția măsurii la atingerea obiectivelor** | Măsura poate avea o contribuţie foarte ridicată la atingerea obiectivelor/ţintelor de stare definite.  |
| **Impact transfrontalier** | Implementarea măsurii nu este de așteptat să aibă impact negativ asupra mediului marin din țările riverane Mării Negre.  |
| **Costuri** | **Cost scăzut** (50.000 – 250.000 Euro) – scor 4Costul implementării acestei măsuri este estimat la ~ 136.000 euro Componentele costului:- costuri pentru cercetare (salarii, întâlniri experți, informări, etc)- costuri consultare stakeholderi; costuri comunicare (inclusiv mass media)- costuri negociere (planificarea și pregătirea, schițarea și ratificarea acordului, întâlniri, costuri pentru deplasări și alte costuri) |
| **Eficiență** | **Potenţial ridicată** – scor 4 |
| **Indicatori pentru măsurarea eficienței** | Nr. de coridoare ecologice |
| **Evaluare socio-economică** | **Analiza Cost-Eficienţă: mare****Analiza Cost-Beneficiu: medie**Efecte negative secundareImplementarea măsurii nu este de aşteptat să aibă efecte negative asupra mediului marin, în schimb, măsura poate afecta o serie de activităţi economice.Beneficii – scăzute:De mediu:- îmbunătăţirea stării habitatelor bentale, pelagice, mamifere marine, păsări marine, peşti- îmbunătăţirea stării speciilor marine de floră şi faună protejateBeneficiile nu apar în această fază de desemnare a coridoarelor ecologice. Beneficiile vor apare în momentul în care sunt stabilite şi implementate reguli/reglementări privind activităţile economice în aceste coridoare. |
| **Coordonare** | NaţionalăBilaterală România–Bulgaria |
| **Fezabilitate tehnică** | Aplicată; experiență limitată / incertitudini |
| **Organizații responsabile pentru implementarea măsurii** | Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, Apelor și Pădurilor (Agenția Națională pentru Protecția Mediului, Garda Națională de Mediu), Ministerul Cercetării, Inovării si Digitalizăriii (Institutul Naţional de Cercetare - Dezvoltare Marină “Grigore Antipa” Constanţa, Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Geologie și Geoecologie Marină – INCD GeoEcoMar), Serviciul tritorial ANANP |
| **Oportunități de finanțare** | Fonduri publice: proiecte europene (ex. programele HORIZON 2020, CBC RO-BG, LIFE, POIM, etc) |
| **Planificarea implementării/acoperire temporală** | 2022 – 2024 |
| **Dificultăți în implemetare** | Da - reticenţa operatorilor economici cu activităţi în mediul marin |
| **Titlul măsurii** | **Realizarea hărților de risc pentru habitatele din ariile marine protejate Natura 2000** |
| **Nr./codul măsurii** | **RO-MN-007** |
| **Descrierea scurtă și precisă a măsurii** | Această măsură presupune realizarea unui instrument de management privind anticiparea riscurilor pentru protecția şi conservarea habitatelor din ariile protejate, luând în considerare activitățile socio-economice cu impact potențial negativ asupra acestora, având în vedere situarea ariilor protejate în zona costieră, puternic antropizată. Implementarea măsurii presupune realizarea următoarelor acțiuni:1. Identificarea activităților socio-economice cu impact direct, indirect și cumulat asupra habitatelor protejate;
2. Clasificarea habitatelor în funcție de sensibilitatea și vulnerabilitatea acestora la potențialele efecte negative;
3. Utilizarea softurilor de modelare (ex. Marxan) pentru estimarea/cuantificarea riscurilor și luarea celor mai bune decizii de management al activităților cu impact negativ.
 |
| **Categoria de măsuri UE** | 2a |
| **Tipuri cheie de măsuri** | KTM 14 Cercetarea, îmbunătățirea bazei de cunoștiințe pentru reducerea incertitudiniiKTM 37 Măsuri de refacere și conservare a ecosistemelor marine, inclusiv a habitatelor și speciilor |
| **Obiective de mediu** | **Habitate pelagice**Ind. 1.6.2 Percentila 90 a valorilor biomasei fitoplanctonului să nu depașească valorile limită în 10 % din observațiile din sezonul de vară în ultimii 6 ani**Peşti** Ind. 1.1.1 Aria de distribuție a speciilor din familia Gobiidae nu este afectată în mod negativ de presiunea umană și se situează în intervalul de valori din ultimele două decenii; speciile selectate sunt înregistrate iî peste 50% din observațiile din ultimii 6 aniInd. 1.3.1 Condițiile populației speciilor din familia Gobiidae nu sunt afectate în mod negativ de presiunea umană și se situează în domeniul de valori din ultimele 2 deceniiInd. 4.3.1 Mărimea populației speciilor din familia Gobiidae nu este afectată în mod negativ de presiunea umană și se situează în intervalul de valori din ultimele 2 decenii**Mamifere marine**Ind. 1.1.1 Menținerea distribuției și frecvenței speciilor prin implementarea măsurilor de management adecvateInd. 1.3.1 Diminuarea numărului cazurilor de mortalitate în rândul celor trei specii de delfini prin implementarea unor măsuri de management adecvateInd. 4.3.1 Reducerea nivelului capturilor accidentale a mamiferelor marine (*Phocoena phocoena*, *Tursiops truncatus*, *Delphinus delphis*)**Păsări marine**Ind. 1.1.1 Menținerea sau creșterea în limite sustenabile (urmează a fi determinate) a distribuției speciei migratoare ielcovan (*Puffinus yelkouan*)Ind. 1.4.1 Conservarea habitatatului ielcovanului prin reducerea presiunilor datorate factorilor uman și naturalâInd. 1.5.1 Suprafața habitatelor ielcovanului (*Puffinus yelkouan)* se va menține sau va creșteInd. 4.3.1 Mărimea/abundența populației (numărul de indivizi migratori) de ielcovan (*Puffinus yelkouan*) se menține în limita a 95% din abundența naturală a speciilor migratoare din România și va crește pe termen lung**Habitate bentale**Ind. 1.4.1 1110-1: Menținerea existenței celor trei pajiști de *Zostera noltei* în zona Mangalia1110-8: Menținerea distribuției actuale în zona Costinești–2 Mai Nisipuri cu *Donax trunculus*: Menținerea distribuției actuale în zona Navodari - 2 Mai1140-3: Menținerea distribuției actuale în zona Eforie Nord–Eforie Sud1170-7: Menținerea distribuției actuale în zona 2 Mai–Vama Veche1170-8: Menținerea distribuției actuale în zona Cap Aurora–Vama Veche1170-10: Menținerea distribuției actuale în punctele Agigea, Costinești și Vama Veche1170-2 Recifi biogeni de *Mytilus galloprovincialis*: Menținerea distribuției actuale pe tot șelful României între izobatele de 30 – 50 m1170-9: Menținerea distribuției actuale pe tot subtratul stâncos circalitoralInd. 1.5.1 1110-1: Suprafaţa ocupată de habitat ≥2,43 ha1140-3: Suprafaţa ocupată de habitat ≥2,06 ha1170-7: Suprafaţa ocupată de habitat ≥1,8 ha1170-8: Suprafaţa ocupată de habitat ≥46 ha1170-10: Suprafaţa ocupată de habitat ≥1 haInd. 1.6.1Valoarea indicelui ZnoPi să fie mai mare ca 0,550. Valoarea indicelui ecologic Ecological Index (EI) să fie mai mare ca 6 (EI>6)Dimensiunea mediană a exemplarelor de *Mytilus galloprovincialis* (lungimea cochiliei) ≥50 mm SLFrecvența juvenililor de *Pholas dactylus* în pătrate de 1 m2 ≥ 50%; dimensiunea maximă a exemplarelor de *Pholas dactylus* (lungimea cochiliei) = 70mm SLDimensiunea maximă a exemplarelor de *Donacilla cornea* (lungimea cochiliei) ≥22 – 24 mm SLDimensiunea maximă a exemplarelor de *Donax trunculus* (lungimea cochiliei) 45 – 50 mm SLDimensiunea maximă a exemplarelor de *Arenicola marina* (lungimea corpului întreg în extensie) 250 – 350 mm TLInd. 1.6.2Valoarea indicelui ZnoPi să fie mai mare ca 0,550. Valoarea indicelui ecologic Ecological Index (EI) să fie mai mare ca 6 (EI>6)1170-2:Acoperirea cu Mytilus viu în interiorul habitatului ≥ 50%; biomasa vie a *Mytilus galloprovincialis* ≥5000 g•m-2Densitatea populaţiei de *Donacilla cornea* ≥ 3300 ind•m-2Densitatea populaţiei de *Donax trunculus* ≥ 200 ind•m-21170-7: Acoperirea cu *Corallina officinalis* în interiorul câmpurilor ≥50%Densitatea populaţiei de *Lentidium mediterraneum* ≥9000 ind•m-2; biomasa vie a *Lentidium mediterraneum* ≥100 g•m-21170-9:Acoperirea cu *Mytilus* viu în interiorul habitatului ≥80%; biomasa vie a *Mytilus galloprovincialis* ≥ 8000 g•m-2 Biomasa vie a *Modiolula phaseolina* în pătrate de 1 m2 ≥16 g•m-2Ind. 4.3.1Densitatea populaţiei de *Lentidium mediterraneum* ≥ 9000 ind•m-2Densitatea populaţiei de *Arenicola marina* ≥ 0,1 ind•m-2; Densitatea populaţiei de *Necallianassa truncata* ≥1 ind•m-2Densitatea populaţiei de *Mytilus galloprovincialis* ≥500 ind.m-2Densitatea populaţiei de *Modiolula phaseolina* în pătrate de 1 m2 ≥200 ind•m-2Ind. 6.2.1Valoarea indicelui ZnoPi să fie mai mare ca 0,550. Frecvenţa decapodului *Palaemon adspersus* în pătrate de 1 m2 = 100%; Frecvenţa decapodului *Carcinus aestuarii* în transecte de 50 m2 ≥30%Valoarea indicelui ecologic Ecological Index (EI) să fie mai mare ca 6 (EI>6)Frecvența gastropodului *Gibbula divaricata* în patrate de 1 m2 ≥30% Frecvența gastropodului*iTricolia pullus* în pătrate de 1 m2 ≥1%Frecvenţa decapodului *Liocarcinus navigator* în transecte de 400 m2 ≥70% 1140-3: Frecvenţa polichetului *Ophelia bicornis* în probe ≥ 1%; Frecvenţa mysidului *Gastrosaccus sanctus* în probe ≥50%1170-9: Frecvenţa decapoduluii *Eriphia verrucosa* în transecte de 100 m2 ; Densitatea speciei *Halichondria panicea* in habitat ≥1 colonie m-2Ind. 6.2.31170-2: Dimensiunea mediană a exemplarelor de *Mytilus galloprovincialis* (lungimea cochiliei) ≥50 mm SL1170-9: Dimensiunea mediană a exemplarelor de *Mytilus galloprovincialis* (lungimea cochiliei) ≥70 mm SL |
| **Descriptori** | D1 Biodiversitate - habitate bentale, habitate pelagice, peşti, păsări marine, mamifere marineD4 Reţele trofice marineD6 Integritatea fundului mării |
| **Presiuni principale** | - Extragerea selectivă de specii, inclusiv capturile accidentale (de exemplu pescuitul comercial şi sportiv)- Introducerea de organisme patogene microbiene- Introducerea de specii neindigene şi translocaţii- Introducerea de îngrăşăminte şi de alte substanţe bogate în azot şi fosfor - Introducerea de substanţe organice (de exemplu apele uzate, maricultura, aluviuni).- Introducerea de compuşi sintetici- Introducerea de substanţe şi compuşi nesintetici - Introducerea de radionuclizi- Introducerea de alte substanţe, care pot fi solide, lichide sau în stare gazoasă, în apele marine în urma eliminării sistematice şi/sau intenţionate a acestora în mediul marin- Eroziune (datorată, de exemplu, impactului produs asupra fundului mării de pescuitul comercial, navigaţie, manevrele de ancorare)- Extracţia selectivă (datorată de exemplu explorării şi exploatării resurselor biologice şi nebiologice de pe fundul mării şi din subsol)- Zgomotul subacvatic (de exemplu activităţi nautice, echipament acustic subacvatic)- Deşeuri marine |
| **Domenii principale de activitate** | Activităţi recreative (turism, sport, relaxare, etc); Industrie (evacuări directe sau descărcări, extracţie de nisip şi pietriş); Producerea de energie/extracţia de hidrocarburi marine (petrol şi gaz natural); Urbanizare (deversări de ape reziduale municipale); Agricultură; Activităţi asociate extracţiei de resurse vii (pescuit); Acvacultură; Activităţi de pe mare (transport/shipping, inclusiv cu ambarcațuni mici) |
| **Caracteristici** | -Păsări marine-Mamifere marine-Peşti-Habitate bentale-Habitate pelagice |
| **Legături cu alte directive/legislații/politici** | Directiva 92/43/CE privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică modificată de Directivele 97/62/CE, 2006/105/CE, 2013/17/UE şi de Regulamentul nr. 1882/2003 de adaptare la Decizia 1999/468/CE a Consiliului a dispozițiilor privind comitetele care asistă Comisia în exercitarea competențelor de executare prevăzute de actele care fac obiectul procedurii menționate la articolul 251 din Tratatul CEDirectiva 2009/147/CE privind Conservarea Păsărilor Sălbatice (versiune codificată)Directiva 2014/52/UE de modificare a Directivei 2011/92/UE privind evaluarea efectelor anumitor proiecte publice și private asupra mediului Politica Comună în Domeniul Pescuitului (PCP) |
| **Instrument pentru implementare/Mod de implementare** | Tehnic |
| **Referință spațială/Zone de implementare** | Ape teritoriale / Zona Exclusiv Economică |
| **Contribuția măsurii la atingerea obiectivelor** | Masura poate avea o contributie moderata la atingerea obiectivelor/ţintelor definite. |
| **Impact transfrontalier** | Implementarea măsurii nu este de așteptat să aibă impact negativ asupra mediului marin din țările riverane Mării Negre. Dimpotrivă, implementarea măsurii va avea rezultate pozitive. |
| **Costuri** | **Cost scăzut** (50.000 – 250.000 Euro) – scor 4Costul implementării acestei măsuri este estimat la ~ 176.000 euro Componentele costului:- Costuri pentru cercetare (salarii, întâlniri experți, informări, etc)- Costuri tehnice (echipamente PC, software, consumabile) |
| **Eficiență** | **Potenţial ridicată** – scor 4 |
| **Indicatori pentru măsurarea eficienței** | Nr. de hărţi realizate |
| **Evaluare socio-economică** | **Analiza Cost-Eficienţă: mare****Analiza Cost-Beneficiu: medie**Efecte negative secundareImplementarea măsurii nu este de aşteptat să aibă efecte negative asupra mediului marin.Beneficii – scăzute:De mediu:- îmbunătăţirea stării habitatelor bentale, pelagice, mamifere marine, păsări marine, peşti- îmbunătăţirea stării speciilor marine de floră şi faună protejate |
| **Coordonare** | Naţională |
| **Fezabilitate tehnică** | Aplicată; experiență limitată / incertitudini |
| **Organizații responsabile pentru implementarea măsurii** | Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor (Agenția Națională pentru Protecția Mediului), Serviciul tritorial ANANP , Ministerul Cercetării, Inovării si Digitalizării(Institutul Naţional de Cercetare - Dezvoltare Marină “Grigore Antipa” Constanţa, Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Geologie și Geoecologie Marină – INCD GeoEcoMar, etc.). |
| **Oportunități de finanțare** | Fonduri publice: fonduri europene ( ex. programele HORIZON 2020, CBC RO-BG, EASME, LIFE fonduri alocate prin proiecte de DG ENV, DG MARE) |
| **Planificarea implementării/acoperire temporală** | 2022 – 2024 |
| **Dificultăți în implemetare** | Nu |
| **Titlul măsurii** | **Armonizarea documentațiilor de amenajarea teritoriului și de ubanism cu Planul de amenajare a spațiului maritim în vederea susținerii măsurilor de protecție și conservare a speciilor și habitatelor** |
| **Nr./codul măsurii** | **RO-MN-008** |
| **Descrierea scurtă și precisă a măsurii** |  Această măsură urmărește îndeplinirea obligațiilor ce revin României din adoptarea Directivei privind Planificarea Maritimă Spațială, care implică coordonarea tuturor proiectelor/activităților de dezvoltare socio-economică a zonei costiere cu obiectivele de protecție și conservare a habitatelor și speciilor ariilor marine protejate.Acţiunile necesare implementării acestei măsuri:1. Adoptarea unui Program Comun de Acţiune privind obiectivele de dezvoltare socio-economică cuprinse în Planurile de Urbanism Zonale şi cele de protecţie şi conservare a ariilor marine protejate printr-un Acord între autorităţile administrative locale, agenţii economici cu interese de dezvoltare în zona costieră şi custozii/administratorii ariilor protejate;
2. Instruirea personalului şi achiziţionarea softurilor necesare planificării maritime spaţiale de către instituţiile de decizie;
3. Utilizarea (în scopul Planificării spaţiale maritime) instrumentelor software, ce facilitează alegerea celor mai bune opţiuni de folosire a spaţiului maritim, ţinând cont de interacţiunile dintre activităţile socio-economice desfăşurate;
4. Consultări publice cu autorităţile cu responsabilităţi în domeniul planificării spaţiale maritime, în scopul evitării conflictelor de interese.
 |
| **Categoria de măsuri UE** | 2a |
| **Tipuri cheie de măsuri** | KTM 14 Cercetarea, îmbunătățirea bazei de cunoștiințe pentru reducerea incertitudiniiKTM 37 Măsuri de refacere și conservare a ecosistemelor marine, inclusiv a habitatelor și speciilor.KTM 38 Măsuri legate pentru Măsurile de Protecţie Spaţială a mediului marin (se adresează presiunilor multiple) |
| **Obiective de mediu** | **Habitate pelagice**Ind. 1.6.2 Percentila 90 a valorilor biomasei fitoplanctonului să nu depașească valorile limită în 10 % din observațiile din sezonul de vară în ultimii 6 ani**Peşti** Ind. 1.1.1 Aria de distribuție a speciilor din familia Gobiidae nu este afectată în mod negativ de presiunea umană și se situează în intervalul de valori din ultimele două decenii; speciile selectate sunt înregistrate iî peste 50% din observațiile din ultimii 6 aniInd. 1.3.1 Condițiile populației speciilor din familia Gobiidae nu sunt afectate în mod negativ de presiunea umană și se situează în domeniul de valori din ultimele 2 deceniiInd. 4.3.1 Mărimea populației speciilor din familia Gobiidae nu este afectată în mod negativ de presiunea umană și se situează în intervalul de valori din ultimele 2 decenii**Mamifere marine**Ind. 1.1.1 Menținerea distribuției și frecvenței speciilor prin implementarea măsurilor de management adecvateInd. 1.3.1 Diminuarea numărului cazurilor de mortalitate în rândul celor trei specii de delfini prin implementarea unor măsuri de management adecvateInd. 4.3.1 Reducerea nivelului capturilor accidentale a mamiferelor marine (*Phocoena phocoena*, *Tursiops truncatus*, *Delphinus delphis*)**Păsări marine**Ind. 1.1.1 Menținerea sau creșterea în limite sustenabile (urmează a fi determinate) a distribuției speciei migratoare ielcovan (*Puffinus yelkouan*)Ind. 1.4.1 Conservarea habitatatului ielcovanului prin reducerea presiunilor datorate factorilor uman și naturalâInd. 1.5.1 Suprafața habitatelor ielcovanului (*Puffinus yelkouan)* se va menține sau va creșteInd. 4.3.1 Mărimea/abundența populației (numărul de indivizi migratori) de ielcovan (*Puffinus yelkouan*) se menține în limita a 95% din abundența naturală a speciilor migratoare din România și va crește pe termen lung**Habitate bentale**Ind. 1.4.1 1110-1: Menținerea existenței celor trei pajiști de *Zostera noltei* în zona Mangalia1110-8: Menținerea distribuției actuale în zona Costinești–2 Mai Nisipuri cu *Donax trunculus*: Menținerea distribuției actuale în zona Navodari - 2 Mai1140-3: Menținerea distribuției actuale în zona Eforie Nord–Eforie Sud1170-7: Menținerea distribuției actuale în zona 2 Mai–Vama Veche1170-8: Menținerea distribuției actuale în zona Cap Aurora–Vama Veche1170-10: Menținerea distribuției actuale în punctele Agigea, Costinești și Vama Veche1170-2 Recifi biogeni de *Mytilus galloprovincialis*: Menținerea distribuției actuale pe tot șelful României între izobatele de 30 – 50 m1170-9: Menținerea distribuției actuale pe tot subtratul stâncos circalitoralInd. 1.5.1 1110-1: Suprafaţa ocupată de habitat ≥2,43 ha1140-3: Suprafaţa ocupată de habitat ≥2,06 ha1170-7: Suprafaţa ocupată de habitat ≥1,8 ha1170-8: Suprafaţa ocupată de habitat ≥46 ha1170-10: Suprafaţa ocupată de habitat ≥1 haInd. 1.6.1Valoarea indicelui ZnoPi să fie mai mare ca 0,550. Valoarea indicelui ecologic Ecological Index (EI) să fie mai mare ca 6 (EI>6)Dimensiunea mediană a exemplarelor de *Mytilus galloprovincialis* (lungimea cochiliei) ≥50 mm SLFrecvența juvenililor de *Pholas dactylus* în pătrate de 1 m2 ≥ 50%; dimensiunea maximă a exemplarelor de *Pholas dactylus* (lungimea cochiliei) = 70mm SLDimensiunea maximă a exemplarelor de *Donacilla cornea* (lungimea cochiliei) ≥22 – 24 mm SLDimensiunea maximă a exemplarelor de *Donax trunculus* (lungimea cochiliei) 45 – 50 mm SLDimensiunea maximă a exemplarelor de *Arenicola marina* (lungimea corpului întreg în extensie) 250 – 350 mm TLInd. 1.6.2Valoarea indicelui ZnoPi să fie mai mare ca 0,550. Valoarea indicelui ecologic Ecological Index (EI) să fie mai mare ca 6 (EI>6)1170-2:Acoperirea cu Mytilus viu în interiorul habitatului ≥ 50%; biomasa vie a *Mytilus galloprovincialis* ≥5000 g•m-2Densitatea populaţiei de *Donacilla cornea* ≥3300 ind•m-2Densitatea populaţiei de *Donax trunculus* ≥200 ind•m-21170-7: Acoperirea cu *Corallina officinalis* în interiorul câmpurilor ≥50%Densitatea populaţiei de *Lentidium mediterraneum* ≥9000 ind•m-2; biomasa vie a *Lentidium mediterraneum* ≥100 g•m-21170-9:Acoperirea cu *Mytilus* viu în interiorul habitatului ≥80%; biomasa vie a *Mytilus galloprovincialis* ≥ 8000 g•m-2 Biomasa vie a *Modiolula phaseolina* în pătrate de 1 m2 ≥16 g•m-2Ind. 4.3.1Densitatea populaţiei de *Lentidium mediterraneum* ≥ 9000 ind•m-2Densitatea populaţiei de *Arenicola marina* ≥ 0,1 ind•m-2; Densitatea populaţiei de *Necallianassa truncata* ≥1 ind•m-2Densitatea populaţiei de *Mytilus galloprovincialis* ≥500 ind.m-2Densitatea populaţiei de *Modiolula phaseolina* în pătrate de 1 m2 ≥200 ind•m-2Ind. 6.2.11110-1: Valoarea indicelui ZnoPi să fie mai mare ca 0,550. Frecvenţa decapodului *Palaemon adspersus* în pătrate de 1 m2 = 100%; Frecvenţa decapodului *Carcinus aestuarii* în transecte de 50 m2 ≥30%Valoarea indicelui ecologic Ecological Index (EI) să fie mai mare ca 6 (EI>6)Frecvența gastropodului *Gibbula divaricata* în patrate de 1 m2 ≥30% Frecvența gastropodului*iTricolia pullus* în pătrate de 1 m2 ≥1%Frecvenţa decapodului *Liocarcinus navigator* în transecte de 400 m2 ≥70% 1140-3: Frecvenţa polichetului *Ophelia bicornis* în probe ≥ 1%; Frecvenţa mysidului *Gastrosaccus sanctus* în probe ≥50%1170-9: Frecvenţa decapoduluii *Eriphia verrucosa* în transecte de 100 m2 ; Densitatea speciei *Halichondria panicea* in habitat ≥1 colonie m-2Ind. 6.2.31170-2: Dimensiunea mediană a exemplarelor de *Mytilus galloprovincialis* (lungimea cochiliei) ≥50 mm SL1170-9: Dimensiunea mediană a exemplarelor de *Mytilus galloprovincialis* (lungimea cochiliei) ≥70 mm SL |
| **Descriptori** | D1 Biodiversitate - habitate bentale, habitate pelagice, peşti, păsări marine, mamifere marineD4 Reţele trofice marineD6 Integritatea fundului mării |
| **Presiuni principale** | - Extragerea selectivă de specii, inclusiv capturile accidentale (de exemplu pescuitul comercial şi sportiv)- Introducerea de organisme patogene microbiene- Introducerea de specii neindigene şi translocaţii- Introducerea de îngrăşăminte şi de alte substanţe bogate în azot şi fosfor - Introducerea de substanţe organice (de exemplu apele uzate, maricultura, aluviuni).- Introducerea de compuşi sintetici- Introducerea de substanţe şi compuşi nesintetici - Introducerea de radionuclizi- Introducerea de alte substanţe, care pot fi solide, lichide sau în stare gazoasă, în apele marine în urma eliminării sistematice şi/sau intenţionate a acestora în mediul marin- Eroziune (datorată, de exemplu, impactului produs asupra fundului mării de pescuitul comercial, navigaţie, manevrele de ancorare)- Extracţia selectivă (datorată de exemplu explorării şi exploatării resurselor biologice şi nebiologice de pe fundul mării şi din subsol)- Zgomotul subacvatic (de exemplu activităţi nautice, echipament acustic subacvatic)- Deşeuri marine |
| **Domenii principale de activitate** | Activităţi recreative (turism, sport, relaxare, etc); Industrie (evacuări directe sau descărcări, extracţie de nisip şi pietriş); Producerea de energie/extracţia de hidrocarburi marine (petrol şi gaz natural); Urbanizare (deversări de ape reziduale municipale); Agricultură; Activităţi asociate extracţiei de resurse vii (pescuit); Acvacultură; Activităţi de pe mare (transport/shipping, inclusiv cu ambarcațiuni mici) |
| **Caracteristici** | -Păsări marine-Mamifere marine-Peşti-Habitate bentale-Habitate pelagice |
| **Legături cu alte directive/legislații/politici** | Directiva 2014/89/UE de stabilire a unui cadru pentru amenajarea spațiului maritimDirectiva 92/43/CE privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică modificată de Directivele 97/62/CE, 2006/105/CE, 2013/17/UE şi de Regulamentul nr. 1882/2003 de adaptare la Decizia 1999/468/CE a Consiliului a dispozițiilor privind comitetele care asistă Comisia în exercitarea competențelor de executare prevăzute de actele care fac obiectul procedurii menționate la articolul 251 din Tratatul CEDirectiva 2009/147/CE privind Conservarea Păsărilor Sălbatice (versiune codificată)Directiva 2014/52/UE de modificare a Directivei 2011/92/UE privind evaluarea efectelor anumitor proiecte publice și private asupra mediului  |
| **Instrument pentru implementare/Mod de implementare** | TehnicLegislativ Conştietizare/comunicare/diseminare |
| **Referință spațială/Zone de implementare** | Ape teritoriale / Zona Exclusiv Economică |
| **Contribuția măsurii la atingerea obiectivelor** | Măsura poate avea o contribuţie moderată la atingerea obiectivelor de mediu definite |
| **Impact transfrontalier** | Implementarea măsurii nu este de așteptat să aibă impact negativ asupra mediului marin din țările riverane Mării Negre  |
| **Costuri** | **Cost scăzut** (50.000 – 250.000 Euro) – scor 4Costul implementării acestei măsuri este estimat la ~ 185.000 euro Componentele costului *per* acţiune:1. costuri de elaborare a programului comun de acțiune (pregătire, consultări, finalizare, aprobare, comunicare, etc.)2. costuri training3.costuri cercetare (salarii); costuri tehnice (echipamente PC, consumabile, software)4. costuri consultare publică (pregătire, organizare meeting, etc.) |
| **Eficiență** | **Potenţial ridicată** – scor 4 |
| **Indicatori pentru măsurarea eficienței** | Nr. de hărţi realizate |
| **Evaluare socio-economică** | **Analiza Cost-Eficienţă: mare****Analiza Cost-Beneficiu: medie**Efecte negative secundareImplementarea măsurii nu este de aşteptat să aibă efecte negative asupra mediului marin.Beneficii – scăzute:De mediu:- îmbunătăţirea stării habitatelor bentale, pelagice, mamifere marine, păsări marine, peşti- îmbunătăţirea stării speciilor marine de floră şi faună protejateSocio-economice:- creşterea nr. de vizitatori/turiştiBeneficiile vor apare o dată cu implementarea Programului Comun de Acțiune privind obiectivele de dezvoltare socio-economică cuprinse în Planurile de Urbanism Zonale și cele de protecție și conservare a ariilor marine protejate |
| **Coordonare** | Naţională |
| **Fezabilitate tehnică** | Frecvent aplicată; experiență vastă / dovezi de bune practici |
| **Organizații responsabile pentru implementarea măsurii** | Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor (Agenţia Naţională de Protecţie a Mediului), Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, Ministerul Transporturilor, și Infrastructurii, Ministerul Cercetării, Inovării si Digitalizării, Digitalizării (Institutul Naţional de Cercetare - Dezvoltare Marină “Grigore Antipa” Constanţa, Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Geologie și Geoecologie Marină – INCD GeoEcoMar, etc.). |
| **Oportunități de finanțare** | Fonduri publice: proiecte europene (ex. programul HORIZON 2020, proiecte finanțate de DG MARE, Fondul European pentru Pescuit și Afaceri Maritime, etc) |
| **Planificarea implementării/acoperire temporală** | 2022 – 2024 |
| **Dificultăți în implemetare** | Nu |
| **Titlul măsurii** | **Elaborarea hărților de distribuție a habitatelor predominante conform Directivei Cadru Strategia pentru mediul marin la nivel național, armonizarea clasificării acestora la nivel regional și european (conform EUNIS) și publicarea acestora în EMODNet și pe site-ul Comisiei Mării Negre** |
| **Nr./codul măsurii** | **RO-MN-009** |
| **Descrierea scurtă și precisă a măsurii** | Măsura are ca scop crearea unui instrument facil de management pentru autoritățile publice, factorii decidenți, agenți economici, în privința gestionării activităților economice desfășurate în habitatele marine. Totodată, constituie un pas important în vederea evaluării starii habitatelor importante la nivel național și regional, folosind un sistem unitar de identificare a acestora, promovat la ora actuală la nivel european.Implementarea măsurii presupune realizarea următoarelor acțiuni:1. Identificarea, clasificarea si cartarea habitatelor predominante și realizarea hărților de distribuție în format GIS, cu respectarea standardelor Directivei INSPIRE;
2. Publicarea hărților în baze europene.
 |
| **Categoria de măsuri UE** | 2a |
| **Tipuri cheie de măsuri** | KTM 14 Cercetarea, îmbunătățirea bazei de cunoștiințe pentru reducerea incertitudiniiKTM 37 Măsuri de refacere și conservare a ecosistemelor marine, inclusiv a habitatelor și speciilor |
| **Obiective de mediu** | **Habitate pelagice**Ind. 1.6.2 Percentila 90 a valorilor biomasei fitoplanctonului să nu depașească valorile limită în 10 % din observațiile din sezonul de vară în ultimii 6 ani**Peşti** Ind. 1.1.1 Aria de distribuție a speciilor din familia Gobiidae nu este afectată în mod negativ de presiunea umană și se situează în intervalul de valori din ultimele două decenii; speciile selectate sunt înregistrate iî peste 50% din observațiile din ultimii 6 aniInd. 1.3.1 Condițiile populației speciilor din familia Gobiidae nu sunt afectate în mod negativ de presiunea umană și se situează în domeniul de valori din ultimele 2 deceniiInd. 4.3.1 Mărimea populației speciilor din familia Gobiidae nu este afectată în mod negativ de presiunea umană și se situează în intervalul de valori din ultimele 2 decenii**Mamifere marine**Ind. 1.1.1 Menținerea distribuției și frecvenței speciilor prin implementarea măsurilor de management adecvateInd. 1.3.1 Diminuarea numărului cazurilor de mortalitate în rândul celor trei specii de delfini prin implementarea unor măsuri de management adecvateInd. 4.3.1 Reducerea nivelului capturilor accidentale a mamiferelor marine (*Phocoena phocoena*, *Tursiops truncatus*, *Delphinus delphis*)**Păsări marine**Ind. 1.1.1 Menținerea sau creșterea în limite sustenabile (urmează a fi determinate) a distribuției speciei migratoare ielcovan (*Puffinus yelkouan*)Ind. 1.4.1 Conservarea habitatatului ielcovanului prin reducerea presiunilor datorate factorilor uman și naturalâInd. 1.5.1 Suprafața habitatelor ielcovanului (*Puffinus yelkouan)* se va menține sau va creșteInd. 4.3.1 Mărimea/abundența populației (numărul de indivizi migratori) de ielcovan (*Puffinus yelkouan*) se menține în limita a 95% din abundența naturală a speciilor migratoare din România și va crește pe termen lung**Habitate bentale**Ind. 1.4.1 1110-1: Menținerea existenței celor trei pajiști de *Zostera noltei* în zona Mangalia1110-8: Menținerea distribuției actuale în zona Costinești–2 Mai Nisipuri cu *Donax trunculus*: Menținerea distribuției actuale în zona Navodari - 2 Mai1140-3: Menținerea distribuției actuale în zona Eforie Nord–Eforie Sud1170-7: Menținerea distribuției actuale în zona 2 Mai–Vama Veche1170-8: Menținerea distribuției actuale în zona Cap Aurora–Vama Veche1170-10: Menținerea distribuției actuale în punctele Agigea, Costinești și Vama Veche1170-2 Recifi biogeni de *Mytilus galloprovincialis*: Menținerea distribuției actuale pe tot șelful României între izobatele de 30 – 50 m1170-9: Menținerea distribuției actuale pe tot subtratul stâncos circalitoralInd. 1.5.1 1110-1: Suprafaţa ocupată de habitat ≥2,43 ha1140-3: Suprafaţa ocupată de habitat ≥2,06 ha1170-7: Suprafaţa ocupată de habitat ≥1,8 ha1170-8: Suprafaţa ocupată de habitat ≥46 ha1170-10: Suprafaţa ocupată de habitat ≥1 haInd. 1.6.1Valoarea indicelui ZnoPi să fie mai mare ca 0,550. Valoarea indicelui ecologic Ecological Index (EI) să fie mai mare ca 6 (EI>6)Dimensiunea mediană a exemplarelor de *Mytilus galloprovincialis* (lungimea cochiliei) ≥50 mm SLFrecvența juvenililor de *Pholas dactylus* în pătrate de 1 m2 ≥ 50%; dimensiunea maximă a exemplarelor de *Pholas dactylus* (lungimea cochiliei) = 70mm SLDimensiunea maximă a exemplarelor de *Donacilla cornea* (lungimea cochiliei) ≥22 – 24 mm SLDimensiunea maximă a exemplarelor de *Donax trunculus* (lungimea cochiliei) 45 – 50 mm SLDimensiunea maximă a exemplarelor de *Arenicola marina* (lungimea corpului întreg în extensie) 250 – 350 mm TLInd. 1.6.2Valoarea indicelui ZnoPi să fie mai mare ca 0,550. Valoarea indicelui ecologic Ecological Index (EI) să fie mai mare ca 6 (EI>6)1170-2:Acoperirea cu Mytilus viu în interiorul habitatului ≥ 50%; biomasa vie a *Mytilus galloprovincialis* ≥5000 g•m-2Densitatea populaţiei de *Donacilla cornea* ≥3300 ind•m-2Densitatea populaţiei de *Donax trunculus* ≥200 ind•m-21170-7: Acoperirea cu *Corallina officinalis* în interiorul câmpurilor ≥50%Densitatea populaţiei de *Lentidium mediterraneum* ≥9000 ind•m-2; biomasa vie a *Lentidium mediterraneum* ≥100 g•m-21170-9:Acoperirea cu *Mytilus* viu în interiorul habitatului ≥80%; biomasa vie a *Mytilus galloprovincialis* ≥ 8000 g•m-2 Biomasa vie a *Modiolula phaseolina* în pătrate de 1 m2 ≥16 g•m-2Ind. 4.3.1Densitatea populaţiei de *Lentidium mediterraneum* ≥ 9000 ind•m-2Densitatea populaţiei de *Arenicola marina* ≥ 0,1 ind•m-2; Densitatea populaţiei de *Necallianassa truncata* ≥1 ind•m-2Densitatea populaţiei de *Mytilus galloprovincialis* ≥500 ind.m-2Densitatea populaţiei de *Modiolula phaseolina* în pătrate de 1 m2 ≥200 ind•m-2Ind. 6.2.1Valoarea indicelui ZnoPi să fie mai mare ca 0,550. Frecvenţa decapodului *Palaemon adspersus* în pătrate de 1 m2 = 100%; Frecvenţa decapodului *Carcinus aestuarii* în transecte de 50 m2 ≥30%Valoarea indicelui ecologic Ecological Index (EI) să fie mai mare ca 6 (EI>6)Frecvența gastropodului *Gibbula divaricata* în patrate de 1 m2 ≥30% Frecvența gastropodului*iTricolia pullus* în pătrate de 1 m2 ≥1%Frecvenţa decapodului *Liocarcinus navigator* în transecte de 400 m2 ≥70% 1140-3: Frecvenţa polichetului *Ophelia bicornis* în probe ≥ 1%; Frecvenţa mysidului *Gastrosaccus sanctus* în probe ≥50%1170-9: Frecvenţa decapoduluii *Eriphia verrucosa* în transecte de 100 m2 ; Densitatea speciei *Halichondria panicea* in habitat ≥1 colonie m-2Ind. 6.2.31170-2: Dimensiunea mediană a exemplarelor de *Mytilus galloprovincialis* (lungimea cochiliei) ≥50 mm SL1170-9: Dimensiunea mediană a exemplarelor de *Mytilus galloprovincialis* (lungimea cochiliei) ≥70 mm SL |
| **Descriptori** | D1 Biodiversitate - habitate bentale, habitate pelagice, peşti, păsări marine, mamifere marineD4 Reţele trofice marineD6 Integritatea fundului mării |
| **Presiuni principale** | - Extragerea selectivă de specii, inclusiv capturile accidentale (de exemplu pescuitul comercial şi sportiv)- Introducerea de organisme patogene microbiene- Introducerea de specii neindigene şi translocaţii- Introducerea de îngrăşăminte şi de alte substanţe bogate în azot şi fosfor - Introducerea de substanţe organice (de exemplu apele uzate, maricultura, aluviuni).- Introducerea de compuşi sintetici- Introducerea de substanţe şi compuşi nesintetici - Introducerea de radionuclizi- Introducerea de alte substanţe, care pot fi solide, lichide sau în stare gazoasă, în apele marine în urma eliminării sistematice şi/sau intenţionate a acestora în mediul marin- Eroziune (datorată, de exemplu, impactului produs asupra fundului mării de pescuitul comercial, navigaţie, manevrele de ancorare)- Extracţia selectivă (datorată de exemplu explorării şi exploatării resurselor biologice şi nebiologice de pe fundul mării şi din subsol)- Zgomotul subacvatic (de exemplu activităţi nautice, echipament acustic subacvatic)- Deşeuri marine |
| **Domenii principale de activitate** | Activităţi recreative (turism, sport, relaxare, etc); Industrie (evacuări directe sau descărcări, extracţie de nisip şi pietriş); Producerea de energie/extracţia de hidrocarburi marine (petrol şi gaz natural); Urbanizare (deversări de ape reziduale municipale); Agricultură; Activităţi asociate extracţiei de resurse vii (pescuit); Acvacultură; Activităţi de pe mare (transport/shipping, inclusiv cu ambarcațiuni mici) |
| **Caracteristici** | -Păsări marine-Mamifere marine-Peşti-Habitate bentale-Habitate pelagice |
| **Legături cu alte directive/legislații/politici** | Directiva 92/43CE referitoare conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică modificată de Directivele 97/62/CE, 2006/105/CE, 2013/17/UE şi de Regulamentul nr. 1882/2003 de adaptare la Decizia 1999/468/CE a Consiliului a dispozițiilor privind comitetele care asistă Comisia în exercitarea competențelor de executare prevăzute de actele care fac obiectul procedurii menționate la articolul 251 din Tratatul CEDirectiva 2014/52/UE de modificare a Directivei 2011/92/UE privind evaluarea efectelor anumitor proiecte publice și private asupra mediului Politica Comună în Domeniul Pescuitului (PCP) |
| **Instrument pentru implementare/Mod de implementare** | TehnicConştientizare/comunicare/diseminare |
| **Referință spațială/Zone de implementare** | Ape teritoriale / Zona Exclusiv Economică |
| **Contribuția măsurii la atingerea obiectivelor** | Măsura poate avea o contribuţie moderată la atingerea obiectivelor de mediu |
| **Impact transfrontalier** | Implementarea măsurii nu este de așteptat să aibă impact negativ asupra mediului marin din țările riverane Mării Negre. Dimpotrivă, implementarea măsurii va avea rezultate pozitive. |
| **Costuri** | **Cost foarte mare** (> 1.500.000 ) – scor 1Costul implementării acestei măsuri este de ordinul zecilor de milioane de euro, cartografierea habitatelor fiind o activitate foarte costisitoare şi de durată Componentele costului:- costuri cercetare (salarii); - costuri tehnice (monitoring, studii biologice, geologice, hidrochimie, etc), echipamente PC, consumabile, software- costuri pentru diseminare |
| **Eficiență** | **Potenţial ridicată –** scor 4 |
| **Indicatori pentru măsurarea eficienței** | Nr. de habitate cartateNr. de hărţi |
| **Evaluare socio-economică** | **Analiza Cost-Eficienţă: medie****Analiza Cost-Beneficiu: scăzută (mică)**Efecte negative secundareImplementarea măsurii nu este de aşteptat să aibă efecte negative asupra mediului marin.Beneficii – moderate:De mediu:- îmbunătăţirea stării habitatelor bentale, pelagice, mamifere marine, păsări marine, peştiCartografierea habitatelor este considerată un mijloc eficace de a sintetiza în mod cuprinzător distribuția spațială și starea habitatelor marine și, prin urmare, furnizează instrumente esențiale de informare pentru a sprijini aplicațiile de management de mediu. |
| **Coordonare** | Naţională |
| **Fezabilitate tehnică** | Frecvent aplicată; experiență vastă / dovezi de bune practici |
| **Organizații responsabile pentru implementarea măsurii** | Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, Ministerul Cercetării, Inovării si Digitalizării (Institutul Naţional de Cercetare - Dezvoltare Marină “Grigore Antipa” Constanţa, Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Geologie și Geoecologie Marină – INCD GeoEcoMar), Serviciul tritorial ANANP  |
| **Oportunități de finanțare** | Fonduri publice; proiecte europene (ex. programe HORIZON 2020, POIM, EASME, proiecte finanțate de DG MARE și DG ENV)  |
| **Planificarea implementării/acoperire temporală** | 2022 – 2024 |
| **Dificultăți în implemetare** | Nu |
| **Titlul măsurii** | **Evaluarea funcțiilor și serviciilor ecosistemice** |
| **Nr./codul măsurii** | **RO-MN-010** |
| **Descrierea scurtă și precisă a măsurii** | Această măsură este obligatorie în contextul în care, România trebuie să se conformeze, ca semnatar al Convenției privind Biodiversitatea și lansării Strategiei Uniunii Europene privind Biodiversitatea în perspectiva anului 2020 (UEBD2020), cerințelor acestora. Acestea prevăd activitățile pe care trebuie să le întreprindă statele membre în perioada următoare:* Realizarea hărților serviciilor ecosistemice
* Evaluarea stării ecosistemelor marine și a serviciilor acestora
* Evaluarea, până în anul 2020, din punct de vedere economic, a acestor servicii
* Integrarea valorilor ecosistemelor în sistemele lor contabile și de raportare la nivelul UE.

Principalele acțiuni ce trebuie întreprinse pentru implementarea acestei măsuri, sunt:1. Identificarea tipurilor de servicii (ex., de producție, reglare, culturale, suport) și prioritizarea acestora;
2. Identificarea metodologiilor celor mai potrivite de valorizare contabilă a tipurilor de servicii;
3. Instruirea custozilor/administratorilor ariilor protejate și, de asemenea, a agenților economici privind evaluarea serviciilor ecosistemice, autorități locale de mediu (APM) cu atribuţii în domeniul reglementării activităţiilor
4. Realizarea hărților serviciilor ecosistemice identificate;
5. Elaborarea unui sistem național de plată a serviciilor ecosistemice și reinvestire a valorii monetare în protecția/refacerea/reconstrucția ecologică și menținerea serviciilor ecosistemice pe termen lung.
 |
| **Categoria de măsuri UE** | 2a |
| **Tipuri cheie de măsuri** | KTM 15 Măsuri pentru eliminarea treptată a emisiilor, evacuărilor și pierderilor de substanțe periculoase prioritare sau de reducere a emisiilor, evacuărilor și pierderilor de substanțe prioritareKTM 19 Măsuri de prevenire sau control a efectelor adverse a activităților recreative, inclusive pescuitul la undițăKTM 20 Măsuri de prevenire sau control al efectelor adverse rezultate din pescuit și alte exploatări/ eliminări ale animalelor și plantelor KTM 21 Măsuri de prevenire și control a poluării din zonele urbane, infrastructura de transport și construcțiiKTM 26 Măsuri de reducere a pierderii fizice de habitate bentale în apele marineKTM 27 Măsuri de reducere a daunelor fizice în apele marine (și care nu sunt raportate în cadrul KTM 6 legat de Directiva Cadru Apă–apele costiere)KTM 28 Măsuri de reducere a introducerii de energie, inclusive zgomot subacvatic, asupra mediului marin. KTM 29 Măsuri pentru reducerea deșeurilor în mediul marinKTM 30 Măsuri de reducere a interferențelor cu procesele hidrologice în mediul marinKTM 31 Măsuri de reducere a contaminării cu substanțe periculoase (substanțe sintetice, substanțe nesintetice, radionuclizi) și eliberării sistematice și/sau intenționate de substanțe în mediul marin, din surse de pe mare sau din atmosferăKTM 32 Măsuri pentru reducerea poluării accidentale din surse de pe mareKTM 33 Măsuri de reducere a descărcărilor de nutrienți și materie organică în mediul marin, din surse de pe mare sau din atmosferăKTM 35 Măsuri de reducere a perturbărilor biologice în mediul marin rezultate din extracția de specii, inclusiv capturi accidentaleKTM 36 Măsuri de reducere a altor tipuri de perturbare biologică, incluzând moartea, rănirea, perturbarea, translocarea speciilor marine native, introducerea de patogeni microbiologici și introducerea de indivizi modificați genetic din specii marine ( ex. din acvacultură)KTM 37 Măsuri de refacere și conservare a ecosistemelor marine, inclusiv a habitatelor și speciilor |
| **Obiective de mediu** | **Habitate pelagice**Ind. 1.6.2 Percentila 90 a valorilor biomasei fitoplanctonului să nu depașească valorile limită în 10 % din observațiile din sezonul de vară în ultimii 6 ani**Peşti** Ind. 1.1.1 Aria de distribuție a speciilor din familia Gobiidae nu este afectată în mod negativ de presiunea umană și se situează în intervalul de valori din ultimele două decenii; speciile selectate sunt înregistrate iî peste 50% din observațiile din ultimii 6 aniInd. 1.3.1 Condițiile populației speciilor din familia Gobiidae nu sunt afectate în mod negativ de presiunea umană și se situează în domeniul de valori din ultimele 2 deceniiInd. 4.3.1 Mărimea populației speciilor din familia Gobiidae nu este afectată în mod negativ de presiunea umană și se situează în intervalul de valori din ultimele 2 decenii**Mamifere marine**Ind. 1.1.1 Menținerea distribuției și frecvenței speciilor prin implementarea măsurilor de management adecvateInd. 1.3.1 Diminuarea numărului cazurilor de mortalitate în rândul celor trei specii de delfini prin implementarea unor măsuri de management adecvateInd. 4.3.1 Reducerea nivelului capturilor accidentale a mamiferelor marine (*Phocoena phocoena*, *Tursiops truncatus*, *Delphinus delphis*)**Păsări marine**Ind. 1.1.1 Menținerea sau creșterea în limite sustenabile (urmează a fi determinate) a distribuției speciei migratoare ielcovan (*Puffinus yelkouan*)Ind. 1.4.1 Conservarea habitatatului ielcovanului prin reducerea presiunilor datorate factorilor uman și naturalâInd. 1.5.1 Suprafața habitatelor ielcovanului (*Puffinus yelkouan)* se va menține sau va creșteInd. 4.3.1 Mărimea/abundența populației (numărul de indivizi migratori) de ielcovan (*Puffinus yelkouan*) se menține în limita a 95% din abundența naturală a speciilor migratoare din România și va crește pe termen lung**Habitate bentale**Ind. 1.4.1 1110-1: Menținerea existenței celor trei pajiști de *Zostera noltei* în zona Mangalia1110-8: Menținerea distribuției actuale în zona Costinești–2 Mai Nisipuri cu *Donax trunculus*: Menținerea distribuției actuale în zona Navodari–2 Mai1140-3: Menținerea distribuției actuale în zona Eforie Nord–Eforie Sud1170-7: Menținerea distribuției actuale în zona 2 Mai–Vama Veche1170-8: Menținerea distribuției actuale în zona Cap Aurora–Vama Veche1170-10: Menținerea distribuției actuale în punctele Agigea, Costinești și Vama Veche1170-2 Recifi biogeni de *Mytilus galloprovincialis*: Menținerea distribuției actuale pe tot șelful României între izobatele de 30 – 50 m1170-9: Menținerea distribuției actuale pe tot subtratul stâncos circalitoralInd. 1.5.1 1110-1: Suprafaţa ocupată de habitat ≥2,43 ha1140-3: Suprafaţa ocupată de habitat ≥2,06 ha1170-7: Suprafaţa ocupată de habitat ≥1,8 ha1170-8: Suprafaţa ocupată de habitat ≥46 ha1170-10: Suprafaţa ocupată de habitat ≥1 haInd. 1.6.1Valoarea indicelui ZnoPi să fie mai mare ca 0,550. Valoarea indicelui ecologic Ecological Index (EI) să fie mai mare ca 6 (EI>6)Dimensiunea mediană a exemplarelor de *Mytilus galloprovincialis* (lungimea cochiliei) ≥50 mm SLFrecvența juvenililor de *Pholas dactylus* în pătrate de 1 m2 ≥50%; dimensiunea maximă a exemplarelor de *Pholas dactylus* (lungimea cochiliei) = 70mm SLDimensiunea maximă a exemplarelor de *Donacilla cornea* (lungimea cochiliei) ≥22 – 24 mm SLDimensiunea maximă a exemplarelor de *Donax trunculus* (lungimea cochiliei) 45 – 50 mm SLDimensiunea maximă a exemplarelor de *Arenicola marina* (lungimea corpului întreg în extensie) 250 – 350 mm TLInd. 1.6.2Valoarea indicelui ZnoPi să fie mai mare ca 0,550. Valoarea indicelui ecologic Ecological Index (EI) să fie mai mare ca 6 (EI>6)1170-2: Acoperirea cu Mytilus viu în interiorul habitatului ≥50%; biomasa vie a *Mytilus galloprovincialis* ≥5000 g•m-2Densitatea populaţiei de *Donacilla cornea* ≥3300 ind•m-2Densitatea populaţiei de *Donax trunculus* ≥200 ind•m-21170-7: Acoperirea cu *Corallina officinalis* în interiorul câmpurilor ≥50%Densitatea populaţiei de *Lentidium mediterraneum* ≥9000 ind•m-2; biomasa vie a *Lentidium mediterraneum* ≥100 g•m-21170-9: Acoperirea cu *Mytilus* viu în interiorul habitatului ≥80%; biomasa vie a *Mytilus galloprovincialis* ≥8000 g•m-2 Biomasa vie a *Modiolula phaseolina* în pătrate de 1 m2 ≥16 g•m-2Ind. 4.3.1Densitatea populaţiei de *Lentidium mediterraneum* ≥9000 ind•m-2Densitatea populaţiei de *Arenicola marina* ≥0,1 ind•m-2; Densitatea populaţiei de *Necallianassa truncata* ≥1 ind•m-2Densitatea populaţiei de *Mytilus galloprovincialis* ≥500 ind.m-2Densitatea populaţiei de *Modiolula phaseolina* în pătrate de 1 m2≥200 ind•m-2Ind. 6.2.1Valoarea indicelui ZnoPi să fie mai mare ca 0,550. Frecvenţa decapodului *Palaemon adspersus* în pătrate de 1 m2 = 100%; Frecvenţa decapodului *Carcinus aestuarii* în transecte de 50 m2 ≥30%Valoarea indicelui ecologic Ecological Index (EI) să fie mai mare ca 6 (EI>6)Frecvența gastropodului *Gibbula divaricata* în patrate de 1 m2 ≥30% Frecvența gastropodului*iTricolia pullus* în pătrate de 1 m2 ≥1%Frecvenţa decapodului *Liocarcinus navigator* în transecte de 400 m2 ≥70% 1140-3: Frecvenţa polichetului *Ophelia bicornis* în probe ≥1%; Frecvenţa mysidului *Gastrosaccus sanctus* în probe ≥50%1170-9: Frecvenţa decapoduluii *Eriphia verrucosa* în transecte de 100 m2 ; Densitatea speciei *Halichondria panicea* in habitat ≥1 colonie m-2Ind. 6.2.31170-2: Dimensiunea mediană a exemplarelor de *Mytilus galloprovincialis* (lungimea cochiliei) ≥50 mm SL1170-9: Dimensiunea mediană a exemplarelor de *Mytilus galloprovincialis* (lungimea cochiliei) ≥70 mm SL**Specii neindigene**Menţinerea raportului actual specii neindigene/specii indigene, ca număr de specii şi/sau abundenţă în cadrul fiecărui grup, la litoralul românesc al Mării NegreTendinţa descrescătoare a speciilor neindigene nou introduse**Specii comerciale de peşti şi moluşte**Ind. 3.1.1 Menținerea mortalității prin pescuit F ≤ FMSY = 0,64 (sprot);Tendință constantă de scădere a valorilor mortalității cauzate de pescuit la nivel regional în intervalul FMSY= (F0,1-FMAX) cu valori cuprinse între F = 0,07 şi F = 0,1 limite de referință (calcan);Tendință constantă de scădere a mortalității cauzate de pescuit la nivel regional, FMSY să nu depăşească valoarea limită de referință de 0,54 (FMSY = F ≤0,54, valoare limită recomandată) atunci când valoarea coeficientului mortalității naturale M 1-3= 0,81 şi rate de exploatare E ≤0,4 (hamsie);Reducerea efortului de pescuit până la F ≤ FMSY = 0,4 (bacaliar)Reducerea drastică a efortului de pescuit, F ≤ FMSY = 0,15 (calcan)Reducerea efortului de pescuit în zona de iernat (stavrid)Reducerea efortului de pescuit până la F ≤ FMSY = 0,54 (hamsie)Reducerea efortului de pescuit până la F ≤ FMSY = 0,18 (rechin)Reducerea efortului de pescuit până la F ≤ FMSY = 0,46 (barbun)Ind. 3.1.2 Menținerea pragului limită a raportului captură/biomasă ≤0,082 (sprot)Menținerea pragului limită a raportului captură/biomasă ≤0,033 (calcan)Ind. 3.2.1 Creşterea SSB (biomasa stocului reproducător) la nivel regional pentru speciile comerciale relevante la nivelul Mării Negre (bacaliar (*Merlangius merlangus euxinus*), calcan (*Psetta maxima*), stavrid (*Trachurus mediterraneus ponticus*), hamsie (*Engraulis encrasicolus*), rechin (*Squalus acanthias*) și barbun (*Mullus barbatus ponticus*).Ind. 3.2.2 Menținerea stocului de şprot, la litoralul românesc, la valori de aproximativ 60.000 toneRefacerea stocului de calcan, la litoralul românesc, până la valori de 1.500 – 2.000 tone Ind. 3.3.1 Creșterea procentului exemplarelor mai mari de 1,5 – 2 ani (şprot)Creșterea procentului exemplarelor mai mari de 5 - 6 ani (calcan)Creșterea procentului exemplarelor mai mari de 3 – 4 ani (bacaliar)Creșterea procentului exemplarelor mai mari de 3 – 4 ani (stavrid)Creșterea procentului exemplarelor mai mari de 2 ani (hamsie)Creșterea procentului exemplarelor mai mari de 120 cm (rechin)Creșterea procentului exemplarelor mai mari de 3 ani (barbun) **Eutrofizare**Ind. 5.1.1 Aportul DIP și DIN din activitățile antropice să fie constant sau să scadăInd. 5.2.2 Percentila 5 a valorilor transparenței în apele marine trebuie să fie mai mare decât valoarea limităMenținerea biomasei speciilor perene cheie (Cystsoeira, Zostera în limite stabile (peste 60 %) fără o fragmentare a câmpurilor/pajiștilor datorată activităților antropice. **Contaminanţi**Ind. 8.1.1.Percentila 75 a concentrațiilor metalelor grele măsurate în apele marine este mai mică decât nivelurile de la care este de așteptat să apară efecte adverse Percentila 75 a concentrațiilor contaminaţilor sintetici în apele marine este mai mică decât nivelurile de la care este de așteptat să apară efecte adversePercentila 75 a concentrațiilor hidrocarburilor aromatice policiclice în apele marine este mai mică decât nivelurile de la care este de așteptat să apară efecte adversePercentila 75 a concentrațiilor metalelor grele măsurate în sedimentele marine este mai mică decât nivelurile de la care este de așteptat să apară efecte adverse Percentila 75 a concentrațiilor contaminaţilor sintetici în sedimentele marine este mai mică decât nivelurile de la care este de așteptat să apară efecte adverse Percentila 75 a concentrațiilor hidrocarburilor aromatice policiclice în sedimentele marine este mai mică decât nivelurile de la care este de așteptat să apară efecte adverse Percentila 75 a concentrațiilor metalelor grele măsurate în *Mytilus galloprovincialis* este mai mică decât nivelurile de la care este de așteptat să apară efecte adverse Percentila 75 a concentrațiilor contaminaţilor sintetici măsurate în *Mytilus galloprovincialis* este mai mică decât nivelurile de la care este de așteptat să apară efecte adverse**Deşeuri marine**Ind. 10.1.1 Tendința descrescătoare a cantității de deșeuri marine aduse și/sau depozitate pe țărm Ind. 10.1.2 Tendința descrescătoare a cantității de deșeuri marine din coloana de apă și depozitate pe fundul mării. |
| **Descriptori** | D1 Biodiversitate - habitate bentale, habitate pelagice, peşti, păsări marine, mamifere marineD2 Specii neindigeneD3 Specii comerciale de peşti şi moluşteD4 Reţele trofice marineD5 EutrofizareD6 Integritatea fundului măriiD7 Modificarea permanentă a condițiilor hidrograficeD8 Contaminanţi în mediul marin D9 Contaminanți în peşti şi fructe de mareD10 Deșeuri marineD11 Forme de energie introduse in mediul marin, inclusiv zgomotul subacvatic |
| **Presiuni principale** | -Sufocare (de exemplu punerea în funcțiune de structuri realizate de om sau evacuarea reziduurilor de dragare)-Colmatare (de exemplu prin construcții permanente) -Modificări în înnămolire (de exemplu la deversări, la mărirea scurgerilor sau la dragare /evacuarea reziduurilor de dragare) -Eroziune (datorată, de exemplu, impactului produs asupra fundului mării de pescuitul comercial, navigație, manevrele de ancorare) - Introducerea de specii neindigene și translocații - Extracția selectivă de specii, inclusiv capturile accidentale (de exemplu pescuitul comercial și sportiv) -Introducerea de nutrienți și de alte substanțe bogate în azot și fosfor -Introducerea de substanțe organice -Modificari importante în regimul salinității-Modificari importante în regimul temperaturii -Introducerea de compuși sintetici-Introducerea de substanțe și compuși nesintetici-Introducerea de alte substanțe, care pot fi solide, lichide sau în stare gazoasă, în apele marine în urma eliminării sistematice și/sau intenționate a acestora în mediul marin -Deșeuri marine -Zgomot subacvatic |
| **Domenii principale de activitate** | Pescuit și acvacultură; activități de cercetare și experimentale; shipping și transport (inclusiv activități portuare, croaziere); turism și activități recreative; activități de conservare a speciilor protejate; industrie (incinerare, evacuări directe sau descărcări, extracție de nisip și pietriș); activități de producere de energie (cabluri și conducte, parcuri eoliene offshore, explorarea, exploatarea și extracția țițeiului, a gazelor) |
| **Caracteristici** | -Păsări marine-Mamifere marine-Peşti-Habitate bentale-Habitate pelagice |
| **Legături cu alte directive/legislații/politici** | Convenţia pentru Diversitate Biologică (CBD)Directiva 2014/52/UE de modificare a Directivei 2011/92/UE privind evaluarea efectelor anumitor proiecte publice și private asupra mediuluiRegulamentului (UE) nr. 1380/2013 privind politica comună în domeniul pescuitului, de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 1954/2003 și (CE) nr. 1224/2009 ale Consiliului și de abrogare a Regulamentelor (CE) nr. 2371/2002 și (CE) nr. 639/2004 ale Consiliului și a Deciziei 2004/585/CE a Consiliului |
| **Instrument pentru implementare/Mod de implementare** | TehnicConştietizare/comunicare/diseminareLegislativ |
| **Referință spațială/Zone de implementare** | Ape teritoriale / Zona Exclusiv Economică |
| **Contribuția măsurii la atingerea obiectivelor** | Măsura poate avea o contribuţie moderată la atingerea obiectivelor de mediu şi de presiune. |
| **Impact transfrontalier** | Implementarea măsurii nu este de așteptat să aibă impact negativ asupra mediului marin din țările riverane Mării Negre.  |
| **Costuri** | **Cost scăzut** (50.000 – 250.000 Euro) – scor 4Costul estimat pentru implementarea măsurii: minim 120.000 euroComponentele costului:* Costuri pentru cercetare; costuri tehnice (echipamente PC, software, etc)
* Costuri training
* Costuri comunicare; costuri consultare stakeholderi
* Costuri pentr elaborarea sistemului naţional de plată (costuri de negociere, costuri consultare stakeholderi)
 |
| **Eficiență** | **Moderată** – scor 3 |
| **Indicatori pentru măsurarea eficienței** | nr. de metodologii; nr. de hărţi ale serviciilor ecostitemice identificate |
| **Evaluare socio-economică** | **Analiza Cost-Eficiență: medie** **Analiza Cost-Beneficiu: medie****Efecte negative secundare**Implementarea măsurii nu este de așteptat să aibă efecte negative asupra mediului marin.**Beneficii - scăzute**:de mediu:- îmbunătăţirea stării habitatelor bentale, pelagice, mamifere marine, păsări marine, peştiSocio-economic:- evaluarea serviciilor furnizate de ecosistemul marin |
| **Coordonare** | Naţională |
| **Fezabilitate tehnică** | Aplicată; experiență limitată / incertitudini |
| **Organizații responsabile pentru implementarea măsurii** | Ministerul Cercetării, Inovării si Digitalizării (Institutul Naţional de Cercetare - Dezvoltare Marină “Grigore Antipa” Constanţa, Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Geologie și Geoecologie Marină – INCD GeoEcoMar), , Ministerul Agriculturii şi Dezvoltării Rurale (Agenția Națională pentru Pescuit și Acvacultură) |
| **Oportunități de finanțare** | Fonduri publice; proiecte europene (ex. programe HORIZON 2020, EASME, LIFE, proiecte finanțate de DG MARE, etc) |
| **Planificarea implementării/acoperire temporală** | 2022 – 2024 |
| **Dificultăți în implemetare** | Nu |
| **Titlul măsurii** | **Realizarea unui plan de acțiune comun pentru detectarea timpurie și atenuarea și evaluarea impactului speciilor non indigene** |
| **Nr./codul măsurii** | **RO-MN-011** |
| **Descrierea scurtă și precisă a măsurii** | Măsura a fost dezvoltată ca măsură coordonată între România și Bulgaria în cadrul proiectului "Suport tehnic și administrativ pentru implementarea comună a Directivei Cadru „Strategia pentru mediul marin” în Bulgaria și România – Faza 2" Măsura urmărește detectarea timpurie de noi specii non-native și reducerea impactului lor asupra componentelor native ale ecosistemului.Implementarea măsurii necesită desfășurarea următoarelor acțiuni:1. Echiparea navelor cu stații de tratare a apei de balast în vederea distrugerii speciilor non-indigene invazive de patogeni, chisturi; 2. Creșterea capacității tehnice a autorităților supervizoare (asigurarea unui număr suficient de vase disponibile având dotarea tehnică necesară pentru realizarea de inspecții regulate și inopinate și având echipament corespunzător pentru prelevarea și analizarea de probe;3. Echiparea și acreditarea laboratoarelor specializate pentru analiza apei de balast; 4. Creșterea capacității administrative/tehnice a personalului care prelevează și analizează probe de apă de balast (creșterea numărului de inspectori și a personalului de laborator).5. Efectuarea unor programe de monitorizare dedicate zonelor de risc (de exemplu, porturi) pentru detecția precoce a speciilor neindigene.6. Implementarea unei metodologii standardizate de colectare și monitorizare a speciilor non-indigene în zonele portuare. |
| **Categoria de măsuri UE** | 2a |
| **Tipuri cheie de măsuri** | KTM 14 Cercetarea, îmbunătățirea bazei de cunoștiințe pentru reducerea incertitudiniiKTM 18 Măsuri pentru prevenirea sau controlul efectelor adverse ale speciilor invazive și a bolilor introduseKTM 34 Măsuri pentru reducerea introducerii și răspândirii speciilor neindigene în mediul marin și pentru controlul acestora |
| **Obiective de mediu** | Menţinerea raportului actual specii neindigene/specii indigene, ca număr de specii şi/sau abundenţă în cadrul fiecărui grup, la litoralul românesc al Mării NegreTendinţa descrescătoare a speciilor neindigene nou introduse |
| **Descriptori** | D2Specii neindigene |
| **Presiuni principale** | - Introducerea de specii neindigene și translocații |
| **Domenii principale de activitate** | Transport naval; operațiuni portuare; pescuit; acvacultură; cercetare marină; control biologic |
| **Caracteristici** | - Pești- Habitate bentale- Habitate pelagice |
| **Legături cu alte directive/legislații/politici** | Convenţia Internaţională pentru Controlul şi Managementul Apei de Balast şi Sedimentelor de la nave (Convenția de la Londra, 2004)Regulamentul (CE) nr. 708/2007 al Consiliului privind utilizarea în acvacultură a speciilor exotice și a speciilor absente la nivel local, modificat prin Regulamentul (CE) nr. 506/2008Regulamentul (UE) nr. 1143/2014 privind prevenirea și gestionarea introducerii și răspândirii speciilor alogene invazive Ghidul IMO pentru controlul și managementul biodepunerilor marine pentru a minimiza transferul de specii acvatice invazive (Rezoluția MEPC 207/62). |
| **Instrument pentru implementare/Mod de implementare** | TehnicLegislativ |
| **Referință spațială/Zone de implementare** | Ape teritoriale și Zona Exclusiv Economică |
| **Contribuția măsurii la atingerea obiectivelor** | Măsura va avea o contribuție moderată/mare la atingerea obiectivelor/șintelor referitoare la D2 Specii neindigene |
| **Impact transfrontalier** | Implementarea măsurii nu este de așteptat să aibă impact negativ asupra mediului marin din țările riverane Mării Negre. Dimpotrivă, implementarea măsurii va avea rezultate pozitive. |
| **Costuri** | **Cost mare** (750.000 – 1.500.000 Euro) – scor 2Costul estimat pentru implementarea măsurii: minim 345.000, dar cel mai probabil va depăși 1.000.000 euroComponentele costului:1.costuri tehnice (achiziție stații de tratare a apei) – imposibil de estimat în acest stadiu2. costuri tehnice (achiziție echipamente de laborator, de prelevare probe, consumabile)3. costuri acreditare laboratoare 4. costuri cu personalul (suplimentarea personalului de control, inclusiv personal pentru laborator), costuri training, costuri operaționale pentru control5. costuri de finanțare pentru programe de monitorizare |
| **Eficiență** | **Potenţial ridicată** – scor 4 |
| **Indicatori pentru măsurarea eficienței** | nr. de expediții de monitorizare/annr. cazurilor speciilor neindigene/invazive nou înregistrate în ecosistemul Mării Negre; nr. cazurilor de impact negativ înregistrate asupra speciilor native sau asupra speciilor neindigene deja introduse în ecosistemul Mării Negre, cauzate de introducerea speciilor neindigene/invazive; nr. de vase inspectate/an; nr. probelor de apă de balast/an;nr. probelor de apă de balast găsite în neconcordanță cu cerințele legale/an. |
| **Evaluare socio-economică** | **Analiza Cost-Eficiență: medie** **Analiza Cost-Beneficiu: medie****Efecte negative secundare**Implementarea măsurii nu este de așteptat să aibă efecte negative asupra mediului marin.Măsura va avea efecte asupra sectorului de construcții de nave, inclusiv asupra proprietarilor de nave prin necesitatea creșterii investiției în echipamente cu sisteme speciale pentru tratarea apei de balast în vederea distrugerii speciilor non native de patogeni, etc.. **Beneficii - moderate**:de mediu:- este de așteptat reducerea cazurilor de deversări ilegale de apă de balast de către vasele care navighează în apele teritoriale - limitarea introducerii, răspândirii și impactului negativ al speciilor neindigene asupra ecosistemului Mării Negre; |
| **Coordonare** | Bilaterală România–Bulgaria Regională |
| **Fezabilitate tehnică** | Dezvoltare nouă |
| **Organizații responsabile pentru implementarea măsurii** | Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor (Agenția Națională de Protecție a Mediului), Ministerul Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor, Ministerul Cercetării, Inovării si Digitalizării(Institutul Naţional de Cercetare - Dezvoltare Marină “Grigore Antipa” Constanţa, Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Geologie și Geoecologie Marină – INCD GeoEcoMar) |
| **Oportunități de finanțare** | Fonduri publice, proiecte europene (ex. Fondul European pentru Pescuit și Afaceri Maritime) |
| **Planificarea implementării/acoperire temporală** | 2022 – 2024 |
| **Dificultăți în implemetare** | Da – România nu a ratificat încă Convenția Internațională pentru Controlul si Managementul Apelor de Balast si a Sedimentelor de la Nave; lipsa de cunoștințe legată de căile/vectorii de introducere a speciilor neindigene, răspândire, și alte asemenea; lipsa surselor de finanțare pentru realizarea unui program de monitoring anual și dedicat zonelor de risc (porturi). |
| **Titlul măsurii** | **Revizuirea permanentă a listei de specii neindigene marine din Marea Neagră** |
| **Nr./codul măsurii** | **RO-MN-012** |
| **Descrierea scurtă și precisă a măsurii** | Măsura este necesară pentru cunoașterea permanentă a speciilor neindigene introduse în Marea Neagră pe diferite căi. Este necesară o permanentă colaborare între grupul de experți și organizații sectoriale, institute de cercetare, etc pentru asigurarea de informații și observații legate de specii neindigene nou introduse.Implementarea măsurii necesită realizarea următoarelor acțiuni:1. Constituirea unui grup de experți care să actualizeze permanent lista de specii invazive;

 1. Realizarea programelor de monitorizare anuale dedicate zonelor de risc (porturi) pentru actualizare continuă a listei de specii.
2. Campanii de sensibilizare/conștientizare a diverselor grupuri profesionale (pescari, operatori plaje, fermieri, scafandri, operatori portuari, etc.) privind furnizarea de informații/observații legate de prezența speciilor invazive.
 |
| **Categoria de măsuri UE** | 2a |
| **Tipuri cheie de măsuri** | KTM 14 Cercetarea, îmbunătățirea bazei de cunoștiințe pentru reducerea incertitudiniiKTM 18 Măsuri pentru prevenirea sau controlul efectelor adverse ale speciilor invazive și a bolilor introduseKTM 34 Măsuri pentru reducerea introducerii și răspândirii speciilor neindigene în mediul marin și pentru controlul acestora. |
| **Obiective de mediu** | Menţinerea raportului actual specii neindigene/specii indigene, ca număr de specii şi/sau abundenţă în cadrul fiecărui grup, la litoralul românesc al Mării NegreTendinţa descrescătoare a speciilor neindigene nou introduse |
| **Descriptori** | D2Specii neindigene |
| **Presiuni principale** | - Introducerea de specii neindigene și translocații |
| **Domenii principale de activitate** | Transport naval; operațiuni portuare; pescuit; acvacultură; cercetare marină; control biologic |
| **Caracteristici** | - Pești- Habitate bentale- Habitate pelagice |
| **Legături cu alte directive/legislații/politici** | Convenţia Internaţională pentru Controlul şi Managementul Apei de Balast şi Sedimentelor de la nave (Convenția de la Londra, 2004)Regulamentul (CE) nr. 708/2007 al Consiliului privind utilizarea în acvacultură a speciilor exotice și a speciilor absente la nivel local, modificat prin Regulamentul (CE) nr. 506/2008Regulamentul (UE) nr. 1143/2014 privind prevenirea și gestionarea introducerii și răspândirii speciilor alogene invazive Ghidul IMO pentru controlul și managementul biodepunerilor marine pentru a minimiza transferul de specii acvatice invazive (Rezoluția MEPC 207/62). |
| **Instrument pentru implementare/Mod de implementare** | TehnicConștientizare/comunicare/diseminare |
| **Referință spațială/Zone de implementare** | Ape teritoriale și Zona Exclusiv Economică |
| **Contribuția măsurii la atingerea obiectivelor** | Măsura va avea o contribuție scăzută la atingerea obiectivelor/țintelor legate de D2 Specii neindigene |
| **Impact transfrontalier** | Implementarea măsurii nu este de așteptat să aibă impact negativ asupra mediului marin din țările riverane Mării Negre. Dimpotrivă, implementarea măsurii va avea rezultate pozitive. |
| **Costuri** | **Cost foarte scăzut** (< 50.000 euro Euro) – scor 5Costul estimat pentru implementarea măsurii este de ~ 45.000 euro,Componentele costului:1.costuri cercetare2. costuri de comunicare, costuri de creștere a conștientizării (meeting cu factori interesați) |
| **Eficiență** | **Potenţial ridicată**  – scor 4 |
| **Indicatori pentru măsurarea eficienței** | Nr. de specii nou introduse în listă |
| **Evaluare socio-economică** | **Analiza Cost-Eficiență: foarte mare****Analiza Cost-Beneficiu: medie****Efecte negative secundare**Implementarea măsurii nu este de așteptat să aibă efecte negative asupra mediului marin.**Beneficii - scăzute**:de mediu:- măsura în sine nu aduce beneficii directe. Beneficiile indirecte rezidă din cunoașterea permenentă a speciilor nou introduse în ecosistem, înţelegerea efectelor pe care acestea le au asupra ecosistemului şi a căilor de introducere și dispersare a acestora |
| **Coordonare** | NaționalăBilaterală România–Bulgaria Regională |
| **Fezabilitate tehnică** | Aplicată; experiență limitată / incertitudini |
| **Organizații responsabile pentru implementarea măsurii** | Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor (Administrația Națională „Apele Române”, Agenția Națională de Protecție a Mediului), Ministerul Trasporturilor, Informațiilor și Comunicațiilor, Ministerul Cercetării, Inovării si DigitalizăriiMinisterul Cercetării Inovării si Digitalizării (Institutul Naţional de Cercetare - Dezvoltare Marină “Grigore Antipa” Constanţa, Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Geologie și Geoecologie Marină – INCD GeoEcoMar), |
| **Oportunități de finanțare** | Fonduri publice, proiecte europene (ex. Fondul pentru Pescuit și Afaceri Maritime, LIFE+, etc) |
| Planificarea implementării/acoperire temporală | 2022 – 2024 |
| **Dificultăți în implemetare** | Nerealizarea unor programe de monitorizare anuale dedicate zonelor de risc (porturi) pentru actualizarea continuă a listei de specii neindigene marine. |
|  |  |
| **Titlul măsurii** | **Sensibilizarea (campanii educaționale) și consilierea grupurilor locale pescărești referitor la folosirea eficientă a tehnicilor și echipamentelor “prietenoase cu mediul“** |
| **Nr./codul măsurii** | **RO-MN-013** |
| **Descrierea scurtă și precisă a măsurii** | Măsura a fost dezvoltată ca măsură coordonată între România și Bulgaria în cadrul proiectului "Suport tehnic și administrativ pentru implementarea comună a Directivei Cadru „Strategia pentru mediul marin” în Bulgaria și România – Faza 2" Măsura poate fi considerată ca un prim pas în procesul de introducere de noi tehnici de pescuit prietenoase mediului (unelte selective, amplasarea de dispozitive electronice tip PINGER sau ADD).Implementarea măsurii necesită realizarea următoarelor acțiuni:1. Organizarea de evenimente de consolidare a capacității cu grupurile locale de pescari în centre de formare profesională;
2. Campanii educaționale în cadrul asociațiilor de pescuit referitoare la folosirea eficientă a tehnicilor de pescuit prietenoase mediului (ex. emițătoare de impulsuri subacvatice (pinger).
 |
| **Categoria de măsuri UE** | 2b |
| **Tipuri cheie de măsuri** | KTM 20 Măsuri de prevenire și control al efectelor adverse rezultate din pescuit și alte exploatări/ eliminări ale animalelor și plantelor KTM 35 Măsuri de reducere a perturbărilor biologice în mediul marin rezultate din extracția de specii, inclusiv capturi accidentale |
| **Obiective de mediu** | **Peşti** Ind. 1.1.1 Aria de distribuție a speciilor din familia Gobiidae nu este afectată în mod negativ de presiunea umană și se situează în intervalul de valori din ultimele două decenii; speciile selectate sunt înregistrate iî peste 50% din observațiile din ultimii 6 aniInd. 1.3.1 Condițiile populației speciilor din familia Gobiidae nu sunt afectate în mod negativ de presiunea umană și se situează în domeniul de valori din ultimele 2 deceniiInd. 4.3.1 Mărimea populației speciilor din familia Gobiidae nu este afectată în mod negativ de presiunea umană și se situează în intervalul de valori din ultimele 2 decenii**Mamifere marine**Ind. 1.1.1 Menținerea distribuției și frecvenței speciilor prin implementarea măsurilor de management adecvateInd. 1.3.1 Diminuarea numărului cazurilor de mortalitate în rândul celor trei specii de delfini prin implementarea unor măsuri de management adecvateInd. 4.3.1 Reducerea nivelului capturilor accidentale a mamiferelor marine (*Phocoena phocoena*, *Tursiops truncatus*, *Delphinus delphis*)**Păsări marine**Ind. 1.1.1 Menținerea sau creșterea în limite sustenabile (urmează a fi determinate) a distribuției speciei migratoare ielcovan (*Puffinus yelkouan*)Ind. 1.4.1 Conservarea habitatatului ielcovanului prin reducerea presiunilor datorate factorilor uman și naturalâInd. 1.5.1 Suprafața habitatelor ielcovanului (*Puffinus yelkouan)* se va menține sau va creșteInd. 4.3.1 Mărimea/abundența populației (numărul de indivizi migratori) de ielcovan (*Puffinus yelkouan*) se menține în limita a 95% din abundența naturală a speciilor migratoare din România și va crește pe termen lung |
| **Descriptori** | D1 Biodiversitate-mamifere marineD1 Biodiversitate-păsări marineD4 Rețele trofice marine |
| **Presiuni principale** | - Extragerea selectivă de specii, inclusiv capturile accidentale (de exemplu pescuitul comercial și sportiv)- Eroziune (datorată, de exemplu, impactului produs asupra fundului mării de pescuitul comercial, navigație, manevrele de ancorare)- Extracția selectivă (datorată de exemplu explorării și exploatării resurselor biologice și nebiologice de pe fundul mării și din subsol) |
| **Domenii principale de activitate** | Pescuit |
| **Caracteristici** | -Păsări marine-Mamifere marine-Pești |
| **Legături cu alte directive/legislații/politici** | Regulamentul (CE) nr. 508/2014 privind Fondul European pentru Pescuit și Afaceri MaritimeRegulamentului (UE) nr. 1380/2013 privind politica comună în domeniul pescuitului, de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 1954/2003 și (CE) nr. 1224/2009 ale Consiliului și de abrogare a Regulamentelor (CE) nr. 2371/2002 și (CE) nr. 639/2004 ale Consiliului și a Deciziei 2004/585/CE a Consiliului |
| **Instrument pentru implementare/Mod de implementare** | Conștientizare/comunicare/diseminare |
| **Referință spațială/Zone de implementare** | Ape teritoriale și Zona Exclusiv Economică |
| **Contribuția măsurii la atingerea obiectivelor** | Măsura poate avea o contributie ridicata la atingerea obiectivelor/tintelor legate de mamifere marine, păsări marine și pești. |
| **Impact transfrontalier** | Implementarea măsurii nu este de așteptat să aibă impact negativ asupra mediului marin din țările riverane Mării Negre.  |
| **Costuri** | **Cost foarte scăzut** (< 50.000 Euro) – scor 5Costul estimat pentru implementarea măsurii este de ~ 37.000 euro,Componentele costului:1. Costuri pentru evenimentele de consolidare a capacității cu grupurile locale de pescari în centre de formare (pregătire, organizare meetinguri cu stakeholderi, follow-up)2. Costuri comunicare |
| **Eficiență** | **Potenţial ridicată** – scor 4 |
| **Indicatori pentru măsurarea eficienței** | Nr. de emițatoare de impulsuri subacvatice |
| **Evaluare socio-economică** | **Analiza Cost-Eficiență: foarte mare****Analiza Cost-Beneficiu: medie****Efecte negative secundare**Implementarea măsurii nu este de așteptat să aibă efecte negative asupra mediului marin. În schimb, măsura poate conduce la costuri de investiții pentru achiziționarea de emițătoare de impulsuri subacvatice, etc.**Beneficii - scăzute**:de mediu:- îmbunătățirea stării populației de mamifere marine, păsări marine, pești.Beneficiile directe vor apare atunci când se vor implementa aceste tehnici prietenoase cu mediul |
| **Coordonare** | Bilaterală România–Bulgaria |
| **Fezabilitate tehnică** | Aplicată; experiență limitată / incertitudini |
| **Organizații responsabile pentru implementarea măsurii** | Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale (Agenția Națională pentru Pescuit și Acvacultură), Ministerul Cercetării, Inovării si Digitalizării, ONG “Mare Nostrum” |
| **Oportunități de finanțare** | Fonduri publice; proiecte europene (ex. programele HORIZON 2020, CBC România-Bulgaria, POPAM, Fondul European pentru Pescuit și Afaceri Maritime) |
| Planificarea implementării/acoperire temporală | 2022 – 2024 |
| **Dificultăți în implemetare** | Da – temerea pescarilor legată de creșterea costurilor pentru investiții |
| **Titlul măsurii** | **Stimularea practicilor “prietenoase cu mediul“ prin utilizarea vaselor de pescuit cu lungime mai mică de 10 m și care nu folosesc echipamente remorcate (pescuit la scară redusă)** |
| **Nr./codul măsurii** | **RO-MN-014** |
| **Descrierea scurtă și precisă a măsurii** | Măsura a fost dezvoltată ca măsură coordonată/comuna între România și Bulgaria în cadrul proiectului "Suport tehnic și administrativ pentru implementarea comună a Directivei Cadru „Strategia pentru mediul marin” în Bulgaria și România–Faza 2" Scopul măsurii este de a încuraja pescuitului de coastă la scară redusă, promovând astfel folosirea inovațiilor tehnologice (ex. tehnici de pescuit mai selective) care nu cresc efortul de pescuit.Implementarea măsurii presupune următoarele acțiuni: 1. Elaborarea ghidului de reglementări;
2. Elaborarea ghidului tehnic.
 |
| **Categoria de măsuri UE** | 2b |
| **Tipuri cheie de măsuri** | KTM 20 Măsuri de prevenire și control al efectelor adverse rezultate din pescuit și alte exploatări/ eliminări ale animalelor și plantelor KTM 35 Măsuri de reducere a perturbărilor biologice în mediul marin rezultate din extracția de specii, inclusiv capturi accidentale |
| **Obiective de mediu** | **Habitate bentale**Ind. 1.4.1 1110-1: Menținerea existenței celor trei pajiști de *Zostera noltei* în zona Mangalia1110-8: Menținerea distribuției actuale în zona Costinești–2 Mai Nisipuri cu *Donax trunculus*: Menținerea distribuției actuale în zona Navodari–2 Mai1140-3: Menținerea distribuției actuale în zona Eforie Nord–Eforie Sud1170-7: Menținerea distribuției actuale în zona 2 Mai–Vama Veche1170-8: Menținerea distribuției actuale în zona Cap Aurora–Vama Veche1170-10: Menținerea distribuției actuale în punctele Agigea, Costinești și Vama Veche1170-2 Recifi biogeni de *Mytilus galloprovincialis*: Menținerea distribuției actuale pe tot șelful României între izobatele de 30 – 50 m1170-9: Menținerea distribuției actuale pe tot subtratul stâncos circalitoralInd. 1.5.1 1110-1: Suprafaţa ocupată de habitat ≥2,43 ha1140-3: Suprafaţa ocupată de habitat ≥2,06 ha1170-7: Suprafaţa ocupată de habitat ≥1,8 ha1170-8: Suprafaţa ocupată de habitat ≥46 ha1170-10: Suprafaţa ocupată de habitat ≥1 haInd. 1.6.1Valoarea indicelui ZnoPi să fie mai mare ca 0,550. Valoarea indicelui ecologic Ecological Index (EI) să fie mai mare ca 6 (EI>6).Dimensiunea mediană a exemplarelor de *Mytilus galloprovincialis* (lungimea cochiliei) ≥50 mm SLFrecvența juvenililor de *Pholas dactylus* în pătrate de 1 m2 ≥50%; dimensiunea maximă a exemplarelor de *Pholas dactylus* (lungimea cochiliei) = 70mm SLDimensiunea maximă a exemplarelor de *Donacilla cornea* (lungimea cochiliei) ≥22 – 24 mm SLDimensiunea maximă a exemplarelor de *Donax trunculus* (lungimea cochiliei) 45 – 50 mm SLDimensiunea maximă a exemplarelor de *Arenicola marina* (lungimea corpului întreg în extensie) 250 – 350 mm TLInd. 1.6.2Valoarea indicelui ZnoPi să fie mai mare ca 0,550. Valoarea indicelui ecologic Ecological Index (EI) să fie mai mare ca 6 (EI>6).1170-2:Acoperirea cu Mytilus viu în interiorul habitatului ≥50%; biomasa vie a *Mytilus galloprovincialis* ≥5000 g•m-2Densitatea populaţiei de *Donacilla cornea* ≥3300 ind•m-2Densitatea populaţiei de *Donax trunculus* ≥200 ind•m-21170-7: Acoperirea cu *Corallina officinalis* în interiorul câmpurilor ≥50%Densitatea populaţiei de *Lentidium mediterraneum* ≥9000 ind•m-2; biomasa vie a *Lentidium mediterraneum* ≥100 g•m-21170-9:Acoperirea cu *Mytilus* viu în interiorul habitatului ≥80%; biomasa vie a *Mytilus galloprovincialis* ≥8000 g•m-2 Biomasa vie a *Modiolula phaseolina* în pătrate de 1 m2 ≥16 g•m-2Ind. 4.3.1Densitatea populaţiei de *Lentidium mediterraneum* ≥9000 ind•m-2Densitatea populaţiei de *Arenicola marina* ≥0,1 ind•m-2; Densitatea populaţiei de *Necallianassa truncata* ≥1 ind•m-2Densitatea populaţiei de *Mytilus galloprovincialis* ≥500 ind.m-2Densitatea populaţiei de *Modiolula phaseolina* în pătrate de 1 m2≥200 ind•m-2Ind. 6.2.1Valoarea indicelui ZnoPi să fie mai mare ca 0,550. Frecvenţa decapodului *Palaemon adspersus* în pătrate de 1 m2 = 100%; Frecvenţa decapodului *Carcinus aestuarii* în transecte de 50 m2 ≥30%Valoarea indicelui ecologic Ecological Index (EI) să fie mai mare ca 6 (EI>6).Frecvența gastropodului *Gibbula divaricata* în patrate de 1 m2 ≥30% Frecvența gastropodului*iTricolia pullus* în pătrate de 1 m2 ≥1%Frecvenţa decapodului *Liocarcinus navigator* în transecte de 400 m2 ≥70% 1140-3: Frecvenţa polichetului *Ophelia bicornis* în probe ≥1%; Frecvenţa mysidului *Gastrosaccus sanctus* în probe ≥50%1170-9: Frecvenţa decapoduluii *Eriphia verrucosa* în transecte de 100 m2 ; Densitatea speciei *Halichondria panicea* in habitat ≥1 colonie m-2Ind. 6.2.31170-2: Dimensiunea mediană a exemplarelor de *Mytilus galloprovincialis* (lungimea cochiliei) ≥50 mm SL1170-9: Dimensiunea mediană a exemplarelor de *Mytilus galloprovincialis* (lungimea cochiliei) ≥70 mm SL**Specii comerciale de peşti şi moluşte**Ind. 3.1.1 Menținerea mortalității prin pescuit F ≤ FMSY = 0,64 (sprot);Tendință constantă de scădere a valorilor mortalității cauzate de pescuit la nivel regional în intervalul FMSY= (F0,1-FMAX) cu valori cuprinse între F = 0,07 şi F = 0,1 limite de referință (calcan);Tendință constantă de scădere a mortalității cauzate de pescuit la nivel regional, FMSY să nu depăşească valoarea limită de referință de 0,54 (FMSY = F ≤0,54, valoare limită recomandată) atunci când valoarea coeficientului mortalității naturale M 1-3= 0,81 şi rate de exploatare E ≤0,4 (hamsie);Reducerea efortului de pescuit până la F ≤ FMSY = 0,4 (bacaliar)Reducerea drastică a efortului de pescuit, F ≤ FMSY = 0,15 (calcan)Reducerea efortului de pescuit în zona de iernat (stavrid)Reducerea efortului de pescuit până la F ≤ FMSY = 0,54 (hamsie)Reducerea efortului de pescuit până la F ≤ FMSY = 0,18 (rechin)Reducerea efortului de pescuit până la F ≤ FMSY = 0,46 (barbun)Ind. 3.1.2 Menținerea pragului limită a raportului captură/biomasă ≤0,082 (sprot)Menținerea pragului limită a raportului captură/biomasă ≤0,033 (calcan)Ind. 3.2.1 Creşterea SSB (biomasa stocului reproducător) la nivel regional pentru speciile comerciale relevante la nivelul Mării Negre (bacaliar (*Merlangius merlangus euxinus*), calcan (*Psetta maxima*), stavrid (*Trachurus mediterraneus ponticus*), hamsie (*Engraulis encrasicolus*), rechin (*Squalus acanthias*) și barbun (*Mullus barbatus ponticus*).Ind. 3.2.2 Menținerea stocului de şprot, la litoralul românesc, la valori de aproximativ 60.000 toneRefacerea stocului de calcan, la litoralul românesc, până la valori de 1.500 – 2.000 tone Ind. 3.3.1 Creșterea procentului exemplarelor mai mari de 1,5 – 2 ani (şprot)Creșterea procentului exemplarelor mai mari de 5 - 6 ani (calcan)Creșterea procentului exemplarelor mai mari de 3 – 4 ani (bacaliar)Creșterea procentului exemplarelor mai mari de 3 – 4 ani (stavrid)Creșterea procentului exemplarelor mai mari de 2 ani (hamsie)Creșterea procentului exemplarelor mai mari de 120 cm (rechin)Creșterea procentului exemplarelor mai mari de 3 ani (barbun) |
| **Descriptori** | D1 Biodiversitate-habitate bentaleD3 Specii comerciale de pești și molușteD4 Rețele trofice marineD6 Integritatea fundului mării |
| **Presiuni principale** | - Eroziune (datorată, de exemplu, impactului produs asupra fundului mării de pescuitul comercial, navigație, manevrele de ancorare)- Extracția selectivă (datorată de exemplu explorării și exploatării resurselor biologice și nebiologice de pe fundul mării și din subsol)- Extragerea selectivă de specii, inclusiv capturile accidentale (de exemplu pescuitul comercial și sportiv) |
| **Domenii principale de activitate** | Pescuit |
| **Caracteristici** | -Pești-Habitate bentale |
| **Legături cu alte directive/legislații/politici** | Regulamentul (CE) nr. 508/2014 privind Fondul European pentru Pescuit și Afaceri MaritimeRegulamentului (UE) nr. 1380/2013 privind politica comună în domeniul pescuitului, de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 1954/2003 și (CE) nr. 1224/2009 ale Consiliului și de abrogare a Regulamentelor (CE) nr. 2371/2002 și (CE) nr. 639/2004 ale Consiliului și a Deciziei 2004/585/CE a Consiliului |
| **Instrument pentru implementare/Mod de implementare** | TehnicLegislativ |
| **Referință spațială/Zone de implementare** | Ape teritoriale  |
| **Contribuția măsurii la atingerea obiectivelor** | Măsura poate avea o contribuție mare în atingerea obiectivelor legate de D3 Specii comerciale de pești și moluște și D1 Biodiversitate-habitate bentale, D4 Rețele trofice și D6 Integritatea fundului mării |
| **Impact transfrontalier** | Implementarea măsurii nu este de așteptat să aibă impact negativ asupra mediului marin din țările riverane Mării Negre. Din contră, măsura este de așteptat să aibă efecte benefice în apele marine ale țărilor riverane prin creșterea stocului de pești comerciali și nu numai. |
| **Costuri** | Cost  **scăzut** (50.000 – 250.000 Euro) – scor 4Costul minim estimat pentru implementarea măsurii este de ~ 44.000 euro, dar cheltuielile pentru introducerea celor mai bune practici sunt dificil de estimat în acest stadiu. Prin urmare se estimează costuri >150.000 EuroAceastă măsură conține costuri administrative și de implementare.- pregătirea personalului administrativ și a pescarilor - stimularea financiară (mecanism) a sectorului de pescuit pentru introducerea echipamentelor și practicilor prietenoase mediului- introducerea de programe pilot de testare a echipamentelor- distribuirea de materiale promoționale- întâlniri între stakeholderii din sectoarele de pescuit costier la scara redusă și cel la scară largă- introducerea celor mai bune practici disponibile |
| **Eficiență** | **Potenţial ridicată** – scor 4 |
| **Indicatori pentru măsurarea eficienței** | Numărul de vase cu lungimea mai mică de 10 m și care nu folosesc echipamente remorcate. |
| **Evaluare socio-economică** | **Analiza Cost-Eficiență: mare****Analiza Cost-Beneficiu: medie****Efecte negative secundare**Implementarea măsurii nu este de așteptat să aibă efecte negative asupra mediului marin. **Beneficii - moderate:**Socio-economice:- Beneficii pentru pescari (pe termen mediu si lung) – îmbunătățirea stocului de pești (specii comerciale); îmbunătățirea pescuitului durabil |
| **Coordonare** | Bilaterală România–Bulgaria  |
| **Fezabilitate tehnică** | Dezvoltare nouă |
| **Organizații responsabile pentru implementarea măsurii** | Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale (Agenția Națională pentru Pescuit și Acvacultură), Ministerul Cercetării, Inovării si Digitalizării |
| **Oportunități de finanțare** | Fonduri publice: proiecte europene (ex. POPAM, Fondul European pentru Pescuit și Afaceri Maritime) |
| **Planificarea implementării/acoperire temporală** | 2022 – 2024 |
| **Dificultăți în implemetare** | Da – temerea pescarilor legată de creșterea costurilor pentru investiții și pierderea locurilor de muncă |
| **Titlul măsurii** | **Desemnarea zonelor în care este permisă folosirea uneltelor de pescuit de tip beam traul și observații pe termen lung asupra impactului acestora. Modificarea cerințelor de utilizare, atunci când este cazul** |
| **Nr./codul măsurii** | **RO-MN-015** |
| **Descrierea scurtă și precisă a măsurii** | Măsura a fost dezvoltată ca măsură coordonată/comuna între România și Bulgaria în cadrul proiectului "Suport tehnic și administrativ pentru implementarea comună a Directivei Cadru „Strategia pentru mediul marin” în Bulgaria și România – Faza 2" Măsura presupune identificarea zonelor în care acest tip de traulare este permisă (criteriile folosite vor fi stabilite de către Grupuri de Lucru comune) şi are ca scop reducerea deteriorării habitatelor bentale Măsura include componente de control (după stabilirea zonelor autorizate pentru folosirea uneltelor de pescuit tip beam traul și a celor în care acestea sunt interzise, ar trebui desfășurate operațiuni de control pentru a monitoriza respectarea dispozițiilor) şi componente de monitoring și cercetare în scopul evaluării impactului folosirii beam traul-ului asupra ecosistemului (în funcție de această evaluare măsura ar putea fi modificată în ceea ce privește cerințele de utilizare, atunci când este necesar).Implementarea măsurii presupune următoarele acţiuni: 1. constituirea grupurilor de lucru (la nivel naţional şi regional) pentru stabilirea criteriilor necesare identificării zonelor în care beam trawl este permis;
2. controlul respectării zonelor în care beam trawl este permis;
3. activităţi de cercetare şi monitorizare a impactului asupra habitatelor bental.
 |
| **Categoria de măsuri UE** | 2a |
| **Tipuri cheie de măsuri** | KTM 14 Cercetarea, îmbunătățirea bazei de cunoștințe pentru reducerea incertitudiniiKTM 20 Măsuri de prevenire sau control al efectelor adverse rezultate din pescuit și alte exploatări/ eliminări ale animalelor și plantelor KTM 27 Măsuri de reducere a daunelor fizice în apele marine (și care nu sunt raportate în cadrul KTM 6 legat de Directiva Cadru Apă–apele costiere) KTM 35 Măsuri de reducere a perturbărilor biologice în mediul marin rezultate din extracția de specii, inclusiv capturi accidentale. |
| **Obiective de mediu** | Ind. 1.4.1 1110-1: Menținerea existenței celor trei pajiști de *Zostera noltei* în zona Mangalia1110-8: Menținerea distribuției actuale în zona Costinești–2 Mai Nisipuri cu *Donax trunculus*: Menținerea distribuției actuale în zona Navodari–2 Mai1140-3: Menținerea distribuției actuale în zona Eforie Nord–Eforie Sud1170-7: Menținerea distribuției actuale în zona 2 Mai–Vama Veche1170-8: Menținerea distribuției actuale în zona Cap Aurora–Vama Veche1170-10: Menținerea distribuției actuale în punctele Agigea, Costinești și Vama Veche1170-2 Recifi biogeni de *Mytilus galloprovincialis*: Menținerea distribuției actuale pe tot șelful României între izobatele de 30 – 50 m1170-9: Menținerea distribuției actuale pe tot subtratul stâncos circalitoralInd. 1.5.1 1110-1: Suprafaţa ocupată de habitat ≥2,43 ha1140-3: Suprafaţa ocupată de habitat ≥2,06 ha1170-7: Suprafaţa ocupată de habitat ≥1,8 ha1170-8: Suprafaţa ocupată de habitat ≥46 ha1170-10: Suprafaţa ocupată de habitat ≥1 haInd. 1.6.1Valoarea indicelui ZnoPi să fie mai mare ca 0,550. Valoarea indicelui ecologic Ecological Index (EI) să fie mai mare ca 6 (EI>6).Dimensiunea mediană a exemplarelor de *Mytilus galloprovincialis* (lungimea cochiliei) ≥50 mm SLFrecvența juvenililor de *Pholas dactylus* în pătrate de 1 m2 ≥50%; dimensiunea maximă a exemplarelor de *Pholas dactylus* (lungimea cochiliei) = 70mm SLDimensiunea maximă a exemplarelor de *Donacilla cornea* (lungimea cochiliei) ≥22 – 24 mm SLDimensiunea maximă a exemplarelor de *Donax trunculus* (lungimea cochiliei) 45 – 50 mm SLDimensiunea maximă a exemplarelor de *Arenicola marina* (lungimea corpului întreg în extensie) 250 – 350 mm TLInd. 1.6.2Valoarea indicelui ZnoPi să fie mai mare ca 0,550. Valoarea indicelui ecologic Ecological Index (EI) să fie mai mare ca 6 (EI>6).1170-2:Acoperirea cu Mytilus viu în interiorul habitatului ≥50%; biomasa vie a *Mytilus galloprovincialis* ≥5000 g•m-2Densitatea populaţiei de *Donacilla cornea* ≥3300 ind•m-2Densitatea populaţiei de *Donax trunculus* ≥200 ind•m-21170-7: Acoperirea cu *Corallina officinalis* în interiorul câmpurilor ≥50%Densitatea populaţiei de *Lentidium mediterraneum* ≥9000 ind•m-2; biomasa vie a *Lentidium mediterraneum* ≥100 g•m-21170-9:Acoperirea cu *Mytilus* viu în interiorul habitatului ≥80%; biomasa vie a *Mytilus galloprovincialis* ≥8000 g•m-2 Biomasa vie a *Modiolula phaseolina* în pătrate de 1 m2 ≥16 g•m-2Ind. 4.3.1Densitatea populaţiei de *Lentidium mediterraneum* ≥9000 ind•m-2Densitatea populaţiei de *Arenicola marina* ≥0,1 ind•m-2; Densitatea populaţiei de *Necallianassa truncata* ≥1 ind•m-2Densitatea populaţiei de *Mytilus galloprovincialis* ≥500 ind.m-2Densitatea populaţiei de *Modiolula phaseolina* în pătrate de 1 m2≥200 ind•m-2Ind. 6.2.1Valoarea indicelui ZnoPi să fie mai mare ca 0,550. Frecvenţa decapodului *Palaemon adspersus* în pătrate de 1 m2 = 100%; Frecvenţa decapodului *Carcinus aestuarii* în transecte de 50 m2 ≥30%Valoarea indicelui ecologic Ecological Index (EI) să fie mai mare ca 6 (EI>6).Frecvența gastropodului *Gibbula divaricata* în patrate de 1 m2 ≥30% Frecvența gastropodului*iTricolia pullus* în pătrate de 1 m2 ≥1%Frecvenţa decapodului *Liocarcinus navigator* în transecte de 400 m2 ≥70% 1140-3: Frecvenţa polichetului *Ophelia bicornis* în probe ≥1%; Frecvenţa mysidului *Gastrosaccus sanctus* în probe ≥50%1170-9: Frecvenţa decapoduluii *Eriphia verrucosa* în transecte de 100 m2 ; Densitatea speciei *Halichondria panicea* in habitat ≥1 colonie m-2Ind. 6.2.31170-2: Dimensiunea mediană a exemplarelor de *Mytilus galloprovincialis* (lungimea cochiliei) ≥50 mm SL1170-9: Dimensiunea mediană a exemplarelor de *Mytilus galloprovincialis* (lungimea cochiliei) ≥70 mm SL |
| **Descriptori** | D1 Biodiversitate-habitate bentaleD4 Reţele trofice marineD6 Integritatea fundului mării |
| **Presiuni principale** | - extragerea selectivă de specii, inclusiv capturile accidentale (de exemplu pescuitul comercial și sportiv); - eroziune (datorată, de exemplu, impactului produs asupra fundului mării de pescuitul comercial); - extracția selectivă (datorată de exemplu explorării și exploatării resurselor biologice de pe fundul mării) |
| **Domenii principale de activitate** | Pescuit |
| **Caracteristici** | - Habitate bentale |
| **Legături cu alte directive/legislații/politici** | Regulamentul (CE) nr. 508/2014 privind Fondul European pentru Pescuit și Afaceri MaritimeDirectiva 92/43/CE privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică modificată de Directivele 97/62/CE, 2006/105/CE, 2013/17/UE şi de Regulamentul nr. 1882/2003 de adaptare la Decizia 1999/468/CE a Consiliului a dispozițiilor privind comitetele care asistă Comisia în exercitarea competențelor de executare prevăzute de actele care fac obiectul procedurii menționate la articolul 251 din Tratatul CERegulamentului (UE) nr. 1380/2013 privind politica comună în domeniul pescuitului, de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 1954/2003 și (CE) nr. 1224/2009 ale Consiliului și de abrogare a Regulamentelor (CE) nr. 2371/2002 și (CE) nr. 639/2004 ale Consiliului și a Deciziei 2004/585/CE a Consiliului |
| **Instrument pentru implementare/Mod de implementare** | TehnicLegislativ |
| **Referință spațială/Zone de implementare** | Ape teritoriale |
| **Contribuția măsurii la atingerea obiectivelor** | Măsura este de așteptat să aibă o contribuție mare la atingerea obiectivelor legate de habitatele bentale şi integritatea fundului mării |
| **Impact transfrontalier** | Implementarea măsurii nu este de așteptat să aibă impact negativ asupra mediului marin din țările riverane Mării Negre. Dimpotrivă, implementarea măsurii va avea rezultate pozitive. |
| **Costuri** | Cost  **ridicat** (750.000 – 1.500.000 Euro) – scor 2Costul minim estimat pentru implementarea măsurii este de ~ 430.000 euro, dar cheltuielile sectoriale sunt dificil de estimat în acest stadiu. Prin urmare, se estimează costuri >1.000.000 EuroAceastă măsură conţine costuri administrative şi de implementare.1. constituirea grupurilor de lucru (pregătire, organizare meetinguri la nivel national si regional); costuri de cercetare; costuri comunicare2.costuri suplimentarea personalului de control, pregătirea acestuia; costuri operaţionale pentru control3. costuri cercetare; costuri sectoriale - imposibil de estimat în această fază |
| **Eficiență** | **Potenţial ridicată** – scor 4 |
| **Indicatori pentru măsurarea eficienței** | Nr zone identificate; nr. de amenzi |
| **Evaluare socio-economică** | **Analiza Cost-Eficiență: medie****Analiza Cost-Beneficiu: medie****Efecte negative secundare**Implementarea măsurii nu este de așteptat să aibă efecte negative asupra mediului marin. Măsura poate avea efecte socio-economice negative pe termen scurt, putând conduce la reducerea cantităţii de moluşte/rapane colectate şi la pierderea de locuri de muncă.**Beneficii – mari:**De mediu:- îmbunătăţirea semnificativă a stării habitatelor bentale- îmbunătăţirea calităţii apeiSocio-economice:- Exploatarea sustenabilă aduce beneficii pescarilor, pe termen mediu si lung) prin îmbunătăţirea stocului de moluşte/rapana (specii comerciale); |
| **Coordonare** | Bilaterală România–Bulgaria  |
| **Fezabilitate tehnică** | Aplicată; experiență limitată / incertitudini |
| **Organizații responsabile pentru implementarea măsurii** | Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, Ministerul Agriculturii şi Dezvoltării Rurale (Agenția Națională pentru Pescuit și Acvacultură), Ministerul Afacerilor Interne (Poliția de Frontieră); Ministerul Cercetării, Inovării si Digitalizării (Institutul Naţional de Cercetare - Dezvoltare Marină “Grigore Antipa” Constanţa, Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Geologie și Geoecologie Marină – INCD GeoEcoMar) |
| **Oportunități de finanțare** | Fonduri publice: proiecte europene (ex. HORIZON 2020, Fondul European pentru Pescuit și Afaceri Maritime, POPAM) |
| **Planificarea implementării/acoperire temporală** | 2022 – 2024 |
| **Dificultăți în implemetare** | Da – temerea pescarilor legată de pierderea locurilor de muncă |
| **Titlul măsurii** | **Promovarea și stimularea (inclusiv financiară) a pescuitului și colectării de moluște în condiții prietenoase cu mediul** |
| **Nr./codul măsurii** | **RO-MN-016** |
| **Descrierea scurtă și precisă a măsurii** | Măsura a fost dezvoltată ca măsură coordonată între România și Bulgaria în cadrul proiectului "Suport tehnic și administrativ pentru implementarea comună a Directivei Cadru „Strategia pentru mediul marin” în Bulgaria și România – Faza 2" Măsura urmărește promovarea și stimularea tehnicilor prietenoase mediului de pescuit și colectare de moluște.Implementarea măsurii presupune următoarele acţiuni:1. Definirea sistemului de stimuli (inclusiv document de discuție cu sectoarele de pescuit/procesare/export);
2. Aplicarea sistemului de stimuli (financiari);
3. Constituirea de servicii de consultanță;
4. Sensibilizarea (campanii educaționale) și consilierea grupurilor locale pescărești referitor la folosirea eficientă a tehnicilor și echipamentelor prietenoase mediului.
 |
| **Categoria de măsuri UE** | 2b |
| **Tipuri cheie de măsuri** | KTM 20 Măsuri de prevenire sau control al efectelor adverse rezultate din pescuit și alte exploatări/ eliminări ale animalelor și plantelor KTM 27 Măsuri de reducere a daunelor fizice în apele marine KTM 35 Măsuri de reducere a perturbărilor biologice în mediul marin rezultate din extracția de specii, inclusiv capturi accidentale |
| **Obiective de mediu** | **Habitate bentale**Ind. 1.4.1 1110-1: Menținerea existenței celor trei pajiști de *Zostera noltei* în zona Mangalia1110-8: Menținerea distribuției actuale în zona Costinești–2 Mai Nisipuri cu *Donax trunculus*: Menținerea distribuției actuale în zona Navodari–2 Mai1140-3: Menținerea distribuției actuale în zona Eforie Nord–Eforie Sud1170-7: Menținerea distribuției actuale în zona 2 Mai–Vama Veche1170-8: Menținerea distribuției actuale în zona Cap Aurora–Vama Veche1170-10: Menținerea distribuției actuale în punctele Agigea, Costinești și Vama Veche1170-2 Recifi biogeni de *Mytilus galloprovincialis*: Menținerea distribuției actuale pe tot șelful României între izobatele de 30 – 50 m1170-9: Menținerea distribuției actuale pe tot subtratul stâncos circalitoralInd. 1.5.1 1110-1: Suprafaţa ocupată de habitat ≥2,43 ha1140-3: Suprafaţa ocupată de habitat ≥2,06 ha1170-7: Suprafaţa ocupată de habitat ≥1,8 ha1170-8: Suprafaţa ocupată de habitat ≥46 ha1170-10: Suprafaţa ocupată de habitat ≥1 haInd. 1.6.1Valoarea indicelui ZnoPi să fie mai mare ca 0,550. Valoarea indicelui ecologic Ecological Index (EI) să fie mai mare ca 6 (EI>6).Dimensiunea mediană a exemplarelor de *Mytilus galloprovincialis* (lungimea cochiliei) ≥50 mm SLFrecvența juvenililor de *Pholas dactylus* în pătrate de 1 m2 ≥50%; dimensiunea maximă a exemplarelor de *Pholas dactylus* (lungimea cochiliei) = 70mm SLDimensiunea maximă a exemplarelor de *Donacilla cornea* (lungimea cochiliei) ≥22 – 24 mm SLDimensiunea maximă a exemplarelor de *Donax trunculus* (lungimea cochiliei) 45 – 50 mm SLDimensiunea maximă a exemplarelor de *Arenicola marina* (lungimea corpului întreg în extensie) 250 – 350 mm TLInd. 1.6.2Valoarea indicelui ZnoPi să fie mai mare ca 0,550. Valoarea indicelui ecologic Ecological Index (EI) să fie mai mare ca 6 (EI>6).1170-2:Acoperirea cu Mytilus viu în interiorul habitatului ≥50%; biomasa vie a *Mytilus galloprovincialis* ≥5000 g•m-2Densitatea populaţiei de *Donacilla cornea* ≥3300 ind•m-2Densitatea populaţiei de *Donax trunculus* ≥200 ind•m-21170-7: Acoperirea cu *Corallina officinalis* în interiorul câmpurilor ≥50%Densitatea populaţiei de *Lentidium mediterraneum* ≥9000 ind•m-2; biomasa vie a *Lentidium mediterraneum* ≥100 g•m-21170-9:Acoperirea cu *Mytilus* viu în interiorul habitatului ≥80%; biomasa vie a *Mytilus galloprovincialis* ≥8000 g•m-2 Biomasa vie a *Modiolula phaseolina* în pătrate de 1 m2 ≥16 g•m-2Ind. 4.3.1Densitatea populaţiei de *Lentidium mediterraneum* ≥9000 ind•m-2Densitatea populaţiei de *Arenicola marina* ≥0,1 ind•m-2; Densitatea populaţiei de *Necallianassa truncata* ≥1 ind•m-2Densitatea populaţiei de *Mytilus galloprovincialis* ≥500 ind.m-2Densitatea populaţiei de *Modiolula phaseolina* în pătrate de 1 m2≥200 ind•m-2Ind. 6.2.1Valoarea indicelui ZnoPi să fie mai mare ca 0,550. Frecvenţa decapodului *Palaemon adspersus* în pătrate de 1 m2 = 100%; Frecvenţa decapodului *Carcinus aestuarii* în transecte de 50 m2 ≥30%Valoarea indicelui ecologic Ecological Index (EI) să fie mai mare ca 6 (EI>6).Frecvența gastropodului *Gibbula divaricata* în patrate de 1 m2 ≥30% Frecvența gastropodului*iTricolia pullus* în pătrate de 1 m2 ≥1%Frecvenţa decapodului *Liocarcinus navigator* în transecte de 400 m2 ≥70% 1140-3: Frecvenţa polichetului *Ophelia bicornis* în probe ≥1%; Frecvenţa mysidului *Gastrosaccus sanctus* în probe ≥50%1170-9: Frecvenţa decapoduluii *Eriphia verrucosa* în transecte de 100 m2 ; Densitatea speciei *Halichondria panicea* in habitat ≥1 colonie m-2Ind. 6.2.31170-2: Dimensiunea mediană a exemplarelor de *Mytilus galloprovincialis* (lungimea cochiliei) ≥50 mm SL1170-9: Dimensiunea mediană a exemplarelor de *Mytilus galloprovincialis* (lungimea cochiliei) ≥70 mm SL**Peşti** Ind. 1.1.1 Aria de distribuție a speciilor din familia Gobiidae nu este afectată în mod negativ de presiunea umană și se situează în intervalul de valori din ultimele două decenii; speciile selectate sunt înregistrate iî peste 50% din observațiile din ultimii 6 aniInd. 1.3.1 Condițiile populației speciilor din familia Gobiidae nu sunt afectate în mod negativ de presiunea umană și se situează în domeniul de valori din ultimele 2 deceniiInd. 4.3.1 Mărimea populației speciilor din familia Gobiidae nu este afectată în mod negativ de presiunea umană și se situează în intervalul de valori din ultimele 2 decenii**Mamifere marine**Ind. 1.1.1 Menținerea distribuției și frecvenței speciilor prin implementarea măsurilor de management adecvateInd. 1.3.1 Diminuarea numărului cazurilor de mortalitate în rândul celor trei specii de delfini prin implementarea unor măsuri de management adecvateInd. 4.3.1 Reducerea nivelului capturilor accidentale a mamiferelor marine (*Phocoena phocoena*, *Tursiops truncatu*s, *Delphinus delphis*)**Păsări marine**Ind. 1.1.1 Menținerea sau creșterea în limite sustenabile (urmează a fi determinate) a distribuției speciei migratoare ielcovan (*Puffinus yelkouan*)Ind. 1.4.1 Conservarea habitatatului ielcovanului prin reducerea presiunilor datorate factorilor uman și naturalâInd. 1.5.1 Suprafața habitatelor ielcovanului (*Puffinus yelkouan)* se va menține sau va creșteInd. 4.3.1 Mărimea/abundența populației (numărul de indivizi migratori) de ielcovan (*Puffinus yelkouan*) se menține în limita a 95% din abundența naturală a speciilor migratoare din România și va crește pe termen lung**D3 Specii comerciale de peşti şi moluşte**Ind. 3.1.1 Menținerea mortalității prin pescuit F ≤ FMSY = 0,64 (sprot);Tendință constantă de scădere a valorilor mortalității cauzate de pescuit la nivel regional în intervalul FMSY= (F0,1-FMAX) cu valori cuprinse între F = 0,07 şi F = 0,1 limite de referință (calcan);Tendință constantă de scădere a mortalității cauzate de pescuit la nivel regional, FMSY să nu depăşească valoarea limită de referință de 0,54 (FMSY = F ≤0,54, valoare limită recomandată) atunci când valoarea coeficientului mortalității naturale M 1-3= 0,81 şi rate de exploatare E ≤0,4 (hamsie);Reducerea efortului de pescuit până la F ≤ FMSY = 0,4 (bacaliar)Reducerea drastică a efortului de pescuit, F ≤ FMSY = 0,15 (calcan)Reducerea efortului de pescuit în zona de iernat (stavrid)Reducerea efortului de pescuit până la F ≤ FMSY = 0,54 (hamsie)Reducerea efortului de pescuit până la F ≤ FMSY = 0,18 (rechin)Reducerea efortului de pescuit până la F ≤ FMSY = 0,46 (barbun)Ind. 3.1.2 Menținerea pragului limită a raportului captură/biomasă ≤0,082 (sprot)Menținerea pragului limită a raportului captură/biomasă ≤0,033 (calcan)Ind. 3.2.1 Creşterea SSB (biomasa stocului reproducător) la nivel regional pentru speciile comerciale relevante la nivelul Mării Negre (bacaliar (*Merlangius merlangus euxinus*), calcan (*Psetta maxima*), stavrid (*Trachurus mediterraneus ponticus*), hamsie (*Engraulis encrasicolus*), rechin (*Squalus acanthias*) și barbun (*Mullus barbatus ponticus*).Ind. 3.2.2 Menținerea stocului de şprot, la litoralul românesc, la valori de aproximativ 60.000 toneRefacerea stocului de calcan, la litoralul românesc, până la valori de 1.500 – 2.000 tone Ind. 3.3.1 Creșterea procentului exemplarelor mai mari de 1,5 – 2 ani (şprot)Creșterea procentului exemplarelor mai mari de 5 - 6 ani (calcan)Creșterea procentului exemplarelor mai mari de 3 – 4 ani (bacaliar)Creșterea procentului exemplarelor mai mari de 3 – 4 ani (stavrid)Creșterea procentului exemplarelor mai mari de 2 ani (hamsie)Creșterea procentului exemplarelor mai mari de 120 cm (rechin)Creșterea procentului exemplarelor mai mari de 3 ani (barbun) |
| **Descriptori** | D1 Biodiversitate-habitate bentaleD1 Biodiversitate-mamifere marineD1 Biodiversitate-peştiD1 Biodiversitate-păsări marineD3 Specii comerciale de peşti şi moluşteD4 Reţele trofice marineD6 Integritatea fundului mării |
| **Presiuni principale** | - Extragerea selectivă de specii, inclusiv capturile accidentale (de exemplu pescuitul comercial și sportiv)- Eroziune (datorată, de exemplu, impactului produs asupra fundului mării de pescuitul comercial)- Extracția selectivă (datorată de exemplu explorării și exploatării resurselor biologice de pe fundul mării) |
| **Domenii principale de activitate** | Pescuit |
| **Caracteristici** | - Habitate bentale- Peşti- Mamifere marine- Păsări marine |
| **Legături cu alte directive/legislații/politici** | Directiva 92/43/CE privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică modificată de Directivele 97/62/CE, 2006/105/CE, 2013/17/UE şi de Regulamentul nr. 1882/2003 de adaptare la Decizia 1999/468/CE a Consiliului a dispozițiilor privind comitetele care asistă Comisia în exercitarea competențelor de executare prevăzute de actele care fac obiectul procedurii menționate la articolul 251 din Tratatul CEDirectiva 2009/147/CE referitoare la conservarea păsărilor sălbatice (versiunea codificată)Regulamentul (CE) nr. 508/2014 privind Fondul pentru Pescuit și Afaceri MaritimeRegulamentului (UE) nr. 1380/2013 privind politica comună în domeniul pescuitului, de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 1954/2003 și (CE) nr. 1224/2009 ale Consiliului și de abrogare a Regulamentelor (CE) nr. 2371/2002 și (CE) nr. 639/2004 ale Consiliului și a Deciziei 2004/585/CE a Consiliului |
| **Instrument pentru implementare/Mod de implementare** | TehnicEconomicConştientizare/comunicare/diseminare |
| **Referință spațială/Zone de implementare** | Ape teritoriale/Zona Exclusiv Economică |
| **Contribuția măsurii la atingerea obiectivelor** | Măsura poate avea o contribuţie mare la atingerea obiectivelor legate de D1 Biodiversitate, D4 rețele trofice marine, D6 Integritatea fundului mării şi D3 Specii comerciale de pești și moluște. |
| **Impact transfrontalier** | Implementarea măsurii nu este de așteptat să aibă impact negativ asupra mediului marin din țările riverane Mării Negre. Dimpotrivă, implementarea măsurii va avea rezultate pozitive. |
| **Costuri** | Cost  **ridicat** (750.000 – 1.500.000 Euro) – scor 2Costul este în foarte mare măsură influenţat de componenta economică (stimularea financiară) care este imposibil de estimat în acest stadiu. Componentele costului:1. costuri legate de definirea sistemului de stimuli (inclusiv document de discuție cu sectoarele de pescuit/procesare/export, organizare intalniri)2. aplicarea sistemului de stimuli (financiari): imposibil de estimat în această etapă3. Constituirea de servicii de consultanță: imposibil de estimat în această etapă4. costuri de comunicare; costuri de conştientizare |
| **Eficiență** | **Potenţial ridicată** – scor 4 |
| **Indicatori pentru măsurarea eficienței** | nr. de stimulări financiare/an |
| **Evaluare socio-economică** | **Analiza Cost-Eficiență: medie****Analiza Cost-Beneficiu: medie****Efecte negative secundare**Implementarea măsurii nu este de așteptat să aibă efecte negative asupra mediului marin. Măsura poate avea efecte negative (pe termen scurt) asupra activităţilor economice de pescuit şi colectare de moluşte, putând conduce la scăderea producţiei, costuri pentru investiții și la pierderea de locuri de muncă. **Beneficii – moderate:**De mediu:- îmbunătăţirea semnificativă a stării habitatelor bentale- îmbunătăţirea calităţii apeiSocio-economice:- Exploatarea sustenabilă aduce beneficii pescarilor, pe termen mediu si lung) prin îmbunătăţirea stocului de peşti şi moluşte (specii comerciale); |
| **Coordonare** | Bilaterală România–Bulgaria  |
| **Fezabilitate tehnică** | Dezvoltare nouă |
| **Organizații responsabile pentru implementarea măsurii** | Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, Ministerul Agriculturii şi Dezvoltării Rurale (Agenția Națională pentru Pescuit și Acvacultură), Ministerul Cercetării, Inovării si Digitalizării (Institutul Naţional de Cercetare - Dezvoltare Marină “Grigore Antipa” Constanţa) |
| **Oportunități de finanțare** | Fonduri publice:proiecte europene (ex. Fondul European pentru Pescuit și Afaceri Maritime, POPAM) |
| **Planificarea implementării/acoperire temporală** | 2022 – 2024 |
| **Dificultăți în implemetare** | Da – temerea pescarilor legată de creșterea costurilor pentru investiții și de pierderea locurilor de muncă.  |
| **Titlul măsurii** | **Dezvoltarea planului multianual regional de management pentru stocurile de pești vizate** |
| **Nr./codul măsurii** | **RO-MN-017** |
| **Descrierea scurtă și precisă a măsurii** | Măsura a fost dezvoltată ca măsură comuna între România și Bulgaria în cadrul proiectului European (DG Environment) "Suport tehnic și administrativ pentru implementarea comună a Directivei Cadru „Strategia pentru Mediul Marin” în Bulgaria și România – Faza 2" Măsura va contribui la atingerea randamentului maxim sustenabil (MSY) și stocurilor sustenabile de pești.Implementarea măsurii necesită realizarea următoarelor acţiuni:1. Constituirea unui Grup de Lucru regional;
2. Discuții asupra unor posibile măsuri comune (ex. stabilirea limitelor de disribuire a stocurilor pt. speciile demersale);
3. Implementare (control).
 |
| **Categoria de măsuri UE** | 2b |
| **Tipuri cheie de măsuri** | KTM 20 Măsuri de prevenire sau control al efectelor adverse rezultate din pescuit și alte exploatări/ eliminări ale animalelor și plantelor KTM 35 Măsuri de reducere a perturbărilor biologice în mediul marin rezultate din extracția de specii, inclusiv capturi accidentale |
| **Obiective de mediu** | Ind. 3.1.1 Menținerea mortalității prin pescuit F ≤ FMSY = 0,64 (sprot);Tendință constantă de scădere a valorilor mortalității cauzate de pescuit la nivel regional în intervalul FMSY= (F0,1-FMAX) cu valori cuprinse între F = 0,07 şi F = 0,1 limite de referință (calcan);Tendință constantă de scădere a mortalității cauzate de pescuit la nivel regional, FMSY să nu depăşească valoarea limită de referință de 0,54 (FMSY = F ≤0,54, valoare limită recomandată) atunci când valoarea coeficientului mortalității naturale M 1-3= 0,81 şi rate de exploatare E ≤0,4 (hamsie);Reducerea efortului de pescuit până la F ≤ FMSY = 0,4 (bacaliar)Reducerea drastică a efortului de pescuit, F ≤ FMSY = 0,15 (calcan)Reducerea efortului de pescuit în zona de iernat (stavrid)Reducerea efortului de pescuit până la F ≤ FMSY = 0,54 (hamsie)Reducerea efortului de pescuit până la F ≤ FMSY = 0,18 (rechin)Reducerea efortului de pescuit până la F ≤ FMSY = 0,46 (barbun)Ind. 3.1.2 Menținerea pragului limită a raportului captură/biomasă ≤0,082 (sprot)Menținerea pragului limită a raportului captură/biomasă ≤0,033 (calcan)Ind. 3.2.1 Creşterea SSB (biomasa stocului reproducător) la nivel regional pentru speciile comerciale relevante la nivelul Mării Negre (bacaliar (*Merlangius merlangus euxinus*), calcan (*Psetta maxima*), stavrid (*Trachurus mediterraneus ponticus*), hamsie (*Engraulis encrasicolus*), rechin (*Squalus acanthias*) și barbun (*Mullus barbatus ponticus*).Ind. 3.2.2 Menținerea stocului de şprot, la litoralul românesc, la valori de aproximativ 60.000 toneRefacerea stocului de calcan, la litoralul românesc, până la valori de 1.500 – 2.000 tone Ind. 3.3.1 Creșterea procentului exemplarelor mai mari de 1,5 – 2 ani (şprot)Creșterea procentului exemplarelor mai mari de 5 - 6 ani (calcan)Creșterea procentului exemplarelor mai mari de 3 – 4 ani (bacaliar)Creșterea procentului exemplarelor mai mari de 3 – 4 ani (stavrid)Creșterea procentului exemplarelor mai mari de 2 ani (hamsie)Creșterea procentului exemplarelor mai mari de 120 cm (rechin)Creșterea procentului exemplarelor mai mari de 3 ani (barbun) |
| **Descriptori** | D3 Specii comerciale de peşti şi moluşte |
| **Presiuni principale** | - Extragerea selectivă de specii, inclusiv capturile accidentale (de exemplu pescuitul comercial și sportiv) |
| **Domenii principale de activitate** | Pescuit |
| **Caracteristici** | Peşti |
| **Legături cu alte directive/legislații/politici** | Regulamentul (CE) nr. 508/2014 privind Fondul European pentru Pescuit și Afaceri MaritimeRegulamentul (CE) nr. 199/2008 privind instituirea unui cadru comunitar pentru colectarea, gestionarea și utilizarea datelor din sectorul pescuitului și sprijinirea consultanței științifice cu privire la politica comună în domeniul pescuitului, rectificat prin JO L 096, 16.4.2010, p. 8 (199/08)Regulamentului (UE) nr. 1380/2013 privind politica comună în domeniul pescuitului, de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 1954/2003 și (CE) nr. 1224/2009 ale Consiliului și de abrogare a Regulamentelor (CE) nr. 2371/2002 și (CE) nr. 639/2004 ale Consiliului și a Deciziei 2004/585/CE a Consiliului |
| **Instrument pentru implementare/Mod de implementare** | TehnicLegislativ |
| **Referință spațială/Zone de implementare** | Ape teritoriale/Zona Exclusiv Economică |
| **Contribuția măsurii la atingerea obiectivelor** | Măsura va avea o contribuție semnificativa la atingerea obiectivelor legate de D3 Specii comerciale de pești și moluște. |
| **Impact transfrontalier** | Implementarea măsurii nu este de așteptat să aibă impact negativ asupra mediului marin din țările riverane Mării Negre. Dimpotrivă, implementarea măsurii va avea rezultate pozitive. |
| **Costuri** | Cost  **moderat** (250.000 – 7500.000 Euro) – scor 3Costul pentru implementarea măsurii este estimat la ~ 328.000 euro.Componentele costului *per* acţiune:1. Costuri operaționale pentru Grupul de Lucru regional (planificare, organizare intalniri, etc.)2. costuri comunicare/diseminare (întâlniri cu organizațiile pescărești) 3. costuri legate de suplimentarea personalului de control; costuri pentru pregătirea personalului de control; costuri operaţionale de control |
| **Eficiență** | **Ridicată** – scor 5 |
| **Indicatori pentru măsurarea eficienței** | Indicatorii legaţi de D3 |
| **Evaluare socio-economică** | **Analiza Cost-Eficiență: ridicată (mare)****Analiza Cost-Beneficiu: medie****Efecte negative secundare**Implementarea măsurii nu este de așteptat să aibă efecte negative asupra mediului marin. **Beneficii – moderate:**De mediu:- menținerea volumului stocurilor în limite biologice sigure Socio-economice:- atingerea randamentului maxim sustenabil (MSY) și stocurilor sustenabile de pești- o mai bună aliniere la planul național de gestionare a pescuitului și întărirea controlului la aplicarea sa. |
| **Coordonare** | Bilaterală România–Bulgaria Regională |
| **Fezabilitate tehnică** | Aplicată; experiență limitată / incertitudini |
| **Organizații responsabile pentru implementarea măsurii** | Ministerul Agriculturii şi Dezvoltării Rurale (Agenția Națională pentru Pescuit și Acvacultură), Ministerul Cercetării, Inovării si Digitalizării (Institutul Naţional de Cercetare - Dezvoltare Marină “Grigore Antipa” Constanţa) |
| **Oportunități de finanțare** | Fonduri publice: proiecte europene (ex. Fondul European pentru Pescuit și Afaceri Martime, POPAM);  |
| **Planificarea implementării/acoperire temporală** | 2022 – 2024 |
| **Dificultăți în implemetare** | Nu |
| **Titlul măsurii** | **Punerea în aplicare a controlului pentru setcile de calcan** |
| **Nr./codul măsurii** | **RO-MN-018** |
| **Descrierea scurtă și precisă a măsurii** | Măsura a fost dezvoltată ca măsură coordonata între România și Bulgaria în cadrul proiectului "Suport tehnic și administrativ pentru implementarea comună a Directivei Cadru „Strategia pentru mediul marin” în Bulgaria și România – Faza 2" Măsura se referă la îmbunătățirea funcțiilor de control ale autorităților competente pentru controlul cerințelor stabilite de către Regulamentul (UE) nr. 1380/2013 pentru setcile de calcan utilizate în sectorul de pescuit (material, dimensiunea ochiului și grosimea).Scopul măsurii: îmbunătățirea stocului de calcan și reducerea capturilor accidentale (pești și mamifere) prin întărirea mecanismului de control asupra tehnicilor/uneltelor de pescuit pentru calcan.Implementarea măsurii presupune următoarele acţiuni: 1. Pregătirea personalului de control;
2. Suplimentarea personalului de control;
3. Controlul operațional.
 |
| **Categoria de măsuri UE** | 2a |
| **Tipuri cheie de măsuri** | KTM 20 Măsuri de prevenire sau control al efectelor adverse rezultate din pescuit și alte exploatări/eliminări ale animalelor și plantelor KTM 35 Măsuri de reducere a perturbărilor biologice în mediul marin rezultate din extracția de specii, inclusiv capturi accidentale |
| **Obiective de mediu** | **Peşti**Ind. 1.1.1 Aria de distribuție a speciilor din familia Gobiidae nu este afectată în mod negativ de presiunea umană și se situează în intervalul de valori din ultimele două decenii; speciile selectate sunt înregistrate în peste 50% din observațiile din ultimii 6 aniInd. 1.3.1 Condițiile populației speciilor din familia Gobiidae nu sunt afectate în mod negativ de presiunea umană și se situează în domeniul de valori din ultimele 2 deceniiInd. 4.3.1 Mărimea populației speciilor din familia Gobiidae nu este afectată în mod negativ de presiunea umană și se situează în intervalul de valori din ultimele 2 decenii**Mamifere marine**Ind. 1.1.1 Menținerea distribuției și frecvenței speciilor prin implementarea măsurilor de management adecvateInd. 1.3.1 Diminuarea numărului cazurilor de mortalitate în rândul celor trei specii de delfini prin implementarea unor măsuri de management adecvateInd. 4.3.1 Reducerea nivelului capturilor accidentale a mamiferelor marine (*Phocoena phocoena*, *Tursiops truncatus*, *Delphinus delphis*)**Specii comerciale de peşti şi moluşte**Ind. 3.1.1 Tendință constantă de scădere a valorilor mortalității cauzate de pescuit la nivel regional în intervalul FMSY = (F0,1-FMAX) cu valori cuprinse între F = 0,07 şi F = 0,15–limite de referință (calcan);Reducerea drastică a efortului de pescuit, F ≤ FMSY = 0,15 (calcan)Reducerea efortului de pescuit până la F ≤ FMSY = 0,18 (rechin)Reducerea efortului de pescuit până la F ≤ FMSY = 0,46 (barbun)Ind. 3.1.2 Menținerea pragului limită a raportului captură/biomasă ≤ 0,033 (calcan)Ind. 3.2.1 Creşterea SSB (biomasa stocului reproducător) la nivel regional pentru speciile comerciale relevante la nivelul Mării Negre (calcan (*Psetta maxima*), rechin (*Squalus acanthias*) și barbun (*Mullus barbatus ponticus*)Ind. 3.2.2 Refacerea stocului de calcan, la litoralul românesc, până la valori de 1.500 – 2.000 tone Ind. 3.3.1 Creșterea procentului exemplarelor mai mari de 5 – 6 ani (calcan)Creșterea procentului exemplarelor mai mari de 120 cm (rechin)Creșterea procentului exemplarelor mai mari de 3 ani (barbun) |
| **Descriptori** | D1 Biodiversitate-mamifere marineD1 Biodiversitate-peştiD3 Specii comerciale de peşti ţi moluşteD4 Reţele trofice marine |
| **Presiuni principale** | - Extragerea selectivă de specii, inclusiv capturile accidentale (de exemplu pescuitul comercial și sportiv) |
| **Domenii principale de activitate** | Pescuit |
| **Caracteristici** | PeştiMamifere marine |
| **Legături cu alte directive/legislații/politici** | Directiva 92/43/CE privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică modificată de Directivele 97/62/CE, 2006/105/CE, 2013/17/UE şi de Regulamentul nr. 1882/2003 de adaptare la Decizia 1999/468/CE a Consiliului a dispozițiilor privind comitetele care asistă Comisia în exercitarea competențelor de executare prevăzute de actele care fac obiectul procedurii menționate la articolul 251 din Tratatul CERegulamentului (UE) nr. 1380/2013 privind politica comună în domeniul pescuitului, de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 1954/2003 și (CE) nr. 1224/2009 ale Consiliului și de abrogare a Regulamentelor (CE) nr. 2371/2002 și (CE) nr. 639/2004 ale Consiliului și a Deciziei 2004/585/CE a Consiliului |
| **Instrument pentru implementare/Mod de implementare** | TehnicLegislativ |
| **Referință spațială/Zone de implementare** | Ape teritoriale / Zona Exclusiv Economică |
| **Contribuția măsurii la atingerea obiectivelor** | Măsura va avea o contribuție moderata la atingerea obiectivelor legate de D3 Specii comerciale de pești și moluște, D1 Biodiversitate-mamifere marine și pești, şi D4 Rețele trofice marine. |
| **Impact transfrontalier** | Implementarea măsurii nu este de așteptat să aibă impact negativ asupra mediului marin din țările riverane Mării Negre.  |
| **Costuri** | Cost  **moderat** (250.000 – 7500.000 Euro) – scor 3Costul pentru implementarea măsurii este estimat la ~ 298.000 euro.Componentele costului: costuri legate de suplimentarea personalului de control; costuri pentru pregătirea personalului de control; costuri operaţionale de control |
| **Eficiență** | **Potenţial ridicată** – scor 4 |
| **Indicatori pentru măsurarea eficienței** | Nr. de controale-amenzi |
| **Evaluare socio-economică** | **Analiza Cost-Eficiență: ridicată (mare)****Analiza Cost-Beneficiu: ridicată (mare)****Efecte negative secundare**Implementarea măsurii nu este de așteptat să aibă efecte negative asupra mediului marin. **Beneficii – ridicate:**De mediu:- reducerea capturilor accidentale de mamifere marine- reducerea capturilor accidentale de alți pești (specii necomerciale)Socio-economice:- atingerea randamentului maxim sustenabil (MSY) și stocurilor sustenabile de pești |
| **Coordonare** | NaţionalăBilaterală România–Bulgaria  |
| **Fezabilitate tehnică** | Aplicată; experiență limitată / incertitudini |
| **Organizații responsabile pentru implementarea măsurii** | Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor (Adminsitrația Rezervația Biosferei Delta Dunării); Ministerul Agriculturii şi Dezvoltării Rurale (Agenția Națională pentru Pescuit și Acvacultură), Ministerul Afacerilor Interne (Poliția de Frontieră), Ministerul Cercetării, Inovării si Digitalizării (Institutul Naţional de Cercetare - Dezvoltare Marină “Grigore Antipa” Constanţa) |
| **Oportunități de finanțare** | Fonduri publice: proiecte europene (ex. POPAM, Fondul European pentru Pescuit și Afaceri Maritime) |
| **Planificarea implementării/acoperire temporală** | 2020 -2021 |
| **Dificultăți în implemetare** | Nu |
| **Titlul măsurii** | **Definirea și reevaluarea perioadelor și zonelor de prohibiție pentru speciile de pești – stocuri de pești** |
| **Nr./codul măsurii** | **RO-MN-019** |
| **Descrierea scurtă și precisă a măsurii** | Măsura dezvoltată ca măsură comună între România și Bulgaria în cadrul proiectului "Suport tehnic și administrativ pentru implementarea comună a Directivei Cadru „Strategia pentru mediul marin” în Bulgaria și România – Faza 2" Măsura urmărește reevaluarea și, acolo unde este necesar, modificarea perioadelor și zonelor de prohibiție existente (prelungirea, schimbarea perioadelor, schimbarea zonelor pentru pescuit, etc.) luând în considerare schimbările condițiilor de mediu.Implementarea măsurii presupune urmatoarele actiuni: 1. Constituirea Grupurilor de Lucru comune (reprezentanți ai Agențiilor Naționale de Pescuit și Acvacultură, ai altor administrații de stat relevante, institutelor de cercetare, ONG-urilor și Grupurilor Locale Pescărești); Revizuirea zonelor și perioadelor de prohibiție existente în apele teritoriale
2. Studii pentru evaluarea spațială și temporală a stocurilor și specificarea nevoilor;
3. Delimitarea perioadelor și zonelor;
4. Controlul de conformitate cu aceste interdicții și restricții în zonele desemnate.
 |
| **Categoria de măsuri UE** | 2a |
| **Tipuri cheie de măsuri** | KTM 14 Cercetarea, îmbunătățirea bazei de cunoștințe pentru reducerea incertitudiniiKTM 20 Măsuri de prevenire sau control al efectelor adverse rezultate din pescuit și alte exploatări/ eliminări ale animalelor și plantelor KTM 35 Măsuri de reducere a perturbărilor biologice în mediul marin rezultate din extracția de specii, inclusiv capturi accidentale |
| **Obiective de mediu** | Ind. 3.1.1 Menținerea mortalității prin pescuit F ≤ FMSY = 0,64 (sprot);Tendință constantă de scădere a valorilor mortalității cauzate de pescuit la nivel regional în intervalul FMSY= (F0,1-FMAX) cu valori cuprinse între F = 0,07 şi F = 0,1 limite de referință (calcan);Tendință constantă de scădere a mortalității cauzate de pescuit la nivel regional, FMSY să nu depăşească valoarea limită de referință de 0,54 (FMSY = F ≤0,54, valoare limită recomandată) atunci când valoarea coeficientului mortalității naturale M 1-3= 0,81 şi rate de exploatare E ≤0,4 (hamsie);Reducerea efortului de pescuit până la F ≤ FMSY = 0,4 (bacaliar)Reducerea drastică a efortului de pescuit, F ≤ FMSY = 0,15 (calcan)Reducerea efortului de pescuit în zona de iernat (stavrid)Reducerea efortului de pescuit până la F ≤ FMSY = 0,54 (hamsie)Reducerea efortului de pescuit până la F ≤ FMSY = 0,18 (rechin)Reducerea efortului de pescuit până la F ≤ FMSY = 0,46 (barbun)Ind. 3.1.2 Menținerea pragului limită a raportului captură/biomasă ≤0,082 (sprot)Menținerea pragului limită a raportului captură/biomasă ≤0,033 (calcan)Ind. 3.2.1 Creşterea SSB (biomasa stocului reproducător) la nivel regional pentru speciile comerciale relevante la nivelul Mării Negre (bacaliar (*Merlangius merlangus euxinus*), calcan (*Psetta maxima*), stavrid (*Trachurus mediterraneus ponticus*), hamsie (*Engraulis encrasicolus*), rechin (*Squalus acanthias*) și barbun (*Mullus barbatus ponticus*).Ind. 3.2.2 Menținerea stocului de şprot, la litoralul românesc, la valori de aproximativ 60.000 toneRefacerea stocului de calcan, la litoralul românesc, până la valori de 1.500 – 2.000 tone Ind. 3.3.1 Creșterea procentului exemplarelor mai mari de 1,5 – 2 ani (şprot)Creșterea procentului exemplarelor mai mari de 5 - 6 ani (calcan)Creșterea procentului exemplarelor mai mari de 3 – 4 ani (bacaliar)Creșterea procentului exemplarelor mai mari de 3 – 4 ani (stavrid)Creșterea procentului exemplarelor mai mari de 2 ani (hamsie)Creșterea procentului exemplarelor mai mari de 120 cm (rechin)Creșterea procentului exemplarelor mai mari de 3 ani (barbun) |
| **Descriptori** | D3 Specii comerciale de peşti și moluşte |
| **Presiuni principale** | - Extragerea selectivă de specii, inclusiv capturile accidentale (de exemplu pescuitul comercial și sportiv) |
| **Domenii principale de activitate** | Pescuit |
| **Caracteristici** | Peşti |
| **Legături cu alte directive/legislații/politici** | Regulamentului (UE) nr. 1380/2013 privind politica comună în domeniul pescuitului, de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 1954/2003 și (CE) nr. 1224/2009 ale Consiliului și de abrogare a Regulamentelor (CE) nr. 2371/2002 și (CE) nr. 639/2004 ale Consiliului și a Deciziei 2004/585/CE a ConsiliuluiConvenția pentru Diversitate Biologică (CBD)Directiva 92/43/CE privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică modificată de Directivele 97/62/CE, 2006/105/CE, 2013/17/UE şi de Regulamentul nr. 1882/2003 de adaptare la Decizia 1999/468/CE a Consiliului a dispozițiilor privind comitetele care asistă Comisia în exercitarea competențelor de executare prevăzute de actele care fac obiectul procedurii menționate la articolul 251 din Tratatul CERegulamentul (CE) nr. 508/2014 privind Fondul European pentru Pescuit și Afaceri MaritimeRegulamentul (CE) nr. [199/2008](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/AUTO/?uri=celex:32008R0199)  privind instituirea unui cadru comunitar pentru colectarea, gestionarea şi utilizarea datelor din sectorul pescuitului şi sprijinirea consultanţei ştiinţifice cu privire la politica comună în domeniul pescuitului, rectificat prin JO L 096, 16.4.2010, p. 8 (199/08) |
| **Instrument pentru implementare/Mod de implementare** | TehnicLegislativ |
| **Referință spațială/Zone de implementare** | Ape teritoriale/Zona Exclusiv Economică |
| **Contribuția măsurii la atingerea obiectivelor** | Măsura va avea o contribuție moderata la atingerea obiectivelor legate de D3  |
| **Impact transfrontalier** | Implementarea măsurii nu este de așteptat să aibă impact negativ asupra mediului marin din țările riverane Mării Negre.  |
| **Costuri** | Cost  **moderat** (250.000 – 7500.000 Euro) – scor 3Costul pentru implementarea măsurii este estimat la ~ 225.000 euro.Componentele costului: Costuri operaționale pentru constituirea Grupurilor de Lucru și delimitarea perioadelor si zonelor (planificare, pregătire şi organizare întâlniri)Costuri de cercetare Costuri de comunicareCosturi legate de suplimentarea personalului de control; costuri pentru pregătirea personalului de control; costuri operaţionale de control |
| **Eficiență** | **Ridicată** – scor 5 |
| **Indicatori pentru măsurarea eficienței** | Ar trebui să se bazeze pe indicatorii existenți |
| **Evaluare socio-economică** | **Analiza Cost-Eficiență: ridicată (mare)****Analiza Cost-Beneficiu: ridicată (mare)****Efecte negative secundare**Implementarea măsurii nu este de așteptat să aibă efecte negative asupra mediului marin. Măsura ar putea avea efecte negative asupra comerțului cu pești prin limitarea și/sau interzicerea pescuitului. **Beneficii – ridicate:**De mediu:- îmbunătăţirea stării populaţiilor celor 7 specii comerciale- menţinerea în limite biologice sigure a speciilor comerciale- îmbunătăţirea stării populațiilor speciilor necomerciale care ar putea fi pescuite accidentalSocio-economice:- atingerea randamentului maxim sustenabil (MSY) și stocurilor sustenabile de pești |
| **Coordonare** | Bilaterală România–Bulgaria  |
| **Fezabilitate tehnică** | Aplicată frecvent; experiența vastă / dovezi de bune practici |
| **Organizații responsabile pentru implementarea măsurii** | Ministerul Agriculturii şi Dezvoltării Rurale (Agenția Națională pentru Pescuit și Acvacultură), Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, Ministerul Cercetării, Inovării si Digitalizării(Institutul Naţional de Cercetare - Dezvoltare Marină “Grigore Antipa” Constanţa), Ministerul Afacerilor Interne (Poliția de Frontieră) |
| **Oportunități de finanțare** | Fonduri publice: programe europene (ex. POPAM, Fondul European pentru Pescuit și Afaceri Maritime) |
| **Planificarea implementării/acoperire temporală** | 2020 |
| **Dificultăți în implemetare** | Da – posibila reticenţă a pescarilor |
| **Titlul măsurii** | **Gestionarea și reducerea surselor difuze de poluare, inclusiv depunerile atmoferice** |
| **Nr./codul măsurii** | **RO-MN-020** |
| **Descrierea scurtă și precisă a măsurii** | Măsura a fost dezvoltată ca măsură coordonată între România și Bulgaria în cadrul proiectului "Suport tehnic și administrativ pentru implementarea comună a Directivei Cadru „Strategia pentru Mediul Marin” în Bulgaria și România – Faza 2"Măsura se referă la eutrofizare și poluarea cu contaminanți și include două etape: prima va fi concentrată pe activitățile de cercetare legate de o mai bună cunoaștere a impactului surselor difuze de poluare (în special depunerile atmosferice) asupra mediului marin, iar cea de a doua fază va consta în dezvoltarea măsurilor pentru reducerea impactului surselor difuze de poluare, pe baza cunoștințelor acumulate în prima fază.Implementarea măsurii presupune următoarele acțiuni:Etapa 1 va cuprinde:- Activități de cercetare în scopul mai bunei cunoașteri privind impactul depunerilor atmosferice asupra mediului marin;  1.1.a. Activități de monitorizare 1.1.b. Proiecte de cercetare- Folosirea unei metodologii comune la Marea Neagră pentru evaluarea presiunii datorate surselor difuze de poluare și a impactului acestora de la sursele difuze de poluare (modele, SWAT, etc.). 1.2.a. Dezvoltarea de ghiduri pentru elaborarea metodologiilor comune 1.2.b. Dezvoltarea de modele, etc (personal, logistică, etc).Etapa 2 va consta în dezvoltarea măsurilor pentru reducerea impactului surselor difuze de poluare, pe baza cunoștințelor acumulate în prima fază și va fi dezvoltată în cel de-al doilea ciclu al Directiva Cadru Strategia pentru mediul marin |
| **Categoria de măsuri UE** | 2b |
| **Tipuri cheie de măsuri** | Faza 1KTM 14 Cercetarea, îmbunătățirea bazei de cunoștințe pentru reducerea incertitudiniiFaza 2KTM 2 Reducerea poluării cu nutrienți din agriculturăKTM 3 Reducerea poluării cu pesticide din agriculturăKTM 15 Măsuri pentru eliminarea treptată a emisiilor, evacuărilor și pierderilor de substanțe periculoase prioritare sau de reducere a emisiilor, evacuărilor și pierderilor de substanțe prioritareKTM 21 Măsuri de prevenire și control a poluării din zonele urbane, infrastructura de transport și construcțiiKTM 31 Măsuri de reducere a contaminării cu substanțe periculoase (substanțe sintetice, substanțe nesintetice, radionuclizi) și eliberării sistematice și/sau intenționate de substanțe în mediul marin, din surse de pe mare sau din atmosferă KTM 33 Măsuri de reducere a descărcărilor de nutrienți și materie organică în mediul marin, din surse de pe mare sau din atmosferă |
| **Obiective de mediu** | **Eutrofizare**Ind. 5.1.1 Aportul DIP și DIN din activitățile antropice să fie constant sau să scadă**Contaminanţi**Ind. 8.1.1.Valorile percentilei 75th a concentratiilor substantelor periculoase (substanțe sintetice, substanțe nesintetice, radionuclizi) masurate in componentele abiotice si biotice ale ecosistemului marin sunt mai mici decât nivelurile de la care este de așteptat să apară efecte adverse  |
| **Descriptori** | D5 EutrofizareD8 Contaminanţi în mediul marin |
| **Presiuni principale** | - Introducerea de nutrienţi - Introducerea de materie organică - Introducere de compuşi sintetici- Introducerea de substanțe și compuşi nesintetici- Introducerea de radionuclizi - Introducerea de organisme patogene microbiene |
| **Domenii principale de activitate** | Activități de pe uscat (transport, activități urbane, industrie, agricultură); activități de pe mare (producere de energie, shipping). |
| **Caracteristici** | * Păsări
* Mamifere
* Pești
* Habitate bentale

Habitate pelagice |
| **Legături cu alte directive/legislații/politici** | Directiva 2000/60/EC privind stabilirea unui cadru de acțiune comunitar în domeniul politicii apei Directiva 91/676/CEE privind protecția apelor împotriva poluării cu nitrați din surse agricoleDirectiva 2001/81/EC privind plafoanele naționale de emisie pentru anumiți poluanți atmosferici |
| **Instrument pentru implementare/Mod de implementare** | Tehnic (etapa 1)Legislativ (etapa 2) |
| **Referință spațială/Zone de implementare** | Ape teritoriale/Zona Exclusiv Economică |
| **Contribuția măsurii la atingerea obiectivelor** | Măsura va avea o contribuție moderată la atingerea obiectivelor/ţintelor de mai jos (totuşi dificil de estimat datorită lipsei cunoştiintelor în această fază) |
| **Impact transfrontalier** | Implementarea măsurii nu este de așteptat să aibă impact negativ asupra mediului marin din țările riverane Mării Negre.  |
| **Costuri** | Cost  **ridicat** (750.000 – 1.500.000 Euro) – scor 2 (costul se referă doar la implementarea etapei 1)Costul minim estimat pentru implementarea măsurii este ~ 400.000 euro, dar cel mai probabil va creşte semnificativ. În acest stadiu este imposibil de precizat costul necesar pentru investiţii.Componentele costului: - costuri pentru cercetare (personal cercetare, echipamente, software, organizare întâlniri, etc.)- costuri pentru pentru implementarea tehnică (costuri pentru investiții, costuri operaționale, costuri pentru întreținere, etc.) - imposibil de estimat- costuri elaborare metodologii comune (constituire grup experti, întâlniri bilaterale, etc.)Costuri pentru dezvoltarea măsurilor de reducere (etapa 2) urmează a se determina (depind de rezultatele obținute în etapa1 |
| **Eficiență** | **Moderată (medie)** – scor 3 |
| **Indicatori pentru măsurarea eficienței** |  |
| **Evaluare socio-economică** | **Analiza Cost-Eficiență: medie****Analiza Cost-Beneficiu: scăzută** **Efecte negative secundare**Implementarea măsurii nu este de așteptat să aibă efecte negative asupra mediului marin. **Beneficii – scăzute:**De mediu:- îmbunătăţirea mediului marin prin minimizarea impactului din surse difuzeNu se așteaptă beneficii pe termen scurt, deoarece măsura nu conduce în mod direct la modificări ale stării mediului. Beneficiile sunt dificil de identificat în această fază de început a procesului. |
| **Coordonare** | NaţionalăBilaterală România–Bulgaria  |
| **Fezabilitate tehnică** | Dezvoltare nouă |
| **Organizații responsabile pentru implementarea măsurii** | Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor (Administrația Națională „Apele Române” și Agenția Națională pentru Protecția Mediului), Ministerul Cercetării, Inovării si Digitalizării (Institutul Naţional de Cercetare - Dezvoltare Marină “Grigore Antipa” Constanţa, Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Geologie și Geoecologie Marină – INCD GeoEcoMar) și Ministerul Agriculturii şi Dezvoltării Rurale |
| **Oportunități de finanțare** | Fonduri publice; programe europene (ex. Programul Horizon 2020) |
| **Planificarea implementării/acoperire temporală** | 2022-2024 |
| **Dificultăți în implemetare** | Da–lipsa de cunoștințe referitoare la impactul depunerilor atmosferice asupra mediului marin |
| **Titlul măsurii** | **Întărirea controlului privind folosirea zonelor de curățare a navelor în porturi** |
| **Nr./codul măsurii** | **RO-MN-021** |
| **Descrierea scurtă și precisă a măsurii** | Măsura se referă la întărirea controlului (referitor atât la personal, cât şi la îmbunătăţirea logisticii) pentru respectarea prevederilor MARPOL 73/78 şi Directivei (UE) 2019/883 cu privirea la deversarea deşeurilor organice şi minerale în zonele de curăţare din porturi.Masura se adresează reducerii aportului de nutrienţi, materie organică şi contaminanţi (chimici şi microbiologici) în apele teritoriale şi în Zona Economică Exclusivă.Implementarea măsurii presupune următoarele acțiuni:1. Constituirea unui grup de lucru pentru revizuirea sistemului de sancţiuni (revizuirea cuantumului în funcţie de nivelul de poluare, de intenţie, etc.);
2. Pregătirea personalului de control;
3. Suplimentarea personalului de control;
4. Controlul operațional (combustibil, materiale, ambarcațiuni, etc.).
 |
| **Categoria de măsuri UE** | 2a |
| **Tipuri cheie de măsuri** | KTM 29 Măsuri pentru reducerea deșeurilor în mediul marin.KTM 31 Măsuri de reducere a contaminării cu substanțe periculoase (substanțe sintetice, substanțe nesintetice, radionuclizi) și eliminării sistematice și / sau intenționate de substanțe în mediul marin, din surse de pe mare sau din atmosferă |
| **Obiective de mediu** | **Eutrofizare**Ind. 5.1.1 Aportul DIP și DIN din activitățile antropice să fie constant sau să scadă**Contaminanţi**Ind. 8.1.1.Percentila 75 a concentrațiilor metalelor grele măsurate în apele marine este mai mică decât nivelurile de la care este de așteptat să apară efecte adverse Percentila 75 a concentrațiilor contaminaţilor sintetici în apele marine este mai mică decât nivelurile de la care este de așteptat să apară efecte adversePercentila 75 a concentrațiilor hidrocarburilor aromatice policiclice în apele marine este mai mică decât nivelurile de la care este de așteptat să apară efecte adversePercentila 75 a concentrațiilor metalelor grele măsurate în sedimentele marine este mai mică decât nivelurile de la care este de așteptat să apară efecte adverse Percentila 75 a concentrațiilor contaminaţilor sintetici în sedimentele marine este mai mică decât nivelurile de la care este de așteptat să apară efecte adverse Percentila 75 a concentrațiilor hidrocarburilor aromatice policiclice în sedimentele marine este mai mică decât nivelurile de la care este de așteptat să apară efecte adverse Percentila 75 a concentrațiilor metalelor grele măsurate în *Mytilus galloprovincialis* este mai mică decât nivelurile de la care este de așteptat să apară efecte adverse Percentila 75 a concentrațiilor contaminaţilor sintetici măsurate în *Mytilus galloprovincialis* este mai mică decât nivelurile de la care este de așteptat să apară efecte adverse**Deşeuri marine**Ind. 10.1.2 Tendința descrescătoare a cantității de deșeuri marine din coloana de apă și depozitate pe fundul mării. |
| **Descriptori** | D5 EutrofizareD8 Contaminanţi în mediul marinD10 Deşeuri marine |
| **Presiuni principale** | * Introducere nutrienţi
* Introducere de materie organică
* Introducere de compuşi sintetici
* Introducere de substanțe și compuşi nesintetici
* Introducere de agenţi patogeni
* Deşeuri marine
 |
| **Domenii principale de activitate** | transport naval, operaţiuni portuare |
| **Caracteristici** | * Păsări marine
* Mamifere marine
* Pești
* Habitate bentale

Habitate pelagice |
| **Legături cu alte directive/legislații/politici** | Directiva 2008/98/CE privind deșeurile și abrogarea altor directiveDirectiva (UE) 2019/883 a Parlamentului European și a Consiliului din 17 aprilie 2019 privind instalațiile portuare de preluare pentru predarea deșeurilor provenite de la nave, de modificarea a Directivei 2010/65/UE și de abrogare a Directivei 2000/59/CEConvenția internațională din 1973 pentru prevenirea poluării de către nave, așa cum a fost modificată prin Protocolul din 1978 referitor la aceasta (MARPOL 73/78)Convenția pentru Protecția Mării Negre împotriva Poluării – Protocolul privind Protecţia Mediului Marin al Mării Negre împotriva Poluării cauzate de descărcări |
| **Instrument pentru implementare/Mod de implementare** | TehnicLegislativ |
| **Referință spațială/Zone de implementare** | Ape teritoriale/Zona Exclusiv Economică |
| **Contribuția măsurii la atingerea obiectivelor** | Măsura va avea o contribuție moderată la atingerea obiectivelor/ţintelor legate de D5 Eutrofizare, D8 Contaminanți în mediul marin şi D10 Deșeuri marine |
| **Impact transfrontalier** | Implementarea măsurii nu este de așteptat să aibă impact negativ asupra mediului marin din țările riverane Mării Negre.  |
| **Costuri** | Cost  **moderat** (250.000 – 750.000 Euro) – scor 3 Costul minim estimat pentru implementarea măsurii este ~ 277.000 euro.Componentele costului: - Costuri necesare constituirii grupului de lucru; costuri de negociere (pregătirea sistemului de sancţiuni, întâlniri, etc.) - Costuri legate de suplimentarea personalului de control; costuri pentru pregătirea personalului de control; costuri operaţionale de control |
| **Eficiență** | **Potenţial ridicată** – scor 4 |
| **Indicatori pentru măsurarea eficienței** | nr. de controale/annr de nave ce folosesc facilitatile portuare/an |
| **Evaluare socio-economică** | **Analiza Cost-Eficiență: ridicată (mare)****Analiza Cost-Beneficiu: medie****Efecte negative secundare**Implementarea măsurii nu este de așteptat să aibă efecte negative asupra mediului marin. **Beneficii – moderate:**De mediu:- îmbunătăţirea condiţiilor habitatelor bentale, habitate pelagice, pesti, mamifere marine, păsări marine |
| **Coordonare** | Naţională |
| **Fezabilitate tehnică** | Aplicată frecvent; experiență vastă / dovezi de bune practici |
| **Organizații responsabile pentru implementarea măsurii** | Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor (Agenţia Naţională de Protecţie a Mediului, Garda Națională de Mediu), Ministerul Transporturilor, și Infrastructurii (Autoritatea Navală Română) |
| **Oportunități de finanțare** | fonduri publice |
| **Planificarea implementării/acoperire temporală** | 2022-2024 |
| **Dificultăți în implemetare** | Nu |
| **Titlul măsurii** | **Introducerea etichetării ecologice (pe baza etichetelor ecologice relevante existente) în acvacultură** |
| **Nr./codul măsurii** | **RO-MN-022** |
| **Descrierea scurtă și precisă a măsurii** | Măsura dezvoltată ca măsură coordonată între România și Bulgaria în cadrul proiectului "Suport tehnic și administrativ pentru implementarea comună a Directivei Cadru „Strategia pentru Mediul Marin” în Bulgaria și România – Faza 2"Măsura urmărește dezvoltarea schemelor de etichetare ecologică pentru promovarea unei acvaculturii durabile și îmbinarea elementelor de piață și industrie cu interesele și comunitățile de mediu.Importanţa măsurii - etichetarea ecologică poate facilita accesul pe noile piețe, consolidarea sau extinderea cotei de piață pe piețele existente, creșterea credibilității și a câștigurilor prin potențiale prețuri “premium”.Implementarea măsurii necesită următoarele acțiuni:1. Stabilirea Grupurilor de Lucru;
2. Dezvoltarea campaniilor de conștientizare a publicului;
3. Implementarea (inclusiv materiale promoționale permanente).
 |
| **Categoria de măsuri UE** | 2a |
| **Tipuri cheie de măsuri** | KTM 31 Măsuri de reducere a contaminării cu substanțe periculoase (substanțe sintetice, substanțe nesintetice, radionuclizi) și eliminării sistematice și/sau intenționate de substanțe în mediul marin, din surse de pe mare sau din atmosferăKTM 36 Măsuri de reducere a altor tipuri de perturbare biologică, incluzând moartea, rănirea, perturbarea, translocarea speciilor marine native, introducerea de patogeni microbiologici și introducerea de indivizi modificați genetic din specii marine ( ex. din acvacultură) |
| **Obiective de mediu** | Ind. 9.1.1 Nivelul contaminanților (metale grele, pesticide organoclorurate, bifenili policlorinați și HPA) în pești și moluște capturate din mediul natural să nu depășească nivelurile maxime stabilite în Regulamentul (CE) nr. 1881/2006, cu modificările și completările ulterioare; pentru contaminanți care nu sunt enumerați în Regulamentul (CE) nr. 1881/2006, valorile limită sunt agreate la nivel național/regionalInd. 9.1.2 Nu mai mult de 25 % din probele investigate pe parcursul unui an să depășească nivelurile reglementate pentru metale grele; nu mai mult de 5 % din toate probele investigate pe parcursul unui an să depășească nivelurile reglementate pentru bifenili policlorurati, HPA și pesticide organoclorurate |
| **Descriptori** | D9 Contaminanţi în peşti şi fructe de mare |
| **Presiuni principale** | - Introducere de compuşi sintetici - Introducerea de substanțe și compuşi nesintetici- Introducerea de organisme patogene microbiene |
| **Domenii principale de activitate** | Activități de pe uscat (activități urbane, industrie, agricultură); Turism și Activități recreative, Shipping, Producere de energie (extracţie ţiţei şi gaze naturale), Eliminare de deșeuri, Extracție de resurse nevii, Operațiuni portuare |
| **Caracteristici** | - Habitate bentale- Peşti |
| **Legături cu alte directive/legislații/politici** | Directiva 2013/39/CE de modificare a Directivelor 2000/60/CE și 2008/105/CE în ceea ce privește substanțele prioritare din domeniul politicii apeiRegulamentul (CE) nr. 1881/2006 de stabilire a nivelurilor maxime pentru anumiți contaminanți din produsele alimentare (inclusiv moluște și pești), amendat prin: Regulamentul (CE) nr. 1126/2007; Regulamentul (CE) nr. 565/2008; Regulamentul (CE) nr. 629/2008; Regulamentul (UE) nr. 105/2010 și Regulamentul (UE) nr. 165/2010Ordinul președintelui autorității naționale sanitare veterinare și pentru siguranța alimentelor nr. 147/2004 pentru aprobarea normelor sanitare veterinare şi pentru siguranţa alimentelor privind reziduurile de pesticide din produsele de origine animală şi neanimală şi reziduurile de medicamente de uz veterinar în produsele de origine animală.Recomandarea Comisiei din 8 iunie 2000 cu privire la aplicarea art. 36 din Tratatul EURATOM referitor la monitorizarea nivelului radioactivității în mediu în scopul evaluării expunerii populației.  |
| **Instrument pentru implementare/Mod de implementare** | TehnicLegislativConştientizare/comunicare/diseminare |
| **Referință spațială/Zone de implementare** | Ape teritoriale/Zona Exclusiv Economică |
| **Contribuția măsurii la atingerea obiectivelor** | Măsura poate avea o contribuție scăzută la atingerea obiectivelor/ţintelor legate de D9 Contaminanţi în peşti şi fructe de mare. |
| **Impact transfrontalier** | Implementarea măsurii nu este de așteptat să aibă impact negativ asupra mediului marin din țările riverane Mării Negre.  |
| **Costuri** | Cost  **moderat** (250.000 – 750.000 Euro) – scor 3 Costul minim estimat pentru implementarea măsurii este ~ 97.000 euro. Totuşi, este foarte probabilă o creştere a costului implementării măsurii prin introducerea cheltuielilor sectoriale (deocamdată dificil de evaluat).Componentele costului: - Costuri pentru constituirea grupului de lucru (la nivel național - experți de stat și experți din sectorul piscicol (producători din acvacultură) în scopul de a verifica legislația existentă la nivel național și European legat de etichetarea ecologică, dezvoltarea de propuneri pentru astfel de etichete în acvacultură; la nivel regional - întâlniri bilaterale între România și Bulgaria pentru coordonarea și aprobarea propunerilor) - Costuri pentru consultări cu stakeholderi, autorități și sectoare relevante la o scară mai mare și revizuirea legislației (dacă este necesară) și adoptarea acesteia- Costuri pentru campanii de conştientizare a publicului (închiriere de locaţii, catering, materiale promoţionale); costuri de comunicare (broşuri, pliante, media)- Cheltuieli sectoriale - imposibil de estimat în acest stadiu |
| **Eficiență** | **Potenţial ridicată** – scor 4 |
| **Indicatori pentru măsurarea eficienței** | Creșterea generală a consumului de fructe de mare pe termen scurt, mediu și lung (kg/an, tone/an)Creșterea generală a consumului de fructe de mare etichetate ecologic pe termen scurt, mediu și lung (kg/an, tone/an) |
| **Evaluare socio-economică** | **Analiza Cost-Eficiență: ridicată (mare)****Analiza Cost-Beneficiu: medie****Efecte negative secundare**Implementarea măsurii nu este de așteptat să aibă efecte negative asupra mediului marin. Această măsură ar putea avea un efect negativ asupra restului de producători care nu pot să asigure calitatea necesară a propriilor produse și nu sunt autorizați să folosească etichetarea ecologică (creșterea “economiei gri”).**Beneficii – moderate:**Socio-economic:- sectorul piscicol va alege să opteze pentru introducerea etichetării ecologice dacă există o astfel de solicitare. Opțiunea depinde de tipul de etichete si de potențialele beneficii pentru mediu. Introducerea etichetării ecologice este relevantă pentru piețele locale de pește și pentru export- creșterea conștientizării publicului asupra produselor oferite pe piață și posibilitatea de a alege, creșterea consumului de produse marine (statistici periodice referitoare la produsele marine oferite pe piețe și preferințele consumatorilor)- creșterea profitului firmelor care oferă produse etichetate ecologic. |
| **Coordonare** | NaţionalăBilaterală România–Bulgaria  |
| **Fezabilitate tehnică** | Dezvoltare nouă |
| **Organizații responsabile pentru implementarea măsurii** | Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, incluzând Autoritatea Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor |
| **Oportunități de finanțare** | Fonduri publice; programe europene (ex. Programul CBC România-Bulgaria, programul HORIZON 2020, Fondul European pentru Pescuit și Afaceri Maritime, POPAM) |
| **Planificarea implementării/acoperire temporală** | 2022-2024 |
| **Dificultăți în implemetare** | Da – posibila reticență a unor producători legat de costurile ridicate, suportul managerial inadecvat, insufiența datelor și impactul asupra pieței. |
| **Titlul măsurii** | **Amendarea legislației existente, acolo unde este necesar, pentru desfășurarea activităților economice în mediul marin** |
| **Nr./codul măsurii** | **RO-MN-023** |
| **Descrierea scurtă și precisă a măsurii** | Măsura a fost dezvoltată ca măsură coordonată între România și Bulgaria în cadrul proiectului "Suport tehnic și administrativ pentru implementarea comună a Directivei Cadru Strategia pentru mediul marin (DCSM) în Bulgaria și România – Faza 2"Măsura se referă la activitățile umane din mediul marin menționate/listate în cadrul art. 8 al Directivei 2014/89/UE de stabilire a unui cadru pentru amenajarea spațiului maritimMăsura nu se referă la activităţi militare.Implementarea măsurii presupune desfăşurarea următoarelor acţiuni:1. Activități pregătitoare pentru modificarea/adaptarea legislației naționale, dacă este necesar;
2. Consultări publice și sectoriale;
3. Adaptarea legislației.
 |
| **Categoria de măsuri UE** | 2a |
| **Tipuri cheie de măsuri** | KTM 15 Măsuri pentru eliminarea treptată a emisiilor, evacuărilor și pierderilor de substanțe periculoase prioritare sau de reducere a emisiilor, evacuărilor și pierderilor de substanțe prioritareKTM 19 Măsuri de prevenire sau control a efectelor adverse a activităților recreative, inclusive pescuitul la undiță.KTM 20 Măsuri de prevenire sau control al efectelor adverse rezultate din pescuit și alte exploatări/ eliminări ale animalelor și plantelor KTM 21 Măsuri de prevenire și control a poluării din zonele urbane, infrastructura de transport și construcțiiKTM 26 Măsuri de reducere a pierderii fizice de habitate bentale în apele marineKTM 27 Măsuri de reducere a daunelor fizice în apele marine (și care nu sunt raportate în cadrul KTM 6 legat de Directiva Cadru Apă–apele costiere)KTM 28 Măsuri de reducere a introducerii de energie, inclusive zgomot subacvatic, asupra mediului marin. KTM 29 Măsuri pentru reducerea deșeurilor în mediul marinKTM 30 Măsuri de reducere a interferențelor cu procesele hidrologice în mediul marinKTM 31 Măsuri de reducere a contaminării cu substanțe periculoase (substanțe sintetice, substanțe nesintetice, radionuclizi) și eliberării sistematice și/sau intenționate de substanțe în mediul marin, din surse de pe mare sau din atmosferăKTM 32 Măsuri pentru reducerea poluării accidentale din surse de pe mareKTM 33 Măsuri de reducere a descărcărilor de nutrienți și materie organică în mediul marin, din surse de pe mare sau din atmosferăKTM 35 Măsuri de reducere a perturbărilor biologice în mediul marin rezultate din extracția de specii, inclusiv capturi accidentaleKTM 36 Măsuri de reducere a altor tipuri de perturbare biologică, incluzând moartea, rănirea, perturbarea, translocarea speciilor marine native, introducerea de patogeni microbiologici și introducerea de indivizi modificați genetic din specii marine (ex. din acvacultură)KTM 37 Măsuri de refacere și conservare a ecosistemelor marine, inclusiv a habitatelor și speciilor. |
| **Obiective de mediu** | **Habitate pelagice**Ind. 1.6.2 Percentila 90 a valorilor biomasei fitoplanctonului să nu depașească valorile limită în 10 % din observațiile din sezonul de vară în ultimii 6 ani **Peşti** Ind. 1.1.1 Aria de distribuție a speciilor din familia Gobiidae nu este afectată în mod negativ de presiunea umană și se situează în intervalul de valori din ultimele două decenii; speciile selectate sunt înregistrate în peste 50% din observațiile din ultimii 6 aniInd. 1.3.1 Condițiile populației speciilor din familia Gobiidae nu sunt afectate în mod negativ de presiunea umană și se situează în domeniul de valori din ultimele 2 deceniiInd. 4.3.1 Mărimea populației speciilor din familia Gobiidae nu este afectată în mod negativ de presiunea umană și se situează în intervalul de valori din ultimele 2 decenii**Mamifere marine**Ind. 1.1.1 Menținerea distribuției și frecvenței speciilor prin implementarea măsurilor de management adecvateInd. 1.3.1 Diminuarea numărului cazurilor de mortalitate în rândul celor trei specii de delfini prin implementarea unor măsuri de management adecvateInd. 4.3.1 Reducerea nivelului capturilor accidentale a mamiferelor marine (*Phocoena phocoena*, *Tursiops truncatus*, *Delphinus delphis*)**Păsări marine**Ind. 1.1.1 Menținerea sau creșterea în limite sustenabile (urmează a fi determinate) a distribuției speciei migratoare ielcovan (*Puffinus yelkouan*)Ind. 1.4.1 Conservarea habitatatului ielcovanului prin reducerea presiunilor datorate factorilor uman și naturalâInd. 1.5.1 Suprafața habitatelor ielcovanului (*Puffinus yelkouan)* se va menține sau va creșteInd. 4.3.1 Mărimea/abundența populației (numărul de indivizi migratori) de ielcovan (*Puffinus yelkouan*) se menține în limita a 95% din abundența naturală a speciilor migratoare din România și va crește pe termen lung**Habitate bentale**Ind. 1.4.1 1110-1: Menținerea existenței celor trei pajiști de *Zostera noltei* în zona Mangalia1110-8: Menținerea distribuției actuale în zona Costinești–2 Mai Nisipuri cu *Donax trunculus*: Menținerea distribuției actuale în zona Navodari - 2 Mai1140-3: Menținerea distribuției actuale în zona Eforie Nord–Eforie Sud1170-7: Menținerea distribuției actuale în zona 2 Mai–Vama Veche1170-8: Menținerea distribuției actuale în zona Cap Aurora–Vama Veche1170-10: Menținerea distribuției actuale în punctele Agigea, Costinești și Vama Veche1170-2 Recifi biogeni de *Mytilus galloprovincialis*: Menținerea distribuției actuale pe tot șelful României între izobatele de 30 – 50 m1170-9: Menținerea distribuției actuale pe tot subtratul stâncos circalitoralInd. 1.5.1 1110-1: Suprafaţa ocupată de habitat ≥2,43 ha1140-3: Suprafaţa ocupată de habitat ≥2,06 ha1170-7: Suprafaţa ocupată de habitat ≥1,8 ha1170-8: Suprafaţa ocupată de habitat ≥46 ha1170-10: Suprafaţa ocupată de habitat ≥1 haInd. 1.6.1Valoarea indicelui ZnoPi să fie mai mare ca 0,550. Valoarea indicelui ecologic Ecological Index (EI) să fie mai mare ca 6 (EI>6).Dimensiunea mediană a exemplarelor de *Mytilus galloprovincialis* (lungimea cochiliei) ≥50 mm SLFrecvența juvenililor de *Pholas dactylus* în pătrate de 1 m2 ≥ 50%; dimensiunea maximă a exemplarelor de *Pholas dactylus* (lungimea cochiliei) = 70mm SLDimensiunea maximă a exemplarelor de *Donacilla cornea* (lungimea cochiliei) ≥22 – 24 mm SLDimensiunea maximă a exemplarelor de *Donax trunculus* (lungimea cochiliei) 45 – 50 mm SLDimensiunea maximă a exemplarelor de *Arenicola marina* (lungimea corpului întreg în extensie) 250 – 350 mm TLInd. 1.6.2Valoarea indicelui ZnoPi să fie mai mare ca 0,550. Valoarea indicelui ecologic Ecological Index (EI) să fie mai mare ca 6 (EI>6).1170-2:Acoperirea cu Mytilus viu în interiorul habitatului ≥ 50%; biomasa vie a *Mytilus galloprovincialis* ≥5000 g•m-2Densitatea populaţiei de *Donacilla cornea* ≥3300 ind•m-2Densitatea populaţiei de *Donax trunculus* ≥200 ind•m-21170-7: Acoperirea cu *Corallina officinalis* în interiorul câmpurilor ≥50%Densitatea populaţiei de *Lentidium mediterraneum* ≥9000 ind•m-2; biomasa vie a *Lentidium mediterraneum* ≥100 g•m-21170-9:Acoperirea cu *Mytilus* viu în interiorul habitatului ≥80%; biomasa vie a *Mytilus galloprovincialis* ≥ 8000 g•m-2 Biomasa vie a *Modiolula phaseolina* în pătrate de 1 m2 ≥16 g•m-2Ind. 4.3.1Densitatea populaţiei de *Lentidium mediterraneum* ≥ 9000 ind•m-2Densitatea populaţiei de *Arenicola marina* ≥ 0,1 ind•m-2; Densitatea populaţiei de *Necallianassa truncata* ≥1 ind•m-2Densitatea populaţiei de *Mytilus galloprovincialis* ≥500 ind.m-2Densitatea populaţiei de *Modiolula phaseolina* în pătrate de 1 m2 ≥200 ind•m-2Ind. 6.2.1Valoarea indicelui ZnoPi să fie mai mare ca 0,550. Frecvenţa decapodului *Palaemon adspersus* în pătrate de 1 m2 = 100%; Frecvenţa decapodului *Carcinus aestuarii* în transecte de 50 m2 ≥30%Valoarea indicelui ecologic Ecological Index (EI) să fie mai mare ca 6 (EI>6).Frecvența gastropodului *Gibbula divaricata* în patrate de 1 m2 ≥30% Frecvența gastropodului*iTricolia pullus* în pătrate de 1 m2 ≥1%Frecvenţa decapodului *Liocarcinus navigator* în transecte de 400 m2 ≥70% 1140-3: Frecvenţa polichetului *Ophelia bicornis* în probe ≥ 1%; Frecvenţa mysidului *Gastrosaccus sanctus* în probe ≥50%1170-9: Frecvenţa decapoduluii *Eriphia verrucosa* în transecte de 100 m2 ; Densitatea speciei *Halichondria panicea* in habitat ≥1 colonie m-2Ind. 6.2.31170-2: Dimensiunea mediană a exemplarelor de *Mytilus galloprovincialis* (lungimea cochiliei) ≥50 mm SL1170-9: Dimensiunea mediană a exemplarelor de *Mytilus galloprovincialis* (lungimea cochiliei) ≥70 mm SL**Specii neindigene**Menţinerea raportului actual specii neindigene/specii indigene, ca număr de specii şi/sau abundenţă în cadrul fiecărui grup, la litoralul românesc al Mării NegreTendinţa descrescătoare a speciilor neindigene nou introduse**Specii comerciale de peşti şi moluşte**Ind. 3.1.1 Menținerea mortalității prin pescuit F ≤ FMSY = 0,64 (sprot);Tendință constantă de scădere a valorilor mortalității cauzate de pescuit la nivel regional în intervalul FMSY= (F0,1-FMAX) cu valori cuprinse între F = 0,07 şi F = 0,1 limite de referință (calcan);Tendință constantă de scădere a mortalității cauzate de pescuit la nivel regional, FMSY să nu depăşească valoarea limită de referință de 0,54 (FMSY = F ≤0,54, valoare limită recomandată) atunci când valoarea coeficientului mortalității naturale M 1-3= 0,81 şi rate de exploatare E ≤0,4 (hamsie);Reducerea efortului de pescuit până la F ≤ FMSY = 0,4 (bacaliar)Reducerea drastică a efortului de pescuit, F ≤ FMSY = 0,15 (calcan)Reducerea efortului de pescuit în zona de iernat (stavrid)Reducerea efortului de pescuit până la F ≤ FMSY = 0,54 (hamsie)Reducerea efortului de pescuit până la F ≤ FMSY = 0,18 (rechin)Reducerea efortului de pescuit până la F ≤ FMSY = 0,46 (barbun)Ind. 3.1.2 Menținerea pragului limită a raportului captură/biomasă ≤0,082 (sprot)Menținerea pragului limită a raportului captură/biomasă ≤0,033 (calcan)Ind. 3.2.1 Creşterea SSB (biomasa stocului reproducător) la nivel regional pentru speciile comerciale relevante la nivelul Mării Negre (bacaliar (*Merlangius merlangus euxinus*), calcan (*Psetta maxima*), stavrid (*Trachurus mediterraneus ponticus*), hamsie (*Engraulis encrasicolus*), rechin (*Squalus acanthias*) și barbun (*Mullus barbatus ponticus*).Ind. 3.2.2 Menținerea stocului de şprot, la litoralul românesc, la valori de aproximativ 60.000 toneRefacerea stocului de calcan, la litoralul românesc, până la valori de 1.500 – 2.000 tone Ind. 3.3.1 Creșterea procentului exemplarelor mai mari de 1,5 – 2 ani (şprot)Creșterea procentului exemplarelor mai mari de 5 - 6 ani (calcan)Creșterea procentului exemplarelor mai mari de 3 – 4 ani (bacaliar)Creșterea procentului exemplarelor mai mari de 3 – 4 ani (stavrid)Creșterea procentului exemplarelor mai mari de 2 ani (hamsie)Creșterea procentului exemplarelor mai mari de 120 cm (rechin)Creșterea procentului exemplarelor mai mari de 3 ani (barbun)**Eutrofizare**Ind. 5.1.1 Aportul DIP și DIN din activitățile antropice să fie constant sau să scadăInd. 5.2.2 Percentila 5 a valorilor transparenței în apele marine trebuie să fie mai mare decât valoarea limităMenținerea biomasei speciilor perene cheie (*Cystoseira, Zostera*) în limite stabile (peste 60 % din biomasa totală), fără o fragmentare a câmpurilor/pajiștilor datorată activităților antropice. **Contaminanţi**Ind. 8.1.1.Percentila 75 a concentrațiilor metalelor grele măsurate în apele marine este mai mică decât nivelurile de la care este de așteptat să apară efecte adverse Percentila 75 a concentrațiilor contaminaţilor sintetici în apele marine este mai mică decât nivelurile de la care este de așteptat să apară efecte adversePercentila 75 a concentrațiilor hidrocarburilor aromatice policiclice în apele marine este mai mică decât nivelurile de la care este de așteptat să apară efecte adversePercentila 75 a concentrațiilor metalelor grele măsurate în sedimentele marine este mai mică decât nivelurile de la care este de așteptat să apară efecte adverse Percentila 75 a concentrațiilor contaminaţilor sintetici în sedimentele marine este mai mică decât nivelurile de la care este de așteptat să apară efecte adverse Percentila 75 a concentrațiilor hidrocarburilor aromatice policiclice în sedimentele marine este mai mică decât nivelurile de la care este de așteptat să apară efecte adverse Percentila 75 a concentrațiilor metalelor grele măsurate în *Mytilus galloprovincialis* este mai mică decât nivelurile de la care este de așteptat să apară efecte adverse Percentila 75 a concentrațiilor contaminaţilor sintetici măsurate în *Mytilus galloprovincialis* este mai mică decât nivelurile de la care este de așteptat să apară efecte adverse**Deşeuri marine**Ind. 10.1.1 Tendința descrescătoare a cantității de deșeuri marine aduse și/sau depozitate pe țărm Ind. 10.1.2 Tendința descrescătoare a cantității de deșeuri marine din coloana de apă și depozitate pe fundul mării |
| **Descriptori** | D1Biodiversitate-habitate bentale, habitate pelagice, peşti, păsări marine, mamifere marineD2 Specii neindigeneD3 Specii comerciale de peşti şi moluşteD4 Reţele trofice marineD5 EutrofizareD6 Integritatea fundului măriiD7 Modificarea permanentă a condițiilor hidrograficeD8 Contaminanţi în mediul marin D9 Contaminanți în peşti şi fructe de mareD10 Deșeuri marineD11 Forme de energie introduse in mediul marin, inclusiv zgomotul subacvatic |
| **Presiuni principale** | -Sufocare (de exemplu punerea în funcțiune de structuri realizate de om sau evacuarea reziduurilor de dragare)-Colmatare (de exemplu prin construcții permanente) -Modificări în înnămolire (de exemplu la deversări, la mărirea scurgerilor sau la dragare /evacuarea reziduurilor de dragare) -Eroziune (datorată, de exemplu, impactului produs asupra fundului mării de pescuitul comercial, navigație, manevrele de ancorare)  -Introducerea de specii neindigene și translocații - Extracția selectivă de specii, inclusiv capturile accidentale (de exemplu pescuitul comercial și sportiv) -Introducerea de nutrienți și de alte substanțe bogate în azot și fosfor -Introducerea de substanțe organice -Modificări importante în regimul salinității-Modificări importante în regimul temperaturii -Introducerea de compusi sintetici-Introducerea de substanțe și compuși nesintetici-Introducerea de alte substanțe, care pot fi solide, lichide sau în stare gazoasă, în apele marine în urma eliminării sistematice și/sau intenționate a acestora în mediul marin -Deșeuri marine -Zgomot subacvatic |
| **Domenii principale de activitate** | Pescuit și acvacultură; activități de cercetare și experimentale; shipping și transport (inclusiv activități portuare, croaziere); turism și activități recreative; activități de conservare a speciilor protejate; industrie (incinerare, evacuări directe sau descărcări, extracție de nisip și pietriș); activități de producere de energie (cabluri și conducte, parcuri eoliene offshore, explorarea, exploatarea și extracția țițeiului, a gazelor) |
| **Caracteristici** | - Habitate pelagice- Habitate bentale- Peşti- Mamifere marine- Păsări marine |
| **Legături cu alte directive/legislații/politici** | Directiva 2014/52/UE de modificare a Directivei 2011/92/UE privind evaluarea efectelor anumitor proiecte publice și private asupra mediuluiRegulamentului (UE) nr. 1380/2013 privind politica comună în domeniul pescuitului, de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 1954/2003 și (CE) nr. 1224/2009 ale Consiliului și de abrogare a Regulamentelor (CE) nr. 2371/2002 și (CE) nr. 639/2004 ale Consiliului și a Deciziei 2004/585/CE a Consiliului,  |
| **Instrument pentru implementare/Mod de implementare** | TehnicLegislativ Conştientizare/comunicare/diseminare |
| **Referință spațială/Zone de implementare** | Ape teritoriale/Zona Exclusiv Economică |
| **Contribuția măsurii la atingerea obiectivelor** | Măsura poate avea o contribuție ridicata la atingerea tuturor obiectivelor/tintelor definite în prezent |
| **Impact transfrontalier** | Implementarea măsurii nu este de așteptat să aibă impact negativ asupra mediului marin din țările riverane Mării Negre. Dimpotrivă, implementarea măsurii va avea rezultate pozitive. |
| **Costuri** | Cost  **scăzut** (50.000 – 250.000 Euro) – scor 4 Costul minim estimat pentru implementarea măsurii este ~ 82.000 euro. Componentele costului: - costuri legate de activităţile pregătitoare în domeniul legislativ (costuri negociere, pregătire, organizare întâlniri la nivel naţional şi bilateral)- costuri legate de organizarea de consultări publice şi sectoriale- costuri legate de modificări legislative (pregătire document, discutare, întâlniri la nivel naţional şi bilateral)- costuri de comunicare |
| **Eficiență** | **Potenţial ridicată** – scor 4 |
| **Indicatori pentru măsurarea eficienței** | Nr. de modificari/an |
| **Evaluare socio-economică** | **Analiza Cost-Eficiență: ridicată (mare)****Analiza Cost-Beneficiu: medie****Efecte negative secundare**Implementarea măsurii nu este de așteptat să aibă efecte negative asupra mediului marin. Implementarea măsurii ar putea conduce la conflicte între conformitatea cu legislația de mediu și intențiile de investiții în anumite zone din mediul marin (investiții publice și private). De exemplu, conflicte între planurile de investiții în ariile protejate sau în apropierea lor.**Beneficii – moderate:**De mediu şi socio-economice:Fiecare autoritate competentă realizează o evaluare a planurilor, programelor sau activităților care pot avea efecte secundare negative semnificative asupra mediului marin și sănătății umane, cum ar fi cercetări pentru surse alternative de energie în mediul marin (explorarea și extracția de petrol și gaz natural, parcuri eoliene offshore, etc.). |
| **Coordonare** | Bilaterală România–Bulgaria  |
| **Fezabilitate tehnică** | Frecvent aplicată; experiență vastă / dovezi de bune practici |
| **Organizații responsabile pentru implementarea măsurii** | Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor (Administrația Națională „Apele Române” și Agenția Națională pentru Protecția Mediului), Ministerul Cercetării, Inovării si Digitalizării (Institute de cercetare), Ministerul Transporturilor și Infrastructurii  |
| **Oportunități de finanțare** | Fonduri publice |
| **Planificarea implementării/acoperire temporală** | 2022-2024 |
| **Dificultăți în implemetare** | Nu |
| **Titlul măsurii** | **Îmbunătățirea managementului deșeurilor de la nave** |
| **Nr./codul măsurii** | **RO-MN-024** |
| **Descrierea scurtă și precisă a măsurii** | Măsură a fost dezvoltată ca măsură coordonată între România și Bulgaria în cadrul proiectului "Suport tehnic și administrativ pentru implementarea comună a Directivei Cadru „Strategia pentru Mediul Marin” în Bulgaria și RomâniaMăsura se referă la evaluarea și punerea în aplicare a colectării și transportului deșeurilor provenite de la nave (acestea includ deșeuri gospodărești și de exploatare, deșeuri alimentare și materiale plastice în conformitate cu anexa 5 din MARPOL 73/78, precum și deșeuri petroliere (șlam) și ape reziduale (ape uzate și apa de santină).Implementarea măsurii presupune următoarele acţiuni:1. Îmbunătăţirea facilităţilor existente
2. Pregătirea personalului de control;
3. Personal suplimentar pentru control;
4. Control operațional
 |
| **Categoria de măsuri UE** | 2a |
| **Tipuri cheie de măsuri** | KTM 29 Măsuri pentru reducerea deșeurilor în mediul marin.KTM 31 Măsuri de reducere a contaminării cu substanțe periculoase (substanțe sintetice, substanțe nesintetice, radionuclizi) și eliminării sistematice și/sau intenționate de substanțe în mediul marin, din surse de pe mare sau din atmosferă |
| **Obiective de mediu** | **Contaminanţi**Ind. 8.1.1.Percentila 75 a concentrațiilormetalelor grele măsurate în apele marine este mai mică decât nivelurile de la care este de așteptat să apară efecte adverse Percentila 75 a concentrațiilor contaminaţilor sintetici în apele marine este mai mică decât nivelurile de la care este de așteptat să apară efecte adversePercentila 75 a concentrațiilor hidrocarburilor aromatice policiclice în apele marine este mai mică decât nivelurile de la care este de așteptat să apară efecte adversePercentila 75 a concentrațiilor metalelor grele măsurate în sedimentele marine este mai mică decât nivelurile de la care este de așteptat să apară efecte adverse Percentila 75 a concentrațiilor contaminaţilor sintetici în sedimentele marine este mai mică decât nivelurile de la care este de așteptat să apară efecte adverse Percentila 75 a concentrațiilor hidrocarburilor aromatice policiclice în sedimentele marine este mai mică decât nivelurile de la care este de așteptat să apară efecte adverse **Deşeuri marine**Ind. 10.1.2 Tendința descrescătoare a cantității de deșeuri marine din coloana de apă și depozitate pe fundul mării |
| **Descriptori** | D8 Contaminanţi în mediul marinD10 Deşeuri marine |
| **Presiuni principale** | - Introducerea de compuşi sintetici- Introducerea de substanțe și compuşi nesintetici- Introducerea de alte substanţe, care pot fi solide, lichide sau în stare gazoasă, în apele marine în urma eliminării sistematice şi/sau intenţionate a acestora în mediul marin - Deşeuri marine |
| **Domenii principale de activitate** | Transport naval; operațiuni portuare |
| **Caracteristici** | - Peşti- Habitate bentale- Habitate pelagice- Păsări marine- Mamifere marine |
| **Legături cu alte directive/legislații/politici** | Directiva 2008/98/CE privind deșeurile și alte directive abrogateDirectiva (UE) 2019/883 a Parlamentului European și a Consiliului din 17 aprilie 2019 privind instalațiile portuare de preluare pentru predarea deșeurilor provenite de la nave, de modificarea a Directivei 2010/65/UE și de abrogare a Directivei 2000/59/CEConvenția internațională din 1973 pentru prevenirea poluării de către nave, așa cum a fost modificată prin Protocolul din 1978 referitor la aceasta (MARPOL 73/78)Conventia pentru Protecția Mării Negre împotriva Poluării – Protocolul privind Protecţia Mediului Marin al Mării Negre împotriva Poluării cauzate de descărcări |
| **Instrument pentru implementare/Mod de implementare** | Tehnic |
| **Referință spațială/Zone de implementare** | Ape teritoriale  |
| **Contribuția măsurii la atingerea obiectivelor** | Masura poate avea o contributie potential ridicata la atingerea obiectivelor legate de D8 Contaminanți în mediul marin şi D10 Deșeuri marine |
| **Impact transfrontalier** | Implementarea măsurii nu este de așteptat să aibă impact negativ asupra mediului marin din țările riverane Mării Negre. |
| **Costuri** | **Cost ridicat** (750.000 - 1.500.000 Euro) – scor 2Costul estimat pentru implementarea măsurii este de minim 260.000 Euro, dar cel mai probabil, luând în considerare şi costurile de investiţii (dificil de estimat în acest stadiu) va depăşi 1.000.000 EuroComponentele costului:- costuri tehnice – cheltuieli cu infrastructura, imposibil de estimat în această fază- costuri pentru suplimentarea personalului de control, pregătirea acestuia, costuri operaţionale de control |
| **Eficiență** | **Potenţial ridicată**  – scor 4 |
| **Indicatori pentru măsurarea eficienței** | Numărul de semnale primite/anNumărul de inspecții/an Numărul de taxe/anCantitatea de deșeuri din diferite categorii pentru procesare ulterioară în porturi/an |
| **Evaluare socio-economică** | **Analiza Cost-Eficienţă: medie****Analiza Cost-Beneficiu: medie****Efecte negative secundare**Implementarea măsurii nu este de aşteptat să aibă efecte negative asupra mediului marin.**Beneficii - moderate**:de mediu:- îmbunătăţirea condiţiilor (chimice) a habitatelor bentale, habitatelor pelagice, mamifere marine, păsări marine, peşti. |
| **Coordonare** | Naţională |
| **Fezabilitate tehnică** | Aplicată frecvent; experiență vastă / dovezi de bune practici |
| **Organizații responsabile pentru implementarea măsurii** | Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor (Agenţia Naţională de Protecţie a Mediului), Ministerul Transporturilor și, Infrastructurii (Autoritatea Navală Română) |
| **Oportunități de finanțare** | fonduri publice; proiecte europene (ex. Horizon 2020, etc) |
| Planificarea implementării/acoperire temporală | 2020 -2021 |
| **Dificultăți în implemetare** | Nu |
| **Titlul măsurii** | **Stabilirea coordonată și/sau sprijinirea campaniilor regulate (anuale) de creștere a conștientizării adresate mediului de afaceri (agenți comerciali, operatori de plaje, pescari, etc) și publicului (turiști, studenți, copii, etc) legate de sursele și consecințele deșeurilor marine asupra mediului și de necesitatea reciclării deșeurilor** |
| **Nr./codul măsurii** | **RO-MN-025** |
| **Descrierea scurtă și precisă a măsurii** | Măsura a fost dezvoltată ca măsură coordonată între România și Bulgaria în cadrul proiectului European (DG Environment) "Suport tehnic și administrativ pentru implementarea comună a Directivei Cadru „Strategia pentru mediul marin” în Bulgaria și România – Faza 2" Măsura urmăreşte creşterea conştientizării operatorilor economici (pescari, operatori turism, operatori portuari, etc.) legat de efectele negative ale introducerii de deşeuri marine–reducerea presiunii la surse.Implementarea măsurii presupune următoarele acţiuni:1. Evenimente pentru consolidarea capacității sub formă de campanii și seminarii de informare (copii, studenţi și publicul larg);
2. Campanii regulate (anuale) de încurajare și promovare a curățării plajelor și îmbunătățirea monitorizării și colectării deșeurilor marine pe bază de voluntariat (în sectoarele de plajă care nu au fost închiriate, pe baza de contract, de la Administrația Bazinală de Apă – Dobrogea-Litoral);
3. Campanii regulate de conștientizare a operatorilor economici (pescari, operatori de plaje, agenti comerciali, etc.) privind impactul negativ al deșeurilor marine asupra afacerilor lor și conservării biodiverstății;
4. Întărirea controlului (ex. respectarea prevederilor contractuale ale operatorilor de plaje, operatorilor portuari, etc.).
 |
| **Categoria de măsuri UE** | 2b |
| **Tipuri cheie de măsuri** | KTM 19 Măsuri pentru prevenirea sau controlul efectelor adverse ale activităților recreative, inclusiv pescuitul cu undițaKTM 21 Măsuri de prevenire și control a poluării din zonele urbane, infrastructura de transport și construcțiiKTM 29 Măsuri pentru reducerea deșeurilor în mediul marin |
| **Obiective de mediu** | Ind. 10.1.1 Tendința descrescătoare a cantității de deșeuri marine aduse și/sau depozitate pe țărm Ind. 10.1.2 Tendința descrescătoare a cantității de deșeuri marine din coloana de apă și depozitate pe fundul măriiInd. 10.2.1 Reducerea numărului cazurilor înregistrate constând în prezența deșeurilor marine în tractul digestiv al organismelor marine. |
| **Descriptori** | D10 Deşeuri marine |
| **Presiuni principale** | - Deşeuri marine |
| **Domenii principale de activitate** | pescuit, operațiuni portuare, industrie, turism/recreere, shipping, etc |
| **Caracteristici** | - Peşti- Habitate bentale- Mamifere marine- Păsări marine |
| **Legături cu alte directive/legislații/politici** | Directiva 2008/98/CE privind deșeurile și alte directive abrogateDirectiva 91/271/CE privind tratarea apelor urbane reziduale, modificată prin Directiva 98/15/CE a Comisiei, Regulamentul (CE) nr. 1882/2003 al Parlamentului European și al Consiliului și Regulamentul (CE) nr. 1137/2008 al Parlamentului European și al ConsiliuluiDirectiva 2006/7/CE privind gestionarea calității apei de îmbăiere și de abrogare a Directivei 76/160/CEEConvenția pentru Protecția Mării Negre împotriva Poluării – Protocolul privind Protecţia Mediului Marin al Mării Negre împotriva Poluării cauzate de descărcări |
| **Instrument pentru implementare/Mod de implementare** | Conştientizare/comunicare/diseminare |
| **Referință spațială/Zone de implementare** | Ape teritoriale / Zona Exclusiv Economică |
| **Contribuția măsurii la atingerea obiectivelor** | Măsura va avea o contribuţie scăzută la atingerea obiectivelor/ţintelor legate de D10 Deșeuri marine. |
| **Impact transfrontalier** | Implementarea măsurii nu este de așteptat să aibă impact negativ asupra mediului marin din țările riverane Mării Negre.  |
| **Costuri** | **Cost scăzut** (50.000 – 250.000 Euro) – scor 4Costul estimat pentru implementarea măsurii este de ~ 225.000 euroComponentele costului:- costuri comunicare/diseminare- costuri de conştientizare (pregătire, organizare meetinguri, etc.)- costuri tehnice (achiziţie saci gunoi, pubele, etc)- costuri pentru suplimentarea personalului de control, pregătirea acestuia, costuri operaţionale de control |
| **Eficiență** | **Potenţial ridicată (mare)** – scor 4 |
| **Indicatori pentru măsurarea eficienței** | nr. de evenimentenr de campanii de curățare a plajelor nr. de meetinguri cu stakeholderi nr. sancțiuni/an |
| **Evaluare socio-economică** | **Analiza Cost-Eficienţă: medie****Analiza Cost-Beneficiu: medie****Efecte negative secundare**Implementarea măsurii nu este de aşteptat să aibă efecte negative asupra mediului marin.**Beneficii - moderate**:a) de mediu:- îmbunătăţirea condiţiilor habitatelor bentale, mamiferelor marine, păsărilor marine, peştilor.b) Beneficii socio-economice- Beneficii recreaţionale/turism –creşterea nr. de turişti, nr de cazări în propietăți situate în vecinătatea plajelor, etc.- Beneficii pentru pescari – mai puţine deşeuri ce se pot încurca în plase |
| **Coordonare** | NaţionalăBilaterală România–Bulgaria  |
| **Fezabilitate tehnică** | Aplicată; experienţă limitată / incertitudini |
| **Organizații responsabile pentru implementarea măsurii** | Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor (Administrația Națională „Apele Române” prin Administrația Bazinală de Apă - Dobrogea Litoral și Garda Națională de Mediu), Ministerul Cercetării, Inovării si Digitalizării (Institutul Naţional de Cercetare - Dezvoltare Marină “Grigore Antipa” Constanţa), ONG Mare Nostrum |
| **Oportunități de finanțare** | Fonduri publice; fonduri private; programe europene (ex. Programul CBC România-Bulgaria, programul HORIZON 2020, etc.) |
| Planificarea implementării/acoperire temporală | 2022-2024 |
| **Dificultăți în implemetare** | Nu |
| **Titlul măsurii** | **Facilitarea și implementarea practicilor de "pescuit de deșeuri"** |
| **Nr./codul măsurii** | **RO-MN-026** |
| **Descrierea scurtă și precisă a măsurii** | Măsura se va baza pe acţiunea de colectare a deșeurilor marine prinse accidental în uneltele de pescuit ale pescarilor. Măsura va cuprinde şi o componentă economică (stimularea pescarilor).Implementarea măsurii presupune următoarele acţiuni:1. Campanii de conștientizare/sensibilizare a pescarilor privind importanţa/necesitatea colectării deşeurilor marine;
2. Elaborarea unui sistem de stimulare (ex. financiară) a pescarilor şi aplicarea acestuia (şi identificarea surselor de finanţare a sistemului de stimulare);
3. Asigurarea infrastructurii necesare colectării deşeurilor (dotarea ambarcaţiunilor de pescuit cu saci pentru colectarea deşeurilor, crearea de facilităţi în punctele de debarcare (ex. pubele, transport auto, etc.) pentru colectarea deşeurilor „pescuite” şi transportul acestora la unităţile de preluare şi procesare.
 |
| **Categoria de măsuri UE** | 2b |
| **Tipuri cheie de măsuri** | KTM 19 Măsuri pentru prevenirea sau controlul efectelor adverse ale activităților recreative, inclusiv pescuitul cu undițaKTM 20 Măsuri de prevenire sau control al efectelor adverse rezultate din pescuit și alte exploatări/ eliminări ale animalelor și plantelor KTM 29 Măsuri pentru reducerea deșeurilor în mediul marin |
| **Obiective de mediu** | Ind. 10.1.1 Tendința descrescătoare a cantității de deșeuri marine aduse și/sau depozitate pe țărm Ind. 10.1.2 Tendința descrescătoare a cantității de deșeuri marine din coloana de apă și depozitate pe fundul mării |
| **Descriptori** | D10 Deşeuri marine |
| **Presiuni principale** | - Deşeuri marine |
| **Domenii principale de activitate** | Shipping; operațiuni portuare; pescuit; acvacultură, industrie, turism/recreere. |
| **Caracteristici** | - Peşti- Habitate bentale- Mamifere marine- Păsări marine |
| **Legături cu alte directive/legislații/politici** | Directiva 92/43/CE privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică modificată de Directivele 97/62/CE, 2006/105/CE, 2013/17/UE şi de Regulamentul nr. 1882/2003 de adaptare la Decizia 1999/468/CE a Consiliului a dispozițiilor privind comitetele care asistă Comisia în exercitarea competențelor de executare prevăzute de actele care fac obiectul procedurii menționate la articolul 251 din Tratatul CEDirectiva (UE) 2019/883 a Parlamentului European și a Consiliului din 17 aprilie 2019 privind instalațiile portuare de preluare pentru predarea deșeurilor provenite de la nave, de modificarea a Directivei 2010/65/UE și de abrogare a Directivei 2000/59/CEDirectiva 2008/98/CE privind deșeurile și alte directive abrogateDirectiva 2006/7/CE privind gestionarea calității apei de îmbăiere și de abrogare a Directivei 76/160/CEE |
| **Instrument pentru implementare/Mod de implementare** | TehnicConştientizare/comunicare/diseminareEconomic |
| **Referință spațială/Zone de implementare** | Ape teritoriale |
| **Contribuția măsurii la atingerea obiectivelor** | Măsura va avea o contribuţie moderată la atingerea obiectivelor/ţintelor legate de D10 Deșeuri marine. |
| **Impact transfrontalier** | Implementarea măsurii nu este de așteptat să aibă impact negativ asupra mediului marin din țările riverane Mării Negre.  |
| **Costuri** | **Cost scăzut** (50.000 – 250.000 Euro) – scor 4Costul estimat pentru implementarea măsurii este de ~ 46.000 euro, dar incluzând şi componenta economică, costul va creşteComponentele costului:- Costuri pentru creşterea conştientizarii (salarii, materiale, organizare întâlniri); costuri de comunicare (salarii, materiale publicitare, alte costuri administrative)- Costuri pentru elaborarea sistemului de stimulare (constituire grup experţi – salarii, întâlniri), -costuri tehnice (achiziție materiale, combustibil, etc).Cheltuielile legate de acordarea stimulilor nu sunt încă evaluate. |
| **Eficiență** | **Potenţial ridicată (mare)** – scor 4 |
| **Indicatori pentru măsurarea eficienței** | cantitate de deseuri colectatanr de puncte amenajate pentru colectare nr. de stimului acordat |
| **Evaluare socio-economică** | **Analiza Cost-Eficiență: ridicată (mare)****Analiza Cost-Beneficiu: mare****Efecte negative secundare**Implementarea măsurii nu este de aşteptat să aibă efecte negative asupra mediului marin.În schimb, măsura ar putea să aibă efecte negative minore asupra activităţii de pescuit prin reducerea spaţiului de depozitare din ambarcaţiuni/bărci, pierderea de timp pentru pescuitul deşeurilor, etc. Pentru a compensa aceste neajunsuri (dar nu numai) măsura prevede elaborarea unui sistem de stimuli finaciari.**Beneficii - moderate**:de mediu:- îmbunătăţirea condiţiilor habitatelor bentale, mamiferelor marine, păsărilor marine, peştilorEconomice: - reducerea costurilor de întreținere plaselor de pescuit: mai puține deșeuri marine conduc la costuri mai mici de întreținere în ceea ce privește repararea și curățarea plaselor;- reducerea cantității de deșeuri din zonele de traulare |
| **Coordonare** | Naţională |
| **Fezabilitate tehnică** | Dezvoltare nouă |
| **Organizații responsabile pentru implementarea măsurii** | Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, Ministerul Agriculturii şi Dezvoltării Rurale (Agenţia Naţională de Pescuit şi Acvacultură), ONG Mare Nostrum |
| **Oportunități de finanțare** | fonduri publice; programe europene (ex. Fondul European pentru Pescuit și Afaceri Maritime, POPAM, etc) |
| **Planificarea implementării/acoperire temporală** | 2022-2024 |
| **Dificultăți în implemetare** | Nu |
| **Titlul măsurii** | **Identificarea zonelor de acumulare a deșeurilor din material plastic din mediul marin și elaborarea unui plan de acțiune în vederea depoluării acestora** |
| **Nr./codul măsurii** | **RO-MN-027** |
| **Descrierea scurtă și precisă a măsurii** | Măsura se referă la cunoașterea zonelor în care s-au identificat acumulări de deșeuri, în special din plastic și, în funcție de arealul identificat (plaje, cordoane de nisip, lagune, acvatorii portuare, golfuri, largul marii, etc.) se vor elabora acțiuni specifice de recuperare/colectare a acestor deșeuri plastice și reciclarea lorMăsura contribuie la atingerea obiectivelor referitoare la D10 (reducerea volumul de deșeuri plastice ce pot fi transportate din zonele de aglomerare spre zone mai puțin poluate, reducerea posibilităţii de crearea de particule de microplastice, formate prin descompunerea masei plastice în fragmente mai mici de 5mm precum fibre, folii, obiecte sferice etc.).Implementarea măsurii presupune următoarele acțiuni1. Promovarea/încurajarea transmiterii datelor/informaţiilor/observaţiilor privind prezenţa deşeurilor (plastice) de către persoane fizice/autorități /lucrători comerciali care au posibilitatea de a observa și a informa autoritățile competente (campanii de constientizare, campanii media, aplicații software dedicate (ex. Marine Litter Watch, etc.);
2. Crearea unui grup de lucru (care să proceseze datele/observaţiile recepţionate şi care să elaboreze modele de distribuţie a zonelor de acumulare pe baza datelor furnizate);
3. Elaborarea unui plan de acţiune care să cuprindă acţiuni specifice pentru tipurile de areale identificate.
 |
| **Categoria de măsuri UE** | 2b |
| **Tipuri cheie de măsuri** | KTM 19 Măsuri pentru prevenirea sau controlul efectelor adverse ale activităților recreative, inclusiv pescuitul cu undița KTM 29 Măsuri pentru reducerea deșeurilor în mediul marin |
| **Obiective de mediu** | Ind. 10.1.1 Tendința descrescătoare a cantității de deșeuri marine aduse și/sau depozitate pe țărm Ind. 10.1.2 Tendința descrescătoare a cantității de deșeuri marine din coloana de apă și depozitate pe fundul măriiInd. 10.2.1 Reducerea numărului cazurilor înregistrate constând în prezența deșeurilor marine în tractul digestiv al organismelor marine |
| **Descriptori** | D10 Deşeuri marine |
| **Presiuni principale** | - Deşeuri marine |
| **Domenii principale de activitate** | Transport naval (inclusiv activități portuare, croaziere); turism și activități recreative; industrie (incinerare, evacuări directe sau descărcări); activități de producere de energie (cabluri și conducte, parcuri eoliene offshore, explorarea, exploatarea și extracția țițeiului, a gazelor) |
| **Caracteristici** | - Peşti- Habitate bentale- Mamifere marine- Păsări marine |
| **Legături cu alte directive/legislații/politici** | Directiva 92/43/CE privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică modificată de Directivele 97/62/CE, 2006/105/CE, 2013/17/UE şi de Regulamentul nr. 1882/2003 de adaptare la Decizia 1999/468/CE a Consiliului a dispozițiilor privind comitetele care asistă Comisia în exercitarea competențelor de executare prevăzute de actele care fac obiectul procedurii menționate la articolul 251 din Tratatul CEDirectiva 2008/98/CE privind deșeurile și alte directive abrogateDirectiva 2006/7/CE privind gestionarea calității apei de îmbăiere și de abrogare a Directivei 76/160/CEE |
| **Instrument pentru implementare/Mod de implementare** | TehnicConştientizare/comunicare/diseminare |
| **Referință spațială/Zone de implementare** | Ape teritoriale / Zona Exclusiv Economică |
| **Contribuția măsurii la atingerea obiectivelor** | Măsura va avea o contribuţie moderată la atingerea obiectivelor/ţintelor legate de D10 Deșeuri marine. |
| **Impact transfrontalier** | Implementarea măsurii nu este de așteptat să aibă impact negativ asupra mediului marin din țările riverane Mării Negre.  |
| **Costuri** | **Cost scăzut** (50.000 – 250.000 Euro) – scor 4Costul estimat pentru implementarea măsurii este de ~ 67.000 euro,Componentele costului:1. costuri comunicare (campanii media, materiale publicitare); costuri pentru creşterea conştientizării (salarii, transport, organizare şi materiale pentru meetinguri)2. costuri de cercetare3. costuri elaborare plan (pregătire, consultare, aprobare, etc); costuri studii de caz (materiale, combustibil, etc) |
| **Eficiență** | **Potenţial ridicată (mare)** – scor 4 |
| **Indicatori pentru măsurarea eficienței** | nr. de semnale primitenr. de areale identificate volumul de deseuri colectat  |
| **Evaluare socio-economică** | **Analiza Cost-Eficienţă: mare****Analiza Cost-Beneficiu: medie****Efecte negative secundare**Implementarea măsurii nu este de aşteptat să aibă efecte negative asupra mediului marin.**Beneficii - moderate**:De mediu:- îmbunătăţirea condiţiilor habitatelor bentale, mamiferelor marine, păsărilor marine, peştilorSocio-economice- Elaborarea planului de acţiune pentru diverse zone de acumulare a deşeurilor contribuie într-o mică măsură la creşterea numărului de vizitatori ai locurilor neamenjate pentru îmbăiere. Contribuţia va fi semnificativă după implementarea planului.- Reducerea costurilor de întreținere a plaselor de pescuit: cunoaşterea zonelor de acumulare a deşeurilor plastice poate determina pescarii să ocolească aceste zone, astfel încât aceştia să aloce costuri mai mici de întreținere în ceea ce privește repararea și curățarea plaselor. |
| **Coordonare** | NaţionalăBilaterală România–Bulgaria Regională |
| **Fezabilitate tehnică** | Aplicată; experienţă limitată / incertitudini |
| **Organizații responsabile pentru implementarea măsurii** | Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor (Agenţia Naţională de Protecţie a Mediului), Ministerul Cercetării, Inovării si Digitalizării, ONG Mare Nostrum |
| **Oportunități de finanțare** | fonduri publice; programe europene (ex. HORIZON 2020, Fondul European pentru Pescuit și Afaceri Maritime, etc) |
| Planificarea implementării/acoperire temporală | 2022-2024 |
| **Dificultăți în implemetare** | Nu |
| **Titlul măsurii** | **Elaborarea unor norme specifice privind nivelul de zgomot produs de motoarele navelor/ambarcațiunilor, în special acelora care navighează în arii marine protejate** |
| **Nr./codul măsurii** | **RO-MN-028** |
| **Descrierea scurtă și precisă a măsurii** | Măsura urmărește reducerea nivelului zgomotului produs de motoarele ambarcațiunilor/navelor de agrement și de pescuit, în special a celor care navighează în ariile marine protejate, dar și a navelor comerciale și furnizoare de servicii portuare.Implementarea măsurii necesită următoarele acțiuni:1. Constituirea unui grup de lucru (experți), la nivel național, pentru elaborarea metodologiei pentru definirea normelor specifice privind zgomotul produs de motoarele ambarcațiunilor/navelor;
2. Creșterea conștientizării privind impactul zgomotului subacvatic generat de motoarele ambarcațiunilor/navelor asupra biodiversității marine;
3. Pregatirea unui plan de actiune (include propuneri de modificări tehnice, restricții de trafic maritim, sancțiuni, control, etc.);
4. Consultarea stakeholderilor privind planul de acțiune.
 |
| **Categoria de măsuri UE** | 2a |
| **Tipuri cheie de măsuri** | KTM 28 Măsuri de reducere a introducerii în mediul marin a formelor de energie, inclusiv zgomot subacvativ  |
| **Obiective de mediu** | **Mamifere marine**Ind. 1.1.1 Menținerea distribuției și frecvenței speciilor prin implementarea măsurilor de management adecvateInd. 1.3.1 Diminuarea numărului cazurilor de mortalitate în rândul celor trei specii de delfini prin implementarea unor măsuri de management adecvateInd. 4.3.1 Reducerea nivelului capturilor accidentale a mamiferelor marine (*Phocoena phocoena*, *Tursiops truncatus*, *Delphinus delphis*)**Păsări marine**Ind. 1.1.1 Menținerea sau creșterea în limite sustenabile (urmează a fi determinate) a distribuției speciei migratoare ielcovan (*Puffinus yelkouan*)Ind. 1.4.1 Conservarea habitatatului ielcovanului prin reducerea presiunilor datorate factorilor uman și naturalInd. 1.5.1 Suprafața habitatelor ielcovanului (*Puffinus yelkouan)* se va menține sau va creșteInd. 4.3.1 Mărimea/abundența populației (numărul de indivizi migratori) de ielcovan (*Puffinus yelkouan*) se menține în limita a 95% din abundența naturală a speciilor migratoare din România și va crește pe termen lung |
| **Descriptori** | D11 Forme de energie introduse in mediul marin, inclusiv zgomotul subacvatic |
| **Presiuni principale** | - Zgomot subacvatic |
| **Domenii principale de activitate** | Turism/agrement, pescuit, transport naval. |
| **Caracteristici** | - Mamifere marine- Păsări marine |
| **Legături cu alte directive/legislații/politici** | Directiva 92/43/CE privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică modificată de Directivele 97/62/CE, 2006/105/CE, 2013/17/UE şi de Regulamentul nr. 1882/2003 de adaptare la Decizia 1999/468/CE a Consiliului a dispozițiilor privind comitetele care asistă Comisia în exercitarea competențelor de executare prevăzute de actele care fac obiectul procedurii menționate la articolul 251 din Tratatul CEDirectiva 2014/52/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 16 aprilie 2014 de modificare a Directivei 2011/92/UE privind evaluarea efectelor anumitor proiecte publice și private asupra mediului |
| **Instrument pentru implementare/Mod de implementare** | TehnicConștientizare/comunicare/diseminare |
| **Referință spațială/Zone de implementare** | Ape teritoriale și Zona Exclusiv Economică |
| **Contribuția măsurii la atingerea obiectivelor** | Măsura va avea o contribuție scăzută la atingerea obiectivelor/țintelor legate de mamifere marine și păsări marine |
| **Impact transfrontalier** | Implementarea măsurii nu este de așteptat să aibă impact negativ asupra mediului marin din țările riverane Mării Negre. |
| **Costuri** | **Cost scăzut** (50.000 – 250.000 Euro) – scor 4Costul estimat pentru implementarea măsurii este de ~ 82.000 euroComponentele costului:1. costuri de cercetare pentru elaborarea metodologiei (salarii experți, costuri întâlniri)2. costuri de creștere a conștientizării (meeting cu factorii interesați), costuri comunicare3. costuri pt elaborarea planului de acțiune (salarii, întâlniri, alte costuri)4. costuri consultare stakeholderi (organizare 2 meetinguri) |
| **Eficiență** | **Moderată (medie)** – scor 3 |
| **Indicatori pentru măsurarea eficienței** | nr de ambarcațiuni modificate tehnic |
| **Evaluare socio-economică** | **Analiza Cost-Eficiență: medie****Analiza Cost-Beneficiu: medie****Efecte negative secundare**Implementarea măsurii nu este de așteptat să aibă efecte negative asupra mediului marin.Măsura poate avea un impact negativ asupra propietarilor de ambarcațiuni/nave prin alocarea unor fonduri suplimentare în vederea modificărilor tehnice pe care măsura le propune (schimbarea motoarelor ce generează zgomot peste limita admisă).**Beneficii - scăzute**:de mediu:- reducerea introducerii zgomotului subacvatic în mediu marin cu consecințe asupra populațiilor de mamifere și păsări marine. Conștientizarea se estimează a avea o contribuție slabă la atingerea obiectivelor (beneficiilor), în timp ce elaborarea planului nu contribuie la obținerea beneficiilor (doar implementarea sa poate contribui semnificativ, dar nu este prevazută în această măsură). |
| **Coordonare** | Națională |
| **Fezabilitate tehnică** | Aplicată; experiență limitată / incertitudini |
| **Organizații responsabile pentru implementarea măsurii** | Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, Ministerul Transporturilor și; Infrastructurii Ministerul Cercetării, Inovării si Digitalizării (Institute de Cercetare); Ministerul Economiei, Energiei și Mediului de Afaceri, Serviciul tritorial ANANP |
| **Oportunități de finanțare** | Fonduri publice. programe europene (ex. programe Fondul European pentru Pescuit și Afaceri Maritime, HORIZON 2020, etc.) |
| Planificarea implementării/acoperire temporală | 2022-2024 |
| **Dificultăți în implemetare** | Da - posibila reticență a stakeholderilor (operatori de turism, proprietari ai ambarcatiunilor, etc) |
| **Titlul măsurii** | **Realizarea registrului de zgomot impulsiv la litoralul românesc al Mării Negre** |
| **Nr./codul măsurii** | **RO-MN-029** |
| **Descrierea scurtă și precisă a măsurii** | Măsura constă în dezvoltarea și menținerea actualizată a unui registru al zgomotului care să înregistreze (să se adrezese), spațial și temporal, activitățile de pe mare generatoare de zgomot.Primul pas îl reprezintă constituirea unui grup de experți care să analizeze și să decidă care sunt sursele relevante de zgomot impulsiv care trebuie incluse (ex. măsurători seismice, instalații de foraj, sonare cu frevență joasă și medie şi explozibili). Al doilea pas îl constituie procesul de achiziție de date referitoare la zgomotul subacvatic impulsiv de la operatorii economici ce desfșoară activități pe mare.În general, procesul de obținere a actelor de reglementare pentru activitățile pe mare poate contribui la obținerea de date legate de zgomotul subacvatic. Aceste date vor contribui la realizarea registrului de zgomot. În cazul în care activitățile de pe mare generatoare de zgomot subacvatic nu sunt supuse procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, datele referitoare la zgomot vor fi colectate pe baza de voluntariat (ex. activități militare). Elaborarea și permanenta actualizare a registrului de zgomot permite o mai bună întelegere a activităților din mediul marin, generatoare de zgomot. Datele incluse în acest registru pot fi folosite în cadrul unor viitoare instrumente de evaluare a impactului acestor activități asupra mediului marin (modele predictive pentru posibilul impact, scenarii, etc).Implementarea măsurii necesită următoarele actiuni:1. constituirea grupului de experti
2. dezvoltarea si permanenta actualizare a registrului (achizitie date, realizare de produse de date, etc)
 |
| **Categoria de măsuri UE** | 2a |
| **Tipuri cheie de măsuri** | KTM 14 Cercetarea, îmbunătățirea bazei de cunoștiințe pentru reducerea incertitudiniiKTM 28 Măsuri de reducere a introducerii în mediul marin a formelor de energie, inclusiv zgomot subacvativ |
| **Obiective de mediu** | **Mamifere marine**Ind. 1.1.1 Menținerea distribuției și frecvenței speciilor prin implementarea măsurilor de management adecvateInd. 1.3.1 Diminuarea numărului cazurilor de mortalitate în rândul celor trei specii de delfini prin implementarea unor măsuri de management adecvateInd. 4.3.1 Reducerea nivelului capturilor accidentale a mamiferelor marine (*Phocoena phocoena*, *Tursiops truncatus*, *Delphinus delphis*)**Păsări marine**Ind. 1.1.1 Menținerea sau creșterea în limite sustenabile (urmează a fi determinate) a distribuției speciei migratoare ielcovan (*Puffinus yelkouan*)Ind. 1.4.1 Conservarea habitatatului ielcovanului prin reducerea presiunilor datorate factorilor uman și naturalInd. 1.5.1 Suprafața habitatelor ielcovanului (*Puffinus yelkouan* se va menține sau va creșteInd. 4.3.1 Mărimea/abundența populației (numărul de indivizi migratori) de ielcovan (*Puffinus yelkouan*) se menține în limita a 95% din abundența naturală a speciilor migratoare din România și va crește pe termen lung |
| **Descriptori** | D11 Forme de energie introduse in mediul marin, inclusiv zgomotul subacvatic |
| **Presiuni principale** | - Zgomot subacvatic |
| **Domenii principale de activitate** | Toate activitățile desfășurate pe mare (shipping, operațiuni portuare, prospecțiuni seismice, producere de energie, pescuit, turism/recreere, etc) |
| **Caracteristici** | - Mamifere marine- Păsări marine |
| **Legături cu alte directive/legislații/politici** | Directiva 92/43/CE privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică modificată de Directivele 97/62/CE, 2006/105/CE, 2013/17/UE şi de Regulamentul nr. 1882/2003 de adaptare la Decizia 1999/468/CE a Consiliului a dispozițiilor privind comitetele care asistă Comisia în exercitarea competențelor de executare prevăzute de actele care fac obiectul procedurii menționate la articolul 251 din Tratatul CEDirectiva 2014/52/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 16 aprilie 2014 de modificare a Directivei 2011/92/UE privind evaluarea efectelor anumitor proiecte publice și private asupra mediului |
| **Instrument pentru implementare/Mod de implementare** | TehnicConștientizare/comunicare/diseminare |
| **Referință spațială/Zone de implementare** | Ape teritoriale și Zona Exclusiv Economică |
| **Contribuția măsurii la atingerea obiectivelor** | Măsura va avea o contribuție scăzută la atingerea obiectivelor/țintelor legate de D1 Biodiversitate-mamifere marine și păsări marine și D4 Rețele trofice marine. |
| **Impact transfrontalier** | Implementarea măsurii nu este de așteptat să aibă impact negativ asupra mediului marin din țările riverane Mării Negre.  |
| **Costuri** | **Cost foarte scăzut** (< 50.000 euro Euro) – scor 5Costul estimat pentru implementarea măsurii este de ~ 41.000 euro,Componentele costului:1. Costuri de cercetare/elaborarea metodologiei stabilirea pragurilor (salarii experți, costuri întâlniri); costuri diseminare (pregătire și organizare 1 meeting)2. costuri de cercetare (personal cercetare, achiziție software, PC, etc) |
| **Eficiență** | **Moderată (medie)** – scor 3 |
| **Indicatori pentru măsurarea eficienței** | nr. de activități incluse în registru |
| **Evaluare socio-economică** | **Analiza Cost-Eficiență: mare****Analiza Cost-Beneficiu: medie****Efecte negative secundare**Implementarea măsurii nu este de așteptat să aibă efecte negative asupra mediului marin. Dimpotrivă, măsura va contribui la obtinerea de date legate de zgomotul subacvatic, care, mai departe, pot fi folosite in cadrul unor viitoare instrumente de evaluare a impactului acestor activitati asupra mediului marin.**Beneficii - scăzute**:de mediu:- reducerea introducerii zgomotului subacvatic în mediu marin cu consecințe asupra populațiilor de mamifere și păsări marine. Măsura în sine nu contribuie la obținerea beneficiilor de mediu, dar are o contribuție la cunoașterea surselor de zgomot impulsiv, ceea ce poate contribui în viitor la elaborarea unor măsuri specifice de reducere a acestei presiuni. |
| **Coordonare** | Națională |
| **Fezabilitate tehnică** | Aplicată; experiență limitată / incertitudini |
| **Organizații responsabile pentru implementarea măsurii** | Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor (Administrația Națională „Apelor Române” și Agenția Națională de Protecție a Mediului), Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Ministerul Cercetării, Inovării si Digitalizării (Institute de cercetare) |
| **Oportunități de finanțare** | Fonduri publice |
| Planificarea implementării/acoperire temporală | 2022-2024 |
| **Dificultăți în implemetare** | Da - posibila lipsă a datelor referitoare la activități militare |
| **Titlul măsurii** | **Monitorizarea impactului fermelor de acvacultură marină asupra ecosistemului Mării Negre** |
| **Nr./codul măsurii** | **RO-MN-030** |
| **Descrierea scurtă și precisă a măsurii** | Măsura se referă la: 1. Colectarea de informații cât mai detaliate despre modificările în structura și funcțiile ecosistemelor bentice limitrofe ariilor în care se desfășoară activități de acvacultură marină;
2. Limitarea activităților conexe acvaculturii marine care pot avea impact asupra unor specii și/sau habitate de valoare conservativă ridicată, rare și/sau periclitate.
 |
| **Categoria de măsuri UE** | 2b |
| **Tipuri cheie de măsuri** | Specifice |
| **Obiective de mediu** | Obiective corespondente descriptorului D3 Pești, conform detalierii din Hotărârea Guvernului 432/2020 privind aprobarea Programului de măsuri pentru atingerea stării ecologice bune a regiunii marine Marea Neagră |
| **Descriptori** | Descriptorul D1 Diversitatea biologică este conservată. Calitatea și numărul habitatelor, precum și distribuția și abundența speciilor sunt adaptate condițiilor fiziografice, geografice și climatice existente. |
| **Presiuni principale** | - Introducerea de substanțe organice - Introducerea de compuși sintetici- Introducerea si acumularea de deșeuri marine |
| **Domenii principale de activitate** | Activități economice marine (acvacultura) |
| **Caracteristici** | - Habitate bentale, Pești- Acumulare deșeuri marine |
| **Legături cu alte directive/legislații/politici** | Directiva 2014/52/UE de modificare a Directivei 2011/92/UE privind evaluarea efectelor anumitor proiecte publice și private asupra mediului |
| **Instrument pentru implementare/Mod de implementare** | TehnicLegislativ Conștientizare/comunicare/diseminare |
| **Referință spațială/Zone de implementare** | Ape teritoriale/Zona costieră  |
| **Contribuția măsurii la atingerea obiectivelor** | Măsura poate avea o contribuție ridicată la atingerea tuturor obiectivelor/țintelor definite în prezent în legătură cu managementul riscurilor de mediu costier/maritim |
| **Impact transfrontalier** | Implementarea măsurii nu este de așteptat să aibă impact negativ asupra mediului marin aferent României şi zonei transfrontaliere cu Bulgaria. Dimpotrivă, implementarea măsurii va avea rezultate pozitive. |
| **Costuri** | Cost scăzut (50.000 – 250.000 Euro) – scor 4 Costul minim estimat pentru implementarea măsurii este ~ 100.000 euro. Componentele costului: - costuri legate de activitățile de monitoring biologic marin/costier- cercetări pentru determinarea impactului fermelor de acvacultură marină asupra ecosistemului- delimitarea zonelor afectate de activitatea de acvacultură marină şi verificarea suprapunerii cu arealul speciilor de interes conservativ şi/sau a habitatelor fragile - costuri legate de organizarea de consultări publice şi sectoriale- costuri de comunicare/conștientizare publica |
| **Eficiență** | Potențial ridicată – scor 4 |
| **Indicatori pentru măsurarea eficienței** | Nr. de sesiuni de monitorizare/an |
| **Evaluare socio-economică** | Analiza Cost-Eficiență: ridicată (mare)Analiza Cost-Beneficiu: medieEfecte negative secundareImplementarea măsurii nu este de așteptat să aibă efecte negative asupra mediului marin. Beneficii – moderate:De mediu și socio-economice:Fiecare autoritate competentă realizează o evaluare a planurilor, programelor sau activităților care pot avea efecte secundare negative semnificative asupra mediului marin și sănătății umane, cum ar fi cercetări pentru surse alternative de hrană în mediul marin. |
| **Coordonare** | Națională  |
| **Fezabilitate tehnică** | Frecvent aplicată; experiență națională redusă, dovezi de bune practici |
| **Organizații responsabile pentru implementarea măsurii** | ANPA, Asociații de pescariMinisterul Cercetării, Inovării și Digitalizării (Institute de cercetare) |
| **Oportunități de finanțare** | Fonduri publice |
| **Planificarea implementării/acoperire temporală** | 2022 -2024 |
| **Dificultăți în implementare** | Nu |
| **Titlul măsurii** | **Monitorizarea modificărilor morfologice și hidrologice în zonele în care se desfășoară lucrările de protecție și amenajare costieră actuale (gropi de împrumut, plaje înnisipate artificial, structuri costiere de larg, submerse și/sau emerse)** |
| **Nr./codul măsurii** | **RO-MN 031** |
| **Descrierea scurtă și precisă a măsurii** | Măsura se referă la evaluarea presiunilor exercitate asupra fundului mării și a condițiilor hidrologice, în contextul lucrărilor de protecție costieră. Totodată, măsura contribuție la evaluarea stării de conservare a habitatelor marine și poate constitui o bază pentru adaptarea practicilor de execuție a soluțiilor de protecție costieră la conceptul de soluție de protecție prietenoasă mediului.Implementarea măsurii presupune desfășurarea următoarelor acțiuni:1. Monitorizarea parametrilor hidrologici şi morfologici
2. Monitorizarea pierderilor, perturbărilor fizice la nivelul fundului mării şi a modificării condițiilor hidrologice
3. Monitorizarea distribuției și stării habitatelor bentale în zonele de interes.
 |
| **Categoria de măsuri UE** | 2b |
| **Tipuri cheie de măsuri** | KTM 26 Măsuri de reducere a pierderii fizice de habitate bentale în apele marineKTM 27 Măsuri de reducere a daunelor fizice în apele marine (și care nu sunt raportate în cadrul KTM 6 legat de Directiva Cadru Apă – apele costiere)KTM 30 Măsuri de reducere a interferențelor cu procesele hidrologice în mediul marinKTM 31 Măsuri de reducere a contaminării cu substanțe periculoase (substanțe sintetice, substanțe nesintetice, radionuclizi) și eliberării sistematice și/sau intenționate de substanțe în mediul marin, din surse de pe mare sau din atmosferăKTM 35 Măsuri de reducere a perturbărilor biologice în mediul marin rezultate din extracția de specii, inclusiv capturi accidentaleKTM 37 Măsuri de refacere și conservare a ecosistemelor marine, inclusiv a habitatelor și speciilor. |
| **Obiective de mediu** | Habitate bentale Ind. 1.4.1 1110-1: Menținerea existenței celor trei pajiști de Zostera noltei în zona Mangalia1110-8: Menținerea distribuției actuale în zona Costinești–2 MaiNisipuri cu Donax trunculus: Menținerea distribuției actuale în zona Navodari–2 Mai1140-3: Menținerea distribuției actuale în zona Eforie Nord–Eforie Sud1170-7: Menținerea distribuției actuale în zona 2 Mai–Vama Veche1170-8: Menținerea distribuției actuale în zona Cap Aurora–Vama Veche1170-10: Menținerea distribuției actuale în punctele Agigea, Costinești și Vama Veche1170-2 Recifi biogeni de Mytilus galloprovincialis: Menținerea distribuției actuale pe tot șelful României între izobatele de 30 – 50 m1170-9: Menținerea distribuției actuale pe tot subtratul stâncos circalitoralInd. 1.5.1 1110-1: Suprafaţa ocupată de habitat ≥2,43 ha1140-3: Suprafaţa ocupată de habitat ≥2,06 ha1170-7: Suprafaţa ocupată de habitat ≥1,8 ha1170-8: Suprafaţa ocupată de habitat ≥46 ha1170-10: Suprafaţa ocupată de habitat ≥1 haInd. 1.6.1Înălțimea frunzelor de Zostera noltei în iunie ≥70 cm; extinderea anuală a rizomilor de Zostera noltei în zonele de creștere ale pajiștilor ≥70 cm Înălțimea talurilor de Cystoseira barbata în sezonul rece ≥100 cm; frecvența exemplarelor tinere de Cystoseira în pătrate de 1 m2 ≥ 50%Dimensiunea mediană a exemplarelor de Mytilus galloprovincialis (lungimea cochiliei) ≥50 mm SLFrecvența juvenililor de Pholas dactylus în pătrate de 1 m2 ≥50%; dimensiunea maximă a exemplarelor de Pholas dactylus (lungimea cochiliei) = 70mm SLDimensiunea maximă a exemplarelor de Donacilla cornea (lungimea cochiliei) ≥22 – 24 mm SLDimensiunea maximă a exemplarelor de Donax trunculus (lungimea cochiliei) 45 – 50 mm SLDimensiunea maximă a exemplarelor de Arenicola marina (lungimea corpului întreg în extensie) 250 – 350 mm TLInd. 1.6.21110-1: Acoperirea cu Zostera. noltei în interiorul pajiștilor ≥50%; biomasa foliară a Zostera.noltei ≥ 1600 g·m-21170-8: Acoperirea cu Cystoseira barbata în interiorul câmpurilor ≥50%; biomasa umedă a Cystoseira barbata fără epifite ≥ 3000 g·m-21170-2:Acoperirea cu Mytilus viu în interiorul habitatului ≥ 50%; biomasa vie a Mytilus galloprovincialis ≥5000 g·m-2Densitatea populaţiei de Donacilla cornea≥3300 ind·m-2Densitatea populaţiei de Donax trunculus ≥200 ind·m-21170-7: Acoperirea cu Corallina officinalis în interiorul câmpurilor ≥50%Densitatea populaţiei de Lentidium mediterraneum ≥9000 ind·m-2; biomasa vie a Lentidium mediterraneum ≥ 100 g·m-21170-9: Acoperirea cu Mytilus viu în interiorul habitatului ≥80%; biomasa vie a Mytilus galloprovincialis ≥8000 g·m-2Biomasa vie a Modiolula phaseolina în pătrate de 1 m2 ≥16 g·m-2Ind. 4.3.1Densitatea populaţiei de Lentidium mediterraneum ≥9000 ind·m-2Densitatea populaţiei de Arenicola marina ≥0,1 ind·m-2; Densitatea populaţiei de Necallianassa truncata ≥ 1 ind·m-2Densitatea populaţiei de Mytilus galloprovincialis ≥500 ind·m-2Densitatea populaţiei de Modiolula phaseolina în pătrate de 1 m2≥200 ind·m-2Ind. 6.2.11110-1: Acoperirea cu Zostera noltei în interiorul pajistilor ≥50%; Frecvenţa decapodului Palaemon adspersus în pătrate de 1 m2 = 100%; Frecvenţa decapodului Carcinus aestuarii în transecte de 50 m2 ≥30%1170-8: Acoperirea cu Cystoseira barbata in interiorul centurilor ≥50%; Frecvența epifitei Colaconema thuretii în patrate de 1 m2 ≥80%; Frecvența gastropodului Gibbula divaricata în patrate de 1 m2 ≥30% Frecvența gastropoduluiiTricolia pullus în pătrate de 1 m2 ≥1%1170-2: Frecvenţa algelor Lithothamnion, Phyllophora sau Coccotylus în transecte de 50 m2 ≥10%; Frecvenţa decapodului Liocarcinus navigator în transecte de 400m2 ≥70%1140-3: Frecvenţa polichetului Ophelia bicornis în probe ≥1%; Frecvenţa mysidului Gastrosaccus sanctus în probe ≥50%1170-9: Frecvenţa decapoduluii Eriphia verrucosa în transecte de 100 m2 ; Densitatea speciei Halichondria panicea in habitat ≥1 colonie m-2Ind. 6.2.31170-2: Dimensiunea mediană a exemplarelor de Mytilus galloprovincialis (lungimea cochiliei) ≥50 mm SL1170-9: Dimensiunea mediană a exemplarelor de Mytilus galloprovincialis (lungimea cochiliei) ≥70 mm SLContaminanţiDeşeuri marineInd. 10.1.2 Tendința descrescătoare a cantității de deșeuri marine din coloana de apă și depozitate pe fundul mării |
| **Descriptori** | D1 Biodiversitate – habitate bentaleD6 Integritatea fundului măriiD7 Modificarea permanentă a condițiilor hidrografice |
| **Presiuni principale** | -Perturbarea fizică a fundului mării rezultate din îndepărtarea şi/sau depunerea sedimentelor-Pierderi fizice (din cauza schimbării permanente a substratului sau a morfologiei fundului mării și a extracției substratului fundului mării şi/sau „etanşare” – acoperirea substratului iniţial cu alte structuri)-Modificări importante în regimul hidrologic marin adiacent-Introducerea şi acumularea de deșeuri marine  |
| **Domenii principale de activitate** | Protecția costieră și protecția împotriva inundațiilorRestructurarea morfologiei fundului mării, inclusiv dragare și depozitarea de materialeExtracția de minerale (rocă, minereuri metalifere, pietriș, nisip, cochilii)Infrastructură pentru turism și agrement |
| **Caracteristici** | - Habitate bentale - Habitate pelagice- Peşti |
| **Legături cu alte directive/legislații/politici** | Directiva 92/43 EEC referitoare la conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică (Directiva Habitate)Directiva 2000/60/CE de stabilire a unui cadru de politică comunitară în domeniul apei (Directiva Cadru Apă)Directiva 2007/60/CE privind evaluarea şi managementul riscului la inundaţiiDirectiva 2014/52/UE de modificare a Directivei 2011/92/UE privind evaluarea efectelor anumitor proiecte publice și private asupra mediului |
| **Instrument pentru implementare/Mod de implementare** | TehnicLegislativ Conştientizare/comunicare/diseminare |
| **Referință spațială/Zone de implementare** | Ape teritoriale/Zona costieră  |
| **Contribuția măsurii la atingerea obiectivelor** | Măsura poate avea o contribuție ridicată la atingerea obiectivelor de mediu |
| **Impact transfrontalier** | Implementarea măsurii nu este de așteptat să aibă impact negativ asupra mediului marin aferent României si zonei transfrontaliere cu Bulgaria. Dimpotrivă, implementarea măsurii va avea rezultate pozitive. |
| **Costuri** | Cost scăzut (50.000 – 250.000 Euro) – scor 4 Costul minim estimat pentru implementarea măsurii este ~ 100.000 euro/an. Componentele costului: - costuri cercetare (salarii)- costuri tehnice (activitati de monitorizare)- costuri de comunicare/constientizare publica |
| **Eficiență** | Potenţial ridicată – scor 4 |
| **Indicatori pentru măsurarea eficienței** | Nr. de sesiuni de monitorizare/an |
| **Evaluare socio-economică** | Analiza Cost-Eficiență: ridicată (mare)Analiza Cost-Beneficiu: medieEfecte negative secundareImplementarea măsurii nu este de așteptat să aibă efecte negative asupra mediului marin. Implementarea măsurii ar putea conduce la conflicte între conformitatea cu legislația de mediu și intențiile de investiții publice și private în anumite zone din mediul marin (exmplu: conflicte între planurile de amenajare costiera si conservarea habitatelor bentale în ariile marine protejate).Beneficii – moderate:De mediu şi socio-economice:Fiecare autoritate competentă realizează o evaluare a planurilor, programelor sau activităților care pot avea efecte secundare negative semnificative asupra mediului marin și sănătății umane, cum ar fi cercetări pentru surse alternative de energie în mediul marin (explorarea și extracţia neadecvată de sedimente, etc.). |
| **Coordonare** | Naţională  |
| **Fezabilitate tehnică** | Frecvent aplicată; experiență vastă / dovezi de bune practici |
| **Organizații responsabile pentru implementarea măsurii** | Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor (Administrația Națională „Apele Române” și Agenția Națională pentru Protecția Mediului), Ministerul Educației, Inovării și Digitalizării (Institutul National de Cercetare Dezvoltarea Marina „Grigore Antipa”, Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Geologie și Geoecologie Marină – INCD GeoEcoMar) |
| **Oportunități de finanțare** | Fonduri publice |
| **Planificarea implementării/acoperire temporală** | 2022 - 2028 |
| **Dificultăți în implemetare** | Nu |