



DIRECȚIA BIODIVERSITATE

Nr. înreg: 111763/AC/17.08.2016

REFERAT DE APROBARE

Având în vedere prevederile *art. 18 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, cu modificările și completările ulterioare*, care stipulează: „Modul de atribuire a administrării, respectiv a custodiei ariilor naturale protejate se stabilește printr-o metodologie care se elaborează de autoritatea publică centrală pentru protecția mediului și pădurilor și se aprobă prin ordin al conducătorului autorității publice centrale pentru protecția mediului și pădurilor”,

ținând seama de prevederile Legii nr. 95/2016 privind înființarea Agenției Naționale pentru Arii Naturale Protejate și pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice,

luând în considerare experiența aplicării *Ordinului ministrului mediului și schimbărilor climatice nr. 1052/2014 privind aprobarea Metodologiei de atribuire în administrare și custodie a ariilor naturale protejate, cu modificările ulterioare* de către direcția de specialitate din cadrul autorității publice centrale pentru protecția mediului și Agenția Națională pentru Protecția Mediului, în cadrul celor patru sesiuni de atribuire în administrare/custodie a ariilor naturale protejate, derulate pe parcursul anilor 2014 -2016, și deficiențele constatate cu ocazia desfășurării acestora,

a apărut necesitatea modificării și completării ordinului în vederea îmbunătățirii procesului de atribuire în administrare și custodie a ariilor naturale protejate și alinierii acestuia la noile prevederi legislative.

În acest sens Direcția Biodiversitate inițiază prezentul *proiectul de act normativ privind modificarea și completarea Ordinului mmsc nr. 1052/2014 privind aprobarea Metodologiei de atribuire în administrare și custodie a ariilor naturale protejate*.

În data de 15.07.2016, în baza Notei nr. 111274/15.07.2015 aprobată se postează pe site-ul MMAP proiectul de act normativ și referatul de aprobare. Având în vedere faptul că în perioada legală de 10 zile lucrătoare pentru primirea observațiilor/propunerilor/sugestiilor a existat o solicitare de organizare a unei dezbateri publice, primită din partea federației Coaliția Natura 2000, direcție de specialitate din cadrul MMAP, organizează în data de 03.08.2016 ședința de dezbatere publică.

În urma propunerilor și sugestiilor primite din partea ANPM, RNP, Federația Coaliția Natura 2000 și a altor factori interesați se aduc unele modificări la proiectul de act normativ.



DIRECȚIA BIODIVERSITATE

Modificările și completările propuse au vizat următoarele aspecte:

Abrogarea unor articole a căror prevederi au încetat să mai producă efecte juridice, precum: articolul 3 și articolul 30.

Completările aduse articolelor: 9, 12, 23 și 26, prin introducerea unor noi alineate, vizează introducerea în cadrul Comisiilor de evaluare și Comisiilor de contestații a unor persoane cu studii de specialitate în domeniul dreptului. Justificarea acestui demers are la bază necesitatea verificării și certificării legalității documentelor solicitate și depuse în dosarele de candidatură de către persoane cu expertiză în domeniul juridic. Tot în cadrul acestor articole au fost completate prevederile referitoare la membrii comisiilor de evaluare și contestații cu rol de observatori, proveniți din cadrul organizațiilor neguvernamentale, în sensul precizării faptului că organizațiile a căror membri sunt delegați în cadrul celor două comisii nu trebuie să participe la sesiunea de atribuire în custodie/administrare.

Pentru claritatea textului cu privire la membrii cu drept de evaluare a dosarelor de candidatură din cadrul comisiilor de evaluare și contestații, au fost introduse articolele: art. 9¹, art. 12 alin. (2¹), art. 23¹ și art. 26 alin. (2¹), care prevăd în mod explicit care sunt acești membri.

Pentru a elimina orice interpretare cu privire la posibilitatea completării dosarelor de candidatură, după expirarea termenului legal stabilit de depunere a acestora, au fost introduse prevederi, în acest sens, în cadrul articolelor 7 și 22.

De asemenea, s-a corectat eroarea cu privire la membrii comisiei de evaluare aflați în conflict de interese din cadrul articolului 10 alineatul (2), în sensul precizării faptului că aceștia nu vor evalua dosarele care fac obiectul conflictului; prevederea fiind practic armonizată cu cea prevăzută în cadrul articolului 24 alineatul (2).

Actul normativ în vigoare nu precizează în cuprinsul său termenul de valabilitate al contractelor de administrare și al convențiilor de custodie; acest termen fiind specificat doar în modelul contractului de administrare și modelul convenției de custodie. Au fost introduse alineate în cadrul articolelor 13 și 27 care prevăd acest termen.

Având în vedere faptul că pe parcursul derulării celor patru sesiuni de atribuire în administrare și custodie, o serie de "obiecții" au fost formulate pe seama legalității și valabilității documentelor prezentate în cadrul dosarelor de atribuire, a fost necesară clarificarea unor aspecte cu privire la conținutul documentelor depuse în dosarul de candidatură. În acest sens au fost modificate prevederile articolelor 15 și 29.

Pentru preîntâmpinarea situațiilor generate de o interpretare eronată a prevederilor articolelor: art. 11 alin. (1), art. 12 alin. (3), art. 25 alin. (3) și art. 26 alin. (3), acestea au fost



DIRECȚIA BIODIVERSITATE

modificate în sensul stipulării clare a faptului că fiecare membru al Comisiei de evaluare și al Comisiei de contestații acorda punctajul dosarelor de candidatură în baza fișei individuale de punctaj prevăzute, după caz, în cadrul anexei nr. 2 sau anexa nr. 6 la metodologie.

În cadrul articolului 20 literele a) și d) au fost eliminate din conținutul acestora prevederea referitoare la măsurile de conservare, întrucât acestea sunt deja stabilite și trebuie să se regăsească în conținutul dosarelor de candidatură.

De asemenea, au fost armonizate o serie de articole care prevedeau în conținutul lor referiri la persoanele fizice, în sensul eliminării acestei sintagme, întrucât prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2007 aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011 cu modificările și completările ulterioare nu mai dă posibilitatea participării persoanelor fizice la sesiunile de atribuire în custodie și obținerii custodiei ariilor naturale protejate. În acest sens au fost modificate prevederile articolelor: art. 21, art. 28 alin. (3), art. 29 alin. (3) și alin. (5), art. 31 alin. (2) și (4), precum și prevederile articolului 1 și preambulul art. 4.1 din cadrul Anexei nr. 7.

Prevederile art. 19 alineatul 2 a fost propus spre abrogare deoarece reprezintă o dublă reglementare cu prevederile art. 20 alin. (2).

Articolul 28 alin. (1) a fost modificat în sensul stabilirii unui termen pentru transmiterea de către custozii autorității responsabile a listei persoanelor pentru care se va emite legitimațiile de custode.

Având în vedere eroarea materială produsă în cadrul Anexei nr. 2 la metodologie cu privire la totalul punctaj maxim acordat, această anexa a fost înlocuită. Totodată în vederea păstrării unei proporții între punctajul anterior și cel actual a fost modificat în mod corespunzător și punctajul minim necesar pentru încredințarea în administrare.

Prevederile art. 4 alineatul 4.1 literele b), k), m), n) și z) din cadrul Anexei nr. 3 la Metodologie – Modelul contractului de administrare, au fost modificate în vederea corelării cu prevederile art. 19 alin. (5) din OUG nr. 57/2007 aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011 cu modificările și completările ulterioare. Având în vedere faptul că, în conformitate cu prevederile OUG nr. 57/2007, regulamentul de organizare și funcționare al consiliilor științifice se aprobă în mod unitar pentru toate ariile naturale protejate, obligația formulării și transmiterii de către administrator a unei propuneri de regulament de organizare și funcționare a consiliilor științifice autorității publice centrale excede prevederile actului normativ superior.

Prevederile articolului 7 lit. a) și finalul articolului din Anexa nr. 3 la metodologie au fost modificate și completate în vederea stabilirii exacte a documentelor necesare pentru solicitarea



DIRECȚIA BIODIVERSITATE

prelungerii contractului de administrare, precum și pentru stabilirea unor termene care să reglementeze perioada de solicitarea a prelungerii.

De asemenea, Anexa nr. 3 la Metodologie – Modelul contractului de administrare, art. 8, literele c), f) g), i) și k), precum și Anexa nr. 7 la Metodologie – Modelul convenției de custodie, art. 8, literele c), f) g), i) și k) au fost modificate în sensul introducerii sintagmei „prin reziliere de drept”, modificare necesară pentru eliminarea oricărei interpretări ulterioare în ceea ce privește modul de încetarea contractului.

Au fost modificate și prevederile articolului 7 alineatul (1) literele a), b) și c) și articolul 7.2 din cadrul anexei nr. 7 la Metodologie - Modelul convenției de custodie, și au fost precizate în mod explicit documentele necesare a fi depuse în cazul solicitărilor de prelungire a convențiilor de custodie, pentru a elimina orice echivoc cu privire la acestea.

Pentru înlăturarea interpretărilor eronate cu privire la numărul de ani pentru care se depune Angajamentul bugetar, atât pentru atribuirea în administrare, cât și pentru atribuirea în custodie, Anexa nr. 1 la contractul de administrare și Anexa la convenția de custodie au fost înlocuite. Un alt aspect important care a condus la modificarea acestor anexe a fost, totodată, și corelarea acestor documente cu perioada pentru care se încheie contractele de administrare cât și convențiile de custodie, adică pentru o perioadă de 10 ani.

A fost necesară înlocuirea Anexei nr. 6 la metodologie în vederea stabilirii unei similarități cu Anexa nr. 2 la metodologie pe de o parte, precum și pentru o mai mare transparență în evaluarea dosarelor de candidatură și acordarea punctajelor, pe de altă parte.

Considerăm că modificările și completările propuse sunt de natură să îmbunătățească procesul de atribuire în administrare și custodie a ariilor naturale protejate și, totodată, să elimine neclaritățile cu privire la documentele necesare a fi depuse în dosarele de candidatură.

**DIRECTOR,
Adi CROITORU**

Elaborat,

Anca Crăciunaș, consilier